



**UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO  
DE GUAYAQUIL**

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Tesis de Grado

Previa a la obtención del Título de:

**ECONOMISTA**

**TEMA:**

"Incidencias de las Tendencias de los Partidos  
Políticos en los Países Latinoamericanos para la  
Generación de Riqueza y en el Crecimiento  
Económico" Período 1990-2007

**PRESENTADO POR:**

Juana Morán Tapia  
Irene Vera Ramírez

Guayaquil, abril de 2010



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE  
GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

Tesis de Grado

Previa a la obtención del Título de:

**ECONOMISTA**

Tema:

**“INCIDENCIAS DE LAS TENDENCIAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS  
EN LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS PARA LA GENERACIÓN DE  
RIQUEZA Y EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO” PERIODO 1990-2007**

Director de tesis:

*Econ. Juan Carlos Campuzano Sotomayor,*

Presentado por:

*Juana Morán Tapia*

*Irene Vera Ramírez*

Guayaquil, abril de 2010

*“Más allá del contenido científico, cada página lleva nuestras experiencias emocionales de vida que hoy las atesoramos para nuestro futuro”...*

Juanita Morán Tapia  
septiembre 2008 – abril 2010

*El tema de este trabajo de investigación fue concebido originalmente para participar en el concurso José Corsino Cárdenas 7ma edición auspiciado por el BCE, el mismo que obtuvo el 3er lugar*

## **AGRADECIMIENTO**

*Hoy agradezco este objetivo cumplido a:*

*Dios, quien día a día me da fuerzas y me deja seguir soñando, permitiéndome hoy cumplir uno de esos. Mi familia, mis padres y mis hermanas a quienes amo y a pesar de cualquier circunstancia me demostraron su amor alentándome y apoyándome en mis decisiones diarias. A nuestro director de tesis el Econ. Juan Carlos Campuzano, quien siempre presto a ayudarnos con una sonrisa nos confirmaba que no dejaba de confiar en nosotras. Al Econ. Luis Barragán que nos proporcionó su ayuda incondicional. A mi compañera de tesis Juanita Morán a quien aprendí a querer como a una hermana en este largo y duro camino juntas. A esas personas que me ayudaron directa o indirectamente y que formaron parte de ésta historia.*

*Irene*

*Con infinita gratitud a Dios. A mis tan queridos padres: José y Cristina; quienes sacrificaron todo el tiempo que no estuvimos juntos. A mis hermanos Marcia, Mercedes, Wilmer; y a mi amada Angie por toda la fortaleza que encontré en ellos. Al Econ. Juan Carlos Campuzano, por la paciencia, entrega y motivación brindada durante este largo proceso, porque indudablemente su confianza nos permitió ser constantes para culminar esta etapa. Al Econ. Luis Barragán por su predisposición y su ayuda profesional. A Irene coautora de este triunfo.*

*Juanita*

## DEDICATORIA

*Dedico este triunfo a mi mamá quien nunca dejó de soñar este momento conmigo y que lo hizo suyo durante todo este tiempo.*

*Irene*

*Dedicado a Dios y a mi familia, los dos pilares sobre los que se sostiene mi vida.*

*Juanita*

## DECLARACIÓN EXPRESA

La responsabilidad del contenido de la presente tesis corresponde exclusivamente a las autoras y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

---

JUANA G. MORAN TAPIA.

---

MIRIAM I. VERA RAMIREZ

# ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO .....	II
DEDICATORIA .....	III
DECLARACIÓN EXPRESA.....	IV
ÍNDICE GENERAL .....	V
ÍNDICE DE CUADROS .....	VIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	-1-
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	-4-
JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	-5-
OBJETIVOS.....	-7-
HIPÓTESIS.....	-8-
<b>CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>-9-</b>
1.1. CRECIMIENTO, ACUMULACIÓN DE RIQUEZA, E INSTITUCIONES.....	-9-
1.1.1. Crecimiento.....	-9-
1.1.2. Acumulación de Riqueza.....	-9-
1.1.3. Instituciones.....	-12-
1.2. PARTIDOS POLÍTICOS, DEMOCRACIA, MERCADO Y CRECIMIENTO.....	-15-
1.2.1. Política y Democracia.....	-16-
1.2.2. Partidos políticos y democracia .....	-18-
1.2.3. Los partidos políticos, el crecimiento y la igualdad.....	-21-
1.2.4. Las Metas Partidistas: Intereses e Ideología de los Partidos Conservadores y Socialdemócratas.....	-26-
1.2.5. Los Partidos Políticos y el Ciclo Económico.....	-28-

1.2.6. Los límites de la Administración de los Partidarios en el Ciclo Económico: El concepto de Equilibrio Institucional.....	-31-
1.3. PRINCIPALES TEORÍAS RELACIONADAS CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE UNA NACIÓN.....	-32-
1.4. DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO.....	-35-
1.5. DEMOCRACIA Y CRECIMIENTO.....	-36-
1.6. LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LOS SISTEMAS DE PARTIDOS.....	-37-
<b>CAPITULO 2. MARCO INTERPRETATIVO.....</b>	<b>-39-</b>
2.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	-39-
2.2. ESTRATEGIAS ECONÓMICAS GENERALES DE LOS PARTIDOS Y SUS INSTRUMENTOS POLÍTICOS.....	-48-
2.3. AMÉRICA LATINA: RASGOS BÁSICOS DE LOS PARTIDOS.....	-54-
2.4. LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL INICIO DEL SIGLO XXI.....	-59-
2.5. IZQUIERDA POLÍTICA.....	-63-
2.6. CENTRO POLÍTICO.....	-66-
2.7. DERECHA POLÍTICA.....	-71-
<b>CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>-73-</b>
3.1. ASPECTOS TEÓRICOS DEL MODELO.....	-73-
3.1.1. Datos de Panel.....	-73-
3.1.2. Datos de Panel Dinámicos.....	-76-
3.1.3. Estimador de OLS, WG y IV.....	-77-
3.1.4. Estimación GMM de Paneles Dinámicos.....	-81-
3.1.5. El Método de Arellano y Bond.....	-81-
3.1.6. Eficiencia de los Estimadores.....	-84-
3.1.7. Test de Especificación.....	-85-
3.1.8. Test de Sargan de Sobreidentificación.....	-87-
3.1.9. Instrumentos Débiles.....	-88-



3.1.10. Condiciones Iniciales y un Estimador en Niveles.....	-90-
3.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO.....	-92-
<b>CAPÍTULO 4. RESULTADOS ECONOMETRICOS, INTERPRETACION Y ANÁLISIS. ....</b>	<b>-95-</b>
<b>CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>-102-</b>
5.1. CONCLUSIONES.....	-102-
5.2. RECOMENDACIONES.....	-106-
BIBLIOGRAFÍA.....	-108-
ANEXOS.....	-110-

## Índice De Cuadros

<b>Cuadro 1.</b>	Estrategias económicas generales de los partidos y sus Instrumentos políticos correspondientes.....	54
<b>Cuadro 2.</b>	Clasificación de los Partidos Políticos Latinoamericanos según su ideología.....	62
<b>Cuadro 3.</b>	Clasificación de los Partidos Políticos latinoamericanos de acuerdo con sus aspectos organizativos y su liderazgo.....	63
<b>Cuadro 4.</b>	Países latinoamericanos gobernados por partidos de izquierda.....	64
<b>Cuadro 5.</b>	Ramas ideológicas en las que se divide la izquierda política.....	65
<b>Cuadro 6.</b>	Países latinoamericanos gobernados por partidos de derecha.....	71
<b>Cuadro 7.</b>	Ramas ideológicas en las que se divide la derecha política.....	72
<b>Cuadro 8.</b>	Series bajo consideración.....	94
<b>Cuadro 9.</b>	Resultados de la Estimación: Tendencia Izquierda.....	96
<b>Cuadro 10.</b>	Resultados de la Estimación: Tendencia Derecha.....	97
<b>Cuadro 11.</b>	Resultados de la Estimación: Tendencia Centro.....	98

## Índice de Gráficos

<b>Gráfico 1.</b>	Promedio de tasa de crecimiento de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007.....	22
<b>Gráfico 2.</b>	Promedio de Formación Bruta de Capital Fijo de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007.....	42
<b>Gráfico 3.</b>	Promedio de Proporción de Desempleo de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-200.....	44
<b>Gráfico 4.</b>	Promedio de Apertura económica de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007.....	45
<b>Gráfico 5.</b>	Promedio de Integración Financiera de América Latina por países.....	46
<b>Gráfico 6.</b>	Promedio de Resultado de Balanza de Pagos de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007.....	47

## INTRODUCCIÓN

Tomando como base el análisis de las políticas económicas de los países de América Latina desde 1990 hasta el año 2007 y examinando con mayor interés el caso de Ecuador y siguiendo un estudio realizado por Carles Boix<sup>1</sup> para los países de la OCDE en los años 1960–1980 esta investigación se centra en uno de los problemas principales de nuestra época: el crecimiento económico de los países de América latina considerando sus instituciones, sus organizaciones sociales del gobierno y el comercio internacional. A lo largo del mismo se desarrolla un modelo teórico y empírico y se realiza un análisis aplicado para los países de la región y, adicionalmente se enfoca en el caso de Ecuador.

Los datos sintetizados en el presente estudio sobre el carácter específico de ciertas variables estudiadas para América Latina y enfocándose al caso de Ecuador, constituyen el punto de partida sobre las actitudes que han definido el comportamiento de la economía que se observan en el periodo 1990 -2007 en toda la región. Se ha tomado en cuenta, el índice de participación de la fuerza de trabajo medido como proporción de la tasa de desempleo, la mayor apertura de los países para el comercio internacional y flujos financieros que ingresa a la economía de cada país, así como la capacidad que poseen los encargados de formular políticas para afectar los resultados económicos.

Se pone de manifiesto que la economía mundial cada vez más interdependiente ha incrementado los dilemas a los que se enfrentan los gobiernos en la elección entre los diversos objetivos de la política, como la generación de empleos, acumulación de riqueza y la reducción de la desigualdad de ingresos, entre otros, por lo que la participación de los partidos políticos y las políticas económicas que estos elaboran una vez en el

---

<sup>1</sup> Catedrático de ciencia política y asuntos públicos en la Princeton University. Sus dos libros *Political Parties, Growth and Equality* (Cambridge University Press, 1998) y *Democracy and Redistribution* (Cambridge University Press, 2003) ganaron el premio William Riker al mejor libro en economía política de la American Political Science Association.

poder toma un papel creciente dentro de la economía. Así, se puede afirmar que para incentivar el crecimiento económico, gobiernos socialdemócratas emplean al sector público para aumentar la productividad de capital y mano de obra. Por el contrario, los conservadores se basan en la provisión privada de la inversión.

En un mundo de economías abiertas e interdependientes, es posible revelar una amplia diferencia de las estrategias económicas de cada una de los ideales partidistas, vinculadas a diferentes proyectos políticos, y los resultados obtenidos a partir de este trabajo podrían redefinir estrategias para la consecución de un mayor desarrollo futuro de estas naciones. Las economías Latinoamericanas se encuentran en un período favorable, debido al extraordinario desempeño de la economía mundial caracterizado por un crecimiento sólido<sup>2</sup>. En este contexto, casi todos los países de la región han registrado una sostenida expansión desde el año 2003. De acuerdo con datos presentados por la CEPAL las cifras señalan que para el año 2006 se consideró un crecimiento económico del 5,3%, lo que significó que América Latina y el Caribe obtengan por tercer año consecutivo una tasa superior al 4%. Los países de esta región volvieron a revelar entonces un desempeño favorable en comparación con lo sucedido en años anteriores, pero inferior si se lo compara al de otras regiones en vías de desarrollo.

El PIB por habitante de la región durante el año 2006 habría acumulado un aumento del 20,6%, equivalente a un incremento anual superior al 3%, en términos promedio anual. En 1990 el nivel del PIB per cápita regional se encontraba todavía por debajo del nivel registrado en años anteriores. A lo largo de la década de los noventa los países de América Latina retomaron el crecimiento económico debido a importantes reformas económicas y políticas. Pese a que el PIB regional creció a un ritmo promedio anual de 3,3% durante esta década, el crecimiento del PIB per cápita no superó el 1,6% al año. Solamente, a partir del 2004, ambos indicadores empiezan a mostrar incrementos sostenidos. Entre 2003 y 2007, la región

---

<sup>2</sup> Analizando la situación económica de la región hasta el año 2007 como señala el presente estudio.

muestra un crecimiento promedio anual de 4,7%, el cual se refleja en un incremento del PIB per cápita de 3,3% promedio anual.

Según examina la Comisión Económica para América Latina y el Caribe el periodo comprendido entre los años 2003-2006, es calificado como los años de mejor desempeño económico y social de América Latina durante los últimos 25 años. El mejoramiento en la disminución de la pobreza, la reducción del desempleo, una más acertada distribución del ingreso en algunos países, y un incremento importante del empleo son los factores primordiales que marcaron una tendencia positiva en varios países de la región hasta el año que se analiza en el presente trabajo.

El objetivo final es que la siguiente investigación sirva de base para la discusión local, además de posibilitar herramientas para mejorar el crecimiento económico de cada nación para que vaya encaminado al desarrollo de los países que conforman la región. Para conseguir este fin, este estudio se divide en las siguientes partes. Capítulo 1 enfoca las relaciones conceptuales entre crecimiento, acumulación de riqueza e instituciones. En los capítulos 2, 3 y 4 se establece las relaciones históricas y empíricas entre estas variables, a través de la modelación econométrica de datos de paneles dinámicos ya que nos permite capturar las relaciones entre el crecimiento y sus determinantes a largo plazo dentro de los cuales se puede incluir la participación de los partidos políticos en la formulación de políticas económicas, así como la determinación de las características de cada país basadas en las relaciones planteadas por esta investigación. Para finalizar en el capítulo 5 se establece las conclusiones y recomendaciones de política económica para Latinoamérica como uno de los principales aportes de esta investigación.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Por la falta de literatura adecuada en el campo del análisis político – económico en América Latina que sintetice las diferentes posturas políticas es necesario desarrollar un proyecto que complemente y actualice varios estudios realizados sobre temas relativos a Partidos Políticos, Instituciones y Crecimiento, para poder aplicarlo paralelamente a todas las economías Latinoamericanas dentro del período 1990-2007.

Se pretende demostrar si la Tendencia de los Partidos Políticos que gobernaban en cada país durante el período de análisis explica el crecimiento y acumulación de la riqueza (medida por medio de FBKF) de cada uno de ellos. Se tomará en cuenta, diferentes variables entre las cuales constan: el Índice de Participación de la Fuerza de Trabajo, analizando la proporción del desempleo; el nivel de Apertura de los países para el Comercio Internacional y Flujos Financieros que ingresa a la economía de cada país, así como la influencia de quienes formulan políticas públicas para incidir en los resultados económicos.

## JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

### a. **Justificación Teórica**

La estructura y organización de los partidos políticos y los sistemas de partidos en un país ejerce un importante grado de influencia en el proceso de formulación de políticas. Una primera característica importante del sistema de partidos es el grado de institucionalización.

Se puede decir que un sistema de partidos está institucionalizado cuando: los patrones de competencia entre partidos son relativamente estables; los partidos tienen vínculos razonablemente fuertes con intereses organizados de la sociedad y en general los ciudadanos están identificados con los distintos partidos, se percibe que los partidos y las elecciones son decisivos para determinar quién asume el gobierno; las organizaciones partidarias están bien desarrolladas y tienen influencia sobre la orientación de las políticas y el liderazgo del partido.

Precisamente a base de esto se enmarca el siguiente estudio para determinar bajo qué tendencia; sea este centro, derecha o izquierda, sustentada por los partidos políticos que han estado ejerciendo el poder en este periodo en los países Latinoamericanos, ha generado un mayor grado de riqueza y por lo tanto el Crecimiento Económico en dichos países se ha visto beneficiado.

### b. **Justificación Metodológica**

Con la finalidad de determinar el grado de explicación de las variables que en el presente estudio se proponen analizar, utilizaremos diferentes técnicas que nos permitan interpretar objetivamente los resultados que se van a obtener e identificar las conclusiones que propondremos en nuestro estudio.



Entre las cuales se utilizarán los siguientes métodos de estimación econométricas: Datos de panel Dinámicos, Test de Sobreidentificación de Sargan y el Método de Arellano y Bond.

### **c. Justificación Práctica**

La presente investigación se justifica en forma práctica con la aplicación de los conocimientos adquiridos durante nuestra carrera universitaria en el área económica especialmente econométrica y con ello la obtención del título de Economista.

Adicionalmente, nuestro estudio servirá como referencia para mejorar la eficiencia en la toma de decisiones de políticas económicas efectuadas por los agentes encargados del poder político.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Demostrar y analizar mediante herramientas Económicas y mediante análisis empírico el Impacto de la Incidencia que tienen las tendencias de los partidos políticos en los países latinoamericanos para la generación de riqueza y en el crecimiento económico en el periodo 1990-2007.”

### **Objetivos Específicos**

- Describir las políticas económicas orientadas al crecimiento económico según la tendencia de los partidos políticos.
- Analizar el comportamiento de distintas variables manejadas por las políticas económicas adoptadas por el gobierno de turno.
- Analizar e Interpretar los resultados obtenidos en el estudio econométrico realizado.
- Diseñar recomendaciones dirigidas a la mejora de las políticas económicas adoptadas por los Gobiernos de turno.

## HIPÓTESIS

El modelo de crecimiento endógeno utilizado en este estudio y dada su hipótesis que menciona las externalidades en los sistemas de producción, instituciones, conocimiento y trabajo; el supuesto del modelo argumenta que:

*“La acumulación de capital físico depende de la tasa de crecimiento, de las instituciones medidas por la organización social del gobierno, la proporción de desempleo, la inversión directa que ha ingresado a la economía de cada país de la región, así como el grado de apertura comercial y el resultado de la balanza de pagos medida para cada economía explicadas endógenamente en función de expectativas de ganancias.”*

# CAPÍTULO 1

## Marco Teórico

### 1.1. Crecimiento, Acumulación de Riqueza, e Instituciones

#### 1.1.1. Crecimiento

Para entender las relaciones entre acumulación de riqueza, crecimiento, instituciones, entre las que se analizan las tendencias de los partidos que han estado conduciendo la formulación de las políticas de cada país; es necesario iniciar con una breve descripción conceptual de estos temas para establecer a partir del mismo los factores determinantes del crecimiento económico de una nación.

*“Una teoría de crecimiento económico es una teoría dinámica de la producción. En forma más específica es una teoría de los factores que impulsan los cambios en el producto por trabajador y en el nivel de vida a través del tiempo, y de los factores que dan lugar a diferencias en estas variables entre distintas economías”<sup>3</sup>*

#### 1.1.2. Acumulación de Riqueza<sup>4</sup>

En lo que se refiere a la acumulación de Riqueza, siguiendo la metodología que utiliza el BCE, se hace necesario conocer la estructura y evolución del volumen de capital para comprender el origen de las ganancias de productividad en el aparato productivo. De acuerdo a dicho trabajo y conforme al alcance e implicaciones teóricas referentes a la noción de capital existirían tres niveles de puntos de vista. El primero, formulada por Marx, cuestiona la idea implícita de capital en la economía política clásica; la segunda desarrollada por Joan Robinson, en contra de la escuela marginalista,

<sup>3</sup> Las instituciones como factor que regula el desempeño económico, Nelson Richard, Sampat Bhaven; Revista de Economía Institucional N° 5, Segundo Semestre 2001, pag. 29-43

<sup>4</sup> La Acumulación de capital fijo en el Ecuador. 1965-1993 NOTA TÉCNICA 15, Preparada por: Salvador Marconi R. y Jaime Salcedo B, Banco Central del Ecuador.

concierno sobre todo a la problemática de la agregación del capital y su utilización en los modelos analíticos; y, la tercera que se deriva del "escepticismo fundamental" de algunos economistas, entre ellos John Hicks, que discuten la imposibilidad de evaluar al capital.

Los economistas a su vez, clásicos y neoclásicos diferencian entre estos bienes un subconjunto de "bienes de capital". El capital fijo productivo, está formado por los medios de trabajo durables y reproducibles usados durante el proceso productivo entre los que se puede mencionar: maquinaria, equipo, material de transporte y edificios. Marx, considera que el capital incorpora todo el conjunto de relaciones sociales de producción, históricamente localizadas y no se fundamenta únicamente en productos con ciertas características materiales. La teoría neoclásica de la producción y de la distribución supone al capital y al trabajo como los factores importantes de producción y asegura que, cuando se presenta un escenario de competencia en el mercado, la remuneración que incluye, ganancia y salarios es proporcional a su productividad marginal. Como está representado en la siguiente función de productividad:

$$Q = f(K, L)$$

$$f_K = r; f_L = w$$

Donde se tiene que: Q, expresa el volumen de la producción, K el volumen de capital y L el volumen del trabajo;  $f_K$  y  $f_L$  representa las productividades marginales de K y L;  $r$  y  $w$  formulan la tasa de ganancia y del salario, respectivamente.

Desde otro punto de vista, Joan Robinson discute dicho planteamiento, argumentando que reconoce que el volumen de capital es una variable física. Pero, aun así el capital no es un bien homogéneo ya que puede ser medido exclusivamente en términos de valor, lo cual involucra establecer el sistema de precios y la relación entre la tasa de ganancia y el salario. Particularmente siguiendo la teoría neoclásica, determinar relaciones entre capital agregado y tasa de ganancia y entre producto y capital, surgen imprecisiones aún no resueltas. Por otra parte Hicks (premio Nobel en 1972)

muestra diversas maneras para medir el capital, evaluando el "volumen de los factores de producción" y el "volumen de los servicios productivos".

Las cuentas nacionales intentan acercar de la mejor forma la realidad socio-económica siguiendo un esquema metodológico, basándose en toda la información disponible; entregando de esta manera, una cuantificación del capital, asumiendo una definición implícita y operativa: el valor de los bienes durables incorporados al proceso productivo y utilizados por lo menos durante un año.

Una definición acertada de la formación bruta de capital fijo (FBKF) representa el valor de los bienes durables conseguidos por las unidades de producción residentes para ser usadas por lo menos durante un año en el proceso productivo. La FBKF correspondiente a los hogares en el marco de su actividad como consumidores está formada por la vivienda; las demás adquisiciones de bienes durables por parte de este sector son valorados como bienes de consumo final. Los bienes durables comprados por las administraciones militares son considerados como consumo intermedio de las administraciones públicas, a excepción de los edificios destinados a residencias de su personal. Se excluyen de la formación bruta de capital fijo aquellos bienes que son adquiridos para fines de uso militar como las armas, tanques, aviones de combate, naves de guerra, cuarteles y campos de aviación, etc.

La formación bruta de capital fijo comprende los bienes durables que se adquieren en el mercado o producidos por cuenta propia en el transcurso del período considerado y destinados a ser utilizados por un período superior al año en la fase productiva. Con esta definición se incluye los bienes inmuebles de capital fijo (vivienda, edificios civiles no residenciales, otras obras públicas); bienes muebles de capital fijo (material de transporte, maquinaria y otros bienes de equipo); la variación de las existencias ganaderas; los muebles de madera y de metal adquiridos por las empresas, etc.

La FBKF se mide por el valor de las adquisiciones del productor menos las ventas en un período contable más los aumentos de valor de los activos no producidos. Se puede distinguir los siguientes entre bienes que pueden ser objeto de formación capital: Compras menos ventas de activos, materiales nuevos o existentes subdivididos en:

- a) Viviendas
- b) Otros edificios y estructuras
- c) Maquinaria y equipo
- d) Activos como el ganado, utilizados tanto para reproducción como para obtener leche, y activos cultivados de los que se obtiene productos como frutas. Grandes mejoras de activos fijos no producidos (tierra).

Siguiendo a la macroeconomía, la formación bruta de capital fijo se reconoce en el tiempo que se traslada la propiedad de los activos de una unidad institucional a otra para ser manejada en el proceso productivo. Los activos fijos nuevos obtenidos se estiman a precios de comprador e incluyen los gastos de transporte e instalación, y aquellos ocasionados en la transferencia de capital, tales como gastos y honorarios pagados a profesionales y agentes inmobiliarios más los impuestos que causen estas transferencias.

### **1.1.3. Instituciones**

Es innegable el gran interés que existe en el siguiente trabajo sobre las instituciones y el papel que cumplen como factor que regula el desempeño económico, puesto que durante los últimos años se ha incrementado la importancia que les ha sido otorgada a las mismas. No resulta extraño que gobiernos, organismos multilaterales y académicos reconozcan su relevancia para lograr entender y explicar problemas para los cuales la economía convencional no posee respuestas satisfactorias.

Se ha llegado a reconocer que para alcanzar un crecimiento económico más estable así como equitativo, no es suficiente emplear

reformas dentro del mercado, diseños de nuevas políticas macroeconómicas, conseguir excelentes programas de inversión y financiamiento, tener infraestructura básica, incorporar la tecnología e invertir en capital humano y social; también es necesario contar con nuevas y más eficientes instituciones que sean el soporte para enfrentar mayores desafíos entre los que se encuentran cambios estructurales y el entorno internacional más competitivo. Se puede reconocer asimismo que las diferencias en el desempeño económico entre países pueden ser explicadas por el papel de las instituciones, sobre todo en aquellos ámbitos en los cuales el mercado juega un papel ineficiente o simplemente éste no hubiera podido participar en el mismo.

Siguiendo a Nelson y Sampat<sup>5</sup> quienes incorporan a las instituciones como factor de crecimiento económico a su actual interés, supone además un regreso a las viejas tradiciones, puesto que las instituciones fueron una inquietud principal para Adam Smith y sus seguidores clásicos. A partir de lo antes mencionado se busca entonces un concepto de instituciones que sea útil para analizar los factores que regulan el desempeño económico y, en particular, el crecimiento económico de largo plazo. Tomando en cuenta además que los procesos políticos en general se consideran fuertemente institucionalizados.

De acuerdo con estos mismos autores, algunos investigadores han preferido definir las “instituciones” como modelos estandarizados de comportamiento en diversos contextos de acciones diferentes, cuando existen esos modelos estandarizados. De la misma manera como estos investigadores se han preocupado de contextos con acciones diferentes, otros señalan los diversos factores que mantienen y regulan el comportamiento institucionalizado, varios de ellos prestan atención a las estructuras de gobiernos y otros identifican sistemas de creencias, normas y símbolos en los que el comportamiento institucionalizado está basado.

---

<sup>5</sup> Richard R. Nelson y Bhaven N. Sampat; “las instituciones como factor que regula el desempeño económico” Revista económica Institucional, Universidad Externado de Colombia; pp. 17-51; 2001



Sin embargo, no se puede llegar a hablar de una definición más exacta de lo que a instituciones se refiere ya que es muy amplia la diferencia y los enfoques que existe entre varios autores. Por mencionar algunos, Schotter destaca el papel de éstas para solucionar problemas dentro de la vida social, Boudon las considera una restricción que evita la parte negativa de las acciones económicas y políticas presentes durante alguna acción colectiva. Elster enfatiza en su capacidad de influencia en los agentes al trabajo colectivo para lograr beneficios sociales. Bates asume el beneficio para armonizar la racionalidad individual con la social presente en acciones colectivas. Aún así una de las definiciones más aceptadas es la de D. North, quien define las instituciones como:

*“Las reglas del juego en una sociedad, más formalmente son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana. Por consiguiente estructuran incentivos en el intercambio humano, sea político, social o económico”<sup>6</sup>*

Dentro de una posible idea más desarrollada de lo que se refiere al tema de las instituciones, aquellos analistas que declaran considerarse institucionalistas colocan su atención en argumentos donde los intereses de una parte y la eficacia de sus acciones adoptan una mayor influencia con respecto a las demás partes. Los contextos se diferencian entre un autor y otro. Unos se centran en las transacciones entre unidades económicas, derechos de propiedad. Otros se concentran en la autoridad y el control entre unidades económicas, como se da en la teoría del principal y el agente. Otros lo hacen en el problema de lograr la coordinación y el acuerdo en contextos donde existe interés colectivo que controla el comportamiento egoísta para llegar a alguna acción que favorezca el interés colectivo.

Mediante las teorías del crecimiento económico se puede llegar a explicar que características de ciertas economías son determinantes cercanos o influyentes en los importantes incrementos de productividad por trabajador así como el mejoramiento de calidad de vida que los últimos años se han

<sup>6</sup> D. North, Instituciones, cambio institucional y desempeño económico FCE, México, 1993, p. 13.

conseguido en estos países; en los que se menciona a parte del avance tecnológico, la inversión en capital físico y el crecimiento del capital humano, a las instituciones como factor significativo que regula e incide en el crecimiento económico.

Una concepción diferente asume que en situaciones que incluyen la interacción humana, las instituciones intervienen en los modos de acción de los agentes económicos, haciendo que ciertas transacciones sean más generales atractivos o fáciles, y otras más difíciles o costosas. Una manera directa de incorporar las instituciones en una teoría de la producción, y por ende en una teoría del crecimiento económico es reconociéndolas como la forma esperada de interacción de los agentes económicos a fin de obtener un resultado específico. Pues participarían como factores que regulan el comportamiento, reglas de juego, estructuras de gobierno o creencias y valores culturales generales, e inmediatamente analizan cómo estructuran y restringen los modelos estándar de interacción humana en la vida económica.

## **1.2. Partidos Políticos, Democracia, Mercado y Crecimiento**

Examinar el desempeño que tienen los partidos políticos es trascendental por razones intelectuales ya que señalan la importancia de los partidos en la política actual, principalmente cuando la democracia, como única forma de legitimidad plausible lleva un cuarto de siglo avanzando absolutamente en la comunidad de naciones en la que nos desenvolvemos, y por motivos sociales, muestran que, si bien los partidos siguen siendo considerados como imprescindibles por la mayoría de la gente, a su vez son pésimamente evaluados en su actuación, en comparación con cualquier otra institución política.

Constituye parte de nuestro interés en esta sección plantear una visión descriptiva sobre partidos políticos y un recorrido por las grandes cuestiones que afectan hoy en día el papel de los partidos en la vida social y política de las nuevas democracias o de las democracias recuperadas, analizando la

realidad de los partidos en América Latina. Sin dejar de lado los rasgos básicos de los sistemas de partidos en la región, además se analiza las grandes transformaciones que experimentan la política latinoamericana y cómo ello afecta a los partidos.

### **1.2.1. Política y Democracia.**

*“La política es la dimensión de una sociedad que se refiere a las relaciones de poder en torno a la conducción o marcha general de la sociedad”.*<sup>7</sup>

En cualquier sociedad en la cual existe un distanciamiento entre la autoridad política y la sociedad, la vida política toma tres instancias o llamadas a su vez momentos, según lo explica Garretón:

1. El Estado (momento de unidad simbólica): que es quien dirige la sociedad, en la cual se concretan aspectos y relaciones desiguales de dominación y poder.
2. La Sociedad (momento de la diversidad): dentro de la cual están inmersos los ciudadanos, la Sociedad Civil y actores políticos.
3. El régimen político (momento de representación): la cual rige con normas y organizaciones las relaciones entre el Estado y la sociedad.

Al abordar el tema concerniente a la finalidad del régimen político encontramos que, a pesar de que éste no resuelve todos los problemas de una sociedad sino un conjunto determinado de ellos, entendemos que son los encargados de la resolución de tres problemas sobre los que toda sociedad debe buscar alguna solución: el del gobierno, qué persona gobierna y cómo lo debe hacer; el de las relaciones entre Estado y sociedad, es decir, la ciudadanía y el modo en que ésta se representa ante el Estado; y, finalmente, el problema de la canalización de demandas sociales y maneras de resolución de los conflictos.

---

<sup>7</sup> La sociedad en que vivi(re)mos: introducción sociológica al cambio de siglo, Manuel Antonio Garretón

A pesar de que se han tenido diversas formas de regímenes a través de la historia, el de mayor trascendencia en las sociedades modernas es la democracia. Siguiendo al mismo autor, en el régimen democrático las tres cuestiones que son resueltas mediante regímenes políticos se solucionan mediante ciertos principios y mecanismos, entre los que tenemos: la soberanía popular, la vigencia constitucional de los Derechos Humanos Universales y las libertades públicas garantizados por el Estado de derecho, la igualdad de los ciudadanos ante la ley, el sufragio universal y las elecciones libres y periódicas de gobernantes y autoridades, el principio de mayoría y respeto de minorías, el pluralismo político en la cual la mejor expresión aunque no la única son los partidos políticos, además encontramos la alternancia en el poder, la solución institucional y pacífica de los conflictos, la regulación y control de la violencia, la subordinación del poder militar al político y la separación de poderes del Estado.

La democracia por lo tanto es:

*"El régimen político mediante el cual, dentro de un espacio territorial determinado, una población conformada por ciudadanos son los encargados de tomar las decisiones más relevantes de su vida en sociedad a través de sus representantes elegidos".<sup>8</sup>*

Como expone este autor, dicha definición deduce dos dimensiones de la democracia. Por un lado, se basa en la presencia de ciertos principios éticos, los cuales están relacionados con el ideal de la sociedad que le provee un carácter valórico y normativo. Por otro lado, es un sistema de instituciones mediadoras entre Estado y sociedad llamadas a solucionar los problemas de quién y cómo se gobierna, de las relaciones entre las personas con el Estado y de la manera en la que se conducen los conflictos y demandas sociales. La democracia es un régimen específico que puede diferenciarse tanto de otros regímenes políticos como de otras dimensiones o niveles de la sociedad y puede coexistir con múltiples conformaciones de estos otros niveles o dimensiones, o en diversos contextos socioeconómicos y culturales. Pero es también un ideal, un principio ético de organización política de la sociedad.

---

<sup>8</sup> La indispensable y problemática relación entre partidos y democracia en América Latina; Manuel Antonio Garretón

Garretón explica que en la época moderna, la política en una sociedad implica tres dimensiones:

1. *Dimensión Instrumental o Reivindicativa*: que involucra la satisfacción de intereses de los ciudadanos o acceso al Estado para bienes y servicios.
2. *Dimensión Proyecto o Ideológica*: que constituye el origen de sentido para la acción colectiva, generación de identidades.
3. *Dimensión Profesional o Técnica*: es la actividad específica destinada a realizar los fines u objetivos anteriores pero que tiene sus propias reglas y dinámicas.

Debido a las innovaciones que la época presente ha tenido en materia de Estado y cultura, la política pierde gran parte de sus dos primeras dimensiones afirma Garretón permaneciendo reducida a la tercera (actividad política profesional), expresada especialmente en sus actores principales, que son los partidos políticos. Con esto se hace posible explicar que haya una cierta tendencia a que el ciudadano común no encuentre en la política una respuesta a sus intereses o proyectos, sino sólo una actividad desligada de ello.

### **1.2.2. Partidos políticos y democracia**

En todas las sociedades, y con su respectivo régimen político, se plantea la relación entre el poder y la autoridad política, por un lado, y la población que constituye esta sociedad, por otro, y la manera como ésta se puede comunicar con la respectiva autoridad, ya sea para responder o controlar la sociedad. Ante esta necesidad de agrupación para ser objeto o sujeto de la política yace el origen de los partidos políticos.

*“Los partidos políticos son organizaciones formales de personas en torno a intereses o ideas comunes que buscan participar, influir y conducir la vida política de una sociedad.”<sup>9</sup>*

Pueden existir regímenes políticos que supriman a los partidos o pueden existir partidos que actúan en diversos tipos de regímenes, en el caso de dictaduras de partido único, los partidos políticos son necesarios en los regímenes democráticos y no se conciben democracias modernas sin la presencia de estos. Lo fundamental de la democracia dentro de un gobierno es la representación de la voluntad ciudadana y la dirección de la sociedad por representantes elegidos a través de esa voluntad, actualmente no se conoce un mejor sistema de representación que los partidos, independiente de cualquier crítica que pueda su participación tener en las diferentes sociedades. La participación directa de los individuos en la vida pública, la representación de sus intereses corporativos, o las redes de interacción informática pueden reemplazar el “momento partidario” de una democracia.

Los partidos cumplen diversas funciones en términos específicos con respecto a la manera como la democracia actúa frente a los tres problemas que busca resolver todo régimen político: gobierno, relación de la gente con el Estado o ciudadanía, e institucionalización de conflictos y demandas sociales. Los partidos asumen funciones de representación de intereses globales, ideas y proyectos; de convocatoria, liderazgo y conducción; de elaboración de proyectos o de propuestas; de administración de gobierno o de oposición; de agregación de demandas y de canalización de conflictos; de reclutamiento de la clase política para los puestos del Estado o de la función pública. Los partidos políticos no cumplen en forma exclusiva ninguna de estas funciones, pero son la única institución, en la sociedad denominada “moderna”, que está llamada a cumplir con todas estas funciones<sup>10</sup>

Los partidos políticos se circunscriben esencialmente a cumplir las tareas o funciones antes mencionadas, otros actores o instancias de la

---

<sup>9</sup> La indispensable y problemática relación entre partidos y democracia en América Latina; Manuel Antonio Garretón

<sup>10</sup> Véase: La sociedad en que vivi(re)mos: introducción sociológica al cambio de siglo, Manuel Antonio Garretón

sociedad sólo cumplen algunas de ellas. Como ya se expuso los partidos poseen el principal vínculo de la política democrática con la sociedad, porque denominan a éste vínculo como ciudadanía. La relación que existe entre los partidos políticos con la ciudadanía es siempre mediada: no hay partidos de ciudadanos, cada partido llama a un sujeto particular definido por una categoría como proyecto, pueblo, clase, identidad, etcétera. La significación de los partidos políticos y del sistema de partidos en cada sociedad, su mayor o menor gravitación y su relación con la sociedad y el Estado a través de la participación y representación, tiene distintas manifestaciones según el modo cómo se constituyeron y desarrollaron los regímenes democráticos, es decir, de acuerdo con el tipo de democratización<sup>11</sup> política y también con el desarrollo posterior de este régimen. Los partidos no son sólo un resultado de una democracia dada, sino que también contribuyen a modelar las características dentro de sociedades específicas.

La pluralidad de partidos y sistemas de partidos, acorde a los contextos históricos y sociales permite realizar diversas tipologías de partidos políticos, las que escogen uno o varios criterios de clasificación. El problema con estas tipologías radica, por un lado, en su sesgo etnocéntrico, que conduce a reconocer como modelos únicos los predominantes en Europa o Estados Unidos. Se desconocen así los partidos de vanguardia o revolucionarios emergentes o institucionalizados, los partidos populistas o nacional-populares, los partidos nacionalistas y los partidos movimientistas, que forman parte de la realidad histórica de América Latina y que combinan rasgos propios con algunos de los rasgos indicados en esas tipologías.

*“Por eso es conveniente rescatar la idea de “sistema de partidos”, es decir, la configuración del espectro partidario completo en una determinada sociedad o momento histórico de ella, que, al tiempo que describe los partidos individuales, abarca el conjunto de las relaciones entre ellos, pudiendo coexistir al interior de un sistema diversos modelos de partidos individuales. Las relaciones entre los partidos dentro de un sistema pueden ser de co-operación*

---

<sup>11</sup> Véase Anexo: Democratización: “... La democratización supone que el sistema político incorpore a la política a todos los grupos que se encuentren excluidos...”

*(coaliciones), competencia o confrontación, como tiende a ocurrir en los sistemas polarizados”<sup>12</sup>.*

### **1.2.3. Los partidos políticos, el crecimiento y la igualdad**

La sociedad en general así como, quienes elaboran la teoría económica sobre este tema, aún discuten sobre la capacidad que tienen los encargados de formular políticas para afectar los resultados económicos tomando en cuenta la mayor apertura de los países para el comercio internacional y los flujos financieros. A través de la relación existente entre los partidos políticos, el crecimiento e igualdad se manifiesta que los dilemas que enfrentan los gobiernos en la elección entre los diversos objetivos de política, tales como la generación de empleos y la reducción de la desigualdad de los ingresos se han agravado producto de una creciente e interdependiente economía mundial, por lo que los partidos políticos y la política electoral asumen un papel esencial, el cual va en aumento dentro de la economía. En términos de proyectos políticos, para relacionar el crecimiento y la igualdad, los socialdemócratas utilizan el sector público para aumentar la productividad del capital y mano de obra. Por el contrario, los conservadores se basan en la provisión privada de inversión.

Debido al impacto de la creciente integración internacional y las crisis petroleras, ocurridas en las últimas dos décadas, el mundo ha sufrido importantes cambios estructurales en su economía; se ha generado además una reducción considerable en su ritmo de crecimiento, un desempleo creciente y, en ciertos países, una distribución más desigual de la renta. Estos problemas han hecho aún más inevitable el dilema clásico entre reducir impuestos y transferencias sociales a fin de fomentar la inversión y la competitividad, generando una mayor desigualdad; o mantener unos niveles excesivos de gasto social hasta generar una situación de grave declive económico.

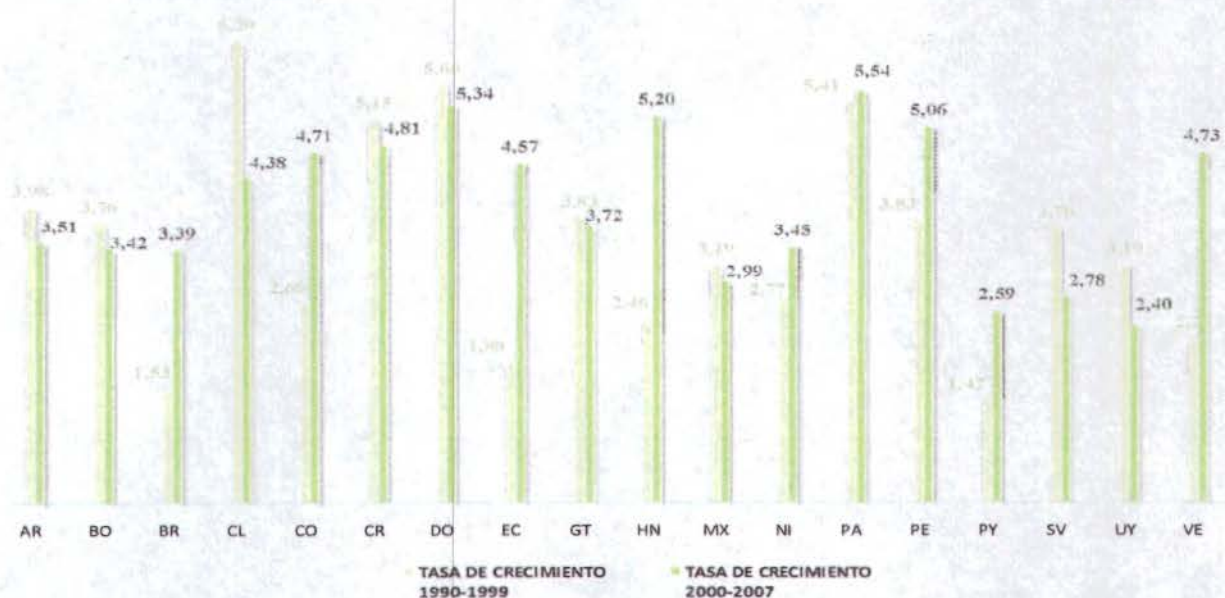
---

<sup>12</sup> La sociedad en que vivi(re)mos: introducción sociológica al cambio de siglo, Manuel Antonio Garretón



Explorando las estrategias económicas que los estados latinoamericanos desarrollan para generar crecimiento y competitividad y las preferencias ideológicas del partido en el poder observamos como muestra el gráfico 1, que desde 1990, el promedio de la tasa de crecimiento anual en los países Latinoamericanos utilizados para este estudio ha fluctuado alrededor del 3.49 por ciento en el decenio de 1990-1999, y ha ascendido al 4.03 por ciento hasta el 2007. Ese lento desempeño económico ha ido acompañado de diferentes fenómenos en cada nación.

**Gráfico 1. Promedio de tasa de crecimiento de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007**



Fuente: Cepal  
Elaboración: Las Autoras

Partiendo del análisis de uno de los objetivos principales de política que quienes dirigen cada país utilizan para aportar al crecimiento, en este caso el tema de la generación de empleo, encontramos una opinión general en los países analizados. Los latinoamericanos sostienen que el mercado laboral de la región presenta graves fallas. Según Latinobarómetro<sup>13</sup>, los problemas directamente relacionados con el mercado laboral han ocupado año tras año el primer lugar en la lista de las inquietudes del público. Aun más, la importancia asignada a este problema ha ido aumentando. En el año 2001 el

<sup>13</sup> Encuesta de opinión pública que desde 1996 se realiza en 17 países de la región

problema más apremiante de la región era el desempleo, cuyo promedio superaba el 20%, más grave que la corrupción, la delincuencia u otros complejos problemas sociales. Asimismo, los bajos salarios, la inestabilidad del empleo en la región fueron problemas que han ido en aumento. En países como Argentina, Chile, Nicaragua, Perú y Uruguay, este porcentaje fue mayor. Es evidente que la situación del mercado laboral es la principal preocupación de los ciudadanos de la región.

Los países de Latinoamérica examinados en su mayoría tienen un mercado laboral relativamente regulado y políticas sociales no muy amplias, el sector privado ha creado pocos puestos de trabajo en los últimos años. Además como ha señalado la Comisión Económica para América Latina y el Caribe<sup>14</sup> (CEPAL), en América Latina y el Caribe la llegada de la crisis puso fin a un ciclo positivo de cinco años de crecimiento sostenido e imposibilitando el descenso de las tasas de desempleo. En la segunda mitad de 2008 las cifras comenzaron a reflejar la desaceleración de la economía, al mismo tiempo que se inició el retroceso del mercado laboral.

Los cambios económicos de las últimas dos décadas<sup>15</sup>, a su vez, estremecieron la vida pública incluyendo el debate político dentro de las democracias, acelerando la variación en el poder de los distintos partidos y el fomento de la experimentación de políticas económicas a las que se oponen muchos países avanzados. Además, quienes tienen menor dificultad para satisfacer las demandas sociales son quienes afectan a las políticas y resultados posibles de los gobiernos, sobre todo, en el diseño de sus políticas las cuales se ajustan a las prioridades de los electores. Estos cambios explican probablemente que en todos los países democráticos exista un clima de relativa insatisfacción y desconfianza hacia los partidos políticos y hacia los resultados de los gobiernos. Debido a esto se nos permite entender por qué la mayoría de electores de la región de América Latina han depositado su

---

<sup>14</sup> Boletín CEPAL / OIT; Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe; Junio de 2009

<sup>15</sup> Véase La crisis de la política en América Latina, Ludolfo Paramio, Unidad de Políticas Comparadas (CSIC)

confianza por medio de su voto a los partidos de tendencia izquierda, de los cuales se ha sentido su presencia por casi toda la última década.

Este panorama político no deja de afectar a las democracias de América Latina. Los problemas más apremiantes de los gobiernos democráticos en la región tienen mayor relación con asuntos específicos con: limitaciones de la oferta partidaria y los resultados escasos de los gobiernos en las nuevas circunstancias creadas por la globalización de los mercados financieros. El surgimiento de nuevos partidos y canales de representación de los intereses populares puede resolver el primer problema y conducir a alternativas creíbles frente a la frustración de los electores. El segundo problema genera situaciones de desigualdad social y falta de desarrollo económico, seriamente agravadas desde la crisis de la deuda, especialmente en los países que no han conseguido realizar las reformas estructurales o que, pese a haberlas realizado, no han logrado volver a entrar en un camino de crecimiento sostenido.

Para todos los políticos de repercusión de los últimos años, la mayoría de los académicos, así como muchos votantes cuestionan si la política electoral y los partidos políticos tienen un efecto significativo en la dirección de los asuntos públicos y mantienen la duda de que los políticos, y en general los encargados de formular políticas puedan diseñar políticas para lograr el crecimiento y pleno empleo. Centrándose en la manipulación del gobierno en el ciclo económico para resolver la conocida relación entre el desempleo y la inflación, los economistas políticos han llegado a la conclusión de que, debido a las altísimas limitaciones institucionales y económicas, los partidos no afectan a las políticas económicas y los agregados de manera permanente. Una parte de la teoría económica reclama ahora que un proceso de creciente interdependencia económica a nivel mundial está forzando la convergencia de políticas macroeconómicas nacionales, de manera que hacen que las fuerzas partidistas y políticas electorales sean totalmente irrelevantes. Estas conclusiones se justifican debido a muchas decisiones adoptadas en los últimos quince años.

En lo que se refiere a la interacción entre la economía y la política en lugar de destacar los poderosos efectos de determinados tipos de estructuras institucionales, es decir, conjuntos de normas, reglas, y sistemas organizacionales, tales como la estructura interna de los mercados de trabajo o las disposiciones constitucionales que el Estado tiene en la formulación de políticas y en la amplia competencia por el poder. Las instituciones y las normas pueden ser alteradas por los agentes políticos pero el cambio sólo es posible en coyunturas históricas generadas por grandes coaliciones sociales. En conclusión, la política explica los resultados económicos como consecuencia del conjunto de instituciones específicas que caracterizan a cada organización política durante largos períodos de tiempo y en el que los actores partidistas juegan un papel más bien marginal.

Los partidos políticos, como organizadores de amplias coaliciones de intereses e ideas, han desempeñado un papel clave en el proceso de formulación de políticas económicas. No cabe duda de que a pesar de que los partidarios del gobierno tal vez deseen gestionar el ciclo económico, están estrictamente limitadas por el conjunto de las estructuras institucionales en las que operan. Los dilemas del crecimiento económico del mundo avanzado revelan, qué es lo fundamental en la economía básica: aunque el crecimiento en parte depende del seguimiento de las políticas adecuadas para la gestión de la demanda, el rendimiento económico general es eventualmente una función del nivel y la calidad de los factores de producción (capital fijo y capital humano); es decir, la oferta de la economía. Sin embargo, las reformas estructurales que trabajan para aumentar al máximo el crecimiento y reducir el desempleo es motivo de gran controversia política. En otras palabras, la oferta de las políticas económicas sigue siendo objeto de una intensa, y creciente, competencia de conflictos ideológicos y de partidos políticos.

Hay dos principales alternativas del lado de estrategias de la oferta económica utilizadas para los encargados de formular políticas a fin de maximizar el crecimiento y garantizar la competitividad internacional de las

empresas nacionales<sup>16</sup>. La primera estrategia consiste en reducir los impuestos para estimular el ahorro privado, impulsar la inversión privada, y acelerar el ritmo de crecimiento. Impuestos más bajos, sin embargo, puede implicar, al menos en el corto plazo, menos gasto social y más desigualdad. Los políticos que no eligen reducir el gasto social pasan a la segunda estrategia. En este caso, el Estado aumenta el gasto público en capital fijo y humano para elevar la tasa de productividad de la mano de obra y el capital: esto debería alentar a los agentes privados a seguir invirtiendo a pesar de los elevados sistemas tributarios, necesarios para el pago de transferencias sociales y los programas de inversión pública. Estas estrategias competitivas afectan a los países para adoptar las condiciones de oferta de la economía, y están principalmente determinados por las preferencias ideológicas del partido en el poder. Los gobiernos de izquierda, preocupados por lograr el crecimiento económico y mejorar el bienestar de los sectores menos favorecidos, tratan de incrementar la productividad del capital y mano de obra a través del sector público. Gabinetes conservadores, relativamente menos preocupados por la igualdad, tratan de establecer la adecuada estructura de incentivos para fomentar la inversión privada en lugar de intervenir directamente en el manejo de políticas públicas. Los partidos políticos en el poder afectan a la oferta de la economía relativamente sin restricciones por el ámbito interno de las variables institucionales que limitan su autonomía en la gestión de la demanda interna. La creciente globalización de la economía, lo que ha obligado a la convergencia de las políticas macroeconómicas nacionales, tiene desarrollado el papel de las estrategias de la oferta económica y la intensificación de la importancia de los partidos y los organismos partidistas en la selección de esas políticas.

#### **1.2.4. Las Metas Partidistas: Intereses e Ideología de los Partidos Conservadores y Socialdemócratas.**

Los gobiernos controlados por partidos conservadores y socialdemócratas tienen distintos objetivos económicos partidistas. Los Gobiernos Socialistas intervienen ampliamente en la economía para modificar

---

<sup>16</sup> Political parties , Growth and Equality, Carles Boix

los resultados del mercado y redistribuir la riqueza para favorecer a los sectores menos favorecidos y fomentar la igualdad en general. Los partidos conservadores asumen generalmente el desarrollo de políticas menos intervencionistas y la confianza en los mecanismos de mercado para maximizar el crecimiento económico y proteger las libertades individuales. Estas diferencias en las posiciones de los partidos hacia la gestión de la economía y el papel de las políticas gubernamentales en el apoyo y la redistribución de crecimiento económico se derivan de una mezcla de intereses y de ideas.

Siguiendo a Boix (1998), todos los partidos políticos en primer lugar, prefieren desarrollar políticas que maximizan el crecimiento. Dado que el crecimiento económico aumentará la renta real disponible de los principales componentes del partido, y de todos los estratos sociales en general, y, por tanto, aumentará la fortaleza electoral del partido en el poder. Es un requisito ineludible que debe cumplirse inclusive en partidos con una fuerte inclinación por las sencillas políticas redistributivas. En segundo lugar, siempre tratando de maximizar el crecimiento, los partidos adoptan estrategias económicas específicas en función de sus consecuencias redistributivas. Las preferencias partidistas varían con respecto a las estrategias específicas que deben aplicarse para fomentar el crecimiento económico, porque afecta de manera diferente el bienestar de todos los estratos sociales y económicos y, en general, tienen distintas consecuencias en el nivel de la igualdad económica en un país determinado. Por un lado, partidos de izquierda o los socialdemócratas, preocupados por maximizar el crecimiento, prestan especial atención sobre el bienestar de los trabajadores y los sectores sociales menos favorecidos y la igualdad en general. Por otra parte, los partidos de derecha o conservadores se preocupan por el crecimiento económico por sí mismo, independientemente de sus efectos distributivos.

Si bien gobiernos conservadores innovadores son relativamente indiferentes acerca de los efectos redistributivos de su estrategia de crecimiento, lo cual no implica que se opongan a la igualdad de ingresos, solo rechazan cualquier proceso de igualdad en la medida en que se sospecha

cualquier perjuicio en el crecimiento, o se deteriora la situación de sus divisiones electorales, lo que altera profundamente sus arraigados principios. Si los ingresos son cada vez más iguales en todos los sectores a través del tiempo como resultado de un proceso natural es decir, una progresiva convergencia de los salarios que tienen lugar a través de los mecanismos de mercado y sin la intervención del gobierno, los conservadores, aunque relativamente indiferentes acerca de la igualdad, no deben esperar detener este proceso, por el contrario, la llegada a ese resultado es un signo del buen comportamiento de los mercados (en recompensa, por ejemplo, a los esfuerzos y habilidades del capital humano desarrollado a través del tiempo). Los partidos conservadores están convencidos de que la estrategia económica a favor aumentará el bienestar de los más bajos estratos socioeconómicos, más que cualquier política económica socialista, al menos en el largo plazo.

Además se derivan diferentes preferencias hacia la distribución del ingreso y la riqueza en la sociedad, que dependen del conjunto instrumental de los modelos o teorías que los partidos tienen sobre cómo funciona la economía y sobre qué políticas de gobierno pueden utilizar para mejorar el rendimiento económico. Teorías o modelos económicos instrumentales con un concluyente posicionamiento determina la relación causal entre los objetivos que deben alcanzar y los instrumentos que se emplearán, los cuales son indispensables para convencer a los encargados de formular políticas acerca de la viabilidad de los objetivos que como ideal persiguen.

#### **1.2.5. Los Partidos Políticos y el Ciclo Económico**

Si la situación económica o la renta disponible de los sectores menos favorecidos y el nivel de la igualdad económica, en general, fueran las únicas preocupaciones que pudieron intentar los políticos de izquierda, una vez en el poder, para igualar las condiciones sociales, simplemente lo harían a través de transferencias masivas de ingresos. Para compensar el desequilibrio en los resultados de un sistema de mercado, se realizarían transferencias directas en

forma de pensiones, prestaciones sanitarias, etc., del mejor al peor sector socioeconómico.

Las transferencias de los ingresos públicos sólo pueden ser sostenidas, si no ponen en peligro el crecimiento, o si reducen las tasas de crecimiento sólo de manera circunstancial. Por el contrario, una sociedad que agota la reserva de ahorro e inversión público o el bienestar de las transferencias podría empobrecer la economía nacional en el mediano plazo. En este caso, partidos de izquierda deben reducir cualquier régimen de igualdad. Es fundamental establecer una disyuntiva, entre la necesidad de crecer y el objetivo de la igualdad. De acuerdo con las ideas económicas neoclásicas, sobresaliente entre los estudiosos y, más en general, entre los encargados de formular políticas en ese momento, los planes socialistas para transferir los ingresos de capital a la clase obrera sólo presionaban la oferta de capital indispensables para que la economía crezca en el mediano plazo y, por tanto, causan disminución económica y el desempleo masivo<sup>17</sup>. Con este diagnóstico, los gobiernos socialistas parecen obligados, ya sea para nacionalizar las fuentes de inversión, un giro radical de la economía de mercado, o para dejar caer por completo la mayoría de los planes de redistribución a favor de sus divisiones.

La teoría keynesiana ofrece, sin embargo, la primera salida a este dilema. Según el keynesianismo la demanda agregada, en lugar de las condiciones de la oferta, determina el nivel de actividad económica. Los encargados de formular políticas pueden manipular con facilidad los niveles globales de la demanda interna a través de estímulos monetarios y fiscales para suavizar el ciclo económico, maximizando la tasa de crecimiento sostenible, y logrando el pleno empleo.

Las políticas de administración de demandas para lograr el pleno empleo en sentido de políticas sociales democráticas como el mejor medio para luchar contra la desigualdad sin dañar la economía, significa incurrir en cierta inflación. Por un lado, el uso de políticas expansionistas podrían ser

<sup>17</sup> Véase Przeworski y Wallerstein, 1986



formuladas como una solución que sirve a la economía en su conjunto; una política de pleno empleo significa maximizar el uso de los recursos totales de la economía, y la mejora del bienestar de todos los grupos, de los sectores sociales, ya que reduce la probabilidad de que nadie perderá su puesto de trabajo.

Por otra parte, el keynesianismo ofrece una forma de beneficio electoral social y democrático para lograr el último objetivo social y democrático de mayor igualdad. Las políticas de pleno empleo implican puestos de trabajo estables para todo el mundo, una fuerte posición negociadora de los trabajadores, y constantes y mayores ingresos para los menos favorecidos. Resumiendo, la demanda de políticas de gestión keynesiana proveen un marco teórico y un conjunto de políticas que, al parecer, desean reconciliar los objetivos de crecimiento y la igualdad que persiguen los encargados de formular políticas socialdemocráticas. Las políticas keynesianas tienen un fuerte atractivo para los partidos socialdemócratas y constituye la base fundamental de las políticas de éstos.<sup>18</sup>

Precisamente, Hibbs fue el primero que se refiere, de manera sistemática, a las preferencias partidistas como distintivo de la gestión del ciclo económico y la determinación de los diferentes equilibrios de la inflación y el desempleo.<sup>19</sup> En el modelo de Hibbs, mientras que la mayoría de partidos socialdemócratas están a favor de aplicar políticas expansionistas para lograr el pleno empleo, los gobiernos conservadores luchan en contra de la inflación por el suministro de la cantidad de dinero y el funcionamiento de un presupuesto equilibrado aunque el desempleo se incremente. En otras palabras, en el marco de una estable curva de Phillips, los partidos conservadores que eligen una baja inflación, tienen como resultado una alta tasa de desempleo, contrario a lo que prefieren los socialdemócratas.

---

<sup>18</sup> Según Przeworski y Wallerstein (1986)

<sup>19</sup> Hibbs 1977, 1987.

### 1.2.6. Los límites de la Administración de los Partidarios en el Ciclo Económico: El concepto de Equilibrio Institucional.<sup>20</sup>

La existencia de una relativamente estable curva de Phillips a largo plazo, fueron atacados ya en 1968 por Milton Friedman. El dilema entre desempleo- inflación y comercio exterior ha demostrado ser inestable. Políticas expansionistas han señalado que reducen el desempleo sólo durante un corto período de tiempo. Cualquier política gubernamental anticíclica podría aumentar los precios e inducir a las empresas a elevar los salarios nominales y contratar más trabajadores. Mientras mayor sea el esfuerzo de los trabajadores para que coincida con los precios más altos con mayores salarios reales, la economía volvería a su tasa natural de desempleo. La inflación sería, sin embargo, superior. Los argumentos de Friedman fueron empujadas aún más por la escuela de las "expectativas racionales"<sup>21</sup>. Suponiendo que los agentes económicos forman sus expectativas racionalmente, es decir, en primer lugar, que utilizan toda la información que está disponible acerca de cómo funciona la economía y las políticas sobre los objetivos e instrumentos y, en segundo lugar, no repiten los errores del pasado; y además los precios y los salarios se ajustan libremente, la escuela de expectativas racionales predice que las políticas para la gestión de la demanda no tienen efectos reales sobre la economía, incluso en el corto plazo.

Estas críticas teóricas coinciden con la ruptura histórica a largo plazo de la curva de Phillips en la década de 1970. A finales de esa década, la inflación cada vez mayor se sumó al aumento del desempleo. Actualmente hay un creciente consenso entre lo que analizan los partidistas del gobierno y las coaliciones políticas opuestas desarrollando políticas y estrategias las cuales son elegidas en el contexto de marcos institucionales particulares y ciertas variables internacionales.

En términos de los supuestos de la teoría de juegos, estudiosos destacan que actualmente los equilibrios político-económicos fueron

---

<sup>20</sup> Political parties, Growth and Equality, Carles Boix

<sup>21</sup> Lucas 1972, Sargent y Wallace, 1975.

inducidos por las diferentes instituciones y normas, más que por coaliciones gobernantes siempre cambiantes. A los partidos sólo les importa las políticas que respondan a las preferencias ideológicas de los políticos gobernantes y no a conjuntos específicos de instituciones, en todo caso. En consecuencia, los economistas políticos ahora podrían explicar los resultados de ciertas políticas en particular detallando qué y cuáles conjuntos individuales, o zonas de condiciones de instituciones nacionales e internacionales afectan en lugar de la política interna, coaliciones y partidistas del gobierno. Esto requirió la atención de la organización institucional, por un lado, la economía nacional básicamente, la estructura de la mano de obra y capital y, por otro lado, el estado o el sistema político.

La sindicalización y la organización institucional de la fuerza de trabajo afectan por igual profundamente la gestión del ciclo económico. Los gobiernos pueden aplicar políticas expansionistas no inflacionarias si los agentes económicos y, en particular, el movimiento obrero, convienen en seguir, la moderación salarial que éste les plantea. Esto requiere, a su vez, un gran movimiento sindical organizado.

### **1.3. Principales teorías relacionadas con el crecimiento económico<sup>22</sup> de una nación.**

A pesar de que han sido desarrolladas una variada cantidad de investigaciones al respecto, podríamos partir señalando las teorías relacionadas al análisis del crecimiento descritas a través de las escuelas del pensamiento tradicionales como la escuela clásica, neoclásica y keynesiana, las que otorgan mayor importancia a la movilidad de factores (capital y trabajo) y bajo estas teorías se han basado el desarrollo teórico y el diseño de políticas en todo el mundo en los últimos años, por lo que a continuación se sintetizan dichas teorías para explicar la evolución teórica sobre el respectivo tema.

---

<sup>22</sup> Fuente: Convergencia, Instituciones y Crecimiento económico en México, Diana Celaya y Alejandro Díaz Bautista.

Entre las principales teorías de crecimiento se encuentran:

TEORÍA CLÁSICA: cuyos principales exponentes son: Adam Smith, David Ricardo, Carlos Marx, se han basado en la División del trabajo, argumentando que el crecimiento depende de la tasa de crecimiento de la población. Reconocen además el papel de la tecnología y de las instituciones en el crecimiento, pero percibían que la agricultura, el crecimiento de la fuerza laboral y la formación de capital se encontraban entre los factores primordiales en la función de producción. La mayoría de los economistas de esta época se refieren a las instituciones como un factor exógeno sin explicarlo.

TEORÍA KEYNESIANA: se basa en que el crecimiento depende de la tasa de ahorro, por lo que desarrollaron las teorías del acelerador en el multiplicador keynesiano del ciclo considerando el ahorro. La concurrencia del mercado es imperfecta y existen rendimientos crecientes. Sus principales representantes son: John M. Keynes, Roy F. Harrod, Domar, Nicolás Kaldor, Joan Robinson, y otros neokeynesianos. La teoría general de J. Maynard Keynes, en lo que se refiere a la relación existente entre dinero, finanzas y al multiplicador expectativas considera al mercado como creador del crecimiento y de los ciclos, y no considera a las instituciones como un factor importante en el crecimiento económico.

TEORÍA NEOCLÁSICA: se enfoca en la reestructuración de los sistemas de la producción y del trabajo, los exponentes más sobresalientes de esta teoría son los neoclásicos Solow, Ramsey, Swan; que han estudiado el crecimiento y la movilidad de factores; y afirman que el crecimiento de Largo Plazo depende del progreso tecnológico, rendimientos decrecientes de capital, así como de la tasa de incremento poblacional y depreciación del capital.

NUEVA ECONOMÍA REGIONAL: cuyos principales exponentes son: Krugman, Fujita, Venables y Porter quienes se han basado en la Producción flexible, Sistemas más complejos y nuevo espacio industrial, y sus supuestos

se apoyan en la competencia monopolística, costos de transporte, rivalidad, condiciones de los factores, condiciones de la demanda, clústers industriales.

TEORÍA DEL CRECIMIENTO ENDÓGENO: apoyadas en las nuevas teorías neoclásicas de crecimiento o crecimiento endógeno, sus representantes son: Mankiw, Romer, Barro, Lucas. La teoría del crecimiento endógeno asigna un papel importante al capital humano como fuente de mayor productividad y el crecimiento económico se enfocan en las externalidades en los sistemas de producción, instituciones conocimiento y trabajo; y sus supuestos explican que el crecimiento de Largo Plazo depende de la acumulación de Capital Físico, de Capital Humano, de las instituciones y el conocimiento. Explicadas endógenamente en función de expectativas de ganancias, externalidades y rendimientos decrecientes.

A partir de la década de los años 60, la teoría neoclásica del crecimiento económico ha sido la que mayor debate ha generado. Siguiendo a Barro<sup>23</sup>, en un contexto de acceso a la tecnología, mercados libres, movilidad de factores, etc, todas las economías serían intrínsecamente iguales, exceptuando sus intensidades iniciales de capital por lo que la convergencia se la aplicaría en sentido absoluto. Pero, si las economías se diferencian en particularidades como: políticas de gobierno, propensión al ahorro, acceso a la tecnología etc, existiría una convergencia condicional. El crecimiento sería alto si el estado inicial del PIB per cápita es bajo al relacionarlo con el estado estacionario de Largo Plazo.

Siguiendo el modelo Neoclásico la convergencia procede de los rendimientos decrecientes del capital, el concepto de capital en este modelo se podría extender desde bienes de capital a capital humano, sea en forma de educación experiencia y salud. Además Barro define que la tasa de crecimiento de largo plazo depende de las acciones de política, como de niveles impositivos, provisión de infraestructura y servicios, regulaciones a mercados internacionales financieros y otros aspectos.

---

<sup>23</sup> Robert Barro, Determinants of Economic Growth: A cross country empirical study, NBER, Working Papers Series 1996.

#### 1.4. Determinantes del Crecimiento<sup>24</sup>

Otro aspecto a presentar es que el crecimiento de las economías en estado estacionario es igual al crecimiento de la productividad. Como consecuencia se pretende descubrir si lo que determina el crecimiento de la productividad es algo exógeno, o las políticas o características de un país afectan el crecimiento de la productividad. Asimismo, cuando consideramos la convergencia al estado estacionario, y considerando que en el mundo hay muchos países que no están en estado estacionario, conocemos que países con ingreso de equilibrio mayor crecerían más rápido.

Más aún, si pensamos que el crecimiento de la productividad depende de características importantes de la economía, entonces nos interesaría saber cuáles son las variables que podrían explicar, qué características de los países hacen que algunos crezcan más rápido que otros países. Esto tiene, entre otras cosas, implicancias muy importantes para la política económica, pero también para poder predecir el crecimiento de los países. Hay algunas variables  $Z$  que han mostrado ser importantes en muchos estudios, con muchos métodos de estimación, y en diversas muestras de países.

Mencionaremos algunas de ellas, señalando en paréntesis el signo de la “derivada parcial”, es decir el impacto que tiene sobre el crecimiento un aumento en dicha variable.

*La tasa de inversión (+).*- la tasa de inversión en maquinaria y equipo estimula más el crecimiento que el resto de la inversión.

*El nivel de educación de la población (+) y la expectativa de vida (+),* ambas como medidas. Estas dos últimas medirían la calidad del trabajo,

*Tasa de fertilidad (-)* como predice el modelo neoclásico.

---

<sup>24</sup> Macroeconomía José De Gregorio, Versión: 12 de septiembre de 2003

*Variables institucionales* indicarian que el grado de protección de los derechos de propiedad y el grado de desarrollo institucional estimulan el crecimiento. En general se observa que bajos niveles de corrupción, de criminalidad y revueltas, elevado nivel de respeto a las leyes y estabilidad política estimularían el crecimiento.

*Consumo final del gobierno* (-), los gastos del gobierno requieren ser financiados con impuestos los que introducen distorsiones y reducen el crecimiento.

*Apertura al exterior* (+) e *Inversión extranjera* (+,?). En general se ha encontrado que las economías más abiertas crecen más.

*Términos de intercambio* (+,?). En general se observa que países donde los términos de intercambio mejoran crecen más rápido.

*Desarrollo financiero* (+). También se ha mostrado que economías que tienen mercados financieros más profundos crecen más, principalmente porque mejoran la eficiencia en la asignación de los fondos de inversión.

Hay otras variables como la *dotación de recursos naturales*, *régimen político* como se analiza en el presente estudio y la religión, entre muchas otras, que aparecen relevantes.

## **1.5. Democracia y Crecimiento.**

Investigaciones económicas<sup>25</sup> han identificado dos enfoques generales para hacer frente el cómo entender el crecimiento y la forma de establecer la democracia. El primer enfoque hace hincapié en la necesidad de comenzar

---

<sup>25</sup> Do Institutions Cause Growth?, E. Glaeser, A. Shleifer, Harvard University ; R. La Porta, Dartmouth College ; F Lopez-de-Silanes, Yale University ; Journal of Economic Growth, 9, pages 271-303, 2004

con la democracia y otros controles sobre el gobierno como los mecanismos para garantizar los derechos de propiedad. Con tales instituciones políticas la inversión en capital humano y físico y, por tanto, el crecimiento económico, se espera que siga. El segundo enfoque hace hincapié en la necesidad de capital humano y físico para la acumulación al iniciar el proceso. Se sostiene que incluso en favor de los dictadores de mercado se pueden garantizar los derechos de propiedad como una cuestión de decisión política, no de limitaciones políticas. Desde el punto de vista de los países pobres, se ve la democracia y otras mejoras institucionales como las consecuencias de una mayor educación y riqueza, no como sus causas.

#### **1.6. La estructura y organización de los partidos políticos y los sistemas de partidos**

La estructura y organización de los partidos políticos y los sistemas de partidos en un país ejerce un importante grado de influencia en el proceso de formulación de políticas. Una primera característica importante del sistema de partidos es el grado de institucionalización. Se puede decir que un sistema de partidos está institucionalizado cuando: los patrones de competencia entre partidos son relativamente estables; los partidos tienen vínculos razonablemente fuertes con intereses organizados de la sociedad y en general los ciudadanos están identificados con los distintos partidos. Se percibe que los partidos y las elecciones son decisivos para determinar quién asume el gobierno; las organizaciones partidarias están bien desarrolladas y tienen influencia sobre la orientación de las políticas y el liderazgo del partido.

La teoría de si los partidos son fines en sí mismos o son medios e instrumentos para alcanzar un determinado objetivo puede haber quedado por largo tiempo resuelta al definir a las instituciones como conjuntos de patrones de conducta conocidos, practicados y aceptados ampliamente. Los partidos políticos son elementos fundamentales de un sistema político, y su institucionalización contribuye a su estabilidad y buen funcionamiento,



siendo determinantes, en muy buena medida, de un alto grado en la calidad del desempeño democrático.

Los partidos son, posiblemente, el principal actor en la política democrática de América Latina, como tal se ven inmersos en primera línea en sus acontecimientos y su actuación repercute directamente sobre ella, a la vez de influir debido a arreglos institucionales existentes y la actuación de otras instancias. Sobre todo al determinar la tendencia política de los partidos como principales protagonistas de la formulación de políticas en cada país se puede distinguir qué proyecto político asumirán una vez que estos se encargan de la dirección del Estado.

## CAPITULO 2

### Marco Interpretativo

#### 2.1. Análisis Descriptivo<sup>26</sup>

Para desarrollar un análisis detallado de los años en los cuales se enfoca este estudio partimos con una breve explicación de los años previos al periodo de estudio presentado, los cuales fueron marcados en América Latina, por la crisis de la deuda y la presencia de desequilibrios macroeconómicos profundos. Los desequilibrios macroeconómicos fueron, en su gran mayoría, el resultado de políticas económicas equivocadas. Como resultado de la grave crisis se generó la interrupción de los flujos de capital hacia el continente. Las balanzas en la cuenta de capital y de transferencias de capitales fueron negativas a inicios de la década de los 90.

Las organizaciones multilaterales, representadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) durante mediados de los 80, ejecutaron medidas económicas para restablecer los flujos financieros hacia la región y los países afectados adoptaron dichas medidas mediante políticas económicas efectivas.

Analizando el panorama en la región luego de la implementación de estas políticas recomendadas, se puede afirmar que los bajos rendimientos radican en los siguientes factores.

- La uniformidad al diseño de políticas en los países latinoamericanos impidió obtener soluciones distantes a realidades que requerían diversidad y un enfoque nacional en particular.
- Las medidas de estabilización fueron excesivamente recesivas. Los sectores reales de la economía, producción y empleo, fueron fuertemente afectados.

---

<sup>26</sup> Esta sección ha sido tomada de Tendencias del Desarrollo en América Latina y el Caribe en la Última Década – Con una Bibliografía Anotada: Enrique Ganuza

- La continuidad de las reformas fue equivocada. Se desregularizó antes de que existieran instituciones de control. Se redujo participación al estado inclusive en sectores donde la iniciativa privada estaba lejos de materializarse.

A inicios de los años 90 la situación empieza a mejorar. Se observa una reducción considerablemente de las cifras que miden los desequilibrios macroeconómicos. El déficit fiscal se reduce a menos de 2% en 1996. El crecimiento promedio anual de los precios al consumidor se reduce a 12% en 1997, para toda la región. El grado de apertura de las economías de la región aumenta. Se reanudan los flujos de capital, fundamentalmente privado, hacia la región. Se produce una reactivación de la economía real. El producto bruto interno por habitante aumenta, en promedio, 1.6% por año entre 1990-1997. El desempleo urbano se reduce a 7.7% en 1996..

Existieron cambios en la política económica que constituyen la variable explicativa más importante de cambios en la pobreza (tanto aumentos como disminuciones). Sin embargo, la misma medida de política económica puede producir resultados distintos en países diferentes, con lo cual no hay medidas generales. Esencialmente porque los pobres, en distintos países, producen cosas distintas, consumen cosas distintas y sus fuentes de ingreso (fundamentalmente, el empleo) son afectadas de manera distinta.

El resultado más importante para la formulación de políticas es que no es posible reducir la pobreza sustancialmente si la política económica no se diseña de manera no apunte a la reducción de la misma. Y ese diseño debe respetar las particularidades de cada país. Entre los años 1990 a 1999 se producen, dos nuevas crisis, producto de shocks externos y mecanismos de contagio de crisis financieras originadas en otros lugares del mundo. A fines de 1994 y comienzos de 1995 el "Tequila" sacude a México y a Argentina. En 1998 se produce el contagio de la crisis asiática y rusa a Brasil. El continente se recuperó de una de sus peores crisis pero las economías quedaron extremadamente expuestas a shocks externos y muestran una elevada volatilidad. Un factor importante en la recuperación fue el ingreso de

montos importantes de capital financiero privado de corto plazo, atraído por las altas tasas de interés imperantes en muchos países del continente.

En la época de los 90, los desequilibrios en la cuenta corriente de la balanza de pagos (importaciones mayores que exportaciones), serían compensados con flujos netos positivos de capital. Para ello se necesitaban tasas de interés real altas que atrajeran esos capitales, fundamentalmente privados.

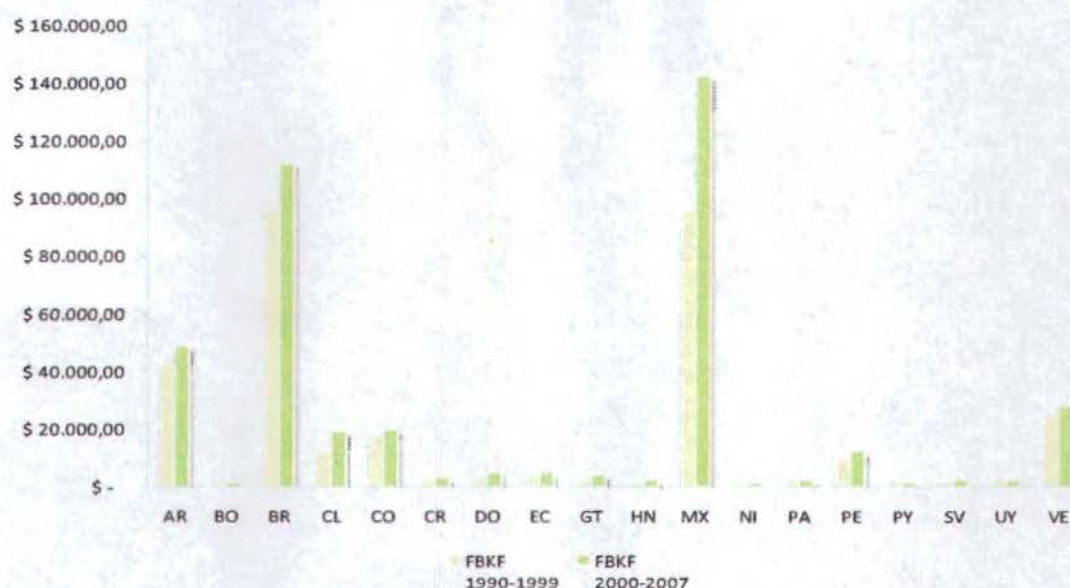
El Banco Interamericano de Desarrollo concluyó en un estudio reciente que la desigualdad en América Latina guarda mucha menos relación con la exclusión política que con el lugar en que los países se ubican en el mapa, los recursos con que cuentan y su mayor o menor grado de desarrollo. Los procesos centrales que determinan la asignación de recursos (a través del mercado de capitales, del sistema político y de las circunstancias sociales) son influenciados por la distribución de ingresos y riqueza de manera importante. Sociedades más desiguales tienden a desarrollar grupos de gente excluidos de las oportunidades que otros disfrutaban y de esta manera no desarrollan toda su capacidad productiva.

En el análisis de las consecuencias que la liberalización: comercial y de la cuenta de capitales, ha tenido sobre la distribución del ingreso, la visión tradicional ha sido que la liberalización tiene efectos de largo plazo positivos sobre el crecimiento y que el impacto adverso sobre los sectores sociales puede ser amortiguado a través de redes de seguridad.

Observamos un efecto positivo sobre el crecimiento, pero también aparece un aumento de la desigualdad del ingreso per cápita de los trabajadores durante los años 90. Esto pareciera producirse por la creciente diferencia entre los ingresos de los trabajadores calificados y no calificados, por un lado, y los trabajadores en el sector formal e informal, por el otro. Ambas asociadas con el proceso de liberalización. Esta es, sin duda, un área importante de estudios futuros y de diseño de políticas. En consecuencia, la prioridad del gasto social dirigido a proporcionar cobertura universal en

servicios sociales básicos debería ser un ingrediente esencial en cualquier política pública de erradicación de la pobreza.

**Gráfico 2. Promedio de Formación Bruta de Capital Fijo de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007**



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial  
**Elaboración:** Las Autoras

En varios países de América Latina, la perturbación de los conflictos a nivel social y político ha deteriorado tanto la actividad económica como el proceso de inversión.

El Gráfico 2 muestra el promedio del periodo comprendido entre los años 1990-1999 y entre los años 2000-2007 de los datos de la inversión directa en la Formación Bruta de Capital Fijo realizada por las administraciones públicas de América Latina. En el apartado de ANEXOS los datos incluidos en la Tabla 1 muestra que República Dominicana, Chile, Costa Rica, Guatemala, y Nicaragua fueron los países que en promedio tuvieron, un nivel alto de incorporación de bienes e infraestructura a la capacidad productiva de sus economías, ya que como se presenta en la tabla, la tasa de crecimiento del periodo 2000-2007 con respecto al periodo 1990-1999 superó el 50% de crecimiento.

Analizando los datos todos los países de la región tuvieron crecimiento positivo, a excepción de Paraguay y Uruguay los mismos que registraron un crecimiento negativo. Los encargados de las políticas económicas de Uruguay en este periodo apostaron a las exportaciones de sus principales bienes primarios reduciendo al mínimo sus importaciones, lo que lleva a concluir que esta política generó que no se adquiriera ningún bien fijo que hiciera crecer los activos de este país. La inestabilidad política de Paraguay y el endeudamiento por la crisis financiera que afrontó en los 90 es posiblemente la causa de su lento crecimiento y por ende la no adquisición de bienes en infraestructura.

México en este periodo mostró una desaceleración económica y experimentó una disminución de la inversión fija, ésta se debió a la crisis económica que atravesó Estados Unidos y afectó principalmente a las economías de México y de Centroamérica, por tal motivo tuvo un nivel de crecimiento medio. En esta década Ecuador y Bolivia experimentaron importantes inversiones en el subsector de hidrocarburos, se adquirió un oleoducto en el caso de Ecuador, y Bolivia también atrajo importantes inversiones en gasoductos. En el caso de Perú las autoridades se concentraron en el sector minero (Antamina) y el gas natural (Camisea).

El Gráfico 3 permite exponer el promedio del periodo comprendido entre los años 1990-1999 y entre los años 2000-2007 de las cifras de tasa de desempleo de América Latina. Se observa que los países que poseen una tasa de desempleo de dos cifras en el periodo 1990-1999 son República Dominicana, Panamá Argentina, Nicaragua, Colombia y Venezuela. Esta variable es una de las principales a la hora de medir progreso en un país ya que un aumento acelerado de la tasa de ocupación es traducido en una fuerte reducción de la pobreza, logrando así también que la distribución del ingreso de un país mejore. En el apartado de Anexos la Tabla 2 se observa que para el periodo 2000-2007 con respecto al periodo 1990-1999 existe un incremento en la mayoría de los países de la región es decir pocos países lograron disminuir la tasa de desempleo.

**Gráfico 3. Promedio de Proporción de Desempleo de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007**

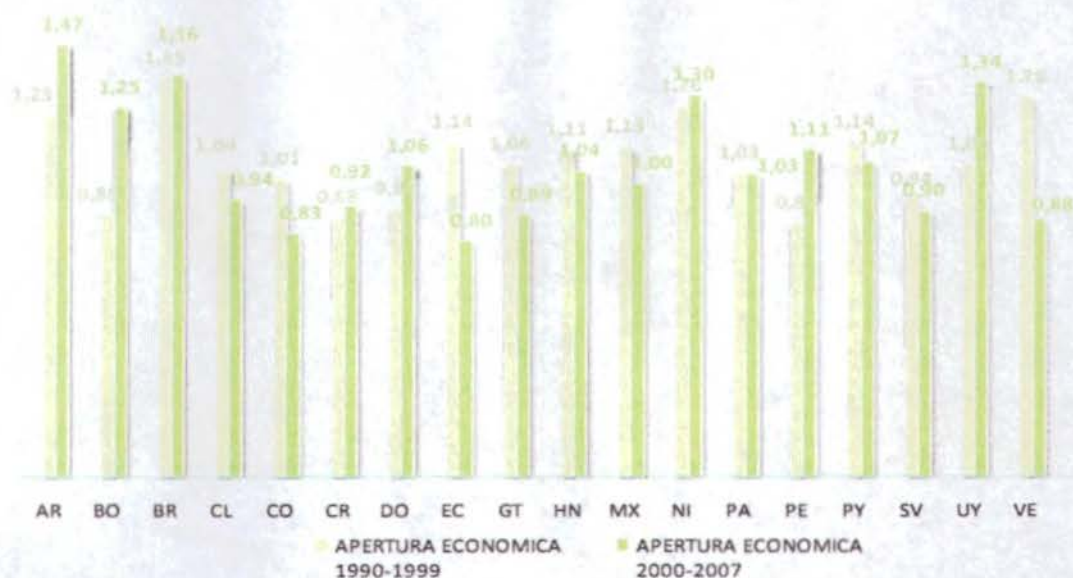


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial

Elaboración: Las Autoras

Los años 80 fueron marcados en América Latina, por la crisis de la deuda y la presencia de desequilibrios macroeconómicos ya antes mencionados, esta fue la consecuencia de la aplicación de políticas económicas equivocadas por parte de los funcionarios del gobierno. A finales de los 80 se plantea una reforma estructural basada en estrategias políticas y económicas para la estabilización de la región. El Gráfico 4 muestra el promedio del periodo establecido entre los años que van de 1990 hasta 1999 y el periodo desde el año 2000 hasta el año 2007 de los datos de la apertura económica de América Latina. Esta variable es un índice, resultado de la división del Índice de exportación de bienes FOB para el Índice de importación de bienes FOB.

**Gráfico 4. Promedio de Apertura económica de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007**



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial

**Elaboración:** Las Autoras

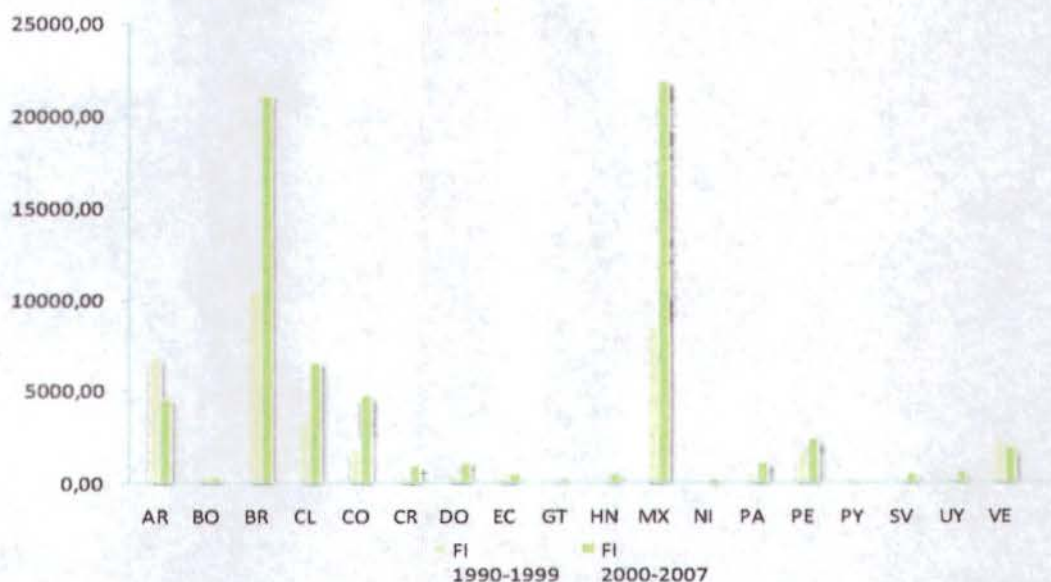
En la década de los 90 el grado de apertura fue reflejo de las reformas de la década anterior, ya que fue uno de los índices que mejoró en este periodo, siendo el mismo mayor a 1 en el 72% de los países de la región, lo cual refleja el incremento de las exportaciones y por ende la mayor entrada de divisas. En el apartado de Anexos, en la Tabla 3 se observa que para el periodo 2000-2007 los índices con respecto al periodo anterior muestran un comportamiento contradictorio, se presume que una de las razones del crecimiento negativo se debe a que la tendencia ideológica - política de la mayoría de los países de la región para este periodo era izquierda y por lo tanto existió mayor importación de bienes o equipos para infraestructura, aún así debido a políticas de protección de la industria nacional se llevó a que las importaciones de bienes de consumo provenientes de otro país aparentemente se viera reducida a favor de la economía nacional respectiva.

Los analistas que siguen de cerca los avances de América Latina apuntan al desarrollo futuro de la región apoyado en exportaciones de recursos naturales, asociados con la demandas de materias primas de algunos países desarrollados del mundo. Chile es el caso más notorio de un país que ha logrado un buen ritmo de desarrollo basado en una estructura exportadora



en la que prevalecen las exportaciones basadas en recursos naturales. República Dominicana es un caso similar, al que se agregan las exportaciones de servicios turísticos. México sobresale, por el contrario, con un país que ha crecido lentamente pese a su éxito exportador en manufacturas. De hecho, Costa Rica es el mejor ejemplo de un país latinoamericano que ha logrado obtener un buen crecimiento basado en una diversificación hacia manufacturas con mayor contenido tecnológico.

**Gráfico 5. Promedio de Integración Financiera de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007**



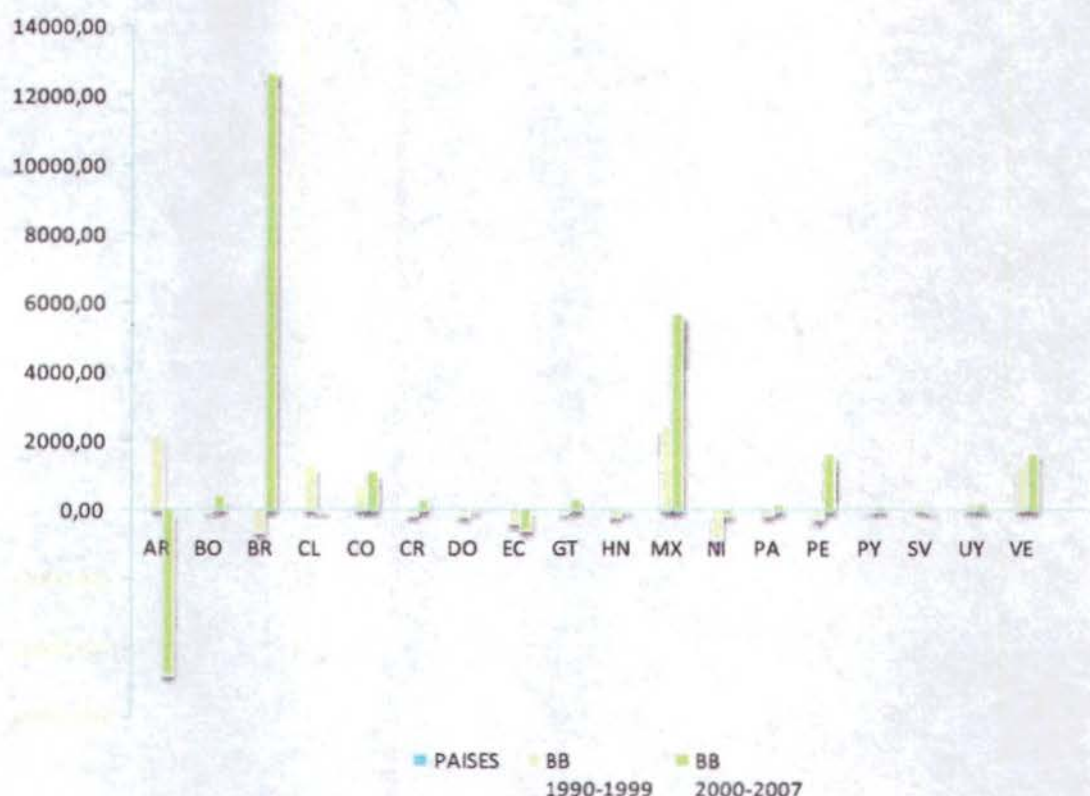
Fuente: IMF Statistics  
Elaboración: Las Autoras

El gráfico 5 muestra el promedio del periodo comprendido entre los años 1990-1999 y entre los años 2000-2007 de los datos de la integración financiera de América Latina, esta variable está representada por toda la inversión que ingresa en un determinado país. A principios de 1990 la entrada de capitales mejora, se reducen considerablemente los desequilibrios en las cifras. Pero a finales de esta misma década disminuyó debido a la crisis financiera internacional. En el periodo 1996-1997, los países de América Latina recibieron capital en abundancia, pero tras el agravamiento de la crisis asiática en el 1997 la región entró en un ciclo de restricción y alza del costo del financiamiento externo. A principios de 1999 hubo una moderada

recuperación de la entrada de capitales, en un contexto internacional relativamente más favorable, aunque para varios países, e incluso para el conjunto de la región, el costo del financiamiento externo sigue siendo caro.

En el apartado de Anexos la Tabla 4 muestra en el periodo 2000-2007 con respecto al periodo 1990-1999 un crecimiento positivo para la mayor parte de la región, Honduras registra el mayor crecimiento positivo en inversión de la región, Actualmente este flujo es considerado un factor dominante en la balanza de pago.

**Gráfico 6. Promedio de Resultado de Balanza de Pagos de América Latina por países década 1990-1999 y 2000-2007**



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial

Elaboración: Las Autoras

El Gráfico 6 muestra el promedio comprendido entre los años 1990-1999 y entre los años 2000-2007 de los datos del resultado de la Balanza de Pagos de América Latina. Se observa fluctuaciones negativas en la mayor parte de los países de la región. En el apartado de Anexos las cifras de la Tabla 5 muestra que para el periodo 2000-2007 con respecto al periodo 1990-

1999 existió un crecimiento negativo en la mayoría de los países de la región, esto pudo haber ocurrido por la falta de apoyo en transferencias de los países desarrollados debido a la crisis que se enfrentó en este periodo a nivel mundial, y por ende a las remesas que disminuyeron gradualmente también para este periodo, sin dejar de mencionar que en este periodo existió un crecimiento negativo en la apertura económica también, lo que significa que existió mayores importaciones que exportaciones. La entrada neta de capital externo de todo tipo se redujo, salvo la inversión extranjera directa. Esta siguió siendo voluminosa, lo que permitió financiar el déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos regional.

## **2.2. Estrategias económicas generales de los partidos y sus instrumentos políticos<sup>27</sup>**

El crecimiento económico y la competitividad económica dependen principalmente de las condiciones en que se suministre la economía, es decir, sobre el nivel y la naturaleza de los factores de producción, capital fijo y el capital humano intervenidos a través de los diferentes proyectos políticos. Los gobiernos de todas las orientaciones políticas recurren de forma sistemática a la gestión de políticas de demanda y del lado de la oferta, de izquierda y derecha; y mediante ellas utiliza las políticas económicas, es decir, las políticas que dan forma a la prestación de los factores de producción o insumos, y que, al hacerlo, contribuyen a determinar el largo plazo la tasa de la producción de la economía.

Martin (1979) fue probablemente el primero en ofrecer un análisis empírico de estrategias de ofertas económicas y de política partidista, este análisis fue limitado a un caso de estudio singular que trató sobre el caso de Suiza en los mediados de los años 70 donde insistió en el rol dominante de los factores institucionales en organismos partidistas. Katzenstein (1985) se

---

<sup>27</sup> Carles Boix Political Parties, Growth and Equality: Conservative and Social Democratic Economic Strategies in the World Economy Publicado por Cambridge University Press.

refiere a ellos como parte de un grupo de políticas diseñadas para economías abiertas, para compensar los shocks exógenos. Hall (1986) relata diferentes estrategias industriales en Francia e Inglaterra para tradiciones particulares del estado y sus Instituciones. En un análisis más explícito Garrett y Lange (1991) han unido su naturaleza a las presentes estructuras corporativistas Socialdemócratas, ninguna de las Organizaciones de economías políticas domésticas y ni un crecimiento internacionalizado de la economía serían esperados en términos económicos para jugar un papel significativo en las limitaciones del gobierno en la definición de las estrategias económicas del lado de la oferta.

Las evidencias cuantitativas y cualitativas muestran que los partidos y las preferencias partidistas tienen un impacto clave en la selección del conjunto de políticas directas en la forma del lado de la oferta de la economía. Los partidos con tendencia izquierdista intentan incrementar directamente la productividad del capital y trabajo a través del sector público y la intervención del gobierno a través de un mayor gasto de infraestructura y educación. Formuladores de políticas de tipo Socialdemócrata esperan que por incremento de la productividad de los trabajadores, productividad de los sectores y de regiones; este tipo de gasto en primer lugar impulse la eficiencia general de la economía y su competitividad, en segundo lugar permitiría altos salarios y una distribución de ingresos más equitativa.

Partidos conservadores esperan que dado un sistema de competencia perfecta del estado y de incentivos económicos apropiados los capitalistas invertirían en una forma que maximizarían sus beneficios privados y por lo tanto en ausencia de externalidades la tasa social de retorno. Similarmente trabajadores harían que la propensión de consumo y las decisiones de inversión maximicen su flujo de ingreso general prestando o renunciado a su consumo presente de inversión en la adquisición de habilidades más altas. Gobiernos conservadores rechazan cualquier tipo de políticas de Formación de Capital Público y alientan la provisión de capital físico y humano, desde la inversión privada es financiada por ahorro y este depende a su vez del nivel de beneficios, gobiernos conservadores son determinados para mantener

tributos bajos y no distorsionantes para evitar la reducción de recursos privados.

La selección partidista de distintas estrategias económicas del lado de la oferta, toma lugar en respuesta a políticas particulares, compensaciones económicas que difieren marcadamente el desempleo, inflación, en las cuales se construye el modelo del ciclo económico partidista.

La reducción de los impuestos y el decrecimiento de protecciones sociales para incentivar beneficios, inversión y competitividad pueden causar más inequidad. Un excesivo compromiso de transferencias públicas por la causa de cohesión del mantenimiento social podría dar lugar a un inestable rendimiento económico. El crecimiento de la integración de mercados mundiales y los imparable cambios tecnológicos en las dos últimas décadas ha alterado la demanda por parte de los factores de producción de las economías avanzadas y ha generado una reducción de los salarios de los trabajadores con menos habilidades.

Al examinar la relación entre los partidos políticos y las políticas económicas, estas no postulan una correlación estricta entre el partidismo del gobierno y resultados específicos económicos, de esta forma el modelo cíclico económico partidista toma en cuenta el desempleo, la inflación y el comercio exterior. Por el efecto de los factores productivos de la oferta, partidos del gobierno ciertamente tiene un impacto fundamental en la economía, ellos intervienen en las economías que tienen una determinada historia y estructura institucional, así para predecir los resultados finales de la economía es importante tomar en cuenta el impacto de las estrategias económicas del gobierno y las condiciones iniciales bajo las cuales estas políticas fueron ejecutadas.

Hay que considerar el criterio de varios economistas que aseguran que una más alta habilidad de la fuerza laboral implica una tasa más alta de productividad, más crecimiento rápido y probablemente menos desempleo. La disputa política que se está explorando concierne precisamente el

significado que sería emplear los logros de ellos. Inciertamente acerca de cuál es la mejor estrategia así como un conflicto de redistribución pura provee un marco en las fuerzas partidistas y las coaliciones electorales continúan con el choque en la arena política.

Los partidos políticos en las condiciones estructurales de la economía como se ha puesto énfasis en que contrario a la teoría actual encontrada, así como de la sabiduría popular, partidos políticos entendidos como coaliciones de intereses e ideas, juega un rol central e importante en el proceso de formulación de políticas económicas y en la evolución de la economía.

Con mayor precisión las limitaciones en la configuración de las instituciones domésticas y la economía internacional en cuanto a formulaciones de políticas macroeconómicas todo los gobiernos tienen autonomía sustancial para afectar los factores de producción y las condiciones estructurales de la economía de acuerdo con sus últimas preferencias partidistas. En términos generales los gobiernos socialdemócratas principalmente movilizan el sector público a la forma del lado de la oferta de la economía. Gobiernos conservadores emplean mecanismos de mercado para optimizar las tasas de ahorro e inversión y así se maximiza el crecimiento económico.

Las estrategias del lado de la oferta de la economía desde la perspectiva de la Inversión Pública y la Formación de Capital Humano, manifiestan que los gobiernos eventualmente tienen que escoger entre dos alternativas o estrategias económicas para impulsar el crecimiento económico y mantener la competitividad de las firmas domesticas en el mediano plazo. En un caso los gobiernos emplean el sector público para incrementar el nivel de ahorros domésticos y el total de las inversiones e impulsar la productividad del capital y el trabajo. En el otro caso ellos confían en los mecanismos del mercado y los agentes privados que maximizan la tasa de inversión por lo tanto, fomenta el crecimiento económico. Aunque igualmente están orientados a la mejora del rendimiento económico, cada estrategia económica tiene efectos redistributivos diferentes. Las estrategias de la Inversión

Pública, desarrollan iguales condiciones sin abandonar el crecimiento, requiere altos impuestos y un mejor nivel de protección social, particularmente cuando los shocks exógenos agravan el empleo, igualdad, comercio exterior en todas las democracias.

Las dos estrategias en consecuencia reciben el apoyo de diferentes partidos y divisiones electorales. En términos generales, Los Socialdemócratas y la clase obrera vota alrededor de políticas del lado de la oferta. Los Conservadores y la clase media defienden las políticas de privatización y la reducción de impuestos.

Una percepción empírica de las estrategias de inversión nacional muestra que el carácter de cualquier estrategia económica del lado de la oferta se deriva de la manera en que los gobiernos administran los siguientes instrumentos políticos:

1. Gasto Directo Público sobre la Formación de Capital Fijo
2. Gasto Directo Público sobre el Capital Humano para mejorar las habilidades de la población, también a través de la educación o específicamente a través de programas de entrenamiento dirigidos a un sector de la población.
3. La provisión indirecta de ingresos de producción de la Inversión Fija de las empresas, sobre la mano de obra
4. Impuestos y regímenes regulatorios para modificar el ahorro y la inversión del comportamiento de los agentes privados.

Una estrategia económica intervencionista está basada en altos niveles de inversión directa pública, un importante sector de las empresas públicas, altos impuestos, para pagar por estas políticas económicas del lado de la oferta. Una "laissez-faire" basado en el libre mercado, las estrategias económicas implican minimizar el gasto público sobre la inversión, vendiendo firmas públicas, manteniendo los impuestos bajos y no distorsionantes, para fomentar la inversión privada.

El rol que juega el Sector Público en cada uno de estos instrumentos políticos ha variado ampliamente a través de los países de América Latina y sobre el tiempo, además dentro de estas economías también han tomado diferentes mecanismos los cuales han servido para concretizar sus objetivos en políticas fiscales.



**Cuadro 1. Estrategias económicas generales de los partidos y sus instrumentos políticos correspondientes**

<b>ESTRATEGIAS ECONÓMICAS</b>		
<b><u>INSTRUMENTOS POLITICOS</u></b>	<b><u>BASADO EN MERCADO</u></b>	<b><u>INTERVENCIONISTA</u></b>
Formación Bruta de Capital Fijo	Bajas tasas de inversión pública	Altas tasas de inversión pública
Formación de Capital Humano	Depende del Sector privado	Altos niveles de gasto Público
Sector Público Empresarial	Pequeño o Insignificante	Grande
Políticas de Impuesto	Tasas de Impuesto bajas	Tasas de Impuesto altas
		Mecanismos regulatorios para fomentar la inversión

Fuente: Carles Boix Political Parties, Growth and Equality: Conservative and Social Democratic Economic Strategies in the World Economy

### **2.3. América Latina: Rasgos básicos de los partidos**

La situación de los partidos y sistemas de partidos en América Latina ha sido muy diversa. Así, en muchos casos los partidos fueron prácticamente inexistentes o irrelevantes y tendían a ser reemplazados por corporativismos, caudillismos, acciones de base, etc. En otros, absorbieron casi completamente la vida social. El ideologismo de algunas situaciones, que llevaba a la polarización, contrastó con la indiferenciación pragmática de los partidos en otras. Todo ello configuraba, con pocas excepciones, sistemas de partidos débiles y vulnerables e implicaba una importante crisis de representación.

Los partidos en América Latina fusionaron Estado y sociedad con ellos mismos, y sus paradigmas fueron el partido populista y el clasista –más cercanos de la sociedad que del Estado–, el ideológico de vanguardia y la máquina electoral –más estrictamente políticos– y el clientelista y el partido-Estado, aunque muchos de ellos combinaron varias de estas dimensiones. Los autoritarismos militares intentaron destruir toda forma de acción política, y tuvieron como objeto de ataque central a los partidos y organizaciones

políticas. Si bien no lo lograron y éstos fueron una pieza clave en las democratizaciones, la construcción de sistemas fuertes de partidos quedó como otra tarea pendiente de aquéllas.

En efecto, las transiciones a la democracia reciente y, en general, los procesos de democratización política los pusieron más cerca de su función autónoma y del Estado, expresando una de las demandas específicas de la sociedad que era la demanda democrática. En el período post transición democrática se ha producido una transformación del panorama clásico de los partidos en América Latina: surgen nuevos partidos que expresan a sectores combatientes o sectores sociales marginados como grupos étnicos; colapsan sistemas de partidos, a veces sin que se reemplacen y otras veces con recomposición parcial; se fortalecen otros y en todas partes se plantea el problema de coaliciones entre partidos para asegurar gobiernos mayoritarios estables. De hecho, los partidos en América Latina perdieron sus proyectos que fundían las tres dimensiones de la política. Es decir, los partidos políticos que eran los actores que encarnaban las tres dimensiones, y por lo tanto representaban demanda agregada, proyectos e intereses propios de su organización y actividad, hoy aparecen cumpliendo funciones sólo de intereses partidistas, lo que explica su pérdida o deterioro de la relación con la población.

En la realidad actual de América Latina, existen diversas situaciones respecto de los partidos: 1. países en que no hay y cuyo principal problema es crearlos; 2. países en que hay partidos pero no hay sistema de partidos; 3. países en que hay partidos y sistemas pero han perdido su relación con la sociedad, 4. países en que se combinan algunas de estas situaciones.

Pero más allá de esta diversidad de situaciones, ya sea que se necesite crear partidos o constituirlos, o fortalecer sistemas de partidos, dependiendo de la situación de cada país, en todos los casos está planteado el problema de la capacidad de los partidos para gobernar y, sobre todo, de la relación entre partidos y sociedad, es decir, la posibilidad de hacer frente a la crisis de la política y la pérdida del rol referencial del Estado.

Un análisis adicional de cómo la política se ha ido transformando y el efecto que esto ha generado sobre los partidos políticos, parte primero del hecho histórico de que ningún desarrollo nacional contemporáneo, especialmente en los países de desarrollo tardío como los latinoamericanos, ha podido prescindir de un papel predominante del Estado. Ello perturba de manera radical las relaciones entre Estado y sociedad en estos países, deteriorando el papel dirigente de los Estados. Esta tensión es uno de los juicios del debate sociopolítico en el mundo contemporáneo. Al hablar de una transformación de las relaciones entre Estado y sociedad estamos hablando de una transformación de la política. Pero esta llamada crisis generalizada de la política en el mundo de hoy es especialmente grave ahí donde el Estado constituyó a la sociedad o a la nación, ahí donde la política fue el soporte principal de la sociedad, como es el caso de las sociedades latinoamericanas, y más grave aún cuando tal crisis se da en democracias emergentes y recién consolidadas o en vías de consolidación. Por otro lado, si la sociedad entera se ve afectada por esta crisis de la política que afecta la calidad y relevancia de las democracias nuevas, se ven más afectados los actores principalmente políticos, es decir, los partidos que son principalmente criticados severamente por la opinión pública. La opinión pública indica que no hay democracia sin partidos, pero que su funcionamiento actual genera enorme insatisfacción.

Muchas de las críticas que se les hacen a las democracias recientes tienen que ver con un cuestionamiento más profundo a las formas clásicas de la política. Ésta tenía un doble sentido en la vida social de nuestros países. Por un lado, dado el papel del Estado como motor central del desarrollo y la integración sociales, la política era vista como una manera de acceder a los recursos del Estado. Por otro lado, la política jugaba un rol fundamental en el otorgamiento de sentido a la vida social y en la constitución de identidades, a través de proyectos e ideologías de cambio.

En el nuevo escenario generado por las transformaciones sociales, estructurales y culturales de las últimas décadas que descomponen la unidad de la sociedad-polis, tiende a desaparecer la centralidad exclusiva de la

política como expresión de la acción colectiva. Pero ella adquiere una nueva centralidad más abstracta, por cuanto le corresponde abordar y articular las diversas esferas de la vida social, sin destruir su autonomía. Si los riesgos de la política clásica fueron el ideologismo, la polarización y hasta el fanatismo, los riesgos de hoy son la banalidad, el cinismo y la corrupción.

Por su parte, los cambios estructurales y culturales que se han producido en la última década, la aparición de nuevos grupos sociales y políticos, muchos de ellos al margen de los procesos electorales, y la fragmentación social y política que se observa, han tenido obviamente un impacto en los sistemas partidarios. Ello hace que los partidos, que eran el factor de representación e integración por excelencia, se vean desafiados por el surgimiento de nuevos movimientos que se agrupan en torno a intereses particulares más específicos y, a la vez, más diversos.

El siglo XX aporta la cuestión social en el modelo de desarrollo, la justicia social, la división entre ricos y pobres, entre capital y trabajo. De ahí proviene el fraccionamiento derecha/centro/izquierda y los partidos más transversales como los populistas. En todo caso, el partido organiza clásicamente el conjunto de su propuesta a partir de uno de los fraccionamientos, representando ya sea a grupos ideológicos o culturales que comparten una misma visión, ya sea a una base social homogénea o clasista que comparte necesidades, intereses o aspiraciones.

Al decir capitalismo o socialismo, se ordena el espectro partidario de derecha a izquierda y la propuesta socioeconómica de uno u otro iba necesariamente asociada a su propuesta en todas las otras dimensiones de la vida social. Sin embargo, en la actualidad existe una multiplicidad de fraccionamientos que no son reductibles los unos a los otros. Ciertos actores pueden ser un elemento básico en el eje crecimiento-estancamiento económico o justicia social, pero ser adversarios en el eje medio ambiente. Entonces, los conflictos no son superposiciones de ejes en que todos están en el mismo polo, sino expresión multidimensional de fraccionamientos, en que la resolución de uno no puede trasladarse a otro.

Los partidos han sido los principales organizadores e instrumentos constitutivos de la clase o élite política. Tanto la función de representación como la de convocatoria o apelación a proyectos de cambio o conservación de la sociedad están en el origen de la dimensión dirigente y conductora de los partidos. Representando intereses, ideas y sectores sociales, elaborando propuestas y proyectos, los partidos aspiran al poder político, en niveles locales, regionales y nacional-estatales organizan la clase política dirigente, y reclutan puestos de gobierno y de representación. Pero este liderazgo, que puede ejercerse desde el manejo del poder del Estado, es decir, gobernando, o desde la crítica a dicho manejo buscando sustituirlo, es decir, desde la oposición, parece también cuestionado actualmente.

Los partidos siguen representando a la clase política, pero ésta representa con más dificultad a la sociedad; sus propias visiones e intereses, sin duda legítimos, no están identificados necesariamente con ninguna visión de bien común. Los partidos en América Latina también son grupos de individuos que, compartiendo con otros ciertos principios programáticos y asumiendo una estructura organizativa mínima, vinculan a la sociedad y al régimen político de acuerdo con las reglas de éste para obtener posiciones de poder o de influencia mediante elecciones.

Las máquinas partidistas son instrumentos temporales de actuación de caudillos. Carecen de programa o, en su caso, cuentan con un programa sin ideología que pretende abogar por propuestas tecnocráticas y apolíticas y con una organización, irregularmente establecida, que está sujeta a la estrategia del líder, que se refiere a la concepción del liderazgo partidista que asumen su liderazgo en el partido porque esperan obtener un beneficio, más que por altruismo, y que requieren la ayuda de ciertos grupos de ciudadanos para resolver sus problemas de acción colectiva supliendo a cambio ciertos bienes públicos, sea mediante políticas públicas o cargos. Estos empresarios políticos desplazan del poder a líderes históricos de vocación tradicional o crean sus propios partidos.

## 2.4. Los partidos políticos al inicio del siglo XXI

La mitad de los partidos latinoamericanos relevantes durante la década de 1990 se crearon hace más de un cuarto de siglo. Se trata de partidos que, junto a otros que surgieron en el momento del Estado populista, de su desarrollo y de la adopción de mecanismos modernizadores, se han mantenido a lo largo del tiempo, sustituyendo sus liderazgos y adaptando sus estrategias tanto programáticas como organizativas. Sin duda alguna, el ejemplo claro de esto es el Partido Aprista peruano e incluso del Partido Justicialista argentino, partidos que se mantienen en el seno de circunstancias extremadamente adversas de exclusión, represión y persecución de sus militantes.

Entre los partidos que surgen después cabe destacar la capacidad a la hora de saber incorporar a grupos tradicionalmente marginados del escenario público como es el caso de los sectores revolucionarios- populares en los que se encuentran el Frente Sandinista de Liberación Nacional o el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, y, de las comunidades indígenas, el Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País, además de otros que, si habitualmente estaban presentes como podía ocurrir con los empresarios, solían canalizar su presencia a través de otras instancias, como acontecía en El Salvador con el Partido de Conciliación Nacional antes de que la cúpula empresarial apostara decisivamente por ARENA. Uno de los grandes mitos sobre los partidos latinoamericanos se refiere a su habitual tendencia a la fragmentación.

Es posible que el número de movimientos secesionistas sea alto, pero ello no es indicativo de que las divisiones generen partidos con una alta capacidad de mantenerse en el sistema político con niveles de viabilidad mínima. Por ejemplo el caso del Partido Justicialista en Argentina, del que se conoce el gran número de escisiones que ha sufrido desde la década de 1960 hasta el presente aunque ninguna de ellas ha terminado fructificando. Bien es cierto que, en la posición contraria, se puede encontrar el caso de los partidos

en Guatemala, donde el Partido de Avanzada Nacional y el Frente Democrático Nueva Guatemala se hallan al borde de la desintegración.

El centralismo dominante en la política latinoamericana durante décadas hacía los capitales, su resorte fundamental, la potenciación progresiva de otros núcleos urbanos y el desarrollo de fórmulas descentralizadoras propició, en los últimos años, el tímido surgimiento de partidos de ámbito regional. Países como Brasil, Ecuador y Venezuela dan cabida en su seno a los principales esfuerzos partidistas de corte no centralista y, para los dos últimos casos, de ámbito regional.

El nacimiento de los partidos latinoamericanos se debió a la necesidad de asegurar que el funcionamiento del régimen político fuera racional. La gran mayoría de ellos emergió como consecuencia del reto electoral. Existieron circunstancias históricas que empujaron al nacimiento de algunos partidos derivadas principalmente de procesos revolucionarios o de situaciones de contestación a momentos profundamente autoritarios y excluyentes, los partidos latinoamericanos se crearon para responder a una cita electoral. La conquista del poder, fue, y continúa siendo, el principal incentivo existente detrás de la puesta en marcha de un partido político. El paulatino incremento del grado de confianza en los procesos electorales más limpios, iguales, libremente competitivos y técnicamente mejor implementados que nunca, ha sido un claro factor determinante del asentamiento de las maquinarias partidistas que se mueven en un terreno más seguro, de mayor certidumbre y confiabilidad. Otro de los tópicos constantes acerca de los partidos latinoamericanos se refiere a su origen caudillista, a su vinculación a un líder poseído de características muy peculiares referidas a su dominación personal, a la adscripción de las voluntades de sus partidarios por razones emotivas que responden al carisma de un líder, al desarrollo de relaciones clientelares y patrimonialistas y a la búsqueda de su sucesión mediante el traspaso del poder a algún miembro de su entorno familiar.

Además, el desarrollo de la democracia ha ido cambiando las representaciones caudillistas y militaristas más duros que pudieran tener

algunas de las formaciones más sólidamente ubicadas en dichas clasificaciones. Ni el Partido Justicialista, ni el Partido Democrático Revolucionario panameño, ni la Unión Democrática Independiente chilena, entre otros, son hoy partidos con un liderazgo de los denominados personalistas, ni el Frente Sandinista de Liberación Nacional o el Partido Revolucionario Institucional tienen nada que ver con sus orígenes armados. Es cierto que, en muchos casos, la presencia del líder fundador no se termina sino con su muerte, pero el hecho de que tras ella el partido busque cauces institucionales de continuidad bajo formas no caudillistas es una circunstancia que debe ser subrayada.

El programa constituye la faceta que contribuye a dotar con mayor precisión de señas de identidad a un partido. Por otra parte, el hecho de que el siglo XX es el gran escenario por excelencia de confrontación de las ideologías más extremas impregnó de manera decisiva a los partidos que, adaptándose a ellas, terminaron siendo sus vehículos de transmisión y de ejecución de sus contenidos.

Esta situación se dio asimismo en América Latina, donde proliferaron los partidos de todo corte ideológico a lo largo de buena parte de la primera mitad del siglo. Los partidos latinoamericanos tienen, en su gran mayoría, programas escritos en los que reflejan sus objetivos de acción política. Estos programas contribuyen a darles determinada visibilidad entre el electorado por cuanto le brindan explicaciones de cómo entender el mundo de la política, guían su actuación cuando llegan a puestos de gobierno y facilitan la captación de sus militantes que comparten un determinado conjunto de valores y opiniones acerca del conflicto político y sus posibles soluciones. Pero además de poseer principios programáticos, propiamente dichos, cuentan con posicionamientos ideológicos que se manifiestan a través del eje izquierda-derecha que, de acuerdo con la literatura especializada, estructura perfectamente la competición partidista y simplifica el complejo universo de la política.



La sólida propuesta de clasificar a los partidos latinoamericanos en las tres categorías denominadas “partidos a la derecha”, “partidos centristas” y “partidos a la izquierda”, que figura en el Cuadro 1, dota a este conjunto de formaciones de un carácter claramente ideológico cuando se inicia el siglo XXI

**CUADRO 2. Clasificación de los Partidos Políticos Latinoamericanos influyentes según su ideología.**

PAIS	PARTIDOS A LA DERECHA	PARTIDOS CENTRISTAS	PARTIDOS A LA IZQUIERDA
Argentina	□□	UNA, UCR, FREJULI	FPV, FREPASO, Coalición Cívica ARI
Bolivia	ADN	MIR, MNR y UCS	
Brasil	PFL	PMDB, PPB y PSDB	PDT
Chile	RN y UDI	PDC	PPD y PS
Colombia	PC	PL	
Costa Rica	PLN y PUSC	PFD	
Ecuador	PSC	DP y PRE	AP, PSP, ID y MUPP-NP
El Salvador	ARENA		FMLN
Guatemala	FRG Y PAN		FDNG
Honduras	PNH	PLH	
México		PAN y PRI	PRD
Nicaragua	PLC		FSLN
Paraguay		ANR y PLRA	
Panamá		PA y PRD	
Perú	CAMBIO 90		PAP
Uruguay	PN	PC	EP-FA

Elaboración: Las autoras

Actualizado hasta: diciembre 2009

La elaboración de las tipologías de partidos institucionalizados, partidos democráticos, máquinas electorales y máquinas caudillistas, que se refleja en el Cuadro 3, puede suponer un paso adelante en la comprensión de los partidos políticos latinoamericanos.

**CUADRO 3. Clasificación de los partidos políticos latinoamericanos de acuerdo con sus aspectos organizativos y su liderazgo**

TIPO	CATEGORIAS	PARTIDOS
PARTIDOS INSTITUCIONALIZADOS	Partidos que mantienen una estructura continua, burocratizada, con cierto nivel de infraestructuras y de vida partidista, teniendo un papel muy activo en la captación de recursos para financiar las campañas de sus candidatos y deseando desarrollar una base de militantes lo más amplia posible.	PT, FMLN y EP-FA
PARTIDOS DEMOCRÁTICOS	Partidos con relaciones de poder horizontales, liderazgo diluido y corrientes en su seno; partidos con un alto grado de democracia interna y con militantes que acatan con mayor predisposición las resoluciones del partido.	PT, PFD, MUPP-NP, FMLN, FSLN, EP-FA, PDT, PPB, PSDB, ARENA, PRE, PLC y PLD
MÁQUINAS ELECTORALES	Partidos con estructuras débiles, orientados hacia las elecciones y los electores y que basan la y política de su financiación en las actividades individuales de sus candidatos.	FREPASO, FDNG, PPD, PLH, PNH, DP, PRE, CAMBIO 90
MÁQUINAS CAUDILLISTAS	Partidos con un fuerte y centralizado liderazgo y con unas relaciones de poder muy verticales; partidos con menor democracia interna y con militantes menos proclives a acatar las resoluciones partidarias.	PRE, FRG, PA, CAMBIO90, FREPASO, PJ, PRI y ANR

**Fuente:** Partidos políticos en América Latina: precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros  
Manuel Alcántara Sáez.

**Elaboración:** Las autoras

## 2.5. Izquierda política

Al hablar de izquierda política, hacemos referencia a la tendencia del contenido político que define como prioridad el progresismo y cuya finalidad se dirige a obtener la igualdad social mediante los derechos colectivos y no mediante intereses individuales característicos de la derecha política. Defiende además una sociedad laica, independiente de la religión, progresista, igualitaria e intercultural.

En Occidente y característicamente en aquellos países donde el sistema político puede considerarse una democracia liberal, normalmente tanto la izquierda como la derecha son versiones liberales y democráticas, en la medida en que no propugnan ningún tipo de totalitarismo.

En la sección de anexos se incluye el listado de los principales partidos políticos de izquierda de los principales países latinoamericanos.

**Cuadro 4.** Países latinoamericanos gobernados por partidos de izquierda

PAIS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	IDEOLOGIA POLITICA
Argentina	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	socialdemocracia, peronismo
Bolivia	Evo Morales	Movimiento al Socialismo	socialismo democrático, bolivarianismo, indigenismo
Brasil	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores	socialdemocracia, sindicalismo
Ecuador	Rafael Correa	Movimiento PAIS	socialismo democrático
El Salvador	Mauricio Funes	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional	socialismo democrático, extrema izquierda
Guatemala	Álvaro Colom	Unidad Nacional de la Esperanza	centro-izquierda, socialdemocracia
Nicaragua	Daniel Ortega	Frente Sandinista de Liberación Nacional	socialdemocracia, laborismo
Paraguay	Fernando Lugo	Alianza Patriótica para el Cambio	socialismo democrático
Panamá	Ricardo Martinelli	CAMBIO DEMOCRATICO	Liberalismo progresista
Perú	Alan García	Partido Aprista Peruano	centro-izquierda, socialdemocracia, socioliberalismo
Uruguay	José Mujica	Frente Amplio	centro-izquierda, socialdemocracia, progresismo
Venezuela	Hugo Chávez	Partido Socialista Unido de Venezuela	extrema izquierda, bolivarianismo, nacionalismo, antiimperialismo

*Elaboración: Las Autoras  
Actualizado hasta: marzo 2010*

**Cuadro 5. Ramas ideológicas en las que se divide la izquierda política**

RAMAS	DESCRIPCIÓN	DEFINICIONES
<p><b>Izquierda Revolucionaria</b></p>	<p>También llamada Extrema izquierda o Izquierda radical, se incluyen divisiones de izquierda que discuten la democracia liberal y el sistema capitalista.</p> <p>Dentro de la izquierda actual corresponden a corrientes minoritarias, donde se ubican las izquierdas de las guerrillas.</p> <p>Luchan por la equidad y la igualdad, con postulados de Stalin, Lenin, Marx, etc</p> <p>Especialmente se han establecido en territorio latinoamericano, donde la constante pobreza e inequidad de sus sociedades, han llevado a las clases menos favorecidas a la subversión.</p>	<p><b>Marxismo-Leninismo:</b> Propugna el poder del proletariado, el declive de la propiedad privada y la eliminación de las clases sociales.</p> <p><b>Trotskismo:</b> similar al anarco socialismo, está en Defensa de la destrucción de cualquier organismo estatista, la organización bajo la superestructura del socialismo y la desaparición de las clases sociales, todo de una forma voluntaria en dos revoluciones conjuntas entre burguesía y proletariado</p>
<p><b>Izquierda Democrática</b></p>	<p>Esta parte de la izquierda se centra dentro de los sistemas democráticos occidentales; desvinculada de los sistemas políticos dictatoriales y de cualquier teoría que los inspire. Actualmente son las corrientes mayoritarias dentro de la izquierda.</p>	<p><b>Socialdemocracia:</b> Persigue la igualdad social dentro de una democracia libre, en los últimos años, en determinados países se está relacionada con el Socio liberalismo.</p> <p><b>Eurocomunismo e izquierda transformadora:</b> Son más críticos del capitalismo extremo y se centran más en las problemáticas sociales. Están relacionadas con el Eco socialismo y defienden el Socialismo democrático como sistema político.</p>
<p><b>Anarquismo</b></p>	<p>Propugna la desaparición de todo gobierno obligatorio, niega la democracia representativa, ya que considera que la función del estado en ese campo es nula, y todo Estado, sea de izquierda o de derecha, en busca de la libertad del individuo en un régimen voluntario de derecho privado.</p> <p>Aunque históricamente al anarquismo se lo ha vinculado a la izquierda, los anarquistas son escépticos en considerar que formen parte de tal. La mayoría de los anarquistas, se consideran de izquierda, corrientes anarcosindicalista, socialismo o comunismo libertario.</p>	
<p><b>Movimientos sociales</b></p>		<p><b>Sindicalismo:</b> Reivindica los derechos de los trabajadores.</p> <p><b>Ecologismo:</b> Propone una sociedad respetuosa con el medio ambiente.</p> <p><b>Pacifismo:</b> Rechaza las guerras y cualquier tipo de violencia con fines políticos.</p> <p><b>Feminismo:</b> Persigue la equiparación social entre hombres y mujeres.</p> <p><b>Movimiento LGTB:</b> Defiende la no discriminación e intereses propios de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales.</p> <p><b>Movimiento antiglobalización:</b> Denuncia las desigualdades provocadas por la llamada globalización.</p>

Elaboración: Las Autoras

## 2.6. Centro político

Concentra el conjunto de partidos, políticas e ideologías consideradas intermedias, en la visión política, a posiciones tanto de derecha como de izquierda política, el cual plantea y defiende políticas de economía mixta y de profundización de la democracia. Un centrista podría afirmar que tanto la cooperación del socialismo como la competición del capitalismo son necesarias para el Desarrollo económico, a fin de producir una solución "que aliente al capital y a las fuerzas sociales a producir en armonía las riquezas para vencer la miseria y pobreza que agobia a la Nación.

En la práctica política tienen como programa los siguientes principios o aspiraciones:

- Maximizar la libertad de acción de los ciudadanos, transfiriéndoles poder a fin que desarrollen su potencial humano.
- Promoción de la participación ciudadana en el proceso político.
- Preferencia por propuestas y acciones concretas, a diferencia de programas o promesas de largo plazo.
- Extensión y fortalecimiento de comunidades basadas en relaciones recíprocas que produzcan valor mutuo
- Creación de carácter ético en los individuos a través de la promoción de decisiones conscientes.
- Basarse en el sentido común y valores tradicionales, especialmente los intangibles.

Los partidos puros de centro son más propios de monarquías parlamentarias, con parlamentos proporcionales, puesto que el bipartidismo favorece la polarización en partidos de derecha (democristianos o conservadores) e izquierda (socialdemócratas o laboristas).

En la práctica, se considera que los gobiernos aplican generalmente un programa cercano al centro político, con matices de centro-izquierda o centro-derecha, por ser éste el punto en el que se sitúa la mayoría de la sociedad, incluyendo a aquellos que no suelen participar activamente en política. En el

terreno económico, un programa de centro combina la libre empresa con el intervencionismo selectivo del Estado en áreas como la educación o la sanidad, sin reducir ni aumentar el Estado de bienestar. Los partidos de centro suelen alinearse con la mayoría de la población en aspectos controvertidos como el aborto, matrimonio homosexual o eutanasia. El centrismo es a menudo criticado por carecer de principios y/o basar sus posiciones en las de otros. Esto lleva a la sugerencia que las posiciones centristas son mutables.

### **Centro-derecha**

El termino "centroderecha" o "derecha moderada" se refiere a las personas u organizaciones que comparten ideologías tanto de derecha como más centristas o un intermedio entre ambas. Este sector generalmente percibe el rol del estado no solo como garante del orden sino también como garante de última instancia en materias de bienestar social. Esta versión de centroderecha parece trazar sus raíces a dos visiones disimilares, aunque posiblemente busquen expresar una visión común:

A) Responde siempre al mismo prototipo: rigor en los principios, flexibilidad en las estrategias y eficacia en la gestión, así como el compromiso inequívoco de los populares con la Constitución y la soberanía nacional que en ella se proclama.

B) En la centroderecha, los dirigentes entienden que la economía de mercado y el Estado de Derecho son los cimientos de la prosperidad. Los líderes de la centroderecha han escogido preservar el status quo antes que reformarlo. Han mantenido una disciplina monetaria e intentado seducir a inversores extranjeros. Pero han hecho poco para transformar las instituciones fundamentales de sus países, incluido el poder judicial, o de incorporar a la masas a la economía global.

En la actualidad la centroderecha en los países se distingue por tener posiciones tales como:

A) Reducción de los impuestos para estimular el consumo, el ahorro y la inversión (generando mayor crecimiento económico, empleo y recaudación tributaria).

B) Reducción del gasto público para frenar la inflación, el endeudamiento del Estado y los déficit fiscales, manteniendo el equilibrio fiscal.

- Racionalización y limitación de los programas sociales, para evitar situaciones en las que la gente abuse de los subsidios del Estado.
- Privatización de la mayoría de las empresas del Estado que no sean esenciales al interés nacional.
- Comercio internacional "libre" pero dentro de acuerdos que protejan intereses nacionales y regionales, mercados comunes, acuerdos bilaterales o regionales etc.

A diferencia con la derecha, la centroderecha reconoce un papel legítimo -aunque limitado- al actuar económico del gobierno y al actuar político de las instituciones que en la tradición cristiana se ven como intermedias entre el individuo o la familia y el estado: desde asociaciones de vecinos a organismos sindicales y partidos políticos- tienen no solo el derecho a actuar en representación de sus miembros sino a que el estado delegue poderes a ellos y subsidie su existencia. Adicionalmente, propone una postura menos conservadora que la derecha política en temas sociales, en que acepta una concepción más amplia del derecho de los individuos a perseguir sus intereses o inclinaciones en la medida que no rompan la ley.

### **Centro Izquierda**

Encierra a formaciones políticas de izquierda moderada, apartadas de las izquierdas revolucionarias o del comunismo. Las ideologías representativas de la centro izquierda son: la socialdemocracia, el socioliberalismo y la nueva izquierda. Los principales electores de la centro izquierda está conformada por la clase trabajadora urbana, la clase intelectual académica e, incluso, la población rural.

El ecologismo y el democristianismo podría estar también incluidos en la centro izquierda dependiendo la preponderancia del conservadurismo y el ultra conservadurismo en un determinado país.

Se puede enunciar como principales características de la centroizquierda lo siguiente:

- El progresismo como única vía posible a un modelo de desarrollo económico y social.
- Defensa de la economía mixta como modelo económico viable (en lo que coinciden con el centroderecha). Sin embargo, al centroizquierda pone el acento en el carácter social del modelo de capitalismo que defienden ("capitalismo con rostro humano"); por eso prefieren decir que defienden la llamada Economía social de mercado o el Social liberalismo.
- Reducción moderada de los impuestos y rechazo a recortes fiscales muy grandes; sin embargo mantienen impuestos relativamente altos para financiar el gasto social y por lo tanto como instrumento de redistribución del ingreso en la sociedad.
- Defensa del Estado de bienestar, ya que históricamente ha sido la centroizquierda la que impulsó la creación del Estado de bienestar y por eso considera un compromiso defender las políticas sociales a favor de la igualdad de oportunidades y del acceso de todos los ciudadanos a servicios sociales básicos.
- Mayor gasto público especialmente en programas sociales del que está dispuesto a permitir el centroderecha; aunque muchos economistas de centroizquierda se oponen a caer en excesos en la materia.
- Equilibrio fiscal (procurar no caer en déficit fiscal) pero con más flexibilidad y mayor margen de maniobra que el centroderecha.
- Defensa al consumidor mediante la regulación estricta de los mercados, para evitar abusos de la empresa privada.
- Legislación laboral más rígida y proteccionista.
- Opuestos a la Privatización de las empresas del Estado; aunque el centroizquierda de algunos países puede aceptar conservar algunas



empresas públicas o al menos una participación minoritaria del Estado en sus acciones, cuando intereses políticos o sociales nacionales lo aconsejen.

- Libre comercio internacional, aunque algunos sectores del centroizquierda ponen muchas restricciones a los acuerdos de libre comercio y se inclinan por un cierto proteccionismo moderado.

## 2.7. Derecha política

El termino la derecha política se refiere a posiciones enfocadas en preservar valores y costumbres tradicionales o culturales y mantener algunas formas de jerarquía social o propiedad privada. Quienes se sentaban a la derecha apoyaban la monarquía, la aristocracia y el poder de la iglesia, de ahí se deriva su nombre. Actualmente el termino de la Derecha es usado para referirse a grupos políticos que tienen una conexión con la derecha tradicional, incluyendo: conservadores, reaccionarios, monarquistas, aristócratas, religiosos fundamentalistas y nacionalistas. Pero en estos tiempos modernos, la derecha también se relaciona con puntos de vista en apoyo al capitalismo y el libre mercado.

Siempre ha sido difícil definir "derecha". Ya que existen derechas ultraconservadoras, pero a la vez anticapitalistas. A su vez se ve el caso del liberalismo de Estados Unidos que apoya las medidas librecambistas y el mismo Capitalismo.

**Cuadro 6.** Países latinoamericanos gobernados por partidos de derecha:

PAIS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	IDEOLOGÍA POLITICA
Colombia	Álvaro Uribe	Primero Colombia, Partido de la U	Derecha
Chile	Sebastián Piñera	Renovación Nacional e Independiente	derecha
Costa Rica	Oscar Arias	PLN	Derecha
El Salvador	Elías Saca	ARENA	Centro Derecha
República Dominicana	Leonel Fernández	PLD	Derecha
Honduras	Porfirio Lobo	Partido Nacional de Honduras	Centro - derecha

*Elaboración: Las Autoras  
Actualizado hasta: mayo 2009*

**Cuadro 7.** Ramas ideológicas en las que se divide la derecha política

CORRIENTE	CARACTERÍSTICAS	DIVISIONES
<b>CONSERVADURISMO</b>	<p>Una primera faceta de la derecha política será la que defienda la preservación del orden social establecido, abogando por la protección de la moral los valores tradicionales y la libertad del individuo. Conservar los procesos que le sirven a la patria y prescindir de los que la degradan.</p>	<p><b>Democracia cristiana</b>, cuyos partidos defienden la preservación de los valores y la moral cristiana frente al laicismo y frente al anticlericalismo. Estos ideales comúnmente tienden al proteccionismo, como medida de defensa del país pobre ante el rico. Aboga por la propiedad privada considerándola como única medida del progreso de un país. Defienden el orden institucional antes que la organización voluntaria, ya que se entiende como único medio para que la gente pueda emplear sus derechos, pueda tener una vida prospera y digna, en paz.</p>
<b>LIBERALISMO</b>	<p>También se considera derecha a las diferentes formas de liberalismo que defienden el libre mercado y los derechos individuales ya que los liberales ven en librecambismo una integración mundial. Este apoyo por el mercado se suele traducir en una crítica al intervencionismo económico y social del Estado, considerándolo negativo. En otras palabras: según la derecha liberal el Estado no tiene que recortar libertades a las personas para hacer "justicia".</p>	<p><b>El individualismo</b>, defiende que el motor de la economía y del progreso social se halla en que una persona está mucho más motivada a trabajar si saca beneficio propio. Si partimos de esta premisa, llegamos a la conclusión de que la mejor manera de hacer crecer el país es ofreciendo libertad al individuo, para que desarrolle todo su potencial. En otras palabras, no tiene que intervenir en la economía. Es el "Laissez faire" (dejar hacer) del capitalismo.</p>

*Elaboración: Las Autoras*

## CAPÍTULO 3

### Metodología.

#### 3.1. Aspectos Teóricos del Modelo<sup>1</sup>

##### 3.1.1. Datos de Panel

Para un estudio más minucioso sobre la existencia de la relación entre la acumulación de la Riqueza, medida a través de la Formación Bruta de Capital Fijo y, las tendencias de los gobiernos de turno, una mayor apertura de los países para el comercio internacional, los flujos financieros, el resultado de la Balanza de Pagos así como la participación laboral y la tasa de crecimiento, es necesario modelar este comportamiento a través de Datos de Panel Dinámico dado por la revisión previa de la literatura en el marco teórico y puesto que los mismos siguen individuos, en este caso países, a través del tiempo.

Un conjunto de datos de panel o longitudinales es aquel que sigue individuos (firmas o países) a través del tiempo y en consecuencia entrega múltiples observaciones para cada individuo. Así, datos de panel es la unión de datos en serie de tiempo y de corte transversal. El análisis de las conductas utilizando datos de panel es una de las áreas más atractivas de la econometría.

Entre las ventajas de usar Datos de Panel se puede analizar las siguientes:

- [1] Contamos con más observaciones, ya que estos son la unión de datos en serie de tiempo  $t = 1 \cdots T$  y de corte transversal  $n = 1 \cdots N$ , en consecuencia captura múltiples observaciones.

---

<sup>1</sup> Esta sección ha sido tomada de Econometría. Alfonso Novales Cinca. 2a ed. McGraw-Hill. , Madrid. ES. Pag.676 p. ; 24 cm. 1993.

[2] El aumento en el número de observaciones permite a su vez el aumento, el número de grados de libertad, lo cual permite reducir el grado de colinealidad muestral y aumentará la eficiencia de cualquier estimador obtenido.

[3] Al utilizar el componente de series de tiempo de los datos puede ser posible discriminar entre hipótesis, aspecto que no es posible realizar al utilizar solo datos de corte transversal, ya que al incluir la dimensión temporal se puede seguir la trayectoria de los individuos.

[4] Controla la heterogeneidad individual, no observable.

[5] Controla variables omitidas (no observadas o mal medidas): puesto que permiten al investigador usar los elementos tanto dinámicos como individuales de los componentes de un set de datos para controlar por los efectos de variables faltantes o inobservables. Esta es una de las principales atracciones acerca del uso de datos de panel.

Cuando tenemos datos de panel considerando el siguiente proceso de generación de datos (bivariado)

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_1 x_{it} + u_{it} \quad i = 1, \dots, N \quad t = 1, \dots, T$$

Existen dos situaciones en las cuales podemos controlar o corregir este problema de omisión de variable.

- i. Caso donde  $z_{it} = z_i$  para todo  $t$ , de tal forma que las variables  $Z$  son constantes en el tiempo pero sólo difieren entre individuos. Asimismo, podemos tomar las primeras diferencias con respecto al tiempo para obtener:

$$(y_{it} - y_{it-1}) = \beta_1 (x_{it} - x_{it-1}) + (u_{it} - u_{it-1})$$

De esta manera lo que hicimos es "sacar" la variable-problema  $Z$  de tal manera que ahora se pueden obtener estimadores insesgados y consistentes de  $\beta_1$ .

- ii. Caso donde  $z_{it} = z_i$  para todo  $i$  de tal manera de que las variables  $Z$  son ahora comunes para todos los individuos. De esta manera, podemos tomar la desviación de la observación de cada individuo sobre la media entre todos los individuos (en cada período), de la siguiente forma :

$$y_{it} - \bar{y}_t = \beta'(x_{it} - \bar{x}_t) + (\mu_{it} - \bar{\mu}_t)$$

Donde  $\bar{y}_t = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N y_{it}$  representa la media grupal (el valor promedio de la variable del grupo  $i = 1 \dots N$  en cada período  $t$ )

En ambos casos las transformaciones han "sacado" la variable-problema no observada o mal medida  $Z$ . Como consecuencia, la estimación por OLS entregará estimadores insesgados y consistentes de  $\beta$  los que no podrían haber sido obtenidos mediante series de corte transversal o en series de tiempo en forma aislada.

- [6] Datos de panel son particularmente útiles para el análisis de la duración de situaciones económicas como desempleo o pobreza. Dependiendo del largo del panel estos nos pueden guiar sobre la velocidad de ajuste a shocks exógenos. Aunque estos deben ser modelados con largos datos de panel mediante técnicas denominadas Datos de Panel dinámicos (DPD).

Así mismo presentan algunos Problemas como:

- [1] Costos de recolección de los datos: Algunos datos de panel son terriblemente costosos en su recolección y requieren largos horizontes de investigación. Ellos presentan todos los problemas clásicos de recolección de datos como cobertura, no respuesta, selección endógena, truncamiento endógeno, etc.

[2] Medición del Error Compuesto: En aquellas situaciones en que medir el término de error es un problema, esto puede simplificarse o bien exacerbarse cuando se utilizan datos de panel.

- i. Errores Independientes del Tiempo (autocorrelación perfecta)
- ii. Suponga que los errores de medición no están correlacionados en el tiempo.

[3] Sesgo de Respuesta Sistemática y Reducción Sistemática:

- i. El primer sesgo surge al tener que visitar en forma reiterada al mismo individuo y las respuestas pueden entonces ser endógenas; las personas tienden a exagerar.
- ii. El segundo sesgo está relacionado con el hecho de que los hogares o individuos entrevistados en el pasado pueden ya no serlo en el presente ya que o bien murieron, quebraron, dejaron de ser pobres, etc, lo que puede introducir un sesgo hacia atrás.

### **3.1.2 Datos de Panel Dinámicos**

El uso de datos de panel dinámico es una de las áreas de mayor desarrollo en la actualidad en el trabajo econométrico tanto en términos teóricos como aplicados. Las ventajas que se derivan del uso de estos son evidentes, ya que permite estimar relaciones económicas que presentan una naturaleza dinámica y que es imposible estimarla usando datos de corte transversal. Por otra parte en la práctica es raro poseer observaciones para periodos de tiempo prolongados de una unidad de análisis, como requeriría el poder trabajar con series de tiempo. De esta manera es común tener en el trabajo aplicado paneles con períodos de tiempo corto y con un gran número de unidades. Sin embargo, el trabajar con paneles dinámicos con estas características involucra una serie de desafíos en la estimación de los parámetros, ya que deseamos que estos sean consistentes y eficientes, al menos en términos asintóticos.

Las técnicas tradicionales de estimación como son Mínimos Cuadros Ordinarios (OLS) y el estimador Within Group (WG) han demostrado tener un pobre desempeño debido a que presentan sesgos los cuales no desaparecen cuando la muestra crece  $(N \rightarrow \infty)$ . Una alternativa sugerida para hacer frente a este problema es trabajar con los estimadores de variables instrumentales (VI) que proponen Anderson y Hsiao (1982). Estos autores instrumentalizan la variable dependiente rezagada a través del uso de la misma variable dependiente pero con un orden mayor de rezago.

Como una respuesta a los estimadores anteriores se ha desarrollado toda una literatura la cual está basada en el Método Generalizado de los Momentos (GMM), el cual trata de obtener estimadores consistentes y eficientes en términos asintóticos. Entre los estimadores que se han desarrollado podemos mencionar el estimador de una etapa, de dos etapas y el estimador sistema el cual trata de explotar toda la información disponible a través de la combinación de las condiciones de momento para la ecuación en niveles y en sus primeras diferencias.

### 3.1.3. Estimador de OLS, WG y IV

El modelo en el cual nos concentramos, es uno del siguiente tipo:

$$y_{it} = \alpha y_{it-1} + (x_{it} + v_{it}), \quad |\alpha| < 1; \quad i = 1, \dots, N; \quad t = 1, \dots, T \quad (1)$$

Donde  $\alpha$  representa el efecto individual el cual es invariante en el tiempo,  $v_{it}$  representa el efecto aleatorio que varía de manera individual a través del tiempo. Se asume que ambos son variables aleatorias y sus dos primeros momentos vienen dados por:

$$E(x_{it}) = E(v_{it}) = 0; \quad E(x_{it}^2) = \sigma_x^2; \quad E(v_{it}^2) = \sigma_v^2; \quad E(v_{it}v_{is}) = 0 \quad \forall \quad i \neq s$$



Por otra parte se asume que  $N$  es grande y  $T$  es pequeño y fijo, por tanto las propiedades asintóticas de los estimadores vendrán dadas en la medida que  $N \rightarrow \infty$

Dado lo anterior el primer estimador que estamos interesados es el estimador de OLS el cual viene dado por:

$$\hat{\beta}_{OLS} = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T y_{it} y_{it-1}}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T y_{it-1}^2} \quad (2)$$

El estimador anterior puede ser expresado de la siguiente manera:

$$\hat{\beta}_{OLS} = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (\alpha y_{it-1} - \eta_i + \epsilon_{it}) y_{it-1}}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T y_{it-1}^2}$$

Por tanto tenemos que:

$$\hat{\beta}_{OLS} = \alpha + \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (\eta_i + \epsilon_{it}) y_{it-1}}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T y_{it-1}^2}$$

El estimador anterior resulta ser inconsistente, debido a que  $y_{it-1}$  esta correlacionado positivamente con  $\eta_i$ . Es posible demostrar que el  $plim \hat{\beta}_{OLS}$  viene dado por la siguiente expresión:

$$plim(\hat{\beta}_{OLS} - \alpha) = (1 - \alpha) \frac{\frac{\sigma_{\eta}^2}{\sigma_{\epsilon}^2}}{\frac{\sigma_{\eta}^2}{\sigma_{\epsilon}^2} + k}; \quad con \quad k = \frac{1 - \alpha}{1 - \alpha} \quad (3)$$

De esta forma el estimador OLS de la especificación original está sesgado hacia arriba, en donde se tiene que  $\alpha < plim \hat{\beta}_{OLS} < 1$ . Existen dos formas de afrontar el problema anterior, las cuales consisten en eliminar el efecto individual el cual es la fuente de inconsistencia. La primera es transformar el modelo en desviaciones de medias de manera de poder obtener el tradicional estimador WG. La transformación a utilizar es la siguiente:

$$Q = I_{T-1} - \frac{e' e}{T-1} \quad (4)$$

donde  $I_{T-1}$  es una matriz identidad de rango  $T-1$  y  $\mathbf{1}_i$  es un vector de  $T-1$  unos. Si multiplicamos (1) por (4) tenemos que se obtiene:

$$y_{it} - \bar{y}_i = \alpha(y_{i,t-1} - \bar{y}_{i,t-1}) + (v_{it} - \bar{v}_i) \quad (5)$$

Con  $\bar{y}_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T y_{it}$ , esto es análogo para el caso de  $\bar{y}_{i,t-1}$  y  $\bar{v}_i$ . Si aplicamos OLS a (5) el estimador WG viene dado por:

$$\hat{\alpha}_{WG} = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (y_{it} - \bar{y}_i)(y_{i,t-1} - \bar{y}_{i,t-1})}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (y_{i,t-1} - \bar{y}_{i,t-1})^2} \quad (6)$$

El estimador WG si bien elimina el efecto individual  $\eta_i$ , mediante la aplicación de la matriz de transformación dada por Q, igual resulta ser inconsistente. Para ver porque se produce esto, analicemos los términos  $(y_{it-1} - \bar{y}_{i,t-1}) \times (v_{it} - \bar{v}_i)$  en la ecuación (5).

Si escribimos dichos términos de manera extendida se tiene que:

$$y_{it-1} - \bar{y}_{i,t-1} = y_{it-1} - \left( \frac{1}{T-1} (y_{i1} + \dots + y_{it} + \dots + y_{iT-1}) \right)$$

por otra parte el término de error es:

$$v_{it} - \bar{v}_i = v_{it} - \left( \frac{1}{T-1} (v_{i2} + \dots + v_{it-1} + \dots + v_{iT}) \right)$$

A partir de lo anterior es fácil darse cuenta que  $y_{it-1}$  está correlacionado con el término  $\frac{1}{T-1} v_{it-1}$  y que el término  $\frac{1}{T-1} y_{it}$  lo está con  $v_{it}$ . De esta manera existe una correlación negativa entre la variable dependiente rezagada y el término de error en la ecuación (5), por tanto el estimador WG de  $\alpha$  resulta ser inconsistente,  $plim \hat{\alpha}_{WG}$  es entregado por la ecuación (7)

$$plim \hat{\alpha}_{WG} = - \frac{\frac{1+\alpha}{(T-1)} \left( 1 - \frac{1-\alpha^T}{T(1-\alpha)} \right)}{- \frac{2\alpha}{(1-\alpha)(1-T)} \left( 1 - \frac{1-\alpha^T}{T(1-\alpha)} \right)} \quad (7)$$

El sesgo es hacia abajo y por tanto WG subestima a  $\alpha$ . De esta forma tanto OLS como WG entregan estimadores inconsistentes de  $\alpha$  en la

estimación de (1) y la dirección de los sesgos van en direcciones opuestas. La segunda alternativa que tenemos para eliminar el efecto individual de (1) es estimar un modelo en primeras diferencias el cual viene dado por la siguiente ecuación:

$$\Delta y_{it} = \alpha \Delta y_{it-1} + \Delta v_{it} \quad (8)$$

En donde  $\Delta y_{it} = y_{it} - y_{it-1}$ ,  $\Delta y_{it-1} = y_{it-1} - y_{it-2}$  y por último  $\Delta v_{it} = v_{it} - v_{it-1}$ .

Si estimamos (8) mediante OLS se obtendrá nuevamente un estimador sesgado debido al hecho que  $y_{it-1}$  está correlacionado con  $v_{it-1}$ .

Anderson y Hsiao (1982) proponen instrumentalizar  $\Delta y_{it-1}$  usando como instrumentos  $y_{it-2}$  ó bien  $(y_{it-2} - y_{it-3})$ .

De esta forma, el estimador de variables instrumentales cuando usamos  $y_{it-2}$  como instrumento viene dado por la siguiente expresión:

$$\hat{\alpha}_{IV1} = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (y_{it} - \bar{y}_i) y_{it-2}}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (y_{it-1} - y_{it-2}) y_{it-2}} \quad (9)$$

y cuando usamos  $(y_{it-2} - y_{it-3})$  como instrumento tiene la siguiente expresión alternativa:

$$\hat{\alpha}_{IV1} = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (y_{it} - \bar{y}_i) (y_{it-2} - y_{it-3})}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (y_{it-1} - y_{it-2}) (y_{it-2} - y_{it-3})} \quad (10)$$

El estimador dado por (9) tiene la ventaja que identifica a  $\alpha$  cuando  $T \geq 2$ , en cambio (10) funciona cuando  $T \geq 3$ .

Los criterios para usar (9) ó (10) vienen dados por el instrumento que presente una mayor correlación con  $\Delta y_{it-1}$ , así como también por consideraciones de eficiencia asintótica.

No obstante lo anterior Arellano y Bond (1991) a partir de un experimento de Montecarlo, muestran el pobre desempeño que presentan los estimadores de IV antes mencionados, en particular el estimador entregado por (10) presenta un gran sesgo hacia bajo y una gran imprecisión.

### 3.1.4. Estimación GMM de Paneles Dinámicos

Considerando la inconsistencia de los estimadores hasta ahora descritos, Arellano y Bond sugieren la utilización del Método de los Momentos Generalizado (GMM) para la estimación de la ecuación (1).

En esta sección se describen los estimadores sugeridos por estos autores basados en el concepto de estimación consistente mediante la utilización de un vector de instrumentos.

### 3.1.5. El Método de Arellano y Bond

El método considera las siguientes condiciones de momento

$$E(g(X_i, \theta_0)) = E(g_i(\theta_0)) = 0$$

donde  $g(\cdot)$  es un vector de orden  $q$  y  $\theta_0$  es un vector de orden  $k$ , en donde  $q \geq k$ . El estimador GMM  $\hat{\theta}$  para  $\theta_0$ , minimiza el siguiente criterio:

$$Q_{W_N} = \left[ \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N g_i(\theta) \right]' W_N^{-1} \left[ \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N g_i(\theta) \right] \quad (11)$$

Con respecto a  $\theta$ , en donde  $W_N^{-1}$  es una matriz definida positiva que cumple con  $\text{plim}_{N \rightarrow \infty} W_N^{-1} = W$  con  $W$  una matriz definida positiva.

GMM asume que  $\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N g_i(\theta) = E(g_i(\theta))$  y además que  $\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N g_i(\theta_0) = \Psi$ . Lo último se conoce como condiciones de regularidad.

Por otra parte sea  $\Gamma(\theta) = E(\partial g_i(\theta) / \partial \theta')$  y  $\Gamma_{\theta_0} = \Gamma(\theta_0)$ , entonces  $\sqrt{N}(\hat{\theta} - \theta_0)$  tiene una distribución normal límite dada por  $\sqrt{N}(\hat{\theta} - \theta_0) \rightarrow N(0, V_W)$ , donde:

$$V_W = (\Gamma'_{\theta_0} W^{-1} \Gamma_{\theta_0})^{-1} \Gamma'_{\theta_0} W^{-1} \Psi W^{-1} \Gamma_{\theta_0} (\Gamma'_{\theta_0} W^{-1} \Gamma_{\theta_0})^{-1} \quad (12)$$

El estimador GMM de dos etapas eficiente, elige la matriz de ponderaciones  $W_N$  de manera tal que  $\lim_{N \rightarrow \infty} W_N = \Psi$  y por tanto se tiene que  $V_W = (\Gamma'_{\theta_0} W^{-1} \Gamma_{\theta_0})^{-1}$ . La matriz que cumple con las condiciones anteriores es la siguiente:

$$W_N(\hat{\theta}_1) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N g_i(\hat{\theta}_1) g_i(\hat{\theta}_1)' \quad (13)$$

en donde  $\hat{\theta}_1$  es un estimador consistente de  $\theta_0$ , el cual es obtenido en una primera etapa.

Para ver cómo funciona GMM retomemos el modelo dado por (8) el cual está expresado en primeras diferencias, y asumamos que  $T > 3$  de manera tal que el modelo está sobreidentificado, en particular asumamos  $T = 4$ .

En dicho caso se tiene que para  $t = 4$  los instrumentos disponibles son  $y_{i2}$  y  $y_{i1}$ , y para  $t = 3$  solo tenemos disponibles  $y_{i1}$  como instrumento. De esta manera se puede deducir que para  $t = T$  se tiene que los instrumentos disponibles son  $(y_{i1}, y_{i2}, \dots, y_{iT-2})$ . A partir de lo anterior y siguiendo a Arellano y Bond (1991), podemos escribir las condiciones de momento para la ecuación (8), de la siguiente manera:

$$E(\Delta v_{it} y_{it-s}) = 0 \quad i = 1, \dots, N; \quad t = 3, \dots, T; \quad s = 2, \dots, t-1 \quad (14)$$

Las condiciones de momento disponibles son  $m = \frac{(T-1)(T-2)}{2}$

Denotando las condiciones anteriores en términos matriciales tenemos que:

$$E(Z_i' \Delta v_i) = 0 \quad (15)$$

con  $\Delta v_i' = (v_{i2}, v_{i4}, \dots, v_{iT})'$  y  $Z_i$  es una matriz de instrumentos definida de la siguiente manera :

$$Z_i = \begin{bmatrix} y_{i1} & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & y_{i1} & y_{i2} & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & y_{i1} & \dots & y_{iT-2} \end{bmatrix} \quad (16)$$

la cual es de  $(T-2) \times m$  en donde  $m$  representa las condiciones de momento disponibles.

El estimador GMM basado en las condiciones entregadas por (14), minimiza el siguiente criterio:

$$Q = \left[ \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \Delta v_i' Z_i \right] W_N^{-1} \left[ \sum_{i=1}^N Z_i' \Delta v_i \right] \quad (17)$$

La elección de la matriz da lugar a dos estimadores los cuales son asintóticamente equivalentes.

Para el estimador de una etapa utilizamos la siguiente matriz de ponderaciones:

$$W_{N1} = \left[ \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Z_i' H Z_i \right]^{-1} \quad (18)$$

en donde  $H$  es una matriz que contiene dos en la diagonal principal y menos uno en las dos primeras subdiagonales y ceros en todo los demás lugares.

La ecuación (19) muestra el estimador que se obtiene al minimizar (17) con respecto  $\theta$ .

$$\widehat{\alpha}_{1GMM} = [\Delta y_{-1}' Z W_{N1}^{-1} Z' \Delta y_{-1}]^{-1} [\Delta y_{-1}' Z W_{N1}^{-1} Z' \Delta e] \quad (19)$$

en donde  $\Delta y_{-1}$  es un vector de  $N(T-2) \times 1$  dado por  $\Delta y_{-1}' = (\Delta y_{1(-1)}', \dots, \Delta y_{N(-1)}')$  del mismo modo se tiene que  $\Delta y' = (\Delta y_1', \dots, \Delta y_N')$  el cual es también es de orden  $N(T-2) \times 1$  y finalmente  $Z' = (Z_1', \dots, Z_N')$ , la cual es una matriz de  $m \times N(T-2)$ .

El estimador  $\widehat{\alpha}_{1GMM}$  es consistente en la medida que  $N \rightarrow \infty$ , aunque no es eficiente.

El estimador eficiente el cual denominamos como  $\widehat{\alpha}_{2GMM}$  surge del hecho de elegir la matriz de ponderaciones óptimas la cual tiene la siguiente forma:

$$W_{N2} = \left[ \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Z_i \widehat{\Delta v_i} \widehat{\Delta v_i}' Z_i' \right]^{-1} \quad (20)$$

en donde  $\widehat{\Delta v_i}$  son los residuos estimados a partir de un estimador consistente de  $\alpha$ , el cual usualmente es el estimador  $\widehat{\alpha}_{1GMM}$ . Así se tiene que el  $\widehat{\alpha}_{2GMM}$  es el mismo estimador que el señalado por la ecuación (19) con la diferencia que la matriz  $W_{N1}$  es reemplazada por  $W_{N2}$ .

### 3.1.6. Eficiencia de los Estimadores

Un punto central en la decisión de ocupar  $\widehat{\alpha}_{1GMM}$  o bien  $\widehat{\alpha}_{2GMM}$  es saber cómo se comportan en términos de eficiencia, en particular cuando trabajamos con muestras finitas.

La varianza asintótica para  $\widehat{\alpha}_{1GMM}$  es estimada por :

$$\widehat{VAR}(\widehat{\alpha}_{1GMM}) = N(\Delta y_{-1}' Z W_{N1}^{-1} Z' \Delta y_{-1})^{-1} \Delta e_{-1}' Z W_{N1}^{-1} W_{N1}(\widehat{\alpha}_{1GMM})' Z' \Delta y_{-1} (\Delta y_{-1}' Z W_{N1}^{-1} Z' \Delta y_{-1})^{-1} \quad (21)$$

donde se tiene que :

$$W_N(\widehat{\sigma}_{GMM}^2) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Z_i \widehat{\Delta v}_i \widehat{\Delta v}_i' Z_i'$$

$$\widehat{\Delta v}_i = \Delta y_i - \widehat{\sigma}_{GMM} \Delta y_{i-1}$$

Por otra parte la varianza para el estimador de dos etapas viene dada por la siguiente expresión:

$$V_{AB}(\widehat{\sigma}_{GMM}^2) = N(\Delta y_{-1}' Z' W_N^{-2}(\widehat{\sigma}_{GMM}^2) Z' \Delta y_{-1}) \quad (22)$$

Arellano y Bond (1991) documentan el hecho que la varianza del estimador de dos etapas puede estar severamente sesgada hacia abajo en muestras finitas y por tanto las estadísticas de prueba tienen un mayor poder tendiéndose a sobrerrechazar la hipótesis nula.

De esta manera se sugiere el uso del estimador de una etapa para la realización de inferencias. La fuente de sesgo en los errores estándar del estimador de dos etapas proviene del hecho que en el cálculo de (21) está presente el estimador de una etapa. Windmeijer (2000) muestra este hecho y propone una corrección para muestras finitas a partir de una expansión de Taylor de primer orden.

### 3.1.7. Test de Especificación

Uno de los supuestos sobre  $v_{it}$  es que estos son serialmente no correlacionados lo que viene expresado por:

$$E(v_{it}v_{is}) = 0 \quad \forall \quad t \neq s \quad (23)$$

Por tanto cuando diferenciamos (1) para remover  $v_{it}$  el término de error  $\Delta v_{it}$  que resulta, esta por construcción serialmente correlacionado.

En particular se tiene que:

$$E(\Delta v_{it} \Delta v_{it-s}) = -\sigma_v^2, \quad s: \quad s = 1$$

de esta forma se tiene un MA(1) de coeficiente unitario en el término de error. La consistencia de GMM depende fuertemente de que se cumpla (23), por tanto una vez que se ha estimado (1) esta condición debe ser testeada, ya que



de no cumplirse, las condiciones de momento establecidas por (14) son inválidas.

Una forma de saber si se cumple o no dicha condición es saber si existe no correlación serial de segundo orden. Para esto definamos lo siguiente

$$\hat{v}_{it} = \Delta y_{it} - \hat{\alpha} \Delta y_{it-1} \quad (24)$$

A partir de (24) podemos ver que una manera fácil de entender el problema es concentrar nuestra atención solamente en una unidad  $i$  y ver si se cumple la condición. De esta manera se sabe que:

$$\xi_i = A' v_{(i-2)} v_i \quad (25)$$

donde  $\Delta v_{(i-2)}$  y  $v_i$  son de vectores de  $(T-1) \times 1$ . Bajo la hipótesis nula de no correlación,  $\xi_i$  tiene media cero y podemos construir test para saber si efectivamente  $E(\xi_i) = 0$ . Así a partir de la simple idea anterior el test para saber si existe o no correlación serial de segundo orden es el siguiente:

$$m_1 = \frac{\Delta \hat{v}'_{(i-2)} \hat{v}_i}{\hat{v}_i^{1/2}} \quad (26)$$

donde  $m_1$  tiende a una normal de media cero y varianza uno. Por otra parte  $\hat{v}_i^{1/2}$  viene dado por:

$$\begin{aligned} \hat{v}_i &= \sum_{i=1}^N v'_{(i-2)} \hat{v}_i v'_{(i-2)} \\ &= 2\hat{v}'_{-2} X_1 (X' Z W_N Z X)^{-1} X' Z A_N \left( \sum_{i=1}^N Z_i' \hat{v}_i v'_{(i-2)} \right) \\ &\quad + \hat{v}'_{-2} X_1 \widehat{cov}(\delta) X_1' \hat{v}_{-2} \end{aligned}$$

Lo interesante de (26) está en el hecho que es flexible ya que está definida en términos de un estimador consistente y no necesariamente eficiente. Sin embargo, la potencia que alcance  $m_1$  dependerá de la eficiencia asintótica del estimador que se utilice.

Si los errores no están serialmente correlacionados, entonces no se rechaza la hipótesis de ausencia de correlación serial de segundo orden en  $\Delta v_{it}$ ; no obstante lo anterior, llegaríamos a la misma conclusión si estos fueran autocorrelacionados pero el proceso fuera un Random Walk.

Una forma para discriminar entre ambas situaciones sería la de construir un estadístico denominado como  $F_{AR}$  pero para probar si existe o no correlación serial de primer orden en  $\Delta v_{it}$ .

El poder distinguir entre ambos casos no es un tema menor ya que si los errores siguen un Random Walk al estimar por GMM y por MCO la ecuación en primera diferencias, ambos entregarán estimadores consistentes y por tanto se tiene que esto daría origen a un test de Hausman de especificación.

### 3.1.8. Test de Sargan de Sobreidentificación

Este test busca establecer si las condiciones de momento impuestas son o no válidas en donde si  $m$  son las condiciones de momento y  $k$  los parámetros a estimar diremos que el modelo está sobreidentificado si  $m > k$ .

El test propuesto por Sargan viene dado por:

$$S = \Delta \hat{v}' Z (Z' \Delta \hat{v} \Delta \hat{v}' Z)^{-1} Z' \Delta \hat{v} \sim \sigma^2 \chi^2_{m-k} \quad (27)$$

donde  $\hat{v}$  es construido a partir del estimador de dos etapas, para una matriz de instrumentos  $Z$  dada, que no necesariamente es la matriz de instrumentos óptimas. La hipótesis nula de este test es que las condiciones de momento son válidas.

Un aspecto interesante del test de Sargan es aquel relacionado con el hecho que puede ser modificado de manera de poder trabajar con distintas

hipótesis para el término de error  $u_{it}$ , en particular para el tema de correlación serial.

Para entender esto, consideremos una matriz de instrumentos la cual la denominamos por  $Z_1$  y que contiene  $p_1$  columnas que corresponden a las condiciones de momento cuando se tiene que el término de error en niveles presenta un proceso MA(1).

El test de Sargan para las condiciones de momento anteriormente señaladas es el siguiente:

$$S_1 = \Delta Y_1' Z_1 (Z_1' \Delta Y_1 \Delta Y_1' Z_1)^{-1} Z_1' \Delta Y_1 \sim \chi_{p_1}^2 \quad (28)$$

donde  $\Delta Y_1$  son obtenidos a partir de un estimador de dos etapas basado en la matriz de instrumentos  $Z_1$ . De esta forma (28) puede ser comparada con (27) y por tanto formar:

$$DS = S - S_1 \sim \chi_{p_1 - p}^2$$

Los grados de libertad  $p_1 - p$  están reflejando el hecho que existen condiciones de momento adicionales lo cual se explica porque la matriz de instrumentos  $Z$  es construida asumiendo ausencia de correlación serial en  $u_{it}$ .

Si se rechaza  $H_0$ , estamos diciendo que existen condiciones de momento mal especificadas y por tanto se tendría que usar  $Z_1$  en vez de  $Z$ .

### 3.1.9. Instrumentos Débiles

Como se mencionó, sabemos que una de las condiciones que debe cumplir un instrumento es la de estar correlacionado con la variable a la cual se va a instrumentalizar.

Sin embargo en la estimación de paneles dinámicos usando GMM, se ha encontrado que en ocasiones los instrumentos muestran una débil correlación con las variables que están instrumentalizando, lo que lleva a que las estimaciones de los parámetros del modelo se realicen con poca precisión y con sesgos.

Uno de los primeros estudios en dar cuenta de esto fue el realizado por Griliches y Mairesse(1997), quienes señalan para el caso de la estimación de una función de producción Cobb-Douglas:

*En la práctica, la aplicación de métodos de panel a microdatos producen resultados muy insatisfactorios; coeficientes para el capital bajo y usualmente insignificantes junto estimadores poco contradictorios para los retornos constantes a escala -Griliches y Mairesse (1997)*

Para entender el por qué se produce este problema consideremos el caso donde  $T = 3$ , de manera tal que las condiciones de momento se reducen solamente a una condición de ortogonalidad. En este caso GMM se convierte en 2SLS. En particular en la primera etapa tenemos:

$$\Delta y_{i2} = \pi_d y_{i1} + v_i \quad i = 1, \dots, N \quad (29)$$

Si el instrumento es débil, implicará que en (29),  $\pi_d$  será no significativo, y por tanto no cumple una de las condiciones para ser instrumento. El que  $y_{i1}$  este débilmente correlacionado con  $\Delta y_{i2}$  dependerá de dos factores:

1. En la medida que  $\alpha \rightarrow 1$ , en la ecuación (1).
2. El tamaño relativo de la varianza de  $u_{it}$  respecto a la varianza de  $v_{it}$ .

En efecto si consideramos el modelo original en  $T = 2$  y restando a ambos lados  $u_{i1}$  se tiene que:

$$\Delta y_{i2} = (\alpha - 1)y_{i1} + u_{i2} + v_{i2} \quad (30)$$

El estimador de MCO para  $(\alpha - 1)$  en (30) estará sesgado hacia arriba, es decir, hacia cero en la medida que esperamos que  $E(y_{1t} \eta_t)$ .

Asumiendo estacionariedad en covarianza se tiene que el  $\text{plim} \hat{\pi}_d$  viene dado por:

$$\text{plim} \hat{\pi}_d = (\alpha - 1) \frac{k}{\frac{\sigma_\eta^2}{\sigma_\varepsilon^2} + k} \quad \text{con} \quad k = \frac{1 - \alpha}{1 + \alpha} \quad (31)$$

De (31) se desprende el hecho que  $\text{plim} \hat{\pi}_d \rightarrow 0$  en la medida que  $\alpha \rightarrow 1$  o en la medida que  $\sigma_\eta^2 / \sigma_\varepsilon^2 \rightarrow \infty$ .

Blundell y Bond (1999) muestran que el sesgo de GMM en presencia de instrumentos débiles es similar al sesgo que tiene el estimador WG. La solución que se propone es utilizar el denominado estimador GMM de sistemas el cual mezcla condiciones de momento para la ecuación en primeras diferencias y para la ecuación en niveles.

El estimador usando condiciones en primeras diferencias ya lo conocemos, por tanto debemos derivar un estimador para condiciones de momento en niveles, para luego combinar ambas condiciones.

### 3.1.10. Condiciones Iniciales y un Estimador en Niveles

Consideremos la siguiente condición:

$$E(\eta_t \Delta y_{1t}) = 0 \quad t = 1, \dots, N \quad (32)$$

La condición anterior es una restricción sobre el proceso que genera los datos, y a partir de esta tendremos las siguientes condiciones de momento adicionales:

$$E((\eta_t + \varepsilon_{1t}) \Delta y_{1t-1}) = 0 \quad t = 3, \dots, T \quad (33)$$

Lo anterior proviene de (32) y señala que si  $\Delta y_{i2}$  no está correlacionado con  $\eta_i$  entonces llevará a que  $\Delta y_{it}$  también no lo esté.

Esto puede ser visto en (8), donde si comenzamos a reemplazar al lado derecho de esta ecuación, se llega a una expresión del siguiente tipo:

$$\Delta y_{it} = \alpha^{t-2} \Delta y_{i2} + \sum_{s=0}^{t-3} \alpha^s \Delta \mu_{it-s} \quad (34)$$

donde  $\Delta \mu_{it} = (\eta_i + \nu_{it}) - (\eta_i + \nu_{it-1}) = \Delta \nu_{it}$ .

Por tanto de (34) se deriva el hecho que  $\Delta y_{it}$  estará no correlacionado con  $\eta_i$  en la medida que  $\Delta y_{i2}$  no lo esté.

El estimador GMM en niveles puede ser obtenido mediante el uso de las siguientes condiciones de momento:

$$E(\Delta y_{it-s}(\eta_i + \nu_{it})) = 0 \quad s = 2, \dots, t-1$$

En términos matriciales tenemos lo siguiente:

$$E(Z_{it}\mu_i) = 0 \quad t = 2, \dots, T \quad (35)$$

en donde  $Z_{it}$  viene dada por la siguiente expresión:

$$Z_i = \begin{bmatrix} \Delta y_{i2} & 0 & & 0 \dots & \dots & 0 \\ 0 & \Delta y_{i2} & \Delta y_{i3} & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \Delta y_{i2} & \dots & \Delta y_{iT-1} \end{bmatrix} \quad (36)$$

la cual tiene dimensión de  $(T-2) \times m_1$  con  $m_1 = 0,5(T-1)(T-2)$ .

Para la obtención de los estimadores de una y dos etapas procedemos de la misma manera que para el estimador GMM con las condiciones de momento para la ecuación en diferencia.

### 3.2. Estimación del modelo

El siguiente apartado se enfoca en el análisis y estimación de los principales factores que dan explicación a la acumulación de capital fijo de 18 países de América latina para el período 1990 – 2007. Para este estudio se utilizará un modelo de crecimiento endógeno dado que su hipótesis menciona las externalidades en los sistemas de producción, instituciones, conocimiento y trabajo; el supuesto del modelo argumenta que la FBKF depende de la tasa de crecimiento de la economía, de las instituciones medidas por la organización social del gobierno donde se evalúa la tendencia política bajo la cual ha funcionado un determinado país en la dirección de su gobierno, la participación del capital humano medido por la tasa de desempleo como proporción del índice de participación de la fuerza laboral, otra variable que ha sido sujeta a medición es la inversión directa que ha ingresado a la economía de cada país de la región, así como el grado de apertura comercial y el resultado de la balanza de pagos medida para cada economía. Explicadas endógenamente en función de ganancias, externalidades y rendimientos decrecientes

La variable dependiente es expresada como  $Lfbkf_{it}$ , que expresa el logaritmo de la formación bruta de capital fijo, ya que se pretende llegar a determinar la tasa de variación o el incremento de esta variable durante el período de análisis. La muestra contempla todas las variables analizadas por país donde se observan 18 países, mencionados en el capítulo anterior. Se realiza un análisis econométrico de datos de paneles, dada la riqueza de dimensión temporal y cruzada de los datos.

Para evaluar esta hipótesis formalmente, se estimaron modelos con todas las variables que se detallan posteriormente,

$$lfbkf_{it} = \alpha_i + \beta_1 lfbkf_{it-1} + \beta_2 lfbkf_{it-2} + \varphi cgi_{it} + \gamma bbpib_{it} + \lambda to_{it} + \rho fipib_{it} + \delta ur_{it} + \psi gr_{it} + \varepsilon_{it}$$

$$lfbkf_{it} = \alpha_i + \beta_1 lfbkf_{it-1} + \beta_2 lfbkf_{it-2} + \varphi cgc_{it} + \gamma bbpib_{it} + \lambda to_{it} + \rho fipib_{it} + \delta ur_{it} + \psi gr_{it} + \varepsilon_{it}$$

$$lfbkf_{it} = \alpha_i + \beta_1 lfbkf_{it-1} + \beta_2 lfbkf_{it-2} + \varphi cgd_{it} + \gamma bbpib_{it} + \lambda to_{it} + \rho fipib_{it} + \delta ur_{it} + \psi gr_{it} + \varepsilon_{it}$$

<sup>29</sup> Función que representa el control de gobierno bajo tendencia de izquierda, tomada como función principal del estudio

Donde  $i$  es el país,  $e$  incluye 18 países pertenecientes a Latinoamérica y  $t$  es definida como la variable tiempo; analizados para el periodo comprendido entre los años 1990-2007. Las bases de datos utilizadas en este estudio provienen en parte de cifras publicadas en las páginas oficiales de la Comisión Económica de América Latina y el Caribe CEPAL, Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura UNESCO, Organización Mundial de Salud WHO, Organización Internacional de Trabajo ILO, Banco Mundial BM, Fondo Monetario Internacional FMI, y Estadísticas del Fondo Monetario Internacional IFS Statistics.

---

<sup>30</sup> Función que representa el control de gobierno bajo tendencia de centro

<sup>31</sup> Función que representa el control de gobierno bajo tendencia de derecha



**Cuadro 8.** Series bajo consideración.

<i>VARIABLES</i>	<i>SIGNIFICADO</i>	<i>FUENTE*</i>
<b>año</b>	Años, tomados desde 1990 hasta el 2007	
<b>país</b>	18 países pertenecientes a América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay Venezuela.	
<b>Lfbkf</b>	Representa la variable dependiente y es el logaritmo de Formación Bruta de Capital Fijo expresada en millones de dólares constantes del año 2000	CEPAL
<b>Cgi</b>	Control del Gobierno con tendencia izquierdista representada por una variable Dummy.	Páginas web de cada país
<b>Cgd</b>	Control del Gobierno con tendencia de derecha representada por una variable Dummy.	Páginas web de cada país
<b>Cgc</b>	Control del Gobierno con tendencia centrista representada por una variable Dummy.	Páginas web de cada país
<b>Fipib</b>	Integración Financiera como porcentaje del PIB, medida por las inversiones que ingresan a la economía de cada país, como proporción del PIB.	FMI
<b>Bbpib</b>	Balance Global de Presupuesto, medido como resultado de cada año expresado como déficit y superávit como porcentaje del PIB	FMI
<b>To</b>	Nos indica la Apertura Comercial, esta medida por los índices de comercio exterior, Índice de Exportación/Índice de Importación.	CEPAL
<b>Opl</b>	Índice de Participación de la fuerza de Trabajo	OIT
<b>Ur</b>	Tasa de desempleo, como proporción del total de la fuerza laboral	CEPAL
<b>Gr</b>	Representa la Tasa de Crecimiento del año pasado t-1	CEPAL
<b>Pib</b>	PIB real.	CEPAL
<b>realgdpdc</b>	PIB per cápita en términos reales	CEPAL

Elaboración: Las autoras

Se realiza un análisis econométrico de datos de paneles, dada la riqueza de dimensión temporal y cruzada de los datos.

## **CAPÍTULO 4**

### **Resultados y Análisis.**

Los resultados de las estimaciones de las ecuaciones que a continuación se presentan fueron calculados con el software econométrico Stata 10. Consideramos en las estimaciones el estimador por Método Generalizado de Momentos (GMM) desarrollado para modelos dinámicos por Arellano y Bond (1991). La estrategia Arellano-Bond consiste en diferenciar las ecuaciones para eliminar los efectos específicos y resolver la inconsistencia utilizando como variables instrumentales los valores rezagados de las variables. Bajo el supuesto de que el término de error no está serialmente correlacionado los niveles de la variable dependiente rezagados dos períodos o más son instrumentos válidos para la nueva variable dependiente en diferencias.

### Cuadro 9. Resultados de la Estimación: Tendencia Izquierda

$$lfbkf_{it} = \alpha_i + \beta_1 lfbkf_{it-1} + \beta_2 lfbkf_{it-2} + \varphi cgi_{it} + \gamma bbpib_{it} + \lambda to_{it} + \rho fipib_{it} + \delta ur_{it} + \psi gr_{it} + \varepsilon_{it}$$

```

Arellano-Bond dynamic panel-data estimation   Number of obs   =   258
Group variable: id                             Number of groups =   18
Time variable: year

Obs per group:   min =   8
                  avg = 14.33333
                  max =   15

Number of instruments =   82                    Wald chi2(8)     =   5640.46
                                                Prob > chi2      =   0.0000
    
```

#### Two-step results

lfbkf	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
lfbkf					
L1.	.6449335	.1662781	3.88	0.000	.3190344 .9708327
L2.	-.1055716	.1607284	-0.66	0.511	-.4205935 .2094502
cgi	.1844575	.0536505	3.44	0.001	.0793044 .2896106
bbpib	.2623316	.2147067	1.22	0.222	-.1584858 .683149
to	-.1619624	.1263069	-1.28	0.200	-.4095193 .0855945
fipib	2.140602	1.117675	1.92	0.055	-.0500006 4.331204
ur	-.0277498	.0069109	-4.02	0.000	-.0412948 -.0142047
gr	-.0011551	.0039366	-0.29	0.769	-.0088707 .0065605
_cons	4.345353	.5888083	7.38	0.000	3.19131 5.499396

Warning: gmm two-step standard errors are biased; robust standard errors are recommended.

Instruments for differenced equation

GMM-type: L(2/4).lfbkf L(1/3).cgi

Standard: D.bbpbib D.to D.fipib D.ur D.gr

Instruments for level equation

Standard: \_cons

#### TEST DE SARGAN

Sargan test of overidentifying restrictions

H0: overidentifying restrictions are valid

chi2(73) = 11.51526

Prob > chi2 = 1.0000

#### TEST DE ARELLANO BOND

Arellano-Bond test for zero autocorrelation in first-differenced errors

Order	z	Prob > z
1	-2.6457	0.0082
2	.25883	0.7958
3	0.3366	0.7364
4	-1.568	0.1169

H0: no autocorrelation

**Cuadro 10. Resultados de la Estimación: Tendencia Derecha**

$$lfbkf_{it} = \alpha_i + \beta_1 lfbkf_{it-1} + \beta_2 lfbkf_{it-2} + \rho cgd_{it} + \gamma bbpib_{it} + \lambda to_{it} + \rho fipib_{it} + \delta ur_{it} + \psi gr_{it} + \varepsilon_{it}$$

```
Arellano-Bond dynamic panel-data estimation   Number of obs   =   258
Group variable: id                           Number of groups =   18
Time variable: year

Obs per group:   min =    8
                  avg =  14.33333
                  max =   15

Number of instruments =   77                  Wald chi2(8)    =  4749.86
                                                Prob > chi2     =   0.0000
```

Two-step results

lfbkf	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
lfbkf					
L1.	.5704986	.1300644	4.39	0.000	.315577 .8254202
L2.	-.0095996	.1282316	-0.07	0.940	-.260929 .2417298
cgd	-.033432	.0703088	-0.48	0.634	-.1712347 .1043706
bbpib	.5171074	.1332148	3.88	0.000	.2560111 .7782037
to	-.1248729	.1578831	-0.79	0.429	-.434318 .1845722
fipib	2.952688	1.039367	2.84	0.004	.9155654 4.98981
ur	-.0264356	.0090654	-2.92	0.004	-.0442034 -.0086677
gr	.0027291	.0033551	0.81	0.416	-.0038467 .009305
_cons	4.01861	.3826632	10.50	0.000	3.268604 4.768616

Warning: gmm two-step standard errors are biased; robust standard errors are recommended.

Instruments for differenced equation

GMM-type: L(2/4).lfbkf L(1/3).cgd

Standard: D.bbpi b D.to D.fipi b D.ur D.gr

Instruments for level equation

Standard: \_cons

**TEST DE SARGAN**

Sargan test of overidentifying restrictions

H0: overidentifying restrictions are valid

chi2(68) = 10.02803

Prob > chi2 = 1.0000

**TEST DE ARELLANO BOND**

Arellano-Bond test for zero autocorrelation in first-differenced errors

Order	z	Prob > z
1	-2.9505	0.0032
2	.68503	0.4933
3	-.18243	0.8552
4	-.65874	0.5101

H0: no autocorrelation

### Cuadro 11. Resultados de la Estimación: Tendencia Centro

$$lfbkf_{it} = \alpha_i + \beta_1 lfbkf_{it-1} + \beta_2 lfbkf_{it-2} + \varphi cgc_{it} + \gamma bbpib_{it} + \lambda to_{it} + \rho fipib_{it} + \delta ur_{it} + \psi gr_{it} + \varepsilon_{it}$$

Arellano-Bond dynamic panel-data estimation Number of obs = 258  
 Group variable: id Number of groups = 18  
 Time variable: year  
 Obs per group: min = 8  
 avg = 14.33333  
 max = 15  
 Number of instruments = 90 Wald chi2(8) = 3015.51  
 Prob > chi2 = 0.0000

#### Two-step results

	lfbkf	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lfbkf							
L1.		.5722399	.1457469	3.93	0.000	.2865813	.8578986
L2.		-.0183522	.1429068	-0.13	0.898	-.2984443	.26174
cgc		-.0861769	.0421374	-2.05	0.041	-.1687648	-.003589
bbpib		.4475627	.1413342	3.17	0.002	.1705527	.7245727
to		-.1353712	.1245767	-1.09	0.277	-.379537	.1087946
fipib		2.497006	1.128452	2.21	0.027	.2852806	4.708732
ur		-.0306615	.0069367	-4.42	0.000	-.0442571	-.0170659
gr		.0009901	.0036754	0.27	0.788	-.0062135	.0081937
_cons		4.218194	.4117423	10.24	0.000	3.411194	5.025195

Warning: gmm two-step standard errors are biased; robust standard errors are recommended.

Instruments for differenced equation

GMM-type: L(2/4).lfbkf L(1/3).cgc

Standard: D.bbpbib D.to D.fipib D.ur D.gr

Instruments for level equation

Standard: \_cons

#### TEST DE SARGAN

Sargan test of overidentifying restrictions

H0: overidentifying restrictions are valid

chi2(81) = 10.57277

Prob > chi2 = 1.0000

#### TEST DE ARELLANO BOND

Arellano-Bond test for zero autocorrelation in first-differenced errors

Order	z	Prob >  z
1	-2.6778	0.0074
2	.18521	0.8531
3	.04453	0.9645
4	-1.1653	0.2439

H0: no autocorrelation

El crecimiento medido por la acumulación de capital físico está explicado, en primer lugar, por su propia naturaleza o rezago de la variable dependiente. Además, se ha estimado que la mayor incorporación de bienes e infraestructura a la capacidad productiva de sus economías por una variación de una unidad porcentual de la misma variable un año atrás incrementa la FBKF, medida a través de  $\beta_1$  en caso de las 3 tendencias. Esta conclusión afirma la naturaleza autorregresiva de este indicador, ya que afecta directamente al periodo corriente. El valor de  $\beta_2$  resultaron no ser estadísticamente significativas en el caso de izquierda y centro, contrario a lo que ocurre con la tendencia de derecha.

En este estudio se utilizó las diversas tendencias ideológicas en materia de política. La teoría económica predice que cada instrumento utilizado por cada una de ellas antes mencionadas incide directa y significativamente en el crecimiento de cada país, es decir que el signo esperado del coeficiente que acompaña a esta variable debería ser positivo. Aun así en la regresión muestra que el coeficiente es negativo para el caso de derecha y centro, y significativo solo para tendencia izquierda, es decir la tendencia medida de esta forma afecta negativamente al crecimiento de los países de la región cuyos gobiernos dirigen sus políticas orientados con ideas de centro y derecha. Los efectos de esta variable sobre el crecimiento se pueden explicar porque estas tendencias están marcadas por la desigualdad e inequidad de sus políticas. En todo caso destaca también que estos efectos negativos medidos mediante  $\varphi$  resultan ser relativamente pequeños. Por lo que cada incremento porcentual del nivel de la tendencia de centro, el crecimiento medido por la tasa de FBKF se verá afectado negativamente.

En el caso de la tendencia izquierda, las variables estadísticamente significativas son la apertura comercial y la tasa de desempleo, como se observa el coeficiente de la primera variable tiene un valor de negativo lo cual indica que por cada punto porcentual de incremento en la apertura comercial, el crecimiento se afecta negativamente. Lo cual es razonable ya que según la teoría antes mencionada este no es un instrumento utilizado por

esta ideología política. En el caso de la tasa de desempleo es lógico explicar que si aumenta en una unidad dicha variable el crecimiento decaerá.

En el caso de la tendencia derecha, las variables estadísticamente significativas son: el resultado de la balanza de pagos, la apertura financiera y la tasa de desempleo. La balanza de pagos mostró que afecta positivamente al crecimiento por cada punto porcentual esta incrementa, en el caso de la apertura financiera es razonable pensar que de acuerdo a la teoría antes mencionada quienes están manejando estas políticas bajo esta tendencia incrementan el crecimiento por que afecta directamente al crecimiento, por ser uno de los instrumentos utilizados por la derecha.

En el caso de la tendencia centro, las variables estadísticamente significativas son: el resultado de la balanza de pagos y la tasa de desempleo, En donde al abrir nuestras fronteras comercialmente afecta directamente al crecimiento y al aumentar la tasa de desempleo el crecimiento se ve disminuido.

El estimador por GMM desarrollado por Arellano y Bond (1991) implica realizar contrastes de especificación. En particular, correlación serial de primero y segundo orden y exogeneidad. Con respecto a las correlaciones seriales de primero y segundo orden, Arellano y Bond (1991) plantean que en un modelo bien especificado se deberá rechazar la hipótesis nula del primer contraste y aceptar la hipótesis nula del segundo. Como se puede observar, para cada una de las tendencias, de acuerdo con p-valor permiten comprobar la hipótesis de no autocorrelación serial de segundo orden en las perturbaciones.

Finalmente, la exogeneidad se contrastó con el test de Sargan. La prueba de Sargan es una prueba estadística utilizada para detectar el exceso de identificación de las restricciones en un modelo estadístico. La prueba de Sargan se basa en la observación de que los residuos deben ser correlacionadas con el conjunto de variables exógenas, si los instrumentos son verdaderamente exógenos. Esta estadística es asintótica chi-cuadrado con

$n - k$  grados de libertad bajo la hipótesis nula de que el término de error no se correlaciona con los instrumentos planteando a su vez la validez de los instrumentos utilizados.

De acuerdo con el valor registrado para cada una de las tendencias, en el caso de izquierda el test de Sargan, 11.52, tendencia derecha 10.03 y centro 10.57 rechaza con probabilidad de 1 la hipótesis nula que establece que el modelo está mal especificado.

El test de Wald<sup>32</sup> utilizado para el análisis de significancia conjunta, el cual en todos los casos tuvo asociado un  $p\text{-value}=0$ , implicando esto con un nivel de significancia de 0 que en todas la estimación los variables de estudio resultaron ser significativas conjuntamente.

<sup>32</sup> El test de Wald Standard para probar  $r$  restricciones lineales de la forma  $r(\beta) = 0$  es calculado como:

$$Wald = r(\hat{\beta})' (R^{-1} \text{Cov}(\hat{\beta}) R^{-1})^{-1} r(\hat{\beta})$$
 donde,  $R = \frac{\partial r(\beta)}{\partial \beta}$  el cual tiene una distribución  $X^2$ , asintótica bajo la hipótesis nula.



## CAPITULO 5

### 5.1. CONCLUSIONES

Al realizar un balance de la situación política durante el período estudiado enfatizando la óptica de izquierda y su proyecto de acción, se debe en primera instancia destacar el notorio incremento que ha tomado su participación en países latinoamericanos, y sobre todo en los países de América del Sur. Esto se produce como resultado del fracaso, por así llamarlo, de las políticas neoliberales, que conllevan al ciudadano común a confiar en la tendencia opuesta para generar cambio y mejoras estructurales a través del proyecto que ofrece la izquierda. Dentro del sector externo la izquierda ha generado importantes procesos de integración entre países identificados con esta ideología, como manera de consolidar la ejecución de sus políticas, corrigiendo el equivocado esquema del aislamiento de economías socialistas en épocas pasadas y a la vez fortaleciendo su intervención frente a gobiernos contrarios.

Proyectos económicos y sociales cercanos a los objetivos de izquierda, han identificado a fuerzas políticas mediante su papel transformador dentro de la nueva realidad existente en los gobiernos en América Latina. Estamos presenciando momentos de cambios en cuanto a democratización se refiere, la derecha política amplía estrategias que le permitan contrarrestar a la izquierda. Se puede hablar de reflexiones diversas sobre cada país y sobre la región al abordar el tema de la izquierda que gobierna en América Latina, ya que está orientada a una cultura política de liberación expresada en igualdad social, defensa de la identidad cultural e independencia del imperialismo a fin de devolver la confianza a los pueblos, estos fines se los consigue mediante el aumento del poder político, económico y social en las grandes mayorías, que constituye el componente inicial en el proceso transformador de la izquierda.

Sin duda los anhelos y necesidades del cambio de los latinoamericanos, han causado una mayor institucionalización política que

generan alianzas para tener mayor participación electoral y en el momento de gobernar, alianzas que les permiten determinar estrategias entre partidos, poderes del Estado y frente al gobierno nacional. A estas coaliciones se suma el peso que les otorga otra fuerza que se incluye, quizá con ciertas concepciones distintas, como es la denominada centroizquierda lo que le da una mayor capacidad de presión sobre las decisiones en materia de política permitiéndoles una superior participación social, que al final les otorgará la representación del poder popular.

Las políticas en materia social es una herramienta de gobernantes de izquierda latinoamericanos, pero indudablemente no siempre la política social registra cambios necesarios. El objetivo de igualdad también identifica a la izquierda, en materia económica se enfoca en la redistribución equitativa de ingresos en beneficio de los que menos tienen, además pretende reducir la explotación capitalista mediante la participación laboral organizada. Los orígenes de las transformaciones ideológicas y políticas en la izquierda en América Latina radica en la igualdad social, así como en las necesidades de su población no satisfechas con políticas conservadoras.

Como analiza Beatriz Stolowicz *la izquierda latinoamericana es heterogénea entre países y al interior de cada partido*. Actualmente dentro de cada partido de izquierda existen diversas experiencias de unidad política, y al estar formados por coaliciones con organizaciones independientes existen objetivos, intereses y proyectos diversos e inclusive contradictorios dentro de ellos. A las coaliciones formadas por izquierdistas extremos, antiimperialistas y anticapitalistas se incluyen otros sectores sociales menos extremistas que comparten objetivos de cambio social, reformas estructurales al régimen, o tienen en común el rechazo a políticas neoliberales, aliados inicialmente con fines electorales, que más adelante se concretarán en torno al poder y cargos políticos.

Durante la década de los noventa la izquierda aparece en medio de transiciones democráticas que se oponen a políticas económicas y sociales de derecha, amparadas a las reglas del sistema como es el caso en Venezuela de

Hugo Chávez en 1998 y en Bolivia con el movimiento al Socialismo en 1995 y en Ecuador el caso de Alianza país con Rafael Correa, por nombrar algunos.

Según los resultados obtenidos en esta investigación, se pueden resaltar los siguientes puntos:

- El crecimiento económico y la competitividad económica depende principalmente de las condiciones en que se suministre la economía, tomando en cuenta el proyecto político que se encuentre como encargado de la formulación de políticas, especialmente sobre el nivel de los factores de producción, capital fijo y el capital humano.
- La organización social de gobierno, donde se estableció las políticas económicas manejadas a través de las tendencias ideológicas de los gobiernos de turno que han estado en el poder en los años 1990-2007 determinó que no han generado de forma significativa las condiciones para la creación de riqueza en América Latina y se podría afirmar que algo similar ocurre en Ecuador. Sin embargo por medio de los coeficientes en el estudio realizado se establece que en mayor medida aporta la tendencia política de izquierda en la generación de riqueza de la región.
- La existencia de una mayor participación de capital humano medido por el índice de participación de la fuerza laboral permite que aumente la acumulación de capital físico, incidiendo en el incremento de la FBKF en los países de América Latina entre los que se incluye Ecuador.
- Por efecto del incremento de la acumulación de la riqueza se estaría incrementando al mismo tiempo el crecimiento económico de los países latinoamericanos estudiados, confirmando lo que establecen los principios económicos de que el Capital Físico incide directamente al crecimiento de los países.

- Las economías Latinoamericanas se han dedicado a importar más bienes provenientes de países desarrollados por lo que la apertura comercial bajo este supuesto no beneficia a la acumulación de capital de estas economías.
- La Integración Financiera medida por la Inversión Directa de recursos que han entrado a las economías como porcentaje del PIB incide en la determinación de la FBKF, ya que a medida que la cantidad de recursos monetarios que ingresan anualmente en las economías se incrementen, trasciende también en esta variable.
- Continúan siendo los principales desafíos de los pueblos de América Latina el anhelo de alcanzar un nivel de desarrollo realmente aceptable para todos y lograr una democracia plena en la que se respeten las libertades y los derechos humanos.
- No es suficiente las múltiples declaraciones de democracia para garantizar la consecución de otros valores o bienes considerados igualmente superiores, como el acceso a la educación, la salud, la alimentación, el empleo y la seguridad como un todo integral.
- La democracia latinoamericana no podrá afianzarse ni robustecerse, a menos que se vea realmente acompañada y reforzada por un desarrollo con crecimiento económico y justicia social que logre erradicar los grandes males que aquejan a sus pueblos.
- Solo a partir de auténtica reconstrucción social, que tienda a la unión entre la igualdad que sustenta la democracia y la desigualdad que el mercado determina, será posible que democracia y desarrollo dejen de ser solo aspiraciones para convertirse en una realidad alcanzada.

## 5.2. RECOMENDACIONES

Aunque es difícil lograr consensos y avanzar en esta área pensamos que es urgente abordar reformas en las siguientes áreas:

- Las economías latinoamericanas y especialmente en el caso de Ecuador deberían poner mayor interés en la conformación de sus partidos políticos, ya que deberían proponer una mejor institucionalización de los mismos, con más sólidas y fuertes estructuras como organizaciones, reflejando mayor estabilidad, así como proponer un mayor liderazgo, ya que al ser estos quienes sean los encargados de direccionar la formulación de las políticas deberán utilizar instrumentos de largo o mediano plazo que realmente ayuden a consolidar el crecimiento sostenido de las economías de cada país.
- Se espera que todas las variables aquí analizadas y que se han determinado como influyentes para la acumulación y generación de riqueza se incrementen a través de formulación de políticas las cuales vayan encaminadas a capturar una mayor tasa de participación de las mismas dentro de la economía.
- El Estado debe empeñarse en crear las condiciones para generar riqueza y diseñar las políticas sociales para distribuirla con equidad, y consolidar así su posición frente al mercado.
- La sociedad civil debe mostrarse más creativa para exigirle al Estado la adopción de políticas públicas que contribuyan a la satisfacción de las necesidades básicas de la población, pero debe igualmente asegurarse de que su activismo se dé dentro de los márgenes de la legalidad.
- El incremento de la corrupción se encuentra en la base de la pérdida de fe de la gente en políticas estatales, como la privatización de las empresas públicas.

- El fin a largo plazo es fundar una sociedad con partidos políticos que funcionen, con un sistema electoral transparente, con una división efectiva de los poderes del Estado, con medios masivos de comunicación libres e independientes, con fuerzas de seguridad bajo control y con una sociedad civil comprometida y vigilante de la actuación gubernamental, a la que se demande transparencia y rendición de cuentas.

## BIBLIOGRAFÍA

- [1] Carles Boix Political Parties, Growth and Equality: Conservative and Social Democratic Economic Strategies in the World Economy Publicado por Cambridge University Press, 1998 ISBN 0521585953, 9780521585958
  
- [2] Redefining the rol of the state, What should it do? How should it do it? How should these decisions be made?, Joseph Stiglitz, Senior Vicepresident and Chief economics the World bank, March 17 1998.
  
- [3] Convergencia, Instituciones y Crecimiento económico en México, Diana Celaya y Alejandro Díaz Bautista.
  
- [4] Robert Barro, Determinants of Economics Growth: A cross country empirical study, NBER, Working Papers Series 1996.
  
- [5] José Ayala Espino, Instituciones y Economía: Una introducción al neoinstitucionalismo económico, Fondo de Cultura económica México 1992.
  
- [6] Alfonso Novales Cinca. 2a ed. McGraw-Hill. , Madrid. ES. Pag.676 p.; 24 cm. 1993.
  
- [7] Sala-i-Martin Xavier, Apuntes de crecimiento Económico, Antoni Bosch Editor, s.a 2000.
  
- [8] Manuel Antonio Garretón; La indispensable y problemática relación entre partidos y democracia en América Latina
  
- [9] José De Gregorio, Macroeconomía, Versión: 12 de septiembre de 2003

- [10] Do Institutions Cause Growth?, E. Glaeser, A. Shleifer, Harvard University ; R. La Porta, Dartmouth College ; F Lopez-de-Silanes, Yale University ; *Journal of Economic Growth*, 9, pages 271-303, 2004.
- [11] Robert J. Barro, *Determinants of Democracy*, Harvard University, *Journal of political economy*, 1999 volume 107, número 6, pt. 2
- [12] Juan Carlos Campuzano y José Ricardo García, *Los Partidos Políticos en América Latina y sus efectos sobre las Economías de la Región*, *Revista tecnológica ESPOL-RTE*.
- [13] Jones, Mark P. (2005) *The Rol of Parties and Party System in the Policymaking Process*. Workshop on State Reform, Public Policies and Policymaking Processes. Interamerican Developing Bank IADB.
- [14] <http://pdba.georgetown.edu/Parties/parties.html>.
- [15] Manuel Antonio Garretón, *La sociedad en que vivi(re)mos: introducción sociológica al cambio de siglo*.
- [16] Richard R. Nelson y Bhaven N. Sampat; “las instituciones como factor que regula el desempeño económico” *Revista económica Institucional*, Universidad Externado de Colombia; pp. 17-51; 2001
- [17] Beatriz Stolowicz, “*Gobiernos de Izquierda en América Latina*, Ediciones Aurora”, 2007



# ANEXOS

## DEMOCRATIZACIÓN

### Concepto

La democratización es un proceso que tiene lugar cuando se instaura en una determinada sociedad la democracia como sistema de gobierno –tanto si esto sucede por primera vez en la historia de un país, como si luego de un impase de derogación de las libertades individuales y políticas se retorna al funcionamiento de las instituciones que caracterizan a la democracia–, o se difunden e intensifican prácticas democráticas en la toma de decisiones, aun en unidades menores de la sociedad global, como pueden ser los ámbitos laborales, familiares, educación, entre otros.

Esta breve nota se referirá a la democratización en el marco global de la sociedad política. Resulta claro que el problema de perfeccionar una democracia política es diferente al problema de implantarla. Esta distinción entre la democratización de la sociedad global y la de las instituciones intermedias sólo puede ser separada analíticamente, ya que la experiencia histórica muestra que en una sociedad con una democracia fuertemente implantada en el marco del sistema político global, se transmiten a instancias intermedias también prácticas democráticas.

La democratización supone que el sistema político incorpore a la política a todos los grupos que se encuentren excluidos, es decir deberá enfrentar los déficit de participación, logrando en forma paulatina la ampliación de la participación. Por ello a menudo se ha definido la democracia como el gobierno del pueblo, haciendo hincapié en las fuentes del poder. Pero el órgano de gobierno, en el caso de aceptar tal definición, es difícilmente imaginable en sociedades complejas. El “pueblo” podría ser el órgano de gobierno sólo en una comunidad pequeña, donde la asamblea del pueblo pudiera reunirse y sus miembros interactuar al tomar decisiones.

Este sentido normativo le daría al concepto de democratización el sentido de la necesidad de atomizar las unidades territoriales de expresión política para que la democracia tenga una expresión en la realidad. Sin embargo, parece evidente la imposibilidad de ejecutar semejante ideal dado el

alto grado de participación que involucra la presencia física de cada ciudadano en las distintas instancias legislativas, judiciales y ejecutivas de la democracia directa.

En cambio la democratización entendida como la implementación, ampliación y/o profundización de la democracia, debería ser comprendida como la necesidad de una mayor comprensión de la naturaleza de las instituciones democráticas, su funcionamiento y los motivos por los que progresan o fracasan. Como se ha dicho, democracia tiene un sentido útil, sólo si se la define en términos institucionales, pero también supone negociaciones, compromisos y acuerdos y el convencimiento de la necesidad de resolución pacífica de diferencias.

La institución clave en una democracia es la elección de representantes y autoridades por medio de elecciones competitivas. Desde esa perspectiva la democratización adquiere el significado no solamente de ampliación del segmento de la sociedad que toma parte en las elecciones, sino que las instituciones básicas involucradas: partidos políticos, congresos, Poder Ejecutivo y Judicial, funcionen de acuerdo al Estado de Derecho. Asimismo la dinámica de la competencia entre partidos presupone libertad de expresión, de prensa, de reunión, además que la participación no sea inducida sino autónoma y que abarque toda la sociedad; mayorías y minorías. La práctica de estas libertades lleva a que se demanden y se establezcan dentro del proceso de democratización, otras libertades tales como la libertad de culto y derechos civiles, ante el uso arbitrario del poder gubernamental.

La democratización, así entendida, da lugar a gobiernos que no solamente han sido elegidos, que reflejan las opiniones del electorado, sino que además son responsables –mediante la regla de las reacciones anticipadas ante sus electorados– y gozan del consentimiento. Este consentimiento se relaciona con la aceptación y con el derecho de compartir valores fundamentales de la sociedad, como la libertad y la igualdad ante la ley, como así también reglas de juego o procedimientos y políticas gubernamentales específicas. Esto conduce a que gran parte de la sociedad comparta valores y fines valorativos. Cuando así ocurre, contamos con lo que Almond considera

una cultura política homogénea. Si bien la dimensión de la cultura política es distinta al análisis institucional, la democratización requiere un determinado grado de consenso respecto a los valores fundamentales que sostienen a la democracia. Si bien este consenso no constituye una condición necesaria para el funcionamiento de la democracia, la experiencia comparada demuestra que en los procesos de democratización, la creación de un consenso axiológico básico, aunque no es un prerequisite de la democracia, es una condición coadyuvante para que la misma goce de legitimidad.

Muchas veces se ha confundido la democratización con la liberalización. Sin embargo la democratización es habitualmente un desarrollo complejo que implica avanzar desde el final del régimen no democrático hacia la puesta en marcha de las instituciones de la democracia. Liberalizar es un proceso que en muchos casos se produce en la última fase del gobierno autoritario, consiste en la apertura de algunas instancias del debate público, mayor presencia de diversos actores sociales ocultos hasta entonces detrás de la censura, y dar algunos pasos que permitan una mayor expresión de la sociedad civil, pero sin someter a los que toman las decisiones fundamentales a la prueba de las elecciones.

## **II. Democratización en Latinoamérica**

Los consensos para comenzar los procesos de democratización que han tenido lugar en Latinoamérica sobre todo a partir de la década del 80 han asumido distintas formas. En Brasil, Perú, Ecuador y Bolivia se basaron en tentativas y acuerdos fundamentalmente sobre aspectos electorales entre la oposición y un representante autorizado de la coalición que intentaba liderar la transición desde el régimen autoritario. En casi todos los casos los principales participantes fueron los líderes del gobierno y los partidos de la oposición, pero también hubo acuerdos implícitos o explícitos con los líderes de las fuerzas principales, sociales e institucionales, incluyendo la Iglesia, el empresariado y los sindicatos, variando esta constelación de acuerdo al peso diferencial que en distintas sociedades han tenido estos actores sociales. Por ejemplo en Perú y la Argentina los militares combatieron y proscribieron a los apristas y a los peronistas respectivamente; sin embargo, como la

democratización requiere la concertación con adversarios irreconciliables del pasado, las Fuerzas Armadas debieron aceptar la participación en la política de sus antiguos oponentes.

Otra característica de los procesos de democratización de la tercera ola, como los denomina Huntington, fue el bajo nivel de violencia que implicaron «A medio camino como estaban entre la negociación y las elecciones la mayoría de las democratizaciones (...) fueron relativamente pacíficas» Guatemala, El Salvador, Perú y Nicaragua fueron las excepciones en América Latina. Probablemente las experiencias de violencia política del pasado y la decisión de los líderes políticos de imponer un Estado de Derecho sean las explicaciones más plausibles del escaso grado de violencia.

Por último cabría preguntarse si este proceso de democratización que ha cundido en Latinoamérica significa la consolidación de la democracia en la región. Tanto la democratización como la consolidación de la democracia son procesos. La historia muestra que los procesos políticos no necesariamente tienen una trayectoria lineal, sino que muchos son los ejemplos de retrocesos en la materia. Sólo es posible agregar que son condiciones necesarias la extensión y la permanencia de las instituciones democráticas, las que requieren creencias arraigadas y acciones de las élites políticas encaminadas en esa dirección.

[http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red\\_diccionario/de\\_mocratizacion.htm](http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/de_mocratizacion.htm)

**CIFRAS QUE MUESTRAN LA EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES  
VARIABLES ANALIZADAS POR REGIÓN Y POR DÉCADAS**

**TABLA 1**

**Formación Bruta de Capital Fijo  
en millones de dólares constantes del año 2000**

PAISES	FBKF 1990-1999	FBKF 2000-2007	TASA DE CRECIMIENTO
PY	\$ 1.503,82	\$ 1.295,06	-13,88%
UY	\$ 2.553,11	\$ 2.231,67	-12,59%
CO	\$ 17.288,22	\$ 19.668,94	13,77%
BO	\$ 1.191,86	\$ 1.366,36	14,64%
AR	\$ 42.209,93	\$ 48.519,29	14,95%
VE	\$ 24.526,84	\$ 28.284,31	15,32%
BR	\$ 96.262,10	\$ 111.808,81	16,15%
PE	\$ 9.529,73	\$ 12.257,91	28,63%
EC	\$ 3.643,20	\$ 4.863,16	33,49%
PA	\$ 1.726,51	\$ 2.410,08	39,59%
SV	\$ 1.701,16	\$ 2.388,94	40,43%
HN	\$ 1.476,00	\$ 2.079,62	40,90%
MX	\$ 95.933,33	\$ 142.301,49	48,33%
NI	\$ 777,02	\$ 1.168,12	50,33%
GT	\$ 2.455,43	\$ 3.732,88	52,03%
CR	\$ 2.202,56	\$ 3.402,38	54,47%
CL	\$ 12.004,14	\$ 19.219,91	60,11%
DO	\$ 2.793,41	\$ 4.696,18	68,12%

**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**TABLA 2**

**Proporción de Desempleo del total de la Fuerza Laboral**

PAISES	UR 1990-1999	UR 2000-2007	TASA DE CRECIMIENTO %
NI	13,95	8,88	-0,36
PA	16,62	13,64	-0,18
SV	7,77	6,43	-0,17
DO	16,90	16,30	-0,04
HN	6,06	5,91	-0,02
EC	9,42	9,28	-0,02
PE	8,54	8,98	0,05
MX	4,08	4,36	0,07
CR	5,38	6,11	0,14
GT	3,74	4,40	0,18
AR	11,88	14,18	0,19
CL	7,64	9,13	0,19
VE	10,28	13,39	0,30
CO	11,55	15,40	0,33
UY	9,90	13,64	0,38
BO	5,25	7,85	0,50
PY	6,31	10,05	0,59
BR	5,63	9,74	0,73

**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**TABLA 3**

**Apertura Económica**  
**Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob**

PAISES	APERTURA ECONOMICA 1990-1999	APERTURA ECONOMICA 2000-2007	TASA DE CRECIMIENTO %
VE	1,29	0,88	-0,32
EC	1,14	0,80	-0,30
CO	1,01	0,83	-0,18
GT	1,06	0,89	-0,16
MX	1,13	1,00	-0,11
CL	1,04	0,94	-0,10
HN	1,11	1,04	-0,06
PY	1,14	1,07	-0,06
SV	0,94	0,90	-0,04
PA	1,03	1,03	0,00
BR	1,35	1,36	0,01
NI	1,26	1,30	0,03
CR	0,88	0,92	0,04
DO	0,91	1,06	0,16
AR	1,23	1,47	0,19
UY	1,06	1,34	0,26
PE	0,86	1,11	0,29
BO	0,89	1,25	0,41

**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras



**TABLA 4**

**Integración Financiera  
Inversión entrante**

PAISES	FI 1990-1999	FI 2000-2007	TASA DE CRECIMIENTO %
PY	\$ 141,74	\$ 87,02	-0,63
AR	\$ 6.813,06	\$ 4.565,70	-0,49
BO	\$ 398,35	\$ 328,49	-0,21
VE	\$ 2.142,60	\$ 1.918,38	-0,12
EC	\$ 470,86	\$ 494,21	0,05
GT	\$ 150,41	\$ 207,78	0,28
PE	\$ 1.575,61	\$ 2.303,96	0,32
CL	\$ 3.246,73	\$ 6.486,08	0,50
BR	\$ 10.471,50	\$ 21.071,18	0,50
PA	\$ 485,61	\$ 1.043,61	0,53
NI	\$ 106,83	\$ 247,69	0,57
CR	\$ 351,58	\$ 890,43	0,61
MX	\$ 8.497,18	\$ 21.863,49	0,61
CO	\$ 1.807,02	\$ 4.697,53	0,62
DO	\$ 382,26	\$ 1.093,86	0,65
SV	\$ 147,06	\$ 460,39	0,68
UY	\$ 107,52	\$ 579,15	0,81
HN	\$ 80,34	\$ 500,07	0,84

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Las Autoras

**TABLA 5**

**Saldo de la Balanza de Pagos  
en millones de dólares constantes del año 2000**

PAISES	BB 1990-1999	BB 2000-2007	TASA DE CRECIMIENTO %
BR	(\$ 633,65)	\$ 12.674,20	-21,00
PE	(\$ 248,00)	\$ 1.612,17	-7,50
GT	(\$ 77,11)	\$ 321,56	-5,17
CR	(\$ 149,29)	\$ 333,14	-3,23
AR	\$ 2.147,26	(\$ 4.784,04)	-3,23
PA	(\$ 138,31)	\$ 144,42	-2,04
DO	(\$ 174,54)	\$ 63,84	-1,37
HN	(\$ 173,66)	\$ 44,00	-1,25
CL	\$ 1.292,92	\$ 32,47	-0,97
SV	\$ 181,08	\$ 7,91	-0,96
NI	(\$ 871,22)	(\$ 128,60)	-0,85
UY	\$ 198,17	\$ 152,58	-0,23
VE	\$ 1.253,34	\$ 1.613,58	0,29
CO	\$ 718,79	\$ 1.106,24	0,54
EC	(\$ 375,71)	(\$ 589,22)	0,57
MX	\$ 2.434,99	\$ 5.684,60	1,33
PY	\$ 36,69	\$ 121,47	2,31
BO	\$ 2,19	\$ 389,90	176,74

**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**TABLA 6**

**Organización de Fuerza Laboral  
Índice de Participación de la fuerza laboral HM  
Edad 15-64 años**

PAISES	OPL 1990-1999	OPL 2000-2007	TASA DE CRECIMIENTO %
HN	65,73	63,25	-0,04
MX	62,08	61,64	-0,01
CL	59,55	59,79	0,00
SV	64,22	64,84	0,01
CR	64,69	65,36	0,01
NI	61,69	62,98	0,02
UY	71,19	74,05	0,04
PA	64,46	67,76	0,05
AR	64,10	68,34	0,07
BR	67,85	73,04	0,08
PY	72,88	78,51	0,08
PE	67,59	73,38	0,09
BO	67,85	73,86	0,09
EC	59,76	65,38	0,09
CO	67,36	74,03	0,10
VE	60,97	67,175	0,10
GT	55,39	61,15	0,10
DO	58,15	66,34	0,14

**Fuente:** OIT Organización Internacional del Trabajo: KILM key Indicators of the labour Market

**Elaboración:** Las Autoras

## COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES ESTUDIADAS POR PAÍS DE ACUERDO A LA TENDENCIA DEL PARTIDO POLITICO AL PODER

### ARGENTINA

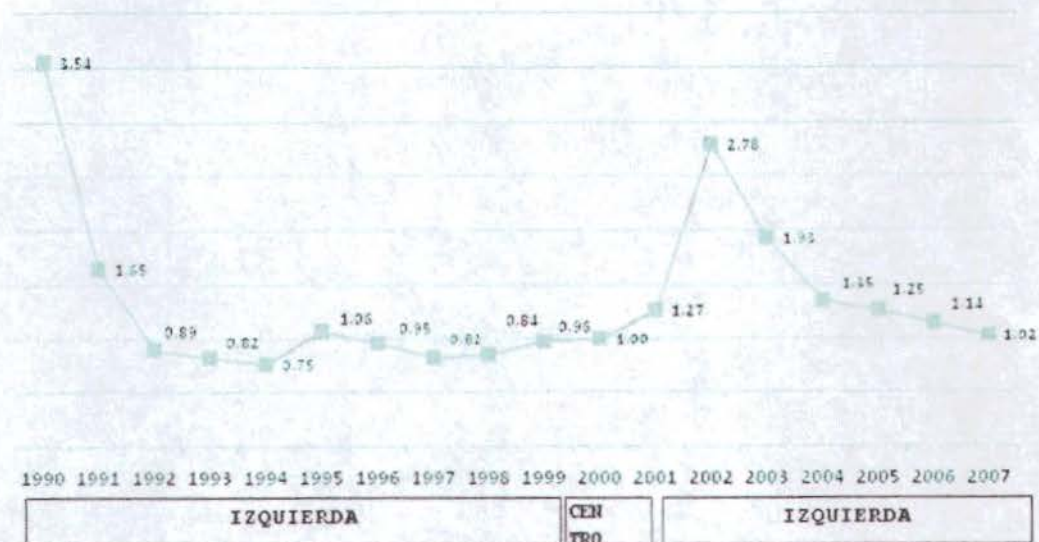
**AR1** Proporción de Desempleo



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.  
**Elaboración:** Las Autoras

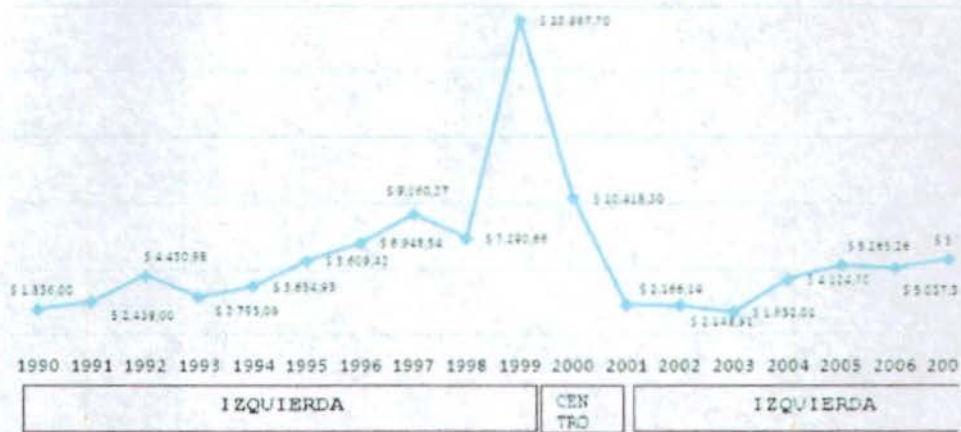
**AR2** Apertura Económica

Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.  
**Elaboración:** Las Autoras

**AR3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



**Fuente: Banco Mundial**  
**Elaboración: Las Autoras**

**AR4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.**  
**Elaboración: Las Autoras**

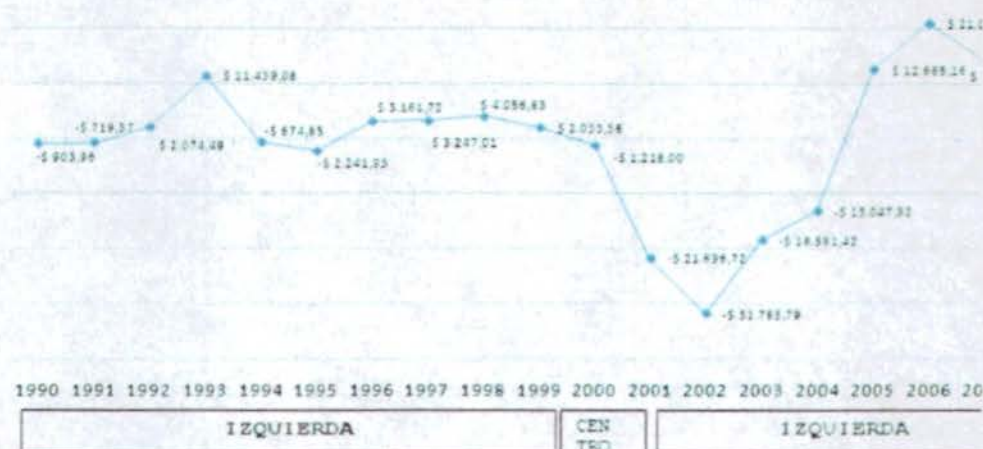
**AR5 Producto Interno Bruto en millones de dólares constantes del año 2000**



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

**AR6 Saldo de la Balanza de Pagos en millones de dólares constantes del año 2000**

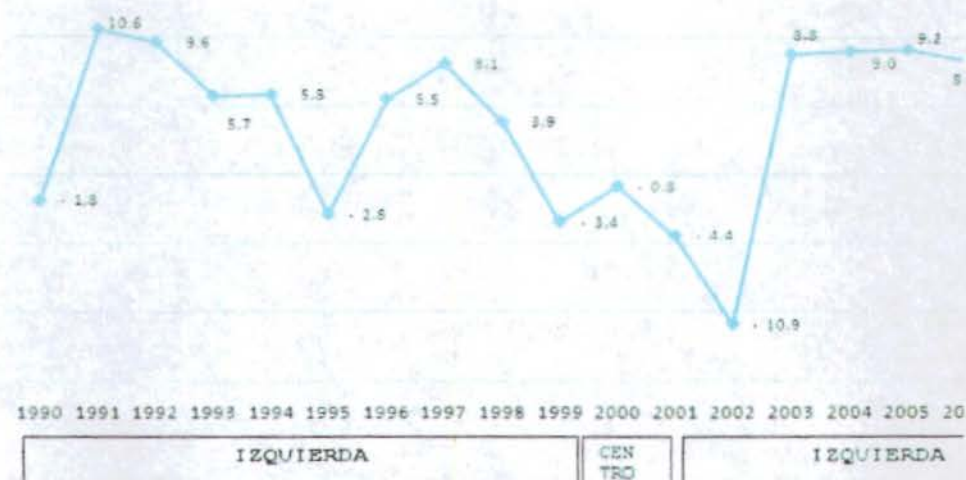


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### AR7 Tasa de Crecimiento

Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.



Elaboración: Las Autoras

## COLOMBIA

### CO1 Proporción de Desempleo



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### CO2 Apertura Económica

Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob

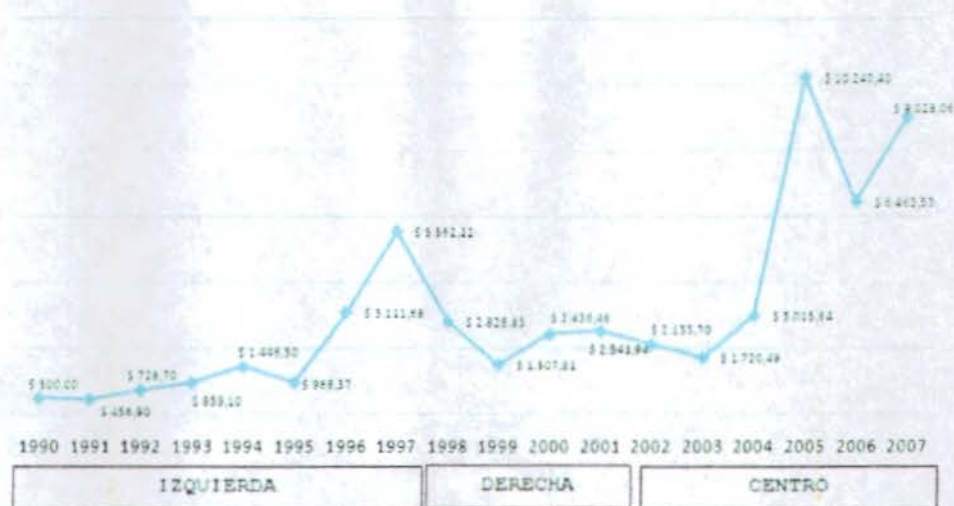


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

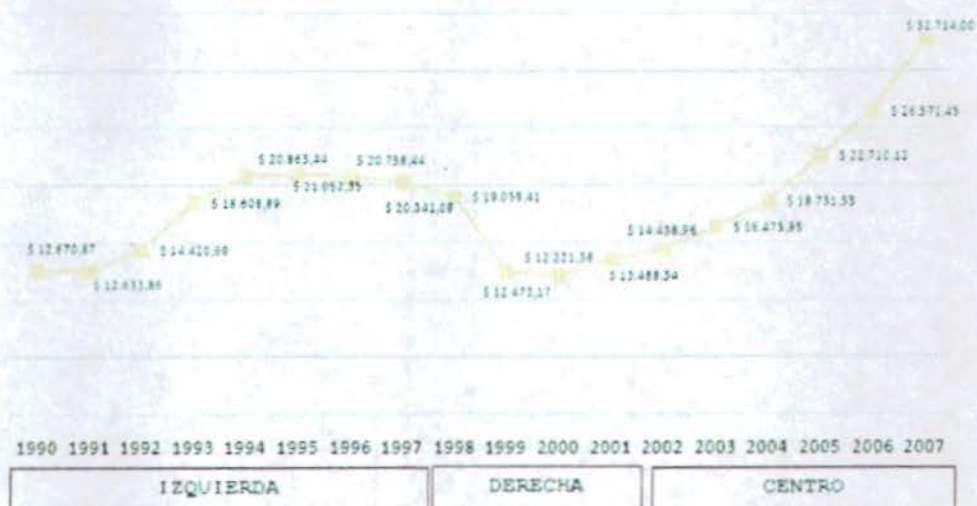


**CO3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



**Fuente: Banco Mundial**  
**Elaboración: Las Autoras**

**CO4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.**

**Elaboración: Las Autoras**

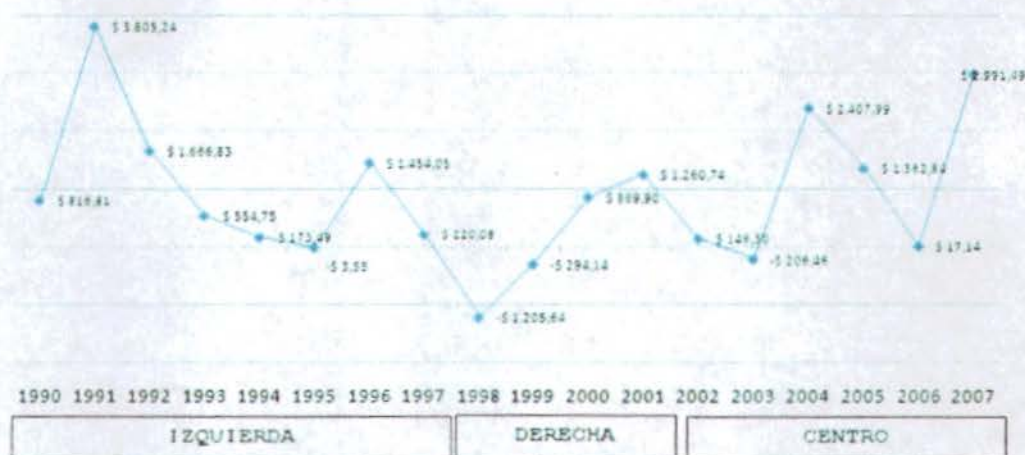
**CO5 Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**CO6 Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## CO7 Tasa de Crecimiento



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

## GUATEMALA

### GT1 Proporción de Desempleo



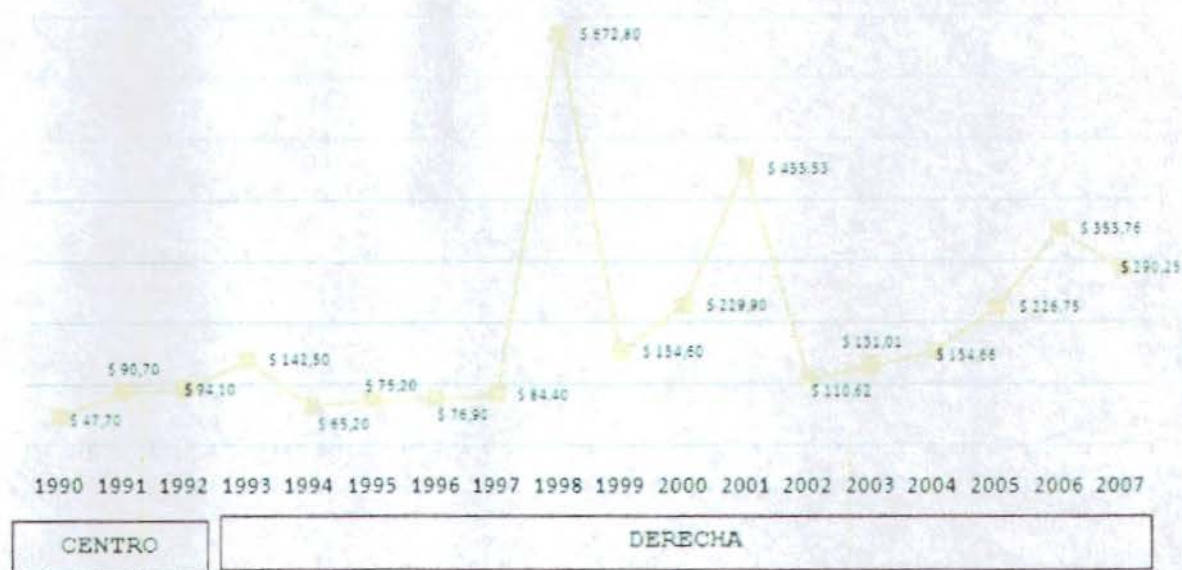
**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
**Sobre la base de información oficial.**  
**Elaboración:** Las Autoras

### GT2 Apertura Económica Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob



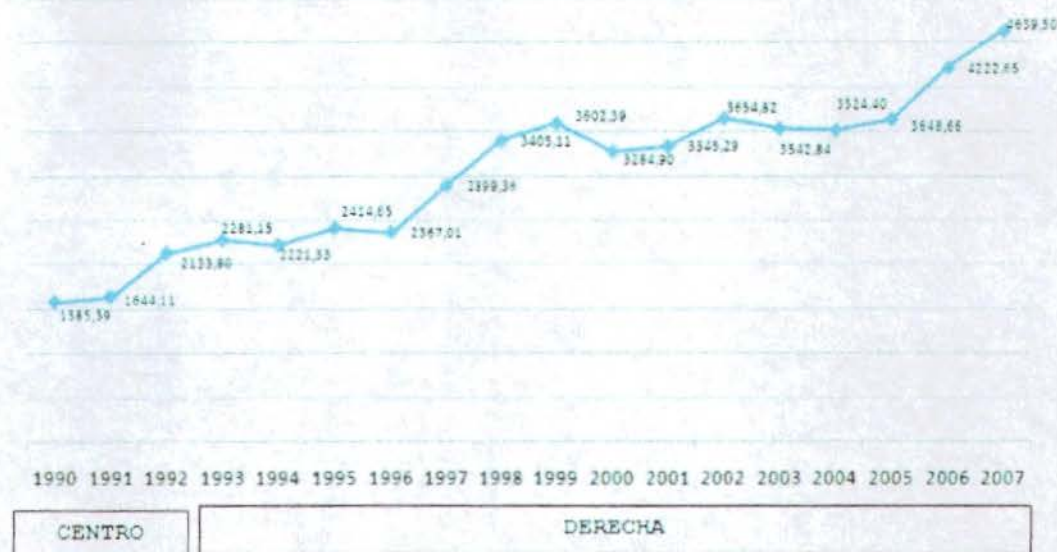
**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
**Sobre la base de información oficial.**  
**Elaboración:** Las Autoras

**GT3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



**Fuente: Banco Mundial**  
**Elaboración: Las Autoras**

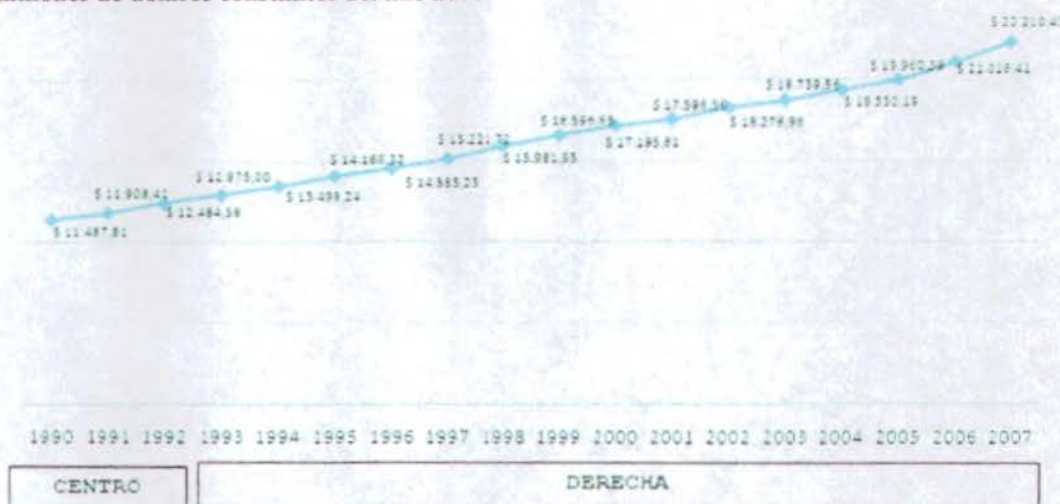
**GT4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Sobre la base de información oficial.**

**Elaboración: Las Autoras**

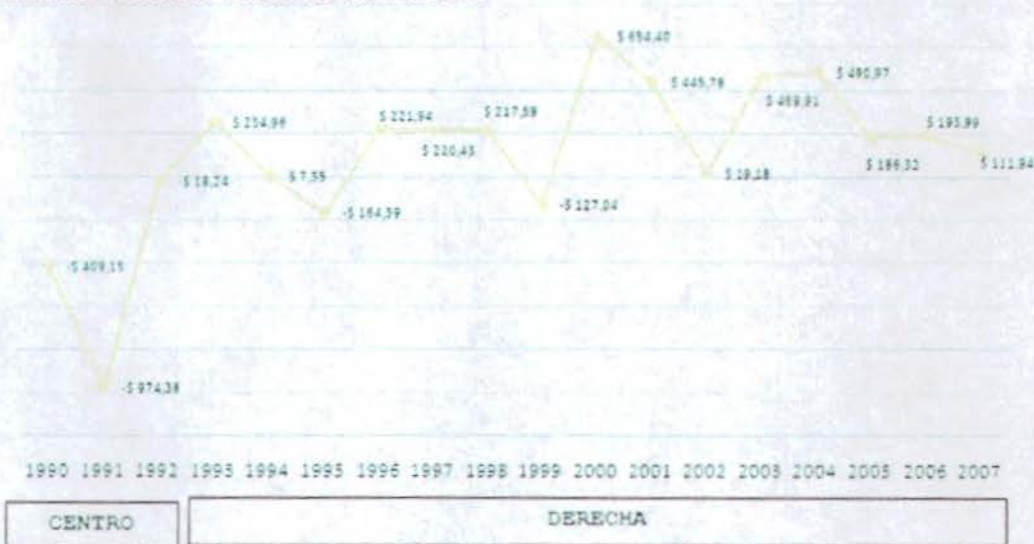
**GT5 Producto Interno Bruto  
en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**GT6 Saldo de la Balanza de Pagos  
en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## GT7 Tasa de Crecimiento

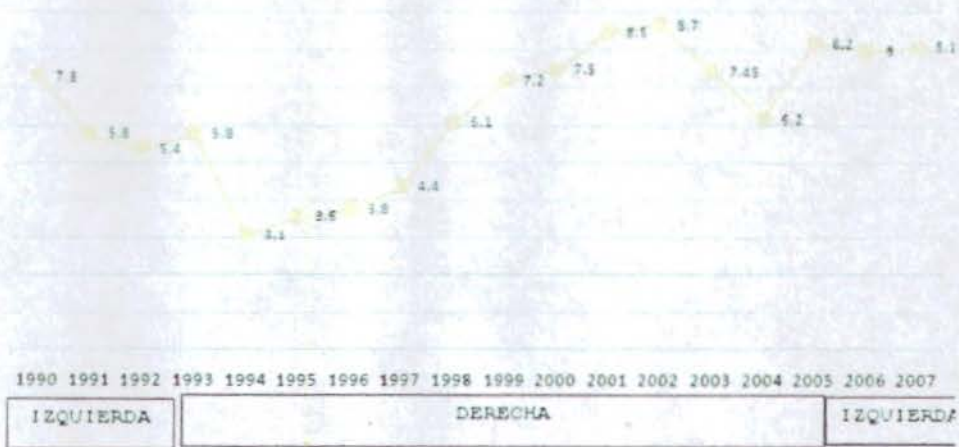


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

## BOLIVIA

### BO1 Proporción de Desempleo



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### BO2 Apertura Económica

Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob

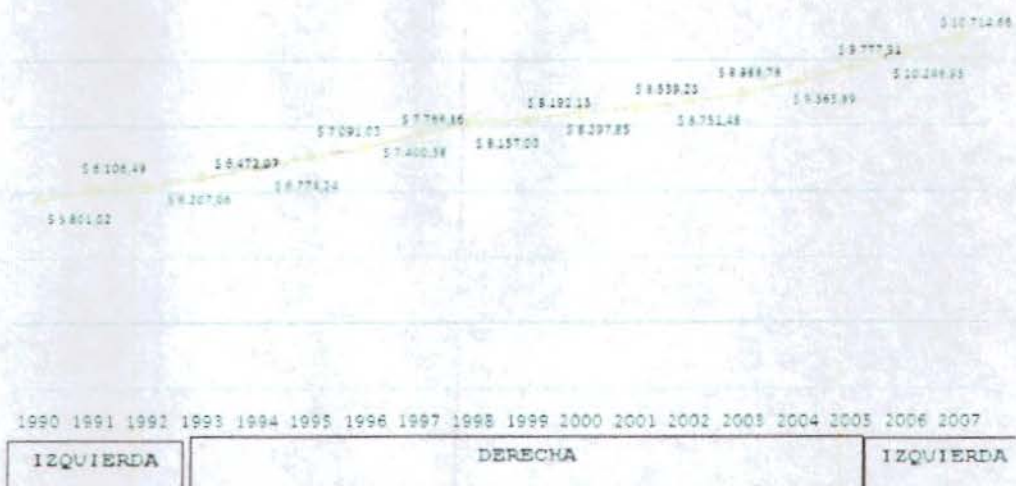


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

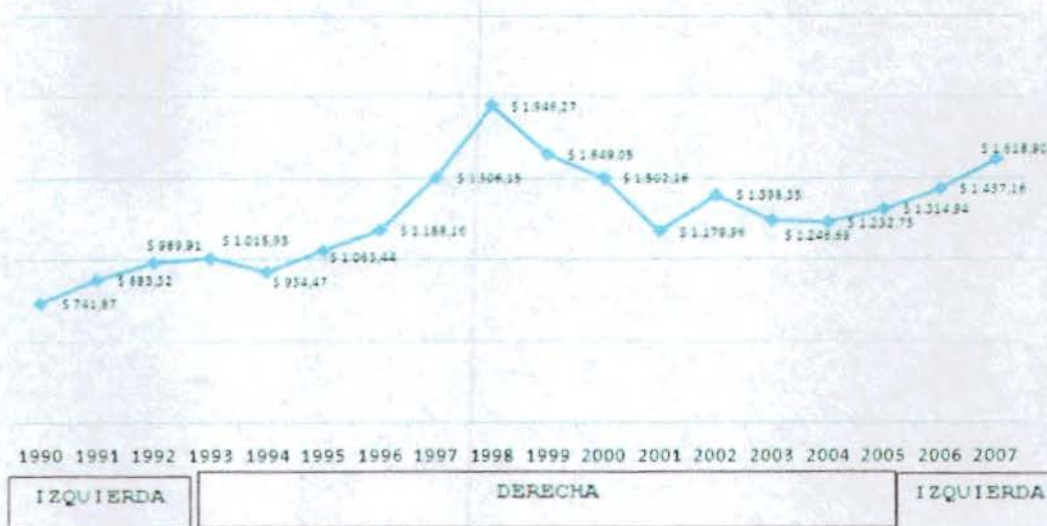


**BO3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



Fuente: Banco Mundial  
 Elaboración: Las Autoras

**BO4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

**BO5 Producto Interno Bruto**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**

Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

**BO6 Saldo de la Balanza de Pagos  
en millones de dólares constantes del año 2000**

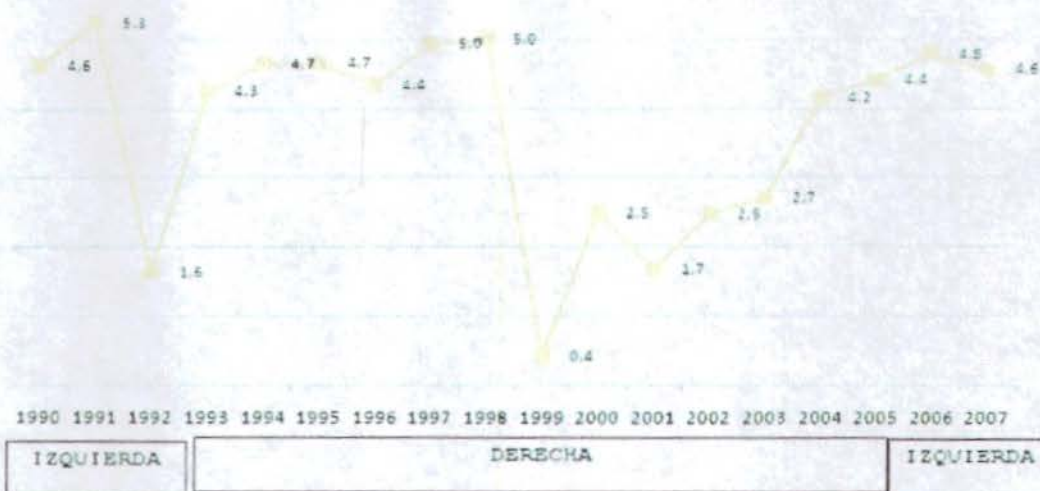


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### BO7 Tasa de Crecimiento

Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.



Elaboración: Las Autoras

## COSTA RICA

### CR1 Proporción de Desempleo



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

### CR2 Apertura Económica

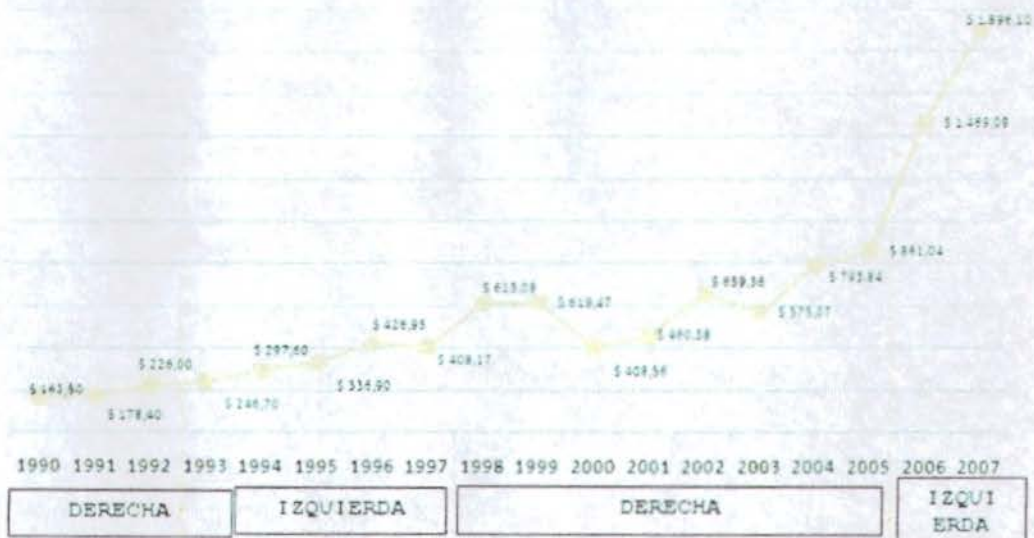
Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**CR3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



**Fuente: Banco Mundial**  
**Elaboración: Las Autoras**

**CR4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.**  
**Elaboración: Las Autoras**

**CR5 Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**CR6 Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**CR7 Tasa de Crecimiento**

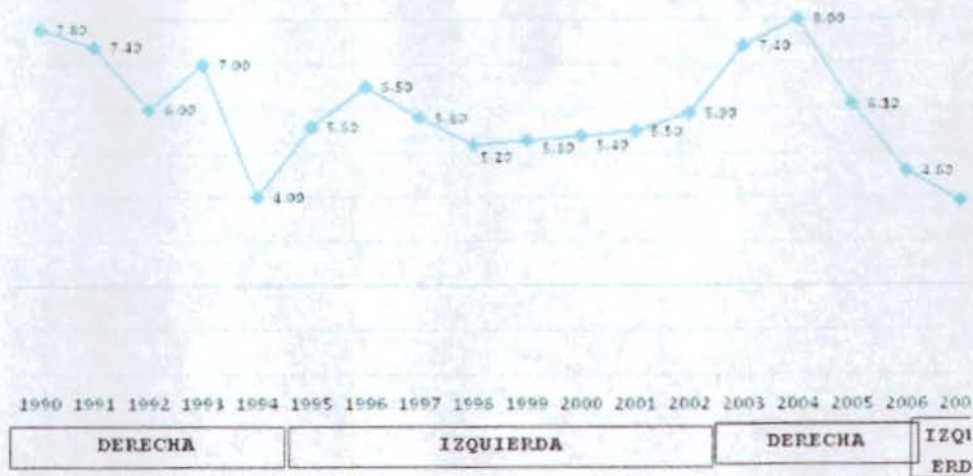


**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## HONDURAS

**HN1 Proporción de Desempleo**

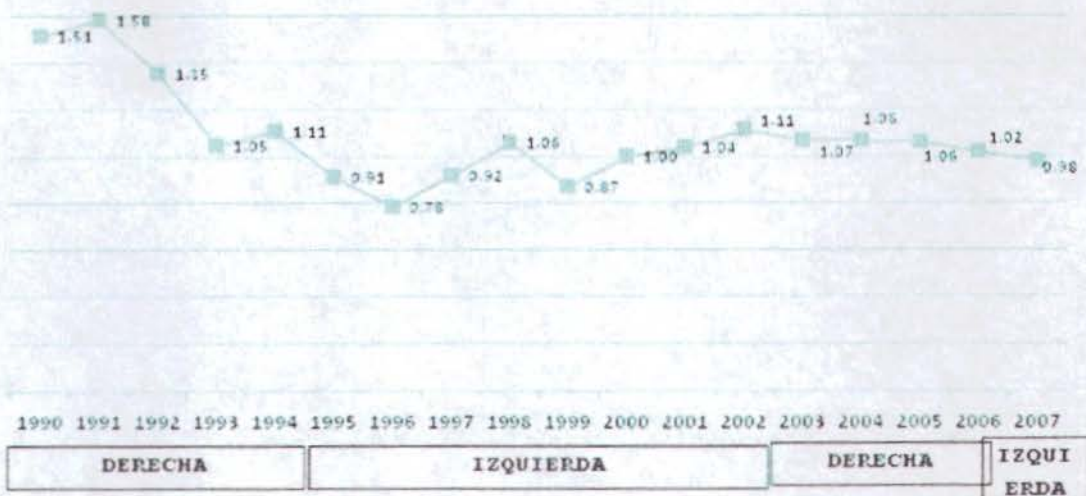


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

**HN2 Apertura Económica**

Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob

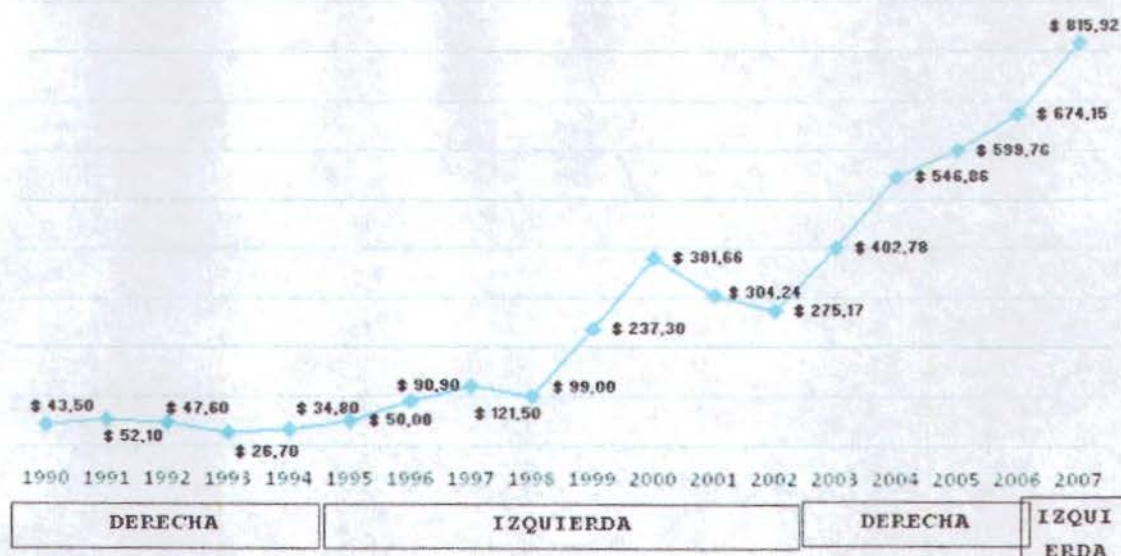


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

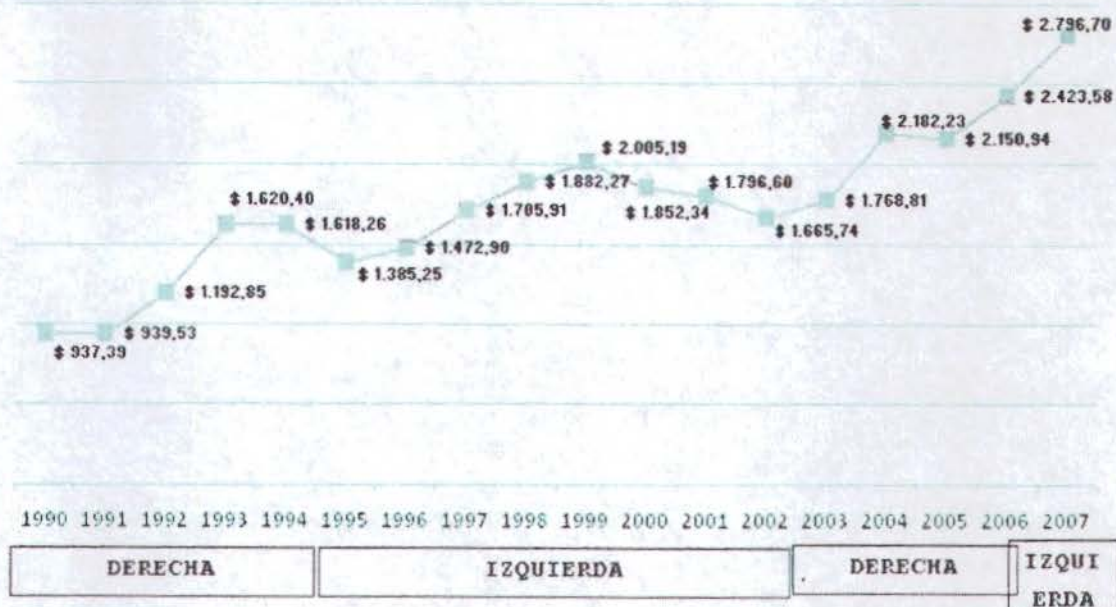


**HN3 Integración Financiera**  
Inversión entrante



Fuente: Banco Mundial  
Elaboración: Las Autoras

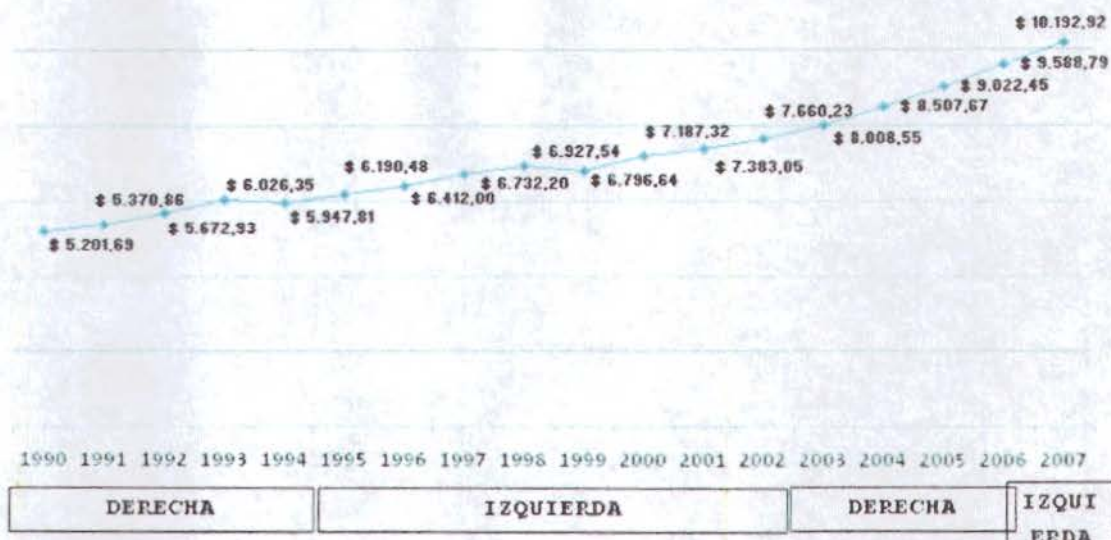
**HN4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
en millones de dólares constantes del año 2000



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

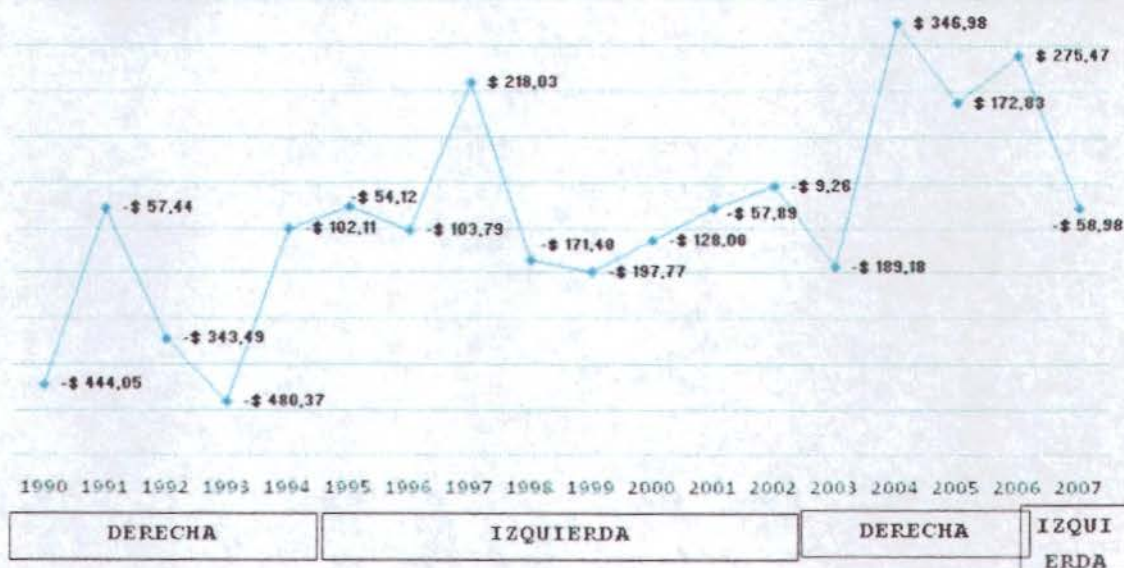
**HN5 Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

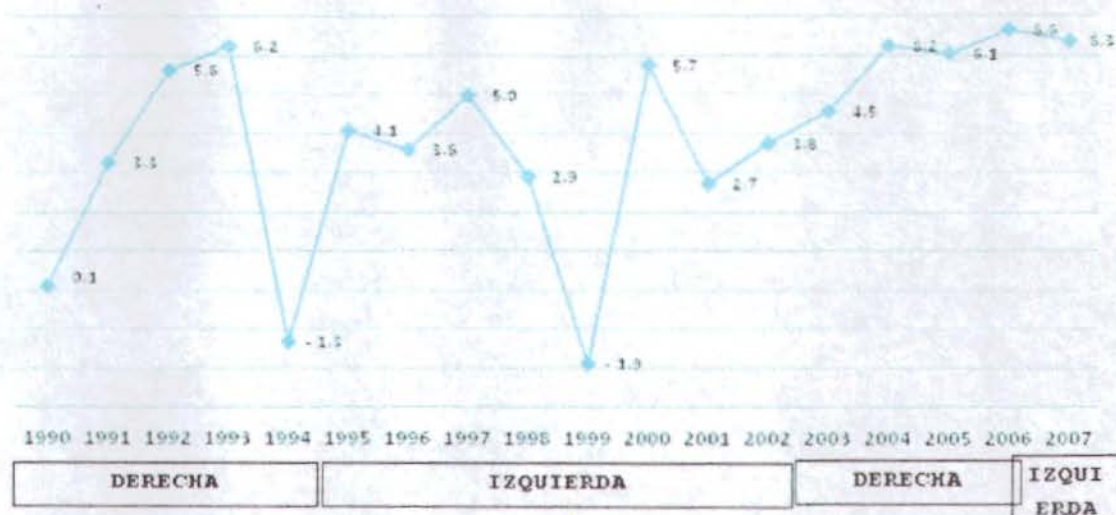
**HN6 Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## HN7 Tasa de Crecimiento



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

## NICARAGUA

### Proporción de Desempleo

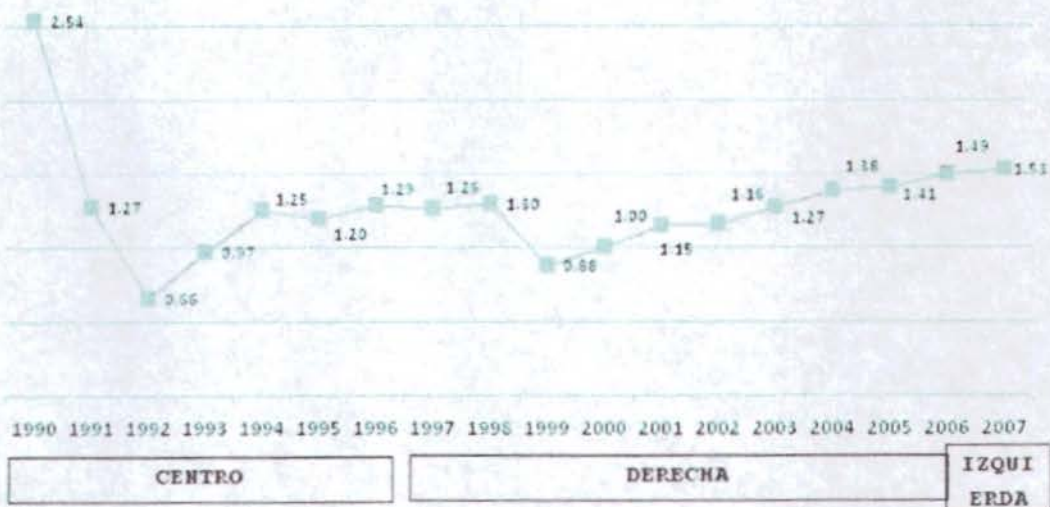


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### Apertura Económica

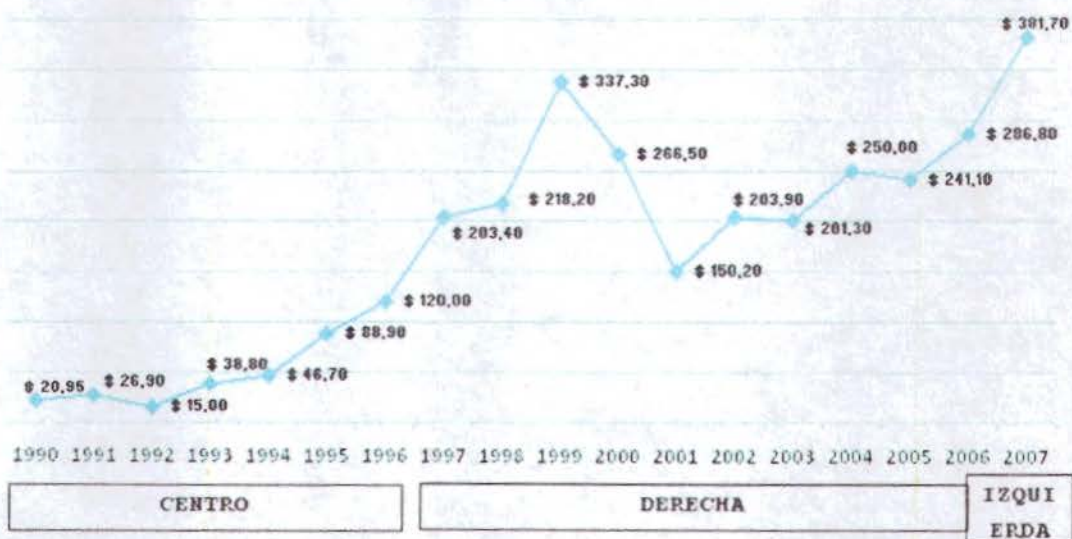
Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

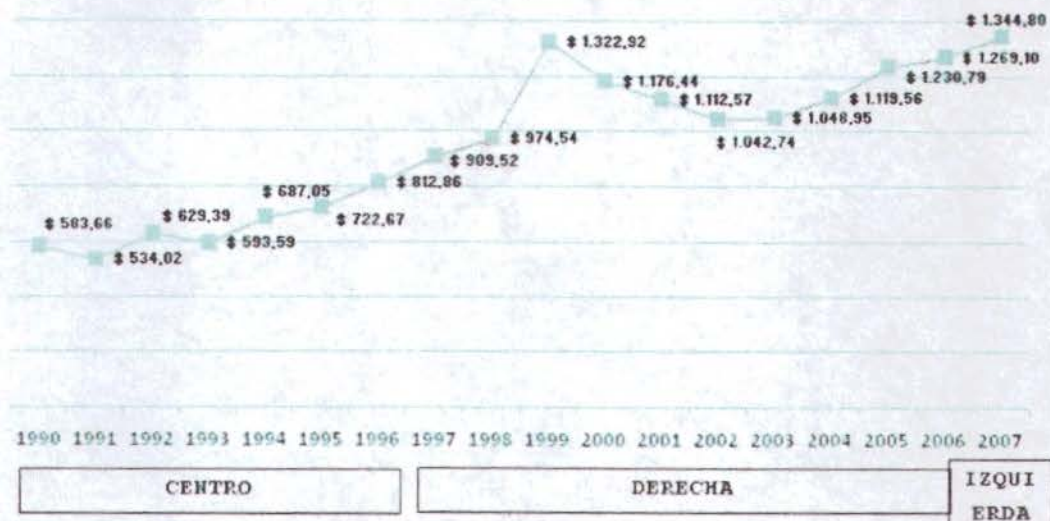
Elaboración: Las Autoras

**Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



Fuente: Banco Mundial  
Elaboración: Las Autoras

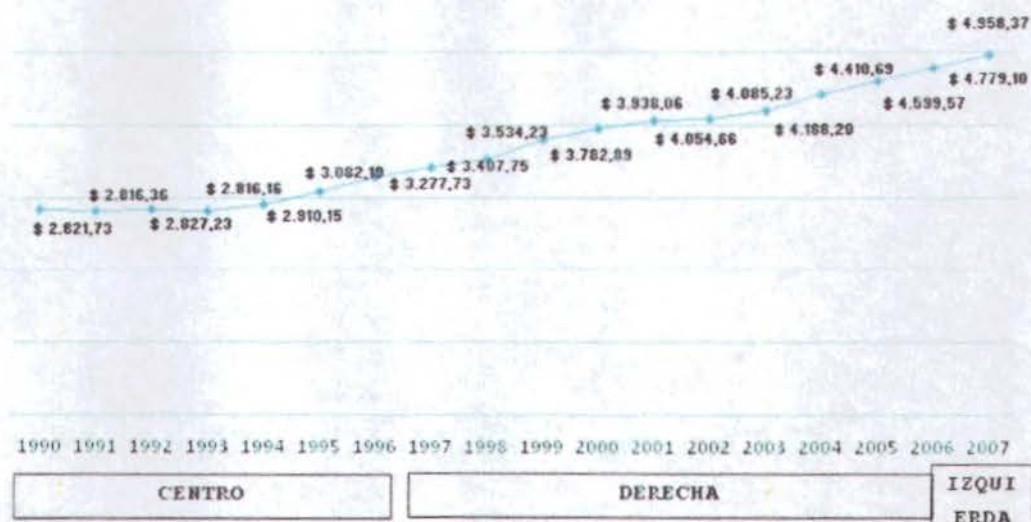
**Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

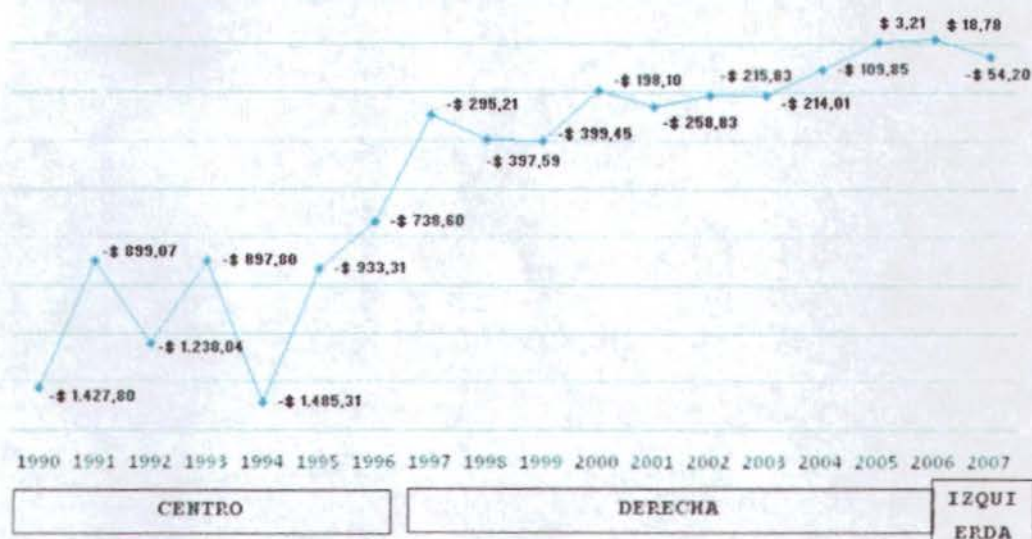
**Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

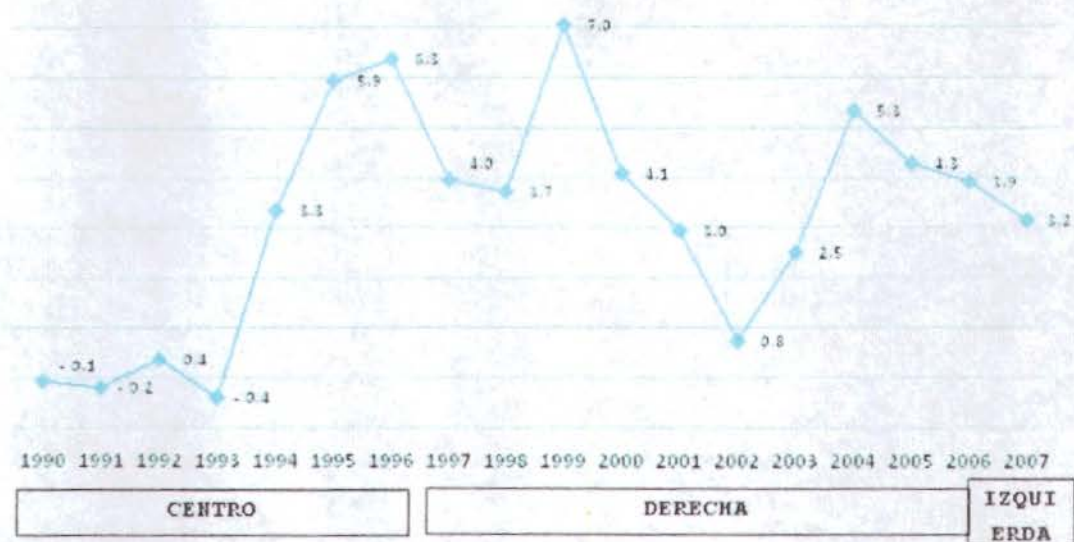
**Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## Tasa de Crecimiento

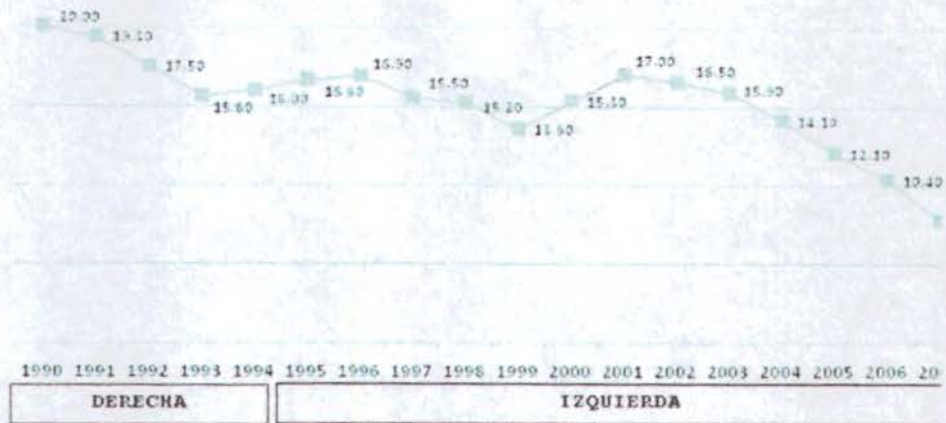


**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## PANAMA

### PA1 Proporción de Desempleo

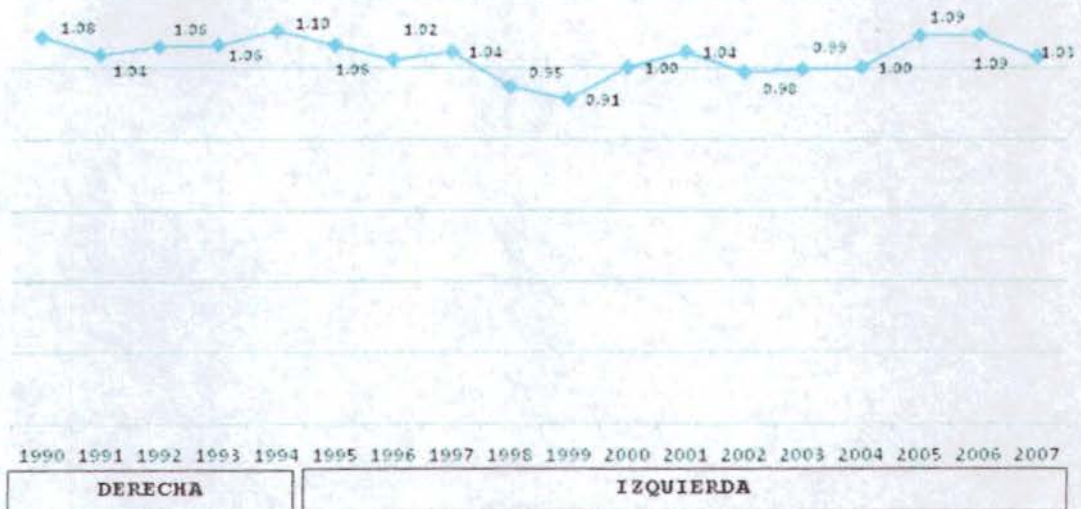


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### PA2 Apertura Económica

Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob

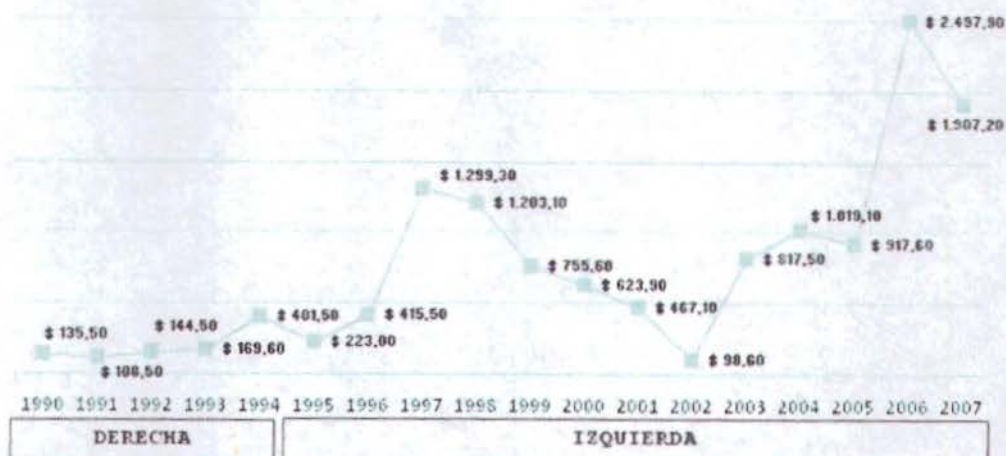


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

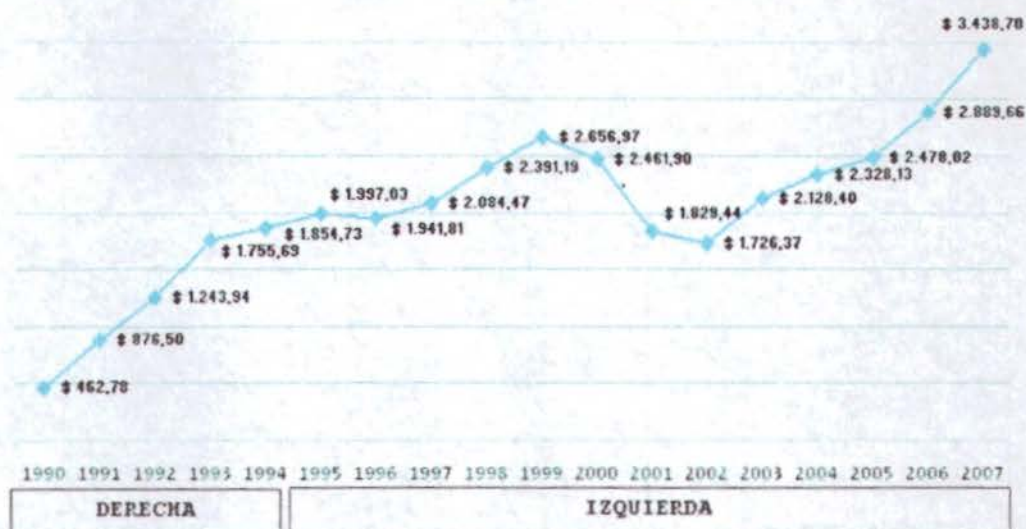


**PA3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



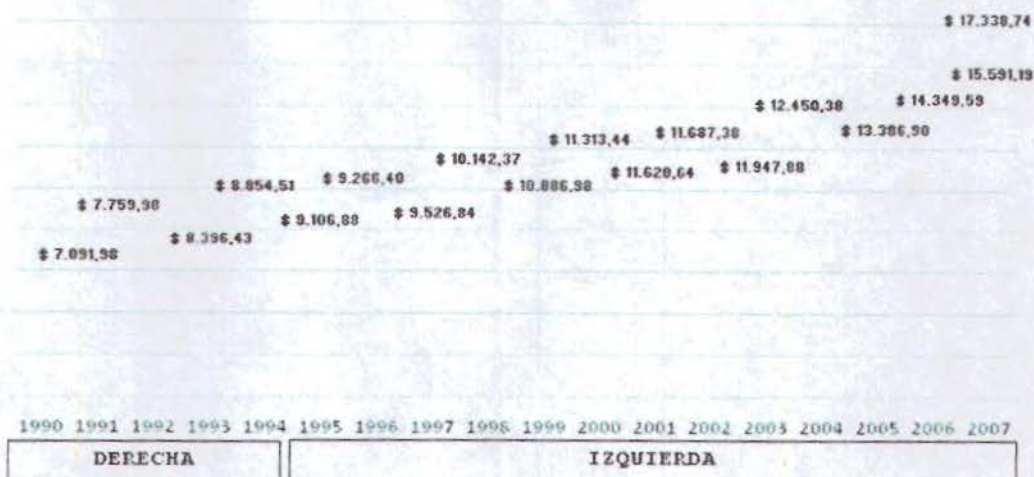
**Fuente: Banco Mundial**  
**Elaboración: Las Autoras**

**PA4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.**  
**Elaboración: Las Autoras**

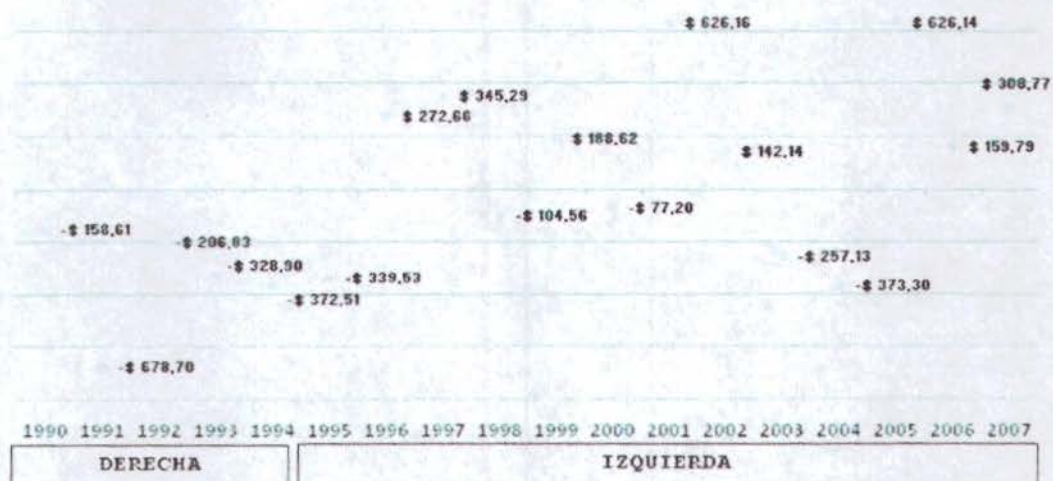
**PA5 Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

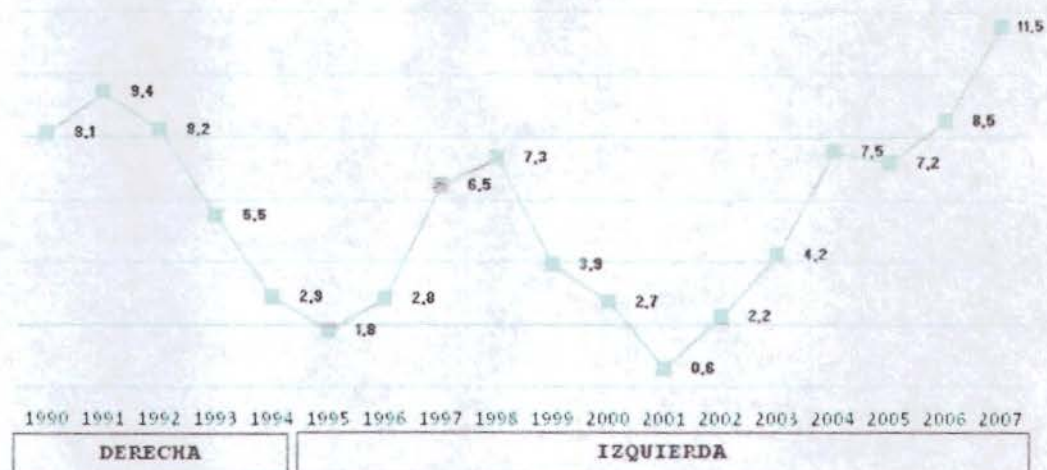
**PA6 Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## PA7 Tasa de Crecimiento

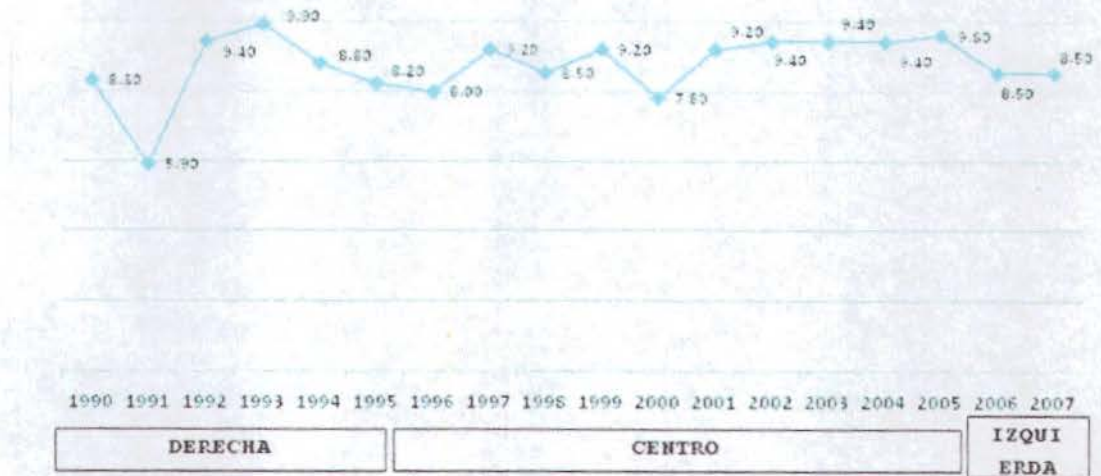


**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

PERU

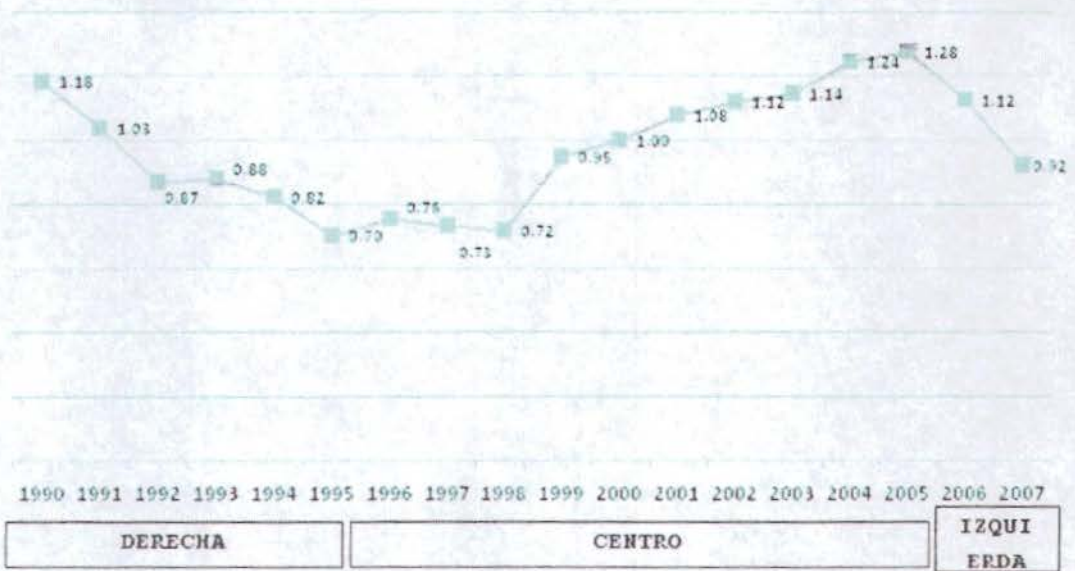
PE1 Proporción de Desempleo



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

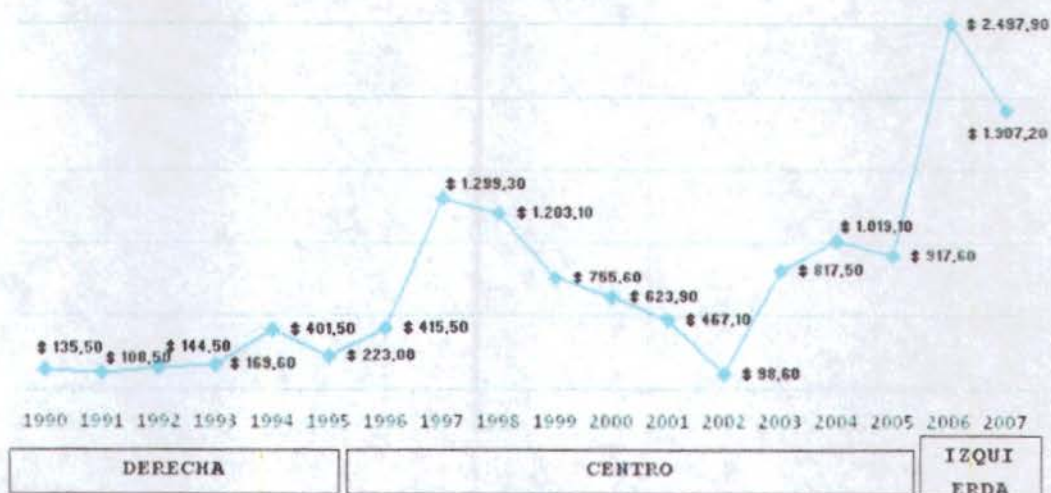
PE2 Apertura Económica  
Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

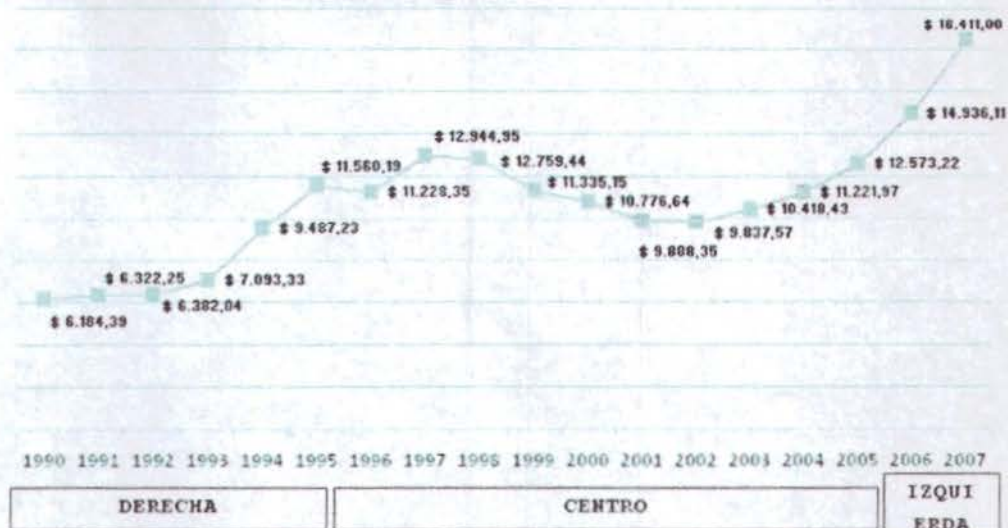
Elaboración: Las Autoras

**PE3 Integración Financiera**  
Inversión entrante



Fuente: Banco Mundial  
Elaboración: Las Autoras

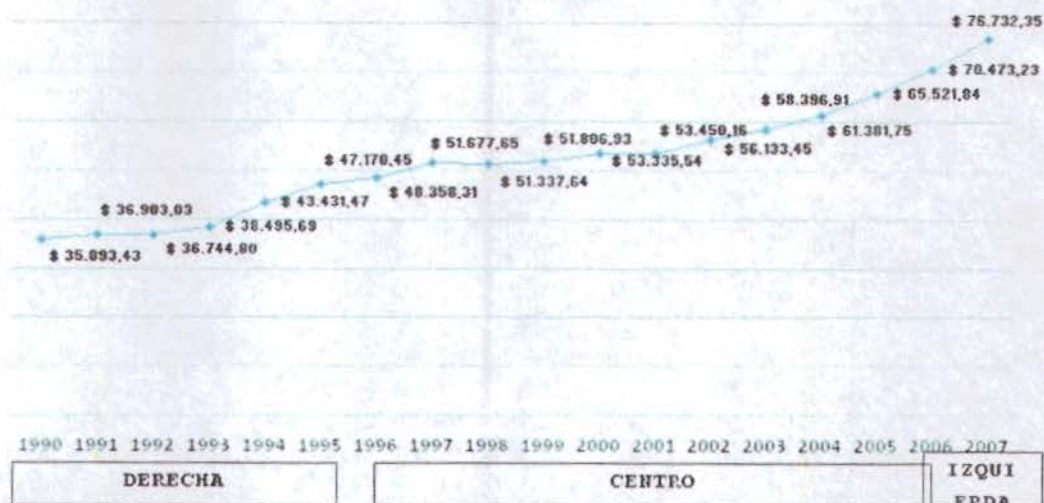
**PE4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
en millones de dólares constantes del año 2000



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

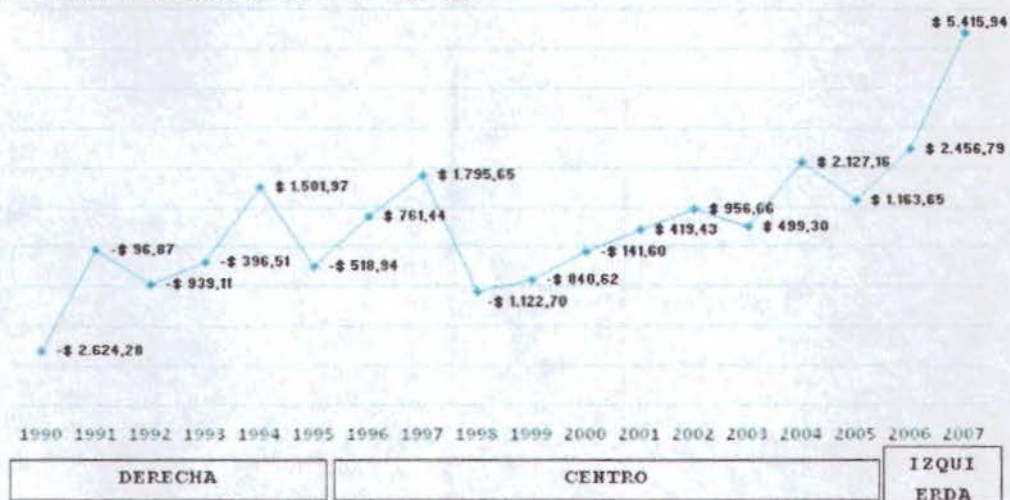
**PE5 Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**PE6 Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**PE7 Tasa de Crecimiento**



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.  
**Elaboración:** Las Autoras

## SALVADOR

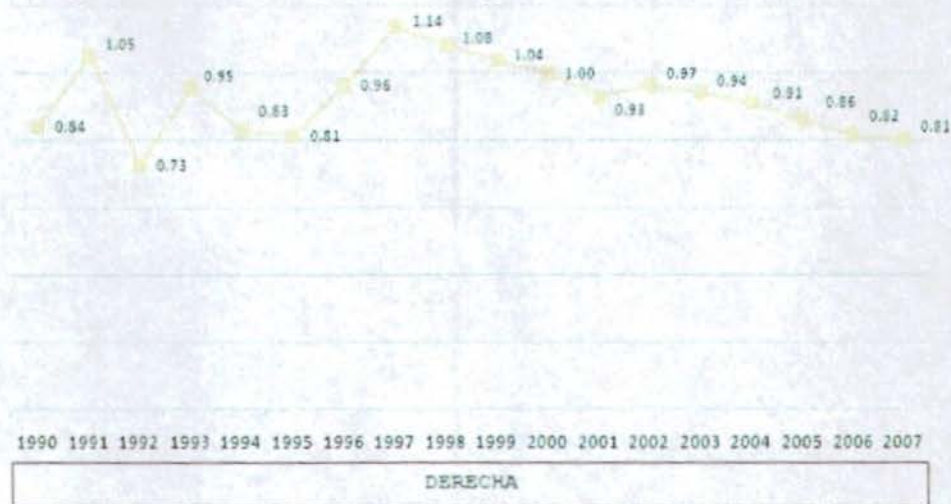
**SA1 Proporción de Desempleo**



**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.**

**Elaboración: Las Autoras**

**SA2 Apertura Económica  
Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob**

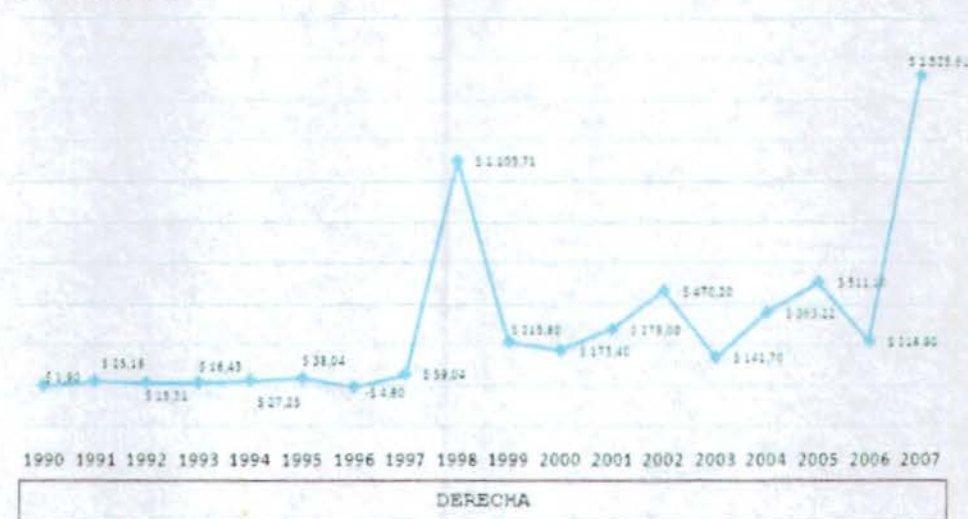


**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.**

**Elaboración: Las Autoras**

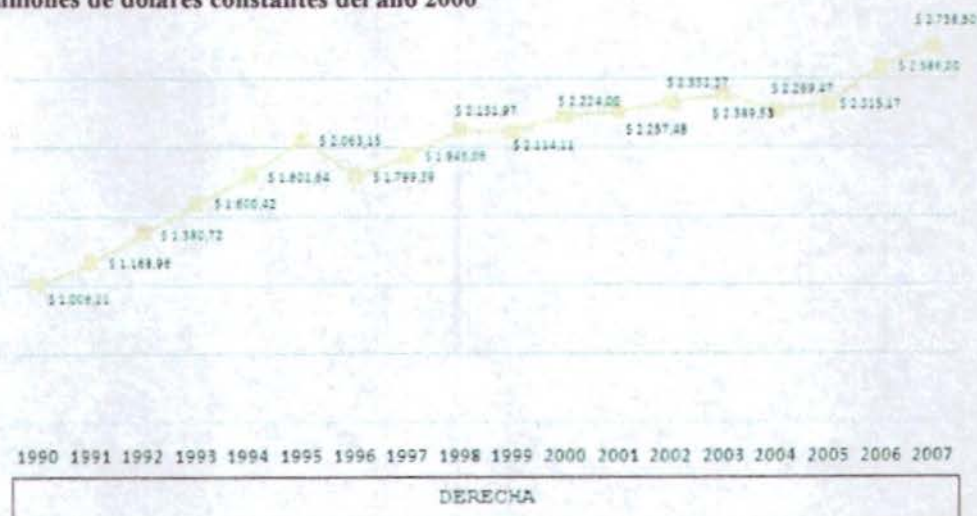


**SA3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



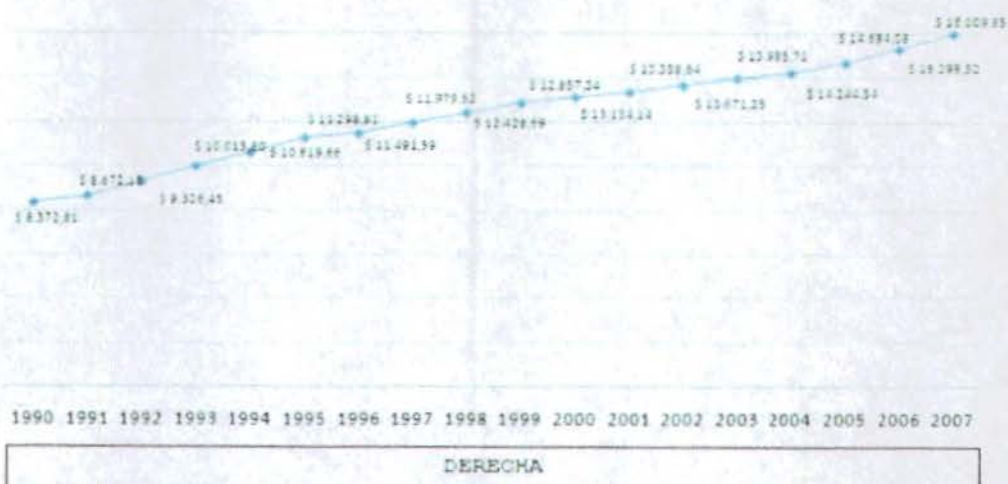
**Fuente: Banco Mundial**  
**Elaboración: Las Autoras**

**SA4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.**  
**Elaboración: Las Autoras**

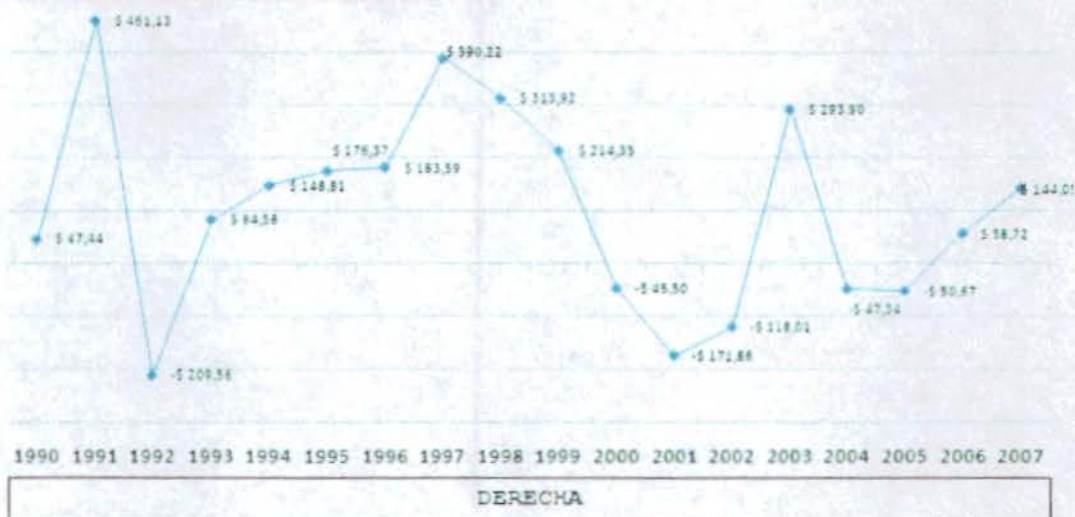
**SA5 Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

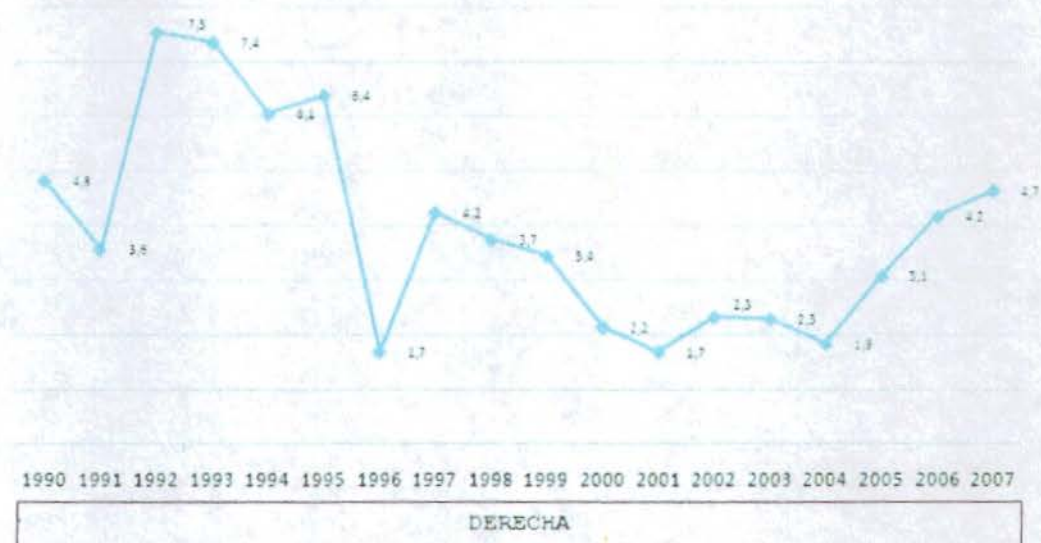
**SA6 Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**SA7 Tasa de Crecimiento**

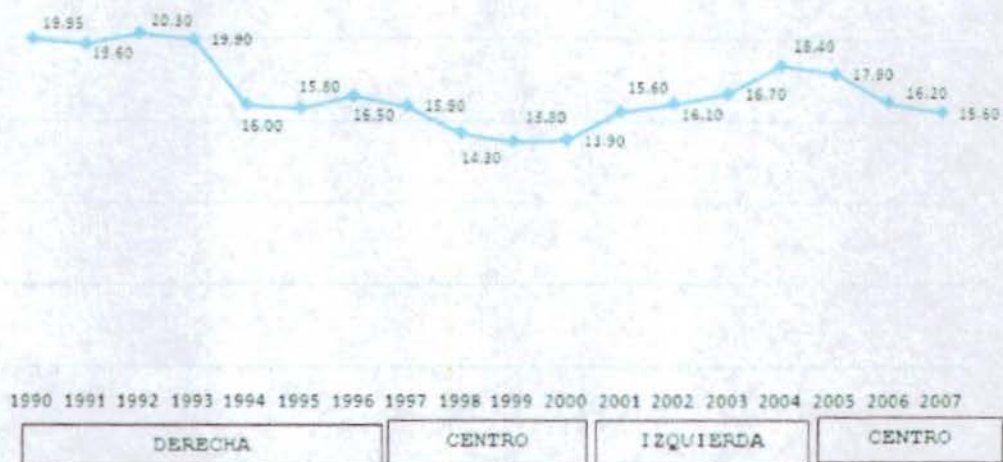


**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## REPUBLICA DOMINICANA

### DO1 Proporción de Desempleo

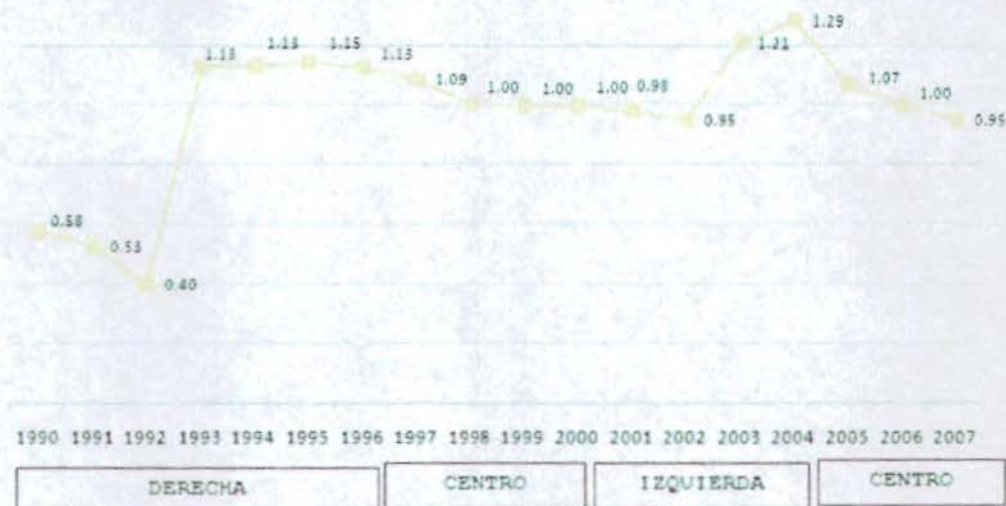


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### DO2 Apertura Económica

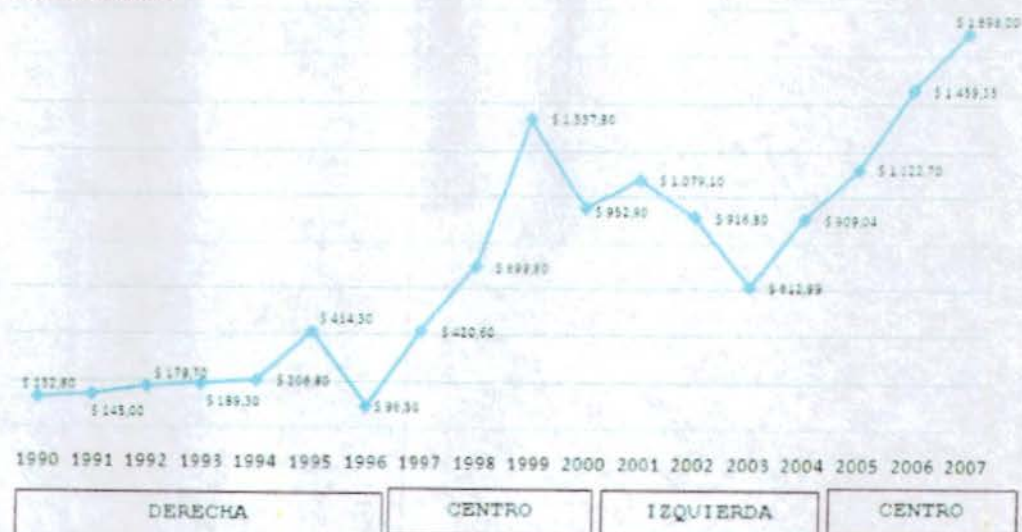
Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.

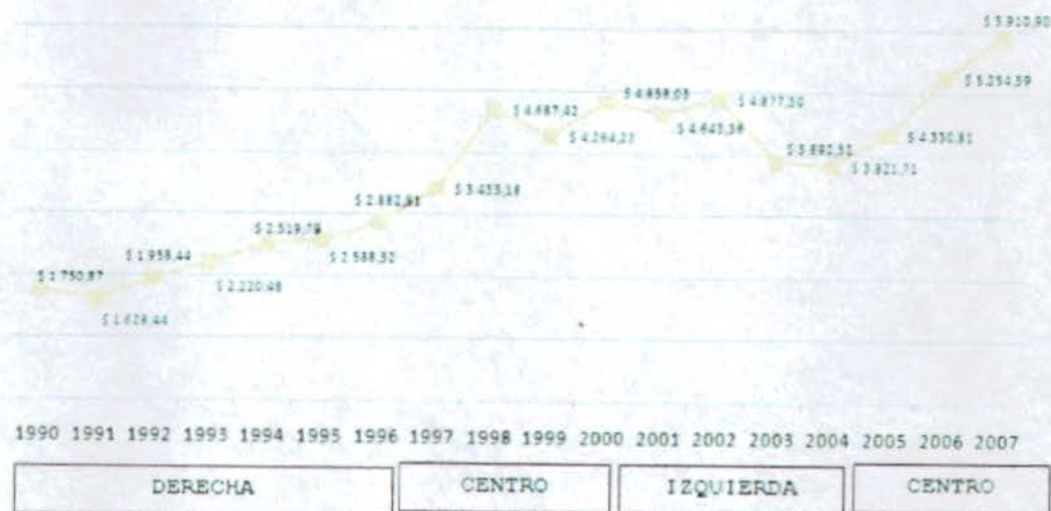
Elaboración: Las Autoras

**DO3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



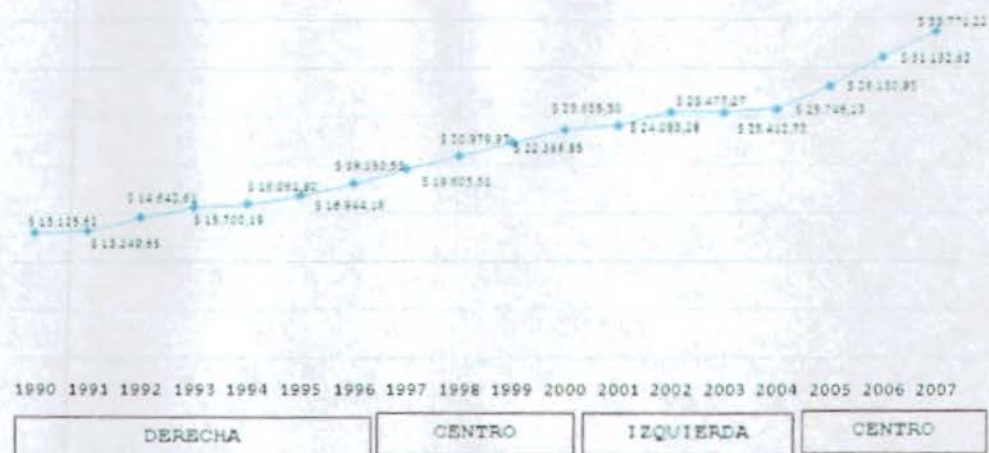
Fuente: Banco Mundial  
 Elaboración: Las Autoras

**DO4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.  
 Elaboración: Las Autoras

**DO5 Producto Interno Bruto**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**DO6 Saldo de la Balanza de Pagos**  
en millones de dólares constantes del año 2000



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**DO7 Tasa de Crecimiento**

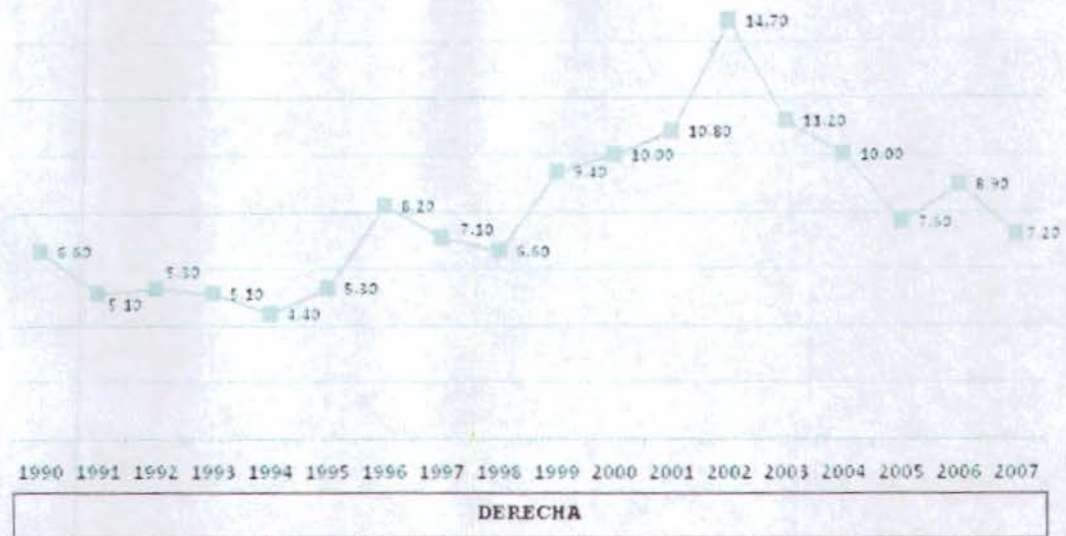


**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## PARAGUAY

### PY1 Proporción de Desempleo

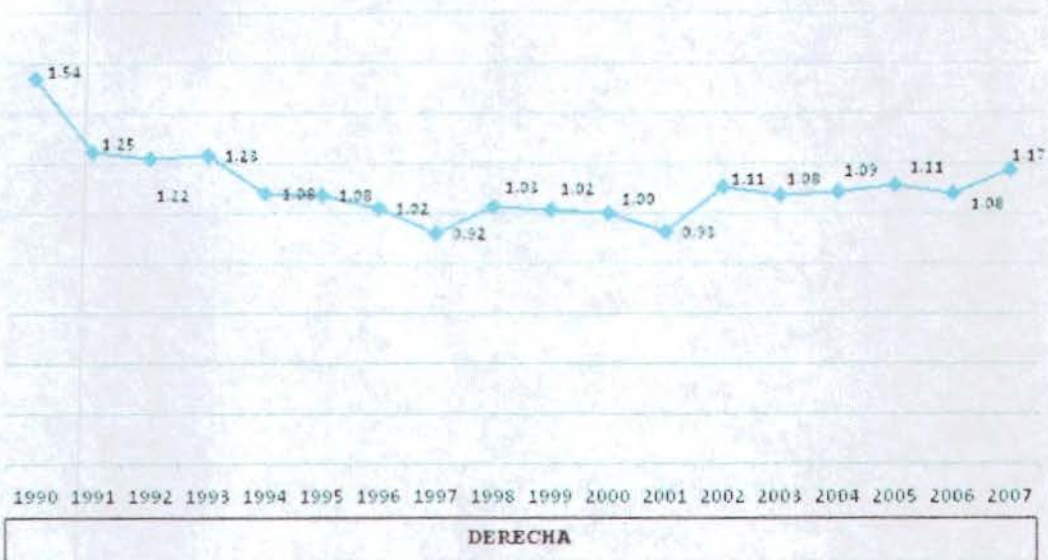


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### PY2 Apertura Económica

Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob

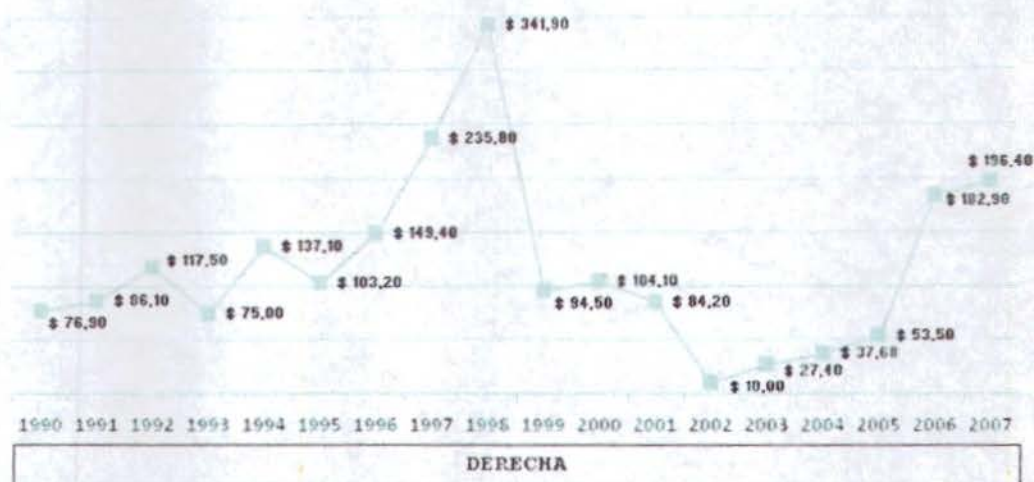


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe:  
Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

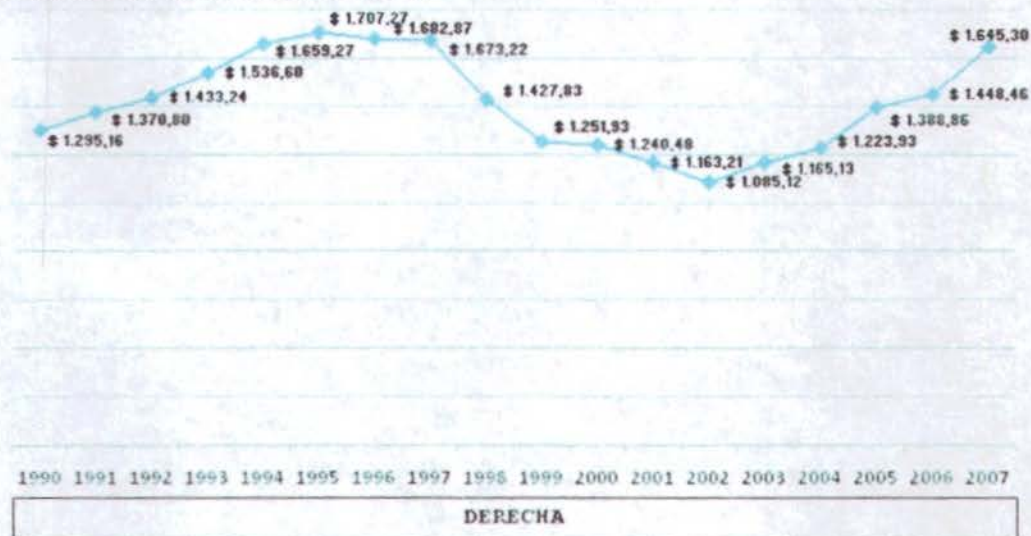


**PY3 Integración Financiera**  
**Inversión entrante**



**Fuente:** Banco Mundial  
**Elaboración:** Las Autoras

**PY4 Formación Bruta de Capital Fijo**  
**en millones de dólares constantes del año 2000**

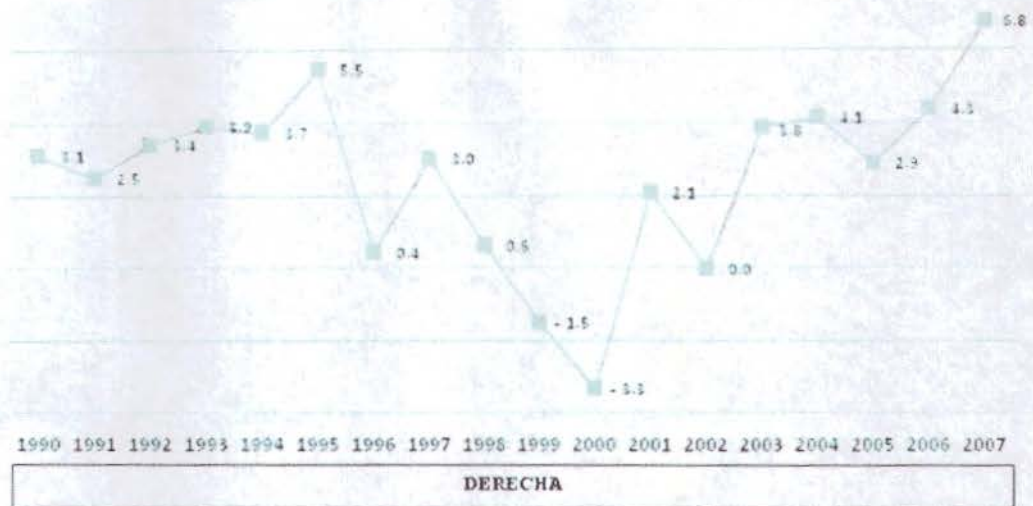


**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras



**PY7 Tasa de Crecimiento**



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

## ECUADOR

### Formación Bruta de Capital Fijo en millones de dólares constantes del año 2000



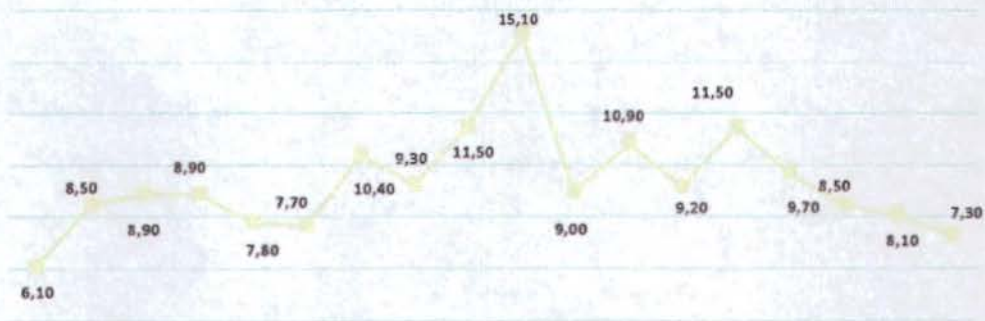
1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007

Rodrigo Borja Sixto Duran Ballen Abdalá Duran Fabian Alarcon Jamil Mahuad Gustavo Noboa Lucio Gutierrez Alfredo Palacio Rafael Correa

Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

### Proporción de Desempleo



1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007

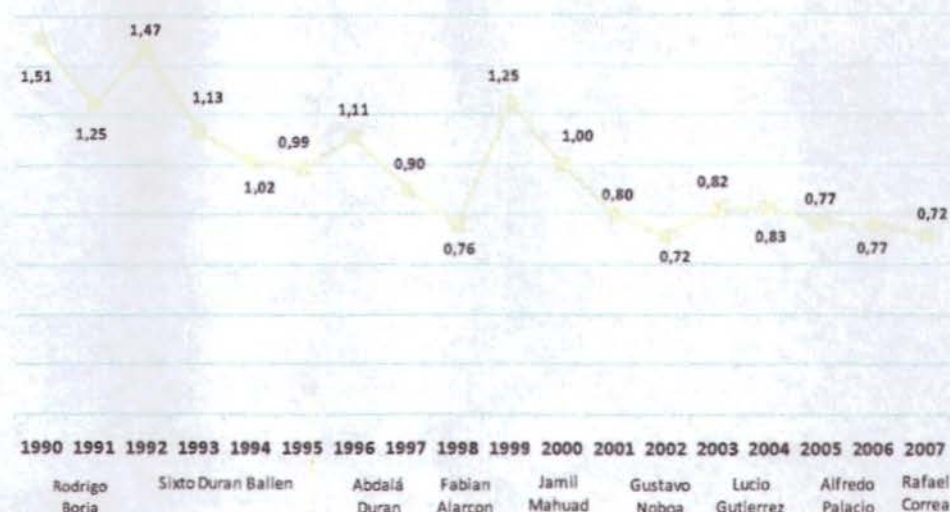
Rodrigo Borja Sixto Duran Ballen Abdalá Duran Fabian Alarcon Jamil Mahuad Gustavo Noboa Lucio Gutierrez Alfredo Palacio Rafael Correa

Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

## Apertura Económica

Índice de exportación de bienes fob/Índice de importación de bienes fob



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Elaboración: Las Autoras

## Integración Financiera

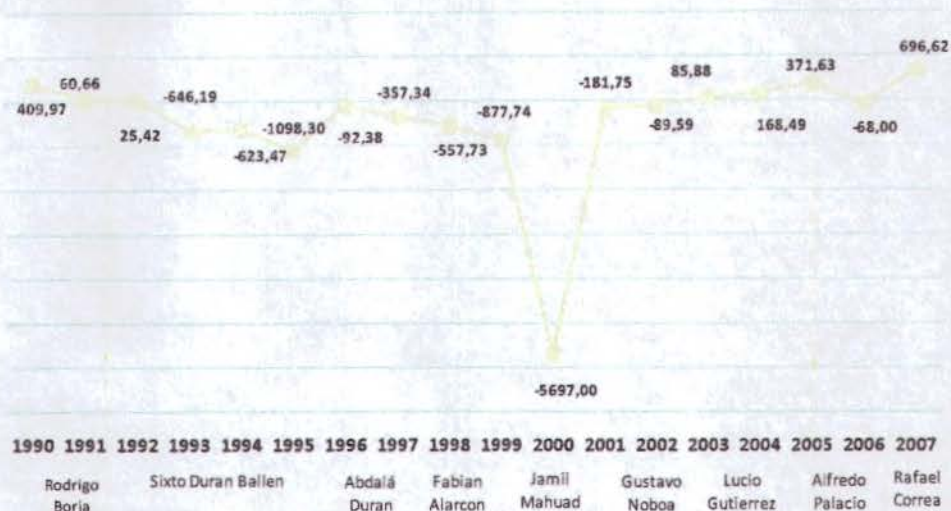
Inversión entrante



Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Las Autoras

**Saldo de la Balanza de Pagos  
en millones de dólares constantes del año 2000**



**Fuente:** CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

**Elaboración:** Las Autoras

**CUADROS DE PRESIDENTES EN LOS PAISES  
LATINOAMERICANOS UBICANDO SU TENDENCIA POLITICA**

**ARGENTINA**

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1989-1999	Carlos Menem	Partido justicialista PJ; Frente Justicialista Popular (Frejupo)	izquierda	
1999-2001	Fernando de la Rúa	Unión Cívica Radical denominado "Alianza"	centro	centro e izquierda moderada
2001-2001	Ramón Puerta	Partido justicialista PJ	izquierda	
2001-2002	Adolfo Rodríguez	Partido justicialista PJ	izquierda	
2001-2002	Eduardo Camaño	Partido justicialista PJ	izquierda	
2002-2003	Eduardo Duhalde	Partido justicialista PJ	izquierda	
2003-2007	Nestor Kirchner	Frente para la Victoria FV	izquierda	
2007-.....	Cristina Fernandez de Kirchner	Frente para la Victoria FV	izquierda	

**BOLIVIA**

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1989-1993	Jaime Paz Zamora	Movimiento Nacionalista Revolucionario MIR	izquierda	
1993-1997	Gonzalo Sánchez de Lozada	Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR	derecha	centroderechista
1997-2001	Hugo Banzer Suarez	Acción Democrática Nacionalista ADN	derecha	
2001-2002	Jorge Quiroga Ramírez	Acción Democrática Nacionalista ADN	derecha	
2002-2003	Gonzalo Sánchez de Lozada	Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR	derecha	centroderechista
2003-2005	Carlos Mesa	Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR	derecha	centroderechista
2005-2006	Eduardo Rodríguez Veltzé	sin filiación	derecha	centroderecha liberal
2006-.....	Evo Morales	Movimiento Al Socialismo MAS	izquierda	

**BRASIL**

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1992	Fernando Collor	Partido de Reconstrucción Nacional PRN	derecha	
1992-1995	Itamar Franco	sin filiación	derecha	
1995-2003	Fernando Henrique Cardoso	Partido de la Social Democracia Brasileña PSDB	izquierda	centroizquierda
2003-.....	Luiz Inacio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores PT	izquierda	

**CHILE**

1990-1994	Patricio Aylwin Azócar	Partido Demócrata Cristiano PDC	izquierda	centro izquierda
1994-2000	Eduardo Frei Ruiz	Partido Demócrata Cristiano PDC	izquierda	centro izquierda
2000-2006	Ricardo Lagos	Partido por la Democracia PPD	izquierda	
2006-.....	Michelle Bachelet	Partido Socialista de Chile PSch	izquierda	

**COLOMBIA**

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1994	César Gaviria	Partido Liberal PL	izquierda	centro izquierda
1994-1998	Ernesto Samper	Partido Liberal PL	izquierda	centro izquierda
1998-2002	Andrés Pastrana	Partido Conservador Colombiano PCC actualmente Partido Social Conservador (PSC)	derecha	
2002-.....	Álvaro Uribe	sin filiación	centro	

**COSTA RICA**

PERIODO	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1994	Rafael Calderón	Partido Unidad Social Cristiana PUSC	derecha	centroderechista
1994-1998	José Figueres	Partido Liberación Nacional PLN	izquierda	centro izquierda
1998-2002	Miguel Rodríguez	Partido Unidad Social Cristiana PUSC	derecha	centroderechista
2002-2006	Abel Pacheco	Partido Unidad Social Cristiana PUSC	derecha	centroderechista
2006-2010	Oscar Arias	Partido Liberación Nacional PLN	izquierda	centro izquierda

**ECUADOR**

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1988-1992	Rodrigo Borja	Izquierda Democrática ID	izquierda	
1992-1996	Sixto Durán Ballén	Partido de Unidad Republicana PUR	derecha	centro-derecha liberal
1996-1997	Abdalá Bucaram	Partido Roldosista Ecuatoriano PRE	izquierda	centro izquierda fuertemente populistas
1997-1998	Fabián Alarcón	Frente Radical Alfarista FRA	izquierda	
1998-2000	Jamil Mahuad	Democracia Popular-Unión Demócrata Cristiana DP-UDC	centro	
2000-2003	Gustavo Noboa	Democracia Popular-Unión Demócrata Cristiana DP-UDC	centro	
2003-2005	Lucio Gutiérrez	Partido Sociedad Patriótica 21 de enero PSP	izquierda	centro-izquierda luego tuvo un giro a la derecha
2005-2007	Alfredo Palacio	sin filiación	izquierda	



2007-.....	Rafael Correa	Alianza PAIS	izquierda
------------	---------------	--------------	-----------

### EL SALVADOR

PERIODO	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1989-1994	Alfredo Cristiani	Alianza Republicana Nacionalista ARENA	derecha	
1994-1999	Armando Calderón Sol	Alianza Republicana Nacionalista ARENA	derecha	
1999-2004	Francisco Flores	Alianza Republicana Nacionalista ARENA	derecha	
2004-2009	Eliás Saca	Alianza Republicana Nacionalista ARENA	derecha	

### GUATEMALA

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1986-1991	Vinicio Cerezo	Democracia Cristiana Guatemalteca DCG	centro	
1991-1993	Jorge Serrano	Movimiento de Acción Solidaria MAS	centro	
1993-1993	Gustavo Espina	Movimiento de Acción Solidaria MAS	centro	ultraconservador
1993-1996	Ramiro de León	sin filiación	derecha	centroderecha o de derecha moderada
1996-2000	Álvaro Arzu	Partido de Avanzada Nacional PAN	derecha	
2000-2004	Alfonso Portillo	Frente Republicano Guatemalteco FRG	derecha	
2004-2008	Oscar Berger	Frente Republicano Guatemalteco FRG	derecha	

### HONDURAS

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1994	Rafael Callejas	Partido Nacional de Honduras PNH	derecha	
1994-1998	Carlos Reina	Partido Liberal de Honduras PLH	izquierda	centro izquierda
1998-2002	Carlos Flores	Partido Liberal de Honduras PLH	izquierda	centro izquierda
2002-2006	Ricardo Maduro	Partido Nacional de Honduras PNH	derecha	
2006-2009	Manuel Zelaya	Partido Liberal de Honduras PLH	izquierda	centro izquierda

### MEXICO

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1988-1994	Carlos Salinas de Gortari	Partido Revolucionario Institucional PRI	izquierda	centro izquierda

1994-2000	Ernesto Ponce de León	Partido Revolucionario Institucional PRI	izquierda	centro izquierda
2000-2006	Vicente Fox	Partido Acción Nacional PAN	derecha	centroderechista
2006-.....	Felipe Calderón	Partido Acción Nacional PAN	derecha	centroderechista

## NICARAGUA

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1997	Violeta Barrios	Unión Nacional Opositora UNO	centro	
1997-2002	A. Alemán	Partido Liberal Constitucionalista PLC	derecha	
2002-2007	E. Bolaños	Partido Liberal Constitucionalista PLC	derecha	
2007-.....	Daniel Ortega	Frente Sandinista de Liberación Nacional FSLN	izquierda	

## PANAMA

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1989-1994	Guillermo Endara	Partido Arnulfista PA Alianza Democrática de Oposición Civilista ADOC	derecha	centro-derecha y el nacionalismo moderado y antimilitar;
1994-1999	Ernesto Pérez	Partido Revolucionario Democrático PRD	IZQUIERDA	
1999-2004	Mireya Moscoso	Partido Revolucionario Democrático PRD	IZQUIERDA	
2004-.....	Martín Torrijos	Partido Revolucionario Democrático PRD	IZQUIERDA	

## PARAGUAY

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1989-1993	Andrés Rodríguez	Asociación Nacional Republicana-Partido Colorado ANR-PC	DERECHA	
1993-1998	J. Wasmosy	Asociación Nacional Republicana-Partido Colorado ANR-PC	DERECHA	
1998-1999	R. Cubas	Asociación Nacional Republicana-Partido Colorado ANR-PC	DERECHA	
1999-2003	Luis González	Asociación Nacional Republicana-Partido Colorado ANR-PC	DERECHA	
2003-2008	NICANOR Duarte	Asociación Nacional Republicana-Partido Colorado ANR-PC	DERECHA	
2008-.....	F. Lugo	Demócrata Cristiano PDC Alianza Patriótica para el Cambio APC	IZQUIERDA	

## PERU

PERIODOS	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1992	A. Fujimori	Si Cumple (anteriormente, Cambio 90)	DERECHA	Fuerza "democrática y

PERIODO	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
				nacionalista
1992-1993	A. Fujimori	Si Cumple (anteriormente, Cambio 90)	DERECHA	
1993-1995	A. Fujimori	Si Cumple (anteriormente, Cambio 90)	DERECHA	
1995-2000	A. Fujimori	Si Cumple (anteriormente, Cambio 90)	CENTRO	
2000-2001	V. Paniagua	Acción Popular AP	CENTRO	
2001-2006	A. Toledo	Perú Posible	centro	
2006-.....	A. García	Partido Aprista Peruano (socialdemócrata) APRA	izquierda	

#### REPUBLICA DOMINICANA

PERIODO	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1994	Joaquin Balaguer	Partido Reformista Social Cristiano PRSC	derecha	derecha, centro derecha
1994-1996	J. Balaguer	Partido Reformista Social Cristiano PRSC	derecha	
1996-2000	Leonel Fernández	PLD Partido de la Liberación Dominicana	centro	
2000-2004	Hipólito Mejía	Partido Revolucionario Dominicano PRD	izquierda	
2004-2008	L. Fernández	PLD Partido de la Liberación Dominicana	centro	
2008-.....	L. Fernández	PLD Partido de la Liberación Dominicana	centro	

#### URUGUAY

PERIODO	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1990-1995	Luis Alberto Lacalle de Herrera	Partido Nacional	derecha	derecha o centro-derecha
1995-2000	Julio María Sanguinetti Coirolo	Partido Colorado	derecha	centro derecha
2000-2005	Jorge Luis Batlle Ibáñez	Partido Colorado	derecha	centro derecha
2005-.....	Tabaré Ramón Vázquez Rosas	Frente Amplio	izquierda	

#### VENEZUELA

PERIODO	PRESIDENTE	PARTIDO POLITICO	TENDENCIA POLITICA	DIVISIONES
1989-1993	Carlos Andrés Pérez Rodríguez	Acción democrática	CENTRO	
1993-1993	Octavio Lepage	Acción democrática	CENTRO	
1993-1994	Ramón José Velásquez	Acción democrática	CENTRO	
1994-1999	R. Caldera	COPEI	CENTRO	
1999-2001	H. Chávez	PSUV	izquierda	
2001-2007	H. Chávez	PSUV	izquierda	
2007-.....	H. Chávez	PSUV	izquierda	

## PARTIDOS POLÍTICOS DE IZQUIERDA

### ARGENTINA

#### Partidos políticos

- **MAS:** Movimiento al Socialismo, Trotskismo
- **MST:** Movimiento Socialista de los Trabajadores, Trotskismo
- **PCA:** Partido Comunista, Comunismo
- **PCR:** Partido Comunista Revolucionario, Maoísmo
- **PJ:** Partido Justicialista, (Algunos sectores) Peronismo
- **PHA:** Partido Humanista Nuevo, Humanismo
- **PO:** Partido Obrero, Trotskismo
- **PS:** Partido Socialista, Socialdemocracia
- **PSA:** Partido Socialista Auténtico, Ecosocialismo
- **PTS:** Partido de Trabajadores por el Socialismo, Trotskismo

#### Movimientos sociales y organizaciones

- **AMF:** Agrupación Martín Fierro
- **BP:** Barrios de Pie
- **CCC:** Corriente Clasista y Combativa, Sindicalismo
- **CTA:** Central de Trabajadores de la Argentina, Sindicalismo
- **FB19D:** Frente Barrial 19 de Diciembre
- **HIJOS:** Hijos por la Identidad y la Justicia en contra el Olvido y el silencio
- **LR:** Las Rojas, Feminismo
- **MPM:** Madres de Plaza de Mayo
- **MIJD:** Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados, Trotskismo
- **ORA:** Organización Revolucionaria Argentina, Anarquismo
- **PO:** Polo Obrero, Trotskismo
- Piqueteros

### BOLIVIA

#### Partidos políticos

- **MAS:** Movimiento al Socialismo, Bolivarismo
- **PC:** Partido Comunista, Comunismo
- **FS:** Falange Socialista, Indigenismo
- **PH:** Partido Humanista Nuevo, Humanismo

#### Movimientos sociales y organizaciones

- **FREPAB:** Frente Patriótico Agropecuario de Bolivia
- **MB:** Movimiento Bolivariano, Bolivarismo
- **MRTKL:** Movimiento Revolucionario Tupaq Katari de Liberación, Indigenismo
- **USTB:** Unión Social de Trabajadores de Bolivia, Trotskismo Bolivarismo
- **VR-9:** Vanguardia Revolucionaria 9 de Abril, Marxismo

## BRASIL

### Partidos políticos

- **PT:** Partido de los Trabajadores, Socialismo Democrático
- **PCB:** Partido Comunista Brasileño, Comunismo
- **PCdoB:** Partido Comunista de Brasil Marxismo, Leninismo
- **PDT:** Partido Democrático Laborista, Socialismo Democrático
- **PCO:** Partido de la Causa Obrera, Trotskismo
- **PPS:** Partido Popular Socialista, Teología de la Liberación
- **PSOL:** Partido Socialismo y Libertad, Socialismo Democrático
- **PSTU:** Partido Socialista de los Trabajadores Unificado, Trotskismo
- **PV:** Partido Verde, Ecosocialismo

### Movimientos sociales y organizaciones

- **CUT:** Central Única de Trabajadores, Sindicalismo
- **MST:** Movimiento Sin Tierra
- **UNIPA:** Unión Popular Anarquista, Anarquismo Ecosocialismo

## CHILE

### Partidos políticos

-Integrantes de "Concertación de Partidos por la Democracia"-

- **PPD:** Partido Por la Democracia, Socialdemocracia
- **PRSD:** Partido Radical Social Demócrata, Socialdemocracia
- **PS:** Partido Socialista de Chile, Socialdemocracia

-Integrantes de "Juntos Podemos Más"-

- **IC:** Izquierda Cristiana, Teología de la Liberación
- **PC:** Partido Comunista, Comunismo
- **PH:** Partido Humanista, Nuevo Humanismo

-Fuera de pactos-

- **MAS** Movimiento Amplio Social, Socialdemocracia
- **PE** Partido Ecologista, Ecosocialismo

### Movimientos sociales y organizaciones

- **CRA:** Corriente Revolución Anarquista, Anarquismo
- **CUT:** Central Unitaria de Trabajadores, Sidicalismo
- **FPMR:** Frente Patriótico Manuel Rodríguez, Marxismo Leninismo
- **FSD:** Fuerza Social y Democrática, Socialdemocracia
- **MIR:** Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Marxismo Leninismo

- **MPMR:** Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez, Marxismo Leninismo
- **JR:** Juventud Radical, Radicalismo
- **JS:** Juventud Socialista, Socialismo
- **JJ.CC. :** Juventudes Comunistas, Comunismo
- **PC(AP):** Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria), Stalinismo
- **SurDA:** Movimiento SurDa, Autonomismo
- Wallmapuwen, Indigenismo

## COLOMBIA

### Partidos Políticos

#### -Integrantes de "Frente Social y Político"

- **PC:** Partido Comunista, Marxismo Leninismo Bolivarismo
- **PST:** Partido Socialista de los Trabajadores, Trotskismo
- **PT:** Partido del Trabajo (Moirista), Moirismo
- **PDA:** Polo Democrático Alternativo, Socialismo Democrático
- **PPS:** Presentes por el Socialismo, Bolivarismo

### Movimientos sociales y organizaciones

- **AICO:** Autoridades Indígenas, Indigenismo
- **CSGM:** Colectivo Sindical Guillermo Marín, Sindicalismo
- **CUT:** Central Unitaria de Trabajadores, Sindicalismo
- **DO:** Dignidad Obrera, Sindicalismo
- **GCR:** Grupo Comunista Revolucionario, Marxismo Leninismo - Bolivarismo
- **MODEP:** Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo, Humanismo
- **MOIR:** Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario, Maoísmo

### Movimientos armados

- **ELN:** Ejército de Liberación Nacional, Teología de la Liberación
- **FARC-EP:** Fuerzas Armadas Revolucionarias, Marxismo – Bolivarismo

## COSTA RICA

## Partidos Políticos

### -Integrantes del "Pueblo Unido"

- **NLF:** Nueva Liga Feminista, Feminismo
- **PRT:** Partido Revolucionario de los Trabajadores, Stalinismo
- **PVP:** Partido Vanguardia Popular, Marxismo Leninismo
- **UP:** Unión Patriótica, Socialismo Democrático

## ECUADOR

### Partidos Políticos

- **Alianza PAIS**-Patria Altiva I Soberana, Bolivariano
- **ID:** Izquierda Democrática, Socialismo Democrático
- **MHE:** Movimiento Humanista de Ecuador, Bolivariano
- **PS-FA:** Partido Socialista - Frente Amplio, Socialismo Democrático - Bolivariano
- **PCE:** Partido Comunista del Ecuador, Marxista leninista – Bolivariano
- **MPD:** Movimiento Popular Democrático, Stalinista
- **Pachakutik** Indigenista

### Movimientos sociales y Organizaciones

- **CFP:** Concentración de Fuerzas Populares
- **JCE:** Juventud Comunista del Ecuador, Marxista Leninista - Bolivariano
- **FADIU:** Frente Amplio de Izquierda Universitaria
- **GRA:** Grupo Revolucionario Anarquista, Anarquista.

## EL SALVADOR

### Partidos Políticos

- **FMLN:** Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, Teología de la Liberación - Marxista
- **CD:** Cambio Democrático, Socialismo Democrático

## GUATEMALA

## **Partidos Políticos**

- **URNG:** Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, Socialismo Democrático - Ecosocialista
- **WINAQ:** Encuentro por Guatemala, Indigenista – Ecosocialista

## **HONDURAS**

## **Partidos Políticos**

- **UD:** Unificación Democrática, Socialismo Democrático - Marxista Leninista

## **MÉXICO**

## **Partidos Políticos**

### **-Integrantes del "Frente Amplio Progresista"**

- **PRD:** Partido de la Revolución Democrática, Socialismo Democrático
- **PT:** Partido del Trabajo, Socialismo Democrático
- **GAR:** Grupo de Acción Revolucionaria, Trotskista
- **PCM:** Partido Comunista Mexicano, Marxista Leninista - Trotskista
- **PES:** Partido Encuentro Social, Ecosocialista
- **PSD:** Partido Socialdemócrata, Socialismo Democrático
- **Convergencia,** Ecosocialista

### **Movimientos Sociales**

- **EZLN:** Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Zapatista - Anarquista
- **APPO:** Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca
- **ACL:** Alianza Comunista Libertaria, Zapatista - Anarquista - Marxista Leninista

## **NICARAGUA**

## **Partidos Políticos**

- **FSLN:** Frente Sandinista de Liberación Nacional, Socialismo Democrático

## **PARAGUAY**



## Partidos Políticos

- **PRF:** Partido Revolucionario Febrerista, Socialismo Democrático
- **PPS:** Partido País Solidario, Socialismo Democrático
- **PCP:** Partido Comunista Paraguayo, Marxista
- **PT:** Partido de los Trabajadores, Trotskista
- **PUP:** Partido de la Unidad Popular, Marxista
- **PDP:** Partido Demócrata Progresista, Socialismo Democrático
- **PMAS:** Partido del Movimiento al Socialismo, Marxista
- **PHP:** Partido Humanista Paraguayo, Socialismo Democrático - Humanismo
- **PSC:** Partido Socialista Comunero, Trotskista

## Movimientos sociales y Organizaciones

- Movimiento Popular Tekojoja, Socialismo Democrático
- Federación Nacional Campesina, Sindicalismo
- **CNTP:** Central Nacional de Trabajadores de Paraguay, Marxista Leninista
- **CUT:** Central Unitaria por los Trabajadores, Anarquista
- **APDH:** Asamblea Permanente de Derechos Humanos
- **ONAC:** Organización Nacional Campesina
- **MPR-PP:** Movimiento Popular Revolucionario-Paraguay Pyahura, Marxista Leninista Maoísta

## PERÚ

### Partidos Políticos

- **APRA:** Partido Aprista Peruano, Socialdemocracia
- **PNP:** Partido Nacionalista del Perú, Bolivariano - Nacionalista
- **PSP:** Partido Socialista del Perú, Socialismo Democrático - Bolivarianismo
- **PCP:** Partido Comunista Peruano, Marxista Leninista
- **MNI:** Movimiento Nueva Izquierda, Bolivariano
- **MHP:** Movimiento Humanista Peruano, Socialismo Democrático
- **PDS:** Partido por la Democracia Social-Compromiso Perú, Socialismo Democrático - Actualmente Refundado, junto con movimiento regionales, como **Fuerza Social**.
- Patria Roja Maoísta

## VENEZUELA

### Partidos Políticos

#### -Integrantes del "Polo Patriótico"

- **PSUV:** Partido Socialista Unido de Venezuela, Bolivariano
- **PPT:** Patria Para Todos, Socialismo Democrático - Socialismo Revolucionario
- **PCV:** Partido Comunista de Venezuela, Marxista Leninista - Socialismo Revolucionario

#### -Integrantes de la "Alianza por Venezuela"

- **PODEMOS:** Por la Democracia Social, Socialdemócrata
- **MAS:** Movimiento al Socialismo, Socialdemócrata
- **BR:** Bandera Roja, Marxista Leninista

### Movimientos y Organizaciones sociales

- **FFM:** Frente Francisco de Miranda, Mirandista - Socialismo Revolucionario
- **UNT:** Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela, Socialismo Revolucionario
- **CSB:** Coordinadora Simón Bolívar, Socialismo Revolucionario
- **IU :** Izquierda Unida (Venezuela), Movimiento por una Cultura Socialista y Unitaria
- **FBE:** Frente Bolivariano de Estudiantes, Bolivariano - Marxista
- **JCV:** Juventud Comunista de Venezuela, Marxista Leninista - Socialismo Revolucionario
- **FNCEZ:** Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora
- **UJR:** Unión de Jóvenes Revolucionarios, Stalinista
- **JIR:** Juventud de Izquierda Revolucionaria, Trotskista
- **CRA:** Comisión de Relaciones Anarquistas, Anarquista
- Movimiento Tupamaro de Venezuela, Marxista Leninista - Trotskista - Anarquista
- Movimiento 28

### Movimientos sociales y Organizaciones

- Juventud Popular, Maoísta
- FRENATRACA Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos
- Vanguardia Revolucionaria, Marxista Leninista

### Movimientos armados

- Sendero Luminoso, Maoísta
- MRTA: Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, Indigenista - Bolivariano

## PUERTO RICO

### Partidos Políticos

- **PIP:** Partido Independentista Puertorriqueño, Socialismo Democrático - Independentista
- **MINH:** Movimiento Independentista Nacional Hostosiano, Socialismo Democrático - Independentista
- **FS:** Frente Socialista, Marxista Leninista - Independentista
- **PNPR:** Partido Nacionalista de Puerto Rico, Teología de la Liberación - Independentista
- **MST:** Movimiento Socialista de Trabajadores, Trotskista - Independentista

### Movimientos sociales y Organizaciones

- **UJS:** Unión de Juventudes Socialistas, Marxista Leninista - Independentista

## URUGUAY

### Partidos Políticos

#### Integrantes del "Frente Amplio"

- **PCU:** Partido Comunista del Uruguay, Marxista Leninista
- **PS:** Partido Socialista del Uruguay, Socialista Democrático
- **PCRU:** Partido Comunista Revolucionario del Uruguay, Maoísta
- **PTU:** Partido de los Trabajadores Uruguay, Trotskista
- **POR:** Partido Obrero Revolucionario, Trotskista
- Encuentro Progresista, Ecosocialista