



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN FINANZAS Y ECONOMÍA EMPRESARIAL

TRABAJO DE TITULACIÓN:

“Impacto del Cambio de Matriz Productiva en la Economía del Ecuador”

Previa a la obtención del Grado Académico de Magister en Finanzas y Economía
Empresarial

ELABORADO POR:

Ing. Francisco César Delgado Chavarría

DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN:

Ec. Uriel Castillo Nazareno, PhD

Guayaquil, a los 18 días del mes de julio de 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por el **Ing. Francisco César Delgado Chavarría**, como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de **Magíster en Finanzas y Economía Empresarial**.

Guayaquil, a los 18 días del mes de julio de 2017

DIRECTOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Econ. Uriel Castillo Nazareno, PhD

REVISORES:

Ing. Quím. María Alcívar Avilés, Mgs

Ing. Franklin González, Msc

DIRECTOR DEL PROGRAMA

Econ. María Teresa Alcívar, PhD.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

YO, Francisco César Delgado Chavarría

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación “Impacto del Cambio de Matriz Productiva en la Economía del Ecuador” previa a la obtención del Grado Académico de Magíster, ha sido desarrollada en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del trabajo de titulación del Grado Académico en mención.

Guayaquil, a los 18 días del mes de julio de 2017

EL AUTOR

Francisco César Delgado Chavarría



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN

YO, Francisco César Delgado Chavarría

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación de Maestría titulado: “Impacto del Cambio de Matriz Productiva en la Economía del Ecuador”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 18 días del mes de julio de 2017

EL AUTOR

Francisco César Delgado Chavarría

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme permitido culminar con éxito todas las metas propuestas. A mi madre y esposa, valiosa guía y ayuda en la culminación de una nueva meta profesional.

A la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, profesores y tutor por haberme brindado la oportunidad invaluable de recibir por medio de la transferencia de conocimientos sus enseñanzas.

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi madre, que con su ejemplo y apoyo supo guiarme siempre por la senda de la educación y el progreso.

A mi esposa, por su apoyo incondicional en la ardua tarea de la educación y por el sacrificio de horas familiares que fueron postergadas.

A mis hijos porque este trabajo será una motivación para ellos para que sirva de ejemplo y también continúen su educación y progreso.

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| CAPITULO I: Generalidades | 1 |
| Problema | 2 |
| Justificación | 3 |
| Objetivo General..... | 3 |
| Objetivo Especifico..... | 3 |
| Fundamentación Teórica..... | 3 |
| Análisis de Tendencias del Cambio de Matriz Productiva | 9 |
| Análisis del Impacto de Cambio de Matriz Productiva en la Economía del País..... | 10 |
| Identificación del Desarrollo Futuro de la Matriz Productiva | 12 |
| Metodología | 13 |
| Observación Documental..... | 13 |
| Entrevistas..... | 14 |
| Matriz Metodológica para Objetivos de Investigación..... | 14 |
| Plan de Trabajo | 14 |
| CAPÍTULO II: Fundamentos de Matriz Productiva y su Importancia en la Economía..... | 15 |
| Conceptos y Fundamentos | 15 |
| Conceptos y Fundamentos de Producción | 16 |
| Historia de la Política Económica del Ecuador | 18 |
| La modalidad colonial y el modelo agro-exportador..... | 19 |
| Modalidad primario–exportadora | 20 |
| El modelo de industrialización por sustitución de importaciones | 27 |
| El boom petrolero | 28 |
| Sistema neoliberal | 29 |
| Nuevo boom petrolero/situación actual | 30 |
| CAPITULO III: Propuesta, Bases de Sustentación y Tendencia de la Matriz Productiva..... | 34 |
| Propuesta y Análisis de Tendencias del Cambio de Matriz Productiva | 34 |

| | |
|--|-----|
| Baja competitividad de productos producidos en el país | 34 |
| Tendencia negativa de la balanza comercial ecuatoriana..... | 36 |
| País sin política monetaria propia..... | 41 |
| Economías de escala..... | 41 |
| Falta de inversión extranjera..... | 42 |
| Condiciones para el Cambio de Matriz..... | 43 |
| Análisis del Problema de Matriz Productiva | 44 |
| Análisis del Cambio de Matriz Productiva | 45 |
| Análisis del Tiempo para Realizar el Cambio | 46 |
| Ejes para la Transformación de la Matriz Productiva..... | 47 |
| Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas..... | 48 |
| Sustitución selectiva de importaciones..... | 56 |
| Fomento a las exportaciones de productos nuevos..... | 58 |
| Exportaciones petroleras..... | 66 |
| Balanza de pagos | 68 |
| Índices mundiales de desarrollo | 70 |
| Producto interno bruto nacional | 75 |
| Entrevistas..... | 77 |
| Pronostico | 90 |
| Previsión del valor agregado bruto y PIB..... | 90 |
| Previsión de la balanza comercial | 94 |
| CAPITULO IV: Factibilidad de la Matriz Productiva | 98 |
| Factibilidad del Cambio de una Matriz a Otra..... | 98 |
| Análisis de Resultados | 98 |
| CAPITULO V: Conclusiones y Recomendaciones..... | 101 |
| Conclusiones..... | 101 |
| Recomendaciones | 102 |
| Bibliografía..... | 103 |
| Anexo No. 1..... | 109 |
| Anexo No. 2..... | 111 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Balanza de pagos normalizada | 8 |
| Tabla 2 Precios del petróleo | 11 |
| Tabla 3 Matriz metodológica..... | 14 |
| Tabla 4 Indicadores de desarrollo..... | 31 |
| Tabla 5 Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)..... | 35 |
| Tabla 6 Balanza comercial | 38 |
| Tabla 7 Inversión extranjera directa neta | 42 |
| Tabla 8 Numero de arribos (Turismo Internacional)..... | 63 |
| Tabla 9 Balanza de pagos normalizada | 69 |
| Tabla 10 Indicadores del desarrollo mundial | 71 |
| Tabla 11 Agricultura (valor agregado) porcentaje del PIB | 72 |
| Tabla 12 Servicios (valor agregado) porcentaje del PIB | 74 |
| Tabla 13 Crecimiento del PIB per cápita (% anual) 2015 | 76 |
| Tabla 14 Valor agregado bruto 2007-2015..... | 91 |
| Tabla 15 Previsión VAB vs PIB periodo 2016-2020 | 93 |
| Tabla 16 Balanza comercial periodo 2007-2015 | 95 |
| Tabla 17 Previsión balanza comercial 2016-2020..... | 96 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1</i> Proyección del crecimiento del PIB | 32 |
| <i>Figura 2</i> Modelos de estado y principales gobiernos..... | 33 |
| <i>Figura 3</i> Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)..... | 36 |
| <i>Figura 4</i> Evolución de la balanza comercial | 39 |
| <i>Figura 5</i> Balanza comercial no petrolera | 40 |
| <i>Figura 6</i> Inversión extranjera directa | 43 |
| <i>Figura 7</i> Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real | 45 |
| <i>Figura 8</i> Equilibrio y sostenibilidad ambiental..... | 47 |
| <i>Figura 9</i> Evolución de las exportaciones no petroleras por sector..... | 52 |
| <i>Figura 10</i> Composición sectorial de la economía Año 2014..... | 55 |
| <i>Figura 11</i> Evolución de las exportaciones no petroleras por sector “Farmacéutico y químico” | 57 |
| <i>Figura 12</i> Evolución de las exportaciones no petroleras por sector "Metalmecánico"..... | 58 |
| <i>Figura 13</i> Evolución de las exportaciones no petroleras por sector “Alimentos” | 59 |
| <i>Figura 14</i> Evolución de las exportaciones no petroleras por sector "Confeción y textil" | 60 |
| <i>Figura 15</i> Evolución de las exportaciones no petroleras por sector "Cuero y calzado" | 62 |
| <i>Figura 16</i> Numero de arribos del Turismo Internacional (Periodo 2007-2014)..... | 65 |
| <i>Figura 17</i> Numero de arribos del Turismo Internacional Año 2014..... | 65 |
| <i>Figura 18</i> Evolución de las exportaciones petroleras | 66 |
| <i>Figura 19</i> Evolución de las exportaciones no petroleras | 67 |
| <i>Figura 20</i> Industria, valor agregado (% del PIB) 2014..... | 70 |
| <i>Figura 21</i> Agricultura, valor agregado (% del PIB) 2014..... | 73 |
| <i>Figura 22</i> Servicios, etc., valor agregado (% del PIB) 2014..... | 75 |
| <i>Figura 23</i> Crecimiento del PIB per cápita (% anual) 2015..... | 76 |
| <i>Figura 24</i> Concepto de matriz productiva..... | 77 |
| <i>Figura 25</i> Modificación de matriz productiva | 78 |
| <i>Figura 26</i> Aspectos a modificar de la matriz productiva | 79 |
| <i>Figura 27</i> Conocimiento técnico de matriz productiva..... | 80 |
| <i>Figura 28</i> Financiamiento | 81 |
| <i>Figura 29</i> Tiempo en el negocio | 82 |
| <i>Figura 30</i> Productos y servicios..... | 83 |
| <i>Figura 31</i> Sectores de venta | 84 |
| <i>Figura 32</i> Medidas arancelarias | 85 |
| <i>Figura 33</i> Beneficios o perjuicios del cambio de matriz..... | 86 |
| <i>Figura 34</i> Medición de Beneficios | 87 |
| <i>Figura 35</i> Aranceles | 88 |
| <i>Figura 36</i> Incremento o disminución de ventas | 89 |
| <i>Figura 37</i> Valor agregado bruto vs PIB | 92 |
| <i>Figura 38</i> Porcentaje valor agregado bruto vs PIB | 92 |

| | |
|---|----|
| <i>Figura 39</i> Previsión de valor agregado vs PIB (Periodo 2016-2020) | 93 |
| <i>Figura 40</i> Previsión de porcentaje VAB vs PIB (Periodo 2016-2020)..... | 94 |
| <i>Figura 41</i> Balanza comercial (Periodo 2007-2015) | 95 |
| <i>Figura 42</i> Variación porcentual de la balanza comercial (Periodo 2007-2015) | 96 |
| <i>Figura 43</i> Previsión de la balanza comercial (Periodo 2016-2020)..... | 97 |
| <i>Figura 44</i> Previsión de saldos de la balanza comercial (Periodo 2016-2020)..... | 97 |

Resumen

El desenvolvimiento económico del país en sectores categorizados para el cambio de Matriz Productiva fueron analizados para evaluar su impacto. Ciertos sectores como el hidroeléctrico se beneficiaron de este cambio, mientras que otros sectores no fueron tan eficientes en solucionar la problemática que consiste en producir con valor agregado en lugar de explotar los recursos naturales con nula o mínima transformación, con el objetivo principal de mejorar saldos negativos que actualmente mantiene la Balanza Comercial y consecuentemente la Balanza de Pagos ecuatoriana. Esta evaluación sugiere que existen sectores en los cuales el cambio de Matriz Productiva es exitoso, pero deficiente en otros sectores en los cuales se incluye la empresa privada y pública.

Palabras clave: matriz productiva, valor agregado, balanza comercial, economía.

CAPITULO I: Generalidades

Introducción

El eje principal en el que se ha sostenido la economía ecuatoriana a lo largo de muchas décadas ha sido la producción, explotación, consumo local y exportación tanto de recursos naturales y de materias primas producidas tanto por el sector privado y como por el Estado, pero con poco valor agregado, a pesar de que han existido ciertos cambios principalmente liderados por el sector privado, no ha sido suficiente para revertir esta tendencia. Como parte de la estrategia planteada por el actual Gobierno del presidente Rafael Correa, esta consiste en realizar el cambio de Matriz Productiva, que se basa en la producción local para consumo interno y exportable de productos, redefiniendo el concepto actual de producir mayormente productos sin valor agregado.

Es necesario realizar un análisis del contexto en que se trata de realizar este cambio que puede marcar un hito en la economía de nuestro país. Es importante conocer si efectivamente puede ser una solución a los problemas actuales, principalmente en la oferta exportable, debido principalmente a que nuestra balanza comercial con el resto de países es deficitaria, lo que puede provocar en un momento dado el colapso de nuestra economía. Se analizará además si es una propuesta viable y alcanzable y no una simple utopía.

Se analiza el impacto que tendrá este nuevo enfoque en nuestra economía, ¿quiénes serán sus actores?, ¿quiénes serán los principales afectados o quienes serán los principales beneficiados?

Se realizará un análisis exhaustivo, investigando los antecedentes históricos del tema a tratarse, su evolución en el transcurrir del tiempo, su impacto pasado, presente y futuro, en el área económica, política, ambiental y social, sus actores principales y eficacia real de las medidas tomadas.

Se propone un tema actual y de gran impacto en la economía del país, mediante el cual se espera comprender claramente el desenvolvimiento presente y futuro de la propuesta planteada por el gobierno actual.

Se realizará una investigación exhaustiva del tema económico, social, financiero y ambiental, utilizando como fuentes libros, revistas especializadas, periódicos y materiales electrónicos disponibles, realizando citas de los temas más relevantes.

Con el objetivo de realizar una investigación sin sesgos y lo más imparcial posible, se recopilará información de varias fuentes y abarcando la mayor cantidad de sectores.

Problema

La débil sistematización de los resultados obtenidos a partir de la puesta en vigencia de la Nueva Matriz Productiva, genera una falta de evaluación de resultados específicos de los efectos logrados a nivel de las exportaciones y de las importaciones. Hoy podemos evidenciar la continua caída de los saldos de Balanza Comercial. Esto nos hace suponer que el impacto no ha redundado en resultados positivos para la economía nacional, que sumada a una caída de los precios del petróleo ha generado una recesión de su economía.

Justificación

El presente trabajo de investigación permitirá evaluar los resultados de la aplicación de las políticas de cambio de Matriz Productiva, sus beneficios, perjuicios y consecuencias de su aplicación en la economía ecuatoriana, tomando en consideración la evolución de las importaciones y exportaciones y sus efectos en la Balanza Comercial Nacional.

Objetivos

Objetivo General

Analizar el impacto de las políticas de cambio de Matriz Productiva para evaluar el mejoramiento de la Balanza Comercial del País.

Objetivo Especifico

Se aspiran lograr los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar las tendencias de las políticas en el cambio de matriz productiva.
2. Analizar el impacto del cambio de matriz productiva sobre la economía ecuatoriana.
3. Analizar el desarrollo actual de los sectores relacionados con la Matriz Productiva.
4. Identificar el desarrollo futuro de la economía ecuatoriana.

Fundamentación Teórica

En un mundo en el cual las Finanzas y la economía se encuentran globalizadas, las decisiones que se tomen en un punto del planeta afectaran al resto, las consecuencias dependerán de que tanto afecten o beneficien estas decisiones a las empresas pequeñas, medianas o corporaciones, bancos y a la población. El cambio de la Matriz Productiva propuesta por el actual gobierno presenta un desafío para varios sectores y del mismo

gobierno cuya consecución exitosa depende de una interacción de varios actores y del apoyo de todos los involucrados en el tema.

Como propulsor de varias iniciativas, el Gobierno Nacional decidió realizar el cambio en la matriz productiva en el país, el cual implica una transformación en varios aspectos tanto de la economía nacional, como de los actores involucrados en este proceso, una economía que se caracteriza por ser proveedora de materia prima en el mercado internacional, pero importadora de bienes y servicios con valor agregado. “En la praxis se crea un vasto intercambio de bienes y servicios entre empresas y sectores productores; se forma un espacio de entrecruzamientos -a modo de tejido- en una y otra dirección” (Colegio de Economistas de Pichincha, 2014). Según el Ec. Víctor Albán del Colegio de Economistas de Pichincha, la matriz es un tejido en el que interactúan los sectores productivos. La Matriz Productiva, para ciertos sectores de la economía puede causar cambios drásticos en el desarrollo de sus actividades y para otras un acoplamiento a las nuevas reglas, para unas nuevas oportunidades de crecimiento económico y para otros un cambio drástico que implica un sinnúmero de amenazas que podrían incluso terminar con sus actividades. En un análisis, Francisco Alarcón

El objetivo principal del gobierno es mejorar la balanza comercial negativa que en los últimos años está afectando al país principalmente por la falta de inversión extranjera y las limitaciones al no poder devaluar la moneda como pueden hacerlo la mayoría de los países de la región, adicionalmente mejorar la competitividad mediante la elaboración de productos con valor agregado.

“La balanza comercial de 2014 cerró con un déficit de -\$ 727 millones, según cifras del Banco Central del Ecuador (BCE)” (Telegrafo, 2015), mientras que “la Balanza Comercial

en 2015 registró un déficit de USD - 2,092.4 millones. Este comportamiento se explicó principalmente por una disminución de las exportaciones petroleras”. (Banco Central del Ecuador, 2016), siendo este el principal problema que impulsa el cambio.

Para cumplir con el objetivo varias políticas públicas han sido orientadas con este fin, tales como la innovación, articulación de empresas, desarrollo agrícola, sociedad de la información, atracción de la inversión extranjera. Infraestructura, financiamiento y generación de capacidades.

Ante estos cambios la industria nacional se encuentra obligada a desarrollarse y tener otra visión respecto a cómo se produce en la actualidad y como se espera que produzca en el futuro, estos cambios implican retos que deberán ir cumpliéndose para lograr los objetivos propuestos.

Primero es importante conocer que es la Matriz Productiva, como se implica en la economía y a quienes beneficia o afecta su éxito o fracaso. Esto depende de los aspectos teóricos técnicos con los cuales se ejecute tal perspectiva productiva.

En esta línea la idea de totalidad e integralidad que posee una matriz productiva nos lleva a tener referencias conceptuales, por ejemplo, Víctor Albán se manifiesta con respecto a este concepto de la siguiente forma.

“Se ha dado en llamar matriz productiva a la totalidad de la macro-estructura de transformación de materias primas y otros insumos y de creación de bienes y servicios utilizados en consumo de la población, formación de capital físico o inversión, y en exportaciones”. Indica el Ec. Víctor Hugo Albán. (Alban, 2014)

El Economista Víctor Hugo Albán indica un concepto referente a la Matriz Productiva, se dice que es la transformación y creación de bienes y servicios, es decir el contexto principal está dado por la producción de bienes y servicios para consumo local y en otros casos específicos para la exportación de productos y servicios. Aquel nos vincula a los objetivos de este trabajo que intenta desarrollar el análisis de un cambio de matriz productiva y los saldos de la Balanza Comercial.

“En la teoría, el programa pretende impulsar la transición del país de una economía basada en recursos primarios, sobre todo petroleros, a una economía pospetrolera sustentada en el conocimiento, según el documento titulado Estrategia nacional para el cambio de la matriz productiva”. (Revista Lideres, 2016).

La cohesión y el trabajo coordinado entre la empresa privada y el Estado será fundamental para el éxito del proyecto, la empresa privada como fuente generadora de ingresos, necesita capital propio o financiado, además las reglas claras para desenvolverse de la mejor manera en su ámbito y el Estado como gestor de la iniciativa debe por lo tanto garantizar que la empresa privada puede cumplir con sus objetivos otorgándole tranquilidad y seguridad en su accionar.

El panorama actual en el cual se desenvuelve nuestra economía preocupa hasta al más optimista de los analistas, debido a que la producción de bienes y servicios con mínimo valor agregado y en el peor de los casos nulo, han causado un círculo vicioso que redundo en problemas de Balanza Comercial con los países de nuestra región y el resto del mundo, un problema muy complejo que complica la Balanza de Pagos del Ecuador. Tenemos una Balanza Comercial deficitaria, muchos países a nivel mundial llevan la delantera a nuestro

país, una ventaja con décadas de avance industrial y de valor agregado. Somos netos exportadores de materias primas, con una mínima participación con productos industrializados. La Balanza de Pagos a partir del año 2010 mantiene una tendencia negativa sostenida. (Banco Central del Ecuador, 2017)

A continuación, se demuestra un reporte de la situación actual de nuestro país respecto a la Balanza de Pagos

Tabla 1
Balanza de pagos normalizada
 Millones de dólares

| Código | Transacción / Período | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | CUENTA CORRIENTE | 1.886,5 | 1.767,0 | 309,7 | -1.585,7 | -401,6 | -168,8 | -926,6 | -525,5 | -2.119,6 |
| 1.1 | BIENES | 1.823,0 | 1.548,7 | 143,6 | -1.504,0 | -302,6 | 49,9 | -528,6 | -63,5 | -1.649,8 |
| 1.1.1 | Exportaciones | 14.870,2 | 19.460,8 | 14.412,0 | 18.137,1 | 23.082,3 | 24.568,9 | 25.586,8 | 26.596,5 | 19.048,7 |
| 1.1.2 | Importaciones | 13.047,1 | -17.912,1 | -14.268,4 | -19.641,1 | -23.384,9 | -24.518,9 | -26.115,3 | -26.660,0 | -20.698,5 |
| 1.2 | SERVICIOS | -1.371,5 | -1.571,4 | -1.281,8 | -1.522,4 | -1.562,7 | -1.394,3 | -1.419,6 | -1.170,7 | -805,2 |
| 1.3 | RENTA | -1.968,1 | -1.431,3 | -1.273,7 | -1.040,2 | -1.258,7 | -1.304,6 | -1.377,3 | -1.555,5 | -1.742,4 |
| 1.4 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 3.403,1 | 3.221,0 | 2.721,6 | 2.481,0 | 2.722,4 | 2.480,2 | 2.398,8 | 2.264,1 | 2.077,8 |
| 2 | CUENTA DE CAPITAL Y FINANCIERA | -1.947,5 | -1.587,1 | -65,5 | 1.690,9 | 180,5 | 71,4 | 1.071,9 | 750,1 | 2.084,4 |
| 2.1 | CUENTA DE CAPITAL | 95,4 | 105,6 | 2.046,3 | 105,4 | 98,8 | 137,9 | 84,9 | 86,8 | -48,8 |
| 2.2 | CUENTA FINANCIERA | -2.043,0 | -1.692,8 | -2.111,7 | 1.585,5 | 81,7 | -66,6 | 987,0 | 663,4 | 2.133,2 |
| 3 | ERRORES Y OMISIONES | 61,0 | -179,8 | -244,2 | -105,2 | 221,1 | 97,4 | -145,3 | -224,6 | 35,2 |

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

Revertir esta situación es el reto de todos los ecuatorianos involucrados en el tema, justamente ante esta situación el gobierno ecuatoriano propuso el cambio de Matriz Productiva, que consiste en desarrollar e impulsar otros sectores no convencionales de nuestra economía.

Análisis de Tendencias del Cambio de Matriz Productiva

El gobierno propone el desarrollo de los siguientes ejes para la transformación de la matriz:

1. “Diversificación productiva sustentada en el desarrollo de industrias estratégicas, tales como refinería, petroquímica, metalúrgica, siderúrgica y en el desarrollo de nuevas actividades productivas tales como los biocombustibles, maricultura, productos forestales, etc., que amplíen la oferta de productos propios y reduzcan la dependencia del extranjero” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).
2. “Agregar valor en la producción existente mediante el conocimiento en los procesos de biotecnología e incorporación de tecnología, energías renovables y servicios ambientales” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013)
3. “Sustitución de importaciones con bienes y servicios producidos actualmente en el país, tales como la farmacéutica, tecnología y metalmecánica” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).
4. “Fomento a las exportaciones de nuevos productos con valor agregado de alimentos frescos y procesados, calzado, turismo, etc.” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

La propuesta del cambio de Matriz provocaría un cambio profundo en el sector económico del país, el gobierno Nacional identifico oportunidades para varios sectores que según su criterio y análisis pueden aportar a mejorar la producción local y que luego estos productos y servicios puedan ser ofertados al mundo, generando mano de obra local, generando por ende recursos nuevos que puede ingresar al país.

El gobierno nacional incluyo varios sectores de los productos con mucho potencial de consumo nacional y exportable del país. Esto marca un antes y un después cuyos resultados en la actualidad ya son percibidos y son medibles.

Análisis del Impacto de Cambio de Matriz Productiva en la Economía del País

Se analizará el impacto del cambio de Matriz Productiva en los sectores definidos por el Gobierno Nacional, para conocer el presente y futuro de estos sectores, primero se investigará la evolución del sector en los últimos años, preferentemente a partir del año 2007. Luego se realizará un análisis para proyectar la tendencia de los siguientes años para establecer si el cambio de matriz productiva es exitoso.

En el último lustro los sectores económicos del país se han desenvuelto relativamente con altas y bajas, unos desarrollados con sus propios méritos y otros con el impulso del gobierno, muchos sectores que se desarrollaron con el impulso estatal se desarrollaron debido a que existieron recursos disponibles generados por los altos precios del petróleo. Y justamente es el petróleo el que dinamizo la economía en nuestro país y demostrando nuevamente que somos un país altamente dependiente del vaivén de precios de este recurso natural. A continuación, se muestra la evolución de precios del petróleo:

Tabla 2
Precios del petróleo

| (\$/Barril) | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| OPEC | | | | | |
| Precio Referencia | 107.46 | 109.45 | 105.87 | 96.29 | 49.49 |
| Cambio Porcentual | | | | | |
| Año Previo | 30.01% | 1.99% | -3.58% | -9.58% | -46.80% |

Fuente: (OPEP, 2016)

Al inicio del proceso, debido principalmente por los problemas de balanza de pagos, el gobierno identifico los problemas derivados de la industria de manufactura y para proteger el sector, impuso medidas como las salvaguardias para proteger al sector y fortalecerlo, se incluyó a varios sectores dentro del cambio de Matriz Productiva, dando impulso a la producción local, a partir de esa decisión, ciertos sectores han crecido en forma exponencial, pero en cambio otros no han tenido el despegue esperado, ciertos productos compiten actualmente con productos importados. Parcialmente se ha generado nuevas plazas de empleo, nuevos productores, se ha dinamizado la industria, esto por ende genera impuestos pagados al fisco y divisas que se quedan en nuestro país.

Según el Fondo Monetario Internacional se proyecta un decrecimiento del 4.50% para el presente año, en el año 2015 el crecimiento del PIB fue del 0.3% según información del Banco Mundial, por lo tanto, se requieren medidas urgentes para mejorar la situación actual.

En el presente nuestra economía se encuentra en estancada, la crisis mundial arrastra al país a una fuerte contracción, que sumada a la caída de los precios del petróleo las cuentas fiscales ha encontrado muchas complicaciones. Según datos del FMI, la economía ecuatoriana

tendrá una contracción en el presente año de 2.3% y 2.7% para el año 2017 (El Universo, 2016).

En un escenario poco alentador el desarrollo de la Matriz Productiva tendrá contratiempos, debido a que, en una economía no tan sana, para sus actores será más complicado poder cumplir sus metas de ventas y también su desarrollo para exportar productos en un corto y mediano plazo. La caída de los precios de materias primas y el Estado que en su momento generó inversiones por obra pública y financiamiento de industrias tendrán un desafío por cumplir. Sin embargo, también en crisis es cuando se pueden crear oportunidades creativas para apuntalar la Matriz Productiva.

Identificación del Desarrollo Futuro de la Matriz Productiva

La base del desarrollo de la Matriz Productiva, se fundamenta en el apoyo que le ha brindado el gobierno nacional y la empresa privada, con la inclusión de varios sectores en el cambio de Matriz Productiva, estos se perfilan como motores de desarrollo. La protección y apoyo que se brindaría a los sectores inmersos le da un respaldo importante para un impulso sostenido actual y futuro.

Actualmente se ha planteado que se creen centros de estudio especializados para el entrenamiento de mano de obra calificada, financiamiento y apoyo.

Desde el periodo que se dio impulso a los ejes de la Matriz, estos sectores han venido sufriendo cambios que los han beneficiado, y se van creando procesos de cambio, son como escalones que se van subiendo en el tiempo, desde el desarrollo de nuevas industrias, hasta la industrialización del sector, desde ir ganando terreno en la producción interna, pasando por el mejoramiento de estándares de los productos, hasta la exportación a otros países.

La inminente firma del acuerdo comercial del Ecuador con la Unión Europea cambiará la perspectiva futura de nuestra economía, será muy importante para nuestro país estar bien preparados para cumplir con el reto.

Metodología

Se utilizarán varias técnicas para la recolección de información necesaria para conocer el desarrollo del proyecto propuesto, utilizando como base de investigación los enfoques cuantitativos y cualitativos. El enfoque cuantitativo estará basado en métodos estadísticos aplicados a información oficial tanto nacional, como internacional que medirá características de los sectores involucrados y se harán proyecciones mediante herramientas matemáticas para verificar los resultados, considerando la información histórica. El enfoque cualitativo estará apoyado en base a entrevistas a actores de los sectores que tienen directa relación con el tema tratado. Las conclusiones se definirán en base a la información de las entrevistas a los sectores involucrados y según la información Estadística de organismos Nacionales e Internacionales.

El estudio tendrá carácter correlacional, investigando como las medidas aplicadas por el gobierno nacional influyen o afectan a los sectores que justamente se proyecta beneficiar. El mismo que se basará en información de organismos gubernamentales, regionales y mundiales, como el Banco Mundial, CEPAL, Banco Central del Ecuador entre otros.

Observación Documental

Se utilizarán los medios disponibles para la recolección de datos, tanto de fuentes electrónicas, como de información disponibles en revistas especializadas que contengan estadísticas del desarrollo del sector en el transcurso de un periodo considerable.

“El economista alemán Albert Hirschman (1915-2012), en su libro *La estrategia de desarrollo económico* de 1958, definió los encadenamientos productivos hacia atrás como aquellos que conducen a nuevas inversiones en instalaciones proveedoras de insumos y los encadenamientos hacia adelante como aquellos que conducen a nuevas inversiones en instalaciones usuarias del producto” (El Telegrafo, 2013).

Entrevistas

Se realizará entrevistas a personas involucradas en los sectores productivos involucrados, para conocer como los han beneficiado las medidas de cambio de Matriz Productiva y cuáles son sus expectativas presentes y futuras. Se utilizarán preguntas abiertas para la recopilación de la información requerida. (Anexo No. 1).

Matriz Metodológica para Objetivos de Investigación

La matriz metodológica utilizada se describe a continuación:

Tabla 3
Matriz metodológica

| Variable | Fuente | Procedimiento Recolección | Estrategia Análisis |
|------------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------|
| Historia Económica | Recolección documental | Medios electrónicos/libros | Análisis de Frecuencia |
| Información General | | | Índices de Medición |
| Datos Económicos | Muestra de usuarios | Medios electrónicos/libros | Análisis de Frecuencia |
| Estudio de Sectores | Entrevista a Industriales | Entrevista focalizada | Análisis de Percepción |
| Satisfacción del Fabricante | | | |
| Percepción Actual del Sector | | | |
| Percepción de Beneficios | | | |
| Proyecciones de Inversión | | | |

Plan de Trabajo

Anexo 2.

CAPÍTULO II: Fundamentos de Matriz Productiva y su Importancia en la Economía

Para ubicarnos dentro de este especial ordenamiento de la producción y de los sectores productivos pasamos a analizar los elementos conceptuales desde los cuales nos preocupamos de entender la realidad del Ecuador. Se considera una necesaria convergencia entre la dinámica de los mercados nacionales con los internacionales para organizar desde los costos de producción la competitividad de los sectores.

Conceptos y Fundamentos

Primero analizaremos los conceptos básicos de Matriz Productiva¹ esta que podríamos definir como un conjunto de sectores productivos claves que conducen el desarrollo económico del país. Según esta definición, la matriz es un modelo básico para dar forma a lo que se requiera según los objetivos del Estado, es la forma principal desde donde se planifica estratégicamente el nivel productivo.

En esa perspectiva podemos decir que la idea de “Productiva”, que nos conduce en la definición de Matriz Productiva, prioriza la organización de los sectores en la economía de tal forma que permitan una más eficiente generación del capital y una más justa distribución de este².

¹ “Matriz” según el diccionario de la real academia española, proviene del latín matrix, y corresponde a un “molde” de cualquier clase con que se da forma a algo, también se define como una “entidad principal” generadora de otras.

² según el diccionario de la real academia española, proviene del latín productivus, y corresponde a algo útil o provechoso, también, que posee un rendimiento elevado y da lugar a un número apreciable de formas nuevas.

Por lo tanto, podríamos concluir que Matriz Productiva es un modelo básico o molde para crear los aspectos económicos básicos provechoso para todos los actores de la economía social, que además podría derivar en otras formas nuevas también provechosas dado el nivel de motivación al emprendimiento.

Conceptos y Fundamentos de Producción

La producción representa el elemento que conecta a la sociedad con sus elementos básicos de cambio que incesantemente busca. Una mirada utilitarista de la producción podemos usar para iniciar este complejo análisis, como, por ejemplo: “Cualquier actividad que sirve para crear, fabricar o elaborar bienes y servicios” (Eumet.Net, 2016).

Basados en esta definición, conocemos que “Producción” es todo aquello que se crea. La producción está dada por todos los bienes y servicio producidos dentro del territorio nacional y traducido a cifras. Este valor se encuentra medido por el PIB de cada país y que, para el caso de Ecuador en el año 2014 según la última publicación del Banco Central del Ecuador, esta cifra corresponde a USD 100.917 (Millones de dólares) (Banco Central del Ecuador, 2016; Ecuador B. C., 2016).

Cada país produce lo que posee según sus recursos naturales, recursos humanos, recursos tecnológicos que se encuentran a sus disposiciones (Alcívar, 2015). Pero ¿Que hace que un país produzca un producto y servicio y no sean producidos otros? Los productos que crea un país, generalmente están dados por los recursos con los que cuenta, es decir si tiene mar, parte de su población podrá dedicarse a explotar productos pesqueros, aunque en ciertos casos también podrá recibir estos productos importados y luego podrá realizar un proceso de transformación y podrá venderlos en su territorio Nacional o incluso podrá exportarlos si se

dan las condiciones para realizarlo. Sin embargo, tendrá probablemente mayores beneficios que otros países que no cuentan con el recurso marítimo como en este caso, basados en este ejemplo, podemos tomar como referencia que cada país produce según los recursos que tiene a su alcance.

Ecuador, cuenta con muchos recursos naturales que son explotados y luego son vendidos dentro de su territorio y otros productos son exportados. Su modelo actual está dado principalmente por la exportación de materia prima sin mayor valor agregado.

“Según David Ricardo (1772-1823), es el costo (del trabajo) relativo o comparativo de las mercancías en cada país, en lugar de los costos absolutos, lo que determina el valor en los intercambios internacionales. Demuestra que a partir de la noción de costo comparativo se pueden definir los patrones de especialización, tomando en cuenta dos elementos: los costos laborales y de las relaciones de intercambio entre países” (ECUADOR, 2016).

David Ricardo nos ofrece una teoría perfectamente aplicable para explicar de manera contundente como se manejan los procesos productivos para la aplicación de los costos y el valor de los productos cuando se realizan intercambios con otros países

¿Por qué Ecuador no produce productos con valor agregado?

No han existido políticas claras para fomentar el desarrollo de productos finales, solo se producen en su etapa de materia prima. Tanto el sector público, como el privado no han invertido lo suficiente en tecnología para elaborar productos con valor agregado. No han existido políticas claves de parte del sector Estatal para promover o facilitar el uso de bienes de capital propios o importados.

Los bienes de capital, tales como maquinarias, tecnología, entre otros no son producidos en el país, son en su gran mayoría importados de otros países, por lo tanto invertir en este tipo de productos generalmente es muy caro y dado que la mano de obra en el país ha sido relativamente barata, las máquinas y la tecnología han sido reemplazadas por el recurso humano, sin embargo si comparamos con países extranjeros que cuentan con la tecnología necesaria, finalmente pueden producir a menor costo y con procesos productivos más eficientes. Se ha creado una especie de círculo vicioso que continua hasta el presente sin mayores cambios, la falta de investigación, desarrollo y producción de bienes de capital no nos permite producir productos finales que puedan ser exportados y por ende contribuir eficientemente al incremento del PIB.

Los países de la región se han caracterizado por no producir bienes de capital, es decir si analizamos más en profundidad no es solamente un problema local, sino regional.

Investigación, desarrollo y políticas Estatales con la colaboración del sector público que incentiven su producción pueden ser las claves para su desarrollo.

Por lo tanto, para conocer nuestro presente, será importante conocer las bases históricas sobre las cuales se basa nuestra economía.

Historia de la Política Económica del Ecuador

Para comprender nuestro presente es importante conocer los orígenes y la evolución de nuestra economía a lo largo del tiempo.

Todos los países mantienen un modelo un modelo económico que nace desde sus orígenes, evoluciona, se transforma, puede cambiar radicalmente e iniciar otro, por obvias razones siempre dependerá del gobierno de turno que las aplique, unos mantendrán un modelo

muy parecido al inicial y otros un modelo totalmente diferente. Analizaremos de una forma objetiva la evolución de los modelos económicos de nuestro país.

Según se indica en el libro Breve Historia Económica del Ecuador,

La modalidad colonial y el modelo agro-exportador

Se desarrolla en el siglo XVIII, y estuvo influenciada por las actividades económicas propias de su época, dada principalmente “por la ruina de la economía obrajera y por la contracción de la actividad minera” (Acosta, 2006). El debilitamiento de la influencia española consolidó un nuevo poder, el de los grupos de proletarios criollos con fuerza de trabajo indígena liberada de los obrajes. Esta época estuvo marcada por las guerras de la independencia y por la influencia de la Gran Colombia. Su economía estaba basada en la minería, exportaciones de productos primarios como el cacao, también se presentan las primeras deudas contraídas para financiar las guerras independentistas, y se da una modalidad dependiente de acumulación primario-exportadora, por lo tanto, existió “una marcada debilidad económica, anarquía y despotismo, que no modificó el anterior sistema de dominación y servidumbre” (Acosta, 2006).

En la época republicana, cuando el Ecuador ya se había constituido en una nueva República, aproximadamente en 1840, la mayoría de la población y por ende el movimiento económico se concentró principalmente en la serranía ecuatoriana, pero “paulatinamente esta concentración cambiaría con la creciente integración de la economía nacional en el mercado mundial, sustentada en plantaciones y actividades comerciales y aun manufactureras que se irían ubicando en la Costa” (Acosta, 2006), se especifica que se las actividades se caracterizaron por una combinación de exportación de recursos naturales, la importación de

insumos agrícolas y algunas maquinarias para fomentarlas, además se importaban bienes de lujo para la oligarquía.

Ecuador se convirtió en el principal proveedor de cacao a nivel mundial en sus primeras dos décadas como república.

Desde esa época, desde el inicio de la República, el Estado dependió de poderosos intereses particulares, primero de comerciantes y luego de banqueros, que directa o indirectamente influyeron en la vida política del país. Se presentó una política económica de tipo liberal o librecambista, con importaciones de las economías centrales y ya sin el control de la colonia, con tipos de cambio y tasas de interés libre, pero ya con una fuerte deuda externa que en ese tiempo estuvo por alrededor de 1 millón cuatrocientas mil libras esterlinas.

“Entre 1842 y 1843 se terminó un primer auge cacaotero” (Acosta, 2006). Sin embargo, el dinero se comenzó a concentrar en unas pocas familias y los campesinos e indígenas fueron dominados por esta clase oligárquica (exportadora e importadora) que más tarde se constituirían en los grupos poderosos del país que incluso permanecen hasta nuestra época, consolidándose en los poderosos grupos financieros actuales que han determinado la vida económica del Ecuador republicano.

Modalidad primario-exportadora

Ya a finales del siglo 19, se comienzan a ver la intervención de empresas transnacionales, que llegaron a nuestro país en búsqueda de materias primas y mano de obra barata, como también como mercado para sus productos, según indica (Acosta, 2006), el capitalismo de libre competencia, se transformó en imperialismo capitalista y aparecieron los monopolios. También se comienzan a ver las fallas y beneficios parecidos al sistema

económico moderno, tales como los procesos cíclicos de recuperación, auge, recesión y depresión, creando brechas de desigualdad económica para sus habitantes.

“Los calificativos de Gran Depresión o Depresión de los Precios y de Bella Época se dieron, respectivamente, a la crisis económica que experimentaron los países más desarrollados entre 1875 y 1890, y al posterior auge que duró hasta el inicio de la primera guerra mundial” (Aparicio, 2013).

Según indica Aparicio, en cuanto a la economía internacional, a partir del año 1873 se produce deflación, causada principalmente por una escasez de oro y se cambia el patrón oro por uno bimetálico, en esta época se da lo que se conoce como imperialismo (1875-1914) en la cual, el Reino Unido mantiene una supremacía económica debido a la explotación de materias primas y acceso a otros mercados fuera de su territorio, además se indica que al menos una cuarta parte del planeta, se encontraba bajo su influencia económica.

A fines del siglo 19 se da un fuerte auge cacaotero, es en esta época que por primera vez las exportaciones superaron los nueve millones de dólares, superiores a los siete millones hasta poco antes de la Revolución Liberal, esto desembocó en una integración más profunda en el mercado mundial. También en esta época entre 1884 y 1895 “la movilización de recursos, se amplió por la sustitución del diezmo para la iglesia por un impuesto del tres por mil sobre la propiedad para compensar el clero. El diezmo producía un 40% de los ingresos fiscales al finalizar el siglo” (Acosta, 2006). El impuesto recolectado por el Estado, fue repartido en un tercio para las arcas fiscales y dos tercios para la Iglesia, resultando finalmente en una fuerte carga fiscal para la producción agrícola, luego con el paso del tiempo este tributo fue eliminado luego de una amplia lucha de los defensores de eliminar tributos.

A pesar de existir este boom del cacao, existió poca dinámica entre la producción cacaotera de la costa y el resto de la economía, desembocó en un sistema productivo atrofiado y vulnerable. Se desarrollaron pocas industrias, pago de deuda externa y fuga de capitales, y exceso de importaciones de bienes de lujo. “Aproximadamente por la época de los años 1846 existió una gran confusión por la proliferación de varios tipos de monea, hasta que en 1895 se crea el sucre como moneda nacional” (Acosta, 2006), pero incluso con la circulación de las otras monedas, hasta que con el transcurso del tiempo las monedas incluyendo falsas que entraron en circulación fueron desapareciendo, dando también mucho poder a su vez a los banqueros y grandes exportadores que dominaron la vida política y económica nacional.

Esta ardua tarea de solucionar los problemas de la deuda Alfaro se propuso conseguir la extinción de los bonos de deuda de la independencia, renegociándola y pudo finalmente financiar la construcción del ferrocarril y luego de muchas dificultades tanto económicas como por la geografía, finalmente fue una realidad en 1908, una obra que contribuyó al desarrollo e integración regional. La producción de caña también contribuyó a la economía nacional, multiplicándose en el país.

Internacionalmente, ya superado los problemas de deflación, entre 1890 y 1914 se inicia lo que se conoce como la “Bella Época” en el cual se da un gran auge económico debido a descubrimientos de oro en Sudáfrica y un crecimiento demográfico europeo. Aparicio indica además que en Argentina existió un gran crecimiento económico, debido a la exportación de alimentos y materias primas y a su vez la importación de bienes manufacturados y bienes de capital hacia los países de Latinoamérica.

Los efectos de la revolución industrial se hacen más notables y “en 1913 Estados Unidos aportaba el 46% de la producción industrial y minera mundial. Alemania 23.5%, Reino Unido 19.5% y Francia 11%” (Aparicio, 2013).

En el periodo comprendido entre 1908 a 1914, cuando estaba finalizando el auge del cacao, el país tuvo un crecimiento del 2.5% del PIB, superior al promedio regional que alcanzo el 1.90% en esa época, incluso superior al de los Estados Unidos que llego al 2% y varios países europeos y asiáticos.

En el año 1914 cuando inicio la Primera Guerra Mundial y empezaron los problemas para colocar el cacao en Europa, dando inicio a dificultades monetarias.

A finales del siglo 19, se reactivaron los intereses por solucionar el problema de la deuda y recibir recursos para construir el ferrocarril con préstamos internacionales, sin embargo, en 1894 por dificultades de pago, el Congreso Nacional estuvo obligado a suspender los pagos de la deuda. En 1884 el sucre se devaluó en un 100% y fue Eloy Alfaro que en 1896 decreta nuevamente suspender el pago de la deuda hasta obtener un arreglo equitativo y honroso de los tenedores de bonos, y de una forma pragmática encontró las condiciones necesarias para pagar la deuda.

1906 Ley de Protección Industrial con altos aranceles. Surgieron fábricas de calzado, cervecerías, curtiembres, fábricas de fósforos y alimentos.

1921 Ley de Fomento del Desarrollo de Industrias

En 1914 se da inicio a la primera guerra Mundial y con esta se siente una crisis del cacao por los problemas de cierres de puertos en Europa y como medida paliativa se

prohibieron exportaciones de varios productos para evitar desabastecimiento de alimentos y también se prohibió la importación de otros artículos lo que dinamizó la economía interna. El financiamiento fue escaso. La economía europea se encontró en graves problemas.

En esta misma época (1920), debido a los estragos de la guerra y a cierta inestabilidad interna, comenzaron a circular billetes sin respaldo y se vivió un proceso inflacionario, además el cacao también tuvo serias dificultades por plagas y bajos precios que se registraron, en 1923 se produjeron devaluaciones que alcanzaron el 140%, pero ayudó a mejorar la producción exportable y aumentó la rentabilidad de los exportadores.

1923, bonanza cacaotera no sirvió para diversificar el aparato productivo, al contrario, se amplió el monocultivo y se incrementó el consumo suntuario importado.

En 1922-1923 el ministerio de hacienda concluyó: se produce muy poca mercadería de demanda exterior y se consume mucha producción extranjera. Desembocó desempleo y formas precarias de producción como la arrocera. Protesta social y movilización de grupos. Libertad cambiaria y financiera, gobierno dependía de entidades financieras privadas y controlaban el poder político.

1925 se expide la ley protectora de industrias nacionales y ley de aranceles y aduanas para protección de la industria textil.

1925 una empresa con capital norteamericano comenzó a producir energía, es así como nació la Empresa Eléctrica del Ecuador (EMELEC), otorgándole el 2% de la utilidad generada durante 41 años.

1927 se crea el Banco Central del Ecuador, asumió el monopolio para emisión de moneda, antes privada. Salida de capitales que agudizó más la depresión y no alentó las exportaciones. Se contrató un crédito con la compañía sueca de Ivan Kreuger por 2 millones de dólares. Con estos recursos se fundó el Banco Hipotecario del Ecuador para apoyar la agricultura que luego generó protestas en el país por la entrega de la administración a una empresa foránea y finalmente se produjo su quiebra.

En el contexto internacional, luego de la Primera Guerra, se inicia un auge económico que fue aprovechado principalmente por Estados Unidos, América Latina también fue beneficiada, debido a los beneficios de la reconstrucción de Europa.

Luego en el periodo comprendido entre 1929-1933 se desarrolla la “gran depresión” que tiene origen en los Estados Unidos generada por una crisis financiera, que causó luego crisis económica mundial. Nuevamente hubo deflación.

1930 capitales extranjeros principalmente de Estados Unidos, para explotación minera.

“El sistema monetario internacional se derrumbó en 1931 cuando el Reino Unido abandonó el patrón oro. A nivel mundial, la producción industrial cayó 37% (Estados Unidos representaba 45% de la producción industrial mundial); el comercio internacional cayó 25% en volumen y 60%” (Aparicio, 2013).

1931 aún se paga a la empresa sueca, pero en 1932 se suspendió el pago.

1931 Alfredo Baquerizo Moreno declara una moneda sana y todo lo demás enfermo, se decreta la convertibilidad del sucre y la incautación de giros.

1933 Se produjo nueva devaluación a fines de este año.

1930-1938 Estancamiento de la economía.

Segunda Guerra Mundial

1940 Sector exportador ecuatoriano mantuvo control dominante en términos económicos y políticos.

1939-1945 En este periodo se registró un respiro a la crisis porque se generaron mayores exportaciones y una limitación de importaciones. Demanda de productos agrícolas con mayores precios: palo de balsa, caucho y sombreros de paja toquilla, café, cascarilla, tagua, arroz, oro. En 1946 el arroz se convirtió en el principal rubro de exportación. Se diversificaron exportaciones. Retornaron capitales externos por la inestabilidad de la guerra en Europa. Recuperación económica relativa. Sin embargo, se repetía el mismo modelo desde la creación de la República, unos cuantos recibían cuantiosas ganancias, mientras la mayoría de la población en cambio empobrecía.

1944 cobra auge las exportaciones de banano ante problemas de pagas en Centro América, Se exportaba principalmente a los Estados Unidos y Europa.

“Sin duda alguna fue en la economía de Estados Unidos donde la guerra tuvo los mayores efectos positivos. Estados Unidos logró una rápida reconversión hacia una economía de paz, pues en 1945 la mitad de la capacidad industrial se dedicaba a la producción bélica” (Aparicio, 2013). Estados Unidos es el protagonista de un nuevo orden geopolítico y económico, en la que el dólar se convirtió en la divisa de comercio mundial.

1950 Se decreta una nueva devaluación de la moneda que busco ampliar la competitividad de las exportaciones. Se incrementó la obra pública. El impacto del banano fue mucho mayor que el producido por el cacao. Con el tiempo, Ecuador se transformó en el principal exportador mundial de banano.

En 1958 el país acude al FMI en busca de préstamos, práctica que la realizo por nueve veces seguidas hasta el año 1972.

1964 existieron aproximadamente 3 mil propiedades bananeras con una extensión promedio de 64 hectáreas, es decir se democratizo esta actividad más que el cacao. Los trabajadores fueron mejor remunerados. Sin embargo, los exportadores se hicieron muy fuertes como el caso de Exportadora Noboa que acaparo más del 50% de las exportaciones. El Estado recibió las rentas de esta bonanza y se crearon carreteras, el recorrido del ferrocarril también se extendió. Se creó el nuevo puerto de Guayaquil, Esmeraldas y Puerto Bolívar, reforzando además el sistema financiero que mejoraba las exportaciones. También se dinamizo la actividad agropecuaria en la Sierra, la industria textil también se modernizo.

1966 se le garantiza adicionalmente un rendimiento el 9.50% sobre el capital invertido también se las exonero de pagos de impuestos nacionales.

El modelo de industrialización por sustitución de importaciones

1966 Se inicia un proceso para incentivar innovaciones tecnológicas y aumentar la productividad, disminuyendo la necesidad de mano de obra, sin embargo, debido a fallas estructurales del sistema, no tuvo el éxito deseado. Sin embargo, ciertas empresas de servicio público fueron desarrollándose talos como la telefónica y la eléctrica. “La industria en Guayaquil supero a la actividad industrial en la Sierra” (Acosta, 2006).

En 1969 se suscribe el Acuerdo de Cartagena, que posteriormente se convirtió en lo que se conoce como Comunidad Andina de Naciones, suscrito por Bolivia, Colombia, Chile, Perú y Venezuela).

Desde 1964 a 1972 la balanza comercial presentó un déficit crónico, principalmente por el incremento de importaciones y al deterioro de las exportaciones de banano, sin embargo, desde 1950 a 1973 el Ecuador creció a un ritmo del 2.90% anual, superior a los países de la región.

El boom petrolero

“Desde 1970 a 1976 las inversiones extranjeras superaron al monto del endeudamiento” (Acosta, 2006). Las exportaciones petroleras marcaron un antes y un después en la economía ecuatoriana, “sus exportaciones crecieron desde 190 millones en 1970 a 2500 millones de dólares en 1981” (Acosta, 2006) Ingresaron al país inversores y bancos extranjeros motivados por la riqueza petrolífera. Pero de la mano de la expansión económica vino el endeudamiento externo que, con las garantías del petróleo, otorgó grandes préstamos al país. “El monto de la deuda externa ecuatoriana creció en casi 22 veces: de 261 millones al finalizar 1971 a 5.868 millones en 1981, del 16% paso al 42%” (Acosta, 2006). En 1971 se pagaban 15 de cada 100 dólares exportados y en 1981 se pagaban 71 de cada 100 dólares. Lamentablemente a pesar del boom petrolero, la pobreza se extendió en gran parte de la sociedad. También se elevó el gasto fiscal, se crearon subsidios que finalmente distorsionaron la economía nacional. Se realizaron grandes obras nacionales como las hidroeléctricas, la refinería Estatal de Esmeraldas y la Libertad y los embalses de Poza Honda y la esperanza y luego la represa Daule-Peripa. “El PIB creció entre 1972 y 1981 con una tasa promedio del 8%” (Acosta, 2006)

En este periodo se otorgaron muchos beneficios para la empresa privada dada en forma de subsidios, barreras arancelarias y préstamos. Acosta indica además que se consolidó un empresariado oligarca ocioso que solamente aprovechó los recursos naturales y humanos por la vía de la explotación extensiva.

Sistema neoliberal

Nace del consenso de Washington y tienen como bases las políticas impuestas por el FMI, Banco Mundial, BID, CAF, etc., cuyas políticas son impuestas principalmente por los Estados Unidos

Estas políticas están definidas como un recetario en el cual los países que las acogían debían cumplir principalmente las siguientes premisas

- “Austeridad y disciplina fiscal; reestructuración del gasto público; reforma tributaria; privatización de las empresas públicas; establecimiento de un manejo cambiario competitivo; liberalización comercial; desregulación del mercado financiero y apertura de la cuenta de capitales; apertura sin restricciones a la inversión extranjera directa; flexibilización de las relaciones económicas y laborales; garantía y cumplimiento de los derechos de propiedad privada” (Acosta, 2006).

Es la aplicación de una economía netamente capitalista. Inician las crisis que se hacen más latentes por la caída del precio del petróleo, malos manejos económicos por los gobiernos de turno y recetas neoliberales que acentúan los problemas sociales en el país y que desembocan en la adopción del dólar como moneda única en el país, luego de una profunda crisis bancaria que provocó la quiebra de varios bancos. Se continúa con la explotación de materia prima sin

mayor valor agregado, aunque la industria en ciertos sectores se modernizo, la tecnología se hace presente, pero con escasos resultados en la manufactura.

Nuevo boom petrolero/situación actual

Con el inicio del Gobierno de Rafael Correa, se inicia un distanciamiento de las políticas Fondo Monetaristas. Con un aprovechamiento de los altos precios del petróleo que llevo a precios históricos con un valor máximo de \$109.45 en el año 2012 según datos de la OPEP y financiamiento principalmente de China, se realiza una cantidad considerable de obra pública, se abren líneas de crédito principalmente a través del IESS para el otorgamiento de préstamos hipotecarios, se reactiva este sector creando gran cantidad de mano de obra y de inversiones inmobiliarias, construcción de carreteras e hidroeléctricas se cuentan como las obras de mayor relevancia. Pero que, luego de una caída del petróleo hasta un valor de \$38.51 por barril en el año 2016, nuevamente el país se encuentra sumido en otra crisis que se ahonda con la desaceleración del resto de economías mundiales. No se aprovecharon los altos precios del petróleo para crear las bases para un sistema económico fuerte que sea capaz de soportar los embates de las crisis internacionales.

El ahorro prácticamente es nulo y al igual que el primer boom petrolero, el país se endeudo a niveles históricos, la deuda externa pública, que con corte a Julio/16 llevo a \$23.647.937 (miles de dólares). (Banco Central del Ecuador, 2016), y que sin embargo detractores del actual gobierno indican que la deuda externa tanto interna como externa es mayor a la indicada por el gobierno nacional, lo que expondría a los nuevos gobernantes a tomar medidas de shock que afectaran principalmente a las clases más vulnerables de nuestro país.

Tabla 4
Indicadores de desarrollo

| Indicadores del desarrollo mundial | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| No. | Nombre País | Actualizado: 10/04/2016 | | Crecimiento del PIB (% anual) | | | | | | |
| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | Ribera | | | | | | | | | |
| 1 | Occidental y Gaza | -1,73 | -8,59 | 20,94 | 2,34 | 7,84 | 14,54 | -4,28 | -1,09 | 12,39 |
| 2 | Etiopía | 11,46 | 10,79 | 8,80 | 12,55 | 11,18 | 8,65 | 10,58 | 10,28 | 9,61 |
| 3 | Palau | -0,05 | -5,59 | -9,08 | 3,29 | 5,04 | 3,20 | -2,44 | 4,26 | 9,36 |
| 4 | Côte d'Ivoire | 1,77 | 2,54 | 3,25 | 2,02 | -4,39 | 10,71 | 9,22 | 8,55 | 8,44 |
| 5 | Uzbekistán | 9,92 | 9,00 | 8,10 | 8,50 | 8,30 | 8,20 | 8,00 | 8,10 | 8,00 |
| 6 | Irlanda | 5,54 | -2,16 | -5,64 | 0,40 | 2,59 | 0,15 | 1,43 | 5,20 | 7,81 |
| 7 | Malí | 8,30 | 9,55 | 11,75 | 10,87 | 7,75 | 11,22 | 7,01 | 7,79 | 7,61 |
| 8 | India | 8,61 | 3,89 | 8,48 | 10,26 | 6,64 | 5,62 | 6,64 | 7,24 | 7,57 |
| 9 | Asia meridional | 8,09 | 3,88 | 7,63 | 9,08 | 6,32 | 5,65 | 6,27 | 6,85 | 7,20 |
| 10 | Camboya | 10,21 | 6,69 | 0,09 | 5,96 | 7,07 | 7,26 | 7,48 | 7,07 | 7,04 |
| 26 | Panamá | 15,32 | 8,61 | 1,60 | 5,77 | 11,81 | 9,23 | 6,62 | 6,05 | 5,78 |
| 36 | Nicaragua | 5,29 | 2,85 | -2,76 | 3,19 | 6,23 | 5,59 | 4,53 | 4,57 | 4,93 |
| 48 | Guatemala | 6,30 | 3,28 | 0,53 | 2,87 | 4,16 | 2,97 | 3,70 | 4,17 | 4,15 |
| 52 | Bolivia | 4,56 | 6,15 | 3,36 | 4,13 | 5,20 | 5,12 | 6,80 | 5,46 | 3,96 |
| 62 | Honduras | 6,19 | 4,23 | -2,43 | 3,73 | 3,84 | 4,13 | 2,79 | 3,09 | 3,64 |
| 78 | Perú | 8,52 | 9,14 | 1,05 | 8,45 | 6,45 | 5,95 | 5,85 | 2,38 | 3,26 |
| 86 | Colombia | 6,90 | 3,55 | 1,65 | 3,97 | 6,59 | 4,04 | 4,87 | 4,39 | 3,08 |
| 88 | Paraguay | 5,42 | 6,36 | -3,97 | 13,09 | 4,34 | -1,24 | 14,04 | 4,72 | 3,01 |
| 103 | Costa Rica | 7,94 | 2,73 | -1,02 | 4,95 | 4,52 | 5,17 | 3,44 | 3,50 | 2,76 |
| 108 | México | 3,20 | 1,40 | -4,70 | 5,11 | 4,04 | 4,02 | 1,35 | 2,25 | 2,55 |
| 112 | El Salvador | 3,84 | 1,27 | -3,13 | 1,36 | 2,22 | 1,88 | 1,85 | 1,43 | 2,46 |
| 113 | Estados Unidos | 1,78 | -0,29 | -2,78 | 2,53 | 1,60 | 2,22 | 1,49 | 2,43 | 2,43 |
| 116 | Argentina | 9,02 | 4,09 | -6,01 | 10,35 | 6,15 | -1,05 | 2,30 | -2,56 | 2,37 |
| 124 | Chile | 5,16 | 3,29 | -1,04 | 5,75 | 5,84 | 5,46 | 3,98 | 1,88 | 2,07 |
| 163 | Uruguay | 6,54 | 7,18 | 4,24 | 7,80 | 5,16 | 3,54 | 4,64 | 3,24 | 0,98 |
| 168 | Ecuador | 2,19 | 6,36 | 0,57 | 3,53 | 7,87 | 5,64 | 4,55 | 3,67 | 0,29 |
| | Mundo | 4,31 | 1,84 | -1,68 | 4,35 | 3,13 | 2,48 | 2,40 | 2,63 | 2,47 |

Fuente: (Banco Mundial, 2016)

Ecuador se encuentra en el puesto 168 de crecimiento del PIB, con un crecimiento de apenas el 0.29% en el año 2015. Mientras que el crecimiento del PIB estimado para el año 2016 es de -4 % (Banco Mundial, 2016). Previendo un panorama nada alentador para los años siguientes.

PROYECCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL PIB

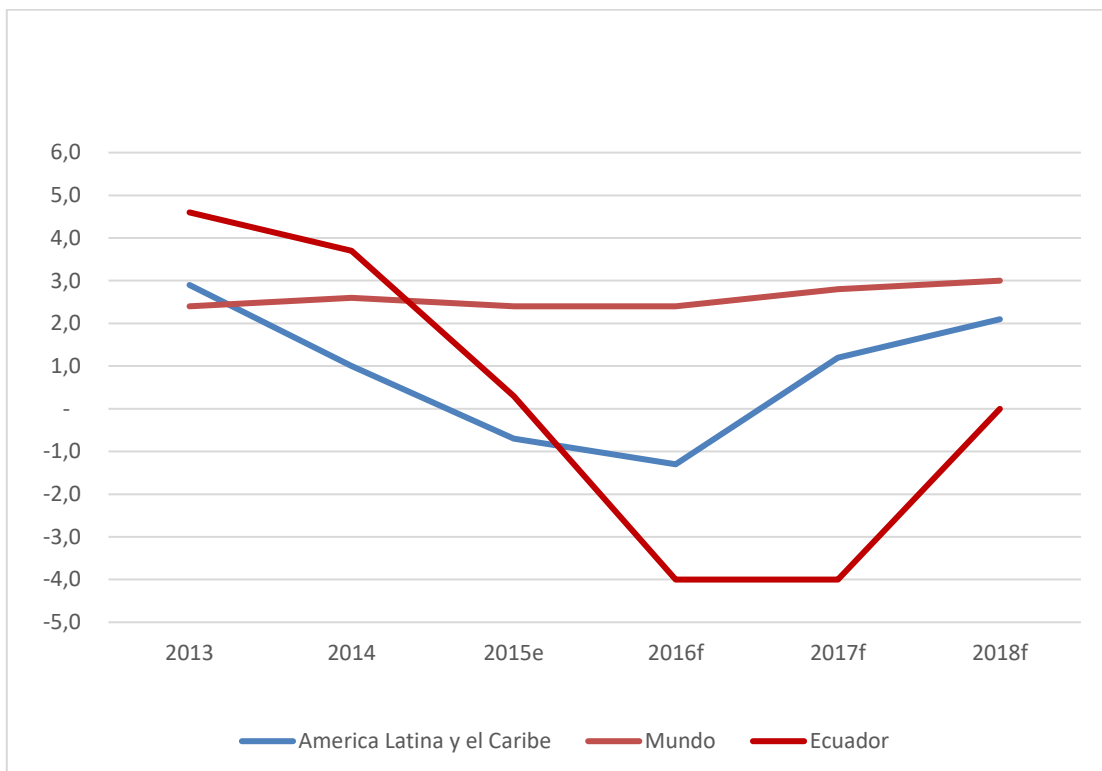


Figura 1 Proyección del crecimiento del PIB
(Fuente: Banco Mundial, 2016)

Las proyecciones de crecimiento del Ecuador son desalentadoras para los años siguientes, con valores negativos para 2016-2017 y 2018.

MODELOS DE ESTADO Y PRINCIPALES GOBIERNOS

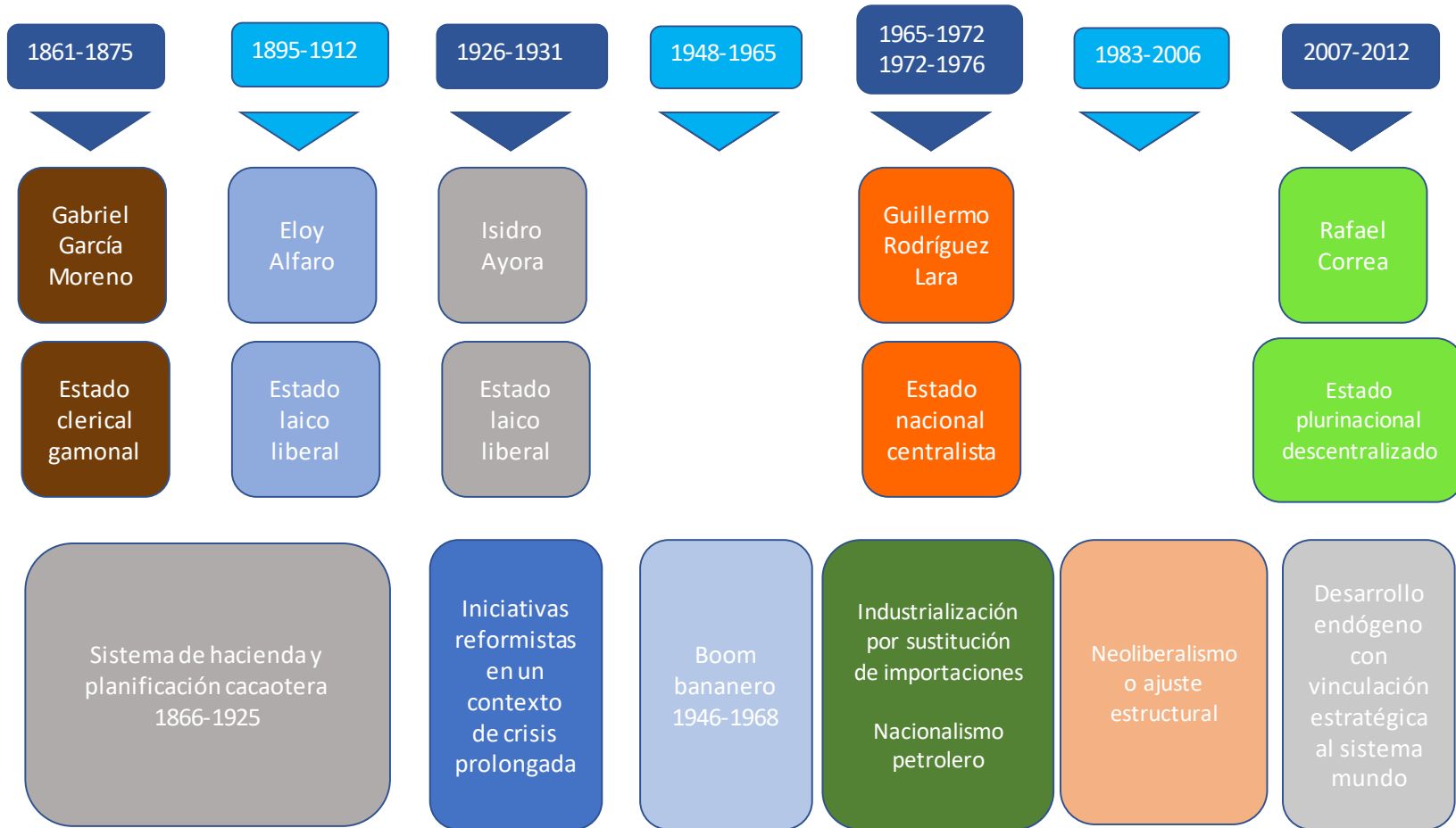


Figura 2 Modelos de estado y principales gobiernos
(Fuente: SENPLADES, 2012)

CAPITULO III: Propuesta, Bases de Sustentación y Tendencia de la Matriz Productiva.

Siguiendo en detalles lo planteado desde el Estado ecuatoriano podemos entender lo que busca al intentar un cambio de Matriz Productiva.

Propuesta y Análisis de Tendencias del Cambio de Matriz Productiva

La matriz productiva nace como iniciativa del Gobierno del presidente Rafael Correa, cuyos objetivos principales consisten en revertir problemas nacionales y que entre los principales se encuentran:

Baja competitividad de productos producidos en el país

Debido a la tendencia pasada y presente de fabricación de productos, Ecuador y muchos países latinoamericanos no han tenido un desarrollo tecnológico de sus productos, sumados a problemas estructurales propios de la región, sus productos no contienen mayor valor agregado, lo cual disminuye su competitividad a nivel internacional, claros ejemplos de esta tendencia los encontramos en el cacao, café, cereales, entre otros productos, los mismos que Ecuador exporta su materia prima a otros países y luego estos son transformados en esos países e ingresan importados con el doble, triple y mayor valor a nuestro mismo país, o en su defecto son exportados a otros países. De esa transformación que proporciona como resultado un incremento de valor, nuestro país no se ve beneficiado. A continuación, se demuestran los índices de competitividad a nivel internacional: Ecuador ocupa el puesto No. 76 en competitividad global según el reporte del periodo 2015-2016 del “World Economic Forum”, superado por otros países de la región como Chile, que ocupa el puesto No. 35, Colombia No. 61, Perú No. 69, Uruguay 73 y Brasil 75. (World Economic Forum, 2015).

Tabla 5

Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)

| Data from Database: Indicadores del desarrollo mundial | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Last Updated: 10/04/2016 | | | | | | | | | | |
| | | Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB) | | | | | | | | |
| No. | Nombre País | % 2007 | % 2008 | % 2009 | % 2010 | % 2011 | % 2012 | % 2013 | % 2014 | % 2015 |
| 1 | Luxemburgo | 184,18 | 189,04 | 166,55 | 179,01 | 185,61 | 189,24 | 195,57 | 203,27 | 213,85 |
| 2 | Hong Kong, Región Administrativa Especial | 203,72 | 208,78 | 191,23 | 219,41 | 225,45 | 225,56 | 227,93 | 219,44 | 201,16 |
| 3 | Singapur | 214,74 | 230,27 | 191,88 | 199,26 | 200,93 | 195,39 | 192,35 | 192,11 | 176,49 |
| 4 | Irlanda | 80,84 | 84,21 | 93,60 | 103,11 | 101,25 | 107,20 | 106,68 | 113,71 | 121,42 |
| 5 | Maldivas | 103,32 | 93,01 | 79,04 | 86,40 | 105,59 | 99,04 | 104,80 | 108,75 | 104,93 |
| 6 | Guinea Ecuatorial | 106,57 | 92,19 | 97,44 | 94,55 | 93,37 | 96,77 | 92,56 | 95,61 | 98,02 |
| 7 | República Eslovaca | 83,50 | 80,24 | 67,83 | 76,55 | 85,27 | 91,79 | 93,84 | 91,85 | 93,80 |
| 8 | Viet Nam | 70,52 | 70,34 | 62,97 | 72,00 | 79,39 | 80,03 | 83,63 | 86,40 | 89,78 |
| 9 | República Checa | 66,55 | 63,36 | 58,81 | 66,18 | 71,62 | 76,63 | 77,27 | 83,82 | 84,49 |
| 44 | Honduras | 53,51 | 51,33 | 39,53 | 45,76 | 51,26 | 50,90 | 47,94 | 46,87 | 45,08 |
| 55 | Bahamas | 46,74 | 46,04 | 39,86 | 40,75 | 43,64 | 45,34 | 44,06 | 43,93 | 43,14 |
| 57 | Paraguay | 56,68 | 54,01 | 51,54 | 55,10 | 52,54 | 49,92 | 49,26 | 46,81 | 41,86 |
| 63 | Nicaragua | 29,02 | 31,33 | 30,89 | 38,45 | 42,72 | 45,35 | 42,68 | 42,39 | 37,52 |
| 68 | México | 27,74 | 27,90 | 27,28 | 29,87 | 31,26 | 32,64 | 31,78 | 32,31 | 35,34 |
| 83 | Chile | 43,83 | 41,51 | 37,17 | 38,06 | 38,05 | 34,31 | 32,30 | 33,42 | 30,05 |
| 104 | El Salvador | 25,88 | 26,88 | 23,20 | 25,92 | 27,98 | 25,62 | 26,37 | 25,87 | 25,96 |
| 106 | República Dominicana | 26,83 | 23,99 | 21,13 | 21,93 | 23,70 | 24,42 | 25,44 | 25,74 | 24,64 |
| 108 | China | 34,93 | 31,70 | 23,73 | 26,53 | 26,78 | 25,71 | 24,81 | 23,92 | 22,37 |
| 109 | Uruguay | 29,09 | 30,20 | 27,10 | 26,34 | 26,42 | 25,92 | 23,35 | 23,54 | 22,30 |
| 114 | Ecuador | 31,93 | 34,16 | 25,25 | 27,89 | 31,12 | 30,16 | 29,17 | 28,57 | 21,07 |
| | Mundo | 30,18 | 30,79 | 26,55 | 28,93 | 30,62 | 30,72 | 30,54 | 30,36 | 29,27 |
| | América Latina y el Caribe | 23,16 | 23,22 | 20,00 | 21,49 | 22,67 | 22,23 | 21,47 | 20,15 | 21,42 |
| | Unión Europea | 38,38 | 38,97 | 34,71 | 38,35 | 40,99 | 42,20 | 42,37 | 42,70 | 42,92 |

Fuente: (Banco Mundial, 2016)

Exportaciones de Bienes y Servicios (% del PIB)

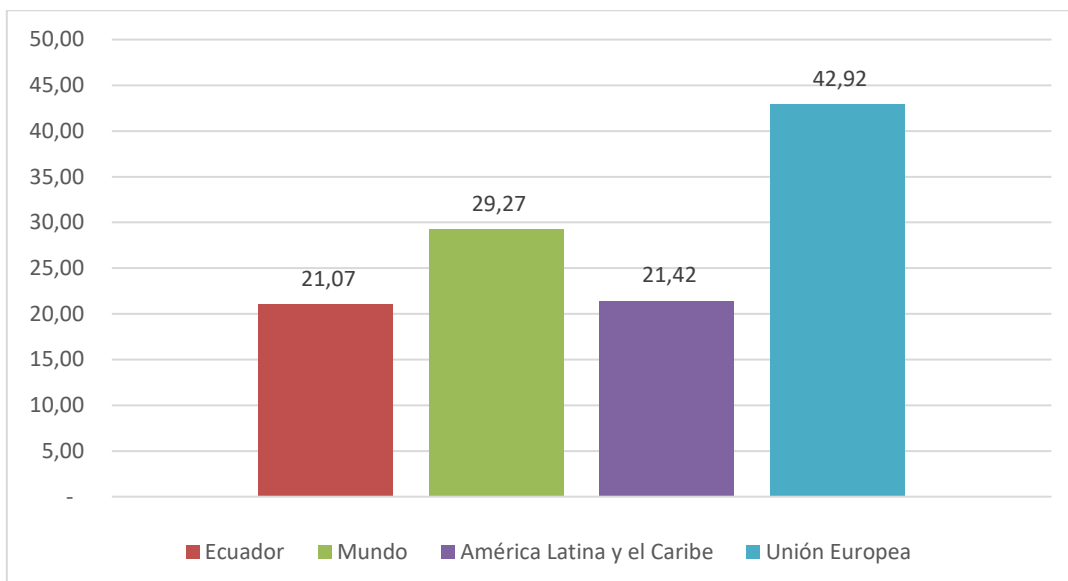


Figura 3 Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)
(Fuente: Banco Mundial, 2016)

Ecuador se encuentra en el puesto No. 114 de los países del mundo en exportación de Bienes y Servicios como porcentaje del PIB. En comparación con otros países, Ecuador (21.07%) cuenta con un nivel de exportaciones similar al de la Región (América Latina 21.42%), pero por debajo del promedio mundial (29.27%) y muy lejos de la Unión Europea (42.92%). Comparado con los niveles de exportación de la Unión Europea, existe una relación de 2 a 1 en este rubro.

Tendencia negativa de la balanza comercial ecuatoriana

La tendencia actual del país, por falta de productos transformados, induce u obliga a la importación de productos del exterior, debido a que el país no cuenta con las tecnologías necesarias para la transformación de sus productos, esto incide directamente en la Balanza Comercial del país, la misma que muestra una sostenida tendencia negativa que pone en

peligro la economía del país, debido a que se exporta más de lo que se importa, colocando al país en una situación real de debilidad financiera.

En el año 2015, la balanza Comercial alcanzo un déficit de USD 2.092,4 (millones) y que, según la información del Banco Central, se debe principalmente al bajo precio del petróleo de los últimos años. (Banco Central del Ecuador, 2016)

Sin embargo, en el periodo de enero-octubre de 2016 existe una leve mejoría, según el cual se presenta un saldo positivo de USD 1.201,8 (millones) y que se debe según indica el Banco Central a una disminución de importaciones. (Banco Central del Ecuador, 2016).

El saldo de la Balanza Comercial, principalmente la No-Petrolera, muestra un deterioro sostenido en los últimos años, que no ha logrado ser revertido. Las importaciones en términos FOB representan un mayor valor que las exportaciones. Mejorar este saldo negativo solamente puede ser revertido produciendo mayor cantidad de productos ya sean como materia prima y/o transformados o restringiendo las importaciones, pero actualmente a pesar de que el Gobierno realizo la propuesta del cambio de Matriz Productiva, lo que más le ha generado resultados es la restricción de importaciones. La empresa privada por sí misma, salvo ciertas excepciones, no ha sido capaz tampoco de generar nuevos productos que cambien este panorama,

A continuación, se detalla información respecto a la Balanza Comercial de nuestro país:

Tabla 6

Balanza comercial

La Balanza Comercial en el período Enero – octubre de 2016, registró un superávit de USD 1,201.8 millones, comportamiento que responde principalmente a la disminución de las importaciones.

| BALANZA COMERCIAL | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|-----------------|
| Toneladas métricas en miles y valor USD FOB en millones | | | | | | | | | | |
| | Ene-Oct 2013 | | Ene-Oct 2014 | | Ene-Oct 2015 | | Ene-Oct 2016 | | 2016-2015 USD FOB | |
| | TM | USD FOB | TM | USD FOB | TM | USD FOB | TM | USD FOB | Absoluta | Relativa |
| Exportaciones totales | 24.165,7 | 20.592,8 | 25.702,7 | 22.036,4 | 26.573,8 | 15.661,3 | 26.729,6 | 13.778,4 | -1.182,9 | -12,0% |
| Petroleras | 17.107,3 | 11.883,0 | 17.892,9 | 11.705,6 | 18.684,9 | 5.942,9 | 18.515,5 | 4.407,3 | -1.535,6 | -25,8% |
| No Petroleras | 7.058,4 | 8.709,8 | 7.719,8 | 10.330,8 | 7.888,9 | 9.718,3 | 8.214,2 | 9.371,1 | -347,3 | -3,6% |
| Importaciones totales | 13.308,7 | 21.829,7 | 14.120,3 | 21.886,6 | 13.056,0 | 17.585,5 | 10.970,1 | 12.576,6 | -5.509,0 | -28,5% |
| Bienes de consumo | 823,5 | 4.121,4 | 901,0 | 4.096,9 | 747,6 | 3.454,1 | 609,0 | 2.658,5 | -797,7 | -23,0% |
| Trafico Postal Intern. | 3,8 | 179,9 | 3,5 | 174,4 | 2,2 | 98,6 | 2,4 | 99,8 | 1,2 | 1,2% |
| Materias primas | 6.950,5 | 6.676,2 | 7.173,7 | 6.717,7 | 6.142,0 | 5.901,5 | 5.407,7 | 4.571,0 | -1.330,5 | -22,5% |
| Bienes de capital | 489,7 | 5.741,7 | 479,2 | 5.514,0 | 421,0 | 4.629,4 | 297,7 | 3.213,0 | -1.416,4 | -30,6% |
| Combustibles y Lubricantes | 5.035,7 | 5.018,1 | 5.558,3 | 5.329,7 | 5.737,7 | 3.447,9 | 4.648,2 | 1.984,9 | -1.463,0 | -42,4% |
| Diversos | 5,4 | 50,7 | 4,6 | 40,8 | 5,5 | 49,1 | 5,1 | 48,9 | -0,1 | -0,2% |
| Ajustes | | 41,7 | | 13,0 | | 5,1 | | 0,5 | | 100,0% |
| Balanza Comercial- Total | | -1.236,9 | | 149,8 | | -1.924,3 | | 1.201,8 | 3.126,1 | 162,5% |
| Bal. Comercial- Petrolera | | 6.922,2 | | 6.417,9 | | 2.544,6 | | 2.423,7 | -120,8 | -4,7% |
| Exportaciones Petroleras | | 11.883,0 | | 11.705,6 | | 5.942,9 | | 4.407,3 | -1.535,6 | -25,8% |
| Importaciones Petroleras | | 4.960,8 | | 5.287,7 | | 3.398,3 | | 1.983,6 | -1.414,8 | -41,6% |
| Bal. Comercial-No Petrolera | | -8.159,0 | | -6.268,1 | | -4.468,9 | | -1.221,9 | 3.247,0 | 72,7% |
| Exportaciones no Petroleras | | 8.709,8 | | 10.330,8 | | 9.718,3 | | 9.371,1 | -347,3 | -3,6% |
| Importaciones no Petroleras | | 16.868,9 | | 16.589,9 | | 14.187,2 | | 10.593,0 | -3.594,2 | -25,3% |

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2016)

Evolución de la Balanza Comercial

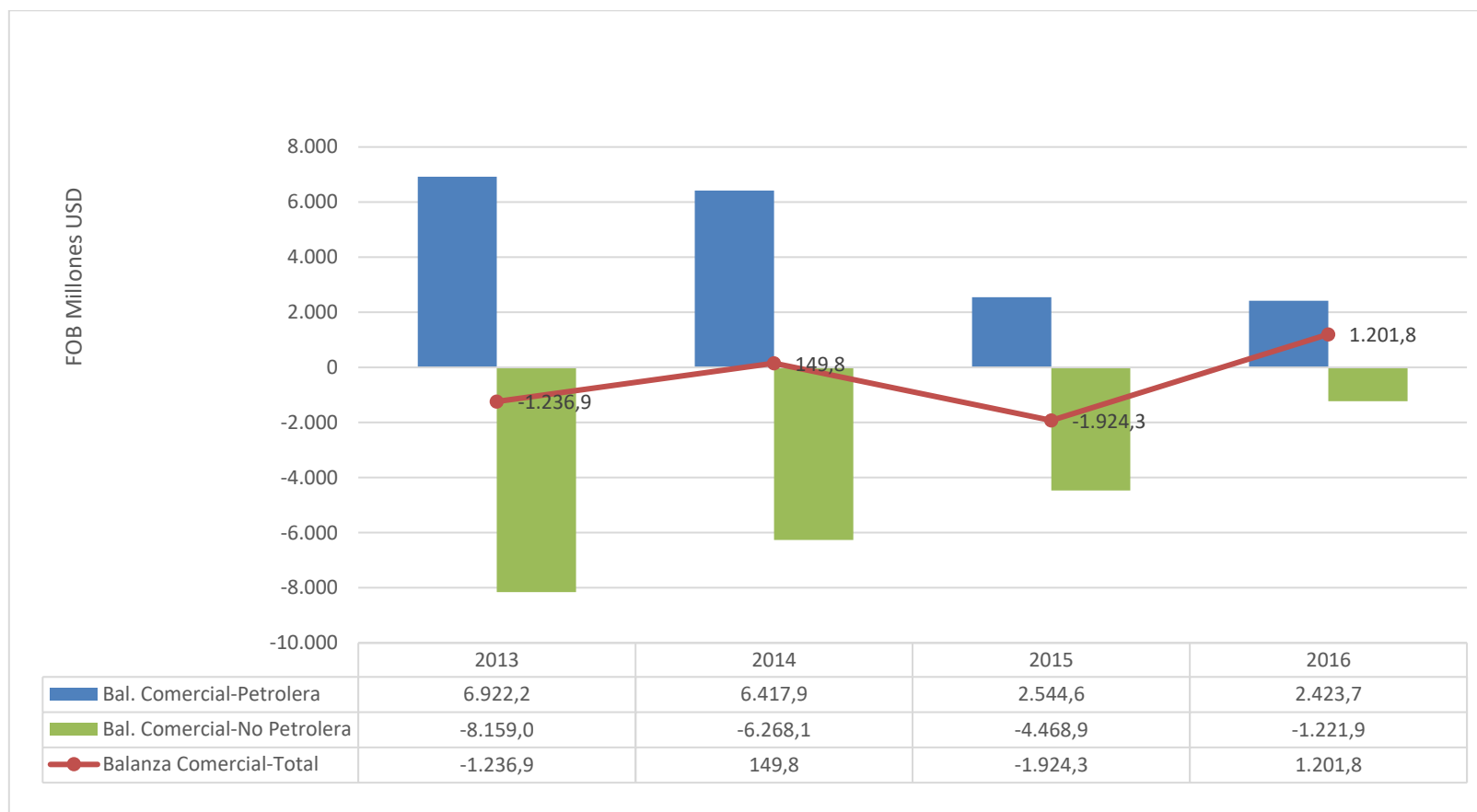


Figura 4 Evolución de la balanza comercial
(Fuente: Banco Central del Ecuador, 2016)

La Balanza Comercial Total presenta cifras negativas como tendencia, con una leve recuperación en el año 2016, provocada principalmente por la restricción de las importaciones.

A continuación, se demuestra la meta fijada por el gobierno para el año 2017:

Balanza Comercial no Petrolera (millones USD)

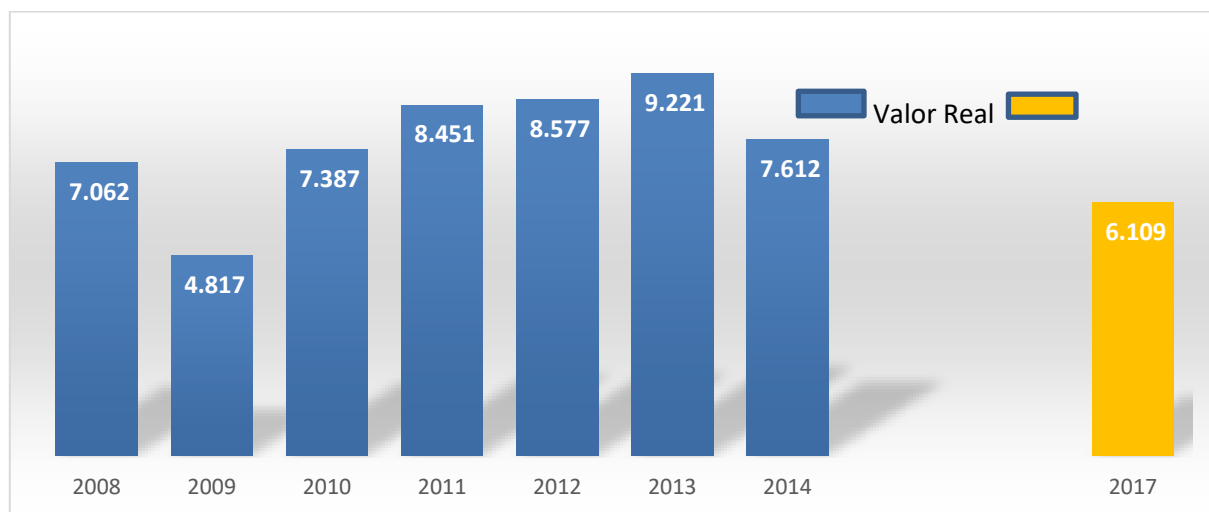


Figura 5 Balanza comercial no petrolera
(Fuente: Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2014)

Se ha establecido una meta de \$6.109 (millones de USD) como meta para el año 2017 por concepto de Balanza Comercial no Petrolera, es decir incrementar las exportaciones, para reducir el saldo negativo de Balanza Comercial.

País sin política monetaria propia

Al estar dolarizados, nuestro país no cuenta con una política propia de manejo de su moneda, por tal motivo, el Gobierno no dispone de la herramienta de la devaluación de su moneda para hacer frente a situaciones externas que disminuyan los efectos negativos de tener una moneda dura, aunque estas medidas a nivel interno no son populares, debido a la pérdida de valor adquisitivo e inflación que estas medidas generan. Incluso nuestros países vecinos tales como Colombia y Perú han mantenido políticas de devaluación de su moneda que han deteriorado nuestra competitividad, debido a que sus productos son más baratos que los nuestros.

Debido a que Estados Unidos es el dueño de la moneda, dependemos de su política monetaria y no podemos tomar localmente ninguna decisión, limitando cualquier decisión soberana del manejo económico de nuestro país, es decir en esta situación otro país es el que define nuestro presente en futuro en cuanto a política monetaria se refiere.

Actualmente existe una apreciación del dólar frente a otras monedas lo que resta competitividad a nuestro país frente al resto de países.

Economías de escala

El tamaño poblacional del país también se presenta como un limitante para el desarrollo de grandes industrias nacionales. Un ejemplo es el funcionamiento de las grandes transnacionales y multinacionales que no se instalan en el país con empresas manufactureras, sino que funcionan en los países con mayor población que se encuentran en la región, un claro ejemplo en nuestra región son Brasil, Chile, Colombia y Perú.

Falta de inversión extranjera

La inversión extranjera se convierte en un aporte para los países que los acogen, debido a que generan plazas de empleo y la transferencia de tecnología también sirve para generar conocimientos que se adquirirán en el país. La alta densidad poblacional, al igual que en el caso de las economías de escala, hacen que la inversión llegue a países más grandes que el nuestro. A continuación, se demuestra la inversión extranjera para nuestra región:

Tabla 7
Inversión extranjera directa neta

| CEPAL - CEPALSTAT | | | |
|---|-----------------------------------|------------|------------|
| ESTADÍSTICAS E INDICADORES ECONÓMICOS | | | |
| Sector externo Inversión extranjera directa neta | | | |
| <i>(Millones de dólares)</i> | | | |
| No. | País | Años | |
| | | 2014 | 2015 |
| | América Latina y el Caribe | 142.354,28 | 134.795,24 |
| | América Latina | 139.605,40 | 133.749,76 |
| 1 | Brasil | 70.855,29 | 61.576,21 |
| 2 | México | 20.281,67 | 22.126,57 |
| 3 | Argentina | 3.144,79 | 11.103,46 |
| 4 | Perú | 7.788,59 | 7.690,37 |
| 5 | Colombia | 12.425,55 | 7.514,49 |
| 6 | Chile | 9.427,66 | 4.663,32 |
| 7 | Panamá | 3.980,30 | 4.586,00 |
| 8 | Venezuela | -704,00 | 2.609,00 |
| 9 | Costa Rica | 2.553,14 | 2.541,92 |
| 10 | República Dominicana | 2.031,70 | 2.199,10 |
| 11 | Guatemala | 1.495,10 | 1.337,50 |
| 12 | Ecuador | 771,73 | 1.321,42 |
| 13 | Uruguay | 2.148,44 | 1.292,60 |
| 14 | Honduras | 1.120,00 | 1.112,80 |
| 15 | El Caribe | 2.748,88 | 1.045,48 |
| 16 | Nicaragua | 803,60 | 784,50 |
| 17 | Trinidad y Tabago | 1.213,81 | 582,85 |
| 18 | Bolivia | 689,68 | 495,44 |
| 19 | El Salvador | 311,07 | 428,81 |

Información revisada al 16/DIC/2016

Fuente: (CEPAL, 2016)

Inversión Extranjera Directa Neta América Latina y Caribe 2015

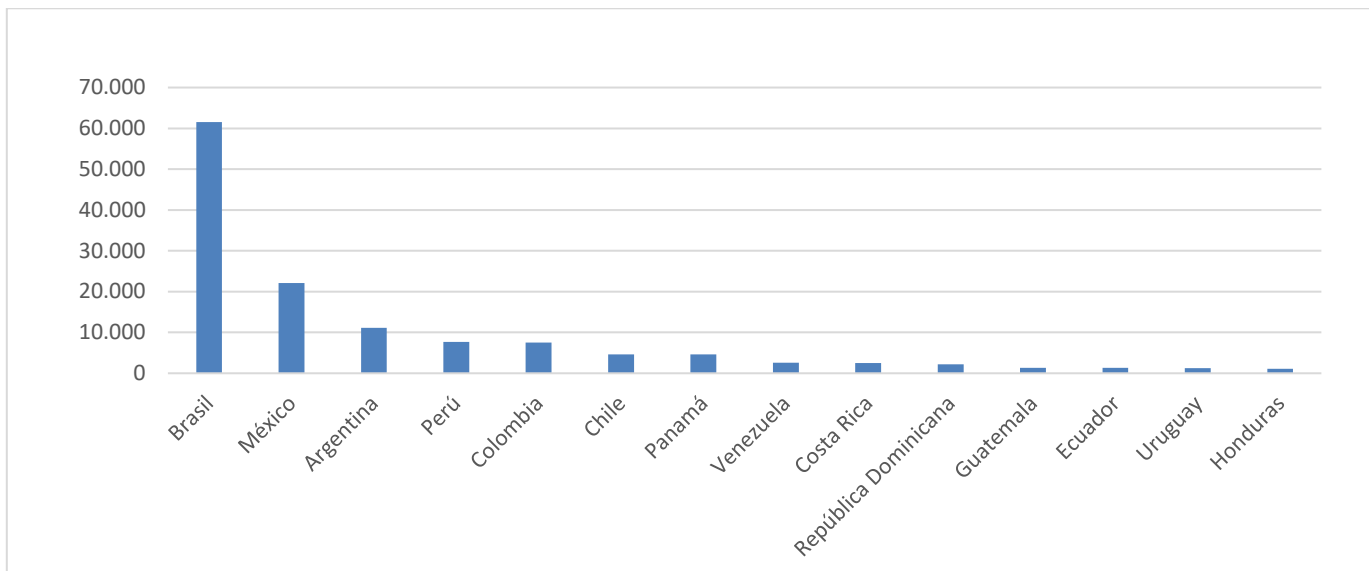


Figura 6 Inversión extranjera directa
(Fuente: CEPAL, 2016)

Ecuador aparece muy por detrás de los países de la región, incluyendo los países vecinos como Colombia y Perú, en los rubros que corresponden a inversión extranjera directa neta. Como proporción del PIB, Ecuador apenas recibe aproximadamente el 1% de Inversión Extranjera, mientras que Perú y Colombia cerca del 4%. Fuente: (CEPAL, 2015).

Condiciones para el Cambio de Matriz

La primera pregunta es, ¿Existen las condiciones para poder realizar el cambio de Matriz?

Primero debe darse un cambio profundo de la perspectiva tanto del sector Estatal, como del sector privado. Es un asunto de visión, hacia donde queremos ir y a donde queremos llegar, y aunque si analizamos el entorno, prácticamente todos estarían de acuerdo, sin embargo existen muchas diferencias que muchas veces parece irreconciliable entre el pensamiento privado y público, ponerse de acuerdo es el desafío, debido a que el sector

privado es reacio para aceptar la intervención Estatal o en ciertas ocasiones a través de nuevas leyes se cambian las reglas de juego, como por ejemplo el aumento de impuestos. También el sector privado requiere de financiamiento, en tanto que el sector público también deberá superar la ineficiencia con la que a veces actúa y que incluye todos los procesos burocráticos que la caracterizan.

Esta iniciativa requiere una sola visión, por separado solo quedara como una buena intención. Es el primer requisito que debe cumplirse.

Análisis del Problema de Matriz Productiva

¿Qué Cambiar? Cambiar el modelo de nuestra economía de productos en forma de materia prima sin mayor transformación es el mayor reto que corresponde cumplir.

Durante la historia republicana de nuestro país el modelo de producción es el de la explotación de recursos naturales, ha existido durante este largo periodo una visión limitada y probablemente la forma más cómoda de producir, seguramente porque es la más fácil de realizar, no previendo en cómo el mundo estuvo cambiando durante este tiempo y como otros países ya comenzaron a cambiar su modelo de producción, unos de los mejores ejemplos son los países asiáticos que también durante mucho tiempo también explotaron y exportaron solamente materias primas. Es un asunto de visión y de dirección que los gobiernos de turno llevaron a cabo, cambiar esa dirección, ese rumbo es lo que se requiere en este mundo competitivo, eso ya sucedió en otros países y hoy por hoy nos hemos convertido en importadores de esos productos que irónicamente en su forma primaria fueron exportados por nosotros mismos, ese proceso de producción y por ende ese valor de beneficio de transformación no es aprovechado en Ecuador.

Por lo tanto, en la actualidad haber definido el problema ya fue el primer paso, definir el cambio de la matriz es el siguiente y el reto principal es como realizar el cambio.

El Gobierno se ha fijado una meta del 14.5% de participación de la industria manufacturera para el año 2017 (Vicepresidencia de la Republica del Ecuador, 2014). La meta apunta a la industria de la manufactura, eje del cambio de la Matriz Productiva.

Participación de la Industria Manufacturera sobre el PIB Real

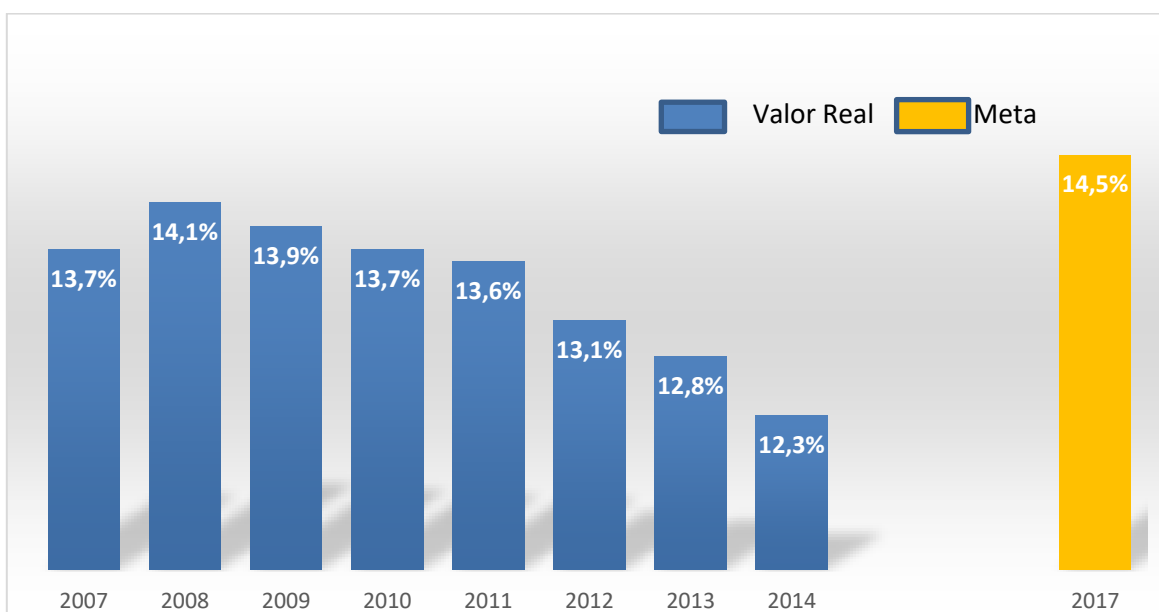


Figura 7 Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real
(Fuente: Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2014)

El gobierno ecuatoriano ha proyectado una meta del 14.50 % para la participación de la industria manufacturera para el año 2017.

Análisis del Cambio de Matriz Productiva

¿Cómo realizar el cambio? El cambio según el SENPLADES, está sustentado en una planificación, creación, desarrollo y mejoras en las siguientes áreas:

Expedición del Código Orgánico de la Producción que crea el “marco para el desarrollo de actividades de producción privadas y economía popular y solidaria, con el Estado como principal actor, proveyendo incentivos fiscales, además por elementos que potencien su desarrollo como educación, salud, infraestructura, conectividad y servicios básicos” (SENPLADES, 2012)

Creando leyes como la Ley Orgánica de Regulación y Control de Poder de Mercado para según el gobierno, proveer reglas claras y transparentes a empresas, consumidores.

Expedición de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) para impulsar el desarrollo y mejora del sistema de educación

En infraestructura, inversiones públicas en “educación básica, desarrollo científico, conectividad y telecomunicaciones, carreteras y energía renovable” (SENPLADES, 2012)

Análisis del Tiempo para Realizar el Cambio

¿Cuándo realizar el cambio? Las bases y la iniciativa se han definido, el cambio se lo está realizando al andar, sin embargo, el camino por recorrer es largo, el cambio ya inicio, pero con más avances en ciertas áreas y poco avance en otras.

En el único sector en el que a la fecha puede medirse sus resultados de crecimiento, es el de la generación eléctrica con la puesta en marcha de las hidroeléctricas. Una excelente iniciativa con un resultado parcialmente exitoso. La meta del tiempo para ver resultados definida por el Gobierno Nacional es el año 2017.

Solamente el tiempo demostrara que tan efectivas fueron las políticas y el alcance de la Matriz Productiva.

A continuación, se demuestra con un gráfico el desenvolvimiento de este sector:

Equilibrio y Sostenibilidad Ambiental

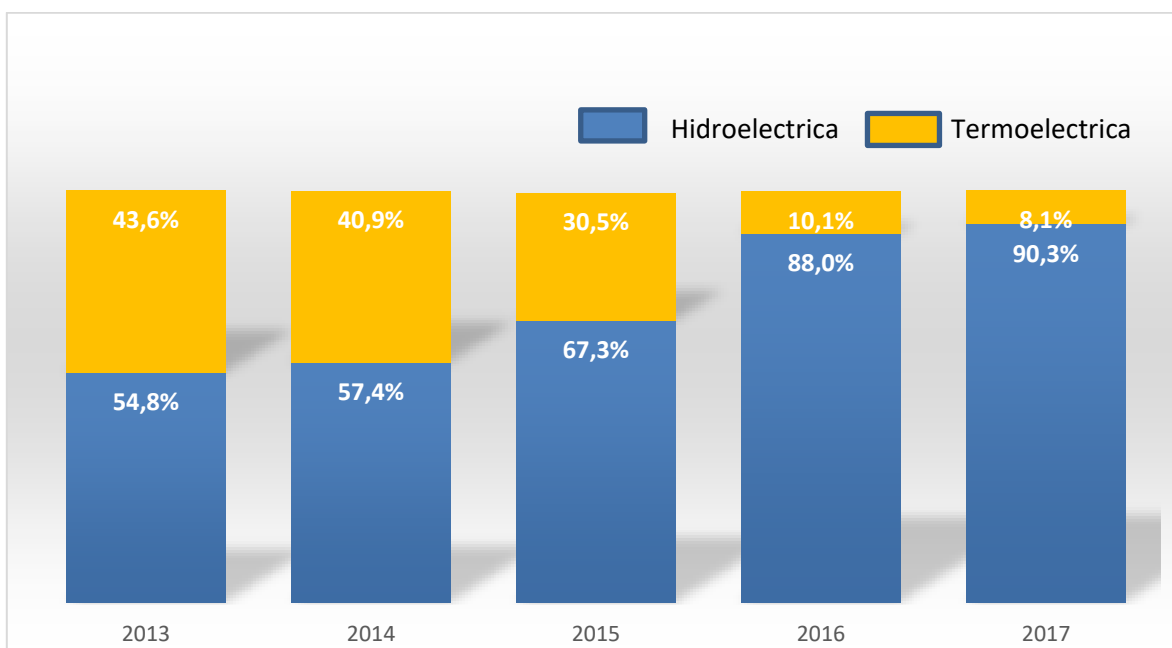


Figura 8 Equilibrio y sostenibilidad ambiental
(Fuente: Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2014)

Para el año 2017 el gobierno ecuatoriano proyecta un crecimiento de la generación hidroeléctrica hasta el 90.30%, en relación a otro tipo de generación. Es decir, la base de generación eléctrica del país estará sustentada en las hidroeléctricas.

Ejes para la Transformación de la Matriz Productiva

El gobierno ecuatoriano ha definido 4 ejes para la Transformación de la Matriz Productiva, estos son los siguientes:

1. “Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas-refinería, astillero, petroquímica, metalurgia y siderúrgica y en el establecimiento de nuevas

actividades productivas-maricultura, biocombustibles, productos forestales de madera que amplíen la oferta de productos ecuatorianos y reduzcan la dependencia del país”

(Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012)

2. “Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los actuales procesos productivos de biotecnología (bioquímica y biomedicina), servicios ambientales y energías renovables” (Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012)
3. “Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en el corto plazo: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica” (Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012)
4. “Fomento a las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nuevos - particularmente de la economía popular y solidaria-, o que incluyan mayor valor agregado -alimentos frescos y procesados, confecciones y calzado, turismo-. Con el fomento a las exportaciones buscamos también diversificar y ampliar los destinos internacionales de nuestros productos” (Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012)

Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas

En la actualidad existen proyectos que están alineados con el cambio de matriz productiva y que son los siguientes:

Combustibles ecológicos

Según se indica en la página web del Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad, se encuentra produciendo y comercializando el combustible que se denominó “Ecopaís” y que es producido con caña de azúcar.

“El MCPEC, en el marco del cambio de la Matriz Productiva, fomenta la producción de la gasolina ECOPAÍS E5, un biocombustible que actualmente está compuesto en un 5% de bioetanol anhidro, grado carburante, proveniente de la caña de azúcar, y en un 95% de gasolina base. Los objetivos del Proyecto ECOPAÍS son los siguientes:

- Sustituir la gasolina Extra por gasolina ECOPAÍS, para la utilización en el parque automotor nacional, hasta alcanzar el 10% de bioetanol (E10) en su composición.
- Ahorrar recursos económicos del Estado, destinados a la importación y subsidio de Naftas de Alto Octano, invirtiendo este capital en productores nacionales de bioetanol.
- Incorporar productores de alcohol artesanal como proveedores de materia prima de las empresas productoras de bioetanol.
- Reducir emisiones de CO₂ que provocan calentamiento global y cambio climático.
- Generar empleos en el campo y en la industria, para el cultivo de la caña de azúcar y el procesamiento del bioetanol, respectivamente.

ECOPAÍS cumple con la misma normativa técnica, el mismo octanaje y el mismo precio que la gasolina Extra; con el beneficio de que las emisiones del motor del vehículo que usa ECOPAÍS tienen una menor proporción de CO₂ y por lo tanto se genera una menor contaminación ambiental. El Plan Piloto de este proyecto empezó el 12 de enero de 2010 en la

ciudad de Guayaquil, y duró hasta el 30 de septiembre de 2014, presentando los siguientes resultados:

- Distribución en 39 de 125 gasolineras de Guayaquil y en 2 de 9 gasolineras de Durán.
- Despacho de 194 MM Gal de ECOPAÍS, utilizando 9.7 MM Gal de bioetanol.
- Ahorro de USD 97 millones en salida de divisas, al sustituir importaciones de NAO.
- Balanza comercial positiva de USD 44 millones.
- Reducción de 87 mil TM de CO₂. • Ahorro en subsidios de USD 18.1 millones”

(MINISTERIO COORDINADOR DE PRODUCCION, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2016)

Evaluando esta iniciativa, se define como excelente, al reemplazar un 5% de este derivado del petróleo por un producto ecológico, mejorando los niveles de contaminación que afectarían el medio ambiente, además fomenta y favorece el cultivo y explotación de un producto agrícola y diversifica su utilización. Generando adicionalmente un rédito económico y como aporte positivo en la Balanza Comercial.

Petroquímica

La Refinería del Pacífico está también definida como un proyecto importante, según consta en la página web de Petroecuador, en esta se utilizará para la producción de gasolina, diésel, jet fuel, corrientes petroquímicas (benceno y mezcla de xilenos), polipropileno, azufre y coque.

Beneficios: Entre los beneficios principales de la refinería se encuentran:

- “Capacidad de 300.000 barriles de petróleo diarios
- Eliminación de importación de derivados
- Producción de Bases Petroquímicas” (PETROECUADOR, 2016)

“El proyecto lo hemos trabajado desde hace mucho tiempo. La Refinería del Pacífico es una necesidad para el país. En los próximos 6 años, si no la construimos, el país podría requerir \$ 9.000 millones anuales para importar combustibles. Y ello en razón de que nuestra demanda de carburantes crece al 6% por año y nuestra capacidad de refinación es estática e implica la producción de 176.000 barriles diarios”. (El Telegrafo, 2016)

Es un proyecto muy ambicioso, sin embargo, hasta la fecha no ha logrado su despegue, debido a la falta de financiamiento, el mismo que en un inicio fue concebido realizarlo con Venezuela que aportaría el 49% de su costo, que es de \$ 13.000 MM, pero por los problemas que atraviesa este país, no será culminado con ellos, se busca en China, Corea, India y otros países su financiamiento, sin resultados concretos hasta el momento. Es una gran obra que de concretarse aportara con un importante valor a la Balanza Comercial del país, se estima que ahorrara al país \$9.000 MM según indica el Ministro Coordinador de Sectores Estratégicos Rafael Poveda.

Productos forestales de madera

Evolución de las Exportaciones No Petroleras por Sector

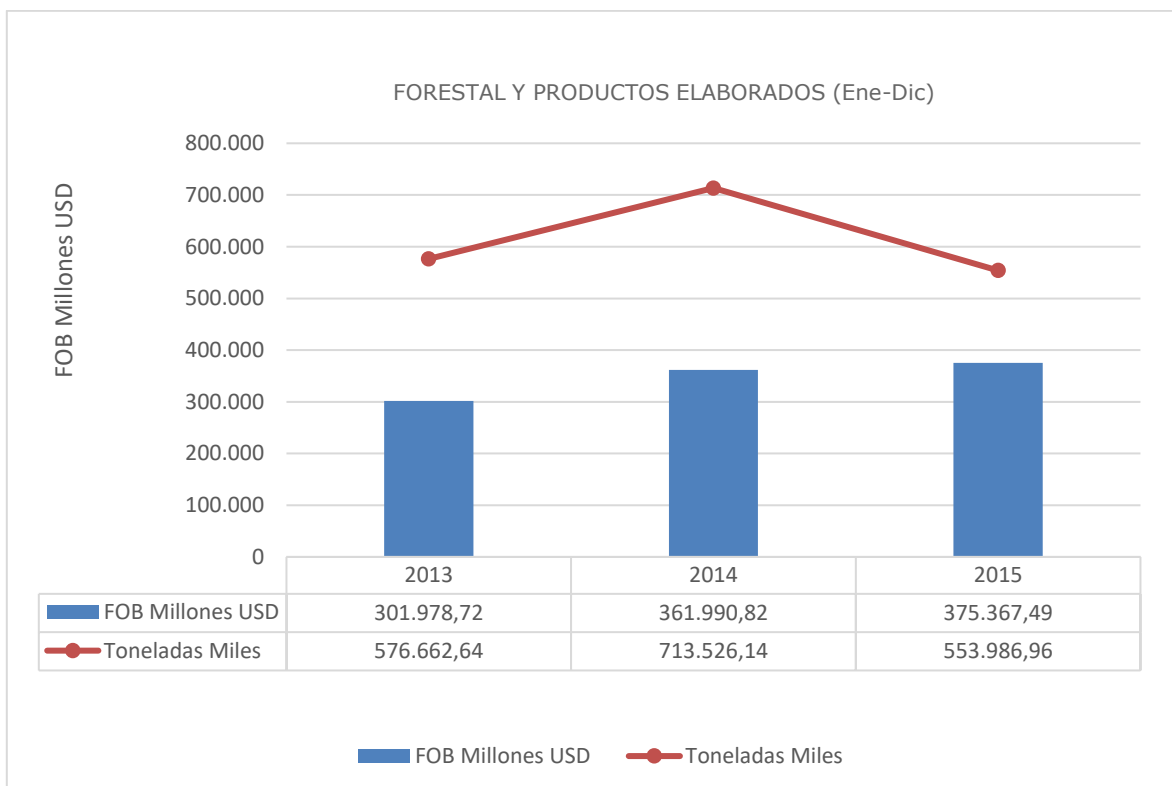


Figura 9 Evolución de las exportaciones no petroleras por sector
(Fuente: PROECUADOR, 2016)

El país ha mantenido un crecimiento sostenido respecto al rubro de productos forestales y elaborados de madera en lo que respecta a Valores FOB a pesar de que se redujo las exportaciones en Toneladas. En comparación para el periodo 2015-2014 se incrementó 6.46% FOB y en Toneladas decreció -19.18%.

Agregación de valor en la producción existente

Según se define en la página web del Instituto Nacional de Eficiencia Energética y Energías Renovables (INER), las energías renovables son aquellas que provienen de recursos naturales renovables que son teóricamente inagotables y pueden regenerarse.

El INER indica que los proyectos establecidos para estas energías renovables son:

- Biomasa
- Energía Eólica
- Geotermia
- Energía Solar

Biomasa

“La bioenergía o energía de biomasa, es un tipo de energía renovable procedente del aprovechamiento de la materia orgánica formada en algún proceso biológico. Se puede decir que es energía solar captada y almacenada por los organismos fotosintéticos como las plantas” (INER, 2016)

Se indica además que se están realizando los siguientes proyectos:

- **Reactor Piloto de Cogasificación**, el mismo que utilizara como base de funcionamiento residuos sólidos.
- **Biomasa Residual del Piñón**, el piñón es un producto que se cultiva cerca de la costa, de este producto se espera utilizar su aceite, con el que se espera reemplazar el uso de combustibles fósiles en Galápagos.
- **Producción de hidrógeno a partir de biomasa residual de la producción de banano**, Los productos a obtener de este proyecto son: diseño de tecnología para la obtención de hidrógeno a partir de los desechos del banano y procedimiento para desarrollar catalizadores para optimizar la producción de hidrógeno.

- **Captura de carbono de emisiones de plantas termoeléctricas para producción de biocombustible a partir de micro algas**, Los productos a obtener de este proyecto son: Planta piloto para captura de carbono y producción de biocombustibles a partir de micro algas. y modelo de utilidad de aceites de micro algas.

Energía eólica

“La energía eólica nace del movimiento de las masas de aire que produce el viento, creando energía cinética propia de los cuerpos en movimiento” (INER, 2016)

Se indica además que se están realizando los siguientes proyectos:

- **Parque Eólico Villonaco**, se desarrolló en la provincia de Loja y según se indica cubre el 25% de la demanda eléctrica de la provincia. Este es un proyecto que sirve de experimento además para los futuros parques a instalar en el país.

Geotermia

“La Energía geotérmica es la que puede obtenerse mediante el aprovechamiento del calor del interior de la Tierra. El interior de la tierra está caliente y la temperatura aumenta con la profundidad” (INER, 2016)

Referente a este tipo de energía, se indica que por el momento solo se la utiliza en el sector turístico en balnearios y piscinas termales, y se están realizando estudios para su aprovechamiento en la climatización de edificaciones y para la sustitución de fuentes de energía en evaporadores y torres de enfriamiento.

Energía solar

“El sol es uno de los recursos más confiables para garantizar la seguridad energética. Se conoce que la cantidad de energía solar que alcanza la superficie de la Tierra podría suministrar todas las necesidades energéticas del planeta” (INER, 2016)

Se indica además que se están realizando los siguientes proyectos:

- 27 estaciones meteorológicas en dos provincias del país.
- Metodología y herramienta informática para el análisis de datos.
- Mapas preliminares del potencial solar y eólico en las zonas de influencia con mediciones de campo.

Los tipos de energía anteriormente citadas se encuentran al alcance, son económicamente viables y como es el caso de la energía solar constituye una fuente recursos infinito, existe una tendencia mundial para utilizar energías renovables que contaminan muy poco el ambiente y que su costo de operación es relativamente bajo.

Composición Sectorial de la Economía Año 2014



Figura 10 Composición sectorial de la economía Año 2014
(Fuente: BCE)

En el año 2014 la industria de la manufactura ocupó el 11.80% como participación dentro de la estructura total de la economía ecuatoriana.

Sustitución selectiva de importaciones

“Con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en el corto plazo: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica” (SENPLADES, 2012).

Industria farmacéutica

“Las políticas establecidas por el Gobierno nacional han generado un crecimiento significativo de inversiones en las plantas farmacéuticas nacionales aumentando su capacidad instalada, mejorando su tecnología e incrementando plazas de empleo” (Ayala, 2014)

Según indica el MBA y Gerente de Farmayala, Sr. Mario Ayala, ha existido un crecimiento de la industria farmacéutica del país, sin embargo, para continuar en el proceso de crecimiento, se requieren productos con valor agregado y de principios activos para la fabricación de fármacos, pues según indica, India y China concentran su producción, adicionalmente indica que se requieren también moléculas base para los medicamentos y que localmente solo se elaboran el 3% de las moléculas que se comercializan en el país, por lo cual existe un gran potencial de crecimiento en este ámbito. Las normas regulatorias establecidas garantizaran productos de calidad y que se están implementando mecanismos de asistencia internacional para desarrollar procesos para ampliaciones y mejoras de formulaciones, validaciones de procesos y métodos.

Evolución de las Exportaciones No Petroleras por Sector “Farmacéutico y Químico”

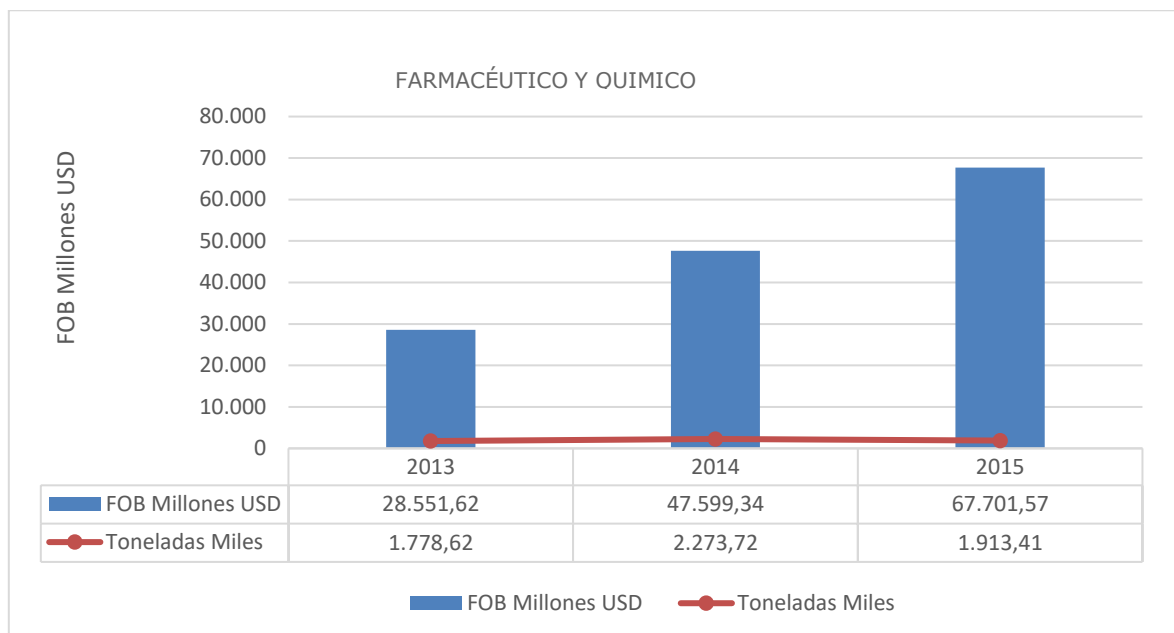


Figura 11 Evolución de las exportaciones no petroleras por sector “Farmacéutico y químico”
(Fuente: PROECUADOR, 2016)

En los años 2014 y 2015 el país registró un incremento de las exportaciones farmacéuticas con un crecimiento muy importante a pesar de que las toneladas exportadas se redujeron. En comparación para el periodo 2015-2014 se incrementó 42.23% FOB y en Toneladas decreció -15.85%.

Tecnología

En tecnología el país se encuentra muy rezagado en cuanto a la producción e innovación tecnológica, en este sector existe un avance muy limitado respecto a los países desarrollados. Según se indica en un artículo del diario “El Comercio”, el objetivo es promover al menos 43 implementos como partes de impresoras, purificadores de agua, pen drives, generadores eléctricos y equipos médicos. “Datos de la Senescyt señalan que desde el 2009 hasta el 2014, se importaron USD 2 200 millones en esos 43 artefactos. Con Ingenia

TEC se busca ahorrar al país USD 370 millones en importaciones anuales” (EL COMERCIO, 2016)

Metalmecánica

Evolución de las Exportaciones No Petroleras por Sector

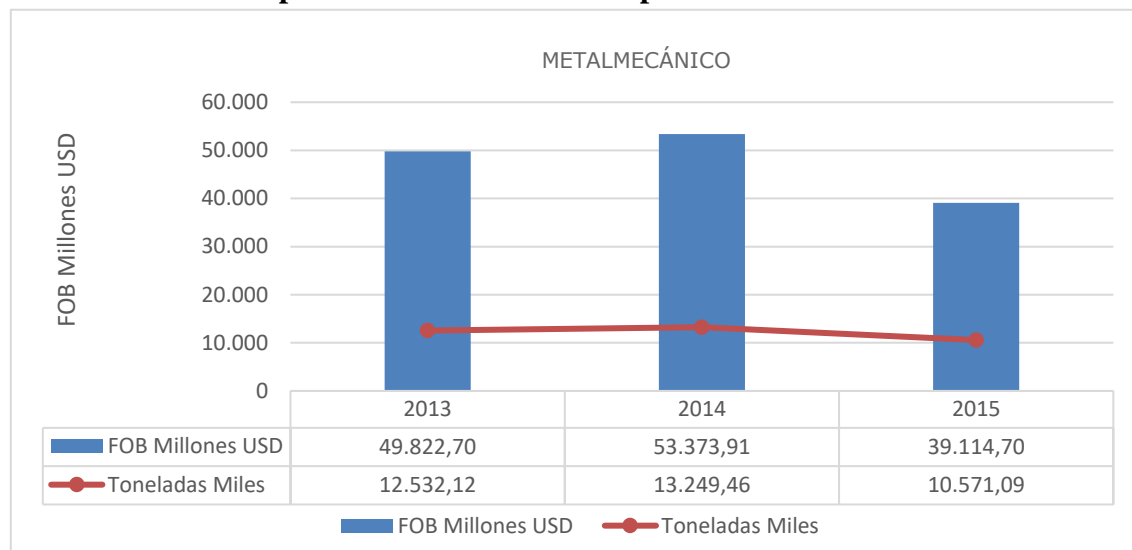


Figura 12 Evolución de las exportaciones no petroleras por sector "Metalmecánico"
(Fuente: PROECUADOR, 2016)

El sector metalmeccánico registro un decrecimiento importante en el año 2015. En comparación para el periodo 2015-2014 disminuyo -12.42% FOB y en Toneladas decreció -2.34%.

Fomento a las exportaciones de productos nuevos

“Provenientes de actores nuevos, particularmente de la economía popular y solidaria, o que incluyan mayor valor agregado, alimentos frescos y procesados, confecciones y calzado, turismo” (SENPLADES, 2012)

Alimentos frescos y procesados

“La industria de conservas y procesamiento de frutas y vegetales forma parte esencial del sector agroindustrial del país. Ecuador cuenta con una riqueza agrícola que ofrece muchas

ventajas para el desarrollo de la cadena productiva a gran escala para este sector. En 2012, el consumo de frutas y vegetales procesados en Ecuador alcanzó US\$ 1.200 millones, incremento de 8% respecto al año anterior” (PROECUADOR, 2014)

Evolución de las Exportaciones No Petroleras por Sector

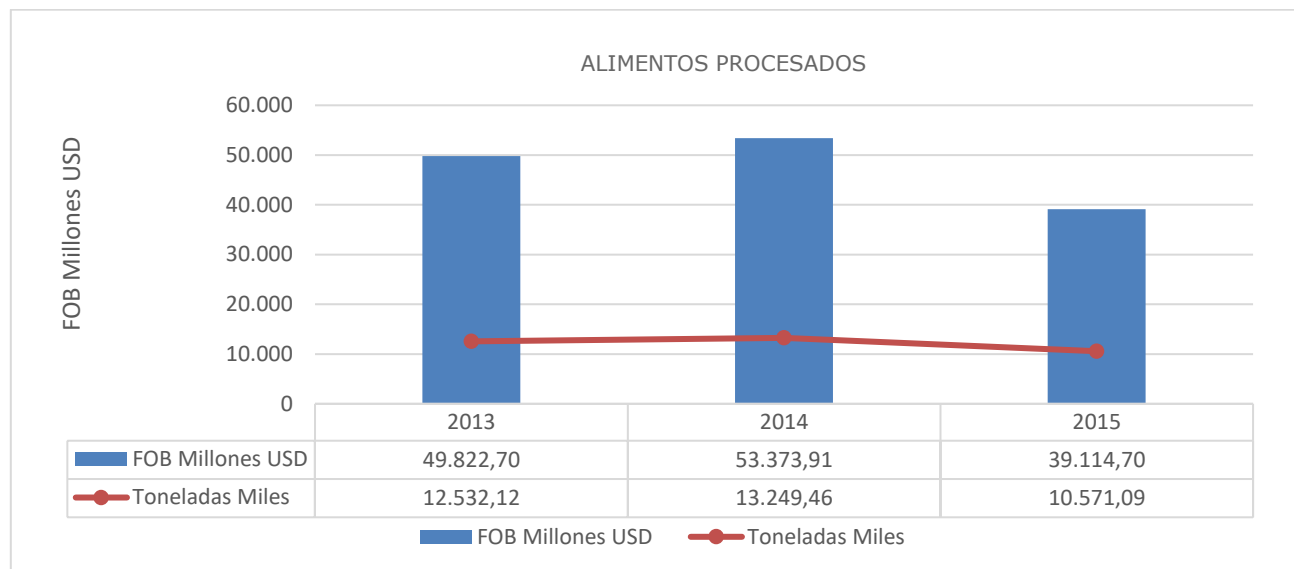


Figura 13 Evolución de las exportaciones no petroleras por sector “Alimentos”
(Fuente: PROECUADOR, 2016)

El sector de alimentos procesados sufrió decrecimiento en el año 2015. En comparación para el periodo 2015-2014 disminuyó -8.39% FOB y en Toneladas decreció -6.88%.

Confecciones

“La industria afrontó un 2015 complicado por el entorno económico del país, lo cual se manifestó en la caída de las exportaciones e importaciones de materia prima y productos textiles. Sin embargo, mantuvo su aporte al PIB y una considerable participación en la generación de plazas de trabajo” (Vistazo, 2016). “0,84% (PIB real a septiembre de 2015)” (Vistazo, 2016).

El sector no se encuentra en un buen momento debido principalmente a la crisis económica actual, la competencia de países vecinos que se ven beneficiados con la devaluación también complica el panorama.

Evolución de las Exportaciones No Petroleras por Sector

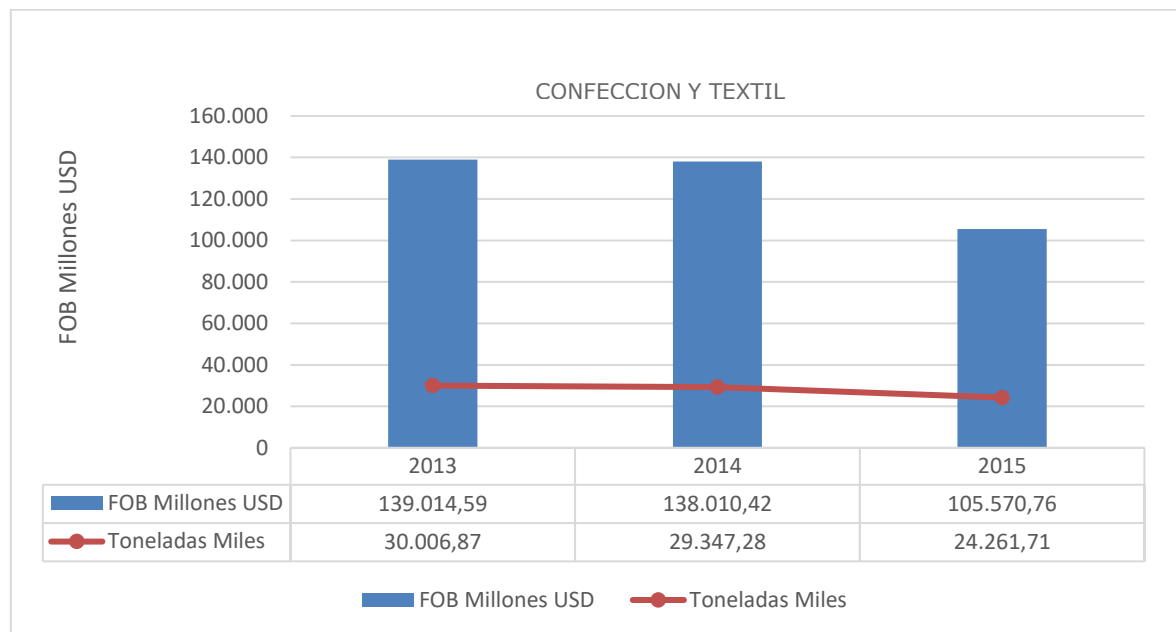


Figura 14 Evolución de las exportaciones no petroleras por sector "Confección y textil"
(Fuente: PROECUADOR, 2016)

El sector de confecciones y textiles sufrió un decrecimiento en el año 2015. En comparación para el periodo 2015-2014 disminuyó -23.51% FOB y en Toneladas decreció -17.33%.

Calzado

“Entre 2005 y 2008, el sector del calzado en Ecuador estuvo en su crisis más profunda. De 3.000 productores solo quedaron 600, pues la mayoría decidió emigrar debido a las pocas oportunidades que había en el país y eso creó una gran tasa de desempleo para quienes contribuían con la mano de obra. La causa de este desastre fue la introducción masiva de

zapatos de origen chino, extremadamente económicos, que llegaron a romper el mercado ecuatoriano” (Explored, 2015)

En su página web, Explored detalla claramente la situación vivida hace pocos años atrás por el sector del calzado, se indica que, en periodo citado, hubo una reducción drástica, de los productores de calzado nacional, dada principalmente por la importación masiva de este producto del país asiático, y que, debido al bajo costo del producto, prácticamente sumió en crisis al sector del calzado.

De acuerdo a la información recopilada y luego de reuniones con el sector indicado, se encuentran identificadas oportunidades y amenazas en el sector, las oportunidades se han aprovechado principalmente en el sector interno del país y las amenazas se encuentran constituidas principalmente por la competencia externa, debido a que muchos productos similares e incluso de mejor calidad ingresan al país y son comercializados a precios relativamente bajos.

El gobierno Nacional del Presidente Rafael Correa identificó este problema y para proteger el sector, impuso medidas como las salvaguardias para proteger al sector y fortalecerlo, se incluyó a este sector dentro del cambio de Matriz Productiva, dando impulso a la producción local, a partir de esa decisión, el sector ha crecido en forma exponencial, compitiendo actualmente con productos importados y prácticamente no existe lugar dedicado a la venta al por menor de calzado en el cual no se exhiba calzado nacional, esto ha generado nuevas plazas de empleo, nuevos productores, se ha dinamizado la industria, esto por ende genera impuestos pagados al fisco y divisas que se quedan en nuestro país.

Evolución de las Exportaciones No Petroleras por Sector

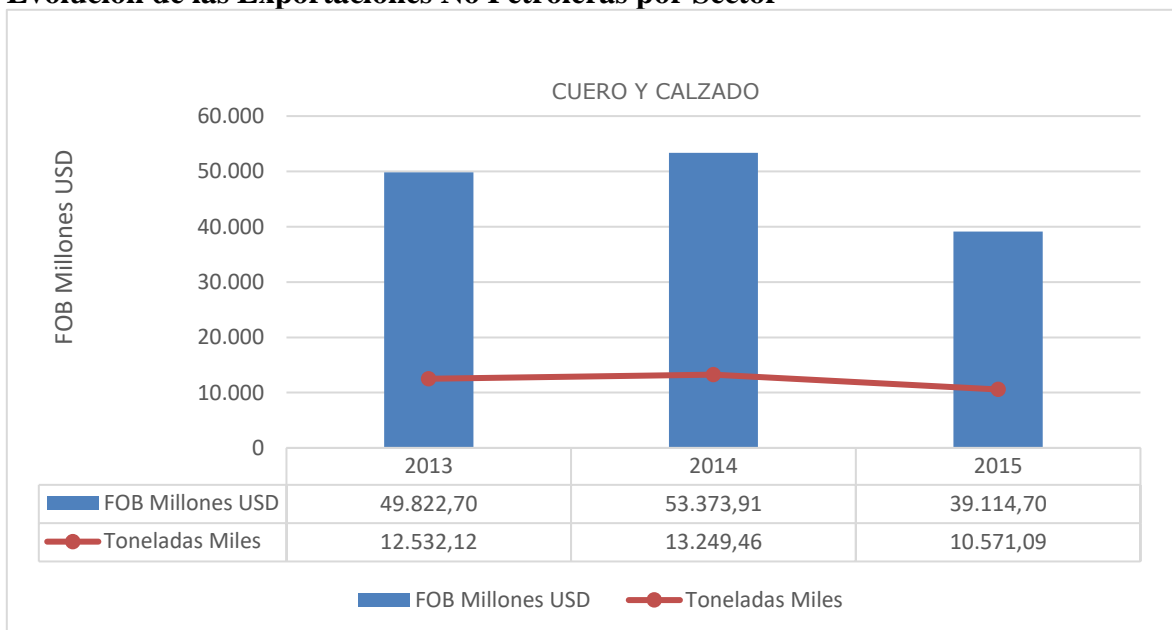


Figura 15 Evolución de las exportaciones no petroleras por sector "Cuero y calzado"
(Fuente: PROECUADOR, 2016)

El sector de cuero y calzado en el año 2015 sufrió disminución respecto al año 2014, que según información recopilada se puede deber al incremento del contrabando de países vecinos. En comparación para el periodo 2015-2014 disminuyó -26.60% FOB y en Toneladas decreció -20.23%.

El sector mantiene su desarrollo, principalmente en el área central del país y que, a pesar de los incentivos realizados, se ha encontrado con obstáculos que se han ido sorteando en el camino, sin embargo, el sector se mantiene a la expectativa de mejores días y esperando que las políticas que impulsaron nuevamente su desarrollo tampoco sean modificadas a un corto y mediano plazo.

3.1.1.1 Turismo

Tabla 8

Numero de arribos (Turismo Internacional)

| | | Numero de Arribos (Turismo Internacional) | | | | | | | |
|-----|---------------------|---|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | Unids | | | | | | | |
| No. | País | Año 2007 | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 |
| 1 | Francia | 80.853.000 | 79.218.000 | 76.764.000 | 76.647.000 | 80.499.000 | 81.980.000 | 83.634.000 | 83.767.000 |
| 2 | Estados Unidos | 56.135.000 | 58.007.000 | 55.103.000 | 60.010.000 | 62.821.000 | 66.657.000 | 69.995.000 | 75.011.000 |
| 3 | España | 58.666.000 | 57.192.000 | 52.178.000 | 52.677.000 | 56.177.000 | 57.464.000 | 60.675.000 | 64.995.000 |
| 4 | China | 54.720.000 | 53.049.000 | 50.875.000 | 55.664.000 | 57.581.000 | 57.725.000 | 55.686.000 | 55.622.000 |
| 5 | Italia | 43.654.000 | 42.734.000 | 43.239.000 | 43.626.000 | 46.119.000 | 46.360.000 | 47.704.000 | 48.576.000 |
| 6 | Turquía | 26.122.000 | 29.792.000 | 30.187.000 | 31.364.000 | 34.654.000 | 35.698.000 | 37.795.000 | 39.811.000 |
| 7 | Alemania | 24.421.000 | 24.884.000 | 24.220.000 | 26.875.000 | 28.374.000 | 30.411.000 | 31.545.000 | 32.999.000 |
| 8 | Reino Unido | 30.870.000 | 30.142.000 | 28.199.000 | 28.295.000 | 29.306.000 | 29.282.000 | 31.063.000 | 32.613.000 |
| 9 | Federación de Rusia | 22.909.000 | 23.676.000 | 21.339.000 | 22.281.000 | 24.932.000 | 28.177.000 | 30.792.000 | 32.421.000 |
| 10 | México | 21.606.000 | 22.931.000 | 22.346.000 | 23.290.000 | 23.403.000 | 23.403.000 | 24.151.000 | 29.346.000 |
| 43 | Brasil | 5.026.000 | 5.050.000 | 4.802.000 | 5.161.000 | 5.433.000 | 5.677.000 | 5.813.000 | 6.430.000 |
| 45 | Argentina | 4.562.000 | 4.700.000 | 4.308.000 | 5.325.000 | 5.705.000 | 5.587.000 | 5.246.000 | 5.931.000 |
| 55 | Chile | 2.507.000 | 2.710.000 | 2.760.000 | 2.801.000 | 3.137.000 | 3.554.000 | 3.576.000 | 3.674.000 |
| 58 | Perú | 1.916.000 | 2.058.000 | 2.140.000 | 2.299.000 | 2.598.000 | 2.846.000 | 3.164.000 | 3.215.000 |
| 67 | Uruguay | 1.753.000 | 1.938.000 | 2.055.000 | 2.353.000 | 2.857.000 | 2.695.000 | 2.683.000 | 2.682.000 |
| 68 | Colombia | 2.254.000 | 2.317.000 | 2.364.000 | 1.405.000 | 2.042.000 | 2.175.000 | 2.288.000 | 2.565.000 |
| 79 | Panamá | 1.103.000 | 1.247.000 | 1.200.000 | 1.324.000 | 1.473.000 | 1.606.000 | 1.658.000 | 1.745.000 |
| 82 | Ecuador | 937.000 | 1.005.000 | 968.000 | 1.047.000 | 1.141.000 | 1.272.000 | 1.364.000 | 1.557.000 |
| 106 | Bolivia | 573.000 | 594.000 | 599.000 | 679.000 | 711.000 | 798.000 | 798.000 | 871.000 |
| 108 | Venezuela | 756.000 | 699.000 | 562.000 | 526.000 | 595.000 | 988.000 | 986.000 | 857.000 |
| 114 | Paraguay | 416.000 | 428.000 | 439.000 | 465.000 | 524.000 | 579.000 | 610.000 | 649.000 |

| | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Total general | 913.838.800 | 929.884.900 | 889.623.700 | 946.864.600 | 983.812.600 | 1.029.020.100 | 1.068.159.900 | 1.103.940.100 |
| Mundo | 932.857.314 | 948.137.344 | 907.893.256 | 967.194.267 | 1.008.502.827 | 1.059.739.266 | 1.110.801.983 | 1.160.911.966 |
| Unión Europea | 399.650.000 | 394.456.000 | 375.922.000 | 384.805.000 | 405.973.000 | 416.765.000 | 435.085.862 | 457.949.757 |
| América Latina y el Caribe (todos los niveles de ingreso) | 68.775.473 | 71.710.622 | 69.281.499 | 71.896.631 | 75.610.818 | 78.304.955 | 80.024.041 | 88.831.486 |

Fuente: (BANCO MUNDIAL, 2016)

Numero de Arribos Periodo 2007-2014 (Turismo Internacional)

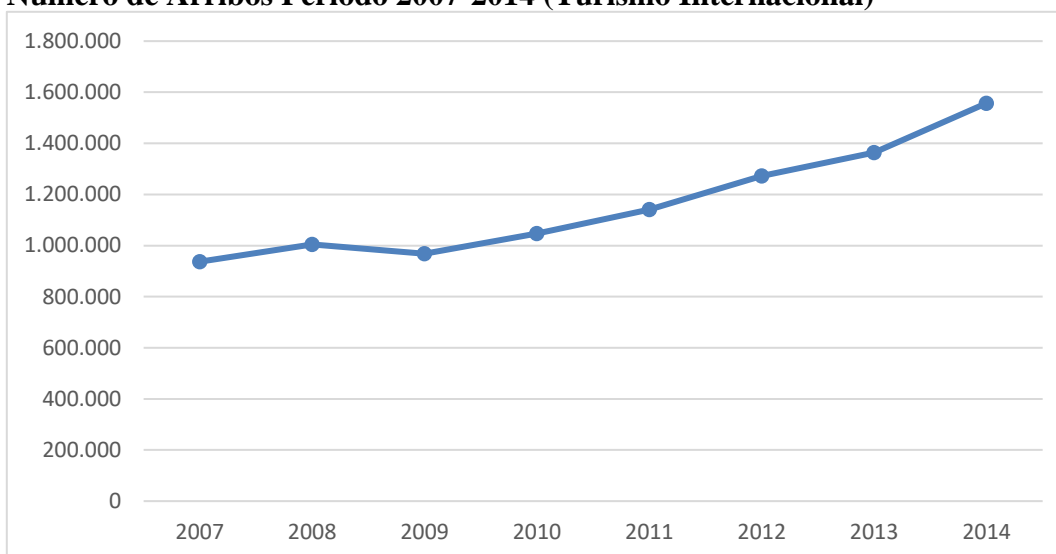


Figura 16 Numero de arribos del Turismo Internacional (Periodo 2007-2014)
(Fuente: BANCO MUNDIAL, 2016)

Numero de Arribos Año 2014 (Turismo Internacional) Miles

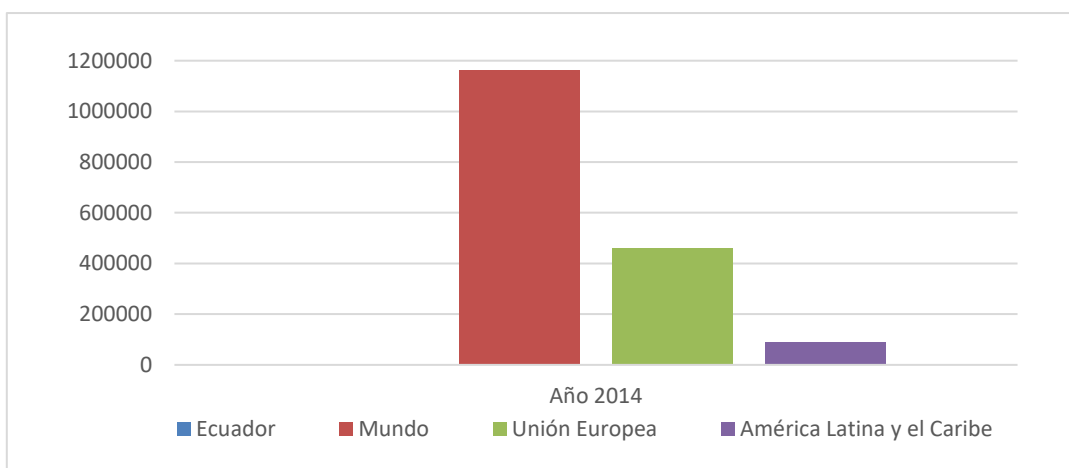


Figura 17 Numero de arribos del Turismo Internacional Año 2014
(Fuente: BANCO MUNDIAL, 2016)

A pesar de que en los últimos años el país ha recibido mayor cantidad de turistas, en comparación con la región, la Unión Europea y el Mundo, Ecuador ocupa puestos muy por debajo de la media.

Exportaciones petroleras

Las Exportaciones Petroleras a partir del año 2015 sufrieron una importante caída, debido principalmente a los bajos precios del petróleo.

Evolución de las Exportaciones Petroleras Periodo 2013-2016

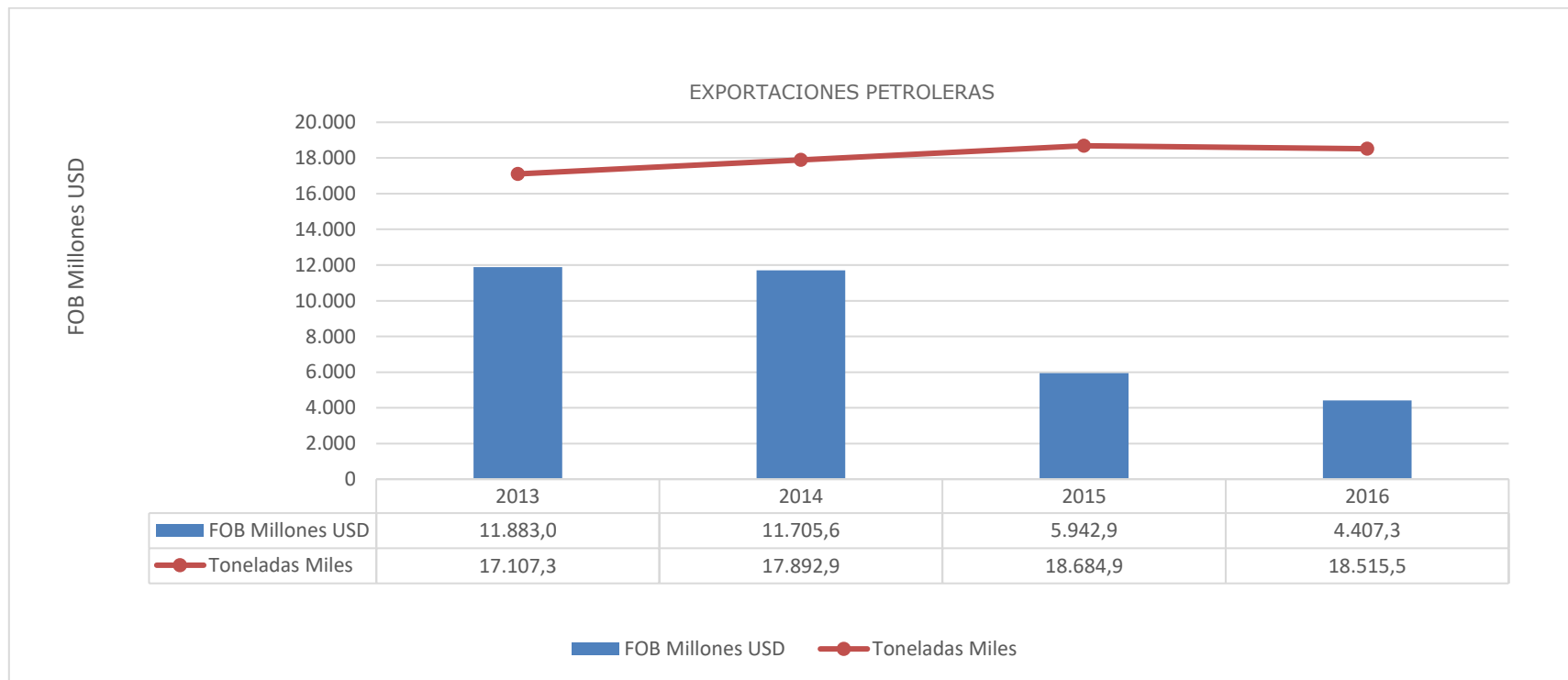


Figura 18 Evolución de las exportaciones petroleras
(Fuente: Banco Central del Ecuador, 2016)

Las Exportaciones No Petroleras en el 2016, comparada con el año 2015 han sufrido una disminución de \$347 millones de USD.

Evolución de las Exportaciones No Petroleras Periodo 2013-2016

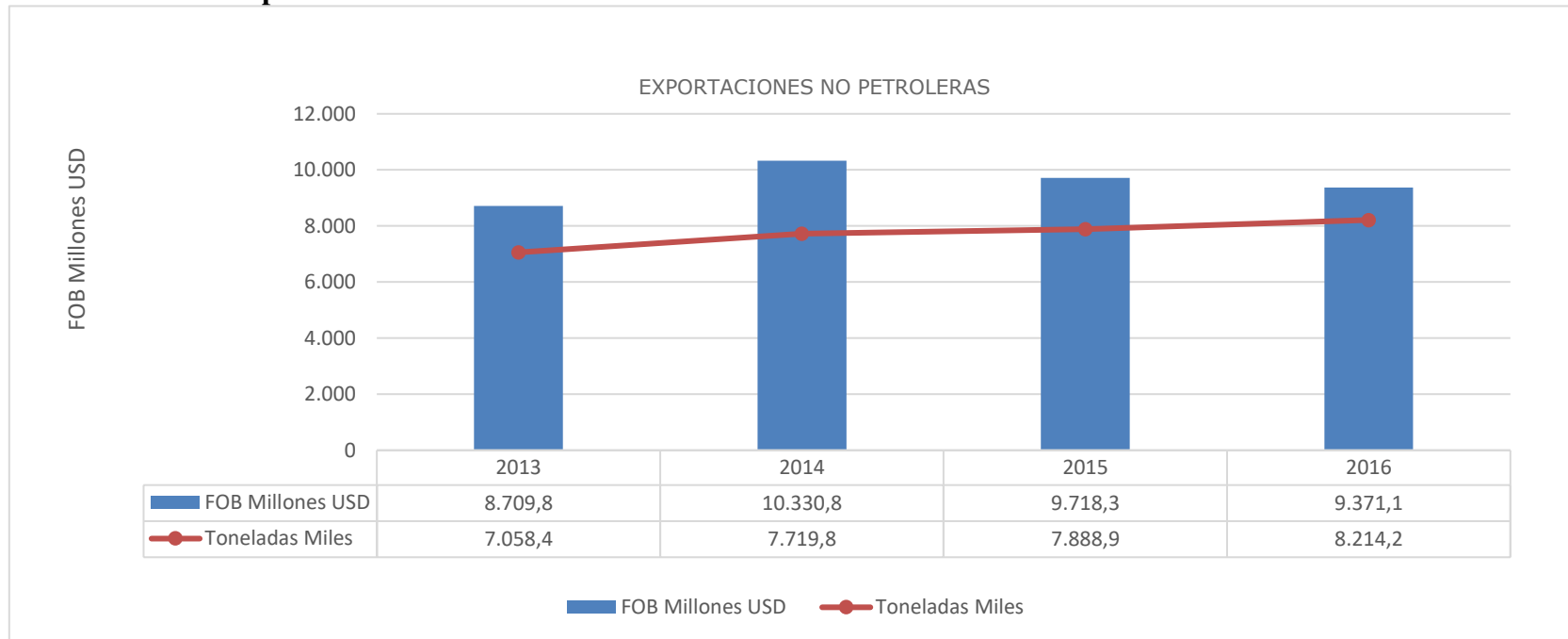


Figura 19 Evolución de las exportaciones no petroleras
(Fuente: Banco Central del Ecuador, 2016)

Balanza de pagos

“La Balanza de Pagos es un registro que contabiliza todas las transacciones económicas generadas entre un país y el resto del mundo en un determinado periodo. Este indicador, se compone principalmente de 3 cuentas: cuenta corriente (incluye bienes, servicios, renta y transferencias corrientes), cuenta de capital y financiera (incluye las transferencias de capital e inversión) y los errores y omisiones (que permiten realizar ajustes a las cuentas)” (Ekos Negocios, 2016)

El principal problema que se estima resolver con el cambio de Matriz Productiva es el de la Balanza de Pagos, la misma que según las cifras del Banco Central del Ecuador a partir del año 2010 hasta el año 2015 es negativa, (USD – 2.092,1 millones Año 2015), esta situación vulnera peligrosamente nuestra economía, debido a que existen más egresos que ingresos, esto comparado con la economía de una persona, es como gastar más de lo que gana por concepto de un sueldo o de un negocio propio. El mayor riesgo que existe ante esta situación es que en algún momento no podrían existir los valores suficientes para poder cumplir con los compromisos internacionales de pago por concepto de préstamos recibidos, lo cual provocaría un shock de nuestra economía y prácticamente su quiebra. De ahí la importancia de mejorar la situación de Ingresos y Egresos de nuestro país.

BALANZA DE PAGOS

Tabla 9

Balanza de pagos normalizada

| Millones de dólares | | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Código | Transacción / Período | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | CUENTA CORRIENTE | 1.886,5 | 1.767,0 | 309,7 | -1.585,7 | -401,6 | -168,8 | -926,6 | -525,5 | -2.119,6 |
| 1.1 | BIENES | 1.823,0 | 1.548,7 | 143,6 | -1.504,0 | -302,6 | 49,9 | -528,6 | -63,5 | -1.649,8 |
| 1.1.1 | Exportaciones | 14.870,2 | 19.460,8 | 14.412,0 | 18.137,1 | 23.082,3 | 24.568,9 | 25.586,8 | 26.596,5 | 19.048,7 |
| 1.1.2 | Importaciones | -13.047,1 | -17.912,1 | -14.268,4 | -19.641,1 | -23.384,9 | -24.518,9 | -26.115,3 | -26.660,0 | -20.698,5 |
| 1.2 | SERVICIOS | -1.371,5 | -1.571,4 | -1.281,8 | -1.522,4 | -1.562,7 | -1.394,3 | -1.419,6 | -1.170,7 | -805,2 |
| 1.3 | RENTA | -1.968,1 | -1.431,3 | -1.273,7 | -1.040,2 | -1.258,7 | -1.304,6 | -1.377,3 | -1.555,5 | -1.742,4 |
| 1.4 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 3.403,1 | 3.221,0 | 2.721,6 | 2.481,0 | 2.722,4 | 2.480,2 | 2.398,8 | 2.264,1 | 2.077,8 |
| 2 | CUENTA DE CAPITAL Y FINANCIERA | -1.947,5 | -1.587,1 | -65,5 | 1.690,9 | 180,5 | 71,4 | 1.071,9 | 750,1 | 2.084,4 |
| 2.1 | CUENTA DE CAPITAL | 95,4 | 105,6 | 2.046,3 | 105,4 | 98,8 | 137,9 | 84,9 | 86,8 | -48,8 |
| 2.2 | CUENTA FINANCIERA | -2.043,0 | -1.692,8 | -2.111,7 | 1.585,5 | 81,7 | -66,6 | 987,0 | 663,4 | 2.133,2 |
| 3 | ERRORES Y OMISIONES | 61,0 | -179,8 | -244,2 | -105,2 | 221,1 | 97,4 | -145,3 | -224,6 | 35,2 |

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

Índices mundiales de desarrollo

Se analizarán los principales índices de desarrollo Mundial, principalmente en lo referente a Industria, Agricultura, Servicios e Industrialización con relación al porcentaje o incidencia respecto al PIB, debido principalmente a que estos índices nos indicaran cual es nuestra posición respecto a los demás países en la actualidad, otorgándonos una visión global respecto a nuestros avances en estos aspectos.

Industria (valor agregado) porcentaje del PIB

“El término industria corresponde a las divisiones 10 a 45 de la CIIU e incluye a las industrias manufactureras (divisiones 15 a 37 de la CIIU). Comprende el valor agregado en explotación de minas y canteras, industrias manufactureras (que también se informa como un subgrupo distinto), construcción, y suministro de electricidad, gas y agua” (Banco Mundial, 2016).

Industria, valor agregado (% del PIB) 2014

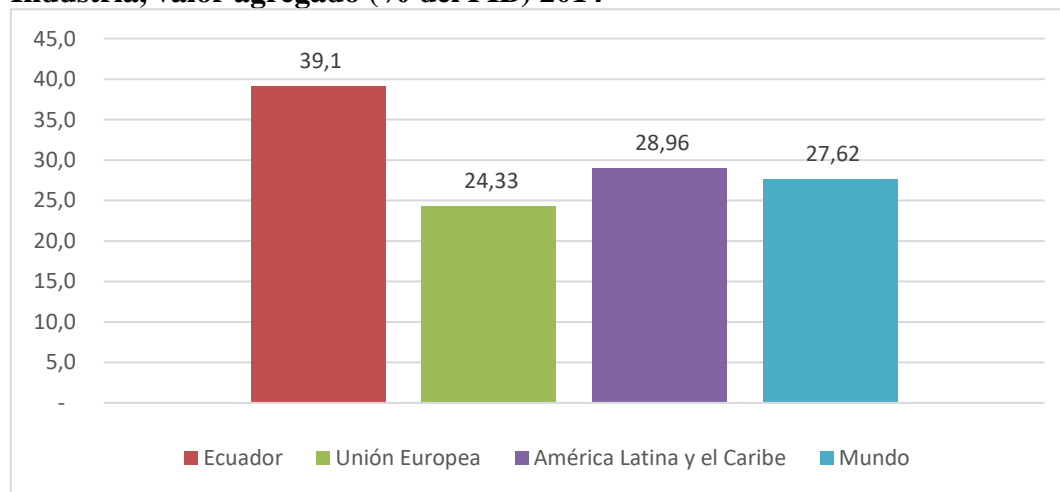


Figura 20 Industria, valor agregado (% del PIB) 2014
(Fuente: Banco Mundial, 2016)

Ecuador se encuentra por encima de la media respecto al Mundo de la participación del rubro de Valor Agregado respecto al PIB total.

Tabla 10
Indicadores del desarrollo mundial

| No. | Nombre País | Industria, valor agregado (% del PIB) | | | | | | | | |
|-----|----------------------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 10/8/2016 | % | % | % | % | % | % | % | % |
| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Qatar | 67,1 | 72,6 | 61,9 | 68,1 | 72,5 | 72,2 | 70,6 | 67,9 | 55,8 |
| 2 | Congo, República del | 73,2 | 77,4 | 71,1 | 75,4 | 76,6 | 74,8 | 72,0 | 69,4 | 54,7 |
| 3 | Gabón | 61,2 | 65,0 | 54,2 | 60,3 | 66,3 | 64,1 | 61,7 | 57,5 | 52,8 |
| 4 | Arabia Saudita | 63,0 | 66,8 | 55,0 | 58,5 | 63,8 | 62,9 | 60,0 | 57,4 | 45,9 |
| 5 | Swazilandia | 46,5 | 46,4 | 46,1 | 49,9 | 45,0 | 44,3 | 44,2 | 44,1 | 44,2 |
| 6 | Trinidad y Tobago | 62,1 | 66,2 | 55,5 | 59,3 | 61,4 | 58,1 | 51,2 | 48,6 | 44,0 |
| 7 | Bhután | 45,4 | 44,5 | 43,2 | 44,5 | 43,0 | 44,3 | 44,7 | 42,9 | 42,1 |
| 8 | Bahrein | | | | 45,0 | 49,9 | 47,6 | 48,4 | 47,0 | 41,4 |
| 9 | China | 46,7 | 46,8 | 45,7 | 46,2 | 46,1 | 45,0 | 43,7 | 42,7 | 40,5 |
| 10 | Belarús | 43,2 | 45,4 | 43,2 | 42,2 | 42,7 | 43,0 | 42,0 | 41,4 | 40,1 |
| 11 | Indonesia | 46,8 | 48,1 | 47,7 | 42,8 | 43,9 | 43,6 | 42,6 | 41,9 | 40,0 |
| 12 | Malasia | 44,2 | 44,7 | 40,5 | 40,5 | 39,8 | 40,1 | 39,9 | 40,0 | 39,1 |
| 13 | Argelia | 58,6 | 59,5 | 51,6 | 53,9 | 52,7 | 51,3 | 47,8 | 45,7 | 39,0 |
| 14 | República Checa | 38,2 | 37,7 | 36,8 | 36,8 | 37,1 | 37,0 | 36,9 | 38,0 | 38,1 |
| 15 | Corea, República de | 37,0 | 36,3 | 36,7 | 38,3 | 38,4 | 38,1 | 38,4 | 38,1 | 38,0 |
| 16 | Azerbaiyán | 68,5 | 70,2 | 61,1 | 64,1 | 65,6 | 63,1 | 62,1 | 58,3 | 37,0 |
| 17 | Guinea | 39,5 | 42,4 | 40,3 | 44,8 | 44,8 | 41,7 | 37,7 | 37,6 | 37,0 |
| 18 | Egipto, República Árabe de | 36,8 | 37,9 | 37,6 | 37,5 | 37,6 | 38,8 | 38,9 | 39,0 | 36,3 |
| 19 | Ecuador | 36,2 | 39,3 | 34,3 | 36,3 | 39,0 | 39,6 | 39,2 | 39,1 | 36,0 |
| 24 | Colombia | 33,7 | 35,5 | 34,5 | 35,0 | 37,6 | 37,8 | 37,1 | 35,6 | 34,0 |
| | Unión Europea | 26,67 | 26,17 | 24,63 | 24,98 | 25,05 | 24,74 | 24,51 | 24,33 | 24,19 |
| | América Latina y el Caribe | 33,80 | 33,91 | 31,66 | 33,26 | 33,69 | 32,91 | 30,49 | 28,96 | 27,41 |
| | Mundo | 29,98 | 29,73 | 27,98 | 28,55 | 28,82 | 28,41 | 27,94 | 27,62 | |

Fuente: (Banco Mundial, 2016)

Ecuador ocupó en el año 2015 el puesto No. 19 del porcentaje de Valor Agregado como participación del PIB total. Un puesto alentador que reflejaría alguna mejora en este rubro.

Agricultura (valor agregado) porcentaje del PIB

“La agricultura corresponde a las divisiones 1-5 de la CIIU e incluye la silvicultura, la caza y la pesca, además del cultivo de cosechas y la cría de animales” (Banco Mundial, 2016).

Tabla 11
Agricultura (valor agregado) porcentaje del PIB

| Data Source | | Indicadores del desarrollo mundial | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------------|---|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Last Updated Date | Country Name | Agricultura, valor agregado (% del PIB) | | | | | | | | |
| | | 4/10/16 | | | | | | | | |
| | | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| N o. | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Sierra Leona | 54,76 | 56,35 | 57,32 | 55,15 | 55,87 | 51,79 | 49,32 | 54,06 | 59,23 |
| 2 | Chad | 56,00 | 55,92 | 47,86 | 53,37 | 53,11 | 55,09 | 51,92 | 52,62 | 52,39 |
| 3 | República Centrafricana | 54,28 | 55,72 | 54,63 | 54,20 | 54,87 | 54,32 | 47,20 | 47,77 | 47,52 |
| 4 | Burundi | 37,34 | 40,59 | 40,53 | 40,45 | 40,35 | 40,58 | 39,83 | 39,26 | 42,89 |
| 5 | Togo | 35,82 | 40,71 | 32,91 | 31,03 | 30,76 | 42,60 | 39,71 | 42,04 | 41,00 |
| 6 | Etiopía | 45,46 | 48,43 | 48,64 | 44,74 | 44,67 | 47,98 | 44,90 | 41,92 | 40,97 |
| 7 | Malí | 34,43 | 36,07 | 35,14 | 36,20 | 37,59 | 41,34 | 39,84 | 40,33 | 40,97 |
| 8 | Níger | 40,97 | 43,21 | 39,21 | 40,90 | 38,25 | 38,08 | 35,80 | 36,53 | 36,42 |
| 9 | Burkina Faso | 32,67 | 40,20 | 35,57 | 35,62 | 33,85 | 35,06 | 34,77 | 34,16 | 32,94 |
| 10 | Kenya | 23,27 | 24,92 | 26,14 | 27,83 | 29,27 | 29,09 | 29,48 | 30,25 | 32,94 |
| 34 | Paraguay | 21,23 | 23,55 | 18,92 | 22,53 | 22,28 | 18,11 | 21,53 | 20,55 | 18,53 |
| 44 | Honduras | 13,01 | 13,11 | 11,67 | 12,49 | 15,30 | 14,61 | 13,12 | 13,81 | 13,87 |
| 57 | Ecuador | 9,84 | 9,30 | 10,50 | 10,18 | 9,94 | 9,06 | 9,05 | 9,13 | 9,55 |
| | América Latina y el Caribe | 5,46 | 5,41 | 5,41 | 5,35 | 5,35 | 5,15 | 5,34 | 5,50 | 5,15 |
| | Unión Europea | 1,70 | 1,64 | 1,49 | 1,62 | 1,69 | 1,68 | 1,71 | 1,64 | 1,56 |
| | Mundo | 4,01 | 3,99 | 3,94 | 3,88 | 3,95 | 3,87 | 3,97 | 3,88 | |

Fuente: (Banco Mundial, 2016)

Agricultura, valor agregado (% del PIB) 2014

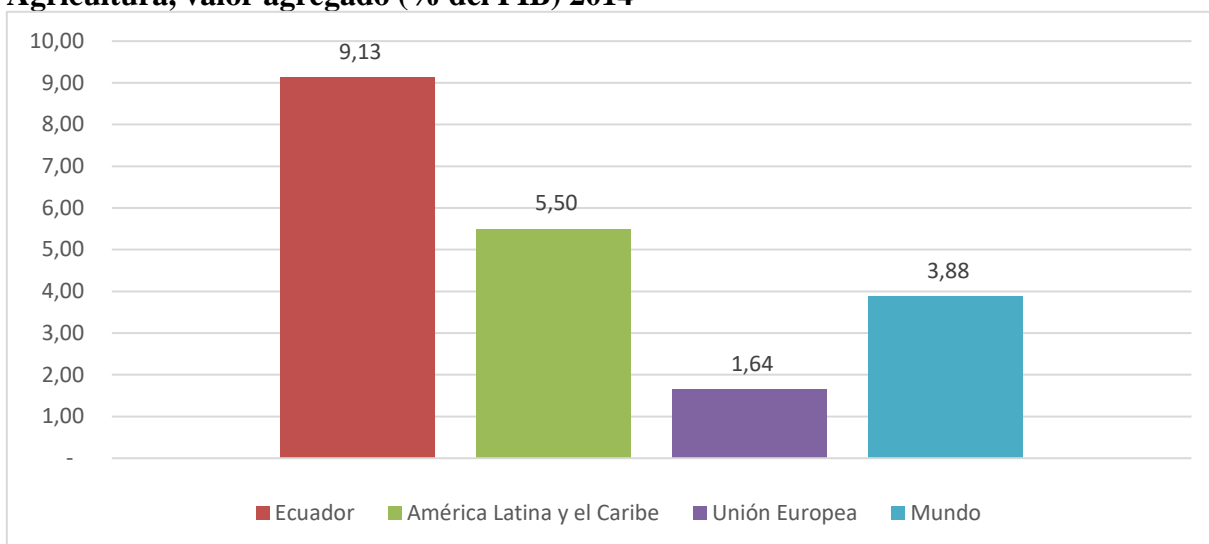


Figura 21 Agricultura, valor agregado (% del PIB) 2014
(Fuente: Banco Mundial, 2016)

Ecuador ocupa a nivel mundial el puesto No. 57 dentro de los indicadores de desarrollo en el rubro agrícola y a se encuentra muy por encima de la media mundial y de la región.

Servicios (valor agregado) porcentaje del PIB

“Los servicios corresponden a las divisiones 50 a 99 de la CIIU, e incluyen el valor agregado en el comercio al por mayor y al por menor (que abarca hoteles y restaurantes), transporte y servicios de la administración pública, financieros, profesionales y personales como educación, atención médica y actividades inmobiliarias. También se incluyen gastos imputados por servicios bancarios, derechos de importación y toda discrepancia estadística que adviertan los recopiladores nacionales, así como toda discrepancia que surja de los reajustes” (Banco Mundial, 2016)

Tabla 12
Servicios (valor agregado) porcentaje del PIB

| No. | Country Name | Servicios, etc., valor agregado (% del PIB) | | | | | | | | |
|-----|----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 4/10/16 | | | | | | | | |
| | Last Updated Date | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Sierra Leona | 35,12 | 35,43 | 35,89 | 36,74 | 36,08 | 33,33 | 28,86 | 30,61 | 33,20 |
| 2 | Chad | 34,06 | 33,36 | 38,56 | 34,33 | 33,81 | 31,93 | 34,25 | 32,30 | 33,42 |
| 3 | Níger | 45,85 | 42,56 | 45,73 | 43,48 | 45,66 | 40,85 | 35,70 | 36,61 | 37,33 |
| 4 | Congo, República del | 22,43 | 18,91 | 24,38 | 20,79 | 19,99 | 21,31 | 23,62 | 25,75 | 38,08 |
| 5 | República Centrafricana | 31,34 | 30,92 | 31,66 | 31,99 | 31,36 | 31,95 | 36,37 | 37,51 | 38,79 |
| 6 | Viet Nam | 42,83 | 42,51 | 43,44 | 36,94 | 36,73 | 37,27 | 38,74 | 39,04 | 39,73 |
| 7 | Malí | 39,48 | 40,19 | 37,88 | 38,87 | 39,95 | 37,11 | 39,97 | 39,21 | 39,76 |
| 8 | Burundi | 44,63 | 43,43 | 42,84 | 42,85 | 42,75 | 42,53 | 42,44 | 42,43 | 40,36 |
| 9 | Bhután | 35,39 | 36,58 | 38,08 | 37,96 | 39,92 | 38,76 | 38,33 | 39,37 | 40,87 |
| 10 | Togo | 45,49 | 41,12 | 51,10 | 52,33 | 53,70 | 38,96 | 41,62 | 40,76 | 41,44 |
| 37 | Paraguay | 47,09 | 46,73 | 49,03 | 47,37 | 48,40 | 51,51 | 50,14 | 50,61 | 52,20 |
| 40 | Nicaragua | 58,79 | 58,20 | 58,82 | 56,95 | 53,45 | 53,86 | 54,88 | 54,15 | 54,33 |
| 41 | Mozambique | 51,59 | 51,41 | 50,90 | 51,53 | 52,16 | 53,25 | 54,70 | 54,42 | 54,42 |
| 42 | Ecuador | 53,93 | 51,37 | 55,15 | 53,50 | 51,07 | 51,35 | 51,80 | 51,78 | 54,43 |
| | Unión Europea | 71,63 | 72,19 | 73,88 | 73,41 | 73,27 | 73,59 | 73,78 | 74,03 | 74,25 |
| | América Latina y el Caribe | 60,71 | 60,65 | 62,89 | 61,36 | 62,36 | 63,18 | 64,16 | 65,53 | 67,44 |
| | Mundo | 66,01 | 66,28 | 68,08 | 67,52 | 67,33 | 67,81 | 68,05 | 68,47 | |

Fuente: (Banco Mundial, 2016)

Servicios, etc., valor agregado (% del PIB) 2014

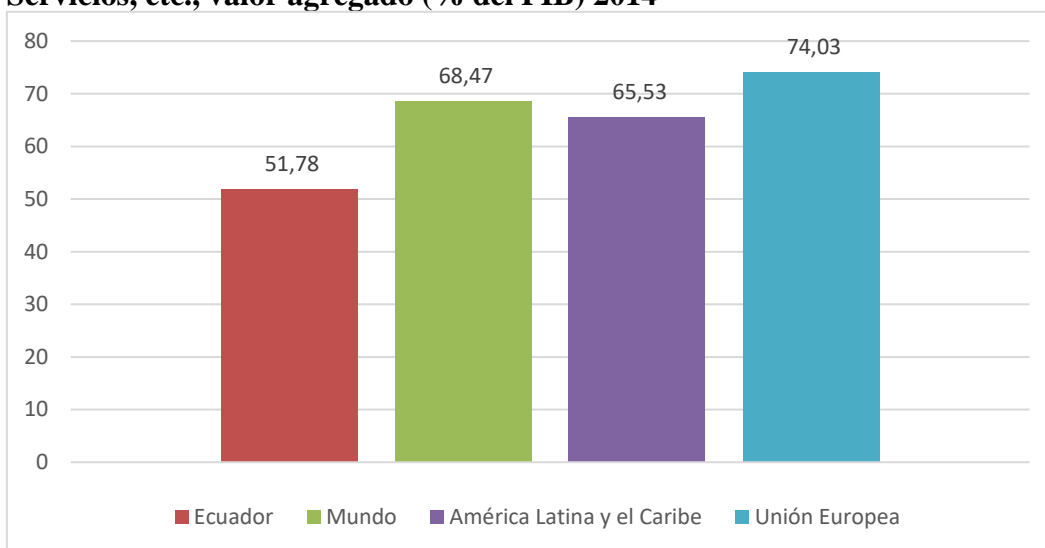


Figura 22 Servicios, etc., valor agregado (% del PIB) 2014

(Fuente: Banco Mundial, 2016)

El país ocupa el puesto No. 42 en el rubro de servicios de valor agregado, sin embargo, se encuentra debajo de la media mundial y de la región.

Producto interno bruto nacional

El producto interno bruto ecuatoriano es un componente importante para medir el desenvolvimiento económico del país. Si bien es cierto que, durante la bonanza petrolera, este componente mantuvo una evolución muy aceptable, nuevamente a partir de la caída de los precios del petróleo a partir del año 2015, provocó una caída de su crecimiento. A continuación, se muestra la evolución del PIB:

Tabla 13

Crecimiento del PIB per cápita (% anual) 2015

| Data Source | | Indicadores del desarrollo mundial | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|---|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Last Updated Date | | Crecimiento del PIB per cápita (% anual) 2015 | | | | | | | |
| Nombre País | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Asia oriental y el Pacífico | 5,99 | 2,87 | 0,65 | 6,56 | 3,84 | 4,03 | 3,82 | 3,30 | 3,20 |
| Ecuador | 0,48 | 4,57 | -1,10 | 1,84 | 6,14 | 3,98 | 2,94 | 2,10 | -1,21 |
| Unión Europea | 2,74 | 0,12 | -4,68 | 1,86 | 1,54 | -0,39 | -0,40 | 1,30 | 1,68 |
| América Latina y el Caribe | 4,40 | 2,69 | -2,91 | 4,53 | 3,18 | 1,66 | 1,64 | -0,34 | -1,73 |
| Mundo | 3,04 | 0,61 | -2,91 | 3,10 | 1,89 | 1,27 | 1,16 | 1,42 | 1,27 |

Fuente: (Banco Mundial, 2016)

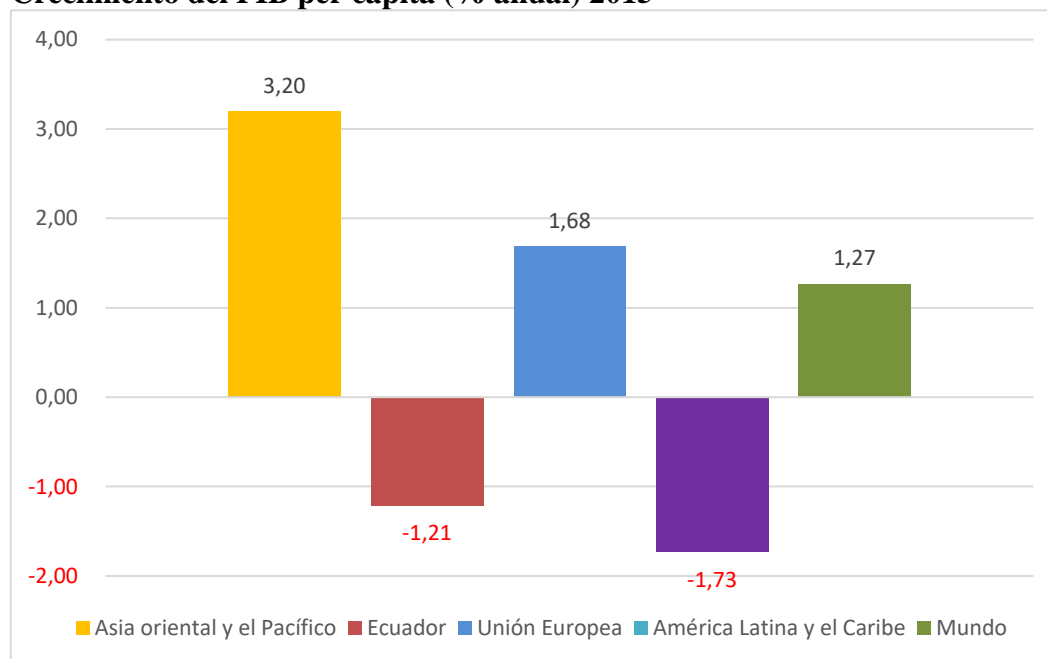
Crecimiento del PIB per cápita (% anual) 2015

Figura 23 Crecimiento del PIB per cápita (% anual) 2015

(Fuente: Banco Mundial, 2016)

El Ecuador según datos del Banco Mundial tuvo un decrecimiento del PIB del 1.21% en el año 2015, y una proyección para el año 2016 es del -4%. Cifras muy desalentadoras si comparamos con el resto del mundo, que, a pesar de una crisis mundial, se encuentran con crecimientos positivos.

Entrevistas

Se realizaron entrevistas a los principales sectores involucrados. Las entrevistas se realizaron a los sectores del calzado, agroquímicos, turismo, hidrocarburos, ensamblaje de artículos electrónicos, farmacéutica.

1. ¿Conoce el concepto de la nueva Matriz Productiva? Favor explique

Ante esta pregunta, los encuestados respondieron de la siguiente forma que se presenta de manera gráfica en la figura siguiente:

| Sí | No |
|----|----|
| 7 | 0 |

Concepto de matriz productiva

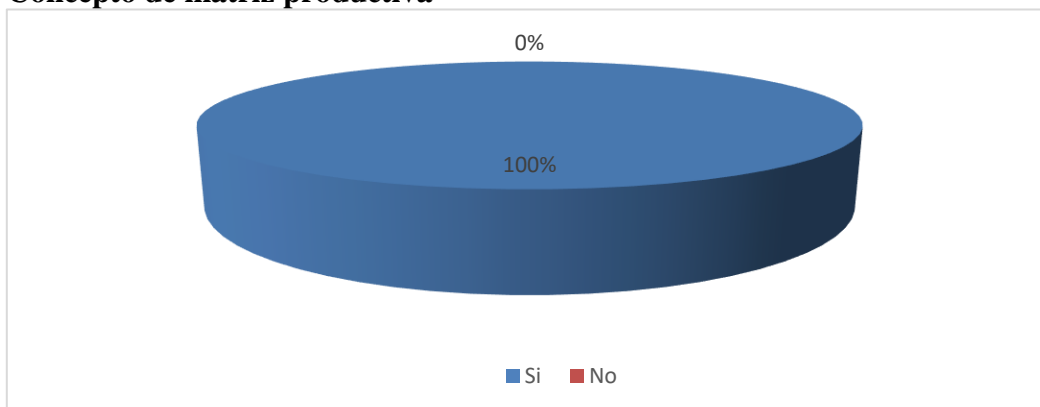


Figura 24 Concepto de matriz productiva

El grafico señalado evidencia que el 100% de los entrevistados conoce el concepto de Matriz Productiva y su enfoque. Es claro en esta investigación que nuestros entrevistados no tienen dudas con respecto a lo que significa y que busca la matriz productiva promocionada por el Estado ecuatoriano. Con esta perspectiva realizamos la siguiente pregunta que tiene por objetivo evidenciar una posición ante la propuesta oficial.

2. ¿Considera Ud. que se debe modificar la actual Matriz Productiva?

Ante esta pregunta, obtenemos el siguiente balance de respuestas:

| Sí | No |
|----|----|
| 3 | 4 |

Modificación de matriz productiva

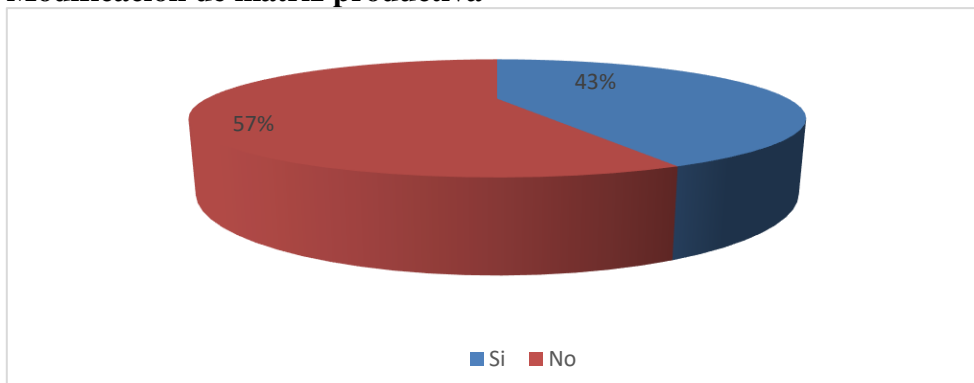


Figura 25 Modificación de matriz productiva

El 43% de los entrevistados, consideran que no se debe modificar la actual matriz productiva, indican que debe mejorarse, no cambiarla. El 57% considero que si se debe cambiar. Pareciera que existe una no concordancia en específico respecto a la palabra cambiar, las contradicciones que se dan en el marco de la producción, podrían hacernos creer que al final el significado de mejorar y cambiar podría considerarse como equivalentes, dependiendo del nivel de los matices tecnológicos y presupuestarios que el gobierno esté dispuesto a promover en los sectores. En ese sentido es importante aclarar las posiciones que, por aquella razón, consideramos importante complementar la pregunta anterior con la que sigue, en la cual se solicita al encuestado una aclaración, o especificación, sobre su posición.

3. ¿En qué aspecto debería modificarse?

Ante esta pregunta, las respuestas fueron más diversas, revelando la complejidad del fenómeno que representa el cambio de la Matriz Productiva y que se lo muestra tanto en tablas como en gráfico.

| | | | |
|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Seguridad y Confianza | Eliminando Termoeléctricas | Producir mas Valor Agregado | No debe modificarse |
| 3 | 1 | 1 | 2 |

Aspectos a Modificar de la matriz productiva

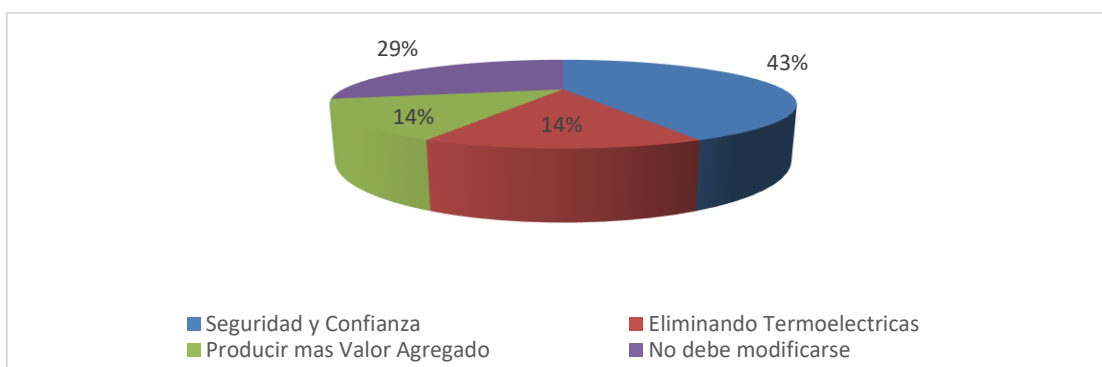


Figura 26 Aspectos a modificar de la matriz productiva

En el gráfico se evidencia que el 43% de los entrevistados cree que se debe modificar la matriz productiva en lo que se refiere a seguridad y confianza, mientras un 29% indica que no debe modificarse. Por aquella razón, se insiste con una pregunta más específica sobre un factor determinante para la nueva matriz productiva, como para la vigente y este tiene que ver con el conocimiento. La pregunta que a continuación realizamos es una particularización que nos dejara claro si el 29% asume un matiz diferente en esta entrevista.

4. ¿Considera que debe modificarse el conocimiento técnico en los sectores para hacer viable la nueva Matriz Productiva?

Efectivamente como se puede observar, desaparecen las posiciones divergentes y se realiza un consenso ante la necesidad de la modificación del conocimiento.

| Sí | No |
|----|----|
| 7 | 0 |

Conocimiento técnico de matriz productiva

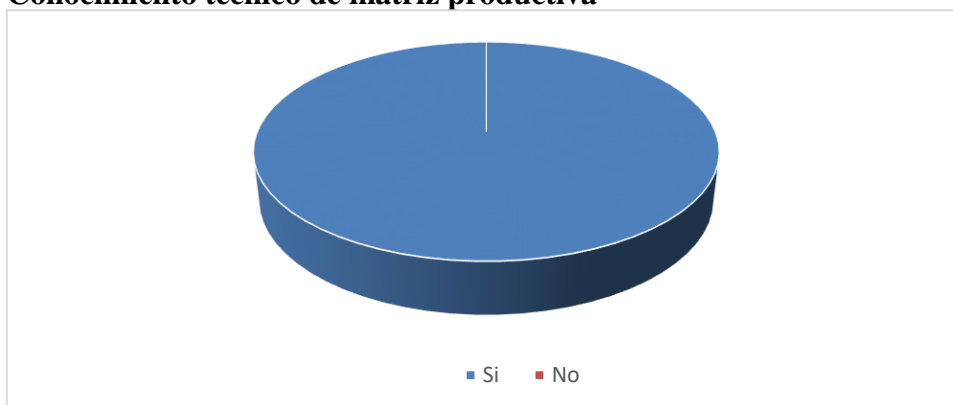


Figura 27 Conocimiento técnico de matriz productiva

La figura nos demuestra que respecto al conocimiento técnico el 100% de los entrevistados indicó que debe modificarse. Esto quiere decir que los productores y exportadores en el Ecuador sienten una profunda necesidad de modificar los modelos y técnicas para la producción en miras de ser competitivos y lograr mejores porcentajes de acumulación. En esa misma medida se ha realizado una pregunta dirigida a un aspecto neurálgico y delicado en los procesos productivos y la economía en general, esto es la financiación con el nivel de crédito vinculante que debe facilitarse para la producción.

5. ¿Cree Ud. que el tema de financiación para los sectores puede ser una limitante para que se desarrolle la Matriz Productiva?

Ante esta pregunta, las respuestas fueron unánimes, consenso absoluto, el total de los 7 entrevistados, como se puede observar a continuación:

| Sí | No |
|----|----|
| 7 | 0 |

Financiamiento

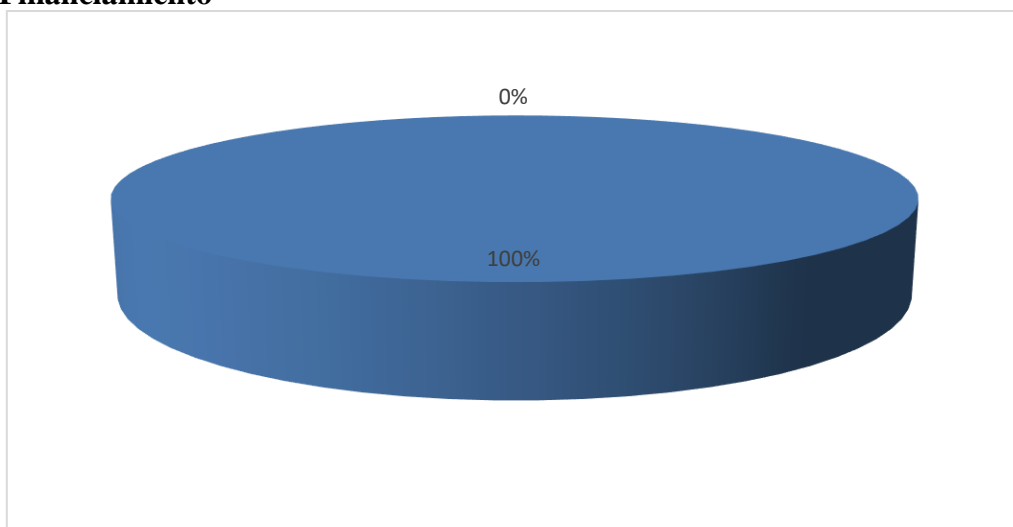


Figura 28 Financiamiento

En la figura se evidencia que el 100% de los entrevistados creen que el financiamiento es fundamental para realizar el cambio de Matriz Productiva. Esto corrobora, primero, que si se requiere un cambio de la matriz productiva como se señalaba en la pregunta 4 y que de la misma manera en que se cree que se debe modificar la tecnología productiva es fundamental, también, modificar la tecnología del crédito. A partir de esto, es importante aclararnos respecto a las condiciones y características de los negocios. Por eso la pregunta siguiente, nos atrevemos a preguntar el tiempo de vida, por ejemplo.

6. ¿Cuánto tiempo lleva en el negocio?

Como respuesta, hemos tenido una variada cuantificación temporal que se muestra en la tabla siguiente:

| Años | Años | Años | Años | Años | Años | Años |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 12 | 16 | 25 | 25 | 25 | 27 |

Tiempo en el negocio (Años)

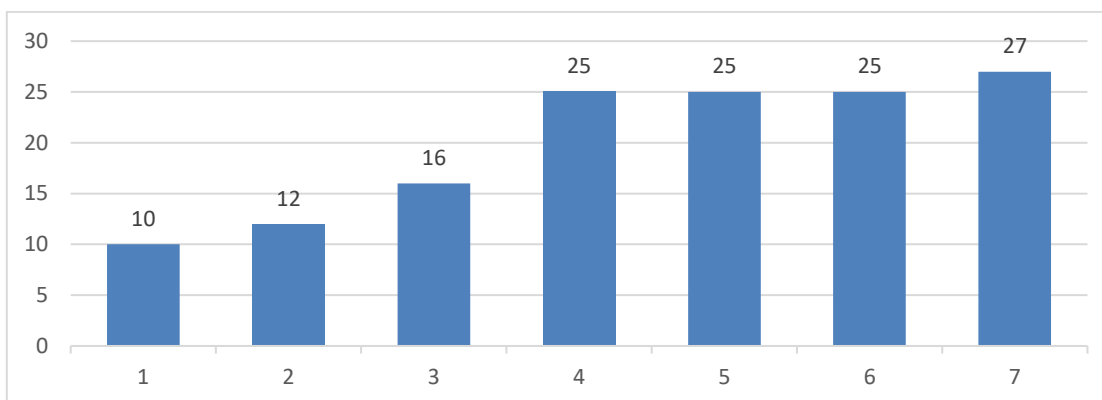


Figura 29 Tiempo en el negocio

Cuando lo observamos en la perspectiva de barras, podemos darnos cuenta, que aproximadamente el 57% de entrevistados se encuentra en, o sobre los 25 años de vigencia en el sector, esta condición nos hace pensar que la característica del mercado es madura, por lo que probablemente, de ellos provino ciertas dudas sobre la transformación de la matriz productiva.

La siguiente pregunta, busca especificar cuál es el mercado que en combinación con lo anterior nos podrían dar pautas del tipo de empresario y de empresas a las cuales se enfrenta el proyecto Estatal.

7. ¿Qué tipo de productos o servicios fabrica o comercializa?

En la figura siguiente, observamos la distribución porcentual en la cual se ubican los entrevistados lo que pone en relieve siete sectores que fueron claramente identificados y que a continuación se muestran en el esquema:

Productos y servicios

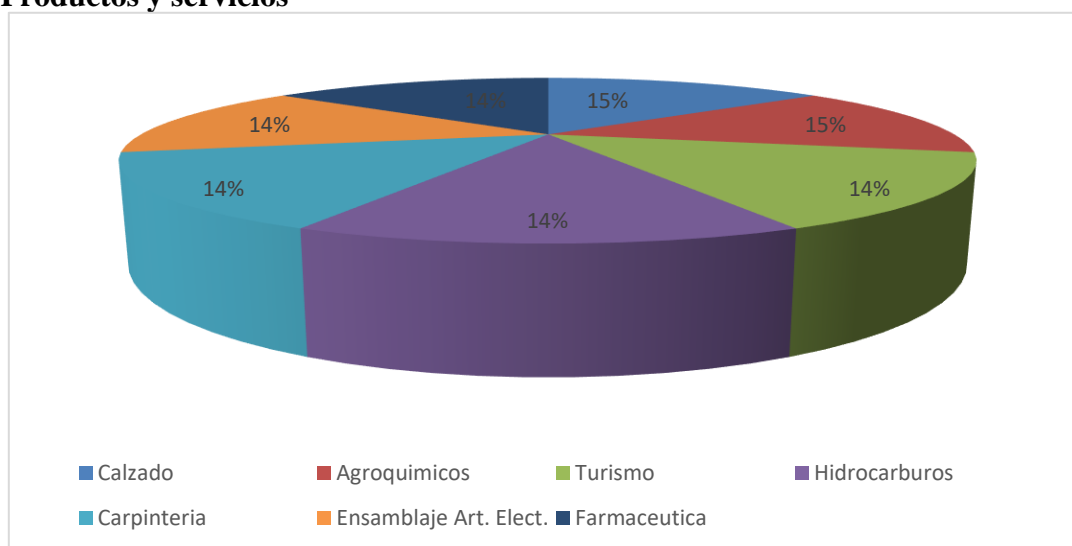


Figura 30 Productos y servicios

En la figura se puede evidenciar que los sectores más destacados son agroquímicos y calzado con el 15% de participación. Por aquella razón, diseñamos la pregunta que implica al comercio exterior para conocer cuántos de ellos tienen la perspectiva de la internacionalización más eficiente.

8. ¿Uds. exportan sus productos o servicios o los comercializa localmente?

La respuesta a esta pregunta, es muy útil para observar el carácter localista de nuestra producción y el sentido de la crítica que se le hace al proyecto estatal de transformación de la matriz productiva. Como podemos observar, ninguno de los entrevistados es puramente exportador, sino que se ubican en el sector local únicamente o en la mixtura de los mercados locales e internacionales.

Sectores de venta

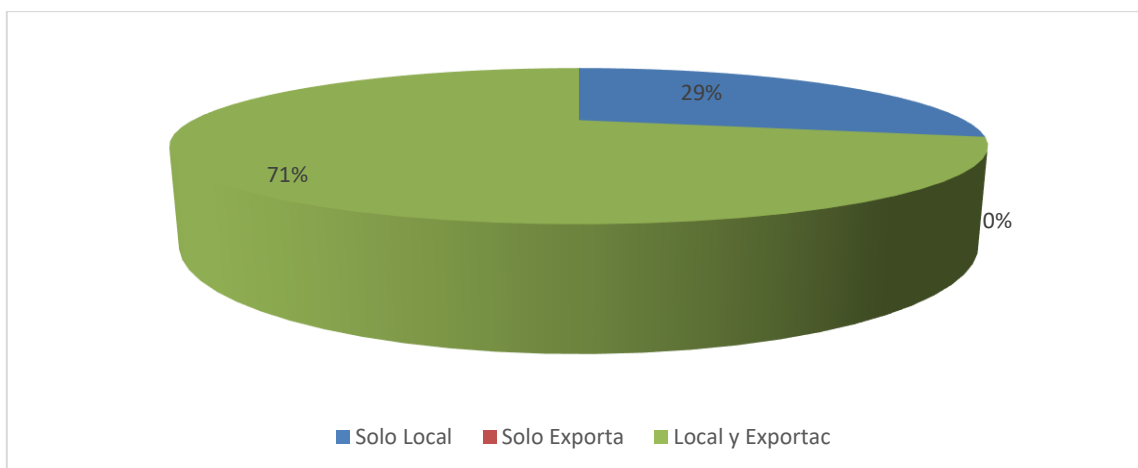


Figura 31 Sectores de venta

La figura anterior muestra que el 71% de los entrevistados comercializa sus productos localmente y también exporta, mientras que el 29% de los entrevistados solo comercializa sus productos localmente. Esta distribución muestra el gran escollo sobre el cual debe pasar una eficiente nueva matriz productiva la que tiene que motivar a un proceso más agresivo de internacionalización de las empresas nacionales.

9. ¿Las medidas arancelarias lo han beneficiado o perjudicado?

Esta pregunta se la realiza tomando en consideración la situación actual con respecto a la medida del gobierno para restringir las importaciones con el objetivo de mejorar el sado de la balanza comercial y de pagos, con una medida que ha causado mucha polémica, sin embargo, de lo que se puede apreciar existe un equilibrio respecto a su beneficio o perjuicio.

| Beneficiado | Perjudicado | Indiferente |
|-------------|-------------|-------------|
| 2 | 2 | 3 |

Medidas arancelarias

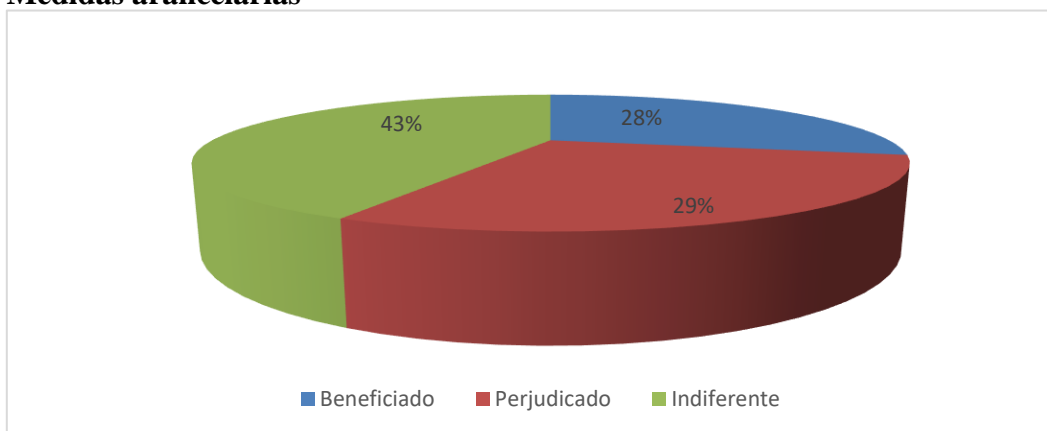


Figura 32 Medidas arancelarias

Para la mayoría de entrevistados, el 43% indican que las medidas arancelarias según su criterio o información, están son indiferentes, es decir, no hubo mayor cambio, mientras que el 28% de los entrevistados explícitamente indicaron que los ha beneficiado (28%), podemos observar también que al 29% en cambio si los ha perjudicado.

10. ¿En su sector ha obtenido un beneficio con el cambio de Matriz Productiva?

Esta pregunta se la realiza para conocer el criterio de los entrevistados respecto al beneficio de la Matriz Productiva y que, según sus respuestas, existe un balance positivo respecto a la Matriz,

| Sí | No |
|----|----|
| 4 | 3 |

Beneficios o perjuicios del cambio de matriz

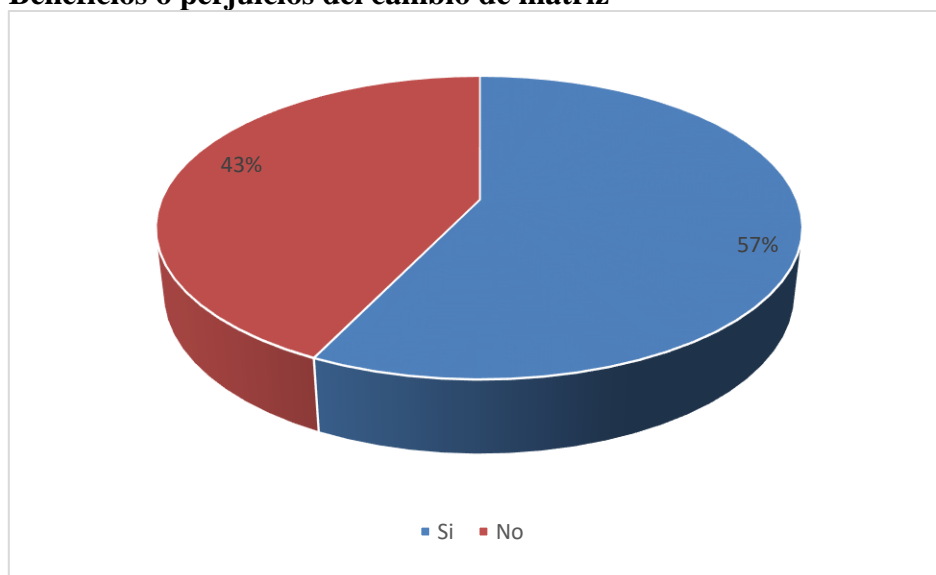


Figura 33 Beneficios o perjuicios del cambio de matriz

Se evidencia que el 57% de los entrevistados concluyen que se ha beneficiado con el cambio de Matriz Productiva, para el 43% los cambios no los han beneficiado. La mayoría de los sectores se han visto beneficiados por el cambio, lo que se traduce en una base para poder concretar la propuesta planteada.

11. ¿Cómo mide Ud. los beneficios o perjuicios del cambio de Matriz Productiva?

La respuesta de cómo se miden los beneficios o perjuicios de la matriz son contundentes, en la cual la mayoría de entrevistados indicaron que se basan en los niveles de ventas realizados.

| | |
|------------------------------------|-----------------------|
| Incremento o Disminución Ventas | Situac. Econ. País |
| 6 | 1 |

Medición de Beneficios

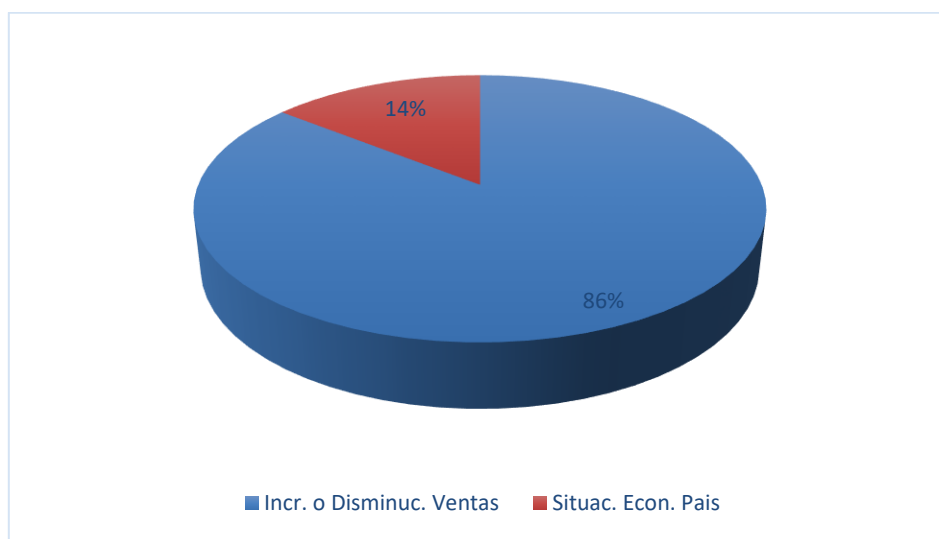


Figura 34 Medición de Beneficios

Para el 86% de los entrevistados, los beneficios de la Matriz Productiva se miden por medio de las ventas. El parámetro de medición se mide objetivamente tomando en consideración los beneficios de la propuesta.

12. ¿Ud. Cree que deberían eliminarse los aranceles para que ingresen productos similares importados y compita con su producto?

A pesar de lo impopular que se ha percibido respecto de las medidas arancelarias, para ciertos sectores involucrados, los aranceles los blindan o protegen de la competencia externa que puede perjudicarlos con precios más bajos y en ciertas ocasiones con mejor calidad, por lo tanto, la mayoría piensa que no deben eliminarse. Esto se demuestra a continuación:

| Sí | No |
|----|----|
| 3 | 4 |

Aranceles

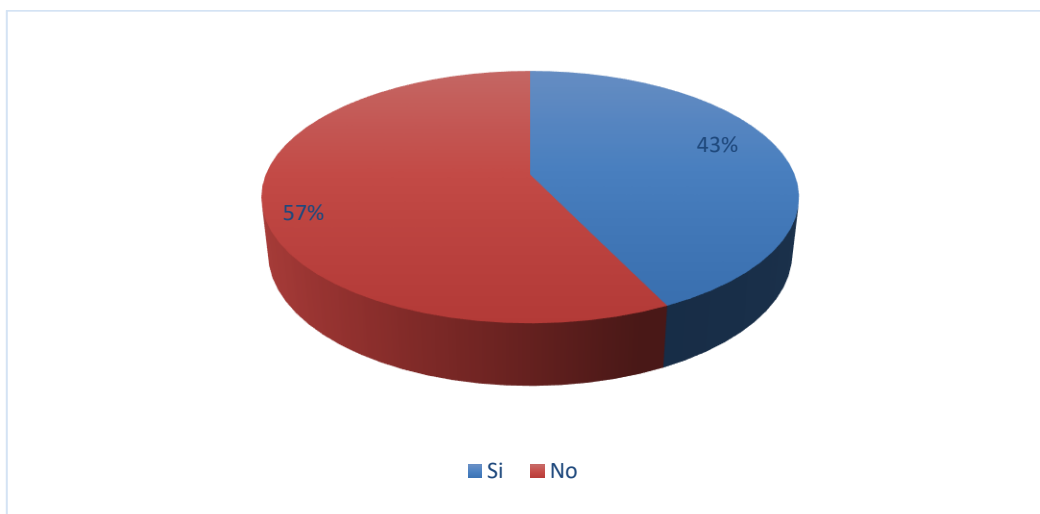


Figura 35 Aranceles

El 57% de entrevistados indican que no deben eliminarse los aranceles, para el 43% restante, deben eliminarse. Según los entrevistados, esto ratifica las respuestas de la pregunta No. 9, en la cual para la mayoría de entrevistados en las medidas arancelarias se han encontrado ciertos beneficios que los protegen de la competencia exterior.

13. ¿En qué porcentaje se han incrementado o disminuido sus ventas en el último año?

Siempre será de mucha importancia conocer el desempeño actual de los sectores involucrados en lo que respecta a su nivel de ventas, a continuación, se detalla lo siguiente:

Incremento o disminución de ventas

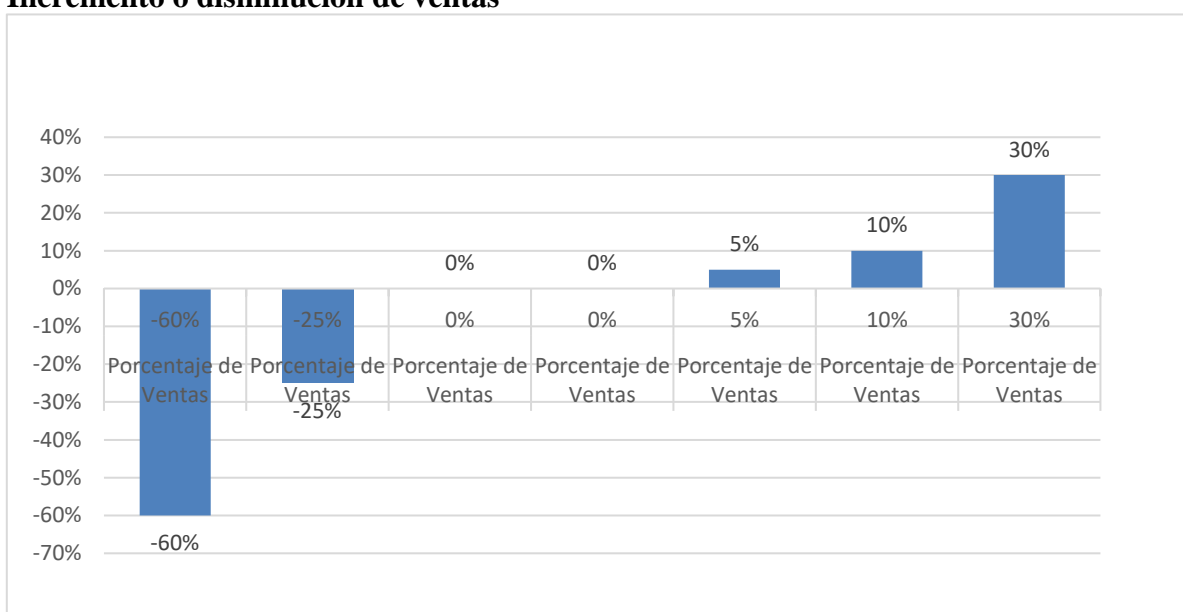


Figura 36 Incremento o disminución de ventas

Se evidencia que en dos sectores se registró una disminución de sus ventas, en dos sectores no se registró crecimiento ni decrecimiento y para 3 sectores sus ventas se incrementaron, existiendo por lo tanto una diversidad de resultados en los sectores a los que se les realizó la entrevista. El sector que tuvo un retroceso en sus ventas es el sector del calzado.

Pronostico

Utilizando como base la herramienta matemática “previsión” de Excel, se procede a realizar una proyección de los saldos de la Balanza Comercial que nos demuestran claramente cuál será el comportamiento futuro de los saldos de Balanza. Esta herramienta toma como base de proyección el comportamiento histórico y realiza una estimación muy confiable de la información.

Previsión del valor agregado bruto y PIB

La matriz productiva persigue el cambio de explotación de recursos naturales sin mayores procesos por productos con valor agregado, por lo tanto, es muy importante analizar la información histórica del comportamiento del Valor Agregado Bruto y su relación con el PIB. Con base en esta información histórica, se realiza una proyección del comportamiento futuro de ambas variables para conocer si existe una tendencia favorable que nos permita definir si el cambio de Matriz tendrá el éxito esperado.

La información datos histórica del periodo 2007-2015 nos demuestra un promedio del 13.63% de la relación entre el Valor Agregado Bruto y el Producto Interno Bruto y que luego refleja una disminución más pronunciada en el periodo 2014-2015 en el que este porcentaje se encuentra en un promedio del 12.40%

A continuación, se demuestran los valores correspondientes al Valor Agregado Bruto “VAB” y Producto Interno Bruto “PIB” en el periodo 2007-2015, en el que también se puede evidenciar un deterioro sostenido del Valor Agregado Bruto frente al Producto Interno Bruto:

Tabla 14
Valor agregado bruto 2007-2015

| VALOR AGREGADO BRUTO 2007-2015 | | | | |
|---|--------------|---------------|----------|-----------------|
| USD Millones | | | | |
| AÑO | VAB | PIB | % | VARIAC % |
| 2007 | \$ 7.003.937 | \$ 51.007.777 | 13,7% | |
| 2008 | \$ 7.642.217 | \$ 54.250.408 | 14,1% | 0,4% |
| 2009 | \$ 7.583.451 | \$ 54.557.732 | 13,9% | -0,2% |
| 2010 | \$ 7.765.521 | \$ 56.481.055 | 13,7% | -0,2% |
| 2011 | \$ 8.261.467 | \$ 60.925.064 | 13,6% | -0,2% |
| 2012 | \$ 8.599.236 | \$ 64.362.433 | 13,4% | -0,2% |
| 2013 | \$ 8.784.903 | \$ 67.546.128 | 13,0% | -0,4% |
| 2014 | \$ 8.756.191 | \$ 70.243.048 | 12,5% | -0,5% |
| 2015 | \$ 8.677.892 | \$ 70.353.852 | 12,3% | -0,1% |
| PERIODO 2015 VS 2007 | | | -1,4% | |

Sectores Productivos del VAB:

Elaboración de productos alimenticios

Elaboración de bebidas

Elaboración de productos de tabaco

Fabricación de productos textiles, prendas de vestir;

Fabricación de cuero y artículos de cuero

Producción de madera y fabricación de productos de madera

Fabricación de papel y productos de papel

Fabricación de productos de la refinación de petróleo

Fabricación de productos químicos; del caucho y plástico

Fabricación de productos metálicos y no metálicos

Fabricación de maquinaria y equipo; equipo de transporte

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

Valor Agregado Bruto vs PIB

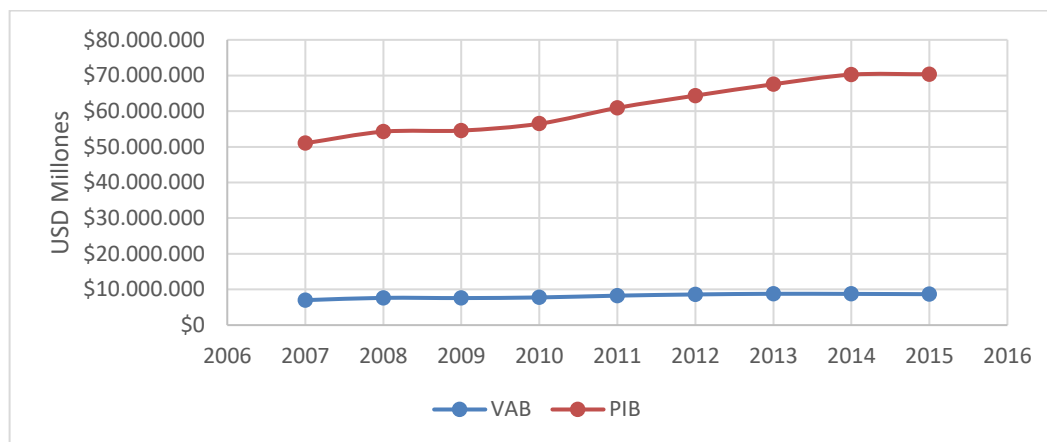


Figura 37 Valor agregado bruto vs PIB
Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

Se demuestra un incremento sostenido del VAB y del PIB en el periodo 2007-2015.

Porcentaje Valor Agregado Bruto vs PIB

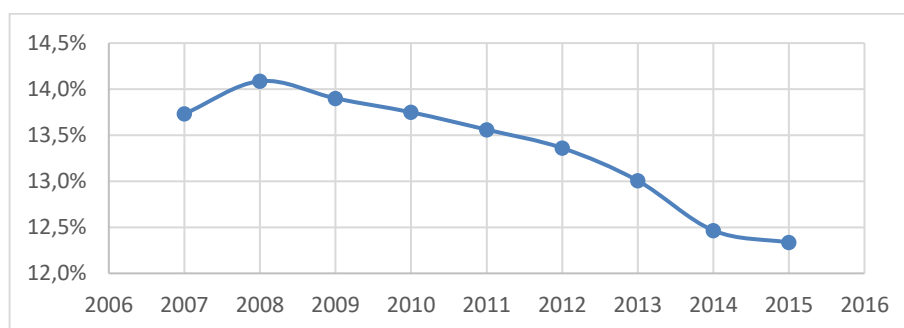


Figura 38 Porcentaje valor agregado bruto vs PIB
Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

A pesar de que se demuestra un incremento sostenido del VAB y del PIB en el periodo 2007-2015, sin embargo, la composición del VAB vs PIB disminuye. A continuación, se detalla la previsión del periodo 2016-2020:

Tabla 15

Previsión VAB vs PIB periodo 2016-2020

| PREVISION VAB/PIB | | | | |
|--------------------------|--------------|---------------|--------------|------------------|
| USD Millones | | | | |
| AÑO | VAB | PIB | % | VARIAC. % |
| 2016 | \$ 8.931.564 | \$ 74.545.970 | 12,0% | |
| 2017 | \$ 9.152.730 | \$ 77.196.383 | 11,9% | -0,1% |
| 2018 | \$ 9.373.896 | \$ 79.846.796 | 11,7% | -0,1% |
| 2019 | \$ 9.595.062 | \$ 82.497.210 | 11,6% | -0,1% |
| 2020 | \$ 9.816.228 | \$ 85.147.623 | 11,5% | -0,1% |

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

Previsión de Valor Agregado vs PIB (Periodo 2016-2020)

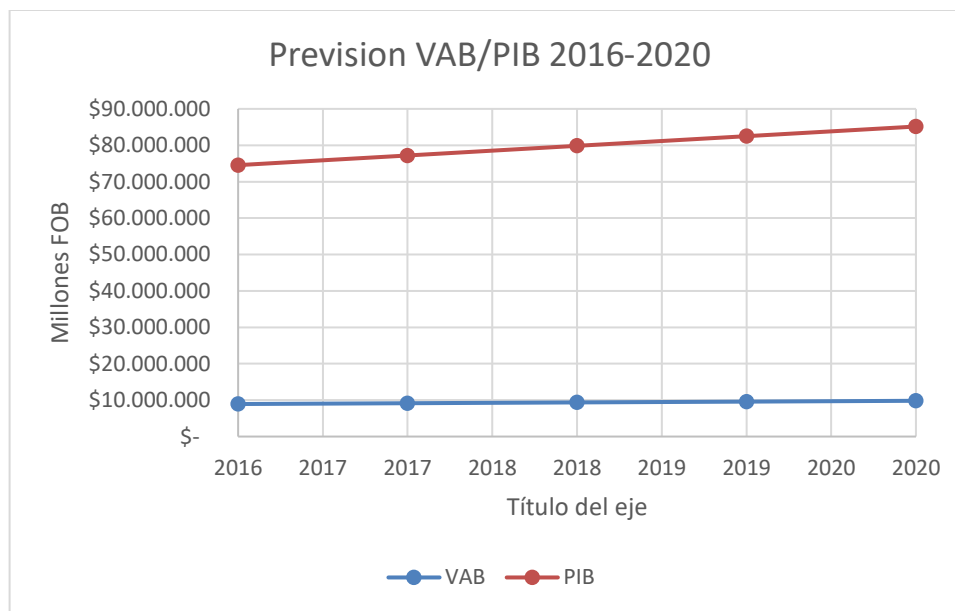


Figura 39 Previsión de valor agregado vs PIB (Periodo 2016-2020)

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

En la proyección, del periodo 2016-2020, se demuestra un incremento del VAB y el PIB.

Previsión Porcentual del Valor Agregado vs PIB (Periodo 2016-2020)

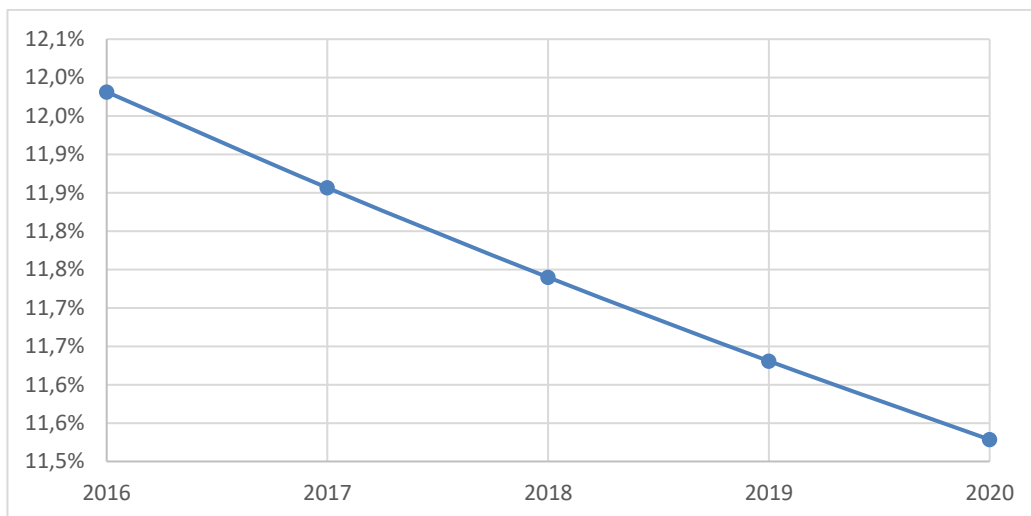


Figura 40 Previsión de porcentaje VAB vs PIB (Periodo 2016-2020)

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

En la proyección, del periodo 2016-2020, a pesar de mostrar un incremento en el VAB y el PIB, se evidencia que la tendencia de disminución de la composición del VAB respecto al PIB continúa disminuyendo.

Previsión de la balanza comercial

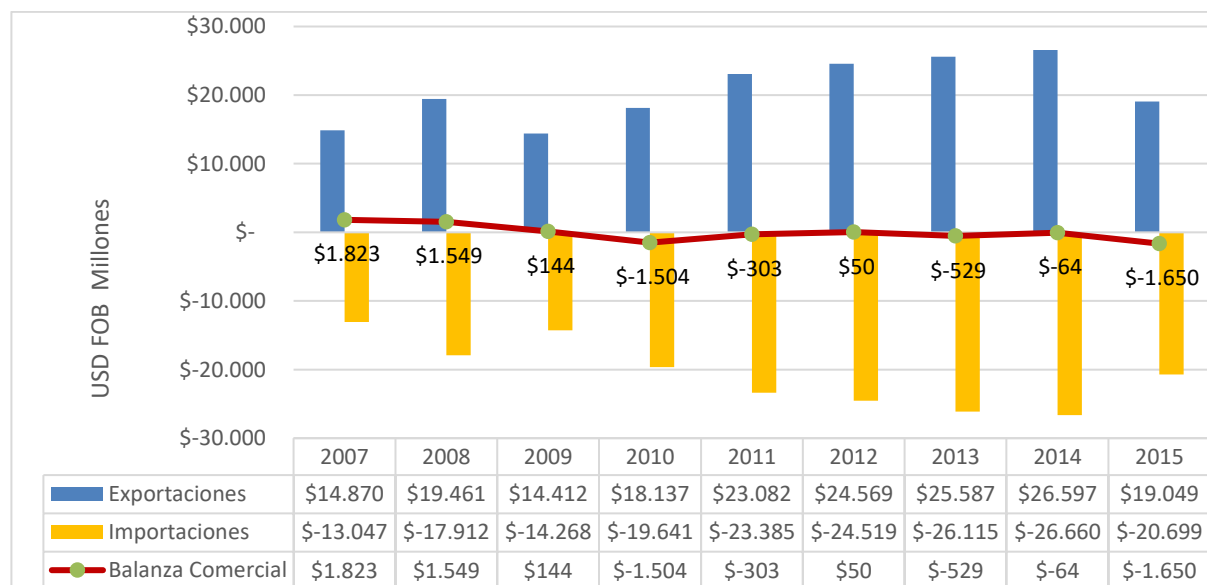
El cambio de Matriz Productiva se basa también en el cambio de tendencia de la Balanza Comercial, la misma que, mantiene una disminución sostenida desde el año 2010 y que pone en riesgo la economía nacional por el hecho de convertirnos más en un país netamente importador, en vez de un país netamente exportador, a continuación, se demuestra la tendencia actual de la Balanza Comercial:

Tabla 16

*Balanza comercial periodo 2007-2015***Balanza Comercial Periodo 2007-2015 (USD millones)**

| PERIODO 2014 VS 2007 | | | | | |
|----------------------|---------------|---------------|-------------------|-----------|---------------|
| AÑO | Exportaciones | Importaciones | Balanza Comercial | VARIAC. % | |
| 2007 | \$ 14.870 | \$ -13.047 | \$ 1.823 | | |
| 2008 | \$ 19.461 | \$ -17.912 | \$ 1.549 | | -15% |
| 2009 | \$ 14.412 | \$ -14.268 | \$ 144 | | -91% |
| 2010 | \$ 18.137 | \$ -19.641 | \$ -1.504 | | -1147% |
| 2011 | \$ 23.082 | \$ -23.385 | \$ -303 | | -80% |
| 2012 | \$ 24.569 | \$ -24.519 | \$ 50 | | 17% |
| 2013 | \$ 25.587 | \$ -26.115 | \$ -529 | | -1157% |
| 2014 | \$ 26.597 | \$ -26.660 | \$ -64 | | -88% |
| 2015 | \$ 19.049 | \$ -20.699 | \$ -1.650 | | -2698% |

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

Balanza Comercial (Periodo 2007-2015)*Figura 41 Balanza comercial (Periodo 2007-2015)*

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

En el periodo 2007-2015 se evidencia una tendencia negativa sostenida del saldo de Balanza Comercial.

Variación Porcentual de la Balanza Comercial (Periodo 2007-2015)

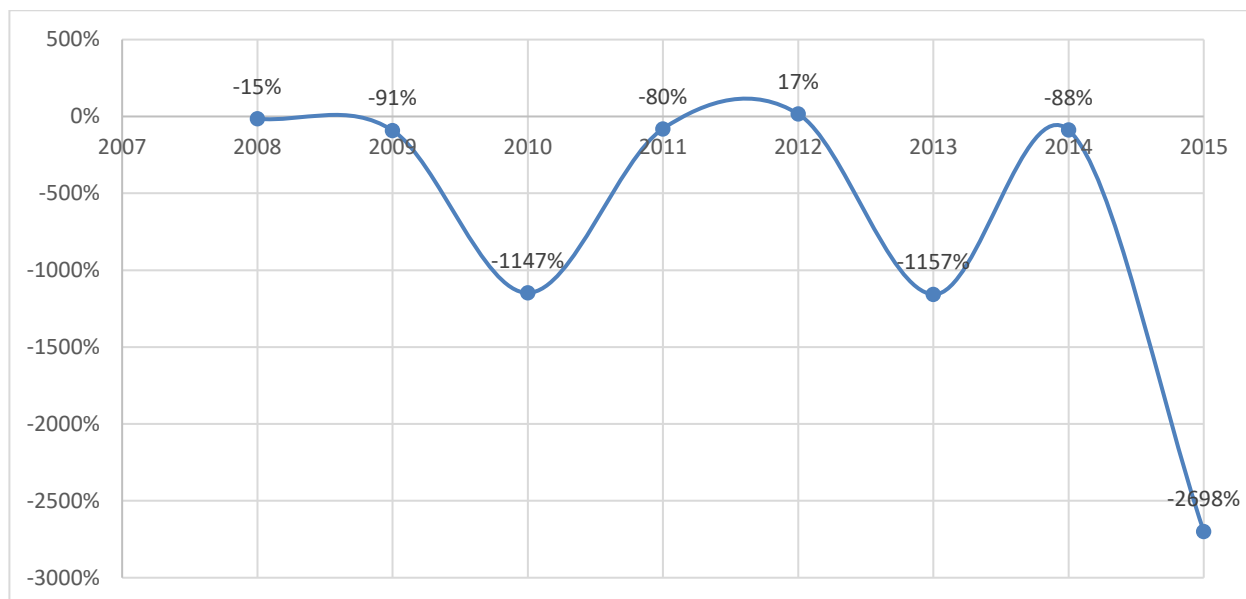


Figura 42 Variación porcentual de la balanza comercial (Periodo 2007-2015)

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

En el periodo 2007-2015 se evidencia una tendencia negativa porcentual sostenida del saldo de Balanza Comercial.

Tabla 17

Previsión balanza comercial 2016-2020

Previsión Balanza Comercial 2016-2020 (Periodo 2016-2020)

| USD Millones | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| AÑO | Exportac. \$ | Importac. \$ | Balanza Comerc. \$ |
| 2016 | \$ 24.987 | \$ -27.212 | \$ -2.224 |
| 2017 | \$ 26.114 | \$ -28.645 | \$ -2.532 |
| 2018 | \$ 27.240 | \$ -30.079 | \$ -2.839 |
| 2019 | \$ 28.367 | \$ -31.513 | \$ -3.146 |
| 2020 | \$ 29.494 | \$ -32.947 | \$ -3.453 |

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

Previsión de la Balanza Comercial (Periodo 2016-2020)

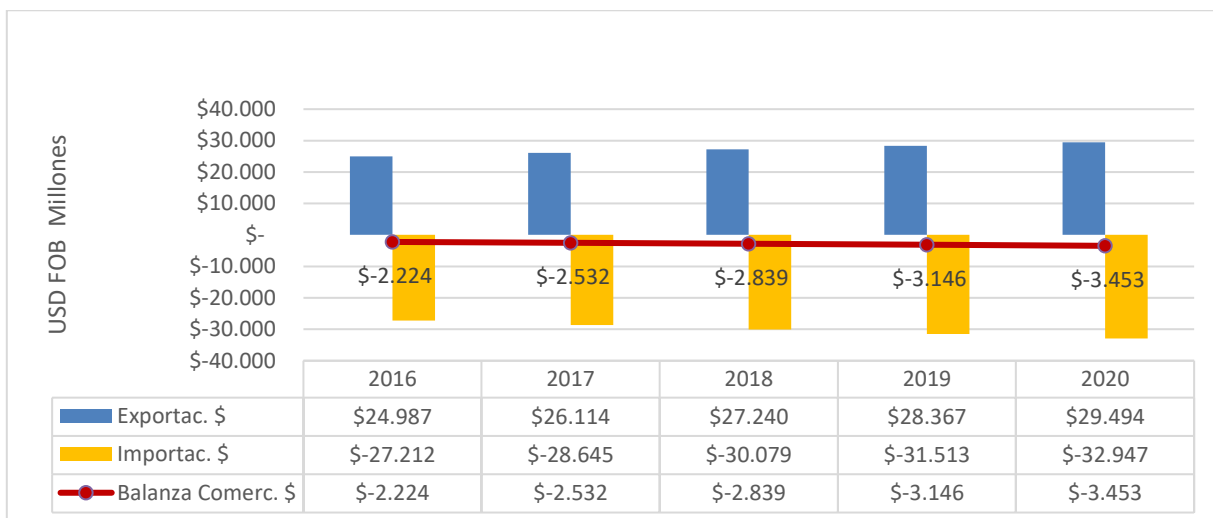


Figura 43 Previsión de la balanza comercial (Periodo 2016-2020)

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

La proyección de los saldos de la Balanza Comercial evidencia una tendencia negativa sostenida en el periodo 2016-2020.

Previsión de SalDOS de la Balanza Comercial (Periodo 2016-2020)

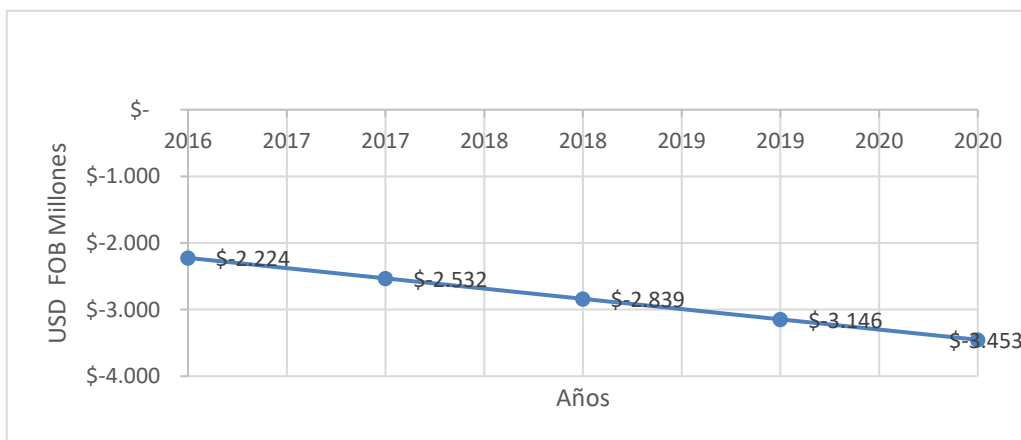


Figura 44 Previsión de saldos de la balanza comercial (Periodo 2016-2020)

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2017)

La proyección de los saldos de la Balanza Comercial evidencia una tendencia negativa sostenida en el periodo 2016-2020.

CAPITULO IV: Factibilidad de la Matriz Productiva

Factibilidad del Cambio de una Matriz a Otra

¿La primera pregunta que debió plantearse el ejecutivo, es factible realizar el cambio de una matriz a otra? Para poder realizar el cambio, estos deben sostenerse en bases firmes para su desarrollo sostenible, pero estas deberán basarse en la solución de los problemas estructurales que no permiten que se desarrolle su economía y sea competitiva con los demás países de la región y del mundo. Los problemas estructurales se basan en la baja competitividad de productos producidos en el país, Balanza Comercial Deficitaria, no contar con política monetaria propia y economías de escala.

Análisis de Resultados

El cambio de Matriz Productiva se presenta como una iniciativa ambiciosa, pero con resultados disímiles, se presentan buenos resultados en ciertos sectores, tales como el de Productos Forestales y Productos Elaborados de Madera, Alimentos frescos y Procesados, Farmacéutico y Metal-mecánico, Confección y Textil, que según los datos recabados muestran un crecimiento importante, con medianos resultados en Cuero y Calzado, que según los datos recopilados muestran algo de inestabilidad, y con un bajo nivel en tecnología, sin embargo aún no es suficiente para poder convertir al país en un modelo exportador competitivo a niveles internacionales, tampoco en forma general se percibe un beneficio por esta iniciativa.

La balanza de pagos presenta un saldo positivo de USD 404.3 millones hasta el último informe del Banco Central del mes de Mayo/2016, sin embargo, este saldo se debe principalmente a la restricción de importaciones. Como dato adicional, los países vecinos han logrado captar más recursos por concepto de inversión extranjera, que, según datos de la

CEPAL, nuestros vecinos Colombia y Perú captaron USD 16054 y USD 7607 (millones) respectivamente, mientras que nuestro país solamente captó USD 774 (millones).

Los actuales índices de caída del PIB a -4% están complicando también el panorama, el país prácticamente se encuentra en una etapa recesiva, el Estado que fue el generador de ingresos internos por concepto de obra Estatal, al momento tiene problemas incluso para mantener al día el pago de sus proveedores. El sector privado se encuentra en una dura batalla para mantener sus ventas, pero la falta de financiación y la perspectiva al menos en el mediano plazo no es halagadora.

Lo positivo es que mientras hubo bonanza, ciertos índices, como los de competitividad nos ubicaron en el puesto No. 76 en Exportación de Bienes y Servicios 21.07%. y los que se detalla a continuación, tuvieron ciertas mejorías.

Ecuador se encuentra en el puesto No. 59 de la Industria (Valor Agregado) y que como porcentaje del PIB corresponde al 36%.

Ecuador se encuentra en el puesto No. 57 de Agricultura (Valor Agregado) y que como porcentaje del PIB corresponde al 9.55%.

Ecuador se encuentra en el puesto No. 42 en Servicios (Valor agregado) y que como porcentaje del PIB corresponde al 54.43%.

El saldo de Balanza Comercial del periodo de enero-octubre de 2016 presenta una leve mejoría, según el cual se presenta un saldo positivo de USD 1.201,8 (millones) y que se debe, según indica el Banco Central a una disminución de importaciones. (Banco Central del

Ecuador, 2016). Es decir, esta mejora no se debe a una mejoría en las exportaciones del país o cambios relacionados con el proyecto de la Matriz Productiva.

El sector hidroeléctrico es que mejores resultados presenta, a la fecha varios proyectos se han culminado y la energía hidroeléctrica generada por el país corresponde a más del 70% del total de la energía producida, inclusive se está exportando energía a Colombia. Este cambio, nos ubica como uno de los países vanguardistas con generación eléctrica frente a otro tipo de energías contaminantes y fósiles como el petróleo.

Respecto a las entrevistas, existieron resultados diversos en los cuales unos sectores se han beneficiado del cambio de Matriz propuesto. Unánimemente respondieron que el factor de financiamiento y la seguridad jurídica es clave para que el proyecto sea viable, que debe modificarse la actual matriz, pero no cambiarse radicalmente.

Según “Francisco Alarcón, presidente de la Cámara de Industrias de Guayaquil (CIG), califica el plan del Gobierno como una expresión de deseo, que comparten con el Ejecutivo, porque valora la industria nacional, pero que de ahí no pasa. La industria ha ido tecnificándose, asegura, pero no es suficiente. Alarcón sostiene que para mejorar se requiere fomentar e invitar a la inversión privada, proteger la propiedad intelectual y brindar un clima de confianza. Así se puede producir con mayor valor agregado, pero eso no se ha dado” (Revista Lideres, 2016).

Según los resultados de la herramienta “previsión”, las proyecciones de los saldos de la Balanza Comercial y de la industria de Valor Agregado para los próximos años, nos permiten concluir que no existe evidencia de que en los años venideros sean mejores que el presente, por lo tanto, el cambio de Matriz Productiva no tiene el éxito esperado.

CAPITULO V: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

1. El mensaje de cambio de Matriz Productiva, genera interés y expectativa en los sectores involucrados, la mayor parte de empresarios del sector indican que lo que debe darse es un mejoramiento de Matriz y no un cambio radical, este mejoramiento debe ir acompañado de apoyo económico a estos sectores de parte del sector Estatal.
2. El desarrollo tecnológico es un tema pendiente para el proceso de cambio de Matriz Productiva, aún la mayor parte de empresas privadas dependen en gran medida de mano de obra que en comparación con países desarrollados nos convierte en un país poco competitivo en lo que respecta a eficiencia en la producción de bienes.
3. Un tema de coincidencia, es el mejoramiento en la educación general y técnica de sus ciudadanos que genere mayor conocimiento para el mejor desarrollo productivo del país.
4. La producción de bienes y servicios con valor agregado y el incentivo para el crecimiento de la industria manufacturera se considera vital para el cambio de Matriz Productiva.
5. Una economía sana generara un ambiente de tranquilidad en general para todos los sectores, el decrecimiento del PIB actual será un freno para la economía y los resultados del cambio de Matriz no podrían ser tan evidentes.
6. La facilidad para la adquisición de bienes de capital genera también una base para el desarrollo de la producción.
7. Se requieren políticas claras que no incluya más cargas impositivas para el sector empresarial. Se requiere seguridad jurídica.

8. Se necesita fomentar el crecimiento de mercados extranjeros para generar mayor competitividad del país.
9. El sector hidroeléctrico es el que mejores resultados muestra.

Recomendaciones

1. Todos los cambios referentes a modificación de Matriz Productiva deben ser consensuados con los empresarios y el Gobierno Nacional, debe existir un acuerdo unánime respecto a este y cualquier otro tema que contribuyan al desarrollo tanto privado, como público, adicionalmente debe existir el apoyo económico a estos sectores de parte del Estado.
2. Incentivar el desarrollo tecnológico en todos los sectores productivos
3. Continuar con políticas educativas como por ejemplo las becas a los estudiantes más destacados y mejorar la educación Nacional.
4. Incentivar el desarrollo de productos y servicios con valor agregado, tanto del sector público como el privado.
5. Mediante políticas fiscales responsables, evitar crisis nacionales y excesos de endeudamiento.
6. Establecer políticas de incentivo para la compra de bienes de capital para el desarrollo de la industria nacional, evitando el pago de aranceles.
7. Establecer políticas de recaudación que no afecten al sector privado.
8. Firmar convenios comerciales que generen beneficios para el país.
9. Los resultados de proyectos exitosos como las hidroeléctricas deben revertirse en beneficios para todos los sectores involucrados.

Bibliografía

- Acosta, A. (2006). Breve Historia Económica del Ecuador. Recuperado el 02 de Febrero de 2016, de <file:///C:/Users/Francisco/Downloads/LFLACSO-Acosta-PUBCOM.pdf>
- Alban, V. (2014). *La Matriz Productiva y el Buen Vivir*. Quito: El Conejo.
- Angulo, S. (2012). Se debe invertir en nuevas industrias. *Revista Lideres*, 72. Recuperado el 02 de Mayo de 2015, de <http://www.revistalideres.ec/lideres/hongyul-han-debe-invertir-nuevas.html>
- Aparicio, A. (Octubre de 2013). Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/382/06aparicio.pdf>
- Ayala, M. R. (2014). Recuperado el 26 de Julio de 2016, de <http://www.espae.espol.edu.ec/images/documentos/publicaciones/articulos/ElMercadoFarmaceuticoenelEcuadorDiagnosticoyPerspectiva.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (s.f.). Recuperado el 08 de Agosto de 2016, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc201602.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2012). Recuperado el 24 de Mayo de 2015, de <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/CuentasNacionales/Anuales/Dolares/MIP2012.xls>
- Banco Central del Ecuador. (2015). Boletín Trimestral de la Balanza de Pagos del Ecuador. Recuperado el 6 de Junio de 2015, de <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/297-bolet%C3%ADn-trimestral>
- Banco Central del Ecuador. (2016). Recuperado el 08 de Agosto de 2016, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/762>
- Banco Central del Ecuador. (08 de Agosto de 2016). Recuperado el 08 de Agosto de 2016, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc201602.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2016). Recuperado el 08 de Agosto de 2016, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc201607.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (Agosto de 2016). Recuperado el Agosto de 2016, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/763>

- Banco Central del Ecuador. (Julio de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <https://www.bce.fin.ec/images/estadistica/ARB/ARB0000268.php>
- Banco Central del Ecuador. (Febrero de 2016). Recuperado el 16 de Octubre de 2016, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc201602.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (Diciembre de 2016). Recuperado el Noviembre de 2016, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/776>
- Banco Central del Ecuador. (2016). Recuperado el 25 de Diciembre de 2016, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc201612.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2017). Recuperado el 12 de Marzo de 2017, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/297-bolet%C3%ADn-trimestral>
- Banco Central del Ecuador. (2017). Retrieved Marzo 16, 2017, from <http://sintesis.bce.ec:8080/BOE/BI/logon/start.do?ivsLogonToken=bceqsappbo01:6400@637121Jnuv9nMf5XxEpKJMCuttIwg637119JhjDuvaG73jFa5XNOSiOfqp>
- Banco Mundial. (10 de Agosto de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS>
- Banco Mundial. (04 de Octubre de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.SRV.TETC.ZS>
- Banco Mundial. (04 de Octubre de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS>
- Banco Mundial. (10 de Abril de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?Code=NE.EXP.GNFS.ZS&id=af3ce82b&report_name=Popular_indicators&populartype=series&ispopular=y#
- Banco Mundial. (Junio de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <http://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects#data>
- Banco Mundial. (Junio de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <http://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects#data>
- Banco Mundial. (14 de Octubre de 2016). Recuperado el 16 de Octubre de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locations=EC>
- Banco Mundial. (2016). Retrieved Marzo 13, 2017, from http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?name_desc=false

- Banco Mundial. (2016). Retrieved Marzo 13, 2017, from http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS?name_desc=false
- Banco Mundial. (2016). Retrieved Marzo 13, 2017, from http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.SRV.TETC.ZS?name_desc=false
- BANCO MUNDIAL. (10 de Agosto de 2016). Recuperado el 16 de Agosto de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.ARVL>
- Bernake, B., & Frank, R. (2007). *Macroeconomía* (3a. ed.). (E. Rabasco, Trad.) Madrid: MacGraw-Hill.
- CEPAL. (2015). Recuperado el 09 de Agosto de 2016, de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38214/S1500535_es.pdf
- CEPAL. (Dic de 2016). Recuperado el 08 de Enero de 2017, de <http://interwp.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?IdAplicacion=6&idTema=119&idIndicador=1824&idioma=e>
- Colegio de Economistas de Pichincha. (2014). *Matriz Productiva y Dilemas del Futuro*. Quito: Colegio de Economistas de Pichincha.
- Dueñas, R. (2012). Matriz Productiva: El Momento Ideal es Ahora. *Ekos Negocios*, 186-189. Recuperado el 03 de Mayo de 2015, de <http://www.ekosnegocios.com/revista/pdfTemas/736.pdf>
- Ecuador, B. C. (Julio de 2016). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <https://www.bce.fin.ec/images/estadistica/ARB/ARB0000268.php>
- Ecuador, M. d. (2016). Recuperado el 2 de Agosto de 2016, de <http://servicios.turismo.gob.ec/index.php/anuario-de-estadisticas-turisticas>
- ECUADOR, P. U. (02 de Octubre de 2016). Recuperado el 2016, de <http://www.puce.edu.ec/economia/efi/index.php/economia-internacional/2-uncategorised/91-david-ricardo-ventajas-comparativas>
- Ekos Negocios. (03 de Febrero de 2016). Recuperado el 13 de Agosto de 2016, de <http://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=7145>
- EL COMERCIO. (15 de Julio de 2016). Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/industria-academia-desarrollo-tecnologia-senescyt.html>

- El Telegrafo. (2013). Recuperado el 24 de Mayo de 2015, de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/masqmenos/item/las-cadenas-productivas-y-el-pensamiento-de-albert-hirschman.html>
- El Telegrafo*. (24 de Junio de 2016). Recuperado el 20 de Julio de 2016, de El Telegrafo: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/con-la-refineria-del-pacifico-el-pais-se-ahorraria-usd-9-mil-millones-anuales>
- El Universo. (05 de Octubre de 2016). Recuperado el 13 de Octubre de 2016, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/10/05/nota/5837833/fmi-tiene-mejor-prevision-ecuador>
- Eumet.Net. (2016). *Diccionario de Economia y Finanzas*. Recuperado el 5 de Junio de 2016, de <http://www.eumed.net/cursecon/dic/P11.htm>
- Explored. (2015). *Los ecuatorianos podran usar zapatos hechos a su medida*. Recuperado el 2015, de <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/los-ecuatorianos-podran-usar-zapatos-hechos-a-su-medida-582083.html>
- INER. (2016). Retrieved Julio 24, 2016, from <http://www.iner.gob.ec/biomasa/>
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economia Internrnacional* (9a. ed.). (Y. Moreno, Trad.) Madrid: Pearson.
- MINISTERIO COORDINADOR DE PRODUCCION, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD. (MARZO de 2016). Obtenido de <http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2016/03/INFORME-PROYECTO-ECOPA%C3%8DS-01-03-16-1.pdf>
- Ministerio de Industrias y Productividad. (2013). Recuperado el 24 de Mayo de 2015, de <http://www.industrias.gob.ec/ecuador-modelo-a-seguir-en-el-crecimiento-del-sector-cuero-y-calzado/>
- Ministerio de Industrias y Productividad. (2014). *La industria del cuero y calzado ecuatoriano marca el paso en el mercado nacional e internacional*. Recuperado el 03 de Mayo de 2015, de <http://www.industrias.gob.ec/bp-146-la-industria-del-cuero-y-el-calzado-ecuatoriano-marca-el-paso-en-el-mercado-nacional-e-internacional/>
- Molina, J. (2007). *Economia Siglo 21: Capital de Asociacion de Mercado*. Quito: El Conejo.
- OPEP. (2016). Recuperado el 25 de Septiembre de 2016, de <http://asb.opec.org/index.php/interactive-charts/oil-prices>
- PETROECUADOR. (2016). *Proyectos Principales de Petroecuador*. Recuperado el 17 de Julio de 2016, de <http://www.eppetroecuador.ec/?p=1984>

- PROECUADOR. (2014). Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de <http://www.proecuador.gob.ec/sector1-1/>
- PROECUADOR. (2016). Recuperado el 08 de Enero de 2017, de <http://www.proecuador.gob.ec/exportadores/publicaciones/monitoreo-de-exportaciones/>
- Revista Lideres. (2016, Marzo 06). *Revista Lideres*. Retrieved from Revista Lideres: <http://www.revistalideres.ec/lideres/cambio-matrizproductiva-economia.html>
- Secretaria de Educacion Superior, Ciencia, Tecnologia e Innovacion. (2014). *Institutos Tecnologicos Superiores ofertaran carreras relacionadas a la industria del calzado*. Recuperado el 03 de Mayo de 2015, de <http://www.educacionsuperior.gob.ec/institutos-tecnologicos-superiores-ofertaran-carreras-relacionadas-a-la-industria-del-calzado/>
- Secretaria Nacional de Planificacion y Desarrollo. (2012). *Transformacion de la Matriz Productiva*. Recuperado el 25 de Marzo de 2015, de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Secretaria Nacional de Planificacion y Desarrollo. (2013). *Impulsar la transformacion de la Matriz Productiva*. Recuperado el 25 de Marzo de 2015, de <http://www.buenvivir.gob.ec/objetivo-10.-impulsar-la-transformacion-de-la-matriz-productiva>
- SENPLADES. (2012). Recuperado el 15 de Enero de 2017, de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- SENPLADES. (2012). Retrieved Abril 30, 2017, from http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- SENPLADES. (2012). Retrieved Abril 30, 2017, from http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Sosa, C. (Noviembre de 2014). *La competitividad se arruina sustituyendo las importaciones*. Recuperado el 2 de Mayo de 2015, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/ricardo-hausmann-entrevista-matriz-productiva.html>
- Telegrafo, E. (12 de Febrero de 2015). El comercio internacional del país se recuperó un 30,2% el año pasado. Recuperado el 17 de Julio de 2015, de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/el-comercio-internacional-del-pais-se-recupero-un-302-el-ano-pasado.html>

Vicepresidencia de la Republica del Ecuador. (Abril de 2014). Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de <http://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2014/04/Estrategia.pdf>

Vistazo. (12 de Febrero de 2016). Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de <http://vistazo.com/seccion/pais/el-sector-textil-en-cifras>

World Economic Forum. (29 de Septiembre de 2015). Recuperado el 13 de Agosto de 2016, de <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/competitiveness-rankings/>

Anexo No. 1**ENTREVISTA SOBRE EL IMPACTO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA**

1. ¿Conoce el concepto de la nueva Matriz Productiva? Favor explique

2. ¿Considera Ud. que se debe modificar la actual Matriz Productiva?

3. ¿En qué aspecto debería modificarse?

4. ¿Considera que debe modificarse el conocimiento técnico en los sectores para hacer viable la nueva Matriz Productiva?

5. ¿Cree Ud. que el tema de financiación para los sectores puede ser una limitante para que se desarrolle la Matriz Productiva?

6. ¿Cuánto tiempo tiene en el negocio?

7. ¿Qué tipo de productos o servicios, fabrica o comercializa?

8. ¿Uds. exportan sus productos o servicios o los comercializa localmente?

9. ¿Las medidas arancelarias lo han beneficiado o perjudicado?

10. ¿En su sector ha obtenido un beneficio con el cambio de Matriz Productiva?

11. ¿Cómo mide Ud. los beneficios o perjuicios del cambio de Matriz Productiva?

12. ¿Ud. Cree que deberían eliminarse los aranceles para que ingresen productos similares importados y compita con su producto?

13. ¿En qué porcentaje se han incrementado o disminuido sus ventas en el último año?

Anexo No. 2.

PLAN DE TRABAJO

| PLAN DE TRABAJO | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ING. FRANCISCO DELGADO | | | | | | | | | | | | |
| ACTIVIDAD | MES 1 | | | | MES 2 | | | | MES 3 | | | |
| | Mar-15 | Mar-15 | Mar-15 | Mar-15 | Apr-15 | Apr-15 | Apr-15 | Apr-15 | May-15 | May-15 | May-15 | May-15 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Denuncia de tema | | | | X | X | X | X | X | X | X | | |
| Investigacion de Referencias Bibliograficas | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Presentacion de proyecto de trabajo de titulacion | | | | | X | | | | | | | |
| Desarrollo del tema | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Definicion de tamaño de muestra | | | | | | | | | | | | |
| Muestreo | | | | | | | | | | | | |
| Encuesta | | | | | | | | | | | | |
| Recopilacion de datos | | | | | | | | | | | | |
| Organizacion de datos | | | | | | | | | | | | |
| Analisis de resultados | | | | | | | | | | | | |
| Interpretacion de resultados | | | | | | | | | | | | |
| Redaccion de trabajo de titulacion | | | | | | | | | X | X | X | X |



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Francisco César Delgado Chavarría, con C.C: # 0911342541 autor(a) del trabajo de titulación: **“Impacto del Cambio de Matriz Productiva en la Economía del Ecuador”** previo a la obtención del grado de **MAGISTER EN FINANZAS Y ECONOMÍA EMPRESARIAL** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de graduación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 18 de julio de 2017

f. _____

Nombre: Francisco César Delgado Chavarría

C.C: 0911342541



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN

| | | | |
|--|---|--------------------------------|-----|
| TÍTULO Y SUBTÍTULO: | Impacto del Cambio de Matriz Productiva en la Economía del Ecuador | | |
| AUTOR(ES) (apellidos/nombres): | Delgado Chavarría Francisco César | | |
| REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres): | Alcívar Avilés María Josefina Franklin González Castillo Nazareno Uriel | | |
| INSTITUCIÓN: | Universidad Católica de Santiago de Guayaquil | | |
| UNIDAD/FACULTAD: | Sistema de Posgrado | | |
| MAESTRÍA/ESPECIALIDAD: | Maestría en Finanzas y Economía Empresarial | | |
| GRADO OBTENIDO: | Magister en Finanzas y Economía Empresarial | | |
| FECHA DE PUBLICACIÓN: | 18 de julio de 2017 | No. DE PÁGINAS: | 114 |
| ÁREAS TEMÁTICAS: | Economía | | |
| PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS: | Matriz Productiva, Valor Agregado, Balanza Comercial, Economía. | | |
| RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): | | | |
| <p>El desenvolvimiento económico del país en sectores categorizados para el cambio de Matriz Productiva fueron analizados para evaluar su impacto. Ciertos sectores como el hidroeléctrico se beneficiaron de este cambio, mientras que otros sectores no fueron tan eficientes en solucionar la problemática que consiste en producir con valor agregado en lugar de explotar los recursos naturales con nula o mínima transformación, con el objetivo principal de mejorar saldos negativos que actualmente mantiene la Balanza Comercial y consecuentemente la Balanza de Pagos ecuatoriana. Esta evaluación sugiere que existen sectores en los cuales el cambio de Matriz Productiva es exitoso, pero deficiente en otros sectores en los cuales se incluye la empresa privada y pública.</p> | | | |
| ADJUNTO PDF: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | |
| CONTACTO CON AUTOR/ES: | Teléfono: +5930992359843 | E-mail: fdelgado1507@gmail.com | |
| CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN: | Nombre: María Teresa Alcívar, PhD | | |
| | Teléfono: +593-0992870964/ +593-0993573686 | | |
| | E-mail: maria.alcivar10@cu.ucsg.edu.ec | | |

SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA

| | |
|---|--|
| Nº. DE REGISTRO (en base a datos): | |
| Nº. DE CLASIFICACIÓN: | |
| DIRECCIÓN URL (tesis en la web): | |