



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, CIENCIAS Y LETRAS DE LA
EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TÍTULO:

**Análisis comparativo de la función de la escritura como
tratamiento posible para la psicosis en los casos Schreber y
Joyce.**

AUTOR:

Gómez Mascote, Felipe Xavier

**Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de:
Licenciado en Psicología Clínica**

TUTOR:

Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco

**Guayaquil, Ecuador
2017**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, CIENCIAS Y LETRAS DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **Gómez Mascote, Felipe Xavier** como requerimiento parcial para la obtención del Título de **Licenciado en Psicología Clínica**.

TUTOR

f. _____

Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Colamarco Galarza, Alexandra Patricia

Guayaquil, a los 21 del mes de marzo del año 2017



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, CIENCIAS Y LETRAS DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Gómez Mascote, Felipe Xavier

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Análisis comparativo de la función de la escritura como tratamiento posible para la psicosis en los casos Schreber y Joyce** previa a la obtención del Título de **Licenciado en Psicología Clínica** ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 21 del mes de marzo del año 2017

EL AUTOR

f. _____
Gómez Mascote, Felipe Xavier



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, CIENCIAS Y LETRAS DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Gómez Mascote, Felipe Xavier**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Análisis comparativo de la función de la escritura como tratamiento posible para la psicosis en los casos Schreber y Joyce**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 21 días del mes de marzo del año 2017

EL AUTOR:

f. _____

Gómez Mascote, Felipe Xavier



20 de febrero de 2017

Informe de Plagio

URKUND	
Document	Análisis comparativo de la función de la escritura como tratamiento posible para la psicosis en los casos Schreber y Joyce .docx (D25954082)
Submitted	2017-02-22 12:43 (-05:00)
Receiver	rodolfo.rojas.ucsg@analysis.urkund.com
Message	Trabajo de Titulación de Felipe Xavier Gomez Mascote Show full message
	0% of this approx. 33 pages long document consists of text present in 0 sources.

Tema: Análisis comparativo de la función de la escritura como tratamiento posible para la psicosis en los casos Schreber y Joyce.

Estudiantes: Felipe Xavier Gómez Mascote

Revisor: Psic. Clín. Rodolfo Francisco Rojas Betancourt, Mgs.

FIRMA _____

AGRADECIMIENTOS

Principalmente a mi familia. A mis padres, Felipe y Rocío los cuales me han acompañado a lo largo de esta etapa universitaria con todo su apoyo. A mi tía Ana María, por ser esa tercera en mi familiar en quien confiar siempre. Juan, mi hermano, por en lo posible estar siempre para mí cuando sin saberlo más lo necesitaba.

A mis grandes amigos: Jhosué Patiño y Luis Navas. Por mostrarme que no hay nudo más fuerte que el de la amistad, y en la diferencia encontrar un punto de encuentro, la música. A mis amigos de la universidad, de vez en cuando no está de más recordar que uno no está solo.

A mi tutor Rodolfo, por recordarme siempre que la mejor forma de avanzar en las cosas es si uno no se lo propone. Y profesores que han ganado para mí el título de maestros a lo largo de mi paso por la universidad.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, CIENCIAS Y LETRAS DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

RODOLFO FRANCISCO ROJAS BETANCOURT

TUTOR

f. _____

ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO

DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

ROSA IRENE GÓMEZ AGUAYO

COORDINADORA DE ÁREA

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	12
JUSTIFICACIÓN	13
CAPÍTULO I	14
MARCO TEÓRICO: LAS PSICOSIS Y LA ESCRITURA.....	14
LA ESCRITURA	27
LA ESCRITURA EN LAS PSICOSIS	30
CAPÍTULO II	35
ENFOQUE, METODOLOGÍA, TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
ENFOQUE CUALITATIVO	35
SISTEMA DE MATRICES DE DATOS.....	36
MÉTODO COMPARATIVO	38
ADAPTACIÓN DEL SISTEMA DE MATRICES DE DATOS	38
OBJETIVOS.....	39
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	39
MUESTRA.....	40
CAPÍTULO III	41
ANÁLISIS DE CASOS	41
CASO: D. P. SCHREBER	41
CASO: JAMES JOYCE	47
CAPÍTULO IV	54
ANÁLISIS COMPARATIVO EN FUNCIÓN DE LA MATRIZ DE DATOS	54
DANIEL P. SCHREBER	54
JAMES JOYCE.....	57
CAPÍTULO V	63

CONCLUSIONES.....	63
BIBLIOGRAFÍA.....	64

RESUMEN

El siguiente trabajo consiste en un análisis de la función de la escritura en la psicosis. La escritura se plantea como una herramienta a la que puede acceder un sujeto psicótico para hacer frente a los síntomas que le acontecen causados por la forclusión del Nombre del padre. Schreber y Joyce han sido los ejemplos por excelencia sobre lo que la escritura, su texto y su publicación ha jugar en sus vidas. En el psicoanálisis durante muchos años se encontró dificultades en el trabajo con la psicosis pero en sus textos encontraron la vía para el análisis de sus casos. Finalmente a través del psicoanálisis se plantea al trabajo de la escritura como un recurso para poder dar una respuesta o solución al goce ante la manifestación de lo real, del lenguaje. En tanto el sujeto es afectados por el lenguaje la escritura sería una forma de saber-hacer con ese real.

Palabras Claves: *psicosis, escritura, lenguaje, goce, sujeto, psicoanálisis.*

ABSTRACT

The following work consist in the analysis of the function of writing in the psychosis. The importance of the writing is shown as a tool that the subject can reach to confront the symptoms that happen caused by the foreclosure of the Name of the father. Schreber and Joyce have been examples of what the writing, their text and publication have played in their lives. In psychoanalysis for many years difficulties were found in working with psychosis, but in their books they found the way to analyze their cases. Finally, through the psychoanalysis is propose to work the writing like a resource to give a response or solution to the enjoyment of the real from language. Affected by the language the writing would be a way of savoir-faire with that real.

Keywords: *psychosis, writing, language, enjoyment, subject, psychoanalysis.*

INTRODUCCIÓN

Desde el psicoanálisis se ha mencionado que el artista suele llevar la delantera en tanto saber hacer con lo que resulta indecible. El siguiente trabajo se encuentra dividido en cinco capítulos. Los capítulos se encuentran colocados en un orden lógico a propósito de la investigación.

En el primer capítulo se encuentra el marco teórico correspondiente a la investigación. Primero tenemos un recorrido por la psicosis en psicoanálisis, partiendo desde los inicios de la elaboración freudiana hasta la última enseñanza de Lacan. Luego se encuentran algunas consideraciones generales sobre lo que podría significar la escritura. Por último tenemos la relación entre psicosis y escritura, junto con algunas posibles funciones de ella en base a la teoría psicoanalítica.

En el segundo capítulo encontramos la metodología y enfoque en el cual la investigación se va a sustentar. Se consideró necesario el uso del sistema de matrices de datos como técnica adecuada para el trabajo debido a la dificultad conceptual del mismo. Luego tenemos el análisis de casos de dos escritores paradigmáticos: D. P. Schreber y James Joyce. Ambos casos fueron propuestos como muestra para analizar la función que tenía la escritura en su estructura.

Por último, tenemos el análisis comparativo en función del análisis de cada autor y las conclusiones del trabajo en el cuarto y quinto capítulo respectivamente. Se compararán los casos mencionados con la finalidad de poder identificar la función de la escritura en cada uno de ellos y la relación que puedan tener. Será de esa manera en la que en el último capítulo se encontrará el resultado de este proceso de investigación.

JUSTIFICACIÓN

En la elaboración de Freud y Lacan respecto a la clínica de la psicosis, el texto escrito del sujeto psicótico ha tomado un lugar central para el psicoanálisis. Desde el estudio freudiano del caso Schreber, hasta el Joyce de Lacan, la producción escrita en la psicosis ha sido la forma de poder abordar sus acontecimientos. Gran parte de la teoría psicoanalítica se ha dejado enseñar de sus obras. De esto surge la pregunta para este trabajo: ¿por qué un sujeto psicótico escribe?

Esta pregunta se encuentra enmarcada no solo en la teoría sino también en la clínica. Dos encuentros durante mi formación con sujetos psicóticos pudieron dar cuenta de cierta particularidad de el acto de escribir y que esta acción desempeñaba una función en su aparato psíquico. A más del interés por la relación entre la escritura y la psicosis, ésta particular relación me pareció que debe ser considerada o resaltada por el psicólogo clínico. Concebir la psicosis desde una perspectiva de recursos y no de déficit y poder resaltarlos.

De esa forma, se propone analizar la función que puede desempeñar la escritura en el sujeto psicótico. La función de este trabajo está orientada a identificar el papel lógico que puede ocupar la escritura en relación al goce, lo real que se le impone y afecta al sujeto psicótico, un sujeto afectado por el lenguaje.

CAPÍTULO I

Marco teórico: Las psicosis y la escritura

Las psicosis

El campo de las psicosis ha mostrado siempre un desafío a los profesionales, que para el psicoanálisis puede llegar a enfrentarlo con los límites de su práctica. Lacan (1977) menciona ante este desafío, al que Freud consideró no pertinente abordar desde la terapia psicoanalítica, que no hay que retroceder ante la psicosis (p.20). De esa forma, el psicoanálisis en el estudio de este campo, ha encontrado una dirección partiendo de la elaboración freudiana, la cual, junto a la enseñanza de Lacan respecto a la clínica de la psicosis, permiten una mejor concepción y abordaje de estos sujetos.

En la teoría psicoanalítica sobre la psicosis, su conceptualización ha tomado algunos giros epistemológicos durante su teorización. Partiendo con Freud desde la concepción psiquiátrica de la locura y la paranoia, era considerada entre las *neuropsicosis de defensa*, luego planteando al final de su trabajo la distinción entre psicosis y neurosis respecto a la realidad.

Otro movimiento es el paso de la topología de los matemas y la lógica con Lacan, a la del nudo borromeo: modos diversos de anudamientos de acuerdo a artificios y arreglos singulares, los cuales el sujeto ha podido encontrar frente a lo que se le impone, a saber, lo real y el goce.

En la producción freudiana sobre la psicosis se pueden distinguir tres tiempos en los que Freud busca establecer el mecanismo psíquico propio para las psicosis. En un primer momento entre los años 1894-1900, aparece el intento de establecer algo que sería una primera nosología, un intento de distinción bajo el marco de las *neuropsicosis de defensa*. Tenemos que considerar que a esta altura Freud no deja una distinción clara entre lo que se conoce como neurosis y psicosis. Esta se da durante los primeros escritos psicoanalíticos donde resalta los textos *Nuevas puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa* y el *Manuscrito H*.

De esa manera la paranoia o la psicosis alucinatoria es agrupada junto con la histeria, representaciones obsesivas y fobias dentro de las neuropsicosis. Estas enfermedades suponen una etiología sexual y serán producidas por un mecanismo de defensa. Este mecanismo, según Freud, será por el cual el aparato psíquico se defiende de la aparición de una representación inconciliable para el yo, siendo tramitada por una defensa. En ese caso la psicosis manejará una defensa que será la proyección, del mismo modo que otras neuropsicosis, lo que no permitirá la distinción entre ellas.

La representación delirante y las ideas obsesivas eran consideradas como una perturbación intelectual. El enfermo recurriría a la ideación delirante debido a algo peculiar del mecanismo de defensa de la proyección. Según Freud: "...el yo se ha defendido de la representación insoportable mediante el refugio en la psicosis" (1894, p. 60).

De esa forma habría un divorcio del afecto con la representación donde el yo llevaría a cabo una operación que da lugar a una realidad objetiva, aun así, esto no da lugar a una distinción entre las neuropsicosis. Y es en su clínica donde encontrará *impasses* que lo llevan a reconsiderar esta tesis.

No será hasta el segundo periodo que pondrá en cuestionamiento el mecanismo de proyección, apoyado con nuevos conceptos elaborados entre 1911-1914. Entre estos años Freud ya ha producido *Introducción de narcicismo* y se encuentra con las Memorias de Schreber. Con la inclusión de la teoría de la libido y el narcicismo se propone analizar el historial de Schreber. A esta altura menciona una predisposición en la paranoia, aquí llamada *dementia paranoide*, al mecanismo de proyección. Y menciona sobre la paranoia que "...no hay en todo esto nada característico, nada que no pudiéramos hallar (...), en otras neurosis" (Freud, 1911, p. 55).

En esta época Freud pone a consideración el delirio y lo que será la fantasía o deseo homosexual como ejes para guiarse en el análisis de Schreber. Menciona que se ha encontrado en un terreno familiar del complejo paterno,

el conflicto con el padre amado (p. 52). La enfermedad de Schreber se debería al "...estallido de una moción homosexual" (p.43), que tiene como objeto el médico Flechsig. La cual por medio de la represión y la lucha defensiva dará lugar al delirio persecutorio, que mudará luego a Dios, que puede ser traducido por el padre.

Esto permite para Freud dar cuenta de la amenaza de castración que encuentra como desenlace el delirio, la aceptación del deseo homosexual y su transformación en mujer. De esa manera llega a la tesis de que la paranoia junto al delirio es resultado de la defensa contra el deseo homosexual. Freud lo menciona esto como "...el núcleo del conflicto en la paranoia" (p.58).

Aún así, en el capítulo III del análisis de Schreber menciona: "...lo peculiar de la paranoia no debe hallarse en los complejos, ni en las fantasías sino, en la relación con los síntomas, en su mecanismo de formación y en la represión" (p. 55). De esa forma pone en cuestión su tesis de la proyección:

...advertidos de que en la inteligencia de la proyección estamos frente a procesos psicológicos más universales, nos decidimos a reservar el estudio de la proyección —y, con este, el del mecanismo de la formación paranoica de síntoma en general— para otro contexto, aplicándonos ahora a buscar las representaciones que podamos formarnos acerca del mecanismo de la represión en la paranoia. A fin de justificar nuestra renuncia provisional, anticipo lo que descubriremos: la modalidad del proceso represivo se entrama de manera más íntima que la modalidad de la formación de síntoma con la historia de desarrollo de la libido y con la predisposición dada en ella. (p. 62)

Este planteamiento de pretendía poder encontrar la particularidad de la paranoia respecto a la represión y su formación de síntomas. Por la represión en la paranoia entiende que consiste en la retracción de la libido, que se daría sobre un objeto amado en el exterior y regresa al sujeto, lo que da lugar a la idea del fin del mundo.

Además, nota dos tiempos: un momento mudo en el que la libido se retrae, y un momento ruidoso propio de restablecimiento en este caso por parte del

delirio que lo reconduce a las personas antes amadas de forma negativa (p. 66). Expone esto de manera más clara cuando menciona que "...lo cancelado adentro retorna desde afuera" (p. 66).

De esa forma llegamos al último tiempo a partir del año 1924 donde los escritos freudianos *Neurosis y psicosis* y *La pérdida de la realidad entre la neurosis y psicosis* fueron desarrollados. En este período busca realizar la distinción entre neurosis y psicosis en función las tres instancias del aparato psíquico –ello, yo, superyó– junto con la realidad psíquica. Pone en consideración la manera particular en la que el yo responde ante el influjo del ello –vida pulsional–, cada una de un modo distinto respecto a la realidad (Freud, 1924, p.193).

En ambas, la cuestión será en que la pérdida de la realidad se ha convertido en un sustituto de la realidad. En el caso de la psicosis menciona que "...se perfilarán dos pasos, el primero de los cuales, esta vez, arrancará al yo de la realidad, en tanto el segundo quisiera indemnizar los perjuicios y restableciera el vínculo con la realidad a expensas del ello" (p.194). El segundo paso será el que llevará a cabo la reparación de la realidad por medio de la creación de una realidad nueva. A diferencia de la neurosis que se trataría de la evitación de un fragmento de la realidad con la finalidad del enfermo de proteger al yo ante el reencuentro con este fragmento.

Por otro lado, tenemos la teorización que realiza Lacan desde los años 50's. Parte desde una formación psiquiátrica la cual dejará a un lado, para adentrarse en la teoría psicoanalítica. Martínez (2015) considera que por lo menos hay tres cortes que se pueden realizar en la obra de Lacan que den cuenta de giros y avances epistemológicos para el psicoanálisis.

El primer tiempo es nombrado como *Retorno a Freud* que abarcaría los diez primeros años de su enseñanza desde 1953-1963. En esta época presenta su tesis central del inconsciente estructurado con un lenguaje.

Luego tenemos la enseñanza considerada propiamente lacaniana entre 1964-1973. En este periodo empieza realizar sus propias formulaciones como la del objeto *a*. Esta época es marcada por lo que llamó la *excomuni3n*, acontecimiento que hace referencia a su expulsión de la *International Psychoanalysis Association* con las siglas IPA.

Para finalizar tenemos lo que se conoce en la actualidad como *la última enseñaanza* que se dio lugar entre 1974-1981. En este periodo formaliza la clínica de los nudos y se esclarece la ruta que propone para el psicoanálisis: una orientación por lo real.

Durante la enseñanza de Lacan la psicosis ha tomado el lugar de ser un concepto de mucha importancia. Hay que tener en consideración que cada diez años se puede encontrar una reformulación acerca del enigma de la psicosis en la enseñanza de Lacan (Laurent, 1991, p. 8).

En 1936 presenta un análisis de Lacan respecto a su crítica sobre clínica psiquiátrica francesa de Jasper respecto a la comprensión y proceso de la psicosis. En esta época la propuesta psiquiátrica consistía en intentar comprender los fenómenos que acontecían al psicótico, mientras que Lacan consideraba que no hay que comprender, no intentar identificarse con él. Aparecen algunos de los primeros textos de Lacan y estas ideas son articuladas junto la tesis del estadio del espejo.

Después en 1946 en *Acerca de la causalidad psíquica* presenta un pensamiento diferente respecto a la tesis de Henry Ey sobre la causalidad psíquica en las psicosis, donde "...presenta y articula la locura como identificación del ser con la libertad" (Laurent, 1991, p. 8). Es aquí donde entre la identificación y el campo del Otro es planteada una oposición, oposición que se presentará luego formalizada en el esquema R para la neurosis, y el esquema I para las psicosis.

De esa forma se llega al año 1956, donde este eje es retomado por Lacan en el *Seminario 3: Las psicosis*. Donde además toma fuerza su tesis central de

su primer periodo del inconsciente estructurado como un lenguaje y la relación del sujeto con el significante. En esta parte de su enseñanza: "...el Ideal no es solamente definido desde el punto de vista de su función en el estadio del espejo, sino precisamente deducido de la estructura del Otro y en función a él" (Laurent, 1991, p. 9).

En este seminario da lugar a la crítica de Lacan sobre la concepción de la paranoia de Kraeppellin, la cual considera que no da lugar para la intervención. Propone que se debe de ir del fenómeno a la estructura, en el sentido que un fenómeno o grupo de fenómenos no hacen el diagnóstico siendo la lectura de ellos los que nos permiten llegar a la estructura (p.15). Intenta en este curso dar cuenta de los fenómenos que primero aparecen para poder dar un diagnóstico de psicosis.

Hace referencia a los fenómenos elementales derivados del automatismo mental de Clerambault, de quien se refiere como su único maestro en psiquiatría. Del mismo modo a la alucinación auditiva que propone Seglas como una perturbación del lenguaje y no de los sentidos.

En sincronía con Freud, Lacan busca poder aislar el mecanismo psíquico de la psicosis en términos de significante. Para la psicosis menciona que en el caso de las psicosis "...el inconsciente está en la superficie" (Lacan, 1955-56, p.23).

A diferencia de la neurosis donde el mecanismo de la represión acontecerá a la formación de síntomas y el contenido inconsciente queda bajo la represión. Junto con el comentario de Jean Hyppolite (1954) sobre la *verneinung* – negación– busca poder dar cuenta de la etapa a nivel de la constitución subjetiva el mecanismo para esta distinción:

Lo que destacaba claramente su análisis de este texto fulgurante, es que, en lo inconsciente, todo no está tan solo reprimido, es decir desconocido por el sujeto luego de haber sido verbalizado, sino que hay que admitir, detrás del proceso de verbalización, una *Bejahung* primordial, una admisión en

el sentido de lo simbólico, que puede a su vez faltar. (Lacan, 1955-56, p. 23)

En consideración al texto freudiano, la *Bejahung* primordial consiste en el mecanismo de afirmación o inscripción en lo simbólico. Schejtman menciona que hay suponer un nivel mítico o mejor aún, en sincronía de este análisis a nivel estructural, de inscripción de significantes (2012, p. 21). De esa manera quedaría la interrogante si este proceso llegaría a faltar en la psicosis.

Siguiendo al autor, menciona que Lacan aclara más adelante que: "...previa a toda simbolización –esta anterioridad es lógica no cronológica– hay una etapa, lo demuestran las psicosis, donde puede suceder que parte de la simbolización no se lleve a cabo" (Lacan, citado por Schejtman, p.23). Se destaca esta *parte* en oposición a la alternativa que planteaba de *faltar*. Esta *parte* se relaciona a continuación de lo que menciona: "...puede entonces suceder que algo primordial en lo tocante al ser del sujeto no entre en la simbolización, y sea, no reprimido, sino rechazado" (Lacan, 1955-56, p.118)

Schejtman señala que incluso en ese sentido, para el campo de las psicosis hay que suponer la *Bejahung* como operación que será fundante para la constitución psíquica (2012, p.22). En el sentido de la lectura de Lacan, habrá que suponer un reverso, una operación en la que algo o una parte, no se simbolice. En referencia a esto menciona que "...Freud admite un fenómeno de exclusión para el cual el término *Verwerfung* parece válido, y que se distingue de la *Verneinung*, la cual se produce en una etapa muy ulterior" (Lacan, 1955-56, p. 23).

La *Verwerfung* entendida en este momento como exclusión, rehusado o rechazo, es recogida del historial freudiano del *Hombre de los Lobos* por Lacan. Este término hace referencia respecto a alucinación del dedo cortado en el análisis del caso (Freud, 1918, p.79).

Lacan menciona que esta correspondería a contracara de la operación de afirmación primordial: un rechazo primordial. De esa manera la dupla

Behajung-Verwerfung serán las operaciones en las que: "...por un lado se inscriben determinados significantes, que van a formar el mundo simbólico del sujeto y, por el otro, se excluyen otros que tendrán otro destino" (Schejtman, 2012, p.24).

Habrá que considerar que siempre, en lo que concierne al mundo simbólico, habrán significantes que no logran inscribirse. Lo que permite considerar un agujero en lo simbólico para todas las estructuras. De esa manera para cualquiera de las tres estructuras "...comporta, además de la inscripción de significantes, la imposibilidad de inscribirlos todos" (Schejtman, 2012, p.26). Algunos de estos significantes serán La mujer, lo femenino y la relación sexual (Schejtman, 2016).

Lacan dice respecto a esto que: "...lo que cae bajo la acción de la *Verwerfung* tiene un destino totalmente diferente" (Lacan, 1955-56, p. 24). Teniendo en consideración esto es necesario distinguir el destino del rechazo de significantes a causa de la *Verwerfung*.

Para esto hay que diferenciarlo con lo anteriormente mencionado sobre la represión y el retorno de lo reprimido en la neurosis. Lo reprimido en el caso de la neurosis estará ahí, expresándose de modo perfectamente articulado en los síntomas y otros fenómenos (p. 24).

En alusión a la palabra *articulado* se hace referencia a que se articula a la cadena signifiante. De esa forma lo que se ha inscrito en el sistema simbólico del sujeto, causa de la *Behajung* primordial de significantes, retornará en el mismo campo que ha sido inscrito. Solo lo que tomó el camino de la *Behajung* puede ser reprimido. Teniendo en consideración que la represión es una operación que se cumple en lo simbólico, estos significantes retornarán en "los síntomas" y "la multitud de otros fenómenos" (Schejtman, 2012, p. 25).

En lo que concierne a la *Verwerfung* menciona: "...todo lo rehusado en el orden simbólico, en el sentido de la *Verwerfung*, reaparece en lo real" (Lacan, 1955-56, p.24). El retorno en lo real será la forma en la que el signifiante,

siguiendo su análisis de los fenómenos concernientes a la psicosis, reaparece al sujeto en la medida que no se encuentra inscrito en lo simbólico.

Un significante que no se encuentra articulado en una cadena, se encuentra aislado de ella. Podemos reconocer de esa forma que:

Lacan encuentra la confirmación de su tesis –la psicosis resulta de una falta interna al orden simbólico– en una clínica de la perplejidad, a menudo discernible en el inicio de los trastornos, cuando el sujeto se ve confrontado a un enigma que sugiere la presencia de una hiancia en el campo del significante. (Maleval, 2002, p.56)

Esta hiancia que menciona es lo que se puede leer sobre falta de la inscripción en lo simbólico. Permite considerar en el sujeto la falta de inscripción de un significante primordial, la falta de un armazón simbólico (p.56). No es cualquier significante el que no se ha inscrito en el psicótico. Conviene subrayar que en el psicótico la forclusión afecta al Nombre del Padre (p. 67).

El termino forclusión, es acuñado por Lacan como una traducción del término freudiano en alemán *Verwerfung*. Para ello, se basó en el término preclusión que es tomado por Lacan desde el marco jurídico, en sentido que el Nombre del padre es considerado como el significante que: "...en lo simbólico encarna la ley" (p. 66). Significante del nombre del Padre a la altura de este seminario será referente al resultado de la resolución del Edipo freudiano. Será el que regula las identificaciones, el goce y su forclusión, dará lugar a los fenómenos propios de la psicosis como los delirios y las alucinaciones.

Cabe mencionar que a partir de los años siguientes, junto con la introducción del objeto a, da una consideración más sobre la psicosis en referencia a Lacan: que la operación de *Ausstossung* se articula con la dupla *Behajung-Verwerfung* (Schejtman, 2012, p.29).

Esta operación correspondería a lo que queda en lo real, no del lado del significante sino del objeto. Correspondería a la pérdida originaria causa de la inscripción de los significantes en la constitución subjetiva. La inscripción del

Nombre del padre produce una inscripción simbólica de esta pérdida para la neurosis escribiéndose en términos fálicos (p. 29).

Muñoz (2008) menciona que Lacan dirá que el psicótico tiene "el objeto en el bolsillo", es decir no ha sido extraído de él (p.88). De esa forma, no hay pérdida de goce a causa de la no caída de este objeto como en la neurosis. En la psicosis, a causa de la no inscripción de este significante, no habría una pérdida de goce. Esto también sería responsable de que no haya algo que normalice el deseo, por lo tanto, no habrá ningún objeto que buscar en el campo del Otro.

Continuamos con la *Presentación de las memorias de un neurópata* que realizó en el año 1966. Se destaca en este texto la oposición entre el sujeto del significante y el sujeto del goce (Laurent, 1998, p16). El sujeto de goce será el que se encuentra "...identificando el goce en ese lugar del Otro" (Lacan, 1966, p.233). Esta distinción la hace en relación a Schreber, la manera en la que se abandona en un punto de su enfermedad ante la experiencia del goce de Dios. Lo diferencia de lo que sería el sujeto en relación al significante.

En este periodo elabora varios trabajos sobre la psicosis, principalmente se destaca su elaboración sobre la psicosis infantil. Laurent menciona que el *Seminario 11*:

Es el primer texto en el que Lacan ubica la psicosis infantil de otra manera, no del lado de la discontinuidad del significante, sino de la continuidad de una serie de casos en los que el sujeto se articula con el fantasma y no con el síntoma. No se trata de la presentación de los síntomas psicóticos como fenómenos elementales, como alucinaciones, como frases interrumpidas. Lacan ni presenta el problema de ese lado sino desde la ubicación correcta del niño psicótico, del lado de la articulación del niño con el fantasma de la madre. (Laurent, p.16)

La proposición de este seminario se complementa con el planteamiento propuesto en *Notas sobre el niño*. En este texto propone para las tres

estructuras poner en consideración la posición del niño dentro de la familia conyugal. Para el caso de la psicosis propone:

La distancia entre la identificación con el ideal del yo y la parte tomada del deseo de la madre, si ella no tiene mediación (normalmente asegurada por la función del padre), deja al niño abierto a todas las capturas fantasmáticas. Deviene el objeto de la madre, y ya no tiene otra función que la de revelar la verdad de ese objeto. (Lacan, 1969, p.394)

De esa manera Miller menciona: "...que cuanto más colma el hijo a la madre, más la angustia, (...). La madre angustiada es, de entrada, la que no desea – o desea poco, o mal– como mujer" (2005, p. 3). Se evidencia de esa forma que una mujer, *toda madre*, posiciona a este niño como su objeto y lo priva de la mediatización de un corte por medio de la función paterna.

Por último, tenemos el planteamiento de Lacan en la época del 70', donde la locura es concebida en la dupla encadenamiento-desencadenamiento. La propuesta de Lacan surge a partir de la inclusión de la topología para dar cuenta de la relación entre los tres registros: Real, Simbólico, Imaginario. En la misma perspectiva en esta época surge una distinción de su primera elaboración sobre el síntoma y su formulación del *sinthome*.

Esta clínica que propone se centra en lo Uno y ya no una clínica en relación al Otro. De la misma forma, lo simbólico en relación al Nombre del padre empieza a debilitarse. Luego dará lugar a una reducción de la importancia de este significante.

La inclusión de las cuerdas y redondeles en su teorización, permiten plantarse el cuestionamiento sobre cómo se sostiene la estructura. Para el *Seminario 21* la locura es abordada en términos de desencadenamiento y en plural (Schejtman, 2015, p. 9). Desencadenamiento en el sentido que debería faltar, o en todo caso, desgancharse uno de los redondeles para volverse loco. De esa forma:

El encadenamiento psicótico es planteado así por Lacan como borromeo, y su desencadenamiento –y lo particular de algunos de los fenómenos que lo caracterizan en la locura– como la ruptura de esta cadena borromea de significantes por la liberación de Uno. (p.12)

En este tiempo la cadena borromea sería propuesta para ejemplificar la forma en la que un significante se enlaza con otro significante. Mientras del lado de la psicosis, ejemplificándolo con Schreber, respecto a las frases interrumpidas, resalta la forma en la que esta cadena llega a fallar y se liberan los redondeles de cuerda (Lacan, 1972-73, p.154).

Esto es puesto en cuestionamiento en los seminarios siguientes donde deja de lado la idea de la cadena y propone el nudo. El anudamiento borromeo correspondería para la neurosis en tanto los tres registros imaginario simbólico y real estén anudados entre sí. Mientras que la psicosis será considerada como no borromea, debido a la interpenetración de uno de los redondeles. Esto determinaría el tipo de síntomas o fenómenos de la estructura dependiendo del tipo clínico (Muñoz, 2008, p. 92).

Un paso importante en esta época es la reformulación del concepto de síntoma y su distinción con el *sinthome*. Esto parte desde la idea de que “el síntoma es efecto de lo simbólico en lo real” (Lacan citado por Schejtman, 2012, p.201). Esto propone una distinción del síntoma en su forma de metáfora o formación del inconsciente y esta forma en su vertiente de goce. Esta distinción es considerada como el síntoma-metáfora articulado a la cadena significante y síntoma letra como S1 que se impone a lo real (p. 203).

Así llegamos al planteamiento propuesto en el Seminario 23 sobre James Joyce. Donde luego de su participación en el *V Simposio Internacional James Joyce* da un giro a su propuesta teórica del momento. Aquí aborda a la psicosis no desencadenada, diferente al planteamiento de sus seminarios pasados. Schejtman (2016, p.12) señala que no se pregunta si era psicótico, sino si estaba loco.

La pregunta de Lacan surge a partir de que no se encuentra evidencia de una psicosis clínica, es decir desencadenada. A pesar de esto en base a la obra de Joyce señala ciertos fenómenos en su texto, que le dan luces de plantear una “Verwerfung de hecho” (Lacan, 1975-76, p. 86). En este recorrido basado en la lectura de los textos joyceanos y su particular relación con el lenguaje señala:

Se trata más bien de saber por qué un hombre normal, llamado normal, no percibe que la palabra es un parásito, que la palabra es un revestimiento, que la palabra es la forma de cáncer que aqueja al ser humano. ¿Cómo hay quienes llegan a sentirlo? (Lacan, 1975-76, p. 93)

De esta forma señala al lenguaje en su vertiente real, la palabra como parásito para el sujeto y será la psicosis la evidencia de esto. De esa forma Gómez (2016, p. 5) señala que acontece la necesidad de una conjunción entre el significante y goce que lo lleva a introducir el concepto de *parlêtre* que designa en adelante el ser, por el goce del cuerpo. El paso del sujeto del significante al del ser o cuerpo hablante marcó “...el punto de incidencia del lenguaje sobre lo real, los modos de anudamiento posibles de elementos separados” (Marret-Maleval, 2014).

Este anudamiento será posible en el *Seminario 23* a partir de lo que denominará *sinthome*. El *sinthome* viene a ser en ese tiempo ese cuarto redondel que anuda lo real, simbólico e imaginario supliendo el “lapsus del nudo” (1975-76, p. 90).

Reconoce un uso lógico del arte y el ego en Joyce como esta cuarta consistencia que hubiera permitido que el nudo no se deshaga. Una forma de suplir la carencia del significante del Nombre del padre el cual ha perdido su peso y es un significante entre otros. Esto permite dar pie a una nueva concepción de la clínica psicoanalítica sobre la psicosis en términos de suplencias donde sale el sintagma de *la psicosis ordinaria* que propone Miller.

La escritura

La escritura posee un lugar de relevancia respecto al desarrollo de la civilización. El paso de los primeros trazos y símbolos a signos, permitieron la generación de los primeros sistemas alfabéticos enlazando lo fonético con lo escrito. De esa forma la escritura tomó un lugar privilegiado para la transferencia de saberes y la formalización de las ciencias.

De la misma manera tomó un uso artístico, que dio paso a la literatura y abrió un lugar para las personas que hacen uso de ella como pasatiempo. Ha habido varios usos de la escritura, para este trabajo se resaltaré el uso singular de la persona que escribe.

Díaz menciona en referencia de Foucault que “tenía un solo objetivo: Vivir para escribir” (2009, p.148). Continúa diciendo que para él:

Cada nuevo libro despoja al yo de alguno de sus errores, ignorancias o desconocimientos, y justamente por sus desconocimientos que el yo cognoscente es un yo, si supiéramos la verdad, no habría más yo, devendríamos el Discurso anónimo absoluto. (Veyne citado por Díaz,2009, pp.148-149)

Nos muestra la idea de que hay algo en el escribir que es singular de cada persona. Un desconocimiento y el encuentro de esto no cognoscente para lo que menciona como un yo por medio de escribir. Y agrega que: “...esta actividad de orden etho-poiética enmarca la escritura en un registro gráfico que se acerca al diseño de un mapa de sí mismo, una cartografía vivencial de la propia subjetividad que tiende a diagramar dicha subjetividad” (Díaz, 2009, p. 149).

La muestra de dicha subjetividad será considerada como una interioridad en lo material expuesto por el sujeto sobre sí, por medio de la escritura. Este autor pone en primer plano la escritura como la vía del sujeto para poder escribir-se: una escritura de sí. En ese sentido la producción de la escritura permitiría dar cuenta de un rasgo singular del que escribe.

Por otro lado, tenemos la perspectiva del psicoanálisis sobre la escritura. Para esto tomaremos en cuenta la noción de sublimación propuesta por Freud y la forma que la retoma luego Lacan. Del mismo modo, los diferentes tipos de definiciones de escritura que propone Lacan en sus seminarios y escritos.

La noción freudiana de sublimación se centra en la satisfacción de la pulsión por medio de un acto socialmente aceptable. Si la pulsión tiene como meta la satisfacción movilizadora por el ello, satisfacción que será siempre parcial: "...es preciso trasladar las metas pulsionales de tal suerte que no puedan ser alcanzadas por la denegación del mundo exterior. Para ello, la sublimación de las pulsiones presta su auxilio" (Freud 1930, p. 79).

La persona lograría de esa forma satisfacer algo de la pulsión que no puede alcanzar su meta a causa de la represión. De la misma forma menciona que "la alegría del artista en el acto de crear, de corporizar los productos de su fantasía" (p. 79). De forma que de acuerdo a lo mencionado antes, resalta que el que sublima pone algo de sí, ya sean los productos de sus fantasías o intereses personales. Esto acaba siendo un rasgo de singularidad puesto en el camino de la sublimación.

Lacan toma el concepto freudiano de sublimación, menciona que su finalidad sería "...elevar el objeto a la dignidad de Cosa" (1959-60, p.138). Esta concepción sobre la sublimación se relaciona con el *Das Ding* freudiano. Con esto se refiere que la sublimación permite bordear un vacío, en relación al objeto *a*. De esa manera por medio del acto creativo se bordea algo del vacío insoportable de cada sujeto.

Iglesias (2013) señala que en la obra de Lacan es posible encontrar tres concepciones de la escritura: en matemáticas, con nudos borromeos y entendida como cierta precipitación del significante. Estas consideraciones no son aisladas una de las otras.

La escritura en referencia a los matemáticos es propuesta en relación al intento de poder hacer transmisible algo de lo que se trataría la experiencia

psicoanalítica. El uso de grafos y fórmulas son la propuesta para poder alcanzarlo. Plantea que la “lógica es por excelencia la ciencia de lo Real” (Lacan citado por Iglesias, 2013, p. 299). De la misma forma plantea la matemática como la meta para el psicoanálisis en tanto ésta es escritura (Lacan, 1972-73 p.144).

La siguiente consideración sobre la escritura según el autor, es sobre el nudo borromeo. Lacan menciona que la elaboración de su nudo plantea una escritura para: “...un hacer que da soporte al pensamiento (...). El nudo bo en cuestión cambia completamente el sentido de la escritura” (1975-76, p.142). La escritura del nudo borromeo le permite dar cuenta la relación entre lo Real, Simbólico e Imaginario.

Por último, tenemos la escritura como precipitación del significante. Iglesias menciona que: “...estrictamente hablando, sólo esta acepción alude al acto de escribir sobre una superficie y coincide con el sentido común de escribir” (2013, p. 304). Esta consideración de la escritura Lacan la toma de Derrida. El autor complementa esta idea con su propuesta de la noción de texto de Ricoeur: “...no es la escritura como tal la que suscita un problema hermenéutico, sino la dialéctica entre el habla y la escritura” (p.315).

Esta noción de escritura se relaciona con el concepto de significante que trata el psicoanálisis. “Lacan siempre relacionó el concepto de Significante con el material fónico del lenguaje, con lo que se *dice*, no con lo que se *escribe*. Sostuvo que el psicoanálisis consiste en hablar, no en escribir” (p.304). Para finalizar tenemos una referencia a la escritura y el análisis propiamente dicho. Si bien le dedica a lo largo del Seminario 23 un lugar privilegiado a la escritura en relación a Joyce menciona que:

El psicoanálisis es otra cosa. Pasa por cierto número de enunciados. Nada dice que encamine a escribir (...). No está en absoluto decidido que con el psicoanálisis se llegue a escribir. Hablando con propiedad, esto supone una investigación de lo que significa escribir. (Lacan, 1975-76, p. 144)

La escritura en las psicosis

El texto producido del psicótico toma un lugar central desde el comienzo de la teorización de la psicosis. Freud y Lacan se sirven de textos para realizar un trabajo de análisis de obras de autores psicóticos. Algunas de las producciones escritas de estos sujetos han sido ampliamente trabajadas, de las más relevantes han sido de autores como el presidente Schreber, Aimeé y James Joyce. Estas han permitido a la teoría beneficiarse de las producciones de los escritores para su desarrollo y elaboración temiendo de primer plano al psicótico como su propio secretario del alienado.

En primer lugar, tenemos a Freud en su texto *Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia paranoide) descrito autobiográficamente*. El análisis se basa en el escrito de Daniel Paul Schreber denominado *Memorias de un enfermo nervioso* escrito durante el periodo de sus dos enfermedades mentales en su estadía en el hospital psiquiátrico de Sonnenstein.

Schreber empieza a escribir sus pensamientos durante su estancia como internado en el hospital, en notas y hojas sueltas. Estas, en un momento tomaron cierta claridad para él y decide organizarlas en un libro. Sobre esta obra Freud al inicio dice: "...ruego al lector de este trabajo que se familiarice antes con ese libro, dando siquiera una lectura" (1911, pág. 12).

Por su parte Lacan también hace uso de no sólo el texto freudiano, sino también de las memorias de Schreber. En el *Seminario 3* y el escrito *De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las psicosis*, el texto de ambos toma un lugar central de la elaboración de su enseñanza en la época del 60's. En esta época se esclarecen y presentan conceptos básicos para la teoría, como el significante del Nombre del padre y la operación de forclusión en función del análisis de Schreber. Es en el último texto plantea las

coordinadas para pensar lo que consistiría el *tratamiento posible* en la clínica de la psicosis.

En los años 70's, Lacan analiza su formulación del nudo borromeo y el *sinthome* en función del texto de otro autor: James Joyce. Lacan en el *Seminario 23* intenta poder dar cuenta de algo respecto a la experiencia psicoanalítica y es de la mano de Joyce, ya no de la de Freud, en la que busca encontrarla. Plantea una orientación por lo real buscando en sus últimos seminarios se sirve del texto joyceano para dar lugar a lo que se conoce como su última enseñanza. Resalta en esta perspectiva que "...cuando se escribe, se puede tocar lo real pero no lo verdadero" (Lacan, 1975-76, p. 77).

Conviene abordar el uso que le han dado estas personas particularmente de escribir desde la perspectiva psicoanalítica. Laurent (1988) menciona que psicótico escribe tal como el sujeto neurótico habla. Este es un hecho que se presenta en la atención a pacientes psicóticos.

Bassols menciona que fue preciso darle el estatuto de sujeto al psicótico, tal como lo entiende la experiencia analítica: un efecto del significante y como una respuesta a lo real (2010, p. 38). Resalta en este punto la forma en la que Lacan catalogaba a Freud como un genio debido a que: "La soltura que se permite Freud en este asunto es simple pero decisiva: introducir al sujeto como tal, lo cual significa no evaluar al loco en términos de déficit y de disociación de funciones" (Lacan citado por Bassols, 2010, p. 38).

Esta consideración del sujeto en la psicosis permite en la perspectiva de sus recursos para tramitar algo de lo real, el lenguaje y el goce. Esta introducción del sujeto en el texto psicótico permite dar una importante consideración a su producción. Sobre el uso de la escritura se han elaborado algunas consideraciones que permiten darle un estatuto de función para el sujeto.

Laurent (1988) menciona que es importante considerar la escritura como una "estructura de distribución de goce" (p. 106). De esa forma si la pensamos

junto a la categoría de sujeto anteriormente planteada, permite considerar la producción en la psicosis de un escrito en función de un vaciamiento de goce.

Esta perspectiva de vaciamiento de goce tendría relación con lo mencionado sobre la precipitación del significante y texto en la psicosis:

Esto implicaría trazar una escritura de otro orden, una *escritura – inscripción psíquica* del goce que, en ausencia de *lo Inconsciente* como aquello que en las neurosis *cifra* el goce –permitiendo ser luego descifrado por la intervención analítica–, permite en el *texto* –vía la escritura– suplir esta función, suplir la función de lo Inconsciente en el *texto*. (Iglesias, 2009, p. 316)

Esta consideración de la escritura y el texto como ciframiento de goce permite otorgarle a la producción del sujeto un lugar privilegiado en su estructura. De esa forma es concebible esta relación de "inconsciente" en la psicosis en función de encontrar en la escritura un acto que homologa el cifrado del goce (p. 316).

Podemos relacionar de este "inconsciente" en el texto y el sujeto psicótico en la forma que en la lectura de su obra podríamos notar cuando el sujeto *habla* o es *hablado*. En relación con fenómenos propios de la estructura se puede leer en el libro de Schreber: en un primer momento menciona la presencia de estos y en un segundo momento adquieren un sentido en el orden de su delirio. Se resalta el carácter de intrusivo de los fenómenos como alucinaciones visuales y auditivas.

Se considera que el cuerpo correspondería al verbo tener. Lacan (1975) menciona en *Joyce El Síntoma* que el hombre tiene un cuerpo y no es un cuerpo (p. 591-592). En esta perspectiva el cuerpo toma el lugar de ser un objeto *éxtimo* para el sujeto, el cual apartado de la imagen especular toma una consistencia real.

Laurent (2002) menciona que: "...el sujeto tiene siempre una dificultad considerable en regularse sobre un cuerpo que le es exterior; 'tiene' un cuerpo

en el sentido que éste es un objeto del cual el sujeto está separado" (p. 51). Esta consideración recae tanto para la neurosis y psicosis, el hecho de que en tanto *parlêtre*, el cuerpo está afectado por el lenguaje. Es concebible de esa forma, en tanto objeto, las dificultades que tienen los sujetos ante este cuerpo hablante, en tanto está afectado por el lenguaje.

La neurosis, gracias a la metáfora paterna y el fantasma, puede apaciguar algo esta intrusión del lenguaje. Leibson propone que ante las dificultades del sujeto psicótico con su cuerpo, necesita alguna herramienta para hacerse un cuerpo (2012, p. 185). Propone que: "...esta herramienta no puede ser sino ser simbólica" (p.185).

Encuentra dos modos en los que la escritura como herramienta puede presentar en el sujeto psicótico como función: un ataque que a la lengua impuesta en relación como se evidencia en Joyce, y hacer una inscripción en la vía de una nominación como en Schreber (pp. 191-192).

Podemos considerar de la misma forma la escritura como un medio por el cual el sujeto puede hacer vínculo social. La psicosis suele ser concebida con cierta dificultad del vínculo con el otro. Naveau menciona que el vínculo social para Lacan, era concebido a partir del concepto de discurso como una barrera que cumple la función defensa ante lo que ha quedado fuera de lenguaje (2009, p.15). El concepto es mencionado a partir de la neurosis, mientras que para la psicosis plantea que se encuentra fuera del discurso.

Ante la ausencia del vínculo, el psicótico puede usar el texto como una suerte de lazo con el otro. De esa forma "...la psicosis no es un problema, sino la solución que aporta la elección de cierto tipo de suplencia (...). La actividad de la escritura puede construir esa suplencia" (p. 18). Podemos entender la publicación de sus obras y su afán por que sean leídas establecen una relación con sus lectores, tiene un destinatario que es el público.

Lacan menciona en el *Seminario 23: el sinthome* propone sobre Joyce que con su arte ha podido suplir la forclusión del Nombre del padre. El arte es

entendido en este seminario como un *saber hacer* con lo real. Se pregunta: ¿Cómo el arte, el artesanado, puede desbaratar, si puede decirse así, lo que se impone del síntoma? (p. 23). En este seminario propone como que el síntoma posee un goce opaco fuera de sentido correspondiente a un real sin ley, es decir desarticulado de la cadenada significante, por lo tanto, al sentido.

Se pueden destacar dos consideraciones sobre este concepto de *sinthome* en este seminario que no son excluyentes una de la otra. Tenemos la idea de que el *sinthome* sería lo que viene a suplir el lapsus del anudamiento y del *sinthome* como goce opaco del síntoma. Nos enfocaremos en la vertiente de *suplencia* que plantea en relación a la escritura.

Millas propone la *suplencia* como: “un elemento de un registro que viene a suplir a otro que pertenece a un registro diferente, y pone en juego también un vacío, o una ausencia, o una falta” (s.f, p.1). La *suplencia* supone que el elemento viene a compensar la ausencia o vacío con el que el sujeto se encuentra en determinado momento. En tanto se inscribe sobre un vacío, la *suplencia* puede abrochar algo de sentido y goce (p. 2). Un ejemplo de esto en la psicosis es ante el vacío de significación de ciertos fenómenos atribuibles a una significación. Cabe resaltar que no toda *suplencia* llega a lograr una estabilización, de la misma forma que planteamos que no todo acto de escribir tendrá la misma función lógica en la psicosis.

CAPÍTULO II

Enfoque, Metodología, Técnicas de recolección de datos

La presente investigación se realizó con el enfoque cualitativo, junto a un análisis comparativo en función de una adaptación del Sistema de Matrices de Datos (Samaja, 1993). Este enfoque, junto a las metodologías mencionadas, tiene como finalidad dar cuenta de la función de la escritura en los sujetos psicóticos. De esa forma el objeto sobre el que recae esta investigación es la *función de la escritura*.

Se tomará en cuenta las consideraciones de Sampieri (2006) sobre el enfoque cualitativo. Luego se aplicará el método comparativo para realizar un análisis de los casos. Este análisis se apoyará en una adaptación del Sistema de Matrices de Datos propuesto por Samaja (1933) para la delimitación del objeto-modelo de la investigación.

Enfoque cualitativo

Siendo la subjetividad humana un objeto de estudio que no se puede cuantificar, se considera el enfoque cualitativo como el más relevante dentro de la investigación, para ciertos tipos de disciplinas. Sampieri sobre este enfoque menciona:

Postula que la realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades. De este modo, convergen varias realidades, por lo menos la de los participantes, la del investigador y la que se produce mediante la interacción de todos los actores. Además son realidades que van modificándose conforme transcurre el estudio. Estas realidades son las fuentes de datos. (2006, p. 9)

De esa forma como el presente trabajo está enfocado en la subjetividad del ser humano, ésta subjetividad no puede ser reducida únicamente a una cifra. Por tratarse de algo subjetividad no significa que sea carente de valor teórico

o científico, el marco teórico de este tipo de investigaciones tiene más bien un "papel auxiliar implica proveer de ideas no contempladas, pero que, desde luego, se ajustan al contexto y desarrollo del estudio" (p. 531). Así este método provee al investigador las herramientas para ir más allá del evento local y poder relacionarlo.

Ramonet y López (2004) hacen una acertada mención en su trabajo *Investigación cualitativa en salud y psicoanálisis* haciendo una descripción de cómo el proceso psicoanalítico se puede ver como una investigación cualitativa:

La teoría se construye a partir de un proceso inductivo y, mediante el análisis cualitativo, se van formulando las interpretaciones teóricas de los datos producidos en la realidad, lo que provee de importantes significados para la comprensión (...). (...) se desarrolla en íntima relación con los datos y los investigadores son conscientes de su papel como instrumentos para el desarrollo de la teoría que está siendo generada. (2004, p. 156)

De esa manera podemos sostener que el uso de este enfoque cualitativo es el indicado para el desarrollo de esta investigación. Siendo el método que permite interpretar datos para profundizar en la formulación de saber en las disciplinas e investigaciones que tienen como objeto de estudio la subjetividad.

Sistema de Matrices de Datos

El Sistema de Matrices de Datos (SMD) propone para la investigación una dirección en el sentido de un recorte al objeto sobre el que ésta recae en función del interés del investigador. Esta metodología se propone como un operador lógico que resulta útil para la investigación en psicoanálisis debido a la complejidad conceptual (Azaretto, 2010, p. 39). El SMD tiene como finalidad un "recorte del problema, sus hipótesis y el sistema de relaciones que entrama a los conceptos, sus componentes, sus contextos" (p. 39).

De esa manera Samaja (1933) plantea en *Epistemología y metodología* que:

...las matrices de datos son una forma particular por la que los sistemas formales –inherentes a las teorías– pueden aplicarse a los hechos del mundo real. Se comportan como un conjunto estructurado de procedimientos para identificar y hacer referencia a los elementos que integrarán la base empírica de una investigación. (pp.180-181)

Samaja (2012) propone que el SMD y el diseño en una investigación permiten “recortar el objeto de estudio” (p.4). Esto permite precisar las fronteras sobre las cuales la investigación se va a enfocar en relación al objeto de estudio.

...los datos que integran la base empírica de una investigación van desarrollándose en relevancia, en calidad, en riqueza o profundidad, etc., conforme el propio marco conceptual de referencia va desarrollándose como un sistema teórico crecientemente diferenciado, ajustado, articulado. (p.9)

Una matriz de datos está conformada por cuatro campos: unidad de análisis, variables o espacio de atributos, valores posibles, e indicadores. Estos conforman la estructura de la matriz en relación a la hipótesis y el objeto de la investigación.

Cada unidad de análisis concreta caracterizada por los *valores* en cada *variable* en realidad no es agota al objeto real (...). Pero ése no es el *objeto real*, sino el objeto tal como ha sido modelado para esta investigación. Es el *objeto-modelo* acordado. (p. 11)

Cada unidad se encuentra relacionada con una variable, o también mencionada como espacio de atributo. Corresponde a “un asunto de interés, relevante para la descripción de las unidades de análisis” (p.11), con la finalidad de su descripción, de la misma manera de estas variables se obtiene los valores posibles.

La matriz puede ser usada para recortar o aislar el objeto-modelo de la investigación. De esa forma la generación de una matriz puede tener la finalidad de:

...visualizar las matrices de datos en la producción científica y en particular en la investigación en psicoanálisis no sólo se

juega en su potencialidad en tanto *a priori* para orientar la búsqueda de conocimiento, sino también para explicitar, en el *a posteriori* de una producción, el carácter constructivo de la información así como sus planos de expresión. (Azaretto, 2010, p.41)

Método Comparativo

El método comparativo permite realizar un estudio que correlaciona el análisis de diversos aspectos para tener un resultado de acuerdo un factor. Es un análisis sistemático de un pequeño número de casos que tiene como objetivo principal evaluar premisas o explicaciones de un evento (Collier, 1933, p.21).

Los estudios comparativos no solo se enfocan en lo que difieren sus partes a analizar, sino también a ofrecer una interpretación del contexto el cual se estudia. Pérez (2009) menciona que “una estrategia clásica para definir la muestra en un estudio comparativo consiste en seleccionar casos paradigmáticos del fenómeno que se desea explicar” (p. 6).

Adaptación del Sistema de Matrices de Datos

Se plantea para esta investigación una adaptación del sistema de matrices de datos en función del objeto al que se dirige esta investigación. Como objeto proponemos tomar a *la función de la escritura*.

De acuerdo al capítulo uno de este trabajo, en referencia al marco conceptual y teórico trabajado, se desarrollará una matriz en relación al objeto. Se ha podido aislar tres funciones de la escritura en las que el sujeto puede dar un uso en su estructura las cuales serán propuestas como las unidades de análisis:

- ante los fenómenos de la psicosis,
- en relación al Otro, y
- ante lo real.

Así podemos obtener la siguiente matriz para la investigación:

Tipo de unidad de análisis	Espacio de atributos	Valores posibles
Fenómenos de la psicosis.	Concernientes al cuerpo, del lenguaje, de certeza.	Se manifiesta, no se manifiesta.
En relación al Otro.	Relación con la función paterna, vínculo social.	Padre gozador, padre carente; Normalizado, retraído.
Ante lo real.	Tratamiento del goce, suplencia.	Por el sentido-Ciframiento de goce, por el sin sentido-atacar la lengua; imaginaria, simbólica o real.

Objetivos

Respecto a lo planteado se proponen para esta investigación los siguientes objetivos:

Objetivo general

Analizar la función de la escritura en Schreber y Joyce como tratamiento particular para la psicosis por medio de un estudio comparativo.

Objetivos específicos

- Analizar la función de la escritura en los casos D. P. Schreber y James Joyce.
- Comparar las funciones de la escritura en cada caso en función de la matriz de datos.
- Identificar el uso singular de la escritura en la psicosis de Schreber y Joyce.

Muestra

Para ésta investigación se ha tomado como muestra el caso de Daniel Paul Schreber y James Joyce. Ambos casos paradigmáticos no solo por escribir sino también por el modo en el que querían publicar su trabajo. De esa forma conviene en ellos analizar la función que ejerció el acto de escribir durante su vida.

Se procederá a realizar un análisis de sus casos en función de la matriz planteada sobre la función de la escritura como objeto de esta investigación. Los cuales se someterá a un análisis comparativo para ver sus en que coinciden o difieren en su relación con la escritura.

CAPÍTULO III

Análisis de casos

El siguiente capítulo contiene los análisis de los autores considerados como muestra para la investigación. Ambos casos resultan ser paradigmáticos en la elaboración de la teoría de la psicosis. Cada uno en su época fue ampliamente reconocido en su medio. Se propone el análisis de las *Memorias de un neurópata* publicado en 1900 por Daniel Paul Schreber. De la misma manera se intentará analizar las obras *Retrato del Artista Adolescente*, teniendo en consideración también *Finnegans Wake* del escritor James Joyce.

Caso: D. P. Schreber

Daniel Paul Schreber fue un juez y escritor de origen alemán que se dio a conocer gracias a su obra *Memorias de un enfermo nervioso*. Esta obra fue escrita por él desde el año 1900 y luego publicada en 1903. Tuvo tres enfermedades nerviosas las cuales lo llevaron a estar internado en asilos psiquiátricos. Aquí fue atendido por su doctor y consejero Flechsig. Durante el tiempo que permaneció internado empezó a escribir y relatar los fenómenos que le acontecían. Pudo así realizar escritos en notas sueltas, las que luego decide ordenarlas de una forma lógica personal y ser presentadas para su publicación. La publicación de su obra dio que hablar durante mucho tiempo a psiquiatras y tomó un lugar privilegiado para la elaboración de la psicosis en Freud.

Strachey (1911, pp. 7-8) propone la siguiente cronología para entender el historial clínico de Schreber:

- 1842: Nace en Leipzig.
- 1884: Primera enfermedad: Candidato a la cámara baja del parlamento e internado en el asilo de Sonnenstein.
- 1885: Dado de alta.
- 1893: Segunda enfermedad: Designado para el Superior Tribunal y vuelve a ser internado.
- 1900: Empieza a escribir sus Memorias.
- 1902: Dado de alta.

- 1903: Se publican las Memorias.
- 1907: Tercera enfermedad y última internación.
- 1911: Muerte

Luego de dos enfermedades mentales Schreber se propone publicar su escrito Memorias de un neurópata con la certeza que este le resultara beneficioso para la ciencia y en general todas las personas. Veremos en el siguiente extracto de una carta que en un primer momento no quería publicarlas:

Al comenzar este trabajo, no había pensado aún en publicarlo. La idea se me ocurrió sólo cuando ya había avanzado en él. No me he disimulado los reparos que parecían oponerse a una publicación; se trata principalmente de la consideración por algunas personas que aún viven. Por otra parte, soy de la opinión de que podría ser valioso para la ciencia y para el *conocimiento* de verdades *religiosas* *posibilitar, mientras aún estoy con vida*, cualquier tipo de observaciones sobre mi cuerpo y mis vicisitudes personales por parte de personas especializadas. Frente a esta reflexión, tienen que callar todas las consideraciones personales. (Schreber, 1999, p.53)

La publicación de su obra estaba dirigida para que sea sometida a un estudio o examen riguroso que demuestre los fenómenos que él había vivenciado durante la estadía en los hospitales. La internación surgía debido a lo que contemporáneamente llamaríamos estrés. En el texto nos cuenta sobre acontecimientos que podemos notar que en un momento tenían cierta extrañeza para él. No será hasta después que estos toman *un sentido*, que podemos considerarlo personal que da rienda a su trabajo delirante.

En la obra podemos dar cuenta de algunos fenómenos que son colocado en el *Seminario 3: Las psicosis* como fenómenos elementales. Estos fenómenos dan cuenta del retorno del significante en lo real causa de la forclusión del significante del Nombre del padre. Tenemos las alucinaciones auditivas, fenómenos del cuerpo, y certeza. Todos estos eventos se enmarcan en

relación a la presencia de una ruptura en el orden cósmico que será concebido como la idea del fin del mundo como desencadenamiento.

Del libro de las *Memorias* podemos dar cuenta de lo enigmático que se ha formado en un primer momento los fenómenos en el autor. Uno de los primeros fenómenos durante de las enfermedades es el escuchar ruidos considerados como extraños:

Entonces se produjo un suceso extraño. Varias noches, en las cuales yo no pude conciliar en absoluto el sueño, se hizo sentir en la pared de nuestra alcoba un crujido, que se repetía con pausas más o menos prolongadas, y me despertaba cada vez que había comenzado a adormecerme. Pensamos, naturalmente, en un ratón, por más que hubo de parecernos bastante extraño que un ratón pudiera haberse colado hasta el primer piso de una casa construida muy macizamente. Pero tras haber oído innumerables veces desde entonces y de escuchar ahora cotidianamente de día y de noche a mi alrededor otros ruidos semejantes, que he llegado a reconocer inequívocamente como milagros divinos (...), es decir, que desde el inicio haya existido el propósito más o menos decidido de impedir mi sueño y posteriormente mi curación de la enfermedad resultante de mi falta de sueño, con una finalidad que por el momento es imposible precisar con más detalle. (Schreber, 1999, pp. 84-85)

Lo que Schreber nos permite leer es la presencia de un vacío enigmático del cual el ruido como alucinación auditiva dentro de los fenómenos elementales. Millas propone en la lógica del desencadenamiento un primer momento de enigma (2015, p. 67). El enigma surge del encuentro del sujeto ante la alucinación de un vacío de sentido, causa del retorno de un S_1 en lo real desligado de alguna articulación significativa. Esta da como resultado un momento de perplejidad que se lo puede leer en la cita de Schreber donde por retroacción tomo una significación y se volvió menos angustiante.

También encontramos los fenómenos concernientes al cuerpo en su obra dentro del marco de la emasculación. Schreber en un momento pensó “una mujer que es sometida al coito” (1999, p. 84). Este deseo es sobre el que Freud propondrá como el núcleo del conflicto en la paranoia, en tanto resulta

inconciliable al sujeto. Además este deseo supone como relata luego la transformación de su cuerpo por medio de la inversión de sus órganos:

se armó un complot contra mí (más o menos en marzo o abril de 1894), que consistió en, una vez conocida o supuesta la incurabilidad de mi enfermedad nerviosa, ponerme a la merced de un hombre, de la siguiente manera: dejar mi alma en poder de este, pero entregar mi cuerpo, transformado en un cuerpo femenino. (Schreber, 1999, p. 98)

En el texto encontramos también la presencia de palabras creadas por el autor. Lacan se refiere a estas palabras como neologismos en tanto “palabras compuestas nuevas, pero composición aquí conforme a las reglas de la lengua del paciente” (Lacan, 2013, p. 515). Estos neologismos se enmarcan en lo que se denomina como *Grundsprache* o lengua primitiva por la cual se servía Dios para hablar con Schreber. Algunas de estas palabras son voluptuosidad-del-alma o almicida.

Freud menciona que “...la formación delirante, es, en realidad, el intento de restablecimiento, la reconstrucción” (1911, p.65). Es un trabajo subjetivo de reconstrucción de la realidad ante la presencia de los fenómenos. El delirio constituye un punto donde la iniciativa la toma el Otro, donde surge la certeza referida a la voluntad de goce de Otro: “Este es el fantasma psicótico que viene a resolver tapándolo, el agujero abierto en el tiempo anterior [del desencadenamiento]” (Lacan citado por Mazzuca, 2012, p. 149).

Respecto a la conformación familiar de Schreber, cabe resaltar un aspecto que no pudo ser tomado dentro del análisis de Freud y parece pertinente considerarlo. Se trata de la relación padre-hijo de Schreber con su padre Gottlieb Schreber. Schreber quien ya había hecho famoso su apellido antes de la publicación de las Memorias. Freud propone al padre como “...un padre excelente” (1911, p. 72). Gottlieb Schreber fue el creador de los primeros sistemas pedagógicos para la educación infantil además de ser un gran predicador. Por otro lado Katan calificaba al padre de “torturador” (Chafar p. 81).

También fue el creador de los primeros aparatos ortopédicos que consistían en sujetar por los hombros una persona con unas bandas o barras, con el fin de procurar la correcta postura de la espalda y la cabeza. Además de técnicas de corrección de comportamiento basada en castigos en el cuerpo. Estos aparatos fueron usados por Schreber y sus hermanos durante su infancia. Chafar menciona que Gottlieb Schreber parece haber hecho de su hijo un objeto de su investigación y de su perversión, de su sadismo (2016, p.85). Un padre que lo colocó en la posición de objeto, a saber, de *a*.

Cabe resaltar respecto a la lectura de las *Memorias* ciertas particularidades sobre el proceso de escritura y publicación. Por un lado, tenemos la iniciación que hace referencia a un periodo de perplejidad:

Ante todo, en tal intento cuento sólo con mi memoria, pues en aquella época no estaba en condiciones de tomar ninguna clase de notas: ni disponía de materiales para escribir, ni tampoco habría sentido inclinación a redactar notas escritas, pues entonces –si con derecho o sin él, es asunto que dejaré sin resolver– creía que toda la humanidad había perecido, y por consiguiente no hubiera tenido ante la vista ningún fin para escribir notas. (Schreber, 1999, p. 104)

Por otro tenemos la forma en la que luego toman un sentido, y realiza un montaje de sus notas donde los lectores:

...encontrará allí muchos rubros que no he incorporado a mis *Memorias* y que podrían dar al lector una idea de que el contenido de mis revelaciones ha sido infinitamente más rico del que he podido incluir en el limitado espacio de estas *Memorias*. Finalmente –a partir de fines de otoño de 1897– redacté en las libretitas E, C e I destinadas para ello las consideraciones o pequeños estudios mencionados ya en la nota 80. (p. 193)

Para esto cabe la pregunta desde qué punto toman un sentido para él. Freud menciona que en el sentido del delirio lo que vendría a dar cuenta de esto sería el punto en el que siente que es: “...llamado a redimir el mundo y devolverle la bienaventuranza perdida. Pero cree que sólo lo conseguirá luego de ser mudado de hombre en mujer” (Freud, 1911, p. 17). Este punto

constituye una certeza para él, y esta solución esta concebida como metáfora delirante.

La metáfora delirante es la formalización de la operación sobre significantes que sucede en Schreber que marca el punto del desencadenamiento y la solución a este. Esta metáfora esta relacionada con la metáfora del Nombre del padre que Lacan propone en *De una cuestión preliminar*. Mazzuca (2012, p.152) propone la sustitución de estos significantes basado en la formula de la metáfora paterna:

$$\begin{array}{ccc}
 \frac{\text{Seligkeit}}{\text{Seelenmord}} & \cdot & \frac{\text{Seelenmord}}{\text{Seelenwollust}} \rightarrow \text{Seligkeit} \frac{\text{Dios}}{\text{schreberitos}} \\
 & & \text{o mujer de dios}
 \end{array}$$

Donde: Seligkeit = beatitud del alma; Seelenwollust = voluptuosidad del alma; Seelenmord = asesinato del alma; schreberitos se entienda como alusión a la novedosa significación: la fecundación divina, articulada con esa otra de ser la mujer de dios. (p.151)

Lacan prosigue desde allí mencionando que: "...la voluptuosidad del alma (Seelenwollust) ahora bendecida se haya convertido en la beatitud del alma (Seligkeit) es en efecto, un viraje esencial" (2013, p. 551). Esta sustitución de significantes recorta significantes cargados de goce. Recorta algo del goce en la re-escritura de estas significantes que le han marcado el cuerpo.

Esta metaforización del delirio le permite disminuirlo progresivamente, acompañado de dicho cambio en el propio delirio en primer tiempo persecutorio. Esto permite como es mencionado que haya un drenado de significantes. Es decir que los significantes de Schreber se vayan

reemplazando por otros unos hostiles que permitieron anudarse y restituir un vínculo con el Otro con la solución de ser la mujer de Dios. Habrá que destacar que gracias esta respuesta al ser se produce el acceso la escritura (Mazzuca, 2012, p. 150).

Caso: James Joyce

James Joyce es un escritor Irlandés nacido en Dublín considerado como uno de los escritores sobresalientes de su siglo. Fue educado por jesuitas donde aprendió una gran diversidad de lenguas. Joyce comienza a escribir desde muy temprana edad realizando obras menores hasta la gran publicación sus obras más reconocidas. Su escritura se caracterizaba por tener una narrativa complicada en la que su obra *Ulises* resalta como la obra de lo da a conocer. No se encuentra ningún historial que permita dar cuenta de una psicosis con manifestaciones clásicas. Será Lacan en la lectura de su obra la cual fue introducida por Jacques Aubert que permite la consideración de la presencia de fenómenos propios de la psicosis. Esto en relación de dos de sus obras, la primera *Retrato del Artista Adolescente* y la segunda *Finnegans Wake*.

Se tomarán en cuenta los relatos de su hermano Stanislaus Joyce y de su biógrafo Richard Ellmann quienes corroboran ciertos relatos de sus escritos con la realidad. Lacan menciona sobre Joyce:

...digamos que era un pobre infeliz e incluso un pobre hereje. Solo en la Universidad hay joyceanos para gozar de su herejía. Pero fue Joyce quien deliberadamente quiso que esta casta se ocupara de él. Lo más importante es que lo consiguió, y más allá de toda medida (p. 16).

Proponemos tener en consideración la siguiente cronología de la vida y obra Joyce:

- 1882: Nace en Dublín.
- 1904: Conoce a Nora
- 1916: Publicación del *Retrato del Artista Adolescente*.
- 1922: Publicación de *Ulises*.
- 1939: Publicación de *Finnegans Wake (Work in progress)*.

- 1941: Muerte.

Para este trabajo se tomarán extractos de las obras *Retrato del Artista Adolescente* y *Finnegans Wake* de James Joyce. El *Retrato del Artista Adolescente* es considerada como una obra autobiográfica en la medida que relata una variedad de acontecimientos ocurridos a Joyce y desde su punto de vista. Estos han sido retomados Lacan en el seminario sobre él. Respecto a *Finnegans Wake* se resaltarán su particular relación respecto al sentido y el lenguaje, lo dificultoso que es su lectura.

Abordaremos primero su escrito del *Retrato*, este texto relata el paso por las vicisitudes de su adolescencia dentro de su formación con los jesuitas. Propone a Stephen Dédalus como el personaje principal de su obra mostrando principalmente su relación con la religión y familia. Lacan se basa en dos fenómenos relatados por él para proponer el diagnóstico de psicosis.

Stephen no es nadie más que Joyce en el texto, él se nombra de esa manera. De esa forma al ser este libro reconocido autobiográfico en relación a lo que le ha acontecido a Stephen, ha sido vivido por Joyce, quien usa el recurso de la literatura para contarlas. Se resaltan dos acontecimientos importantes considerados como fenómenos de estructura:

Por un lado, tenemos el primer acontecimiento que será la relación con el cuerpo: luego de una paliza que le propiciaron unos compañeros, luego de ser considerado un hereje, relata el hecho de la siguiente manera:

—Por lo menos, no me negarás que Byron es herético e inmoral.

—Me tiene sin cuidado lo que sea —exclamó vivamente Stephen.

—¿Te tiene sin cuidado el que sea herético o no? —dijo Nash.

—¿Qué es lo que entiendes tú de eso? —saltó Stephen—. No has leído un verso en tu vida, a no ser en una traducción. Ni tú, ni Boland tampoco.

—¡Atención! Sujetadme bien a este hereje —exclamó Heron. En un instante Stephen se encontró prisionero.

—Tate te despabiló de lo lindo el otro día cuando aquello de la herejía que tenias en la composición (...).

Esta fue la señal para el ataque. Nash le trabó los brazos por la espalda mientras que Boland cogía un troncho de col que yacía en el arroyo. Stephen, debatiéndose a patadas, bajo los bastonazos y los golpes del troncho nudoso, fue empujado contra una alabrada erizada de pinchos. (Joyce, 1995, pp. 71-72)

Por otro lado, luego de esta paliza, en referencia a Stephen, relata una experiencia que la vivencia en el cuerpo:

...se preguntaba por qué no guardaba mala voluntad a aquellos que le habían atormentado. No había olvidado en lo más mínimo su cobardía y su crueldad, pero la evocación del cuadro no le excitaba al enojo (...). Y aun aquella noche, al regresar vacilante hacia casa a lo largo del camino de Jone, había sentido que había una fuerza oculta que le iba quitando la capa de odio acumulado en un momento con la misma facilidad con la que se desprende la suave piel de un fruto maduro. (p.72)

Este fenómeno que se puede extraer de su texto es propuesto como una disolución de lo imaginario. El no guardar rencor y el desprendimiento de la piel resultan ser vivencias que dan cierta noción de extrañeza del cuerpo Lacan señala que: “la forma, en Joyce, del *abandonar*, del *dejar caer* la relación con el propio cuerpo resulta completamente sospechosa para un analista” (1975-76, p. 146). Esta experiencia de desprendimiento del cuerpo, un fenómeno de lo imaginario la cual según Lacan “no tiene lugar” (p. 149).

La historia familiar de Joyce fue algo particular. Sus padre no tenían los recursos para hacerse cargo de sus hijos y lo dejaron que fueran educado por los jesuitas. Menciona respecto a su relación con la figura del padre de la siguiente manera:

Te estoy hablando como a un amigo, Stephen. Yo no pienso que un hijo pueda tener miedo a su padre. No: yo te trato del mismo modo que tu abuelo me trataba a mí, cuando yo era aún un mocoso. Parecíamos más bien dos hermanos que padre e hijo. Nunca me olvidaré del primer día que me pescó fumando. Estaba yo al fin de la Terraza del Sur con otros

mequetrefes como yo, y desde luego nos las dábamos de personas maduras porque teníamos una pipa en la boca. Y, de pronto: mi padre que pasa. No dijo una palabra, ni siquiera se paró. Pero al día siguiente, que era domingo, fuimos juntos a dar un paseo y cuando ya regresábamos, saca la petaca y me dice: Y a propósito, Simón, yo no sabía que tú fumases ni cosa que se le pareciese. Yo hice desde luego lo posible para conllevar la situación. Si quieres saborear cosa buena, añadió, prueba uno de estos puros. Me los ha regalado anoche, en Queenstown, un capitán americano. (Joyce, 1995, p. 81)

Lo que nos menciona Stephen en relación a su padre plantea una relación que no demuestra una función paterna. Analizaremos las siguientes líneas: “hablando como un amigo” y “No dijo una palabra, ni siquiera se paró”. Ambas muestran un problema que podemos considerarlo respecto a la falta de autoridad del padre. Así el padre de Joyce fue solo un padre negado en asumir algún tipo de responsabilidad frente a sus hijos.

Su hermano menciona que a pesar de esto “no deja de ser asombroso que de un padre tan débil haya engendrado un hijo con tanta fuerza” (Joyce Citado por Godoy, 2012, p. 245). Sobre esto Lacan mencionará la forclusión en Joyce, una *verwerfung* de hecho. El hecho de que su padre nunca fue un padre para él. En relación a esto: “el deseo de ser un artista será algo que para Lacan va a suplir el que el padre de él no haya sido un padre” (Naveau, 2009, p. 244).

Se propone el Ego como corrector del lapsus en la perspectiva de hacerle de *sinthome* a Joyce. El Ego es planteado en la medida que hace valorizar su nombre. Sobre esto Lacan menciona que la carencia de padre “... buscó que este nombre quiso que se le rinda el homenaje” (1975-76, p. 86). El quiere que su nombre sea reconocido, y lo logra por medio de su escritura. Este Ego-*sinthome* plantea en relación al nudo en su modo corrector permite Anudar los tres registros. Esta función correctora de su artificio consistiría en ser *El Artista*:

Al registrarlas en su escritura, la relación entre ambos registros constituyen un tratamiento artístico del lapsus del anudamiento. Al enlazar nuevamente los registros de lo simbólico y lo real, impide a lo imaginario soltarse, dándole a Joyce la certeza de su misión como Artista. Esta misión es una singular dimensión narcisista que no pasa por el cuerpo, es lo que podríamos ubicar como una primera versión del ego que Lacan ubica como cuarto redondel de cuerda impidiendo que lo imaginario se suelte. (Lacan 1975-76, p. 14)

Será en relación a su último texto que se propone la escritura como un artificio, un saber hacer con lo real del lenguaje. Se había planteado la idea de que el lenguaje en tanto real afecta el cuerpo del *parlêtre*. La psicosis viene a ser el claro ejemplo de que el lenguaje es en primera instancia intrusivo para el sujeto. Será por medio de la escritura que en la medida que puede generar un saber hacer con este real. Lacan menciona en relación a *Finnegans Wake* que se puede dar cuenta de que:

...cada vez se le impone más cierta relación con la palabra – a saber, destrozarse, descomponer esa palabra que va a ser escrita–, hasta tal punto que termina disolviendo el lenguaje mismo, (...). El termina imponiendo al lenguaje mismo una especie de quiebre, de descomposición, que hace que ya no haya identidad fonatorias. Sin duda hay en ello una reflexión sobre la escritura. (Lacan, 1975-76, p. 94)

Se resalta una particularidad del significante, la de ser equívoco. Y es en función de la lengua inglesa la cual se presta singularmente para esto que permite converger en su escritura diversas lenguas. Así por cada palabra que solía escribir en su fonética buscaba la inclusión de homofonías una palabra podía incluir otras.

Se colocara un extracto de de la obra para poder dar cuenta de la dificultad de lectura y comprensión en la lengua inglesa:

What clashes here of wills gen wonts, oystrygods gaggin fishygods! Brékkek Kékkek Kékkek Kékkek! Kóax Kóax Kóax! Ualu Ualu Ualu! Quaouauh! Where the Baddelaries partisans are still out to mathmaster Malachus Micgranes and the Verdons catapelting the camibalistics out of the Whoyteboyce

of Hoodie Head. Assiegates and boomeringsstroms. (Joyce, 2011, pp. 5-6)

Tenemos la traducción de este libro publicado en el 2016 por el argentino Zabaloy. A continuación estará la traducción al español del mismo párrafo:

¡Que choques aquí de deseos con usos, ostraigodos amordazando psicigodo! ¡Brékkék Kékke Kékke Kékke! ¡Kóax Kóax Kóax! ¡Ualu Ualu Ualu! Quaouauh Donde las dadeleras partisanas salen todavía a matemaestrizar a los Malachu Micgraine y los Verdones catapeltando a los canibalísticos fuera de los Whoyteboyce of Hoodie Head. Azagayas y estromentas de bumeranes. (Joyce, 2016, p. 4)

¿Qué nos demuestra esto? No es una escritura por el lado del sentido, del relato como en sus obras anteriores. En *Ulises* ya habían rastros de cierto juego con el sonido a nivel de lectura. Lacan menciona que la lectura de su última obra se debe leer "...sin intentar comprender. Se lee. (...) porque está presente el goce de quien lo escribió" (1975-1976, p.163). De esa forma se deshace del parásito lenguajero por medio de su escritura y es lo que constaría su saber hacer con el síntoma de palabras impuestas. Miller menciona que se evidencia en la obra joyceana cómo una palabra ordinaria puede ser reducida a una masa de significados por medio del uso literario en esta última obra (2013, p.87).

Hay que tener en cuenta el nivel de complejidad que fueron tomando sus trabajos durante sus distintas publicaciones. Al inicio resultaba ser un texto sencillamente escritos, luego, por lo menos con *Ulises* se evidencia cierta dificultad, y por último tenemos el cenit de dificultad al converger varias lenguas hasta el punto de considerarse imposible de comprender. Lacan menciona que "Joyce lo había dicho –Lo que escribo no cesará de dar trabajo a los universitarios. Y esperaba nada menos que darles ocupación hasta la extinción de la Universidad" (1975-1976, p.161). Durante su proceso de escritura solía presentar extractos de su obra en los periódicos de Dublín e ir escuchando lo que la gente pensaba de ellos.

Godoy menciona que su Ego cumple una función enigmática, la enunciación por medio del texto es el enigma elevado a la potencia de su escritura (2012, pp. 267-268). Por medio de sus obras, principalmente sus últimas dos, buscó ser un enigma para que el otro lo descifre. Fue su modo de hacer una suerte de lazo social y establecer una relación que podríamos decir posible con el otro. El libro *Ulises* posee una gran cantidad de enigmas sobre los cuales personas continúan haciendo interpretaciones y diagramas con el fin de poder resolverlos.

CAPÍTULO IV

Análisis comparativo en función de la matriz de datos

Luego de haber analizado cada autor, se propone completar la matriz de datos de acuerdo a la función de la escritura en cada caso respectivamente. Se intentará converger las propuestas de las distintas funciones planteadas en el marco teórico, para obtener valores en cada matriz. La matriz permitirá luego realizar el análisis comparativo para dar cuenta de qué función puede tener la escritura en la psicosis ante sus fenómenos, en relación al Otro, y ante lo real.

Daniel P. Schreber

En primer lugar analizaremos lo que podemos encontrar en el caso Schreber. En este caso es posible identificar dos momentos claros en el historial. El primero es un momento de perplejidad concerniente a la manifestación de los primeros fenómenos elementales en el inicio de su enfermedad. El segundo es referente al apaciguamiento de delirio en relación a la metáfora delirante mientras se encontraba ya internado. En este segundo momento Schreber se decide a organizar sus notas sueltas: darles un orden y de esta forma, unidad. Hay que resaltar que desde su primera enfermedad ya escribía.

Es posible en la lógica de los dos momentos dar cuenta que es Schreber quien escribe, y concebir la noción de sujeto en la psicosis. En esta perspectiva podemos leer en el texto cuando es él quien *habla* y cuando es hablado. En un primer momentos la interacción de las voces y los rayos no eran de cierto modo admitidos por él. Esto supone al sujeto de cierto modo se resiste a lo que ese Otro quería. Esto es lo que Lacan resalta del análisis freudiano (Bassols,2010 p. 38).

En Schreber se manifiesta un primer momento enigmático respecto a los fenómenos de la psicosis como las alucinaciones verbales y sensaciones en el cuerpo. En la perspectiva de los fenómenos elementales manifiesta la idea del retorno del significante forcluido en lo real. En tanto está desligado de la cadena significativa, estos presentan un vacío de significación, por eso se

tornan enigmáticos al sujeto y ante su encuentro con este, se angustia. En el segundo momento, estos toman una significación en función del delirio, como es expuesto por Schreber al aceptar así el plan divino que le era propuesto. Será en función de ese viraje que la angustia disminuye.

Schreber no puede dar mejor cuenta de esto en su texto:

Que el propio Dios pudiera ser el consabidor, si no el instigador, del plan dirigido al homicidio que se habría de perpetrar contra mí y de la entrega de mi cuerpo como prostituta femenina, es un pensamiento que se me ocurrió sólo mucho tiempo después y que en parte, debo decirlo, se me hizo claramente consciente sólo durante la redacción de este trabajo. (Schreber, 1999, p. 100)

En relación a la función paterna, la forma en la que Gottlieb Schreber educó a sus hijos podría relacionarse con la psicosis de Schreber. Se mencionó que Schreber no era más que un objeto respecto a los estudios y técnicas de su padre. Esta idea de objeto se relaciona con la perspectiva de la relación del niño respecto a la pareja parental. Esto no se puede evidenciar de forma más clara en la medida que lo que considera en él como fantasma psicótico, es ser objeto a para dios. En el texto dios exige un goce continuo lo que equivaldría al goce que le imponía el padre al ser torturado por sus técnicas.

Por otro lado, tenemos la relación de su certeza con la publicación de sus escritos. La certeza resultante de la metáfora delirante en tanto su papel de redentor del mundo lo lleva a decidirse en la publicación de su obra. No solo lo lleva a decidir publicarla, sino a establecer una relación con el otro. Schreber logra que le den de alta dos, donde en la segunda ocasiones lo hacen ni más ni menos por medio de acción judicial.

Podemos concluir respecto a los dos momentos que el punto esencial en el caso será el momento que todo cobra un sentido, el momento en el que surge la metáfora delirante. Metáfora que le permite tramitar el goce que le acontece en el cuerpo. Aparece así como una forma de procesar por medio de la sustitución los significantes el goce, haciendo una inscripción en el texto como

un ciframiento. Darle esta inscripción por medio del sentido a las marcas causadas por estos significantes en el cuerpo. Por lo tanto la función de la escritura en Schreber tendría la función de ciframiento, una forma de suplir esta función que en la neurosis la realiza el inconsciente.

De esa forma podemos relacionar lo mencionado respecto a cada unidad de análisis y respecto a Schreber obtendremos estos valores:

VARIABLES			
UNIDAD DE ANÁLISIS	CONCERNIENTES AL CUERPO	DE LENGUAJE	CERTEZA
Fenómenos de la psicosis	Se manifiestan Emasculación, No poder conciliar el sueño	Se manifiestan: Neologismos, automatismo mental,	Se manifiesta: Segundo tiempo: Ser el llamado a redimir el mundo

VARIABLES		
UNIDAD DE ANÁLISIS	EN RELACIÓN A LA FUNCIÓN PATERNA	VINCULO SOCIAL
En relación con el Otro	Padre gozador	Primer tiempo: Retracción Segundo tiempo: Normalizado

VARIABLES

UNIDAD DE ANÁLISIS	TRATAMIENTO GOCE	SUPLENCIA
Ante lo real	Por el sentido – Ciframiento de goce	Simbólica: metáfora delirante: ser la mujer de Dios

James Joyce

Ahora nos propondremos analizar la función de la escritura en Joyce. Es preciso señalar que en Joyce, no se encuentra evidencia de un desencadenamiento como en Schreber. Es decir, no podemos dar cuenta de una psicosis declarada, y todo estaría en función de su anudamiento. Se ha propuesto que el sinthome es el que reparó la forclusión de hecho y anudó lo real, simbólico e imaginario.

Se pueden abstraer dos fenómenos que podemos considerar que dan las coordenadas de una psicosis. Estos fenómenos se ponen en evidencia en su obra *Retrato del Artista Adolescente*. Así tenemos la disolución de lo imaginario, un fenómeno del cuerpo en referencia al desprendimiento de su piel como una cáscara. Esto supone que la relación con lo imaginario debido a la interpenetración de real y simbólico no se da, quedando liberado. Mientras que el otro fenómeno es el de las palabras impuestas, también causa de la interpenetración de lo simbólico y real. Esta interpenetración se la conoce junto a la noción de síntoma como efecto de la letra de goce, efecto de lo simbólico en lo real (Schejtman, 2012, p. 222).

En la concepción reparadora del sinthome se propone que Joyce con su arte suple la carencia paterna. En notable la relación con la función paterna en la obra *El Retrato de un artista adolescente*, el padre es presentado bajo una figura endeble. El padre joyceano es el padre contemporáneo, el cual toma el lugar de amigo donde no da lugar en sí a alguna transmisión simbólica. Este

hecho se resalta en la medida que no pudo hacerse cargo de sus hijos y tuvo que entregarlo a los jesuitas.

En la medida que su arte suple su forclusión, la obra de Joyce no es más que su *work in progress* de hacerse un nombre por medio de la escritura y establecer una relación con el Otro. Posee una certeza en la medida que la única forma de llevarlo a cabo es por medio de convertirse en *El Artista*. De esa forma el Ego como propone Lacan, como sinthome en Joyce posee una función enigmática, función plasmada en sus escritos por el nivel de complejidad. Esto coloca a su lector como un descifrador de su letra que sabemos que es puro sinsentido.

Sobre la función de la escritura en Joyce, Miller menciona que en la perspectiva del *parlêtre* queda demostrar su saber hacer con lo real, su saber hacer con él: un objeto de arte (2014, p.22). La escritura de Joyce consta en este saber hacer con lo real, saber hacer con la palabra impuesta.

El *work in progress* del trabajo de escritura en Joyce consistía en descomponer la lengua inglesa, un juego en el significante a ser reducido y despojado de sentido. Esto entra en la perspectiva del ataque al lenguaje en tanto real como parásito que afecta al sujeto.

De la misma forma que se realizó con Schreber, se obtienen los siguientes valores respecto a las unidades de análisis en Joyce:

VARIABLES			
UNIDAD DE ANÁLISIS	CONCERNIENTES AL CUERPO	DE LENGUAJE	CERTEZA
Fenómenos de la psicosis	Se manifiesta: Disolución de lo imaginario	Palabras impuestas, Epifanías	Se manifiesta: Convertirse en <i>El Artista</i>

VARIABLES		
UNIDAD DE ANÁLISIS	EN RELACIÓN A LA FUNCIÓN PATERNA	VINCULO SOCIAL
En relación con el Otro	Padre carente	Normalizado

VARIABLES		
UNIDAD DE ANÁLISIS	TRATAMIENTO GOCE	SUPLENCIA
Ante lo real	Por el sinsentido – Atacar la lengua	Simbólica: Ego – Un enigma, ser <i>El Artista</i>

Análisis comparativo

Habiendo podido aislar los valores correspondiente a cada autor queda comprar cada unidad de análisis para poder dar cuenta qué tipo de relación se encontrará en relación de nuestro objeto de estudio: función de la escritura. Se procedió a realizar un cuadro comparativo con la finalidad para tomar en cuenta a analizar cada unidad de análisis. De esa forma tenemos la siguiente matriz en relación a ambos autores correspondiente a sus valores en cada unidad de análisis:

Tipo de unidad de análisis	Variables	Schreber	Joyce

Síntomas de la psicosis	Concernientes al cuerpo	Emasculación	Disolución de lo imaginario
	Del lenguaje	Neologismos, automatismo mental	Palabras impuestas, epifanías
	De certeza	Ser el llamado a redimir el mundo	Convertirse en <i>El Artista</i>
La relación con el Otro	Relación con la función paterna	Padre gozador	Padre carente
	Vínculo social.	Primer tiempo: Retracción; Segundo tiempo: Normalizado	Normalizado
Ante lo real	Tratamiento al goce	Por el sentido: Ciframiento de goce	Por el sinsentido – Atacar la lengua
	Suplencia	Simbólica: metáfora delirante – ser la mujer de Dios	Simbólica: Ego – Un enigma, ser <i>El Artista</i>

Respecto a los fenómenos de la psicosis encontramos que ambos autores manifestaron fenómenos de lenguaje, cuerpo, y de certeza. Por un lado tenemos en Schreber que los fenómenos se manifiestan al inicio de su enfermedad, de una forma enigmática que producen un desencadenamiento. Mientras que en el caso de Joyce el fenómeno no produce lo que consideraríamos un desencadenamiento. Lacan en el papel del delirio se pregunta por el papel de *redentor* en el caso de las psicosis, en Schreber y Joyce podemos reconocerlo al nivel de su certeza. En Schreber era el llamado

a restablecer el orden cósmico por medio de ser la mujer de dios, mientras que en Joyce a nivel de sus epifanías esta se relacionaba en convertirse en El Artista.

Ambas certezas pasan por la letra de sus textos. Es decir, la relación de los fenómenos con la escritura se encontraría en la medida que la escritura se convirtió en una herramienta para tramitarlos. Ya sea para darles una significación como en Schreber, o darle privilegiar el nombre en el caso de Joyce.

Por otro lado tenemos para comparar la forma en la que se establece la relación con el Otro. Esta relación con el Otro fue propuesta en dos variables: la función paterna y el vínculo social. Respecto a la función paterna ambos los autores presentan un padre en dos polaridades. El padre en Schreber podemos considerarlo que llevo mas allá una simple función simbólica volviéndose real, hacerlo objeto de sus investigaciones. Luego tenemos al padre de Joyce que lo nombramos como un padre contemporáneo, carente en su función de autoridad y de palabra.

En relación con el Otro en tanto social podemos decir que ambos se propusieron a la publicación de sus obras. Si bien Schreber no pensaba en el primer momento de su enfermedad en la publicación de su obra, será en en el segundo momento que busca hacer lo posible por hacerlo. Mientras que Joyce deberíamos decir que siempre tuvo el deseo de su publicación. De cierto modo ambos intentaron establecieron un vínculo con sus lectores, pero queda resaltar que Joyce tuvo algo más de éxito en este sentido.

Por último tenemos la escritura y su función ante lo real. Es posible dar cuenta que la escritura tanto en Schreber y Joyce ha servido como una herramienta para tratar el goce. En ese sentido cada autor realizó un tratamiento singular en su estructura, con la finalidad de lograr arreglárselas con lo real. Por el lado de Schreber fue por medio de la metáfora delirante, por el lado del sentido en tanto como suplencia le sirvió para significar los fenómenos enigmáticos.

Mientras que Joyce será por el sin sentido, en esto constaba su saber con lo real del lenguaje que se imponía. El tratamiento es distinto pero podemos considerar que la finalidad era la misma para ambos.

Queda también mencionar que respecto a la suplencia, en ambos casos esta toma un lugar privilegiado para cada sujetos. Podríamos mencionar que en ambos casos la suplencia viene a remediar el nudo. El ego o la metáfora delirante vienen a ser una consistencia que permite al sujeto de cierto modo no desencadenar. Por el lado de Schreber dar significación a todos sus sucesos por medio de ser la mujer de dios, y por el de Joyce remediar esa relación con lo imaginario que se había desligado.

CAPÍTULO V

Conclusiones

Podemos concluir ante lo trabajado respecto la escritura que esta resulta jugar un papel importante en ambos autores. Desde perspectiva psicoanalítica propusiéramos a la escritura, el trabajo del artista, como una respuesta ante lo real, sus fenómenos y una forma de mantener un vínculo social. Respecto al análisis comparativo es posible identificar el uso lógico a este artificio. Schreber encontró la vía para lograr cierta estabilización durante unos años, mientras que Joyce le permitió un anudamiento tan fuerte para no presentar un desencadenamiento clásico. De cierta forma encontraron un punto en el que esta permitió una suerte de herramienta para arreglárselas con lo real.

Respecto a la lo que se ha obtenido de la investigación podemos concluir que la escritura cumple una función en la psicosis, función que debe ser considerada una por una singular en cada sujeto. No es el mismo tratamiento a la psicosis en los casos, pero poseen una misma finalidad: darle una consistencia a lo que le acontece, sus fenómenos y vicisitudes en su estructura. Si bien la estructura psicótica es ya una defensa ante lo real, la escritura constaría en *un saber-hacer*.

Como recomendación queda mencionar para el psicólogo clínico, que cabría identificar que función puede tener la escritura en el abordaje de sujetos psicóticos. Como se mencionó sobre las suplencias, no todas pueden tener la misma eficacia en cada estructura, además de depender del tipo clínico. Quedaría así solo en la clínica poder ceñir su función y la dirección que pueda tener el acto de escribir en cada sujeto. Si bien se puede ser secretario del alienado, podríamos decir que en el acto de escribir él es su propio secretario. Queda además decir que quedaría buscar que su escrito sea *enviado*, tenga un destinatario para poder establecer un vínculo con el Otro.

Bibliografía

- Azaretto, C. (2010). El sistema de matrices de datos en la investigación en psicoanálisis. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, pp. 39-41. Disponible en: <http://www.aacademica.org/000-031/675>
- Chafar, D. (2016). Daniel Gottlieb Schreber: perversión y locura, de padre a hijo. En *Ancla: Locuras y perversiones*. Revista de la Cátedra II de Psicopatología. Universidad de Buenos Aires, no. 6. Buenos Aires: Folisofía.
- Collier, D. (1993). Método comparativo. En *Revista Uruguaya de Ciencias Políticas*. Departamento de ciencia Política de la Universidad de California. <Disponible en: <http://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/4/2013/archivos/RUCP-05-04-Collier.pdf>
- Díaz, S. (2009). La letra y la verdad. Askesis, escritura y prácticas subjetivantes en el estoicismo romano. Nacional de Mar del Plata BAJO PALABRA. Revista de Filosofía II Época, No 4: 147-158. Disponible en Portal de revistas electrónicas UNAM: <https://revistas.uam.es/bajopalabra/article/download/3509/3732>
- Bassols, M. (2010). *Llull con Lacan. Amor, la palabra y la letra en la psicosis*. Madrid: Gredos.
- Freud, S. (1894) Las neuropsicosis de defensa. En *Obras Completas*, volumen III. Buenos Aires: Amorrortu, 2013.
- Freud, S. (1911). Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente. En *Obras Completas*, volumen XII. Buenos Aires: Amorrortu, 2013.
- Freud, S. (1924). La pérdida de la realidad en la neurosis y la psicosis. En *Obras Completas*, volumen XIX. Buenos Aires: Amorrortu, 2013.
- Freud, S. (1930). Malestar en la Cultura. En *Obras Completas*, volumen XXII. Buenos Aires: Amorrortu, 2013.
- Godoy, C. (2012). Los artificios del James Joyce. En *Elaboraciones lacanianas de la psicosis*. Buenos Aires: Grama.
- Gómez, F. (2016). Cuerpo-sinthome-pârletre. En Revista digital de la Escuela de Orientación Lacaniana, #31 enero, 2016. Obtenido de: <http://virtualia.eol.org.ar/031/Dossier-sobre-Cuerpo/PDF/Cuerpo-Sinthome-Parletre.pdf>

- Hyppolite, J. (1954). Comentario hablado sobre la Verneinung de Freud. En *Escritos 2*, Lacan, J., Buenos Aires: Biblioteca Nueva, 2013.
- Iglesias, I. (2013). La noción de “texto” de Ricoeur y las funciones de la escritura en las psicosis según Lacan: aproximaciones metodológicas. En *Escritura e imagen*, No 9. Disponible en: <https://www.dropbox.com/s/8zmjx83dcosbuv6/Nocion%20de%20texto%20de%20Ricoeur%20y%20escritura%20en%20las%20psicosis.pdf?dl=0>
- Joyce, J. (1995). *Retrato del Artista Adolescente*. Barcelona: RBA.
- Joyce, J. (2011). *Finnegans Wake*. Paris. Obtenido de: <http://www.chartrain.org/PDF/Finnegans.pdf>
- Joyce, J (2016). *Finnegans Wake*. Buenos Aires: El cuenco de la plata.
- Lacan, J. (1955-56). *El seminario 3: Las psicosis*. Buenos Aires: Paidós, 2015.
- Lacan, J. (1958). De una cuestión preliminar para todo tratamiento posible de la psicosis. En *Escritos 2*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2013.
- Lacan, J. (1966). Presentación de las memorias de un neurópata. En *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012.
- Lacan, J. (1966-67). *El seminario 7: La ética del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós, 1997.
- Lacan, J. (1972-73). *El seminario 20: Aun*. Buenos Aires: Paidós, 2015.
- Lacan, J. (1975). Joyce el Síntoma. En *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012.
- Lacan, J. (1975-76). *El seminario 23: El sinthome*. Buenos Aires: Paidós, 2015.
- Lacan, J. (1977). *Apertura de la sección clínica* [Archivo PDF]. Obtenido de: http://ecole-lacanianne.net/wp-content/uploads/2016/04/ouverture_de_la_section_clinique.pdf
- Laurent, E. (1988). El sujeto psicótico escribe. En *La psicosis en el texto* de Miller, J.-A. Buenos Aires: 1990.
- Laurent, E. (1991). Vigencia de tres exigencias deducidas de las enseñanzas de Lacan acerca de la psicosis. En *Estabilizaciones de las psicosis*. Buenos Aires: Manantial.
- Laurent, E (2002). *Los objetos de la pasión*. Buenos Aires: Tres Haches.

- Leibson, L. (2012). El cuerpo de la psicosis, entre el goce y la escritura. En *Elaboraciones lacanianas de la psicosis*. Buenos Aires: Grama, pp. 111-118.
- Martínez, F. (2015). *Recorrido de Lacan*.
- Maleval, C. (2002). *La forclusión del nombre del padre: el concepto y su clínica*. Buenos Aires: Paidós.
- Marret-Maleval, S. (2014). El sinthome. Introducción a la lectura del Seminario XXIII [Archivo en PDF]. Obtenido de: <http://www.psicoanalisisinedito.com/2014/12/sophie-marret-maleval-el-sinthome.html>
- Mazzuca, S. (2012). La metáfora delirante de D. P. Schreber. En *Elaboraciones lacanianas de la psicosis*. Buenos Aires: Grama.
- Millas, D. (s.f). *La suplencia en la neurosis y en la psicosis*.
- Millas, D. (2015). *Psicoanálisis pensado desde la psicosis*. Buenos Aires: Grama
- Miller, J. -A. (2005). Niño entre la mujer y la madre. En *Virtualia, Revista digital de la Escuela de Orientación Lacaniana*, no. 13, junio-julio, pp. 2-5. Disponible en: <http://virtualia.eol.org.ar/013/pdf/miller.pdf>
- Miller, J. -A. (2013). *Piezas Sueltas*. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J. -A. (2014). El inconsciente y el cuerpo hablante. En *Revista Lacaniana N° 17*. Buenos Aires: Grama, noviembre 2014.
- Muñoz, Pablo D. (2005). Los nudos de las psicosis en la enseñanza de Jacques Lacan. *Anuario de investigaciones*, 12, 245-256. Recuperado en 19 de febrero de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862005000100026&lng=es&tlng=es
- Muñoz, Pablo D. (2008). El concepto de locura en la obra de Jacques Lacan. *Anuario de investigaciones*, 15 Recuperado en 20 de febrero de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862008000100041&lng=es&tlng=es
- Naveau, P. (2009). *Las psicosis y el vínculo social*. Madrid: Gredos.
- Pérez, A. (2009). El método comparativo y el análisis de configuraciones causales. Departamento de Ciencia Política Universidad de Pittsburgh. Recuperado de: http://www.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/8da94d_lemetodocomparativoyel analisisde configuracionescausales.pdf

- Ramonet, S. y López, D. (2004). Investigación cualitativa en salud y psicoanálisis. *Investigación en Salud*, VI, pp. 154-158. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14260303>
- Samaja, J. (1993). *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Udeba, 2004.
- Samaja, J. (2010). Análisis del proceso de investigación. Obtenido de: http://www.fba.unlp.edu.ar/magisterestetica/pdf/metodologia/ANALISIS_DEL_PROCESO_DE_INVESTIGACION.pdf
- Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Schejtman, F. (2012). De 'La negación' al Seminario 3. En *Elaboraciones lacanianas de la psicosis*. Buenos Aires: Grama, pp. 11-36.
- Schejtman, F. (2016). Locuras en el último Lacan. En *Ancla: Locuras y perversiones*. Revista de la Cátedra II de Psicopatología. Universidad de Buenos Aires, no. 6. Buenos Aires: Folisofía.
- Schejtman, F. (2016). Teórico 10/5 [Audio podcast]. Recuperado de: http://mx.ivoox.com/es/teorico-del-10-5-fabian-schejtman-audios-mp3_rf_11539003_1.html?autoplay=true
- Schreber, D. (1999). *Memorias de un enfermo nervioso*. Buenos Aires: Perfil.



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Gómez Mascote, Felipe Xavier**, con C.C: # **0950731109** autor/a del trabajo de titulación: **Análisis comparativo de la función de la escritura como tratamiento posible para la psicosis en los casos Schreber y Joyce**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 21 de marzo de 2017

f. _____

Gómez Mascote, Felipe Xavier

C.C: 0950731109

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Análisis comparativo de la función de la escritura como tratamiento posible para la psicosis en los casos Schreber y Joyce		
AUTOR(ES)	Felipe Xavier Gómez Mascote		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psi. Cl. Rodolfo Francisco Rojas Betancourt, Mg.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	21 de marzo de 2017	No. DE PÁGINAS:	69
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicosis, Escritura		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	<i>Psicosis, Escritura, Lenguaje, Goce, Sujeto, Psicoanálisis.</i>		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):	<p>El siguiente trabajo consiste en un análisis de la función de la escritura en la psicosis. La escritura se plantea como una herramienta a la que puede acceder un sujeto psicótico para hacer frente a los síntomas que le acontecen causados por la forclusión del Nombre del padre. Schreber y Joyce han sido los ejemplos por excelencia sobre lo que la escritura, su texto y su publicación ha jugar en sus vidas. En el psicoanálisis durante muchos años se encontró dificultades en el trabajo con la psicosis pero en sus textos encontraron la vía para el análisis de sus casos. Finalmente a través del psicoanálisis se plantea al trabajo de la escritura como un recurso para poder dar una respuesta o solución al goce ante la manifestación de lo real, del lenguaje. En tanto el sujeto es afectados por el lenguaje la escritura sería una forma de saber-hacer con ese real.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-6010301	E-mail: felipe.gmascote@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Psi. Cl. Rosa Irene Gomez Aguayo, Mgs		
	Teléfono: +593-4-(registrar teléfonos)		
	E-mail: rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			