



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

Análisis de caso: El buen hijo del mandato

AUTOR (ES):

Apolo Vivar Dennisse Lilibeth

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del grado de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
CLÍNICA**

REVISOR (A)

Estacio Campoverde Mariana de Lourdes

**Guayaquil, Ecuador
20 de Febrero del 2017**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Apolo Vivar Dennisse Lilibeth** como requerimiento para la obtención del Título de **Licenciada en Psicología Clínica**

REVISOR (A)

f. _____
Estacio Campoverde Mariana de Lourdes

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Galarza Colamarco Alexandra Patricia

Guayaquil, a los 20 del mes de febrero del año 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Apolo Vivar Dennisse Lilibeth**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo, Análisis de caso: El buen hijo del mandato** previo a la obtención del Título de **Lcda. en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 20 del mes de febrero del año 2017

LA AUTORA

f. _____
Apolo Vivar Dennisse Lilibeth



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Apolo Vivar Dennisse Lilibeth**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo Análisis de caso: El buen hijo del mandato**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 20 del mes de febrero del año 2017

LA AUTORA:

f. _____
Apolo Vivar Dennisse Lilibeth



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____
MARIANA DE LOURDES ESTACIO CAMPOVERDE
REVISOR(A)

f. _____
ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____
GERMANIA PAULINA CÁRDENAS BARRAGÁN
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

ÍNDICE

Resumen.....	VI
Introducción.....	8
Desarrollo.....	10
Nivel descriptivo o fenomenológico.....	10
Nivel dinámico.....	12
Nivel estructural.....	14
Conclusiones.....	18
Bibliografía.....	19

RESUMEN

En este caso clínico, se realizó un análisis psicológico teniendo como base teórica la corriente psicoanalítica, motivo por el cual el trabajo se basó en diferentes textos, conceptos y supuestos teóricos de esta corriente; que permiten evidenciar las características estructurales en relación a la demanda del Otro, recabando la información de quien se habla en el caso. Se denominó como título: "El buen hijo del mandato". Es necesario advertir que al análisis que se redactó, se le atribuyó como diagnóstico presuntivo a la neurosis de modalidad obsesiva; a razón de que los puntos más relevantes que planteó dicho caso dan cuenta de las características de este tipo de neurosis en donde se superpone el deseo del Otro que experimenta el sujeto evocando un malestar en tanto este deseo no le es propio y los significantes amo en torno a los cuales gira la vida del sujeto.

Palabras Claves: (síntoma, deseo, demanda, goce pulsional, angustia, significantes amo)

ABSTRACT

In this case, a psychoanalytical analysis was carried out based on the psychoanalytic current, which is why the work was based on different texts, concepts and theoretical assumptions of this current; that allowed to evidence the structural characteristics in relation to the demand of the Other; gathering the information of who spoken in the case. It was called case: "The good son of the mandate". It is necessary to notice that in this analysis, it was attributed like presumptive diagnosis a neurosis of obsessive modality; For that reason the most relevant points that raised in this case shows the characteristics of this type of neurosis in which the desire of the Other where the subject undergoes evokes an unpleasantness in which his desire is not its own and the significant master where the subject's life revolves.

Key Words: (Symptom, desire, demand, drive pleasure, anguish, significant master)

INTRODUCCIÓN

En base a la experiencia adquirida en la praxis, en la que se sostuvo un espacio que propicia la escucha activa al malestar subjetivo de cada persona que lo requería dentro del Área de Oncología de las instalaciones del “Hospital Abel Gilbert Pontón”, se considera dicha práctica para la fundamentación y realización del análisis clínico de un caso de neurosis; que conforma el componente práctico del examen complejo de grado para la obtención del título de Licenciada en psicología clínica.

El trabajo de análisis de un caso clínico que se desarrolla a continuación, se lo abordará bajo los principios y criterios de la teoría psicoanalítica que posibiliten la argumentación e interpretación de los diferentes tiempos, en tanto estructuración subjetiva que vivencia el sujeto, es por ello que se delimitarán algunos temas como lo son; síntoma, fantasma, goce pulsional, significantes amos y la respuesta sintomática a lo que ha acontecido a lo largo de su vida. Desde la perspectiva psicoanalítica se procura determinar la estructura subjetiva de quien se habla en la sección de un caso clínico abordado bajo esta corriente teórica, que permite el surgimiento de lo particular de su síntoma y sus características que llevan a establecer su modalidad particular en tanto goce.

El caso en el que se trabajará narra la vida de un sujeto de cincuenta años de edad, quien es casado y tiene dos hijos varones. C. como se denomina al caso, es ingeniero civil, carrera que no ejercía pero contaba con buenos puestos de trabajo por su gran desempeño en ellos. Al momento de llegar al análisis trabajaba en una entidad gubernamental y su otro empleo era de profesor universitario. El sujeto comenta algunas pérdidas que había vivenciado a lo largo de su vida y de las cuales no se hablaban. En tanto motivo de consulta manifiesto el sujeto expresa que algunos meses antes de llegar a análisis presenta un evento que considera “aterrador”; en el cual actúa de manera agresiva, la escena consiste en que C. está presente en la remodelación de un local que su esposa adquiere, cuando se percata de que el constructor se equivocó en la edificación de una pared divisoria, es ese

momento en donde el actúa y con un mazo destruye la pared. Esta situación llega a movilizarlo ya que jamás pensó actuar de tal manera.

Entre los niveles de análisis que se desarrollarán, tenemos: el nivel descriptivo o fenomenológico que desglosa las características generales e información del sujeto en cuanto a su historia. Como segundo componente está el nivel dinámico en el que se elaboraran de forma más detallada los puntos tratados en el nivel fenomenológico contrastados con la teoría y como último punto se tiene el nivel estructural que consiste en la sustentación del diagnóstico basado en la estructura del caso y los posibles problemas que se plantee en el mismo.

DESARROLLO

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

A partir del fragmento de un caso clínico, abordado desde la práctica psicoanalítica, el cual relata la vida de un hombre que se lo nombra como C. A manera de anonimato, manteniendo el supuesto ético que va del lado de la confidencialidad que se brinda al sujeto que acude al espacio de palabra y escucha.

Como motivo de consulta manifiesto se menciona que el sujeto seis meses antes de acudir a sesión, vivencia un evento que considera “aterrador”, Esto le sorprende, puesto que jamás hubiese pensado reaccionar de tal manera. Este suceso acompañado de otras dos situaciones en las que reacciona de manera violenta con sus amigos lo llevan a cuestionarse y decide pedir ayuda. La problemática que se muestra en el caso, plantea que C. frente a la partida de su hijo mayor hacia otro país por motivo de una beca estudiantil, queda muy deprimido. C. siempre fue el buen hijo de la familia, el apegado a sus padres, con quienes viajó y pasaba la mayor parte del tiempo.

El sujeto era el menor de dos hermanos con los que no tenía una buena relación, al parecer no habían tolerado la llegada del hermano menor; a la luz de la muerte de su padre, C. se hace cargo de la madre porque sus hermanos ya se habían casado, cuando él forma su familia lleva a su madre a vivir con ellos. Cuando su madre muere no se vuelve a hablar de ella, venía de una cultura familiar donde los duelos no se aceptaban y es cinco años más tarde cuando C. llega a análisis.

En tanto novela familiar, las relaciones con los otros familiares se menciona que C. no estaba ligado a su familia paterna dado que, su padre desde joven se alejó de su familia de origen; al contrario de su madre quien se había encargado de su familia cuando el padre murió, y seguían en

contacto a pesar de que ella ya había formado su propia familia. El sujeto siente mucho afecto hacia su familia materna, ya que se visitaban diariamente. De su abuela tiene un buen recuerdo, era de ella de quien recibía mucho afecto. Posteriormente a pesar de la muerte de su abuela de la cual no se volvió a hablar, la familia permaneció unida y continuaban las visitas con sus tías.

Por otro lado el sujeto constantemente se encontraba pensando en lo que decía, si lo decía bien o no, por lo que no lograba captar con claridad lo que pasaba en el exterior. Esta situación lo llevaba a reprocharse asiduamente sus sentimientos de ser incapaz, así como la frecuente necesidad de cumplir con la demanda del Otro.

El presente recorte de un caso clínico presenta algunos sueños que posteriormente serán analizados para dar mayor sustento a la interpretación teórica del caso.

NIVEL DINÁMICO

Freud (1923, p. 2742), sostiene que desde la teoría psicoanalítica se atribuye al aparato psíquico una estructura que posibilita presentar de modo conciso los procesos y las relaciones del sujeto. Por esta razón se considera esta corriente psicológica para el análisis de todos los elementos presentes en el caso C. (Freud, *Neurosis y Psicosis*, 1923).

Cosentino (1999, pp. 24-38), tomando en cuenta lo postulado por Freud plantea que el “trauma” se establece a partir de un recuerdo o la representación de una idea, esto ocurre en el escenario de la vida psíquica del sujeto, teniendo lugar en un momento de la infancia ya sea de consistencia fantasiosa o haya tenido un espacio en la realidad; esta representación tendrá reminiscencias futuras en la vida psíquica del sujeto. Este postulado teórico se relaciona con el caso en un primer acontecimiento que tiene lugar en la infancia de C. él tenía diez años cuando muere su abuela, aquí inicia la cultura que silencia las muertes en la familia. Este evento, es decir, la muerte se le actualiza entre las otras pérdidas que han surgido en su familia; a la edad de veintiún años C. soporta la muerte de su padre, mas adelante será su madre quien fallece, el sujeto inicialmente no siente dolor y lo justifica diciendo que su madre había sufrido mucho a causa de una enfermedad. Por otro lado se reactualiza ese sentimiento de pérdida, con la partida del hijo a otro país. (Cosentino, 1999).

Siguiendo en la línea de lo postulado por este autor, y la referencia que hace al término síntoma dirá que éste, está determinado por el trauma por lo tanto, la manera de librarse de este síntoma y del trauma es despojando el afecto que acompaña a la representación o idea que los origina, el cual actúa en dos tiempos es decir el suceso y su rememoración. En cuanto al caso, el síntoma, de acuerdo a la información proporcionada se pone de manifiesto en el lado de los pensamientos recurrentes en torno a los cuestionamientos que se hace en tanto sean o no acertivas las respuestas que emite, al no saber que decir; llevándolo a pensando que es incompetente. (Cosentino, 1999).

En la obra *Histeria y obsesión*, del campo Freudiano (1986, pp. 138-142), se menciona que para Lacan el término *fantasma* va a aparecer como lo que vela la castración, y al mismo tiempo como una doble función sostiene el deseo del Otro; lo que orienta a pensar y entender esta lógica en tanto fantasma, cuando se lo aborda desde lo inconsciente lo que permite divisar una respuesta a los enigmas referentes a la existencia, de tal manera que el fantasma será la característica primordial que marcará los comportamientos y conductas del sujeto, en relación a la demanda del Otro. Correlacionando lo expuesto al caso, el fantasma va a tomar forma en la necesidad de dar una respuesta adecuada desde el lugar de ser el “buen hijo”, que cumpla a cabalidad lo que el otro le ordena, es ese sentimiento de omnidemanda, como un mandato imperativo lo que hace pensar a C. en la idea de omnipotencia que no le permite cometer errores y la cual debe cumplir obligadamente o por el contrario se sentiría descalificado. (Jacques Miller, Eric Laurent & otros , 1986).

NIVEL ESTRUCTURAL

Soler (1988, pp.113-117), sostiene retomando a Lacan que existe algo denominado “la elección forzada” que hace referencia a la alienación del hablante ser que en si misma, no es una elección que se determine por el libre albedrío; mas bien es de carácter obligatorio. Desde este punto se considera dos vertientes en tanto neurosis que estarán delimitadas por los “avatares de las pulsiones”, que entran en juego en lo que desde los estudios Freudianos se denominó “conflicto edípico”, junto con otras soluciones que van marcando las decisiones del sujeto, como lo es la elección de goce y la característica del deseo. De esta manera se puede mencionar que a lo largo del fragmento del análisis del caso clínico, se constata la presencia de elementos referentes al vínculo con el Otro que dan cuenta de una estructura neurótica. Uno de los puntos importantes son las relaciones que el sujeto establece, ya que están bajo el marco de la necesidad de cumplir el deseo del Otro. Lo que C. experimenta en episodios en donde siente que se ha convertido en un mal padre, esposo, trabajador y hasta en un mal amigo, dado que sentía que no cumplía las demandas de buen desempeño que había internalizado. (Soler, Eleccion de la neurosis, 1988).

Con la información recabada en el caso, se puede decir que la estructura del sujeto de quien se habla en el análisis de un caso clínico corresponde a la neurosis obsesiva.

Torres (2004, p.120), postula en cuanto al sujeto obsesivo, su condición de estar sumergido en sus pensamientos que se vuelven tormentosos, preocupado en los orígenes del deseo. Siendo esta la dificultad que se presenta, dado que el sujeto experimenta un ensimismamiento en el que es convocado para retraerse con relacion a los otros; construyendo de esta manera una capa que lo protege de los otros y llega a aislarlo. Esto se puede constatar en el caso cuando se menciona que C. constantemente se encuentra preocupado por su imposibilidad de comunicarse con su familia y amigos, lo que lo lleva a escuchar lo que las personas dicen, pero no logra

responder dado que piensa que hay algo que le impide hablar, no se le ocurre ninguna idea y solo logra interrogarse el no saber que decir o si lo que dice es pertinente. Esta situación lo lleva a salir poco de casa, es decir, se aísla y cuando logra salir es porque su esposa lo obliga. Es esta la razón por la que todas las personas cercanas a él se muestran preocupados por su silencio e inactividad. (Torres, 2004).

En el texto *Histeria y Obsesión* (1986, pág. 156), se menciona una de las características predominantes de la neurosis obsesiva, es el sentimiento de culpabilidad que recorre su existencia. Este sentimiento está ligado a la fuerza de carácter civil impuesta por los reglamentos que rigen las relaciones dentro de la sociedad. Así, se puede entender como eje, la castración propia de cada sujeto con relación a la culpabilidad que está relacionada intrínsecamente al goce, resultando entonces en la división del sujeto involucrando la pérdida de ese objeto se busca incesantemente y nunca llega a encontrarse. De esta manera, es la culpa lo que evoca a que el sujeto obsesivo forje su deseo como imposible. En el caso vemos como C estaba constantemente criticándose, y en él predominaba la pregunta “¿estaré haciendo o diciendo lo mejor?”, esto le impedía atender lo que sucedía en el exterior, estaba tan preocupado porque el tiempo pasara rápido para poder irse del lugar, que no podía prestar atención a los sucesos presentes. Por otro lado este rasgo también predomina cuando C. en su trabajo, si no hay mucho por hacer se siente muy mal, lo que se considera como la culpabilidad que se le devuelve como reproches de un Superyo marcado. (Jacques Miller, Eric Laurent & otros , 1986).

J.J. Gorog, G. Miller y M.L. Susini (1994, pp. 143-144), apoyándose en lo que Lacan introduce sobre la obsesión, respecto a las relaciones del síntoma con su significante para subrayar lo que revelan, es decir las exigencias del “superyo”. Es entonces como se considera que el obsesivo resuelve la dificultad de la evanescencia de su deseo con la demanda imperativa del Otro. Este supuesto teórico se lo considera para poder justificar el deseo imperante del sujeto en obedecer leyes y normas aun cuando no estuviere de acuerdo con ellas, no se permitía fallar por ningún

motivo, dado que esto lo llevaba a sentirse mal. (J.J. Gorog, G. Miller y M.L. Susini , 1994).

Para abordar lo referente a los sueños, se menciona que C el último año de análisis empezó a relatar lo que soñaba: el primer sueño están él y la madre en un teatro esperando el comienzo de una conferencia. Salen a buscar los maletines que están en la parte de atrás del teatro. La madre le dice: “yo no puedo venir porque se murió mi esposo”. Ella le anuncia la mala noticia y él se pone a llorar y se despierta. Un segundo sueño es también en un teatro, él está entre la gente y hay un niño pequeño que está en una sesión solemne y que lo llaman no para darle un premio sino para darle un castigo, le dan un emparedado de limón. Él lo ve de lejos, se siente impotente y no puede hacer nada. En relación al caso se demuestra como C. se presenta como espectador en los dos sueños, es decir arma una escena, la cual es propia de esta estructura, en la que se mantiene al margen y toma el lugar de observador para evitar responsabilizarse; Posicionándose de esta manera, deja entrever el lugar que ocupa el Otro, lugar del amo, a quien adjudica el porqué de sus actos lo que lo lleva a dejar su deseo como imposible.

Dentro de los problemas que el caso de análisis clínico le plantea a la teoría a continuación se desarrollan algunas consideraciones teóricas que determinan las dificultades que se tuvieron.

Freud (1905, p.37), explica desde el inicio de sus estudios sobre la histeria que lo que se inscribe en el cuerpo, se concibe bajo la rúbrica de la modalidad de síntoma en dicha estructura. “La característica que toma el afecto separado de las representaciones, es lo que evoca a una inervación de una parte del cuerpo, que también implica una demanda producida por un órgano que puede tener características patológicas o ser parte del proceso normal”. Es por esta razón que se presenta una dificultad en tanto diferenciación de la estructura a la que pertenece el sujeto del caso; dado que al tratarse de una neurosis obsesiva, hace mención y marca una de las características primordiales de la estructura histérica; como lo es el

acontecimiento en el sujeto considerado uno de los síntomas iniciales como lo es el flaqueo en su voz, que se pudo interpretar como el desvío de los afectos al cuerpo como se da en la histeria. (Freud, Fragmento de análisis de un caso de histeria , 1905).

Otra de las dificultades que el caso de análisis clínico presentó, va por el lado de que no se habla sobre la deuda paterna, figura que tiene predominancia en la estructura obsesiva, sino más bien se argumenta una deuda materna; que está en relación a que la madre de C. es la que adopta inicialmente el semblante de “hacerse cargo” de su familia cuando su padre fallece. Lo que se repite en la vida del sujeto, como una demanda implícita que se debe saldar.

Dentro de los aspectos relevantes del caso se considera la posición subjetiva del sujeto que dentro de su mente era el “hijo bueno y deseable”, lugar del cual se apropia; mientras que por fuera “se había teñido de peligroso y desagradable”. Por esta razón se denominó al caso “El buen hijo del mandato”, por la necesidad de cumplir la omnidemanda siendo la posición que adopta frente al Otro lo que marca el destino de su vida. Por otro lado se considera importante la cultura familiar que silencia las muertes, la muerte se reactualiza en su vida trayéndole estragos psíquicos, de igual manera el análisis busca poner en juego lo no dicho sobre sus muertos.

CONCLUSIONES

Roudinesco (2008), tomando a Lacan plantea que el sujeto supuesto saber es el analista, que se postula en la medida en la que se ha establecido ya la transferencia, es precisamente desde ese primer tiempo en donde se ubica en la figura del analista un saber adjudicado, aun cuando el analizante no le asigne ese lugar al profesional en el ingreso al análisis. Este trabajo sobre la transferencia se lo toma en consideración, puesto que a pesar de que el sujeto del caso trabajado se ubica en la estructura obsesiva, que generalmente manifiesta impases en el proceso analítico por la necesidad de renegar de la falta en ser a la cual lo enfrenta el acto analítico; C. racionaliza y se muestra escéptico inicialmente a las alusiones a lo psíquico, sin embargo desde un primer momento va a diván y en la situación analítica intenta posicionarse activamente para ser el “paciente ideal que pretendía ser”. Desde el lugar en el que se logra ubicar favorece el avance del trabajo analítico. (Elisabeth Roudinesco, Michel Plon, 2008).

Para finalizar se puede decir que el neurótico obsesivo toma el deseo del Otro como una demanda imperativa, que le resulta angustiante pero que a su vez debe cumplir a cabalidad. En la medida en que el trabajo analítico se lleva a cabo, se busca interrogar al sujeto sobre el valor de mandato que le otorga al deseo del Otro, el cual se torna angustiante y lo lleva a anular su propio deseo.

Otro punto que se trabaja en el proceso analítico son los significantes amo en torno a los cuales gira su vida, como lo es la cultura de silenciar las muertes y no tramitar los duelos que de alguna manera emerge como síntoma, ya que se puede inferir que este “no saber que decir”, responde al “no poder decir” sobre las muertes que junto con su familia han optado por silenciar.

REFERENCIAS

- Cosentino, J. (1999). Trauma: angustia y compulsión del síntoma . En J. Cosentino, *Construcciones de los conceptos Freudianos* (págs. 24-38). Buenos Aires : Editorial Manantial.
- Elisabeth Roudinesco, Michel Plon . (2008). Sujeto supuesto saber . En E. Roudinesco, *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires : Paidós .
- Freud, S. (1905). Fragmento de análisis de un caso de histeria . En S. Freud, *Obras completas* (pág. 37). Buenos Aires : Amorrortu.
- Freud, S. (1923). Neurosis y Psicosis. En S. Freud, *Obras completas: Tomo III* (pág. 2742). Madrid: Biblioteca Nueva.
- J.J. Gorog, G. Miller y M.L. Susini . (1994). El síntoma Obsesivo . En G. M. J.J. Gorog, *El síntoma obsesivo. Histerias y obsesión Fundación del campo Freudiano* (págs. 143-144). Buenos Aires: Ediciones Manantial .
- Jacques Miller, Eric Laurent & otros . (1986). Histeria y obsesión . En J. Miller, *El fantasma en la obsesión* (págs. 138-1342). Buenos Aires : Manantial .
- Miller, J. (1986). El deseo como imposible en el neurotizado obsesivo . En J. Miller, *Histeria y Obsesión* (pág. 156). Buenos Aires : Manantial .
- Soler, C. (1985). La elección de la neurosis. En C. Soler, *Finales de análisis* (págs. 113-117). Buenos Aires : Ediciones Manantial .
- Soler, C. (1988). Elección de la neurosis. En C. Soler, *Finales de análisis* (págs. 113-117). Buenos Aires : Ediciones Manantial.
- Torres, M. (2004). La pregunta por la Existencia . En M. Torres, *Clinica de las neurosis* (pág. 120). Buenos Aires : Cuadernos del Instituto Clínico de Buenos Aires .



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Apolo Vivar Dennisse Lilibeth**, con C.C: # **092115647-7** autor/a del **componente práctico del examen complejo: Análisis de caso: El buen hijo del mandato** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **20 de Febrero de 2017**

f. _____

Nombre: **Apolo Vivar Dennisse Lilibeth**

C.C: **092115647-7**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Análisis de caso: El buen hijo del mandato		
AUTOR(ES)	Dennisse Lilibeth Apolo Vivar		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Mariana de Lourdes Estacio Campoverde		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Lcda. en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	20 de febrero de 2017	No. DE PÁGINAS:	23
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología clínica, Análisis de casos, Psicoanálisis.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	síntoma, deseo, demanda, goce pulsional, angustia, significantes amo		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>En este caso clínico, se realizó un análisis psicológico teniendo como base teórica la corriente psicoanalítica, motivo por el cual el trabajo se basó en diferentes textos, conceptos y supuestos teóricos de esta corriente; que permiten evidenciar las características estructurales en relación a la demanda del Otro, recabando la información de quien se habla en el caso.</p> <p>Se denominó como título: "El buen hijo del mandato". Es necesario advertir que al análisis que se redactó, se le atribuyó como diagnóstico presuntivo a la neurosis de modalidad obsesiva; a razón de que los puntos más relevantes que planteó dicho caso dan cuenta de las características de este tipo de neurosis en donde se superpone el deseo del Otro que experimenta el sujeto evocando un malestar en tanto este deseo no le es propio y los significantes amo en torno a los cuales gira la vida del sujeto.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-271287 /0989730424	E-mail: dennissevivar@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Gómez Aguayo Rosa Irene		
	Teléfono: +593-4-2200511 EXT. 1419		
	E-mail: rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			