

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativa
Carrera de Administración de Empresas

Tema:

“Análisis del Impacto de la Eliminación del Subsidio de Gas para Restaurantes de Pequeña Empresa en la ciudad de Guayaquil (Un Enfoque Privado)”

Proyecto de Grado previo a la Obtención del título de Ingenieros Comerciales

Autores: Diana Narváez

Carolina Ortiz

Tutor: Econ. Jorge García Regalado

Guayaquil, Octubre 2011

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por darnos la Bendición de poder culminar nuestros estudios, de concluir una etapa importante en nuestras vidas, también agradecemos a los profesores que han sabido transmitirnos sus enseñanzas y brindarnos sus experiencias.

DEDICATORIAS

Dedico este trabajo, que fue realizado con el mayor esfuerzo a Dios, porque ha sabido darme la Sabiduría, Perseverancia y Salud para poder culminar mis estudios.

A mi Madre que me ha apoyado en lo más que he necesitado con sus consejos y comprensión.

Carolina Ortiz.

El presente trabajo esta dedicado principalmente a DIOS que es el pilar en inspirador primordial en mi vida, a mis hermanos y sobre todo a mis padres que fueron pilares de comprensión, aliento y apoyo incondicional durante estos cinco años de vida estudiantil Universitaria.

Diana Narváez

INDICE GENERAL

	Página
Introducción.....	1
1. El problema.....	1
2. Justificación.....	2
3. Marco referencial.....	3
4. Metodología.....	8
5. Objetivos.....	12
5.1. Objetivo general.....	12
5.2. Objetivos específicos.....	12
6. Contenido.....	13
6.1. Defensa del subsidio de Gas Doméstico para los restaurantes de pequeña empresa.....	13
6.2. Efecto por la eliminación del Subsidio de Gas para los restaurantes de Pequeña Empresa (muestra en estudio).....	16
6.3. Comparación de Escenarios Sin Subsidio y Con Subsidio para un restaurante de Pequeña Empresa en Estudio.....	24
Conclusiones.....	39
Recomendaciones.....	40
Referencias.....	41
Anexos.....	42

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
1. Población de la investigación.....	9
2. Activos fijos de la muestra en estudio.....	27
3. Determinación del nuevo PVP de un almuerzo para recuperar el costo por consumo de Gas Sin Subsidio.....	28
4. Estado de resultado sin subsidio Gas doméstico.....	30
5. Estado de resultado con subsidio Gas doméstico.....	31
6. Variación de utilidad neta bajo ambos escenarios.....	32
7. Flujo operativo sin subsidio Gas doméstico.....	33
8. Flujo operativo con subsidio Gas doméstico.....	33
9. Variación del flujo operativo ambos escenarios.....	34
10. Balance general sin subsidio Gas doméstico.....	35
11. Balance general con subsidio Gas doméstico.....	36
12. TIRF sin subsidio Gas doméstico.....	37
13. TIRF con subsidio Gas doméstico.....	37
14. Variación TIRF ambos escenarios.....	38

INDICE DE GRÁFICOS

	Página
1. ¿Para la preparación de alimentos utilizan Gas, Si o No?	17
2. ¿Qué tamaño de cilindro de Gas consume 15Kg o 45Kg?.....	18
3. Cantidad de cilindros de 15 Kg que consumen al mes.....	19
4. Afecta o no la eliminación del Subsidio de Gas.....	20
5. La Forma en que afectaría.....	21
6. Influencia porcentual en el gasto mensual por la eliminación del Subsidio de Gas para un restaurante de pequeña empresa en estudio con respecto al ingreso.....	26

RESUMEN

Con la finalidad de analizar la situación de un Escenario para el sector Doméstico-Comercial sin el Subsidio de Gas bajo un enfoque privado en la ciudad de Guayaquil, se desarrolló una investigación de campo mediante la recopilación de datos, entrevistas y encuestas acerca de las medidas que tomarían los emprendedores de restaurantes de pequeña empresa asumiendo el costo real del gas.

La participación del subsidio de gas de uso doméstico es de suma importancia para los restaurantes de pequeña empresa puesto que es un medio que disminuye el costo de producción prevaleciendo los beneficios del mismo aumentando sus volumen de ventas y obtener buena calidad, por medio de este servicio la sociedad Guayaquileña, busca generar sus propios ingresos y una de las medidas que se desarrollan es el de emprender restaurantes de pequeña empresa, la cual ofrecen un servicio alimenticio diverso.

Sin Embargo se realiza énfasis en el resultado de esta investigación, que en base a una muestra en estudio en la ciudad de Guayaquil, con la Eliminación del Subsidio de Gas el Impacto para los restaurantes de pequeña empresa es mínimo, puesto que por la cantidad de ventas diaria es recuperable el gasto originado por el consumo de Gas sin Subsidio, por ejemplo en el caso de la muestra analizada se generaría tan solo un incremento de \$0.03 al estipular un nuevo precio en la venta de almuerzos para poder recuperar el gasto mencionado es decir si el precio de venta de almuerzo esta a \$1.60 en la muestra analizada para recuperar el gasto por consumo de Gas sin Subsidio tendría que cambiar el precio a \$1.63 con una variación del 2% mediante una relación del precio sin subsidio (1.63) y el precio de venta de almuerzos con subsidio de gas (1.60) de manera que no afectaría el poder adquisitivo de los clientes.

Introducción

En la parte introductoria se hace referencia al problema de la investigación.

1. El Problema

El fundamento de esta investigación se basa en el análisis del impacto con la eliminación del subsidio de gas para los restaurantes de pequeña empresa en la ciudad de Guayaquil, bajo un enfoque privado.

La muestra en estudio teme que a causa de la eliminación del Subsidio de gas podrían verse afectados en forma negativa, ya que para ellos el Subsidio de Gas es de Vital Importancia.

El temor se ocasiona por la cantidad del valor en dólares que tendrían que desembolsar por el consumo del Gas sin Subsidio, es decir \$15.00 por cada cilindro de gas de 15Kg, en relación a lo pagan actualmente que es \$2.00, pero se dará a entender en el desarrollo de la investigación que tal gasto es sustentable con el volumen de venta y que no sufrirán impacto alguno en sus actividades comerciales.

2. Justificación

El presente trabajo tiene como finalidad, justificar que la eliminación del subsidio de gas no ocasionará variaciones negativas en los movimientos comerciales de los restaurantes de pequeña empresa en la ciudad de Guayaquil.

Tomando como referencia una muestra en estudio como lo es “Restaurante Vitaminas del Mar” se mostrara el alcance que influye al asumir un gasto por consumo del Gas sin subsidio.

Servirá para aclarar la creencia temerosa de un emprendedor de restaurante de pequeña empresa de que la eliminación de subsidio de Gas es una medida anti popular queriendo perjudicar al ciudadano microempresario.

3. Marco Referencial

Como marco referencial se dará a conocer ciertos conceptos utilizados en el tema de investigación como que es el subsidio, definición de la eliminación del subsidio de Gas, uso doméstico, que es una pequeña empresa, restaurante de pequeña empresa y distribuidores de GLP en el Ecuador.

¿Qué es un Subsidio?

Se trata de una colaboración económica que otorga el gobierno, es una prestación pública asistencial de carácter económico, subsidio es una diferencia entre un precio real de un producto o servicio y el precio que paga el consumidor para obtener dicho producto o servicio esta definición fue encontrada en el sitio Web “definición” ¹, es una manera de incentivar al incremento de la producción para alcanzar una meta social.

El subsidio protege a los sectores desprotegidos, entre las clases de subsidio tenemos Gasolina, Diesel, Gas, Eléctrico.

El subsidio de gas fue puesto en vigencia en el año 1973 hasta la actualidad, esta información fue obtenida de Repsol ², con la finalidad de salvaguardar el gasto doméstico en el país mejorando la equidad y la eficiencia

¹ <http://definicion.de/subsidio/>

² http://www.repsol.com/ec_es/productos_y_servicios/productos/glp_butano_y_propano/paises/ecuador/duragas/historia_de_duragas/

Definición de “Eliminación del subsidio de gas de uso doméstico”

Entiéndase por eliminación del subsidio del uso de gas doméstico a la exclusión, supresión de la diferencia que el gobierno paga por este producto colocado en el mercado por debajo del precio normal, con el fin de que los sectores más vulnerables pueden acceder al producto, a un precio relativamente más bajo, es decir, que no sea tan alto ni que abarque mayor parte de sus ingresos.

La eliminación del uso de gas doméstico conlleva a que se cobre el coste real del servicio a la comunidad, lo que significaría un consumo sub-óptimo, es decir, que los costos que recaen sobre la sociedad no se encuentre dentro de lo que podrían pagar. A pesar que este recurso sea beneficioso para los sectores desfavorecidos, datos estadísticos muestran que el estado gasta alrededor de \$ 1'566.000 diarios en el subsidio de gas, lo que significaría que en el año se desembolsa aproximadamente \$571'590.000, dentro del cual existe parte proporcional de la población que aprovecha de este beneficio para desviar el consumo, un buen ejemplo que destaca es el caso de los empresarios que utilizan el gas para mover sus máquinas, así como propietarios de mansiones de lujo que ocasionan el flaqueo del sistema por falta de determinación.³

³ <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/subsidios-llegaron-a-21-000-millones-464072.html>

Definición de “Pequeña empresa”

Es una entidad particular e independiente que no se desarrolla específicamente en una industria, en la cual las ventas anuales no exceden en determinada cifra y la cantidad de personal no excede a un límite determinado, consta de aspiraciones, bienes, materiales y deseos existente en la sociedad⁴

Se ha caracterizado con un tamaño de 5 a 19 personas con una inversión de capital de 3.000 dólares y puede generar una mayor estabilidad económica que el sector micro-empresarial⁵

Restaurante de pequeña empresa

Entiéndase por restaurante de pequeña empresa aquel establecimiento o comercio en el cual se ofrece a los clientes un servicio alimenticio de diverso tipo entre los cuales tenemos: desayunos, almuerzos, meriendas, platos a la carta entre otros, caracterizado por sus módicos precios ya que cualquier persona puede acceder a él.

⁴ www.promonegocios.net

⁵ <http://www.monografias.com/trabajos11/pymes/pymes.shtml#MICRO>

Generalmente se lo categoriza con el nombre de restaurante de pequeña empresa, debido a que se desarrolla en sus propios hogares.

Se encuentra enfocado especialmente a las personas cuyos ingresos son inferiores a los de la canasta básica familiar, como estudiantes universitarios, familias de escasos recursos que acuden a almorzar a estos lugares por sus precios accesibles. Precio accesible debido a la compensación que realiza el Estado por medio del subsidio al uso de gas doméstico cuyo objetivo es prevalecer los beneficios en la producción de un bien para aumentar su volumen de oferta y obtener buena calidad del mismo.

Distribuidores del GLP en Ecuador

Entre las principales empresas distribuidoras de GLP en Ecuador se encuentra REPSOL-YPF, PETROCOMERCIAL, CONGAS, cuyo despacho promedio es de \$ 2.520 toneladas de gas para uso doméstico al día, esto representa 2'520.000 kg de gas que traducido en cilindros de 15 kg da como resultado 168 mil unidades que se distribuyen en todo el país, totalizado el Estado gasta alrededor de \$ 1'566.000 diarios en el subsidio al gas de uso doméstico, lo que significa que en el año se desembolsaran alrededor de \$ 571.590.000. Caracterizándose por:

Logística Externa

Consiste en llenar los carros repartidores de GLP hacia los centros de Distribución propios, o la venta por Medio de Transportistas quien conduce esto a Distribuidores Autorizados, quien llega al consumidor final

Marketing y Ventas

El proceso de Ventas se lo realiza directamente a los Distribuidores, por legislación del estado no se puede llegar directamente al consumidor final. Salvo el caso de la venta a Granel.

El Marketing se realiza únicamente en los Distribuidores Autorizados, reforzando la imagen corporativa pintando los locales, poniendo logotipos, uniformes para los chóferes y ayudantes, entre otros productos publicitarios.

Servicio

EL servicio solo llega hasta los Distribuidores, a quienes se los capacita constantemente para un mejor servicio al consumidor final.

4. Metodología

En esta sección se explicara cómo se fundamenta el Tema de Investigación, los medios utilizados para obtener resultados.

Diseño de Investigación

La investigación se fundamenta en el Método de Recopilación de datos, mediante información seleccionada en la Web, Investigación Bibliográfica y Documental, también se involucra Investigación de Campo, con la finalidad de adquirir más detalles inclinados a la realidad acerca del tema.

Se realizó Entrevistas a personas que mantienen una actividad comercial de ofrecer alimentos preparados ya sea dentro de sus hogares o fuera de ellos, para conocer la opinión que tienen acerca de poder seguir ejecutando sus negocios sin el Subsidio de gas.

Se Entrevisto a:

- El Sr. Ricardo Flores García, que mantiene un negocio de Restaurant denominado “El Q-lantro” en el domicilio 1 de Mayo y Carchi, el tema a tratar fue, Análisis de la Eliminación del Subsidio de Gas Doméstico.
- El Sr. Luis Aspiazu, siendo propietario del Restaurant “El Sabrosón”, domiciliado en Portete 3325 y la Octava, el tema de la Entrevista fue Consecuencias que se podrían originar por la Eliminación del Subsidio de Gas.

- EL Sr. Manuel Arévalo, propietario del Restaurant Vitamina del Mar domiciliado en Lizárdo García y Sucre. La finalidad de la entrevista fue obtener información cuantificable acerca del negocio para poder formular Estados Financieros y determinar la verdadera influencia o cuanto sería el incremento en su precio de venta para los almuerzos si mantiene el consumo de Gas pero sin Subsidio.

Población y Muestra

Población

El universo de esta Investigación se encuentra en la Ciudad de Guayaquil con una cantidad de Habitantes de 2350.915 personas⁶ según el Censo Poblacional y Vivienda 2010, en donde se registran 87206 establecimientos de actividades comerciales, de los cuales el 8.75% es decir la cantidad de 7631 son comercios que llevan a cabo Actividades de Restaurantes, en donde se estima que el 60%, es decir 4578 son Restaurantes Minoristas.

La Población de esta Investigación se basa en los Restaurantes de pequeña Empresa en su actividad Comercial, es decir que se desempeñan en sus propios Hogares, en todos los sectores de la Ciudad de Guayaquil.

CUADRO 1	
Población de la Investigación	
Población total en la Ciudad de Guayaquil	2350.915
Establecimientos Comerciales	87206
Actividades Restaurantes (8.75% de Est.Com)	7631
Restaurantes Pequeña Empresa (60%*7631)	4578

Autor: Carolina Ortiz

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

⁶ Censo Población Y vivienda 2010 INEC

Muestra

De acuerdo a los datos reales de la cantidad de restaurantes de pequeñas empresas existentes en la ciudad de Guayaquil, se considerara como muestra la cantidad de 4578, en esta investigación se ha estimado un número de muestra inferior a 100.000 personas; por lo tanto se aplicó la fórmula de población finita.⁷ N es el numero de restaurantes minoristas en la ciudad de Guayaquil; k= es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos: un 95,5 % de confianza es lo mismo que decir que nos podemos equivocar con una probabilidad del 4,5%; e= al error de la muestra deseada; p= representa la probabilidad de éxito; q= representa la probabilidad de fracaso; finalmente n= orienta sobre el cálculo del tamaño de la muestra para datos globales. La misma que presento los siguientes resultados⁸:

N= 4578 Restaurantes
K= 1.96
e= 5%
p= 0.5
q= 0.5

Fórmula

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

⁷ De Universidad Tecnológica de El Salvador:

<http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/auprides/39064/capitulo%205.pdf>

⁸ www.feedbacknetworks.com

Sustitución de fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 4578}{(0.05^2 \times 4578 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{4396.71}{12.4029}$$

$$n = 354$$

El total de la muestra de la investigación es de 354 restaurantes, pero para este estudio se considerara tan solo el 50% de este resultado, es decir 177 restaurantes de la ciudad de Guayaquil.

Se realizo encuestas a 177 lugares que mantienen negocios de restaurantes que utilizan Gas Domésticos en varios sectores de la ciudad de Guayaquil, esto permitió generar un análisis sobre un escenario para estos tipos de negocios sin el Subsidio de Gas.

5. Objetivos

Acorde al tema de la Investigación se determinara los siguiente Objetivos.

5.1. Objetivo General

Analizar la situación en un escenario con no subsidio de Gas en el área comercial para restaurantes de Pequeña Empresa en la ciudad de Guayaquil: desde un enfoque privado.

5.2. Objetivos Específicos

5.2.1. Identificar las causas de defensa del subsidio de Gas Doméstico para los restaurantes de pequeña empresa.

5.2.2. Determinar el efecto por la Eliminación del subsidio de gas, para restaurantes de pequeña empresa, mediante una muestra de estudio.

5.2.3. Realizar una comparación con un restaurante de pequeña Empresa en base a una situación comercial sin Subsidio de Gas y otra con Subsidio de Gas.

6. Contenido

En base a los Objetivos Planteados se procede al siguiente desarrollo:

6.1. Defensa del Subsidio de Gas Doméstico para los Restaurantes de Pequeña Empresa.

En este tema a desarrollar se mencionara las causas por las cuales los Restaurantes de Pequeña Empresa defienden El Subsidio de Gas Doméstico.

Dentro del Sector Doméstico existe la mayor participación de consumo de Gas con un porcentaje del 96%⁹ según anexo 5, en donde el mencionado sector hace uso de este servicio como un medio para generar ingresos estableciendo restaurantes de pequeña empresa.

Dentro de las causas de defensa del Subsidio de Gas Doméstico para los restaurantes de pequeña empresa se menciona:

El Gas Subsidiado es un suministro principal. Es un suministro principal porque permite llevar a cabo la actividad comercial de los restaurantes de pequeña empresa como lo es la preparación de alimentos.

Permite prevalecer los beneficios en la producción de un bien. Es una de las principales causas de la defensa del Subsidio de gas ya que colabora a aumentar el volumen de oferta de un producto y a obtener buena calidad del mismo, es una colaboración Económica para estos comerciantes informales, disminuyendo el costo de producción y generando mayores ingresos.

⁹ Anexo 5

Ayuda a mantener precios bajos. El subsidio de gas es utilizado para mantener precios bajos la oferta de los alimentos preparados con respecto al mercado, para hacer productivas las actividades comerciales.

Brinda Oportunidad de Desarrollo para las familias emprendedoras.

En base a las Entrevistas el Subsidio de gas es de gran ayuda a nivel Doméstico¹⁰, porque da la oportunidad a esos hogares que no tienen ingresos fijos, de defenderse estableciendo negocios de venta de alimentos preparados y obtener una estabilidad económica, ya que por lo regular no se posee un Capital considerable para emprender algún negocio de mayor magnitud.

EL Gas es un bien insustituible. Al ser el Gas un bien insustituible para los restaurantes de pequeña empresa se convierte en otra causa de defensa del Subsidio, ya que si se reemplaza el Gas por medio de la Electricidad, el valor del consumo eléctrico no está dentro del alcance monetario de los usuarios, si fuese con leña o carbón causaría un Impacto Negativo Ambiental muy fuerte por la tala de Árboles, y por la contaminación ambiental que se generaría por el consumo del Carbón¹¹.

¹⁰ Anexo 2

¹¹ Anexo 2

El Subsidio de Gas genera una Fuente de Empleo. Al emprender un negocio de restaurante de pequeña empresa se está originando una fuente de trabajo, puesto que por la ausencia de empleos, o de alzas de sueldos ya sea en el sector público o privado las familias se obligan a buscar sus propios ingresos para poder obtener una mayor posibilidad de mejoramiento en sus estilos vida.

El Subsidio de Gas es un Beneficio Social. Porque protege dentro del sector doméstico-comercial a los que tienen escasos recursos económicos, con la finalidad de que puedan obtener otros bienes y servicios.

6.2. Efecto por la Eliminación del Subsidio de Gas para los Restaurantes de Pequeña Empresa(Muestra en estudio-ciudad de Guayaquil)

Para las personas que llevan a cabo esta actividad comercial se crearía un ambiente de inestabilidad sí el Gobierno Eliminara el Subsidio de Gas, opinión otorgada de acuerdo a la investigación de campo, ya que es un suministro indispensable para la cocción de los alimentos y tendrían que aumentar los precios.

.

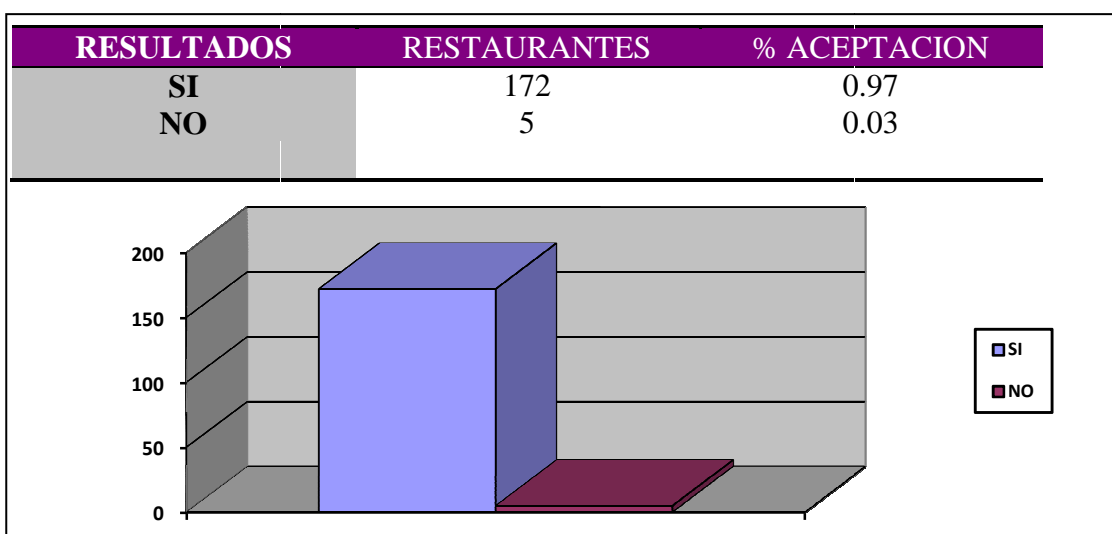
Para llegar a la interpretación del efecto que se ocasionaría en los restaurantes de pequeña empresa por la eliminación del subsidio de gas se realizó una encuesta a 177 restaurantes en la ciudad de Guayaquil, los mismos que respondieron 5 preguntas de fácil entendimiento por ser Alternativas a escoger.

Para empezar dentro de la encuesta se realizó la siguiente pregunta

1. ¿Para la preparación de los alimentos a ofrecer, utiliza Gas, Si o No?

A continuación se explican los resultados:

TABLA 1



Autor: Carolina Ortiz

Gráfico de Barra 1.- Para la preparación de alimentos utilizan Gas

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de Investigación

Dentro de estos resultados encontramos que el 97% de la muestra para la preparación de sus productos a ofrecer si utilizan GAS, la diferencia que es el 3% no lo utilizan puesto que son alimentos preparados con carbón. Teniendo una aceptación positiva de 172 restaurantes de la muestra en estudio.

2. ¿Tamaño de Cilindro de GAS que consume?

Dentro de esta pregunta se obtuvieron los siguientes resultados:

TABLA 2		
TAMAÑO DE GAS A UTILIZAR		
Respuesta	Restaurantes	%
15 KG	172	100%
45 KG		
TOTAL	172	100%

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación.

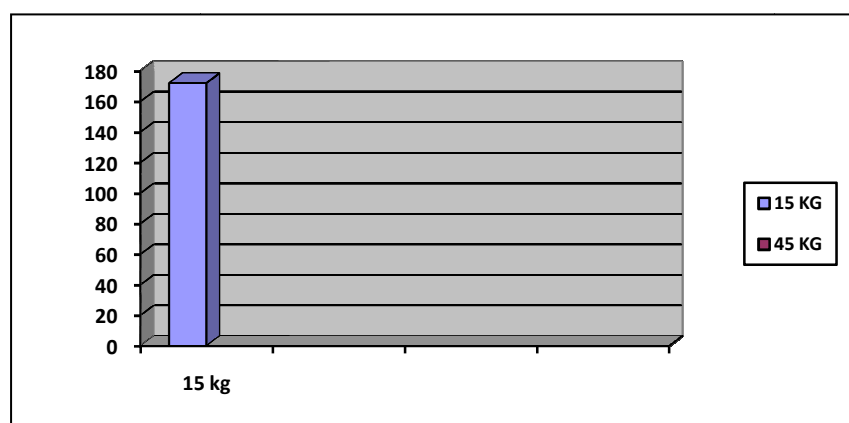


Gráfico de Barra 2. – Tamaño de cilindro de Gas que consume

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación

Dentro de la muestra que consume Gas para la preparación de sus productos a ofrecer es decir 172 restaurantes, todos utilizan el cilindro de 15kg, con un costo de \$2.00, más no el de 45 Kg.

3. ¿Al mes cuantos Cilindros de GAS consume?

Se detallan los siguientes resultados

TABLA 3	
AL MES CUANTOS CILINDROS DE Restaurantes	GAS CONSUME Cilindros 15Kg
1	1
1	12
1	15
1	25
11	5
11	10
13	9
16	2
17	7
19	3
24	6
27	8
30	4
172	107

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación.

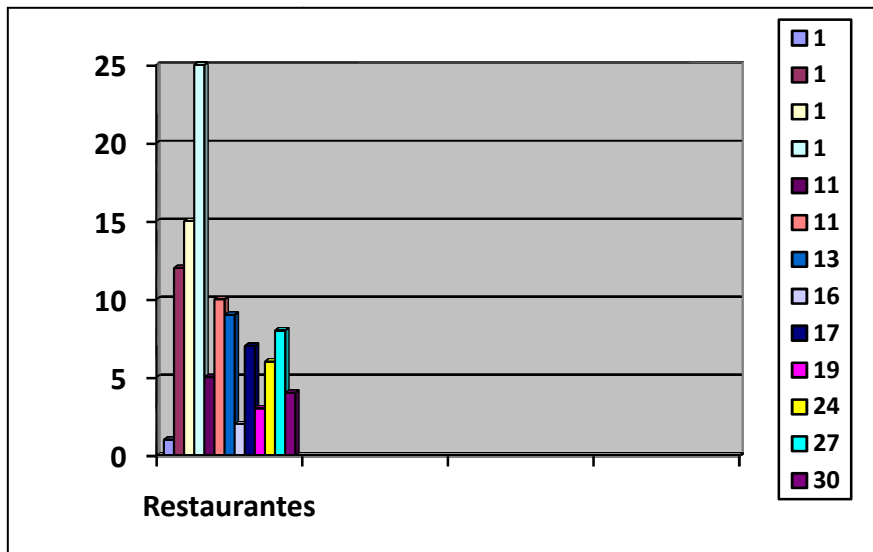


Gráfico de Barra 3. – Cantidad de cilindros de 15 Kg que consumen al mes

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación

La mayor cantidad de restaurantes utilizan 4 cilindros al mes, es decir los restaurantes de menos movimientos en su capacidad de mantener un negocio, por lo tanto sin el subsidio el gasto sería de \$60.00 al mes.

4. ¿Considera Usted que afectaría en su actividad Comercial la Eliminación del Subsidio de gas?

TABLA 4		
AFECTACION EN LA ACTIVIDAD COMERCIAL SIN EL SUBSIDIO		
Respuestas	Restaurantes	% Afectación
Si	169	0.98
No	3	0.02
Total	172	1

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación

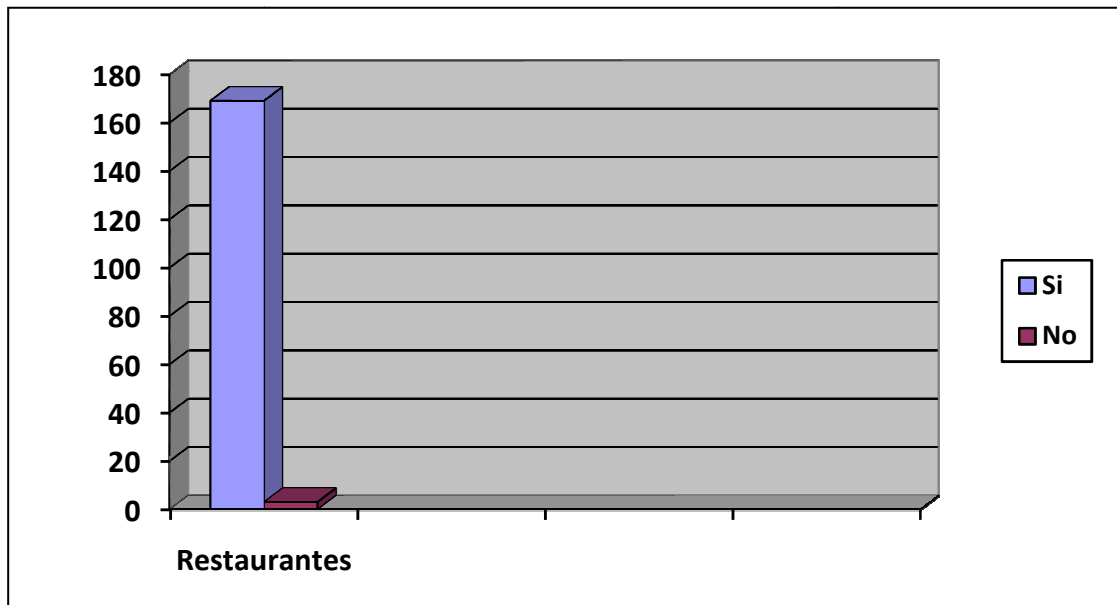


Gráfico de Barra 4. – Afecta o no la eliminación del Subsidio de Gas

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación

Dentro de la muestra de restaurantes de 172 que si consumen Gas, 169 de ellos consideran que si se verían afectados si el Gobierno eliminara el Subsidio de Gas es decir un 98%, la diferencia que es el 2 % consideran que no les afectarían porque al ser unos locales de mayor movimiento tendrían a largo

plazo que consumir el Gas Industrial que es sin Subsidio, puesto que hay una ley de Prohibir el uso de Gas doméstico en restaurantes de mediana empresa.

5. ¿De qué forma afectaría?

TABLA 5	
LA FORMA EN QUE AFECTARIA	Restaurantes
Respuestas	
Aumentaría el Precio de Ventas	128
Disminuiría la Variedad de Productos a ofrecer	25
Haría Reducción de Personal	16
Disminuiría la MP a utilizar	0
Disminuiría la calidad del producto	0
Sustituiría el Gas	0
Total	169

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación

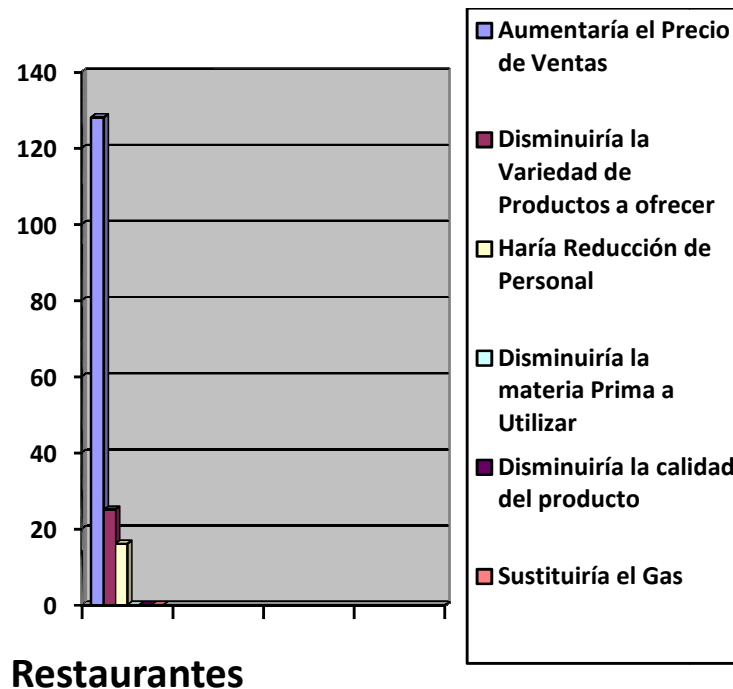


Gráfico de Barra 5. – La Forma en que Afectaría

Autor: Carolina Ortiz.

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de la investigación

Dentro de esta pregunta la alternativa de mayor puntaje es “Aumentaría el Precio de Ventas”, con un resultado del 78%, con respecto a la muestra analizada, y al llevar a cabo esta medida tendrán como resultado una disminución en sus Demandas, ya que el poder Adquisitivo de los Ciudadanos de clase Media –Baja no está en condiciones de asumir un gasto adicional al

que tienen, a corto plazo no habría ingresos para la compra de materia prima, ni para sostener el negocio andante.

Mientras que la Alternativa de “Disminuir la variedad de productos a ofrecer”, tuvo una aceptación del 14.79%, es decir mantendrían el mismo precio, el mismo personal si lo tuvieran, no disminuirían la cantidad de materia prima a utilizar, ni la calidad de sus producto, ya que lo consideran muy importante, ni acudirían a la sustitución del Gas, porque les resultaría más gasto, con esta alternativa es una manera de salvaguardar un poco la Eliminación del Subsidio, pero tiene la desventaja de que la competencia pueda ofrecer más variedad y a largo plazo también conllevaría a una Disminución en la demanda, se obtendría menos ingresos, con más gastos que asumir.

El resultado del 9.47% opinó que haría reducción de personal, es decir para los que tienen ayudantes de cocina y atender a los clientes, lo demás lo dejarían tal como esta, con esta elección se provocaría el Desempleo, consecuentemente la disminución del poder adquisitivo en los ciudadanos, disminución en la Demanda en este tipo de mercado, no tendrían como comprar alimentos preparados no habría para el desempleado ingreso de efectivo.

Las Alternativas de Disminuir la Materia Prima, la Calidad del Producto, y de sustituir el Gas, no tuvieron aceptación, ya que resultaría más desventajoso reemplazar el Gas con la electricidad, puesto que se generaría más Gasto, y un alimento que no es bien preparado, no es vendible, por lo tanto no fueron las mejores opciones.

De acuerdo a la respuesta de la muestra analizada con una aceptación del 78% los restaurantes de Pequeña Empresa tendrían el efecto de Incrementar sus precios de Ventas, es la forma en la cual se sentirían afectados, puesto que si el Gobierno elimina el Subsidio de Gas para ellos implicaría un incremento en sus gastos operativos, en la cual lo sustentarían con el alza de precios en sus productos.

6.3. Comparación de escenarios: Sin Subsidio de GAS y Con Subsidio para un restaurante de Pequeña Empresa en estudio.

La presente sección tiene como Objetivo determinar la influencia en costos para los restaurantes de pequeña empresa por el consumo de Gas sin Subsidio, y a la vez realizar una comparación de ambos escenarios Sin Subsidio y Con Subsidio.

De acuerdo a lo analizado los involucrados en esta investigación sustentan que con la eliminación del Subsidio de Gas tendrían que aumentar el nivel de precios de sus productos en oferta, conllevando a una disminución en la Demanda. Pero con el ejemplo que a continuación se redacta, se dará a conocer la verdadera influencia si hubiera Eliminación del Subsidio de Gas.

Dentro del Estudio de Campo se tomara como referencia al Restaurant Vitamina del Mar, ubicado en el domicilio Lizárdo García y Sucre, el Sr. Manuel Arévalo propietario del negocio dice que diariamente vende 67 platos de almuerzos a \$1.60 c/u, adquiere un cilindro de gas de 15 Kg. a un costo de \$2.00 que le dura una semana, al mes utiliza 4 cilindros de Gas de 15 kg, tiene un costo de producción semanal de \$300.00, con respecto a la adquisición de la materia prima, cuenta con dos colaboradores en la cual se encuentran bajo un salario de \$280,00 c/u, mensualmente, para la compra de bebidas a ofrecer desembolsa \$30,00 mensuales y en Servicios Básicos consume \$50,00 mensuales.

Si el volumen de venta diario es de 67 platos, esta cantidad a la semana representa 469 platos de almuerzos, esto implica un ingreso semanal de \$750.40 ($469 * \1.60), y al mes representa un ingreso de \$3001,60; es decir ($469 * 4 \text{ semanas} = 1876$) y esta cantidad por el precio del almuerzo ($1876 * 1,60$) la interrogante es: ¿Cuánto implica en este Ingreso el gasto del costo de los 15kg de GAS sin Subsidio?

El Gas Doméstico sin Subsidio costaría \$15.00, entonces por las semanas de consumo representa \$60.00 de gasto, este gasto con respecto al ingreso mensual (manteniendo el mismo precio de venta, y el mismo volumen de venta) tan solo representa el 2%, como se detalla a continuación.

TABLA 6

Influencia % en el gasto mensual por la Eliminación del Subsidio de Gas para un restaurante de Pequeña Empresa en estudio con respecto al Ingreso.

	GASTO MENSUAL GAS	INGRESO MENSUAL	% IMPLICACION
CON SUBSIDIO	\$8	\$3001.60	0.27%
SIN SUBSIDIO	\$60	\$3001.60	2.00%

Autor: Carolina Ortiz

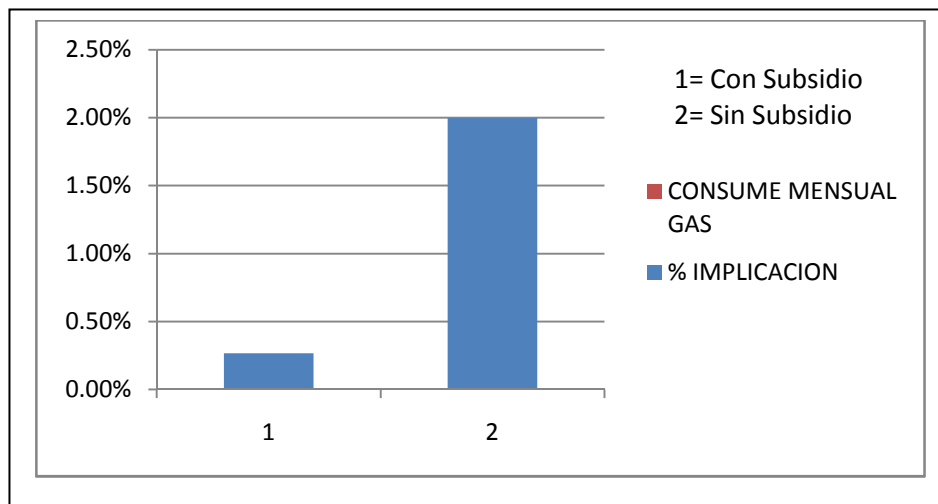


Gráfico de Barra 6.- Influencia % en el gasto mensual por la Eliminación del Subsidio de Gas para un restaurante de Pequeña Empresa en estudio con respecto al ingreso.
Autor: Carolina Ortiz **Fuente:** Investigación de Campo

El Impacto Real sobre los restaurantes de la pequeña empresa por la eliminación del Subsidio de gas es mínimo, ya que el gasto de los \$15,00 valor del Gas Sin Subsidio es muy bien sustentado con la cantidad de volumen de la demanda y recuperada a partir de la venta de 10 platos a un precio promedio de \$1.60 el plato de almuerzo, los restaurantes de Pequeña Empresa están en la capacidad de ofrecer más de 10 platos en el día, sea a un precio inferior del \$1.60 como \$1.30 o hasta un precio superior como \$1.75, y

por lo tanto es recuperable el gasto de los \$15.00, en tan solo un día, ya que un cilindro de 15kg por lo regular es durable hasta una semana y no concierne solo este egreso el determinar el valor del precio de un almuerzo, también implica lo que se desembolsa por el gasto de adquirir materia prima, mantenimientos, personal, servicios básicos etc.

Datos Adicionales del Restaurante Vitamina del Mar:

Activos Fijos que Posee:

Cuadro 2: Activos Fijos de la muestra en estudio

ACTIVO	CANTIDAD	COSTO
COCINA	1	\$ 164.00
REFRIGERADORA	1	\$ 272.00
CILINDRO DE GAS	1	\$ 60.00
SILLAS Y MESAS	20 S y 5 M	\$ 650.00
TOTAL		\$1146.00

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Con los datos Obtenidos de la muestra en estudio se realizara una comparación bajo el escenario Sin Subsidio de Gas y Con Subsidio con

respectos a la variación que provocaría en el precio de venta con el consumo de Gas Sin Subsidio.

**COMPARACIÓN FINANCIERA DEL RESTAURANTE VITAMINA DEL MAR
BAJO LOS ESCENARIOS “CON SUBSIDIO” – “SIN SUBSIDIO” DEL GAS.**

Cuadro 3: Determinación del nuevo PVP de 1 Almuerzo para recuperar el costo por consumo de Gas sin subsidio

Restaurante: Vitamina del Mar	
Precio de Venta de 1 Almuerzo Con Subsidio de Gas	\$ 1,60
Venta diaria (platos de almuerzos)	67
Venta semanal(platos de almuerzos)	469
Venta al mes(platos de almuerzos)	1876
Ingreso Mensual por venta de almuerzos a \$1.60	\$ 3.001,60
Precio de GAS sin Subsidio	\$15
Consumo de Cilindros de 15kg. Por mes	4
Total Gasto Mensual si se Consumiera El Gas sin Subs.	\$ 60,00
Valor a incrementar en el PVP. para recuperar el gasto del Gas sin Subsidio	\$ 0,03
Precio de Venta de 1 Almuerzo Sin Subsidio de Gas	\$ 1,63

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

En base a la muestra en investigación como lo es el Restaurante “Vitamina del Mar”, se determinará la variación en el precio de venta de un almuerzo con respecto al consumo de un cilindro de gas de 15 kg sin subsidio, es decir, valorizado en \$ 15.00.

Mensualmente la venta de almuerzo es la cantidad de 1876 platos, consumiendo de igual forma 4 cilindros de 15kg de gas, este consumo de Gas para llegar al resultado en cuestión se lo valorara bajo el escenario sin subsidio, es decir esto representaría \$ 60.00, con una interrogante a

continuación: ¿cuánto implica estos \$60.00 de gasto en la venta de 1876 platos a un precio de \$1.60 c/almuerzo?

La respuesta es la siguiente, implica tan solo 3 centavos ya que es el resultado de una relación entre los \$60.00 de consumo de Gas Sin Subsidio y la cantidad de platos vendidos mensualmente ($\$ 60/1876$)

Es decir por cada plato de almuerzo se deberá incrementar tan solo 3 centavos en el precio de venta para poder recuperar el gasto efectuado por el consumo de 4 cilindros de Gas de 15Kg. sin Subsidio, este incremento representa tan solo un 2%, con respecto al precio inicial.

A continuación se detallan las comparaciones de Resultados Financieros bajo ambos escenarios:

ESTADOS FINANCIEROS

Cuadro 4: Estado de Resultado – Sin Subsidio de Gas Doméstico

ESTIMACIÓN DE UN ESTADO DE RESULTADO EN EL INCREMENTO EN EL PVP (SIN SUBSIDIO)		
Restaurante: "Vitamina del Mar"		
ESTADO DE RESULTADO USD		
		Total ACTIVOS: 1146
		Total PATRIMONIO: 54,191.22
Ventas:		3061.6
<u>Costo de Ventas</u>		1,200.00
MP	1,200.00	
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS		\$ 1,861.60
GASTOS OPERATIVOS		700.00
<u>Gastos de Venta</u>		650.00
Sueldos - 2 Auxiliares	560.00	
Suministros	20.00	
Gastos Limpieza	10.00	
Consumo de Gas	60.00	
<u>Gastos de Administración</u>		50.00
Servicios Básicos	50.00	
UTILIDAD OPERACIONAL		1,211.60
Otros Ingresos (Gaseosas)	50	
UTILIDAD NETA		1,211.60
Rentabilidad sobre:		
Ventas Netas		
Utilidad Neta/ Activos	1.0572426	
Utilidad Neta/Patrimoni	2.24%	

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Cuadro 5: Estado de Resultado – Con subsidio de Gas Doméstico

Estimación de un Estado de Resultado manteniendo el PVP (con subsidio)		
Restaurante: " Vitamina del Mar"		
ESTADO DE RESULTADO USD		Total ACTIVOS: 1,146.00
		Total PATRIMONIO: 54,131.22
Ventas:	3001.6	
Costo de Ventas	1,200.00	
MP	1,200.00	
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS	\$ 1,801.60	
GASTOS OPERATIVOS	700.00	
Gastos de Venta	650.00	
Sueldos - 2 Auxiliares	560.00	
Suministros	20.00	
Gastos Limpieza	10.00	
Consumo de Gas	60.00	
Gastos de Administración	50.00	
Servicios Básicos	50.00	
UTILIDAD OPERACIONAL	1,151.60	
Otros Ingresos	50	
UTILIDAD NETA	1,151.60	
Rentabilidad sobre:		
Ventas Netas		
Utilidad Neta/ Activos	1.0048866	
Utilidad Neta/Patrimoni	0.0212742	

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz
Fuente: Investigación de Campo

Cuadro 6: Variación de Utilidad Neta bajo ambos escenarios

Restaurante: " Vitamina del Mar"	
<u>SIN SUBSIDIO</u>	
UTILIDAD NETA	1,211.60
Rentabilidad sobre:	
Ventas Netas	
Utilidad Neta/ Activos	1.05724258
Utilidad Neta/Patrimonio	0.02235787
<u>CON SUBSIDIO</u>	
UTILIDAD NETA	1,151.60
Rentabilidad sobre:	
Ventas Netas	
Utilidad Neta/ Activos	1.00488656
Utilidad Neta/Patrimonio	0.02127423
Variación - Utilidad Neta %:	1.05

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Con un incremento en el precio de venta de los almuerzos a \$ 0.03, el consumidor no se vera afectado en su poder adquisitivo, por lo tanto Vitamina del Mar seguirá ofreciendo la misma cantidad de platos, consecuentemente será un beneficio puesto que hay una variación positiva en su Utilidad Neta 1.05% siendo beneficioso en su margen de rentabilidad.

FLUJO OPERATIVO

Cuadro 7: Flujo Operativo sin subsidio Gas Doméstico

FLUJO OPERACIONAL - PVP =1.63		
A. INGRESOS OPERACIONALES		3,061.60
Recuperación por ventas	3061.6	
B. EGRESOS OPERACIONALES		730.00
Pago a proveedores	30.00	
Mano de Obra Directa	560.00	
Gastos de Venta	90.00	
Gastos de Administración	50.00	
C. FLUJO OPERACIONAL		2,331.60

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Cuadro 8: Flujo Operativo con subsidio Gas Doméstico

FLUJO OPERACIONAL - PVP =1.60		
A. INGRESOS OPERACIONALES		3,001.60
Recuperación por ventas	3001.6	
B. EGRESOS OPERACIONALES		730.00
Pago a proveedores	30.00	
Mano de Obra Directa	560.00	
Gastos de Venta	90.00	
Gastos de Administración	50.00	
C. FLUJO OPERACIONAL		2,271.60

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Cuadro 9: Variación Flujo Operativo – Ambos Escenarios

VARIACIÓN - FLUJO OPERACIONAL	
SIN SUBSIDIO - PVP \$ 1.63	CON SUBSIDIO - PVP \$ 1.60
C. FLUJO OPERACIONAL \$ 2,331.60	C. FLUJO OPERACIONAL \$ 2,271.60
Variación % - Flujo Operacional	1.03

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Con esta comparación se da a conocer que el flujo operativo tiene un incremento del 1.03% con respecto al precio de venta sin Subsidio, es decir si Vitamina del Mar vendiera la misma cantidad mensualmente a un precio de venta de \$1.63 que es el valor que le servirá para recuperar el gasto de los \$60.00 por consumo de Gas sin Subsidio, obtendrá un beneficio en sus ingresos por ventas.

BALANCE GENERAL – AMBOS ESCENARIOS

Cuadro 10: Balance General – Sin subsidio Gas Doméstico

BALANCE GENERAL - SIN SUBSIDIO		
ACTIVO CORRIENTE		3,111.60
Caja - Bancos	3,111.60	
TOTAL ACTIVO CORRIENTE		<u>3,111.60</u>
ACTIVOS FIJOS	51,109.62	
Terreno	50,000.00	
Cocina	164.00	162.63
(-) Depreciación de Cocina	1.37	
Refrigeradora	272.00	269.73
(-) Depreciación de Refrigerado	2.27	
Cilindro de gas	60.00	59.75
(-) Depreciación de Cilindro	0.25	
Sillas y mesas	650.00	617.50
(-) Depreciación de Sillas y mesa	32.50	
TOTAL ACTIVOS FIJOS		51,109.62
TOTAL ACTIVOS		54,221.22
PASIVO CORRIENTES		30.00
Proveedores	30	
TOTAL PASIVO		<u>30.00</u>
PATRIMONIO		
Capital Propio	50,154.00	
Utilidad Neta	1,211.60	
Utilidad neta mes anterior	2,825.62	
TOTAL PATRIMONIO		<u>54,191.22</u>
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		54,221.22
COMPROBACIÓN		-0.00

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Cuadro 11: Balance General – Con subsidio Gas Doméstico

BALANCE GENERAL - CON SUBSIDIO		
ACTIVO CORRIENTE		3,051.60
Caja - Bancos	3,051.60	
TOTAL ACTIVO CORRIENTE		3,051.60
ACTIVOS FIJOS	51,109.62	
Terreno	50,000.00	
Cocina	164.00	162.63
(-) Depreciación de Cocina	1.37	
Refrigeradora	272.00	269.73
(-) Depreciación de Refrigerado	2.27	
Cilindro de gas	60.00	59.75
(-) Depreciación de Cilindro	0.25	
Sillas y mesas	650.00	617.50
(-) Depreación de Sillas y mesa	32.50	
TOTAL ACTIVOS FIJOS		51,109.62
TOTAL ACTIVOS		54,161.22
PASIVO CORRIENTES		30.00
Proveedores	30	
TOTAL PASIVO		30.00
PATRIMONIO		
Capital Propio	50,154.00	
Utilidad Neta	1,151.60	
Utilidad neta mes anterior	2,825.62	
TOTAL PATRIMONIO		54,131.22
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		54,161.22
COMPROBACIÓN		-0.00

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

TASA INTERNA DE RETORNO FINANCIERA

Cuadro 12: TIRF – Sin subsidio Gas Doméstico

TASA INTERNA DE RETORNO FINANCIERA - SIN SUBSIDIO	
FLUJO DE FONDOS	
Inversión fija (mensual)	300.00
Capital de Operación	50,154.00
Flujo Operacional	2,331.60
Valor Recuperación	3,111.60
Flujo Neto (precios constantes)	50,454.00
Flujo de caja acumulativo	5,443.20
TIRF precios constantes:	10.79%

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Cuadro 13: TIRF – Con subsidio Gas Doméstico

TASA INTERNA DE RETORNO FINANCIERA - CON SUBSIDIO	
FLUJO DE FONDOS	
Inversión fija (mensual)	300.00
Capital de Operación	50,154.00
Flujo Operacional	2,271.60
Valor Recuperación	3,051.60
Flujo Neto (precios constantes)	50,454.00
Flujo de caja acumulativo	5,323.20
TIRF precios constantes:	10.55%

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Cuadro 14: Variación TIRF – Ambos escenarios

VARIACIÓN TIRF	
SIN SUBSIDIO	CON SUBSIDIO
TIRF precios constantes: 10.79%	TIRF precios constantes: 10.55%
VARIACION - TIRF = 0.24%	

Autores: Diana Narváez y Carolina Ortiz

Fuente: Investigación de Campo

Se Comprueba que en el calcula de la TIRF- Tasa Interna de Retorno Financiera también existe un Beneficio del 0.24%, si vitamina del Mar, vendiera los almuerzos a \$ 1.63, con intención de recuperar el gasto del Consumo de Gas sin Subsidio de \$60.00.

El querer Vitamina del Mar recuperar ese gasto le resulta a la vez un Beneficio en Su Flujo Operacional y en su rendimiento en la Utilidad Neta.

CONCLUSIONES

En la investigación realizada se encontró:

1. Las causas de Defensa del Subsidio de gas Doméstico para los restaurantes de Pequeña Empresa son:

- El Gas Subsidiado es un suministro principal.
- Permite prevalecer los beneficios en la producción de un bien
- Ayuda a mantener precios bajos
- Brinda Oportunidad de Desarrollo para las familias emprendedoras.
- EL Gas es un bien insustituible.
- El Subsidio de Gas genera una Fuente de Empleo.
- El Subsidio de Gas es un Beneficio Social.

Sin embargo en base a lo analizado en la investigación, el utilizar el Gas sin Subsidio no genera perdida alguna en este tipo de negocio, ya que la inversión que se realiza al adquirir el mismo, es recuperable de inmediato con el volumen de venta realizada.

2. El 78% de los encuestados afirman que con la eliminación del Subsidio de Gas tendrían que aumentar sus precios de venta, corriendo el riesgo de disminuir la demanda, pero cabe recalcar que no existe efecto alguno, puesto que en la investigación se demuestra que no hay riesgo de asumir el consumo de Gas sin Subsidio, porque la variación del impacto es mínimo, y en base al ejemplo en estudio tan solo implica el 2% de gasto con respecto al ingreso obtenido, ya que el volumen de ventas de los almuerzos, cubriría de inmediato el gasto generado por el consumo del Gas sin Subsidio(\$15.00) en tan solo un día.

3. La cantidad que implica al incrementar el precio de venta para poder recuperar el valor pagado por consumo de Gas sin Subsidio, en el ejemplo planteado, es de tan solo \$0.03, cifra flexible para el consumidor y calculada en base a la relación del valor pagado por el Consumo del Gas sin Subsidio y el volumen de ventas programada, y con dos escenarios planteados Sin Subsidio y Con Subsidio de GAS se comprueba que el grado de diferencia resulta ser hasta un beneficio, porque al mismo volumen de venta se le puede vender a \$0.03 mas del precio establecido, obteniendo una mayor rentabilidad.

RECOMENDACIONES

Para poder generar tranquilidad en los ciudadanos propietarios de restaurantes de pequeña empresa, y no crear falsas ideas sobre lo que les ocasionaría la Eliminación del Subsidio de gas se debería demostrar con cifras lo que implica el consumo del Gas sin Subsidio para sus negocios, es decir lo que les influye monetariamente, ya que ellos generan ingresos diariamente lo cual les permitiría recuperar ese gasto de inmediato.

Se podría proceder a una comunicación ya sea vía Televisión, Radio o prensa de ¿cómo el pequeño emprendedor no pierde ingreso con respecto a una eliminación de Subsidio de GAS?, manteniendo un ambiente estable en estos microempresarios.

REFERENCIAS

- <http://definicion.de/subsidio/>
- http://siteresources.worldbank.org/INTENBREVE/Newsletters/20608506/Ma y05_71_PovEC_SP.pdf
- <http://www.flacso.org.ec/docs/laboral.pdf>
- http://www.repsol.com/ec_es/productos_y_servicios/productos/glp_butano_y_propano/paises/ecuador/duragas/historia_de_duragas/
- <http://www.revenuewatch.org/news/news-article/international/threats-latin-america-gas-subsidies-spark-protests-0>
- http://ecuadorlibre.com/index.php?option=com_content&view=article&id=18:ace-no-161-qsubsidijs-un-problema-de-
- <http://debate-me.blogspot.com/2005/07/qu-pasa-con-el-gas-en-ecuador.html>
- http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=144787&umt=Sin%20subsidio,%20un%20tanque%20de%20gas%20de%2015%20kilos%20costar%EDa%2015%20d%F3lares
- www.elecuadoriano.com/noticias
- <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/subsidijs-llegaron-a-21-000-millones-464072.html>
- <http://www.fespad.org.sv/documentos/actualidad-subsidio-gas.pdf>
- <http://new.cbh.org.bo/documentos/subsidioalpreciodelglp.pdf>
- <http://alimontoyaopinion.blogia.com/2011/040801>
- Censo Población Y vivienda 2010 INEC
- De Universidad Tecnológica de El Salvador:
<http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/auprides/39064/capitulo%205.pdf>
- www.feedbacknetworks.com
- <http://www.monografias.com/trabajos11/pymes/pymes.shtml#MICRO>
- www.promonegocios.net/empresa/pequena-empresa.html

ANEXOS

ANEXO # 1

PREGUNTAS DE ENCUESTA

1. ¿Para la preparación de sus productos alimenticios a ofrecer, utiliza Gas Doméstico?, Si su respuesta es SI, continúe con la siguiente pregunta.

- SI
- NO

2. Tamaño de Cilindro de GAS que consume:

- 15Kg
- 45Kg.

3. Al mes cuantos Cilindros de GAS consume

✓ 15 Kg _____ 45Kg _____

4. Considera Usted que afectaría en su actividad Comercial la Eliminación del Subsidio de gas.

- Si
- No

5. De qué forma afectaría:

- Aumentaría el precio de ventas
- Disminuiría la variedad de productos a ofrecer
- Haría reducción de personal
- Disminuiría la cantidad de materia prima a utilizar
- Disminuiría la Calidad del Producto
- Sustituiría el consumo de Gas

ANEXO # 2

Entrevista #1

Entrevistado: Ricardo Flores García

Tema: Análisis de la Eliminación del Subsidio de Gas Doméstico

Lugar: 1 de Mayo y Carchi, restaurant “El Q-lantro”

Fecha: 24 de Septiembre del 2011

El Sr. Ricardo Flores García, ha mantenido un negocio de restaurant llamado El Q-Lantro, durante un año, lo apertura todo el día, ofrece Platos criollos, y a la Carta, los precios de sus productos son muy económicos, fluctúan entre \$1.75 a \$5,00 ya que indicaba que está dirigido para estudiantes, y para personas que laboran en empresas cercanas, utiliza cilindros de 45 kg y de 15kg cada 3 días.

El Impacto que tendría en su negocio si el Gobierno eliminara el Subsidio de Gas seria “Catastrófico”, ya que tendría que por ley aumentar sus precios, y bajaría la Demanda, de esta forma también se acompañaría a un alza de víveres, para la preparación de alimentos.

De acuerdo a los ingresos de cada persona, no estarían dispuestos a consumir productos preparados en los restaurantes, esto conllevaría a la quiebra de muchos negocios que se dedican a esta actividad comercial.

El subsidio de Gas que ofrece el Gobierno es de gran ayuda a nivel Doméstico, y muchos hogares por falta de ingresos ofrecen alimentos preparados, es una forma de sobrevivir, no se podría llevar otra medida más que el de mantenerlo, ya que no puede ser Sustituible, La Electricidad no está dentro del alcance monetario de los usuarios, si se cocinara con leña seria un Impacto Ambiental muy fuerte porque ocasionaría la Tala de Árboles, el Carbón contamina mas al Ambiente, entonces el Gobierno debería centrarse en Focalizar el Subsidio, para no perjudicar a los más pobres de nuestro país.

Entrevista #2

Entrevistado: Luis Aspiazu

Tema: Consecuencias que se podrían originar por la Eliminación del Subsidio de Gas

Lugar: Portete # 3325 y la Octava "El Sabrosón"

Fecha: 24 de Septiembre del 2011

El Sr. Luis Aspiazu es propietario del restaurant El Sabrosón, ha llevado a cabo su negocio durante 20 años, ofrece platos muy económicos que fluctúan entre \$1.50 a \$3.50, en el sector ubicado es reconocido por sus clientes que son de clase Media-Baja, utiliza 15 cilindros de GAS al mes de 15Kg, cuenta con 4 personas como personal.

Todo su esfuerzo lo ha puesto en su negocio, pero la competencia cada día es más dura, ahora cada vez se apertura mas restaurantes, ya que es una forma de poder obtener ingresos, el Subsidio de Gas es de gran ayuda, pero si el Gobierno decidiera quitarlo afectaría de gran magnitud a los restaurantes pequeños, ya que no se pudiera adquirir un cilindro de GAS a \$15.00, que es lo que costaría en realidad, muchos de estos tipos de negocios optarían por cerrarlos, el Sr. Aspiazu a largo plazo sería uno de ellos, ya que no pudiera mensualmente desembolsar \$225.00 solo en gas, aparte de los gastos que mantiene, como servicios básicos, materia prima, personal o tendría que abastecerse solo con una persona, es decir despedir su personal, pero no dejaría de ofrecer la variedad de sus productos, otra consecuencia sería que tendría que aumentar sus precios de ventas, pero asegura que si el Gobierno elimina el Subsidio, las personas no tendrían poder adquisitivo para comer fuera de sus hogares, y no habría Ventas, por lo tanto no tendrían razón de ser los pequeños restaurantes.

Con una venta promedio de 120 platos diarios estima que sin el subsidio de gas tal vez podría capturar a tan solo 35 clientes por el incremento del precio de venta ya que la competencia seria cada vez más poderosa.

Entrevista #3

Entrevistado: Manuel Arévalo

Tema: Obtener información Cuantificable acerca de su restaurante

Lugar: Lizárdo García y Sucre

Fecha: 12 de Octubre del 2011

EL Sr. Manuel Arévalo, es propietario del Restaurant Vitamina del Mar domiciliado en Lizárdo García y Sucre ofrece almuerzos a un precio muy aceptable por el consumidor, la finalidad de esta entrevista fue Obtener información cuantificable acerca del negocio para poder formular Estados Financieros y determinar la verdadera influencia o cuanto seria el incremento en su precio de venta para los almuerzos si mantiene el consumo de Gas pero sin Subsidio.

Nos proporciono los siguientes datos.

Precio del Almuerzo	\$1.60
Venta Diaria	67 Platos de Almuerzos
Posee 1 Cocina	\$ 164.00
1 Refrigeradora	\$ 272.00
1 Cilindro de Gas	\$ 60.00
5 Mesas con 20 Sillas	\$ 650.00

Cuenta con dos Auxiliares en la cocina en la cual les paga \$280.00 c/u

Semanalmente realiza un Gasto de \$300.00 para la compra de Materia Prima

En suministros mensualmente desembolsa \$20.00 (Servilletas, Palillos)

En Gasto de Limpieza consume \$10.00

En servicios Básicos Consume \$50.00

Obtiene un ingreso aproximado por ventas de Bebidas de \$50.00

Su Actividad Comercial se desarrolla en un terreno propio avaluado aproximadamente en \$50.000,00

En su sector es muy reconocido y mantiene clientes fijos.

ANEXO # 3

Base de Datos: Ecuador Censo de población Y Vivienda 2010

Área Geográfica: Provincia de Guayas

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

Grupos quinquenales de edad	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
Menor de 1 año	19.953	19.192	39.145
De 1 a 4 años	92.977	89.783	182.760
De 5 a 9 años	113.143	110.559	223.702
De 10 a 14 años	117.352	113.887	231.239
De 15 a 19 años	106.728	108.564	215.292
De 20 a 24 años	105.204	107.669	212.873
De 25 a 29 años	101.311	103.727	205.038
De 30 a 34 años	95.232	97.697	192.929
De 35 a 39 años	79.913	82.962	162.875
De 40 a 44 años	70.747	74.249	144.996
De 45 a 49 años	65.379	70.261	135.640
De 50 a 54 años	54.431	57.623	112.054
De 55 a 59 años	44.278	47.361	91.639
De 60 a 64 años	30.505	33.651	64.156
De 65 a 69 años	22.078	25.380	47.458
De 70 a 74 años	15.432	18.515	33.947
De 75 a 79 años	10.774	13.159	23.933
De 80 a 84 años	7.194	9.718	16.912
De 85 a 89 años	3.673	5.377	9.050
De 90 a 94 años	1.399	2.407	3.806
De 95 a 99 años	434	751	1.185
De 100 años y más	84	202	286
Total	1.158.221	1.192.694	2.350.915

ANEXO # 4

Base de Datos: Ecuador Censo de población Y Vivienda 2010

Área Geográfica: Provincia de Guayas

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

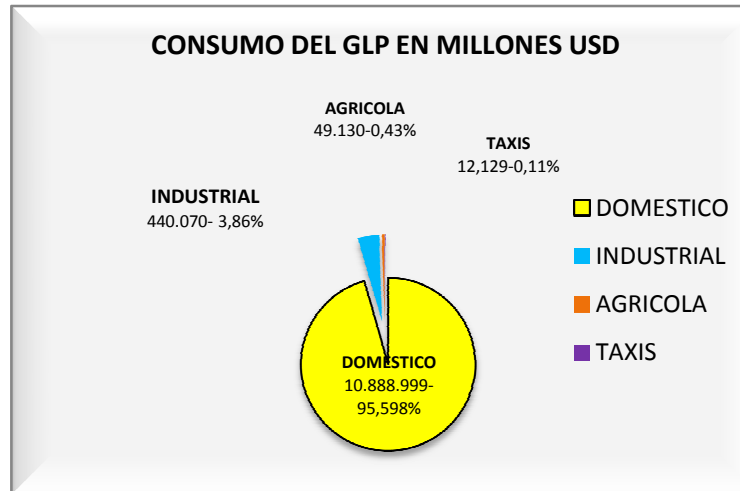
AREA # 0901	GUAYAQUIL		
Categorías	Casos	%	Acumulado %
Cultivo de plantas no perennes.	11	0,000126138	0,000126138
Cultivo de plantas perennes.	31	0,00035548	0,000481618
Ganadería.	16	0,000183474	0,000665092
Actividades de apoyo a la agricultura y la ganadería y actividades pos cosecha.	6	6,88E-05	0,000733894
Pesca.	12	0,000137605	0,0008715
Acuicultura.	33	0,000378414	0,001249914
Extracción de minerales metalíferos no ferrosos.	3	3,44E-05	0,001284315
Extracción de piedra, arena y arcilla.	8	9,17E-05	0,001376052
Explotación de minas y canteras n.c.p.	2	2,29E-05	0,001398986
Actividades de apoyo para la explotación de otras minas y canteras.	1	1,15E-05	0,001410453
Elaboración y conservación de carne.	8	9,17E-05	0,00150219
Elaboración y conservación de pescados, crustáceos y moluscos.	12	0,000137605	0,001639795
Fabricación de calzado.	222	0,002545696	0,03662592
Aserrado y acepilladura de madera.	9	0,000103204	0,036729124
Fabricación de hojas de madera para enchapado y tableros a base de madera.	161	0,001846203	0,038575327
Fabricación de papel y de productos de papel.	49	0,000561888	0,039137215
Actividades de restaurantes	7632	0,087516914	0,761931518
.....
.....
.....
.....
Actividades de asociaciones empresariales, profesionales y de empleadores.	83	0,000951769	0,913916474
Actividades de sindicatos.	24	0,00027521	0,914191684
Actividades de otras asociaciones.	1489	0,017074513	0,931266197
Reparación de computadoras y equipo de comunicaciones.	527	0,006043162	0,937309359
Reparación de efectos personales y enseres domésticos.	2145	0,024596931	0,961906291
Otras actividades de servicios personales.	3316	0,038024907	0,999931197
	6	6,88E-05	1
Total	87206	1	1

ANEXO # 5

Consumo del GLP por Sector Económico

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	KILOS	BARRILES	% - KILOS	% - BARRILES
DOMESTICO	79.107.357	69.744.337	76.742.851	77.001.159	78.802.443	76.040.109	79.062.392	82.887.587	78.332.688	81.897.157	75.992.027	79.067.898	934.678.005	10.888.999	95,60%	95,60%
INDUSTRIAL	2.461.077	2.808.106	3.056.236	2.737.618	2.999.919	2.300.130	3.421.479	3.695.793	3.834.224	3.803.810	3.523.030	3.132.821	37.774.243	440.070	3,86%	3,86%
AGRICOLA	0	0	0	513.838	1.255.228	385.671	194.341	210.563	319.741	474.810	441.030	421.970	4.217.192	49.130	0,43%	0,43%
TAXIS	0	0	0	0	0	0	0	32.409	97.180	232.900	291.410	387.180	1.041.079	12.129	0,11%	0,11%
TOTAL	81.568.434	72.552.443	79.799.087	80.252.615	83.057.590	78.725.910	82.678.212	86.826.352	82.583.833	86.408.677	80.247.497	83.009.869	977.710.519	11.390.328	100,00%	100,00%

SECTOR ECONÓMICOS	CONSUMO DEL GLP EN MILLONES USD	%
DOMESTICO	10.888.999	95,5986%
INDUSTRIAL	440.070	3,8635%
AGRICOLA	49.130	0,4313%
TAXIS	12.129	0,1065%
TOTAL CONSUMO GLP	11.390.328	100,00%



AUTOR: DIANA NARVÁEZ; FUENTE: PETROCOMERCIAL, estadísticas 2008