



# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

## FACULTAD DE ECONOMÍA

**TEMA:**

**LAS REMESAS Y SU CONTRIBUCIÓN EN LA  
DESIGUALDAD EN EL ECUADOR**

**DESARROLLADO POR:**

**NATALY MARCHÁN A.**

4 DE ABRIL DEL 2011

<b>OBJETIVO GENERAL .....</b>	<b>1</b>
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS .....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>2</b>
<b>AMBITO LABORAL Y PROCESO MIGRATORIO .....</b>	<b>5</b>
Ámbito Laboral .....	5
Cuadros Trimestrales de Tasa de Desempleo del 2010.....	6
Proceso Migratorio .....	8
Entradas y Salidas Internacionales 2009 .....	10
Perfil de la persona migrante que envía remesas .....	12
Nivel Educativo y de Empleo .....	13
Vinculo enre migrante y receptor de remesas .....	14
Efectos culturales .....	16
<b>GOBIERNO ECUATORIANO ENTRA EN EL MERCADO DE LAS REMESAS .....</b>	<b>17</b>
<b>PARADOJA EN LA IMPORTANCIA DE LAS REMESAS .....</b>	<b>18</b>
<b>MARCO TEORICO.....</b>	<b>20</b>
SHORROCKS .....	21
Método de Shorrocks para la descomposición de desigualdades.....	21
Explicación Microeconomica .....	22
La Nueva Economía de la Migración Laboral.....	23
Evolución de las entradas de remesas internacionales en Ecuador.....	26
Remesas totales por país de origen.....	26
Condición laboral antes de migrar de los migrantes que envían remesas en Ecuador (en proporción del total de remesas) .....	30
<b><i>¿A qué lugares se dirigen las remesas?</i> .....</b>	<b>31</b>
Lugar de residencia de los receptores de remesas (en proporción del total de remesas).....	32
Situación actual de los receptores de remesas .....	32
Impacto de las remesas y su contribución en la desigualdad .....	34
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>37</b>
<b>ESTADÍSTICAS ANEXAS .....</b>	<b>39</b>

## OBJETIVO GENERAL

- Analizar el impacto de las remesas en la economía ecuatoriana como importante fuente de ingresos y contribución a la desigualdad.

## OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Cuantificar históricamente el volumen de las remesas que percibe el Ecuador.
- Determinar el ámbito laboral ecuatoriano y su proceso migratorio
- Analizar los efectos culturales y sociales que han sufridos los migrantes ecuatorianos
- Analizar la influencia del Gobierno en el mercado de las remesas como flujo importante de ingresos al país
- Demostrar la desigualdad ecuatoriana por medio del Método de Shorrocks para la descomposición de desigualdades.

## INTRODUCCION.

La migración es un fenómeno constante en la historia de la humanidad. Sin embargo en la actualidad esta tendencia ha aumentado de manera exponencial presentando un mosaico multicultural y una movilidad transnacional sin precedentes. En diez años, del 1990 al 2000 el número total de migrantes en el mundo se ha incrementado en 21 millones de personas pasando así de 153 millones a 175. Las migraciones están sucediendo a unas proporciones que no habían sido previstas con anterioridad. Según un informe del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el Ecuador tiene al momento un número real calculado de sus emigrantes a los distintos países del mundo. Son un total de 1 millón 571 mil 450, proyección realizada a junio del 2007.

Los migrantes están presentes tanto en el país de origen como en el país de acogida contribuyendo en sendas economías.

Este medida afectó directamente a la clase más desposeída de la sociedad, provocando el crecimiento de los niveles de pobreza e indigencia en el país., disminuyendo a niveles mínimos su poder adquisitivo, presentándose además una serie de fenómenos económicos que contrajeron la economía a nivel nacional, incrementando el desempleo en el país, ocasionando que el ingreso familiar no pueda cubrir ni la canasta básica.

Bajo este panorama desalentador, gran parte de los ecuatorianos al no tener un ingreso fijo que les permita satisfacer sus necesidades básicas, optaron por ofertar su fuerza laboral en el extranjero, puesto que en ciertos países se alcanzaban niveles de remuneración sensiblemente más elevados que los que se podría obtener en el Ecuador, por esta causa varios países de Europa y los EEUU, comenzaron a captar personal para realizar trabajos pesados, pero que representaban una esperanza para quienes atravesaban problemas económicos, por lo tanto pese a representar muchos esfuerzos e inclusive ingresar como ilegales a otros países, se endeudaron para viajar y arriesgaron lo poco que tenían con la finalidad de alcanzar mejores ingresos económicos que les permita cubrir las necesidades básicas de su familia, pero sobre todo con el afán de obtener una remuneración más digna, para mejorar su nivel de vida y el de sus hijos.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC), conjuntamente con otros organismos públicos, incluido el BCE, estiman que cerca de un millón 600 mil ecuatorianos viven en el exterior. Cabe señalar que la emigración se acentuó en los últimos 9 años, periodo en el que dicho flujo registró un crecimiento anual de 10 a 11%. En particular, se calcula que en el 2007 cercad e 50 mil ecuatorianos salieron del país y no retornaron.

Por una parte, este trabajo trata de perfilar las principales características del flujo de remesas internacionales hacia Ecuador, de los migrantes que envían estas remesas y de las personas que las reciben. En segundo lugar, se explora el impacto de las remesas internacionales en la pobreza y la desigualdad en Ecuador. En 2007, y sobre la base de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2006 realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, el Real Instituto Elcano y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, con sede en Ecuador, recogieron nuevos datos sobre las remesas enviadas por migrantes ecuatorianos en el extranjero. Esta nueva base de datos muestra que las remesas internacionales de Ecuador son enviadas por personas que migraron desde los mismos lugares de destino de las remesas, las zonas más ricas y pobladas del país. Por último, se analiza el impacto de las remesas en los niveles de pobreza y desigualdad en Ecuador. No se halla un impacto significativo en los niveles de pobreza pero sí un impacto negativo, aunque moderado, en la equidad en la distribución de la renta.

La desigualdad es la relación que puede tener la distribución con el bienestar social, da énfasis a resaltar el criterio para evaluar estados de bienestar y es un fenómeno que primordialmente, junto con los derechos de propiedad, motivan la intervención del Gobierno.

La variable más importante en este estudio de desigualdad es el Ingreso total de las familias.

La distribución de las remesas por nivel de renta supone que hay una concentración en los hogares con mayor renta, aunque esto no significa que a los pobres no les estén llegando remesas, sino que la mayor parte va a las zonas más ricas, lo que nos indica que habrá un impacto negativo en la equidad.

En definitiva, este trabajo se articula en torno a dos preguntas de investigación. En primer lugar, y en un plano mayoritariamente descriptivo, nos preguntamos cuáles son las principales características del flujo de remesas hacia Ecuador. Además, en segundo lugar, queremos saber cuál es el impacto de dichas remesas internacionales en la pobreza y la desigualdad en el país andino. Por este motivo, en la descripción de las remesas trataremos de resaltar los principales aspectos que puedan orientarnos sobre la magnitud y signo de este impacto.

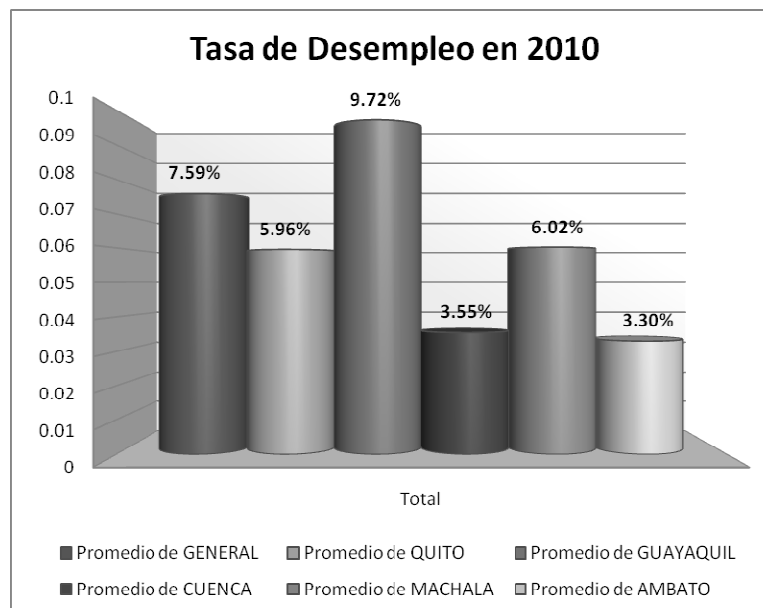
## AMBITO LABORAL Y PROCESO MIGRATORIO

### ÁMBITO LABORAL

Las sociedades alrededor del mundo han planteado al empleo como un derecho universal y un deber social. La constitución política del Ecuador resalta el papel del Estado en buscar la reducción y la eliminación del desempleo y subempleo, propender el pleno empleo y el mejoramiento de salarios, e incorporar al tema del empleo como objetivo económico y social permanente dentro del sistema de planificación nacional. De la misma manera, las Naciones Unidas en la Declaración del Milenio plantea como una meta de desarrollo al año 2015 fomentar el trabajo para jóvenes, grupo de población que es desproporcionadamente afectado por el desempleo.

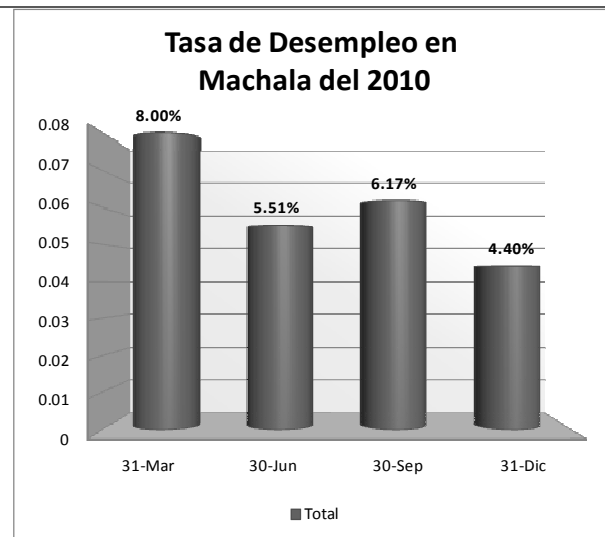
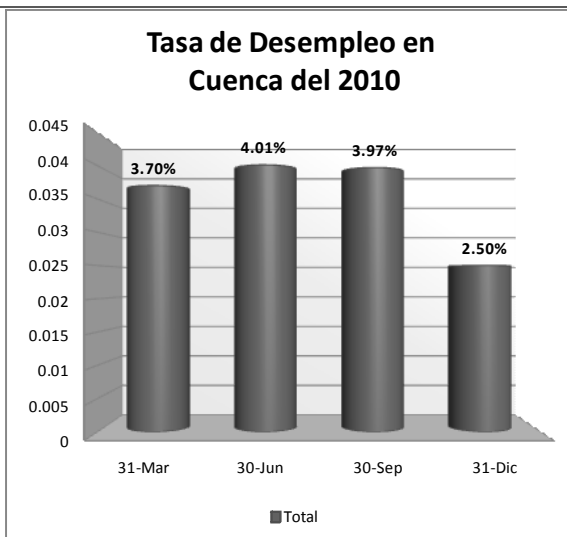
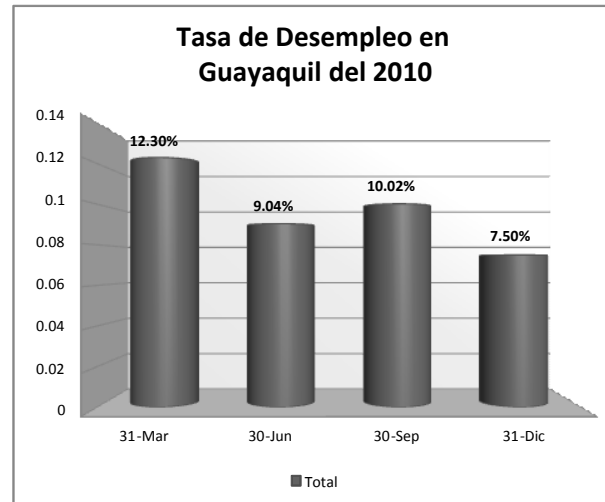
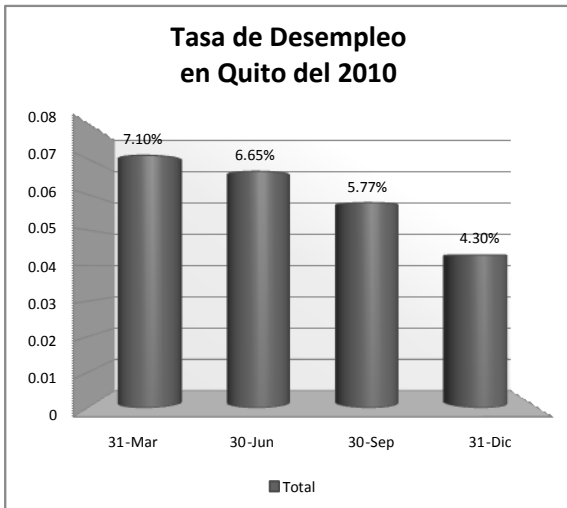
El desempleo en el Ecuador representa uno de los principales problemas estructurales de la economía. A partir del año 2003, la tasa de desocupación siguió una cierta tendencia decreciente, la cual repuntó un poco en el año 2009. Ello como reflejo de la desaceleración de la actividad económica interna, ante un entorno externo desfavorable.

En el año 2010 la ciudad ecuatoriana que presentó la mayor tasa de desempleo fue Guayaquil (9.72%), seguido por Machala (6.02%). En cuanto a la tasa de subempleo, ésta resultó ese año de 50.5%, sobresaliendo la tasa registrada en la ciudad de Ambato con 54.6%.

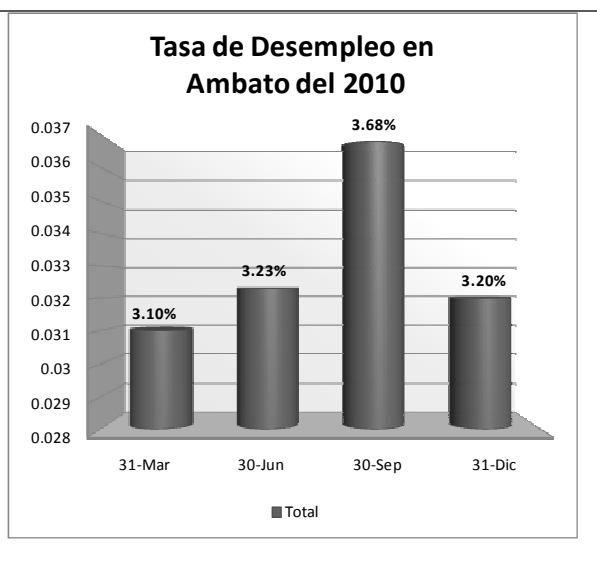


Fuentes: Banco Central de Ecuador

*CUADROS TRIMESTRALES DE TASA DE DESEMPLEO DEL 2010.*

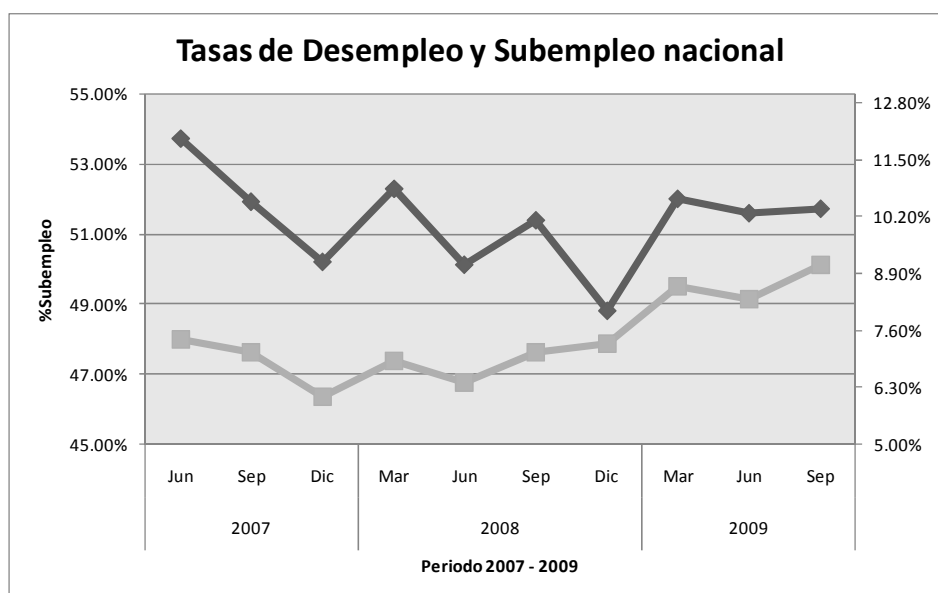






Fuentes: Banco Central de Ecuador

Como se puede apreciar en los gráficos por las cinco ciudades consideradas, podemos apreciar que la Tasa de desempleo marca un descenso dentro del primer semestre, exceptuando la ciudad de Quito que marca un decrecimiento durante todo el 2010 y Cuenca que marca una subida en el segundo trimestre, de ahí todas marcan un repunte a inicios del tercer trimestre, decreciendo ya en el cuarto y último trimestre del año, dejando a Guayaquil con el mayor porcentaje de desempleo en el Ecuador con una de 7.50% al finalizar el año 2010.



### PROCESO MIGRATORIO

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC), conjuntamente con otros organismos publico, incluido el BCE, estima que cerca de 1 millón 600 mil ecuatorianos viven en e l exterior. Cabe señalar que la emigración se acentuó en los últimos ocho años, periodo en el que dicho flujo registró un crecimiento anual de 10 a 11%.

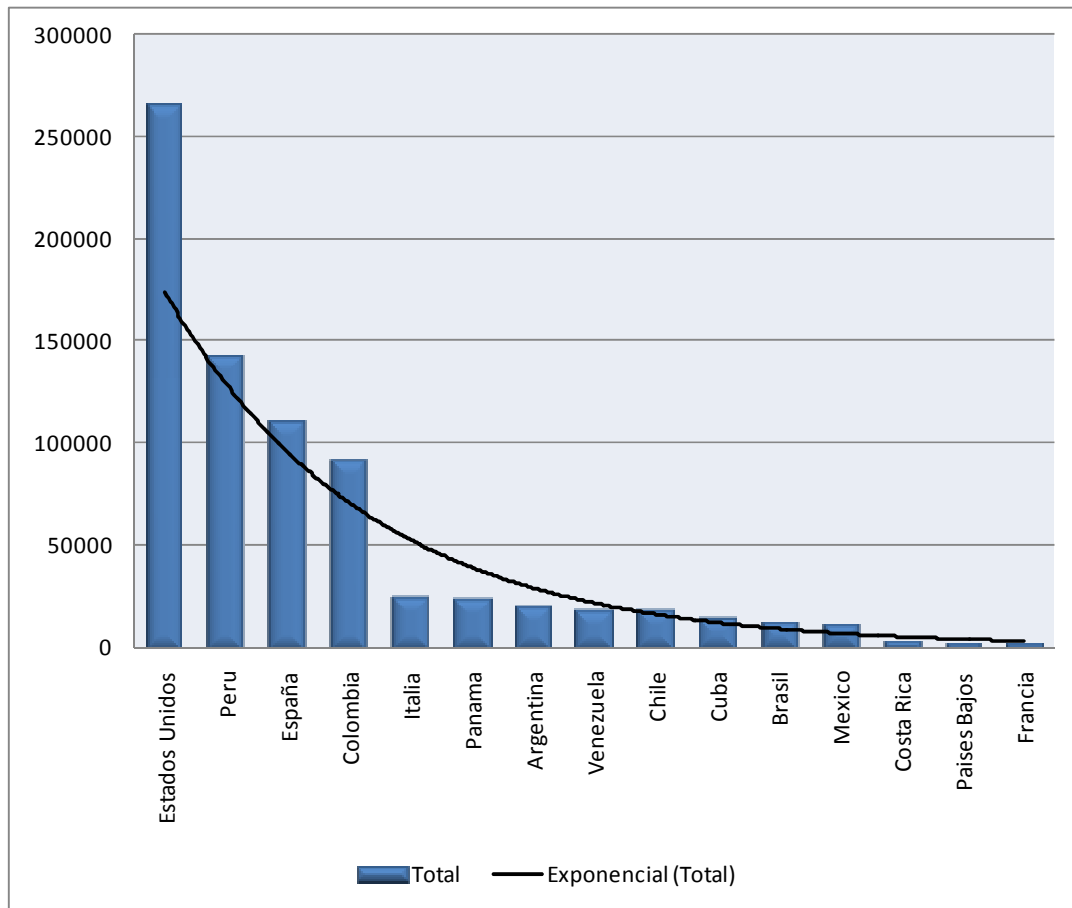
En particular, se calcula que en el 2007 cerca de 50 mil ecuatorianos salieron del país y no retornaron.

Así, en la última década del total de personas que salieron definitivamente, alrededor del 65% correspondieron al periodo 2002 – 2007.

Los principales destinos de los migrantes ecuatoriano han sido Estados Unidos y España, no obstante, recientemente se ha observado que el flujo migratorio también ha incluido otros destinos, tales como Italia, México y Venezuela.

No.	PAIS DE DESTINO	SALIDAS	
		Numeros	%
1	Estados Unidos	264,861.00	34.80%
2	Peru	142,820.00	18.76%
3	España	110,446.00	14.51%
4	Colombia	91,030.00	11.96%
5	Panama	23,694.00	3.11%
6	Venezuela	18,232.00	2.40%
7	Chile	17,884.00	2.35%
8	Italia	24,583.00	3.23%
9	Argentina	19,865.00	2.61%
10	Cuba	14,376.00	1.89%
11	Mexico	12,152.00	1.60%
12	Brasil	12,270.00	1.61%
13	Paises Bajos	2,946.00	0.39%
14	Costa Rica	3,053.00	0.40%
15	Francia	2,904.00	0.38%
TOTAL		761,116.00	

\*/ Correspondiente al Total de Movimientos Migratorios de Salidas de Ecuatorianos 2009



Con relación al país de destino, los ecuatorianos tienen preferencia por los siguientes países, Estados Unidos (34.80%), Perú (18.76%), España (14.51%) y Colombia (11.96%).

De los migrantes que viven en Estados Unidos, la mayoría se encuentra en la ciudad de Nueva York. Por otro lado, se estima que actualmente cerca de medio millón de ecuatorianos residen en España, de los cuales 80% tienen estancia legal, mientras que el restante 20% no cuenta con documentos migratorios.

Cabe reconocer que la emigración fue impulsada en su momento por la crisis financiera de 1999 – 2000. En este contexto, los datos del censo del 2001 y de la encuesta ENEMDU (Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo) de 2006, muestran que la principal razón para emigrar, no solo durante la época de crisis, sino también posteriormente, ha sido la búsqueda de trabajo.

Dicho factor fue responsable de cerca del 40% de la emigración ecuatoriana en el periodo 2000 – 2001, pero tal situación se agudizó en 2006, cuando casi tres cuartas partes de la emigración estaban ligadas a la búsqueda de un empleo.

Por otra parte, de acuerdo con estudios del BID, 83% de los emigrantes de origen ecuatoriano ha manifestado que la principal causa de su desplazamiento a otro país ha sido la necesidad de enviar dinero a sus familias, los receptores que se benefician de dichos envíos representan el 14% de los ecuatorianos adultos.

Cabe destacar que Ecuador también es un país receptor de inmigrantes. Así en los años recientes se ha observado una afluencia considerable de personas de Colombia y Perú atraídas por el valor del dólar, dado que tiene un poder adquisitivo significativo frente a sus monedas locales.

### *ENTRADAS Y SALIDAS INTERNACIONALES 2009*

Durante el año 2009 salieron del país 813.637 ecuatorianos que al comparar con los 603.319 que salieron en el año 2004 se evidencia un incremento del 34,9 por ciento en el período 2004-2009.

Para el caso de los extranjeros que salieron significa un incremento del 44,6 por ciento.

Los movimientos de entradas tanto de ecuatorianos como extranjeros en el período de análisis representan el 55,1 y 18,3 por ciento respectivamente. Se debe notar que en este año, los movimientos de personas en valores absolutos han disminuido, a excepción de las entradas de ecuatorianos.

Considerando el Sexo de las personas que generaron los movimientos migratorios en el año 2009, tanto para entradas y salidas de ecuatorianos y extranjeros, los viajeros son mayormente de sexo masculino, lo cual supera con un porcentaje del 50 por ciento.

Las Jefaturas de Migración de: Quito, Guayaquil, Huaquillas, Tulcán, y Macará, son las que tienen el mayor número de movimientos migratorios de entradas y salidas de ecuatorianos y extranjeros; y en menor número lo hacen el Resto de Jefaturas.

*PERFIL DE LA PERSONA MIGRANTE QUE ENVÍA REMESAS*

Si se mide por el volumen de los envíos en dólares, entre los migrantes ecuatorianos que envían remesas a su país de origen predominan las mujeres: en torno al 57% fueron enviadas por éstas. Dato que sería consecuente con otras investigaciones (Yépez del Castillo y Herrera, 2007), que han señalado el proceso de feminización de la migración hacia determinados destinos, debido a las mayores facilidades de las mujeres para incorporarse en ciertos segmentos del mercado de trabajo.

Sexo de las personas migrantes que envían remesas (en proporción del total de remesas)	
Sexo	Porcentaje
Hombre	43.47 %
Mujer	56.53 %

La salida de migrantes desde Ecuador hacia EEUU y España es una salida, sobre todo, de personas trabajadoras, lo cual explica que una parte tan importante de las remesas recibidas sea enviada por personas con edad comprendida entre los 18 y los 65 años –más del 99%-. Respecto de las remesas enviadas en dólares, las personas de entre 25 y 35 años son las que más remesas envían: el 36,26% de las remesas totales recibidas en dólares. Siguen las personas de entre 36 y 45 años que explican el 30,91% del volumen total en dólares recibido en Ecuador, los individuos de entre 46 y 65 años –con el 26,74% de las remesas–.

Por último, están los menores de edad y los mayores de 66 años. Ambos grupos contribuyen al volumen total con una proporción de en torno al 3% cada uno. Así, podría decirse que los grupos de edad que más contribuyen al envío de remesas son los más jóvenes. A medida que aumenta la edad del emisor, parecería que disminuye su contribución al volumen total de remesas.

Edad de las personas migrantes que envían remesas (en proporción del total de remesas)	
Rango de Edad	Porcentaje
18 a 24	3.32 %
25 a 35	36.26 %
36 a 45	30.91 %
46 a 65	26.74 %
Mayor de 66	2.78 %

### *NIVEL EDUCATIVO Y DE EMPLEO*

Los migrantes ecuatorianos en el extranjero que envían remesas han cursado, en su mayoría, los estudios de secundaria. Algo menos del 58% del volumen total de remesas en dólares fue enviado por personas que tienen estos estudios, algo menos del 23% por personas que han completado solamente los estudios de primaria y menos del 20% por migrantes con estudios superiores. Este nivel educativo medio es sólo en parte coherente con la distribución por tipo de empleo de los migrantes internacionales que envían remesas a su país de origen. Aunque predomina la educación secundaria entre los migrantes que envían remesas, también es importante señalar que ese casi 20% de remesas enviadas por migrantes que cursaron estudios universitarios y que se emplean, como veremos a continuación, en su mayoría, en trabajos que no requieren una alta cualificación. Esto podría constituir un indicio de fuga de cerebros.

Nivel educativo de la persona que envía remesas (en proporción del total de remesas)	
<b>Tipos de Estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria	22.81 %
Secundaria	57.82 %
Superior	19.16 %
Ninguno	0.21 %

Como muestra en el siguiente cuadro, las remesas en dólares fueron enviadas desde el extranjero por personas que ocupan los siguientes empleos en los países de destino de la migración:

empleada/o doméstica/o –el 24,32% de las remesas totales en volumen–, peón de albañil – 10,56%– y camarera/o –7,59%–. Las/os vendedoras/es comerciales, chefs cocineras/os, personal de limpieza, carpinteras/os, joyeras/os, obreras/os de fábrica y taxistas explican un total de poco más del 25% de las remesas totales en dólares. Migrantes ocupados en otros empleos estarían enviando el 32,50% restante. Así, puede verse que los migrantes que envían remesas ocupan, en su mayoría, empleos que no requieren una alta cualificación profesional

Empleo en el extranjero de los migrantes que envían remesas. (en proporción del total de remesas)	
<b>Tipos de Empleo</b>	<b>Porcentaje</b>
Empleada/o doméstica/o	24.32 %
Peón de albañil	10.56 %
Camarera/o	7.59 %
Vendedor/a comercial, chef cocinera/o, empleada/o de limpieza, carpintera/o, joyera/o, obrero/a fábrica, taxista (a)	25.03 %
Otros (b)	32.5 %

#### VINCULO ENRE MIGRANTE Y RECEPTOR DE REMESAS

Para el caso de Ecuador, las remesas se envían, sobre todo, a parientes. Más del 28% se dirigen a los padres o suegros quienes, con frecuencia, asumen el cuidado de los hijos del migrante. Los hijos, por su parte, reciben algo más del 22% de las remesas totales. Los cónyuges que permanecen en el país de origen reciben una cantidad muy inferior: el 6,3% del volumen total en dólares y el resto se reparte entre parientes de distinto grado –yernos, nueras, nietos y otros–. El hecho de que los cónyuges reciban una proporción tan baja de remesas respecto de otro tipo de parientes puede estar indicando que, tratándose de datos que se generan ya varios años tras el inicio de la última oleada migratoria desde Ecuador, puede haberse producido un número relevante de reagrupaciones familiares o, por el contrario, de rupturas conyugales.

Parentesco entre migrante y receptor de remesas (en proporción del total de remesas)	
<b>Tipos de Parentesco</b>	<b>Porcentaje</b>
Padres o suegros	28.13 %
Hijo ó hija	22.46 %
Cónyuge	6.31 %
Otros parientes	38.07 %
Otros	5.03 %



## JUSTIFICACION

Los emigrantes envían una cantidad considerable de recursos económicos a sus países de origen. Remesas en dinero o en especie. Varios estudios de instituciones multilaterales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional revelan que las remesas anuales enviadas desde la emigración, en algunos países superan las exportaciones tradicionales y la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Por ejemplo, según datos del FMI para el año 2008 las remesas internacionales canalizadas a través de manera formal, llegaron a 2821,62 Millones de USD.

Las remesas son estables y seguras frente a las inestabilidades de las coyunturas económicas nacionales, y menos cíclicas que otros flujos de capitales internacionales, características que las determina como un recurso con un gran potencial para incidir en el desarrollo.

Toda política dirigida a facilitar y potenciar la inversión de las remesas tendría que partir de una intervención integral que incluya los diferentes actores, especialmente a los colectivos implicados y las entidades financieras, y debería tomar la formación e información financieras como puntos de partida, para facilitar la concurrencia y práctica bancaria, que por ellas mismas favorecerían una bajada del coste de envío de las remesas, además de ampliar la gama de servicios ofrecidos a través de los bancos y mutuas, que estimularían la inversión en desarrollo

El envío de remesas crea un efecto tanto positivo como negativo

Efectos económicos positivos para el Ecuador

Desde el año 2000 por efecto del proceso migratorio el Ecuador empezó a contabilizar valores trascendentes provenientes de las remesas, alcanzando un ingreso de 1.364 millones de dólares, para incrementarse en el año 2001 a 1.415 millones de dólares.

En el año 2002, según el fondo Multilateral de Inversiones del BID, América Latina y el Caribe, captaron 32.000 millones de dólares por concepto de remesas, de esa cifra llegaron al Ecuador 1.575 millones de dólares, distribuidos de la siguiente manera: el 58% del dinero proveniente de Europa, de los cuales el 44% es de España con 385 millones de euros equivalentes a 450

millones 400 mil dólares; un 38% de los Estados Unidos de Norteamérica; y, 5 millones de dólares que se recibieron de Italia, constituyéndose en los países que más envíos realizaron.

Pese a la incidencia negativa en la sociedad ecuatoriana, la migración ha tenido cierto efecto positivo ya que gracias a todo el dinero que ingresa al país por las remesas, ha aportado para que la economía ecuatoriana no haya decaído por completo y sobre todo haya podido mantenerse de pie para sobrevivir.

Efectos sociales que los emigrantes han sufrido

En muchos de los países a los que migraron, han sido tratados como personas inferiores, asignándoles tareas pesadas que son consideradas denigrantes, sufriendo atropellos y siendo víctimas de pandillas, en varias ocasiones golpeados y robados; como es el caso de los cabezas rapadas o skinheads, quienes no solo los maltratan físicamente sino moralmente, e inclusive alcanzando niveles de afectación psicológica.

Al llegar son maltratados, las mujeres sufren de abusos, teniendo que acceder a todo lo que los españoles o norteamericanos deseen, haciendo que la mujer sea degradada por completo y que su autoestima quede en los suelos.

#### *EFFECTOS CULTURALES*

La migración no solo ha dejado efectos sociales y económicos sino también culturales por ejemplo: la música ahora es utilizada como un medio para expresar todo lo que la migración ha traído consigo por ejemplo en la música nacional siempre es utilizada como un medio de desahogo y la mayoría trata sobre lo que ha pasado desde el momento que llegó a una tierra extraña hasta todo lo que han hecho para lograr ser tratados como personas.

## GOBIERNO ECUATORIANO ENTRA EN EL MERCADO DE LAS REMESAS

En primera instancia, el Gobierno ecuatoriano desde noviembre del 2008 implementó un Plan de Vulnerabilidad diseñado por la SENAMI (Secretaría Nacional del Inmigrante) que está dirigido a personas ecuatorianas que se encuentran en el exterior en situación desfavorable. Son personas cuyas condiciones psico-socio económicas impiden su normal desenvolvimiento en el país de destino y que requieren apoyo y atención especial.

Con este programa el ecuatoriano en el exterior regresa al país ayudado por el Gobierno siempre y cuando se haya constatado que se encuentre en situaciones precarias.

Otro ejemplo de ayuda del Gobierno Ecuatoriano y debido al incremento de las remesas ecuatorianas, el Estado se vio obligado a involucrarse aún más en este proceso y ayudar de otras maneras a las familias ecuatorianas que residen todavía en el país y sobreviven con lo que reciben del exterior.

Por esto, la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), el Banco Central del Ecuador y el Banco Santander de España firmaron un acuerdo que empezó a funcionar desde abril de 2010, el cual permitía que a través del Banco Santander se pueda canalizar las remesas de los compatriotas inmigrantes residentes en España a través del Sistema Nacional de Pagos que administra el Banco Central del Ecuador.

Los objetivos del convenio suscrito la víspera con el Santander, fueron "que la gente tenga seguridad" al hacer sus transferencias a través de un banco y que el convenio tenga un respaldo de una institución grande como es el Banco Central" según afirmó Karina Sáenz gerente del Banco emisor ecuatoriano.

El Sistema Nacional de Pagos y Cobros del Banco Central recibe los recursos captados en España y los transfiere de inmediato a las cuentas corrientes o de ahorros de las familias de los inmigrantes en cualquier banco o cooperativa en Ecuador.

## PARADOJA EN LA IMPORTANCIA DE LAS REMESAS

Las remesas, tal como lo hemos mencionado en algunas ocasiones, son muy importantes para la economía ecuatoriana y especialmente para las familias receptoras de esos recursos.

Cabe señalar que el ingreso por remesas tiende a ser más elevado en los meses abril, mayo, septiembre y diciembre por factores estacionales. El destino principal de las remesas es el gasto de consumo familiar (manutención del hogar y educación). Tales recursos representan un componente muy importante del ingreso de miles de hogares ecuatorianos, lo que ha contribuido a disminuir la pobreza en el país. Asimismo, las remesas aumentan el ingreso nacional y representan una fuente de financiamiento de la balanza de pagos. No obstante, cabe reconocer que al incrementar el consumo privado puede generar ciertas presiones inflacionarias, así como provocar ciertas distorsiones en el mercado laboral. Esto último considerando que algunos de los recursos humanos que se benefician de las remesas han perdido interés en el mercado interno de trabajo, ante la expectativa de emigrar al país.

Pero paradójicamente a lo anteriormente expuesto, un estudio hecho en la ciudad de Loja, compara familias que tienen emigrados con familias sin migrantes y demuestra que estas tienen mejor calidad de vida e incluso mayores ingresos.

Esta diferencia que se resalta en el estudio llamado Influencia de la migración en la calidad de vida de los familiares migrantes en la ciudad de Loja, se basa en un Índice de Desarrollo Humano (IDH) basado en la metodología del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En efecto, el desarrollo humano para los hogares con influencia de migración directa es de 0.783, mientras que para los hogares sin incidencia de migración es de 0.790. al existir esta diferencia entre los IDH se puede concluir (lo que nos deja en sorpresa) que la migración no mejora las condiciones de vida de sus familiares.

Este indicador está compuesto por tres subíndices:

1. El de esperanza de vida (el cual no está afectado por la migración),
2. El educacional, que comprende tanto los niveles de alfabetización como las tasa de matriculación de educación primaria, universitaria y superior, y
3. El nivel de ingresos, que es una relación entre el ingreso y los ingresos mínimos y máximos a nivel mundial establecidos por el PNUD.

La migración afecta principalmente a los niveles de estudio y, en algunos casos, al ingreso de los hogares. Si bien existen diferencias de ingresos, en especial cuando los migrantes retornan al país o envían fuertes sumas de dinero para la adquisición de bienes como casas o vehículos en los hogares promedio donde los migrantes envían tan solo un monto mensual o a veces irregular, la calidad de vida no iguala a la de los hogares promedio sin la influencia de la migración.

En ausencia de migración los hogares podrían alcanzar un IDH más alto, puesto que se podría incrementar el índice educacional y, en algunos casos, las condiciones de vida por ingresos.

Las diferencias de estos indicadores de calidad de vida radican, por una parte, en la educación, pues si bien los hogares con familiares migrantes se esfuerzan porque sus hijos entren en los niveles de educación primaria y secundaria e, incluso, a instituciones privadas, los niveles de educación superior universitaria son de menor prioridad para los individuos con familiares migrantes, puesto que las expectativas de migrar general deserción o directamente impulsan a que los jóvenes de 18 a 23 años no ingresen a la universidad. Además, el tener un monto regular de ingresos por concepto de remesas, la búsqueda de empleo también se ve afectada creando un efecto perverso.

Por otra parte, el ingreso familiar de un hogar promedio con familiares migrantes en comparación con otro sin familiares migrantes NO necesariamente es mayor. Esto se debe a que el ingreso promedio de un individuo es de \$585. Si se analizan los hogares con y sin influencia de la migración, en 15% de los hogares sin familiares migrantes trabaja un solo miembro, mientras que en los hogares con familiares migrantes en 51% trabaja un solo miembro de la familia, existiendo mayor dependencia de las remesas en los hogares con familiares migrantes. En los hogares sin familiares migrantes, los ingresos van desde \$620 a \$1.300 en promedio, mientras que en una gran parte de los hogares con familiares migrantes los ingresos van desde \$500 hasta \$900 y los que reciben remesas desde \$550 hasta \$1200.

Esto se da porque al momento de migrar un familiar como el padre o la madre que, según el estudio, son entre 60 y 70% del total de migrantes deja de percibir ingresos correspondientes a un miembro de la familia.

Así la calidad de vida de los familiares migrantes, generalmente, se ve afectada por el procedo migratorio. Los efectos en el ingreso y en la educación generan una cadena de consecuencias adicionales. Si bien las remesas han significado un volumen importante de ingresos a la ciudad, es preciso pensar cuánta sería la producción de alrededor de 150.000 lojanos que se encuentran fuera del país, con lo cual la relación del costo de la migración con el beneficio no es favorable.

## MARCO TEORICO

El presente informe presenta un diagnóstico sobre las remesas a partir de dos métodos de investigación social (encuesta y grupo de discusión).

El estudio se ha centrado de manera particular a las remesas (especialmente de Europa y Estados Unidos) enviadas desde el exterior como una fuente de ingresos.

Tenemos presente que la muestra del estudio no es representativa de todo el colectivo y que los años a analizar son 2005 y 2006, no obstante consideramos que algunas conclusiones pueden ser extrapolables a toda la comunidad ecuatoriana en España y Estados Unidos, y nos indicaran las pautas a tener en cuenta para diseñar la ampliación del proyecto.

Para comprender los objetivos que persigue el estudio es importante partir del marco del programa general del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos donde se presentan informes de las variables más representativas, ingresos, remesas, índices de desigualdad y pobreza.

A partir de los objetivos del programa, se redactaron para este estudio las hipótesis de partida. Estas hipótesis están estructuradas en tres grupos interés. El primero de ellos es el envío de remesas, el segundo el destino de las remesas y el tercero la cultura y la práctica financiera. La metodología utilizada en este estudio ha sido la realización de una encuesta como técnica de recogida de la información y un grupo de discusión con la población de estudio para matizar y profundizar los datos que se desprendieran de la encuesta.

En términos generales, la literatura sobre remesas de migrantes puede ser dividida en tres grupos. En primer lugar, están los análisis sobre los motivos para enviar remesas como el altruismo, intercambio, seguro, inversión o la herencia. En segundo lugar, están las investigaciones sobre los canales de envío, los costes de envío y los mecanismos para reducir estos últimos. Por último, hay un amplio cuerpo de análisis sobre el impacto de las remesas en el desarrollo de los países receptores, la mayor parte de los cuales destacan los efectos macroeconómicos y en el capital humano. Esta sección se centra en este último grupo.

En las diferentes presentaciones de Organismos Internacionales y en buena parte de los medios de comunicación, suele predominar la idea de que las remesas contribuyen a la reducción de la pobreza y al desarrollo humano mediante el uso de estos recursos para obtener una mejor educación, salud, higiene, vivienda y alimentación, facilitando así la consecución de los Objetivos de estos cambios de nuevo milenio. Según el Banco Mundial (2006), las remesas tienden a reducir la pobreza, tienen un impacto leve en la desigualdad y permiten un mayor gasto de hogares en salud y en educación.

A diferencia del impacto de las remesas en la pobreza, la incidencia de las remesas en la desigualdad puede ser tanto positiva como negativa. Desde el punto de vista teórico, existe una explicación para ambos vínculos. Por una parte, las remesas tendrán un impacto negativo en la equidad si los migrantes desde los países en desarrollo son no pobres y envían sus ahorros a familiares o amigos, en su país de origen, que tampoco lo son. Sin embargo, también puede darse una caída de los costes de migrar a medida que el proceso migratorio de un país se consolida. Esta reducción de costes se explica con menores costes de información y establecimiento (alquiler de vivienda, acceso a empleo, entre otros) a medida que la comunidad de migrantes de un determinado país de origen aumenta de tamaño. En tal caso, podrán sumarse a este proceso migratorio personas con niveles de ingresos cada vez menores lo cual puede terminar redundando en una caída de las desigualdades.

## SHORROCKS

Modelos No-Paramétricos: Shorrocks

$I = IB + IW \Leftrightarrow I =$  Índice de desigualdad, miembro de la familia de entropía general

Shorrocks (1980) demuestra que:

$$\Delta I = \Delta(\text{ingresos medios entre grupos}) + \Delta(\text{ponderadores pob.}) + \Delta IW$$

### MÉTODO DE SHORROCKS PARA LA DESCOMPOSICIÓN DE DESIGUALDADES

Shorrocks ha demostrado que existe una regla única de descomposición en el que la desigualdad total se expresa como la suma exacta de la desigualdad atribuible a cada una de las fuentes del ingreso.

$$I = \sum_{f=1}^F S_f$$

La regla de descomposición es la de la contribución proporcional de factor  $f$  ( $S_f$ ) a la desigualdad total y esta dada por:

$$s_f = \rho_f * sd(\text{fuente } f) / sd(\text{ingreso total})$$

En donde  $\rho_f$  es el coeficiente de correlación entre la fuente de ingreso  $f$  y el ingreso total y  $sd$  es la desviación estandar. La suma de las contribuciones relativas es igual a 1. La fuente  $f$  tendrá una contribución positiva se hace incrementar la desigualdad y negativa en el caso contrario. El que la descomposición sea exacta según el método de Shorrocks, dependerá del indicador de desigualdad utilizado, el cual debe tener la propiedad de ser descomponible y además poder ser definido para ingresos nulos en algunas de las fuentes de ingresos. Shorrocks ha demostrado además que la elección de la regla de descomposición es independiente de la elección del índice de desigualdad. En la práctica, el índice que ofrece mayor simplicidad es el índice de entropía generalizada  $GE(2)$ , que no es otro sino la mitad del coeficiente de variación elevado al cuadrado. En ese caso la contribución de la fuente de ingreso  $f$  a la desigualdad total puede escribirse:

$$SF = \rho_F * [M(\text{FUENTE } F) / M(\text{INGRESO TOTAL})] * [CV(\text{FUENTE } F) / CV(\text{INGRESO TOTAL})]$$

En donde  $CV$  es el coeficiente de variación y  $m$  es el valor promedio.

### *EXPLICACIÓN MICROECONOMICA*

#### La Elección Individual de Emigrar

Desde una perspectiva microeconómica, la elección individual de emigrar por parte de una persona se encuentra basada en el objetivo de maximizar su bienestar. Es por esto que la persona compara la situación actual con la futura y, dependiendo de los costes & beneficios se tomará la decisión de emigrar o no.



Este modelo centra la decisión de emigrar tomando en cuenta el diferencial existente entre los ingresos del país en el que se encuentra actualmente con respecto al país que se espera emigrar. Todaro (1976) y Hicks (1932) manifiestan que adicionalmente al diferencial de ingresos que contempla la persona que piensa en emigrar, existe en la persona ver cual es la probabilidad de encontrar un trabajo en la zona a la cual se piensa emigrar. Por otro lado, "Cuanto mas tiempo la persona o la familia tarde en percibir una mejora en el nivel de vida causada por la migración, mas importancia tendrá el coste presente ocasionado por emigrar". ( Teorias explicativas al flujo migratorio 9)

De esta manera, la decisión de migrar se resume en:

$E(0) =$

Donde:

$E(0)$  = retorno esperado durante  $t$  periodos al momento de partir de "0".

$P1(t)$  = Probabilidad de no ser deportado.

$P2(t)$  = Probabilidad de conseguir empleo en el país de destino.

$Yd(t)$  = Salario en el país de destino.

$Y0(t)$  = Salario en el país de origen.

$P3(t)$  = Probabilidad de conseguir empleo en el país de origen.

$R$  = Factor de descuento.

$C(0)$  = Total de costos de migrar (incluye los sicológicos).

### *LA NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN LABORAL.*

Esta teoría fue propuesta por Oded Stark (1991). La inspiración inicial para el enfoque de la "nueva economía de la migración laboral" proviene del concepto de la nueva economía política (New Political Economy) de la economía de la familia que analiza los incentivos y las implicaciones de las decisiones tomadas por los miembros de la familia en el sentido de maximizar sus ganancias. El concepto de la nueva economía de la migración laboral trabaja con la idea de contratos implícitos dentro de la familia, que incluye no solamente factores económicos, sino que intenta también incluir el momento de las relaciones afectivas y también trabaja con la influencia del horizonte temporal de la migración. Los Factores son los siguientes:

- Es posible modelar la relación familiar entre migrantes y no-migrantes como un contrato de seguro mutuo implícito. Aquí migración y envío de remesas tienen la función de una distribución mejor del riesgo de ganancia de ingreso. Dado que la probabilidad de una crisis simultánea en dos países diferentes es relativamente baja, la familia vista, como un todo, tiene una probabilidad más alta de obtener constantemente por lo menos un ingreso.
- La otra vertiente modela la migración laboral como un contrato implícito de crédito, donde la familia funciona como un banco que prefinancia la migración por inversiones en la educación del hijo (o de la hija) y que por vía de las remesas recibe este crédito de vuelta.
- Un tercer motivo siempre a ser considerado es el altruismo, el amor a la familia. Las remesas motivadas por altruismo tienen la tendencia de crecer en tiempos de crisis en el país receptor de las remesas (y viceversa), así como también deberían crecer con el ingreso del emigrante.
- El horizonte temporal pesa en las motivaciones del remitente. Cuanto más corta es la temporada migratoria, mayores deberían ser las remesas, ya que se efectuarán solamente las inversiones más necesarias en el país destino de la migración. Si la migración es duradera, es decir, la persona emigrante se decide por una migración definitiva, las remesas van a disminuir significativamente y pueden hasta cesar. Lo que se observa también en sociedades con larga experiencia migratoria es una migración en oleadas. Esto significa que es siempre la generación activa la que emigra y sostiene la familia que se queda en el país de origen, pero vuelve en el momento de jubilación, manteniendo de esta forma un sistema de transferencias intergeneracionales vía migración y remesas.

## METODOLOGÍA

Partiendo de la descomposición de Shorrocks, donde el ingreso de los hogares pueden ser desagregados en los montos recibidos de una variable de fuentes, por lo que es factible evaluar el impacto de cada uno de ellos en la distribución conjunta de los ingresos, computando contribuciones a la desigualdad.

Sea

$Y = Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  la representación para la distribución del ingreso total  $Y$ , donde  $i$  representa a cada individuo, y sea:

$Y = Y_{1k}, Y_{2k}, \dots, Y_{nk}$  la representación para la distribución de ingreso de cada fuente  $K$ .

Para establecer resultados se ha utilizado el programa Stata, software que permite manipular y analizar datos usando métodos estadísticos.

La base de datos a utilizar proviene de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) de Ecuador, realizada en 2006 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Incluye una lista completa de todos los miembros del hogar, un módulo de consumo que permite diferenciar rubros como alimentación, educación, salud o vivienda. Asimismo, incluye variables sobre educación, salud y nutrición que suministran información sobre acceso a la escuela, asistencia escolar, malnutrición infantil y otros.

La muestra incluye 55.666 individuos pertenecientes a 12.733 hogares.

Al analizar la encuesta de Condiciones de Vida del 2006 tenemos que comparar con datos de entradas de remesas internacionales en el Ecuador en ese mismo año en vista de que la encuesta no esta actualizada.

*EVOLUCIÓN DE LAS ENTRADAS DE REMESAS INTERNACIONALES EN ECUADOR*

	2004	2005	2006	2007
Remesas totales hacia Ecuador en millones de dólares	1.604	2.468,6	2.927,6	3.087,9
Remesas en % del PIB de Ecuador	4,91	6,64	7,10	6,99

Fuentes: Banco Central de Ecuador

El cuadro muestra la evolución de las remesas internacionales según datos del Banco Central de Ecuador. Solamente entre 2004 y 2007, las remesas prácticamente se habrían duplicado en términos absolutos lo que llevaría también a un aumento del peso de las remesas en el PIB de algo menos del 5% en 2004 a casi el 7% en 2007. En la actualidad Europa y Estados Unidos están en crisis y el desempleo cada día aumenta lo que esta generando una caída en los ingresos al país por rubro de remesas de emigrantes según el BCE, provocando un menor crecimiento, de las remesas internacionales en 2008 y 2009.

*REMESAS TOTALES POR PAÍS DE ORIGEN*

País	Cantidad en USD	Porcentaje del total
España	321.058.882,81	44,16 %
Estados Unidos	286.547.812,74	39,42 %
Otros	119.353.431,25	16,42 %

Fuente: INEC – ECV 2006

**Valor de ingresos por remesas del Ecuador** (Observaciones tomadas de la base de ingresos y gastos del INEC 2006)

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Valor	98	560.8469	651.4767	3	4200

**Nivel de vida antes de emigrar**

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Nivel de
vida 12713	2.355148	.6529394	1	3		

Monto mínimo para vivir bien	Freq.	Percent	Cum.
20	6	0.05	0.05
25	2	0.02	0.06
30	8	0.06	0.13
40	21	0.17	0.29
45	1	0.01	0.30
50	87	0.68	0.98
60	27	0.21	1.20
70	9	0.07	1.27
80	57	0.45	1.71
85	1	0.01	1.72
90	2	0.02	1.74
100	468	3.68	5.42
110	1	0.01	5.43
120	53	0.42	5.84
130	3	0.02	5.87
140	6	0.05	5.92
150	203	1.60	7.51
160	24	0.19	7.70
167	1	0.01	7.71
170	3	0.02	7.73
180	17	0.13	7.87
200	1,056	8.31	16.17
201	1	0.01	16.18
210	2	0.02	16.20
220	5	0.04	16.24
230	1	0.01	16.24
235	1	0.01	16.25
240	25	0.20	16.45
250	260	2.05	18.49
260	3	0.02	18.52
280	27	0.21	18.73
300	1,436	11.30	30.02
320	35	0.28	30.30
324	1	0.01	30.31
330	1	0.01	30.32
340	5	0.04	30.35
350	163	1.28	31.64

355	1	0.01	31.64
360	10	0.08	31.72
370	3	0.02	31.75
380	3	0.02	31.77
400	1,291	10.15	41.93
420	3	0.02	41.95
430	1	0.01	41.96
450	80	0.63	42.59
465	2	0.02	42.60
470	1	0.01	42.61
480	8	0.06	42.67
490	1	0.01	42.68
494	1	0.01	42.69
500	2,048	16.11	58.80
535	1	0.01	58.81
540	2	0.02	58.82
550	18	0.14	58.96
560	4	0.03	58.99
600	1,063	8.36	67.36
630	1	0.01	67.36
650	13	0.10	67.47
680	2	0.02	67.48
700	401	3.15	70.64
730	1	0.01	70.64
750	9	0.07	70.72
781	1	0.01	70.72
800	869	6.84	77.56
820	1	0.01	77.57
850	6	0.05	77.61
900	68	0.53	78.15
950	2	0.02	78.16
1000	1,399	11.00	89.17
1050	2	0.02	89.18
1100	7	0.06	89.24
1200	208	1.64	90.88
1300	17	0.13	91.01
1350	2	0.02	91.02
1400	15	0.12	91.14
1500	387	3.04	94.19
1600	31	0.24	94.43
1700	6	0.05	94.48
1800	36	0.28	94.76
1950	1	0.01	94.77
2000	374	2.94	97.71
2020	1	0.01	97.72

2100	1	0.01	97.73
2200	4	0.03	97.76
2300	2	0.02	97.77
2400	2	0.02	97.79
2500	73	0.57	98.36
2700	2	0.02	98.38
2750	1	0.01	98.39
2800	5	0.04	98.43
2900	1	0.01	98.43
3000	118	0.93	99.36
3200	1	0.01	99.37
3500	9	0.07	99.44
3600	2	0.02	99.46
4000	35	0.28	99.73
4100	1	0.01	99.74
4500	1	0.01	99.75
4800	1	0.01	99.76
5000	31	0.24	100.00
Total	12,713	100.00	

Condición laboral antes de migrar de los migrantes que envían remesas en Ecuador (*EN PROPORCIÓN DEL TOTAL DE REMESAS*)

Condición laboral	Percent
Empleada/o	54,61 %
No tenía empleo	45,39 %

Algo más del 32% de las remesas en dólares fueron enviadas por personas que, antes de migrar, ocupaban los siguientes empleos: 32,41% fueron enviadas por personas que antes de migrar trabajaban como carpinteras/os, empleadas/os domésticas/os, personal administrativo, mecánica/o de taller, agricultor/a, mensajera/o, vendedor/a comercial, taxista, joyera/o o peón agrícola. Poco menos del 30% le corresponden a migrantes que estaban empleados en Ecuador como vendedor/a comercial, costurera/o, vendedor/a a domicilio o peón de albañil. Los restantes envíos se produjeron gracias a migrantes ocupados en otros empleos antes de iniciar el proceso migratorio. Así, al igual que ocurre con el empleo en el país de destino del migrante



que envía remesas, se trata, sobre todo, de empleos en el sector servicios que, además, no requieren de una alta cualificación.

Estos datos podrían estar poniendo de manifiesto que la sociedad ecuatoriana sufre en mayor medida lo que se podría denominar una fuga de cerebros nacional que una fuga de cerebros internacional. Hemos visto que, efectivamente, existe un despilfarro de la inversión en capital humano en la medida en que migrantes con educación universitaria estarían empleados en trabajos de baja cualificación en Estados Unidos, España o Italia, a la luz de lo que nos dicen los datos sobre envíos de remesas. Pero los datos sobre empleo en origen antes de migrar parecen sugerir que, además, este protagonismo del empleo en sectores que no requieren una alta cualificación ya se daba en Ecuador antes de empezar el proceso migratorio. En suma, Ecuador invierte recursos en una formación universitaria que no se capitaliza necesariamente en la ocupación de estos recursos humanos en empleos acordes con su formación –insistimos, si es que los datos sobre migrantes que envían remesas pueden darnos algún tipo de información sobre este proceso. Aquí tendríamos una fuga de cerebros nacional que se traslada a escala internacional cuando estos migrantes abandonan su país de origen.

#### ¿A qué lugares se dirigen las remesas?

De las 3 regiones en las que se aplicó la encuesta para el envío de las remesas de los migrantes ecuatorianos en el extranjero.

En el impacto de las remesas en la pobreza y la desigualdad influyen diversos factores como, por ejemplo, la distribución de las remesas entre distintos grupos de renta, observamos en la siguiente tabla, la distribución de las remesas por regiones estas sean, Costa, Sierra y Amazonía. Además, es importante tener en cuenta que esta concentración geográfica de las remesas en las regiones más ricas del país coincide con una concentración también importante de la población en estas regiones. Esto es, la concentración geográfica de las remesas podría estar coincidiendo con una distribución entre los grupos de menos renta en Azuay, Guayas y Pichincha lo que, eventualmente, podría llevar a un impacto positivo de las remesas en la reducción de la pobreza. No obstante, lo que sí nos están indicando estos datos es que las remesas están contribuyendo a la concentración geográfica de la renta en las zonas que ya absorben el grueso de la población y

la actividad económica del país. Como ya hemos señalado, los impactos en la desigualdad y la pobreza dependerán de varios otros factores, pero esta concentración sumada a los datos de pobreza señalados más arriba sí podrían ser un indicio del signo y la magnitud de estos impactos. No obstante, esto se analiza con detalle en la última sección de este trabajo.

region	Freq.	Percent	Cum.
Sierra	6,803	53.51	53.51
Costa	4,967	39.07	92.58
Amazonía	943	7.42	100.00

Lugar de residencia de los receptores de remesas (*EN PROPORCIÓN DEL TOTAL DE REMESAS*)

Provincia	Percent
Azuay (Cuenca)	31,40 %
Guayas	29,75 %
Pichincha	18,98 %
Otros	19,87 %

*SITUACIÓN ACTUAL DE LOS RECEPTORES DE REMESAS*

En la actual situac. económica,..	Freq.	Percent	Cum.
Logran ahorrar dinero	948	7.46	7.46

Apenas logran equilibrar ingresos y gas	9,041	71.12	78.57
Se ven obligados a gastar ahorros	570	4.48	83.06
Se ven obligados a endeudarse	2,154	16.94	100.00
<b>Total</b>	<b>12,713</b>	<b>100.00</b>	

Las remesas tratan de buscar el vínculo entre el envío de remesas y la dinamización de determinados sectores productivos y el establecimiento de nuevos negocios. Aunque este dato podría dar una pista en este sentido, las cifras sobre usos de las remesas en destino analizadas en trabajos anteriores parecen confirmar que los trabajos por cuenta propia de los receptores de remesas no están necesariamente vinculados con el mismo envío de remesas.

### SHORROCKS

$Y = Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  la representación para la distribución del ingreso total  $Y$ , donde  $i$  representa a cada individuo

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Ingreso de alquiler de casa	12733	1.925.862	<b>.2620057</b>	1	2
Ingreso Plazo Fijo	12733	1.993.717	<b>.0790184</b>	1	2
Ingresos por prestamos otorgados	12733	1.992.853	<b>.0842393</b>	1	2
Ingresos por bono de acciones	12733	1.998.979	<b>.0319375</b>	1	2
Ingresos por retiro de ahorros	12733	1.836.959	<b>.3694175</b>	1	2
Ahorros en bancos	12733	1.849.918	<b>.3571663</b>	1	2
Ingresos por pensión y jubilación	12733	1.930.653	<b>.2540539</b>	1	2
Ingresos por becas de estudios	12733	1.993.167	<b>.0823801</b>	1	2
Ingresos por bonos de la vivienda	12733	1.996.859	<b>.0559627</b>	1	2
Ingresos por indemnizaciones	12733	1.997.487	<b>.0500703</b>	1	2
Ingresos por herencias	12733	1.997.173	<b>.0530992</b>	1	2

Ingresos por loterías	12733	1.994.738	<b>.0723508</b>	1	2
Ingresos por compensaciones de trabajo	12733	1.895.626	<b>.3057577</b>	1	2
Ingresos por venta de acciones	12733	1.999.529	<b>.0217033</b>	1	2
Ingresos por venta de casas	12733	1.956.884	<b>.2031269</b>	1	2
Ingresos por cobro de préstamos	12733	1.992.068	<b>.0887121</b>	1	2
Ingresos por venta de negocios	12733	19.989	<b>.0331419</b>	1	2
<b>Total</b>			<b>31.372.461</b>		

Para la descomposición de Shorrocks se utiliza el ingreso familiar total, donde:

$$IngresoFamiliar = \sum \text{de las variables en el cuadro anterior}$$

#### *IMPACTO DE LAS REMESAS Y SU CONTRIBUCIÓN EN LA DESIGUALDAD*

El desafío principal para analizar el impacto de las remesas en la pobreza y desigualdad es la creación del contra-factual. En este caso el contra-fáctico nos dice qué habría pasado con los ingresos de los hogares si es que no se hubiese producido la migración de uno o varios de sus miembros y si es que no se hubiesen enviado remesas desde el exterior al hogar en el país de origen. En la literatura, se encuentran diversos trabajos que buscan la creación de este contra-fáctico (Barham y Boucher, 1998; Adams, 2006). Sin embargo, en la mayoría de los casos, debido tamaños muestrales muy reducidos y a limitaciones de información de la condición del migrante previo al hecho migratorio, los supuestos que se utilizan en el análisis son demasiado complicados y de difícil cumplimiento.

Del total de personas que envían remesas para las que se cuenta con información laboral previa al hecho migratorio, para las personas que se benefician de las remesas es fácil estimar el ingreso contra-factual. Para ello se utiliza el siguiente modelo econométrico que permite estimar el ingreso laboral:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 E_i + \beta_2 E2_i + \beta_3 S_i + \beta_4 A_i + X_i \delta + u_i$$

En donde  $Y_i$  es el logaritmo natural del ingreso mensual,  $E_i$  es la edad,  $E2_i$  es la edad al cuadrado,  $S_i$  es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si el individuo es hombre y cero en caso contrario.  $A_i$  son los años de escolaridad aprobados por la persona.  $X_i$  es un vector de variables que incluyen variables indicativas para el grupo de ocupación de la persona a un dígito de acuerdo a la provincia.  $U_i$  es un término de error de media cero y normalmente distribuido. Este se encontró entre todos los perceptores de ingreso de la ECV y se calcularon los parámetros de la ecuación.

Log_ing	Coef.	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
dsexo	0.6192	0.0279	22.22	0	0.5645	0.6738
edad	0.0662	0.0046	14.32	0	0.0571	0.0752
edad2	-0.0007	0.0001	-12.72	0	-0.0008	-0.0006
escolaridad	0.0738	0.0033	22.29	0	0.0673	0.0803
GRUP1	0.7860	0.1854	4.24	0	0.4225	1.1495
GRUP2	0.3640	0.0987	3.69	0	0.1705	0.5574
GRUP3	-0.1579	0.1090	-1.45	0.148	-0.3716	0.0559
GRUP4	(dropped)					
GRUP5	-0.3192	0.0956	-3.34	0.001	-0.5066	-0.1317
GRUP6	-0.2262	0.0949	-2.38	0.017	-0.4122	-0.0402
GRUP7	-0.4070	0.1016	-4.01	0	-0.6061	-0.2078
GRUP8	-0.0417	0.1129	-0.37	0.712	-0.2630	0.1796
GRUP9	-0.3026	0.0937	-3.23	0.001	-0.4862	-0.1190
Provincia1	-0.0082	0.0828	-0.1	0.921	-0.1705	0.1542

Provincia2	-0.0560	0.0781	-0.72	0.473	-0.2092	0.0972
Provincia3	-0.0314	0.0864	-0.36	0.716	-0.2008	0.1380
Provincia4	-0.0672	0.0868	-0.77	0.438	-0.2373	0.1029
Provincia5	0.0296	0.0796	0.37	0.71	-0.1263	0.1856
Provincia6	-0.1800	0.0834	-2.16	0.031	-0.3434	-0.0165
Provincia7	0.0246	0.0814	0.3	0.762	-0.1350	0.1842
Provincia8	(dropped)					
Provincia9	-0.0149	0.0723	-0.21	0.837	-0.1567	0.1269
Provincia10	-0.0752	0.0829	-0.91	0.365	-0.2378	0.0874
Provincia11	-0.1770	0.0845	-2.09	0.036	-0.3427	-0.0113
Provincia12	-0.2039	0.0795	-2.56	0.01	-0.3599	-0.0480
Provincia13	-0.2954	0.0798	-3.7	0	-0.4519	-0.1389
Provincia14	0.1712	0.0787	2.18	0.03	0.0169	0.3256
Provincia15	0.0681	0.0743	0.92	0.36	-0.0776	0.2138
Provincia16	(dropped)					
Provincia17	0.0385	0.0800	0.48	0.631	-0.1184	0.1953
_cons	3.1717	0.1546	20.51	0	2.8686	3.4748

Número de observaciones: 5.324

R cuadrado: 0.3472

Una vez corrido el modelo en la ECV (Encuesta de condiciones de vida), se aplicaron dichos parámetros a aquellas personas que envían remesas y que estaban ocupadas antes de migrar.

## CONCLUSIÓN

Las remesas se destinan, en buena medida, a las zonas de origen de la migración, que además se encuentran entre las más dinámicas de Ecuador. Los migrantes, con un nivel de enseñanza medio, desempeñan en Ecuador, antes de migrar, y en los países de destino trabajos que no requieren una alta cualificación. Los receptores, mujeres en su mayoría y familiares de los migrantes que envían las remesas, siguen realizando una actividad profesional.

En general, para el caso de Ecuador al igual que para otros países de América Latina los estudios previos citados en la primera sección no encuentran un impacto positivo y elevado de las remesas en diversos indicadores de desarrollo. Sí es cierto, no obstante, que algunos de estos estudios encuentran un impacto mayor que el que se ofrece en este estudio, algunos autores sí hallan una reducción, aunque moderada, de la pobreza y de la desigualdad. Como ya se ha señalado, este estudio basa su análisis en datos más completos sobre las características del flujo de remesas lo que permite la construcción de un modelo más simple para evaluar el impacto de las remesas y su contribución en la desigualdad.

Resulta interesante la visión, extendida entre agencias multilaterales y bilaterales y difundida por los medios de comunicación, de que las remesas tienen la posibilidad de reducir sustancialmente los niveles de pobreza y desigualdad en los países de origen de la migración, cuando éstos son países en desarrollo. Paradójicamente, la literatura académica a la que pretende contribuir muestra que este vínculo no es sistemático, para todas las regiones o para todos los países. Indudablemente, las remesas constituyen una fuente de ingresos externa sin contraprestación que, como poco, está contribuyendo a equilibrar la balanza de pagos del país en el Ecuador. Sin embargo, tomando variables específicas de desarrollo como la pobreza o la inequidad, no se puede asumir que, casi mecánicamente, se producirá un impacto positivo y significativo de las remesas.

Las políticas sociales en los países en desarrollo deben tener en consideración la contribución real del flujo de remesas a las condiciones de vida. En segundo lugar, las políticas de cooperación al desarrollo articuladas desde organismos multi o bilaterales y, más concretamente, los

denominados programas de desarrollo deben asumir las limitaciones de las remesas para influir positivamente al menos de forma directa en la lucha contra la pobreza.



## ESTADÍSTICAS ANEXAS

CUADRO 1: Número de Giros y Montos de Remesas Recibidas en miles de USD por PAIS DE ORIGEN

PAIS	2008-I		2008-II		2008-III		2008-IV		2009-I		2009-II		2009-III		2009-IV		2010-I		2010-II		2010-III		2010-IV	
	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO	No.Giros RECIBIDO	VALOR RECIBIDO
ESPAÑA	636.964	328.666,34	576.300	301.004,04	762.092,00	265.518,66	673.450,00	262.292,21	586.746,00	228.824,53	647.165,00	262.843,01	518.168,00	309.668,48	687.985,00	312.044,78	504.152,00	219.687,54	362.934,00	497.359,16	604.280,00	266.974,04	609.305,00	260.342,45
ESTADOS UNIDOS	1.119.836	335.061,99	1.065.437	320.632,89	1.054.605,00	367.444,71	1.092.876,32	298.489,76	947.988,00	249.958,00	984.727,00	263.606,10	1.087.848,00	251.152,80	940.453,00	268.209,49	879.634,00	248.231,36	1.222.490,00	283.245,50	901.532,00	260.210,76	889.900,00	248.528,15
ITALIA	132.745	60.699,32	114.316	53.218,74	131.902,00	45.957,47	123.863,84	49.270,97	117.837,00	45.442,73	127.625,00	50.067,65	107.663,00	60.652,26	136.697,00	57.360,57	125.219,00	48.019,49	73.823,00	36.579,39	120.865,00	47.747,06	124.578,00	50.157,08

CUADRO 2: Promedio de Remesas en miles de USD por LOCALIDAD

LOCALIDAD	TRIMESTRE																							
	2007-I	2007-II	2007-III	2007-IV	2008-I	2008-II	2008-III	2008-IV	2009-I	2009-II	2009-III	2009-IV	2010-I	2010-II	2010-III	2010-IV								
EL CARMEN				0,416	0,385	0,349	0,328	0,352	0,371	2,721	1,342	0,325	0,306	0,379	1,892,212									
COTACACHI		0,252					2,002	0,544	0,394			0,416	0,063	0,119	1,593,142									
JIPIJAPA	0,628	0,269	1,449	1,266	0,282	0,274	0,348	0,234	0,237	2,617	0,244	0,282	0,204	0,172	1,515,119									
FLAVIO ALFARO															1,451,306									
TUMBACO	0,941	0,400	1,776	0,354	0,370	0,368	0,687	0,270	0,237	0,518	0,224	0,220	0,193	0,195	1,405,126									
ELOY ALFARO															1,175,914									
BAÑOS - TUNGURAHUA								0,563	0,548	0,375		0,461	0,297	0,300	1,051,649									
DELEG	0,666	0,278	1,614	0,543	0,241	0,246	0,348	0,219	0,199	1,875	0,201	0,216	0,199	0,230	926,118									
DAULE	0,583	0,277	2,225	0,848	0,329	0,323	0,348	0,249	0,238	3,010	0,711	0,398	1,238	0,256	916,177									

**CUADRO 3: Número de giros de remesas recibidas por sector**

Sector	2007-I	2007-II	2007-III	2007-IV	2008-I	2008-II	2008-III	2008-IV	2009-I	2009-II	2009-III	2009-IV	2010-I	2010-II	2010-III	2010-IV
Urbano	2.056.994	2.200.903	2.142.826	2.172.043	1.898.885	1.765.587	1.967.253	1.931.997	1.703.211	1.806.102	1.752.079	1.826.903	1.577.457	1.689.856	1.683.059	1.716.977
Rural	16.194	57.493	83.728	59.395	62.557	57.515	60.640	52.153	23.528	27.881	15.014	19.507	16.277	20.092	19.450	20.001
<b>Total general</b>	<b>2.073.188</b>	<b>2.258.396</b>	<b>2.226.554</b>	<b>2.231.438</b>	<b>1.961.442</b>	<b>1.823.102</b>	<b>2.027.893</b>	<b>1.984.150</b>	<b>1.726.739</b>	<b>1.833.983</b>	<b>1.767.093</b>	<b>1.846.410</b>	<b>1.593.734</b>	<b>1.709.948</b>	<b>1.702.509</b>	<b>1.736.978</b>

**CUADRO 4: Remesas recibidas por trimestre**

Total general	2007-I	2007-II	2007-III	2007-IV	2008-I	2008-II	2008-III	2008-IV	2009-I	2009-II	2009-III	2009-IV	2010-I	2010-II	2010-III	2010-IV								
Remesas en \$	676.437,1	771.347,0	814.492,4	825.617,8	759.643,7	711.562,2	706.558,1	643.880,0	554.536,8	609.651,1	655.781,4	675.161,4	556.623,2	549.838,9	612.048,7	605.491,7								
<b>TOTAL 2007</b>	<b>3.087.894,3</b>				<b>2.821.644,0</b>				<b>TOTAL 2009</b>				<b>2.495.130,8</b>				<b>TOTAL 2010</b>				<b>2.324.002,6</b>			