

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES
BILINGÜE**

TÍTULO DEL TRABAJO PRÁCTICO:

La Inversión Extranjera Directa (IED) en los Países de la Comunidad Andina (CAN): Comportamiento de la Última década de IED en Ecuador.

AUTOR (A):

Segarra Matamoros, Jack Andrés

**Trabajo Práctico de la Modalidad de Examen Complexivo de la
Unidad de Titulación Especial (UTE)**

**Guayaquil, Ecuador
2015**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES
BILINGÜE**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **Jack Andrés Segarra Matamoros**, como requerimiento parcial para la obtención del Título de **INGENIERO EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE**

DIRECTOR DELA CARRERA

Ing. Teresa Susana KnezevichPilay ,Mgs

Guayaquil, a los 28 del mes de Abril del año2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES
BILINGÜE**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, _____

DECLARO QUE:

El Trabajo Práctico de la Modalidad de Examen Complexivo de la Unidad de Titulación Especial (UTE) **La Inversión Extranjera Directa (IED) en los Países de la Comunidad Andina (CAN): Comportamiento de la Última década de IED en Ecuador** previa a la obtención del Título **de Ingeniero/a en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe**, ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 28 días del mes de Abril del año 2015

EL AUTOR (A)

Jack Andrés, Segarra Matamoros



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES
BILINGÜE

AUTORIZACIÓN

Yo, _____

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo Práctico de la Modalidad de Examen Complexivo de la Unidad de Titulación Especial (de UTE): **La Inversión Extranjera Directa (IED) en los Países de la Comunidad Andina (CAN): Comportamiento de la Última década de IED en Ecuador**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 28 del mes de Abril del año 2015

EL (LA) AUTOR(A):

Jack Andrés Segarra Matamoros

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN
(Se colocan los espacios necesarios)

Econ. Servio Correa Macías
DECANO (e) o su DELEGADO

Ing. Teresa Susana KnezevichPilay
DIRECTORA DE LA CARRERA

Ing. Maria Josefina Alcivar Avilés, Mgs
COORDINADORA DE TITULACIÓN

ÍNDICE GENERAL

Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	10
2. Panorama de la Inversión Extranjera Directa (IED) Mundial.....	11
3. Análisis de la Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina: Énfasis en el comportamiento de los países CAN.....	12
4. Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el Ecuador: Análisis de la última década.	20
5. CONCLUSION.....	27

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Flujo de inversión extranjera directa (IED) en los países de la Comunidad Andina, 2004 - 2013	18
Tabla 2 Países que más invierten en Ecuador 2004 - 2013	24

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Ilustración 1 Comportamiento de la IED en los países de la Comunidad Andina 2004 - 2013....	19
Ilustración 2 Los países que más invierten en el Ecuador 2004 - 2013.....	25
Ilustración 3 Inversión en Ecuador según actividad económica 2004 - 2013.....	26

RESUMEN (ABSTRACT)

Resumen

El presente documento efectuará un análisis del comportamiento de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el Ecuador durante la última década comprendida entre el 2004 al 2013, asimismo evaluará dicha tendencia en los países de la Comunidad Andina (CAN), para finalmente emitir una conclusión de la información y rubros proveniente de fuentes oficiales mediante la utilización de la metodología descriptiva. El fundamento de la IED adquiere vital importancia en el desarrollo no solo económico de los países receptores, sino que además aporta el componente técnico mediante la transferencia tecnológica a los destinos de inversión.

Palabras clave: Inversión extranjera, economía, CAN, Ecuador, IED, OECD.

Abstract

This paper made an analysis of the behavior of Foreign Direct Investment (FDI) in Ecuador during the last decade from 2004 to 2013; also assess the trend in the countries of the Andean Community (CAN), finally to issue conclusion about information and items from official sources using descriptive methodology. The basis of FDI is vitally important because not only for the economic development of host countries, as well provides the technical component through technology transfer to investment destinations.

Key words: Foreign investment, Economics, CAN, Ecuador, FDI, OECD

1. INTRODUCCIÓN

La inversión extranjera directa (IED) desempeña un papel extraordinario y creciente en los negocios globales. La inversión extranjera directa se define particularmente como una empresa de un país haciendo una inversión física en la construcción de una fábrica en otro país, para el país de acogida o la empresa extranjera que recibe la inversión, esta inyección proporciona una fuente de nuevas tecnologías, el capital, procesos, productos, tecnologías organizativas y capacidades de gestión generando un fuerte impulso al desarrollo económico. (Graham, J., &Spaulding, B., 2005)

La importancia de la inversión extranjera directa constituye una base para la internacionalización de las empresas, según Graham, J., &Spaulding, B. (2005) permite llevar a cabo los siguientes beneficios:

- Evitar la presión del gobierno extranjero para la producción local.
- Sortear las barreras comerciales.
- Cambiar las ventas nacionales de exportación hacia un modelo de oficina de ventas nacionales con base local.
- Aumentar la capacidad de producción total.
- Lograr acuerdos de co-producción, empresas conjuntas con socios locales, acuerdos de comercialización conjunta, licencias, etc.

En el 2008, la OECD reconoce a la inversión extranjera directa (IED) como un elemento clave en la rápida evolución de la integración económica internacional, también conocida como globalización, puesto que IED ofrece un medio para crear enlaces directos, estables y duraderos entre las economías, además enfatiza que bajo el entorno normativo adecuado, esta puede servir como un vehículo importante para el desarrollo de empresas locales, asimismo puede ayudar a mejorar la posición competitiva tanto del receptor ("host") y de la economía inversora ("casa").

Particularmente, la IED fomenta la transferencia de tecnología y know-how entre las economías, inclusive representa una oportunidad para la economía del país receptor a fin de promover sus productos más ampliamente en los mercados internacionales, creando efecto positivo en el desarrollo del comercio internacional.

Siendo la IED una fuente importante de capital para una serie de economías receptoras y de origen

2. Panorama de la Inversión Extranjera Directa (IED) Mundial.

De acuerdo a lo investigado y plasmado en el reporte anual 2004, la UNCTAD revela una tendencia alentadora, luego de que en el 2012 la IED mundial se desplomara en un 18%, alcanzando una cifra de 1,35 billones, en el 2013 los flujos de inversión extranjera directa a nivel mundial aumentaron en un 9%, con expectativas continuas de crecimiento para los próximos años, demostrando el gran potencial de la inversión internacional.

En el año 2012 las economías de los países en desarrollo absorbieron concretamente un 52% de las corrientes mundiales de IED (UNCTAD, 2013). En 2012, las economías en desarrollo absorbieron —por primera vez en la historia— más IED que los países desarrollados, concretamente un 54,8%, aunque en el 2013 esta tasa se redujo al 53,6% debido a la leve recuperación de las economías desarrolladas, siendo que en el 2012 estas obtuvieron un flujo de inyección de inversión de 517 mil millones de dólares y en el 2013 lograron 566 mil millones de dólares.

Dentro de las economías en desarrollo, se destaca regionalmente Asia, con más del 30% de los flujos de inversión mundial, siendo China el segundo mayor receptor de IED, detrás de Estados Unidos que es el primer receptor de IED por dos años consecutivos, alcanzando en el 2013 188 mil millones de dólares contra los 124 mil millones de dólares que ingresaron a la economía China.

Las economías receptoras de IED durante el 2012 y 2013, de los diez primeros países ubicados en la cima, solo tres pertenecen a las economías desarrolladas: Estados Unidos, Canadá y Australia, por otro lado, las siete restantes pertenecen a economías emergentes incluyendo países asiáticos como China (incluyendo Hong Kong), Singapur, mientras de las economías latinoamericanas se destaca Brasil y México, ubicadas en quinto y décimo lugar respectivamente.

En los rubros IED de salidas, es decir las economías inversoras, las seis economías del primer mundo que más invierten fuera de sus fronteras son: Estados Unidos, Japón, Suiza, Alemania, Canadá y Holanda. Las economías en transición cada vez más están teniendo protagonismo como inversores o inyectores de flujos de capital, ya que las multinacionales de estos países en desarrollo están adquiriendo las filiales extranjeras de las empresas transnacionales de los países desarrollados en países del tercer mundo, encabezando la lista están China, el mayor adquiriente con 110 mil millones de dólares, seguido de Rusia con 95 mil millones de dólares invertidos en el mundo.

3. Análisis de la Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina: Énfasis en el comportamiento de los países CAN.

La historia positiva sobre la inversión extranjera directa no siempre fue bien vista por los países receptores en las economías latinoamericanas, en las décadas del 60 y 70, la percepción de ésta era negativa puesto que muchos países percibían a la IED como un medio por el cual los países ricos se apropiaban de las rentas que proporcionaban los recursos naturales que el país poseía, esta percepción llevo a la nacionalización de empresas mineras, petroleras y refinerías en aquella época. (Vial, 2001, p. 4)

Según argumenta Vial (2001), que menciona a Hausmann y Fernández (2001), el dinámico aumento de la IED en los países de América Latina es precisamente debido a las debilidades de sus mercados financieros y de capitales, que hace indicada esta modalidad para quienes quieren tener una vinculación comercial más activa en la región, debido a que de otra forma sería más riesgoso para los inversores.

Según la CEPAL (2013), la internacionalización o globalización de las empresas originarias de países en desarrollo se ha convertido en una maniobra destinada a fortalecer las propias ventajas de las empresas. Dichas operaciones están motivadas principalmente por la necesidad de acceder a recursos estratégicos para de esta manera superar los obstáculos iniciales derivados de brechas tecnológicas y la falta de experiencia debido a su tardía inserción en los mercados internacionales.

De acuerdo a lo mencionado, se pueden identificar dos grandes divisiones que establecen este proceso. En el primer grupo están los factores de empuje, que son los determinantes específicos del país de origen que llevan a sustituir la inversión interna por inversión en el exterior, destacase el tamaño, saturación y nivel de competencia del mercado interno, la estructura productiva, la incorporación de tecnología, los costos de producción, la dotación de recursos naturales y un mercado de capitales poco desarrollado. Segundo están los factores de atracción, que son los determinantes presentes en los países receptores que operan atrayendo la IED, ellos son el clima o riesgo para la inversión, el entorno jurídico y tributario, el desempeño económico, la dotación de recursos naturales y la participación del país receptor en tratados de libre comercio y otros acuerdos internacionales.

En el caso de América Latina y el Caribe, los factores que atraen la IED dependen de las características y condiciones de los países de origen: tamaño, desempeño económico, desarrollo empresarial, provisión de recursos naturales, apoyo gubernamental y cercanía geográfica a otros mercados. En los países más grandes, en términos geográficos, como ejemplo Brasil y México, los más grandes en Latinoamérica, destacan entre estos factores la saturación y en algunos casos la volatilidad de los mercados internos; el hecho de que las ventajas competitivas desarrolladas en el mercado local y mayormente protegido, les permitía explorar nuevos mercados en el exterior, y la posibilidad de atender a las necesidades de comunidades de inmigrantes en el extranjero, el mejor ejemplo de este caso es México. Así, empresas de la Argentina, Brasil y México, en que prevalecían estrategias defensivas, realizaron un giro hacia estrategias más agresivas, adquiriendo activos en el exterior, con lo que extendieron rápidamente sus operaciones y su presencia internacional.

Mientras en las economías desarrolladas como Estados Unidos o la Unión Europea, los flujos de IED cayeron drásticamente en 2012, aproximadamente en un 25% durante el periodo 2012. En ese mismo año a pesar que los flujos de inversión también cayeron en los países en desarrollo, África y América Latina, obtuvieron 5,5% y 6.7% respectivamente, recibió 173.361 millones de dólares de IED extra que la cifra del 2011, este índice superó a los demás flujos históricos de la IED en la región, siendo el 12% del total IED mundial, según reporte oficiado por CEPAL, 2013.

Se destaca en el periodo 2012 a Brasil como el principal país receptor del total IED destinado a la región, seguido por Chile, aunque se resalta que el país carioca disminuyó levemente su ingreso de IED con respecto del año 2011,

mientras que Chile absorbió 6.000 mil millones de dólares más que en 2011, alrededor de 30% más en el 2012, siendo el único país sudamericano que incrementó su porcentaje de IED durante 2012. (CEPAL, 2013)

Avanzando hacia el periodo 2013, de acuerdo a los registros de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), los flujos de IED hacia América Latina y el Caribe alcanzaron \$ 292 mil millones. En periodos anteriores el IED fue estimulado en una alta proporción por los países de América del Sur, sin embargo en el 2013, luego de tres años consecutivos de incrementos, estos flujos se redujeron en \$ 133 mil millones, aproximadamente en un 6%.

Por su parte, las mayores economías de América latina, entre ellas Brasil, Chile y Argentina, redujeron ligeramente su ingreso de inversión exterior. Brasil a pesar de su incremento en el sector primario, tuvo un descenso del 2% en sus ingresos de IED.

La desinversión en el sector minero incurrió en la baja de IED en los países sudamericanos, por ejemplo en Chile el flujo de IED disminuyó en 29%, llegando a \$ 20 mil millones, por otro lado Argentina redujo su IED en 25%, obteniendo aproximadamente \$ 9 mil millones, mientras en Perú el porcentaje cayó en un 17%, logrando \$ 10 mil millones de dólares. En contraste con el escenario anterior, en Colombia los flujos de IED aumentaron en un 8% a \$ 17 mil millones de dólares, debido mayormente a las inversiones en los sectores de la electricidad y la banca.

Analizando la tabla 1, sobre las cifras de IED recibidas por la Comunidad Andina, es destacable la participación de Colombia en el grupo de países, desde el inicio de los años analizados, 2004, Bolivia es el que tuvo un menor rubro de IED, la cual llegó a \$ 65.430.000 mil millones de dólares, siendo Colombia el que se posiciona en primer lugar con una inversión de \$ 3.015.635.874 mil millones de dólares. En el 2008, año de la crisis mundial, la IED en los países de la CAN tuvo un comportamiento duplicador, es decir la cifra obtenida en el 2008 fue dos veces mayor que la obtenida en el 2007, un caso particular es Ecuador que en dicho año logró \$ 1.057.561.020 mil millones de dólares en contraste con el monto de \$ 193.872.527 recibidos en el 2007. En el periodo 2009, todos los países que conforman la CAN tuvieron una baja en las cantidades de dinero recibidas por concepto de IED, siendo Ecuador el país más afectado, cuando su IED cayó a \$ 307.690.890 mil millones de dólares, la cifra de ingreso de IED continuo desplomándose en el 2010, pero para el 2011 logró una fuerte recuperación que es la que continuó hasta el 2013 con \$ 725.051.206 mil millones de dólares por ingreso de IED.

Para Colombia el panorama ha sido más estable, logrando un crecimiento paulatino desde el 2011 empezando con \$ 14.647.755.354 mil millones, \$ 15.039.372.277, \$ 16.198.401.721, en los periodos 2012 y 2013 respectivamente.

En el gráfico 1 que detalla el comportamiento de la IED en los países de la Comunidad Andina durante el periodo 2004-2013 se observa el comportamiento similar de entrada de flujos de IED entre Ecuador y Bolivia, con un escenario de crecimiento constante en el caso de Bolivia, comenzando desde el 2006 con un aumento anual de más del 10%, únicamente hubo un descenso de la IED en 2009 después de la crisis mundial, mientras la situación de Ecuador es más volátil, en el 2009 la IED se redujo en 69% en comparación con el 2008, puesto que en el 2008 esta estuvo mayormente concentrada en inversión de minas y

canteras, alcanzando el 25% del total IED que ingresó, esa desinversión provocó la caída en el periodo 2009.

En el contexto de Colombia y Perú, los países de la subregión que mayor rubros de IED han captado, tenemos que Colombia sufrió la mayor caída de inversión en el 2010, la IED estuvo principalmente dirigida al sector primario, con enfoque al sector petrolero, minero y del carbón, siendo Colombia uno de los mayores diez productores de carbón duro del mundo, haciendo a este país atractivo para las empresas mineras y de siderúrgica (CEPAL, 2010, p. 26)

En el caso peruano es destacable que el año 2013, se recibió \$184,920 mil millones de dólares, record histórico en América Latina, sin embargo en ese mismo año la IED durante ese periodo terminó en caída del ingreso IED, cuando Perú fue el segundo país de latinoamericano con mayor flujo de IED, con una rentabilidad superior al 25%, entre los años 2006 y 2011. (Diario El Comercio Perú, 2014)

Es un aspecto importante analizar es la composición de la IED en los países andinos, en cuanto a los sectores, cada país tiene clasificaciones diferentes según el destino de la inversión y en la década de los noventa era evidente la importancia del sector primario entendiéndose agricultura, minería y petróleo, como destino de las inversiones extranjeras. Una década después, el panorama no ha cambiado rápidamente, sin embargo es destacable el volumen de la inversión en servicios. (Vial, 2001, p.8)

Tabla 1 Flujo de inversión extranjera directa (IED) en los países de la Comunidad Andina, 2004 - 2013

Tabla 1: Flujo de inversión extranjera directa (IED) en los países de la Comunidad Andina, 2004-2013

Países CAN	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ecuador	836.939.594	493.413.836	271.428.853	193.872.527	1.057.561.020	307.690.890	162.957.320	643.589.359	584.582.301	725.051.206
Perú	1.599.038.389	2.578.719.365	3.466.531.061	5.490.961.307	6.923.651.285	6.430.652.961	8.454.627.588	7.664.946.687	11.917.776.374	9.298.078.237
Colombia	3.015.635.874	10.235.419.011	6.750.618.035	8.885.767.540	10.564.672.091	8.034.594.780	6.429.943.091	14.647.755.354	15.039.372.277	16.198.401.721
Bolivia	65.430.000	-238.620.000	280.763.457	366.294.242	512.335.605	423.040.000	621.997.990	858.941.070	1.059.965.391	1.749.612.614
Total IED	5.517.043.857	13.068.932.212	10.769.341.406	14.936.895.616	19.058.220.001	15.195.978.631	15.669.525.989	23.815.232.470	28.601.696.343	27.971.143.778

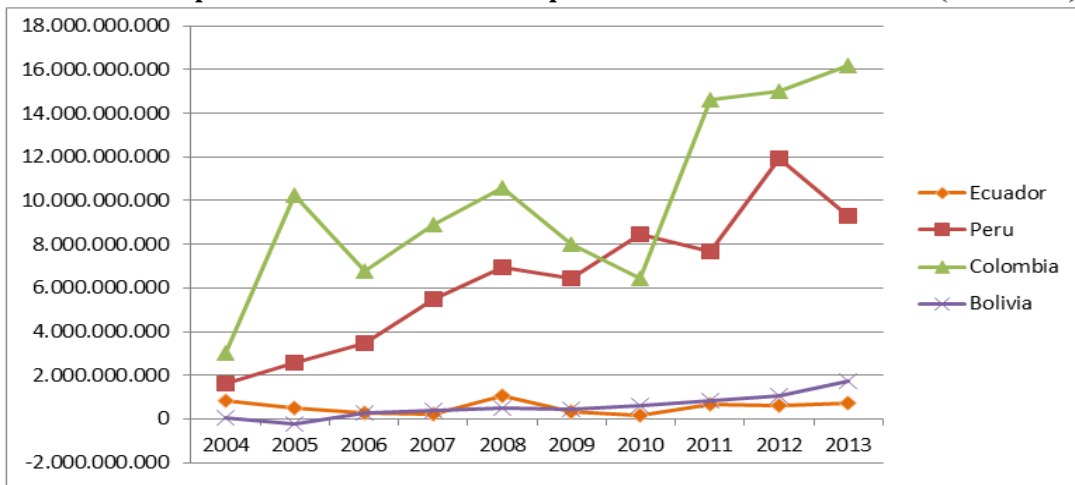
Datos en US\$ a precios actuales.

Fuente: Banco Mundial

Adaptado por el autor

Ilustración 1 Comportamiento de la IED en los países de la Comunidad Andina 2004 - 2013

Gráfico 1: Comportamiento de la IED en los países de la Comunidad Andina (2004-2013)



Fuente: Banco Mundial
Adaptado por el autor

Durante el periodo 2002-2006 la IED captada por la Comunidad Andina, conformada por Ecuador, Colombia, Bolivia y Perú, ha obtenido una suma promedio de 7.724 millones de dólares por año, siendo Perú y Colombia, los países que lideran los flujos de inversión proveniente del exterior. Específicamente en los sectores de petróleo, gas y telecomunicaciones, son los sectores en los que la IED se ha localizado, sin embargo los obstáculos para realizar inversiones extranjeras han hecho deficiente la inversión en otros sectores, este déficit está manifestado en la insuficiencia de políticas de desregulación, la rigidez del mercado laboral, la inseguridad jurídica y la ineficacia de instituciones claves para generar un clima satisfactorio de inversiones, esta carencia de políticas públicas atractivas de IED son las que siguen minando el gran potencial con que cuenta la subregión andina para ser una región llamativa para los inversores externos. Moreno Corredor, L. (2009)

4. Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el Ecuador: Análisis de la última década.

En el Ecuador los flujos de IED han sido fuertemente influenciados por la política interna y su consecuente inestabilidad jurídica en el ámbito de la inversión empresarial. Se destacan tres etapas en los periodos de inversión de IED: en los ochentas, el ajuste estructural de la economía, en los noventa, la apertura comercial y financiera y la etapa de la dolarización a partir del 99.

En el 2002 la oficialización del Plan Nacional de Promoción de Inversiones No Petroleras 2001-2010, representó una estrategia para alcanzar un total de inversión directa acumulada de 7.000 millones de dólares hasta el 2010 gracias al fortalecimiento del entorno de la inversión, la cual se declaró como política de estado la atracción y protección de la inversión directa. (Universidad de Cuenca, 2013, p.51)

Los años 2005 – 2007, en el gobierno de Alfredo Palacios, se resquebrajaron las relaciones mantenidas con las petroleras estadounidenses que estaban a cargo de los campos petrolíferos debido a la estatización sin indemnización, lo que

consecuentemente produjo una caída de los flujos de IED en este sector. En este periodo se priorizó la inversión extranjera en los campos no desarrollados como producción de energías renovables y refinación de hidrocarburos, manufactura electrónica y fabricación de maquinaria agropecuaria. (Universidad de Cuenca, 2013, p.52)

A partir del 2007, el panorama cambia totalmente con la redacción y aprobación de la nueva Constitución que rige en el gobierno de Correa, donde se prioriza a las inversiones nacionales, dejando en un plano complementario a la inversión extranjera, la misma que estaría regida por un marco jurídico y otras regulaciones nacionales. En ese mismo año se dio paso a la Ley Reformativa para la Equidad Tributaria, la cual está influenciada directamente sobre la IED, puesto que establece nuevos tratos al capital extranjero.

La Ley de Hidrocarburos aprobada en el 2010, cambio la figura de inversión de las compañías petroleras que operaban en el país, de participación a prestación de servicios sobre la explotación petrolera, lo que generó la salida y caída de inversión directa en el país, empresa como Petrobras (Brasil) y de otras tres empresas de menor tamaño: Canadá Grande (la República de Corea), EDC (los Estados Unidos) y parte de las actividades de CNPC (China), decidieron abandonar sus operaciones en Ecuador. (Universidad de Cuenca, 2013, p.53)

Con la creación en el 2011 del Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PRO ECUADOR), se dinamizó el perfil del Ecuador como destino de inversiones, mediante la promoción y asesoría a potenciales inversores a través de las oficinas establecidas estratégicamente a nivel mundial.

En la tabla 2 se agrupan los países que más invierten en Ecuador durante el periodo 2004 – 2013. La lista la encabezan las inversiones externas por parte de las empresas mexicanas, principalmente en el sector de telefonía móvil e internet, seguidos de Brasil con inversiones en infraestructura, minería y petróleos. En el sector de servicios Panamá se ubica en el tercer lugar. (Archivo Digital de Noticias, 2003)

El análisis del Banco Central del Ecuador enfatiza que los periodos críticos en la recepción de inversión extranjera han sido 2007 y 2010, la caducidad del contrato con la compañía occidental y renegociación de los contratos petroleros respectivamente han provocado la desplome de la IED en aquellos años. El periodo 2008 las inversiones en el sector de telecomunicaciones, es destacable la cifra record alcanzada de \$ 1.006,33 millones de dólares, un incremento del 418,30% con relación al año anterior. En el 2009 y 2010, los estragos de la crisis financiera norteamericana y la terminación de contratos con grandes empresas petrolera incidieron negativamente en la IED recibida, registrando un decrecimiento del 68,06% y 50,84% respectivamente. Para el periodo 2011 se registra un considerable aumento del 270%, sin embargo muy inferior que años anteriores, influenciado primordialmente por la participación de empresas transnacionales en los proyectos de infraestructura pública, por ejemplo la construcción de vialidad, transporte, infraestructura entre otros.

El gráfico 2 también destaca la participación de España y China en el panorama de inversiones hacia Ecuador. China se ha convertido en un importante socio para Ecuador, además de ser su proveedor de petróleo y acreedor de deuda, desde el 2012 invierte principalmente en la explotación de minas y canteras. (El Telégrafo, 2014) La península ibérica triplicó su presencia en Ecuador entre 2012 - 2014 pasando de 50 a 152 empresas en los sectores de infraestructura de transportes, ingeniería civil y energías renovable. (El Comercio, 2014)

La inversión en Ecuador se enfocó durante el periodo 2004-2013 principalmente en el sector de explotación de minas y canteras, según lo demuestra el gráfico 3, en segundo lugar se destaca la industria manufacturera, entre otras actividades económicas están servicios a empresas, comercio y agricultura. En los años 2006 y 2007 las manufacturas, el comercio, la logística y transporte y comunicaciones, fueron los sectores que mayor rubro de IED recibieron mientras en ese mismo periodo la explotación de minas y canteras mostraron rubros negativos debido a la desinversión.

Es fundamental que las políticas gubernamentales se encaminen a la búsqueda de inversión en otros sectores económicos diferentes a los sectores primarios clásicos como el petrolífero y minero. Aunque actualmente existen cinco proyectos estratégicos de gran escala, estos cuentan con importantes reservas de oro, cobre y plata, aunque han generado polémica debido a su ubicación en zonas de naturaleza frágil, estos son: Fruta del Norte (Kinross Aurelian) y Mirador (ECSA) en la provincia de Zamora Chinchipe; En la provincia de Morona Santiago: San Carlos Panantza (ECSA); Quimsacocha (IAMGOLDy INV Metals) y Rio Blanco (IMC) en la provincia del Azuay.

De acuerdo con el Banco Central del Ecuador el sector de “Agricultura, silvicultura, caza y pesca” mostró un decrecimiento en la captación de capitales extranjeros puesto que en el 2001 captó \$ 24.868,9 millones de dólares, diez años después en el 2011 el rubro se ubicó en \$ 802,58 millones de dólares; la rama de transporte, almacenamiento y comunicaciones igualmente se manifiesta negativamente al analizar los últimos años ya que pasó de \$ 100.782,4 millones de dólares a \$ 44.694,9 millones de dólares en 2011.

Tabla 2 Países que más invierten en Ecuador 2004 - 2013

Tabla 2: Países que más invierten en Ecuador (2004 – 2013)

Países	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
México	(172,6)	7.274,4	42.596,8	(40.234,5)	312.567,2	620.961,6	278.540,2	70.133,0	83.135,9	91.031,4	1.465.833,4
Brasil	188.526,8	288.058,7	369.616,5	99.525,8	46.300,3	2.923,1	10.103,6	10.028,2	954,6	37,4	1.016.075,1
Panamá	93.534,5	76.203,3	66.719,2	76.546,2	66.788,7	116.591,3	138.973,2	32.622,3	25.611,2	53.902,9	747.492,8
Canadá	273.559,4	29.181,8	(251.695,0)	48.521,3	58.187,0	64.719,5	104.634,7	252.206,5	59.071,3	28.444,5	666.830,9
España	631,3	2.681,5	6.873,4	85.220,4	189.816,9	50.805,9	(16.737,1)	52.255,7	49.843,2	71.002,4	492.393,6
China	(7.683,8)	(19.914,0)	11.939,7	84.840,0	46.537,6	56.296,9	44.959,8	80.128,4	85.867,1	94.326,5	477.298,1
Chile	34.846,8	72.610,0	15.496,8	11.787,7	4.667,1	19.110,5	7.499,8	15.529,6	15.894,8	23.506,5	220.949,6
Italia	302,4	44,8	372,0	10.832,9	16.784,3	825,3	10.412,8	25.124,2	27.410,1	60.673,4	152.782,1
Suiza	19.710,8	3.574,4	7.000,3	670,8	34.048,7	24.239,2	6.316,1	7.995,3	17.736,9	8.684,4	129.976,9
Estados Unidos	78.536,7	(77.197,1)	(159.794,3)	49.848,1	(28.501,7)	(607.083,0)	(535.180,2)	11.621,1	93.513,1	41.655,9	(1.132.581,5)

En miles de dólares

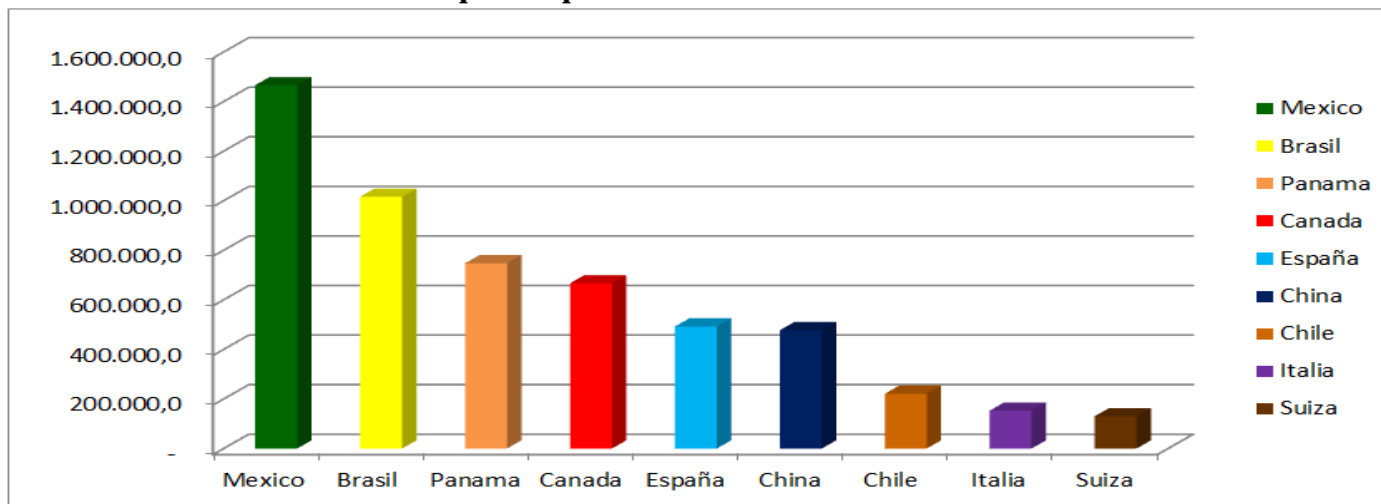
Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014

Adaptado por el autor

1

Ilustración 2 Los países que más invierten en el Ecuador 2004 - 2013

Gráfico 2: Los países que más invierten en el Ecuador 2004-2013

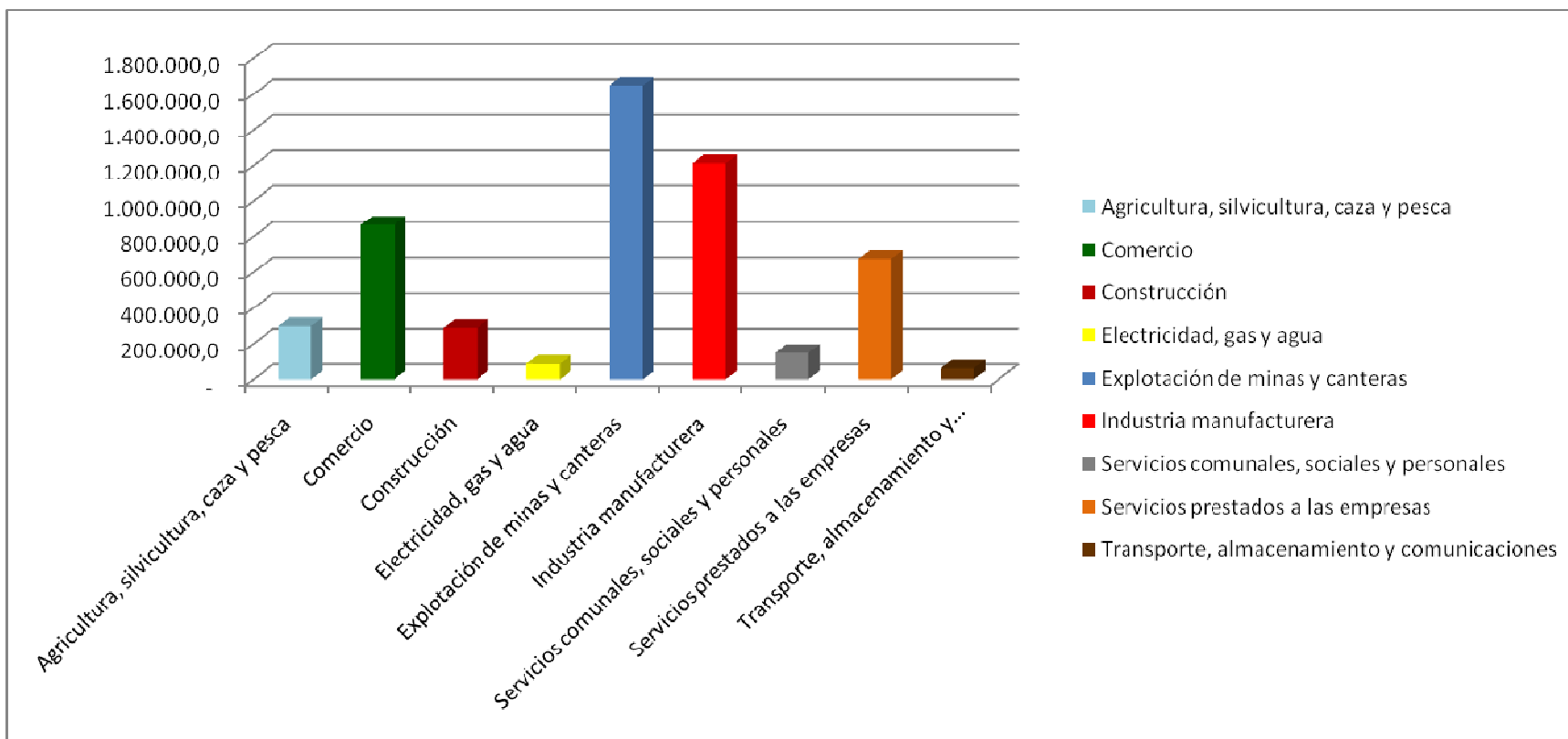


Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014

Adaptado por el autor

Gráfico 3: Inversión en Ecuador según actividad económica (2004-2013)

Ilustración 3 Inversión en Ecuador según actividad económica 2004 - 2013



Fuente: Banco Central del Ecuador

Adaptado por el autor

5. CONCLUSION

Es fundamental que la Inversión Extranjera Directa sea un eslabón que contribuya a un cambio estructural en el desarrollo de las economías de los países receptores, un cambio que a pesar del progreso económico, no genere desigualdad, al contrario, igualdad de oportunidades para la población. Principalmente se requiere generar nuevas políticas públicas que emitan objetivos macroeconómicos, productivos, sociales y ambientales para favorecer la diversificación y sofisticación de la estructura productiva y la inclusión social afín de favorecer el equilibrio entre el sector empresarial y los objetivos de desarrollo de los países receptores.

Para lograr ese cambio estructural es importante la figura de institucionalidad que proyecta un país receptor, además de destinar una considerable proporción de beneficios de la IED a actividades que confluyan en un desarrollo productivo a través de innovación, tecnología, pymes, por mencionar algunos, ya que priorizando proyectos tecnológicos sustentables se contribuye a disminuir brechas entre países desarrollados y los que están en desarrollo.

Para el caso específico de Ecuador es fundamental estudiar cuidadosamente las políticas gubernamentales a emplear en favor del aumento de IED, puesto que el país no tiene dominio sobre su política monetaria al no tener moneda nacional, por lo que se ve obligado a restringirse comercialmente perdiendo competitividad en el comercio exterior generando que las empresas muden sus operaciones al encarecerse sus costos en el país.

El gobierno actual debe alejarse de promover la inversión en el sector primario, ya que este tiene efectos negativos en el desarrollo a largo plazo, por su parte el sector manufacturero tiene efectos positivos, mientras los servicios tienen un efecto ambiguo.

Aunque los flujos inyectados de IED en la economía ecuatoriana son aun bajos con respecto de sus vecinos Colombia y Perú, los cuales han empleado fuertes políticas de liberalización financiera y comercial, haciendo a Ecuador menos atractivo en la región, de acuerdo a los informes publicados por CEPAL. Otro punto que genera debate sobre el porqué se recibe menos IED es el tamaño de mercado que condiciona los flujos de inversión extranjera, algunos países tienen mayor producción interna ya sea por su mayor desarrollo económico o por su mayor población, lo que permite a las empresas aprovechar las ventajas de las economías de escala.

La apertura comercial no es el camino para Ecuador, puesto que las exportaciones ecuatorianas no son competitivas en precios, ya que los países vecinos al manejar su moneda pueden devaluarla y mejorar la competitividad de estas. Ecuador debe enfocarse en el mayor valor agregado que ofrece a sus inversionistas, se destaca en ese sentido el capital humano con alta preparación que otorgue otro beneficio a los proveedores de inversión extranjera directa.

BIBLIOGRAFÍA

- Centre for International Development at Harvard University. (2001). *Inversión Extranjera en los Países Andinos*. Recuperado de http://www.cid.harvard.edu/archive/andes/documents/workingpapers/fdi/fdi_crosscountry_vial.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/36805>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2010). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe: informe 2009*. Retrieved from <http://www.cepal.org/es/publicaciones/1140-la-inversion-extranjera-directa-en-america-latina-y-el-caribe-informe-2009>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013). Recuperado de http://www.cepal.org/noticias/paginas/8/33638/130514_Presentacion_IED-2012.pdf
- Diario El Comercio. (Mayo 30, 2014). Cepal: Inversión extranjera cayó 17% en el 2013. *Diario El Comercio* [Lima]. Recuperado de <http://peru21.pe/economia/cepal-inversion-extranjera-cayo-17-2013-2185561>

El Comercio. (2014). El número de empresas españolas en Ecuador pasó de 50 a 152 en dos años. *El Comercio*. Recuperado de

<http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-recibio-152-empresas-espanolas.html>

El Telégrafo. (2014). China amplía su presencia en Ecuador y América Latina. *El Telégrafo*. Recuperado de

<http://www.telegrafo.com.ec/economia/masqmenos/item/china-amplia-su-presencia-en-ecuador-y-america-latina.html>

Escuela Superior Politécnica del Litoral ESPOL. (2011). *Análisis de la inversión extranjera directa de los países de América Latina Cuales son sus determinantes? Un estudio en datos de panel (1999-2010)* (Tesis de pregrado). Recuperado de

<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/21493/1/Analisis%20de%20la%20inversion%20extranjera%20directa%20de%20los%20pa%C3%ADses%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>

Galarza Albornoz, M. (2012). *Determinantes económicos e institucionales de la inversión extranjera directa en Ecuador ampliado con los países andinos* (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador). Recuperado de

<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/4985>

Graham, J., & Spaulding, B. (Junio, 2005). Understanding Foreign Direct Investment. Recuperado de http://www.going-global.com/articles/understanding_foreign_direct_investment.htm

Moreno Corredor, L. (2009). Inversión extranjera directa en la Comunidad Andina de Naciones. En *Oportunidades de financiamiento para los entes locales en el siglo XXI*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2009c/596/index.htm>

Organisation for Economic Co-operation and Development. Directorate for Financial and Enterprise Affairs. Investment Division. (2008). *OECD benchmark definition of foreign direct investment*. Recuperado de Organisation for Economic Co-operation and Development página web: <http://www.oecd.org/daf/inv/investmentstatisticsandanalysis/40193734.pdf>

Universidad de Cuenca. (2013). *La inversión extranjera directa en el Ecuador durante el periodo 1979-2011: Análisis de su incidencia en el crecimiento económico* (Tesis de Pregrado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4728/1/TESIS.pdf>

United Nations Conference on Trade and Development. (2014). *Investing in the SDGs: An action plan*. Recuperado de http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf