



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SISTEMA DE POSGRADO

TESIS

TÍTULO DE LA TESIS:

“La Nueva Parentalidad y el Proceso de Aprendizaje.
Análisis en niños del Liceo los Delfines, en Guayaquil”

Previa a la obtención del grado de
Magister en Psicoanálisis con Mención en Educación

ELABORADO POR:

Psic. Cl. Tatiana Aracely Torres Gallardo

TUTORA:

Mgs. Rosa Elena Sper de Sonnenholzner

Guayaquil, a los 11 días del mes de septiembre del 2013



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por la Psicóloga Clínica Tatiana Aracely Torres Gallardo, como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de Magíster en Psicoanálisis con mención en Educación.

DIRECTOR DE TESIS

Mgs. Rosa Elena Sper de Sonnenholzner

REVISORES:

Mgs. María Verónica Peña Seminario

Mgs. Mónica Febres-Cordero de Espinel

DIRECTOR DEL PROGRAMA

Dra. Nora Guerrero de Medina



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Tatiana Aracelly Torres Gallardo

DECLARO QUE:

La Tesis “La Nueva Parentalidad y el Proceso de Aprendizaje. Análisis en niños del Liceo los Delfines, en Guayaquil”, previa a la obtención del Grado Académico de Magíster, ha sido desarrollada en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de la tesis del Grado Académico en mención.

Guayaquil, a los 11 días del mes de septiembre del 2013

EL AUTOR

Tatiana Aracelly Torres Gallardo



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN

Yo, Tatiana Aracelly Torres Gallardo

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución de la Tesis de Maestría titulada: “La Nueva Parentalidad y el Proceso de Aprendizaje. Análisis en niños del Liceo los Delfines, en Guayaquil”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 11 días del mes de septiembre del 2013

EL AUTOR

Tatiana Aracelly Torres Gallardo

Índice

Introducción	1
Capítulo 1: Contexto	5
Contexto Educativo	5
<i>Datos de identificación institucional</i>	5
<i>Información general de la institución.</i>	5
<i>Visión de la institución.</i>	6
<i>Misión de la institución.</i>	6
Objetivos de la Institución	7
<i>Objetivo general.</i>	7
<i>Objetivos específicos.</i>	7
Diagnóstico Situacional de la Institución.	7
Contexto Familiar	7
<i>La familia ecuatoriana.</i>	7
Capítulo 2: Justificación	11
Descripción del objeto de investigación	11
Problematización y Objetivos	12
<i>Preguntas de investigación</i>	12
<i>Objetivo General y Objetivos Específicos</i>	12
Capítulo 3: La Familia	14
Etimología de la Palabra Familia	14
Concepción de la Familia	14
Cambios en la Familia a través del Tiempo.	17
Enfoque Psicoanalítico de la Familia	22
<i>La Familia según Freud</i>	24
<i>La familia según Lacan</i>	28
Capítulo 4: La Nueva Parentalidad	32
Definición de Parentalidad	32
Nueva Parentalidad, Nueva forma de Familia	35
Patologías de las Identificaciones	40
<i>La Identificación.</i>	40
<i>Declinación de la imago paterna.</i>	44
Pluralización de la Identificación	48
Capítulo 5: El Aprendizaje en Relación con la Nueva Parentalidad	52
Conceptualizaciones sobre el Aprendizaje	52
El Aprendizaje según Piaget y Vigotsky	53
<i>El aprendizaje según Piaget.</i>	53
<i>El aprendizaje según Vigotsky.</i>	56
Enfoque Psicoanalítico del Aprendizaje.	59
El Aprendizaje como Síntoma de la “Nueva Parentalidad”	62
Capítulo 6: Casuística	72

Categoría de Análisis	72
<i>Criterios de Clasificación</i>	73
Universo y Muestra	73
Caso A.	74
<i>Procedimiento</i>	74
<i>Motivo de Consulta</i>	74
<i>Antecedentes Familiares y Personales</i>	74
<i>Intervenciones</i>	75
<i>Apreciación Diagnóstica</i>	78
<i>Cierre del caso</i>	78
Caso B.	79
<i>Procedimiento</i>	79
<i>Motivo de Consulta</i>	79
<i>Antecedentes Familiares y Personales</i>	79
<i>Intervenciones</i>	80
<i>Apreciación Diagnóstica</i>	82
<i>Cierre del caso</i>	82
Análisis de Casos	83
<i>La familia inmersa en una Nueva Parentalidad</i>	83
<i>Declinación de la imago paterna</i>	85
<i>El aprendizaje como síntoma: una forma de expresar lo que no marcha bien en la dinámica familiar.</i>	87
Conclusiones	90
Recomendaciones	91
Referencias Bibliográficas	93
Apéndice	96
Tabla 1: Matriz Foda de la Institución	97

Introducción

La transformación de las estructuras familiares de nuestros días, nos enfrenta a la emergencia de una plana nueva: matrimonios heterosexuales, divorcios, separaciones, familias reconstituidas, así como las procreaciones médicas asistidas y la adopción bajo múltiples formas, etc.

En estas situaciones los padres se encuentran a menudo desorientados en su función parental y por ende sin significantes que les permita transmitir el deseo en sus hijos, los mismos que se ven enfrentados a la necesidad de crear su propia ley que les permita estar sujetos a las leyes de la civilización.

La declinación del padre señalada por Lacan, conlleva que hoy la familia viene a remplazar al padre y a la madre. Hay pues un borramiento de la diferencia entre funciones que hasta este momento estaban diferenciadas. En lugar de la diferencia entre el padre y la madre, se impone la equivalencia y la intercambiabilidad de los dos padres. (Negri, 2007, p. 24)

El desarrollo de la presente tesis se realizará a partir de un enfoque psicoanalítico, el mismo que permitirá ubicar algunos aspectos importantes de la subjetividad del niño, en relación a la estructura familiar y el proceso de aprendizaje, donde muchas de las dificultades

del niño al ingresar a la escolarización o sus dificultades de aprender están en relación a cómo este niño este transcurriendo o saliendo del Edipo, de cómo procese la separación con la madre y su ingreso en el campo de la ley, no solo familiar, sino también parental, obligando al niño a hacer una reacomodación subjetiva ante el Otro, que consiste del paso de “ser objeto” colmante del Otro a ser un “sujeto de deseo”.

Se realizará un recorrido exegético bibliográfico e ilustrado con viñetas clínicas, a partir del análisis de 2 casos clínicos, los cuales presentan una estructura familiar donde se ha pasado de la autoridad paternal a la autoridad parental, dando cabida a un nuevo significante: “parentalidad”, neologismo que intenta poner en suspenso al de “paternidad”.

Se ha escogido este tema de tesis porque desarrolla conceptualizaciones que sirven de punto de partida para otros abordajes teóricos. Más allá del impacto social que pueda tener, esta investigación apunta a generar conocimientos que permitan ampliar y formalizar el aprendizaje adquirido durante la maestría, y bajo ningún motivo pretende establecer una nosología ni estadísticas, sino rescatar el caso por caso.

La presente tesis consta de seis capítulos cuyo desarrollo permitirá analizar la relación de la nueva parentalidad con el proceso de aprendizaje.

En el primer capítulo se realizará una breve descripción del contexto educativo en el que se desenvuelven los niños cuyos casos van a colaborar para el desarrollo de la presente tesis.

El segundo capítulo se expondrá la justificación que sustenta la investigación por medio de la descripción del objeto de investigación, la problematización y los objetivos planteados.

En el tercer capítulo se abarca la conceptualización de la palabra Familia, su etimología, los cambios a través del tiempo y el enfoque psicoanalítico.

A través del cuarto capítulo se realizará un recorrido por el neologismo “Parentalidad”, su definición, su relación con la nueva modalidad de familia y la pluralización de la identificación y sus patologías.

El quinto capítulo abarca el aprendizaje en relación con la Nueva Parentalidad, se presentará la conceptualización del aprendizaje, su enfoque en base de las teorías de Piaget, Vigotzky y psicoanálisis.

En el capítulo seis se expondrá el estudio cualitativo de dos casos, en los cuales se analizará y se sustentará la hipótesis que gira en torno a la presente tesis, la misma que plantea una relación directa entre la Nueva Parentalidad y el proceso de aprendizaje.

En la actualidad se cuenta con el tiempo personal y con el apoyo total, tanto económico como humano, de la institución para poder realizar la presente investigación. Se cuenta con una extensa bibliografía entregada en los diferentes seminarios de la maestría, con entrevistas clínicas realizadas a alumnos, padres y docentes de la institución a lo largo del periodo escolar 2010 – 2011 así como también con una encuesta inicial la misma que arrojó resultados que van a ser muy útiles para el desarrollo de la presente investigación.

Capítulo 1

Contexto

Es importante antes de comenzar a desarrollar la siguiente investigación conocer el contexto educativo en el que se desenvuelven los niños cuyos casos van a colaborar para el desarrollo de la misma, así como también es de mucha importancia conocer cuáles son las características y el marco legal de la familia ecuatoriana, que es en la que se desarrollan subjetivamente.

Contexto Educativo

Datos de identificación institucional

- **Nombre del Plantel:** Unidad Educativa “Liceo Los Delfines”
- **Sostenimiento:** Particular Tipo Mixto
- **Ubicación:** Samanes 1 Mz 140 Solar 2
- **Parroquia:** Tarqui
- **Jornadas:** Matutina
- **Provincia:** Guayas
- **Ciudad:** Guayaquil
- **Niveles de Estudio:** Pre-escolar, Educación Básica y Bachillerato
- **Años de Funcionamiento:** 28 años

Información general de la institución. Liceo “Los Delfines”, es una institución particular que se constituyó el 24 de mayo de 1982, con el objetivo de educar a niños y

jóvenes, de clase media, de la ciudad de Guayaquil. Está ubicado en Samanes 1 Mz. 134. Solar 2. Cuenta con las secciones: Educación Inicial, Educación Básica y desde el periodo escolar 2011-2012 cuenta con Bachillerato.

La institución ofrece una formación integral, con normas de calidad, que de una manera adecuada, respondan a la situación cambiante de los tiempos. Su misión es preparar personas con integridad, autónomas, creativas, innovadoras, responsables, solidarias y emprendedoras, que contribuyan al desarrollo de una sociedad libre y democrática, mediante la aplicación de una pedagogía por procesos, capacidades y valores.

Visión de la institución. La Unidad Educativa “Liceo los Delfines”, tiene como meta, ser una Institución Educativa que lidere los cambios sociales y el desarrollo cultural y socioeconómico nacional, que responda a la realidad multiétnica y pluricultural, sobre la base de sus principios, ofertando una educación de calidad y excelencia a sus estudiantes, una educación caracterizada por la participación crítica, reflexiva, democrática y solidaria, basada en el modelo pedagogía crítica, capaces de lograr cambios trascendentales efectivos y positivos que respondan a los requerimientos y exigencias de una sociedad cambiante como la nuestra.

Misión de la institución. Su misión es formar íntegramente Bachilleres Técnicos de calidad, innovadores y humanísticos moldeados totalmente en igualdad de género, potenciando sus capacidades intelectuales de manera que puedan integrarse a su medio social con actitud reflexiva, crítica y creativa, superando los defectos de la educación

tradicional, priorizando los valores éticos, morales, cívicos y humanistas así como las habilidades y destrezas de aprendizaje en el crecimiento permanente del saber: Científico, Tecnológico, Socio-Cultural y Físico preparados técnicamente para desempeñar actividades en el ámbito laboral y continuar sus estudios superiores.

Objetivos de la Institución

Objetivo general. Ofrecer a los estudiantes una educación que les permita un desarrollo integral en las áreas: cognitiva, emocional y motriz.

Objetivos específicos. a) Desarrollar continuamente actividades que favorezcan la utilización de un pensamiento lógico y crítico. b) Fortalecer las relaciones afectivas entre los educadores y educandos, así como los valores, actitudes e ideales que les permitan desenvolverse dentro de su entorno social. c) Realizar actividades e instrucciones que permitan un desarrollo de destrezas y habilidades físicas.

Diagnóstico situacional de la institución. Se presenta el diagnóstico situacional de la institución mediante una matriz FODA que contempla el análisis del medio interno y del medio externo. (Ver Tabla 1)

Contexto Familiar

La familia ecuatoriana. Para que se pueda considerar que la familia ha existido en todas las sociedades hay que tener en cuenta su principal característica, que es la diversidad: de comportamientos, estructuras, expectativas, funciones. Cuando en el momento actual se habla de los distintos tipos de familias que están surgiendo, (monoparentales, hijos de varios matrimonios, familias homosexuales), es importante tener en cuenta que lo que se consideraba

nuestro modelo dominante de familia (nuclear, conyugal y monógama), no es más que un modelo entre los muchos que existen, y que precisamente, el concepto por "dominante" lleva implícito otros tipos de comportamientos que pueden ser igualmente válidos.

Art. 67. Se reconoce la familia en sus diversos tipos. El Estado la protegerá como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de sus fines. Estas se constituirán por vínculos jurídicos o de hecho y se basarán en igualdad de derechos y oportunidades de sus integrantes. El matrimonio es la unión entre hombre y mujer, se fundará en el libre consentimiento de las personas contrayentes y en la igualdad de sus derechos, obligaciones y capacidad legal. Recuperado de:

http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf

En base al Art. 67 el Dr. José García Falconí, en la Revista Judicial Derecho Ecuador, realiza un análisis y expone los siguientes tipos de familias en el Ecuador:

- 1) **La familia de padres separados**, esto es la familia en que los padres se niegan a vivir juntos, no son pareja, pero deben seguir cumpliendo a cabalidad con su rol de padres ante los hijos, por muy distantes que estos se encuentren; aun cuando hay que reconocer que por el bien de los hijos se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad ni maternidad.
- 2) **La familia de madre soltera**, esto es la familia en que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos; y como es de conocimiento general es la mujer quien en la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no

reconoce su paternidad por diversos motivos, aunque la doctrina señala que en este tipo de familia, hay que tener presente, que hay distinciones, pues no es lo mismo ser madre soltera, adolescente, joven o adulta.

- 3) **La familia mono parental**, esto es aquella familia que se constituye por uno de los padres de sus hijos; y esta clase de familia puede tener diversos orígenes:
 - a) Porque los padres se han divorciado, y los hijos quedan viviendo con uno de ellos, por lo general la madre;
 - b) Por un embarazo precoz, donde se configura otro tipo de familia, esto es la familia de madre soltera; y,
 - c) Por el fallecimiento de uno de los cónyuges.

- 4) **La familia extensa o consanguínea**, se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

- 5) **La familia nuclear**, derivada del matrimonio heterosexual, que tradicionalmente es la familia básica y cuya base del matrimonio entre un hombre y una mujer, y que será materia de estudio en un próximo artículo, cuando trate sobre el matrimonio y el divorcio;

Recuperado:

<http://www.derechoecuador.com/articulos/detalle/archive/doctrinas/derechodefamilia/2010/09/14/diversos-tipos-de-familia-reconocidos-en-la-constitucion>.

En la actualidad como podemos constatar, la estructura de la familia ha cambiado y si bien la Constitución en el artículo 67 señala que el Estado Ecuatoriano la protegerá como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de esos fines, éste mismo artículo reconoce que la familia se constituye por vínculos jurídicos o de hecho y se basan en la igualdad de derechos y oportunidades de sus integrantes; dándose una transformación al derecho de familia que es consecuencia lógica de los cambios sociales.

Capítulo 2

Justificación

Descripción del objeto de investigación

El desarrollo de la siguiente tesis se basa en una problemática latente en la Unidad Educativa “Liceo Los Delfines”, una institución que día a día investiga e implementa procesos y métodos de enseñanza para la educación primaria y secundaria. Con la visión de entregar a la sociedad seres humanos con pensamiento crítico y actitud positiva frente a la vida.

La institución cuenta con un grupo de profesionales comprometidos con la ardua tarea de educar, siempre abiertos a buscar nuevas estrategias que les permita cumplir con su labor de enseñar, de impartir conocimientos, pero viéndose de una u otra forma obstaculizados por algo que ellos dicen desconocer, ese algo que no les permite desarrollar cien por ciento su misión, pues expresan por más que son innovadores y creativos existen alumnos que no rinden académicamente.

En el año lectivo 2010-2011 la institución decidió implementar un departamento de psicología con el fin de brindar un espacio de palabra tanto para los alumnos como para los padres de familia y los docentes, el mismo que estuvo enfocado en dos tipos de actividades: la prevención primaria (promoción, psicohigiene y psicoprofilaxis) y la prevención secundaria (diagnóstico e intervención psicológica).

A raíz de la creación del Departamento de Psicología, se pudo observar una situación preocupante y en contra sentido, y es que a pesar que se han aumentado los dispositivos pedagógicos, que se han instaurado nuevas estrategias de enseñanza, se han creado modernos sistemas que integran nuevos avances tecnológicos, se ha observado, que existe un grupo de alumnos de la sección primaria con bajo rendimiento escolar y con escaso deseo de aprender.

Dicha problemática llevó a plantear una posible relación entre la nueva parentalidad y el proceso de aprendizaje, siendo esta la hipótesis de la tesis a desarrollar, con la finalidad de brindar una posible respuesta a ese “algo” que no permite a ciertos alumnos aprender y para que tanto el ámbito escolar como el familiar, tengan una herramienta más que les permita, tanto a los docentes como a los padres, ver un poco más allá, socavar un poco más profundo y encontrar posibles respuestas que los ayude a enfrentar los obstáculos que puedan producirse a lo largo del periodo escolar con el niño.

Problematización y Objetivos

Preguntas de investigación.

- Cual sería una definición para la nueva parentalidad?
- Existe una relación entre la nueva parentalidad y el proceso de aprendizaje?
- Cuáles son las dificultades que se han presentado en el proceso de aprendizaje de los casos analizados?

Objetivo General y Objetivos Específicos.

Objetivo General. Analizar la relación de la nueva parentalidad con el proceso de aprendizaje.

Objetivos Específicos

- Caracterizar la parentalidad existente en los casos analizados.
- Identificar y describir las dificultades en el aprendizaje en dichos casos.
- Relacionar nueva parentalidad con las dificultades en el aprendizaje de los casos analizados.

Capítulo 3

La Familia

Etimología de la Palabra Familia

La etimología de la palabra familia no ha podido ser establecida con exactitud. Hay quienes afirman que proviene del latín famēs “hambre” y otros del término famulus “sirviente”. Por eso, se cree que, en sus orígenes, se utilizaba el concepto familia para referirse al conjunto de esclavos y criados propiedad de un solo hombre. Por otra parte según las investigaciones el término familia procede del latín familia, "grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens", a su vez derivado de famulus, "siervo, esclavo". El término abrió su campo semántico para incluir también a la esposa e hijos del pater familias, a quien legalmente pertenecían, hasta que acabó reemplazando a gens.

Concepción de la Familia

No existe consenso sobre la definición de la familia, pero jurídicamente está definida en función de lo que establece como unión familiar cada ley de cada sociedad. Sin embargo, a nivel universal, se considera que la familia base es la que ha sido derivada del matrimonio heterosexual, aunque las formas de vida familiar son muy diversas, ya que dependen de factores sociales, culturales, económicos y afectivos, pues la familia, como cualquier institución social, tiende a adaptarse al contexto de una sociedad. Es por eso por ejemplo que existen un alto número de familias extensas en las sociedades tradicionales, un aumento de familias monoparentales en las sociedades industrializadas y el reconocimiento legal de las familias homoparentales en aquellas sociedades cuya legislación ha reconocido el matrimonio homosexual.

Lévi-Strauss (1976) realiza una concepción de familia donde la considera como el núcleo de la cultura expresando: “La sociedad pertenece al reino de la cultura, mientras que la familia es la emanación, al nivel social, de aquellos requisitos naturales sin los cuales no podría existir la sociedad y, en consecuencia, tampoco la humanidad”. (p.48)

S podría decir entonces que diferentes formaciones de familias a lo largo de la historia sólo pueden entenderse como una construcción de la cultura, donde la familia es concebida una institución social y entorno de constitución de la subjetividad de hombres y mujeres.

Así mismo Martin (2008) define a la familia, pero de un punto de vista estructural y funcional:

Entendemos la familia como una institución, una entidad simbólica en la que el nuevo ser se aloja, ahí donde puede encontrar su lugar. Según la lógica del Edipo freudiano tenemos tres lugares: padre, madre, hijo. Lacan al condensar el Edipo y castración, añade un nuevo elemento: el significante de la falta, el falo. (p.153)

Y es que todo ser humano es resultado de una madre y un padre, lo que marca una relación importante en relación a la posición subjetiva. La especie humana se diferencia de la especie animal, porque existe un desarrollo singular de las relaciones sociales. Entre todos los grupos humanos, la familia, es la que desempeña un papel fundamental, que es la transmisión de la cultura. Es en la familia donde se recibe una educación inicial, donde se da lugar a la represión de los instintos y la adquisición de la lengua materna.

Sin embargo la estructura de toda familia desde los orígenes de su existencia, independientemente de las distintas formas matrimoniales a través de las cuales se ha establecido, se sostiene en el cumplimiento y transmisión de una exigencia universal ineludible que está en los orígenes de la cultura y que subtiende el estatuto de lo humano.

Está claro entonces que para la creación de una familia es necesario la existencia previa de otras dos familias, una que proporciona un hombre, la otra una mujer; en el matrimonio iniciarían una tercera familia y así sucesivamente. En otras palabras: lo que verdaderamente diferencia lo humano de lo animal es que en la humanidad una familia no podría existir si no existiera la sociedad, es decir, una pluralidad de familias dispuestas a reconocer que existen otros lazos además de los consanguíneos y que el proceso natural de descendencia solo puede llevarse a cabo a través de un proceso social de afinidad.

Si la organización social tuvo un principio, éste solo pudo haber consistido en la prohibición del incesto que no es más que una reacomodación de las condiciones biológicas, el apareamiento y de la procreación. Es allí, y solo allí que hallamos un pasaje de la naturaleza a la cultura, de la vida animal a la vida humana, y podemos comprender la esencia de su articulación.

Cabe recalcar que de la época prehistórica hasta nuestro tiempo han surgido una serie de transformaciones las cuales nos dan la pauta de que la noción de familia está en pie, pero la estructura ha cambiado de acuerdo al tiempo y a la complejidad de la sociedad.

Cambios en la Familia a través del Tiempo.

La estructura familiar hasta nuestros tiempos, se ha ido desarrollando de acuerdo a los cambios sociales, políticos y evolutivos que han ido surgiendo conforme al tiempo y la modernidad, que gracias a la convivencia y la necesidad de subsistir han hecho los grupos sociales más complejos y Engels (1884) lo expresa diciendo: “El orden social en el que viven los hombres en una época o en un país dado, está condicionado por esas dos especies de producción: el grado de desarrollo del trabajo, de una parte y de la familia, de la otra”. (p. 11)

La familia se refiere al núcleo familiar elemental. Al grupo de individuos vinculados entre sí por lazos consanguíneos, consensuales o jurídicos, que constituyen complejas redes de parentesco actualizadas de manera episódicas a través del intercambio, la cooperación y la solidaridad.

Desde tiempos remotos el hombre ha tenido que agruparse para satisfacer sus necesidades vitales. El trabajo colectivo servía para repartir responsabilidades, de esa manera facilitaban sus tareas. Con esto tuvieron la necesidad de socializar entre ellos, pero no solo compartían dichas preocupaciones, se dieron cuenta de la importancia de compartir espacios mutuos, es decir que el hombre desde tiempos muy remotos poseía ya un espacio antecesor de lo que conocemos hoy en día como sociedad.

¿Pero desde cuando empezaron a existir los grupos familiares?

Hasta 1860 ni siquiera se podía pensar en una historia de la familia. Las ciencias históricas hallábase aún, en este dominio, bajo la influencia de los cinco libros de Moisés, donde, la forma patriarcal de la familia, pintada en esos cinco libros con mayor detalle que en ninguna

otra parte, no sólo era admitida sin reservas como la más antigua, sino que se la identificaba, con la familia burguesa de nuestros días, de modo que parecía como si la familia no hubiera tenido ningún desarrollo histórico; a lo sumo se admitía que en los tiempos primitivos podía haber habido un período de promiscuidad sexual.

El estudio de la historia de la familia, dice Engels (1884), comienza en 1861 con el derecho materno de Bachofen, el mismo que en su obra formula las siguientes tesis:

1) Primitivamente los seres humanos vivieron en promiscuidad sexual, a la que Bachofen da, impropriamente, el nombre de heterismo.

2) Tales relaciones excluyen toda posibilidad de establecer con certeza la paternidad, por lo que la filiación sólo podía contarse por línea femenina, según el derecho materno; esto se dio entre todos los pueblos antiguos.

3) A consecuencia de este hecho, las mujeres, como madres, como únicos progenitores conocidos de la joven generación, gozaban de un gran aprecio y respeto, que llegaba, según Bachofen, hasta el dominio femenino absoluto (ginecocracia);

4) El paso a la monogamia, en la que la mujer pertenece a un solo hombre, encerraba la transgresión de una antiquísima ley religiosa (es decir, el derecho inmemorial que los demás hombres tenían sobre aquella mujer), transgresión que debía ser castigada o cuya tolerancia se resarcía con la posesión de la mujer por otros durante determinado período.

Es decir que antes de existir la monogamia, entre los pueblos griegos y asiáticos existió en efecto, un estado social en el que no solamente el hombre mantenía relaciones sexuales con varias mujeres, sino que también las mujeres mantenían relaciones sexuales con varios hombres, por tanto primitivamente no podía contarse la descendencia sino en línea femenina

de madre a madre; que esta validez exclusiva de la filiación femenina se mantuvo largo tiempo, incluso en el período de la monogamia con la paternidad establecida, o por lo menos, reconocida; y, por último, que esta situación primitiva de las madres, como únicos genitores ciertos de sus hijos, aseguró a aquéllas y, al mismo tiempo, a las mujeres en general, una posición social más elevada.

Es necesario recalcar entonces que en inicios de la humanidad aparece una etapa de promiscuidad, en donde los miembros de los grupos se alternaban parejas sin criterio alguno perdurando durante mucho tiempo hasta que apareció la primera organización familiar, que fue la Comunidad Primitiva, la misma que nace con la aparición del hombre en la tierra y su desarrollo conforme a diferentes formas de organización social. Más tarde aparece la horda, que se caracterizó por ser la forma más simple de la sociedad, donde no se distingue la paternidad y sus integrantes eran nómadas. Y luego el Clan, conformado por un grupo o comunidad de personas con una audiencia común, en la que tienen gran importancia los lazos familiares y la obediencia de un jefe.

Finalmente aparecieron nuevas formas de organización familiar documentadas cronológicamente, donde poco a poco fue desapareciendo el estadio primitivo en el cual imperaba la promiscuidad y Engels (1884), las clasifica de acuerdo a la historia en:

- 1) ***La familia Consanguínea***: Se considera como la primera etapa de la familia, en ella los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas en los límites de la familia son maridos entre sí; lo mismo sucede con los hijos. En esta forma de familia, los ascendientes y los descendientes, los padres y los hijos son los

únicos que después de lejanos y, finalmente de las personas más lejanas están excluidos de los deberes del matrimonio.

- 2) **Familia Punalúa:** Es el primer progreso en la organización de la familia, consistía en excluir a los padres y a los hijos del comercio sexual recíproco, el segundo fue en la exclusión de los hermanos. Por razones económicas y prácticas la familia tuvo que dividirse, su extensión disminuyó y renunció a la unión sexual entre hijos de la misma madre.

- 3) **Familia Sindiásmica:** Este tipo de familia aparece entre el límite del salvajismo y la barbarie. Cuando las prohibiciones del matrimonio se hicieron más drásticas y complicadas, las uniones por grupo fueron sustituidas por la familia sindiásmica. En esta forma familiar, un hombre vive con una mujer, pero le está permitida la poligamia, y la infidelidad aunque por razones económicas la poligamia se observa raramente, al mismo tiempo se exige la más estricta fidelidad a las mujeres y su adulterio se castiga cruelmente.- actualmente en algunos países de África se castiga a la mujer lapidándole (apedreándola) por adulterio-

- 4) **Familia monogámica:** nace de la familia sindiásmica, en el periodo de transición entre el estado medio y superior de la barbarie. Es uno de los síntomas del nacimiento de la civilización, se funda en el predominio del hombre, su fin es procrear hijos cuya paternidad sea indiscutida, eso era indispensable porque los hijos serían los herederos de las propiedades del padre. Este tipo de familias es más sólida que la familia sindiásmica, en los lazos conyugales, los cuales solo pueden ser rotos por el hombre.

La monogamia facilita el cuidado de los hijos, puesto que ambos cónyuges comparten los mismos afectos y atenciones hacia ellos, sin las rivalidades existentes entre los hijos de uniones distintas.

Según lo expuesto y de acuerdo con Engels, la familia es el elemento activo, nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a otra superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y sólo sufren una modificación radical cuando la familia se ha modificado radicalmente.

Si se reconoce el hecho de que la familia ha atravesado sucesivamente por cuatro formas y que actualmente se encuentra en la quinta, se plantea la cuestión de saber si esta última será permanente en el futuro. Lo único que puede responderse es que debe progresar a medida que progresa la sociedad, que debe modificarse a medida que se modifique la sociedad, al igual que sucedió antes. La familia es un producto del sistema social y reflejará su estadio de cultura.

En la actualidad la familia ha decaído y se ha vuelto más compleja, a tal punto que puede hablarse sin exageración de una crisis de ella como institución social, en comparación con la cohesión y vigor que en épocas anteriores tuvo. Nos podemos dar cuenta que en nuestros antepasados constituían la familia para una mayor facilidad de las labores productivas en grupos e individualmente, con el paso de los tiempos se ha venido haciendo fundamental para una sociedad, y que de acuerdo a como nos modernicemos se exigirá una mayor organización

para poder llevar una estructura familiar completa y que cumpla con los objetivos determinados de acuerdo a las exigencias implantadas según la época.

Enfoque Psicoanalítico de la Familia

Para el desarrollo de este tema se ha tomado como directrices las enseñanzas de dos grandes representantes del psicoanálisis, como son: Sigmund Freud y Jacques Lacan, en orden de sucesión.

Durante los últimos tres siglos se podría decir que el concepto de familia vigente era el de la familia conyugal, apoyada dicha forma en la religión, que se ocupó de cernir y reducir el concepto de familia a una ecuación perfecta que establecía el pasaje del matrimonio a la pareja conyugal.

Por la vía de la monogamia se garantizaba la herencia de los bienes a los hijos legítimos del matrimonio. Por esta vía la iglesia aseguraba y garantizaba los cuidados, la educación y la regulación para la procreación. La unión matrimonial era el modo de acceso a la procreación.

Así, en cada época, sumadas a las expansiones sociales y económicas, los ideales y las formas de vida y convivencia iban mutando, dando lugar a nuevas formas de familias. Por ejemplo, el impacto de la revolución industrial, las migraciones del campo a la urbe y las nuevas sociedades burguesas del siglo veinte tuvieron efectos incuestionables en la conformación de las nuevas familias.

Ya para el siglo XIX existía una multiplicidad de sistemas familiares. Los obreros que convivían en espacios reducidos produjeron una fuerte red solidaria entre cada familia y con otros. La familia burguesa en donde la hija mujer ansiaba salir de su casa para formar otra familia, o las familias disgregadas por las migraciones hacia la ciudad o las familias rurales donde todos los matrimonios conviven bajo el mismo techo del progenitor, son ejemplos de estos cambios radicales en su conformación.

Así quedan constituidas dentro del espacio social, la familia donde podría ubicarse el discurso del amo que rige y ordena los distintos lugares, donde el padre tenía el lugar central y la función de garantizar un funcionamiento. El padre mismo se propone como significativo amo de la familia con respecto a la mujer e hijos. El amor al padre ordenaba y regulaba.

En la década de los sesenta de nuestro siglo se producen movimientos de rebeldía sobre los ideales imperantes y a partir de allí surgen nuevos modelos familiares, por ejemplo el de las fraternidades que se da en una red que emerge, donde no puede existir la imposición de una jerarquía paternal, ni el sometimiento del Padre.

La globalización como efecto social produce un impacto similar al acaecido en el siglo diecinueve con la sociedad industrial. Aparecen nuevas formas de uniones que conviven con las anteriores, que cuestionan o sacuden las condiciones estándar de esa transmisión original: familias constituidas por parejas del mismo sexo, monoparentales, ampliadas, yuxtapuestas etc.

En la actualidad, en esta nueva era del capitalismo, la familia se ha ido reduciendo, experimentando una contracción progresiva que implica un pasaje de la familia conyugal a la familia monoparental, cada vez más generalizada, nuevas formas de lazos familiares que surgen ante la caída del imago paterna.

La pareja parental, tome la forme que tome, determina una proporción que funda identificaciones. El padre y la madre representan para el sujeto la proporción de una relación que da forma a la familia como ese lugar donde se despliega y trasmite la palabra, el lugar de la cultura, del Otro.

Las funciones del padre y de la madre se juzgan según una tal necesidad. La de la Madre, en tanto sus cuidados están signados por un interés particularizado, así sea por la vía de sus propias carencias. La del padre, en tanto que su nombre es el vector de una encarnación de la Ley en el deseo. (Lacan, 1988, p. 56)

La familia según Freud. Freud desde muy temprano, en 1909 con "La novela familiar del neurótico" y en 1913 con "Tótem y tabú" construye su noción de familia, dándole un carácter mítico. Articula el inconsciente al parentesco a través del Complejo de Edipo.

Las fantasías elaboradas por los pacientes en relación con su familia interesaron a Freud desde el comienzo 1909 en su trabajo "La novela familiar de los neuróticos". La hipótesis

freudiana parte de la idea de que el desasimio de la autoridad parental es en el individuo que crece una de las operaciones más necesarias, pero más dolorosas del desarrollo. Y tal como la describe Freud la construcción sería el equivalente a la creación de la novela:

En efecto tanto la esencia misma de la neurosis, como la de todo talento superior, tiene por rasgo característico una actividad imaginativa de particular intensidad que, manifestada primero en los juegos infantiles, domina mas tarde, hacia la época prepuberal, todo el tema de las relaciones familiares (...) Este incipiente extrañamiento de los padres, que puede designarse como novela familiar de los neuróticos. (Freud, 1909, p. 1362)

Freud llamó a esto la "novela familiar del neurótico", es decir, cómo cada sujeto ha interpretado esa fórmula entre el padre y la madre y cómo y a partir de qué traumatismo escribe su propia historia en esa trama, qué posición subjetiva resulta de la significación de ese parentesco biológico.

Es decir ya desde ese tiempo Freud da razón de la importancia primordial de las relaciones familiares y de su influencia directa en la subjetivación de los sujetos, donde a la historia propia de la familia que el sujeto relata no se la equipara con la de la realidad histórica objetiva o con la verdad material, sino con la realidad individual abierta a nuevas experiencias en la que cada uno va encontrando y perdiendo lugares en una reconstrucción continua.

Años más tarde Freud, en *Tótem y Tabú*, trata de reconstruir la situación arcaica, para eso toma de Darwin la idea del hombre haber vivido en hordas dominadas por un macho brutal que tenía a todas las hembras, de Atkinson, toma la idea de que el sistema patriarcal termina con la rebelión de los hijos aliados contra el padre: lo mataron y devoraron su cuerpo; siguiendo a Smith, dice que la horda paterna dio lugar al clan fraterno totémico. Para poder vivir unidos, los hermanos renunciaron a las mujeres por las cuales mataron al padre, aceptaron someterse a la exogamia y se organizó la familia.

La ambivalencia se mantuvo en relación al padre, en lugar del padre surge determinado animal totémico. Una vez por año los hombres se reunían en el banquete totémico, este banquete es la representación del parricidio que dio origen al orden social, las leyes morales y la religión. Vemos que muerto el padre surge la ley, que va a regir la cultura, la ley contra el incesto.

Cabe recalcar que es en nombre de este padre que el padre habla. Hay que diferenciar entre padre simbólico, que es este, el que representa la ley, que puede o no coincidir con el padre de la realidad, y el padre imaginario, rival, al cual el chico quiere matar por robarle el objeto de su deseo.

Tales tendencias totémicas se relacionarían más tarde con el Complejo de Edipo a partir de la premisa narcisista, es decir a partir del miedo a la castración. En tanto en el Complejo de Edipo como en el Complejo de Castración, el padre desempeña el mismo papel, adversario de los intereses sexuales del niño que amenaza con el castigo.

Tal cuestión le permite sustituir el animal totémico por el padre, resaltando por consecuencia sus tabúes, la prohibición de matar al tótem y la de mantener relaciones sexuales con una mujer perteneciente al mismo tótem.

Es así como Freud hace referencia al Complejo de Edipo, un fenómeno que aparece en el desarrollo de todos los seres humanos, un fenómeno universal, que ocurre con independencia de factores como la educación, la pertenencia étnica o la cultura.

La invención de la familia edípica tuvo gran impacto sobre la aprehensión de las relaciones internas de la familia contemporánea en el siglo XX. En cierto sentido, esa invención fue el paradigma del advenimiento de la familia afectiva contemporánea, porque al hacer de ésta una estructura psíquica universal, explicaba un modo de relación conyugal entre los hombres y las mujeres que ya no se basaba en la coacción ligada a la voluntad de los padres sino en una elección libremente consentida.

Por esta vía la familia transmite ideales, identificaciones sexuales y el elemento significativo que permite un ser y un sexo: el falo, es decir la familia transmite algo del orden significativo pero también del orden de una prohibición y de una satisfacción. Hay la satisfacción prohibida, y por lo tanto, de allí emerge otra, la sustitutiva, que viene al lugar de la primera. Así la familia nace, entre prohibición y satisfacción.

La familia según Lacan. Lacan da un paso más allá y da un enfoque un poco más elaborado de la familia diciendo:

La familia aparece como un grupo natural de individuos unidos por una doble relación biológica: la generación que depara los miembros del grupo; las condiciones de ambiente, que postulan el desarrollo de los jóvenes y que mantienen el grupo, siempre que los adultos progenitores aseguren su función, ya que la estructura jerárquica de la familia, reconoce en ella el órgano privilegiado de la coacción del adulto sobre el niño, a la que el hombre debe una etapa original y las bases arcaicas de su formación moral. (Lacan, 1938, p.13)

De acuerdo con Lacan los modos de organización de esta autoridad familiar, las leyes de su transmisión, los conceptos de descendencia y de parentesco que comportan, las leyes de la herencia y de la sucesión que combinan con ellos y, por último, sus relaciones íntimas con las leyes del matrimonio, para ser interpretados, deben ser comparados con los datos de la etnografía, de la historia, del derecho y de la estadística social. Y es muy enfático al decir:

Coordinados mediante el método sociológico, estos datos demuestran que la familia humana es una institución. El análisis psicológico debe adaptarse a esta estructura compleja y no tiene nada que ver con los intentos que se proponen reducir a la familia humana a un hecho biológico o a un elemento teórico de la sociedad. (Lacan, 1938, p.16)

Lacan, realiza una síntesis del estado de la familia donde resalta la inherencia del sujeto a la familia, más allá del relativismo de las culturas, donde hace un recorrido a través de imágenes

y complejos, definiendo a la familia en primer término como un conjunto de relaciones biológicas sublimadas por la relación social, donde, el complejo une un conjunto de reacciones que puede interesar a todas las funciones orgánicas, desde la emoción hasta la conducta adaptada al objeto. Lo que define al complejo es el hecho de que se reproduce una cierta realidad del ambiente.

Así, considera que la familia se organiza de acuerdo a complejos, imagos, sentimientos y creencias; un conjunto de representaciones inconscientes, marcadas por los polos de lo paterno o lo materno. Sin esta pertenencia, no es posible ninguna humanización del individuo, pues es lo que caracteriza la organicidad social de la familia.

Es preciso reconocer entonces el carácter que especifica al orden humano, es decir, la subversión de toda rigidez instintiva, a partir de la cual surgen las formas fundamentales de la cultura, plena de variaciones infinitas.

Para Lacan (1938) el complejo es opuesto al instinto, siendo el complejo factor de la cultura, intenta definir al complejo como organizador en el desarrollo psíquico, una representación inconsciente, designada con el nombre de imago y dice: “Complejos, imagos, sentimientos y creencias serán estudiados en relación con la familia y en función del desarrollo psíquico que organizan, desde el niño educado en la familia hasta el adulto que la reproduce”. (p. 30)

Así Lacan hace referencia a 3 complejos fundamentales que se dan a lo largo de la constitución subjetiva de un sujeto.

- **Complejo del destete:** fija en el psiquismo la relación de la cría, bajo la forma parasitaria exigida por las necesidades de la primera edad del hombre; representa la forma primordial de la imago materna. No es natural sino cultural, no está inscrito en el instinto y da lugar a la invención humana.

- **Complejo de la Intrusión:** representa la experiencia que realiza el sujeto primitivo, por lo general cuando ve a uno o a muchos de sus semejantes participar junto con él en la relación doméstica, es decir cuando comprueba que tiene hermanos. Existe un análisis del complejo fraterno, donde no existe un narcisismo primario sino secundario, donde el objeto imago es el semejante, siendo los celos un rasgo esencial de la sociedad humana.

- **Complejo de Edipo:** define más particularmente las relaciones psíquicas en la familia humana. “Se trata de que el niño asuma el falo como significante, y de una forma que haga de él instrumento del orden simbólico de los intercambios, rector de la constitución de los linajes. Se trata en suma de que se enfrente al orden que hace de la función del padre la clave del drama. Es decir que tiene ver con la imago paterna primitiva, donde la madre se presenta como objeto fundamental del deseo. Donde el fantasma de la castración esta entre la madre y el padre, dando lugar a que exista una identificación del niño con el padre. Dándose esto en tres tiempos:
 - 1) Identificación del sujeto en el espejo al falo imaginario que la madre desea.
 - 2) Llegar el padre interdictor, a poner límites a través de la palabra de la madre.
 - 3) Es el padre que da, se constituye el ideal del yo.

En conclusión para Lacan, la familia es arrancada del mito y de la biología, para pasar a la estructura. Esta articulación entre familia y estructura encuentra su despliegue en la promoción que hace Lacan de la categoría de lo simbólico, fundada en la estructura del lenguaje del inconsciente. La familia es entonces abordada según el triple registro de lo Simbólico, lo Imaginario y lo Real: marco de la reproducción de la especie humana, organizadora de la filiación y fundamento de toda transmisión.

Capítulo 4

La Nueva Parentalidad

Definición de Parentalidad

En los últimos años diferentes disciplinas han dado uso al término parentalidad, neologismo derivado del adjetivo parental que según el Diccionario de la lengua Española tiene dos acepciones: 1. Adj. Perteneciente o relativo a los padres. 2. Adj. Biol. Que se refiere a uno o a ambos progenitores.

Como se ha señalado anteriormente la familia es una institución social básica sometida a profundos y acelerados cambios que afectan a elementos esenciales de la misma, hasta ahora considerados como permanentes e intocables, como son entre otros la figura del padre como eje de la unidad familiar.

La familia es más que un hecho biológico. Es un hecho cultural que acaece en un proceso de construcción y de definición social acerca de lo que se considera qué es la paternidad y la maternidad. Ambas realidades, paternidad y maternidad, se construyen en el entramado de las relaciones sociales. Cabe recalcar que una cualidad muy importante del ser humano es su capacidad de formar y mantener relaciones significativas, definidas culturalmente, sin las cuáles no se puede dar la supervivencia y el aprendizaje humano.

Dentro del entramado de las relaciones interpersonales e intergrupales quedamos vinculados o adheridos unos a otros, donde se construyen estas realidades: paternidad, maternidad, vinculaciones y sentimientos de pertenencia, donde la función del padre constituye un núcleo trascendental en la estructuración psíquica del sujeto, puesto que esta función es la que permite vehicular al significante fálico que es lo que separa a la madre del hijo, introduciéndose de esta manera la castración, y colocando así al sujeto en una posición de falta, siendo esta falta fundamental para el surgimiento del deseo en el sujeto.

Para Freud la función del Padre, como figura que encarna el lugar de mando, es la que sirve para cortar con el desorden que presenta el niño. Es el que dice “No se puede todo”. Para Freud el padre no está castrado y es a partir de la ley que prohíbe, regula y articula.

La función paterna, desde la óptica de Lacan, sólo adquiere tal dimensión en la medida en que la metáfora paterna logra reprimir el deseo materno; en tanto ella acepta la prohibición del incesto, posibilitando la condición de falta en la existencia del sujeto, abriendo un vacío que no puede ser colmado.

Lacan usa la metáfora para explicar como un significante (Nombre del padre) viene a sustituir a otro (deseo de la madre) provocando una significación en el inconsciente: falo, que permite significar el deseo de la madre.

Se podría entonces decir que la familia es un espacio de significados, de sentidos, que como producto del lenguaje escriben e inscriben la historia social e individual de quienes la constituyen en tanto seres hablantes, donde se sostienen entonces en las relaciones de parentesco que sitúa a cada uno de los miembros del grupo en un lugar, dentro de un conjunto. Cada lugar tiene adscripciones simbólicas de las cuales sólo es posible apropiarse a través del lenguaje.

El lenguaje permite nombrar y saber los significados, los sentidos que en el tejido de las relaciones de cada grupo tiene la posición de los distintos individuos que lo conforman. La palabra permite nombrar la serie de sucesiones que inscribe el parentesco. Los otros, los mayores, los menores con relación a una pareja, es decir las generaciones, se diferencian en una nomenclatura que cifra atribuciones, obligaciones y prohibiciones. Las dependencias, las cercanías, las distancias, lo posible, lo imposible entre sus miembros está dicho, está estatuido.

El parentesco, pues, no depende de una dimensión orgánica, se define alrededor de un elemento simbólico fundamental: la ley que prohíbe el incesto y que como mandato universal subtiende la estructura de intercambios permitidos entre los sujetos pertenecientes a un mismo linaje. Es un significante que se repite y que se encuentra por encima de los sujetos en su particularidad. La prohibición cifra una dialéctica de inclusión y exclusión a través de un rasgo que como signo imprime una marca, por la cual es posible reconocer el lugar simbólico que se ocupa con relación al otro. Aquí la pertenencia y el extrañamiento se establecen y se diferencian. Se distribuyen obligaciones y posibilidades que circulan para regular en hombres

y mujeres las formas de goce. Lo pulsional deberá ajustarse a las demandas del lazo social establecido.

El ordenamiento al que debe sujetarse la familia, la trasciende en tanto la origina y la articula como institución a los individuos y a la sociedad. Las imposibilidades que resultan de la combinatoria simbólica del parentesco tienen entonces una incidencia definitiva en la constitución subjetiva y del lazo social.

Pero que sucede cuando esta Ley se ve fragmentada, donde la función del padre ya no constituye un núcleo trascendental en la estructuración psíquica del sujeto, puesto que se encuentra fragmentada, desdibujada, como surge el deseo en el sujeto?

Estaremos entonces frente a una nueva forma de familia, frente a una “nueva parentalidad”, donde padre y madre ya no son los protagonistas, sino un sin número de Otros, donde el ordenamiento al que debe sujetarse la familia ya no existe y debe inventarse una nueva forma de hacer familia que vaya de acuerdo a la sociedad y cultura actual?

Nueva Parentalidad, Nueva forma de Familia

El término “nueva parentalidad” tiende a remplazar al de familia conyugal, se distingue en efecto, de los términos tradicionales de parentesco o parentela. Es un término del cual podemos plantear que es una manifestación de los efectos en el orden familiar de la mutación de la civilización anunciada a partir de los años sesenta por Lacan.

Es un término que en la actualidad se muestra muy flexible, pues permite que se le dé varios usos como: “mono parentalidad”, “homo parentalidad”, “parentalidad adoptiva”, “pluriparentalidad”.

De acuerdo con, el recurso de este neologismo que hasta el día de hoy no ha recibido ninguna definición en el diccionario del lenguaje usual ni como término jurídico, revela una exigencia, una necesidad... la de consagrar una competencia parental... En efecto, la competencia remite a una aptitud de hecho, en tanto que el parentesco remite a un lugar jurídico. Se pone en el lugar del padre, no a un ascendiente, sino a aquel que desempeña correctamente un papel de padre. (Bruel, 2001, p.11)

Si ya desde la época de Freud, la declinación del padre es un hecho, al punto que lo llevó a hacer de él un mito, en la civilización contemporánea asistimos a la declinación cada vez mayor no solo de la figura del padre sino de la función paterna como tal. Función del padre que ordena, pacífica y permite que el ser hablante se oriente.

En relación a esto, Lacan, en su segunda enseñanza, intenta ir de lo singular del Nombre del Padre a la pluralización, pues antes era un significante privilegiado, ahora cualquier otro significante podría hacer del Nombre del Padre. El Nombre del Padre pasa a ser casi un semblante, cada uno inventa el suyo, es decir hay que llevarlo a la utilidad posible, como una herramienta disponible para que el sujeto se sirva de él.

Toda la conceptualización de Lacan de la función de la madre y de la del padre a lo largo de su enseñanza, la hace tomando como punto pivote la asunción del sexo, condición que abre a la posibilidad de abordar la maternidad en el caso de una mujer y la paternidad para un hombre. Sólo a partir de la asunción de la diferencia sexual esto puede lograrse. La eliminación de la relación sexual en los asuntos del parentesco, esto es la “nueva parentalidad”, caracteriza nuestra modernidad y define el campo de lo que es rechazado hoy. La definición misma de la “nueva parentalidad” se plantea más allá de la diferencia de los sexos, de la diferencia hombre-mujer, de la diferencia padre-madre.

De acuerdo con Lacan (1988), la función de residuo que sostiene y al mismo tiempo mantiene la familia conyugal en la evolución de la sociedad, resalta lo irreductible de una transmisión, que es la constitución subjetiva, que implica la relación a un deseo que no sea anónimo. Es decir que pone el acento en que el niño se constituye como sujeto en una referencia a un deseo donde la ley va por el lado del deseo y no de un ideal. Y es que para que el niño se constituya en la vía del deseo, el deseo del padre debe estar articulado a una mujer, no como madre, sino como causa de su deseo.

Es decir, el padre como una herramienta, un instrumento, del que hay que hacer uso para poder prescindir de él, el mundo actual nos muestra la falta de ese instrumento. Herramienta que permite armar un tejido de significaciones.

Hoy en día, sin embargo, asistimos no a la pluralización sino a la fragmentación del Nombre Padre, se pasó de la autoridad paternal a la autoridad parental, surgiendo un nuevo significante: “la nueva parentalidad”, neologismo que intenta poner en suspenso al de “paternidad”.

Es decir que sobrepasa lo parental, que registra al niño dentro de una genealogía, la noción de nueva parentalidad permite, más que nada, dar cuenta de aquellos que juegan un papel parental, cuya legitimidad no está fundada en un estatuto o en un lugar jurídico sino en una competencia, es decir ellos hacen la función de padres incluso si no tienen a veces ningún lazo de parentesco con el niño.

Yendo un poco más lejos se podría decir que la noción de “nueva parentalidad” puede ser un modo de respuesta, un síntoma de las familias contemporáneas, donde las funciones de padre y madre se hayan desdibujadas, donde el objeto “a” viene a dominar los ideales y las identificaciones y lo más grave aún donde el niño se ha convertido en el objeto a, es decir en el objeto imprescindible para la formación de la familia, ya no es la familia quien da surgimiento al hijo, sino el hijo hace la familia. Es decir antes era la familia la que transmitía el nombre y el apellido por derecho a los niños, hoy es el niño el que hace la familia, sea cual fuese el lazo social-biológico o no; que determina el tipo de asociación familiar.

Si el psicoanálisis trabajó para demostrar que la familia es el lugar de sustitución de lo biológico por lo simbólico, al definir al padre y a la madre como funciones; la familia que propone la “nueva parentalidad” es una función que viene a reemplazar al padre y a la madre

borrando el resto de real que aseguraba su diferencia. Confiado a la ciencia, lo real de la reproducción se encuentra separado de lo simbólico de la filiación.

De acuerdo con Lijtinsten (2006) en la actualidad, en esta nueva era del capitalismo, la familia se ha ido reduciendo, experimentando una contracción progresiva que implica un pasaje de la familia conyugal a la familia monoparental, cada vez mas generalizada, nuevas formas de lazos familiares que surgen ante la caída de la imago paterna, donde incluso parientes o amigos cubren la función del padre y de la madre. Recuperado de:

<http://virtualia.eol.org.ar/015/default.asp?dossier/lijtintens.html>

Esto significaría el fin de la historia de la filiación y el comienzo de la historia de la alianza, donde el padre no sería más de la familia, ni de la parentela, ni de la procreación sino del matrimonio, de los modos de hacer pareja, de gozar, de satisfacerse de un sujeto con otro, a partir de poner en la mira del Edipo las diversas combinaciones que surgen de dicho encuentro, entrecruzándose en dicho tejido familiar, las coordenadas de las normas y de los modos de satisfacción. Un padre como un instrumento, del que se puede prescindir a condición de haberse servido, abriendo de este modo ya la vía del padre como un síntoma que permite que significante y significado se abrochen, en la historia singular de un sujeto, donde los avatares subjetivos devendrán de las falencias de dicho instrumento.

De acuerdo con Brousse, la nueva parentalidad es una de las versiones de la modificación actual del discurso del amo. Significante único que viene a remplazar al de padre y madre,

pertenece a la época de los Unos separados y dispersos, entre los cuales la relación no está más organizada por la diferencia significativa sino por la equivalencia.

Así vemos parejas homosexuales, que acceden a la parentalidad ya sea por inseminación artificial, vía banco de espermatozoides, o a través de una donadora de óvulos o de una madre portadora, situando al niño como objeto necesario para la conformación de esa nueva parentalidad, un hijo quien crea socialmente la familia, pues ya no es la familia la que tiene hijos, el niño sabe que tiene la carga de lograr mantener juntos los ideales familiares y la relación sexual, parentalidad y sexualidad.

Frente a este acontecimiento, quien es el Otro que sirve de “modelo” para la identificación, si la función del padre y de la madre ya no están?

Patologías de las Identificaciones

La Identificación. La identificación es la más temprana exteriorización de ligazón originaria afectiva con otra persona. Se ubica en la prehistoria del complejo de Edipo; el varoncito toma como ideal a su padre, es una actitud bien masculina que prepara el complejo y a la par comienza una investidura de objeto de la madre. De acuerdo con Freud (1917) “La identificación es la etapa previa de la elección de objeto y es el primer modo, ambivalente en su expresión, como el yo distingue a un objeto”. (p. 247)

La identificación con el progenitor del mismo sexo es de vital importancia ya que condicionan la futura tendencia sexual del niño o de la niña. Por lo tanto una buena

identificación con los padres, según corresponda el sexo va a ser el motor principal que lo llevará a su aceptación como hombre o mujer sin ningún tipo de sentimiento negativo.

Según Freud existen tres formas distintas de darse la identificación en el sujeto:

La primera tiene que ver con el síntoma neurótico donde por ejemplo la niña, adquiere un síntoma patológico de la madre, con el fin de sustituirla, para poder ser el objeto de deseo de la persona amada, en este caso el padre. Aquí la identificación es la forma primitiva del enlace afectivo de un objeto.

La segunda es donde la identificación, se convierte en sustitución de un enlace libidinoso a un objeto, como por introyección del objeto en el Yo; siguiendo una dirección regresiva. Como es el caso de Dora, donde dora imita la tos de su padre, y es así como se podría decir que la identificación ha ocupado el lugar de la elección de objeto.

Una tercera forma es la de la identificación hecha posible por la aptitud o la voluntad de colocarse en la misma situación, aquí la identificación se efectúa independientemente de toda actitud libidinosa con respecto a la persona copiada. Puede surgir siempre que el sujeto descubre en sí, un rasgo común con otra persona que no es objeto de sus instintos sexuales. Cuanto más importante sea tal comunidad, más perfecta y completa podrá llegar a ser la identificación parcial y constituir así el principio de un nuevo enlace.

Freud utilizó el concepto de identificación, por primera vez, mucho antes de la invención de lo inconsciente en 1897 para dar cuenta de los fenómenos psicopatológicos en la histeria y en la melancolía.

Luego en "La interpretación de los sueños", a partir de la bella carnicera, desarrolla las características de la identificación histérica, y solo una década más tarde, la identificación melancólica en "Duelo y melancolía".

Cuando Lacan teoriza lo que él llama "las Identificaciones Freudianas" únicamente la primera, la identificación primaria con el padre introducida por Freud en "Tótem y tabú", cae fuera del campo de la psicopatología y constituye un proceso normal propio de todo sujeto. Las dos restantes corresponden a formas sintomáticas: la identificación regresiva que sucede a la elección de objeto y la identificación a través del síntoma que requiere una comunidad de deseo.

A lo largo de su elaboración, Lacan termina por superponer las identificaciones propias de la formación de masas con el segundo tipo de identificación freudiana, designándola como identificación al rasgo. Para esto, produce un desplazamiento mientras Freud caracteriza la masa por la relación de sus miembros con el mismo objeto, el líder, a raíz de lo cual sus integrantes se identifican entre sí, Lacan en cambio ubica la identificación directamente en referencia a un rasgo del líder.

Sólo dos años más tarde, en "El yo y el ello", Freud generaliza la identificación regresiva y hace de ella el principal proceso de conformación del yo, a través de una serie sucesiva de identificaciones con los objetos previamente ocupados libidinalmente, y también de la instauración del superyó por medio de la identificación con que concluye el complejo de Edipo.

En este momento de su obra las identificaciones han llegado a constituir el principal proceso de construcción de la personalidad normal. Poco tiempo después, Lacan establece esta identificación como fundamento del proceso de formación del yo en el estadio del espejo. Se trata, en consecuencia, de una identificación normalizadora y tipificante.

La cultura hipermoderna ya no tiene la estructura del discurso del amo, lo cual implica un debilitamiento de las identificaciones en la actualidad. Como contrapartida, sin embargo, constatamos la proliferación de otras formas de identificación, especialmente las identificaciones entre iguales en las comunidades de goce, en base a esto entonces se podría decir que las identificaciones siempre se cumplen, sino son unas son otras, es decir, al mismo tiempo que se verifica el debilitamiento del tipo de identificaciones descrito por Freud.

Si la identificación aspira a que el yo se configure a semejanza del otro; "modelo", entonces se podría asegurar que la ausencia de la función paterna en la vida de los hijos tiene, en la inmensa mayoría de los casos, repercusiones negativas que se manifiestan en diferentes planos del ajuste adaptativo de los niños. La incidencia de estas consecuencias viene modulada por múltiples factores. Podemos citar, como los más significativos, la edad de los

menores en la que se inicia la privación de la presencia paterna y la duración de la misma, las causas que la originan, el sexo de los hijos, variables psicológicas de los niños y factores del entorno de naturaleza familiar, social, cultural y económica.

Declinación de la imago paterna. El significante del Nombre del Padre más allá de la imagen, permite asegurar la significación, pues lo simbólico ordena el mundo del sentido y enlaza lazos entre el significado y el significante. Cuando el nombre del padre aparece se sustituye el lugar de la madre, es por eso que Lacan le da el nombre de metáfora paterna, permitiendo al sujeto una posición subjetiva, cumpliendo así una de las funciones más importantes de la familia conyugal que es posibilitar al niño en una transmisión que le permite entrar al inconsciente.

De tal manera la familia desempeña un papel fundamental en la transmisión de la cultura, ya que la familia predomina en la educación inicial, la represión de los instintos, la adquisición de la lengua a la que justificadamente se designa como materna. Gobernando de ese modo los procesos fundamentales del desarrollo psíquico, la organización de las emociones, transmite estructuras de conducta y de representación cuyo desempeño desborda los límites de la consciencia, instaurando una continuidad psíquica entre las generaciones, cuya causalidad es de orden mental.

Por lo tanto la ausencia del padre está asociada a insidiosos efectos a largo plazo en el desarrollo psicosexual de los hijos. Como por ejemplo existen actitudes inapropiadas hacia los roles sexuales, inhibición con respecto al aprendizaje y dificultades en las relaciones sociales; así lo expresó Gorostiza (2005):

Un gran número de efectos psicológicos se origina, en una declinación de la imago paterna, declinación condicionada por el retorno al individuo de efectos extremos del progreso social, declinación que se observa principalmente en la actualidad en las colectividades más afectadas por estos efectos: concentración económica, catástrofes políticas y sociales. (p.13)

Y es que el Ideal del yo, del que depende la identificación del sujeto, es un modo de contener el goce, al mismo tiempo que ofrece un señuelo para colmar la castración, supone y otorga consistencia al Otro, así, gobierna los movimientos sociales y traza los anhelos de una cultura.

De acuerdo con Garotiza (2005) el Nombre del Padre constituye una instancia pacificadora que permite ordenar un universo de sentido, bajo el cual se ordena el mundo de las cosas, instaurándose así vínculos entre significantes y significado, entre ley y deseo, entre pensamiento y cuerpo. (p.17)

Pero en la actualidad aparece una necesidad de satisfacción directa, otro tapón de la castración, sólo que, esta vez, desligado de cualquier Ideal. Se trata más bien de un plus de goce que prevalece por encima del Ideal y lo sobrepasa o se desliga de él. Es la persistencia del goce que queda por obtener el que, a la inversa, gobierna a la identificación. En consecuencia, el Ideal del yo ha perdido la capacidad de dirigir al deseo y de tratar al goce. La inexistencia del Otro, hace que no existan garantías, ni verdad por encontrar.

Entonces dada la declinación de los ideales, las identificaciones son lábiles y parciales y por lo tanto no hay procesos de identificación más o menos claros o definidos, sino redes múltiples y variables en las que los sujetos eventualmente se cuelgan, sin que ninguna supla de manera consistente el déficit significativo del sujeto respecto de su ser y su destino. (Hamann, 2006, p. 2)

Lacan produce un movimiento en cuanto al discurso que va desde el discurso del amo antiguo, el discurso universitario, al discurso capitalista e introduce algo que, sin estar ausente en Freud, no había sido el centro de su teorización como lo es la consideración del lazo del sujeto con sus arreglos de goce y esto es afín con el discurso contemporáneo, cuyo modo de funcionamiento a través de un mercado globalizado intenta uniformar los modos de goce con una oferta constante de bienes descartables, forcluyendo de este modo la dialéctica que un sujeto pudiese establecer con el Otro.

De tal manera que el superyó ya no se nutre de renunciaciones sino que insta al sujeto a un goce autista que arrasa con las particularidades y retorna correlativamente en diversos tipos de segregación y fundamentalismos. No se trata ya de el sujeto que sufre de una represión de las pulsiones por parte de la civilización como en 1930, sino al contrario el ideal de renuncia, que a principios del siglo XX, daba lugar a un deseo insatisfecho hoy en día ha cambiado a un ideal de consumismo que ocupa el lugar dejado por el desfallecimiento de los ideales, surgiendo de esta forma un modo de reemplazo de la causa del deseo a raíz de la invasión de productos tecnológicos en el mercado. Estos cambios han llevado a privilegiar un sufrimiento psíquico que se manifiesta hoy bajo otras formas, así se deslizan en el horizonte de nuestra época: bulimias, anorexias, pasajes al acto, adicciones en general, ADD, Hiperactividad,

Dificultades en el Aprendizaje, el famoso Fracaso Escolar, ataques de pánico, depresiones, fenómenos psicosomáticos, etc..

Ante el desfallecimiento de los ideales aparecen Nombres del Padre que le confieren al sujeto un falso ser, lo podemos escuchar en la clínica a través de presentaciones como: “Soy adicto”, “Soy jugador”, identificaciones que señalan una posición de aparente pacificación y de sutura de interrogaciones en torno al padecer subjetivo.

Del padre seductor al padre de la horda primitiva pasando por el padre fantasma de Pegan a un niño, Freud no se cansó de afirmar la predominancia del padre en la constitución de la realidad psíquica. Luego Lacan, al introducir el término Nombre del Padre, a la altura del seminario Aún, propondrá los nombres del padre, cuyo equivoco: los desengañados se engañan, o también los no incautos yerran, pone en juego la inexistencia del Otro, que corresponde a la época actual, la época en la que los ideales ya no organizan la vida del sujeto, época de la errancia, del escepticismo y la incredulidad, en la que el Otro es tan sólo un semblante.

Es decir que la distinción entre las dos épocas es solidaria con dos modos diferentes de situar el goce: uno corresponde al mito freudiano, la del agente de la castración, a saber el padre; el otro, relacionado con el tapón de la castración, lo que en la enseñanza de Lacan se conoce como “el plus de goce”.

Pluralización de la Identificación

“Si el Otro ya no se presenta de manera consistente y unificada, si ya no es posible extraer de allí un significante con un sentido estable sobre el cual apoyar la identificación, debemos dirigir entonces, nuestra atención, hacia la pluralización de los significantes S_1 , en la perspectiva del enjambre (essaim), significantes que no necesariamente provienen de la tradición”. (Tarrab, 2007, p. 59).

Lo que caracterizaba antes a la identificación era que las pluralizaciones solo se daban en el nivel imaginario, que encontraba un efector unificador, justamente en un significante suficientemente definido, un significante amo, el cual permitía entonces detener el desbarajuste imaginario, en una identificación simbólica, resultando de este modo los ideales y las ideologías decisivos, en cuanto representan una cierta unidad cultural y dan alguna orientación al sujeto.

Hoy en día, la fragmentada función del nombre del padre instaura en la sociedad a la vez un significante amo fragmentado, es decir una multiplicidad de significantes amos, los mismos que conducen a la existencia de una pluralización de identificaciones simbólicas, es decir un fenómeno que se está viviendo en la actualidad, de pluralizar cada vez más las posibilidades de identificaciones simbólicas, como un intento insaciable de recuperar a ese padre fragmentado, a ese Otro que proporcionaba un modelo firme y definido donde se asentaban las elecciones de objeto y el deseo.

Y eso es justamente de lo que trata la pluralización en las identificaciones que consiste en ese fenómeno contemporáneo de pluralizar en forma cada vez más amplia y heterogéneas, las posibilidades de identificaciones simbólicas, donde existe un paso del S_1 , de la tradición, del Amo antiguo, a su pluralización como enjambre.

En la actualidad los lazos sociales se han debilitado e incluso se han transformado como efecto de la movilización general de la subjetividad, donde existe un sujeto separado de sus identidades tradicionales y que lejos de las teorizaciones freudianas, ya no existe un padre que encarne la ley. De acuerdo con Guillermo Belaga (2007) vivimos en la época de la destotalización, en la que el discurso capitalista promueve sujetos sin referencia, dispersados, desarraigados y que en función de esto, se constituyen alrededor de zonas restringidas de certeza. (p. 8)

Lo que antes era algo limitado en el tiempo y espacio ahora se extiende a un todo de todos, donde estamos inmersos en un medio social que a cada momento nos empuja a la búsqueda de una satisfacción total por el consumo, y así lo afirma Naparstek (2007) “una fiesta permanente, donde no habría límite, donde no habría renuncia (...) Lo que antes estaba al costado y acotado, ahora es el protagonista. Lo que antes era un resto necesario, ahora se hace el centro”. (p. 18)

Y esto es justamente a lo que se refería J.-A. Miller (citado en Naparstek, 2007) cuando hablaba “de la dictadura del a, que intenta no dejar resto alguno, haciendo estallar el

matrimonio, dispersar la familia y modificar los cuerpos, dejando a los sujetos desorientados”.
(p.19)

De lo expuesto se deduce entonces que su idea es que esos objetos “a” tiran abajo a ese Otro y nos deja en la desorientación de un “a” que no hace un anudado singular. Hay así una relación entre libertad respecto del Otro y desorientación; pero además mientras más suelto está el objeto “a” respecto del Otro más devorador se hace.

Los sujetos se identifican cada vez menos con sus historias familiares discontinuas y llenas de agujeros. En su lugar surgen las comunidades y los pactos sociales que se fundan sobre nuevas formas de autoridad que testimonian de una nostalgia por el Padre.

En efecto, la sociedad moderna, con sus nuevas estrategias de "salvar al Padre", ponen de manifiesto su declive y el reverso de nuestra vida contemporánea que se expresa como un empuje superyoico en el lugar del Ideal que falta. La multiplicación de los significantes amos, y sus versiones de mundos posibles, da lugar a una diversidad que no incluye a los otros y que empuja a la segregación, quedando cada cual con su fragmento de goce inmerso en una diversidad de identificaciones tanto imaginarias como simbólicas

La pluralización de los Nombres del Padre, en este momento, es solidaria a su conceptualización del síntoma. La declinación del padre conlleva que hoy la familia viene a remplazar al padre y a la madre y que el niño es el que hace posible la existencia de esa

familia, es decir sin el objeto niño, no hay familia. Si antes era la familia la que transmitía el nombre y el apellido por derecho a los niños, hoy, con las leyes recientemente establecidas es el niño el que hace la familia, sea cual fuese el lazo social, biológico o no, que determina el tipo de asociación familiar.

Está claro entonces que el niño de hoy revela la patología de estos lazos familiares, aparte de que tiene que sostener su novela familiar, también debe sostener su ficción familiar, pues, este niño que demanda, al interrogar al deseo del Otro, ¿qué quieren de mí? no obtiene como respuesta el reconocimiento, sino la angustia, enfrentándonos así de una u otra forma a una manifestación más de la función de objeto de goce de la civilización, donde se inserta como marca identificatoria la pluralización de las identificaciones en un contexto donde el Otro no existe.

Capítulo 5

El Aprendizaje en Relación con la Nueva Parentalidad

Conceptualizaciones sobre el Aprendizaje

Según Ander-Egg (1997) “el aprendizaje en general hace referencia al proceso o modalidad de adquisición de determinados conocimientos, competencias, habilidades, prácticas o aptitudes por medio del estudio o de la experiencia. (p. 17-18)

Según la teoría asociacionista el aprendizaje consiste en la asociación de ideas según los principios de semejanzas, contigüidad espacial y temporal y causalidad. Cabe recalcar que esta teoría da cuenta del producto de un proceso pero no da cuenta del proceso mental.

Según la teoría ambientalista el aprendizaje necesita ser impulsado desde el ambiente; constituye un proceso externo de incorporación del medio. En esta teoría el sujeto, es un sujeto pasivo, siendo el ambiente el contexto central.

Norma Filidoro (2011) expresó existen múltiples maneras de ver el aprendizaje, concepto que ha ido evolucionando a lo largo de la historia y de los cambios culturales y sociales, pero un concepto completo sería: “El Aprendizaje es el proceso y apropiación por parte del alumno de unos ciertos contenidos, proceso que emerge de una trama tejida por elementos que provienen del sujeto, del contenido a aprender y del contexto escolar” (n.n.)

Sin duda un concepto completo, en el cual se va a centrar el trabajo en la presente investigación, ya que se está de acuerdo en que el aprendizaje es un proceso de construcción y apropiación en cuanto se opone al de adquisición, pues este último supone un sujeto pasivo. Y de lo que se trata es al contrario de construir, ya que esto implica un compromiso del sujeto, es decir una intervención del sujeto en el proceso, apropiándose así del saber, construyendo un deseo de aprender por medio de una autoría y autonomía del pensamiento.

El aprendizaje según Piaget y Vigotsky

En cualquier repaso a las teorías psicológicas del aprendizaje es indispensable referirse a las teorías tanto de Piaget como de Vigotsky, ya que éstas realizan aportaciones que son mutuamente enriquecedoras.

El aprendizaje según Piaget. Jean Piaget fue un biólogo y epistemólogo de origen suizo, cuyas investigaciones siguen siendo una fuente de consulta necesaria para todos los docentes independientemente del nivel educativo en que se desempeñen. Sus aportes son invalorable ya que a través de sus estudios se describió con detalles la forma en que se produce el desarrollo cognitivo. Asimismo su teoría permitió que los docentes conozcan con relativa certeza el momento y el tipo de habilidad intelectual que cada alumno puede desarrollar según en el estadio o fase cognoscitiva en la que se encuentra.

La teoría de Piaget es una teoría del desarrollo, que trata en particular el desarrollo de las funciones cognitivas, cuya base son los tres procesos siguientes: a) La adaptación de un organismo a su ambiente durante su crecimiento. b) La adaptación de

la inteligencia en el curso de la construcción de sus propias estructuras, que depende tanto de las progresivas coordinaciones internas como de la información adquirida mediante la experiencia. c) El establecimiento de las relaciones cognitivas, o más en general, de relaciones epistemológicas, que implican una serie de estructuras construidas progresivamente por medio de una interacción continua entre el sujeto y el mundo exterior. (Serigos, 1981, p. 13).

Se podría decir entonces que la teoría psicológica del desarrollo de las funciones cognitivas establece una relación profunda entre las nociones biológicas de las interacciones entre los factores endógenos y el ambiente, y las nociones epistemológicas de la interacción necesaria entre el sujeto y los objetos.

Para Piaget el Desarrollo cognitivo es el producto de la interacción del niño con el medio ambiente, en forma que cambia sustancialmente a medida que el niño evoluciona. De acuerdo con Piaget (citado en Pozo, 1999) “el intelecto se compone de estructuras o habilidades físicas y mentales llamadas esquemas que las personas utilizan para experimentar nuevos acontecimientos y adquirir otros esquemas”. (p.177).

A través de sus observaciones Piaget concluyó que el niño comienza su vida con unos reflejos innatos, como gritar y succionar. Estos reflejos son las habilidades físicas, estructuras o esquemas con las que el bebé comienza a vivir. Estas estructuras o esquemas se utilizan para manejar las nuevas experiencias o ideas, a medida que se van teniendo. Las estructuras ya

establecidas ayudan a adquirir nuevas ideas que, a su vez, a menudo inducen a cambiar las que se tenían hasta ese momento.

Es así como Piaget identificó dos funciones o procesos intelectuales que forman y cambian las estructuras mentales, independiente de la edad, de las diferencias individuales o del contenido que se procese:

- **La organización:** que es el proceso por medio del cual se categoriza, sistematizan y se coordinan las estructuras cognitivas. La organización de las estructuras ayuda a la persona que aprende a ser selectiva en sus respuestas a objetos y acontecimientos. En el proceso de aprendizaje se produce una constante reorganización, puesto que las modificaciones de las estructuras cognitivas suelen originar cambios en la relación entre ellas.
- **La Adaptación:** que es el proceso de ajuste del sujeto al medio ambiente por medio de dos funciones: la asimilación y la acomodación. Donde la asimilación es necesaria en la medida en que aseguran la continuidad de las estructuras y la integración de elementos nuevos a dichas estructuras, ya que ninguna conducta, aunque sea nueva para el individuo, constituye un comienzo absoluto. Y la acomodación, es su contrapartida, que es cualquier modificación causada por los elementos que se asimilan, ya que la adaptación cognitiva, como su contrapartida biológica, consiste en un equilibrio entre asimilación y acomodación, donde la aparición progresiva del equilibrio entre asimilación y acomodación resulta de las descentralizaciones sucesivas que hacen al sujeto capaz de considerar los puntos de vista de otros sujetos o de los objetos mismos.

Está claro que para Piaget, este continuo proceso de establecimiento de equilibrios entre las ideas nuevas y viejas es una parte esencial de todo aprendizaje, mediante la asimilación y la acomodación, las ideas de una persona, así como las conductas relacionadas con estas ideas, cambian gradualmente y tales cambios son una prueba de aprendizaje.

La idea de sujeción al Otro y consecuentemente la problemática de su constitución que solo es posible en relación a ese otro que representa las estructuras del lenguaje y el mundo de la cultura. El sujeto se constituye en el campo del Otro, es ahí, donde quedan plasmados sus aprendizajes ya que, éstos en tanto lenguaje también forman parte de su constitución.

Convenimos entonces que no hay aprendizaje sin sujeto, más aún, no hay sujeto sin aprendizaje, pues es un proceso continuo de equilibrio que se produce entre el sujeto cognoscente y el objeto por conocer, ya que de acuerdo a Piaget (citado en Serigos, 1981) para presentar una noción adecuada del aprendizaje, hay primero que explicar como procede el sujeto para construir e inventar, no simplemente como repite y copia” (p.47).

El aprendizaje según Vigotsky. Lev Vigotsky (1896-1934), fue un teórico ruso que aportó una gran cantidad de conocimientos a la educación contemporánea, al proceso enseñanza - aprendizaje como dos categorías inherentes entre si y, esto se puede confirmar en su valiosa aportación modelo denominada por unos como teoría y por otros como modelo de aprendizaje sociocultural.

Para Vigotsky desde el comienzo de la vida humana el aprendizaje está relacionado con el desarrollo, ya que es un aspecto necesario y universal del proceso de desarrollo de las funciones psicológicas culturalmente organizadas y específicamente humanas.

Es decir que el camino de desarrollo del ser humano está en parte, definido por los procesos internos de desarrollo del ser humano que no tendría lugar si el individuo no estuviese en contacto con un determinado ambiente cultural.

Por lo tanto todos los seres humanos comparten características universales debido a la herencia biológica y cultural que como especie tenemos en común y, al mismo tiempo, cada uno de nosotros varía en función de sus circunstancias físicas e interpersonales. Para comprender el desarrollo es esencial tener en cuenta, tanto las semejanzas biológicas y culturales que subyacen a individuos y grupos, como las diferencias que existen entre ellos.

Según la concepción de Vigotsky el desarrollo no es un proceso estático, sino que es visto de una manera prospectiva, es decir, más allá del modelo actual, en sus posibilidades a mediano y largo plazo, por lo tanto los procesos de aprendizaje ponen en marcha los procesos de desarrollo, marcando una diferenciación con otros planteos teóricos, donde el desarrollo antecede el aprendizaje.

El concepto de Zona de Desarrollo Próximo es central en el marco de los aportes de esta teoría al análisis de las prácticas educativas y al diseño de estrategias de enseñanza. Vigotsky (citado en Baquero, 1996) refiere:

“La Zona de Desarrollo Próximo como la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (p.137)

Esta concepción apunta entonces a que lo que hoy un sujeto realiza con la asistencia o con el auxilio de una persona más experta en cualquier situación, en un futuro la realizará con independencia sin necesidad de tal asistencia, con autonomía, existiendo así una relación dinámica entre aprendizaje y desarrollo.

Por lo tanto se podría describir a la Zona de Desarrollo Próximo como el espacio en el que un sujeto puede resolver problemas concretos, aplicando los conocimientos y las metodologías adecuadas a situaciones concretas, es decir, hay una diferencia entre lo que puede hacer una persona sola y lo que puede hacer con la ayuda de un compañero más apto o de un instructor.

El aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante, una vez que se ha internalizado estos procesos, se convierten en parte de los logros evolutivos independientes del niño... Así pues el aprendizaje es un aspecto universal y necesario del proceso de desarrollo culturalmente organizado y específicamente humano de las funciones psicológicas. (Vigotsky, citado en Baquero, 1996, p.138)

Enfoque Psicoanalítico del Aprendizaje.

La tesis del psicoanálisis apunta a que el alumno es un sujeto del inconsciente, que es efecto del lenguaje es decir un sujeto del significante que habla y que emerge en el discurso en el momento que se produce un corte y que aparecerá representado en un significante para otro significante. Sujeto que justamente a ser efecto del lenguaje será dividido.

El psicoanálisis nos muestra esencialmente eso que llamamos la captura del hombre en lo constituyente de la cadena significante. Esta captura está relacionada al hecho de que el hombre para poder humanizarse ha de entrar en el lenguaje y en su discurso pre-existente, es decir tiene una dependencia fundamental del lenguaje

El mecanismo fundamental para que el sujeto entre en el lenguaje es la *Bejahung*, que es la razón para que el sujeto acceda a la estructura del lenguaje.

En lo inconsciente, todo no está tan solo reprimido, es decir desconocido por el sujeto luego de haber sido verbalizado, sino que hay que admitir, detrás del proceso de verbalización, una *Bejahung* primordial, una admisión en el sentido de lo simbólico, que puede a su vez faltar. (Lacan, 1955-1956, p. 119)

Es decir que la *Bejahung* es la condición primordial para que de lo real algo se ofrezca a la revelación del ser. Esto supone un primer nivel estructural de inscripción de significantes, significantes que son admitidos y significantes que se rechazan en lo simbólico.

La *Bejahung* entonces es la entrada al campo de lo simbólico, con el consentimiento del sujeto, lo cual se obtiene por la acción del Nombre del Padre cuya función es la de separar la relación de completud que se da entre la madre y el hijo al inicio de la vida.

La operación de corte que ejecuta el padre, le significa al niño que no es el falo perfecto de la madre y a ella, que no puede completarse con el niño. También depende de la madre que ella consienta a su propia falta para que permita la intervención del padre, porque hay casos en los que la madre no renuncia a la completud que logra con el hijo, el cual está colocado en lugar de tapón de su falta.

Cuando el niño es descolocado del lugar de objeto, ideal de la madre, él trata de recuperar la satisfacción narcisista que pierde, buscando la aprobación y lo consigue con el cumplimiento de ideales de la cultura que están sujetos al marco simbólico y el resultado es el

Ideal del Yo, que es, el sustituto de la satisfacción narcisista perdida por la intervención castradora del padre.

En este momento el niño se pregunta por el deseo de la madre, que le representa un enigma ¿Qué quiere de mí? A partir del cual lo mejor que puede hacer es formular una respuesta, la misma que va a constituir su fantasma, que es con lo que el tratará de ubicar lo que es él para la madre, aflojándose así del fantasma de la madre, se afloja de ser el objeto “a” de ese fantasma. Un fantasma que Lacan expresa es articulable en términos de referencia al sujeto como hablante al otro imaginario.

A partir de este proceso de subjetivación siempre hay un resto, algo que queda fuera de la representación imaginaria y de la articulación simbólica del lenguaje. Este resto es no asimilable es lo que va a ser localizable como objeto, pero objeto perdido, sobre cuyo vacío vendrán a girar los demás objetos en su calidad de semblantes de objeto.

Y es justamente en este proceso, donde el cuerpo esta agujereado por la falta primordial, en el que la pulsión hace un recorrido dinámico bordeando al objeto “a”, que de entrada está perdido, permitiendo que el sujeto se satisfaga ya que la estructura de borde que presenta el cuerpo humano es equiparable a la de la cadena significante determinando así la base del fantasma que es el modo de gozar que cada sujeto, ya que la pregunta hecha al otro de lo que él quiere, es donde el sujeto hace su primer encuentro con el deseo, elaborando un conjunto teórico que le va a permitir responder a las preguntas de su origen, a la vez que estructura los mecanismos esenciales del pensamiento y en consecuencia del aprendizaje.

A partir del momento en que la conmutatividad del significante deviene una dimensión esencial para la producción del significado, a saber, que de una forma efectiva y resonante en la conciencia del sujeto, la sustitución de un significante a otro significante será el origen de la multiplicación de esas significaciones que caracterizan el enriquecimiento del mundo humano. (Lacan, 1958, p.12) Recuperado de: <http://www.tuanalista.com/Jacques-Lacan/12101/Seminario-6-El-deseo-y-su-interpretacion-pag.12.htm>

El Aprendizaje como Síntoma de la “Nueva Parentalidad”

Estamos en la época de la ciencia donde los parámetros ya no son lo que está prohibido o permitido, esto ya no funciona, el Nombre del Padre está fragmentado, hoy en día funciona lo que es posible y lo que es imposible. Y es justamente aquí donde se podría encontrar muchas respuestas para los actuales problemas de aprendizaje, pues el deseo de aprender, según lo planteado anteriormente, surge a partir de lo planteado por Freud en el periodo Edípico, cuando el niño se aleja de su posición fálica, es decir de ser objeto del deseo de la madre y se confronta al enigma del deseo de la madre, dando lugar a que el deseo circule.

De acuerdo con Tizio (2007) no se puede olvidar que la infancia aún como sujeto de derecho igual sigue necesitando de la orientación, del soporte del adulto. Es en este punto donde la dificultad en el ejercicio de la responsabilidad de esos adultos plantea nuevas formas de desprotección en la sociedad consumista. (p. 197)

El significativo amo del que antes se hacía cargo la familia y se especificaban en determinadas funciones, hoy se le reclama a la escuela o a la justicia, es decir las familias se destruyen y los niños nacen sin raíces, ya no hay referencia a las tradiciones familiares, los niños ya no tienen puntos de referencia en la vida familiar.

Aquí cabe recalcar que la estructuración del sujeto psíquico es estructura pero también es historia, historia singular, en la que se superpone la historia de los padres, con oscuridades y sus fantasmas, aquello no dicho, no decible, que no puede reprimirse ni recordarse.

Hoy en día es lamentable ver que el discurso que se transmite a los niños es tan carente cuando se trata de dar una explicación, que el niño al no contar con una explicación que aclare sus dudas tiende a inventar lo que él no sabe y lo que no se le dice, es decir inventa ficciones a partir del goce que ya conoce. El niño se ve sumergido así en una producción industrial de ficciones noveladas, que le proporcionan y amplifica todos los elementos que la ficción edípica no pudo transmitirle, generando de esta forma diferentes tipos de síntomas a lo largo de su vida.

En la época actual esto se ve reflejado en ese significativo único que viene a remplazar al del padre y madre por la época de los Unos separados y dispersos, entre los cuales la relación, no está más organizada, por la diferencia significativa sino por la equivalencia, por el valor común: la nueva parentalidad, la misma que representa un síntoma del malestar de la actual civilización, donde los dos padres adultos están conectados con el niño, así como lo está el padre aislado o como lo están los coparientes.

El niño ocupa el lugar del objeto “a” y es a partir de allí que se estructura la familia. Esta se constituye ya no a partir de la metáfora paterna que era la fachada clásica del complejo de Edipo sino enteramente según la manera en que el niño es objeto de goce de la familia, no solo de la madre...sino también de la civilización. (Laurent, 2007, p. 40).

Es decir, el malestar en la civilización actual no responde al régimen del significante amo, que reprime las pulsiones. Se trata más bien de una civilización dominada por el discurso científico que produce un nuevo género del real, exterior al sujeto, lo cual deja inerme frente a lo imposible de soportar, donde la estructura se situará, entonces, en función de los modos de goce predominante y permanente en el o los padres.

De ahí que, de un modo u otro, cuando hablamos de familias, la mayor parte de las veces estemos hablando de síntomas que son siempre individuales, pero que como es lógico, toman algo del tiempo y el lugar donde se inscriben para estructurarse.

Es por eso que el psicoanálisis siempre ha hablado de la familia desde la perspectiva de lo sintomático. Si Freud hizo una aportación al estudio de la familia en términos de lo que llamó complejo de Edipo, fue simplemente porque sus pacientes hablaban de algo que no iba bien allí, y ese no ir bien tenía que ver de un modo u otro con sus propios padecimientos familiares.

En efecto, la familia funciona de entrada como un modo de suplencia a un modo de relación afectado por una imposibilidad estructural. En este punto, recurriremos a una expresión conocida de Lacan *la relación sexual no existe*, y diremos que la familia es en gran medida un modo de suplencia frente a la inexistencia de la relación sexual. Si la familia está construida en torno de este agujero central, no tiene que extrañarnos que las crisis existan siempre, aunque como es lógico, adopten formas concretas muy diversas en función de muy diversos condicionantes.

Podemos entonces complementar esta perspectiva de la familia como suplencia añadiendo que se trata de un síntoma, ya que se presenta como una forma de anudar aquello que de entrada está desanudado, o simplemente no anudado, recalando en efecto, que un síntoma es un modo privilegiado de anudamiento entre real, simbólico e imaginario, y por ende una forma fundamental de respuesta a la inexistencia de la relación sexual.

Es así como el psicoanálisis habla de síntoma cuando existe una modificación extraordinaria de la conducta misma o de una función nueva. El síntoma es observado como expresión de una intención inconsciente y al mismo tiempo como defensa frente a ella, en otras palabras, un signo y un sustitutivo de una expectativa de satisfacción de un instinto, un resultado del proceso de la represión.

Es por eso que el síntoma no puede verse como un proceso que ocurre dentro o actúe sobre el yo, sino que es más como una transferencia, en donde se articulan por lo menos tres cosas: la realización de un deseo inconsciente, la satisfacción de una pulsión, y una apropiación por

parte del yo. En relación a esto Freud (1915) nos dice: “el síntoma es como un mensaje que debe ser descifrado, y funciona como un sustituto para una satisfacción frustrada o ante un conflicto psíquico”. (p. 2682)

Está claro entonces que el síntoma como formación del inconsciente al igual que el sueño tiene un propósito: un cumplimiento del deseo, donde repite de algún modo aquella modalidad de satisfacción de la temprana infancia desfigurada por la censura que nace del conflicto, es una estructura inconsciente o formación inconsciente, donde existe una transformación de un deseo o una idea inadmisibles que necesita disfrazarse, transformarse, desplazarse, que retorna como una conducta o un acto.

En torno a esto Lacán (1988, p. 55) expresa que el síntoma, y este es el hecho fundamental de la experiencia analítica, se define en este contexto como representante de la verdad. Y es así como al niño, según Lacan, sólo le son posibles, en tanto síntoma, dos posiciones:

1. Representando la verdad de la pareja familiar, lo cual, en ese discurso maestro o de amo, es estar en tanto sujeto barrado, articulado con la metáfora paterna, donde como síntoma, responde con la neurosis, representando la verdad de la cadena en la cual está inscripto. Un síntoma de la pareja parental, en tanto inscripción del malentendido. Se trata en otros términos del deseo no anónimo que implica ubicar al ser vivo en el orden de la primera muerte y disponerlo al juego de la vida, lo que se entiende como Significación fálica.

2. El síntoma en relación a la pareja parental, realizando la presencia del objeto a en el fantasma materno. En este caso el niño está directamente involucrado como correlativo de un fantasma, en donde se trata de la verdad del deseo de la madre, es decir, un correlato del fantasma materno. El deseo de la madre no encuentra el apoyo de la mediación paterna, dejando al niño expuesto a todas sus capturas fantasmáticas, el niño se convierte en el objeto de la madre y no tiene otra función que la de revelar la verdad de ese objeto. Lo que hace el síntoma del niño es realizar el fantasma, que es precisamente la posición del objeto “ a ” en lo real, colmando el deseo de la madre.

En base a lo dicho por Lacan queda claro que es habitual encontrarse, entonces, con niños de corta edad que tienen que diferenciar y al mismo tiempo encontrar algún modo de articulación entre dos figuras como son la del padre y la madre, y más aún si éstos son separados y desplazados de sus funciones por un significante imperativo proveniente de la globalización, como lo es la nueva forma de hacer familia, la “nueva parentalidad”.

Así mismo es habitual la forma de eludir el problema, que consiste en decir que se trata de funciones fácilmente diferenciables y separables, de tal modo que esto no tiene por qué constituir ningún problema. Seguramente es así, pero si recordamos la definición por parte de Lacan de la metáfora paterna, vemos que en ella interviene de un modo preciso el deseo de la madre, lo cual de algún modo supone el vínculo con el padre como hombre. Por supuesto, aunque la madre tenga un nuevo compañero sexual, el niño se ubica respecto de la pareja anterior, pero para un niño pequeño esto es relativo, ya que resulta imposible que la pareja sexual de la madre no introduzca para él una cuestión que el sujeto se ve obligado retomar en algunos casos, lo cual deja muchas veces una huella clara en la formación de sus síntomas, en

su fantasma. Y, en efecto, vemos, de tal modo, que la función de la pareja de la madre es de gran importancia, aunque no coincida con la del padre del niño.

Y es que los padres simbólicos pueden ser entendidos como significantes y no como personajes parentales, sino como sus funciones, como esos dos significantes que se sustituyen en la metáfora paterna, para producir la significación de la castración. Es por eso que para el niño pequeño, los padres son al comienzo la única autoridad y la fuente de toda identificación, ya que llegar a parecerse a ellos, a ser grande como el padre y la madre es el deseo más intenso y más grávido que pueda llegar a tener.

Por lo tanto es imposible dejar de reconocer que padres y niños se encuentran capturados en un mismo campo, determinados por las mismas leyes: de lo simbólico y las del lenguaje, existiendo por lo tanto una especie de anudamiento discursivo, que determina y permite la circulación de enfermedades, palabras y efectos entre ellos, a tal punto, que la desaparición de un rasgo del padre o de la madre puede provocar efectos sintomáticos en su hijo de diferente índole. Estos síntomas se configuran como respuestas a lo imperativo de la época que no existe, de tal modo que las diversas respuestas que cada sujeto es capaz inventar o generar a su problemática personal quedan atravesadas también por las peculiaridades o las formas que toma el Otro en cada época

Orientarse en esta vía es no ceder a la tentación de caer presos en un sistema capitalista, un sistema caracterizado por el consumo, por los estándares de calidad, de productividad, donde el sujeto ha sido despojado de su núcleo, de su motor de vida que es el deseo, un deseo que le

abre las puertas al aprendizaje y que lamentablemente en muchos casos se ve obstaculizado, inhibido.

Y es que si no hay Otro (madre, padre, institución, escuela, etc.) que espere que un niño aprenda, no va a existir un aprendizaje pues el deseo de aprender pasa por el deseo de ese Otro. Es decir la condición de aprender está condicionada por la presencia y ausencia de un Otro que demanda adecuadamente.

En torno a esto, Waltos y Cravero elaboran un análisis muy interesante, desde mi punto de vista, donde se demuestra claramente lo indispensable de la presencia de un Otro en el proceso de Aprendizaje:

Si planteamos ahora la relación de un sujeto con sus aprendizajes, no podemos desconocer dos cuestiones: la idea de sujeción al Otro (A) y, consecuentemente, la problemática de su constitución, que solo es posible en relación a ese Otro que representa las estructuras del lenguaje y el mundo de la cultura, de ese Otro del que el “indefenso cachorro humano”, según el decir de Lacán, prende (...) Ahora bien, si no hay otro (A) que espera que un niño aprenda, si no hay un A del cual prender, difícilmente estos aprendizajes puedan ser consolidados (...) La posibilidad de A-prender estará de algún modo condicionada por la presencia-ausencia de otro que demanda adecuadamente, se entiende así que, todo trastorno en el A-prender implica una demanda desproporcionada por parte de este A. (p. 58)

No se puede entonces pensar el aprendizaje separado de la constitución subjetiva, por lo que es indispensable que el agente de la educación no se desentienda de la particularidad de cada uno de sus estudiantes, de ser aquel que posea un pensamiento que rescate el ser y la razón, la verdad y la vida para la existencia concreta del hombre, es decir que tenga vocación, que tenga arraigado el deseo de enseñar pues solo así podrá hacer surgir en el alumno el deseo de aprender, de vivir; vehiculizando lo más particular de la relación del sujeto a lo pulsional, pues hay que tener claro que hay el sujeto de la educación y hay el sujeto del inconsciente.

Freud fue muy enfático al escribir sobre el papel fundamental de la escuela diciendo:

La escuela nunca debe olvidar que trata con individuos todavía inmaduros, a los cuales no se les puede negar el derecho de detenerse en determinadas fases evolutivas, por ingratas que estas sean. No pretenderá arrogarse la inexorabilidad de la existencia; no querrá ser más que un jugar a la vida. (Freud, 1910, p. 1636)

Es pensar entonces el ámbito escolar como un lugar donde el niño se sienta alojado, donde su palabra sea respetada y tomada en consideración, es brindarle un espacio de palabra, donde pueda hablar de aquello que le causa malestar, infundiéndole el placer de vivir y aprender. Y Pennac (2008), lo dice de una forma muy clara y precisa: “A menudo solo basta una mirada, una palabra amable, una frase de adulto confiado, claro y estable, para disolver esos pesares, aliviar esos espíritus, instalarlos en un presente rigurosamente indicativo”. (p. 56)

Casi siempre en el ámbito educativo cuando existe un sujeto que no aprende, inmediatamente se dice que el sujeto “no es apto para la institución”, “tiene problemas

pedagógicos”, “es lento”, etc., es decir enseguida se supone que la estructura cognitiva del alumno no posee elementos suficientes para incorporar nuevos conocimientos, dejando de lado que cuando el alumno se enfrenta a un nuevo conocimiento ya viene con conocimientos obtenidos en el diario vivir, ya sea a partir del medio social, familiar o cultural en el que se desenvuelve. Es por eso que es necesario pasar de un saber cerrado y estático a un conocimiento abierto, interrogándonos más a fondo las posibles causas del no aprendizaje del sujeto.

Es muy cierto que a pesar que es en la institución educativa donde se desarrolla todo el tormento para el niño con dificultades en el aprendizaje, no es menos cierto que la familia, la cultura, a través del proceso de crianza, tiene un papel clave en el desarrollo de la personalidad de los sujetos, está ligada a un discurso que precede y determina a un niño. El infante tiene teorías, concepciones, representaciones, y estas no se constituyen desde las percepciones sino desde el posicionamiento que ocupa como sujeto frente a Otro, por eso es necesario abordar el lugar de un niño en su familia, lo que se espera de él, lo que se dice de él.

Capítulo 6

Metodología

La siguiente investigación fue realizada bajo el enfoque cualitativo utilizando para la interpretación, la técnica el estudio de caso, articulando los casos con puntos teóricos que se han desarrollado a lo largo de la presente investigación.

Los casos que se presentan “A” y “B” fueron derivados por las maestras dirigentes, quienes hacen la demanda en vista a las diferentes dificultades de sus estudiantes en el aula como: problemas de aprendizaje, mal comportamiento, agresividad, inquietud, impulsividad, falta de atención, incumplimiento de tareas, bajas calificaciones, no hay ayuda en casa, etc. Demandas que apuntan a una dificultad subjetiva en el estudiante que no le permite alcanzar los aprendizajes requeridos y que por más adecuaciones y estrategias realizadas por los docentes no se ven cambios.

Categorías de Análisis

Para estructurar la investigación se utilizó el contenido de las entrevistas en relación a los puntos teóricos donde la estructura familiar esta dado bajo la nueva modalidad familiar, la nuevas parentalidad, donde la función del padre y de la madre se ve fragmentada y remplazada por un pariente o allegado familiar, dejando de lado la importancia y la delimitación de las funciones de cada uno de sus miembros, repercutiendo directamente en el aprendizaje y presentándose como un síntoma, síntoma que habla de lo que no marcha en la dinámica familiar.

Criterios de clasificación. Los casos se agrupan utilizando dos criterios:

- a) **El caso**, definido como la persona o personas que buscan de manera directa la ayuda para sí mismo o para otros.
- b) **El motivo de consulta**, entendido como la molestia o la queja que lleva al caso a buscar ayuda.

Universo y muestra

Los dos casos clínicos elegidos, Ángel y Brandon, son casos en los cuales la estructura familiar está dada bajo la nueva modalidad familiar, la nueva parentalidad, donde la función del padre y de la madre se ve fragmentada y remplazada por un pariente o allegado familiar, dejando de lado la importancia y la delimitación de las funciones de cada uno de sus miembros, repercutiendo directamente en el deseo de aprender y en el comportamiento.

Primero se procederá a presentar los dos casos clínicos por separado, exponiendo su problemática individual, para luego realizar un análisis en torno a los puntos teóricos en los que se sustenta la presente investigación.

Se llevaron a cabo 22 entrevistas clínicas dentro de la Unidad Educativa “Liceo Los Delfines” divididas en dos casos: once entrevistas en el Caso “A” y once entrevistas en el caso “B”.

Caso A.

Procedimiento. Se realizaron tres entrevistas semidirigidas con los padres, cinco entrevistas clínicas, donde se analizó, observó y evaluó al niño por medio de pruebas proyectivas y hora de juego diagnóstica. Se realizó también una entrevista de devolución, de común acuerdo y dos entrevistas de seguimiento.

Motivo de Consulta. Brandon es derivado por la dirigente del curso de la escuela donde estudia, la cual indica que: “El niño es agresivo e impulsivo en el aula de clases, interrumpe a cada rato la clase, no cumple con sus tareas y su rendimiento da mucho que decir, tiene dificultades en el proceso de lecto-escritura y problemas de razonamiento lógico-matemático,”

Antecedentes Familiares y Personales. Brandon tiene 9 años y cursa el 5to. año de educación básica proviene de un hogar de nivel económico medio, vive junto con su hermana menor (7 años) en casa de su abuela materna, quien se encarga de su crianza y manutención. Sus padres se separaron cuando el niño tenía 4 años. Su padre se volvió a casar y se fue a vivir fuera del país (Venezuela) y la madre se mudó a vivir a la casa de su madre, junto con sus hijos.

Brandon fue producto de un embarazo no planificado, la reacción que tuvo la madre fue de preocupación debido que para esa época no contaba con un trabajo diciendo: “todo fue de sorpresa, todo se complicó” y comenta que un año antes de quedar embarazada de Brandon tuvo un aborto provocado, ya que no tenían una situación económica estable por lo que decidieron interrumpir el embarazo.

El parto fue normal, su madre la acompañó y manifiesta que se sentía sola y afligida porque su esposo participó muy poco durante el embarazo y el día del parto estaba borracho. En cuanto a la lactancia, la madre menciona que no le salió leche, por lo que Brandon desde que nació tomó biberón; al principio no asimilaba ninguna leche hasta cuando tuvo 3 meses y se normalizó su alimentación.

El control de esfínteres lo realizó a los 3 años, empezó a caminar al año y medio, su lenguaje fue fluido a los 5 años. Entre las enfermedades más comunes que ha presentado el paciente se encuentran las gripes ante las cuales ha recibido tratamiento médico.

Brandon ha pasado por 4 instituciones educativas desde los cuatro años de edad. Durante los cinco últimos años, ha estado en manos de terapeutas, psicólogos y pedagogos. En las instituciones educativas anteriores ha tenido serios inconvenientes de conducta, por lo que ha tenido que separarse del plantel. No le gusta realizar las tareas y rechaza siempre a las profesoras,

Intervenciones. Brandon es de contextura gruesa, denota aseo personal, se presenta como un niño muy ansioso, no deja de mover su pierna derecha y constantemente se levanta a observar por la ventana. Al inicio de la consulta expresa: “Yo ya sé lo que usted me va a decir, ya sé que quiere que dibuje y juegue yo ya sé todo”.

A la primera consulta, la abuela materna que consta como la representante de Brandon en la escuela y denota preocupación. Aborda el inicio de la consulta con una actitud defensiva

expresando: “Yo les dije al inscribir a mi “hijo” (forma en la que se refiere a Brandon) que él tenía muchos problemas, así que no sé por qué ni para qué me han hecho llamar”. Y más adelante se refiere del niño como: “un niño de carácter explosivo, no se puede controlar, cuando él se enoja le cambia hasta el rostro, se pone rojo, los ojos se le ponen blancos” (...) “es mentiroso, llorón y burlón” (...) “la verdad es que él tiene un historial desde pequeño, el papá era muy agresivo y decía que quería que su hijo sobrepase en todo, tanto en agresividad como en sabiduría y la mamá es demasiado pasiva, ésta lo único que hizo fue sobreprotegerlo y hacerlo inútil”.

Está claro que la posición de la abuela no asume ser el sustituto de la madre, no está acogiendo al niño, pues su discurso nos remite a una queja la misma que tramita una negación al deseo, así mismo denota un no querer asumir ninguna responsabilidad sobre la problemática de su nieto.

Así mismo se puede observar que la abuela desautoriza y actúa como si fuese la madre del niño, desplazando el rol que le corresponde a su hija, quien parece cumplir un rol pasivo, debido al carácter sumamente fuerte de su madre.

Al preguntarle a Brandon sobre su abuela él manifiesta: “Mi abuela yo la odio porque ella me lanza zapatos, me grita, me culpa de cosas que yo no hago” (...) “ella no puede resolver nada hablando solo cuando hay visitas se calma”.

Luego de varias llamadas, la madre decide asistir a la consulta, se presenta de igual manera puntual a las sesiones, tiene un piercing en la ceja derecha, lo cual podría denotar algo con lo

fálico, quizá un desfallecimiento de la función fálica, la misma que se podría relacionar con ese no prenderse a la maternidad.

En la consulta al preguntarle sobre su relación con el padre de sus hijos comenta: “Siempre hemos tenido problemas, mi esposo es muy celoso y agresivo, a los 2 años de casados me pegó dos veces, él tuvo un trauma cuando era pequeño su papá los abandonó”. Para él: “Brandon era su niño, le compraba cosas, todo era para él, me imagino que porque era el varón, le dio cariño, lo que sí es que yo nunca le dije que él se había ido, sino que se fue de viaje.

La madre manifiesta que ella quiere mucho a sus hijos y que mantienen una comunicación adecuada y no los golpea o grita como lo hace su madre. A esto se suma la preocupación de que la abuela materna de Brandon le grita constantemente, les pega cuando ella está o no está presente. Al cuestionarle sobre esta situación con su madre, expresa lo siguiente: “Mi mamá siempre ha sido madre y padre para mí, ella siempre ha sido así, no hay quien le haga entender y al fin y al cabo ellos necesitan eso, porque a mí no me hacen caso”.

Existe entonces una madre que no tiene la capacidad de intervenir sobre sus hijos como una madre, porque ella está totalmente aplastada por su madre, es una hija que sigue siendo el objeto de la madre y sus hijos están puestos en el mismo nivel.

En lo referente a su hijo Brandon, la madre expresa: “Brandon tiene el mismo comportamiento que el papá tenía”. Y comenta que la abuela siempre le dice: “Eres igualito a tu padre”.

Brandon en una de las entrevistas recuerda algo importante, cuando tenía 6 años tenía un chupete y la abuela le dijo que no se lo coma y como él si lo quería hacer, ella lo persiguió y lo golpeó con un cable, a esto se suma el hecho de que acostumbra a lanzar lo primero que ve a la persona que lo molesta. Y continúa: “A los 7 años hice una locura a un niño del barrio, le lancé una botella de vidrio porque como su papá arregló el parque se creía dueño y eso me enojó mucho”. Su agresividad, es una forma de expresar la ausencia de su padre, la ausencia de los emblemas, los dones, que solo el Padre puede transmitir.

Apreciación Diagnóstica. Brandon se ha identificado de manera predominante con el “aspecto malo” de su padre ausente, puesto que durante toda su vida ha recibido varios comentarios de parte de su abuela materna y madre, tales como: “Tú eres igualito a tu padre de violento”, a esto se suma el comportamiento agresivo de la abuela materna que ha incrementado esta forma de responder que tiene el niño ante situaciones en las cuales debe tolerar la frustración, esta agresividad en el aula de clase: con su maestro y compañeros, con sus amigos de barrio, en el hogar con su abuela y hermana. Brandon ha asociado su abuela materna correctiva con la situación de introyectar el aspecto malo de su padre.

Cierre del caso. A lo largo de las entrevistas se trabajó con la madre de Brandon y la abuela materna, sobre la importancia de respetar las funciones dentro de la dinámica familiar y lugares que debe ocupar cada uno de los miembros de la familia, así como también las

responsabilidades que le compete a cada uno y la necesidad de diferenciar los niveles generacionales entre los miembros de la familia.

En cuanto al niño se trabajó en relación a su padre, su ausencia e identificación con el aspecto negativo de éste. Así como también lo importante de que asuma su responsabilidad en relación a su problemática familiar, es decir que encuentre la forma de saber hacer con esa familia, su familia.

Como resultado del trabajo analítico el niño ha comenzado a relacionarse con sus compañeros del colegio, ha tenido una mejoría en su desempeño escolar, ha mejorado su comportamiento. La madre y la abuela materna aún continúan intentando regular sus funciones y responsabilidades.

Caso B.

Procedimiento. Se realizaron dos entrevistas semidirigidas con la madrina y una con la madre, cuatro entrevistas clínicas, donde se analizó, observó y evaluó al niño por medio de pruebas proyectivas y hora de juego diagnóstica. Se realizó también una entrevista de devolución, de común acuerdo y tres entrevistas de seguimiento.

Motivo de Consulta. Ángel, es derivado a la consulta por su dirigente del curso la misma que expresa: “Ángel, no obedece ordenes, no cumple con las tareas y tiene problemas en matemáticas”

Antecedentes Familiares y Personales. Ángel es un niño de 8 años de edad, tiene un hermano mayor de 11 años, proviene de un de un nivel socio económico medio-bajo, los

padres llevan 10 años de casados y viven en casa de la madrina de la madre de Ángel. El niño comparte dormitorio con su hermano y los padres, ya que en la casa solo hay 2 habitaciones.

El niño fue deseado por sus padres, nació de parto normal, desarrollo psicomotriz normal, la madrina materna ayudo con la crianza, incluso colaborando con los gastos de su educación, ya que los padres no alcanzan a cubrir el presupuesto mensual con lo que ganan en sus trabajos.

Ángel es de contextura delgada, no denota cuidado personal, se presenta al inicio un poco callado y muy reservado, a medida que se avanza con el proceso, el niño se muestra muy colaborador.

Cursa el 4to año de educación básica, tiene bajo rendimiento escolar y tiene problemas para relacionarse con sus compañeros, está muy irritable y no quiere realizar sus tareas escolares. La maestra comenta: “el niño no comparte con sus compañero, incluso en los recreos pasa solo”.

Intervenciones. En la primera entrevista acude solamente la madrina materna, la cual se presenta muy preocupada por el rendimiento escolar de su “hijo” es así como lo expresa. Dice que no sabe cómo ni que hacer en cuanto a él, pues no le hace caso y solo le grita.

Al interrogarle sobre su función en relación al niño, contesta que lamentablemente le ha tocado asumir el papel de los padres, ya que no pasan en casa y cuando llegan ya los niños

están dormidos: “y es que es como tener 4 hijos”.

Luego de varias llamadas la madre asiste a la entrevista y se muestra ansiosa por no saber que puede hacer y expresa tener miedo porque no sabe cómo educar a sus hijos y no sabe que le está pasando a su hijo y argumenta que todo tiene que ver porque el padre no se comunica con ellos y dice: “El padre casi no pasa con sus hijos, no les habla, no conversa con ellos, ni conmigo”. Excusa la inasistencia de éste diciendo: “él no va a asistir porque dijo que no tiene para que hacerlo”.

Los padres viven en la casa de la madrina por decisión de la madre, porque a pesar que tienen una casa propia les causa dolor y miedo irse de la casa, pues ya están acostumbrados y expresa: “mis hijos en especial el mayor está muy acostumbrado con mi madrina, es como si fuera hijo de ella”. Otra de las razones por las cuales es mejor seguir ahí es por lo económico.

En casa es la madrina materna quien toma las decisiones, quedando desplazados los padres, en especial el padre, quien según la madre, no está contento con tener que seguir viviendo en casa de la madrina, optando por no hablar, ni cumplir su función de padre dentro de la estructura familiar.

La comunicación y la división generacional dentro del entorno familiar se han perdido, los hijos hacen solo caso a la madrina materna, la misma que desvaloriza a los padres diciendo: “Ustedes no saben cómo criar a los niños”. Cabe recalcar que todo está fuera de lugar, las funciones tanto de la madre como la del padre han sido aplastadas tanto así que Ángel y su hermano llaman “mami” a la señora (madrina de la mamá) y a los padres los llaman por sus nombres.

Apreciación Diagnóstica. A lo largo de las consultas a Ángel le cuesta mucho hablar de su padre, y ubicarlo en el lugar de papá, ya que el padre no está colocado como tal. En muchas ocasiones el niño se encuentra negando una situación dolorosa en relación al padre y lo defiende diciendo: “Mi padre es el mejor del mundo, siempre está conmigo”, a través de esta afirmación da cuenta justamente de lo contrario el padre no es el mejor del mundo y nunca está con él.

Está claro que el niño se encuentra desorientado en cuanto a su lugar dentro de su familia. Su verdadera condición familiar le causa angustia, y a través de la fantasía intenta construir los personajes familiares de acuerdo a lo que el deseara.

Cierre del caso. A lo largo de las consultas se trabajó con los adultos sobre la importancia de poner un orden dentro de su hogar, en relación a las funciones y lugares que debe ocupar cada uno de los miembros de la familia, así como también sobre la importancia de la comunicación a nivel del núcleo familiar: madre, padre, hijos y la necesidad de diferenciar los niveles generacionales entre los miembros de la familia.

En cuanto al niño se trabajó en que asuma su responsabilidad en relación a su problemática familiar, es decir que encuentre la forma de saber hacer con esa familia, su familia.

Luego de varias consultas, el niño ha comenzado a relacionarse con sus compañeros del colegio, ha mejorado su rendimiento escolar y ha comenzado a cumplir órdenes en casa. Los padres han asumido su responsabilidad en el malestar del niño, optando por formar su propio

hogar y ser ellos quienes eduquen y se responsabilicen de sus hijos.

Análisis de Casos

Fueron muchos los interrogantes que impulsaron la presente investigación, los mismos que incitaron a plantear la siguiente hipótesis: Existe una relación entre la nueva forma de familia, la nueva parentalidad y el aprendizaje?

Cabe recalcar que no se desconoce la singularidad de cada uno de los casos, pero se tiene claro que el sujeto, un sujeto del inconsciente, se inscribe en un universal, donde la dimensión histórica es una conexión entre lo singular y lo universal ya sea en relación a la estructura social, biológica, o cultural, lo cual inscribe una marca colectiva.

Los dos casos clínicos presentados muestran una problemática latente y es la de estar inmersos en una estructura familiar disfuncional, la misma que es subjetivada por cada uno de ellos de una forma particular. Así como también un síntoma en común que es la falta de deseo de aprender acompañado de un comportamiento agresivo e irruptivo.

La familia inmersa en una Nueva Parentalidad. J.A. Miller (1993), refiere un párrafo donde Lacan hace alusión a la complejidad de las formas de parentesco:

“Los modos de organización de esta autoridad familiar, las leyes de su transmisión, los conceptos de descendencia y parentesco que comportan, las leyes de la herencia y la sucesión que se combinan con ellos; y por último sus relaciones

íntimas con las leyes del matrimonio”; establece así que la familia es una institución.
(p.9)

El lugar de los padres es un lugar simbólico que repercute a los padres reales y que tiene valor importante como sostén identificador, pues permitirá proveer las condiciones para la constitución subjetiva de sus hijos.

Las funciones parentales, la función materna y la función paterna, que deberían ser encarnadas por personas son las que, articuladas constituyen a un sujeto. Por una parte, la función materna, como ese Otro primordial que marca y funda la entrada del sujeto a la vida anímica y al lenguaje y por otra parte, la función paterna, como el significante del Nombre del Padre, el cual nombra la ley del deseo, permite al sujeto su interpretación y una orientación del goce. Es decir que la familia es una estructura, donde el cumplimiento eficaz de las funciones de cada uno de sus integrantes, garantiza su estabilidad y funcionabilidad.

La familia de Brandon es una familia de padres separados donde la madre se vio en la necesidad de regresar a la casa de su madre y regirse a su mandato. En el caso de Ángel la familia es una familia estructurada pero no funcional, donde la madrina se atribuye funciones que corresponden a los padres.

En los dos casos, tanto la madre como el padre, no han cumplido eficazmente con sus funciones, ya que la función paterna no ha logrado humanizar el deseo, pues el padre ocupa

un lugar poco consistente en la estructura neurótica del hijo, dejándolo a merced del goce de la madre. Y tanto la madre de Ángel como la de Brandon, optan por poner en manos de Otro, la función que le corresponde. Pero cabe recalcar que no es cualquier Otro, sino que es un Otro que tiene mucha significación en su estructura subjetiva y que da muestra de su fantasma en particular.

En los casos presentados tanto la abuela y la madrina son las que se han hecho cargo del niño y de una u otra forma han podido introducir algo de la regulación y del orden. Dos figuras femeninas, con un cierto comportamiento desbordado. Que están más bien del orden superyoico y sin nadie que las limite.

Pero hasta qué punto el discurso de un Otro diferente al padre o a la madre, es un referente sólido del cual el sujeto puede sostenerse?

Declinación de la imago paterna. Para poder dar una explicación se partirá de lo expuesto por Solano (1993):

Cuando digo Nombre-del-Padre, digo la posición de una ley que hace valer una autoridad en el lugar representado por el padre (...) Una cosa es el genitor y otra cosa es la función del padre. Puede haber genitor y no función del padre. Puede ser que el padre no esté ahí y que sin embargo, para el hijo la ley la función del padre sea algo que le ha sido transmitido, esto regula la característica de esa ley simbólica, de esta función esencial que es la del padre. (p.21)

En el caso preciso de Ángel, el padre se halla desdibujado, donde el discurso de la madrina de la esposa y madre del niño ha ocupado su lugar, decidiendo hacerse a un lado y participar muy poco en lo relacionado a su familia nuclear y así lo expresa la madre de Angel: “El padre casi no pasa con sus hijos, no les habla, no conversa con ellos, ni conmigo”.

El padre de Brandon es un padre que decidió abandonar su hogar, un padre con una historia bien marcada de agresividad e impulsividad. Un padre que aún es esperado por su hijo, ya que nunca le fue aclarado el tema de la separación. La madre de Brandon cuando el padre abandonó el hogar, decidió decirle a su hijo que su papá se fue de viaje. Pero cuánto más podría sostenerse esa mentira? Al expresar Brandon: “Yo ya se lo que usted me va a decir, ya sé que quiere que dibuje y juegue yo ya se todo”, no será que lo que quiere es dar cuenta de esa verdad no dicha? Y es que la estructuración del sujeto psíquico no es definitiva, es estructura pero es también historia, historia en la que se imbrica la historia de los padres, con sus oscuridades y sus fantasmas, donde aquello no dicho, no decible, desaparecido, ni vivo ni muerto, reaparecerán en forma de síntoma.

Así tenemos entonces, un padre que a pesar de estar en casa, no ejerce su función sino que al contrario decide complacer el deseo de la madre del niño, la misma que ha decidido que su familia viva bajo la tutela, dirección y protección de su madrina. Y por otro lado un padre que decide abandonar su hogar dejando su función a disposición de la abuela materna.

El aprendizaje como síntomas: una forma de expresar lo que no marcha bien en la dinámica familiar. El síntoma del niño se encuentra en el lugar desde el que puede responder a lo que hay de sintomático en la estructura familiar, el síntoma, y este es el hecho fundamental de la experiencia analítica, se define en este contexto como representante de la verdad, el síntoma puede representar la verdad de lo que es la pareja en familia.

Se entiende entonces que el síntoma del niño puede hablar de esa verdad de la pareja parental, una verdad situada en lo real y que no puede ser enunciada sino de una forma metafórica. Por lo tanto el niño, al ser síntoma, también es verdad de la pareja parental.

Si el niño ocupa el lugar de síntoma es porque representa una verdad de la cadena significativa en la que se halla inscrito, es decir, que el niño está representado para otros significantes por el significante que hace síntoma. (Ramírez, 2003, p.29)

En los dos casos los niños pasan por conflictos que tienen que ver con la dinámica familiar y la ambivalencia con las figuras parentales, ubicados en el lugar del síntoma de la pareja parental, reprimiendo contenidos de sus conflictos y haciendo extensiva esa represión al saber escolar. Es así como en la escuela o bien se enfrentan a la reedición de sus complejos, con sus profesoras, sus compañeros y con la autoridad o bien los contenidos pedagógicos los remite a sus conflictos internos por asociación.

En el análisis de los dos casos encontramos síntomas comunes como: la intranquilidad, la impulsividad, la agresividad y el bajo rendimiento escolar.

En lo que respecta a la intranquilidad, a la impulsividad y a la agresividad, se podría considerar que se trata de un acting-out, donde la conducta sostenida por Ángel y Brandon no es más que una señal que viene en lugar de un imposible de decir, que revela de esta manera lo que no marcha en la dinámica familiar. Es un llamado al Otro bajo la forma de la puesta en escena en el cual intenta sostenerse en tanto deseante.

Y es que cuando lo simbólico no es suficiente, el decir del sujeto con la palabra no le es suficiente o le es imposible, no le queda quizás otro recurso que expresarlo por medio de actos. Si el sujeto no es mirado, no es escuchado, no es reconocido, ese no ser, no es interpelado por la palabra del otro, no es simbolizado, entonces se produce un empuje a la acción. No tiene que ver con lo simbólico sino con una respuesta imaginaria, ya que cuando un sujeto no simboliza bien, tiene una respuesta imaginaria.

Es interesante entonces ver como en estos casos los síntomas que se presentan hacen un llamado al Otro, a una regulación, frente a la ausencia y desfallecimiento de la figura paterna, demanda que apunta a una necesidad de reconocimiento que les permita sostenerse, pues la familia de acuerdo con Miller (1993) “tiene su origen en el malentendido, en el desencuentro y está formada por el Nombre del Padre, por el deseo de la madre y por los objetos “a”, es un deseo no dicho, es siempre un secreto sobre el goce: de que gozan el padre y la madre”. (p. 17)

Dicho esto por Miller, sabemos que en la estructura familiar debe haber la transmisión de goce que lo hace este hombre o este padre colocando a su mujer como causa de su deseo, transmitiendo a sus hijos la versión de gozar.

Es decir, si no existe referentes adecuados que puedan sostener esa demanda, el deseo y la pulsión se ven afectadas, quedan desregulados como en los 2 casos presentados, lo cuales al no encontrar referentes que los sostengan subjetivamente se ven envueltos en un encrucijada familiar que dificulta su deseo de aprender.

Tabla de Análisis de Casos

Casos

	Caso A - Brandon	Caso B - Ángel
Derivación	Dirigente del curso	Dirigente del curso
Motivo de Consulta	“El niño es agresivo e impulsivo en el aula de clases, interrumpe a cada rato la clase, no cumple con sus tareas y su rendimiento da mucho que decir, tiene dificultades en el proceso de lecto-escritura y problemas de razonamiento lógico-matemático,”	“No obedece ordenes, no cumple con las tareas y tiene problemas en matemáticas”
Edad	9 años	8 años
Año	5to. de Básica	4to. de Básica
Niño	Proviene de un hogar de nivel económico medio. Sus padres se separaron cuando tenía 4 años Vive en casa de su abuela materna. Producto de un embarazo no planificado, no deseado.	Proviene de un de un nivel socio económico medio-bajo. Padres casados Viven en casa de la madrina de la madre. Comparte dormitorio con sus padres y hermano de 11 años.

	<p>El control de esfínteres lo realizó a los 3 años, empezó a caminar al año y medio, su lenguaje fue fluido a los 5.</p> <p>Desde que nació tomó biberón, la madre no producía leche.</p> <p>Ha pasado por 4 instituciones educativas. Contextura gruesa, denota aseo personal, muy ansioso</p> <p>Ha asistido a terapeutas, psicólogos y pedagogos.</p> <p>No le gusta realizar las tareas rechaza siempre a las profesoras.</p>	<p>Producto de un embarazo deseado y planificado.</p> <p>Ángel es de contextura delgada, no denota cuidado personal, se presenta un poco callado y muy reservado.</p> <p>No comparte con sus compañeros.</p> <p>Rendimiento académico bajo.</p> <p>Le cuesta mucho hablar de su padre.</p> <p>Su verdadera condición familiar le causa angustia, y a través de la fantasía intenta construir los personajes familiares de acuerdo a lo que el deseara: “Mi padre siempre habla conmigo, es un buen padre”</p>
Madre	<p>No trabaja.</p> <p>Luego de la insistencia acude al colegio.</p> <p>El embarazo la tomó de sorpresa: “todo fue de sorpresa, todo se complicó”</p> <p>No tiene ingresos económicos.</p> <p>Vive con su madre</p> <p>Un año antes de quedar tuvo un aborto provocado.</p> <p>Se sentía sola y afligida porque su esposo participo muy poco durante el embarazo y el día del parto estaba borracho.</p> <p>Pasiva, objeto del fantasma de la madre.</p> <p>Tiene un Piercing: podría denotar algo con lo fálico, quizá un desfallecimiento de la función fálica, la misma que se podría relacionar con ese no prenderse a la maternidad.</p> <p>Sus hijos no le hacen caso.</p> <p>No tiene la capacidad de intervenir sobre sus hijos.</p>	<p>Trabaja</p> <p>Luego de la insistencia acude al colegio.</p> <p>Se muestra ansiosa por no saber que puede hacer y expresa tener miedo porque no sabe cómo educar a sus hijos y no sabe que le está pasando a su hijo.</p> <p>Vive en casa de la madrina a pesar de tener su casa propia: “mis hijos en especial el mayor está muy acostumbrado con mi madrina, es como si fuera hijo de ella”.</p> <p>Ángel la llama por su nombre.</p>
Padre	<p>Su padre se volvió a casar y se fue a vivir fuera del país(Venezuela).</p>	<p>No está contento con tener que seguir viviendo en casa de la madrina, optando por no hablar, ni cumplir su</p>

	<p>Participó poco en el embarazo y nacimiento.</p> <p>No aporta económicamente.</p> <p>En el parto estaba borracho.</p>	<p>función de padre dentro de la estructura familiar.</p> <p>Angel lo llama por su nombre</p>
<p>Pariente</p>	<p>La abuela materna</p> <p>Carácter fuerte</p> <p>Representante en la escuela. Se encarga de la crianza y manutención.</p> <p>Acompaña en el momento del parto.</p> <p>Actitud defensiva.</p> <p>Se refiere a Brandon como su hijo.</p> <p>Delega a la escuela la problemática de Brandon: “Yo les dije al inscribir a mi “hijo” que él tenía muchos problemas, así que no sé por qué ni para qué me han hecho llamar.</p> <p>Refiere a Brandon como “un niño de carácter explosivo, no se puede controlar, cuando él se enoja le cambia hasta el rostro, se pone rojo, los ojos se le ponen blancos” (...) “es mentiroso, llorón y burlón”</p> <p>Lo compara con su padre-agresivo.</p> <p>Se refiere al padre como agresivo.</p> <p>Se refiere a la madre como demasiado pasiva: ésta lo único que hizo fue sobreprotegerlo y hacerlo inútil”</p> <p>Desautoriza a la madre,</p> <p>Desplaza a la madre del niño.</p> <p>Grita constantemente y pega a los niños.</p>	<p>Madrina de la madre Ayuda con la crianza, Colabora con los gastos de educación. Acude a la primera entrevista. Se refiere a Ángel como su hijo.</p> <p>Se muestra preocupada: Dice que no sabe cómo ni que hacer en cuanto a él, pues no le hace caso y solo le grita.</p> <p>Le ha tocado asumir el papel de los padres porque ellos trabajan y cuando llegan ya está dormido: “y es que es como tener 4 hijos”.</p> <p>Quien toma las decisiones.</p> <p>Desvaloriza a los padres: “Ustedes no saben cómo criar a los niños”.</p> <p>Ángel la llama mami.</p>

Análisis

	Brandon	Ángel
Estructura Familiar	Familia desestructurada, no funcional. Familia extensa, consanguínea.	Familia estructurada, no funcional. Familia extensa, consanguínea.
Lugar del niño en la estructura familiar	No reconocido como hijo, no deseado	Deseado, no reconocido como hijo
Nueva Parentalidad	<p>Abuela Materna, madre, hijos.</p> <p>La Abuela se ha hecho cargo del niño.</p> <p>De una u otra forma ha podido introducir algo de la regulación y del orden.</p> <p>Figura femenina que está más bien del orden superyoico y sin nadie que la limite.</p> <p>La abuela no asume ser el sustituto de la madre, no está acogiendo al niño, pues su discurso nos remite a una queja la misma que tramita una negación al deseo, así mismo denota un no querer asumir ninguna responsabilidad sobre la problemática de su nieto.</p>	<p>Madrina materna, padres, hijos.</p> <p>La madrina asume la crianza y educación.</p> <p>De una u otra forma ha podido introducir algo de la regulación y del orden.</p> <p>Figura femenina que está más bien del orden superyoico y sin nadie que la limite.</p>
Función paterna	<p>Fragmentada.</p> <p>No nombra la ley del deseo, no logra humanizar el deseo.</p> <p>Ocupa un lugar poco consistente en la estructura neurótica del hijo.</p> <p>No permite al sujeto una orientación del goce.</p>	<p>Desdibujada.</p> <p>No logra nombrar la ley del deseo, no logra humanizar el deseo.</p> <p>Ocupa un lugar poco consistente en la estructura neurótica del hijo.</p> <p>No permite al sujeto una orientación del goce.</p> <p>Se hace a un lado.</p>
Patología de la identificación	<p>No existe un referente simbólico como sostén identificadorio.</p> <p>Debilitamiento de las identificaciones</p>	<p>No existe un referente simbólico como sostén identificadorio.</p> <p>Debilitamiento de las identificaciones</p>

Declinación de la imago paterna	El nombre del padre aparece como un semblante, se sostienen con rasgos del padre.	El nombre del padre aparece como un semblante, se sostienen con rasgos del padre.
Función Materna	Se le dificulta marcar y fundar la entrada del sujeto a la vida anímica y al lenguaje	Marca y funda la entrada del sujeto a la vida anímica y al lenguaje
Síntoma del niño	Representando la verdad de la pareja parental, la verdad de la cadena en la cual está inscripto. Reprimiendo contenidos de sus conflictos y haciendo extensiva esa represión al saber escolar.	Representando la verdad de la pareja parental, la verdad de la cadena en la cual está inscripto. Reprimiendo contenidos de sus conflictos y haciendo extensiva esa represión al saber escolar.
Manifestación del síntoma	Impulsividad, agresividad, bajo rendimiento escolar. Un llamado al Otro, a una regulación, frente a la ausencia y desfallecimiento de la figura paterna, demanda que apunta a la necesidad de reconocimiento que le permite sostenerse.	Pasividad, no relación social, poca comunicación, irritabilidad, agresividad. Un llamado al Otro, a una regulación, frente a lo desdibujado de la figura paterna, demanda que apunta a la necesidad de reconocimiento que le permite sostenerse.
Aprendizaje como Síntoma de la Nueva Parentalidad.	Falta del deseo de aprender Se enfrenta a la reedición de sus complejos, con sus profesoras, sus compañeros y con la autoridad. Los contenidos pedagógicos los remite a sus conflictos internos por asociación.	Falta de deseo de aprender Se enfrenta a la reedición de sus complejos, con sus profesoras, sus compañeros y con la autoridad Los contenidos pedagógicos los remite a sus conflictos internos por asociación.

La familia de acuerdo con Miller (1993) “tiene su origen en el malentendido, en el desencuentro y está formada por el Nombre del Padre, por el deseo de la madre y por los objetos “a”, es un deseo no dicho, es siempre un secreto sobre el goce: de que gozan el padre y la madre”. (p. 17)

Dicho esto por Miller, sabemos que en la estructura familiar debe haber la transmisión de goce que lo hace este hombre o este padre colocando a su mujer como causa de su deseo, transmitiendo a sus hijos la versión de gozar.

Es decir, si no existe referentes adecuados que puedan sostener esa demanda, el deseo y la pulsión se ven afectadas, quedan desregulados como en los 2 casos presentados, lo cuales al no encontrar referentes que los sostengan subjetivamente se ven envueltos en un encrucijada familiar que dificulta su deseo de aprender.

Conclusiones

El neologismo “nueva parentalidad” evoca a una crisis en la estructura misma de la familia, donde las funciones del padre y la madre se hallan desdibujadas dando prevalencia al objeto “a”, el mismo que viene a dominar los ideales y las identificaciones y en consecuencia el Ideal del yo ha perdido la capacidad de dirigir el deseo y de tratar el goce.

Los dos casos clínicos expuestos son la prueba más fehaciente de la presencia de identificaciones lábiles y parciales, producto de la disfuncionalidad familiar, donde no hay procesos de identificación claros o definidos, sino al contrario existe una red de significantes que los empuja a estar inmersos en una diversidad de identificaciones tanto imaginarias como simbólicas, las mismas que por medio de síntomas, ponen en escena la patología de los actuales lazos sociales y las problemáticas familiares que obstruyen la transmisión del deseo de aprender viéndose afectado el proceso de aprendizaje.

Mediante el análisis de los casos expuestos se llega a la conclusión de que la nueva forma de familia, puntualizada por el neologismo “nueva parentalidad”, está directamente relacionada con el proceso de aprendizaje y los diferentes síntomas que presenta el estudiante dentro del aula: como la falta de atención, irritabilidad, inquietud, problemas en el proceso de lecto-escritura, problemas de razonamiento lógico-matemático, etc. , ya que está ligada a un discurso que precede y determina al sujeto y de la cual depende la viabilidad del deseo de aprender.

Recomendaciones

La sociedad debe responsabilizarse por la problemática familiar actual, donde las funciones de los pilares fundamentales de una familia, padre y madre, están siendo desdibujados y reemplazados por un Otro ajeno a la familia nuclear, causando serios problemas de estructuración subjetiva en los sujetos, pues en la actualidad no existen significantes que sirvan que sirvan como referentes para saber hacer con la vida.

Partiendo de que padres e hijos se encuentran capturados en un mismo campo y determinados por las mismas leyes de lo simbólico y del lenguaje, es necesario cuestionar cuales son los factores que están relacionados con el síntoma del sujeto de la educación y cuáles son los elementos de la cultura que incitan problemáticas que dificultan el sostener los lugares simbólicos de hijos y padres y cumplir con las funciones simbólicas constituyentes que corresponden a esos lugares, ya que la estructuración del sujeto no es contundente, pues es estructura pero también es historia, una historia singular en la que se superpone la historia de los padres, con sus fantasmas y su particular forma de gozar.

La irritabilidad, la agresividad, el bajo rendimiento escolar, etc., son problemáticas con las que a menudo se deben enfrentar los docentes en el ámbito escolar y que los ubica en una posición de impotencia en tanto perciben que no cuentan con herramientas suficientes para formarlos y disciplinarlos. Las condiciones actuales nos empuja entonces a buscar nuevas formas de saber hacer con eso que causa impotencia, y eso solo se logra si no se lo aborda

desde la óptica del control y la sanción, pues lo único que se consigue es aumentar el problema que se intenta resolver. Por consiguiente es imprescindible nuevas elaboraciones y posiciones que permitan crear formas originales para que algo de un nuevo orden pueda advenir y eso solo se logra al analizar la problemática de una forma más dinámica y siendo sensibles a los procesos inconscientes del sujeto de la educación.

Los agentes de la educación deben tener claro que en sus manos están sujetos inmaduros, en plena estructuración subjetiva, la misma que en la actualidad se encuentra inmersa en un sin fin de limitaciones provenientes de una cultura y una sociedad expuestas a una serie de transformaciones, donde la particularidad de cada uno de sus estudiantes, sujetos de la educación, desaparece frente al imperativo de una sociedad cada vez más globalizada.

La institución educativa debe plantear sus objetivos institucionales a partir de un concepto más humanizado, donde prevalezca la particularidad de cada uno de sus estudiantes y donde su función no solo se limite a una simple transmisión de conocimientos sino también a brindar escenarios posibles que funcionen como semblantes y permitan una mejor consistencia estructural en el sujeto, un espacio donde los sujetos de la educación puedan de una forma u otra encontrar herramientas que les permita vehicular el deseo de aprender y encontrar la posibilidad de ser reconocidos.

Referencias Bibliográficas

Ander-Egg, E. (1997). Diccionario de Pedagogía. Buenos Aires: Editorial Magisterio.

Baquero, R. (1996). Vigotsky y el aprendizaje escolar. Ideas centrales de la Teoría Socio-histórica. Buenos Aires: Aique.

Belaga, G. (2007). Patologías de la Identificación en los Lazos Familiares y Sociales.

Presentación. (Vol. 8, pp. 7-10). Buenos Aires: Grama Ediciones.

Bruel, A. (2001). De lo Parental a La Parentalidad. Revista La Ventana. Mexico: Redalyc.

Volumen 22. (7-34)

Constitución del Ecuador. Recuperado de:

http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf

Engels, F. (1884). El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. Nueva York:

Pathfinder Press.

Filidoro, N. (2011). Material Didáctico. Guayaquil, Manuscrito no publicado.

Freud, S. (1910). Contribuciones al Simposio sobre el Suicidio. Obras Completas. Tomo 2.

Madrid: Biblioteca Nueva.

Freud, S. (1915). Lo Inconsciente. Obras Completas. Tomo 2. Madrid: Biblioteca Nueva.

Gorostiza, L. (2005). El Padre y sus Nombres. Guayaquil: Publicación de la Nueva Escuela

Lacanianana.

Hamann, M. (2006). El Otro que no existe. Lima: Biblioteca del Campo Freudiano.

Lacan, J (1958). El deseo y su interpretación. Recuperado de:

<http://www.tuanalista.com/Jacques-Lacan/12101/Seminario-6-El-deseo-y-su-interpretacion-pag.12.htm>

Lacan, J. (1938). La Familia. Buenos Aires: Ediciones Argonauta.

Lacan, J. (1955-1956). Las Psicosis. El fenómeno psicótico y su mecanismo. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1969). Intervenciones y Textos 2. Dos Notas sobre El Niño. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

Laurent, E. (2007). Psicoanálisis con Niños y Adolescentes. Las nuevas inscripciones del sufrimiento en el niño. Buenos Aires: Editorial Grama.

Lijtinsten, C. (2006). Conferencia sobre la familia. Virtualia: Revista Digital de la Escuela Lacaniana. (Agosto, Año V, Número 15).
<http://virtualia.eol.org.ar/015/default.asp?dossier/lijtintens.html>

Martin, M. (2008). El niño y el Otro contemporáneo. Carretel #2. :Diagonal Hispanohablante.

Miller, J.-A. (1993). Conferencia de Clausura de las "1º Jornadas de Psicoanálisis. Cosas de Familia en el Inconsciente. Valencia: Ed. Mediodicho

Naparstek, F. (2007). Patologías de la Identificación en los Lazos Familiares y Sociales. *La Ciudad de la Fiesta*. (Vol. 8, pp. 53-64). Buenos Aires: Grama Ediciones.

Negri, M.I. (2007). Patologías de la Identificación en los Lazos Familiares y Sociales. Nuevos Lazos Familiares. (Vol. 8, pp. 21-26). Buenos Aires: Grama Ediciones.

Pennac, D. (2008). Mal de escuela. Barcelona: Mondadori.

- Pozo, J.I. (1999). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje. La Teoría de la Equilibración de Piaget*. Madrid: Ediciones Morata.
- Ramirez, M. (2003). *Psicoanálisis con Niños y Dificultades en el Aprendizaje*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Serigos, M. (1981). *La Teoría de Piaget*. *Revista Infancia y Aprendizaje* (Vol. 2, 13-54). Barcelona: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Solano, E. (1993). *La familia, los padres y los niños*. Argentina: Tres Haches.
- Strauss, L. (1976). *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*. Barcelona: Anagrama.
- Tarrab, M. (2007). *Patologías de la Identificación en los Lazos Familiares y Sociales. La Identificación no es el Destino*. (Vol. 8, pp. 53-64). Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Tizio, H. (2007). *Síntomas actuales en la educación de los niños y adolescentes*. Brasil: Dom Bosco.

Apéndice

Tabla 1
Matriz Foda de la Institución

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prestigio Institucional ✓ Ubicación geográfica favorable ✓ Nivel directivo completo ✓ Docentes especializados ✓ Personal docente con mística de trabajo y con aplicación de técnicas activas en el proceso enseñanza aprendizaje y capacitación permanente ✓ Recuperación pedagógica constante en coordinación con el departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil (DOBE) ✓ Material didáctico adecuado ✓ Afinidad en la relación alumnos-maestros-padres ✓ Predisposición de todo el personal para mejorar todo lo que sea necesario. ✓ El sistema se ajusta a las necesidades de los padres y madres que trabajan a tiempo completo ✓ Educación personalizada ✓ Elaboración de proyectos para despertar el interés investigativo en los educandos ✓ Innovación permanente de la infraestructura ✓ Estudiantes comprometidos con sus proyectos de vida ✓ Cumplimiento normal de disposiciones ✓ Planificación curricular . ✓ Disciplina basada en normas y valores ✓ Infraestructura adecuada. ✓ Equipamiento básico ✓ Servicios básicos adecuados y aceptables. ✓ Espacio recreativo suficiente ✓ Medio ambiente interno preservado. ✓ Relación colegio-comunidad buena ✓ Seguridad garantizada ✓ Cuenta con servicio de bar. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Alumnos nuevos con déficit de aprendizaje. ✓ Poca asistencia de los padres de familia a los actos y reuniones programadas ✓ Alumnos con problemas familiares que repercuten en su estadio emocional y por ende en su rendimiento académico ✓ Falta de cumplimiento en el horario de clases por parte de algunos maestros ✓ Inasistencia de los alumnos ✓ Falta de hábitos de lectura en el alumnado. ✓ Alumnos no cumplen tareas, no traen material de apoyo ✓ Carencia del rol paterno y materno en los hogares de los alumnos por la migración y desintegración familiar ✓ Precaria situación económica en algunos hogares. ✓ Padres analfabetos. ✓ Falta de control de los padres de familia a sus hijos. ✓ Programas de TV indiscriminados al alcance de estudiantes sin criterio formado.

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Marco jurídico general del Estado Legislación educativa nacional ✓ Leyes vinculadas a la vida de la Unidad Educativa ✓ Modernas teorías de la Administración. ✓ Modernas teorías sobre educación. Recursos naturales y materia prima ✓ Ubicación estratégica. ✓ Alto desarrollo comercial en la zona. ✓ Viabilidad y medios de transporte Lugares turísticos atractivos Instituciones públicas centralizadas Instituciones públicas descentralizadas. ✓ Autoridades locales colaboradoras Empresa privada para el empleo Organizaciones sociales de ayuda Centros adecuados para prácticas Ecología de subsistencia ✓ Medios de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Constitución que requiere reformas. ✓ Contradicciones en leyes y reglamentos. ✓ Prácticas administrativas tradicionales ✓ Débil capacitación del magisterio. ✓ Efectos negativos en el ordenamiento urbano. ✓ Alto índice de hogares disfuncionales ✓ Economía social de Mercado ✓ Alto índice de corrupción Inseguridad a lo externo de la institución ✓ Empobrecimiento de la población Alto índice migratorio. ✓ Lacras sociales en general. ✓ Consumo de alcohol y drogas en los alrededores de la institución