



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TÍTULO

“ESTUDIO DE LA EFICIENCIA TERMINAL DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL, EN LOS PERIODOS 2005 AL 2013”

AUTORAS

González Chávez, Joselyn Nicolle

Lema Tuárez, Jessica Carolina

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de

INGENIERA COMERCIAL.

TUTOR

ECON. ESTÉVES PALMA JUAN MIGUEL, MGS.

Guayaquil, Ecuador

2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Joselyn Nicolle González Chávez y Jessica Carolina Lema Tuárez**, como requerimiento para la obtención del Título de **Ingeniera Comercial**.

TUTOR

Econ. Juan Miguel Estéves Palma, Mgs.

DIRECTOR DELA CARRERA

Ing. Darío Marcelo Vergara Pereira, Mgs.

Guayaquil, Septiembre del 2015



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotras, **Joselyn Nicolle, González Chávez y
Jessica Carolina, Lema Tuárez**

DECLARAMOS QUE

El Trabajo de Titulación “**Estudio de la Eficiencia Terminal de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, en los periodos 2005 al 2013**” previo a la obtención del Título de **Ingeniera Comercial**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de **nuestra** total autoría.

En virtud de esta declaración, **nos responsabilizamos** del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación, de tipo **práctico** referido.

Guayaquil, Septiembre del 2015

LAS AUTORAS

Joselyn Nicolle González Chávez

Jessica Carolina Lema Tuárez



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Joselyn Nicolle, González Chávez y
Jessica Carolina, Lema Tuárez**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación **“Estudio de la Eficiencia Terminal de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, en los periodos 2005 al 2013”** cuyo contenido, ideas y criterios son de **nuestra**, exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, Septiembre del 2015

LAS AUTORAS

Joselyn Nicolle González Chávez

Jessica Carolina Lema Tuárez

DEDICATORIA

El presente trabajo de titulación está dedicado a mi familia,
fuente de inspiración para llevar a cabo este reto
y así cumplir con mis objetivos profesionales.

Joselyn Nicolle González Chávez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios que me ha otorgado la fortaleza para continuar y no decaer. De igual forma, agradezco a Sandra Chávez y Eloy González, amados padres que han estado junto a mi en cada etapa de mi vida, otorgándome su amor y cariño.

Joselyn Nicolle González Chávez

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, por ser pilares importantes en el transcurso de mi vida y otorgarme su apoyo incondicional para conseguir esta meta profesional.

Jessica Carolina Lema Tuárez

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por otorgarme salud y vida, además de sabiduría para conseguir esta meta. De igual manera, agradecer a mis padres que han sabido guiarme en todas las etapas de mi vida y que gracias a ello he culminado este ciclo tan importante en lo personal y profesional.

Jessica Carolina Lema Tuárez

RESUMEN

El proyecto titulación denominado "Estudio de la Eficiencia Terminal de la carrera de Administración de Empresas para los periodos del 2005 al 2013" realizó la creación de data y recopilación de datos históricos para construir un análisis Estadístico que me permita conocer la situación Terminal de la carrera a su vez se realizó la búsqueda de base teórica, factores comunes de deserción en los estudios superiores y manejo de análisis multivariados, para el estudio de las causas del Eficiencia Terminal y mediante esto se creó un plan de mejora para dicho parámetro el cual mantiene un estudio Económico - financiero todo ello para cumplir el objetivo trazado.

ABSTRACT

The degree project "Study of dropout Career Business Administration for the periods from 2005 to 2013 made the creation of data and compilation of historical data to construct a statistical analysis that allows me to know the terminal state of the race turn the search of theoretical basis, common factors dropout in higher education and management of multivariate analysis, to study the causes of dropout it was made and by this an improvement plan for that parameter which maintains an economic and financial study was created all to achieve meet the project objective.

INDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Reseña Histórica	2
1.1.1. Misión de la Carrera	4
1.1.2. Visión de la Carrera	5
1.1.3. Objetivo de la Carrera	5
1.1.4. Perfil del Egresado	6
1.1.5. Malla Curricular	6
1.2. Plan Nacional del Buen Vivir	6
1.3. Planteamiento del Problema	8
1.4. Objetivos de la investigación	9
1.5. Justificación	10
CAPITULO II	11
MARCO TEÓRICO	11
2.1. Eficiencia terminal	11
2.1.1. Clasificación de tasa de eficiencia terminal.	13
2.1.2. Medición de la eficiencia terminal	14
2.1.3. Desempeño estudiantil	16
2.1.4. Prosecución, rezago y deserción estudiantil	17
2.1.5. Relación entre eficiencia terminal y deserción o abandono estudiantil	18
2.1.6. Niveles deserción universitaria en América Latina y el Caribe ..	20
2.1.7. Eficiencia terminal en el Ecuador	23
2.1.8. Reguladores de la eficiencia terminal en el ecuador	24
2.2. Eficiencia terminal en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil	26

2.3. Causas de la eficiencia terminal.....	27
2.4. Statistical package for the social sciences (SPSS)	36
2.4.1. Medidas de posición central	36
2.4.2. Medidas de posición no centrales	37
2.4.3. Medidas de dispersión.....	37
2.5. Marco legal	38
2.6. Marco conceptual.....	43
CAPITULO III	46
METODOLOGÍA	46
3.1. Enfoque de la investigación	46
3.2. Objetivos de la investigación	47
3.3. Tipo de investigación	48
3.4. Técnicas y herramientas de investigación	49
3.4.1. Técnica de recolección.....	50
3.5. Hipótesis	51
3.5.1. Hipótesis general.....	51
3.5.2. Hipótesis específicas	51
3.5.3. Variables	52
3.6. Recopilación de información.....	53
CAPITULO IV.....	55
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	55
4.1. Análisis Estadístico de la Eficiencia Terminal de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	55
4.1.1. Cálculo a utilizar en la eficiencia terminal	56
4.1.2. Calculo Eficiencia Terminal	69
4.2. Estudio de las Causas de la Eficiencia Terminal	74
4.2.1. Diagnostico e Interpretación de los resultados de la encuesta .	79
4.2.2. Análisis de Fiabilidad de las Escalas	113

4.2.3. Análisis Factorial	115
4.3. Propuestas para incrementar la eficiencia terminal de la Carrera de Administración de Empresas de la U.C.S.G.....	120
4.3.1. Análisis de la misión, visión y objetivos de la carrera de administración de empresas de la U.C.S.G.....	120
4.3.2. Creación de un departamento que evalué la eficiencia terminal, además de que disminuya el impacto de las causas que producen la deserción estudiantil.	130
4.4. Estudio Económico y Financiero	134
CONCLUSIONES	142
RECOMENDACIONES.....	143
BIBLIOGRAFÍA.....	144

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estudiantes periodo 1985 - 1986.....	4
Tabla 2: Distribución de la población por edad según nivel de instrucción por género.....	21
Tabla 3: Eficiencia de titulación promedio del 2000-2005 según tipo de institución	22
Tabla 4: Resultados de la Evaluación Global en la UCSG	26
Tabla 5: Resultados de la Eficiencia Académica	27
Tabla 6: causas para abandonar los estudios universitarios	32
Tabla 7: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo I (A 2005-2011)	59
Tabla 8: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo I (B 2005-2011)	60
Tabla 9: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo II (A 2006-2012)	62
Tabla 10: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo II (B 2006-2012)	63
Tabla 11: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo III (A 2007-2012)	65
Tabla 12: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo III (B 2007-2013)	66
Tabla 13: Tasas de Eficiencia Terminal estudiantes de la Carrera de Administración.....	70
Tabla 14: Causas del Abandono Estudiantil	75
Tabla 15: Factores causantes del abandono en las IES según Cabrera et al.	76
Tabla 16: Teoría de la Deserción Universitaria según Tinto	77
Tabla 17: Factores para el Abandono Vries et al.	77
Tabla 18: Factores Comunes de los Diferentes Autores	78
Tabla 19: Estadísticos de fiabilidad	113
Tabla 20: Alfa de Cronbach	114
Tabla 21: Prueba de KMO y Bartlett	115

Tabla 22: Factores causantes de la deserción estudiantil en los estudiantes de la carrera Administración de Empresas en los periodos del 2005 al 2013	117
Tabla 23: Factores causantes de la deserción estudiantil en los estudiantes de la carrera administración de empresas en los periodos del 2005 al 2013	118
Tabla 24: Análisis de la Misión	124
Tabla 25: Análisis de la visión	125
Tabla 26: Plan de Acción para aumentar la tasa de Eficiencia Terminal.....	133
Tabla 27: Inversión total de la propuesta	134
Tabla 28: Variables principales de ingreso	135
Tabla 29: Gastos de depreciación	136
Tabla 30: Rol de pagos.....	137
Tabla 31: Estado de resultado proyectado	138
Tabla 32: Balance general proyectado	139
Tabla 33: Flujo de efectivo	140
Tabla 34: Rentabilidad de la propuesta	141

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Enfoque del Método Cuantitativo.....	47
Ilustración 2: Tasa Eficiencia Terminal de la Carrera de Administración de Empresas	70
Ilustración 3: Matriz de resultados	71
Ilustración 4: Resultados por períodos.....	73
Ilustración 5: Factor Económico: Trabajaba	81
Ilustración 6: Factor Económico: Nivel de ingresos	82
Ilustración 7: Factor Económico: Situación económica complicado.....	83
Ilustración 8: Factor Institucional: Ausencia de becas y créditos	84
Ilustración 9: Factor Institucional: Falta de información al elegir la carrera.....	85
Ilustración 10: Factor Institucional: Perfil de la carrera.....	86
Ilustración 11: Factor Institucional: Proceso de inscripción	87
Ilustración 12: Factor Institucional: Metodología de Enseñanza.....	88
Ilustración 13: Factor Institucional: Laboratorios y Equipos.....	89
Ilustración 14: Factor Institucional: Actitud de los profesores	90
Ilustración 15: Factor Institucional: Orientación a los alumnos	91
Ilustración 16: Factor Institucional: Incremento en las pensiones.....	92
Ilustración 17: Factor Institucional: Horarios complicados	93
Ilustración 18: Factor Orden Académico: Empecé a reprobar.....	94
Ilustración 19: Factor Orden Académico: Nivel de aprendizaje	95
Ilustración 20: Factor Orden Académico: Dificultad Materias.....	96
Ilustración 21: Factor Orden Académico: Insuficiente Preparación	97
Ilustración 22: Factor Orden Académico: Escasa vinculación estudio-mercado laboral.....	98
Ilustración 23: Factor Personal: Dedicación y Disciplina.....	99
Ilustración 24: Factor Personal: No era vocación	100
Ilustración 25: Factor Personal: Desde el inicio no estaba convencido	101
Ilustración 26: Factor Personal: Habilidades de aprendizaje	102
Ilustración 27: Factor Personal: Estado Civil.....	103
Ilustración 28: Factor Personal: Paternidad o Maternidad.....	104
Ilustración 29: Factor Personal: Lugar de domicilio	105

Ilustración 30: Factor Personal: Carrera no muy útil en relación al mercado laboral.....	106
Ilustración 31: Factor Personal: Metas Personales.....	107
Ilustración 32: Factor Personal: Estado de ánimo.....	108
Ilustración 33: Factor Social: Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera	109
Ilustración 34: Factor Social: Estudiar no era necesario para mi familia	110
Ilustración 35: Factor Social: Dificultad de relacionarse con compañeros.....	111
Ilustración 36: Factor Social: Ambiente Estudiantil	112
Ilustración 37: Nivel de Importancia de los Factores.....	119
Ilustración 38: Ejes Estratégicos de una Misión	122
Ilustración 39: Componentes de una Visión	123
Ilustración 40: Análisis del objetivo de la carrera.....	125
Ilustración 41: Malla curricular.....	129

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Modelo Institucional para evaluación y acreditación en IES del Ecuador	42
Figura 2: Modelo de Variables Independientes & Dependientes.....	53
Figura 3: Plan Nacional del Buen Vivir.....	126

INTRODUCCIÓN

En la actualidad las universidades del Ecuador y sus entidades de regulación, se ven en la preocupación del desarrollo del talento humano en su formación estudiantil, es por ello que han creado distintos modelos y parámetros de medición que evalúen, certifiquen y acrediten la calidad de la educación superior, uno de ellos es el indicador de eficiencia terminal el cual va ser sujeto de estudio en este proyecto de titulación.

Las investigaciones de la eficiencia terminal en el país se presentan en un estado de desarrollo incipiente, se considera un problema complejo, recurrente que genera un costo oculto dentro de las Instituciones Educación Superior (I.E.S.). En el presente estudio se realizará un análisis estadístico en el cual se reflejará los resultados de datos históricos obtenidos, pertenecientes a la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil de los tres periodos de estudios comprendidos del 2005 al 2013. Además el estudio de este indicador llevara a determinar de las posibles causas por las cuales se produce la deserción estudiantil en la institución. De dicho estudio se obtendrá una visión general del comportamiento de los estudiantes desertores a lo largo de su vida estudiantil. y a su vez un plan para la mejora del Indicador del E.T.

A continuación se presentara los antecedentes más relevantes de la carrera de Administración de Empresas de la U.C.S.G. donde se justificara, planteara los problemas y objetivos que ayuden a plantear un proyecto de mejora para incrementar la eficiencia terminal de esta institución educativa.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Reseña Histórica

Se presentará una breve historia de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y a su vez con enfoque a la carrera de Administración de Empresas, esta información fue extraída de la página web de la universidad www.ucsg.edu.ec.

La Universidad Católica de Santiago de Guayaquil fue fundada el 17 de Mayo de 1962. Inició su primer período académico con las Facultades de Jurisprudencia, Filosofía y Ciencias Físicas y Matemáticas. (UCSG, 2013)

Es en 1963 que se crea la Escuela de Economía como una Unidad Académica adscrita a la Facultad de Jurisprudencia, durante el Decanato del Dr. Héctor Romero Menéndez, quien designa una comisión conformada por el Econ. Héctor Fantoní Camba Econ. Nicolás Escandón y el Econ. José Icaza Coronel, para diseñar el Plan de Estudio de la nueva carrera.

Se encargó al Econ. Icaza la selección de los primeros profesores, entre ellos al Dr. Miguel Babra Lyon, Econ. Carlos Cortez Castro, Dr. Alfredo Baquerizo Lince, Ing. Pedro Aguayo Cubillo. Posteriormente, el entonces cuerpo de Gobierno de la Universidad, en sesión del 18 de Marzo de 1965, aprobó la creación de la Facultad de Economía. (UCSG, 2013)

El primer Decano fue el Dr. Teodoro Arízaga Vega. La nueva carrera tendría una duración de seis años. El 12 de Enero de 1966 se crea la especialización de Administración. A partir del año 1982 la Facultad cuenta con su propio edificio, hasta entonces las clases eran dictadas en el Edificio Principal de la Universidad. El 8 de Abril del año 2008, sea crea la carrera de Ingeniería de Empresas modalidad Dual, por pedido del Decano de la Facultad. (UCSG, 2013)

La creación de las nuevas carreras de la Facultad hacían que el nombre de la misma se modifique y las incorpore y es la última en mención la que origina la propuesta del señor Decano, Ingeniero Kléber Coronel en sesión del Consejo Directivo de la Facultad el 14 de Mayo del 2010, el cambio de nombre de la Facultad, consensuando el de “Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas” considerando que estas dos ciencias son parte sustancial de todas las carreras de la Facultad. La decisión fue comunicada al señor Rector y puesta en conocimiento del Honorable Consejo Universitario para que finalmente el 14 de Junio del mismo año, logre el registro correspondiente en el Consejo Nacional de Educación Superior. (UCSG, 2013)

La facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en el periodo lectivo 1985 - 1986 se desarrolló con un total de 805 estudiantes, de los cuales 614 pertenecía a la carrera de Administración de Empresas. A continuación se presenta el Cuadro 1 de los estudiantes según como estaban distribuidos por cursos.

Tabla 1: Estudiantes periodo 1985 - 1986

CURSOS	ESTUDIANTES
Primero Básico	184
Segundo Básico	229
Tercero Administración	84
Cuarto Administración	55
Quinto Administración	40
Seminario De Incorporación administración	22
Total	614

Fuente: U.C.S.G. (2015)

Elaboración: Las Autoras

Una vez que se ha realizado el análisis histórico de la carrera y los primeros estudiantes matriculados según el nivel, se tratara aspectos relevantes acorde a la necesidad del presente trabajo tales como: Misión, Visión, Objetivos, Perfil del egresado, Perfil del docente, Malla Curricular y Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV).

1.1.1. Misión de la Carrera

Formar Ingenieros Comerciales competentes, innovadores y con pensamiento estratégico a través del estudio e investigación de las Ciencias Administrativas, Tecnológicas, Económicas, y del Comportamiento Humano; con capacidad de liderazgo y cultura empresarial y; con clara orientación, conocimiento y experticia en los Procesos: Administrativos, Financieros, de Mercadeo, de Negocios, del Talento Humano y,

Productivos. Que tributen a la formación integral académica con solidaridad social y cristiana; Que se preocupen por el crecimiento y desarrollo económico de su entorno social y; Que en el ejercicio de sus funciones profesionales en organizaciones públicas o privadas, predomine el compromiso de un emprendedor de negocios que vele por la conservación del medio ambiente.

1.1.2. Visión de la Carrera

Ser la carrera de Administración de Empresas más prestigiosa del país, con reconocimiento Internacional en la formación de líderes profesionales y empresariales, solidarios y emprendedores.

1.1.3. Objetivo de la Carrera

Formar profesionales acordes con la misión de la UCSG, dotados de conocimientos científicos, metodológicos y técnicos, y además del profesionalismo, que lo faculten para desempeñarse de forma eficiente y eficaz en el mundo empresarial y de los negocios.

Dentro del amplio conjunto de actividades económicas productoras de bienes materiales y de servicios, se forman un profesional investigador, dinámico, capaz, honesto, proactivo en el trabajo en equipo, de mentalidad abierta, con espíritu de servicio a sus semejantes y preocupado y respetuoso del entorno ambiental.

1.1.4. Perfil del Egresado

Según los archivos de la institución aparece en distintos documentos de difusión del perfil del egresado el cual nos dice:

“Al Ingeniero en Administración de Empresas de la UCSG se lo identifica como un profesional con excelencia académica, una persona socialmente responsable, con sólidos valores éticos y morales, proclive a la investigación y el emprendimiento, competitivo y capaz de diagnosticar el estado de las empresas, solucionar sus problemas, hasta conducirlos a su optimización económica, que propenda hacia el buen vivir, sin deteriorar el entorno ecológico. “

1.1.5. Malla Curricular

La malla de la carrera de Administración de Empresas, está comprendida por 8 semestres y 56 materias y la cual tiene una duración equivalente a 4 años.

1.2. Plan Nacional del Buen Vivir

Es una matriz de gobernabilidad impulsado por el presidente Rafael Correa desde 2007 elaborado por la SENPLADES, en su condición de Secretaria Nacional de Planificación y desarrollo. El Plan es un conjunto de objetivos que guían el plan acción del gobierno ecuatoriano. Constituye el motor que genera la transformación en el país, y que representa un resultado de coherencia con los principios programáticos del Gobierno.

Además incluye metas estructurales y territoriales cuyo seguimiento está a cargo de la Senplades, así como metas intersectoriales a cargo de los ministerios de coordinación. (SENPLADES, 2013)

El plan nacional para el Buen Vivir 2013 - 2017 es el tercer plan a escala nacional el cual esta nutrido de la experiencia de dos planes anteriores tales como:

- El Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2010.
- El Plan Nacional para el buen vivir 2009 -2013

A continuación se mencionara el objetivo Cuarto del PNBV 2013-2017 y sus 10 indicadores los cuales están encaminados al desarrollo del país y por tanto sectores estratégicos como las Universidades.

Objetivo Cuarto: Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

1. Alcanzar la universalización
2. Promover la culminación de los estudios
3. Promover espacios no formales y de educación permanente para el intercambio de conocimientos
4. Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles
5. Potenciar el rol de docentes y otros profesionales de la educación
6. Promover la interacción recíproca entre la educación, el sector productivo, la investigación científica y tecnológica
7. Promover la gestión adecuada de uso y difusión de los conocimientos generados en el país

8. Impulsar el diálogo intercultural
9. Impulsar la formación en áreas de conocimiento no tradicionales
10. Fortalecer la formación profesional de artistas y deportistas

1.3. Planteamiento del Problema

En la actualidad, todas las instituciones de Educación Superior tanto sus carreras de pregrado y postgrado debieron pasar por el proceso de evaluación y acreditación sometido por CEAACES. Es por ello que la Universidad Católica Santiago de Guayaquil en el mes de Octubre del año 2013, entregó el Informe a la Comunidad sobre todas las fases cumplidas y gestiones realizadas en el proceso de evaluación global institucional a las respectivas entidades reguladoras como a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) y por el Consejo de Acreditación, Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior (CEAACES). Los resultados de respectivo informe mediante la resolución No.001-073-CEAACES-2013 manifiestan que la UCSG se encuentra en la categoría B.

La universidad necesita mejorar en cada uno de los 5 criterios de evaluación que conciernen a lo académico, eficiencia académica, investigación, infraestructura y organización con el propósito en que en una próxima evaluación Global poder aumentar de categoría.

A partir de esto el presente estudio se realizara en base a uno de los criterios como el de eficiencia académica en el cual escogimos indicador tasa de eficiencia terminal pregrado.

1.4. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Estudiar la eficiencia terminal de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas en la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil del periodo 2005 al 2013 comprendidos en 3 cohortes: El (Cohorte I) 2005 - 2011, el (Cohorte II) al 2006 - 2012 y el (Cohorte III) al 2007- 2013.

Objetivos Específicos

- Analizar estadísticamente la situación de la Eficiencia Terminal de la carrera de administración de empresas
- Estudiar las causas de la Eficiencia Terminal de la carrera administración de empresas
- Elaborar un Plan de acción para mejorar el índice de la Eficiencia terminal administración de empresas
- Elaborar Estudio Económico y Financiero del Plan de la carrera de administración de empresas.

1.5. Justificación

La justificación del tema del proyecto de titulación se da en el hecho de que en la actualidad no existe ningún estudio referente a conocer situación de eficiencia terminal en la carrera de administración de empresas en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Por otra parte, en caso de que no se realice la investigación, el problema persistirá e incluso seguirá disminuyendo el parámetro provocando que continúe en aumento el abandono estudiantil en la carrera y a su vez que no se cumpla la normativa exigida del ente regulador que conlleva a que la universidad no sea bien vista en cuestión de eficiencia académica e incluso no poder mejorar en la categoría en la que se encuentra.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Eficiencia terminal

En las siguientes líneas se presentaran varios enunciados, definiciones referente a la tasa de Eficiencia Terminal o también expresada con las siglas (ET).

El termino eficiencia terminal presentada por Navarro (2004) la define como:

“El indicador cuantitativo que señala la relación del número de alumnos titulados con respecto a los alumnos que ingresaron “n” años antes y que conforman una generación en los diferentes programas académicos”.

En el estudio presentado por la (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), 2001) sobre la Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las Instituciones de Educación Superior (IES), da una definición muy similar y esta la asume como:

“La relación cuantitativa entre los alumnos que ingresan y los que egresan de una cohorte, se suele expresar porcentualmente. Se le considera un índice de eficiencia interna institucional”.

Dentro del concepto de ET se presenta el término cohorte llamado también generación o periodo, el mismo se define como un grupo de alumnos que ingresan en un mismo momento y egresan en el tiempo contemplado en el programa de estudios según la carrera

universitaria. (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), 2008)

Así mismo la (Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 2013) hace referencia a este índice como

“El de Porcentaje de alumnos que concluyen sus estudios en el tiempo establecido en el plan de estudios (tiempo curricular o TC) ”

Se debe tener en cuenta que la eficiencia terminal es un indicador que se deriva del criterio de eficiencia académica la misma que se analiza en el Modelo de Evaluación Institucional exigida por los entes reguladores como la Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) y LA Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) para todas las IES del Ecuador.

Según la CEAACES (2013), la Eficiencia Académica es aquel:

"Criterio que permite determinar las tasas de retención y eficiencia terminal que las Instituciones de Educación Superior obtienen como resultado de las estrategias establecidas para sostener y acompañar a sus estudiantes durante todo el proceso educativo. Este criterio surge de la idea de que las IES son responsables por el acompañamiento de sus estudiantes desde las instancias de nivelación hasta después de haber culminado la totalidad de sus créditos y estén listos para iniciar con sus trabajos de titulación".

2.1.1. Clasificación de tasa de eficiencia terminal.

En relación a lo anterior, ANUIES (2001) señala que existen tres tasas de ET:

1. **Tasa de eficiencia terminal al egreso**, esto es egreso con o sin titulación sobre ingreso; esta es la tasa más usual y, dada la diversidad de la tasa siguiente, la más informativa en ausencia de otros elementos.
2. **Tasa de titulación en relación con el egreso**, esto es titulados sobre egreso. Esta tasa presenta situaciones contrastantes: en algunos casos es particularmente baja, tratándose de carreras para cuyo ejercicio no se requiere cédula profesional y que tienen requisitos difíciles para la obtención del título, como la elaboración de una tesis; en estas carreras hay muchos egresados que cubren todos los créditos del plan de estudios y nunca se titulan. Sin embargo, para las carreras para cuyo ejercicio es indispensable la elaboración de una tesis, la tasa puede ser bastante alta.
3. **Tasa de eficiencia terminal con titulación**, es decir los titulados sobre ingreso. Lógicamente, esta tercera tasa resulta de la integración de las dos anteriores, de manera que cuando hay titulación automática y la tasa de titulación es de 100%, la tercera coincide con la primera, es decir, con la tasa de eficiencia terminal al egreso.

2.1.2. Medición de la eficiencia terminal

La CEAACES (2013) plantea lo siguiente para entender cómo se mide este indicador:

“Si la duración prevista de los estudios medida en años es t , se tomarán los registros de los estudiantes que han ingresado al primer nivel de estudios de la IES hace $t + 1,5$ años atrás, es decir, la duración de la carrera más 1,5 años; esta cantidad sería denominada C . Luego se verificara cuántos de ellos ya se han graduado; esta cantidad será denominada G ”.

Cuyo valor de “ t ” varía de acuerdo a la carrera. Asumiendo que el periodo de evaluación es el año 2012, las periodos que deberán haberse graduado serán las del año 2005, y refiriéndose a las carreras de mayor duración, las del año 2004.

El CEAACES (2013) ubica un ejemplo para una mayor comprensión de estimación del ET. Ahora suponiendo que se desea saber la tasa de graduación de pregrado para el año 2012, primero se definirá la duración de la carrera, para luego determinar la cohorte a estudiar. Siendo así:

- Si la duración de la carrera es de $t = 4,5$ años (9 semestres)
- La cohorte a evaluar corresponde a 6 años atrás
 $4,5 \text{ años} + 1; 5 \text{ años} = 6 \text{ años (12 semestres)}$

“Lo que significa que se debe verificar cuantos de los alumnos que empezaron el primer nivel de la carrera en el año 2006, ya se han graduado en un lapso de hasta 6 años. Para la valoración de la ET se espera que gran

parte de los estudiantes que empiezan una sus estudios a nivel superior puedan graduarse en el tiempo estipulado”.

Una vez entendida la conceptualización de la ET se procede a explicar el cálculo referente a este índice que según menciona la CIEES (2008), se obtiene al dividir el total de alumnos que concluyen los estudios en el periodo establecido entre los que se inscribieron al primer semestre.

A continuación la presenta la fórmula de Eficiencia terminal en tiempo curricular.

$$\left[\frac{\text{Egresados de la generación TC} * 100}{\text{Total de alumnos de la generación TC}} \right]$$

De acuerdo a la interpretación y la utilidad de ET la UNAM (2013) expresa:

“El valor del indicador muestra la proporción de alumnos de una cohorte dada que aprueban el 100% de los créditos de un mismo plan de estudios en el tiempo estipulado en la malla curricular de la carrera a estudiar. Además, el ET tiene como utilidad ser interpretado en los diagnósticos, evaluaciones y procesos de planeación de los sistemas educativos. Al ser un indicador de desempeño cuyo resultado arroja que tan eficiente se presenta el rendimiento de la Universidades términos de la relación insumo-producto”.

A insumo se refiere a los alumnos que ingresaron a primer nivel de la carrera y con respecto al producto este corresponde al número de estudiantes que lograron terminar completamente sus estudios cumpliendo con todos los requerimientos para obtener el título universitario.

2.1.3. Desempeño estudiantil

Según Téllez & González (2001), el desempeño estudiantil se entiende como el conjunto de experiencias y logros educativos de los estudiantes, derivados de su relación con la educación superior y de los aportes que ésta hace a su iniciación profesional y a su formación integral como sujetos capaces de pensar y de actuar críticamente”

De acuerdo con Tinto (1987), aquellas personas que estén dispuestas a desarrollar sus capacidades, manteniendo claras sus metas, ya sea en el mediano o largo plazo, definiendo su futuro y la dirección del mismo, serán los que mayor probabilidades tengan de culminar sus estudios superiores y puedan obtener un título de pregrado.

Conforme esta teoría, Nava (2008) determina distintas modalidades del abandono de los estudios superiores:

- **Abandono estudiantil del sistema de educación superior**

Se refiere al flujo de estudiantes que desertan definitivamente de todas las modalidades de educación superior.

- **Abandono estudiantil de una IES**

Ocurre cuando los estudiantes realizan una transferencia inmediata a otra institución de educación superior.

- **Abandono estudiantil de la carrera**

Se da cuando los estudiantes cambian de carrera, después de haber estado un tiempo en ella, dentro de la misma institución o fuera de ella.

2.1.4. Prosecución, rezago y deserción estudiantil

Es un hecho que los fenómenos derivados de la prosecución estudiantil tienen que estudiarse en el marco de la compleja dinámica que se da en las instituciones de educación superior en general y de las universidades en particular. Según Nava (2008), por prosecución estudiantil se entiende al avance de los estudiantes en el plan de estudios, de donde se desprende la proporción de rezagados, así como los índices de retención, deserción, eficiencia terminal y rendimiento estudiantil.

De esta definición se deriva que, tanto la retención como la deserción, abandono y el rezago estudiantil son efectos de lo que las instituciones, por un lado y los estudiantes, en lo personal, experimentan en el proceso de cumplimiento de sus objetivos educativos, personales y sociales.

A la complejidad anteriormente aludida, se añade el vacío existente en términos de información oportuna, confiable y válida, para ser utilizado como un insumo fundamental para mejorar los procesos de gestión y de diseño de programas de mejoramiento de la calidad de los servicios estudiantiles que ofrecen las universidades, en términos de asesorías académicas y de orientación, becas académicas, alimentación, residencias, entre otras (Nava Rincón, 2008)

A nivel de la educación superior, el término deserción puede definirse usualmente como el abandono de las asignaturas/cursos o la carrera en los que se ha inscrito el

estudiante, dejando de asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones establecidas previamente. Este hecho, evidentemente, tiene efectos sobre los índices de la eficiencia terminal de una cohorte. (Martínez & Rizo, 2001)

Igualmente, el rezago escolar es definido como el atraso de los estudiantes en la inscripción de las asignaturas, según la secuencia establecida en el plan de estudios. De esta forma los alumnos activos rezagados son aquellos que por cualquier razón no mantienen el ritmo regular del plan de estudios y su egreso ocurre en una fecha posterior a la establecida en dicho plan. Sin embargo, tal y como dice dicho autor, algunos otros plantean y recomiendan diferenciar claramente el rezago en las asignaturas del plan de estudios y el rezago en la titulación, para tener una mayor precisión en la ocurrencia del fenómeno. (Nava Rincón, 2008)

2.1.5. Relación entre eficiencia terminal y deserción o abandono estudiantil

Al tratar el tema de la eficiencia terminal se debe tener en cuenta el término de deserción o abandono estudiantil ya que se encuentran directamente relacionados.

Según la ANUIES (2001) se refiere a deserción:

“Al abandono que hace el alumno de los cursos o carreras a las que se ha inscrito, dejando de asistir a las clases, lo cual afecta la eficiencia terminal del conjunto.”

Otro concepto de Deserción estudiantil según Armas (2012):

“ Factor motivado por varios elementos tanto internos como externos, por ejemplo externos: presiones económicas, influencia negativa de padres, amigos, familiares, maestros, complejidad de las materias y en los internos: desinterés personal, no tener motivación en la vida, desagrado por la institución, materias”.

Por otra parte, se mencionara teorías de abandono o deserción estudiantil que influyen en los bajos índices de eficiencia terminal como propuso Tinto (1987) en un estudio a nivel superior la cual la dividió en dimensiones donde los estudiantes universitarios presentan estos 3 tipos de comportamiento:

- a. Desertan definitivamente sus estudios universitarios.
- b. Realizan una transferencia a otra institución de educación superior.
- c. Cambian de carrera, después de haber estado un tiempo dentro de la misma institución o fuera de ella.

Además, existen factores curriculares y académicos relacionados con el abandono según la ANUIES (2001) tales como:

- La transición entre el nivel medio superior y la Universidad
- Los procesos de selección para el ingreso a la educación superior
- El perfil del alumno en el momento del ingreso a la educación superior
- La integración del estudiante al medio académico
- El transcurso de los estudios superiores
- El seguimiento del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje

Otro estudio presentado por Balán (2005) menciona que detectó tres causas que originaron el abandono de los estudios en los alumnos de Universidad Autónoma de Campeche, México.

Están se atribuyen en primer lugar a la "falta de orientación vocacional, la falta de motivación de los educadores respecto a la carrera cursada y por último los bajos conocimientos adquiridos en el nivel medio superior en algunas áreas".

Con dichas definiciones y revisión de la literatura expuesta se puede concluir que la eficiencia terminal es un indicador de desempeño, ya que se lo relaciona con la eficiencia del sistema institucional y su alcance es medir el porcentaje de alumnos que lograron culminar su carrera profesional en una generación de estudio.

2.1.6. Niveles deserción universitaria en países de américa latina y el caribe

En el informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005 de la IESAL -UNESCO presentado por (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el CARIBE (IESALC), 2007) explica que el fenómeno de la deserción debe ser estudiado a nivel social y económico de la región, sin dejar a un lado el sistema educativo de cada país.

Además menciona que la educación superior ha venido creciendo en los últimos años siendo accesible la población pero a pesar de ello en la mayoría de los países de Latino América se encuentran en condición de "exclusión". Es así como en su investigación arroja

que menos del 20% de los adultos con edades mayores a 25 años han accedido a la universidad y menos de un 10% ha completado sus estudios universitarios.

Tabla 2: Distribución de la población por edad según el nivel de instrucción terciaria por género

Países	% Con estudios universitarios incompletos (entre 13 y 16 años de escolaridad)			% Con estudios universitarios completos (17 o más años de escolaridad)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Argentina	-	-	-	-	-	-
Bolivia	18,0	13,1	15,5	14,2	10,5	12,3
Brasil	-	-	-	-	-	-
Chile	10,8	10,6	10,7	9,6	7,3	8,4
Colombia	6,7	7,0	6,9	10,7	9,3	9,9
Costa Rica	-	-	5,0	-	-	10,0
Cuba	-	-	-	-	-	9,6
Guatemala	-	-	-	2,0	1,6	1,8
Honduras	-	-	-	-	-	11,8
México	8,0	6,0	7,0	6,0	3,0	5,0
Panamá	4,8	6,1	5,5	9,4	11,4	10,4
Paraguay	2,6	2,1	2,4	5,3	5,2	5,3
República Dominicana	16,8	19,8	18,3	8,8	10,3	9,6
Uruguay	-	-	-	4,4	4,2	4,3
Venezuela	4,8	5,4	5,2	10,1	11,8	11,0
Promedio	9,1	8,8	8,5	8,1	7,5	8,4

Fuentes: Elaborado en base a Informes nacionales y presentaciones en el Seminario Internacional "Rezago y Deserción en la Educación Superior" organizado por CINDA, IESALC y Universidad de Talca. Talca, Chile, septiembre del 2005

Fuente: IESALC (2007)

Por otro parte, en el estudio de González (2005) se presenta la deserción global a nivel de los sistemas de educación superior de varios países esta se estimó sobre la base de la eficiencia de titulación, la cual se conceptualiza como "la proporción de estudiantes que se titula en un año en comparación con los que ingresan en el año correspondiente a la duración de las carreras".

Es así, como el autor realizó el estudio de dicho indicador de los últimos cinco años comprendidos del 2000 al 2005, al tratarse de un estimador los resultados arrojados no son exactos pero con estos se pudo concluir que con excepción de Cuba, anualmente se

gradúan en un período normal el 43% de los estudiantes que ingresan en una carrera universitaria y a consecuencia la deserción dada sería del 57%. Los datos reflejan un comportamiento similar para la eficiencia de titulación tanto en universidades públicas como privadas, aunque en algunos países este indicador es mayor en las entidades públicas.

Tabla 3: Eficiencia de titulación promedio de los últimos cinco años 2000-2005 según tipo de institución

Países	Promedio del último quinquenio		TOTAL
	Universidades Públicas	Universidades Privadas	
Argentina			
Bolivia			26,7
Brasil	26,0	46,0	41,0
Chile	50,0	37,4	46,3
Colombia	49,0	49,0	49,0
Costa Rica*	46,0	73,0	
Cuba	75,0		75,0
Guatemala	24,2	12,8	
Honduras			51,0
México			
Panamá	58,0		
Paraguay	67,0	21,0	
República Dominicana	24,0		24,0
Uruguay	28,0	28,0	28,0
Venezuela	40,0	57,0	48,0
Promedio	44,3	40,5	43,2

Fuentes: Elaborado en base a Informes nacionales y presentaciones en el Seminario Internacional "Rezago y Deserción en la Educación Superior", organizado por CINDA, IESALC y la Universidad de Talca. Talca, Chile, septiembre de 2005. Nota * Considera solo dos Universidades

Fuente: IESALC (2007)

En base a la experiencia del investigador en el ámbito operativo en esta área, González (2005) expresa que la deserción va de la mano con la repitencia reiterada de los estudios y da mayor énfasis en que son muy pocos los estudiantes que se gradúan en el tiempo estipulado en los planes de estudios según la carrera cursada.

A partir de los resultados de los estudios anteriormente expuestos en los países de América Latina y el Caribe, las IES actualmente prestan mayor interés para poder disminuir la deserción y la repitencia, ya que sin duda es un problema relevante que no solo afecta a nivel de ingresos en las universidades sino también la reputación de la misma ya que un bajo índice de eficiencia terminal se interpreta como un mal desempeño en la educación universitaria.

Es por ello que hablar de abandono estudiantil a nivel superior no es un tema aislado, este se perfila como una tendencia a estudio para los próximos años a nivel global.

2.1.7. Eficiencia terminal en el Ecuador

Las investigaciones de la eficiencia terminal en las IES del Ecuador se presentan en un estado de desarrollo aún incipiente y requiere de mayor preocupación por parte de las entidades de regulación y de las mismas universidades.

Como lo menciona el investigador González (2005) :

“En general, las universidades están en una etapa exploratoria. La incorporación del tema de la deserción implica un cambio profundo en la docencia, debido la centralidad del estudiante como el actor fundamental de toda acción educativa”.

En un estudio realizado al Instituto Tecnológico superior “Benito Juárez” ubicado en la ciudad Quito, el investigador Armas (2012) concluye que en dicha entidad la deserción se sitúa en el 80% en el último semestre del año 2011. Cuyas razones dan a lugar a factores económicos, sociales y académicos, dentro de las académicas menciona razones como la

poca familiarización con la carrera y la institución, los servicios que ofrece, y bajo rendimiento en el estudiante.

Así mismo, señala que deserción estudiantil en las universidades ecuatorianas representan un elevado costo al país, el cual se ve reflejado en la falta de mano de obra calificada, en la fuga de cerebros, en la dependencia de tecnología importada, en la falta producción industrial y cuyos factores convergen en el desempleo.

Por otro lado, se refiere a que en ciertas carreras no cumple con las exigencias, necesidades del mercado laboral o en el sector en el que operan y otras que no contribuyen en el desarrollo del país según lo estipulado en el Plan Nacional de Buen Vivir en el objetivo cuarto, donde se delimita las acciones de las Universidades. Sin embargo existen carreras que se encuentran saturadas de profesionales, además se abren carreras con nombres ostentosos que pretenden llamar la atención siendo la malla curricular idéntica a las carreras tradicionales.

Estas razones dan a lugar a la creación organismos reguladores y organismo acreditadores de la calidad en la educación superior

2.1.8. Reguladores de la eficiencia terminal en el Ecuador

1. Secretaría de Educación Superior Ciencia y Tecnología (SENESCYT)
2. Consejo de Educación Superior (CES)
3. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES)

Para entender la manera en el que estos organismos operan en conjunto y de manera integral según se plantean en el Plan Nacional de Buen Vivir, se presentara una breve reseña, definición de cada uno de ellos.

La SENESCYT (2014) es:

“Garante y promotor de la aplicación de los principios que rigen la educación superior. Conformada por el Secretario y su directorio. Ejercer la rectoría de la política pública de educación superior, ciencia, tecnología y saberes ancestrales y gestionar su aplicación”.

El Consejo de Educación Superior (CES) (2012), al ser un organismo público:

“Tiene como su razón de ser planificar, regular y coordinar el Sistema de Educación Superior, y la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva y la sociedad ecuatoriana; para así garantizar a toda la ciudadanía una Educación Superior de calidad que contribuya al crecimiento del país”.

El (Instituto Internacional para la Educación Superior en America Latina y el Caribe (IESALC), 2015) define al CEAACES como:

“El organismo responsable de velar por la calidad de la Educación Superior y establecer mecanismos de evaluación, acreditación y categorización de las instituciones de Educación Superior de la República del Ecuador”.

En la actualidad, todas las instituciones de Educación Superior tanto sus carreras de pregrado y postgrado debieron pasar por el proceso de evaluación y acreditación sometido

por CEAACES, y en el caso de no lograr la calificación mínima exigida dicha Universidad quedara fuera del sistema de educación superior. (CEAACES, 2013)

2.2. Eficiencia terminal en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil

La Universidad Católica Santiago de Guayaquil en el mes de Octubre del año 2013, del mismo modo que otras IES en el Ecuador, entregó el Informe a la Comunidad sobre todas las fases cumplidas y gestiones realizadas en el proceso de evaluación global institucional a las respectivas entidades reguladoras como a la SENESCYT y por el CEAACES.

La UCSG (2013) en dicho informe se presentó los resultados en su gestión en cuanto a los 5 criterios que corresponde a 46 indicadores de evaluación exigidas por las autoridades competentes.

Tabla 4: Resultados de la Evaluación Global en la UCSG

Criterios	Número de Indicadores	Ponderación CEAACES	Autoevaluación UCSG
Academia	16	40,00%	29,76%
Eficiencia Académica	5	10,00%	8,76%
Investigación	4	15,00%	9,07%
Organización	10	15,00%	14,45%
Infraestructura	11	20,00%	17,72%
TOTAL	46	100,00%	79,76%

Fuente: Informe UCSG (2013)

Referente a la presente investigación se dará énfasis al criterio de Eficiencia Académica cuya calificación global fue de 8,76/10 y este da a lugar a 3 indicadores:

- Eficiencia Terminal Pregrado

- Eficiencia Terminal Postgrado
- Tasa de Retención Inicial Pregrado

Para el estudio se tomare en cuenta el indicador 17, cuyo resultado de autoevaluación fue de 1,30/2 que corresponde a su ponderación aritmética.

Tabla 5: Resultados de la Eficiencia Académica

Criterio		EFICIENCIA ACADÉMICA	
Ponderación		8,76 / 10,00	
No.	Indicadores con aspectos por mejorar	Ponderación Aritmética	Resultado Autoevaluación
17	Eficiencia terminal pregrado	2,00	1,30
No.	Indicadores satisfactorios con observaciones	Ponderación Aritmética	Resultado Autoevaluación
18	Eficiencia terminal posgrado	2,00	1,61
19	Tasa de retención inicial pregrado	2,00	1,85

Fuente: Informe UCSG (2013)

2.3. Causas de la eficiencia terminal

A continuación se las diferentes factores causantes de la eficiencia terminal en las Instituciones de Educación Superior IES.

Según Cabrera et al. (2006), las causas de la deserción universitaria pueden identificarse los siguientes tipos de variables: Psicoeducativas, Evolutivas, Familiares, Económicas, Institucionales y Sociales.

a) Psicoeducativas:

Es uno factores que mayor influencia tienen para el abandono estudiantil. Este se refiere al grado de motivación, persistencia académica y expectativa con las que cuenta el estudiante al iniciar su carrera, es decir que si no cuenta con una alta motivación es muy probable que al poco tiempo de iniciar sus estudios este pueda recurrir al abandono del mismo.

Mencionan que para algunos estudiantes la adaptación a la vida universitaria constituye un reto y un compromiso personal que les lleva a esforzarse y a buscar la ayuda necesaria para alcanzar las metas que tienen planteadas.

Sin embargo, otros sucumben en el intento y se quedan a mitad de camino, hasta desertar en sus estudios. Por tanto que el alumnado con un perfil psicológico favorable para afrontar obstáculos, obtiene una mayor adaptación y en consecuencia una mayor persistencia.

Este factor también es mencionado por el investigador González (2005) bajo el nombre de causas personales de los estudiantes.

b) Evolutivas

Esta se refiere a la etapa por la que atraviesan los estudiantes durante el periodo que abarca la enseñanza universitaria es compleja, a la que no siempre llegan con la madurez necesaria. Se ha identificado que los estudiantes universitarios tienen importantes carencias en las áreas de desarrollo de competencias, manejo de las emociones, desarrollo de la autonomía, establecimiento de la identidad, relaciones

interpersonales libres, desarrollo de metas y desarrollo de la integridad según la investigación de Reisser (1995).

Además se basaron en los estudios de Wasserman (2001) que defiende que la educación superior ayuda a los estudiantes a satisfacer sus necesidades evolutivas, a dirigir y controlar las diferentes fases de su vida y a localizar los recursos necesarios para hacer cambios en sus vidas.

c) Familiares

Los autores de esta teoría encontraron que una de las causas determinantes del abandono estudiantil se ve influenciada en la presión de la familia. Tanto a la hora de tomar decisiones vocacionales de carácter académico y profesional, como a la hora de las calificaciones, muchos padres ejercen una fuerte presión que sus hijos optan por desistir de la carrera.

d) Económicas

Con respecto al factor económico las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de retención. Las dificultades económicas en el entorno familiar o la escasez de ayudas financieras para poder estudiar obligan a algunos estudiantes a estudiar y trabajar al mismo tiempo, lo que en algunos casos provoca situaciones de incompatibilidad que obligan al abandono.

Los autores basaron su teoría económica en relación a un estudio realizado por Ishitani y DesJardins (2002) quienes investigaron la conducta de abandono del

estudiante universitario de Estados Unidos de Norteamérica, encontraron que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiante.

Además en el estudio de Ozga y Sukhmandan (1998) encontraron que los apuros económicos ejercen un impacto importante en la retirada temprana. Concluyendo que los estudiantes de bajo nivel económico abandonan con más facilidad que los de alto nivel.

e) Institucionales

Los factores institucionales que van desde las características de los estudios, los recursos académicos y docentes, han sido las más cuestionadas desde la opinión social en relación al tema del abandono.

Además dichos autores mencionan la teoría de Thomas (2002), refiriéndose a que las Universidades tiene un rol importante en la decisión del estudiante al retirarse de los estudios y esta se atribuye a la " gran responsabilidad al docente, tanto a los métodos de enseñanza y modelos de evaluación utilizados, como a las relaciones distantes que establece con sus alumnos, cuando éstos necesitan un trato más personalizado".

En un estudio presentado por Cabrera (2005), da a relucir que los profesores deben tener ciertas características como "motivar al alumnado", "tener en cuenta sus opiniones sobre la asignatura", y "dialogar con él sobre la marcha de las clases" se revelan como los aspectos más críticos de la enseñanza universitaria, que contribuyen a que el alumnado persista y finalice sus estudios.

Por otro lado, se halló que los alumnos que abandonan sus estudios son debido a que el nivel de exigencia de la carrera universitaria era muy alto, se tuvo poca información y ayuda durante los estudios, no se tuvo muy buenas relaciones con sus compañeros, y recibió escasa formación práctica. (Cabrera Pérez, 2005)

Cabrera et al. (2006) concluyen que las expectativas y concepciones que tienen los estudiantes sobre la carrera, el nivel de exigencia, y las relaciones entre los compañeros, son variables predictivas de éxito o fracaso académico, aspectos que tendrían que tenerse en cuenta en las acciones institucionales de información y orientación al alumnado, tanto antes como durante su estancia en la universidad.

f) Sociales

Según Cabrera et al. (2006), mencionan que no tienen constancia de estudios que hayan probado la relación directa entre ciertas características y finalidades sociales de la universidad y el abandono de los estudios.

Sin embargo, los teóricos de la enseñanza universitaria apuntan hacia importantes circunstancias actuales tales como:

- Estrecha relación a la hora de decidir qué enseñar con la actividad económica y productiva social.
- Nuevo modelo de competencias de acción profesional
- Surgimiento de instituciones educativas mucho más ágiles que la universidad que ofrecen los mismos servicios de una forma mucho más adaptada y accesible al puesto de trabajo.
- Desarrollo de las tecnologías de comunicación a distancia

- Bajas expectativas de empleo producidas por las altos número de profesionales en una mismas área
- Cambios en las políticas educativas a nivel mundial

De acuerdo con De Vries et al. (2011) se presenta las distintas causas para abandonar los estudios universitarios según su investigación en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)

Tabla 6: causas para abandonar los estudios universitarios

Razones para el abandono				
Factor	N	Media	Desviación Estándar	% que indicó "Mucho"
1. Horarios complicados	743	2.24	1.834	16.4
2. No era vocación	744	2.10	1.973	19.9
3. Dedicación y disciplina	744	2.06	1.574	5.8
4. Empecé a reprobar	743	2.05	1.626	7.9
5. Perfil de la carrera	744	2.03	1.834	13.4
6. Dificultad materias	744	1.95	1.555	6.2
7. Trabajaba	743	1.85	2.036	18.4
8. Métodos de enseñanza	743	1.81	1.53	4.4
9. Actitud de profesores	744	1.71	1.569	6.0
10. Campo laboral difícil	742	1.70	1.611	5.9
11. Situación económica complicada	744	1.64	1.808	11.3
12. Habilidades de aprendizaje	743	1.43	1.402	2.4
13. Estado de ánimo	744	1.33	1.465	3.8
14. Laboratorios, equipos	743	1.33	1.487	3.1
15. Problemas de difícil solución	743	1.28	1.758	8.9
16. Ambiente estudiantil	739	1.05	1.375	3.8
17. Dificultad de relacionarse con compañeros	742	1.03	1.374	3.1
18. Carrera no muy útil	742	0.91	1.248	1.7
19. Estado civil	744	0.78	1.421	4.2
20. Desde inicio no estaba convencido	740	0.74	1.197	2.4
21. Lugar de domicilio	743	0.72	1.214	3.1
22. Embarazo	744	0.48	1.298	5.2
23. Mi familia no estaba de acuerdo	742	0.44	0.902	0.9
24. No era importante para mi familia	743	0.41	0.873	1.3

Fuente: Cuestionario BUAP

Fuente: De Vries et al. (2011)

IESALC (2007) Propone distintas causas de desinserción estudiantil y estas las agrupa en cuatro categorías:

“Las externas al sistema de educación superior, las propias del sistema e institucionales, las causas académicas, y las de carácter personal de los estudiantes”.

A continuación se explicara cada una de ellas.

1. Causas externas al sistema de Educación Superior

Se refiere a las condiciones socioeconómicas tanto del estudiante como del grupo familiar (el lugar de residencia; nivel de ingresos; el ambiente familiar, la necesidad de trabajar para mantenerse).

2. Causas propias del sistema e institucionales

Tienen que ver con el incremento de la matrícula, la carencia de mecanismos adecuados de financiamiento del sistema en especial para el otorgamiento de ayudas estudiantiles, créditos y becas; las políticas de administración académica; el desconocimiento de la profesión y de la metodología de las carreras; el ambiente institucional y la carencia de lazos afectivos con la universidad.

3. Causas de orden académico

Aspectos como la formación académica previa, el nivel de aprendizaje adquirido, la excesiva orientación teórica y la escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral, la falta de apoyo y orientación recibida por los profesores, la falta de información al elegir la carrera; la carencia de preparación para el aprendizaje y reflexión autónoma.

4. Causas personales de los estudiantes

Aspectos de orden tanto motivacionales como actitudinales tales como: aspiraciones y motivaciones personales, la disonancia con sus expectativas, su insuficiente madurez emocional las aptitudes propias de su juventud; el grado de satisfacción de la carrera, las expectativas al egreso de la carrera en relación con el mercado laboral, dificultades personales para la integración y adaptación, dedicación del alumno, falta de aptitudes, habilidades o interés por la carrera escogida.

En la investigación de (Tinto, 1987) "El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento", en universidades de Estados Unidos se recopiló cierta información que ayudó a formar modelos teóricos sobre la deserción las cuales se dividen en 5 tipos:

1. Psicológicas

La conducta de los estudiantes refleja atributos propios y específicos relacionados con las características psicológicas de cada individuo (personalidad, disposición, motivación, habilidad y capacidad).

Es posible distinguir a los estudiantes que permanecen y a los desertores, por los atributos de su personalidad que determinan diferentes respuestas a circunstancias educativas similares.

2. Sociales o ambientales

El éxito o el fracaso estudiantil es moldeado por las mismas fuerzas que configuran el éxito social en general y que definen el lugar que los individuos y las instituciones ocupan en la sociedad.

Son elementos de predicción importantes del éxito escolar: el estatus social individual, la raza y el género. La deserción refleja el deseo intencional de las organizaciones educativas de restringir las oportunidades educativas y sociales a determinados grupos, aunque se declare lo contrario.

3. Fuerzas Económicas

El estudiante contrasta los beneficios vinculados a la obtención de un determinado grado en una determinada institución, con los recursos financieros necesarios para hacer frente a la inversión que supone estudiar en la universidad.

4. Organizacionales

El efecto del tamaño, la complejidad institucional, los recursos disponibles, el ambiente y la existencia de estímulos diversos sobre la socialización de los estudiantes.

5. Interaccionales

La conducta estudiantil es resultado de la interacción dinámica recíproca entre los ambientes y los individuos

2.4. Statistical package for the social sciences (SPSS)

Es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado. Originalmente SPSS fue creado como el acrónimo de Statistical Package for the Social Sciences aunque también se ha referido como "Statistical Product and Service Solutions". (Pardo & Ruiz, 2002)

Es uno de los programas estadísticos más conocidos teniendo en cuenta su capacidad para trabajar con grandes bases de datos y un sencillo interface para la mayoría de los análisis. El programa consiste en un módulo base y módulos anexos que se han ido actualizando constantemente con nuevos procedimientos estadísticos.

Actualmente, compite no sólo con softwares licenciados como lo son SAS, MATLAB, Statistica, Stata, sino también con software de código abierto y libre, de los cuales el más destacado es el Lenguaje R. (Pardo & Ruiz, 2002)

2.4.1. Medidas de posición central

- **Media:** es la suma de los valores de la muestra, divididos para el total.
- **Mediana:** es el punto medio de los valores ordenados de forma ascendente.
- **Moda:** es el valor de la observación que aparece con mayor frecuencia.

2.4.2. Medidas de posición no centrales

Éstas medidas dan a conocer otros puntos característicos de la distribución que no se refieren a valores centrales. Usualmente se utiliza una serie de valores que diversifican la muestra en tramos iguales. Una de estas son los Cuartiles que son 3 valores que distribuyen la serie de datos, ordenada de forma creciente o decreciente, en cuatro tramos iguales, en los que cada uno de ellos concentra el 25% de los resultados. (Tapia, 2007)

2.4.3. Medidas de dispersión

Estudia la distribución de los valores de la serie, analizando si estos se encuentran más o menos concentrados, o más o menos dispersos. Existen diversas medidas de dispersión, entre las más utilizadas podemos destacar las siguientes:

- **Rango:** Mide la amplitud de los valores de la muestra y se calcula por diferencia entre el valor más elevado y el valor más bajo. Siempre es positivo, o cero si todos los valores son iguales.
- **Varianza:** Mide la distancia que existe entre los valores de la serie y la media. La varianza siempre será mayor a cero. Mientras más se aproxime a cero, más concentrados están los valores de la serie alrededor de la media. Por el contrario, mientras mayor sea la varianza, más dispersos se encuentran.
- **Desviación Estándar:** Se refiere a la raíz cuadrada de la varianza.(Tapia, 2007)

2.5. Marco legal

El presente estudio a tratarse de determinar el nivel de eficiencia terminal en la carrera de administración de empresa en la UCSG, a su vez abarca el tema de eficiencia académica y como tal tiene fundamentación legal en el marco de la Constitución de la República del Ecuador, Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES).

Según la Constitución de la República del Ecuador (2008), se exponen los respectivos artículos en relación derechos que cuenta la ciudadanía referente a la Educación Superior.

Art. 26 establece que la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo;

Art. 352 determina que el Sistema de Educación Superior estará integrado por universidades y escuelas politécnicas; institutos superiores técnicos, tecnológicos y pedagógicos; y conservatorios superiores de música y artes, debidamente acreditados y evaluados. Estas instituciones, sean públicas o particulares, no tendrán fines de lucro;

Art. 356 entre otros principios establece que será gratuita la educación superior pública de tercer nivel, y que esta gratuidad está vinculada con la responsabilidad académica de las estudiantes y los estudiantes;

Art. 357 establece que el Estado garantizará el financiamiento de las instituciones públicas de educación superior, y que la distribución de estos recursos deberá basarse fundamentalmente en la calidad y otros criterios definidos en la ley.

Estos artículos hacen referencia a que el estado ecuatoriano garantiza la calidad de la educación superior, siendo de fácil acceso gracias a la gratuidad que ofrecen las universidades públicas en el que todos los ciudadanos aptos para recibir dicho nivel de instrucción podrán hacer uso de ella sin ningún impedimento.

Además, la Ley Orgánica de Educación Superior en su disposición transitoria primera establece que en cumplimiento de la disposición vigésima de la Constitución de la República del Ecuador, en el plazo de cinco años contados a partir de la vigencia de la Carta Magna, todas las universidades y escuelas politécnicas, sus extensiones y modalidades, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores, tanto públicos como particulares, así como sus carreras, programas y posgrados, deberán haber cumplido con la evaluación y acreditación del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior." (CEAACES, 2013)

En la LOES (2010) en el título I del capítulo 3 se menciona los Principios del Sistema de Educación Superior:

Art. 12.- Principios del Sistema.- El Sistema de Educación Superior se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad y autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global.

Art. 13.- Funciones del Sistema de Educación Superior.-

a) Garantizar el derecho a la educación superior mediante la docencia, la investigación y su vinculación con la sociedad, y asegurar crecientes niveles de calidad, excelencia académica y pertinencia;

c) Formar académicos, científicos y profesionales responsables, éticos y solidarios, comprometidos con la sociedad, debidamente preparados para que sean capaces de generar y aplicar sus conocimientos y métodos científicos, así como la creación y promoción cultural y artística;

d) Fortalecer el ejercicio y desarrollo de la docencia y la investigación científica en todos los niveles y modalidades del sistema;

e) Evaluar, acreditar y categorizar a las instituciones del Sistema de Educación Superior, sus programas y carreras, y garantizar independencia y ética en el proceso.

De acuerdo a los aspectos legales señalados y en consideración del art. 12 y 13 de la LOES, el primero refiriéndose a los principios que rigen de manera integral el sistema de educación superior y el segundo, el cual presenta las funciones del sistema que garantiza el derecho de acceder a una educación de calidad, impulsando la innovación e investigación en áreas del conocimiento dando énfasis a formar docentes que permitan el desarrollo intelectual de sus alumnos.

En la LOES (2010) en el título V del capítulo 1 se presenta el Principio de Calidad.

Art. 93.- Principio de calidad.- Consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente.

Art. 94.- Evaluación de la calidad.- Es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios, carrera o institución. La Evaluación de la Calidad es un proceso permanente y supone un seguimiento continuo.

Art. 95.- Acreditación.- Es una validación de vigencia quinquenal realizada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, para certificar la calidad de las instituciones de educación

superior, de una carrera o programa educativo, sobre la base de una evaluación previa.

La Acreditación es el producto de una evaluación rigurosa sobre el cumplimiento de lineamientos, estándares y criterios de calidad de nivel internacional, a las carreras, programas, postgrados e instituciones, obligatoria e independiente, que definirá el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

El (CEAACES, 2013) en consideración al artículos 93, 94 y 95 de la LOES y su grado de complejidad en la definición de calidad y características del sistema de educación ecuatoriano, propuso un modelo institucional para la evaluación, categorización y acreditación las IES del Ecuador y las dimensiona en 5 criterios.

Figura 1: Modelo Institucional para evaluación, categorización y acreditación las IES del Ecuador



Fuente: CEEACES (2013)

2.6. Marco conceptual

Análisis Financiero

El análisis financiero es el estudio que se hace de la información contable, mediante la utilización de indicadores y razones financieras.

La contabilidad representa y refleja la realidad económica y financiera de la empresa, de modo que es necesario interpretar y analizar esa información para poder entender a profundidad el origen y comportamiento de los recursos de la empresa.

Cohorte.

Una cohorte se define como el conjunto de estudiantes que se inscribe a una carrera universitaria en un año determinado. Tiene la ventaja, a diferencia de trabajar con todo el grupo de alumnos existentes en un momento determinado del tiempo, de permitir realizar el seguimiento de un conjunto de estudiantes que se encuentran en las mismas condiciones iniciales y que enfrentan las mismas circunstancias académicas, sociales y otras.

Correlación

Se refiere al tipo de relación que existe entre dos variables: lineales, no lineal, cuadráticas, etc.

Deserción

Se refiere al abandono, el cual denomina también mortalidad escolar que se define como estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera, o abandonan antes de obtener el título.

Deserción estudiantil

Situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo.

Deserción acumulada

Sumatoria de desertores en una institución adicionalmente se involucran en el fenómeno de la deserción como actores relevantes no solo a los desertores, sino también a padres de familia de desertores, ex - compañeros de estudio, profesores, directivos y administradores académicos.

Ilustración de barras

Permite la representación de los datos y resultados a manera de frecuencias en ejes verticales y horizontales.

Ilustración de pastel

Muestra la parte o porcentaje que representa cada clase del total de números de frecuencia.

Rango

Se refiere a la medida de variabilidad que nace de la diferencia entre el valor máximo y mínimo de los datos. Su uso es sólo satisfactorio para un conjunto pequeño de datos. Un valor grande puede considerarse mucha dispersión o la existencia de valores extremos.

Tabla de frecuencia

Se entiende por distribución de frecuencias o tabla de frecuencias a la ordenación en forma de tabla de los datos estadísticos, asignando a cada dato su frecuencia correspondiente

Variables

Características o lo que se estudia de cada individuo de la muestra o población

Varianza

Es una medida de dispersión, mide la distancia existente entre los valores de la serie y la media. Se calcula como la suma de las diferencias al cuadrado entre cada valor y la media, multiplicadas por el número de veces que se ha repetido cada valor. El sumatorio obtenido se divide por el tamaño de la muestra.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

El siguiente capítulo tratará de los métodos utilizados para la elaboración recopilación, y el trato que se le dará a la información. Teniendo en cuenta que estos son el soporte de la investigación efectuada.

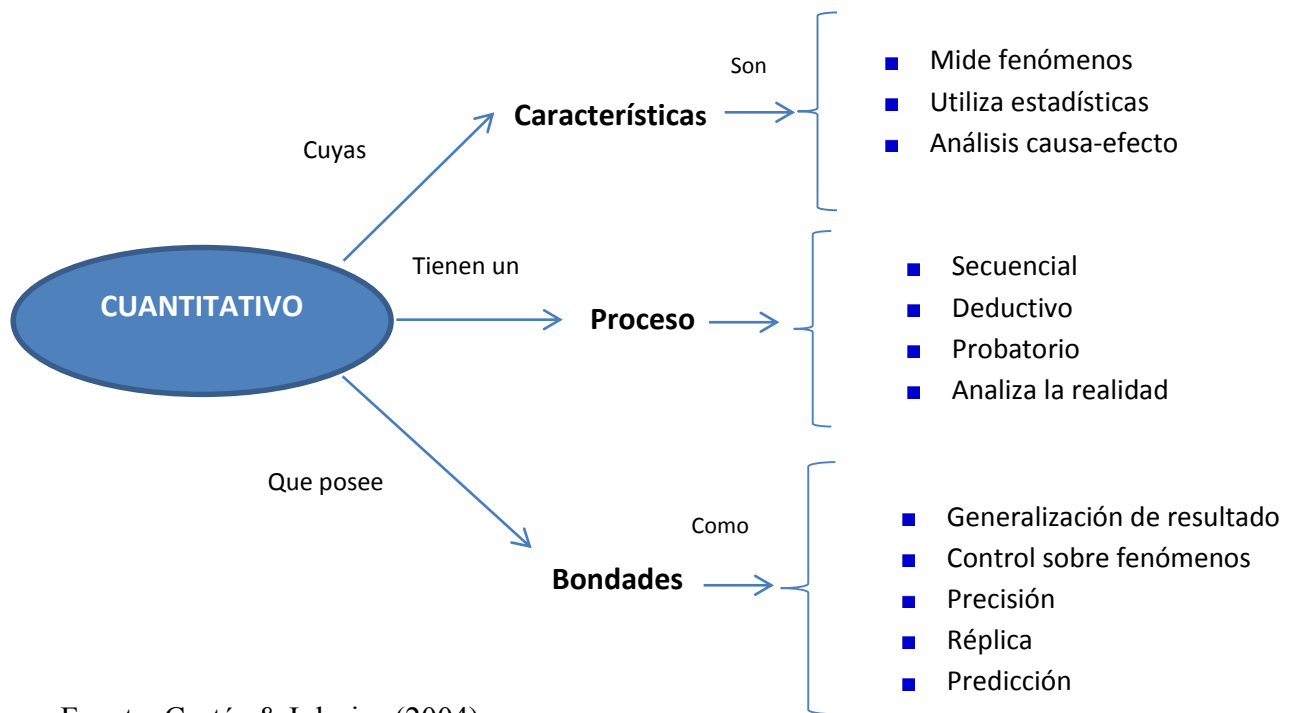
3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo se refiere a un análisis principalmente estadístico del tema a investigar. Este enfoque es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no es posible eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto y se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

Este enfoque toma como centro de su proceso de investigación a las mediciones numéricas, utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación. Utiliza la recolección, la medición de parámetros, la obtención de frecuencias y estadígrafos de la población que investiga para llegar a probar las Hipótesis establecidas previamente. En este enfoque se utiliza necesariamente el Análisis Estadístico, se tiene la idea de investigación, las

preguntas de investigación, se formulan los objetivos, se derivan las hipótesis, se eligen las variables del proceso y mediante un proceso de cálculo se contrastan las hipótesis. Este enfoque es más bien utilizado en procesos que por su naturaleza puedan ser medibles o cuantificables. (Cortés & Iglesias, 2004)

Ilustración 1: Enfoque del Método Cuantitativo



Fuente: Cortés & Iglesias (2004)

3.2. Objetivos de la investigación

- Encontrar la situación de Eficiencia Terminal de la carrera de Administración de la UCSG
- Determinar las causas del E.T. de la carrera de administración
- Vincular la definición de las causas para la intervención de un plan de acción

3.3. Tipo de investigación

Se ha considerado esta investigación como Histórica Descriptiva Explicativa.

- **Histórica**

Se aplica no solo a la historia como disciplina, sino a toda área del conocimiento que quiera hacer un análisis de los hechos del pasado, así como relacionarlos con hechos del presente y futuro.

El método histórico de investigación se puede emplear para garantizar el significado y confiabilidad de los hechos pasados, puesto que cuando se aborda un estudio histórico, el investigador se entrega a algunas actividades que son comunes a todos los trabajos de investigación. Por lo general se consideran como etapas la enunciación del problema, la recolección del material informativo, la crítica de los datos acumulados, la formulación de hipótesis para explicar los diversos hechos o condiciones y la interpretación de los descubrimientos y redacción del informe. (Van Dalen & Meyer, 2006)

- **Descriptiva**

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores,

sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. (Van Dalen & Meyer, 2006)

- **Explicativa**

Se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación postfacto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis.

La investigación explicativa intenta dar cuenta de un aspecto de la realidad, explicando su significatividad dentro de una teoría de referencia, a la luz de leyes o generalizaciones que dan cuenta de hechos o fenómenos que se producen en determinadas condiciones. (Van Dalen & Meyer, 2006)

3.4. Técnicas y herramientas de investigación

En este proyecto no se realizó ningún tipo de muestreo debido a que la población objetivo (201 desertores) no cumple con el requisito para determinar una muestra. Por consiguiente se determinó realizar un censo.

Según Malhotra (2004) se denomina censo a la "Enumeración completa de los elementos de una población u objetos de estudio"

3.4.1. Técnica de recolección

Se ha tomado en consideración la técnica de recolección de información llamada : Encuesta utilizada en el estudio del E.T. con el objetivo de llegar a las causas de la deserción de los alumnos de la carrera de administración

Tipos de encuesta:

- Según la finalidad o el objetivo.
- Según los contenidos o temas a tratar.
- Según el procedimiento que deba hacerse.

Modalidades de encuesta

- Encuestas personales (casa por casa)
- Encuestas vía telefónica

Tipos de preguntas

Cerradas

- De respuesta múltiple
- De respuesta codificada

Escala de Likert, la cual permite la recopilación de información midiendo el grado en que se da una disposición por parte del encuestador, con distintas opciones de respuestas, tal como se presenta en el Anexo

La escala fue medida del 1 al 5, según el grado de importancia por la que el encuestado abandonó sus estudios siendo

1. Totalmente de Acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Totalmente en Desacuerdo

3.5. Hipótesis

3.5.1. Hipótesis general

Modalidad de estudio, desempeño estudiantil, entorno familiar, social, cultural y económico influyen sobre la eficiencia terminal de las cohortes

3.5.2. Hipótesis específicas

Modalidad de estudio incide en los estudiantes de la carrera.

- Ho: La modalidad de estudio influye negativamente en la eficiencia terminal de las cohortes
- H1: La modalidad de estudio influye positivamente en la eficiencia terminal de las cohortes

Desempeño estudiantil influye

- Ho: El desempeño estudiantil influye negativamente en la eficiencia terminal de las cohortes

- H1: El desempeño estudiantil influye positivamente en la eficiencia terminal de las cohortes

Entorno familiar, social, cultural y económico del estudiante influye.

- Ho: El entorno familiar, social, cultural y económico influye negativamente en la eficiencia terminal de las cohortes
- H1: El entorno familiar, social, cultural y económico influye positivamente en la eficiencia terminal de las cohortes

3.5.3. Variables

Se reconoce como objeto de estudio a los estudiantes de tres cohortes (2005-2011, 2006-2012, 2007-2013), en donde se encuentra:

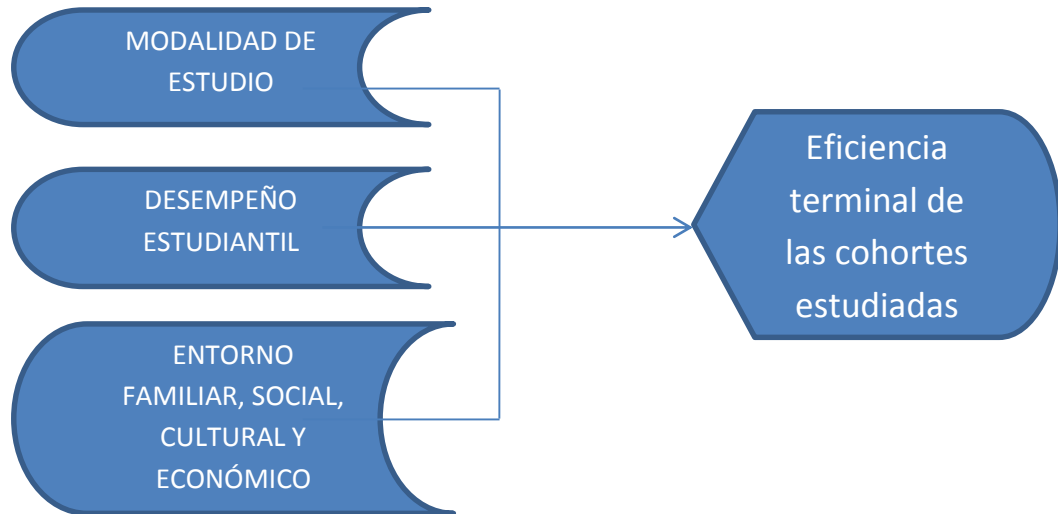
Variable independiente (predictiva)

- Serie de factores involucrados en el proceso académico que incide sobre la variable dependiente que es el objeto de estudio (eficiencia terminal de las cohortes), siendo esta variable independiente la Modalidad de estudio que incluye una serie de elementos como los docentes, bibliografía (física y virtual), horarios de estudio, el régimen de calificaciones y asistencias.
- Complejidad de las características propias del desempeño estudiantil.
- Entorno familiar, social, cultural y económico

Variable dependiente

Eficiencia terminal de las cohortes estudiadas.

Figura 2: Modelo de Variables Independientes & Dependientes



Fuente y Elaboración: Las Autoras

MÉTODO DE MUESTREO

El censo se llevó a cabo a través de la aplicación de una encuesta a la población objetivo refiriéndose a solo 138 de los 201 desertores de la carrera de Administración de Empresas por falta de tiempo necesario; en este contexto, se procedieron a medir todos los elementos de dicha población.

3.6. Recopilación de información

La recopilación datos o también conocida como Trabajo de Campo tiene como finalidad

Para el levantamiento de información histórica y el análisis del comportamiento estadístico de la situación de terminal de la carrera, se utilizaron los instrumentos informáticos conocidos como el Sistema Integrado Universitario (S.I.U.) correspondiente a la UCSG y para la elaboración de la base de datos y gráficas se utilizó Microsoft Excel.

El estudio recopila 30 bases de datos entre ellas:

- Reportes de ingresos de estudiantes desde el año 2004 al 2013
- Reporte de graduados generales
- Reporte de estudiantes que ingresaron a la carrera y se graduaron (CEAACES)
- Reporte de Alumnos Nuevos, Reingresos y Homologaciones Semestre "A" Mayo - Septiembre 2005
- Reporte de Alumnos Nuevos, Reingresos y Homologaciones Semestre A-2007
- Reporte alumnos que entran por homologación semestre "a" mayo - sep. 2005
- Reporte alumnos que reingresan semestre "a" mayo - sep. 2005
- Reporte alumnos que entran por homologación semestre a-2007
- Reporte alumnos que reingresan semestre a-2007

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis Estadístico de la Eficiencia Terminal de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Trata sobre la situación inicial de la eficiencia terminal de la carrera de administración de empresas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, basado en la información propuesta por las autoridades de la misma.

Para la medición se recopilaron de 30 bases de datos entre ellas reportes de ingresos de estudiantes desde el año 2005 al 2013, reporte de graduados generales, reporte de estudiantes que ingresaron a la carrera y se graduaron (CEAACES), Reporte de Alumnos Nuevos, Reingresos y Homologaciones Semestre "A" 2005 y el Reporte de Alumnos Nuevos, Reingresos y Homologaciones Semestre "A" 2007. Se realizó la construcción de una base consolidada con la población a estudiar verificando a cada uno de los estudiantes si contaba con la información adecuada.

Además para sustentar el estudio se revisó la literatura relacionada al cálculo de eficiencia terminal, definición de periodos y valoración del mismo, tal como se definió en el marco teórico. El indicador eficiencia terminal será medido través de las siguientes variables: número de estudiantes egresados dividido para el número de estudiantes que ingresaron al primer nivel de la carrera, tomando en consideración el tiempo como lo estipula el organismo de control (CEAACES).

4.1.1. Cálculo a utilizar en la eficiencia terminal

Para determinar definir cuál será el tiempo del estudio de acuerdo al comportamiento de cada uno de los inscritos, se sumará la duración de la carrera 4,5 años, más el tiempo de gracia estipulado por la CEAACES. Obteniendo el tiempo Total denominado como variable “T”.

$$T = 4,5 \text{ años} + 1,5 \text{ años}$$

$$T = 6 \text{ años}$$

Los períodos a estudiar son: 2005-2011(Período I), 2006-2012 (Período II) y al 2007-2013 (Período III) tanto del semestre A y B. Debido a que la carrera de Administración de Empresas no dispone de información sobre “Estudiantes nuevos que ingresaron en el 2005, 2007 versus los graduados en el 2011, 2013”, para el Semestre A, se procedió a realizar la construcción de esta información mediante dos reportes: Alumnos nuevos, reingreso y homologación

Período I (2005-2011) semestre “A”

Para la elaboración del semestre “A” del periodo I se decidió dividir este proceso en dos fases para la creación de la data:

Fase 1

Comprende el levantamiento de información, donde se puede observar la codificación que le da la Universidad a cada estudiante (R.U.A.), número de cedula de identificación, nombre del estudiante, teléfonos, email, malla a que pertenece el estudiante, homologaciones /reingreso, tiempo de graduación y observaciones.

Para el análisis de la eficiencia terminal (ET), se procedió a la creación de tablas para los períodos señalados

Se procedió a buscar en el reporte de graduados generales a cada uno de los estudiantes de la base de tal manera que los mismos tengan el año de graduación, mediante este proceso determinamos que los que no estaban en malla 5 pertenecían a reingreso y homologación, esto se realizó con el propósito de descartar a los alumnos de homologación y reingreso, ya que no entran en nuestro estudio

Cabe recalcar que en el momento de búsqueda de la información 14 estudiantes del reporte, no aparecen en ningún registro de datos personales, por esta razón no se contabilizo a estos 14 inscritos dentro de la población total del periodo I del Semestre “A”.

Al final del anexo # 1 se pueden apreciar los resultados del total de alumnos nuevos, reingreso y homologación. Los cuales de 172 inscritos, los que corresponden a homologación y reingreso son 79, estudiantes graduados regulares 46, para determinar el total de la población a estudiar de alumnos nuevos año 2005 Semestre “A” se realizó la resta de cada una de las variables mencionadas anteriormente vs la población total (alumnos nuevos, reingreso y homologación) y el resultado fue de 33 continúan estudiando.

Fase 2

Se realizó un seguimiento a cada uno de los estudiantes los cuales corresponde al total de la población a estudiar de alumnos nuevos de cada año, en la tablas se detalla el nombre del estudiantes, número de identificación y el R.U.A y del lado derecho se puede apreciar el comportamiento del estudiante en el cual a su vez están los semestres que debería incursionar cada estudiante respectivamente hasta 6 años el cual se encuentra especificado en la parte superior derecha al final de la tabla

Posteriormente para las respectivas tablas, se usó los datos de la primera fase tales como: graduados, total de inscritos y población a estudiar Inicial.

Con la ayuda de los reportes de “Datos personales” de los inscritos de los semestres A-2005, B-2005, A-2006, B-2006, A-2007, B-2007, A-2008, B-2008, A-2009, B-2009, A-2010, B-2010, A-2011 se pudo elaborar el seguimiento de aquellos 33 estudiantes antes mencionados

Las X están ubicadas para conocer en que semestres estuvo cada estudiante y hasta cuando estudio. En la parte inferior se realizó el estudio de las X, determinamos con la función “contar.SI”, se llegó a conocer los estudiantes que continúan estudiando y mediante este resultado, se procedió hacer una resta con el total nuevos inscritos, se encontro los desertores para el Periodo I que corresponde al semestre “A”. Los resultados son: de los 33 no graduados, 31 desertan durante este periodo y solo 2 de ellos continúan estudiando. Para la elaboración de la tabla 7 se utilizó el Anexo # 1

Tabla 7: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo I (A 2005-2011)

PERIODO "A" 2005-2011				COMPORTAMIENTO DE ESTUDIANTES												
Fecha de Inicio: 02-05-2005				Fecha de Fin: 30-09-2005			Continuaron Estudiando				Desertaron					6 AÑOS
#	R.U.A	# IDENTIFICACION	ESTUDIANTE	SEMESTRE A-2005	SEMESTRE B-2005	SEMESTRE A-2006	SEMESTRE B-2006	SEMESTR E A-2007	SEMESTRE B-2007	SEMESTRE A-2008	SEMESTRE B-2008	SEMESTRE A-2009	SEMESTRE B-2009	SEMESTRE A-2010	SEMESTR E B-2010	
1	4803	923182703	BENAVIDES ESCOBAR , JUAN GUILLERMO	x												
2	27999	925424962	BRIONES BOZZA , DANIELA MARICELA	x	x	x	x									
3	28186	921447306	BURGOS OCHOA , JACQUELIN DE JESUS	x	x	x										
4	29456	703363572	CALERO ANDRADE , CRISTHIAN ALFREDO	x												
5	28347	921991816	CAMPOVERDE HUERTAS , PAOLO ANTONIO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	
6	28119	918346362	CHAVEZ ROA , DANIELA DE FATIMA	x												
7	28399	919365049	CHIRIGUAYA MAQUILON , OSWALDO FABRICIO	x	x	x	x	x	x							
8	28001	916546682	CRESPO VELEZ , MARIO ANDRES	x	x											
9	27752	925794737	CUME ORTIZ , JULIANA YESICA	x												
10	28426	926113580	ESPIN AURIA , ZULLY GRACE	x												
11	27710	1716488687	JALON DIAZ , CARLOS EDUARDO	x	x	x	x	x	x	x	x	x				
12	28437	1204120735	LEON FON FAY , DAVID ANIBAL	x												
13	25829	1309744645	LOPEZ ZAMBRANO , MARIA AUXILIADORA	x												
14	28254	922889753	MOREIRA CRUZ , GEOVANNA STEFANIA	x												
15	28412	924170962	MOREIRA DEL POZO , DIANA CAROLINA	x	x											
16	28147	503052433	MUÑOZ ERAZO , NATALI ESTEFANIA	x	x	x	x									
17	27747	919024091	NAZARENO DELGADO , JOHANNA ESTEFANIA	x	x	x	x	x	x							
18	28440	1205600123	NIVELA ROSADO , GABRIELA MAHOLLY	x	x	x	x					x				
19	23612	925156069	OLVERA FLORES , GEOMAYRA CRISTHINA	x			x	x		x		x	x			
20	23941	925640260	ORMAZA ARGANDOÑA , KATTY ELIZABETH	x												
21	25834	919861880	ORQUEDA ASANZA , RUTH MARITZA	x	x	x	x	x	x	x			x	x		
22	28603	925466047	PACURUCU REGALADO , WASHINGTON FABIAN	x	x	x	x	x	x							
23	27741	922218367	PERALTA PALMA , MARLON IVAN	x	x											
24	28131	925162356	PEÑAFIEL QUINTANA , OSCAR ENRIQUE	x	x	x	x	x	x	x		x	x			
25	25467	925635914	PINO FIGUEROA , DANIELA ALEXANDRA	x	x	x	x	x	x	x	x					
26	11826	910139765	PISCOCAMA BEDIA , SOFIA GUADALUPE	x	x											
27	28395	1204966558	PRIETO ARREAGA , JENNY ELIZABETH	x												
28	14178	923846612	QUINDE CHAVEZ , BORYS RONALD	x												
29	28139	919585752	QUINTERO CHINGA , ALEX ENRIQUE	x	x											
30	28053	915806525	REMACHE HANNA , BOLIVAR XAVIER	x	x											
31	28601	1204578296	SELLAN CASTRO , MARGARITA PILAR	x	x	x	x	x	x	x	x					
32	28403	916060510	TIGRERO ASENCIO , DANNY AUGUSTO	x	x											
33	27766	2000072401	TITUÑA CAIZA , ANA SILVANA	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
TOTAL DE GRADUADOS				46												
TOTAL NUEVOS INSCRITOS				33	21	14	14	11	10	8	5	6	5	2	2	
NO GRADUADOS				0	12	19	19	22	23	25	28	27	28	31	31	

Fuente: Datos de la carrera de Administración de Empresas de la Facultad de ciencias económicas y Administración de la UCSG.

Tabla 8: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo I (B 2005-2011)

PERIODO "B" 2005-2011				COMPORTAMIENTO DE ESTUDIANTES											
Fecha de Inicio: 17-10-2005				Fecha de Fin: 25-03-2006			Continuaron Estudiando				Desertaron				6 AÑOS
#	R.u.a	# Identificacion	ESTUDIANTE	SEMESTR E B-2005	SEMESTR E A-2006	SEMESTR E B-2006	SEMESTR E A-2007	SEMESTR E B-2007	SEMESTR E A-2008	SEMESTR E B-2008	SEMESTR E A-2009	SEMESTR E B-2009	SEMESTR E A-2010	SEMESTR E B-2010	SEMESTR E A-2011
1	29539	915354674	AMPUERO MONTESDEOCA , EMILIO JOSE												
2	29516	923639231	AVILEZ GUERRERO , STEPHANIE DENNISSE												
3	29535	921995940	BALDA FREIRE , STEFANI CAROLINA												
4	29537	918807298	BARBERAN RODRIGUEZ , CARLOS ALFREDO	X	X	X	X	X	X						
5	29506	925747156	CARDENAS CABRERA , TAIRA MARIA												
6	29528	1311750432	CEDÑO FIGUEROA , HENRY WASHINGTON	X	X										
7	29792	1206186213	DE LOOR PLATON, SOLEIL KATHERINE	X											
8	29520	923963060	GAONA VELEZ , JOHANNA PAOLA	X	X	X	X								
9	29776	926219171	LECARO RAMIREZ , RICARDO DANIEL												
10	29519	925687659	MADINYA CASTRO , SANDRA VANNESSA												
11	29536	926283862	MARMOLEJO MARTILLO, BISMARCK GAUTIER	X											
12	29517	705048403	MAYANCELA CORDOVA , MARIA JOSE												
13	29525	926321902	MENDEZ GARCIA , GABRIELA CAROLINA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
14	29798	925517930	OÑATE SABANDO , CRISTINA JANETH	X	X										
15	29786	921290987	PALMA MORAN, CARLOS ANDRES	X											
16	29546	1205238502	PILAY GARCIA, HECTOR ALEJANDRO	X											
17	29530	924001936	RIERA TAPIA , ALBERTO JONATHAN												
18	29514	924895618	SALAS MONTESDEOCA , ALEX XAVIER	X											
TOTAL DE GRADUADOS			8												
TOTAL NUEVOS INSCRITOS			18	10	5	3	3	2	2	1	1	1	1	1	0
NO GRADUADOS			10	0	5	7	7	8	8	9	9	9	9	9	10

Fuente: Datos de la carrera de Administración de Empresas de la Facultad de ciencias económicas y Administración de la UCSG.

Elaboración: Las autoras

Período I (2005-2011) semestre “B”

Para el semestre “B” de este periodo de estudio se lo realizó con el “Reporte de estudiantes que ingresaron a la carrera en el periodo B- 2005 y se graduaron hasta el año 2011 (CEAACES) el cual fue entregado por la carrera y este comprende: El total de estudiantes nuevos inscritos para el semestre B-2005, fecha de graduación y el total de los alumnos que lograron graduarse es por ello que se logró crear una base de datos que contiene R.U.A, nombre del estudiante, teléfonos, Email y el año de graduación para cada uno de los estudiantes.

Los resultados obtenidos para este semestre “B” son 8 estudiantes graduados, el total de nuevos inscritos es de 18 y la población que entra en el estudio son 10 el cual corresponden a los no graduados

En cuanto a los no graduados se les realiza el seguimiento o comportamiento en sus ciclos de estudio para ello se asignan las “X” y se llega a la conclusión de que de los 10 estudiantes no graduados, ninguno de ellos continúa estudiando hasta los 6 años es decir que los 10 desertaron sus estudios en la carrera. Para la elaboración de la Tabla 8 se utilizó el Anexo # 2

Tabla 9: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo II (A 2006-2012)

PERIODO "A" 2006-2012				COMPORTAMIENTO DE ESTUDIANTES											
Fecha de Inicio: 24-04-2006				Fecha de Fin: 22-09-2006			Continuaron Estudiando				Desertaron				6 AÑOS
#	R.u.a	# Identificación	Estudiante	SEMESTRE A-2006	SEMESTRE B-2006	SEMESTRE A-2007	SEMESTRE B-2007	SEMESTRE A-2008	SEMESTRE B-2008	SEMESTRE A-2009	SEMESTRE B-2009	SEMESTRE A-2010	SEMESTRE B-2010	SEMESTRE A-2011	SEMESTRE B-2011
1	32787	922356795	AGUIRRE ZAPATA, EDUARDO RAFAEL												
2	32478	924309248	ARIAS SAN LUCAS,SHEILA LISBETH												
3	32587	926593385	ARTEAGA CANO, LUCIA ELOISA												
4	32621	925745606	AYLLON HERAS,LAURO GABRIEL	X	X	X	X	X	X	X			X		X
5	32445	925646143	BAJAÑA RUGEL,MARIA FERNANDA												
6	32458	1712331097	BECERRA NARANJO,DANELA CAROLINA	X											
7	32786	918096801	BERMUDEZ JACOME,MO FRANCISCO												
8	29017	924360118	BLACIO ALBAN,TATIANA JAZMIN												
9	32785	919697052	BOLANOS PINEROS, DENISSE ESTEFANA	X	X								X		
10	32785	924364417	BRIONES GARCIA,JOSE PIERRE												
11	32595	914665146	CAAMAÑO BARBA, CLAUDIA ELIZABETH												
12	33674	920826260	CABALLERO GRANZO, EDWIN XAVIER	X											
13	32737	914868310	CACERES MOLINA,DENISSE ELIZABETH												
14	33022	925490609	CALDERON CASTILLO,SARA ANNABELLE	X	X	X	X	X							
15	28422	922480934	CAMPUZANO ESPAÑA, JOHN ENRIQUE	X											
16	33742	0917328186	CARBO VARAS,MIGUEL ANGEL												
17	30374	913571618	CARDENAS GUZMAN,CAROLINA CONSUELO	X											
18	32560	926264789	CASTRO VULGARIN,KARLA LISSETTE	X											
19	32670	922483441	CELLERI SOJOS,JESSICA ALEJANDRO												
20	32462	922294467	CHACHAPOYAS MUÑOZ,DANIEL ROBERTO	X											
21	25792	916997075	CHANG MEDINA,LUIS EDUARDO	X	X	X		X		X	X	X	X		
22	32533	922641659	CHIRIBOGA GARCIA,MARIA JOSE												
23	32552	924902943	CHUYA CHAVEZ,NELSON MANUEL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
24	32597	916558265	COBOS CHOLOTA, JORGUE LUIS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
25	33733	919726430	CORTEZ LLERENA,JAIRO JAVIER	X											
26	32548	924736606	DEL ROSARIO CEDEÑO,CARMEN SUSANA												
27	32598	926268674	DELGADO LOPEZ,PATRICIA ANTONIETA												
28	32580	923281166	ERAZO JUNCO,ALEXANDRA MARIA	X											
29	32811	1205745522	ESCUADERO AUHING,YESSENIA ROSALIA												
30	33736	920338308	ESPARZA GUERRA,MARTHA CECIBEL	X	X	X		X							
31	32805	920164191	FRIAS JIMENEZ,LAURA MARIA	X	X	X	X								
32	32790	918762089	GARCIA HASING,VICTOR XAVIER												
33	28076	915851059	GARCIA SANCHEZ,LEYLA MARINA	X	X										
34	32744	1206417162	GOMEZ ROMERO,SEGUNDO BENIGNO	X		X									
35	92710	1310525025	GONZALEZ REYES,SCARLET ANABELL	X											
36	32723	923121305	GRESLEY VELEZ, JEAN PAUL	X	X	X		X	X						
37	32586	920190964	GUERRA SERRANO,JUAN CARLOS												
38	33928	1803601242	GUERRERO MARTINEZ,DARIO FERNANOO	X											
39	32470	923651327	GUEVARA PINOS, JUAN PABLO	X											
40	32592	926269978	HERRERA ZAMBRANO,JULLY ELIZABETH												
41	32563	703962951	JARAMILLO ESPINOZA, JORGE ENRIQUE	X	X		X								
42	32468	1206143263	LARENAS MARIN,VANESSA DEL ROCIO	X	X	X									
43	27761	920090776	LEON LEON,ROSENDO FLORENCIO												
44	32782	922219365	LLERENA CORDERO,NGRID AMARILIS												
45	27697	919752204	MANCHENO VASCONEZ, JEAN PIERRE	X	X										
46	33741	926600206	MARMOLEJO MURILLO,MARIA DEL CARMEN	X		X	X								
47	32745	922493135	MARTILLO NAVARRETE, LUISBETH MADELEY	X	X										
48	33669	917841397	MELO JIMENEZ,LISSETTE GIOVANNA												
49	29775	921997540	MENDOZA MINO,CARLOS EDUARDO	X	X		X	X							
50	33751	926274101	MESTANZA NARVAEZ, KERLY VANESSA	X											
51	32579	923508535	MORA ORELLANA, MABEL CECILIA												
52	32664	1312025446	MOREIRA MOREIRA,LLY ANDREA	X											
53	32448	920826468	MOSCOSO VALLEJO,ROBERTO JAVIER												
54	33757	925498081	MOSQUERA ALARCON,RICHARD AGUSTIN	X											
55	32819	922103403	OROSCO CARDOSO, ANDREA MICHELLE												
56	32780	926605700	PAREDES GUERRERO, JEANNETTE MAITEE												
57	32599	926481714	PERALTA, CAMPOVERDE DELIA GABRIELA												
58	32772	926222670	PEREZ MURGA,CINDY POLET	X											
59	33759	924599210	PISCO LAVAYEN, GINA MARIA												
60	30809	919916783	RAMIREZ JARAMILLO,FREDDY YAMIL												
61	33939	926268046	RAMOS LINDAO,KRISTINA STEFANIA	X											
62	33672	922613641	RANDOLF POZO,HERBERT HEINZDIETER	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
63	32490	921216727	RIVAS PINCAY,LORENA ELIZABETH												
64	328080	926398397	RIVERA GONZALEZ,DIANA LETICIA												
65	32472	919666891	RIVERA MENDOZA, JOSE RICARDO												
66	30378	922888102	RUIZ GARCIA, CLAUDIA VIVIANA												
67	32460	923407381	SANCHEZ JIMENEZ,KARLA STEPHANIE	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
68	32732	922297585	SANCHEZ MARTINEZ, CINDY VANESSA												
69	33688	924991011	SANTOS SANTOS, JUAN JOSE	X											
70	32565	926978859	SARANGO CORONEL,KLEVER LEONARDO	X											
71	25841	917206773	SARMENTO SALVATIERRA, MARIA AUXILIADORA												
72	32550	926277674	TACURI ZAPATA, JOSE LUIS												
73	30369	803825365	TEJADA LOPEZ,JUAN CARLOS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
74	32990	927012930	TOALA ORTIZ,MONICA JESUS	X	X	X	X	X	X						
75	25475	924834855	TOVAR CHOEZ, JAHAIRA FERNANDA	X											
76	28421	924644693	TRIVINO ARMENDARIZ, EDUARDO XAVIER	X	X	X	X	X							
77	32602	926483215	VACA MONROY, DANIEL EDUARDO												
78	32774	0922537A57	VASCONEZ MOSQUERA, JUAN CARLOS	X	X	X	X	X							
79	27713	925052052	VELEZ VINCES, MAYRA VALERIA	X	X										
80	32810	1206392316	VELIZ HERRERA, LISSETTE ESTEFANIA	X	X										
81	32454	925550642	VERA PINCAY,ALVARO RONALD	X											
82	32749	925670739	VILLACS RAMIREZ, VIVIANA CAROLINA												
83	32721	924824717	VILLEGAS ZAMBRANO, JOSE DANIEL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
84	32568	926423914	VILLON ARIAS, KAREN CRISTINA												
85	33670	925847980	VITERY LOOR, CARLONY ADRIAN												
86	30350	922990197	YUQUILIMA GURACOCCHA, ANDREA ALEXANDRA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
87	32736	916287667	ZEA SALVADOR, CLAUDIA MARIA												
TOTAL DE GRADUADOS				40											
TOTAL NUEVOS INSCRITOS				47	25	20	16	16	10	9	7	7	9	3	3
NO GRADUADOS				0	22	27	31	31	37	38	40	40	38	44	44

Fuente: Datos de la carrera de Administración de Empresas de la Facultad de ciencias económicas y Administración de la UCSG.

Elaboración: Las autoras

Tabla 10: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo II (B 2006-2012)

PERIODO "B" 2006-2012				COMPORTAMIENTO DE ESTUDIANTES											
Fecha de Inicio: 17-10-2006				Fecha de Fin: 29-03-2007			Continuaron Estudiando			Desertaron				6 AÑOS	
#	R.u.a	# Identificacion	Estudiante	SEMESTR E B-2006	SEMESTR E A-2007	SEMESTR E B-2007	SEMEST RE A- 2008	SEMESTR E B-2008	SEMESTR E A-2009	SEMESTR E B-2009	SEMESTR E A-2010	SEMESTR E B-2010	SEMESTR E A-2011	SEMESTR E B-2011	SEMESTR E A-2012
1	34976	910909340	ALTAMIRANO GALLEGOS,PABLO ANIBAL	X	X	X	X	X		X	X	X			
2	35093	922385356	APOLO RODRIGUEZ ANGELICA MARIA	X											
3	35107	920343274	CADENA RIVERA,ANDRES PATRICIO	X	X	X	X								
4	35100	926028440	CRIOLLO CARRANZA,CHRISTIAN ALBERTO	X			X								
5	35164	925830150	CUENCA MORANTE,DOLORES MELISSA	X											
6	35101	926903279	ESPINOZA SANCHEZ,LENNY ANGELICA	X	X	X	X	X							
7	35103	922233481	GONZALEZ MOSQUERA,MIGUEL IGNACIO	X											
8	33740	927033209	GUZMAN LOPEZ,DIANA AMALIA	X	X										
9	35104	603296500	JIMENEZ MARTINEZ,JAVIER VINICIO												
10	34095	918755596	KURATA MONTERO,YOSHIMI OLMEDO	X	X	X									
11	34986	916504129	MENA CAJO,OSWALDO DE JESUS	X	X	X									
12	35118	703737189	MONTOYA RAMIREZ,EDDY SANTIAGO	X											
13	35170	922856513	PANCHANA MEJIA,ERIKA FERNANDA	X	X	X	X	X	X	X		X	X		
14	34992	301845897	QUINTUÑA SIMBAÑA,MARIA ISABEL	X	X										
15	35120	926190026	RAMIREZ LEON,JIMMY JAMIL	X		X									
16	35123	924310105	RIOS BRAVO, MARIA ELIZABETH	X											
17	34994	926078833	RODRIGUEZ SOCCA,CARLOS ENRIQUE	X	X	X									
18	35124	703762419	RUIZ AGUILAR,KEVIN FAVIAN	X	X										
19	35002	705309490	VILLACRES CAMPOVERDE,KARLA FERNANDA	X											
TOTAL DE GRADUADOS			1	18	10	8	5	3	1	2	1	2	1	0	0
TOTAL NUEVOS INSCRITOS			19												
NO GRADUADOS			18	0	8	10	13	15	17	16	17	16	17	18	18

Fuente: Datos de la carrera de Administración de Empresas de la Facultad de ciencias económicas y Administración de la UCSG.

Elaboración: Las autoras

Período II (2006-2012) semestre “A y B”

Se extrajo del reporte de estudiantes que ingresaron a la carrera en el Periodo A-2006 y se graduaron hasta el año 2012(CEACCES) (T+1.5) ,tal como se lo aprecio en el Anexo # 3. Cabe recalcar que en estos reportes no se tomaron en consideración estudiantes de reingreso y por homologación lo cual ayudó a agilizar el proceso y con esto elaborar una base de datos con estudiantes nuevos inscritos para este semestre y el total corresponde a 87, el total de graduados 40.

El total de no graduados es de 47 a los cuales se les procedió a marcar las X durante los semestres correspondientes a este periodo que son desde el Semestre A-2006 al semestre A 2012 se utilizó los reportes de datos personales de los nuevos inscritos. Se determina los estudiantes que continúan estudiando y los que desertan, en este caso de los 47 antes mencionado desertan todos.

De la misma forma para el Semestre B de este periodo se contó con el reporte estudiantes que ingresaron a la carrera en el Periodo B-2006 y se graduaron hasta el año 2012 (CEACCES), tal como se lo aprecia en el Anexo # 4, con el mismo procedimiento, en la parte inferior de la izquierda Tabla 10 que se encuentran en los resultados del total de nuevos inscritos para este semestre el cual es de 19 estudiantes, 1 de ellos se logró graduar y los 18 restantes están considerados como no graduados y a su vez la población a estudiar, se procedió a marcar con x la ruta de estudios de cada estudiante y en la parte inferior derecha de la tabla vemos el total de estudiantes que continúan estudiando de los 18 inmersos en el estudio ,0 continúan estudiando al final del periodo y 18 desertan.

Tabla 11: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo III (A 2007-2012).

PERIODO "A" 2007-2013				COMPORTAMIENTO ESTUDIANTES												
Fecha de Inicio: 02-05-2007				Fecha de Fin: 12-10-2007			Continuaron Estudiando			Desertaron				6 AÑOS		
#	R.U.A	# IDENTIFICACION	ESTUDIANTE	SEMESTR E A-2007	SEMESTR E B-2007	SEMESTR E A-2008	SEMESTR E B-2008	SEMESTR E A-2009	SEMESTR E B-2009	SEMESTR E A-2010	SEMESTR E B-2010	SEMESTR E A-2011	SEMESTR E B-2011	SEMESTR E A-2012	SEMESTR E B-2012	
1	37141	926515172	ACENCIO TORAL , NORMA PAOLA	X	X	X										
2	36857	925662801	ACOSTA MOISAN , ANDRES ENRIQUE	X		X										
3	37142	917179921	AJOY WAN , MANUEL FRANCISCO	X												
4	31724	926459058	ALAVA ROJAS , ANDREA LISSETTE	X	X	X										
5	37143	926072463	ALLAUCA ZEVALLOS , MIGUEL ANDRÉS	X												
6	37146	926731936	ARAUJO GAME , CARLOS LUIS	X	X											
7	36860	703474338	ARIZAGA VITERI , BRIAN RASHID	X	X											
8	37302	1312611252	ASANZA CHÓEZ , JOSÉ ARTURO	X												
9	37149	921018040	BAEZ ALVARADO , GABRIELA GIOVANNA	X	X	X	X	X		X	X	X	X			
10	37151	915787287	BARBA GARRIDO , JOSE FERNANDO	X	X	X	X	X				X		X	X	
11	37154	927292268	BELLOLIO SOLEDISPA , KLEBER ANDRES	X	X	X										
12	33752	922219472	BORBOR ZURITA , WILLIAM DAMIAN	X												
13	36861	923030092	CABRERA ZAMORA , JENNY LEDDY	X	X	X	X	X	X							
14	36862	920596038	CAICEDO TAMAYO , XAVER ALEJANDRO	X												
15	36696	1204651994	CARBO NARANJO , HUGO ADRIAN	X												
16	47290	917018434	CARDENAS MORAN , VICENTE ALBERTO	X												
17	36865	917043382	CELIO REYES , JULIANA VANNESA	X												
18	37158	927508069	CERVANTES SANCHEZ , FELIX DAVID	X	X	X	X									
19	35493	922057021	CEVALLOS TAGLE , JAVIER ADRIAN	X		X										
20	37160	925325086	CHICA CHACA , NELSON JOSÉ	X	X	X	X	X	X	X		X	X			
21	37163	924706302	DE LA CRUZ BRAVO , KATHY ANDREINA	X												
22	37165	922501176	DIAZ QUEZADA , JOSÉ ANDRÉS	X	X	X	X	X			X			X		
23	35165	925556144	ECHAZ RODRIGUEZ , WELLINGTON ALEX	X												
24	37174	927307173	ESTUPIÑAN CRIOLLO , NADYA LORENA	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
25	37125	927070284	BARBA ANDRADE , KARINA MARIA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
26	46890	919111567	FRANCO ARREAGA , TERESA DEL CARMEN	X		X										
27	32079	923154827	GALARZA CRUZ , LUIS ANDRES	X	X	X	X	X	X	X						
28	37305	923046817	GARCIA CHAGERBEN , JOSÉ VICENTE	X	X	X	X	X								
29	49970	1310796816	GARCIA INTRIAGO , GEMA GISSELLA	X	X											
30	31402	923977631	GOMEZ SUAREZ , ENRIQUE XAVIER	X	X											
31	37180	1308836442	GONZALEZ ANDRADE , MARIA LAURA	X	X											
32	37691	924758279	GONZALEZ MONROY , JORGE VICENTE	X	X	X	X									
33	32614	918828922	GRANDA SERAFIN , ANDRES MARIO	X		X										
34	32724	913867412	GUARDERAS BASTIDAS , NOEMI ALEXANDRA	X	X											
35	37185	918009168	HENRIQUEZ ROMERO , HUMBERTO ANDRÉS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
36	18944	924210594	HEREDIA ROMERO , KARINA ALEXANDRA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
37	47310	922001862	HERNANDEZ BUSTOS , JORGE ENRIQUE	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
38	37188	921156568	JIMENEZ MORA , RICARDO ALEJANDRO	X												
39	33023	917937823	LARREA GUIZERNA , FELIPE ANDRES	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	
40	37128	926580739	LATA MOROCHO , JOHANNA ELIZABETH	X												
41	42170	914735717	LEBED VELEZ , DAVID FERNANDO	X	X											
42	37189	927194183	LINDAO VALVERDE , PAOLA MISHELL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
43	43110	927258913	LOPEZ MAILA , LUCY CECIBEL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
44	31540	918752817	LOYOLA LAZO , GUSTAVO ROGELIO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
45	37186	705404051	LUZARDO QUEZADA , MARÍA BELÉN	X	X	X										
46	37191	921918821	MACIAS PEÑA , JOHN JUVENAL	X		X		X	X							
47	34722	926349424	MARCELLO GULLINDRO , LISETT FERNANDA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
48	32824	926852278	MARTINETTE ESCOBAR , ROXANA KATIUSCA	X	X	X	X	X	X	X						
49	35117	923532659	MARTINEZ COELLO , WASHINGTON JESUS	X												
50	33005	703683847	MATAMOROS VACA , KLEBER ANDRES	X	X	X										
51	37308	926272030	MEJIA LARA , DENISSE JOYCE	X												
52	37318	926989294	MORA JURADO , MARIA AUXILIADORA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
53	37196	2000073615	MORA SANCHEZ , SARITA ISABEL	X	X	X										
54	37132	1203256167	MOREIRA ICAZA , GALO JAVIER	X												
55	32080	926232844	MOROCHO BEDOYA , ELIANA GERALDIN	X	X	X	X	X	X	X						
56	13392	916537145	NAVARRO BARCO , VICTOR JULIO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
57	37200	923322853	NUÑEZ PLAZA , FERNANDO RAFAEL	X												
58	37203	930010566	PACHECO MARTINEZ , JONATHAN ALEXANDER	X												
59	37206	925844995	PALACIOS AVILA , JORGE LUIS	X	X											
60	37517	922459524	PESANTEZ HURTADO , JUAN MANUEL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
61	37216	918165259	PIEDRAHITA GONZÁLEZ , AMILCAR ANDRÉS	X	X	X	X									
62	37218	919553552	PINEDA ANDRADE , SARA MARIANA	X												
63	37221	917937096	PINO PULLEY , JHONATHAN DANIEL	X	X	X			X		X	X	X			
64	37223	925643801	PORTILLA ABRIL , PRISCLA ALEXANDRA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
65	35171	926592775	QUINDE VIVERO , JESSENA DEL ROCIO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
66	36032	925750770	QUINONEZ CASTRO , HÉCTOR GUIDER	X												
67	37689	1205238346	RIZZO MENA , DANILLO DAVID	X												
68	37268	927275701	ROMERO VERGARA , CARLA MARÍA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
69	32596	918733544	ROSALES GAGLIARDO , JORGE MAURICIO	X												
70	48390	923739403	SANAHUANO SALTOS , ROBERTO ANTONIO	X	X	X										
71	27067	925900375	SARMIENTO QUIROGA , CANDY CATALINA	X	X	X										
72	37271	918478595	SIERRA ASAN , IVAN PAOLO	X												
73	36051	1204516684	SOLORZANO NICOLA , HUGO EZEQUIEL	X	X											
74	37272	926732900	SUQUIALVARADO , CHRISTIAN MANUEL	X	X											
75	37137	926340001	TIMBIANO MOSQUERA , FREDERICK GONZALO	X												
76	49850	919596536	VENTIMILLA RIZO , ALFREDO ANTONIO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
77	28573	926353111	VELASCO PAGUAY , RODOLFO ALEXANDER	X	X											
78	37286	927243204	VERA AUCAQUIZHI , JOSE ANTONIO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
79	37283	918700436	VERA RONQUILLO , KARLA JACQUELINE	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
80	37287	924786395	VILLACIS LOPEZ , RONALD DANIEL	X												
81	37291	926776923	VIVAS MINALLA , DIANA LOURDES	X												
TOTAL DE GRADUADOS				40												
TOTAL NUEVOS INSCRITOS				81	50	44	31	28	25	24	22	21	17	13	11	
NO GRADUADOS				0	31	37	50	53	56	57	59	60	64	68	70	

Fuente: Datos de la carrera de Administración de Empresas de la Facultad de ciencias económicas y Administración de la UCSG.

Elaboración: Las autoras

Tabla 12: Matriz de Comportamiento de estudiantes para el Periodo III (B 2007-2013)

PERIODO " B " 2007-2013				COMPORTAMIENTO ESTUDIANTES												
Fecha de Inicio: 17-10-2007				Fecha de Fin: 08-03-2008			Continuaron Estudiando			Desertaron			6 AÑOS			
#	R.u.a	# Identificacion	ESTUDIANTE	SEMESTRE B-2007	SEMESTRE A-2008	SEMESTRE B-2008	SEMESTRE A-2009	SEMESTRE B-2009	SEMESTRE A-2010	SEMESTRE B-2010	SEMESTRE A-2011	SEMESTRE B-2011	SEMESTRE A-2012	SEMESTRE B-2012	SEMESTRE A-2013	
1	32051	925448565	ALARCON GONZALEZ , WASHINGTON ALEXIS	X	X	X										
2	60330	923294169	ALBARRACIN ZAMORA , ANDREA STHEFANIE	X	X	X	X	X	X	X		X				
3	37561	202065330	ALDAZ PACHECO , STEFANIA ALEXANDRA													
4	38063	926010364	ALVAREZ SOLORZANO , OSWALDO RENATO	X	X	X	X									
5	58550	924932379	AREVALO JERVIS , JOHNNY WILLIAM	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
6	61010	924225766	BARRAGAN PAGUAY , VANESSA PAOLA	X	X											
7	61070	927381384	BOLAÑOS HUACON , PAILINA GABRIELA	X	X											
8	69090	104772207	BRITO SANCHEZ , DANIER ANDRES	X	X											
9	58590	918838293	BUSTAMANTE CARPIO , ESPAÑA VANESSA	X												
10	36494	1205171521	CABRERA CANSIONG , VITOR RICARDO	X	X					X	X	X				
11	27667	920161502	CADENA TOLEDO , BLANCA MARIA	X												
12	58591	926026006	CARANQUI YAGUARSHUNGO , CRISTIAN XAVIER	X	X		X									
13	36864	926556234	CASTAÑEDA ALARCON , DIANA ESTEFANIA	X												
14	60350	927174375	CONTRERAS PONCE , INGRID AZUCENA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
15	33042	922004130	DELGADO ZAMBRANO , PAULO CESAR													
16	62730	921888236	ESPINAR FRANCO , KATHERINE EVELYN													
17	69010	928375963	GUAMAN BALLA , MARIA GLADYS	X	X	X	X	X	X							
18	49930	920174265	LAMAN ANCHUNDIA , JOAQUIN ALBERTO	X												
19	51470	923737126	LEON FEJOO , VIVIANA DENISE	X	X											
20	73550	F0721130	LUTHI , MATTHIAS	X												
21	34474	911944395	MACIAS MULLO , ALBA NATIVIDAD	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
22	38167	920116605	MONCAYO ECHEVERRIA , MARIA ISABLE	X												
23	68650	926264292	MORENO PLUA , MAYRA LUCIA	X												
24	34710	926263526	MORENO PLUA , RUBEN ARMANDO													
25	61350	923493654	OCAMPO CERVANTES , CARLINA SOFIA	X	X	X	X									
26	58610	926341470	OYAGUE MARTILLO , LUIS FELIPE	X	X											
27	51510	921675518	PARRA SANTILLAN , CARLOS ANDRES	X	X	X	X									
28	62750	924179138	PERALBO VERDUGA , LILIANA LISSETT	X	X											
29	61370	922206289	PINARGOTE LOOR , IVAN EDUARDO	X	X											
30	37133	926692823	QUINDE BOHORQUEZ , CARMEN IRENE	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
31	51550	926345018	RUBIO BERMUDEZ , LEONELA ALEXANDRA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
32	34996	920496429	SANCHEZ HIDALGO , JULIO CESAR	X												
33	23528	919516468	SELLERS FLORES , CLAUDIA PRISCILA	X												
34	60470	926693284	ULLOA ACOSTA , SANTIAGO EDUARDO	X	X											
TOTAL DE GRADUADOS				4												
TOTAL NUEVOS INSCRITOS				34												
NO GRADUADOS				30	0	9	19	19	23	23	23	24	23	26	26	28

Fuente: Datos de la carrera de Administración de Empresas de la Facultad de ciencias económicas y Administración de la UCSG.

Elaboración: Las autoras

Período III (2007-2013) semestre “A”

Para la elaboración de la base se decidió dividir este proceso en dos fases,

Fase 1

Comprende el levantamiento de información como se lo aprecia en la tabla 1. En la parte superior la cual está comprendido por R.U.A, # Identificación, nombre del estudiante, teléfonos, email, malla a que pertenece el estudiante, homologaciones /reingreso, gradúa y observaciones. Luego de esto se procedió a buscar en el reporte de graduados generales a cada uno de los estudiantes de la base de tal manera que los mismos tengan el año de graduación, mediante este proceso determinamos que los que no estaban en malla 5 pertenecían a reingreso y homologación, esto se realizó con el propósito de descartar a los alumnos de homologación y reingreso, Al final de la tabla se pueden apreciar los resultados en el cual, el total de alumnos nuevos, reingreso y homologación es de 144, los que corresponden a homologación y reingreso son 0, estudiantes graduados regulares 40 y se encontró que 23 de ellos no se encuentran registrados en ninguna base de datos personales de alumnos inscritos

Para determinar el total de la población a estudiar de alumnos nuevos año 2007. Semestre A se realizó la resta de cada una de las variables mencionadas anteriormente vs la población total (alumnos nuevos, reingreso y homologación) y el resultado es de 81

Fase 2

Se realizó el seguimiento a cada uno de los estudiantes los cuales corresponde al total de la población a estudiar de alumnos nuevos año 2007 Semestre A en la tabla 11 la cual está comprendida por el nombre del estudiantes , # de identificación y el R.U.A y del lado

derecho se puede apreciar el comportamiento del estudiante en el cual a su vez están los semestres que debería incursionar cada

El total de inscritos nuevos en el periodo A-2007 es de 121, graduados 40 y la población a estudiar los cuales son 81 los que se no graduados se le procede a realizar el seguimiento con el fin de conocer si siguen estudiando o desertaron sus estudios en la carrera. Se realizó el seguimiento de los alumnos y se determinó que de los 81 continuaron estudiando 11 y 70 desertaron. Para la elaboración de la Tabla 12 se utilizó el Anexo # 5.

Período III (2007-2013) semestre “B”

Para el levantamiento de la información del periodo III para el semestre “B” se utilizó el reporte estudiantes que ingresaron a la carrera en el Periodo B-2007 y se graduaron hasta el año 2013 (CEACCES) ver Anexo # 6, se realizó con ello una base de datos con información por estudiante con R.U.A , # de Identificación, utilizando el reporte de “Datos personales” y al final de la tabla en el lado derecho se encuentra que de un total de 34 nuevos inscritos para este semestre , 4 de ellos de gradua y 30 no lo hicieron

Para realizar una matriz de comportamiento se ubicaron las X para determinar hasta que ciclo cursó el estudiante “no graduados” y se llegó al siguiente resultado: De un total de 30 estudiantes no graduados 28 abandonan sus estudios y 2 continúan estudiando hasta los 6 años

4.1.2. Calculo Eficiencia Terminal

Una vez definidos los parámetros para determinar el cálculo de ET, se procede a estimarlo a cada periodo de estudio. Para el (Periodo I) 2005-2011, tomamos los datos de los estudiantes que egresaron en el año 2011 versus los que ingresaron en el 2005, aplicando la definición se obtuvo lo siguiente:

- Eficiencia Terminal (2011) = (Egreso (2011) / Ingreso (2005)) * 100
- Eficiencia Terminal (2011) = (54 (2011) / 97 (2005)) * 100
- **ET 1 = 55,67%**

Para el (Periodo II) al 2006-2012, tomamos los datos de los estudiantes que egresaron en el año 2011 versus los que ingresaron en el 2006, aplicando la definición se obtuvo lo siguiente:

- Eficiencia Terminal (2012) = (Egreso (2012) / Ingreso (2006)) * 100
- Eficiencia Terminal (2012) = (41 (2012) / 106 (2006)) * 100
- **ET 2 = 38,68%**

Para el (Periodo III) al 2007-2013, tomamos los datos de los estudiantes que egresaron en el año 2011 versus los que ingresaron en el 2007, aplicando la definición se obtuvo lo siguiente:

- Eficiencia Terminal (2013) = (Egreso (2013) / Ingreso (2007)) * 100
- Eficiencia Terminal (2013) = (44 (2013) / 155 (2007)) * 100
- **ET 3 = 28,39%**

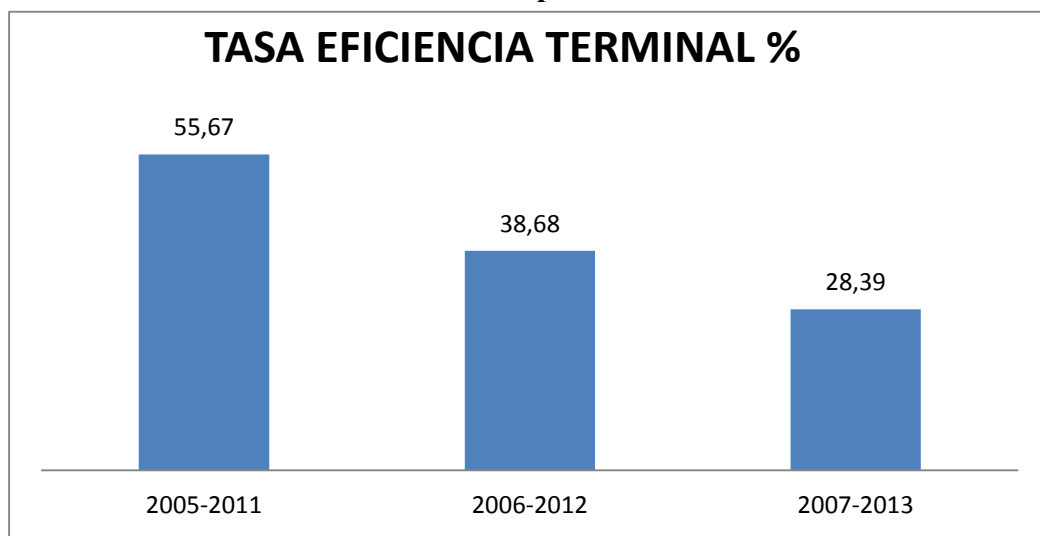
Tabla 13: Tasas de Eficiencia Terminal estudiantes de la Carrera de Administración

PERIODO	Año de ingreso Semestre A - B	Año de Graduación	Nuevos Inscritos	Graduados	Tasa Eficiencia Terminal %
2005-2011	2005	2010-2011	97	54	55,67
2006-2012	2006	2011-2012	106	41	38,68
2007-2013	2007	2013-2014	155	44	28,39
TOTAL			358	139	40,91

Elaboración: Las Autoras

Se pudo concluir de que la eficiencia terminal de los tres periodos ha venido decreciendo a lo largo de los años lo cual es perjudicial para la carrera, como se aprecia en el ilustración 2 este parámetro mientras más bajo sea demuestra que los alumnos que se inscriben desertan sus estudios en la carrera

Ilustración 2: Tasa Eficiencia Terminal de la Carrera de Administración de Empresas



Elaboración: Las Autoras

Ilustración 3: Matriz de resultados

MATRIZ DE RESULTADOS																								POBLACION A ESTUDIAR - DESERTORES	
SEMESTRE	I Periodo 2005-2011								II Periodo 2006-2012								III Periodo 2007-2013								
	TOTAL NUEVOS INSCRITOS		GRADUADOS		NO GRADUADOS				TOTAL NUEVOS INSCRITOS		GRADUADOS		NO GRADUADOS				TOTAL NUEVOS INSCRITOS		GRADUADOS		NO GRADUADOS				
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A		B
A-2005	79				33		0																		
B-2005		18			21	10	12	0																	
A-2006					14	5	19	5	87				47		0										
B-2006					14	3	19	7		19			25	18	22	0									
A-2007					11	3	22	7					20	10	27	8	121				81		0		
B-2007					10	2	23	8					16	8	31	10		34			50	30	31	0	
A-2008					8	2	25	8					16	5	31	13					44	21	37	9	
B-2008					5	1	28	9					10	3	37	15					31	11	50	19	
A-2009					6	1	27	9					9	1	38	17					28	11	53	19	
B-2009					5	1	28	9					7	2	40	16					25	7	56	23	
A-2010					2	1	31	9					7	1	40	17					24	7	57	23	
B-2010			46		2	1	31	9					9	2	38	16					22	7	59	23	
A-2011				8		0		10					3	1	44	17					21	6	60	24	
B-2011											40		3	0	44	18					17	7	64	23	
A-2012												1		0		18					13	4	68	26	
B-2012																		40			11	4	70	26	
A-2013																			4			2		28	
TOTAL	97		54		2		41		106		41		3		62		155		44		13		98		
EFICIENCIA TERMINAL %	55,67%								38,68%								28,39%								201

Elaboración: Las Autoras

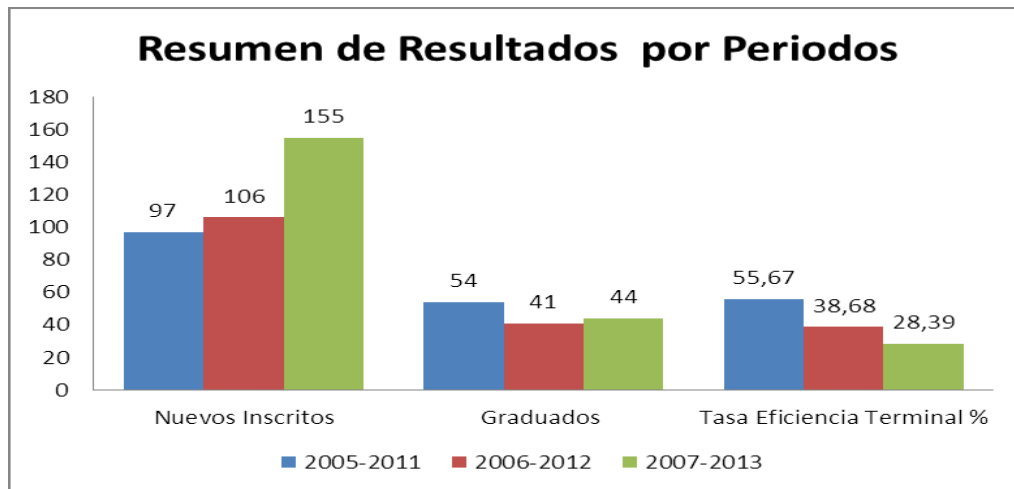
La matriz de resultado está elaborada con el fin de consolidar todos los resultados y procedimientos anteriormente explicados, esta se encuentra compuesta en el lado izquierdo los semestres correspondientes a cada uno de los periodos, a su vez se encuentra encasillado el “total de nuevos inscritos”, “graduados” y en cuanto a “ no graduados” están dividida en continuaron estudiando y desertores para cada uno de los periodos para así llegar a la conclusión de:

En el periodo I (2005-2011) semestre A y B el total de nuevos inscritos es de 97 alumnos de los cuales 54 de ellos lograron graduarse, en cuanto a no graduados 2 de ellos continúan estudiando y 41 desertan los estudios. Para el periodo II (2006-2012) semestre A y B el total de nuevos inscritos es de 106 de los cuales 41 y los 62 restantes desertaron sus estudios

El periodo III (2007-2013) semestre A y B en el cual el total de nuevos inscritos es de 155, el número de graduados 44, por tanto de los no graduados 13 de ellos continúan estudiando y 98 desertaron sus estudios. Por otro parte del lado derecho de la matriz se tiene la población a estudiar- Desertores los cuales corresponden a 201 determinados por la sumatoria de todos los periodos.

En la parte inferior de la matriz encontramos el porcentaje de eficiencia terminal siendo para el Periodo I 55,67%, para el periodo II el 38,68% y el periodo III el 28,39%. Según la Ilustración 4 de resultado vemos la relación entre nuevos inscritos, graduados y tasa de eficiencia es cierto que el número de inscritos ha venido aumentando pero también podemos decir que el número de graduados cada vez es menor, obteniendo que la tasa de eficiencia terminal de la carrera sea de 28,39% para el año 2013.

Ilustración 4: Resultados por períodos



Elaboración: Las Autoras

Como señalan los autores (Wietse de Vries, Patricia León Arenas, José Francisco Romero Muñoz, Ignacio Hernández Saldaña, 2011) citando a González (2006) y la CEPAL (2003), " la deserción en las universidades latinoamericanas se ubican en alrededor del 50%, aunque con variaciones entre países. El problema, en resumen, continúa siendo grave".

Siendo nuestro estudio en la Carrera de Administración de Empresas de UCSG encontramos un grave problema en cuanto a deserción estudiantil y tasa terminal es por ello que a partir de estos resultados se podrá continuar con el estudio de potenciales factores asociados al bajo nivel de eficiencia terminal que según algunas investigaciones, estos son atribuibles a nivel motivacional o personal, institucional, académico, social y económico de los estudiantes desertores.

4.2. Estudio de las Causas de la Eficiencia Terminal

En la situación inicial se concluyó que el problema en la carrera de Administración de Empresas (UCSG) radica en que el número de graduados en los periodos estudiados es menor al número de inscritos, lo que genera un índice que eficiencia terminal bajo. En la presente investigación tratará sobre el estudio de las causas que inciden en la Eficiencia Terminal, como se explicó en el marco teórico donde se realizó un levantamiento sobre los múltiples autores que hablan sobre las variables que causan la deserción estudiantil universitaria.

El objetivo del presente estudio es encontrar las Causas de Eficiencia Terminal de los estudiantes que se retiraron en el periodo I (2005-2011), periodo II (2006-2012) y periodo III (2007-2013) de la carrera

Para el desarrollo es importante tener presente el concepto de deserción para poder encaminar el estudio a las posibles causas de la eficiencia terminal; siendo así esta se define como " El proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas en las Universidades" según un estudio (Universidad de la República de Uruguay, 2003).

Este análisis comprenderá teorías relacionadas a las razones de la deserción estudiantil, se definirá un modelo propio del mismo en base a las investigaciones de los distintos autores con la finalidad de crear un prototipo de encuesta para el estudio descriptivo y de esta forma poder determinar factores reales del ET.

A continuación se presentara tablas de los diferentes autores exponiendo sus teorías causantes de abandono estudiantil.

Tabla 14: Causas del Abandono Estudiantil

Causas externas al sistema de Educación Superior	Causas propias del sistema e institucionales	Causas de orden académico	Causas Personales
Necesidad de trabajar para mantenerse	Carencia de lazos afectivos con la universidad	Formación académica previa	Aspiraciones
Lugar de residencia	El ambiente institucional	Nivel de aprendizaje	Motivaciones Personales
Nivel de ingresos	Incremento de la matrícula	Excesiva orientación teórica	Expectativas
Ambiente familiar	Desconocimiento de la profesión y de la metodología de las carreras	Falta de apoyo/ orientación por parte de los profesores	Falta Aptitudes
Condiciones socioeconómicas tanto del estudiante como del grupo familiar	Carencia de mecanismos adecuados de financiamiento del sistema en especial para el otorgamiento de ayudas estudiantiles.	Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral	Habilidades/ Interés por la carrera
	Políticas de administración académica	Falta de información al elegir la carrera	Madurez Emocional
		Excesiva duración de los estudio	Adaptación
		Insuficiente preparación	Dedicación
		Carencia de preparación para el aprendizaje	Dificultades personales para la integración

Fuente: (González, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005.Repitencia y deserción universitaria en América Latina, 2005)

Elaboración: Las autoras

Tabla 15: Factores causantes del abandono en las IES según Cabrera et al.

Fuente: Teoría del autor (Cabrera Pérez, 2005)

Factores Psicoeducativos	Factores Evolutivos	Factores Familiares	Factores Económicos	Factores Institucionales	Factores Sociales
Grado Motivación	Carencia de desarrollo de competencia	Presión Familiar	Dificultades o Apuros económicos	Recursos académicos y docentes	Surgimiento de instituciones educativas
Persistencia académica	Manejo de emoción	Responsabilidades Familiares	Escasez de ayudas financieras	Responsabilidad del Docentes: Métodos de enseñanza y Modelo de evaluación	Cambios en las políticas educativas a nivel mundial
Expectativas al iniciar la carrera	Desarrollo de la integridad y de autonomía	Falta de apoyo	Nivel Socioeconómico	Poca información y ayuda durante los estudios	Nuevo modelo de competencias de acción profesional
Adaptación a la vida universitaria	Relaciones interpersonales			Orientación a los alumnos	Bajas expectativas de empleo
Perfil psicológico favorable para afrontar obstáculos	Establecimiento de la identidad			Nivel de exigencia universitaria muy alta	
	Desarrollo de metas			Relaciones entre compañeros	

Elaboración: Las autoras

Tabla 16: Teoría de la Deserción Universitaria según Tinto

Teoría Psicológica	Teoría Ambientales	Teoría Económicas	Teoría Organizacionales	Teoría Interaccionales
Metas personales	Fuerzas externas como: Estatus social, raza y prestigio institucionales	Finanzas Individuales	Satisfacción del estudiante	Experiencias de los estudiantes en la Universidad
Historia de vida de los estudiantes		Ayuda financiera	Socialización del estudiante	Grado de interacción que se da entre la institución y los individuos.

Fuente: Teoría del autor (Tinto, 1987)

Elaboración: Las autoras

Tabla 17: Factores para el Abandono Vries et al.

1	Horarios complicados
2	No era vocación
3	Dedicación y disciplina
4	Empecé a reprobar
5	Perfil de estudiante
6	Dificultad materias
7	Trabajaba
8	Métodos de enseñanza
9	Actitud de profesores
10	Campo laboral difícil
11	Situación económica complicada
12	Habilidades de aprendizaje
13	Estado de animo
14	Laboratorios, equipos
15	Problemas de difícil solución
16	Ambiente estudiantil
17	Dificultad de relacionarse con compañeros

Factores para el Abandono estudiantil Universitario	
18	Carrera no muy útil
19	Estado civil
20	Desde inicio no estaba convencido
21	Lugar de domicilio
22	Embarazo
23	Mi familia no estaba de acuerdo
24	No era importante para mi familia

Fuente: Teorías de los autores Vries et al. (2011)

Elaboración: Las autoras

A continuación mostraremos la tabla 18, la cual es de elaboración propia y se fundamenta en los autores antes mencionados.

Tabla 18: Factores Comunes de los Diferentes Autores

Factores Económicos	Factores Institucionales	Factores de Orden Académico	Factores Personales	Factores Sociales
Trabajaba	Ausencia de ayudas estudiantiles, Becas y créditos	Empecé a reprobado	Dedicación y disciplina	Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera
Nivel de ingresos	Falta de información al elegir la carrera	Nivel de aprendizaje	No era vocación	Estudiar no era necesario para mi familia
Situación económica complicada	Perfil de la carrera	Dificultad Materias	Desde inicio no estaba convencido	Dificultad de relacionarse con compañeros
	Proceso de inscripción	Insuficiente preparación	Habilidades de aprendizaje	Ambiente Estudiantil
	Horarios complicados	Escasa vinculación de los estudios con el mercado	Estado de ánimo	

Fuente: Teorías de los autores

Elaboración: Las autoras

Factores Económicos	Factores Institucionales	Factores de Orden Académico	Factores Personales	Factores Sociales
	Metodología de enseñanza		Estado civil	
	Laboratorios y Equipos		Paternidad / Maternidad	
	Actitud de los profesores		Lugar de domicilio	
	Orientación a los alumnos		Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	
	Incremento en las pensiones		Metas personal	

Fuente: Teorías de los autores
Elaboración: Las autoras

4.2.1. Diagnostico e Interpretación de los resultados de la encuesta

Las encuestas se realizaron basadas en la tabla 4.9, donde se diseñaron las preguntas para la elaboración del cuestionario tal como se aprecia en el Anexo #7. El cuestionario recopilado fue de 138 estudiantes desertores de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, en los tres periodos de estudio, ubicando 32 variables o reactivos, más dos preguntas cerradas la cuales corresponden a género y edad.

En cuanto a la encuesta el método utilizado es la Escala de Likert, la cual permite la recopilación de información midiendo el grado en que se da una disposición por parte del encuestador, con distintas opciones de respuestas, tal como se presenta en el Anexo ya mencionado.

La escala fue medida del 1 al 5, según el grado de importancia por la que el encuestado abandonó sus estudios siendo

- Totalmente de Acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en Desacuerdo

Esto se realizó con el objetivo de determinar la causa más influyente en el abandono de los estudios, la relación que existe entre los 32 reactivos y la validación de la hipótesis planteada anteriormente

No se logró realizar el censo el cual toma en consideración todos los elementos de la población por falta de tiempo e información

Para el análisis cuantitativo de los datos recopilados se utilizó la herramienta SPSS, la cual es un software estadístico que logra trabajar con base de datos y realizar análisis descriptivos y multivariados, los cuales son utilizados en nuestro estudio

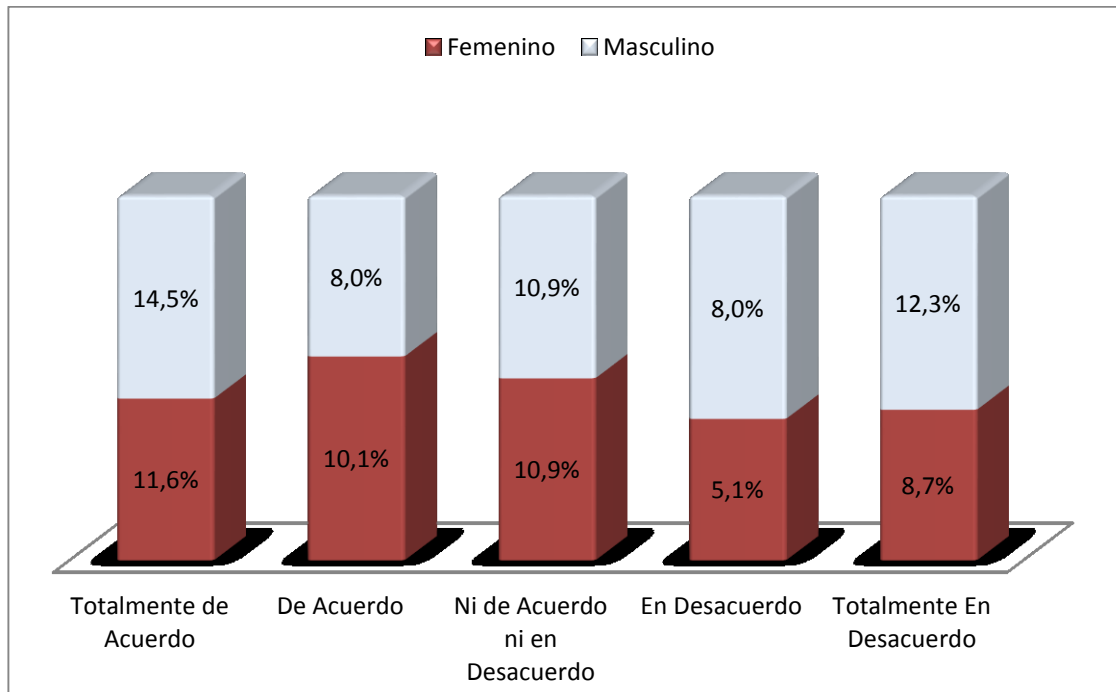
Para tener un claro panorama de la realidad de la situación de Eficiencia terminal de los estudiantes de la carrera se ha relacionado cada reactivo con el género para evidenciar cual es el comportamiento según estas variables.

A continuación se refleja los resultados de la encuesta de los 32 reactivos en el cual se presentaran según las agrupaciones dada por los cinco factores en común tal como se aprecia en la Tabla 18. Para la construcción de las gráficas se utilizaron tablas cruzadas con sus respectivas frecuencias ver Anexo 8.

De un total de 138 personas encuestadas, el 53,6% representa al género masculino y el 46,4% al femenino, denotando hubo más hombres que mujeres encuestados, donde los resultados fueron los siguientes:

1) Factores económicos

Ilustración 5: Factor Económico: Trabajaba

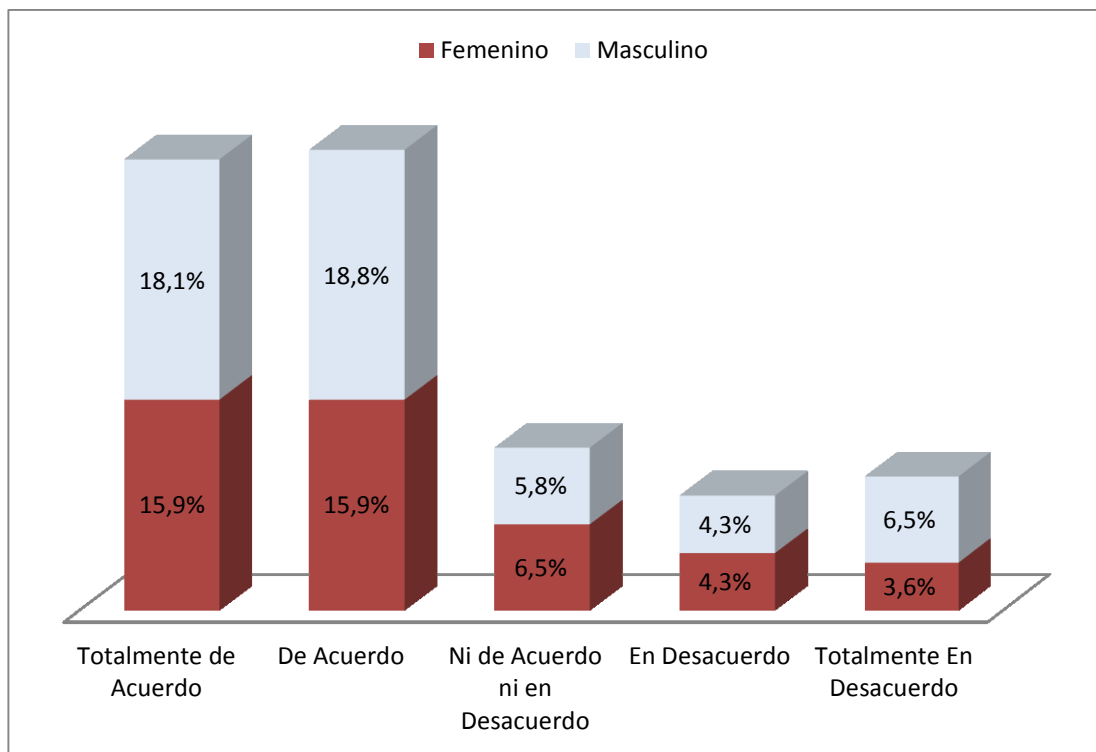


Elaboración: Las autoras

El 26,1% de los encuestados mencionan estar totalmente de acuerdo con el hecho de que trabajar es una variable que dificulta continuar con los estudios universitarios, el mayor porcentaje de las respuestas se ve representada por el género masculino con el 14,5%, mientras que género femenino se encuentra con el 11,6%.

Estos resultados se pueden comparar con las investigaciones en otras universidades en América Latina.

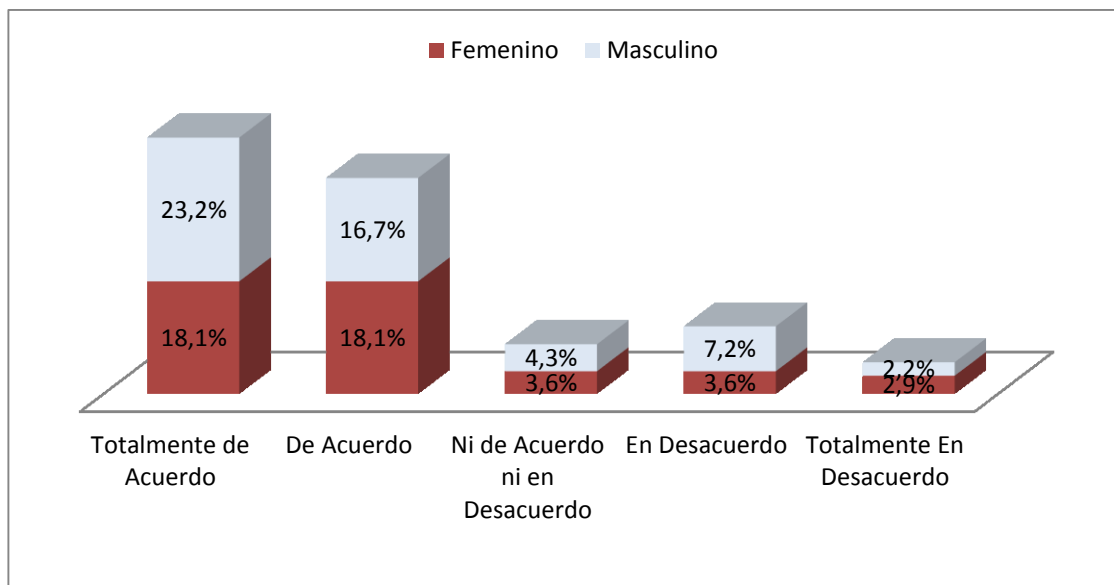
Ilustración 6: Factor Económico: Nivel de ingresos



Elaboración: Las autoras

Entre los reactivos pertenecientes al factor económico tenemos el siguiente el nivel de ingresos cuyo resultado expresa que el 68,7%, tanto el género masculino como femenino, está de acuerdo aseverar que este fue uno de los principales causantes de abandonar sus estudios universitarios en la carrera de administración en la UCSG.

Ilustración 7: Factor Económico: Situación económica complicado



Elaboración: Las autoras

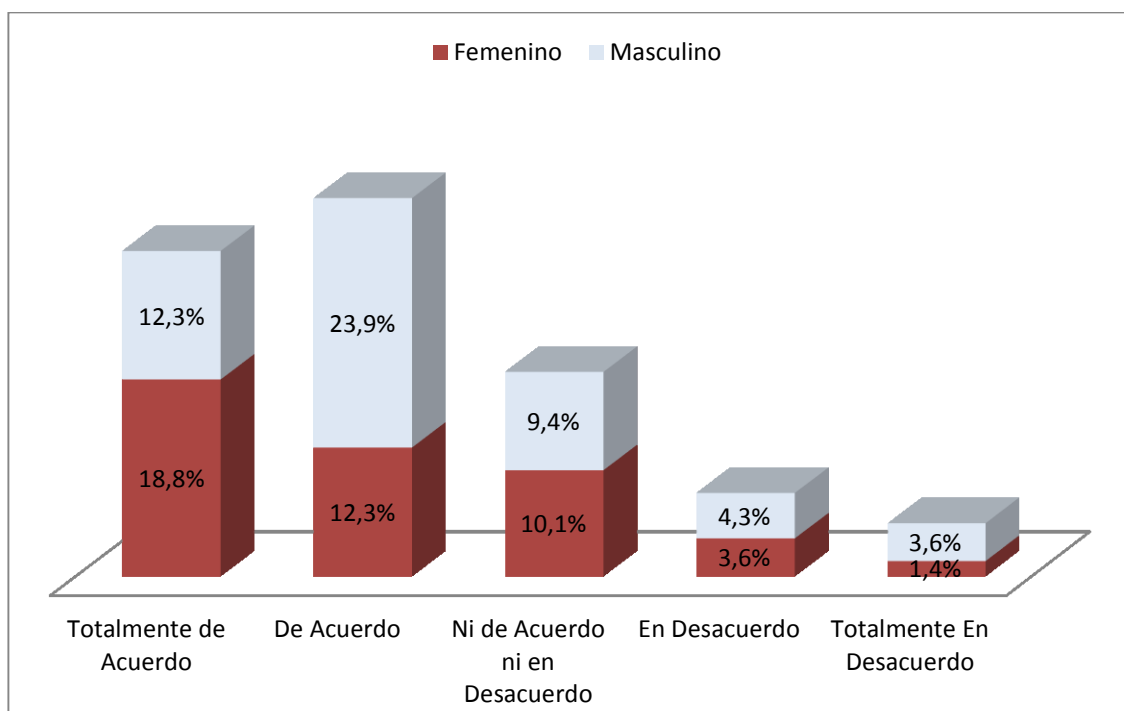
Este es el primer reactivo de mayor importancia para el factor económico según los resultados de la encuesta. El 41.3% de los encuestados expresa estar totalmente de acuerdo en que la situación económica influye en continuar con sus estudios, mientras solo el 5,1% opina lo contrario.

Tanto el reactivo de nivel de ingresos como el de situación económica complicada presentan un comportamiento similar en cuanto a los resultados de la encuesta, evidenciando que estas causas complican el poder continuar con sus estudios.

Este resultado se lo puede asociar con Cabrera et al. (2006); señala que las complicaciones económicas y un bajo nivel de ingresos ejerce un impacto negativo y que puede desenlazar en una retirada temprana de una carrera universitaria.

2) Factores Institucionales

Ilustración 8: Factor Institucional: Ausencia de becas y créditos

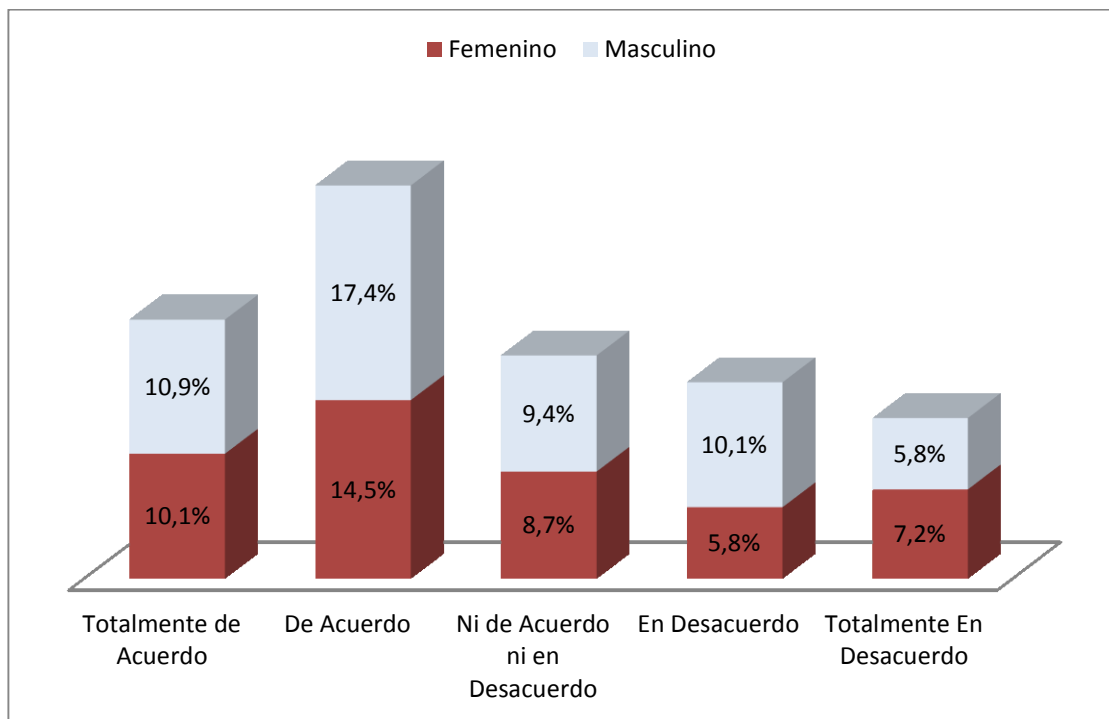


Elaboración: Las autoras

Relacionando de manera general, el 67,4% refleja estar de acuerdo que existe una falta de oferta relacionado con becas por parte de la UCSG. Esta carencia imposibilita a la mayoría de los estudiantes para acceder a un crédito económico adicional para permanecer en la carrera.

Como asume González (2006), esta variable está inmersa en las Causas Institucionales de la IES, manifiesta que el otorgamiento de ayudas estudiantiles, créditos y becas ayudan a la pertinencia estudiantil dentro de las universidades.

Ilustración 9: Factor Institucional: Falta de información al elegir la carrera

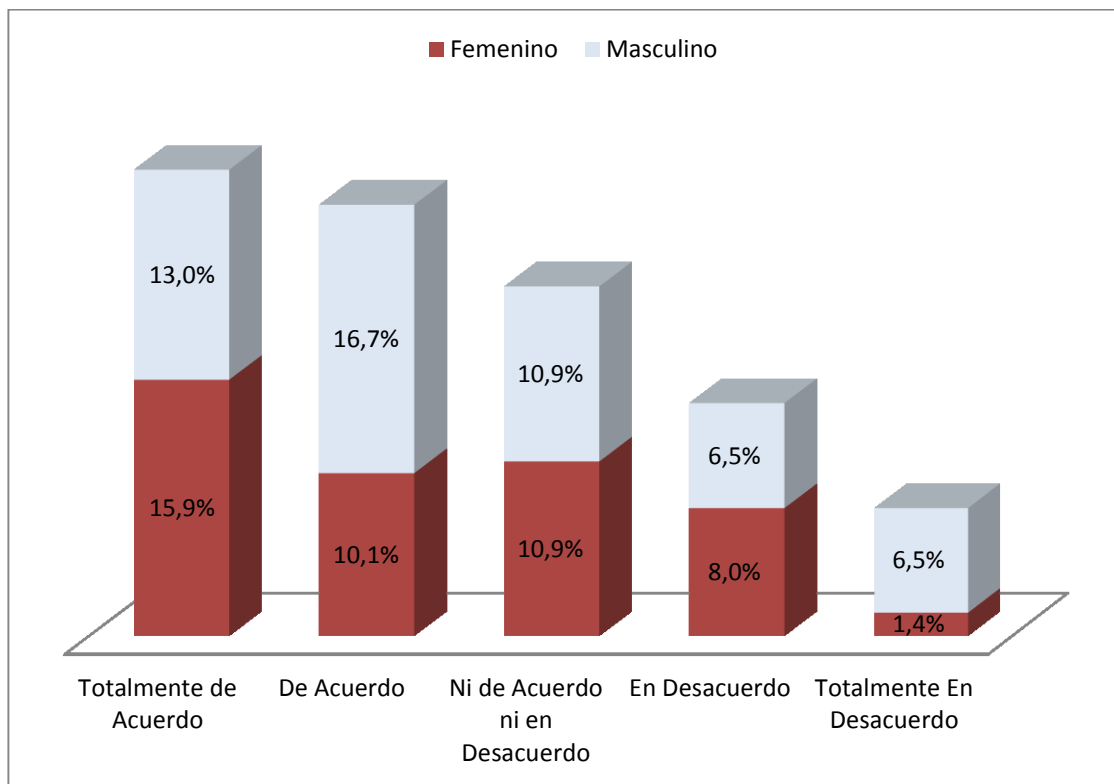


Elaboración: Las autoras

Relacionando de manera absoluta, el 52,9% de los estudiantes desertores, mencionan estar de acuerdo que la falta de información al momento de elegir su carrera universitaria causa la desertación, mientras que solo el 13% señalan están totalmente de acuerdo en que esta no fue la causa por la que desertaron.

En conclusión la insuficiente de orientación vocacional para elegir la carrera adecuada por parte de una IES es una causal que provoca que los estudiantes se inscriban en carreras profesionales no actas en cuestión financiera, en gustos y preferencia y habilidades intelectuales.

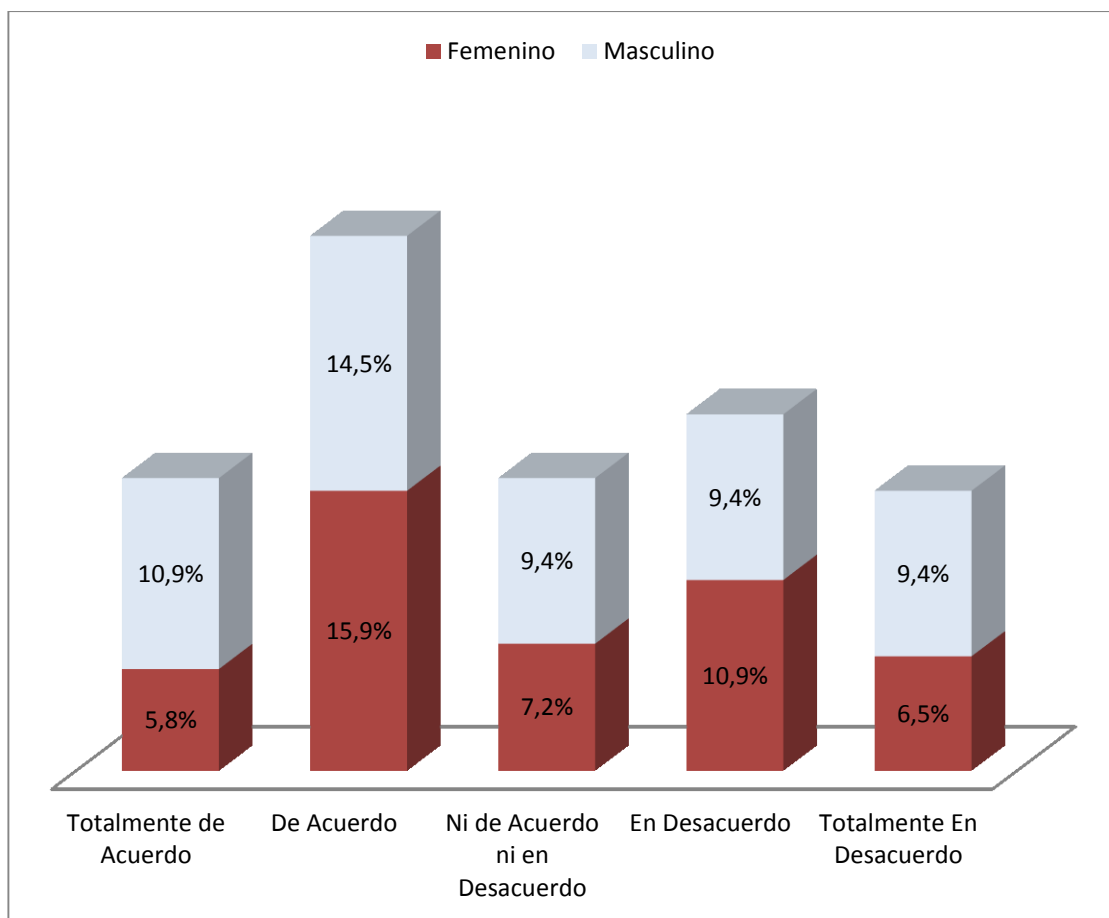
Ilustración 10: Factor Institucional: Perfil de la carrera



Elaboración: Las autoras

El 29% de los encuestados opinan estar de totalmente de acuerdo y su vez el 26,8% mencionar estar de acuerdo que el perfil de la carrera no cumplió con sus expectativas al transcurrir sus estudios y por lo tanto fue una de las razones por la que abandonaron la carrera. Por otro lado, solo el 8% de los encuestados mencionan lo contrario.

Ilustración 11: Factor Institucional: Proceso de inscripción

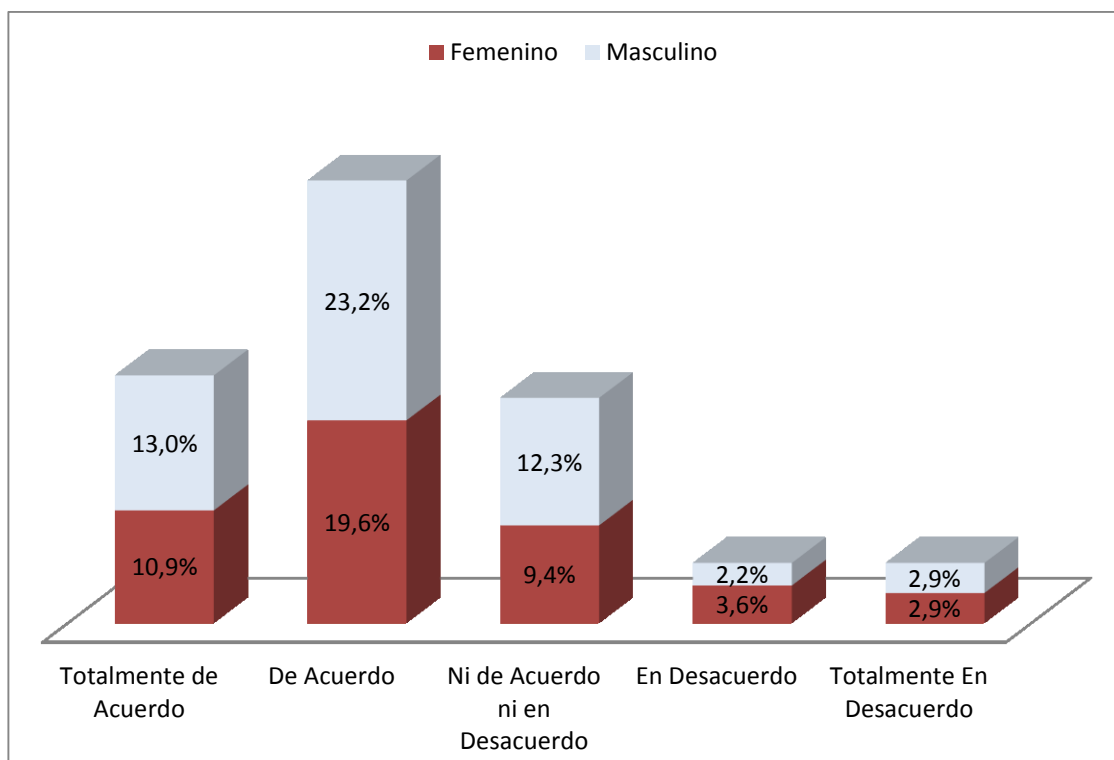


Elaboración: Las autoras

Con respecto al proceso de inscripción la mayoría, el 30,4% opina estar de acuerdo que ésta variable influyó en el abandono de sus estudios, en este caso el género femenino tiene mayor representación que el género masculino

Este variable es mencionada por De Vries et al. (2011), refiriéndose al proceso de inscripción; expresa que ésta variable es una de las causas relevantes que genera deserción estudiantil en las IES.

Ilustración 12: Factor Institucional: Metodología de Enseñanza

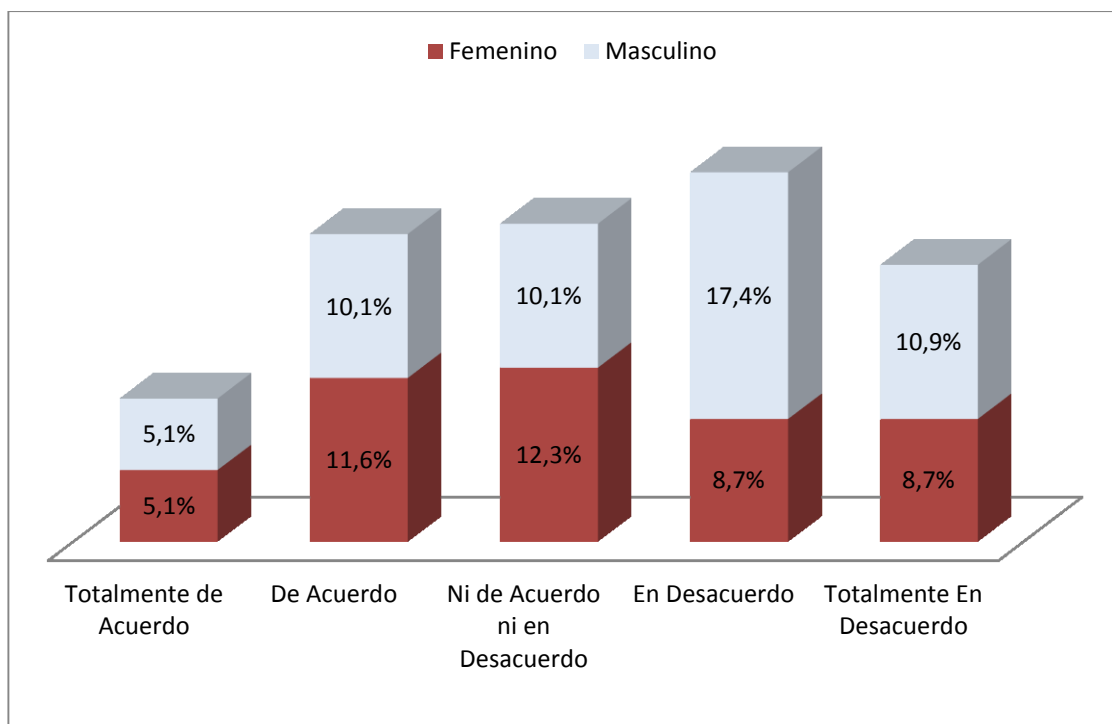


Elaboración: Las autoras

En este tercer reactivo, el 42,8% opina estar de acuerdo que la metodología de la enseñanza es una causa que genera el abandono en los estudios universitarios de la carrera de administración de empresas, el mayor porcentaje de las respuestas se está representada por el género masculino con 23,2%, mientras que el género femenino con 19,6%.

Estos resultados se pueden comparar con las investigaciones de Cabrera et al. (2006), en el que las IES tienen en gran parte la responsabilidad de poder de retener a sus estudiantes mediante una buena educación impartida ya sea con sus métodos de enseñanza y modelos de evaluación utilizados que desenlaza en una mejora continua.

Ilustración 13: Factor Institucional: Laboratorios y Equipos

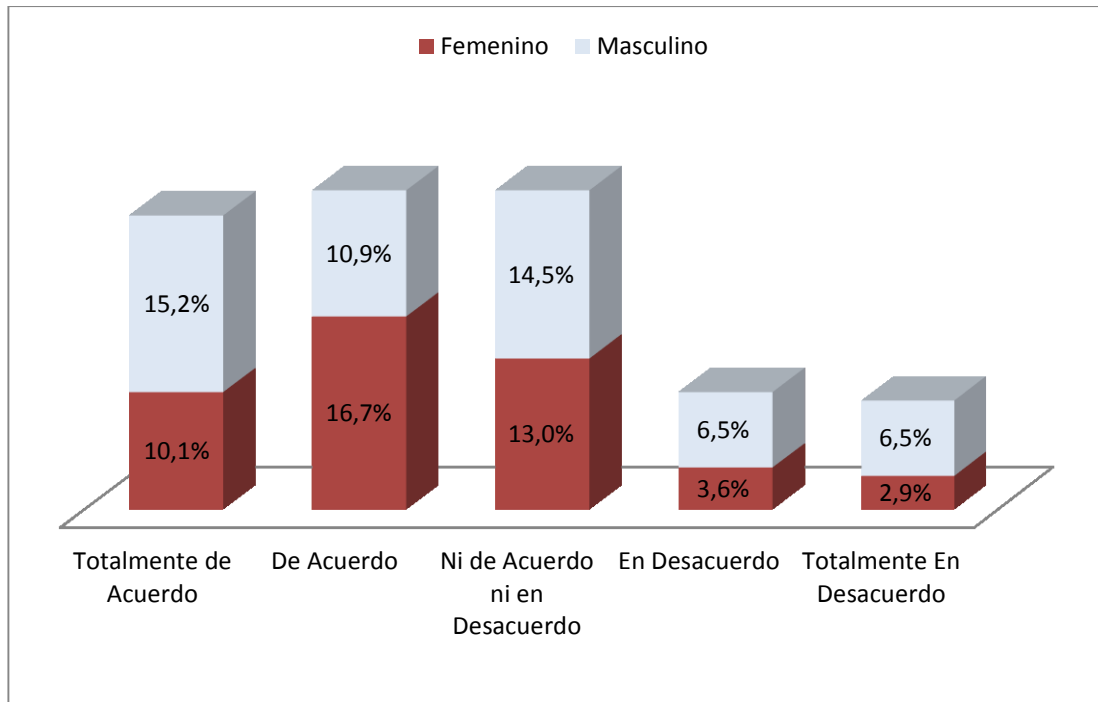


Elaboración: Las autoras

En este caso, el mayor porcentaje representado por el 26,1% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo con esta variable, por lo tanto se considera que no influye a la hora de renunciar a la carrera.

En relación a los resultados, se puede asociar con las investigaciones de Tinto (1987) y Navarro (2004), en los cuales se expresa que en ciertas universidades de Estados Unidos y por consiguiente Tecnológico de Monterrey de México, el tamaño de la institución y los recursos didácticos empleados para utilizarlos en clases tiene cierta influencia para que exista una ET baja.

Ilustración 14: Factor Institucional: Actitud de los profesores

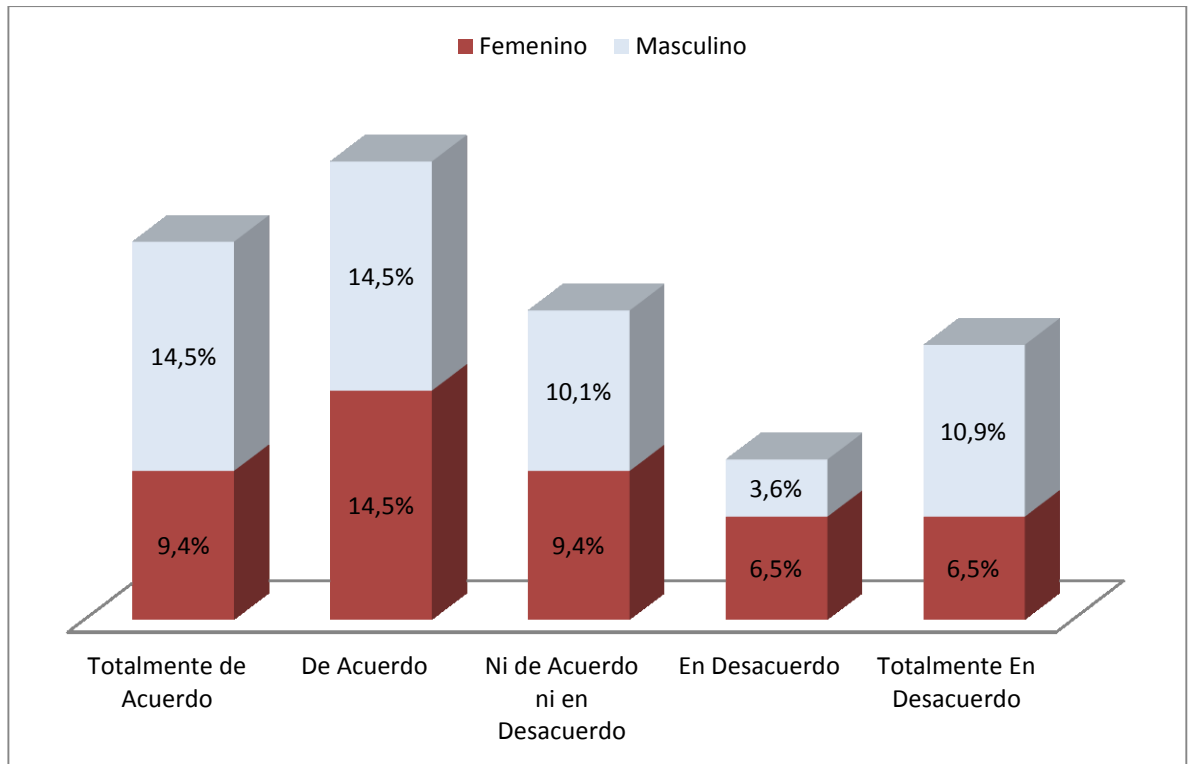


Elaboración: Las autoras

En este caso, se podría considerar la influencia de esta variable de una manera parcial con un 27,5%. Conforme a este resultado se refleja que la actitud de los profesores es sin duda una causa por la cual un alumno de la carrera de administración continúa o abandona sus estudios.

Cabrera (2005) ejerce énfasis en que los docentes deben motivar al alumno mediante una enseñanza dinámica, hacer que los estudiantes participen, sea tomados en cuenta, dialoguen entre otras. El autor revela que son aspectos críticos para la enseñanza universitaria, que contribuyen a que el alumnado persista en los estudios.

Ilustración 15: Factor Institucional: Orientación a los alumnos

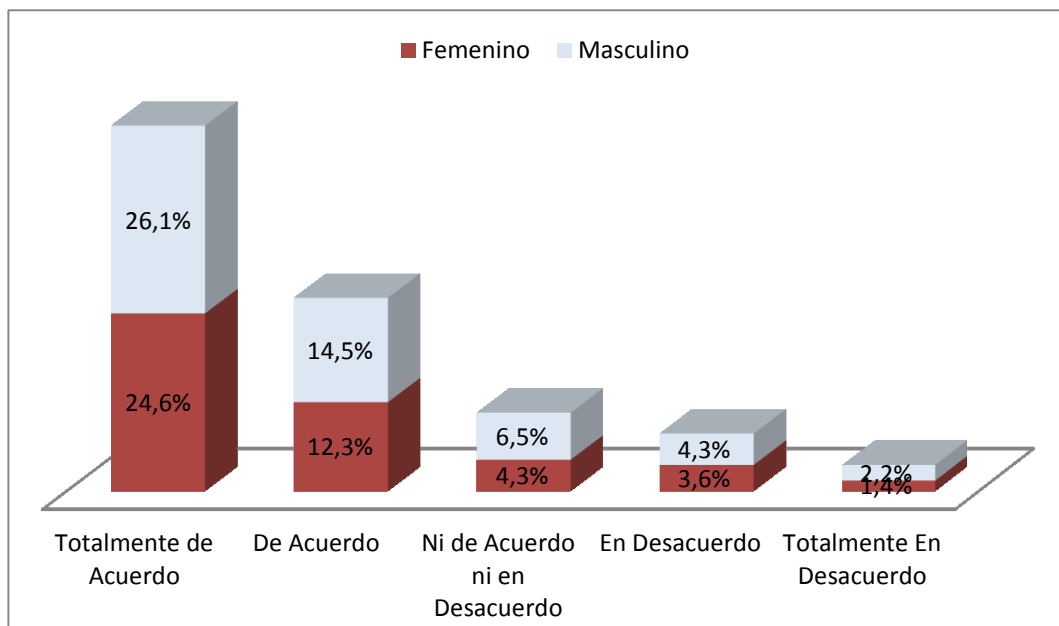


Elaboración: Las autoras

En este caso el estudio arroja que los encuestados mencionan estar de acuerdo con el 29%, mientras que el 10,1% en desacuerdo que este reactivo pudo influir en su decisión de continuar o abandonar su carrera.

Como lo asegura Cabrera (2005), la falta de información y la escasa ayuda durante la vida estudiantil de los alumnos que presentan problemas en algunas materias es un causal para que se sienta desmotivados y concluya en el fracaso de su carrera universitaria, además propone como solución que las IES tomen acciones que permitan una mejor orientación al alumnado, tanto al iniciar la carrera como en el transcurso de ella.

Ilustración 16: Factor Institucional: Incremento en las pensiones

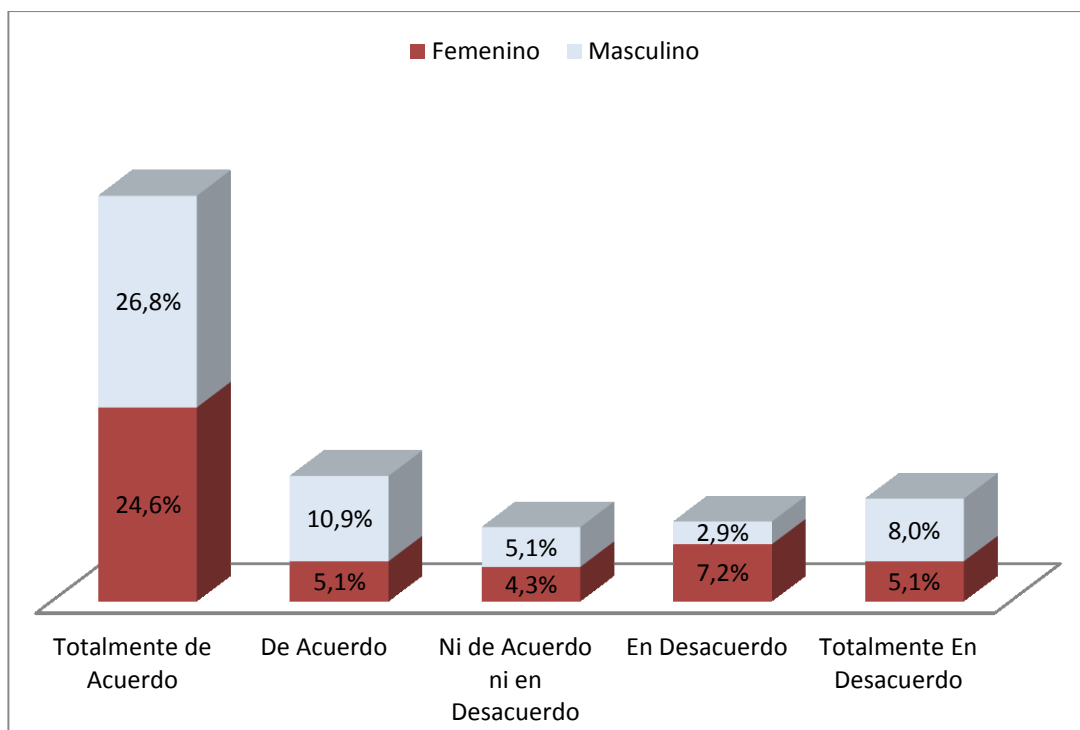


Elaboración: Las autoras

Este es el segundo reactivo de mayor importancia entre los factores institucionales, el 50,7% de los encuestados expresa estar totalmente de acuerdo que el aumento constante de pensiones imposibilita continuar con su carrera. En contraste solo el 3,5% de los 138 encuestados opinan lo contrario, lo que permite concluir que esta es una causa muy influyente en el estudiante para abandonar su carrera en la UCSG.

Este se refleja, en el Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe presentado por González (2006), que atribuye las bajas tasas de eficiencia terminal a las causas propias de sistema como el hecho de que ocurran incrementos en la matrícula o pensión.

Ilustración 17: Factor Institucional: Horarios complicados

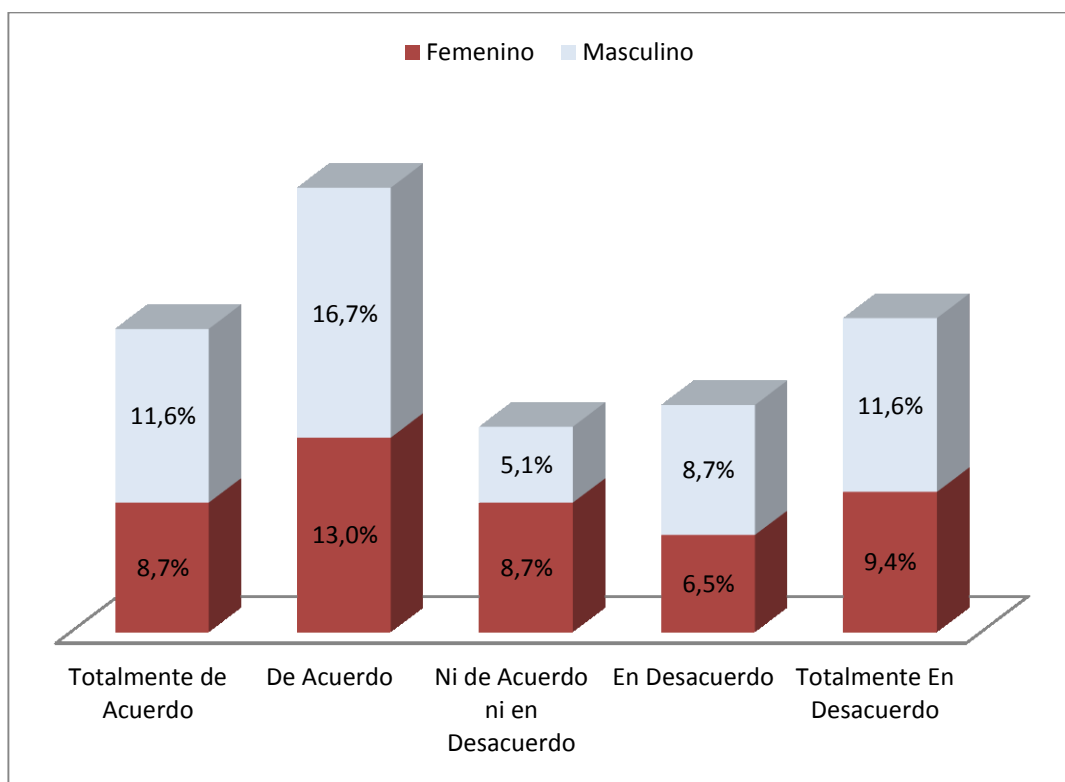


Elaboración: Las autoras

En este reactivo, el 51,4% de los estudiantes desertores reflejan estar totalmente de acuerdo en que los horarios previamente establecidos por la carrera dificultan el curso de la carrera universitaria. Por el contrario el 13% se refieren a estar totalmente en desacuerdo referente a este variable sea causante de la desertación estudiantil. El hecho de trabajar, tener una familiar por quien preocuparse y estudiar a la vez complica la situación de los alumnos en el momento de cursar un carrera es por ello que los encuestados mencionan la importancia de los horarios en el poder continuar o no con sus estudios a nivel superior.

3) Factores Orden Académico

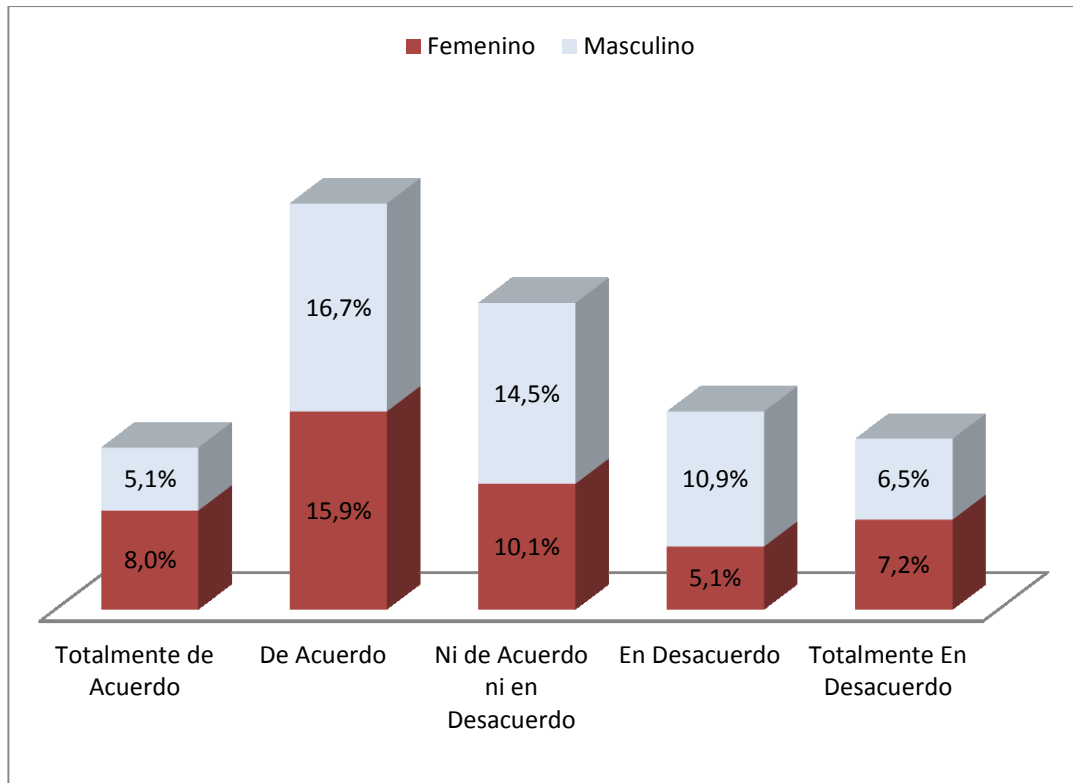
Ilustración 18: Factor Orden Académico: Empecé a reprobar



Elaboración: Las autoras

El 29,7% de los encuestados opinan estar de acuerdo en que una de las causas de no continuar en la carrera fue la situación de empezar a reprobar, esta se la puede asociar con la dificultad en las materias debido al nivel de exigencia de la misma según la percepción de los desertores. Como en la mayoría de los reactivos el género masculino prevalece con la mayor frecuencia de respuestas con el 16.7%, mientras que femenino con el 13%. Sin embargo, el 21% de alumnos que opina lo contrario.

Ilustración 19: Factor Orden Académico: Nivel de aprendizaje

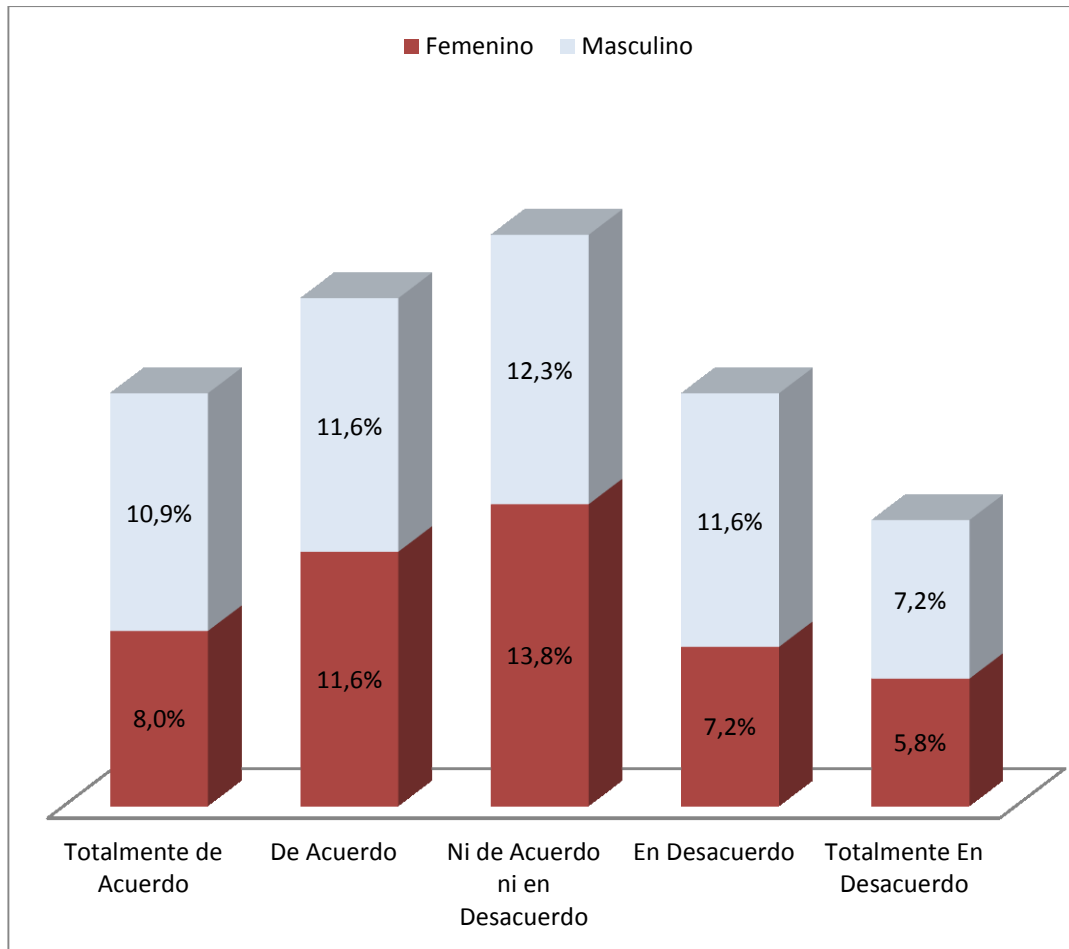


Elaboración: Las autoras

El 32,6% de los estudiantes desertores señala que el nivel de aprendizaje adquirido desde la educación básica no permitió tener la base académica necesaria para cursar una carrera universitaria, por consiguiente, dificultó terminarla.

Este argumento se lo relaciona con la investigación de González (2005) en el estudio de Repitencia y deserción universitaria en América Latina que da a conocer que tanto aspectos como la formación académica previa, el nivel de aprendizaje en la escolaridad, la carencia de preparación son cruciales para emprender estudios en una IES.

Ilustración 20: Factor Orden Académico: Dificultad Materias

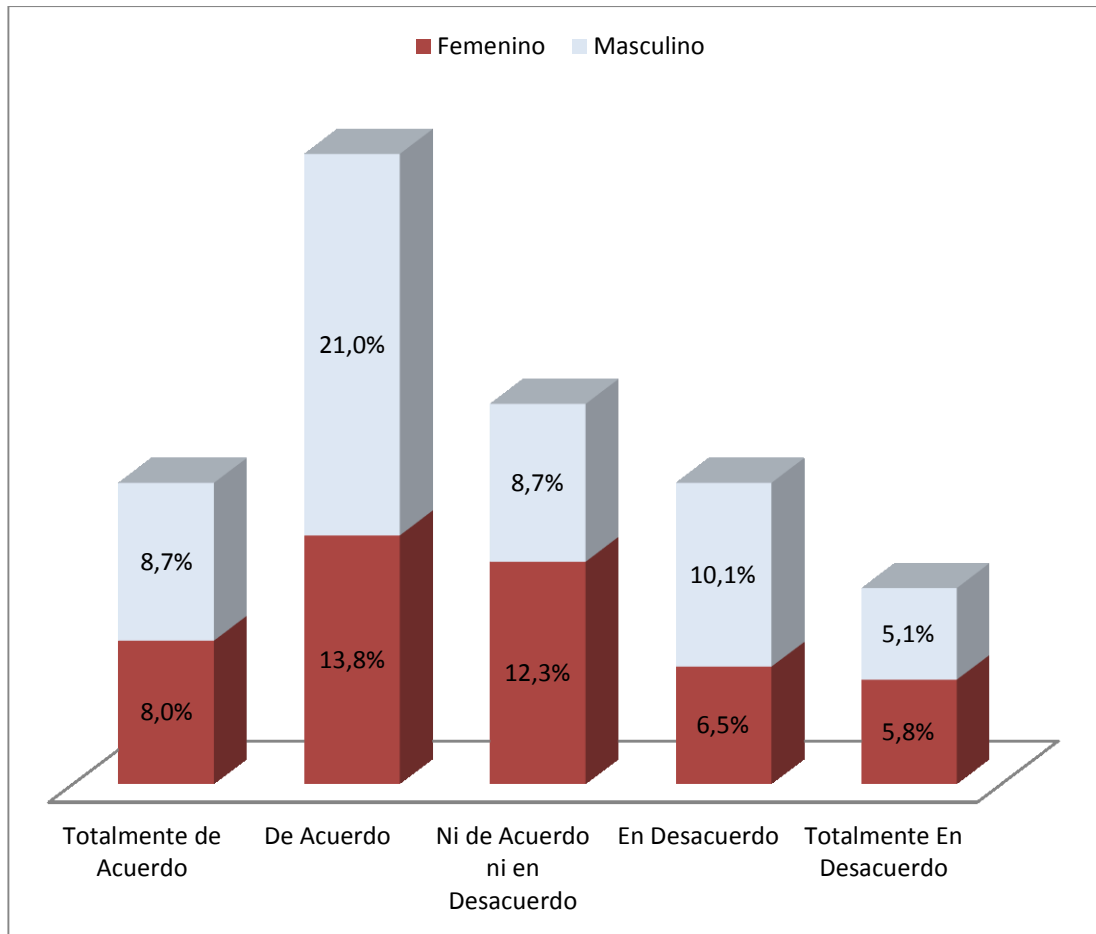


Elaboración: Las autoras

El mayor porcentaje de los encuestados se encuentran parcialmente representados en el 26,1%, seguido por el 23,2% mencionan

estar en de acuerdo, sin embargo, tan solo el 13% no concuerdan con esta causa. Se concluye que gran parte de esta población pudo haber desertado por las dificultades en ciertas materias a lo largo de su vida estudiantil.

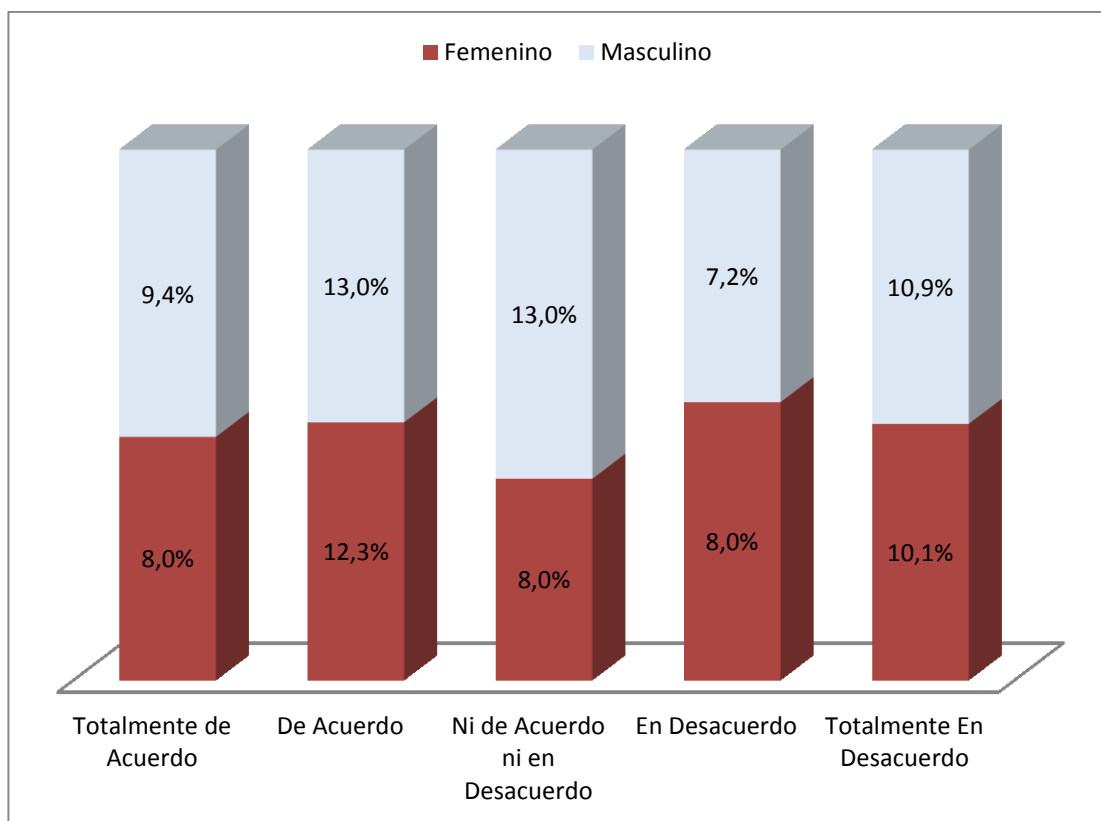
Ilustración 21: Factor Orden Académico: Insuficiente Preparación



Elaboración: Las autoras

En este caso, el 34,8% de los encuestados expresan que la insuficiente preparación dificulta cursar la carrera universitaria. Este se lo puede sustentar en las teorías propuestas por González (2005)

Ilustración 22: Factor Orden Académico: Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral



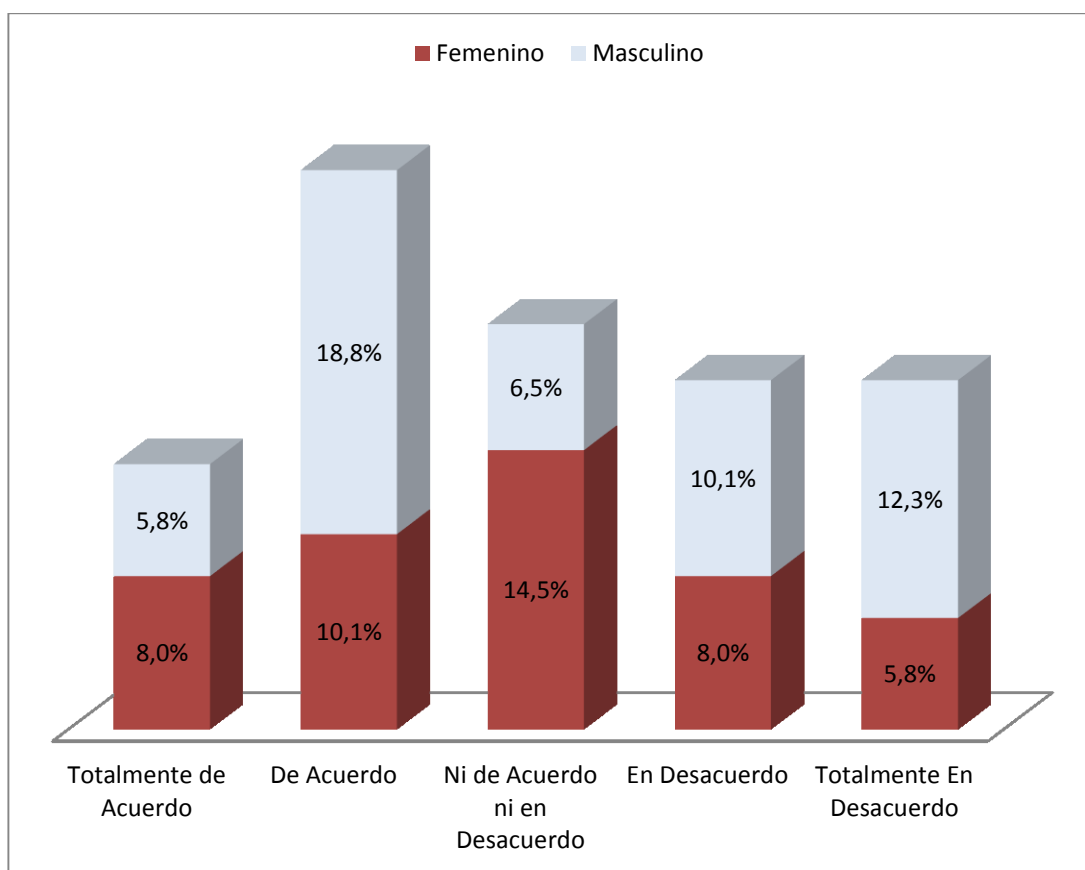
Elaboración: Las autoras

De acuerdo a lo reflejado, se dificulta establecer si esta variable fue verdaderamente una causal deserción por lo que tiene un comportamiento similar para cada alternativa. Sin embargo con el 25,4% se considera que la escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral pudo influir en su decisión.

Cabrera et al. (2006), señalan que los estudiantes relacionan esta causa con la problema de conseguir rápidamente un empleo debido a la existencia de muchos profesionales en la misma área.

1) Factores Personales

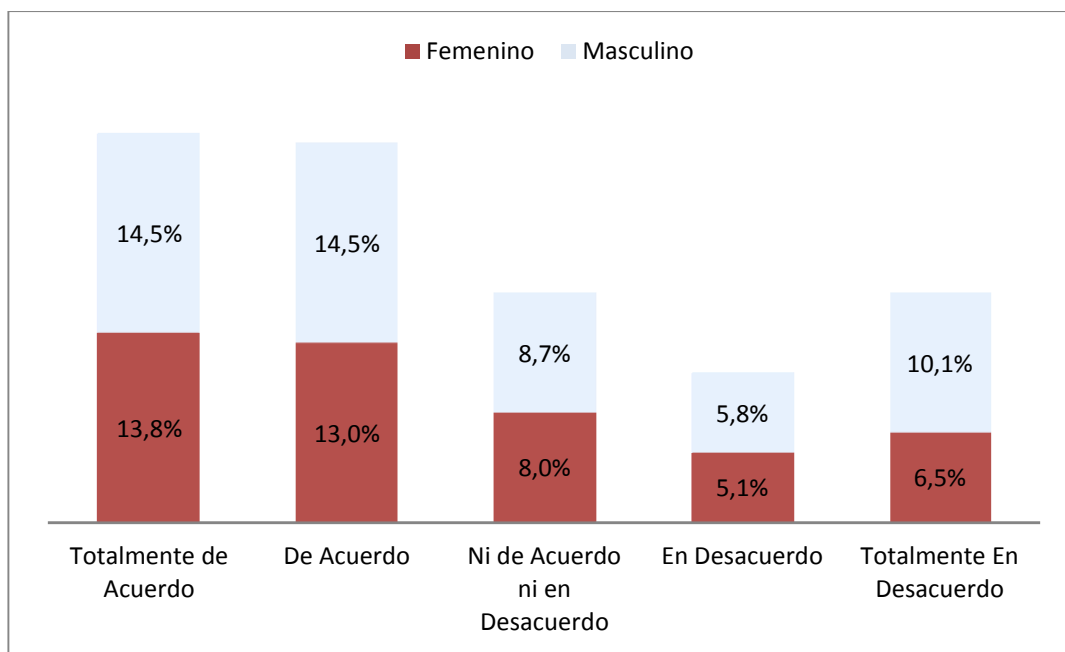
Ilustración 23: Factor Personal: Dedicación y Disciplina



Elaboración: Las autoras

En cuanto a la dedicación y disciplina el resultado de la encuesta refleja que el 29% de los alumnos están de acuerdo en que no emplearon el suficiente empeño y responsabilidad al momento de elegir la carrera de administración de empresas como profesión, lo que concluye en que esta puede ser una de las causales de deserción estudiantil.

Ilustración 24: Factor Personal: No era vocación

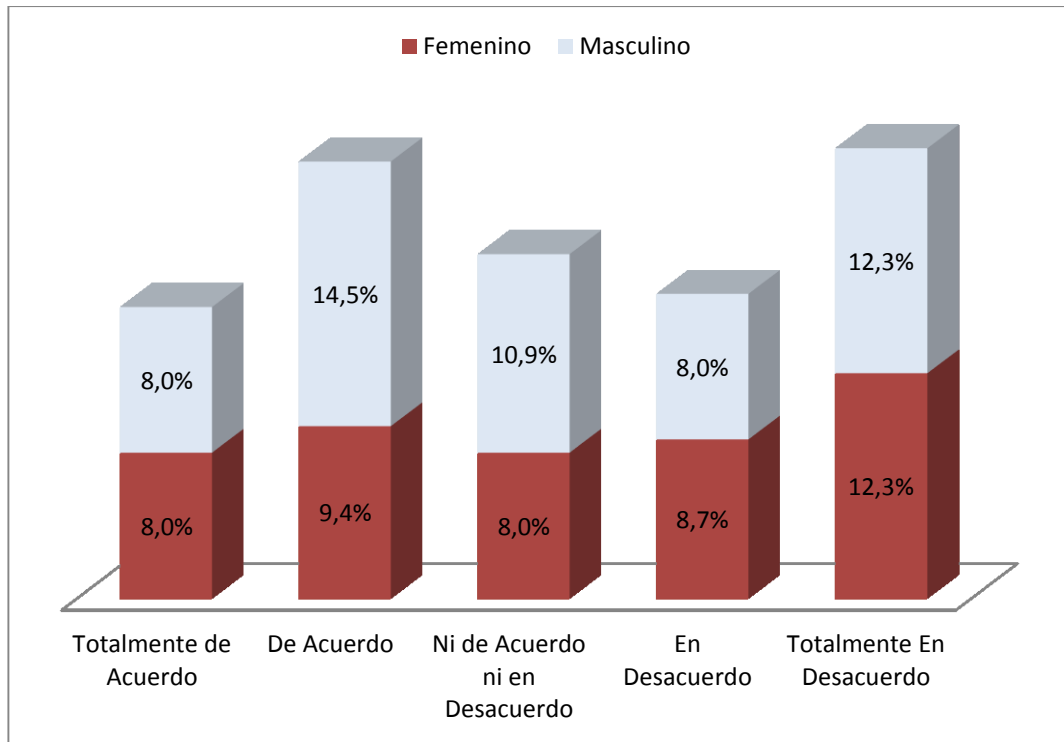


Elaboración: Las autoras

El 26,1% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo en cuanto a la causante laboratorios y equipos de la UCSG, es decir que esta variable no es influyente a la hora de renunciar a la carrera, la mayoría de las respuestas son asumidas por los hombres con el 17,4%, mientras con una gran diferencia las mujeres con el 8,7%.

En relación a los resultados arrojados estos se pueden asociar a los modelos teóricos de Tinto (1987) y Navarro (2004) que señalan que en ciertas universidades de Estados Unidos y por consiguiente Tecnológico de Monterrey de México, el tamaño de la institución y los recursos didácticos empleados para utilizarlos en clases tiene cierta influencia para que exista una ET baja.

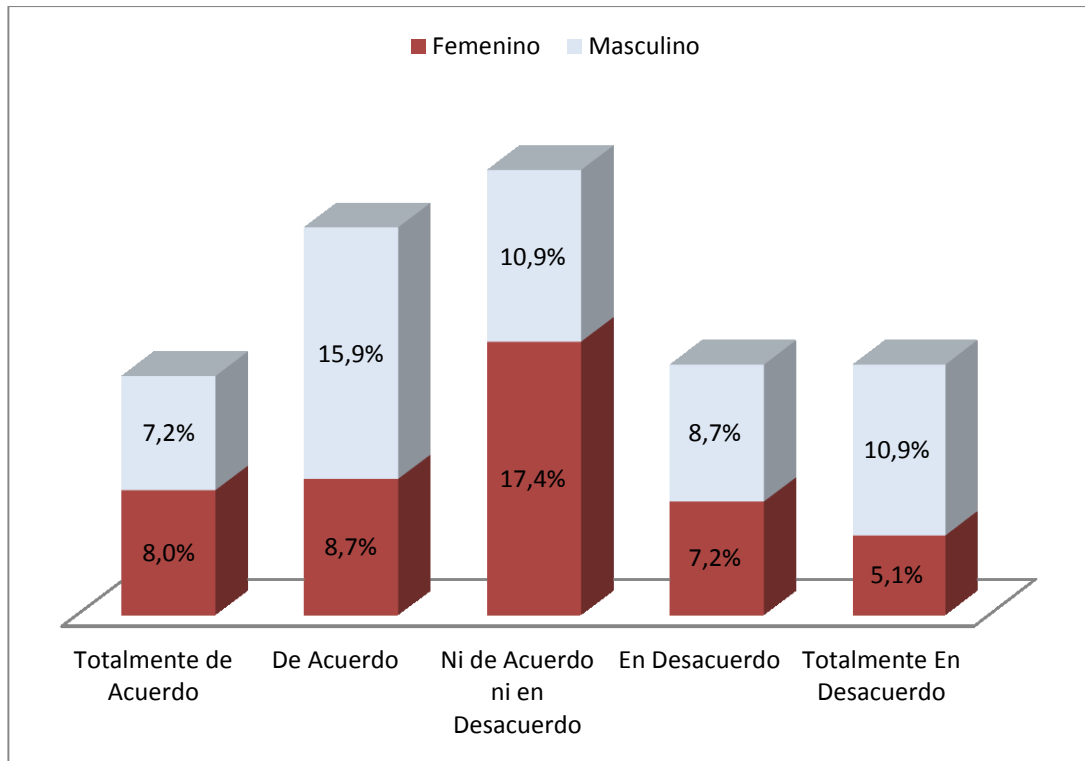
Ilustración 25: Factor Personal: Desde el inicio no estaba convencido



Elaboración: Las autoras

Por otro lado, la mayoría de los estudiantes representado con el 28,3%, afirmaron que el estado civil no fue un causal de deserción en la UCSG. Por consiguiente se concluye que el estado civil no es un variable determinante para generar un alto nivel de eficiencia terminal en la carrera de administración de empresa. Sin embargo, dicho reactivo se ve influenciado en la presión de la familia tal como lo mencionan Cabrera et al. (2006).

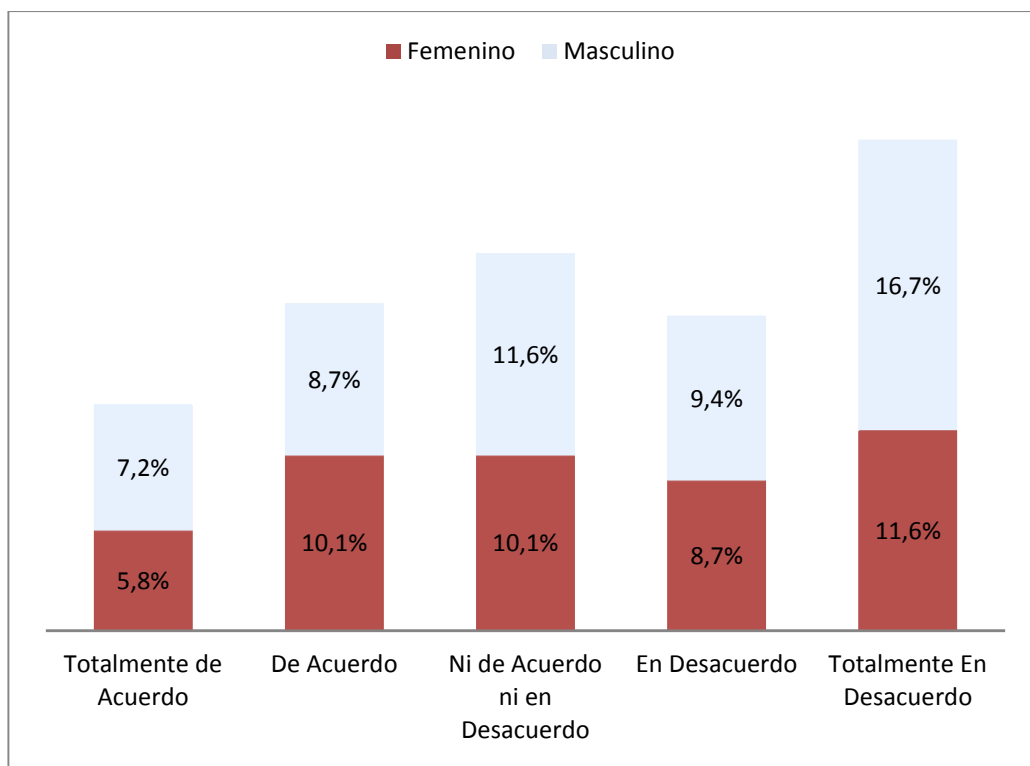
Ilustración 26: Factor Personal: Habilidades de aprendizaje



Elaboración: Las autoras

Referente a la pregunta de que si las habilidades de aprendizaje influyeron en su retiro de la carrera, el 28,3% los encuestados opinan no estar de acuerdo ni en desacuerdo, el 24,6% menciona estar de acuerdo. Se concluye de manera parcial que esta no fue una variable que influyó en la toma de decisión para retirarse de la carrera.

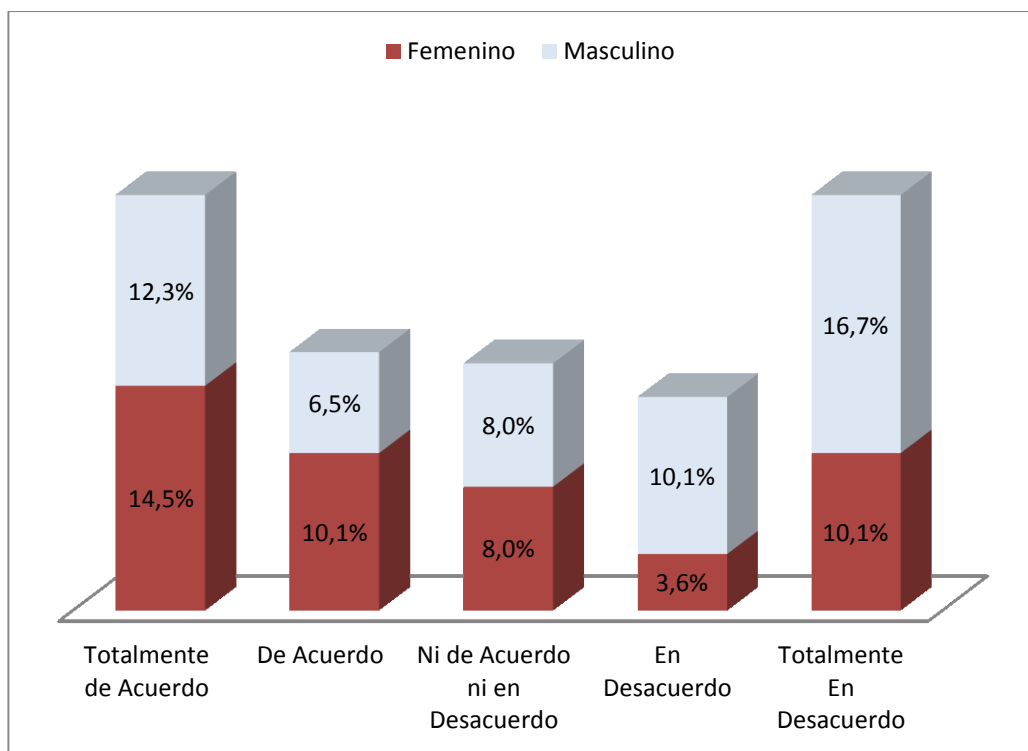
Ilustración 27: Factor Personal: Estado Civil



Elaboración: Las autoras

De los 138 encuestados el 28,3% asumieron como respuesta estar totalmente en desacuerdo en que su estado civil no fue una de las causas que ayudo a desistir de su carrera de administración. Por el contrario solo el 13% aseveraron que esta variable si lo fue.

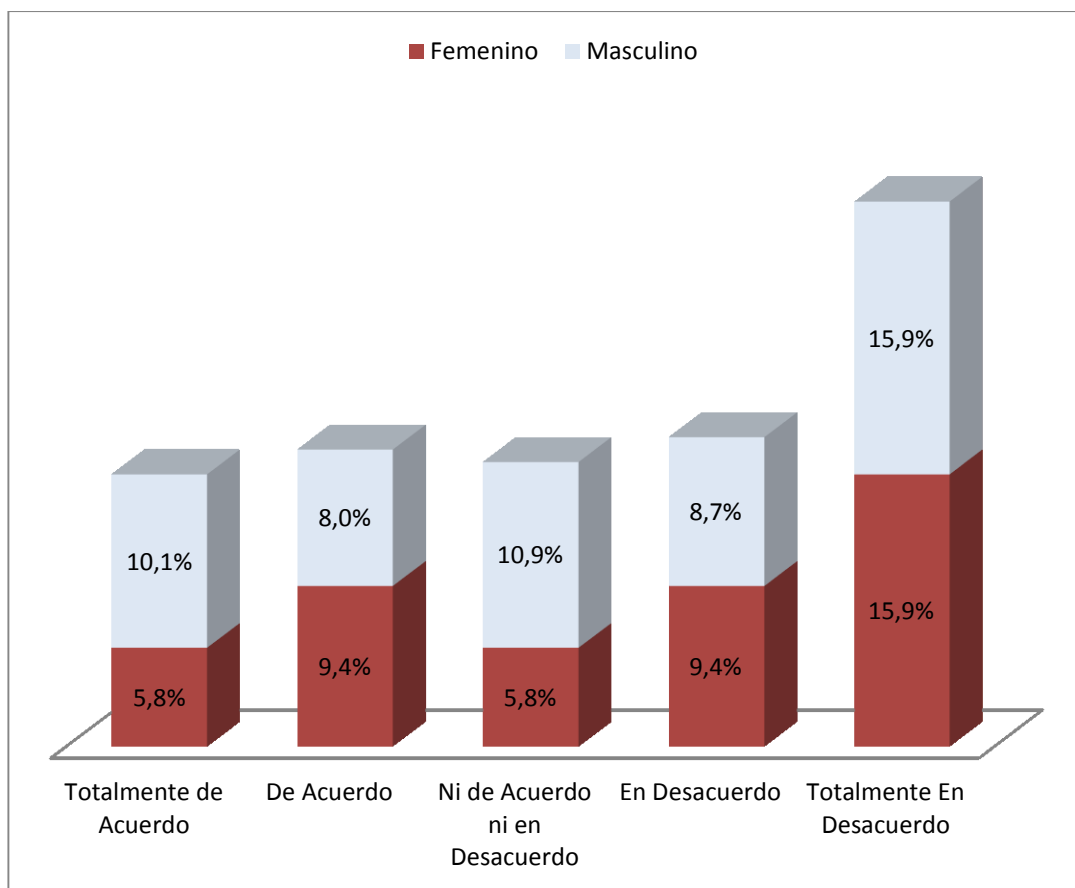
Ilustración 28: Factor Personal: Paternidad o Maternidad



Elaboración: Las autoras

La paternidad y la maternidad en los resultados de la encuesta tienen un comportamiento diferente a los otros reactivos ya que los que opinaron estar totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo tienen un porcentaje igual del 26,8%, pero con la única diferencia que los encuestados que asumieron estar totalmente de acuerdo a que la maternidad si influye en el abandono de sus estudios es dada obviamente por el género femenino con el 14,5% y solo el 12,3% género masculino lo cual se lo relaciona a la teoría propuesta por De Vries et al. (2011) atribuye a que las responsabilidades familiares en el cuidado de los niños pequeños, tienen un efecto negativo en la retención, especialmente en el caso de las mujeres.

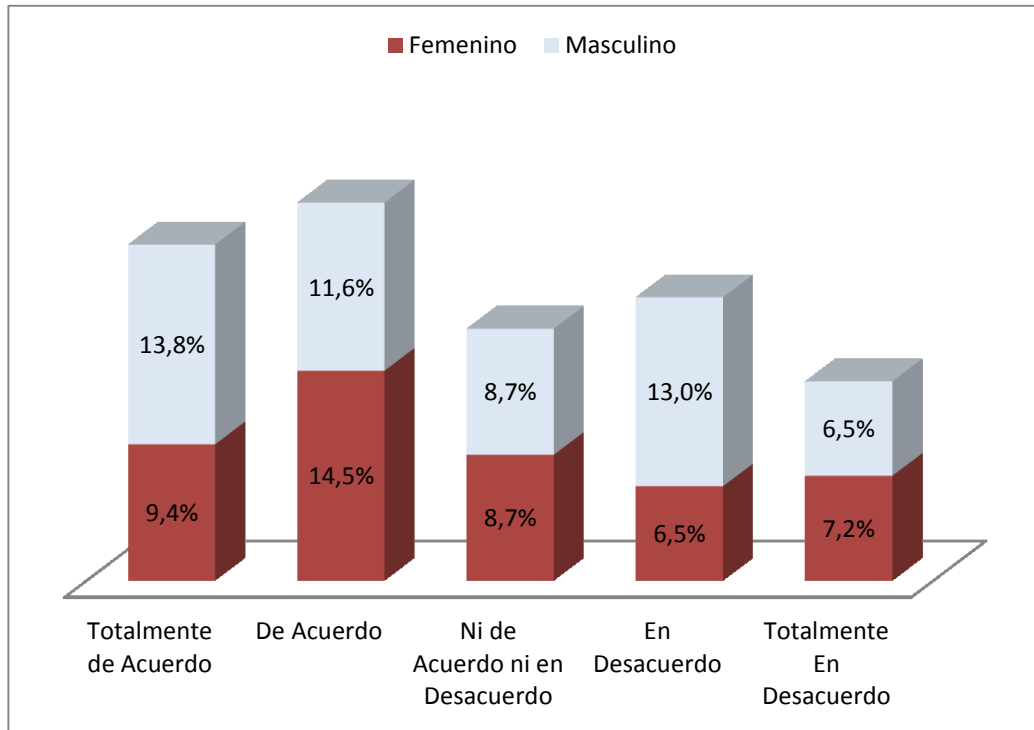
Ilustración 29: Factor Personal: Lugar de domicilio



Elaboración: Las autoras

El 31,9% de los estudiantes desertores se refirieron a estar totalmente en desacuerdo en que el lugar de su domicilio ya sea cercano o lejano a la universidad pudo haber influido en su abandono de la carrera. En contraste solo el 15,9% mencionaron estar totalmente de acuerdo con este reactivo. Se puede concluir que esta variable no es causal de los bajos índices de eficiencia terminal en la carrera

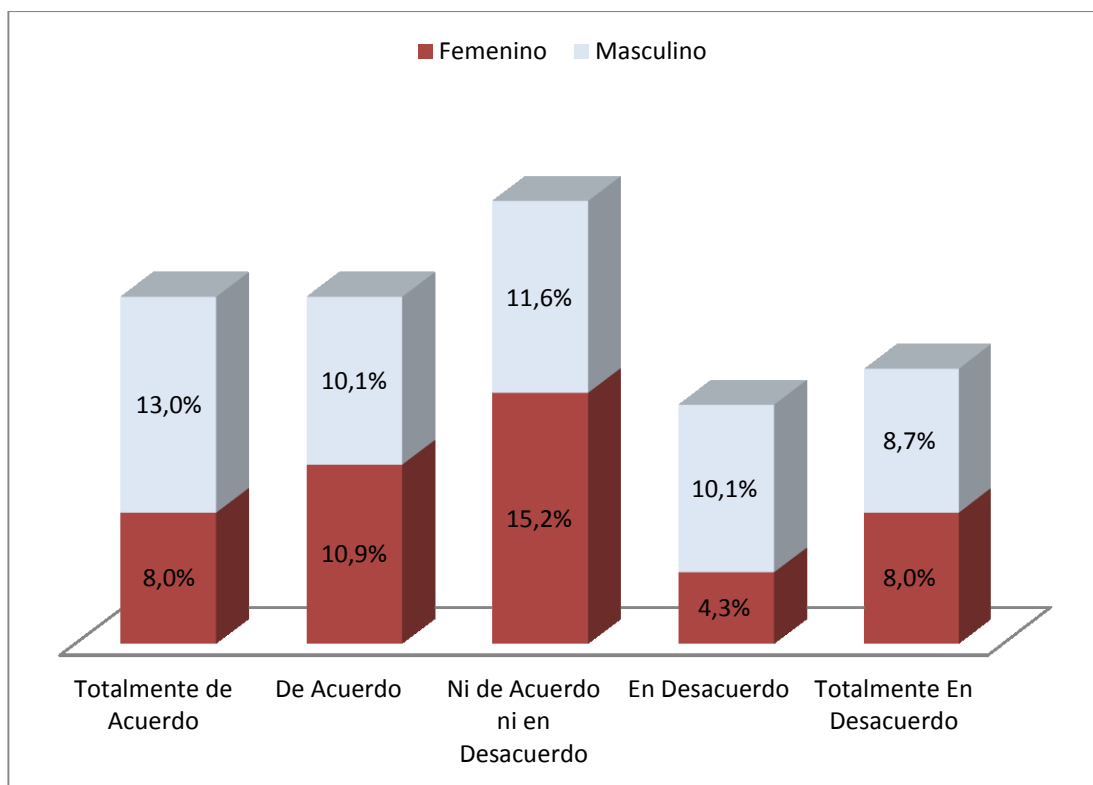
Ilustración 30: Factor Personal: Carrera no muy útil en relación al mercado laboral



Elaboración: Las autoras

El 26,1% de los encuestados opinan estar de acuerdo y su vez el 23,2% totalmente de acuerdo que la carrera no es muy útil en relación a las exigencia del mercado laboral, este reactivo refleja que el género femenino tiene la mayor frecuencia de respuestas con el 14,5%, mientras que las hombres representa el 11,6%. En conclusión este reactivo se la puede considerar importante para el estudio de Eficiencia terminal en la carrera ya que gran parte de la población asumen que este si influye en su decisión.

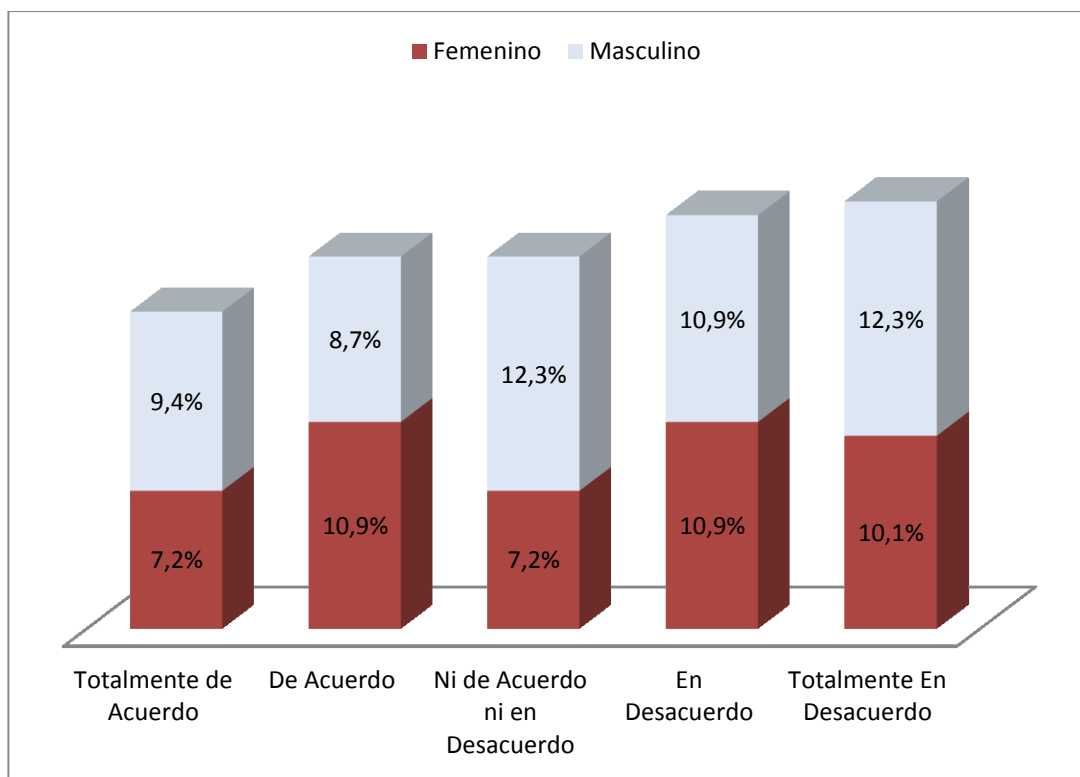
Ilustración 31: Factor Personal: Metas Personales



Elaboración: Las autoras

Del 26,8% de la población encuestada opinan no estar de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a que las metas personales pudieron influenciar retirada de sus estudios. En conclusión esta variable no se considera una causal importante para el estudio. Por otro lado según los teóricos Cabrera et al. (2006) mencionados en el marco teóricos señalan que existen 2 tipos de personas dentro de la universidad; los primero son aquellos que fácilmente se adaptan a la vida universitaria, afrontar retos y ante cualquier dificultad buscar la ayuda necesaria para alcanzar las objetivos propuestos, por el contrario el segundo tipo de persona ante cualquier adversidad sucumben en el intento y se quedan a mitad de camino, hasta desertar en sus estudios.

Ilustración 32: Factor Personal: Estado de ánimo



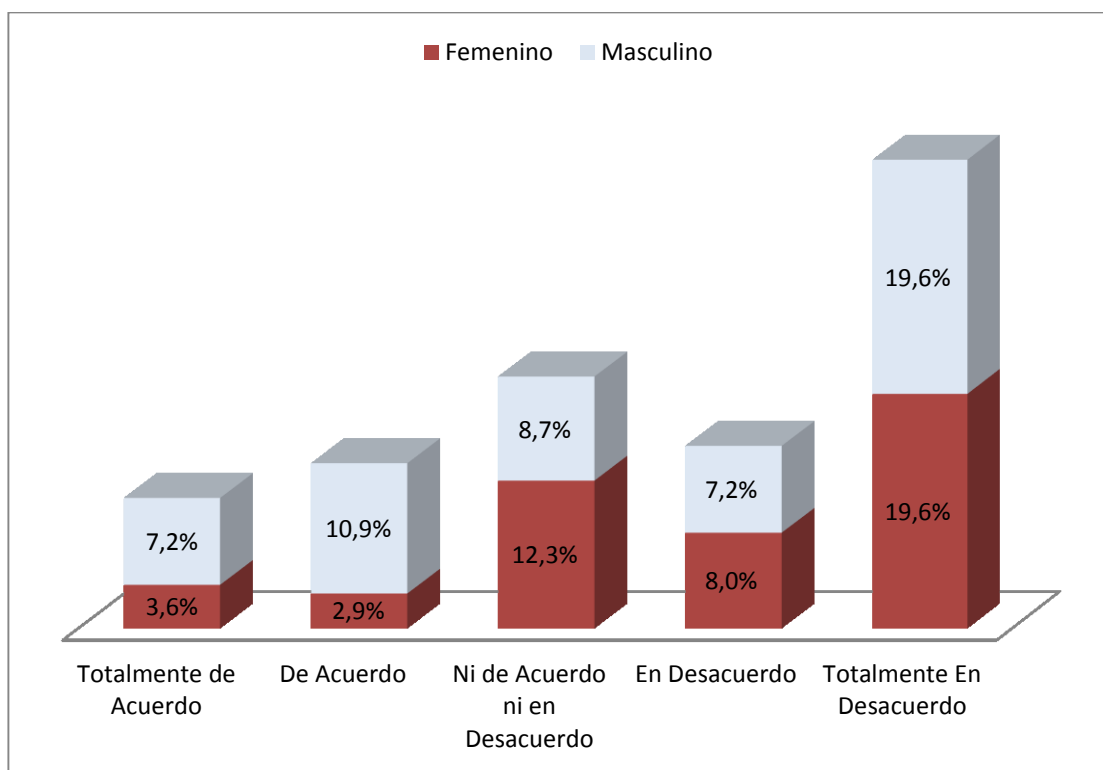
Elaboración: Las autoras

El 22,5% de los encuestados mencionan estar totalmente en desacuerdo en que su estado de ánimo al momento de cursar la carrera de administración en la UCSG no fue una variable que influyó para retirarse de los estudios.

Sin embargo González (2005) señala que las causas personales de un joven si pueden influir en ello ya sea por aspectos motivacionales, sus expectativas de vida, su insuficiente madurez emocional dado por su juventud. Por tanto el alumnado con un estado de ánimo o actitud favorable cuanta con una mayor estabilidad emocional y en consecuencia una mayor persistencia.

2) Factores Sociales

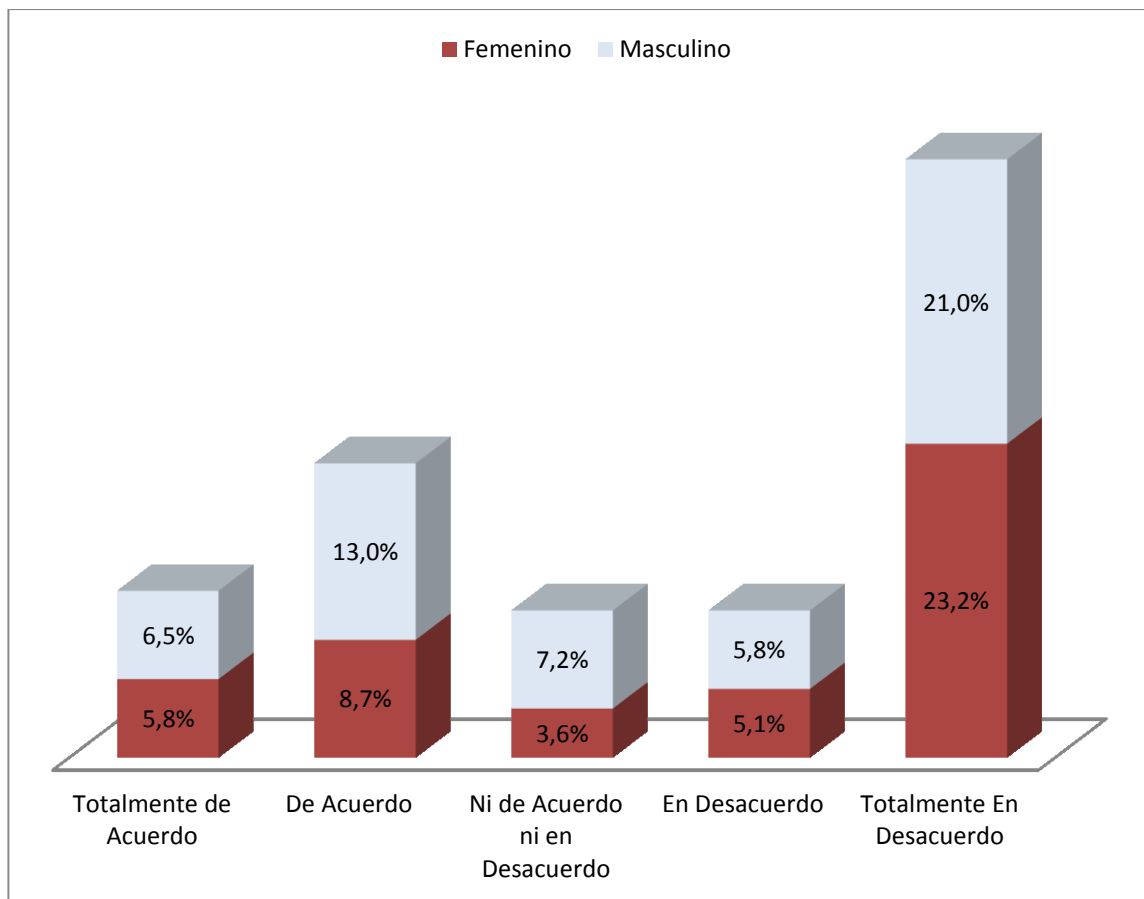
Ilustración 33: Factor Social: Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera



Elaboración: Las autoras

De los 138 encuestados la mayoría representada por el 39,1% opina estar de totalmente en desacuerdo en que la familia al no estar de acuerdo con la carrera de administración, no fue causante para dejar los estudios universitarios. Por contrario el 10,9% opinan que sí. Sin embargo en la teorías de Cabrera et al. (2006) mención que una de las causas determinante del abandono estudiantil se ve influenciada en la presión de la familia. Tanto a la hora de tomar decisiones vocacionales como de carácter académico y profesional.

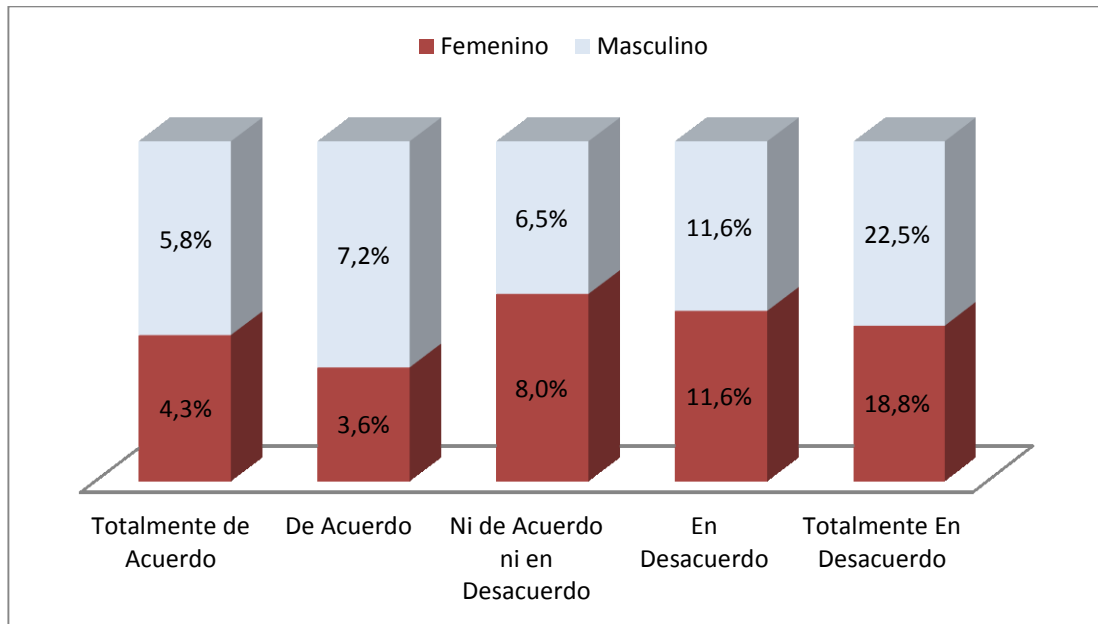
Ilustración 34: Factor Social: Estudiar no era necesario para mi familia



Elaboración: Las autoras

El 44,2% de la población de estudio de los cuáles el 23,2% pertenecen al género femenino y con una poca diferencia el 21% al masculino, mencionaron estar totalmente en desacuerdo en que el reactivo “estudiar no era necesario para su familia” fue una verdadera causal para dejar su carrera. Lo que concluye en que esta variable no influyó en la toma de decisión de abandonar los estudios para dichos estudiantes.

Ilustración 35: Factor Social: Dificultad de relacionarse con compañeros

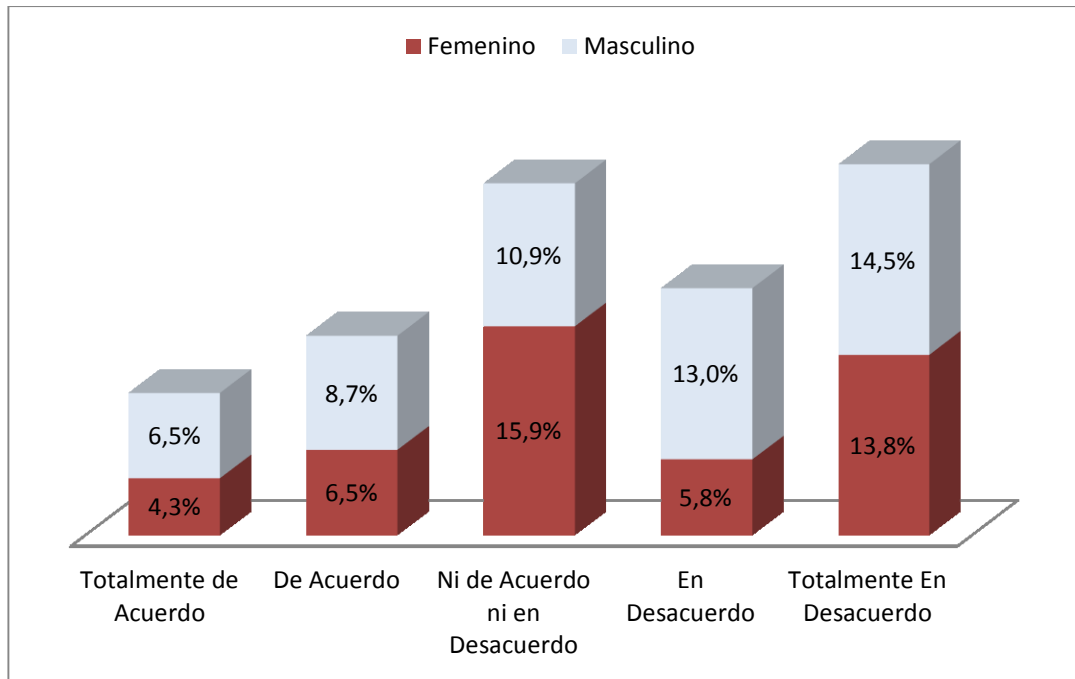


Elaboración: Las autoras

El 41,3% de los estudiantes desercionados opinan estar en desacuerdo a que el hecho de relacionarse con sus compañeros no es una causal que influye en la deserción estudiantil, las porcentaje de respuestas es igual tanto en mujeres como en hombre el cual es el 11,6%. Por el contrario solo el 10,1% se refieren a estar totalmente en acuerdo con esta circunstancia.

Tal y como lo menciona González (2005) las dificultades personales para la integración y adaptación pueden llegar a convertirse en un obstáculo para la formación académica dentro de una institución.

Ilustración 36: Factor Social: Ambiente Estudiantil



Elaboración: Las autoras

Este reactivo es de poca influencia para el hecho de que los alumnos de la carrera de administración de empresas hayan desertado de sus estudios ya que la mayoría de ellos con el 28% se encuentran totalmente en desacuerdo que el ambiente estudiantil sea una variable para ocasionar dicha situación.

Sin embargo, Cabrera et al. (2006) mencionan que no tener buenas relaciones con el entorno especificando compañeros de clases o colegas puede llegar a determinar el éxito o fracaso en los estudios.

4.2.2. Análisis de Fiabilidad de las Escalas

Antes de realizar el análisis factorial se debe establecer si el instrumento de recolección de datos brinda la confianza suficiente para que los factores se puedan agrupar. En ese sentido, es necesario realizar un análisis de fiabilidad de las escalas que se utilizaron para determinar su confiabilidad. Si el índice de fiabilidad es elevado (cercano a 1), se dice que la escala recolecta de forma adecuada la información. Por el contrario, si el índice es bajo (cercano a 0), se concluye que la escala de medición no es confiable.

El indicador que se utiliza como criterio de alta o baja fiabilidad es el Alfa de Cronbach. Cualquier valor igual o superior a 0.7 indica una muy buena confiabilidad; valores inferiores muestran una debilidad en el instrumento de medición. Para el caso del estudio de eficiencia terminal, el Alfa de Cronbach es de 0.878 lo cual indica que las 32 escalas utilizadas permiten recolectar de muy buena forma los datos para el diseño del análisis factorial, tal como lo muestra la tabla 19.

Tabla 19: Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.878	.877	32

En cuanto a una mejora en el Alfa de Cronbach si uno de los ítems se elimina, se puede observar en la tabla 20 que suprimiendo las escalas trabajaba, situación económica complicada e incremento en las pensiones el Alfa mejora marginalmente, por lo que se ha decidido incluir las 32 escalas originales para el análisis factorial y no perder información valiosa.

Tabla 20: Alfa de Cronbach

ITEM	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Trabajaba	.879
Proceso de inscripción	.873
Estado Civil	.875
Laboratorios y Equipos	.873
No era vocación	.875
Perfil de la carrera	.874
Insuficiente preparación	.874
Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	.874
Metodología de Enseñanza	.875
Ausencia de becas y créditos	.876
Actitud de los profesores	.877
Situación económica complicada	.881
Incremento en las pensiones	.879
Estado de ánimo	.874
Nivel de aprendizaje	.872
Dificultad materias	.873
Paternidad o Maternidad	.878
Falta de información al elegir la carrera	.873
Dedicación y Disciplina	.871
Estudiar no era necesario para mi familia	.871
Desde el inicio no estaba convencido	.871
Empecé a reprobar	.871
Habilidades de aprendizaje	.870
Nivel de ingresos	.877
Orientación a los alumnos	.869
Lugar de domicilio	.877
Ambiente estudiantil	.873
Metas personales	.874
Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera	.872
Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral	.873
Dificultad de relacionarse con compañeros	.875
Horarios complicados	.878

Fuente: SPSS
Elaboración: Las Autoras

4.2.3. Análisis Factorial

Los resultados en la primera fase del análisis factorial se presentan en el anexo 9, en donde se muestra una matriz de correlación, la cual es una tabla doble en donde se presentan las variables de forma horizontal y vertical para medir su grado de asociación con números que van 0 (poco relacionadas) a 1 (muy relacionadas). Adicionalmente se muestra el nivel de significancia, el cual debe ser de 0.05 o menos para rechazar la hipótesis que el análisis factorial no es adecuado.

Para determinar si el análisis factorial es el adecuado, se utiliza el indicador Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), cuyo criterio indica que si su valor es superior a 0.5, el modelo resultante se ajusta a la realidad. En este caso en particular el resultado del KMO de 0.781 confirma que el análisis factorial es el indicado para el tratamiento de los datos. En cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett, muestra un valor de chi cuadrado de 1695.56 con 496 grados de libertad. Estos dos valores, más el nivel de significancia inferior al 0.05, permiten concluir que este análisis multivariado es el apropiado para el estudio de las causas del E.T. Ver tabla 21.

Tabla 21: Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,781
	Aprox. Chi-cuadrado	1695,564
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	496
	Sig.	,000

Elaboración: Las Autoras

Una vez determinado que el análisis factorial es una técnica adecuada para el procesamiento de datos, se debe establecer el número de factores resultantes de la reducción de los reactivos. Dos criterios de determinación se utilizaron para este caso: la basada en los valores propios y la basada en el porcentaje de varianza.

El primer criterio define que sólo se conservan los factores con valores propios mayores de 1.0. Un valor propio representa la cantidad de varianza asociada con el factor. El segundo criterio en cambio determina el número de factores de modo que el porcentaje acumulado de la varianza extraída debe alcanzar al menos el 60% del total.

El anexo 10 muestra la varianza total explicada y el número de factores extraídos del proceso. Como se puede observar, se han obtenido 8 factores que presentan valores propios mayores a 1; y, en su conjunto explican el 61.28% de la varianza acumulada.

En el anexo 11 se muestra la matriz de componentes rotados, la cual va asignando las variables a los diferentes componentes en función de la carga factorial más elevada. Una vez reagrupadas las variables, se pueden interpretar los siguientes factores:

- Factores Psicoeducativos
- Factor Personal
- Factor Económico
- Factor Familiar
- Factor Institucional
- Factor Administrativo- Institucional
- Factor orden Académico
- Factor laboral

La tabla 22 muestra los 8 factores extraídos y las variables asignadas a cada uno.

Tabla 22: Factores causantes de la deserción estudiantil en los estudiantes de la carrera Administración de Empresas en los periodos del 2005 al 2013

FACTOR PSICOEDUCATIVO	FACTOR PERSONAL	FACTOR ECONOMICO	FACTOR FAMILIAR	FACTOR INSTITUCIONAL	FACTOR ADMINISTRATIVO-UCSG	FACTOR ORDEN ACADEMICO	FACTOR LABORAL
No era vocación	Habilidades de aprendizaje	Ausencia de becas y créditos	Estado Civil	Laboratorios y Equipos	Proceso de inscripción	Estado de ánimo	Trabajaba
Insuficiente preparación	Orientación a los alumnos	Actitud de los profesores	Paternidad o Maternidad	Perfil de la carrera	Falta de información al elegir la carrera	Nivel de aprendizaje	
Dedicación y Disciplina	Lugar de domicilio	Situación económica complicada	Estudiar no era necesario para mi familia	Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	Horarios complicados	Dificultad materias	
Desde el inicio no estaba convencido	Ambiente estudiantil	Incremento en las pensiones	Mi familia no estaba de carrera	Metodología de Enseñanza			
Empecé a reprobar	Metas personales	Nivel de ingresos					
	Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral						
	Dificultad de relacionarse con compañeros						

Elaboración: Las autoras

Una vez que se realizó la restructuración de las causas de la eficiencia terminal, se procedió a buscar cuál de estos factores es el más influyente; se tomaron las correlaciones de cada uno y se procedió a sacar la media, tomando en consideración que un valor más cercano a 1 significa que el estudiante está totalmente de acuerdo que dicho factor fue una de las causas que motivaron su retiro; y un valor cercano a 5, que está totalmente en desacuerdo que eso motivo su salida. Los resultados que se muestran en la tabla 23:

Tabla 23: Factores causantes de la deserción estudiantil en los estudiantes de la carrera administración de empresas en los periodos del 2005 al 2013

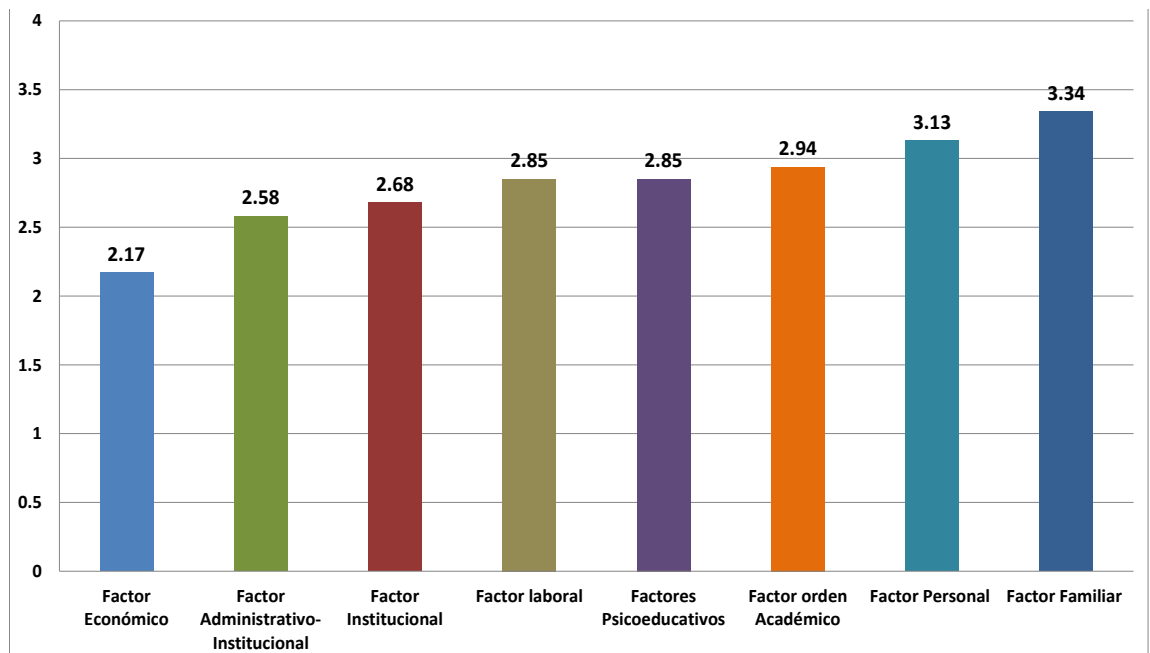
1		2		3		4		5		6		7		8	
FACTOR ECONOMICO	2,17	FACTOR ADMINISTRATIVO UCSG	2,58	FACTOR INSTITUCIONAL UCSG	2,68	FACTOR LABORAL	2,85	FACTOR PSICOEDUCATIVO	2,85	FACTOR ORDEN ACADEMICO	2,94	FACTOR SOCIAL	3,13	FACTOR FAMILIAR	3,34
Ausencia de becas y créditos	2,196	Proceso de inscripción	2,88	Laboratorios y Equipos	3,232	Trabajaba	2,85	No era vocación	2,601	Estado de ánimo	3,138	Habilidades de aprendizaje	2,93	Estado Civil	3,297
Actitud de los profesores	2,507	Falta de información al elegir la carrera	2,68	Perfil de la carrera	2,457			Insuficiente preparación	2,703	Nivel de aprendizaje	2,848	Orientación a los alumnos	2,68	Paternidad o Maternidad	2,971
Situación económica complicada	2,036	Horarios complicados	2,17	Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	2,746			Dedicación y Disciplina	2,978	Dificultad materias	2,841	Lugar de domicilio	3,33	Estudiar no era necesario para mi familia	3,529
Incremento en las pensiones	1,87			Metodología de Enseñanza	2,268			Desde el inicio no estaba convencido	3,101			Ambiente estudiantil	3,38	Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera	3,58
Nivel de ingresos	2,261							Empecé a reprobar	2,87			Metas personales	2,85		
												Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral	2,97		
												Dificultad de relacionarse con compañeros	3,75		

De acuerdo a la tabla 23, el orden en que los factores influyen en la eficiencia terminal de los estudiantes es el siguiente:

1. Factor Económico
2. Factor Administrativo- Institucional
3. Factor Institucional
4. Factor laboral
5. Factores Psicoeducativos
6. Factor orden Académico
7. Factor Personal
8. Factor Familiar

La Ilustración 37: Factor muestra la representatividad de los factores:

Ilustración 37: Nivel de Importancia de los Factores



Elaboración: Las autoras

4.3. Propuestas para incrementar la eficiencia terminal de la Carrera de Administración de Empresas de la U.C.S.G.

Anteriormente el análisis factorial arrojó las correlaciones de las causas, resultando así una reestructuración de los factores causantes de la eficiencia terminal de Carrera de Administración de Empresas de la U.C.S.G, a continuación se plantea las propuestas para incrementar la eficiencia terminal de la Carrera de Administración de Empresas de la U.C.S.G.

- **Propuesta 1:** Análisis de la Misión, visión y objetivos de la carrera administración de empresas de la U.C.S.G.
- **Propuesta 2:** Creación de un departamento que evalúe la eficiencia terminal, además de que disminuya el impacto de las causas que producen la deserción estudiantil.

4.3.1. Análisis de la misión, visión y objetivos de la carrera de administración de empresas de la U.C.S.G.

La universidad católica de Guayaquil es una institución que ha formulado sus objetivos claros para cada carrera que ofrece, es por esta razón que se procederá analizar si la misión, visión y objetivos de la carrera de administración de empresas cumplen con los ejes estratégicos ya antes mencionados en el marco teórico, teniendo en consideración que es un análisis mas no una reestructuración. El análisis contempla el cumplimiento de estos

ejes y si son o no apropiados para la carrera de administración de empresas de la Universidad católica Santiago de Guayaquil.

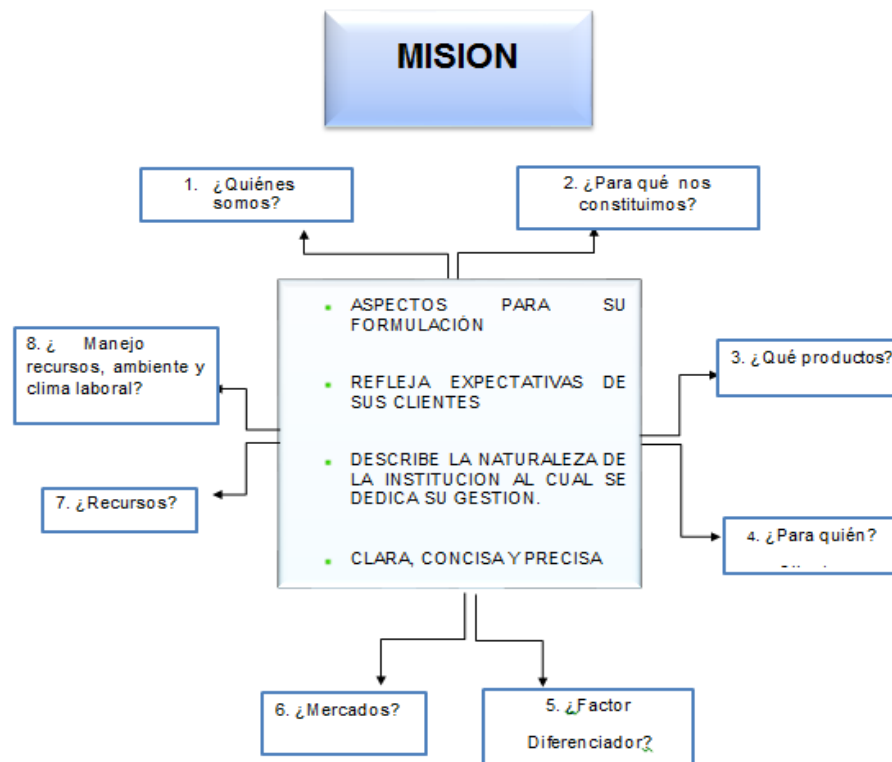
A continuación se muestra en qué aspectos se debe analizar la misión de la carrera como pautas institucionales que generarían una causa de deserción estudiantil y la baja eficiencia terminal.

Para poder verificar si se cumpla la misión se debe dividir en ejes estratégicos con el objetivo de que sea clara, concreta y operativa (Econ. Juan Miguel Esteves Palma, Dr. Orlando Ramos, 2011)

Una misión comprende:

1. Tipo de organización: ¿Qué clase de institución somos?
2. Motivo: ¿Para qué nos constituimos?
3. Productos o Servicios: ¿Qué ofrecemos?
4. Clientes: ¿Para Quién?
5. Factor Diferenciador: ¿Qué nos hace diferentes a otras Facultades?
6. Mercados: ¿Dónde Desempeñaremos nuestras funciones?
7. Recursos: ¿Con qué recursos desempeñaremos nuestras funciones?
8. Gestión: ¿Cómo manejaremos o gestionaremos nuestros recursos, incluyendo preocupación por el medio ambiente, y clima laboral?

Ilustración 38: Ejes Estratégicos de una Misión



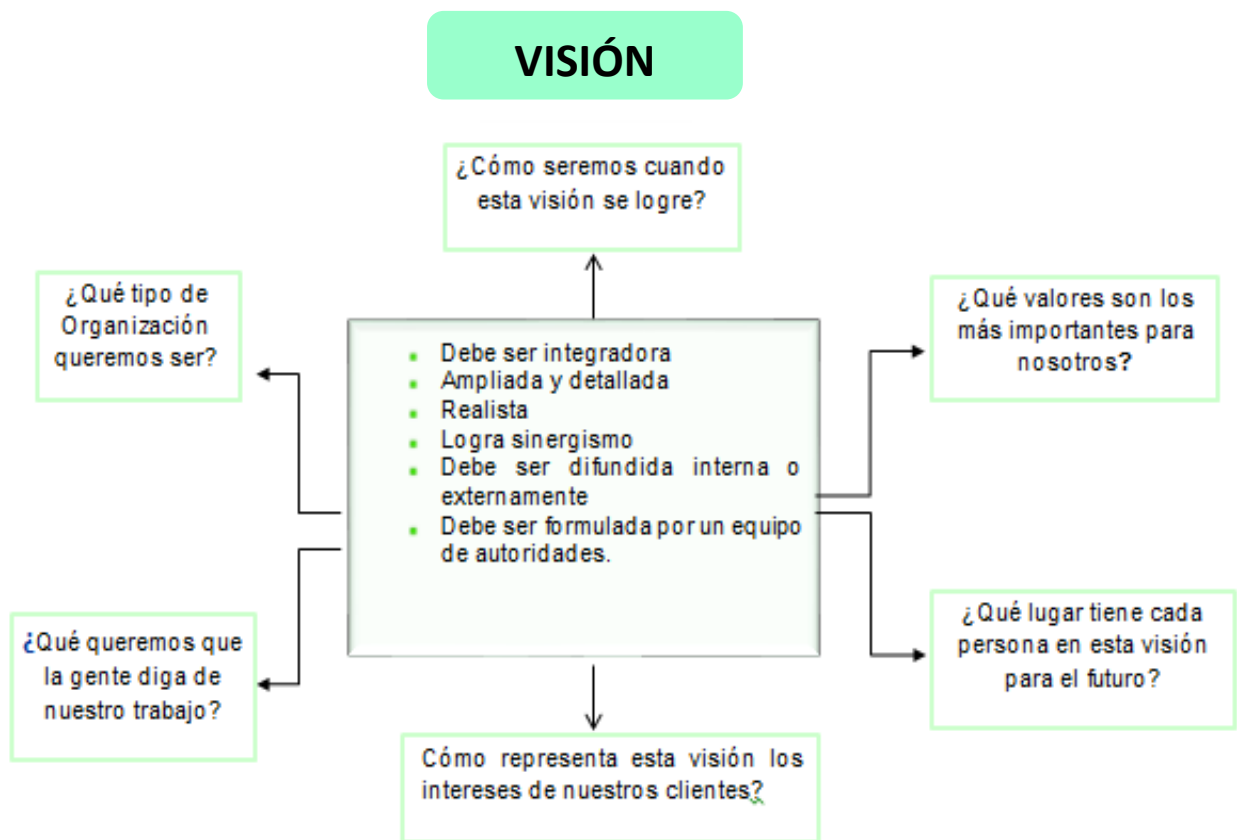
Fuente: Tesis de Maestría: Esteves & Ramos (2011)

Para poder realizar el estudio de la visión se desmenuzará en diez componentes los cuales son:

1. Formulación por los líderes.
2. Tener dimensión de tiempo.
3. Ser integradora: compartida entre el grupo gerencial y los colaboradores.
4. Ser amplia y detallada.
5. Ser innovadora
6. Ser positiva y alentadora.

7. Ser realista en lo posible.
8. Comunicar entusiasmo.
9. Proyectar sueños y esperanzas.
10. Incorporar valores e intereses comunes

Ilustración 39: Componentes de una Visión



Fuente: Tesis de Maestría: Esteves & Ramos (2011)

MISIÓN DE LA CARRERA.

Formar Ingenieros Comerciales competentes, innovadores y con pensamiento estratégico a través del estudio e investigación de las Ciencias Administrativas, Tecnológicas, Económicas, y del Comportamiento Humano; con capacidad de liderazgo y cultura empresarial y; con clara orientación, conocimiento y experticia en los Procesos: Administrativos, Financieros, de Mercadeo, de Negocios, del Talento Humano y, Productivos. Que tributen a la formación integral académica con solidaridad social y cristiana; Que se preocupen por el crecimiento y desarrollo económico de su entorno social y; Que en el ejercicio de sus funciones profesionales en organizaciones públicas o privadas, predomine el compromiso de un emprendedor de negocios que vele por la conservación del medio ambiente.

Tabla 24: Análisis de la Misión

ANALISIS DE EJES ESTRATEGICOS	
1	No responde a quienes somos.
2	No responde el para que nos constituimos.
3	Si responde, ya que responde diciendo que forma Ingenieros Comerciales.
4	No responde, ya que no especifica al cliente
5	No responde, ya que no existe un factor que diferencie a las demás carrera
6	No responde, ya que no especifica la cobertura del cliente
7	No responde, porque no nombre recursos que para lograr la misión
8	No responde, porque como se dijo no nombra recursos

Elaboración: Las autoras

Dado que el análisis arroja que solo cumple con un eje estratégico se llega a la conclusión de que no se puede definir la misión de la carrera porque no es medible, observable, y no es clara. Una vez culminado el análisis de la Misión de la carrera se procede a realizar el mismo pero en cuanto a la Visión, la cual se mostrara en la Tabla 21, donde se procederá analizar si cumple con los ejes propuestos y estudiados en el marco teórico.

VISION DE LA CARRERA

Ser la carrera de Administración de Empresas más prestigiosa del país, con reconocimiento Internacional en la formación de líderes profesionales y empresariales, solidarios y emprendedores.

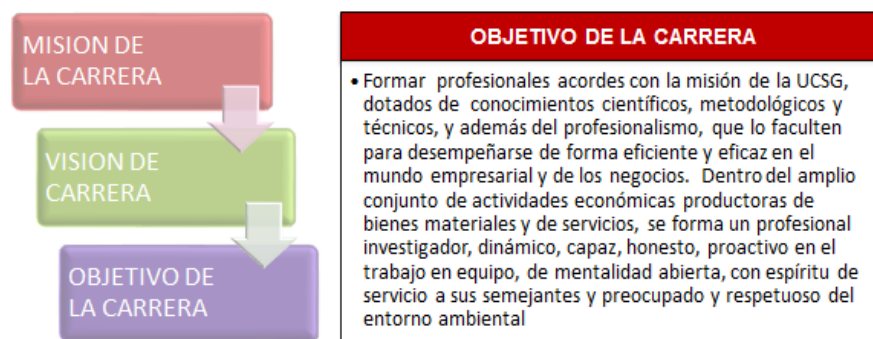
Tabla 25: Análisis de la visión

ANALISIS DE EJES ESTRATEGICOS	
1	No responde, ya que solo dice que quiere llegar hacer
2	Si responde, "Solidarios"
3	No responde
4	No responde, ya que no especifica al cliente
5	No responde
6	Si responde, ya que responde "La más prestigiosa del País".

Elaboración: Las autoras

Por lo que se puede demostrar se concluye que la visión no es integradora, amplia ni detallada, no es realista, y tampoco asumida por el personal y autoridades que comprenden la carrera. Atendiendo estas consideraciones en cuanto a misión y visión se continuara con el objetivo de la carrera.

Ilustración 40: Análisis del objetivo de la carrera



Elaboración: Las autoras

Se puede observar que los objetivos deben ser formulados dependiendo de cómo se plantee la misión y visión. Es por esta razón que se puede ver el objetivo de la carrera de administración de empresas y la relación que debe existir entre la misión y visión del mismo debe ser replanteado para así formular o replantear su objetivo

Al no contar con una misión, visión y objetivos claros y orientadores para operaciones diarias de la carrera pone en riesgo la conducción de la facultad, por esta razón se cree pertinente (sin apartar el tema del proyecto de titulación) se proponga una revisión.

Una vez ya finalizo el análisis global de la misión, visión y objetivos de la carrera, se procederá analizar y presenta el perfil del egresado, malla curricular y perfil del docente como puntos estratégico de la carrera. Acorde con el Plan Nacional para el Buen Vivir

Figura 3: Plan Nacional del Buen Vivir



Fuente: Elaboración propia en base a la Semplades

En la actualidad todos estos aspectos que comprende una carrera universitaria deben estar en consideración al cumplimiento del PNBV, y de los requerimientos estratégicos de la carrera. Es por ello que se mencionara el objetivo Cuarto del régimen del plan para el buen vivir que dice:

- Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía. (SENPLADES, 2013)

A su vez contiene 10 indicadores que se encuentran relacionados con este objetivo las cuales son:

4.1 Alcanzar la universalización

4.2 Promover la culminación de los estudios

4.3. Promover espacios no formales y de educación permanente para el intercambio de conocimientos

4.4. Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles

4.5. Potenciar el rol de docentes y otros profesionales de la educación

4.6. Promover la interacción recíproca entre la educación, el sector productivo, la investigación científica y tecnológica

4.7 Promover la gestión adecuada de uso y difusión de los conocimientos generados en el país

4.8. Impulsar el diálogo intercultural

4.9. Impulsar la formación en áreas de conocimiento no tradicionales

4.10. Fortalecer la formación profesional de artistas y deportistas

Estas diez metas del objetivo cuarto prácticamente delimitan la acción de las universidades y por lo tanto de las Carreras, facultades, mallas curriculares, profesionales de la educación y el estudiante actual se encuentra involucrado en esta cadena .A continuación se tratará la misión de la Carrera de Administración de la UCSG sujetándonos a la relación con el PNBV

- **Perfil del Egresado**

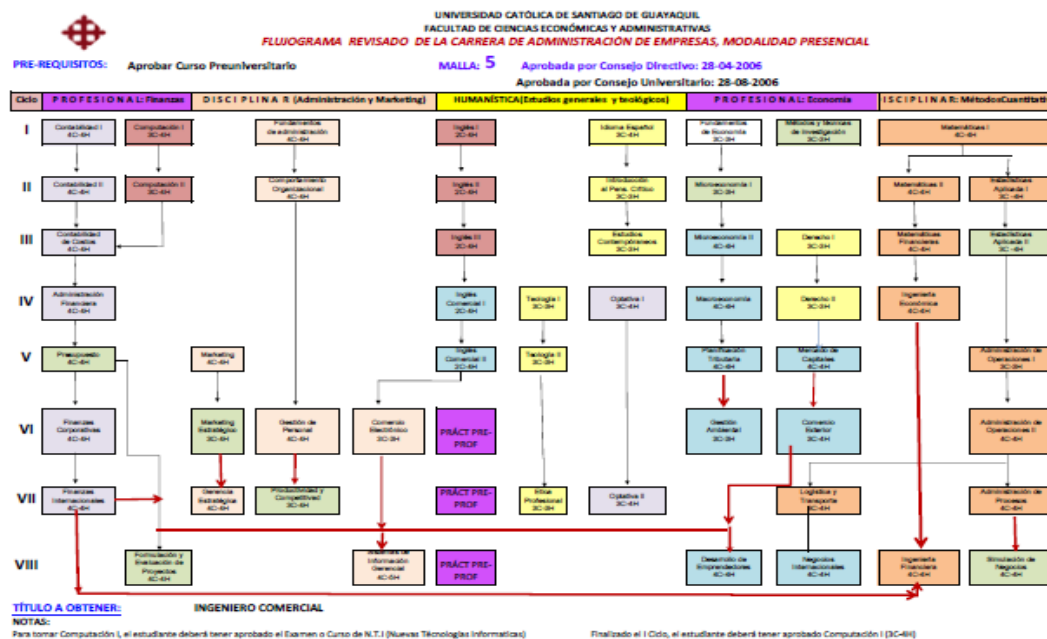
Según SEMPLADES (2013), en el objetivo cuarto literal 4.4. Las Instituciones de educación superior (IES) deben re-direccionar la oferta académica y el perfil de egreso de profesionales creativos y emprendedores para vincularse con las necesidades del aparato productivo nacional en el marco de la transformación de la matriz productiva y el régimen del Buen Vivir.

Según los archivos de la institución aparece en distintos documentos de difusión del perfil del egresado el cual nos dice “Al Ingeniero en Administración de Empresas de la UCSG se lo identifica como un profesional con excelencia académica, una persona socialmente responsable, con sólidos valores éticos y morales, proclive a la investigación y el emprendimiento, competitivo y capaz de diagnosticar el estado de las empresas, solucionar sus problemas, hasta conducirlos a su optimización económica, que propenda hacia el buen vivir, sin deteriorar el entorno ecológico. Una vez mencionada y comparando con el requerimiento del PNBV se demuestra que el perfil del egresado va acorde a lo especificado.

Considerando los requisitos actuales de acuerdo del Plan Nacional del Buen Vivir que menciona la (SENPLADES, 2013) en el objetivo cuarto literal 4.4.e "Busca diseñar mallas curriculares, planes y programas educativos que reflejen la cosmovisión y las realidades históricas y contemporáneas de los pueblos y las nacionalidades, con una mirada descolonizadora de la historia cultural del país y la valoración de los saberes y conocimientos diversos.

Es por esto que la malla de la carrera de Administración de Empresas bajo la competencia y cumplimiento del plan del gobierno, requiere que el egresado debe aprobar todas las asignaturas de la malla curricular, la cual está comprendida por 8 semestres y 56 materias y la cual tiene una duración equivalente a 4 años tal como se aprecia en la siguiente ilustración.

Ilustración 41: Malla curricular



Fuente: U.C.S.G. (2013)

- **Perfil del Docente**

Al querer analizar el perfil del docente de la carrera, se encontró que esta información no está disponible, siendo este un requerimiento del PNBV, revisada cada una de las directrices de la carrera ajustándola con el PNBV, encontramos que la carrera no se encuentra bien alineada, si esto no se toma en consideración pondrá en riesgo la credibilidad de la institución.

Se puede llegar a la conclusión que las Universidad Católica Santiago de Guayaquil tiene problemas en su planteamiento de misión, visión, y objetivos, lo cual nos da como resultado un mal posicionamiento frente al mercado, además de no cumplir con los lineamientos que requiere para el acoplamiento del plan del buen vivir.

4.3.2. Creación de un departamento que evalué la eficiencia terminal, además de que disminuya el impacto de las causas que producen la deserción estudiantil.

Se propone la creación de un departamento, el cual mida, regule y tome medidas sobre la deserción estudiantil de la carrera de administración de empresas, la cual contara con los siguientes recursos.

- **Oficina:** se necesitara una oficina de 25 metros cuadrados.
- **Muebles de Oficina:** Se necesitara 2 escritorios con 2 sillas, además de 3 sillas de espera.

- **Equipos de Computación:** Se necesitara 2 computadoras y un escritorio.
- **Suministros:** Se necesitaran hojas, cartuchos de impresoras, carpetas, sobres, sellos, etc.
- **Recurso Humano:** Se contratan 2 personas para este departamento.

A continuación detallaremos los costos de cada uno de los rubros mencionados.

- **Oficina:** La oficina tendrá un costo de oportunidad de \$250 por metro cuadrado, teniendo asi los siguiente:

$$25*500 = \$12500,00$$

- **Muebles de Oficina:** Los 2 escritorios tienen un valor de \$300 cada uno, las sillas de \$40,00 cada una, teniendo asi una inversión de:

$$(\$300*2) + (\$40,00*5) = \$800,00$$

- **Equipos de computación:** Las 2 computadoras tiene un valor de \$600 cada una, teniendo asi:

$$2*\$600 = \$1200,00$$

- **Suministros de Oficina:** Se le destinan \$200 mensuales.
- **Personal:** El personal tendrá los siguientes sueldos.

- Analista de Causas 1 \$500

- Analista de Causas 1 \$500

Para la comprobación de esta propuesta se analizara como la alta eficiencia terminal generara que los ingresos de la carrera de administración de empresas incrementen, ya que si la eficiencia terminal es baja la U.C.S.G pierde alumnos. Por esta razón los ingresos se representaran el incremento de la eficiencia terminal, donde sus costos y gastos serian la inversión.

El estudio económico financiero da la apertura a que se pueda tener una base sólida de lo que se espera un proyecto de financiamiento propio de la universidad católica, donde muchos de los recursos fueron medidos como costos de oportunidad de la misma, es por tal motivo que se puede expresar a los costos e inversión de tal manera, además se podrá obtener una aproximación del incremento de la eficiencia terminal con su respectiva rentabilidad.

A continuación se detallan la Inversión, costos y gastos de implementación de actividades que requiere la Carrera de Administración de Empresas de U.C.S.G, para así incrementar la tasa de eficiencia terminal de la misma.

Tabla 26: Plan de Acción para aumentar la tasa de Eficiencia Terminal

PLAN DE ACCIÓN PARA EL INCREMENTO DE LA EFICIENCIA TERMINAL							
PLAN	OBJETIVO	META	ACCIÓN	TAREAS	RECURSOS	INVERSIÓN	GASTO OPERATIVO
Conformar una unidad departamental que evalúe la eficiencia terminal y cree mecanismo de mejora continua.	Aumentar la eficiencia terminal en la carrera de Administración de Empresas de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la UCSG.	Para el Año 1 = 60%	Gestionar tutores estudiantiles	Invertir en aula de tutoría	Se utilizara como recursos los 5 mejores estudiantes de la carrera para gestionen las tutorías, esto será representado por un valor anual por estudiante de \$600	\$ 24.783	\$ 28.500
			Crear eventos de integración	Alquiler de local fuera de las instalaciones de la UCSG	Se gestionara dos integraciones anuales con un costo de \$1,500 cada una, la cual tendrá como objetivo una fidelización hacia la marca		
		Para el Año 2 = 79%	Destinar becas por excelencia académica	Implementación de software actualizados	Se gestionara la beca para el 10% del total nuevos inscritos promedio " 12" alumnos por año, es decir \$1000 por alumno		
			Dar charlas de planificación familiar	Capacitación a estudiantes	Se gestionara 4 charlas anuales con un costo de cada charla de \$750		
			Invertir en equipos de computación de vanguardia	Acondicionar las salas de computo	Se gestionara la restructuración de la infraestructura de equipos de computación para los laboratorios.		
		Para el Año 3 = 98%	Mejorar el proceso de inscripciones	Calculo de la estimación de la capacidad instalada	Se gestionara el correcto análisis de la capacidad instalada de cada semestre para asignar el cupo adecuado según el requerimiento de cada estudiante por materia		
			Gestionar seminarios, charlas etc.	Brindar apoyo estudiantil	Se gestionara 10 capacitaciones durante el año		
			Gestionar horarios flexibles	Llamar a los profesores de tiempo completo	Se gestionara la contratación de profesores a tiempo completo para esto se requiere gastos en viáticos		

Elaboración: Las autoras

4.4. Estudio Económico y Financiero

Este estudio contempla como se realiza la inversión de la propuesta planteada para mejorar la eficiencia terminal de la Carrera de Administración de Empresas, teniendo en cuenta que se ejecutara la rentabilidad del mismo.

La siguiente tabla ilustra inversión total, tomando en consideración que la forma de financiamiento es propia.

Tabla 27: Inversión total de la propuesta

Inversión Inicial	
Capital de Trabajo	\$ 1.483
Local	\$ 12.500
Muebles de Oficina	\$ 800
Equipos de computación	\$ 10.000
TOTAL	\$ 24.783,00

Elaboración: Las autoras

La inversión que se plantea en este estudio es de \$24.783,00, donde se considera los gastos departamentales totales. A continuación se muestra las variables totales que se usaron para cálculos de los ingresos con sus debidas interpretaciones.

En esta tabla 25 se muestra las variables que se consideró para el cálculo del ingreso, teniendo así que se calcula como primera variable el número de alumnos que en promedio la carrera de administración de empresas de la U.C.S.G inscribe anualmente, luego de esto se calcula el porcentaje promedio de la eficiencia terminal calculada en la situación inicial.

Para después poder después calcular el número de graduados promedios y desertados promedios por año, donde se genera el porcentaje de expectativa de crecimiento que tenemos por la implementación de este departamento, además se consideró la inversión y el ingreso neto por alumno que tiene la universidad luego de los costos y gastos, al final se calcula el ingreso de la siguiente manera:

- $((\# \text{ alumnos por año} * \% \text{ de eficiencia terminal proyectada}) * \text{ ingreso neto promedio por alumno}) - (\# \text{ alumnos por año} * \% \text{ de eficiencia terminal promedio}) * \text{ ingreso neto promedio por alumno}$.

Tabla 28: Variables principales de ingreso

PROYECCIÓN DE INGRESO			
# DE ALUMNOS INSCRITOS PROMEDIO POR AÑO	120		
% DESERCIÓN ESTUDIANTIL PROMEDIO POR AÑO	41%		
# ALUMNOS QUE SE GRADUAN	71		
# ALUMNOS QUE DESERTAN	49		
COSTO TOTAL ANUAL	\$ 28.500,00		
INGRESO PROMEDIO NETO POR ALUMNO ANUAL	\$ 1.393		
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	AÑOS		
	1	2	3
% EFICIENCIA TERMINAL ANUAL	70%	75%	85%
# DE GRADUADOS	84	90	102
INGRESO POR AUMENTO DE EFICIENCIA TERMINAL	\$ 48.624	\$ 56.982	\$ 73.699

Elaboración: Las autoras

A continuación se mostrara los gastos que se incurrían en el total del año, la tabla 30 y 31 contienen las depreciación y el rol de pago de los trabajadores.

Tabla 29: Gastos de depreciación

DEPRECIACIÓN ACTIVOS FIJOS		
VALOR DE ACTIVOS		\$ 800,00
VIDA UTIL	5	AÑOS
MUEBLES DE OFICINA		
AÑOS	DEPRECIACIÓN ANUAL	DEPRECIACIÓN ACUMULADA
0		
1	\$ 160	\$ 160
2	\$ 160	\$ 320
3	\$ 160	\$ 480
4	\$ 160	\$ 640
5	\$ 160	\$ 800
VALOR DE ACTIVOS		\$ 1.200,00
VIDA UTIL	3	AÑOS
EQUIPOS DE COMPUTACIÓN		
AÑOS	DEPRECIACIÓN ANUAL	DEPRECIACIÓN ACUMULADA
0		
1	\$ 400	\$ 400
2	\$ 400	\$ 800
3	\$ 400	\$ 1.200
VALOR DE ACTIVOS		\$ 12.500,00
VIDA UTIL	3	AÑOS
LOCAL		
AÑOS	DEPRECIACIÓN ANUAL	DEPRECIACIÓN ACUMULADA
0		
1	\$ 4.167	\$ 4.167
2	\$ 4.167	\$ 8.333
3	\$ 4.167	\$ 12.500

Elaboración: Las autoras

Tabla 30: Rol de pagos

SUELDOS Y SALARIOS						
CARGO	SUELDO	EXTRAS	TOTAL INGRESOS	APORTE PERSONAL	TOTAL EGRESOS	LIQUIDO A PAGAR
ANALISTA 1	\$ 500,00	\$ 0,00	\$ 500,00	\$ 47,25	\$ 47,25	\$ 452,75
ANALISTA 2	\$ 500,00	\$ 0,00	\$ 500,00	\$ 47,25	\$ 47,25	\$ 452,75
TOTAL					\$ 905,50	
GASTO DE SUELDO ANUAL					\$ 10.866,00	
DECIMO TERCER SUELDO ANUAL					\$ 905,50	
DECIMO CUARTO SUELDO ANUAL					\$ 1.000,00	
VACACIONES ANUAL					\$ 452,75	
FONDO DE RESERVA ANUAL					\$ 905,50	
Secap-IECE					\$ 1.086,60	
APORTE PERSONAL					\$ 114,50	
APORTE PATRONAL					\$ 120,50	
GASTO TOTAL DE SUELDO ANUAL					\$ 16.356,85	

Elaboración: Las autoras

A continuación se presenta las siguientes tablas:

- Tabla 32.- Estado de resultado proyectado
- Tabla 33.- Balance general proyectado
- Tabla 34.- Flujo de efectivo
- Tabla 35: Rentabilidad de la Propuesta

Cabe recalcar que esto será proyecciones las cuales se presentaran de manera anual, además de que se muestra la factibilidad del proyecto por su rentabilidad y la tasa de retorno interna (TIR) mayor a la tasa mínima esperada de retorno (TMAR).

Tabla 31: Estado de resultado proyectado

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS PROYECTADO			
	1	2	3
INGRESO POR INCREMENTO DE E.T	\$ 48.624	\$ 56.982	\$ 73.699
COSTO DE IMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE ACCIÓN	\$ 28.500	\$ 28.500	\$ 28.500
UTILIDAD BRUTA	\$ 20.124	\$ 28.482	\$ 45.199
GASTOS			
(GASTOS DE SUELDO)	\$ 16.357	\$ 16.357	\$ 16.357
(GASTO DE DEPRECIACION)	\$ 4.727	\$ 4.727	\$ 4.727
(GASTO DE VARIOS)	\$ 1.440	\$ 1.440	\$ 1.440
TOTAL COSTOS Y GASTOS	\$ 22.524	\$ 22.524	\$ 22.524
UTILIDAD NETA	\$ (2.400)	\$ 5.959	\$ 22.675

Elaboración: Las autoras

Se observa que la propuesta genera utilidades, dando como resultado una tasa de rendimiento y un valor actual aceptados, pero como se aprecia en la tabla 32 el primer año genera utilidad negativa, esto se debe a que generalmente en las proyecciones anuales se espera un impacto mayor en costos y gastos con ingresos no tan elevados.

Cabe recalcar que no se considera para este Estado Financiero las variables como : Impuesto a la renta, Participación trabajadores, etc., ya que las Universidades del Ecuador no son sujetas a pago de Tributos.

Tabla 32: Balance general proyectado

BALANCE GENERAL PROYECTADO ANUAL PROYECTADO				
CUENTAS	0	1	2	3
ACTIVO CORRIENTE				
CAJA-BANCOS	\$ -	\$ 2.326,79	\$ 13.011,98	\$ 40.413,99
CAPITAL DE TRABAJO	\$ 1.483,07	\$ 1.483,07	\$ 1.483,07	\$ 1.483,07
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	\$ 1.483,07	\$ 3.809,86	\$ 14.495,05	\$ 41.897,06
ACTIVOS FIJOS	\$ 23.300,00	\$ 23.300,00	\$ 23.300,00	\$ 23.300,00
DEPREC ACUMULADA		\$ 4.726,67	\$ 9.453,33	\$ 14.180,00
TOTAL ACTIVO FIJO	\$ 23.300,00	\$ 18.573,33	\$ 13.846,67	\$ 9.120,00
TOTAL ACTIVO	\$ 24.783,07	\$ 22.383,19	\$ 28.341,72	\$ 51.017,06
PASIVO				
CORRIENTE				
PRESTAMO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL PASIVO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
PATRIMONIO				
CAPITAL	\$ 24.783,07	\$ 24.783,07	\$ 24.783,07	\$ 24.783,07
UTILIDAD DEL EJERCICIO		\$ (2.399,88)	\$ 5.958,53	\$ 22.675,34
UTILIDADES RETENIDAS			\$ (2.399,88)	\$ 3.558,65
TOTAL PATRIMONIO	\$ 24.783,07	\$ 22.383,19	\$ 28.341,72	\$ 51.017,06
TOT PASIVO Y PATRIMONIO	\$ 24.783,07	\$ 22.383,19	\$ 28.341,72	\$ 51.017,06

Elaboración: Las autoras

Como se aprecia en la tabla 33: Balance General del proyecto, estima un crecimiento anual constante, es decir que las utilidades han generado un incremento del patrimonio, además este proyecto contempla las depreciaciones de los activos fijos, quedando estas en los periodos proyectados con saldos positivos y activos utilizables a 3 años más de proyección.

Tabla 33: Flujo de efectivo

FLUJO DE EFECTIVO PROYECTADO				
AÑOS	0	1	2	3
INGRESOS OPERATIVOS				
AHORRO POR ALUMNO		\$ 48.624	\$ 56.982	\$ 73.699
COSTOS OPERATIVOS		\$ 28.500	\$ 28.500	\$ 28.500
TOTAL INGRESOS OPERATIVOS		\$ 20.124	\$ 28.482	\$ 45.199
EGRESOS OPERATIVOS				
EGRESOS OPERATIVOS		\$ 17.797	\$ 17.797	\$ 17.797
TOTAL EGRESOS OPERATIVOS		\$ 17.797	\$ 17.797	\$ 17.797
FLUJO OPERATIVO		\$ 2.327	\$ 10.685	\$ 27.402
FLUJO DE INVERSIÓN				
INVERSION FIJA	\$ 23.300,00	\$ -	\$ -	\$ -
CAPITAL DE TRABAJO	\$ 1.483,07	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL FLUJO DE INVERSIÓN	\$ (24.783,07)			
FLUJO FINANCIERO				
APORTE	\$ 23.300,00	\$ -	\$ -	\$ -
PRESTAMO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL FLUJO FINANCIERO	\$ 23.300,00			
FLUJO NETO GENERADO	\$ -	\$ 2.326,79	\$ 10.685,20	\$ 27.402,01
(+) SALDO INICIAL		\$ -	\$ 2.326,79	\$ 13.011,98
SALDO FINAL	\$ -	\$ 2.326,79	\$ 13.012	\$ 40.413,99

Elaboración: Las autoras

Como se aprecia en la tabla 34: flujo de Efectivo, los ingresos generados operativamente son más altos que los egresos operativos, es decir que se tendrá una rentabilidad positiva. Además el flujo neto generado es un indicador positivo que los métodos de valoración de rentabilidad serán aceptables, ya que la probabilidad es de que la Tasa Interna de Retorno (TIR) sea mayor que la Tasa Mínima aceptada de Retorno (TMAR).

Tabla 34: Rentabilidad de la propuesta

	0	1	2	3
TMAR	12%			
FLUJO	0	1	2	3
INVERSIÓN	\$ (24.783,07)			
FLUJO OPERATIVO		\$ 2.326,79	\$ 10.685,20	\$ 27.402,01
VALOR DE SALVAMENTO				\$ 9.120,00
SALDO	\$ (24.783,07)	\$ 2.326,79	\$ 10.685,20	\$ 36.522,01
TIR	30%			
VNA	\$ 10.543,07			

Elaboración: Las autoras

En la tabla 35: Rentabilidad del proyecto se puede observar que la TIR es del 30% mayor que la TMAR del 12% , lo que se interpreta como la aceptación del proyecto, teniendo un valor de salvamento de \$ 9.120,00 esto quiere decir que es el valor que nos queda de activos por utilizar y por depreciar dentro del proyecto.

CONCLUSIONES

La carrera de administración de empresas de la U.C.S.G. muestra un decrecimiento de la eficiencia terminal, ya que la recopilación, tabulación y análisis de los datos mostro que esto es un problema que va en aumento, además que las causas de ello deben ser estudiadas y analizadas.

Las causas resultantes mostraron por medio de la herramienta S.P.S.S que las correlaciones reordenaron los factores causantes de la deserción estudiantil, esto resulto luego de que las encuestas arrojaran resultados de los 32 reactivos y los 5 factores mencionados anteriormente en los capítulos II y IV. Cabe recalcar que las causas reordenadas por la herramienta estadística S.P.S.S, donde se obtuvo una correlación perfecta y acertada.

En el plan se concluyó con dos propuestas, el cual una es el análisis de la misión, visión y objetivos de la carrera, donde el análisis contempla los ejes estratégicos que tienen que ser reestructurados, por otro lado la creación del departamento es una proyección, la cual tiene como objetivo aumentar la eficiencia terminal de la carrera de administración de empresas.

El estudio financiero valida las propuestas mencionadas en el capítulo IV, donde se demuestra por medio de análisis financiero que es beneficioso aumenta el porcentaje de eficiencia terminal, ya que al aumentar la eficiencia terminal la Carrera de Administración de Empresas de la U.C.S.G puede mejorar sus ingresos, teniendo en cuenta la inversión inicial y sus gastos anuales departamentales, y generando una rentabilidad del 30% anual.

RECOMENDACIONES

Se debe tomar en cuenta que la eficiencia terminal debe calcularse en base a los alumnos inscritos, mas no entran en este paramento los estudiantes que ingresan por medio de reingreso de semestres posteriores u homologaciones, este se debe a que afectaría el cálculo del mismo, es decir no tendría la precisión requerida.

Las causas más comunes suelen ser parámetros poco manejados por las instituciones educativas, esto se debe a que muchos factores y reactivos de ámbito personal y considerados externos, donde la influencia institucional es irrelevante en muchos de estos factores.

Las propuestas son supuestos los cuales tiene en consideración las maximización de la eficiencia terminal, las cuales fueron de criterio y opinión propia, teniendo en cuenta que los factores que se proponen mejorar son variables manejables para la Carrera de Administración de Empresas de la U.C.S.G, donde estas serán medidas en un periodo de tres años, tal como lo muestra el análisis de la situación inicial.

El estudio económico y financiero debe ser medido conforme pase el tiempo, ya que se puede expresar los ingresos como los resultados del mejoramiento de la eficiencia terminal, dando como resultado el aumento de la rentabilidad que deben ser considerados para llevar la eficiencia terminal al máximo.

BIBLIOGRAFÍA

- Armas , A. (Julio de 2012). *Centro de Información integral de la Universidad Central del Ecuador*. Recuperado el Julio de 2015, de Tesis de maestría en Educación Superior: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/658/1/T-UCE-0010-165.pdf>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). (2001). *Ministerio de Educación de la República de Colombia*. Recuperado el 14 de Julio de 2015, de www.mineducacion.gov.co/cvn/.../articles-202253_archivo_pdf_17.pdf
- Cabrera Pérez, G. A. (2005). La influencia del profesorado y de la titulación en el abandono de los estudios universitarios. *Actas del XII Congreso sobre Modelos de Investigación Educativa. Tenerife*.
- Camarena, R. M. (1985). *Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal*. México: REvista de la Educación Superior.
- CEAACES. (Noviembre de 2013). *Material para el taller de capacitación sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas*. Recuperado el 16 de Julio de 2015, de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2014/01/Revisio%CC%81n-Evaluacio%CC%81n-Institucional.pdf>.
- CES. (12 de Julio de 2012). *Misión, Visión y Objetivos del Consejo de Educación Superior*. Recuperado el 2015 de Agosto de 14, de <http://www.ces.gob.ec/institucion/mision-vision-y-objetivos>
- Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). (2008). *Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado San Luis Potosí*. Recuperado el 2015 de Agosto de 12, de http://www.beceneslp.com.mx/TemplateCIEES/Info/Guia%20AutoEval%20Planes%20y%20Prog/1.%20Met_Gral_CIEES_2008.pdf
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Titulo II Derechos Educación*.
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR)*. Recuperado el Julio de 2015, de http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Cu Balán, G. (2005). El impacto de la escuela de procedencia del nivel medio superior en el desempeño de los alumnos en. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 767-768.

- Econ. Juan Miguel Esteves Palma, Dr. Orlando Ramos. (Junio de 2011). Tesis de Maestría en Educación Superior en la UCSG. *Aplicación del balance scorecard a la planificación estratégica a la facultad de economía*. Guayaquil.
- González, L. E. (2005). *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. Repitencia y deserción universitaria en América Latina*. Recuperado el 13 de Julio de 2015, de IESALC: www.iesalc.unesco.org.ve
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. Sexta Edición). México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el CARIBE (IESALC). (Enero de 2007). *Organización de Estados Iberoamericanos*. Recuperado el 13 de Julio de 2015, de http://www.oei.es/salactsi/informe_educacion_superiorAL2007.pdf
- Lidia Cabrera, José Tomás Bethencourt, Pedro Alvarez Pérez y Míriam González Afonso. (Septiembre de 2006). *El problema del abandono de los estudios universitarios*. Recuperado el 2015 de 07 de 25, de Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE): http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm
- LOES. (12 de Octubre de 2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Recuperado el 2015 de Agosto de 13, de *Ámbito, objeto, principios del sistema de educación superior*: http://uide.edu.ec/SITE/norma_juridica.pdf
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados*. México: Editorial Pearson.
- Martínez, F., & Rizo, F. (2001). *Estudio de la eficiencia en cohortes aparentes. En Deserción, rezago y eficiencia terminal en la IES. Propuesta Metodológica para su estudio*. México: Biblioteca de la Educación Superior.
- Nava Rincón, R. A. (Febrero de 2008). *Sistema de publicaciones de la Universidad de Zulia*. Recuperado el Julio de 2015, de http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/archivo.php?codArquivo=229
- Navarro Edel Rubén, Duarte Cruz Virginia, Hernández Mejía Sergio. (2004). *La eficiencia terminal en la educación superior privada en México: estudio de caso de la Universidad Cristóbal*. Recuperado el 2015 de Agosto de 12, de *Revista de la Universidad Cristóbal Colón Número 19*: www.eumed.net/rev/rucc/19/
- Pardo, A., & Ruiz, M. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. Madrid: McGraw-Hill.
- Rodríguez, A. (1977). El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria: Un modelo ad hoc para la Universidad

Autónoma de Chiapas, el caso de la Escuela de Ingeniería Civil. *Tesis de Maestría en Educación. Universidad Autónoma de Chiapas*. México.

SENESCYT. (2014). *Ejes Estratégicos de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología*. Recuperado el 2015 de Agosto de 14, de <http://www.educacionsuperior.gob.ec/la-secretaria/>

SENPLADES. (2013). *Responsabilidades del Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Recuperado el 16 de Julio de 2015, de <http://www.buenvivir.gob.ec/herramientas>

Tapia Cárdenas, A. C. (2007). *Repositorio de la Escuela Superior Politécnica del Litoral*. Recuperado el Julio de 2015, de [https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/10549/4/TESIS-ANA%20TAPIA%20C%3%81RDENAS\(AUDITOR-CPA\).doc](https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/10549/4/TESIS-ANA%20TAPIA%20C%3%81RDENAS(AUDITOR-CPA).doc)

Téllez, M., & González, H. (2001). *Proyecto de apoyo al mejoramiento continuo del desempeño estudiantil (PRODES)*. República Bolivariana de Venezuela: Ministerio de Educación Superior de Venezuela.

Tinto, V. (1987). El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento, ANUIES-UNAM.

UCSG. (2013). *La Universidad - Reseña Histórica*. Recuperado el 2015 de JULIO de 5, de <http://www2.ucsg.edu.ec/resena-historica.html>

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG). (26 de Octubre de 2013). *Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*. Recuperado el 2015 de Agosto de 13, de http://www2.ucsg.edu.ec/dmdocuments/Informe_ComunidadU.pdf

Universidad de la República de Uruguay. (2003). *Comisión Sectorial de Enseñanza Bases del llamado a proyectos de investigación:deserción estudiantil año 2003*.

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). (2013). *Dirección General de Planeación - Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)*. Recuperado el 2015 de Agosto de 12, de http://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Apoyo/IndDesFinal_oct31.pdf.

Van Dalen, D., & Meyer, W. (Septiembre de 2006). *La investigación descriptiva*. Obtenido de <http://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigacion-descriptiva.php>

Wietse de Vries, Patricia León Arenas, José Francisco Romero Muñoz, Ignacio Hernández Saldaña. (2011). *¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios*. Recuperado el 2015 de 07 de 28, de Revista de la Educación Superior. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (buap): <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60422569002>



Nivel: GRADO

Periodo: SEMESTRE "A" MAYO - SEP 2005

Fecha de Inicio: 02-05-2005

Fecha de Fin: 30-09-2005

ALUMNOS NUEVOS

# de Alumnos	R.U.A	# de Identificación	Alumno	Malla a la que pertenece el estudiante	Pertenece a crédito
1	28194	0917392854	ACOSTA FERNANDEZ , ALBERT ADAN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
2	28337	0925820409	ALARCON NASPUD , GISELA ESTEFANIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
3	18472	1204223463	ALAVA ROMERO , PRISCILA ISABEL	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
4	10642	0920319522	ALAVA ZAVALA , GUSTAVO ANDRES	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
5	29165	0920015716	ALCIVAR CRESPO , CELINDA DEL CARMEN	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
6	10658	0919689745	ALVARADO CARDENAS , ZENON FABRICIO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
7	10664	0919177550	ALVARADO SANCHEZ , DIANA FERNANDA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
8	27707	0919124750	ALVARO ALVAREZ , MARIA VICTORIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	NO
9	28137	0921268249	AMADOR ZAMBRANO , VIRGINIA ELIZABETH	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
10	12468	0919709303	ARMAS MOLINA , PABLO MOISES	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
11	10728	0921535928	AVELINO SANDOVAL , ANTONIETA MARIANELA	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
12	10734	0924389117	AVILA RIVERA , DIANA ELVIRA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
13	28095	0914675061	AYALA VELASQUEZ , MARIA DANIELA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
14	10746	0913995247	BACIGALUPO BARQUET , GIANCARLOS EDUARDO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
15	10753	0921856423	BAJAÑA VARGAS , GINA LEIKYN	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
16	27754	2000072674	BALLESTEROS COBOS , MARCOS HENRY	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
17	27995	0915962575	BAQUERIZO RODRIGUEZ , ANITA JETHSABEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
18	10793	0922463807	BENAVIDES BARRAGAN , DARWIN JAVIER	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
19	4803	0923182703	BENAVIDES ESCOBAR , JUAN GUILLERMO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
20	27999	0925424962	BRIONES BOZZA , DANIELA MARICELA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
21	10838	0921938023	BRITO RANGEL , RAUL ALEJANDRO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
22	28186	0921447306	BURGOS OCHOA , JACQUELIN DE JESUS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
23	28389	0922650650	BUSTOS PATIÑO , KAREN LIZETT	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
24	10858	0919709295	CABRERA INTRIAGO , MARIELA PATRICIA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
25	10872	0924753668	CAJAS GUNCAY , MARIA DE LOURDES	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
26	29456	0703363572	CALERO ANDRADE , CRISTHIAN ALFREDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
27	28347	0921991816	CAMPOVERDE HUERTAS , PAOLO ANTONIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
28	27784	0924792716	CARBO FRANCO , DANIELA MIREYA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
29	10911	0922526082	CARRASCO VILLAMAR , VIVIANA NOEMI	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
30	10942	0918928334	CASTRO MAQUILON , JORGE ROYS	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
31	10977	0922069505	CEVALLOS SALDARRIAGA , STEFANIA ISABEL	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
32	27965	0919708875	CEVALLOS VERA , ESTEFANIA YELITZA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
33	10993	0924237902	CHAVEZ BURGOS , ELIANA ALEXANDRA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
34	29396	0921420469	CHAVEZ CRUZ , SULY MARIUXI	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
35	28119	0918346362	CHAVEZ ROA , DANIELA DE FATIMA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
36	28399	0919365049	CHIRIGUAYA MAQUILON , OSWALDO FABRICIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
37	11013	0924236615	CHUNGA MONTALVAN , LADY CAROLINA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
38	11031	0923508485	CORDOVA HAZ , LIZETH ALEXANDRA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
39	7315	0918288275	CORONEL BERRONES , ERNESTO ROLANDO	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
40	28001	0916546682	CRESPO VELEZ , MARIO ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
41	27752	0925794737	CUME ORTIZ , JULIANA YESICA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
42	27742	0925120065	DELGADO QUISHPE , GUIDO ENRIQUE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
43	28258	0803100478	DIAZ SALINAS , MARIA JOSE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
44	28334	0925787582	ESCOBAR BALDEON , SUE HELEN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
45	28426	0926113580	ESPIN AURIA , ZULLY GRACE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
46	28557	0914928825	ESPINOZA ALCIVAR , EDISON IGNACIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
47	14189	0922218722	ESPINOZA MOREIRA , PEDRO OMAR	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
48	11153	0704691971	FEIJOO TITUANA , MARIA BELEN	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
49	11162	0924310816	FERNANDEZ ZAPATA , RENATO GUILLERMO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
50	28002	0926159914	FLORES CEVALLOS , LINDA AGAR	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI



Nivel: GRADO

Periodo: SEMESTRE "A" MAYO - SEP 2005

Fecha de Inicio: 02-05-2005

Fecha de Fin: 30-09-2005

ALUMNOS NUEVOS

# de Alumnos	R.U.A	# de Identificación	Alumno	Malla a la que pertenece el estudiante	Pertenece a crédito
51	28352	0922404603	FLORES PEREZ , IVAN RAUL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
52	11183	0922726161	FREIRE ACUÑA , LIGIA ANDREA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
53	25827	0921683777	FUENTES NOBLECILLA , LISETH CAROLINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
54	27759	0925048969	GALEAS RAMOS , ROBERTO ALEXIS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
55	11198	0923658678	GANCHOSO DE LA CRUZ , INDRID LORENA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
56	28574	0924827918	GARCIA ACUÑA , MALENKOV RAYMUNDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
57	11229	0924699531	GARCIA SIERRA , JENNY HERMINIA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
58	28092	0925689556	GRANDA TORRES , VERONICA LUCIA	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
59	11275	0911752194	GUERRA ARAY , KAREM OLIMPIA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
60	11290	0913380929	GUIJARRO CEDEÑO , IVONNE	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
61	27779	0915871065	GUZMAN BARQUET , EDUARDO ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
62	11316	0924165632	HERRERA ZAMBRANO , JUAN PABLO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
63	11329	0924356264	HOLGUIN BRITO , CHRISTIAN GEOVANNY	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
64	11332	0916659949	HUAHUA PALOMEQUE , WIGBERTO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
65	11343	0924716491	INSUASTE QUINDE , MARIO ALFREDO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
66	11353	0916200132	JAIME RODRIGUEZ , KATERINE LISSTT	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
67	27710	1716488687	JALON DIAZ , CARLOS EDUARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
68	11361	0914952338	JIBAJA CORNEJO , DENISSE PAOLA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
69	28135	0926067893	JIMENEZ TIPAN , LISSETTE NATALY	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
70	27760	0925652216	LAINEZ MENDEZ , ANDREA ALEJANDRA	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
71	11381	0920142718	LAINEZ VELEZ , JORGE LUIS	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
72	28437	1204120735	LEON FON FAY , DAVID ANIBAL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
73	28130	0922286497	LOPEZ MENDIETA , FRANCISCO XAVIER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
74	25829	1309744645	LOPEZ ZAMBRANO , MARIA AUXILIADORA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
75	11458	0924531874	LUCIO TRUJILLO , DIANA CAROLINA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
76	28000	0924359664	LUZARRAGA ESPINOZA , ADRIAN MARCELO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
77	11477	0919842211	MALDONADO MACIAS , WALTER XAVIER	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
78	11494	0924631328	MARTILLO MEDINA , JOHANNA ELIZABETH	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
79	25831	0923476360	MARTINEZ VALERO , DENNIS ALEXANDER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
80	11534	1311879744	MENDOZA BUSTAMANTE , CARLOS ALBERTO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
81	17312	0921188777	MERA SALTOS , MARIA JOSE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
82	28396	0925138489	MIELES GUZMAN , JOSE JOAQUIN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
83	28065	0914386172	MINARRIETA CAMERA , ADRIAN SANTIAGO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
84	28615	0924095391	MIRANDA MAYA , MAURICIO MARCELO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
85	11605	0922332275	MORAN CARVAJAL , JUAN CARLOS	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
86	28127	0924810252	MORAN GONZALEZ , JUDY AVIS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
87	28254	0922889753	MOREIRA CRUZ , GEOVANNA STEFANIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
88	28412	0924170962	MOREIRA DEL POZO , DIANA CAROLINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
89	11620	0924179930	MORENO BARRERA , KAREM MICHELLE	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
90	28120	0920105434	MORENO MARCIAL , ADRIANA PATRICIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
91	28992	0923108369	MOSCOSO HUAYAMAVE , ANDRES FELIPE	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
92	11631	0922592407	MOYON MOCHA , ERIKA BEATRIZ	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
93	11632	0917969610	MUENTES AGUIRRE , LUCCIOLA JOSE	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
94	28147	0503052433	MUÑOZ ERAZO , NATALI ESTEFANIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
95	11653	0919374074	NARANJO GAVILANES , ANA BELEN	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
96	11654	0917831737	NAREA MOYON , IVAN ANTONIO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
97	11661	0924378961	NAVARRO ALENCASTRO , ARTURO ANDRES	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
98	11664	0924731359	NAVAS DIAZ , ANDRES ARTURO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
99	27747	0919024091	NAZARENO DELGADO , JOHANNA ESTEFANIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
100	28440	1205600123	NIVELA ROSADO , GABRIELA MAHOLLY	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI



Nivel: GRADO

Periodo: SEMESTRE "A" MAYO - SEP 2005

Fecha de Inicio: 02-05-2005

Fecha de Fin: 30-09-2005

ALUMNOS NUEVOS

# de Alumnos	R.U.A	# de Identificación	Alumno	Malla a la que pertenece el estudiante	Pertenece a crédito
101	23928	1309956348	NOTTBOHM AVILA , JORGE ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
102	27762	0918039868	NUÑEZ CASTELLANOS , LILIANA CECIBEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
103	11688	0921005666	NUÑEZ SANDOVAL , FABRICIO MAURICIO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
104	27781	0925672990	OCHOA NUÑEZ DEL ARCO , DANIEL ALBERTO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
105	28438	0918794876	OCHOA RIVADENEIRA , MILTON GABRIEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
106	23612	0925156069	OLVERA FLORES , GEOMAYRA CRISTHINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
107	25451	0922648811	ONOFRE DUNN , ANDREA CATALINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
108	23941	0925640260	ORMAZA ARGANDOÑA , KATTY ELIZABETH	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
109	25834	0919861880	ORQUEDA ASANZA , RUTH MARITZA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
110	11731	0915468813	PABON GARCES , ALEX ANDRES	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
111	28603	0925466047	PACURUCU REGALADO , WASHINGTON FABIAN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
112	11740	09192220707	PALACIOS DUEÑAS , ALBERTO ENRIQUE	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
113	28267	0925342982	PALMA SAMANIEGO , HUMBERTO GALO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
114	28091	0922139548	PAREDES FREIRE , ALFREDO REINALDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
115	28118	0922453972	PAZMIÑO ALVAREZ , JONATHAN JAVIER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
116	11765	0919930479	PAZMIÑO HOLGUIN , KATTY ELIZABETH	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
117	27741	0922218367	PERALTA PALMA , MARLON IVAN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
118	28131	0925162356	PEÑAFIEL QUINTANA , OSCAR ENRIQUE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
119	29199	0922743984	PEÑAFIEL VARELA , KAREN FERNANDA	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
120	27708	0923046734	PEÑALOZA RODRIGUEZ , CARLOS ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
121	11821	1205332198	PINCAY VERA , BYRON ROBERTO	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
122	25467	0925635914	PINO FIGUEROA , DANIELA ALEXANDRA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
123	11826	0910139765	PISCOCAMA BEDIA , SOFIA GUADALUPE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
124	13532	0923035687	PONCE ESPINOZA , CECILIA ALEXANDRA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
125	25836	0924970213	PONCE MACIAS , JENNIFFER XIOMARA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
126	11850	1714953278	PRADO VELASQUEZ , MARIA FERNANDA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
127	28395	1204966558	PRIETO ARREAGA , JENNY ELIZABETH	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
128	11856	1204442915	PROAÑO VERA , FANNY JANNETH	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	SI
129	28136	0923948103	PUGA HIDALGO , JUAN GABRIEL	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
130	11866	0922643622	QUIMI MEDINA , PAMELA VERONICA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
131	14178	0923846612	QUINDE CHAVEZ , BORYS RONALD	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
132	28139	0919585752	QUINTERO CHINGA , ALEX ENRIQUE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
133	11896	0923103907	RAZO DELGADO , FABIAN ANDRES	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
134	28053	0915806525	REMACHE HANNA , BOLIVAR XAVIER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
135	11913	0923044762	REZA AGUILAR , ERWIN LEOPOLDO	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
136	11919	0924281421	RIVADENEIRA BAYAS , ERIKA PATRICIA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
137	27691	0915234538	RIVERA FLORES , CHRISTIAN SAUL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
138	19368	1310800014	RIVERO NAVIA , RITA ALEXANDRA	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
139	11954	0913047478	RODRIGUEZ JIMENEZ , ELIZABETH	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
140	25471	0922225271	ROMO CANSING , WILSON FERNANDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
141	23932	0924907827	SALCEDO ESPIN , WILLIAM ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
142	27782	0923965917	SALTOS LOPEZ , WILMER FERNANDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
143	25839	0910176452	SANCHEZ MARTINEZ , DENISE DAISY	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
144	28556	0925960783	SANCHEZ ZUÑIGA , ANTONIO VICENTE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
145	28193	0925739492	SANDOVAL CHALEN , EMILIO CESAR	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
146	12074	0913654489	SANTANA BORRERO , TATIANA VICTORIA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
147	27996	0914003744	SANTORO ROJAS , JOSE FERNANDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
148	12084	0923613111	SANTOS MINAYA , HENRY FABIAN	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
149	23939	0913629788	SANTOS PUGA , XAVIER ANDRES	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
150	29116	1204374779	SARBIA AYALA , ALEXIS URBANO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI



Nivel: GRADO

Periodo: SEMESTRE "A" MAYO - SEP 2005

Fecha de Inicio: 02-05-2005

Fecha de Fin: 30-09-2005

ALUMNOS NUEVOS

# de Alumnos	R.U.A	# de Identificación	Alumno	Malla a la que pertenece el estudiante	Pertenece a crédito
151	28915	1002607206	SARZOSA PONCE , PAULINA BEATRIZ	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI
152	28601	1204578296	SELLAN CASTRO , MARGARITA PILAR	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
153	12102	0921572921	SIGUENZA ORDOÑEZ , SANDRA ELIZABETH	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
154	23921	0919643536	SOLIS CHAVEZ , JENNIFER BLANCA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
155	27704	0925760712	SORIANO ROCA , CINTHYA LIZETH	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
156	28403	0916060510	TIGRERO ASENCIO , DANNY AUGUSTO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
157	27766	2000072401	TITUAÑA CAIZA , ANA SILVANA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
158	12151	0912211570	TOMALA PINCAY , CARLOS LUIS	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
159	12155	0924574296	TORRES BARBOTO , LEONOR EUGENIA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
160	29263	0918558511	TORRES INTRIAGO , LILA CAROLINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
161	12161	0924513534	TORRES PARRAGA , AURA CRISTINA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
162	12190	0921930681	VALAREZO PEÑA , MARIA VERONICA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
163	12220	0919366112	VARAS MONTESDEOCA , NATHALY ELIZABETH	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
164	12222	0924239197	VARGAS CONTRERAS , MARCELA DENISSE	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
165	28573	0926353111	VELASCO PAGUAY , RODOLFO ALEXANDER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
166	17340	1310420086	VELEZ CEDEÑO , NESTOR EDUARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
167	12249	0922650601	VELEZ ZAMORA , MARIA FERNANDA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
168	26165	0919633255	VERA MENDEZ , PRISCILA BETHSABE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
169	12264	0923572366	VICTORES TOALA , XIOMARA ALEXANDRA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
170	26172	0925418667	VILLON ARIAS , RENE GREGORIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
171	12299	1205036708	VINTIMILLA CRUZ , ANA MARIA	1 - A 2003 - FLUJO SEMESTRAL	NO
172	27258	0921956488	ZAMBRANO RUIZ , CARLOS JULIO	4 - CREDITO ADMINISTRACION	SI

Total de Alumnos por Estado: 172

PERIODO A 2005-2011

Fecha de Inicio: 02-05-2005		Fecha de Fin: 30-09-2005							
#	R.U.A	# IDENTIFICACION	ESTUDIANTE	TELEFONO	EMAIL	MALLA A LA QUE PERTENECE EL ESTUDIANTE	HOMOLOGACIONES/REINGRESOS	FECHA GRADUACION	OBSERVACIONES
1	28194	91720284	ACOSTA FERNANDEZ, ALBERT ADAN	2433788	albertad@bt.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
2	28337	92052049	ALARCÓN NASRULLI, GISELA ESTEFANA	24481336	gng_8771@bt.com	4 - CREDITO ADMINISTRACION 2		06/10/2010	
3	18472	91027063	ALBAZANO, ROSALBA SERRANO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		17/06/2008	
4	10642	92001922	ALVA ZULUAGA, GUSTAVO ANDRÉS	2862433	gustavo.alva@ucsp.edu.ec	1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
5	10655	91969745	ALVAREZ CARRERA, CELINDA CAROLAN			1 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
6	10655	91969745	ALVAREZ CARRERA, ZENON FERRERDO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL			
7	10654	91917550	ALVARADO SANCHEZ, DIANA FERNANDA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
8	27107	91915470	ALVARADO SANCHEZ, ANITA ACTORIA	2272669	marianalvarez@bt.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
9	28137	92128249	AMADOR ZAMBRANO, VIRGINIA ELIZABETH	2621956	veaz_7887@bt.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
10	10587	91919303	ANAKA MARINA, ARIELA MARCELA			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2		22/11/2011	
11	10728	92152528	ANGLADE SANCHOVA, ANTONETA MARIANELA			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
12	10734	92438917	AVILA BARRERA, DIANA ELVIRA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		18/11/2008	
13	28285	91467260	AVILA VILLACRUZ, MARIA DANIELA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		18/11/2008	
14	10746	91396247	BACIGALUPO BARGUET, GIANCARLOS EDUARDO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
15	10753	91788523	BALBUENA, ANA LUISA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		04/03/2009	
16	27754	200072674	BALLESTEROS COLON, MARCELOS HENRY	131861	marcos_ballesteros12@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
17	27995	91958276	BALBUENA RODRIGUEZ, ANITA JETHASABEL			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
18	10783	92063897	BENAVIDES BARRIGAN, DARWIN JAVIER			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
19	4803	92318703	BENAVIDES ESCOBAR, JUAN GUILLERMO	No registrado	juvy_comandante@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
20	7398	92524950	BENITEZ GARCIA, ANDREA	2625770	beniteza111@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
21	10838	91582633	BRITO RAMIREZ, JULIA ELIZABETH			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
22	28186	92147306	BURGOS OCHOA, JACQUELIN DE JESUS	2592614	jacquelin.burgos@ucsp.edu.ec	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
23	28388	92020850	BUSTOZ PATATO, KAREN LUCILA	2621038	kell_bustoz@hotmail.com	4 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
24	10858	91919256	CABRERA NTRINGO, MARELA PATRICIA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		14/01/2010	
25	10872	92153688	CALVO SANCHEZ, MARGOLITA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		27/01/2009	
26	28445	91383872	CAJALO ANDRADA, CHRISTIAN ROBERTO	2733828	ycam1928@hotmail.com	1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL			
27	28457	92191816	CAJAVEDE HURTAS, PABLO ANTONIO	2521310	pablo_410@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
28	27784	91783563	CARRASCO FRANCO, DIANA ARIADNA	2273458	dianafranco@bt.com	4 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
29	10911	92252082	CARRASCO VILLAMAR, WIMIANA NEMEM			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		22/06/2010	
30	10942	92166334	CASTRO MEDULLA, JORGE ROY			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
31	10977	92006905	CEVALLOS SALMERON, ESTERISA ISABEL			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		14/01/2010	
32	27955	91978876	CEVALLOS VERA, ESTEFANIA VELITZA	2387679	elary_8@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
33	10993	92167369	CHAVEZ BURGOS, FLAVIA ALEXANDRA			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2		17/06/2008	
34	28396	92142048	CHAVEZ CRUZ, JULY MARIOL			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
35	28178	91935949	CHAVEZ CRUZ, DANIELA DE FATIMA	2622670	lita_chavez8@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
36	28395	91935949	CHIRIBOGA OLSON, OSWALDO FABRICIO	237801	lita_chavez_87@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
37	11074	92428816	CHUNGA MONTALVAN, LADY CAROLINA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		01/03/2009	
38	11101	92393485	CHURCHILVA LUETH, ALEXANDRA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
39	7315	91828276	CORNELI BERRONES, ERNESTO ROLANDO			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2		27/01/2009	
40	28003	92063897	CORNELI BERRONES, ERNESTO ROLANDO			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
41	27752	92573473	CUME ORTIZ, JULIANA VESSICA	272880	maricelaortiz_87@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
42	27742	92510036	DALGADO QUIROPE, GUIDO ENRIQUE	2955446	guidoq8@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		02/10/2011	
43	28256	92063897	DANZANAS, MARIA JOSE	2688992	marjosad_87@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		09/02/2010	
44	28334	92078782	DESCORRAL BALDAN, SUE HELEN	2438933	sueh_1787@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		06/10/2010	
45	28258	92063897	DESCORRAL BALDAN, SUE HELEN	2273458	elena_descorral@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
46	28557	91452825	ESPINOZA ALVARO, ENSON IGNACIO	2356243	edson_009543@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
47	14189	92221872	ESPINOZA MOREIRA, PEDRO OMAR	2273656	omar_ucsp@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		06/10/2010	
48	11153	92319736	FLORES TRIJANA, MARLEN			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		17/06/2008	
49	11162	92431016	FERNANDEZ ZAPATA, RENATO GUILLERMO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		18/11/2008	
50	28002	92063897	FLORES TRIJANA, MARLEN	2815602	lucyflores14@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
51	28354	92344603	FLORES PEREZ, IVAN RAUL	2186610	iv_10c16@yahoo.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		26/01/2011	
52	11183	92278161	FREIRE ACUNA, LEGA ANDREA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
53	28277	92167377	FUENTES HOLGADO, LIZETH CAROLINA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
54	27759	92049869	GALEAS RAMOS, ROBERTO ALEJANDRO	2581338	rodrigas_19@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
55	11198	92063897	GARCIA GARCIA, MARCELO SANTIAGO			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2		27/01/2009	
56	28574	92482718	GARCIA ACUNA, MALEKOU RAMUNDINO	2647849	reymundo_87@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
57	11229	92499531	GARCIA SERRA, JENNY HERMINIA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		27/01/2009	
58	28262	92262549	GARCIA SERRA, VERONICA LUCIA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		02/10/2010	
59	11278	91175214	GUERRA RAYAR, KAREM OLIMPIA			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		17/06/2008	
60	11292	91838263	GUERRA SANCHEZ, NICOLE			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		27/01/2009	
61	27779	91587106	GUZMAN BARGUET, EDUARDO ANDRES	6014500	eduardoguzman01@gmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		08/02/2010	
62	11316	92419632	HERRERA ZAMBRANO, JUAN PABLO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
63	11329	92419632	HERRERA ZAMBRANO, JUAN PABLO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		18/11/2008	
64	11332	91689949	HUMAJA PALOMEQUE, WISBERTO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		27/01/2009	
65	11343	92419632	HUMAJA PALOMEQUE, WISBERTO			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		01/03/2009	
66	11353	91629015	JAME RODRIGUEZ, KATERINE LISSIT			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
67	27710	91748887	JALON DIAZ, CARLOS EDUARDO	2342928	carlos.jalon@gmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		15/12/2007	
68	11361	91490138	JANCO CORONEL, MARCELO PABLO	2272669	marcelo_janco@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		26/01/2011	
69	28138	92008783	JIMENEZ TIPAN, LISETTE NATALY	2571445	lisette_nataly_17@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
70	27786	91838263	JIMENEZ TIPAN, LISETTE NATALY			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
71	11381	920142718	JANEZ VELEZ, JORGE LUIS			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		27/01/2009	
72	28437	100412076	LEON FONFAY, DAVID ANIBAL	2247680	david.leon@ucsp.edu.ec	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
73	28132	92063897	LEON FONFAY, DAVID ANIBAL	2247680	david.leon@ucsp.edu.ec	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
74	28283	918074465	LOPEZ ZAMBRANO, MARIA ALJALDORA	2200395	marialopez80@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
75	11458	92063897	LOPEZ ZAMBRANO, MARIA ALJALDORA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		17/06/2008	
76	28000	92435964	LIZABARRA ESPINOZA, ADELINA MARCELO	2625848	adelina_0188@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		26/01/2011	
77	11477	91988421	MALDONADO NICOLAS, WALTER XAVIER			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL			
78	11484	92419632	MARTINEZ MEDINA, JOHANA ELIZABETH			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		18/11/2008	
79	28381	92419632	MARTINEZ MEDINA, JOHANA ELIZABETH			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
80	11538	92419632	MARTINEZ VALERO, DENNIS ALEXANDER	2270747	dennis1486@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
81	17312	92118877	MERA SALDAS, MARIA JOSE			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
82	28386	92518489	MILES GUAYAN, JOSE JOAQUIN	2281129	pepe26_48@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		05/10/2010	
83	28362	92063897	MIRANDA CANALES, JOHANN SANTIAGO	2272669	joey_miranda@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		02/10/2010	
84	28165	92435931	MIRANDA GUAYAN, MURILDO MARCELO			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
85	11605	92063897	MIRANDA GUAYAN, MURILDO MARCELO			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		15/12/2007	
86	28127	924810252	MIRANDA GONZALEZ, JUDY AYES	2789110	judy_miranda8@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		06/10/2010	
87	28264	922899753	MORALES CRUZ, GIOVANNA STEFANIA	97869194	giovannamoraless@ucsp.edu.ec	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
88	28412	92063897	MORALES CRUZ, GIOVANNA STEFANIA	97869194	giovannamoraless@ucsp.edu.ec	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
89	11620	92417930	MORENO BARBERA, KAREM MICHÉLE			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
90	28120	92063897	MORENO BARBERA, KAREM MICHÉLE	2352428	karembarbera@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		06/10/2010	
91	28992	92138389	MOSOSO HUAYAMAVE, ANDRES EZEQUIEL			4 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
92	11631	92220240	MOYON MOCHA, ERIKA BEATRIZ			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL			
93	11633	91789101	MUNIERA BARRERA, NICOLA JOSE			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		18/11/2008	
94	28147	92036243	MUNOZ VARGAS, NATALY ESTEFANA	2201548	munozn206@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
95	11653	91789101	NABEALLO GARCÉS, BELÉN			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		17/06/2008	
96	11654	91789101	NABEALLO GARCÉS, BELÉN			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		27/01/2009	
97	11661	92437960	NAVARO ALENCASTRO, ARTURO ANDRES			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		15/12/2007	
98	11664	92437960	NAVARO ALENCASTRO, ARTURO ANDRES			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		18/11/2008	
99	27747	91920491	NAZARENO DE GARCIA, JOHANA ESTEFANA	2489910	joanadegarcia@yahoo.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		27/01/2009	
100	28443	92063897	NEIRA GONZALEZ, GABRIELA MARCELA	2734478	gabriela_neira@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
101	28268	9193956348	NETTIBOHUJALA, JORGE ANDRES	4259003	genmora_n18@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		26/01/2011	
102	27762	91803998	NIEVES CASTELLANOS, LILIANA CECILIA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
103	11688	92063897	NIEVES CASTELLANOS, LILIANA CECILIA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		03/03/2009	
104	27781	92567299	NOCHA NUNEZ DEL ARCO, DANIEL ALBERTO	2243603	danielnunez87@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		14/01/2010	
105	28438	92063897	NOCHA NUNEZ DEL ARCO, DANIEL ALBERTO	2243603	danielnunez87@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		02/10/2010	
106	28612	92518608	OLIVERA A. GORES, GEORGINA CRISTINA	2281731	geolivera@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
107	28451	92268811	OPINDE JUAN, ANDREA CATALINA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
108	28481	92063897	OPINDE JUAN, ANDREA CATALINA	No registrado	katy_opinde@ucsp.edu.ec	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
109	28384	918981880	ORJUELA ASANZA, RUTH MARITZA	No registrado	maritzaorjuela87@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
110	11713	92063897	ORJUELA ASANZA, RUTH MARITZA			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		26/01/2011	
111	28603	925486047	PACILBUCHIRI GARCIA, WASHINGTON FABIAN	2248587	washingtonpacilbuchi@ucsp.edu.ec	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
112	11740	92520707	PALACIOS DUEÑAS, ALBERTO ENRIQUE			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		17/06/2008	
113	28261	92063897	PALACIOS DUEÑAS, ALBERTO ENRIQUE	2176288	palacios_a@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			
114	28091	92198548	PADEDES FREIRE, ALFREDO RENALDO			5 - CREDITO ADMINISTRACION 2		19/11/2014	
115	28115	92063897	PADEDES FREIRE, ALFREDO RENALDO	2200395	alfredopa@hotmail.com	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
116	11765	91958479	PADMOU HOUJUN, KATTY ELIZABETH			1 - A.2003 - FLUJO SEMESTRAL		27/01/2009	



Nivel: GRADO

NOTA: En el reporte no se consideran estudiantes que hayan ingresado por homologación. Para obtener los estudiantes graduados se consideran aquellos que tienen marcado el campo "refrendación" el cual se ingresa en la pantalla "mantenimiento de fecha de egreso y graduación" y fueron reportados en la matriz complementaria de graduados (CEAACES).

R.u.a	# Identificación	Estudiante	Fecha de Graduación
29539	0915354674	AMPUERO MONTESDEOCA,EMILIO JOSE	25-01-2011
29516	0923639231	AVILEZ GUERRERO,STEPHANIE DENNISSE	25-01-2011
29535	0921995940	BALDA FREIRE,STEFANI CAROLINA	25-01-2011
29537	0918807298	BARBERAN RODRIGUEZ,CARLOS ALFREDO	
29506	0925747156	CARDENAS CABRERA,TAIRA MARIA	25-01-2011
29528	1311750432	CEDEÑO FIGUEROA,HENRY WASHINGTON	
29792	1206186213	DE LOOR PLATON,SOLEIL KATHERINE	
29520	0923963060	GAONA VELEZ,JOHANNA PAOLA	
29776	0926219171	LECARO RAMIREZ,RICARDO DANIEL	05-10-2010
29519	0925687659	MADINYA CASTRO,SANDRA VANNESSA	25-01-2011
29536	0926283862	MARMOLEJO MARTILLO,BISMARCK GAUTIER	
29517	0705048403	MAYANCELA CORDOVA,MARIA JOSE	05-10-2010
29525	0926321902	MENDEZ GARCIA,GABRIELA CAROLINA	
29798	0925517930	OÑATE SABANDO,CRISTINA JANETH	
29786	0921290987	PALMA MORAN,CARLOS ANDRES	
29546	1205238502	PILAY GARCIA,HECTOR ALEJANDRO	
29530	0924001936	RIERA TAPIA,ALBERTO JONATHAN	05-10-2010
29514	0924895618	SALAS MONTESDEOCA,ALEX XAVIER	

TOTAL DE ESTUDIANTES NUEVOS: 18

TOTAL DE ESTUDIANTES GRADUADOS : 8

ANEXO 3



REPORTE DE ESTUDIANTES QUE INGRESARON A LA CARRERA EN EL PERIODO A - 2006 Y SE GRADUARON HASTA EL AÑO (CEAACES) (T + 1.5)

Fecha: 26-02-2014 09:35:53

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Pag: 1 / 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS - ADMINISTRACION DE EMPRESAS

ESTA001R6

Nivel: PREGRADO

NOTA: En el reporte no se consideran estudiantes que hayan ingresado por homologación. Para obtener los estudiantes graduados se consideran aquellos que tienen marcado el campo "refrendación" el cual se ingresa en la pantalla "mantenimiento de fecha de egreso y graduacion" y fueron reportados en la matriz complementaria de graduados (CEAACES).

R.u.a	# Identificación	Estudiante	Fecha de Graduación
32787	0922356795	AGUIRRE ZAPATA,EDUARDO RAFAEL	25-01-2011
32478	0924309248	ARIAS SAN LUCAS,SHEILA LISBETH	25-01-2011
32587	0926593385	ARTEAGA CANO,LUCIA ELOISA	25-01-2011
32621	0925745606	AYLLON HERAS,LAURO GABRIEL	
32445	0925646143	BAJAÑA RUGEL,MARIA FERNANDA	25-01-2011
32458	1712331097	BECERRA NARANJO,DANIELA CAROLINA	
32786	0918096801	BERMUDEZ JACOME,IVO FRANCISCO	25-01-2011
29017	0924360118	BLACIO ALBAN,TATIANA JAZMIN	22-11-2011
32785	0919697052	BOLAÑOS PIÑEIRO, DENISSE ESTEFANIA	
327	0924364417	BRIONES GARCIA,JOSE PIERRE	
32595	0914665146	CAAMAÑO BARBA,CLAUDIA ELIZABETH	25-01-2011
33674	0920826260	CABALLERO GRANIZO,EDWIN XAVIER	
32737	0914868310	CACERES MOLINA, DENISSE ELIZABETH	25-01-2011
33022	0925490609	CALDERON CASTILLO,SARA ANNABELLE	
28422	0922480934	CAMPUZANO ESPAÑA,JOHN ENRIQUE	
33742	0917328486	CARBO VARAS,MIGUEL ANGEL	25-01-2011
30374	0913571618	CARDENAS GUZMAN,CAROLINA CONSUELO	
32560	0926264789	CASTRO VULGARIN,KARLA LISSETTE	
32670	0922483441	CELLERI SOJOS,JESSICA ALEJANDRA	25-01-2011
32462	0922294467	CHACHAPOYAS MUÑOZ,DANIEL ROBERTO	
25792	0916997075	CHANG MEDINA,LUIS EDUARDO	
32533	0922641659	CHIRIBOGA GARCIA,MARIA JOSE	25-01-2011
32552	0924902943	CHUYA CHAVEZ,NELSON MANUEL	
32597	0916558265	COBOS CHOLOTA,JORGE LUIS	
33733	0919726430	CORTEZ LLERENA,JAIRÓ JAVIER	
32548	0924736606	DEL ROSARIO CEDEÑO,CARMEN SUSANA	
3259	0926268574	DELGADO LOPEZ,PATRICIA ANTONIETA	25-01-2011
3258	0923281166	ERAZO JUNCO,ALEXANDRA MARIA	
32811	1205745522	ESCUDERO AUHING,YESSENIA ROSALIA	
33736	0920338308	ESPARZA GUERRA,MARTHA CECIBEL	
32805	0920164191	FRIAS JIMENEZ,LAURA MARIA	
32790	0918762089	GARCIA HASING,VICTOR XAVIER	25-01-2011
28076	0915851059	GARCIA SANCHEZ,LEYLA MARINA	
32744	1206417162	GOMEZ ROMERO,SEGUNDO BENIGNO	
32710	1310525025	GONZALEZ REYES,SCARLET ANABELL	
32723	0923121305	GRESELY VELEZ,JEAN PAUL	
32586	0920190964	GUERRA SERRANO,JUAN CARLOS	25-01-2011
33928	1803601242	GUERRERO MARTINEZ,DARIO FERNANDO	
32470	0923651327	GUEVARA PINOS,JUAN PABLO	
32592	0926269978	HERRERA ZAMBRANO,ZULLY ELIZABETH	25-01-2011
32563	0703962951	JARAMILLO ESPINOZA,JORGE ENRIQUE	
32468	1206143263	LARENAS MARIN,VANESSA DEL ROCIO	
27761	0920090776	LEON LEON,ROSENDO FLORENCIO	09-08-2011
32782	0922219365	LLERENA CORDERO,INGRID AMARILIS	25-01-2011
27697	0919752204	MANCHENO VASCONEZ,JEAN PIERRE	

ANEXO 3



REPORTE DE ESTUDIANTES QUE INGRESARON A LA CARRERA EN EL PERIODO A - 2006 Y SE GRADUARON HASTA EL AÑO (CEAACES) (T + 1.5)

Fecha: 26-02-2014 09:35:53

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Pag: 2 / 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS - ADMINISTRACION DE EMPRESAS

ESTA001R6

Nivel: PREGRADO

NOTA: En el reporte no se consideran estudiantes que hayan ingresado por homologación. Para obtener los estudiantes graduados se consideran aquellos que tienen marcado el campo "refrendación" el cual se ingresa en la pantalla "mantenimiento de fecha de egreso y graduación" y fueron reportados en la matriz complementaria de graduados (CEAACES).

R.u.a	# Identificación	Estudiante	Fecha de Graduación
33741	0926600206	MARMOLEJO MURILLO,MARIA DEL CARMEN	
32745	0922493135	MARTILLO NAVARRETE,LILISBETH MADELEY	
33669	0917841397	MELO JIMENEZ,LISSETTE GIOVANNA	05-01-2012
29775	0921997540	MENDOZA MIÑO,CARLOS EDUARDO	
33751	0926274101	MESTANZA NARVAEZ,KERLY VANESSA	
32579	0923508535	MORA ORELLANA,MABEL CECILIA	25-01-2011
32664	1312025446	MOREIRA MOREIRA,LILY ANDREA	
32448	0920826468	MOSCOSO VALLEJO,ROBERTO JAVIER	25-01-2011
33757	0925498081	MOSQUERA ALARCON,RICHARD AGUSTIN	
3281	0922103403	OROSCO CARDOSO,ANDREA MICHELLE	25-01-2011
32780	0926605700	PAREDES GUERRERO,JEANNETTE MAITEE	25-01-2011
32599	0926481714	PERALTA CAMPOVERDE,DELIA GABRIELA	25-01-2011
32772	0926222670	PEREZ MURGA,CINDY POLET	
33759	0924599210	PISCO LAVAYEN,GINA MARIA	22-11-2011
30809	0919916783	RAMIREZ JARAMILLO,FREDDY JAMIL	22-11-2011
33939	0926268046	RAMOS LINDAO,KRISTINA STEFANIA	
33672	0922613641	RANDOLF POZO,HERBERT HEINZDIETER	
32490	0921216727	RIVAS PINCAY,LORENA ELIZABETH	25-01-2011
32808	0926398397	RIVERA GONZALEZ,DIANA LETICIA	22-11-2011
32472	0919666891	RIVERA MENDOZA,JOSE RICARDO	25-01-2011
30378	0922888102	RUIZ GARCIA,CLAUDIA VIVIANA	22-11-2011
32460	0923407381	SANCHEZ JIMENEZ,KARLA STEPHANIE	
32732	0922297585	SANCHEZ MARTINEZ,CINDY VANESSA	25-01-2011
33668	0924991011	SANTOS SANTOS,JUAN JOSE	
32565	0926978859	SARANGO CORONEL,KLEVER LEONARDO	
25841	0917206773	SARMIENTO SALVATIERRA,MARIA AUXILIADORA	25-01-2011
3255	0926277674	TACURI ZAPATA,JOSE LUIS	22-11-2011
30369	0603825365	TEJADA LOPEZ,JUAN CARLOS	
32990	0927012930	TOALA ORTIZ,MONICA JESUS	
25475	0924834955	TOVAR CHOEZ,JAHAIRA FERNANDA	
28421	0924644693	TRIVIÑO ARMENDARIZ,EDUARDO XAVIER	
32602	0926483215	VACA MONRROY,DANIEL EDUARDO	25-01-2011
32774	0922537857	VASCONEZ MOSQUERA,JUAN CARLOS	
27713	0925052052	VELEZ VINCES,MAYRA VALERIA	
32810	1206392316	VELIZ HERRERA,LISSETTE ESTEFANIA	
32454	0925550642	VERA PINCAY,ALVARO RONALD	
32749	0925670739	VILLACIS RAMIREZ,VIVIANA CAROLINA	25-01-2011
32721	0924824717	VILLEGAS ZAMBRANO,JOSE DANIEL	
32568	0926423914	VILLON ARIAS,KAREN CRISTINA	25-01-2011
33670	0925847980	VITERY LOOR,CARLONY ADRIAN	22-11-2011
30350	0922990197	YUQUILIMA GUIRACOCOA,ANDREA ALEXANDRA	
32736	0916287667	ZEA SALVADOR,CLAUDIA MARIA	25-01-2011

TOTAL DE ESTUDIANTES NUEVOS:

87

TOTAL DE ESTUDIANTES GRADUADOS :

ANEXO 3



REPORTE DE ESTUDIANTES QUE INGRESARON A LA CARRERA EN EL PERIODO A - 2006 Y SE GRADUARON HASTA EL AÑO (CEAACES) (T + 1.5)

Fecha: 26-02-2014 09:35:53

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Pag: 3 / 3

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS - ADMINISTRACION DE EMPRESAS

ESTA001R6

Nivel: PREGRADO

NOTA: En el reporte no se consideran estudiantes que hayan ingresado por homologación. Para obtener los estudiantes graduados se consideran aquellos que tienen marcado el campo "refrendación" el cual se ingresa en la pantalla "mantenimiento de fecha de egreso y graduación" y fueron reportados en la matriz complementaria de graduados (CEAACES).

R.u.a	# Identificación	Estudiante	Fecha de Graduación
-------	------------------	------------	---------------------



Nivel: GRADO

NOTA: En el reporte no se consideran estudiantes que hayan ingresado por homologación. Para obtener los estudiantes graduados se consideran aquellos que tienen marcado el campo "refrendación" el cual se ingresa en la pantalla "mantenimiento de fecha de egreso y graduación" y fueron reportados en la matriz complementaria de graduados (CEAACES).

R.u.a	# Identificación	Estudiante	Fecha de Graduación
34976	0910909340	ALTAMIRANO GALLEGOS,PABLO ANIBAL	
35093	0922385356	APOLO RODRIGUEZ,ANGELICA MARIA	
35107	0920343274	CADENA RIVERA,ANDRES PATRICIO	
35100	0926028440	CRIOLLO CARRANZA,CHRISTIAN ALBERTO	
35164	0925830150	CUENCA MORANTE,DOLORES MELISSA	
35101	0926903279	ESPINOZA SANCHEZ,LENNY ANGELICA	
35103	0922233481	GONZALEZ MOSQUERA,MIGUEL IGNACIO	
33740	0927033209	GUZMAN LOPEZ,DIANA AMALIA	
35104	0603296500	JIMENEZ MARTINEZ,JAVIER VINICIO	25-01-2011
34095	0918755596	KURATA MONTERO,YOSHIMI OLMEDO	
34986	0916504129	MENA CAJO,OSWALDO DE JESUS	
35118	0703737189	MONTOYA RAMIREZ,EDDY SANTIAGO	
35170	0922856513	PANCHANA MEJIA,ERIKA FERNANDA	
34992	0301845897	QUINTUÑA SIMBAÑA,MARIA ISABEL	
35120	0926190026	RAMIREZ LEON,JIMMY JAMIL	
35123	0924310105	RIOS BRAVO,MARIA ELIZABETH	
34994	0926078833	RODRIGUEZ BOCCA,CARLOS ENRIQUE	
35124	0703762419	RUIZ AGUILAR,KEVIN FAVIAN	
35002	0705309490	VILLACRES CAMPOVERDE,KARLA FERNANDA	

TOTAL DE ESTUDIANTES NUEVOS: 19

TOTAL DE ESTUDIANTES GRADUADOS : 1



Nivel: GRADO

Periodo: SEMESTRE A-2007

Fecha de Inicio: 02-05-2007

Fecha de Fin: 12-10-2007

ALUMNOS NUEVOS

# de Alumnos	R.U.A	# de Identificación	Alumno	Malla a la que pertenece el estudiante	Pertenece a crédito
1	37141	0926515172	ACENCIO TORAL , NORMA PAOLA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
2	36857	0925662801	ACOSTA MOISAN , ANDRES ENRIQUE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
3	33664	0918029364	ADAMS LIMONES , CARLOS ALFONSO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
4	37142	0917179921	AJOY WAN , MANUEL FRANCISCO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
5	31724	0926459058	ALAVA ROJAS , ANDREA LISSETTE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
6	37143	0926072463	ALLAUCA ZEVALLOS , MIGUEL ANDRÉS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
7	29795	0923525166	ANCHUNDIA CALVA , DIANA MERCEDES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
8	37144	0926525064	ANDRADE ALVARADO , DIEGO ARMANDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
9	37146	0926731936	ARAUJO GAME , CARLOS LUIS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
10	36859	0920919354	ARCE CEDILLO , KERLY GENOVEVA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
11	37148	0921974150	ARCE COLL , JUAN ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
12	36858	0923411136	ARIAS PAREJA , JUAN CARLOS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
13	36860	0703474338	ARIZAGA VITERI , BRIAN RASHID	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
14	37302	1312611252	ASANZA CHÓEZ , JOSÉ ARTURO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
15	37149	0921018040	BAEZ ALVARADO , GABRIELA GIOVANNA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
16	12504	0923894042	BAJAÑA SANCHEZ , JENNIFFER PAMELA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
17	36050	0921951687	BAQUERIZO ORDOÑEZ , MARIA JOSE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
18	37150	0927463315	BAQUERO PACHECO , RAÚL ANDRÉS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
19	37750	0926033101	BARAHONA RIVERA , JACKELINE XIOMARA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
20	37151	0915787287	BARBA GARRIDO , JOSE FERNANDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
21	37152	0925865735	BARRIGA SANCHEZ , SHIRLEY PATRICIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
22	36023	1716512494	BARROS VACAS , MAYRA GABRIELA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
23	37154	0927292268	BELLOLIO SOLEDISPA , KLEBER ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
24	33752	0922219472	BORBOR ZURITA , WILLIAM DAMIAN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
25	32979	0922572243	BRBORICH VARGAS , CRISTIAN STALYN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
26	47270	0925788648	BUSTOS BAJAÑA , ELOY ANTONIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
27	36861	0923030092	CABRERA ZAMORA , JENNY LEDDY	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
28	36862	0920596038	CAICEDO TAMAYO , XAVER ALEJANDRO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
29	37155	0923346951	CALDERÓN VACA , JOSÉ EDUARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
30	34980	0924238231	CAMPI SALAZAR , DIANA ELIZABETH	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
31	36696	1204651994	CARBO NARANJO , HUGO ADRIAN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
32	47290	0917018434	CARDENAS MORAN , VICENTE ALBERTO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
33	37156	0926072315	CARVAJAL CRUZ , ERICK FRANKLIN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
34	14051	0917734873	CASTAÑEDA CHILAN , SARA MARIUXI	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
35	27063	0919172023	CEDEÑO MENDEZ , GEOSLINE KAROLINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
36	36865	0917043382	CELIO REYES , JULIANA VANNESA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
37	37158	0927508069	CERVANTES SANCHEZ , FÉLIX DAVID	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
38	38322	0923586127	CEVALLOS HIDROVO , MARCO ANTONIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
39	35493	0922057021	CEVALLOS TAGLE , JAVIER ADRIAN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
40	37160	0925325086	CHICA CHACA , NELSON JOSÉ	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
41	37124	0919429928	COLCHA AREVALO , JORGE ABRAHAM	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
42	42130	0922645486	CORONEL POLO , CATHERINE DIANNE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
43	37162	0926007683	CRUZ JARA , JONATHAN XAVIER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
44	11054	0919695429	CUENCA VALLE , DIEGO GABRIEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
45	37163	0924706302	DE LA CRUZ BRAVO , KATHY ANDREINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
46	37165	0922501176	DIAZ QUEZADA , JOSÉ ANDRÉS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
47	37168	0922116850	DOMINGUEZ ALCIVAR , JORGE EDUARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
48	35165	0925556144	ECHAIZ RODRIGUEZ , WELLINGTON ALEX	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
49	27619	1206036038	ERAZO MARIN , OSMAR ANGEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
50	37174	0927307173	ESTUPIÑAN CRIOLLO , NADYA LORENA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI



Nivel: GRADO

Periodo: SEMESTRE A-2007

Fecha de Inicio: 02-05-2007

Fecha de Fin: 12-10-2007

ALUMNOS NUEVOS

# de Alumnos	R.U.A	# de Identificación	Alumno	Malla a la que pertenece el estudiante	Pertenece a crédito
51	37125	0927070284	FABARA ANDRADE , KARINA MARIA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
52	46890	0919111567	FRANCO ARREAGA , TERESA DEL CARMEN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
53	32079	0923154827	GALARZA CRUZ , LUIS ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
54	30070	0924032709	GALARZA GALARZA , GABRIELA JOHANNA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
55	18864	0921983680	GALLEGOS LOZANO , MARIA FERNANDA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
56	37305	0923046817	GARCIA CHAGERBEN , JOSÉ VICENTE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
57	49970	1310796816	GARCIA INTRIAGO , GEMA GISELLA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
58	37177	0919917476	GARCIA MACIAS , ANDRÉS EDUARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
59	37127	0924535248	GARNICA VARGAS , MARIA LORENA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
60	37179	0927275669	GOMEZ GUANGA , KARLA KATHERINE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
61	31402	0923977631	GOMEZ SUAREZ , ENRIQUE XAVIER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
62	37180	1308836442	GONZALEZ ANDRADE , MARIA LAURA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
63	37691	0924758279	GONZALEZ MONROY , JORGE VICENTE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
64	32614	0918828922	GRANDA SERAFIN , ANDRES MARIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
65	32724	0913867412	GUARDERAS BASTIDAS , NOEMI ALEXANDRA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
66	37181	0930008933	GUZMAN LÓPEZ , FRANCISCO LEONARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
67	37183	0917307837	HARO RUBIO , FAUSTO EDUARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
68	37185	0918009168	HENRIQUEZ ROMERO , HUMBERTO ANDRÉS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
69	18944	0924210594	HEREDIA ROMERO , KARINA ALEXANDRA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
70	47310	0922001862	HERNANDEZ BUSTOS , JORGE ENRIQUE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
71	37188	0921156568	JIMENEZ MORA , RICARDO ALEJANDRO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
72	33023	0917937823	LARREATEGUI ZERNA , FELIPE ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
73	37128	0926580739	LATA MOROCHO , JOHANNA ELIZABETH	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
74	42170	0914735717	LEBED VELEZ , DAVID FERNANDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
75	29229	0703388926	LEON CHECHE , BETSY MARIBEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
76	37189	0927194183	LINDAO VALVERDE , PAOLA MISHHELL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
77	37129	0927536037	LLAMUCA SANCHEZ , DANNY STEVEN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
78	43110	0927258913	LOPEZ MAILA , LUCY CECIBEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
79	31540	0918752817	LOYOLA LAZO , GUSTAVO ROGELIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
80	37186	0705404051	LUZARDO QUEZADA , MARÍA BELÉN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
81	37191	0921916821	MACIAS PEÑA , JOHN JUVENAL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
82	34722	0926349424	MARCILLO GUILLINDRO , LISETT FERNANDA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
83	32824	0926852278	MARTINETTE ESCOBAR , ROXANA KATIUSCA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
84	35117	0923532659	MARTINEZ COELLO , WASHINGTON JESUS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
85	37193	0927130286	MARTINEZ LÓPEZ , GABRIELA BELÉN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
86	37131	0927039354	MARURI GAME , SHIRLEY PRISCILLA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
87	33005	0703683847	MATAMOROS VACA , KLEBER ANDRES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
88	37308	0926272030	MEJIA LARA , DENISSE JOYCE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
89	37194	0603197740	MERIZALDE PROAÑO , JUAN CARLOS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
90	37318	0926989294	MORA JURADO , MARÍA AUXILIADORA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
91	37196	2000073615	MORA SANCHEZ , SARITA ISABEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
92	37132	1203256167	MOREIRA ICAZA , GALO JAVIER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
93	32080	0926232844	MOROCHO BEDOYA , ELIANA GERALDIN	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
94	37199	0917051195	MURILLO CARPIO , MARCELA MAGDALENA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
95	37198	1310050404	MUÑOZ BRIONES , JORGE EDUARDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
96	31974	0926528159	NARVAEZ CUSME , DIANA ELIZABETH	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
97	13392	0916537145	NAVARRO BARCO , VICTOR JULIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
98	37200	0923322853	NUÑEZ PLAZA , FERNANDO RAFAEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
99	37606	0924845530	NUÑEZ SANDOVAL , CARMEN MARILU	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
100	37203	0930010566	PACHECO MARTINEZ , JONATHAN ALEXANDER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI



Nivel: GRADO

Periodo: SEMESTRE A-2007

Fecha de Inicio: 02-05-2007

Fecha de Fin: 12-10-2007

ALUMNOS NUEVOS

# de Alumnos	R.U.A	# de Identificación	Alumno	Malla a la que pertenece el estudiante	Pertenece a crédito
101	37206	0925844995	PALACIOS AVILA , JORGE LUIS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
102	29518	0926261264	PARRA MARTINEZ , KAREN PAOLA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
103	37690	0917307407	PARRA SOLIS , KRystel MARIUXI	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
104	37517	0922459524	PESANTEZ HURTADO , JUAN MANUEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
105	37216	0918165259	PIEDRAHITA GONZÁLEZ , AMILCAR ANDRÉS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
106	37218	0919553552	PINEDA ANDRADE , SARA MARIANA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
107	37221	0917937096	PINO PULLEY , JHONATHAN DANIEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
108	37223	0925643801	PORTILLA ABRIL , PRISCILA ALEXANDRA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
109	35171	0926592775	QUINDE VIVERO , JESSENIA DEL ROCIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
110	37134	1716502750	QUIZPHE SAGASTI , JOSÉ ANDRÉS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
111	36032	0925750770	QUIÑONEZ CASTRO , HÉCTOR GUIDER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
112	32529	0917295024	REYES HIDALGO , BELISARIO AUGUSTO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
113	37689	1205238346	RIZZO MENA , DANILO DAVID	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
114	37227	0927351395	RODRIGUEZ DELGADO , CAROL EUNICE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
115	37228	0917641755	RODRIGUEZ GUERRERO , NINOSKA DEL ROCIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
116	37268	0927275701	ROMERO VERGARA , CARLA MARÍA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
117	37230	0923377451	ROMÁN RODRIGUEZ , LUIS MARCELO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
118	32596	0918733544	ROSALES GAGLIARDO , JORGE MAURICIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
119	43130	0913965059	SALAZAR BELLERIN , CRISTINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
120	37135	1204081424	SALTOS PINELA , ANGY HAYDEE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
121	48390	0923739403	SANAHUANO SALTOS , ROBERTO ANTONIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
122	34996	0920496429	SANCHEZ HIDALGO , JULIO CESAR	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
123	29116	1204374779	SARBIA AYALA , ALEXIS URBANO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
124	27067	0925900375	SARMIENTO QUIROGA , CANDY CATALINA	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
125	37271	0918478595	SIERRA ASAN , IVAN PAOLO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
126	36051	1204516684	SOLORZANO NICOLA , HUGO EZEQUIEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
127	37272	0926732900	SUQUI ALVARADO , CHRISTIAN MANUEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
128	37136	1206314732	TERRANOVA MOREIRA , CARLOS GUILLERMO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
129	37274	0916036908	TERÁN CAPITO , CARLOS LEONIDAS	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
130	37137	0926340001	TIMBIANO MOSQUERA , FREDERICK GONZALO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
131	37138	0927300947	TITUAÑA IÑACATO , EVELYN DENISSE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
132	30380	0916306368	TORO RUNRUIL , JULIAN SAMIR	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
133	37275	0924536931	VALVERDE CHACÓN , PAMELA JACKELINE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
134	37279	0927033415	VARELA MOROCHO , FRANCISCO DANIEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
135	49850	0919596536	VEINTIMILLA RIZO , ALFREDO ANTONIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
136	28573	0926353111	VELASCO PAGUAY , RODOLFO ALEXANDER	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
137	37286	0927243204	VERA AUCAQUIZHPI , JOSE ANTONIO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
138	37283	0918700436	VERA RONQUILLO , KARLA JACQUELINE	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
139	35216	1717599987	VIAFARA LANDAZURI , HARRY	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
140	37287	0924786395	VILLACÍS LOPEZ , RONALD DANIEL	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
141	37293	0925800922	VILLAMAR BRIONES , ANDRÉS FRANCISCO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
142	37291	0926776923	VIVAS MINALLA , DIANA LOURDES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
143	16253	0502824956	ZAMBONINO GUANOLUISA , CESAR ORLANDO	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI
144	37295	0927215426	ZAMBRANO CARPIO , ANA DOLORES	5 - CREDITO ADMINISTRACION 2	SI

Total de Alumnos por Estado: 144

ANEXO 5

PERIODO "A" 2007-2013

Fecha de Inicio: 02-05-2007		Fecha de Fin: 12-10-2007		MALLA A LA QUE PERTENECE EL ESTUDIANTE		HOMOLOGACIONES / REINGRESOS		FECHA GRADUACION		OBSERVACIONES	
#	R.U.A.	# IDENTIFICACION	ESTUDIANTE	TELEFONO	EMAIL						
1	37411	926815172	ACOSTA TORAL, NORMA PAOLA	2479789	brhbm_rueda2407@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
2	36857	925662801	ACENOYA MORAN, ANDRES ENRIQUE	2244132	mr_724@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
3	35664	918029364	ADAMS LIMONIN, CARLOS ALFONSO			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
4	37142	91219921	ADAMS VILLALBA, ERIC ENRIQUE	2327577	ericaadams1992@gmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
5	37124	926459958	ADAMA ROSAS, ANDREA LISSETTE	2432401	andrea_alvira24@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
6	37143	926073463	ALAIJACA ZEVALLOS, MELBA ANDRES	2212440	melba_alaijaca@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
7	28795	923251466	ALBAZANO MORALES, MARIANA CRISTINA			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
8	37144	926523664	ANDRADE ALVARADO, DIEGO ARMANDO			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
9	37146	926719196	ARAUJO GAME, CARLOS LUIS	2411904	carlosaraujo01@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
10	38859	926910554	ARCE CERDAS, JACQUELINE Y GENOVEVA	2082597	arce.genoveva@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
11	37148	927914150	ARCE COLL, JUAN ANDRES			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
12	38858	923411136	ARIAS PARRERA, JUAN CARLOS			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
13	38960	703474338	ARIZA GARCIA, BRIAN BASHID			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
14	37302	921301252	ARIZONA CHOYZE, JOSE ARTURO	7293481	hotmail_154@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
15	37149	921018040	BAEZ ALVARADO, GABRIELA GIOVANNA	2121327	mbzls_001@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
16	12504	923894042	BALAZA SANZ, BENEFICIA PAMELA			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
17	36590	923951687	BAQUERO ORTIZ, MARIA JOSE	2439461	marjo_je_ba@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
18	37150	927463115	BAQUERO PACHECO, RAUL ANDRES			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
19	37250	920031010	BARRERA RIVERA, JACQUELINE YOMARA			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
20	37151	915787287	BARRA GARRIDO, JOSE FERNANDO	2770468	joefbarr@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
21	37152	925895738	BARRIGA SANZ, SIBELLY PATRICIA			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
22	36023	1170512496	BARRIOS YACAS, MAYRA GABRIELA	2925208	mayra_barr2@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	02/10/2013		
23	37154	927292268	BELLLOLO SOLDESPA, KLEBER ANDRES			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
24	35752	922119472	BEBORER ZURITA, WILLIAM DAMIAN	No registrado	williambeb@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
25	32978	923732243	BEBORER YACAS, CHRISTIAN STEVEN			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
26	47270	925788648	BUSTOS BAIANA, ELOY ANTONIO	2247564	eloyebustos@gmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
27	38861	923038092	CABRERA ZAMORA, JENNY LEIDY	2725677	j_487@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
28	38862	929769408	CACERES TORAL, XA BETH ALVARADO	2422444	xaca@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	05/10/2010		
29	37155	923409951	CALDERON YACA, JOSE EDUARDO	2145561	jed_calderon@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
30	34980	924238231	CAMPAS SALAZAR, DIANA ELIZABETH			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
31	36996	1204651994	CARRERA MORALES, VICENTE ALBERTO	2494845	vicentebarrera@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
32	47290	91018434	CARRIZAN SANZ, ERIC FRANKLIN	2531813	ericfranklin@gmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
33	37156	926072215	CARVAJAL CEJUDO, ERIC FRANKLIN	2531813	ericfranklin@gmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
34	14051	912778487	CASTAÑEDA CHIL, SARA MARILYN	2482664	sara_castaneda@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	05/10/2010		
35	27063	919472023	CEDENO MENDEZ, GEORGINA KAROLINA	2330230	accedeno@gmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
36	38865	917043528	CEJUDO REYES, JULIANA VANESSA	2746883	cejudorey_18@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
37	37158	923698969	CEJUDO SANZ, FELIX DAVID	43460138	felixcejudos@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
38	38322	923586127	CEVALLOS HEBERDO, MARCO ANTONIO	2572428	marcoan_21@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
39	38493	924205701	CEVALLOS TAGUE, JAVIER ABRIAN	42610118	javiercevallos@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
40	37160	919629386	CEVALLOS NIÑO, JOSE	6038667	joce_144@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
41	37124	919429928	COLCHA ARBALO, JOSE ABRAHAM	2456908	joce_8519@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
42	37162	922645486	CONRONE POLI, CATHERINE LORIANNE			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
43	37163	920407083	CORREA VILLALBA, JUAN CARLOS	2337247	juancharco17@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	12/11/2014		
44	41054	919695429	CUENCA VALLE, DIEGO GABRIEL	2811500	diegovalle1983@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	12/11/2014		
45	37165	924706502	DE LA CRUZ BERRIO, KATHY ANDREANA	No registrado	kathy.deberrio@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
46	37165	922601176	DE LA CRUZ, JOSE ANDRES	2454523	joce_de_la_cruz@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
47	37168	922316880	DEMOGINGEZ ALVARO, JOSE EDUARDO	2495601	eduardo@ucacuz.edu.ec	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	10/06/2014		
48	38165	923556144	DEJAZO RODRIGUEZ, WELLINGTON ALEX	2259682	wellingtondejazo@yahoo.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
49	27619	120627868	DEJAZO MORALES, OSCAR ANGELO	8490979	oscardejazo@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
50	37174	927307173	DEJAZO ROSARIO, NADYA LORENA	4347628	lady_mujica@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
51	37125	927070284	FABARA ANDRADE, KARINA MARIA	2177012	karina_25@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
52	48900	912913601	FRANCO ARRIGAGA, TERESA DEL CARMEN	2621174	teresafranco@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	02/10/2013		
53	32079	923154827	GALARRAZA CRUZ, LUIS ANDRES	2435759	andrescruz_1699@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
54	38070	924037089	GALARRAZA GARCIA, GABRIELA ROMANA	2753521	gabrielegarcia@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	02/10/2013		
55	18864	923198380	GALLARDO LOZANO, MARIA TERESA	2724803	mariafernandegallardo@yahoo.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	09/08/2011		
56	37169	923048817	GARCIA CHACABRIBEN, JOSE VICENTE	2883051	joce_vicente@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
57	49970	1310798816	GARCIA INDRAGO, GEMMA GISELLA	2883051	gemmat_46@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
58	37177	919915476	GARCIA MORALES, TERESA EDUARDO	2456136	teresa_garcia@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
59	37127	924353248	GARCIA VARGAS, MARIA LORENA	2456136	marlorenagarcia@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
60	37179	927275669	GAJARDO GUANDIA, KARLA KATHERINE	2528447	karla_garzar@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
61	31402	926273743	GOMEZ REYES, FREDY XAVIER	2409006	freddy_gomez@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
62	37180	130883642	GONZALEZ ANDRADE, MARIA LAURA	2914654	laura_12489@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
63	37691	924787287	GONZALEZ MONROY, JOSE VICENTE	2446051	jocevicente19@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
64	32614	919838092	GRANADOS, ANDRES MARCO	2372666	andresgranados@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
65	37274	913867412	GUALBERAS BASTIDAS, NOEMÍ ALEJANDRA	2881435	noe_pope@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
66	37181	919008933	GUZMAN LOPEZ, FRANCISCO LEONARDO	8258064	francisco_guzman_89@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
67	37183	912078337	HABO RUIRO, FALSTO EDUARDO	2292772	falsto_habo@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
68	37185	918009168	HENRIQUEZ ROMERO, HUMBERTO ANDRES	2766566	andres_henriquez_1748@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
69	18944	924201994	HEREDIA ROMERO, KARINA ALEJANDRA	4252640	karina_114@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
70	47110	923018621	HERRERA BUSTOS, JOSE ENRIQUE	2427564	joce_bustos@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
71	37188	921156568	HERRERA MORA, RICARDO ALEJANDRO	2380638	ricardo_2038@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
72	33652	917897623	LARRATEGUI ZENA, FELIPE ANDRES	2624264	felipe_larregui@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
73	37128	928029739	LATA MORA, JOHANA ELIZABETH	2448393	joce_lata@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
74	42170	914273217	LEBEO VILCHEZ, DAVID FERNANDO	2831564	dlb@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
75	26226	920389229	LEON CHECHE, RUBEN MARIBEL			5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			NO REGISTRADO REPORTE DATOS PERSONALES
76	49189	927181483	LEONDO VALVERDE, PAOLA MISHLEI	2477628	paola_2701@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
77	37129	927536037	LILAMUCA SANZ, DANNY STEVEN	2442720	danny_lilamuca@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	22/11/2011		
78	43110	927259913	LOPEZ MAJAL, ILYS Y CECILIA	2847300	ilysclopez04@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
79	31540	927492793	LOYOLA LAZO, GUSTAVO ROGERIO	4707009	gustavo_loyola@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
80	37186	705406051	LUZARDO QUIZADA, MARIA BELÉN	2921412	marbelen_luzardo@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
81	37191	921918621	MALIAS PENA, JOHNN JUVENAL	2246120	john_07_04@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
82	37272	923473422	MARCELLO GILBERTO, LINDY FERNANDA	2484851	lindy_2048@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
83	32824	928552378	MARINETTE ESCOBAR, ROXANA KATHERINA	2110274	roxana_r_2048@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
84	35117	923153699	MARINHO COELHO, WASHINGTON JESUS	2370634	wjmarinho_87@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
85	37193	927136286	MARQUEZ LOPEZ, GABRIELA BELEN	2704209	gabrielelopez@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
86	37131	927039354	MARRI GAME, SHIRLEY PRISCILLA	2730719	shirley_mari_0914@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	06/08/2012		
87	32005	923683847	MATAMOROS VACA, KLEBER ANDRES	No registrado	kberber_54@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
88	37338	926273030	MEJIA LARA, DENISE ROYCE	2452444	denise_1983@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
89	37194	926319740	MERZAL DE ROSANO, JUAN CARLOS	2734185	juanp_1078@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE	12/11/2014		
90	37318	926982929	MORA JUAREZ, MARIA ALEJANDRA	2727470	maria_mora@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
91	37196	2000073613	MORA SANZ, SARA ISABEL	6026249	saramora@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
92	37132	1203759467	MORERA ICAZA, GALO JAVIER	2903598	galomora@hotmail.com	5	CREDITO ADMINISTRACION 2	NO TIENE			
93	32080	926223244	MORONZO REDO, ELISA GERALDIN								



Nivel: GRADO

NOTA: En el reporte no se consideran estudiantes que hayan ingresado por homologación. Para obtener los estudiantes graduados se consideran aquellos que tienen marcado el campo "refrendación" el cual se ingresa en la pantalla "mantenimiento de fecha de egreso y graduación" y fueron reportados en la matriz complementaria de graduados (CEAACES).

R.u.a	# Identificación	Estudiante	Fecha de Graduación
32051	0925448565	ALARCON GONZALEZ,WASHINGTON ALEXIS	
60330	0923294169	ALBARRACIN ZAMORA,ANDREA STHEFANIE	
37561	0202065330	ALDAZ PACHECO,STEFANIA ALEXANDRA	
38063	0926010364	ALVAREZ SOLORZANO,OSWALDO RENATO	
58550	0924932379	AREVALO JERVIS,JOHNNY WILLIAM	
61010	0924225766	BARRAGAN PAGUAY,VANESSA PAOLA	
61070	0927381384	BOLAÑOS HUACON,PAULINA GABRIELA	
69090	0104772207	BRITO SANCHEZ,DANIEL ANDRES	
58590	0918838293	BUSTAMANTE CARPIO,ESPAÑA VANESSA	
36494	1205171521	CABRERA CANSIONG,VICTOR RICARDO	
27667	0920161502	CADENA TOLEDO,BLANCA MARIA	
58591	0926026006	CARANQUI YAGUARSHUNGO,CRISTIAN XAVIER	
36864	0926556234	CASTAÑEDA ALARCON,DIANA ESTEFANIA	
60350	0927174375	CONTRERAS PONCE,INGRID AZUCENA	
33042	0922004130	DELGADO ZAMBRANO,PAULO CESAR	
62730	0921888236	ESPINAR FRANCO,KATHERINE EVELYN	02-10-2013
69010	0928375963	GUAMAN BALLA,MARIA GLADYS	
49930	0920174265	LAMAN ANCHUNDIA,JOAQUIN ALBERTO	
51470	0923737126	LEON FEIJOO,VIVIANA DENISE	
73550	F0721130	LUTHI NO APLICA,MATTHIAS	
35116	0922620299	MACIAS MULLO,ALBA NATIVIDAD	
38167	0920116605	MONCAYO ECHEVERRIA,MARIA ISABEL	
68650	0926264292	MORENO PLUA,MAYRA LUCIA	
34710	0926263526	MORENO PLUA,RUBEN ARMANDO	22-11-2011
61350	0923493654	OCAMPO CERVANTES,CARLINA SOFIA	
58610	0926341470	OYAGUE MARTILLO,LUIS FELIPE	
51510	0921675518	PARRA SANTILLAN,CARLOS ANDRES	
62750	0924179138	PERALBO VERDUGA,LILIANA LISSETT	
61370	0922206289	PINARGOTE LOOR,IVAN EDUARDO	
37133	0926692823	QUINDE BOHORQUEZ,CARMEN IRENE	
51550	0926345018	RUBIO BERMUDEZ,LEONELA ALEXANDRA	
34996	0920496429	SANCHEZ HIDALGO,JULIO CESAR	
31460	0926899600	SELLERS FLORES,CLAUDIA PRISCILA	
60470	0926693284	ULLOA ACOSTA,SANTIAGO EDUARDO	

TOTAL DE ESTUDIANTES NUEVOS: 34

TOTAL DE ESTUDIANTES GRADUADOS : 2

ANEXO # 7 ENCUESTA

ENCUESTA REALIZADA A ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS						
La finalidad de la encuesta es llegar a identificar los factores que influyen en el abandono de los estudios por parte de los alumnos de la carrera Administración de Empresas de la UCSG, ya que permitira desarrollar un plan para reducir la deserción estudiantil y mejorar el desempeño de la misma, de tal manera se les pide su colaboración y total honestidad.						
Instrucciones: Indique la razón según el grado de importancia por la que usted abandonó sus estudios, marcando con una "X" cualquiera de las opciones entre 1-5 sabiendo que:						
Edad:		1	2	3	4	5
Género:		TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI ACUERDO, NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO
FACTORES A EVALUAR						
1	Trabajaba					
2	Proceso de inscripción					
3	Estado civil					
4	Laboratorios y Equipos					
5	No era vocación					
6	Perfil de la carrera					
7	Insuficiente preparación					
8	Carrera no muy util en relación al mercado laboral					
9	Métodología de enseñanza					
10	Ausencias de Becas y créditos					
11	Actitud de los profesores					
12	Situación económica complicada					
13	Incremento en la pensiones					
14	Estado de ánimo					
15	Nivel de aprendizaje					
16	Dificultad Materias					
17	Paternidad / Maternidad					
18	Falta de información al elegir la carrera					
19	Dedicación y disciplina					
20	Estudiar no era necesario para mi familia					
21	Desde inicio no estaba convencido					
22	Empecé a reprobar					
23	Habilidades de aprendizaje					
24	Nivel de ingresos					
25	Orientación a los alumnos					
26	Lugar de domicilio					
27	Ambiente Estudiantil					
28	Metas Personales					
29	Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera					
30	Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral					
31	Dificultad de relacionarse con compañeros					
32	Horarios complicados					

ANEXO 8: TABLAS DE FRECUENCIA

			1. Trabaja				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	16	14	15	7	12	64
		% del total	11,6%	10,1%	10,9%	5,1%	8,7%	46,4%
	Masculino	Recuento	20	11	15	11	17	74
		% del total	14,5%	8,0%	10,9%	8,0%	12,3%	53,6%
Total		Recuento	36	25	30	18	29	138
		% del total	26,1%	18,1%	21,7%	13,0%	21,0%	100,0%

			2. Proceso de inscripción				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	8	22	10	15	9	64
		% del total	5,8%	15,9%	7,2%	10,9%	6,5%	46,4%
	Masculino	Recuento	15	20	13	13	13	74
		% del total	10,9%	14,5%	9,4%	9,4%	9,4%	53,6%
Total		Recuento	23	42	23	28	22	138
		% del total	16,7%	30,4%	16,7%	20,3%	15,9%	100,0%

			3. Estado Civil				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	8	14	14	12	16	64
		% del total	5,8%	10,1%	10,1%	8,7%	11,6%	46,4%
	Masculino	Recuento	10	12	16	13	23	74
		% del total	7,2%	8,7%	11,6%	9,4%	16,7%	53,6%
Total		Recuento	18	26	30	25	39	138
		% del total	13,0%	18,8%	21,7%	18,1%	28,3%	100,0%

			4. Laboratorios y Equipos				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	7	16	17	12	12	64
		% del total	5,1%	11,6%	12,3%	8,7%	8,7%	46,4%
	Masculino	Recuento	7	14	14	24	15	74
		% del total	5,1%	10,1%	10,1%	17,4%	10,9%	53,6%
Total		Recuento	14	30	31	36	27	138
		% del total	10,1%	21,7%	22,5%	26,1%	19,6%	100,0%

			5. No era vocación				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	19	18	11	7	9	64
		% del total	13,8%	13,0%	8,0%	5,1%	6,5%	46,4%
	Masculino	Recuento	20	20	12	8	14	74
		% del total	14,5%	14,5%	8,7%	5,8%	10,1%	53,6%
Total		Recuento	39	38	23	15	23	138
		% del total	28,3%	27,5%	16,7%	10,9%	16,7%	100,0%

			6. Perfil de la carrera				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	22	14	15	11	2	64
		% del total	15,9%	10,1%	10,9%	8,0%	1,4%	46,4%
	Masculino	Recuento	18	23	15	9	9	74
		% del total	13,0%	16,7%	10,9%	6,5%	6,5%	53,6%
Total		Recuento	40	37	30	20	11	138
		% del total	29,0%	26,8%	21,7%	14,5%	8,0%	100,0%

			7. Insuficiente preparación				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	11	19	17	9	8	64
		% del total	8,0%	13,8%	12,3%	6,5%	5,8%	46,4%
	Masculino	Recuento	12	29	12	14	7	74
		% del total	8,7%	21,0%	8,7%	10,1%	5,1%	53,6%
Total		Recuento	23	48	29	23	15	138
		% del total	16,7%	34,8%	21,0%	16,7%	10,9%	100,0%

			8. Carrera no muy útil en relacion al mercado laboral				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	13	20	12	9	10	64
		% del total	9,4%	14,5%	8,7%	6,5%	7,2%	46,4%
	Masculino	Recuento	19	16	12	18	9	74
		% del total	13,8%	11,6%	8,7%	13,0%	6,5%	53,6%
Total		Recuento	32	36	24	27	19	138
		% del total	23,2%	26,1%	17,4%	19,6%	13,8%	100,0%

			9. Metodología de Enseñanza				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	15	27	13	5	4	64
		% del total	10,9%	19,6%	9,4%	3,6%	2,9%	46,4%
	Masculino	Recuento	18	32	17	3	4	74
		% del total	13,0%	23,2%	12,3%	2,2%	2,9%	53,6%
Total		Recuento	33	59	30	8	8	138
		% del total	23,9%	42,8%	21,7%	5,8%	5,8%	100,0%

			10. Ausencia de becas y créditos				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	26	17	14	5	2	64
		% del total	18,8%	12,3%	10,1%	3,6%	1,4%	46,4%
	Masculino	Recuento	17	33	13	6	5	74
		% del total	12,3%	23,9%	9,4%	4,3%	3,6%	53,6%
Total		Recuento	43	50	27	11	7	138
		% del total	31,2%	36,2%	19,6%	8,0%	5,1%	100,0%

			11. Actitud de los profesores				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	14	23	18	5	4	64
		% del total	10,1%	16,7%	13,0%	3,6%	2,9%	46,4%
	Masculino	Recuento	21	15	20	9	9	74
		% del total	15,2%	10,9%	14,5%	6,5%	6,5%	53,6%
Total		Recuento	35	38	38	14	13	138
		% del total	25,4%	27,5%	27,5%	10,1%	9,4%	100,0%

			12. Situación económica complicada				Total	
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo		Totalmente En Desacuerdo
Género	Femenino	Recuento	25	25	5	5	4	64
		% del total	18,1%	18,1%	3,6%	3,6%	2,9%	46,4%
	Masculino	Recuento	32	23	6	10	3	74
		% del total	23,2%	16,7%	4,3%	7,2%	2,2%	53,6%
Total		Recuento	57	48	11	15	7	138
		% del total	41,3%	34,8%	8,0%	10,9%	5,1%	100,0%

			13. Incremento en las pensiones					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	34	17	6	5	2	64
		% del total	24,6%	12,3%	4,3%	3,6%	1,4%	46,4%
	Masculino	Recuento	36	20	9	6	3	74
		% del total	26,1%	14,5%	6,5%	4,3%	2,2%	53,6%
Total		Recuento	70	37	15	11	5	138
		% del total	50,7%	26,8%	10,9%	8,0%	3,6%	100,0%

			14. Estado de ánimo					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	10	15	10	15	14	64
		% del total	7,2%	10,9%	7,2%	10,9%	10,1%	46,4%
	Masculino	Recuento	13	12	17	15	17	74
		% del total	9,4%	8,7%	12,3%	10,9%	12,3%	53,6%
Total		Recuento	23	27	27	30	31	138
		% del total	16,7%	19,6%	19,6%	21,7%	22,5%	100,0%

			15. Nivel de aprendizaje					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	11	22	14	7	10	64
		% del total	8,0%	15,9%	10,1%	5,1%	7,2%	46,4%
	Masculino	Recuento	7	23	20	15	9	74
		% del total	5,1%	16,7%	14,5%	10,9%	6,5%	53,6%
Total		Recuento	18	45	34	22	19	138
		% del total	13,0%	32,6%	24,6%	15,9%	13,8%	100,0%

			16. Dificultad materias					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	11	16	19	10	8	64
		% del total	8,0%	11,6%	13,8%	7,2%	5,8%	46,4%
	Masculino	Recuento	15	16	17	16	10	74
		% del total	10,9%	11,6%	12,3%	11,6%	7,2%	53,6%
Total		Recuento	26	32	36	26	18	138
		% del total	18,8%	23,2%	26,1%	18,8%	13,0%	100,0%

			17. Paternidad o Maternidad					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	20	14	11	5	14	64
		% del total	14,5%	10,1%	8,0%	3,6%	10,1%	46,4%
	Masculino	Recuento	17	9	11	14	23	74
		% del total	12,3%	6,5%	8,0%	10,1%	16,7%	53,6%
Total		Recuento	37	23	22	19	37	138
		% del total	26,8%	16,7%	15,9%	13,8%	26,8%	100,0%

			18. Falta de información al elegir la carrera					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	14	20	12	8	10	64
		% del total	10,1%	14,5%	8,7%	5,8%	7,2%	46,4%
	Masculino	Recuento	15	24	13	14	8	74
		% del total	10,9%	17,4%	9,4%	10,1%	5,8%	53,6%
Total		Recuento	29	44	25	22	18	138
		% del total	21,0%	31,9%	18,1%	15,9%	13,0%	100,0%

			19. Dedicación y Disciplina					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	11	14	20	11	8	64
		% del total	8,0%	10,1%	14,5%	8,0%	5,8%	46,4%
	Masculino	Recuento	8	26	9	14	17	74
		% del total	5,8%	18,8%	6,5%	10,1%	12,3%	53,6%
Total		Recuento	19	40	29	25	25	138
		% del total	13,8%	29,0%	21,0%	18,1%	18,1%	100,0%

			20. Estudiar no era necesario para mi familia					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	8	12	5	7	32	64
		% del total	5,8%	8,7%	3,6%	5,1%	23,2%	46,4%
	Masculino	Recuento	9	18	10	8	29	74
		% del total	6,5%	13,0%	7,2%	5,8%	21,0%	53,6%
Total		Recuento	17	30	15	15	61	138
		% del total	12,3%	21,7%	10,9%	10,9%	44,2%	100,0%

			21. Desde el inicio no estaba convencido					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	11	13	11	12	17	64
		% del total	8,0%	9,4%	8,0%	8,7%	12,3%	46,4%
	Masculino	Recuento	11	20	15	11	17	74
		% del total	8,0%	14,5%	10,9%	8,0%	12,3%	53,6%
Total		Recuento	22	33	26	23	34	138
		% del total	15,9%	23,9%	18,8%	16,7%	24,6%	100,0%

			22. Empecé a reprobar					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	12	18	12	9	13	64
		% del total	8,7%	13,0%	8,7%	6,5%	9,4%	46,4%
	Masculino	Recuento	16	23	7	12	16	74
		% del total	11,6%	16,7%	5,1%	8,7%	11,6%	53,6%
Total		Recuento	28	41	19	21	29	138
		% del total	20,3%	29,7%	13,8%	15,2%	21,0%	100,0%

			23. Habilidades de aprendizaje					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	11	12	24	10	7	64
		% del total	8,0%	8,7%	17,4%	7,2%	5,1%	46,4%
	Masculino	Recuento	10	22	15	12	15	74
		% del total	7,2%	15,9%	10,9%	8,7%	10,9%	53,6%
Total		Recuento	21	34	39	22	22	138
		% del total	15,2%	24,6%	28,3%	15,9%	15,9%	100,0%

			24. Nivel de ingresos					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	22	22	9	6	5	64
		% del total	15,9%	15,9%	6,5%	4,3%	3,6%	46,4%
	Masculino	Recuento	25	26	8	6	9	74
		% del total	18,1%	18,8%	5,8%	4,3%	6,5%	53,6%
Total		Recuento	47	48	17	12	14	138
		% del total	34,1%	34,8%	12,3%	8,7%	10,1%	100,0%

			25. Orientación a los alumnos				Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	13	20	13	9	64
		% del total	9,4%	14,5%	9,4%	6,5%	46,4%
	Masculino	Recuento	20	20	14	5	74
		% del total	14,5%	14,5%	10,1%	3,6%	53,6%
Total		Recuento	33	40	27	14	138
		% del total	23,9%	29,0%	19,6%	10,1%	17,4%

			26. Lugar de domicilio				Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	8	13	8	13	64
		% del total	5,8%	9,4%	5,8%	9,4%	46,4%
	Masculino	Recuento	14	11	15	12	74
		% del total	10,1%	8,0%	10,9%	8,7%	53,6%
Total		Recuento	22	24	23	25	138
		% del total	15,9%	17,4%	16,7%	18,1%	31,9%

			27. Ambiente estudiantil				Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	6	9	22	8	64
		% del total	4,3%	6,5%	15,9%	5,8%	46,4%
	Masculino	Recuento	9	12	15	18	74
		% del total	6,5%	8,7%	10,9%	13,0%	53,6%
Total		Recuento	15	21	37	26	138
		% del total	10,9%	15,2%	26,8%	18,8%	28,3%

			28. Metas personales				Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	11	15	21	6	64
		% del total	8,0%	10,9%	15,2%	4,3%	46,4%
	Masculino	Recuento	18	14	16	14	74
		% del total	13,0%	10,1%	11,6%	10,1%	53,6%
Total		Recuento	29	29	37	20	138
		% del total	21,0%	21,0%	26,8%	14,5%	16,7%

			29. Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera				Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	5	4	17	11	64
		% del total	3,6%	2,9%	12,3%	8,0%	46,4%
	Masculino	Recuento	10	15	12	10	74
		% del total	7,2%	10,9%	8,7%	7,2%	53,6%
Total		Recuento	15	19	29	21	138
		% del total	10,9%	13,8%	21,0%	15,2%	39,1%

			30. Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	11	17	11	11	14	64
		% del total	8,0%	12,3%	8,0%	8,0%	10,1%	46,4%
	Masculino	Recuento	13	18	18	10	15	74
		% del total	9,4%	13,0%	13,0%	7,2%	10,9%	53,6%
Total		Recuento	24	35	29	21	29	138
		% del total	17,4%	25,4%	21,0%	15,2%	21,0%	100,0%

			31. Dificultad de relacionarse con compañeros					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	6	5	11	16	26	64
		% del total	4,3%	3,6%	8,0%	11,6%	18,8%	46,4%
	Masculino	Recuento	8	10	9	16	31	74
		% del total	5,8%	7,2%	6,5%	11,6%	22,5%	53,6%
Total		Recuento	14	15	20	32	57	138
		% del total	10,1%	10,9%	14,5%	23,2%	41,3%	100,0%

			32. Horarios complicados					Total
			Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente En Desacuerdo	
Género	Femenino	Recuento	34	7	6	10	7	64
		% del total	24,6%	5,1%	4,3%	7,2%	5,1%	46,4%
	Masculino	Recuento	37	15	7	4	11	74
		% del total	26,8%	10,9%	5,1%	2,9%	8,0%	53,6%
Total		Recuento	71	22	13	14	18	138
		% del total	51,4%	15,9%	9,4%	10,1%	13,0%	100,0%

ANEXO 9: ANÁLISIS FACTORIAL- MATRIZ DE CORRELACIÓN

	Trabajaba	Proceso de inscripción	Estado Civil	Laboratorios y Equipos	No era vocación	Perfil de la carrera	Insuficiente preparación	Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	Metodología de Enseñanza	Ausencia de becas y créditos	Actitud de los profesores	Situación económica complicada	Incremento en las pensiones	Estado de ánimo	Nivel de aprendizaje	Dificultad materias	Paternidad o Maternidad	Falta de información al elegir la carrera	Dedicación y Disciplina	Desde el inicio no estaba convencido	Empecé a reprobar	Habilidades de aprendizaje	Nivel de ingresos	Orientación a los alumnos	Lugar de domicilio	Ambiente estudiantil	Metas personales	Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera	Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral	Dificultad de relacionarse con compañeros	Horarios complicados			
Correlación	Trabajaba	1,000	.145	.330	.147	.096	.065	.019	.020	-.080	.097	.114	.221	.085	.165	.055	-.009	.193	-.062	.129	.135	.123	.052	.120	.121	.056	.004	.141	.053	.068	.184	.072		
	Proceso de inscripción	.145	1,000	.143	.433	.173	.395	.158	.253	.224	.068	.197	-.098	-.059	.217	.242	.307	.033	.372	.346	.393	.295	.218	.034	.480	.214	.217	.178	.179	.231	.032	.293		
	Estado Civil	.330	.143	1,000	.162	.126	.080	.072	.093	.010	.140	.068	.091	.132	.232	.001	.091	.537	.127	.193	.279	.227	.325	.204	.217	.204	.103	.047	.336	.094	.228	.070		
	Laboratorios y Equipos	.147	.433	.162	1,000	.111	.354	.159	.330	.245	.249	.221	.028	.206	.194	.280	.080	.033	.248	.249	.256	.204	.190	.259	.092	.341	.165	.274	.206	.137	.200	.164	.176	
	No era vocación	.096	.173	.126	.111	1,000	.497	.386	.380	.214	.058	.090	.017	-.110	.053	.286	.305	.132	.222	.273	.262	.404	.222	.234	.061	.163	-.056	.143	.096	.127	.133	.165	.030	
	Perfil de la carrera	.065	.395	.080	.354	.497	1,000	.407	.516	.415	.039	.191	.018	-.035	.149	.216	.227	.029	.353	.266	.293	.414	.275	.177	-.091	.231	.017	.086	.070	.039	.267	.051	.125	
	Insuficiente preparación	.019	.158	.072	.159	.386	.407	1,000	.423	.357	.047	.118	-.008	-.081	.225	.401	.383	-.004	.155	.347	.277	.393	.287	.329	-.033	.189	.053	.145	.237	.037	.184	.102	.120	
	Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	.020	.253	.093	.330	.380	.516	.423	1,000	.389	-.001	.119	-.102	-.088	.170	.238	.231	.058	.293	.246	.417	.312	.233	.200	-.156	.167	.074	.090	.100	.183	.403	.145	.076	
	Metodología de Enseñanza	.080	.224	.010	.243	.214	.415	.357	.389	1,000	.175	.304	-.019	.072	.029	.371	.257	-.073	.457	.225	.225	.231	.192	.189	-.083	.306	.092	.153	.173	.148	.190	.052	.132	
	Ausencia de becas y créditos	.097	.068	.140	.249	.058	.039	.047	-.001	.175	1,000	.417	.282	.417	.182	.289	.117	.248	.018	.047	.067	.119	.070	.142	.277	.269	.019	.160	.072	.192	.190	.052	-.025	
	Actitud de los profesores	.114	.197	.068	.221	.090	.191	.118	.119	.304	.417	1,000	.362	.353	.100	.140	.092	-.030	.211	.047	-.066	.033	.098	.115	.213	.376	.108	.133	-.036	.002	.173	.029	.143	
	Situación económica complicada	.221	-.098	.091	.028	.017	.018	-.008	-.102	-.019	.282	.362	1,000	.551	-.091	-.091	.018	.091	.211	-.191	-.189	-.145	-.048	.026	.458	.144	-.040	.047	-.097	.014	-.017	.026	-.058	
	Incremento en las pensiones	.085	-.059	.132	.206	-.110	-.035	-.081	-.088	.072	.417	.353	.551	1,000	.021	.159	.006	.172	.075	-.071	-.075	.156	.141	.100	.397	.192	.035	.102	-.061	-.007	.049	-.031	.114	
	Estado de ánimo	.165	.217	.232	.194	.053	.149	.225	.170	.029	.182	-.091	-.206	-.021	1,000	.296	.289	.220	.091	.245	.395	.281	.296	.248	.089	.171	.196	.210	.271	.233	.180	.270	.196	
	Nivel de aprendizaje	.055	.242	.001	.280	.286	.216	.401	.238	.371	.289	.140	.054	.159	.296	1,000	.487	.102	.307	.295	.325	.293	.256	.412	.084	.375	.143	.380	.331	.172	.317	.175	.102	
	Dificultad materias	-.009	.307	.091	.080	.305	.227	.383	.231	.257	.117	.092	.013	.006	.289	.487	1,000	.091	.374	.431	.324	.340	.389	.308	-.014	.318	.104	.230	.255	.192	.166	.126	.350	
	Paternidad o Maternidad	.193	.033	.537	.033	.132	.029	-.004	.058	-.073	.248	-.030	.091	.172	.220	.102	.091	1,000	.004	.147	.275	.106	.152	.266	.212	.099	.045	.138	-.026	.286	.086	.089	-.014	
	Falta de información al elegir la carrera	-.062	.372	.127	.248	.222	.353	-.155	.293	.457	.018	.211	-.011	.075	.091	.307	.374	-.004	1,000	.387	.222	.381	.267	.260	.096	.410	.252	.174	.244	.155	.247	-.001	.193	
	Dedicación y Disciplina	.129	.346	.193	.249	.273	.266	.347	.246	.225	.047	.047	-.191	-.071	.245	.295	.431	.147	.387	1,000	.352	.437	.458	.418	.003	.378	.171	.319	.281	.278	.303	.239	.222	
	Desde el inicio no estaba convencido	.081	.393	.279	.227	.222	.266	.377	.417	.225	.067	-.066	-.189	-.075	.395	.235	.324	.275	.222	.352	1,000	.465	.425	.362	.078	.275	.130	.169	.338	.514	.182	.265	.108	
	Empecé a reprobar	.135	.196	.227	.204	.404	.414	.393	.312	.231	.019	.033	-.145	-.156	.281	.293	.340	.106	.381	.437	.465	1,000	.656	.485	.073	.254	.119	.160	.252	.354	.247	.209	.092	
	Habilidades de aprendizaje	.102	.218	.325	.259	.234	.177	.329	.200	.189	.142	.115	.026	.100	.248	.412	.308	.266	.260	.418	.362	.485	.558	1,000	.248	.481	.354	.455	.310	.464	.274	.347	.091	
	Nivel de ingresos	.052	.034	.204	.092	.061	-.091	-.033	-.156	-.083	.277	.073	.458	.397	.089	.084	-.014	.212	.096	.003	.078	.073	.127	.248	1,000	.309	.196	.217	.189	.186	.089	.342	.106	
	Orientación a los alumnos	.121	.480	.217	.341	.163	.231	.189	.167	.306	.269	.376	.144	.192	.171	.375	.318	.099	.410	.378	.275	.254	.347	.481	.309	1,000	.256	.443	.319	.303	.417	.264	.264	
	Lugar de domicilio	.056	.214	.204	.165	-.056	.017	.053	.074	.092	.019	.108	-.040	.035	.196	.143	.104	.045	.252	.171	.130	.119	.157	.354	.035	.196	.256	1,000	.356	.221	.289	.118	.223	.131
	Ambiente estudiantil	.004	.217	.103	.274	.143	.086	.145	.090	.153	.160	.133	.047	.102	.210	.380	.230	.138	.174	.319	.169	.160	.151	.455	.217	.443	.356	1,000	.298	.380	.332	.429	.129	
	Metas personales	.141	.178	.047	.206	.096	.070	.237	.100	.173	.072	-.036	-.097	-.061	.271	.331	.255	-.026	.244	.281	.338	.252	.242	.310	.189	.319	.221	.298	1,000	.310	.278	.247	.155	
	Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera	.053	.179	.336	.137	.127	.039	.037	.183	.148	.192	.002	.014	-.007	.233	.172	.192	.286	.155	.278	.514	.354	.479	.464	.186	.303	.289	.380	.310	1,000	.228	.368	.071	
	Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral	.068	.231	.094	.203	.123	.267	.184	.403	.190	.190	.173	-.017	.049	.180	.317	.166	.086	.247	.303	.412	.247	.196	.274	.089	.417	.118	.332	.278	1,000	.241	.169		
	Dificultad de relacionarse con compañeros	.184	.032	.228	.164	.165	.051	.102	.145	-.018	.052	.029	-.026	-.031	.270	.175	.126	.089	.001	.239	.265	.209	.183	.347	.162	.264	.223	.429	.247	.368	.241	1,000	.160	
	Horarios complicados	.072	.293	.070	.176	.030	.125	.120	.076	.132	-.025	.143	-.058	-.114	.196	.102	.350	-.014	.193	.222	.408	.092	.182	.091	.106	.264	.131	.129	.155	.071	.169	.160	1,000	
	Sig. (unilateral)	Trabajaba	.045	.000	.043	.133	.226	.413	.406	.175	.128	.091	.005	.161	.027	.262	.459	.012	.234	.067	.172	.057	.075	.274	.080	.079	.256	.442	.050	.267	.213	.016	.199	
		Proceso de inscripción	.000	.047	.000	.021	.000	.032	.001	.004	.213	.010	.125	.248	.005	.002	.000	.351	.000	.000	.000	.010	.000	.005	.345	.000	.006	.005	.019	.018	.003	.356	.000	
Estado Civil		.000	.047	.000	.029	.071	.177	.199	.139	.455	.051	.213	.144	.061	.003	.495	.145	.000	.069	.012	.000	.004	.002	.000	.008	.005	.008	.114	.292	.000	.136	.004	.206	
Laboratorios y Equipos		.043	.000	.029	.097	.000	.031	.000	.002	.002	.005	.371	.008	.011	.000	.176	.352	.002	.002	.001	.008	.013	.001	.143	.000	.026	.001	.008	.055	.009	.027	.019		
No era vocación		.133	.021	.071	.097	.000	.000	.006	.006	.249	.146	.420	.099	.268	.000	.000	.062	.004	.001	.001	.000	.004	.003	.239	.028	.258	.048	.131	.069	.060	.026	.365		
Perfil de la carrera		.226	.000	.177	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.323	.013	.416	.342	.041	.006	.004	.369	.000	.001	.019	.144	.003	.420	.159	.207	.325	.001	.278		
Insuficiente preparación		.413	.032	.199	.031	.000	.000	.000	.000	.290	.085	.465	.173	.004	.000	.000	.479	.034	.000	.001	.000	.000	.000	.349	.013	.267	.045	.003	.334	.015	.117	.080		
Carrera no muy útil en relación al mercado laboral		.406	.001	.139	.000	.000	.000	.000	.000	.497	.082	.116	.152	.023	.002	.003	.251	.000	.002	.000	.000	.00												

ANEXO 10: Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas			Sumas de rotación de cargas		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,327	22,897	22,897	7,327	22,897	22,897	3,204	10,013	10,013
2	2,975	9,296	32,193	2,975	9,296	32,193	3,179	9,935	19,948
3	2,416	7,549	39,742	2,416	7,549	39,742	2,832	8,851	28,799
4	1,781	5,567	45,309	1,781	5,567	45,309	2,554	7,981	36,781
5	1,426	4,456	49,765	1,426	4,456	49,765	2,430	7,592	44,373
6	1,283	4,010	53,776	1,283	4,010	53,776	2,294	7,168	51,541
7	1,233	3,854	57,629	1,233	3,854	57,629	1,674	5,231	56,772
8	1,168	3,650	61,279	1,168	3,650	61,279	1,442	4,507	61,279
9	,981	3,065	64,344						
10	,925	2,891	67,235						
11	,863	2,696	69,931						
12	,859	2,683	72,614						
13	,833	2,603	75,217						
14	,760	2,376	77,593						
15	,681	2,127	79,720						
16	,666	2,080	81,800						
17	,647	2,021	83,821						
18	,570	1,782	85,604						
19	,537	1,679	87,282						
20	,493	1,540	88,822						
21	,444	1,387	90,210						
22	,396	1,238	91,448						
23	,382	1,195	92,643						
24	,359	1,122	93,765						
25	,341	1,066	94,831						
26	,311	,973	95,804						
27	,287	,897	96,701						
28	,265	,828	97,529						
29	,226	,705	98,235						
30	,208	,649	98,884						
31	,185	,580	99,464						
32	,172	,536	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

ANEXO 11: MATRIZ COMPONENTE ROTADO

Matriz de componente^a

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Trabajaba	,190	,251	-,161	,312	,355	,090	,363	,363
Proceso de inscripción	,543	-,095	,164	-,139	,537	-,065	,048	-,107
Estado Civil	,371	,284	-,374	,421	,295	-,074	-,081	-,044
Laboratorios y Equipos	,489	,122	,219	-,051	,372	,317	-,052	-,069
No era vocación	,450	-,220	,181	,411	-,219	,020	,024	,317
Perfil de la carrera	,513	-,290	,425	,316	,162	,114	-,089	,148
Insuficiente preparación	,508	-,283	,234	,178	-,319	,058	,223	,119
Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	,507	-,342	,265	,247	,067	,363	-,199	,031
Metodología de Enseñanza	,464	-,143	,506	-,045	-,074	-,002	-,205	-,203
Ausencia de becas y créditos	,271	,552	,197	,129	-,121	,193	,134	-,353
Actitud de los profesores	,265	,438	,529	-,002	,126	-,082	-,060	,120
Situación económica complicada	-,009	,685	,300	,225	-,138	-,163	,050	,251
Incremento en las pensiones	,063	,729	,289	,103	-,088	,033	-,009	-,195
Estado de ánimo	,457	-,051	-,334	,005	,071	,223	,407	-,299
Nivel de aprendizaje	,593	,049	,203	-,133	-,385	,132	,270	-,189
Dificultad materias	,572	-,156	,100	-,069	-,203	-,306	,407	-,167
Paternidad o Maternidad	,261	,311	-,372	,485	,049	,027	,013	-,304
Falta de información al elegir la carrera	,541	-,096	,311	-,163	,121	-,341	-,219	-,118
Dedicación y Disciplina	,639	-,192	-,089	-,063	,025	-,151	,083	,026
Estudiar no era necesario para mi familia	,621	-,198	-,272	,196	,082	,079	-,078	-,238
Desde el inicio no estaba convencido	,647	-,278	-,128	,245	-,137	-,233	-,097	,133
Empecé a reprob	,641	-,137	-,217	,140	-,047	-,386	-,062	,032
Habilidades de aprendizaje	,688	,138	-,240	-,036	-,242	-,123	-,197	,055
Nivel de ingresos	,225	,651	-,104	-,014	-,082	-,215	,014	,178
Orientación a los alumnos	,663	,290	,135	-,265	,122	-,094	-,046	,067
Lugar de domicilio	,357	,169	-,214	-,387	,148	-,050	-,269	,035
Ambiente estudiantil	,518	,243	-,138	-,401	-,189	,246	-,105	,124
Metas personales	,480	-,025	-,180	-,342	-,141	,088	,159	,046
Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera	,540	,134	-,448	-,001	-,088	-,014	-,338	-,104
Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral	,502	,041	,101	-,155	,000	,351	-,061	,113
Dificultad de relacionarse con compañeros	,409	,121	-,386	-,142	-,085	,347	,019	,409
Horarios complicados	,320	-,059	,035	-,306	,361	-,222	,424	,125

Método de extracción: análisis de componentes principales.^a
a. 8 componentes extraídos.

Matriz de componente rotado^a

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Trabajaba	,091	,000	,182	,213	,081	,181	-,019	,703
Proceso de inscripción	,031	,092	-,024	,165	,456	,639	,049	-,018
Estado Civil	,068	,081	,153	,718	,074	,108	-,096	,244
Laboratorios y Equipos	-,052	,209	,155	,127	,623	,247	,107	,064
No era vocación	,724	,022	,049	,042	,229	-,073	,010	,126
Perfil de la carrera	,526	-,079	,020	,027	,623	,152	-,049	,011
Insuficiente preparación	,657	,068	-,011	-,088	,202	,030	,329	,008
Carrera no muy útil en relación al mercado laboral	,408	,079	-,141	,086	,688	-,060	,046	-,047
Metodología de Enseñanza	,301	,044	,145	-,066	,462	,160	,125	-,458
Ausencia de becas y créditos	-,102	,047	,575	,221	,188	-,089	,435	-,057
Actitud de los profesores	,075	,036	,644	-,116	,293	,227	-,091	-,047
Situación económica complicada	,090	-,041	,806	-,040	-,119	-,078	-,118	,161
Incremento en las pensiones	-,188	-,003	,765	,113	,066	-,101	,148	-,075
Estado de ánimo	,016	,188	-,191	,362	,103	,184	,588	,199
Nivel de aprendizaje	,336	,296	,202	-,047	,157	,088	,619	-,170
Dificultad materias	,465	,068	,036	,053	-,083	,440	,498	-,148
Paternidad o Maternidad	,015	-,028	,173	,734	-,007	-,122	,179	,128
Falta de información al elegir la carrera	,277	,133	,123	,073	,251	,496	-,062	-,437
Dedicación y Disciplina	,397	,290	-,114	,199	,111	,390	,163	-,045
Estudiar no era necesario para mi familia	,273	,213	-,225	,549	,274	,132	,211	-,068
Desde el inicio no estaba convencido	,677	,211	-,123	,334	,069	,179	-,011	-,077
Empecé a reprob	,528	,234	-,053	,427	-,065	,341	-,001	-,117
Habilidades de aprendizaje	,388	,571	,134	,364	-,016	,108	,067	-,156
Nivel de ingresos	,011	,315	,586	,193	-,245	,104	-,057	,130
Orientación a los alumnos	,138	,473	,350	,098	,232	,450	,070	-,084
Lugar de domicilio	-,133	,543	,022	,159	,049	,270	-,133	-,134
Ambiente estudiantil	,038	,749	,139	,001	,121	,038	,174	-,034
Metas personales	,142	,516	-,085	-,005	,000	,209	,313	,016
Mi familia no estaba de acuerdo con la carrera	,129	,537	-,021	,559	,012	,002	-,008	-,162
Escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral	,139	,444	,070	-,029	,422	,048	,151	,046
Dificultad de relacionarse con compañeros	,137	,674	-,059	,081	,066	-,078	,045	,388
Horarios complicados	,038	,100	-,037	-,107	,007	,693	,148	,220

Método de extracción: análisis de componentes principales.
a. La rotación ha convergido en 23 iteraciones.

Matriz de transformación de componente

Componente	1	2	3	4	5	6	7	8
1	,508	,500	,118	,348	,369	,381	,265	-,065
2	-,367	,218	,852	,197	-,149	-,071	,003	,160
3	,174	-,373	,446	-,559	,476	,115	,011	-,282
4	,421	-,551	,146	,513	,132	-,365	-,096	,273
5	-,427	-,213	-,119	,219	,418	,568	-,332	,321
6	-,265	,248	-,150	-,123	,597	-,538	,291	,316
7	,058	-,253	,016	-,206	-,247	,302	,670	,537
8	,379	,296	,060	-,398	-,077	-,010	-,525	,570

Método de extracción: análisis de componentes principales.