



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO**

**TESIS FINAL**

**Previa a la obtención del Grado Académico de:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**TÍTULO DE LA TESIS:**

**“INFLUENCIA DE LAS HABILIDADES DE ESCRITURA EN LA CALIDAD  
DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE LOS TRABAJOS ESCRITOS DE  
ESTUDIANTES DEL 3° CICLO, DE LA CARRERA DE INGENIERÍA  
ELECTRÓNICA EN CONTROL Y AUTOMATISMO DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL, EN EL PERIODO 2014”**

**ELABORADO POR:**

**Lcda. Maura Mariela Benítez Almirón**

**DIRECTOR:**

**Ing. Ángel Bernardo Llerena Hidalgo. Ph.D**

**Guayaquil, Julio del 2015**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por la Licenciada Maura Mariela Benítez Almirón, como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de Magíster en Educación Superior.

Guayaquil, Julio del 2015

**DIRECTOR DE TESIS**

---

Ing. Ángel Bernardo Llerena Hidalgo, Ph.D

**REVISORES:**

---

Mgs. Catalina López Benavides (Contenido)

---

Mgs. Janeth Holguín de Traverso (Metodología)

**DIRECTORA DEL PROGRAMA**

---

Ing. Nancy Wong Laborde, MBA.



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**YO, MAURA MARIELA BENÍTEZ ALMIRÓN**

DECLARO QUE:

La tesis “INFLUENCIA DE LAS HABILIDADES DE ESCRITURA EN LA CALIDAD DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE LOS TRABAJOS ESCRITOS DE ESTUDIANTES DEL 3° CICLO, DE LA CARRERA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA EN CONTROL Y AUTOMATISMO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL, EN EL PERIODO 2014”, previa a la obtención del Grado Académico de Magíster, ha sido desarrollada en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de la tesis del Grado Académico en mención.

Guayaquil, Julio del 2015

LA AUTORA

---

Lcda. Maura Mariela Benítez Almirón



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

## **SISTEMA DE POSGRADO**

### **AUTORIZACIÓN**

**YO, MAURA MARIELA BENÍTEZ ALMIRÓN**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución de la Tesis de Maestría titulada: “ INFLUENCIA DE LAS HABILIDADES DE ESCRITURA EN LA CALIDAD DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE LOS TRABAJOS ESCRITOS DE ESTUDIANTES DEL 3º CICLO, DE LA CARRERA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA EN CONTROL Y AUTOMATISMO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL, EN EL PERIODO 2014”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, Julio del 2015

LA AUTORA

---

Lcda. Maura Mariela Benítez Almirón

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis principalmente a Dios, por haberme permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional y sobre todo, por la fortaleza y la constancia para culminar esta tesis de Maestría en Educación Superior.

A mis padres, por ser los pilares más importantes de mi vida; por la confianza y el apoyo brindado en mi carrera profesional.

A mi esposo, por haberme demostrado siempre su apoyo incondicional y por sus valiosos consejos para seguir adelante, con el fin de lograr con la meta planteada.

Igualmente, dedico este trabajo a los estudiantes de diferentes niveles académicos, en especial a los que se encuentran con limitaciones para producir textos de diversos géneros, que se encuentran en el ámbito universitario y a aquellos que no han tenido la oportunidad de desarrollar sus habilidades de escritura académica.

A todas las personas con dificultades para escribir académicamente, que esta obra les sirvan como una herramienta de aprendizaje para superar las dificultades mencionadas.

## **AGRADECIMIENTOS**

En la realización de este trabajo de investigación, siento la necesidad de agradecer:

A la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), por haberme dado la oportunidad de realizar este trabajo de investigación sobre la escritura académica.

A todos los estudiantes del 3° ciclo, paralelo C por sus colaboraciones y aportes con los trabajos escritos en el aula y por las encuestas realizadas. En fin, por la ayuda y colaboración generosa que me han brindado durante la recolección de los datos.

Al Ing. Ángel Llerena Hidalgo, por sus valiosos consejos, apoyo y orientación para llevar a cabo este estudio.

También quiero expresar mi agradecimiento, a mi estimado esposo por haberme brindado siempre su apoyo absoluto e incondicional para culminar esta obra.

Y a todas las personas, que de una forma u otra manera han colaborado para el cumplimiento de este trabajo. A todos ellos, mi gratitud.

LA AUTORA

## ÍNDICE GENERAL

|  |    |
|--|----|
| Introducción .....   | 1  |
| Planteamiento del problema de estudio.....   | 4  |
| 1.1 Formulación del problema.....  | 4  |
| 1.2 Justificación.....   | 5  |
| 1.3 Objetivos .....  | 7  |
| 1.3.1 Objetivo General .....   | 7  |
| 1.3.2 Objetivos Específicos.....   | 7  |
| 1.4 Hipótesis.....   | 7  |
| 1.5 Descripción del Objeto de Investigación .....  | 8  |
| Capítulo II .....  | 9  |
| Marco Teórico.....   | 9  |
| 2.1 Antecedentes .....   | 9  |
| 2.2 Escritura Académica .....  | 15 |
| 2.2.1 Competencias de Escritura.....   | 17 |
| 2.2.1.1 Concebir y utilizar la escritura como herramienta de aprendizaje y pensamiento.....                  | 18 |
| 2.2.1.2 Conocer y regular las actividades implicadas en el proceso de composición de textos académicos ..... | 19 |
| 2.2.1.3 Conocer la comunidad científica y dialogar con otros textos académicos .....                         | 19 |
| 2.2.1.4 Escribir desde y para una comunidad discursiva de referencia.....                                    | 20 |
| 2.3 La redacción en el ámbito académico .....  | 20 |
| 2.3.1 Tipología de textos académicos .....   | 22 |

|  |    |
|--|----|
| 2.3.1.1 Texto argumentativo .....  | 23 |
| 2.3.1.1.1 Características del texto argumentativo .....                  | 25 |
| 2.3.1.2 Texto explicativo o expositivo .....                             | 26 |
| 2.3.1.2.1 Características del texto expositivo .....                     | 27 |
| 2.3.2 Estrategias para elaborar textos académicos .....                  | 28 |
| 2.3.2.1 Aprender a redactar .....  | 28 |
| 2.3.2.2 Conocer el proceso de escritura y la fuente de información ..... | 29 |
| 2.3.2.3 Generar la estructura del texto .....                            | 29 |
| 2.4 Proceso cognitivo de la escritura.....                               | 30 |
| 2.4.1 La preescritura o planificación de texto .....                     | 31 |
| 2.4.1.1 Delimitación del tema .....                                      | 32 |
| 2.4.2.2 Selección de un buen título .....                                | 32 |
| 2.4.2.3 Perspectiva o enfoque desde el cual se escribe .....             | 32 |
| 2.4.2.4 Perfil del lector destinatario .....                             | 33 |
| 2.4.2.5 Determinar las tipologías del texto .....                        | 33 |
| 2.4.2.6 Definir la extensión .....                                       | 33 |
| 2.4.3 La escritura o redacción del texto .....                           | 33 |
| 2.4.4 La postescritura o revisión del texto .....                        | 34 |
| 2.4.5 La edición.....  | 34 |
| 2.5 Coherencia y cohesión del texto .....                                | 35 |
| 2.6 Signos de puntuación .....   | 37 |
| 2.6.1 Tipología de los signos de puntuación .....                        | 37 |
| 2.6.1.1 Los signos de primer régimen .....                               | 37 |
| 2.6.1.1.1 Punto y aparte (.).....  | 38 |



|  |    |
|--|----|
| 2.6.1.1.2 Punto y seguido (.)  | 38 |
| 2.6.1.1.3 Punto y coma (;)   | 38 |
| 2.6.1.1.4 Coma (,)   | 39 |
| 2.6.1.1.5 Dos puntos (:)   | 39 |
| 2.6.1.2 Los signos de segundo régimen                                | 40 |
| 2.6.1.2.1 Puntos suspensivos (...)                                   | 40 |
| 2.6.1.2.2 Signos de interrogación (¿?) y exclamación(¡ !)            | 40 |
| 2.6.1.1.3 Comillas (")   | 41 |
| 2.6.1.1.4 Paréntesis ( )   | 41 |
| 2.6.1.1.5 Corchetes ( [ ] ) y rayas (-):                             | 41 |
| 2.7 La ortografía y la acentuación                                   | 42 |
| 2.8 Errores en la producción de un escrito                           | 42 |
| Capítulo III   | 44 |
| Metodología e instrumentos de recolección de datos                   | 44 |
| 3.1 Enfoque y diseño de investigación                                | 44 |
| 3.2 Población y muestra  | 46 |
| 3.3 Instrumentos   | 47 |
| 3.4 Variables de estudios  | 48 |
| 3.4.1 Definición conceptual de las variables                         | 48 |
| 3.4.2 Operacionalización de variables                                | 48 |
| 3.5 Procedimientos   | 49 |
| Capítulo IV  | 53 |
| Análisis de resultados   | 53 |
| 4.1 Resultado de las encuestas realizadas a estudiantes del 3° ciclo | 53 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.2 Resultado de encuestas a docentes de la carrera de ingeniería electrónica en control y automatismo-FETD..... | 72  |
| 4.3 Análisis y discusión de resultados.....  | 84  |
| 4.3.1 Prueba diagnóstica a estudiantes sobre habilidades de escritura académica .....                            | 84  |
| 4.3.1.1 Estructura del texto .....   | 85  |
| 4.3.1.2 Estructura gramatical .....  | 85  |
| 4.3.1.3 Pertinencia y solidez del contenido.....   | 86  |
| 4.3.1.4 Signos de puntuación y la ortografía.....  | 86  |
| Capítulo V .....   | 87  |
| Conclusiones .....   | 87  |
| Recomendaciones.....   | 88  |
| Referencias bibliográficas.....  | 89  |
| Anexos.....  | 96  |
| Anexo N° 1: .....  | 97  |
| Ejercicios de pretest para los estudiantes del 3° ciclo.....   | 97  |
| Durante capacitación sobre la escritura académica.....   | 102 |
| Anexo N° 2.....  | 105 |
| Anexo N° 3.....  | 108 |
| Encuesta aplicada a estudiantes del 3° ciclo .....   | 113 |
| Anexo N° 4.....  | 116 |
| Cuestionario para docentes de la carrera de electronica en control y automatismo de la FETD.....                 | 116 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 2. 1: Proceso de escritura.....         | 31 |
| Figura 2. 2: Proceso de escritura.....         | 31 |
| Figura 4. 1: Resultado de la pregunta 1.....   | 54 |
| Figura 4. 2: Resultado de la pregunta 2.....   | 55 |
| Figura 4. 3: Resultado de la pregunta 3.....   | 56 |
| Figura 4. 4: Resultado de la pregunta 4.....   | 57 |
| Figura 4. 5: Resultado de la pregunta 5.....   | 58 |
| Figura 4. 6: Resultado de la pregunta 6.....   | 59 |
| Figura 4. 7: Resultado de la pregunta 7.....   | 60 |
| Figura 4. 8: Resultado de la pregunta 8.....   | 61 |
| Figura 4. 9: Resultado de la pregunta 9.....   | 62 |
| Figura 4. 10: Resultado de la pregunta 10..... | 63 |
| Figura 4. 11: Resultado de la pregunta 11..... | 64 |
| Figura 4. 12: Resultado de la pregunta 12..... | 65 |
| Figura 4. 13: Resultado de la pregunta 13..... | 67 |
| Figura 4. 14: Resultado de la pregunta 14..... | 68 |
| Figura 4. 15: Resultado de la pregunta 15..... | 69 |
| Figura 4. 16: Resultado de la pregunta 15..... | 71 |
| Figura 4. 17: Resultado de la pregunta 1.....  | 72 |
| Figura 4. 18: Resultado de la pregunta 2.....  | 73 |
| Figura 4. 19: Resultado de la pregunta 3.....  | 74 |
| Figura 4. 20: Resultado de la pregunta 4.....  | 75 |

|  |    |
|--|----|
| Figura 4. 21: Resultado de la pregunta 5.....  | 76 |
| Figura 4. 22: Resultado de la pregunta 6.....  | 77 |
| Figura 4. 23: Resultado de la pregunta 7.....  | 78 |
| Figura 4. 24: Resultado de la pregunta 8.....  | 79 |
| Figura 4. 25: Resultado de la pregunta 9.....  | 80 |
| Figura 4. 26: Resultado de la pregunta 10..... | 81 |
| Figura 4. 27: Resultado de la pregunta 11..... | 82 |
| Figura 4. 28: Resultado de la pregunta 12..... | 83 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 3. 1: Diagrama del diseño de preprueba/posprueba .....    | 45 |
| Tabla 3. 2: Operacionalización de variables .....               | 48 |
| Tabla 3. 3: Indicadores de evaluación de un texto escrito ..... | 51 |
| Tabla 4. 1: Pregunta N° 1 y su frecuencia.....                  | 53 |
| Tabla 4. 2: Pregunta N° 2 y su frecuencia.....                  | 55 |
| Tabla 4. 3: Pregunta N° 3 y su frecuencia.....                  | 56 |
| Tabla 4. 4: Preguntas N° 4 y su frecuencia.....                 | 57 |
| Tabla 4. 5: Pregunta N° 5 y su frecuencia.....                  | 58 |
| Tabla 4. 6: Pregunta N° 6 y su frecuencia.....                  | 59 |
| Tabla 4. 7: Pregunta N° 7 y su frecuencia.....                  | 60 |
| Tabla 4. 8: Pregunta N° 8 y su frecuencia.....                  | 61 |
| Tabla 4. 9: Pregunta N° 9 y su frecuencia.....                  | 62 |
| Tabla 4. 10: Pregunta N° 10 y su frecuencia.....                | 63 |
| Tabla 4. 11: Pregunta N° 11 y su frecuencia.....                | 64 |
| Tabla 4. 12: Pregunta N° 12 y su frecuencia.....                | 65 |
| Tabla 4. 13: Pregunta N° 13 y su frecuencia.....                | 66 |
| Tabla 4. 14: Pregunta N° 14.1 y su frecuencia.....              | 68 |
| Tabla 4. 15: Pregunta N° 14.2 y su frecuencia.....              | 69 |
| Tabla 4. 16: Pregunta N° 15 y su frecuencia.....                | 70 |
| Tabla 4. 17: Pregunta N° 1 y su frecuencia.....                 | 72 |
| Tabla 4. 18: Pregunta N° 2 y su frecuencia.....                 | 73 |
| Tabla 4. 19: Pregunta N° 3 y su frecuencia.....                 | 74 |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 4. 20: Pregunta N° 4 y su frecuencia.....  | 75 |
| Tabla 4. 21: Pregunta N° 5 y su frecuencia.....  | 76 |
| Tabla 4. 22: Pregunta N° 6 y su frecuencia.....  | 77 |
| Tabla 4. 23: Pregunta N° 7 y su frecuencia.....  | 78 |
| Tabla 4. 24: Pregunta N° 8 y su frecuencia.....  | 79 |
| Tabla 4. 25: Pregunta N° 9 y su frecuencia.....  | 80 |
| Tabla 4. 26: Pregunta N° 10 y su frecuencia..... | 81 |
| Tabla 4. 27: Pregunta N° 11 y su frecuencia..... | 82 |
| Tabla 4. 28: Pregunta N° 12 y su frecuencia..... | 83 |

## RESUMEN

En la presente investigación se analizan las deficiencias de escritura y redacción académica de los estudiantes del 3° ciclo del paralelo “C”, de la Carrera de Ingeniería Electrónica en Control y Automatismo (ECA), de la Facultad de Educación Técnica para el Desarrollo (FETD), de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), durante el periodo 2014.

Esta investigación se ha planteado, dado que muchos de estos estudiantes presentan problemas a la hora de realizar sus producciones escritas en la materia de optativa 1, fundamentalmente en el manejo de los componentes gramaticales y lingüísticas para presentar el propio punto de vista académico, uso correcto de los signos de puntuación y la ortografía, claridad para expresar las ideas por escrito, empleo adecuado de la coherencia para unir palabras y frases, uso apropiado de las normas de referenciación y citación, entre otros.

El tipo de investigación ha correspondido al enfoque cuantitativo y el diseño escogido ha sido la preexperimental, con un estudio de preprueba/posprueba. Por tanto, para la recolección de los datos se ha optado por los siguientes instrumentos de medición: aplicación de una preprueba/postprueba, trabajos escritos y cuestionarios, en el cual participaron 14 estudiantes de la muestra y 8 docentes de la FETD.

Después de corregir y analizar los resultados de las pruebas, están demostraron que la hipótesis que no pudo ser validada ya que los estudiantes no mejoraron en la redacción de manera significativa.

**Palabras claves:** redacción académica, producción escrita, lenguaje formal.

## **ABSTRACT**

In the present investigation the difficulties presented in writing and academic writing students of 3rd cycle parallel "C" of the School of Electronics and Automatic Control Engineering, Faculty of Technical Education Development, University analyzed Catolica de Santiago de Guayaquil (UCSG) during the period 2014. This research has been raised, since many of these students have difficulty performing their written work in the field of optional 1 management primarily grammatical components (morphosyntax, semantics, vocabulary) and language, to present himself academically, correct use of punctuation and spelling, clarity to express ideas in writing, proper use of coherence to join words and phrases , appropriate use of standards referencing and citation, among others.

The research was awarded to the quantitative approach and design has been chosen the pre-experimental study with pretest/posttest. Well, for data collection has been chosen for the following instruments: pretest/posttest, written assignments and quizzes, which was attended by 14 students and 8 teachers shows the FETD.

After correcting and analyzing the results of the tests they are shown that the hypothesis which could not be validated because students did not improve in drafting significantly.

**Keywords:** academic writing, written production, formal language.



## INTRODUCCIÓN

Muchos de los estudiantes que ingresan a la universidad han tenido muy pocas oportunidades de aprender a utilizar los recursos lingüísticos y formales que identifican a los textos académicos. Igualmente, desconocen las tipologías de textos académicos y sus características, propio de los contextos académicos y científicos para producir trabajos escritos eficientes. Ante esta situación, los estudiantes se encuentran con un gran desafío para enfrentarse a una nueva cultura del lenguaje del discurso académico en las que debe concebir y utilizar la escritura como instrumento de aprendizaje y pensamiento. Sin embargo, no todos los estudiantes adquieren las habilidades necesarias para producir textos académicos de diversos géneros.

Para poder determinar el nivel inicial de las habilidades de escritura y el nivel de desempeño de los estudiantes del 3º, se realizó varias actividades divididos por etapas:

En una primera etapa, se aplicó a los participantes una prueba diagnóstica antes de empezar con el tratamiento experimental, para evaluar el nivel inicial de escritura académica de los mismos. La primera actividad consistió en colocar la coma en el lugar adecuado de las oraciones y utilizar otros signos de puntuación; la segunda actividad igualmente consistió en colocar los signos de puntuación en el texto señalado y la última actividad fue la de redactar un escrito en base de las percepciones personales de cada estudiante.

En la segunda etapa se procedió con la aplicación del tratamiento, el cual consistió en capacitar a un grupo de sujetos durante el semestre A, sobre la importancia de la escritura en el ámbito académico, de las características estructurales de un texto académico, de sus tipologías, del uso correcto de los signos de puntuación y la ortografía en el texto, del uso adecuado de las citas y referencias en el texto, entre otros. Con la capacitación realizada se pretende ayudar a los estudiantes del 3º ciclo

para mejorar sus competencias textuales y de esa manera puedan producir textos académicos de alta calidad.

En una tercera etapa, en base de la capacitación realizada, se procedió a desarrollar un trabajo escrito, el cual consistió en la elaboración de un ensayo académico bajo la instrucción e intervención de la investigadora, con el fin de determinar el nivel de desarrollo de las habilidades de redacción académica de los participantes. No obstante, para evaluar los trabajos escritos de los participantes, la investigadora diseñó una tabla en donde se describen los criterios de evaluación, en el cual colaboró un experto en lingüística para analizar cada uno de los componentes del texto y posteriormente valorar si los estudiantes cumplen, no cumplen o cumplen parcialmente con los indicadores antes señaladas.

En una cuarta etapa, se seleccionó la técnica de las encuestas con preguntas de tipo cerradas como abiertas, dirigido a estudiantes y docentes de la FETD, quienes participaron en responder todas las preguntas. Las encuestas realizadas permitió al estudio conocer mejor las fortalezas y debilidades en redacción académica de los estudiantes participantes. Como así también, se obtuvo información respecto a la percepción que tienen los estudiantes de la escritura académica.

La motivación principal para llevar a cabo esta investigación, surge de la experiencia como docente al observar que los estudiantes del 3° ciclo demostraban algunas deficiencias para producir textos de diversos géneros. Sin embargo, si los estudiantes no se familiarizan con las actividades de escritura y las demandas requeridas por la universidad tendrán serios problemas a lo largo de la carrera y a su vez, tendrán inconvenientes para elaborar con efectividad sus trabajos escritos, en especial, su trabajo de titulación.

De esta manera, esta investigación no pretende ofrecer una explicación sobre las causas por las que muchos estudiantes que ingresan a la universidad llegan con un bajo desarrollo de las habilidades en redacción académica. Este estudio se centra en determinar el nivel inicial de desarrollo de habilidades de escritura académica y el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes, mediante una prueba previa y una prueba posterior. Sin embargo, el problema de investigación se plantea a partir de la siguiente pregunta: ¿De qué manera afecta la escritura en la calidad de la redacción académica de los trabajos escritos de los estudiantes del 3° ciclo de la Carrera de Ingeniería Electrónica en Control y Automatismo de la FETD, durante el periodo 2014?

Para poder resolver el problema de investigación, se escogió trabajar con un diseño de preprueba/posprueba con un solo grupo” y consistió en aplicar una prueba previa (pretest) a un grupo de estudiantes del 3° ciclo de la materia Optativa I (grupo experimental), para conocer el nivel de desarrollo de la escritura académica de los mismos, después se les administró el tratamiento (capacitación, encuestas, trabajos escritos) y finalmente se les aplicó una prueba posterior al tratamiento para evaluar el nivel de desempeño escrito de los mismos.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

### 1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La escritura es sin duda, una herramienta indispensable y trascendental en la educación superior por muchas razones. Por un lado, facilita la comunicación entre los miembros de la comunidad académica a través de los trabajos producidos por los estudiantes universitarios como ensayos, tutorías, exámenes escritos, trabajos prácticos, reportes de investigación, etc.; como así también aquellos textos elaborados en la academia para la difusión de conocimiento científico (Fernández & Bressia, 2009).

Por otro lado, como lo señalan (García Santos, Romero Becerra, & Esquivel Bastida, 2011, pág. 2), la redacción en el nivel superior juega un papel esencial tanto en el proceso de aprendizaje como en la evaluación de éste. La escritura de ensayos y trabajos de tutoría por ejemplo, son una práctica habitual hoy en día en las cátedras universitarias. Diversos autores han demostrado el papel que juega la escritura en los procesos cognitivos y la generación de conocimientos. Idea parecida tiene (Tolchinsky, 2009, pág. 39), quien afirma que la escritura es una actividad de vital importancia en la vida académica de estudiantes, docentes e investigadores.

No obstante, todos deben dominar la lengua del discurso académico de sus áreas de conocimientos respectivos, para lograr una moderación entre emisor y el receptor, es decir, para facilitar la comprensión y el nivel inferencial entre el escritor y el lector. Pues, no hay duda de que la universidad es el ambiente magistral en el que se crean, se producen y se transforman los conocimientos. Sin embargo, esto no se cumple en la realidad. La mayoría de estudiantes que ingresan a la universidad, en mayor o menor grado, no han logrado concebir y utilizar la escritura como herramienta de aprendizaje y del saber y, por ello, utilizar los recursos lingüísticos, los signos de puntuación y

ortografía, etc. puede resultar embarazoso y confuso a la hora de elaborar actividades de escritura. Estos problemas suscitados en la expresión escrita pueden causar reprobación del semestre, deserción o bajas académicas.

Partiendo de lo mencionado precedentemente, el problema de investigación de la presente tesis se plantea de la siguiente manera: ¿De qué manera afecta la escritura en la calidad de la redacción académica de los trabajos escritos de los estudiantes del 3° ciclo de la Carrera de Ingeniería Electrónica en Control y Automatismo de la FETD, durante el periodo 2014?

Para determinar el problema de investigación se seleccionó el enfoque cuantitativo, con un diseño preexperimental establecido bajo el estudio de “preprueba/posprueba con un solo grupo” y de alcance descriptivo. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 136)

## **1.2 JUSTIFICACIÓN**

Esta investigación nace como producto de las observaciones y los años de experiencia en el ámbito de docente. Las dificultades que presentan los estudiantes en sus trabajos escritos eran evidentes cuando presentaban sus trabajos de tutorías, trabajos prácticos o resumen para evaluarlos, incluso en el examen escrito. Dicho de otra forma, era imposible evaluar los trabajos por los problemas sintácticos y semánticos, inadecuado uso de recursos léxicos, dificultades de puntuación, acentuación, de cohesión textual, etc. Igualmente, hay dificultad en la construcción de palabras y frases, ya que en los escritos se presentan varias ideas en un párrafo, una tras otra sin ningún enlace, o el enunciado presentan muchas redundancias. Además, junto a esta problemática se percibe el desconocimiento del uso de nexos o conectores, para relacionar los párrafos entre sí (Goyes & Klein, 2012, pág. 8)

Estos problemas surgen porque en la universidad son pocas las carreras que implementan talleres de escritura de carácter obligatorio, en donde se trabaje en el proceso de comprensión, producción de textos y análisis sobre el proceso de escritura. Ésta es una preocupación que, en el ámbito universitario debe ser abordada desde un punto de vista interdisciplinario, poniendo énfasis en el acceso de los estudiantes de mayores niveles de dominio del lenguaje escrito, de manera que éste incida en el mejoramiento de la capacidad para pensar, aprender y comunicar por escrito (Sanséau, 2006)

Una forma de contrarrestar dichas dificultades es que las universidades incorporen dentro de su malla curricular, talleres de escritura en todas las carreras, donde los estudiantes practiquen y se familiaricen con redacción académica, orientados por especialistas en lengua, como así también por los mismos docentes de las diferentes materias.

Por esta razón es indispensable llevar a cabo este estudio, para fortalecer y fomentar en la formación académica el desarrollo de las competencias lingüísticas que permitan al estudiante mejorar sus trabajos escritos como son las tutorías, ensayos, reportes de investigación, informe, resúmen de un trabajo de investigación, uso de citas en formato APA , entre otros.

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar las habilidades de escritura en la calidad de la redacción académica de los trabajos escritos de los estudiantes del 3° ciclo, de la Carrera de Ingeniería Electrónica en Control y Automatismo de la Facultad de Educación Técnica para el Desarrollo.

### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Determinar el nivel de referencia inicial de desarrollo de habilidades de escritura académica de los estudiantes del 3° ciclo, realizando una prueba diagnóstica.
2. Evaluar la producción escrita y el nivel de desempeño de los estudiantes del 3° ciclo, mediante una tabla de evaluación diseñada para la investigación.

## **1.4 HIPÓTESIS**

Las dificultades que presentan los estudiantes al redactar sus trabajos escritos se reflejan principalmente en el uso adecuado de la morfosintaxis, la semántica y los recursos léxicos, consistencia en el texto, el uso de los signos de puntuación, la ortografía, el manejo del formato APA, claridad en la expresión escrita, coherencia textual, entre otros. Así mismo, estas limitaciones mencionadas demuestran que los estudiantes no están familiarizados con las diferentes estrategias de escritura, esencial para obtener una redacción escrita de calidad y mejorar sus competencias escriturales al momento de escribir sus trabajos escritos, específicamente, la de su trabajo de titulación.

Ante los problemas mencionados, cabe recalcar que dichos problemas surgen normalmente porque no han sido objeto de preocupación constante de parte de la comunidad universitaria y sólo hasta hace dos décadas se le ha dado importancia en el contexto anglosajón, una década en el ámbito latinoamericano, y específicamente en Colombia, empezó a ser objeto de investigación sistemática y de enseñanza, por

diferentes instituciones y comunidades académicas. Desde entonces, se ha ido incorporando en la malla curricular de las distintas comunidades universitarias Latinoaméricas algunas prácticas de escritura académica, con el fin de ayudar a los estudiantes con dificultades a desarrollar sus competencias lectoras-escriturales y de esa manera, les permitan enfrentar con éxitos con los textos académicos que se propagan en la universidad. (Carlino, 2007)

En función a los planteamientos presentados, se puede redactar la hipótesis de la siguiente manera: “Los estudiantes del 3° semestre A, de la Carrera de Ingeniería en Control y Automatismo de la Facultad Técnica de la UCSG, que fueron entrenados en la escritura académica, podrían mejorar su desempeño de habilidades de escritura”.

### **1.5 DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN**

Las dificultades y errores que presentan los estudiantes del 3° ciclo/semestre A de la Carrera de ECA, mientras redactan sus trabajos académicos son múltiples, por lo que es indispensable enseñar las estrategias adecuadas para que aprendan a escribir académicamente sus trabajos. Enseñar la estrategia de escritura se prevé realizarlo a través de una capacitación, el cual consiste en entrenar a los sujetos con varias actividades de escritura académica. No obstante, con esta capacitación se pretende mejorar el desempeño de habilidades de escritura y de redacción de los estudiantes mencionados y de esa manera, puedan aprender a expresar sus ideas por escrito ofreciendo el propio punto de vista y sobre todo, a producir textos de diversos géneros y de una manera clara y efectiva.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES**

Durante el desarrollo del estado de arte, se hizo un registro de las bases de datos de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil (UCSG), como así también del repositorio digital existentes en dicha universidad y se han encontrado escasos estudios anteriormente, vinculados con la escritura académica universitaria y la producción de textos académicos, ni siquiera forma parte del curso propedéutico para ingresar en la universidad, es decir, que no está incluido dentro de la malla curricular evaluar formalmente a los estudiantes universitarios sobre sus habilidades lingüísticas y conocimientos gramaticales, para aprender a redactar académicamente.

Sin embargo, ante la necesidad de observar desde cerca las deficiencias de escritura académica que presentan los estudiantes del 3° ciclo, surgió el interés para estudiar y analizar el nivel de desempeño de los mismos. Las dificultades que presentan los estudiantes al redactar sus trabajos escritos se reflejaban principalmente en el uso adecuado de la morfosintaxis, la semántica y los recursos léxicos, consistencia en el texto, el uso correcto de los signos de puntuación, la ortografía, claridad en la expresión escrita, coherencia textual, el manejo del formato APA, entre otros. Así mismo, estas limitaciones mencionadas demuestran que los estudiantes no están familiarizados con los textos de diversos géneros para producir trabajos escritos eficientes y claros.

A continuación, es necesario considerar algunos estudios realizados en el contexto nacional e internacional acerca de la escritura académica universitaria, el cual ayudará a sustentar esta investigación.

Un estudio realizado recientemente por (Ortiz Casallas, 2011), como parte de un proyecto de tesis doctoral titulado “Prácticas y representaciones sociales de la escritura académica en el nivel superior”, de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, señala el estado actual del campo intelectual y presenta nuevas rutas investigativas que permiten explicar y comprender los problemas de los estudiantes en relación con la escritura académica universitaria.

Los resultados muestran que la tendencia investigativa en escritura académica universitaria, ha estado más centrada en la estrategia vía regulación y disciplinamiento de las prácticas de escritura, que en la identificación y el análisis de las propias tácticas y prácticas del hacer académico escritural de estudiantes y docentes. Dichos resultados demuestran que son insuficientes los trabajos que documentan las prácticas y analizan las representaciones sociales para observar qué sucede desde el campo regulado hacia la estrategia, y qué relaciones y discontinuidades se establecen entre ellos.

(Carlino, 2007) ha realizado diversas investigaciones y en una de ellas detalla los perfiles sociales sobre escritura y maneras de enseñarlas en universidades de América del Norte y otra comparativa, en donde indaga sobre los perfiles sociales y la incidencia de éstas en las prácticas académicas de escritura en el nivel superior de universidades de Estados Unidos, Australia y Argentina.

Los resultados revelan que casi todas las universidades investigadas por la autora, presentan un requerimiento de escritura, es decir, la exigencia de que todos sus egresados hayan cursado ciertas materias relacionadas con ella. La segunda investigación mencionada es de tipo correlacional, con el cual surge las siguientes preguntas de investigación: ¿qué hacen las universidades respecto de la escritura?, y ¿cómo lo evalúa las universidades la enseñanza de la escritura, es decir: qué piensan y qué dicen sobre ella? En relación con estos interrogantes, se encuentra que hay mucha

similitud entre Estados Unidos y Australia; en cambio, entre estos dos países y Argentina, existen importantes diferencias.

En los dos primeros, la reflexión sobre la enseñanza de la escritura académica está consolidada desde el punto de vista de su importancia en el desarrollo de procesos cognitivos, teniendo en cuenta las diferencias en los campos disciplinares. En cambio, en Argentina, la preocupación por la escritura universitaria es nueva, las actividades que se ocupan de la enseñanza de la lengua escrita son escasas y generalmente están programadas en los primeros años, en asignaturas específicas, es decir, la escritura no es objeto de enseñanza en todas las disciplinas, y cuando se da, no corresponde a una política institucional.

Otro estudio realizado en Argentina muestra el resultado sobre “la comprensión y producción de textos en estudiantes universitarios”, la misma, revela que un grupo de alumnos/as de las carreras de Lenguas Modernas, Letras y Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, manifiestan serios problemas en expresar sus ideas por escrito y de la elaboración de resúmenes. Concretamente se perciben dificultades de puntuación; de cohesión y coherencia textual, y omisiones o errores semánticas referentes a la extracción de las ideas principales del texto, con inadecuada disponibilidad de recursos léxicos y confusión en la tipología de textos cuando elaborar sus trabajos escritos. Estos resultados, según (Piacente & Tittarelli, 2006), demuestran que hay graves problemas en el dominio de los elementos gramaticales y los recursos lingüísticos, desconocimientos de las características y estructuras de los textos académicos, poca familiaridad con los textos académicos, etc., los cuales dificulta a los estudiantes redactar correctamente sus actividades académicas.

Igualmente, un informe divulgado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2012), revela que los países de América Latina experimentaron un retroceso de los niveles educativos en los últimos tres años,

fundamentado en que los gobiernos no logran que los jóvenes mejoren su comprensión lectora. Así Chile fue el país latinoamericano que obtuvo el mejor puntaje (423), seguido por México (413), Uruguay (409) y Costa Rica (407) (Universia, 2013).

En cuanto a los resultados generales del 2012, la cúspide de la pirámide la integran Shanghai-China (613), Singapur (573), Hong Kong-China (561), Taipei-China (560) y Corea (554). Problemas que continúan en la Universidad según la SENESCYT (Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación), las fallas de los estudiantes al dar exámenes de exoneración o acceso a becas, provienen de los campos del lenguaje, la escritura y la lectura. Al respecto, recuerdan que para acceder a una beca, los estudiantes deben obtener más de 550 puntos en una prueba de aptitud académica, y señalan que al menos un 40% de los jóvenes no logra. Por su parte, Hugo Navarrete, Decano de la Facultad de Ciencias Exactas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), afirmó que la incapacidad de sintetizar ideas o expresarse a través de la redacción, son dos de los factores por los que la mayoría de los jóvenes no se gradúa pronto (Universia, 2013)

Otro estudio desarrollado en el Centro Universitario de Los Altos de la Universidad de Guadalajara, respecto a los problemas del estudiante universitario con la redacción, indican que los estudiantes presentan serias limitaciones en la expresión escrita y que los mismos proporcionan información idónea para aplicar algunas medidas correctivas (Fregoso, 2008)

(Sánchez, Reyes, & Villalobos, 2008, pág. 1), han realizado un estudio diagnóstico en estudiantes de posgrado, en el que muestran los resultados de sus investigaciones. Dicho estudio tiene como objetivo identificar y analizar las principales dificultades gramaticales, lexicales y sintácticas de los estudiantes de maestría al comunicar sus avances y resultados de investigación. Para ver los resultados, las autoras aplicaron un cuestionario a 35 estudiantes de dos generaciones que actualmente cursan un programa

de maestría en ciencias computacionales. Se evaluó 5 aspectos: gramática, vocabulario, comprensión lectora, síntesis, y redacción libre de un tema. Los hallazgos revelan que los estudiantes conocen gran parte de las reglas y componentes gramaticales de la lengua, pero tienen dificultades para aplicarlas cuando redactan sus trabajos académicos. Como así también, muestran que en teoría conocen las funciones de los componentes de la oración pero que no logran utilizarlos adecuadamente para estructurar sus mensajes.

Las docentes Belladonna, S., Rodríguez, S. y Lagos, N. del Departamento de Matemática de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo), han observado año tras año que los alumnos ingresantes muestran un insuficiente desempeño de sus actividades académicas, tanto en los conceptos específicos de la materia como en la implementación de estrategias cognitivas de forma autónoma. En general, reconocen que los estudiantes poseen escasos conocimientos básicos, dificultades para relacionar conceptos, una actitud marcadamente pasiva en la clase. Por dicha razón, surgieron en ellas una propuesta del proyecto denominada: “Prácticas Curriculares y Mejoramiento del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. La Lectura y la Escritura: un problema de todos”, el cual ayudó a encontrar nuevas perspectivas para subsanar las inquietudes y preocupaciones de las docentes.

Por tanto, este proyecto tuvo como objetivo principal vincular ambos niveles educativos en pos de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, de manera que impacten positivamente en los estudiantes egresados de la escuela media y estudiantes ingresantes en la universidad (Carlino & Martínez, 2009, pág. 199)

Asimismo, se encontró una tesis de posgrado elaborada por las autoras (Ferrucci & Pastor, 2013) titulada “Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas en una Universidad

Privada de Lima”, tiene como objetivo analizar el desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos, al ingresar a un curso de habilidades lingüísticas básicas.

Para conocer el desarrollo alcanzado en redacción académica por los estudiantes, las investigadoras utilizaron una prueba diagnóstica llamada “prueba diagnóstica del desempeño en redacción académica” (PDDRA). Esto dio como resultado que el desarrollo alcanzado por los alumnos en redacción académica no es homogéneo en todos los criterios e indicadores evaluados, es decir, que los alumnos presentaron mayores deficiencias en los criterios relacionados con la organización de las ideas del texto y de los párrafos y, con la ortografía. Por tanto, las autoras afirman que este resultado ayudará a la universidad a tomar medidas de prevención, respecto a las deficiencias de redacción académica (Ferrucci & Pastor, 2013, pág. 8)

De la misma forma (Santos, Becerra, & Bastida, 2011, pág. 1), han realizado una investigación sobre el desarrollo de habilidades de redacción en estudiantes del programa de Comunicación y Medios de la Universidad Autónoma de Nayarit, con el fin de determinar los problemas de redacción del estudiante universitario y el papel del profesor en la misma. Los resultados muestran que los estudiantes presentan serios problemas en la escritura, desde los aspectos de la lingüística hasta la producción de textos coherentes y claros. Sin embargo, las estrategias que emplean los docentes en aula, son insuficientes y escasas, los cuales no ayudan a desarrollar las habilidades necesarias de los estudiantes para producir textos claros y coherentes, que contribuya al logro de los aprendizajes científicos y disciplinares. Esto demuestra que los problemas de escritura académica, no sólo afectan a los estudiantes de la UCSG sino también de la UAN de México.

Al respecto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2012 (OCDE) ha declarado que la lectura y la escritura deben ser consideradas prioritariamente por todos sus países miembros como un indicador importante del

desarrollo humano de sus habitantes. Es más, la OCDE establece que la formación lectoescritura de los individuos para una efectiva participación en la sociedad moderna requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como construir el significado.

Pero mirando el contexto real se percibe que la mayoría de los jóvenes acceden a la Universidad sin una debida ejercitación de su competencia lingüística. Ante esta situación, la comunidad universitaria y específicamente los estudiantes de la Facultad Técnica, deben reconocer cuán importante es escribir bien académicamente para que la producción escrita sea clara, conciso y coherente.

## **2.2 ESCRITURA ACADÉMICA**

Cualquiera que esté en el ejercicio de la docencia, reconoce que la escritura en la vida universitaria está siempre vinculada a la lectura. Por tanto, aprender a escribir significa, en gran medida, aprender a leer. De este modo (Pozo & Pérez, 2009, pág. 127), manifiestan que leer y escribir son actividades intrínsecamente relacionadas con el aprendizaje y el pensamiento y, que el estudiante aprende una determinada materia leyendo y escribiendo textos relacionados a su materia. A esta combinación de actividades éstos autores lo llaman, tareas híbridas, porque necesitan de la integración de la lectura y la escritura para crear y/o producir textos académicos.

Y ante lo expresado (Goyes & Klein, 2012, pág. 6), ratifican que la lectura y la escritura son dos ejes transversales en la formación académica y profesional del educando; ejes que el docente debe aceptar y reconocer dentro de sus responsabilidades como formador.

Por otro lado, las autoras (Roldán, Vázquez, & Rivarosa, 2011, pág. 1) afirman que escribir es una tarea habitual y periódica de cualquier sujeto y profesional; sin embargo, cuando se habla de la redacción en ámbitos académicos, esta actividad se transforma

en un gran desafío para los estudiantes que han tenido muy pocas oportunidades de aprender a utilizar los recursos lingüísticos y gramaticales que caracterizan a los textos académicos.

Asimismo (Fernández & Bressia, 2009, pág. 1), afirman que la escritura académica es aquella que se produce en el ámbito universitario y científico. Y que la misma implica, todos los trabajos producidos por los estudiantes universitarios (exámenes, trabajos prácticos, tutorías, ensayos, monografía, evaluaciones, entre otros), así como también aquellos textos elaborados en la academia o instituto para la difusión del conocimiento científico.

Para (Pérez C. , 2009, pág. 116), el texto académico es una producción escrita que se realiza bajo los conocimientos de una determinada disciplina académica, tales como: ensayos, monografías, trabajos de tutorías, informes, reportes de una investigación, investigaciones de tesis de grado y posgrado, etc., con la finalidad de producir textos académicos claros y coherentes, fácil de leer.

No obstante, para que los estudiantes universitarios puedan realizar sus tareas de escritura, necesariamente deben primero leer textos académicos, como: manuales, libros, capítulos de libros, fotocopias, revistas científicas indexadas, tesis de grado y posgrado, etc., el cual, requiere del desarrollo de sus habilidades lectoras y escriturales para cumplir con las demandas exigidas por la educación superior, cual es la de producir textos claros y coherentes.

En cambio, el pedagogo Ramos (1999, p.15), afirma que la escritura implica ser capaz de escribir no solo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito. Los procesos de escritura, contrariamente a los de lectura, han recibido una atención escasa, aunque en los últimos años han aumentado considerablemente las investigaciones relacionadas con la escritura a partir de una



concepción amplia de la misma, que implica la capacidad de comunicar mensajes y no sólo la de copiar con una grafía adecuada o la de escribir con corrección ortográfica. Partiendo del análisis del pedagogo, es obvio que los estudiantes universitarios deben dominar sus habilidades escriturales, para poder producir todo tipo de textos escritos y así culminar satisfactoriamente la carrera.

De esta manera, las universidades norteamericanas estudiadas reconocen que la escritura ocupa un lugar muy importante en la formación universitaria. Por ello, continúan favoreciendo programas que se ocupan de enseñarla en todos los niveles y con múltiples estrategias. Dichas universidades coinciden que aprender a escribir académicamente no se logra de manera espontánea sino que se necesita de la intervención del docente de cada disciplina y de forma integrada. Por tanto, admiten que la escritura es un poderoso instrumento que permite describir, analizar, revisar y transformar el conocimiento (Carlino, 2007)

La escritura es un proceso de resolución de problemas que deben resolverse con diferentes estrategias y prácticas. Construir un texto es intercambiar las partes de un todo discursivo (ya se trate de un informe, un artículo, un ensayo, una carta, una noticia, un reportaje, un correo electrónico formal, una participación en un foro virtual académico), en un orden tal que puedan constituir ese todo. Así, la composición es una adecuada planeación con base en el buen manejo de los recursos lingüísticos, para producir textos coherentes y significativos que encuentren relevancia en el lector (Sánchez A. , 2011, pág. 31)

### **2.2.1 COMPETENCIAS DE ESCRITURA**

Las investigaciones indican que hay varios estudiantes que llegan a la universidad sin el dominio de sus competencias escriturales elementales, para enfrentarse a una nueva cultura nueva de la comunidad textual, el cual les exigen mucha lectura y escritura para realizar y cumplir con las diversas actividades de escritura, solicitada por los docentes

de cada materia. No obstante, las actividades más solicitadas en el ámbito académico son: ensayos argumentativos o académicos, trabajos prácticos, tutorías, informes académicos, resúmenes, búsqueda de información e investigación en fuentes primarias, uso de citas y referencias en formato APA, etc.

Igualmente, para realizar este tipo de actividades y producir textos académicos, el estudiante debe necesariamente aprender a utilizar y seleccionar varias fuentes de información e investigación, para poder comprender, discernir, sintetizar, analizar, explicar el propio argumento, etc., con el fin de facilitar su comprensión y la interpretación para los lectores.

Asimismo, se ha demostrado que las competencias básicas para dominar la lectura y escritura académica no se adquieren espontáneamente, sino que se necesitan de un procedimiento elemental, como talleres de escritura y la intervención del/a docente, enseñando las estrategias del mismo, de manera integrada. Dicho esto, considero de gran importancia, que la comunidad universitaria incluyan en los programas de estudio, cursos o talleres de lectoescritura para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus competencias escriturales que les permitan enfrentar con éxito a los textos académicos que pululan en el contexto universitario.

A continuación, se detallan cuatro grandes competencias de escritura que deben lograr los estudiantes universitarios, según (Castelló, 2009, pág. 120)

### **2.2.1.1 CONCEBIR Y UTILIZAR LA ESCRITURA COMO HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE Y PENSAMIENTO**

Para la mayoría de los estudiantes que ingresan a la universidad, la escritura de textos académicos es un gran desafío porque expresarse por escrito les exige el dominio de recursos lingüísticos y textuales. Es más, implica conocer y respetar las reglas de la redacción y las convenciones de la propia disciplina.

Esta competencia exige tomar decisiones con respecto a qué decir y cómo hacerlo en función de un conjunto de variables que tienen relación con la situación comunicativa en la que el texto se inserta. La propia actividad de escritura permite modificar la comprensión sobre un tema que se está escribiendo y promueve el establecimiento de nuevas conexiones entre la información y la generación de conocimiento.

#### **2.2.1.2 CONOCER Y REGULAR LAS ACTIVIDADES IMPLICADAS EN EL PROCESO DE COMPOSICIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS**

La escritura de textos académicos es un proceso complejo que requiere de una intensa actividad cognitiva para buscar información, seleccionar la que se considera más relevante, ordenar y organizar dicha información para posteriormente ensayar varias formulaciones sobre el papel hasta llegar al texto final. El proceso cognitivo implica actividades de planificación y de control mientras se escribe y a la vez, la revisión de lo escrito para ir corrigiendo las ambigüedades, redundancias e imprecisiones encontradas.

#### **2.2.1.3 CONOCER LA COMUNIDAD CIENTÍFICA Y DIALOGAR CON OTROS TEXTOS ACADÉMICOS**

Escribir es también una actividad socialmente situada que supone un diálogo entre autores, que forman parte de una misma comunidad discursiva. Para que un texto sea académico debe incorporar las voces de otros autores en su propio discurso. Esta competencia lleva implícito cómo hacer las citas de autor para evitar los plagios. La comprensión profunda de textos requiere que los docentes lo contemplen en sus planificaciones a través de ejercitaciones precisas.

#### **2.2.1.4 ESCRIBIR DESDE Y PARA UNA COMUNIDAD DISCURSIVA DE REFERENCIA**

La gran mayoría de textos académicos pretenden alcanzar dos grandes tipos de propósitos: exponer/explicar y argumentar. Los alumnos deben saber en qué consiste una exposición y una explicación o una argumentación y ser competentes en el uso de estrategias que permitan que sus textos cumplan con dichos objetivos. En el caso de la exposición y la explicación, se requiere la integración de un número variable de fuentes a partir de un eje que ordene y estructure la información de un modo claro y coherente.

La coherencia en la forma de ordenar la misma, como así también la cohesión a partir del uso de conectores y marcadores, son requisitos indispensables cuando se trata de establecer el estado de una cuestión, clarificar un concepto, realizar revisiones bibliográficas, elaborar informes, comentar actuaciones o procesos y modelar relaciones entre conceptos o teorías. La argumentación, en tanto, exige del estudiante la expresión clara de un punto de vista que se adopta como propio (Capomagi, 2013, pág. 32).

### **2.3 LA REDACCIÓN EN EL ÁMBITO ACADÉMICO**

Muchos docentes universitarios expresan frecuentemente sus inquietudes, respecto a las dificultades que tienen los estudiantes universitarios en expresarse por escrito, especialmente, cuando se les solicita que realicen trabajos escritos para cumplir con las demandas académicas. Y ante estas dificultades, los estudiantes presentan trabajos de baja calidad y con muchas limitaciones, lo cual dificulta o imposibilita a los docentes de cada materia evaluar sus actividades escritas. Según (Pozo & Pérez, 2009, pág. 126), estos problemas surgen porque muchos de los estudiantes que entran en la universidad, desconocen las características propios de los textos académicos, los procesos cognitivos de la escritura y las estrategias para elaborar y producir textos académicos claros y coherentes, entre otros.

(Tolchinsky, 2009, pág. 39), señala en su investigación que la escritura es una actividad de vital importancia en la vida académica de estudiantes, docentes e investigadores. Por tanto, todos deben dominar la lengua del discurso académico de sus áreas de conocimientos respectivos, para conseguir una moderación entre emisor y el receptor.

Igualmente (Fernández & Bressia, 2009, pág. 1), consideran que la escritura académica es aquella que se produce en el ámbito universitario y científico. Y que la misma, incluyen todos los trabajos escritos por los estudiantes universitarios, tales como exámenes, trabajos de tutorías, reportes e informes de una investigación, resumen, ensayo académico y argumentativo, presentación de trabajos prácticos, entre otros. Dada el análisis de las autoras, se puede determinar que la redacción académica o universitaria, favorece el desarrollo de las habilidades cognitivas del estudiante para discernir, organizar, ordenar sus ideas, sistematizarla y finalmente, adherirlas en un texto académico de forma clara y coherente.

Para (Sánchez A. , 2011, pág. 24), escribir es una actividad que implica establecer objetivos claros, planificar el texto e identificar el contexto y el perfil del lector. Y la misma, demanda aprender el lenguaje formal, buscar información pertinente y confiable, leer comprensivamente y tomar apuntes de manera organizada y sistemática. Además, obliga desarrollar las ideas, revisar y analizar cuantas veces sea necesario el texto, pulir y finalmente ordenar, para evitar algunos errores que con frecuencia se cometen en el texto.

Igualmente el autor indica que escribir es un proceso integral, sistémico; es ser persistente para realizar una tarea textual en el monitor de una PC o en una hoja en blanco para conseguir, posteriormente, una construcción clara y significativa del mismo. Y para llevar a cabo las actividades de escritura, se requiere que el estudiante escoja varias fuentes de información que tendrá que leer meticulosamente, comprender,

analizar, sistematizar, desarrollar, etc., con la finalidad de incluirla de forma clara y coherente en sus trabajos académicos.

### **2.3.1 TIPOLOGÍA DE TEXTOS ACADÉMICOS**

Después de conocer las dificultades que los estudiantes tienen a la hora de escribir un texto argumentativo, se comprende que no sólo es suficiente dar criterios para la elaboración de este tipo de texto sino, por el contrario, es indispensable construir con ellos el escrito, brindando las estrategias útiles y concretas dentro del proceso de preescritura, escritura y posescritura.

(Pérez C. , 2009, pág. 68), explica al respecto que cada composición escrita, aparte de sus componentes gramaticales, posee una serie de elementos propios que definen de qué tipo de texto se trata. No obstante, existen varios modelos o tipos textuales, como la descripción, narración, explicación, conversación y argumentación pero en este apartado se analizará sólo los dos tipos de textos, que son propios en los contextos académicos y científicos. Ellos son, el texto argumentativo y el texto explicativo.

En la educación básica y en el nivel medio, los estudiantes están en contacto constante con la escritura y a la vez, producen diversos tipos de textos, según sea el propósito y sus receptores. Pero en contextos universitarios las demandas es más fuerte y requiere del dominio de las competencias escriturales y de las buenas estrategias, para producir diferentes tipos de textos académicos; de lo contrario, tendrán problemas para diferenciar entre un ensayo y un comentario, entre una narración y una descripción o una exposición, entre una argumentación y una conversación y, a la vez, les ocasionará mucha confusión respecto a las características que posee cada tipo de texto, propio en los contextos académicos.

Como se ha dicho precedentemente, existen varios modelos textuales, tales como: la descripción, exposición, argumentación, narración, diálogo, los cuales, en la actualidad son utilizadas de forma heterogénea, es decir, que los tipos textuales frecuentemente se mezcla de diversas modalidades, por lo que a veces confunden al estudiante. Es más, como indican (Pozo & Pérez, 2009, pág. 111), el problema no es que los estudiantes hayan venido mal formados a la universidad sino que al ingresar en ella, se enfrentan a una nueva cultura textual, que les demanda leer y escribir textos académicos muy distintos y de un modo diferente a los que estaban acostumbrados.

No obstante, es fundamental que los estudiantes que ingresan en la universidad, logren familiarizarse con los diferentes tipos de textos académicos que se dispersan en el contexto universitario. Y a su vez, aprendan a utilizar los recursos lingüísticos y gramaticales, que conozcan y manejen las estructuras de los textos académicos y adquieran las habilidades necesarias de los diversos modelos textuales, con el fin de fortalecer sus pensamientos para crear el propio discurso académico (argumento) y finalmente, producir textos académicos claros y coherentes.

A continuación se define el concepto de los principales tipos de textos que se emplean en las universidades:

### **2.3.1.1 TEXTO ARGUMENTATIVO**

Escribir textos argumentativos en contextos universitarios, involucra a que los estudiantes pasen del discurso descriptivo, uso frecuente en la educación secundaria, al discurso explicativo, propio de los contextos académicos y científicos. Por tanto, lo que se busca en la universidad respecto a la escritura de textos argumentativos, es que el educando se cuestione, se examine continuamente, para que de esta forma pueda ponerse a prueba y defender sus propios puntos de vista. En otras palabras, se aspira que el estudiante aprenda a pensar, a ordenar sus ideas; ejercite su inteligencia mediante la reflexión, la práctica, el interrogante, la duda, etc (Goyes & Klein, 2012, pág. 7)

Otro autor como (Chávez, 1998, pág. 240), explica que un texto argumentativo consiste en defender un punto de vista, dando razones o argumentos que justifiquen las ideas u opiniones sobre un tema determinado. Por tanto, el propósito de la misma, es convencer al interlocutor. Asimismo (Pérez C. , 2009, pág. 182), coincide con la explicación de Chávez, reiterando que argumentar es defender con razones o argumentos una tesis, es decir, que el autor desarrolla su punto de vista para defender y/o sustentar su escrito.

En cambio para (Figueras & Santiago, 2009, pág. 57), argumentar es tratar de persuadir al receptor de una afirmación o de una opinión que manifiesta el escritor. Por tanto, se puede decir que todos los tipos de textos utilizan la argumentación, tales como: filosóficos, científicos, académicos, económicos, políticos, sociales, entre otros, con el objeto de convencer al receptor sobre un tema determinado.

Para (Camelo, 2010, pág. 58), los textos argumentativos tienen como objetivo principal, persuadir al receptor de la veracidad de una idea o de un punto de vista, recurriendo a la inteligencia, los sentimientos y las emociones de las personas. Se busca de alguna forma, corregir y/o transformar el pensamiento del receptor, utilizando argumentos que apoyen y ayuden a analizar el planteamiento.

Por consiguiente, para que se cumpla dicho objetivo, el texto argumentativo debe tener una estructura específica que lo diferencie de otros textos, tales como: presentación de la hipótesis (introducción); los argumentos o fundamentos que justifican la tesis; y la conclusión, en la cual se corrobora el punto de vista tomada desde el inicio (Ferrucci & Pastor, 2013, pág. 38)



Asimismo, algunos autores como (Rodríguez & León, 2011, pág. 11), establecen otros elementos del texto argumentativo que se detallan a continuación:

- ✓ El objeto, (es el tema sobre el cual se argumenta)
- ✓ La tesis (perspectiva que el escritor tiene sobre el tema)
- ✓ Los argumentos (razones en las que se basa el punto de vista), deben estar directamente relacionadas con el objeto de la argumentación y con la tesis que defienden; y,
- ✓ La conclusión.

Hay que reconocer que para elaborar un texto argumentativo resulta una tarea compleja para los estudiantes, por la falta de competencias necesarias para exponer el propio punto de vista en un texto académico. Por tal razón, es fundamental que cada docente en clase, enseñe a sus estudiantes las estrategias para aprender a redactar, que les ayuden a estimular por el deseo de expresarse por escrito, etc. De esa manera, los estudiantes tendrán más interés en desarrollar cuidadosamente sus tareas académicas (producción textual).

No obstante, el texto argumentativo ayuda a desarrollar el nivel cognitivo para emitir un juicio de valor. Además, expresa que la producción del texto argumentativo es un instrumento por excelencia para perfeccionar el nivel cognitivo de alfabetización académica, ya que exige a contrastar y examinar diferentes situaciones de la argumentación, realizar diferentes tipos de argumentos y contraargumentos, y establecer los argumentos con el adversario, de tal forma, que este proceso implica una actividad intelectual continua, sistemática, metódica y autónoma (Angúlo, 2013, pág. 17).

#### **2.3.1.1.1 CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO ARGUMENTATIVO**

El texto argumentativo ofrece algunas características. Una de las más importantes, según (Pérez C. , 2009, pág. 182), es intentar convencer o persuadir al receptor. Pues,

si un emisor defiende con razonamientos su punto de vista sobre un tema determinado, está utilizando la argumentación. Cuando los textos argumentativos contradicen las opiniones contrarias a los de su autor, entonces se presenta la refutación.

Otra característica de la argumentación suele combinarse con otros métodos, como la exposición o la descripción. De hecho, para argumentar hay que exponer; por tanto, el texto expositivo tiene como finalidad principal, informar sobre algún aspecto del conocimiento, mientras que el texto argumentativo es convencer al interlocutor, dando razones claras y convincentes.

En cambio (Miranda, 2011, pág. 8), manifiesta, que la característica del texto argumentativo se establece por la hipótesis y los argumentos que la sustentan. Por tanto, para redactar un texto de este tipo, previamente, debe establecerse la hipótesis y proporcionar los argumentos que la defiendan.

### **2.3.1.2 TEXTO EXPLICATIVO O EXPOSITIVO**

Efectivamente, cuando se habla del texto expositivo nos hace entender que se trata de un texto, cuyo fin es la de buscar una explicación comprensible y explícita sobre un tema determinado. Por tanto, para lograr transmitir la información de manera clara, coherente y pertinente, se requiere del dominio de las habilidades de escritura y de las estrategias que faciliten la interpretación del texto. Además, para producir textos expositivos adecuados es necesario leer primero varios de ellos, para que los estudiantes reconozcan sus características funcionales, su contenido y su estructura. Esto significa que la lectura juega un papel muy importante en la producción escrita, no solo de textos expositivos sino de cualquier otro tipo de texto. Por consiguiente, leer bajo la orientación del docente hace que los estudiantes aprendices vayan interiorizando los aspectos relevantes de cada texto, su propósito y posibles destinatario (Camelo, 2010, pág. 57)

A continuación, se detallan diversos puntos de vista de algunos autores:

En primer lugar (Camelo, 2010, pág. 57), expresa que el texto expositivo tiene como objetivo, proporcionar un tema determinado al destinatario o receptor de una manera precisa, sistemática y ordenada, evitando así la redundancia, la imprecisión y la ambigüedad. Y para eso, se necesita adquirir conocimientos de las características estructurales de los textos académicos y de las estrategias para producirlos; de tal manera que, este tipo de texto debe ser neutral, directo y preciso para el lector.

(Figueras & Santiago, 2009, pág. 49) en cambio, explican que los textos expositivos se basan específicamente en la transmisión de información y en la construcción del conocimiento científico y cultural de una comunidad determinada, con el propósito de facilitar una explicación al problema de conocimiento. Otro autor como (Miranda, 2011, pág. 8) define el texto expositivo como aquel que muestra de modo objetivo y ecuánime, determinados acontecimientos o realidades, con la finalidad de transmitir información.

(Chávez, 1998, pág. 238) también da su criterio respecto a este tipo de texto. Según el autor, el texto expositivo tiene como objetivo desarrollar y explicar ampliamente sobre un tema determinado, para que los receptores aprendan y comprendan con claridad y coherencia el texto.

Para concluir, es necesario puntualizar que un texto expositivo debe presentar la información de manera clara, ordenada y neutral de tal forma que el lector la entienda y la comprenda del mismo modo que quien la escribió (Camelo, 2010, pág. 58).

### **2.3.1.2.1 CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO EXPOSITIVO**

La estructura del orden de presentación es muy importante para facilitar la interpretación del texto, de manera explícita. Por tanto, los textos explicativos suelen

surgir con una presentación del tema que será objeto de la explicación y, una vez presentado y formulado el problema, plantean una explicación.

Posteriormente, la mayoría de los escritos de este tipo se empieza a evaluar la explicación propuesta. Así, la estructura de un texto expositivo, según Rodríguez & Pinilla (2006, p.40), debe incluir en su estructura los siguientes:

- ▶ Título
- ▶ Idea principal
- ▶ Ideas secundarias y,
- ▶ Conclusión.

### **2.3.2 ESTRATEGIAS PARA ELABORAR TEXTOS ACADÉMICOS**

Según el Ministerio de Educación de Perú, la elaboración y/o producción de textos consiste es la capacidad y el potencial que posee el estudiante universitario, para desarrollar cualquier tipo de texto, demostrando así su conocimiento y manejo de sus estructuras básicas (Miranda, 2011, pág. 7)

En cambio, para Carneiro (1996) citada por (Miranda, 2011, pág. 7), la producción textual es la elaboración lingüística de un texto, donde se crean las ideas en oraciones y/o párrafos, mediante explicaciones, fundamentos, enunciaciones, entre otros.

A continuación, se detallan las principales estrategias para producir textos académicos:

#### **2.3.2.1 APRENDER A REDACTAR**

Según (Pérez, 2009, pág. 78), redactar es colocar en orden las palabras, para formar textos coherentes y claros. Por tanto, redactar es dar estructura escrita básica a las ideas previamente organizadas. Sin embargo, para lograr una buena redacción es indispensable tener en cuenta los siguientes pasos:

- ✚ Conocer las características estructurales y funcionales de la redacción académica, es decir, aprender a utilizar los recursos lingüísticos y gramaticales, propios de los textos académicos.
- ✚ Demostrar dominio en el uso de los recursos morfosintácticos y semánticos, para transmitir de manera lógica y coherente el mensaje.
- ✚ Construir correctamente las frases y oraciones, parte esencial del proceso de escritura, para lograr la claridad en la expresión escrita.
- ✚ Utilizar los elementos de coherencia y cohesión para unir correctamente las palabras y párrafos entre sí.
- ✚ Hacer uso correcto de los signos de puntuación y acentuación .

### **2.3.2.2 CONOCER EL PROCESO DE ESCRITURA Y LA FUENTE DE INFORMACIÓN**

Para lograr la claridad y precisión en la expresión escrita, es indispensable que todo estudiante conozca muy bien los procesos básicos de la escritura y que aprendan cómo investigar y seleccionar diversas fuentes de información relevante, para posteriormente les sean fáciles de leer, sintetizar, examinar, construir, seleccionar y desarrollar sus actividades escriturales.

### **2.3.2.3 GENERAR LA ESTRUCTURA DEL TEXTO**

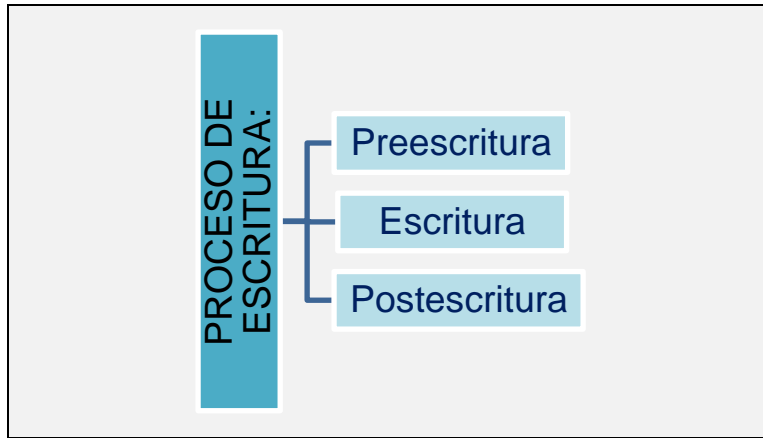
Una vez familiarizada con la estructura del texto, se empezará a elaborar y/o producir un texto escrito claro, ordenado y coherente. Y para lograrlo, el estudiante debe aprender a utilizar los recursos lingüísticos y los componentes gramaticales para que sus trabajos escritos sean fáciles de comprender y evaluar y, sobre todo, para que aprendan a redactar sus trabajos de titulación (tesis), y así convertirse en profesionales competentes y exitosos al finalizar la carrera.

## **2.4 PROCESO COGNITIVO DE LA ESCRITURA**

(Comezaña, 2005, pág. 7), afirma que escribir un texto es un proceso complejo, que implica el desarrollo de las competencias lectoras y escriturales y el manejo de los componentes gramaticales. Por tal motivo, no hay duda que todo estudiante que desea adherirse a la universidad debe demostrar dominio de sus conocimientos lingüísticas y gramaticales, cuando realiza sus tareas de escritura (producción de textos académicos), y sobre todo, si anhela culminar con éxitos sus estudios superiores.

Por ende, para lograr el éxito en el dominio de las habilidades escriturales, es indispensable que el estudiante universitario incluya en sus actividades de escritura, las siguientes estrategias, como son: leer, analizar, escribir, examinar, corregir, reescribir el texto cuantas veces sea necesario, etc. De esa manera, sus ideas expuestas en dicho texto se integrará de manera clara, pertinente y congruente, facilitando así su comprensión e interpretación.

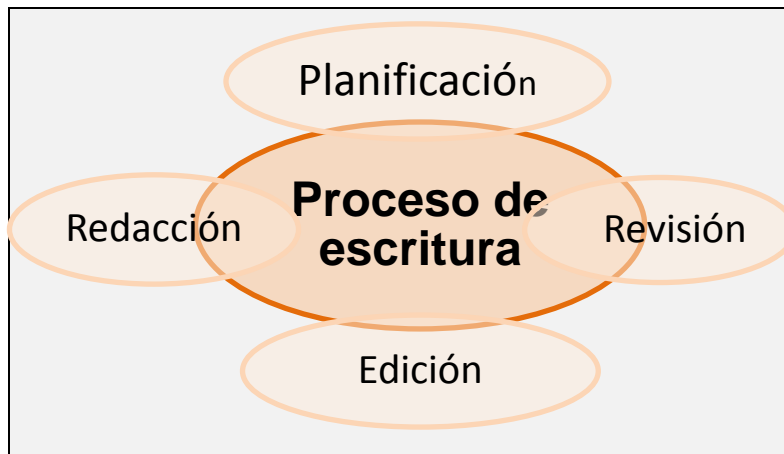
Tradicionalmente se establecían dos pasos para la escritura, como son: la planificación y la redacción pero con el transcurrir del tiempo, se consideró necesario incorporar también la revisión. Por tanto, se puede decir que existen tres procesos de escritura, tales como: la preescritura/planificación, la escritura/redacción y la postescritura/revisión, según indica (Pérez C. , 2009, pág. 73). A continuación se puede observar en la figura 2.1



**Figura 2. 1: Proceso de escritura**

**Fuente: La autora**

En cambio (Comezaña, 2005), plantea cuatro procesos de escritura, tales como: la planificación de texto, la redacción, la revisión y por último, la edición; similar a la idea que estableció Pérez, (2009). A continuación, se puede apreciar en la figura 2.2



**Figura 2. 2: Proceso de escritura**

**Fuente: La autora**

A continuación se detallan los principales procesos de la escritura:

### **2.4.1 LA PREESCRITURA O PLANIFICACIÓN DE TEXTO**

Previo a la escritura, siempre se debe iniciar con una idea sobre lo que se desea escribir o manifestar, para posteriormente redactar con precisión, claridad y fluidez cualquier

tipo de textos académicos, evitando así algunos errores como la redundancia, ambigüedad e imprecisión. Aunque los estudiantes tengan conocimientos previos sobre un tema determinado, aun así es fundamental recurrir a algunos métodos y/o estrategias para desarrollar y enriquecer el tema.

Con relación a lo expresado, las autoras (Goyes & Klein, 2012, pág. 8), consideran que la preescritura es la etapa para prestar mucha atención al razonamiento, porque la misma se inicia con una idea y voluntad de querer decir algo, de poner atención a lo que se está creando en el pensamiento, que puede ser una propuesta, una inquietud o el interés por dar respuesta a un problema específico.

Para (Pérez C. , 2009, pág. 76) en cambio, la preescritura consiste en la preparación u ordenación del escrito, el cual implica tener en cuenta los siguientes aspectos:

#### **2.4.1.1 DELIMITACIÓN DEL TEMA**

Determinar con claridad el tema sobre el cual se va a tratar o qué contenidos va a transmitir al destinatario para que de esa manera, pueda ayudar al estudiante-escritor a orientarse adecuadamente en sus actividades de escritura.

#### **2.4.2.2 SELECCIÓN DE UN BUEN TÍTULO**

Una de las actividades más difíciles de hacer, es escoger un buen título que se adecue con el contenido del escrito. Por tanto, una selección adecuada del título ayuda al escritor a orientarse mejor.

#### **2.4.2.3 PERSPECTIVA O ENFOQUE DESDE EL CUAL SE ESCRIBE**

Cuando se habla del enfoque, nos referimos al punto de vista del cual trata el tema y del cual se estructura el texto. Definir bien el enfoque, hará que la redacción sea ordenada y coherente. Además, todo escrito debe mantener una determinada posición frente al tema, es decir, si argumenta o refuta, si narra o describe, etc..



#### **2.4.2.4 PERFIL DEL LECTOR DESTINATARIO**

El lector se inmiscuye en el proceso de escritura, como receptor. Este vínculo interpersonal entre el escritor-lector, siempre tiene lugar en contextos específicos, según determinadas situaciones. Entonces, es importante tener en consideración el perfil del lector.

#### **2.4.2.5 DETERMINAR LAS TIPOLOGÍAS DEL TEXTO**

Conocer los diferentes tipos de textos existentes y sus características estructurales, para diferenciar entre un texto expositivo, descriptivo, narrativo, explicativo y dialógico. Al mismo tiempo, distinguir si un texto corresponde a un informe, una monografía, un ensayo, un artículo de revistas científicas o más bien, si pertenece a un texto científico o técnico, literario o personal.

#### **2.4.2.6 DEFINIR LA EXTENSIÓN**

La extensión del escrito designará la tipología de texto, los objetivos, las características y las circunstancias en que es producido un determinado texto (disponibilidad de tiempo, si se trata de un libro, tesis, ensayos académicos o argumentativos, un trabajo académico, etc. (Pérez C. , 2009, pág. 77)

#### **2.4.3 LA ESCRITURA O REDACCIÓN DEL TEXTO**

Una vez elaborado el plan, se puede comenzar con la escritura de un borrador. Es decir, iniciar la redacción con la construcción adecuada de palabras y frases (unidad del texto), los cuales ayudaran a ordenar con exactitud las ideas.

Durante la redacción, es necesario guiarse por las decisiones tomadas previamente respecto al tema, el destinatario, la finalidad y la estructura del texto. En la fase de escritura, la tarea consistirá en elegir las palabras apropiadas y pertinentes para construir palabras, oraciones y párrafos que permitan difundir la información necesaria y relevante para establecer sus relaciones de modo coherente, claro y comprensible

(Comezaña, 2005, pág. 8). La misma autora, sugiere emplear estrategias fructíferas para poner por escrito las ideas, con el fin de producir textos académicos (ensayos, resúmenes, trabajos de tutorías, informes de investigación, etc.), de eficientes y claros con la finalidad de comprender el contenido escrito.

#### **2.4.4 LA POSTESCRITURA O REVISIÓN DEL TEXTO**

Según (Comezaña, 2005, pág. 8), la revisión es una etapa siguiente de la escritura, en donde se puede hacer algunas verificaciones parciales mientras se redacta y, la misma tiene como finalidad, la evaluación del texto para modificarlo, mejorarlo y enriquecerlo y de esa manera, evitar algún contratiempo al finalizar el proceso escritural.

En cambio, para Smith (1981) la revisión está basado en un proceso que le otorga al escritor regresar al texto, releerlo para repasar y analizar las ideas, mejorar el texto parcial o globalmente, trabajar sobre lo escrito durante el desarrollo de los diferentes borradores. Igualmente, hay que tener en cuenta si la organización de esa información es adecuada y pertinente, si el proceso del desarrollo es claro y comprensible, si no presenta redundancias e imprecisiones y si el escrito es congruente con el destinatario y los objetivos.

Asimismo, se debe evaluar los componentes gramaticales de las palabras y párrafos, es decir, usos adecuados de los recursos morfosintácticos, semánticos y léxicos en el texto, la aplicación correcta de los signos de puntuación y ortografía, utilización de elementos de coherencia y cohesión, como así también, uso del vocabulario académico superior y uso correcto de las normas de referenciación y citación en el texto.

#### **2.4.5 LA EDICIÓN**

Consiste en un proceso de pasar en limpio la producción escrita, con el propósito de facilitar su comprensión e interpretación. Así mismo, hay que tener consideración los

siguientes aspectos que son aquellos que hacen referencia a la buena presentación del trabajo, es decir, aplicando y respetando la estructura del formato del texto preestablecida, tales como: número de páginas, tipo de letra, tamaño, márgenes, espaciado, entre otros. (Comezaña, 2005, pág. 9)

Dicho de otra manera, se puede decir que la edición es pulir el texto para hacerlo adecuado y pertinente para los lectores, no se cambia ni se modifica el texto sino se hace más legible y claro. Normalmente se realiza al final del proceso, en la última versión, una vez ajustado con el texto.

## **2.5 COHERENCIA Y COHESIÓN DEL TEXTO**

La coherencia es un tema que actualmente causa mucha atención y a la vez, preocupación entre docentes universitarios de diferentes disciplinas, de lengua y docentes en general, debido a que los trabajos escritos de los estudiantes universitarios carecen de claridad y solidez, es decir, que los docentes diariamente deben enfrentarse al problema de tener que leer textos incoherentes, imprecisas y confusas, el cual dificulta la comprensión e interpretación del mismo y sobre todo, en la hora de corregir las lecciones y los exámenes escritos.

Además, como lo menciona (Pérez C. , 2009, pág. 195), algunos lingüistas consideran la cohesión como un aspecto de la coherencia, porque su finalidad es mantener las cualidades del párrafo: unidad y claridad de un texto escrito. Desde esta perspectiva, se puede decir que la cohesión textual es la propiedad que tiene un texto cuando no presenta redundancias e imprecisiones, lo cual hace que el receptor (lector) no se confunda al leer. Igualmente, el autor señala que la cohesión es un elemento textual muy importante, tanto en la lectura como en la escritura porque su uso facilita la comprensión lectora, la habilidad para resumir textos y la capacidad para la producción textual. Un texto bien cohesionados siempre será más comprensible que el que no lo

está. A continuación se describe las perspectivas de algunos autores para definir más claramente el tema:

En primer lugar, señalaré a (Sánchez A. , 2011, pág. 55), quien expresa que la coherencia es la conexión lógica que se origina entre el texto, el argumento y el género textual al cual corresponde el texto y la intención del autor (escritor).

En cambio (Pérez C. , 2009, pág. 194), manifiesta que en todo proceso de escritura hay que llevar en cuenta las propiedades textuales, fundamentales para lograr la comprensión lectora y la producción de textos académicos. Y la misma implica, la utilización de los componentes de la coherencia, la cohesión y la adecuación para relacionar las oraciones y párrafos entre sí.

Por otro lado (Bolívar, 2014, pág. 65), indica en su estudio que la cohesión es una propiedad del texto y que la coherencia es una propiedad del receptor de los textos, quienes recurren a su conocimiento lingüístico y social, para interpretar y producir textos en determinados contextos. Además, la autora asegura que se debe de reconocer que los textos son coherentes, cuando:

- a)** Tienen un contenido capaz de identificarse en una secuencia de oraciones semánticas precisas.
  
- b)** Las proposiciones semánticas siguen un orden y están relacionadas mediante enlaces de interacción, que permitan al receptor comprender el argumento central.
  
- c)** Se intercambian los contenidos a través de modelos textuales, con funciones semánticas definidas.
  
- d)** Las ideas se fortalecen con la lectura del trabajo de otros y se la integran para evaluar el propio discurso.

## **2.6 SIGNOS DE PUNTUACIÓN**

Tanto (Figueras, 2008, pág. 77) como (Pérez C. , 2009, pág. 56), establecen que los signos de puntuación establece uno de los recursos principales para ordenar y organizar la estructura y el contenido de los textos escritos. No obstante, es uno de los aspectos de la composición del texto más difíciles de enseñar y más complejos de usar y manejar. La evidencia es notoria, cuando los trabajos escritos de los estudiantes universitarios presentan una puntuación incorrecta e inadecuada y cuando los textos de los escritores inexpertos presentan errores de los signos básicos de puntuación.

Al respecto (Comezaña, 2005, pág. 30), explica que los signos de puntuación son marcas gráficas, cuya función en los textos escritos es facilitar la lectura y la comprensión. Sin embargo, todo escritor debe reconocer la importancia del uso correcto de los signos de puntuación y la ortografía en la comprensión inferencial y en la producción de textos académicos, con el fin de que el lector comprenda el texto leído, sin ningún problema alguno. De este modo (Figueras, 2008, pág. 79), indica que los signos de puntuación, son los elementos básicos que guían cualquier tarea interpretativa quien lo lee.

### **2.6.1 TIPOLOGÍA DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN**

#### **2.6.1.1 LOS SIGNOS DE PRIMER RÉGIMEN**

Los signos de primer régimen se utilizan para determinar o delimitar las unidades textuales básicas de un escrito. Es decir, sirven para construir adecuadamente los enunciados y las palabras, con el propósito de lograr la claridad en la expresión escrita y así evitar errores como la imprecisión, vaguedad y ambigüedad. Asimismo, el uso correcto de los signos de puntuación básicos, es imprescindible para lograr una

estructura básica del contenido del texto (introducción, desarrollo, conclusión y bibliografía).

A continuación se especifican los signos de primer régimen y sus convenciones de uso, tal como las establece la normativa de la lengua española (Pérez, 2009, pág. 56)

#### **2.6.1.1.1 PUNTO Y APARTE (.)**

Según (Pérez, Medina, & Moreno, 2006, pág. 18), el punto marca una pausa al final de un enunciado. Y que después de un punto, siempre se escribe con mayúscula.

(Figueras, 2008, pág. 129), en cambio, dice que el punto y aparte indica al lector, que se da por terminada una unidad temática, y le obliga a resumir y sintetizar lo que ha leído a lo largo del párrafo que finaliza. A su vez, manifiesta al lector que posteriormente comienza una nueva unidad temática, vinculada con el párrafo anterior por seguir desarrollando el tema general del texto.

#### **2.6.1.1.2 PUNTO Y SEGUIDO (.)**

El punto y seguido delimita o determina el enunciado. En el se manifiesta una idea, un argumento o conclusión parcial, entre otros. El punto y seguido sirve, básicamente, para indicar al lector que una parte del enunciado precedente constituye una unidad sintáctica y semántica y, que el nuevo segmento siempre debe comenzar con mayúscula. Con este signo, el lector tiene la perspectiva de que el escritor va a seguir hablando del mismo tema que en los enunciados anteriores, fundamentalmente porque aún se encuentra dentro del mismo párrafo. Figueras (2008, p.124)

#### **2.6.1.1.3 PUNTO Y COMA (;)**

Según manifiesta (Figueras, 2008, pág. 124)), el punto y coma siempre indica que el nuevo segmento transmite información estrechamente vinculada a la del segmento anterior. Es más, el punto y coma sirve para establecer proximidad y afinidad de

contenidos entre las secuencias que señala el texto. En otras palabras, la coma representa que hay una pausa breve entre un párrafo a priori y a posteriori, sin perder la secuencia del texto.

Comezaña (2005, p.32), en cambio, dice que el punto y coma se usa sobre todo, para separar proposiciones yuxtapuestas de cierta extensión o delante de las conjunciones, tales como: pero, mas, aunque, sin embargo, por lo tanto, no obstante, por consiguiente, en cambio, en fin, etc. Muchas veces puede reemplazarse por punto y seguido, y la elección de uno u otro va a depender de la relación semántica entre ambas proposiciones.

#### **2.6.1.1.4 COMA (,)**

(Pérez, 2009, pág. 57) señala que la coma indica una breve pausa de lectura y viene determinada por el sentido de la frase. Es el signo de puntuación más usado y, sin embargo, el que más errores origina.

En cambio (Figueras, 2008, pág. 94), afirma que la coma es el signo que más funciones tiene asignadas y el que resulta más difíciles de dominar. Por tanto, para aplicar correctamente la coma, es necesario tener conocimiento claro de la estructura sintáctica del párrafo y sobre todo, reconocer la importancia de la puntuación y la ortografía en la interpretación y producción de textos académicos claros, breves y coherentes.

#### **2.6.1.1.5 DOS PUNTOS (:)**

(Figueras, 2008, pág. 113), indica que de acuerdo con la Real Academia, los dos puntos se aplican en los siguientes casos:

- ◆ Delante de una enumeración anunciada con un verbo. Ejemplo: Los puntos cardinales son: norte, sur, este y oeste.
- ◆ Para cerrar una enumeración. Ejemplo: Hacer deporte, cuidar la alimentación, descansar y no tener vicios: éstos son los requisitos para una vida sana.
- ◆ Para introducir una cita textual.

- ◆ Para anunciar uno o varios ejemplos.
- ◆ En el encabezamiento de las cartas y documentos. Ejemplos: Querido amigo:  
De mi consideración: Señoras y señores:

### **2.6.1.2 LOS SIGNOS DE SEGUNDO RÉGIMEN**

Tal como afirma (Pérez, 2009, pág. 56), dentro de los signos del segundo grupo se establecen una distinción entre las marcas que introducen un texto secundario (guiones largos, paréntesis y comillas) y las que expresan la subjetividad del emisor (exclamaciones, interrogaciones y puntos suspensivos). Con las comillas, el emisor cita literalmente las palabras de otra persona; con los guiones largos y los paréntesis, se introduce información secundaria que aclara, complementa o comenta lo que se ha dicho. En fin, el papel de guiones largos y paréntesis, es marcar los apuntes que el emisor considera relevante para la correcta comprensión de lo que se dice.

A continuación se definen cada uno de los signos del segundo régimen:

#### **2.6.1.2.1 PUNTOS SUSPENSIVOS (...)**

Efectivamente, los puntos suspensivos siempre indican los tres puntos. Normalmente, se utilizan para señalar que una expresión ha quedado abierta o cuando se interrumpe la expresión de un enunciado (Pérez, 2009, pág. 33)

(Figueras, 2008, pág. 130), en cambio establece, que con los puntos suspensivos, el emisor transmite al lector que ha dejado momentáneamente incompleta o interrumpida el enunciado y a la vez, le indica que se debe completar la información que falta, utilizando las habilidades cognitivas.

#### **2.6.1.2.2 SIGNOS DE INTERROGACIÓN (;?) Y EXCLAMACIÓN(; !)**

Los signos de interrogación y exclamación, son símbolos que el emisor utiliza para expresar su actitud y punto de vista hacia lo que dice y hacia el destinatario. Es más,



los de exclamación indica la sorpresa o la indignación del emisor ante un determinado acontecimiento.

Asimismo, los dos signos se utilizan para señalar que un enunciado es una pregunta en forma interrogativa o una exclamación directa.

#### **2.6.1.1.3 COMILLAS (")**

De acuerdo con la Academia, las comillas se usan para facilitar el significado de una palabra o una frase. Con las comillas, el escritor deja constancia de que las palabras que aparecen entrecomillado en un texto, constituye el discurso de otra persona. Por tanto, las comillas sirven para indicar que el escritor no es responsable de esas palabras (Figueras, 2008, pág. 148)

#### **2.6.1.1.4 PARÉNTESIS ()**

Según la normativa fijada por la Academia, los paréntesis encierran elementos para intercalar aclaraciones o datos que se desea separar del texto principal. Se utilizan en los siguientes casos:

- ▶ Para definir segmentos que aportan información secundaria.
- ▶ Para aportar algún dato que precise lo que se ha dicho.
- ▶ Para delimitar, no una palabra completa sino un segmento de la palabra, para evitar repeticiones en el texto.
- ▶ Para indicar que se ha omitido un fragmento del original en una cita, entre otros (Figueras, 2008, pág. 141).

#### **2.6.1.1.5 CORCHETES ([ ]) Y RAYAS (-):**

El uso del corchete es muy similar al de los paréntesis y se utilizan dentro de un texto para agregar un dato e incorporar información complementaria. Asimismo, los corchetes sirven para acotar información añadida por el autor dentro de una cita textual (Figueras, 2008, pág. 142).

Ejemplo:

Este libro (cuya autoría se adjudica a Miguel de Cervantes [1547-1616]), fue hallado en una biblioteca particular.

Por otro lado, la raya se utiliza para encerrar aclaraciones que interrumpen el discurso. Se pueden sustituir por paréntesis. También se utiliza en un diálogo cuando no se menciona el nombre de la persona.

## 2.7 LA ORTOGRAFÍA Y LA ACENTUACIÓN

La acentuación básicamente consiste, en aplicar correctamente las tildes en determinadas palabras y frases. Sin embargo, los autores como (Pérez, Medina, & Moreno, 2006, pág. 5), consideran que el acento se produce cuando hay mayor fuerza de pronunciación sobre una sílaba de la palabra.

En cambio (Comezaña, 2005, pág. 36), señala que oralmente en cada palabra, una de las sílabas que se pronuncia con mayor intensidad, es la llamada sílaba tónica o acentuada. Así, una misma secuencia de sílabas y las mismas palabras, puede tener significados diferentes, según la posición del acento.

Por consiguiente, cabe mencionar que por regla general, no llevan tilde, las palabras monosílabas, como por ejemplo: bien, yo, dio, fue, fe, va, luz, bar, uno, uso, son, entre otros.

## 2.8 ERRORES EN LA PRODUCCIÓN DE UN ESCRITO

A continuación, se especifica los errores más frecuentes en los trabajos escritos:

- ⊕ **Insuficiencia de una idea central:** Muchas veces se percibe la ausencia de una idea principal dentro del desarrollo del trabajo, o más bien carece de claridad y concisión, el cual dificulta comprender el texto.

- ⊕ **Repeticiones innecesarias:** Otro error que siempre se observa en el texto, es la repetición de una idea varias veces de formas diferentes. Estas redundancias se usan cuando el escritor-estudiante tiene poco conocimiento sobre el tema para explayarse y también para cumplir con el mínimo de extensión exigido en el trabajo académico.
  
- ⊕ **Errores gramaticales y ortográficos:** además de todos los errores relacionado con la normativa de la lengua, hay que evitar igualmente errores en el uso de determinados nexos o conectores: por ejemplo, si el autor escribe “en primer lugar” y luego no aparecen otras expresiones como “en segundo lugar”, “en último término”.
  
- ⊕ **Mezclar varias formas autorreferenciales:** por ejemplo, en el mismo texto cuando se dice “he investigado” y “hemos investigado”. Lo correcto es utilizar una sola modalidad dentro del mismo trabajo:
  - ▶ primera persona del singular (“he investigado”)
  - ▶ primera persona del plural (“hemos investigado”)
  - ▶ una forma impersonal (“se ha investigado”)
  
- ⊕ **Inconsistencia:** el trabajo presenta contradicciones internas, es decir, incoherencias. Pero no hay inconsistencia cuando se presentan explícitamente varias alternativas como motivo de discusión, como parte de un problema más complejo.
  
- ⊕ **Introducción:** no hay un párrafo introductorio donde se presente el objetivo del trabajo, o no hay un resumen que permita obtener al lector rápidamente información sobre el contenido.

- ⊕ **Fundamentación:** no hay respaldo argumentativo a las afirmaciones principales del trabajo, o dicho respaldo es insuficiente; aunque no todas las afirmaciones necesitan ser fundamentadas.
  
- ⊕ **Otros errores:** falta de delimitación o identificación del problema, falta de análisis de diferentes puntos de vista sobre el mismo tema, conclusiones muy generales o que no se corresponden con el trabajo. En general, ausencia o déficit de elaboración personal a lo largo del trabajo (Pérez C. , 2009, pág. 82).

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.1 ENFOQUE Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, con un diseño de preprueba/posprueba y de alcance descriptivo.

En primer lugar, se seleccionó el enfoque cuantitativo con un tipo de diseño preexperimental (Campbell y Stanley, 1996), porque el tratamiento se aplicó a un solo

grupo, cuyo grado de control es mínimo y a la vez, no existe ningún grupo de control con el que se pueda hacer comparación de grupos. Además, en este diseño no hay manipulación de la variable independiente sino más bien, está orientada en la medición de los sujetos de un grupo mediante la aplicación de instrumentos como: pruebas, cuestionarios y trabajos escritos, para determinar el nivel de desempeño de escritura académica de los estudiantes del 3° ciclo.

El diseño de investigación seleccionado es el denominado “diseño de preprueba y posprueba con un solo grupo” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 136), el cual consiste en aplicar una prueba previa (pretest) a un grupo de estudiantes del 3° ciclo de la materia Optativa I (grupo experimental), para conocer el nivel de desarrollo de la escritura académica de los mismos, después se les administró el tratamiento (capacitación, encuestas, trabajos escritos) y finalmente se les aplicó una prueba posterior al tratamiento para evaluar el nivel de sus competencias de escritura académica. Cabe mencionar que en este diseño existe un punto de referencia inicial, para ver qué nivel tenía el grupo en la variable dependiente antes de efectuar el tratamiento (capacitación). También el mismo diseño se aplica, cuando no se busca profundizar en los causales.

A continuación se puede observar en la tabla 3.1, el diagrama del diseño preexperimental.

**Tabla 3. 1: Diagrama del diseño de preprueba/posprueba**

| DISEÑO DE PREPRUEBA/POSPRUEBA  |
|--|
| <b>G:</b> Grupo de sujetos   |
| <b>O<sub>1</sub>:</b> Medición a los sujetos de un grupo (prueba previa) |
| <b>X:</b> Tratamiento, estímulo o condición experimental                 |
| <b>O<sub>2</sub>:</b> Medición a los sujetos (prueba posterior)          |

**Nota: Elaborado por la autora**

En segundo lugar, la presente tesis tuvo un alcance descriptivo, porque busca describir estadísticamente los resultados de las pruebas realizadas a los estudiantes del 3° semestre A. Para medir las variables se escogió a un grupo de sujetos de 14 estudiantes, a quienes se les aplicaron la preprueba para conocer el nivel de desarrollo de habilidades de escritura (VI) y luego se les administraron una posprueba para determinar el desempeño alcanzado en la redacción académica (VD). Asimismo, para la recolección de los datos participaron 7 docentes de la Carrera de ECA de la FETD, como así también, los estudiantes mencionados.

### **3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población estuvo conformado por todos los estudiantes del 3° semestre A, del paralelo C de la materia optativa I, de la Carrera de Ingeniería Electrónica en Control y Automatismo (ECA) y 8 docentes de la Carrera mencionada de la Facultad de Educación Técnica para el Desarrollo (FETD), ubicada en el campus de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), durante el periodo 2014, en Guayaquil.

La muestra estuvo constituida por 14 estudiantes, de los cuales 10 son varones y 4 son mujeres del 3° semestre A- paralelo “C”, de la materia optativa I de la Carrera ECA y 8 docentes de la FETD. Por tanto, todos los estudiantes conforman el grupo de sujetos experimentales (G), cuyas edades oscilan entre 18 y 19 años.

No obstante, el tipo de muestra seleccionado en este estudio, fue la no probabilística, con muestreo intencional, que según (Miranda de Alvarenga, 2010, pág. 68), significa que no todos los sujetos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para integrar la muestra; es decir, que la elección de la unidad de análisis no depende de la probabilidad, sino de las características y objetivos de la investigación. Dicho procedimiento también depende de la decisión del investigador, de acuerdo a los objetivos del estudio y el esquema de investigación. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 176).

Esto implica que la investigadora de este estudio conoce a los estudiantes, quienes integran la población y sus respectivas características (los estudiantes demostraban problemas a la hora de escribir sus trabajos académicos)

### 3.3 INSTRUMENTOS

El **primer instrumento** seleccionado para la recolección de datos fue una “prueba previa”, que se aplicó a los estudiantes del 3° ciclo antes de proceder con el tratamiento experimental, establecida a partir del trabajo de (Pérez C. , 2009, págs. 60-61), para evaluar el nivel inicial de escritura académica de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental. Dicho instrumento consistió en que los estudiantes realicen las siguientes actividades. Ver anexo 1.

- ▶ Colocar la coma y otros signos de puntuación correctamente en las 20 oraciones siguientes.
- ▶ Colocar los signos de puntuación correspondientes, en el siguiente texto.
- ▶ Redactar un escrito a base de sus percepciones personales.

Posteriormente, la prueba diagnóstica fue revisada y aceptada por el tutor y por un experto en lingüística , para su posterior análisis.

El **segundo instrumento** se basó en la elaboración y entrega de un ensayo académico bajo la instrucción e intervención de la investigadora, para determinar y/o evaluar el desempeño escrito de los estudiantes de la muestra. Pues, para evaluar la producción escrita de los estudiantes, la investigadora diseñó una tabla de calificación de redacción (Ver anexo 2).

Asimismo, para continuar con la recolección de datos se escogió la técnica de encuesta con preguntas de tipo cerradas como abiertas, dirigido a estudiantes y docentes de la FETD. Pues, las preguntas fueron consideradas pertinentes para el estudio, ya que las

respuestas han sido previamente delimitada por la investigadora y al mismo tiempo, los sujetos encuestados tuvieron la libertad de explayarse en su respuesta para describir el enunciado de la pregunta (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 123). (Ver anexo 3).

### 3.4 VARIABLES DE ESTUDIOS

#### 3.4.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

- ⊕ **Habilidades de escritura:** Consiste en el dominio de las competencias lingüísticas y gramaticales para crear diferentes tipos de textos académicos de una manera clara y efectiva.
- ⊕ **Redacción académica:** Es todo aquello que se produce en el contexto universitario e incluye los trabajos producidos por los estudiantes universitarios, tales como: trabajo de tutoría, ensayos, reportes de una investigación, trabajo práctico, evaluaciones, etc.

#### 3.4.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 3. 2: Operacionalización de variables

| Variable   | Dimensiones (factor de la v q debe medirse) | Indicadores (indica cómo medir c/u de los factores)   | Técnicas            |
|--|---|---|---------------------|
| <b>Habilidades de escritura (VI):</b><br>Es demostrar dominio de las competencias lingüísticas y | Estructura gramatical                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso adecuado de la sintáxis gramatical en la producción de textos.</li> <li>• Demuestra destreza en el nivel léxico.</li> <li>• Utiliza los elementos de coherencia y cohesión.</li> </ul> | Prueba Cuestionario |



|  |  |   |                     |
|--|--|---|---------------------|
| gramaticales (Comezaña, 2005, pág. 7)  | Competencia lingüística                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad y precisión en la expresión escrita.</li> <li>• Empleo del lenguaje del discurso académico.</li> </ul>  | Prueba Cuestionario |
| <b>Calidad en la redacción académica (VD):</b><br><br>Es lo que se produce en el contexto universitario e incluye todos los trabajos producidos por los estudiantes universitarios (Fernández & Bressia, 2009, pág. 1) | Calidad en: Estructura del texto académico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta el trabajo con introducción, desarrollo, conclusión y bibliografía.</li> <li>• Las ideas expuestas se estructuran de manera ordenada y clara.</li> </ul>  | Prueba Cuestionario |
|  | Pertinencia y solidez del contenido        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce el tema desarrollado.</li> <li>• El planteamiento es pertinente y preciso.</li> <li>• Transmite la información de manera precisa y contundente.</li> <li>• Realiza análisis crítico para desarrollar el tema.</li> <li>• Complementa el desarrollo de su trabajo con ideas propias.</li> <li>• Presentación de citas y referencias en el texto, de acuerdo al formato APA.</li> </ul> | Prueba Cuestionario |
|  | Puntuación y ortografía                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa correctamente la coma, el punto y coma, el punto y seguido y el punto aparte.</li> <li>• Uso adecuado de la acentuación diacrítica.</li> </ul>   | Prueba Cuestionario |

**Nota: Elaborado por la autora**

### **3.5 PROCEDIMIENTOS**

Los procedimientos adoptados para la recolección de los datos fueron divididos por etapas, los cuales se detallan a continuación:

- En una primera etapa, para la recolección de datos se aplicó a los estudiantes del 3º ciclo una prueba diagnóstica antes de empezar con el tratamiento experimental, para evaluar el nivel inicial de escritura académica de los mismos.

La primera actividad consistió en colocar la coma en el lugar adecuado de las oraciones y utilizar otros signos de puntuación; la segunda actividad igualmente consistió en

colocar los signos de puntuación en el texto señalado y la última actividad fue la de redactar un escrito, a base de las percepciones personales de cada estudiante.

- En la segunda etapa se procedió con la aplicación del tratamiento, el cual consistió en capacitar a un grupo de sujetos durante el semestre A, sobre la importancia de la escritura en el ámbito académico, de las características estructurales de un texto académico, de sus tipologías, del uso correcto de los signos de puntuación y la ortografía en el texto, del uso adecuado de las citas y referencias en el texto, entre otros. Pues, con la capacitación realizada se pretende ayudar a los estudiantes del 3° ciclo a mejorar sus habilidades de escritura, con el fin de producir textos académicos de alta calidad (Ver anexo 2)

- En una tercera etapa, en base de la capacitación realizada, se procedió a desarrollar un trabajo escrito, el cual consistió en la elaboración de un ensayo académico bajo la instrucción e intervención de la investigadora, con el fin de determinar el nivel de desarrollo de las habilidades de redacción académica de los participantes. No obstante, para evaluar los trabajos escritos de los participantes, la investigadora diseñó una tabla en donde se describen los criterios de evaluación, en el cual colaboró un experto en lingüística para analizar cada uno de los componentes del texto y posteriormente valorar si los estudiantes cumplen, no cumplen o cumplen parcialmente con los indicadores antes señaladas.

- En una cuarta etapa, siguiendo con la recolección de datos se seleccionó la técnica de las encuestas con preguntas de tipo cerradas como abiertas, dirigido a estudiantes y docentes de la FETD, quienes participaron en responder todas las preguntas. Las encuestas realizadas permitió al estudio conocer mejor las fortalezas y debilidades en redacción académica de un grupo de estudiantes del 3° ciclo de la materia Optativa I del paralelo A. Como así también, se obtuvo información respecto a la percepción que tienen los estudiantes de la escritura académica.

A continuación se puede observar en la tabla 3.3, los indicadores de evaluación de un trabajo académico diseñada para la investigación.

**Tabla 3. 3: Indicadores de evaluación de un texto escrito**

| <b>INDICADORES DE EVALUACION DE UN TEXTO ACADÉMICO</b> | <b>CUMPLE</b> | <b>CUMPLE PARCIALMENTE</b> | <b>NO CUMPLE</b> |
|--|---------------|----------------------------|------------------|
| <b>Estructura del texto académico</b>                  |               |                            |                  |
| Introducción   |               |                            |                  |
| Desarrollo   |               |                            |                  |
| Conclusión   |               |                            |                  |
| Bibliografía   |               |                            |                  |
| <b>Características</b>                                 |               |                            |                  |
| El planteamiento es pertinente y preciso               |               |                            |                  |
| Costrucción adecuada de frases y palabras              |               |                            |                  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Claridad en la expresión escrita                         |  |  |  |
| Uso del lenguaje formal                                  |  |  |  |
| Escribe en 3° personal plural                            |  |  |  |
| Presenta el propio punto de vista.                       |  |  |  |
| <b>Estructura gramatical</b>                             |  |  |  |
| Uso adecuado de los recursos sintácticos y semánticos    |  |  |  |
| Destreza en el nivel léxico                              |  |  |  |
| Empleo de los elementos de coherencia y cohesión.        |  |  |  |
| <b>Aspectos esenciales de la escritura</b>               |  |  |  |
| Claridad y concisión en el lenguaje escrito              |  |  |  |
| Uso correcto de los signos de puntuación y la ortografía |  |  |  |
| Produce textos claros, breves y coherentes               |  |  |  |
| Originalidad del texto                                   |  |  |  |
| Evita redundancias y vaguedades                          |  |  |  |
| Manejo de las normas de referenciación y citación        |  |  |  |

**Nota: Elaborado por la autora**

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### 4.1 RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A ESTUDIANTES DEL 3° CICLO

Para el análisis y recolección de los datos se utilizó como instrumento la técnica de la encuesta, con preguntas de tipo cerradas como abiertas, en el cual participaron 14 estudiantes de la muestra. A continuación se detallan en las tablas y figuras, los resultados en porcentajes de las 15 preguntas desarrolladas para el análisis final.

**Tabla 4. 1:**

**Pregunta N° 1 y su frecuencia**

| <b>¿Asistes regularmente a la biblioteca para investigar y/o realizar tus trabajos académicos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Poco   | 6                 |
| Regular  | 5                 |
| Bastante   | 1                 |
| Nunca  | 1                 |
| Siempre  | 1                 |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>         |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 1. Encuesta a los estudiantes**

En la siguiente figura se puede observar los resultados en porcentajes de la pregunta 1

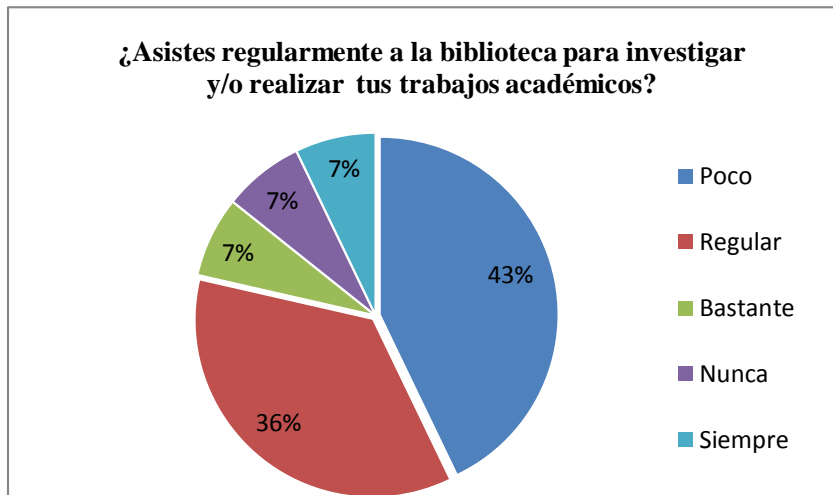


Figura 4. 1: Resultado de la pregunta 1

Fuente: La autora

En la figura 4.1 se puede observar que el 43% de los estudiantes encuestados asisten *poco* en la biblioteca para realizar sus trabajos académicos, mientras que el 36% de los mismos asisten de forma *regular*, 7% indican que *siempre* asisten, 7% visitan *bastante* la biblioteca y 7% afirman que *nunca* asisten en la biblioteca para realizar sus trabajos. Estos resultados obtenidos, demuestran la necesidad de implementar algunas estrategias útiles para ayudar a los estudiantes a que se motiven en asistir con más frecuencia a la biblioteca para realizar sus trabajos académicos.

Tabla 4. 2:

Pregunta N° 2 y su frecuencia

| ¿Cuáles son los tipos de trabajos escritos más solicitados en clase? | Frecuencia |
|--|------------|
| Trabajo de tutoría   | 10         |
| Ensayo   | 3          |
| Reporte de investigación aplicada                                    | 1          |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>  |

Nota: Tabulación de la pregunta N° 2. Encuesta a los estudiantes

En la siguiente figura se puede observar los resultados en porcentajes, de la pregunta N° 2

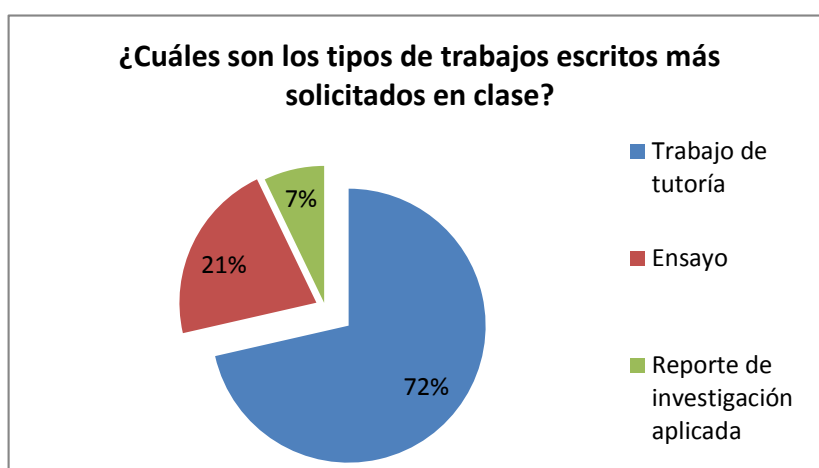


Figura 4. 2: Resultado de la pregunta 2

Fuente: La autora

En la figura 4.2, se puede observar que el 72% de los estudiantes encuestados afirman que los trabajos escritos más solicitados por los docentes son *reportes de investigación*, mientras que el 21% manifiestan que el más solicitado es el *ensayo* y un 7% afirman que son los *trabajos de tutoría*.

Tabla 4. 3:

Pregunta N° 3 y su frecuencia

| ¿Qué tipo de textos académicos escribes regularmente? | Frecuencia |
|---|------------|
| Argumentativo   | 6          |
| Ensayos   | 1          |
| Expositivo  | 2          |
| Descriptivo   | 2          |
| Narrativo   | 1          |
| No sabe   | 3          |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>  |

Nota: Tabulación de la pregunta N° 3. Encuesta a los estudiantes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 3

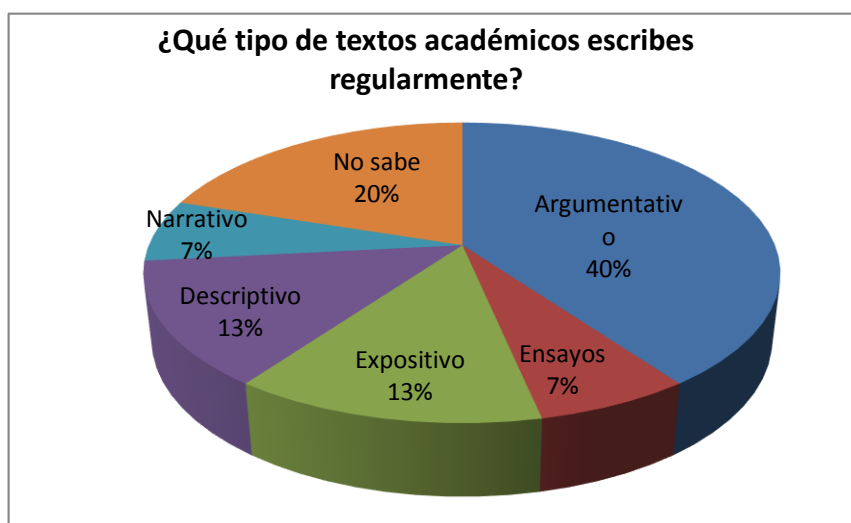


Figura 4. 3: Resultado de la pregunta 3

Fuente: La autora

El resultado obtenido en la encuesta de la pregunta 3, demuestra que el 40% de los estudiantes participantes escriben *textos argumentativos*, 20% indican que *no saben* que tipo de textos leen y escriben, 13% afirman que escriben *textos expositivos* como así también *descriptivos* y sólo un 7% escriben textos narrativos. Estos resultados demuestran que los estudiantes sí conocen y escriben diferentes tipos de textos



académicos pero que tienen deficiencias para diferenciar una de otra, desconocen las características estructurales de cada uno. Por tanto, desconocen el objetivo principal y las funciones que aportan cada tipo de texto.

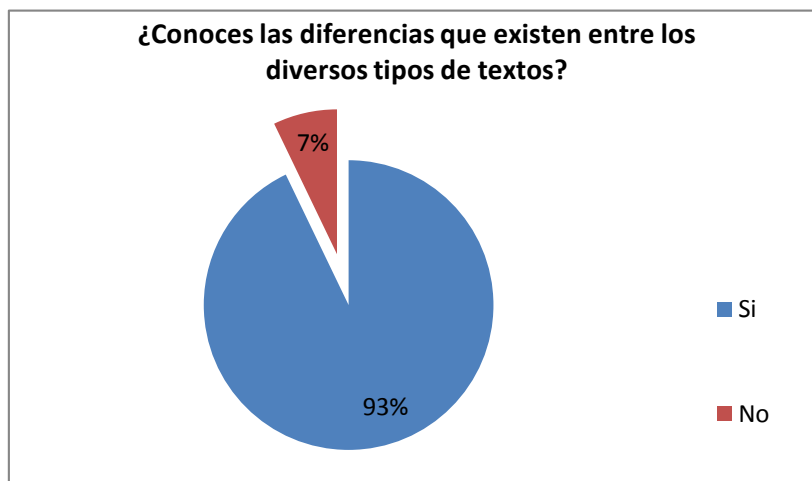
**Tabla 4. 4:**

**Preguntas N° 4 y su frecuencia**

| <b>¿Conoces las diferencias que existen entre los diversos tipos de textos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 13                |
| No  | 1                 |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>         |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 4. Encuesta a los estudiantes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N°4



**Figura 4. 4: Resultado de la pregunta 4**

**Fuente:** La autora

En la figura 4.4 muestra que el 93% de los sujetos que fueron encuestados sí conocen las diferencias que existen entre los diversos tipos de textos académicos, mientras que el 7% dicen que no conocen. Estos resultados obtenidos demuestran que los estudiantes conocen dichas diferencias pero que no asimilan muy bien por las pocas oportunidades que tienen en aplicar en clase.

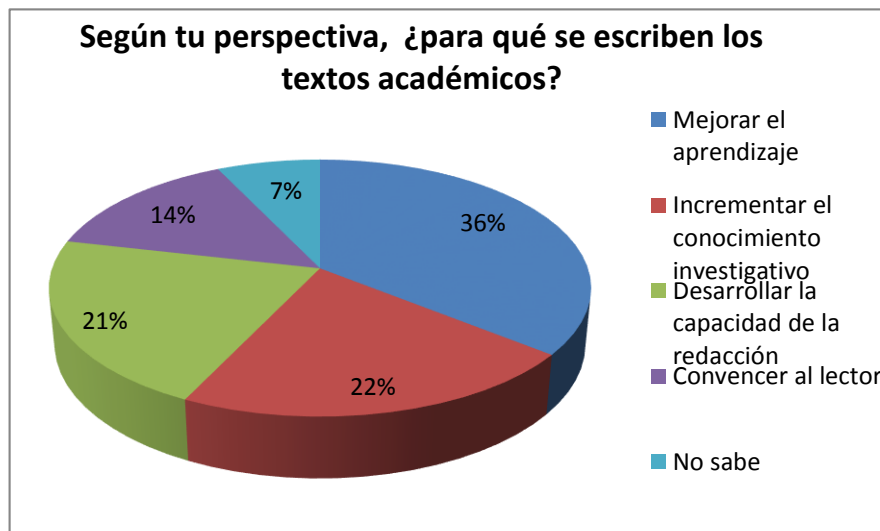
**Tabla 4. 5:**

**Pregunta N° 5 y su frecuencia**

| <b>Según tu perspectiva, ¿para qué se escriben los textos y otros trabajos académicos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Mejorar el aprendizaje   | 5                 |
| Incrementar el conocimiento investigativo  | 3                 |
| Desarrollar la capacidad de la redacción   | 3                 |
| Convencer al lector  | 2                 |
| No sabe  | 1                 |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>         |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 5. Encuesta a los estudiantes**

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 5



**Figura 4. 5: Resultado de la pregunta 5**

**Fuente: La autora**

En el ilustrativo figura 4.5 muestra los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 5. El resultado señala que el 36% de los sujetos encuestados creen que escriben un texto académico con el fin de mejorar sus aprendizajes, 22% opinan que es para incrementar el conocimiento investigativo, 21% manifiestan que es para desarrollar la capacidad de la redacción, 14% creen que es para convencer al lector y 7% no sabe para que escriben un texto académico. Estos resultados demuestran que los estudiantes saben el propósito y la función de cada texto académico.

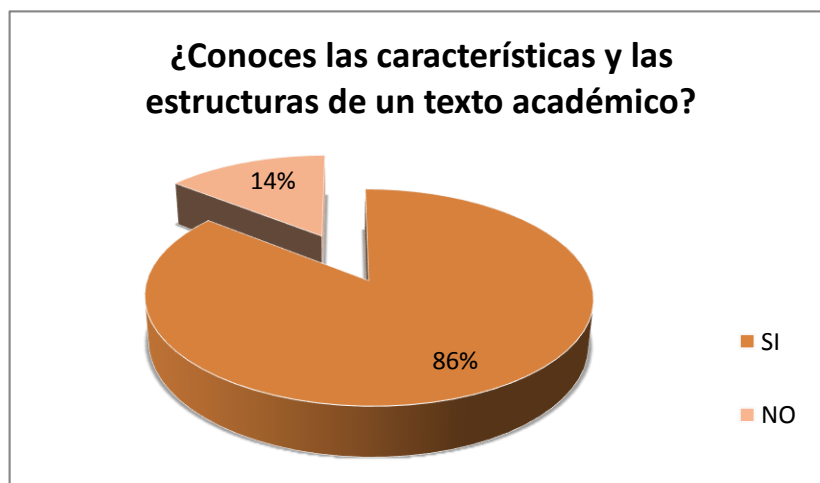
**Tabla 4. 6:**

**Pregunta N° 6 y su frecuencia**

| <b>¿Conoces las características y las estructuras de un texto académico?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Si   | 12                |
| No   | 2                 |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>         |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 6. Encuesta a los estudiantes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 6



**Figura 4. 6: Resultado de la pregunta 6**

**Fuente:** La autora

Igualmente en la figura 4.6 se puede constatar que el 86% afirman conocer las características y estructuras de un texto académico, mientras que el 14% dicen que no conocen. Estos resultados demuestran que la mayoría de los sujetos encuestados pueden redactar, sin dificultad alguna, sus trabajos académicos.

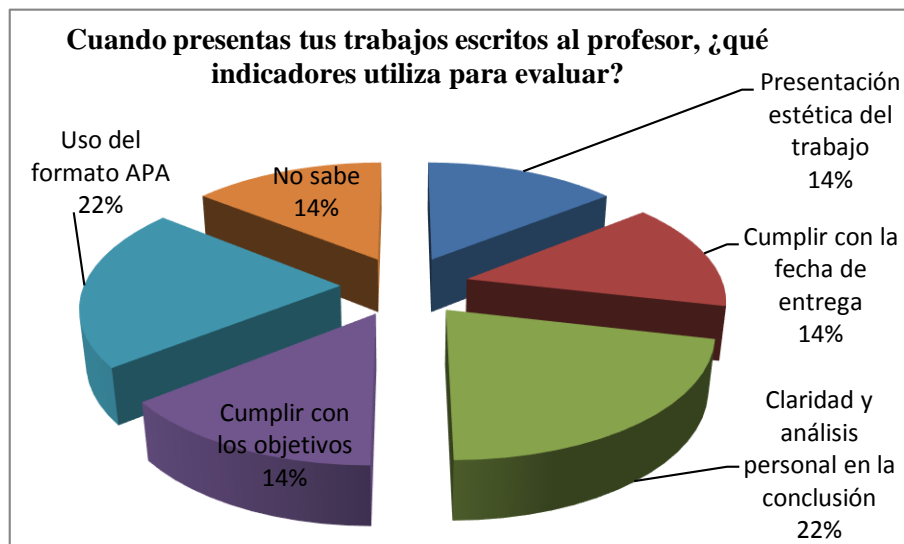
**Tabla 4. 7:**

**Pregunta N° 7 y su frecuencia**

| <b>Cuando presentas tus trabajos escritos (tutoría, ensayos, etc.) al profesor, ¿qué indicadores utiliza para evaluar?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Presentación estética del trabajo  | 2                 |
| Cumplir con la fecha de entrega  | 2                 |
| Claridad y análisis personal en la conclusión  | 3                 |
| Cumplir con los objetivos  | 2                 |
| Uso del formato APA  | 3                 |
| No sabe  | 2                 |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>         |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 7. Encuesta a los estudiantes**

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 7



**Figura 4. 7: Resultado de la pregunta 7**

**Fuente: La autora**

En la figura 4.7 se puede apreciar los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 7. Los resultados indican que el 14% de los docentes evalúan la presentación estética de trabajo; igual porcentaje tienen en cuenta el cumplimiento de la fecha de entrega del trabajo; el 22% valoran el uso correcto del formato APA; el 14% valoran el cumplimiento de los objetivos del trabajo; un 22% valoran la claridad y análisis crítico en las conclusiones y el 14% de los estudiantes encuestados no saben exactamente que evalúan sus profesores a la hora de corregir sus trabajos escritos.

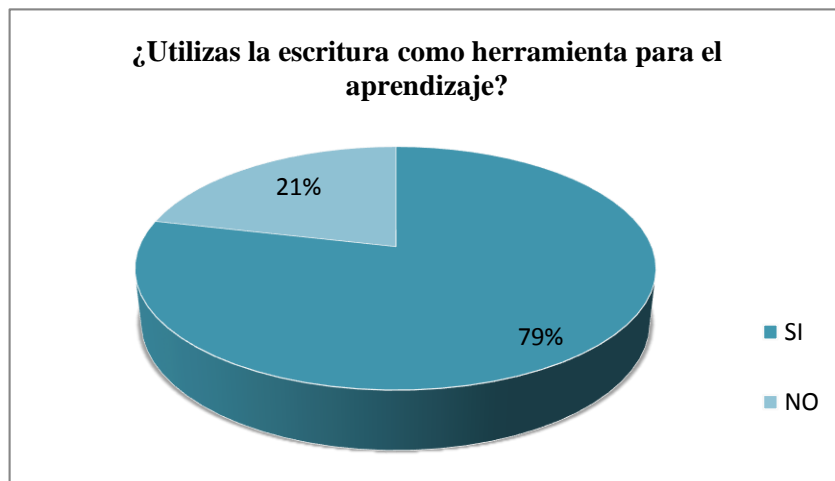
**Tabla 4. 8:**

**Pregunta N° 8 y su frecuencia**

| <b>¿Utiliza la escritura como herramienta para el aprendizaje?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Si   | 11                |
| No   | 3                 |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>         |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 8. Encuesta a los estudiantes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 8



**Figura 4. 8: Resultado de la pregunta 8**

**Fuente:** La autora

En la figura 4.8 se observa los resultados de las encuestas realizadas a los sujetos de la muestra. Dichos resultados nos muestran que el 79% de los sujetos encuestados utilizan la escritura como herramienta para el aprendizaje, mientras que el 21% afirman que no la utilizan. Estos resultados comprueban que los estudiantes están familiarizados con la escritura y a la vez, reconocen su importancia para lograr el éxito académico.

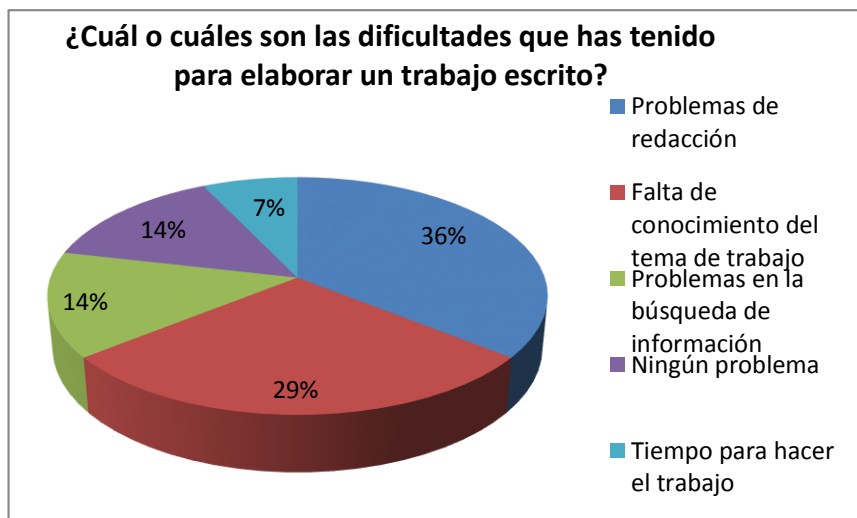
**Tabla 4. 9:**

**Pregunta N° 9 y su frecuencia**

| <b>¿Cuál o cuáles son las dificultades que has tenido para elaborar un trabajo escrito?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Problemas de redacción  | 5                 |
| Falta de conocimiento del tema de trabajo   | 4                 |
| Problemas en la búsqueda de información   | 2                 |
| Ningún problema   | 2                 |
| Tiempo para hacer el trabajo  | 1                 |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>         |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 9. Encuesta a los estudiantes**

A continuación se representa en la siguiente figura, los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 9



**Figura 4. 9: Resultado de la pregunta 9**

**Fuente: La autora**

En la figura 4.9 se aprecia los resultados de las encuestas a los sujetos de la muestra. La misma señala que el 36% de los estudiantes encuestados tienen problemas para redactar sus trabajos académicos, 29% afirman que tienen ausencia de conocimiento sobre el tema a desarrollar, 14% tienen problemas para buscar información, 7% no tienen tiempo para hacer sus trabajos y 14% no tienen dificultades para elaborar sus trabajos escritos. Con estos resultados obtenidos, se concluye que los estudiantes necesitan involucrarse más con los textos académicos para mejorar así sus habilidades de redacción académica.

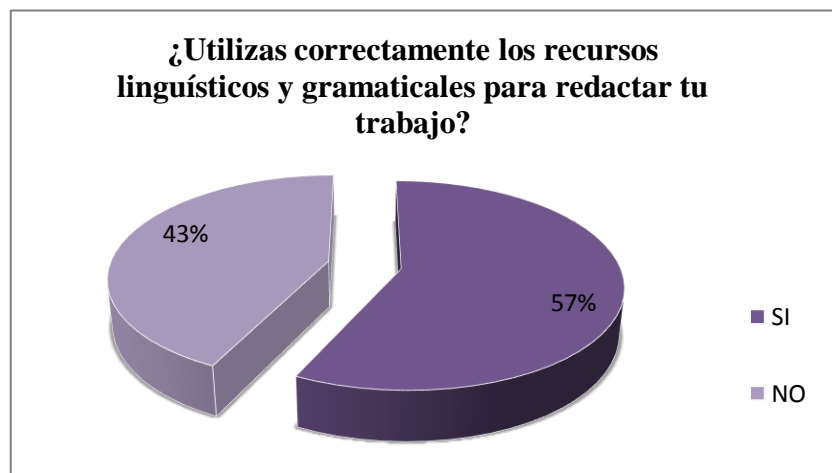
**Tabla 4. 10:**

**Pregunta N° 10 y su frecuencia**

| <b>¿Utilizas correctamente los recursos lingüísticos y gramaticales para redactar tu trabajo?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 8                 |
| No  | 6                 |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>         |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 10. Encuesta a los estudiantes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 10



**Figura 4. 10: Resultado de la pregunta 10**

**Fuente:** La autora

En la figura 4.10 se observa los resultados de la pregunta N° 10. Dicho resultados determinan que el 57% de los sujetos encuestados utilizan correctamente los recursos lingüísticos y gramaticales para redactar sus trabajos escritos, mientras que el 43% dicen que no la utilizan correctamente. Estos resultados demuestran que casi la mitad de los sujetos tienen deficiencias para redactar adecuadamente sus trabajos académicos, el cual indica que los docentes deben enseñar en clase las estrategias pertinentes para que mejoren dichas deficiencias.

**Tabla 4. 11:**

**Pregunta N° 11 y su frecuencia**

| <b>¿Utilizas adecuadamente los signos de puntuación y la ortografía cuando redactas tu trabajo?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 8                 |
| No  | 6                 |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>         |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 11. Encuesta a los estudiantes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 11



**Figura 4. 11: Resultado de la pregunta 11**

**Fuente:** La autora



En la figura 4.11 se observa los resultados de las encuestas de la pregunta 11. La misma indica que el 57% de los sujetos participantes utilizan adecuadamente los signos de puntuación y la ortografía, mientras que el 43% afirman que no la utilizan. Pues, estos resultados demuestran que un buen porcentaje de los estudiantes usan de manera adecuada la puntuación y la ortografía, aunque la mayoría de los profesores no tienen en consideración dicho uso, ni siquiera evalúan. Por esa razón muchos de los estudiantes no ven relevante el uso, por lo que no emplean en sus trabajos escritos de manera correcta.

**Tabla 4. 12:**

**Pregunta N° 12 y su frecuencia**

| <b>¿Cuando realizas un trabajo de investigación, utilizas correctamente las normas de referenciación y citación?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Si   | 9                 |
| No   | 5                 |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>         |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 12. Encuesta a los estudiantes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 12



**Figura 4. 12: Resultado de la pregunta 12**

**Fuente:** La autora

En la figura 4.12 muestra los resultados de las encuestas de la pregunta 12, en donde participaron estudiantes de la muestra. Los resultados indican que el 64% de los sujetos encuestados afirman que utilizan correctamente las normas de citación y de referenciación cuando elaboran sus trabajos, mientras que el 36% dicen que no la usan correctamente. Sin embargo, estos resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes aprendieron a usar correctamente después de la capacitación recibida y por el software antiplagio implementada por la universidad, el cual obliga a que los estudiantes aprendan a usar dichas normas. Los otros estudiantes afirman que necesitan mas horas de capacitación para aprender a usarla.

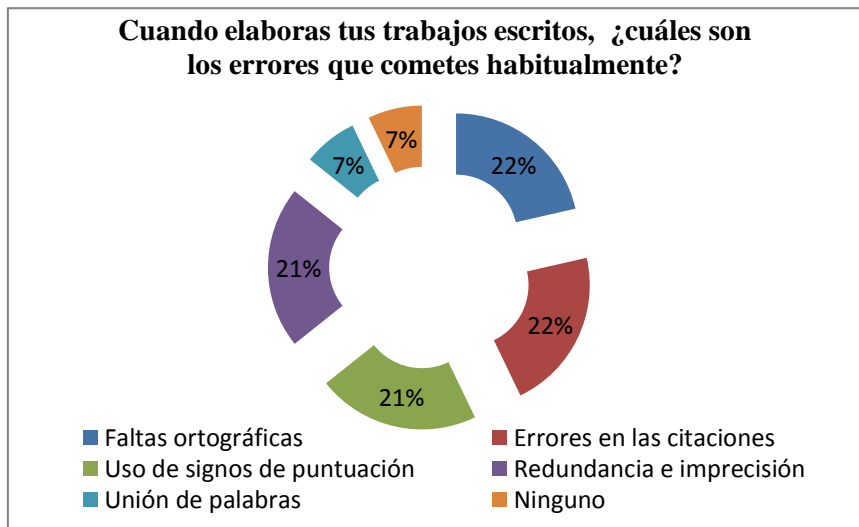
**Tabla 4. 13:**

**Pregunta N° 13 y su frecuencia**

| <b>Cuando elaboras tus trabajos escritos, ¿cuáles son los errores que habitualmente cometes?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Faltas ortográficas  | 3                 |
| Errores en las citaciones  | 3                 |
| Uso de signos de puntuación  | 3                 |
| Redundancia e imprecisión  | 3                 |
| Unión de palabras  | 1                 |
| Ninguno  | 1                 |
| <b>Total</b>   | <b>14</b>         |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 13. Encuesta a los estudiantes**

A continuación se puede observar en la figura 4.13, los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 13



**Figura 4. 13: Resultado de la pregunta 13**

**Fuente: La autora**

En la figura 4.13 se observa los resultados de las encuestas de la pregunta 13, en donde participaron estudiantes de la muestra. Los resultados indican que el 22% de los sujetos cometen errores de citas y ortográficas, 21% usan incorrectamente los signos de puntuación y el mismo porcentaje, afirman que sus escritos son redundantes e imprecisas, mientras que 7% afirman que cometen mas errores en la unión de palabras y el 7% dicen que no cometen ningún error cuando escriben sus trabajos.

Tabla 4. 14:

Pregunta N° 14.1 y su frecuencia

| ¿Cuáles consideras que son tus fortalezas a la hora de redactar tus trabajos? | Frecuencia |
|---|------------|
| Buena ortografía  | 4          |
| Responsable con la tarea  | 3          |
| Empleo de los signos de puntuación  | 2          |
| Uso de vocabulario formal   | 2          |
| Claridad expresiva  | 1          |
| Destreza léxica   | 1          |
| Ninguna   | 1          |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>  |

Nota: Tabulación de la pregunta N° 14.1. Encuesta a los estudiantes

A continuación se puede apreciar en la figura 4.14, los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 14.1

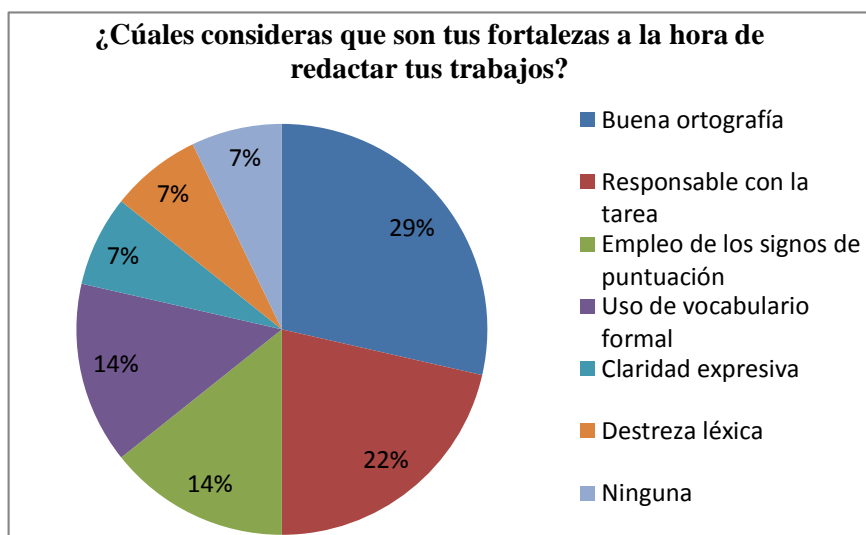


Figura 4. 14: Resultado de la pregunta 14.1

Fuente: La autora

En la figura 4.14 se observa los resultados de las encuestas de la pregunta 14.1, en donde participaron estudiantes de la muestra. Los resultados revelan que el 29% de los sujetos encuestados tienen buena ortografía a la hora de escribir sus trabajos; 22% de los mismos manifiestan que son responsables con sus tareas; 14% dicen que emplean los signos de puntuación; 14% usan el lenguaje formal para escribir sus trabajos; el 7%

dicen que sus trabajos escritos son claros, otro 7% indica que posee destreza léxica para escribir y finalmente, otros 7% afirman que no poseen ninguna habilidad para escribir, desconoce cómo redactar su trabajo.

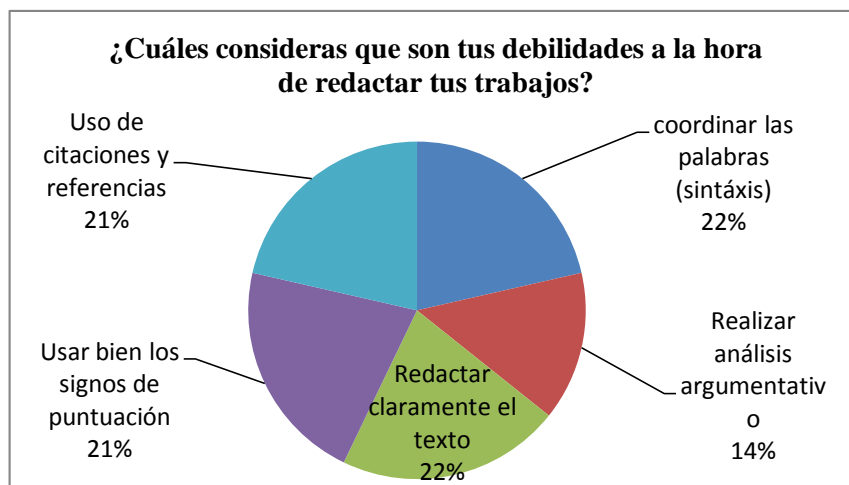
**Tabla 4. 15:**

**Pregunta N° 14.2 y su frecuencia**

| <b>¿Cuáles consideras que son tus debilidades a la hora de redactar tus trabajos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Coordinar las palabras (sintáxis)   | 3                 |
| Realizar análisis argumentativo   | 2                 |
| Redactar claramente el texto  | 3                 |
| Usar bien los signos de puntuación  | 3                 |
| Uso de citas y referencias  | 3                 |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>         |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 14.2. Encuesta a los estudiantes**

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 14.2



**Figura 4. 15: Resultado de la pregunta 14.2**

**Fuente: La autora**

En la figura 4.15 se observa los resultados de las encuestas de la pregunta 14.2, en donde los participantes consideran que tienen debilidades al momento de escribir sus trabajos. Los resultados indican que el 22% de los sujetos encuestados tienen problemas para coordinar las palabras o frases; 22% afirman que no redactan claramente sus trabajos; 21% no usan correctamente los signos de puntuación; 21% hacen uso incorrecto de las citaciones y referencias y un 14% tienen deficiencias para realizar un análisis argumentativo. Estos resultados demuestran que los estudiantes reconocen sus debilidades para escribir académicamente y por tanto, necesitan mayor acompañamiento de parte del docente para superar sus deficiencias.

**Tabla 4. 16:**

**Pregunta N° 15 y su frecuencia**

| <b>¿Cuál es tu punto de vista respecto a la producción de trabajos escritos deficientes (tutorías, ensayos, etc?)</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Más control de calidad de los trabajos por parte del docente  | 2                 |
| Ofrecer cursos de redacción   | 2                 |
| Ayuda al estudiante a mejorar sus trabajos futuros  | 2                 |
| Escaso conocimientos gramaticales para escribir bien  | 3                 |
| Desinterés en hacer un trabajo eficiente  | 2                 |
| Exigir más al estudiante a realizar trabajos de calidad   | 2                 |
| No sabe   | 1                 |
| <b>Total</b>  | <b>14</b>         |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 15. Encuesta a los estudiantes**

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 15

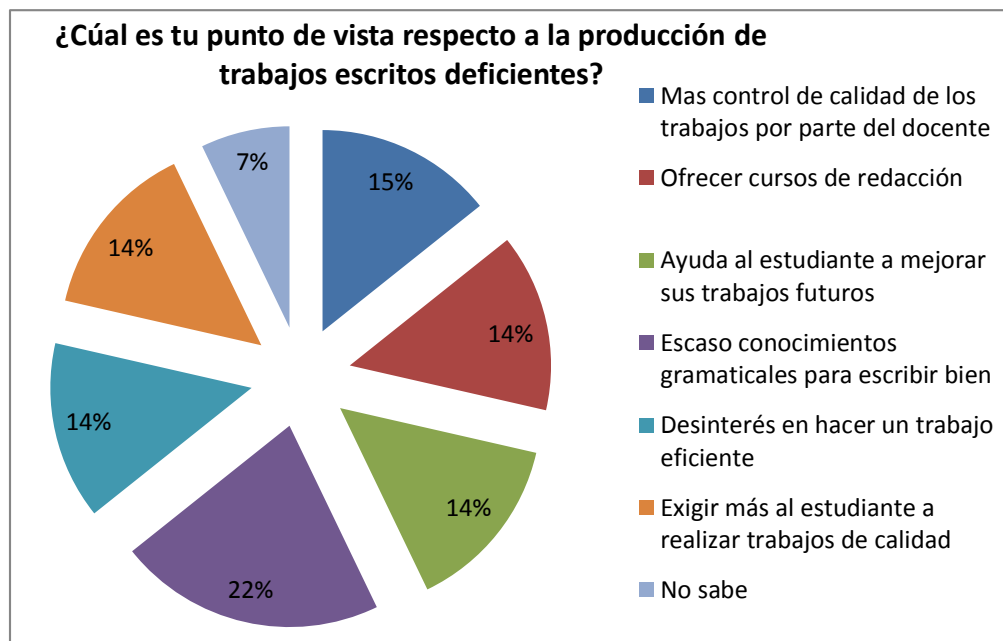


Figura 4. 16: Resultado de la pregunta 15

Fuente: La autora

En la figura 4.16 se puede constatar los resultados de las encuestas de la pregunta 15, en donde los estudiantes de la muestra expresan sus percepciones acerca de la escritura académica deficiente. Los resultados revelan que el 15% de los sujetos desean que haya más control de los trabajos por parte del docente; 14% piensan que se debe ofrecer cursos sobre redacción a aquellos estudiantes que tienen problemas; 14% opinan que se debe ayudar al estudiante para mejorar sus trabajos futuros; 22% concuerdan que la deficiencia del trabajo escrito es producto del escaso conocimiento gramatical; 14% indican que es por el desinterés del estudiante para hacer un buen trabajo y 14% creen que el docente debe exigir más al estudiante en cuanto a la calidad de sus trabajos.

## 4.2 RESULTADO DE ENCUESTAS A DOCENTES DE LA CARRERA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA EN CONTROL Y AUTOMATISMO-FETD

De la misma forma, para el análisis y recolección de datos se empleó la técnica de encuestas, con preguntas de tipo cerradas como abiertas, en el cual participaron 8 docentes de la Carrera de ECA-FETD. A continuación se especifican en las tablas y figuras, los resultados en porcentajes de las 13 preguntas efectuada para el análisis final.

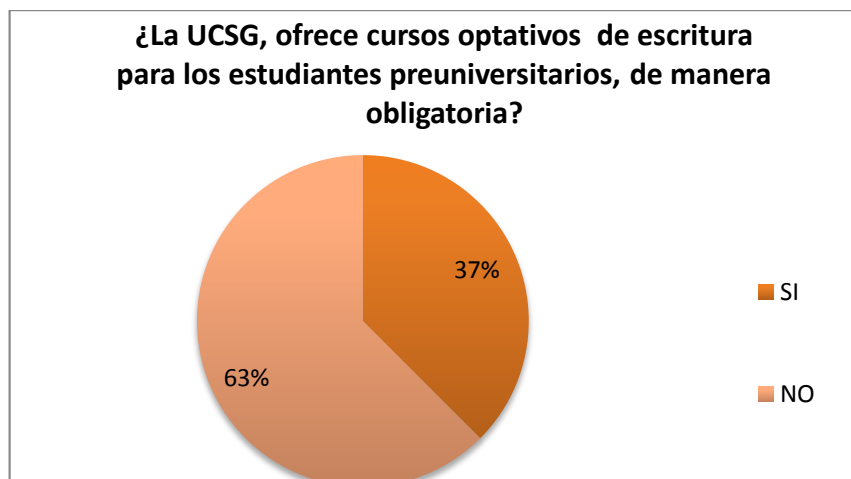
**Tabla 4. 17:**

**Pregunta N° 1 y su frecuencia**

| <b>¿La UCSG, ofrece cursos optativos de escritura para los estudiantes universitarios, de manera obligatoria?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 3                 |
| No  | 5                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 1. Encuesta a docentes

A continuación se puede apreciar en la figura 4.17, los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 1



**Figura 4. 17: Resultado de la pregunta 1**

**Fuente:** La autora



Los resultados obtenidos en las encuestas demuestran, que el 63% de los docentes encuestados afirman que la UCSG ofrece cursos optativos de escritura para los estudiantes universitarios, mientras que el 37% afirman que no las realiza.

**Tabla 4. 18:**

**Pregunta N° 2 y su frecuencia**

| <b>¿Usted cree que los estudiantes que ingresan a la universidad, utilizan la escritura como estrategia de aprendizaje?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 2                 |
| No  | 6                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 2. Encuesta a docentes**

A continuación se representa en la figura 4.18, los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 2



**Figura 4. 18: Resultado de la pregunta 2**

**Fuente: La autora**

Como se observa en la figura 4.18, los resultados indican que el 75% de los docentes afirman que los estudiantes que ingresan a la universidad no utilizan la escritura como estrategia de aprendizaje, mientras que el 25% manifiestan que si las utilizan. Este

resultado demuestra que la mayoría de los estudiantes que entran a la universidad no están capacitados para interactuar con los diversos textos académicos que se encuentra en la universidad.

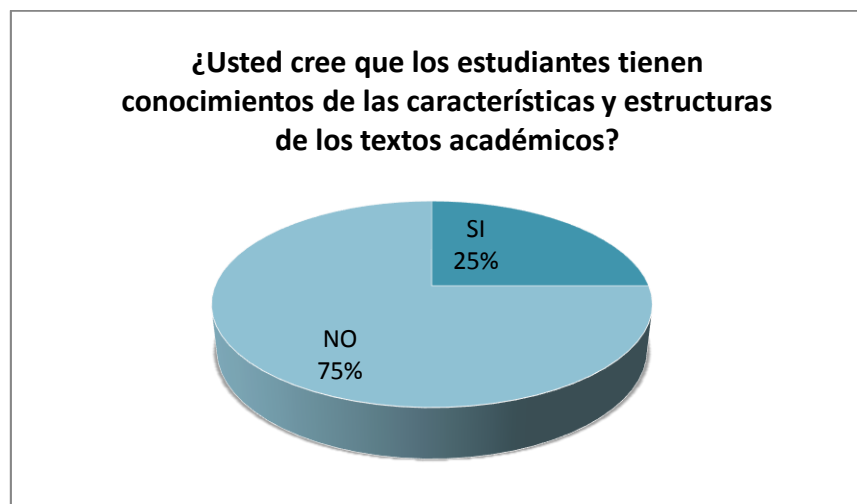
**Tabla 4. 19:**

**Pregunta N° 3 y su frecuencia**

| <b>¿Usted cree que los estudiantes tienen conocimiento de las características y estructuras de los textos académicos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 2                 |
| No  | 6                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 3. Encuesta a docentes**

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 3



**Figura 4. 19: Resultado de la pregunta 3**

**Fuente: La autora**

En el resultado de la pregunta 3, se puede apreciar que el 75% de los docentes encuestados han revelado que los estudiantes no tienen conocimiento de las características y estructuras de los textos académicos, mientras que el 25% afirman que si las utilizan. Estos resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes no

están capacitados para producir textos claros y coherentes, al desconocer las características estructurales y las funciones de la misma.

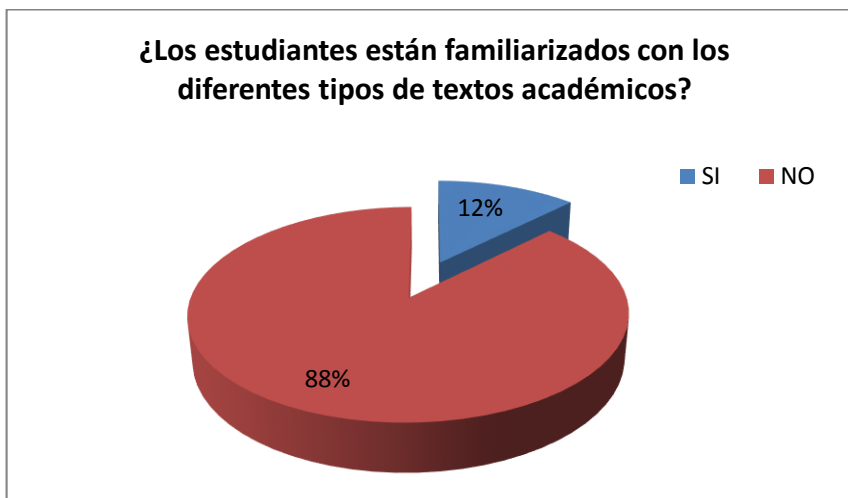
**Tabla 4. 20:**

**Pregunta N° 4 y su frecuencia**

| <b>¿Los estudiantes están familiarizados con los diferentes tipos de textos académicos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 1                 |
| No  | 7                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 4. Encuesta a docentes

A continuación se muestra los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 4



**Figura 4. 20: Resultado de la pregunta 4**

**Fuente:** La autora

En la figura 4.20 se puede constatar los resultados de las encuestas de la pregunta 4, en donde los docentes afirman que el 88% de los estudiantes no están familiarizados con los diferentes tipos de textos académicos, mientras que el 12% indican que sí lo están. Este resultado muestra que hay graves problemas en los estudiantes al no tener hábitos para escribir textos eficientes.

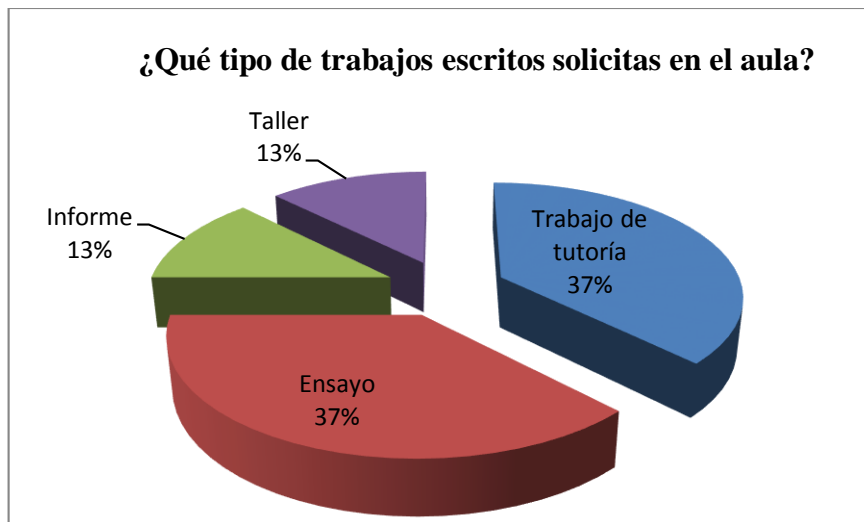
**Tabla 4. 21:**

**Pregunta N° 5 y su frecuencia**

| <b>¿Qué tipo de trabajos escritos solicita en el aula?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Trabajo de tutoría   | 3                 |
| Ensayo   | 3                 |
| Informe  | 1                 |
| Taller   | 1                 |
| <b>Total</b>   | <b>8</b>          |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 5. Encuesta a docentes**

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 5



**Figura 4. 21: Resultado de la pregunta 5**

**Fuente: La autora**

El resultado del análisis de las encuestas indican, que el 37% de los docentes solicitan a sus estudiantes trabajos de tutoría, 37% solicitan ensayos, 13% solicitan informes y 13% talleres. Estos resultados muestran que los trabajos mas solicitados por los docentes son el ensayo y el trabajo de tutoría.

Tabla 4. 22:

Pregunta N° 6 y su frecuencia

| <b>Cuando los estudiantes presentan sus trabajos escritos, ¿cuáles son los criterios de evaluación que utiliza para calificar?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Estructura del trabajo   | 2                 |
| Pertinencia y solidez del contenido  | 2                 |
| Signos de puntuación y ortografía  | 1                 |
| Originalidad del texto   | 2                 |
| Uso de las normas de referenciación y citación   | 1                 |
| <b>Total</b>   | <b>8</b>          |

Nota: Tabulación de la pregunta N° 6. Encuesta a docentes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 6

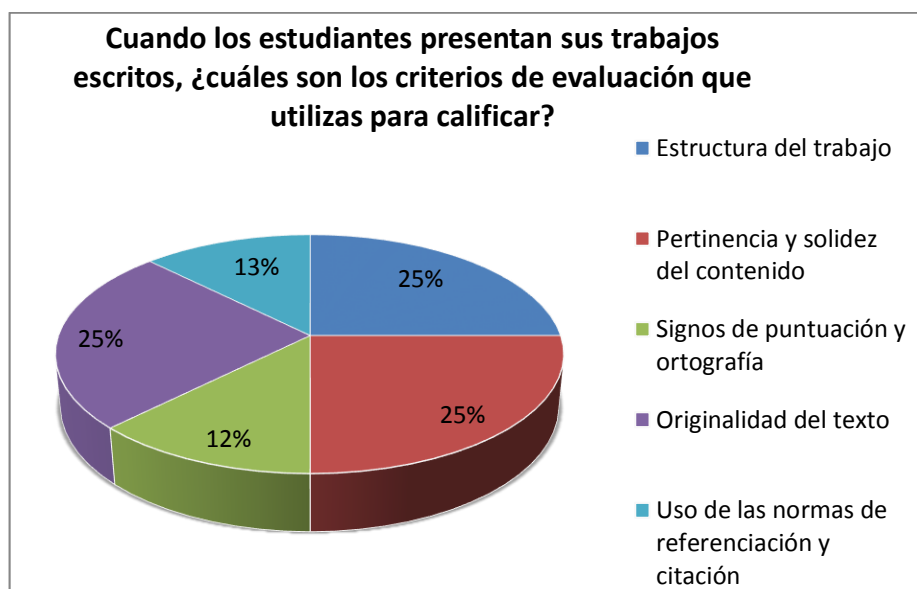


Figura 4. 22: Resultado de la pregunta 6

Fuente: La autora

El resultado obtenido en las encuestas, señalan que el 25% de los docentes evalúan la estructura del trabajo; igual porcentaje evalúan la pertinencia y solidez del contenido; 12% valoran los signos de puntuación y la ortografía; el 25% tienen en cuenta la originalidad de texto y sólo el 13% tienen en consideración el uso adecuado de las normas de referenciación y citación.

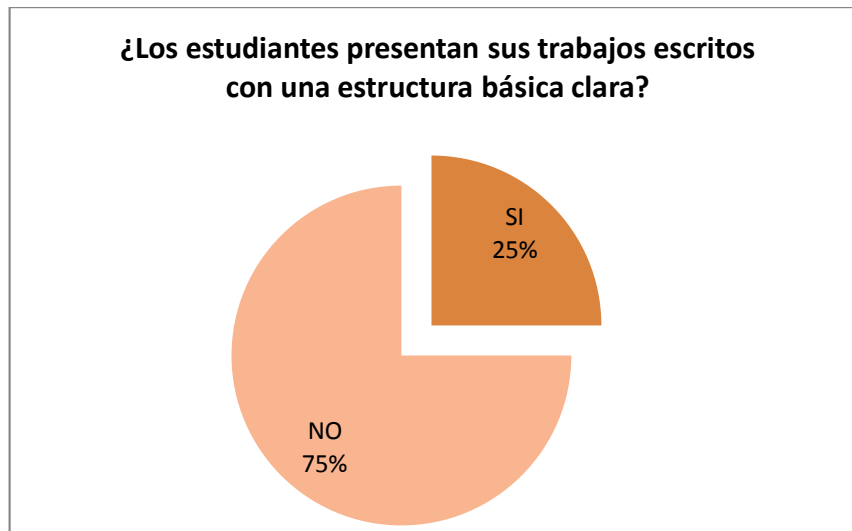
**Tabla 4. 23:**

**Pregunta N° 7 y su frecuencia**

| <b>¿Los estudiantes presentan sus trabajos escritos con la estructura básica clara?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 2                 |
| No  | 6                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 7. Encuesta a docentes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 7



**Figura 4. 23: Resultado de la pregunta 7**

**Fuente:** La autora

El resultado del análisis de la pregunta 7 concluye, que el 25% de los estudiantes presentan sus trabajos escritos con una estructura básica clara, mientras que el 75% no presentan sus trabajos de acuerdo a la estructura básica.

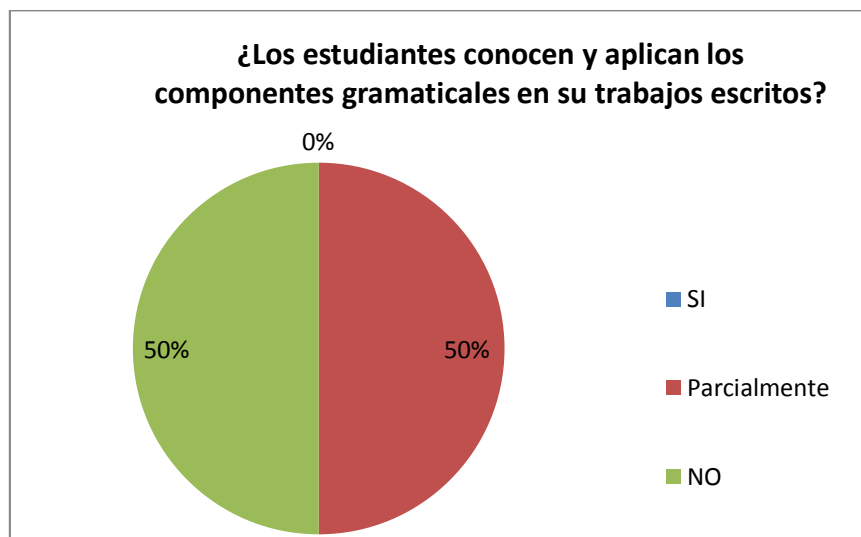
**Tabla 4. 24:**

**Pregunta N° 8 y su frecuencia**

| <b>¿Los estudiantes conocen y aplican los componentes gramaticales (morfología, sintaxis, semántica y léxico), en sus trabajos de escritura?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|--|-------------------|
| Si   | 0                 |
| Parcialmente   | 4                 |
| No   | 4                 |
| <b>Total</b>   | <b>8</b>          |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 8. Encuesta a docentes

A continuación se representa en la siguiente figura, los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 8



**Figura 4. 24: Resultado de la pregunta 8**

**Fuente:** La autora

El resultado del análisis de la pregunta 8 concluye, que el 50% de los estudiantes conocen y aplican los recursos gramaticales cuando escriben sus trabajos escritos, mientras que el mismo porcentaje, no las utilizan adecuadamente por falta de dominio del mismo.

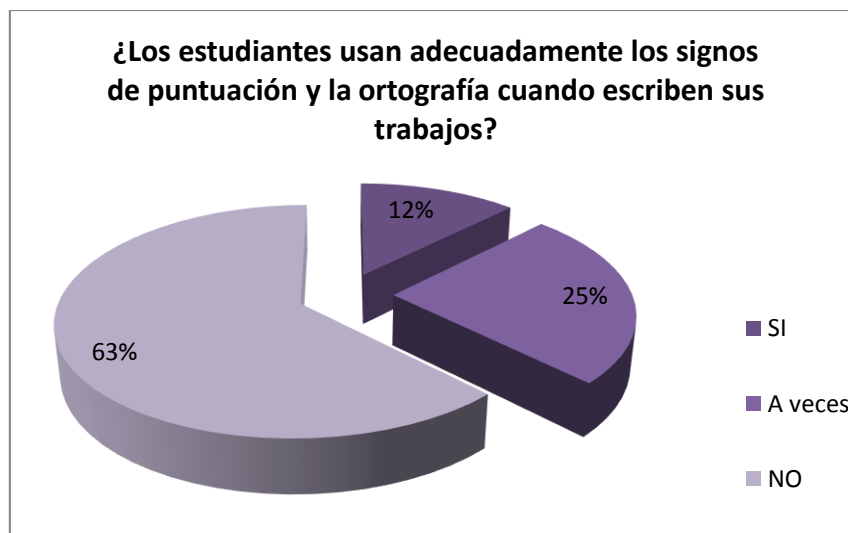
**Tabla 4. 25:**

**Pregunta N° 9 y su frecuencia**

| <b>¿Los estudiantes usan adecuadamente los signos de puntuación y la ortografía cuando escriben sus trabajos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 1                 |
| A veces   | 2                 |
| No  | 5                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 9. Encuesta a docentes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 9



**Figura 4. 25: Resultado de la pregunta 9**

**Fuente:** La autora



El resultado del análisis de la pregunta 9 indica lo siguiente. El 13% de los estudiantes usan adecuadamente los signos de puntuación y la ortografía; 25% usan de vez cuando la puntuación y la ortografía y 63% no las usan adecuadamente.

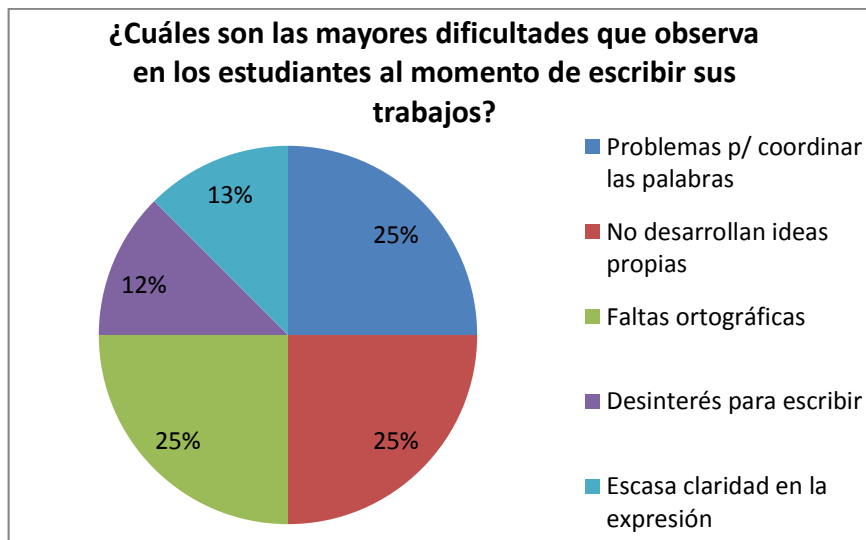
**Tabla 4. 26:**

**Pregunta N° 10 y su frecuencia**

| <b>Según su experiencia en la docencia, ¿cuáles son las mayores dificultades que observas en los estudiantes al momento de escribir sus trabajos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Problemas p/ coordinar las palabras   | 2                 |
| No desarrollan ideas propias  | 2                 |
| Faltas ortográficas   | 2                 |
| Desinterés para escribir  | 1                 |
| Escasa claridad en la expresión   | 1                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 10. Encuesta a docentes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 10



**Figura 4. 26: Resultado de la pregunta 10**

**Fuente:** La autora

El resultado del análisis de la pregunta 10, muestra que el 25% de los estudiantes tienen problemas de sintáxis; 25% no desarrollan ideas propias; 25% tienen faltas ortográficas; 12% demuestran desinterés para escribir y 13% no tienen claridad en su expresión escrita.

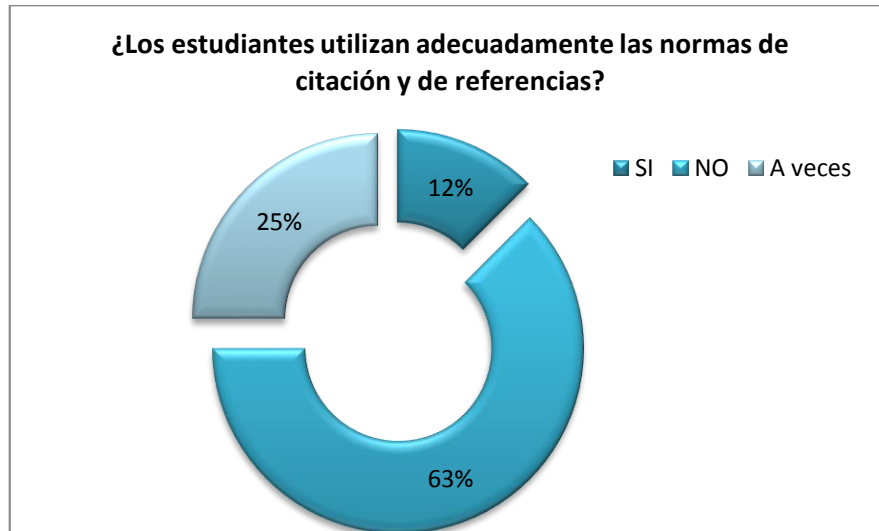
**Tabla 4. 27:**

**Pregunta N° 11 y su frecuencia**

| <b>¿Los estudiantes utilizan adecuadamente las normas de citación y de referencias?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Si  | 1                 |
| No  | 5                 |
| A veces   | 2                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota: Tabulación de la pregunta N° 11. Encuesta a docentes**

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 11



**Figura 4. 27: Resultado de la pregunta 11**

**Fuente: La autora**

El resultado del análisis de la pregunta 11, indica que el 13% de los estudiantes utilizan adecuadamente las normas de citación y de referencias, 63% no las usa adecuadamente y el 25% dicen que las utiliza a veces.

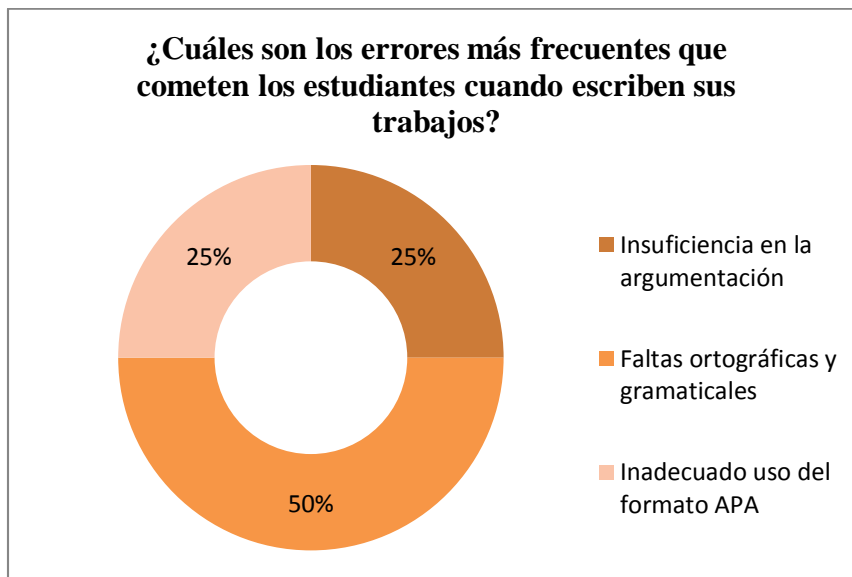
**Tabla 4. 28:**

**Pregunta N° 12 y su frecuencia**

| <b>¿Cuáles son los errores más frecuentes que cometen los estudiantes cuando escriben sus trabajos?</b> | <b>Frecuencia</b> |
|---|-------------------|
| Insuficiencia en la argumentación   | 2                 |
| Faltas ortográficas y gramaticales  | 4                 |
| Inadecuado uso del formato APA  | 2                 |
| <b>Total</b>  | <b>8</b>          |

**Nota:** Tabulación de la pregunta N° 12. Encuesta a docentes

A continuación se representa en la siguiente figura los porcentajes de las respuestas a la pregunta N° 12



**Figura 4. 28: Resultado de la pregunta 12**

**Fuente:** La autora

El resultado de las encuestas realizadas a docentes indica, que el 25% de los estudiantes tienen insuficiencias cuando argumentan sus trabajos, es decir, que carecen de análisis crítico; 50% tienen faltas ortográficas y gramaticales y 25% demuestran inadecuado uso del formato APA.

### **4.3 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede percibir que los estudiantes del 3° ciclo, tienen posibilidades para familiarizarse con los diferentes tipos de textos académicos, al estar vinculados constantemente con actividades de escritura y textos de diversos géneros. No obstante, se reconoce que escribir académicamente bien no es una tarea fácil ni sencilla, pues, se necesita de una práctica constante y de algunas estrategias útiles para desarrollar dichas habilidades y de esa manera producir cualquier tipo de textos académicos, sin que resulte ambiguo e impreciso.

A continuación, se describe el desempeño alcanzado de los estudiantes de la muestra, a partir de indicadores de evaluación del trabajo escrito, diseñado para la investigación.

#### **4.3.1 PRUEBA DIAGNÓSTICA A ESTUDIANTES SOBRE HABILIDADES DE ESCRITURA ACADÉMICA**

El resultado de la prueba diagnóstica, demuestra que la mayoría de los estudiantes participantes presentan algunas deficiencias de carácter lingüísticos y gramaticales. Como así también se observa falta de análisis crítico y argumentativo de algunos estudiantes para fundamentar su trabajo. Entre otros errores detectados son, problemas para delimitar el tema del trabajo, es decir, se notaba insuficiencia del título; falta de una idea central y ausencia del uso del lenguaje formal (expresan sus trabajos tal cual como hablan).

Asimismo, el escrito presenta errores en el uso de conectores, el cual causa incoherencia y falta de claridad en el texto; uso incorrecto de los signos de puntuación

y la ortografía, entre otros. A continuación, se detallan los resultados obtenidos, de acuerdo a tabla de evaluación, utilizada para evaluar los escritos de los participantes.

#### **4.3.1.1 ESTRUCTURA DEL TEXTO**

En la tabla de evaluación de la prueba escrita, se constató que los estudiantes participantes cumplen parcialmente con el primer indicador establecida y esto es gracias al resultado del análisis de los trabajos escritos (ensayo) de los estudiantes. Dicho análisis ha demostrado que los estudiantes mejoraron una parte de sus conocimientos respecto a la escritura académica en general, pero sus escritos comprueban que los mismos presentan confusiones en la estructura del texto, pese a la capacitación que han recibido. Sin embargo, conocen la estructura pero les cuesta definir explícitamente los párrafos introductorios, donde se hace la presentación del tema y el objetivo del trabajo.

Las conclusiones del texto son muy ambiguas, por lo que no corresponden con el trabajo investigado; tampoco hay resúmenes para facilitar al lector una información clara sobre el tema presentado.

#### **4.3.1.2 ESTRUCTURA GRAMATICAL**

De acuerdo al análisis realizado del segundo indicador de la tabla de evaluación, se ha demostrado que los estudiantes cumplen parcialmente con el uso de los recursos gramaticales mientras redactan sus trabajos. Dicho de otra manera, presentan errores en el uso de conectores o nexos para construir adecuadamente las palabras y frases (este error fue corroborada más bien, durante la prueba diagnóstica, en donde se les había solicitado que escribieran sobre un tema de interés). Sin embargo, en la redacción del ensayo muchos de los estudiantes participantes no desarrollan un análisis crítico sobre el tema abordado sino más bien, recurren a copiar y pegar sin aportar ningún punto de vista personal. Los estudiantes afirman que les cuesta expresar por escrito sus ideas, les dificulta usar conectores para unir las palabras entre sí (sintáxis), la cual genera incompreensión y mucha ambigüedad para los lectores.

#### **4.3.1.3 PERTINENCIA Y SOLIDEZ DEL CONTENIDO**

Los escritos que fueron examinados y analizados, muestran que los estudiantes participantes cumplen parcialmente con el tercer indicador, de acuerdo a la tabla de evaluación. Por tanto, el contenido del trabajo escrito ha presentado algunas deficiencias en cuanto a la coherencia del trabajo, es decir, que el estudiante conoce el tema pero no identifica el problema para desarrollar el tema planteado, lo cual impide al mismo fundamentar el trabajo de manera clara y coherente, y sobre todo, para desarrollar el trabajo con ideas propias, fundamentado con argumentos propios.

En lo que respecta a la unidad de palabra, se puede señalar que el vocabulario que disponen los estudiantes es limitado en cuanto al uso de repeticiones innecesarias de palabras, cuando bien podrían usar un sinónimo para evitar redundancias. Esto indica que los estudiantes tienen escaso uso del lenguaje formal.

#### **4.3.1.4 SIGNOS DE PUNTUACIÓN Y LA ORTOGRAFÍA**

Con relación a la puntuación empleada en el escrito, se observaron errores en cuatro aspectos de la puntuación: en primer lugar, el uso de la coma (,) y punto y coma (;), punto y aparte (.), punto y seguido (.). En el análisis de los escritos se percibió la preferencia de utilizar la coma para separar ideas, en lugar de punto y coma para ideas secundarias o punto y seguido para las palabras cohesionadas mediante conectores. En ocasiones, evitan o excluyen el uso de signos de puntuación, a excepción el punto y aparte. Igualmente se percibió que al usar el punto y aparte en varias oportunidades se desintegra las ideas, interumpiendo así el flujo de la lectura; igual ocurrió con el punto y seguido.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

- ⊕ Los resultados del análisis de la prueba diagnóstica ha demostrado que una de las mayores dificultades encontradas en los participantes, fueron el escaso desarrollo del pensamiento crítico para expresar sus ideas por escrito y poco dominio de los recursos lingüísticos para dar el punto de vista personal, el cual se observó durante la revisión y análisis de sus trabajos escritos.
  
- ⊕ Falta de análisis crítico y juicio de valor para fundamentar su trabajo. Igualmente, se observaron otros errores tales como; descuidos en el uso de conectores, el cual causa incoherencia y falta de claridad en el texto; falta de análisis personal; uso incorrecto de los signos de puntuación y la ortografía, entre otros. Ante este resultado diagnóstico, los estudiantes reconocen sus limitaciones para realizar actividades de escritura eficiente; no obstante, anhelan que los docentes de la FETD les ayuden de manera integrada a mejorar dichas deficiencias, aplicando algunas estrategias útiles y adecuadas para mejorar sus habilidades de escritura académica y sobre todo, puedan producir textos de diversos géneros académicos, sin dificultad alguna.
  
- ⊕ Los resultados demostraron que la hipótesis que puede ser validada ya que los estudiantes no cumplen satisfactoriamente con los indicadores de evaluación Asimismo, los resultados indican que los estudiantes participantes conocen y escriben diferentes tipos de textos académicos pero les dificulta diferenciar una de otra, ignoran algunas de las características funcionales de cada uno.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda que las universidades tanto públicas como privadas incorporen en los planes de estudios universitarios, programas que contemplen el desarrollo de habilidades escritas, para que los estudiantes no tengan problemas para enfrentarse con los diversos tipos de textos académicos que se encuentra en las diferentes bibliotecas de las universidades.

Profundizar la investigación tomando en cuenta otras variables como colegio de procedencia, nivel socioeconómico, edades, género; así como objetivos más extenso como la de identificar las causas por las que los estudiantes al ingresar a la universidad no cuentan con las habilidades lingüísticas y gramaticales necesarias para producir textos académicos de diversos géneros.

Que las universidades implementen cursos de escritura obligatoria para todos los estudiantes que deseen ingresar a la universidad, para que aprendan a familiarizarse con los diversos tipos de textos académicos.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angúlo, N. (2013). La cita en la escritura académica. *Innovación Educativa*. Vol. 13, 1-22.
- Benavides Cáceres, D., & Sierra Villamil, G. (2013). Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación -REICE*. Vol. 11, 1-40.
- Bolívar, A. (2014). Coherencia y Patrones Textuales. *EVENTOS VIII*, 67-77.
- Camarero, L., Almazán, A., Arribas, J., Mañas, B., & Vallejos, A. (2012). *Estadística para la investigación social*. México: Alfaomega Grupo Editor, S.A. de C.V.
- Camelo, M. (2010). El mejoramiento cualitativo de la escritura a partir de la metacognición. *Revista Colombian Applied Linguistics Journal*. Vol. 12, 54-69.
- Camelo, M. (2010). Using metacognitive processes to improve students' writing quality. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 12(1), 54-69. Recuperado de: <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/calj/article/view/91/137>.
- Capomagi, D. (2013). La Escritura Académica en el Aula Universitario. *Revista de Educación y Desarrollo*, 32.
- Carlino, P. (26-27 de Abril de 2007). [http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/facultades/f\\_educacion/pregrado/psicopedagogia/documentos/Psicopedagogia\\_4.pdf#page=21](http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/facultades/f_educacion/pregrado/psicopedagogia/documentos/Psicopedagogia_4.pdf#page=21). Recuperado el 12 de Febrero de 2014, de [http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/facultades/f\\_educacion/pregrado/psicopedagogia/documentos/Psicopedagogia\\_4.pdf#page=21](http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/facultades/f_educacion/pregrado/psicopedagogia/documentos/Psicopedagogia_4.pdf#page=21): [http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/facultades/f\\_educacion/pregrado/psicopedagogia/documentos/Psicopedagogia\\_4.pdf#page=21](http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/facultades/f_educacion/pregrado/psicopedagogia/documentos/Psicopedagogia_4.pdf#page=21)
- Carlino, P., & Martínez, S. (2009). La lectura y la escritura: un asunto de todos. En S. Balladonna, S. Rodríguez, & N. Lagos, *Lectura y Escritura: un tema que nos*

- preocupa/ocupa*. (pág. 199). Comahue: Red de Editoriales de Universidad Nacional (RENC).
- Cassany, D. (2005). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Castelló, M. (2009). *Aprender a Escribir Textos Académicos: copistas, escribas, compiladores o escritores?* Madrid: Morata, S. L.
- Chávez, F. (1998). *Redacción Avanzada. Un enfoque lingüístico*. México: Pearson Educación.
- Comezaña, G. (18 de Mayo de 2005). [http://www.jusrionegro.gov.ar/inicio/formularios/concursoext/normativa/MANUAL\\_ESCRITURA1\\_1.pdf](http://www.jusrionegro.gov.ar/inicio/formularios/concursoext/normativa/MANUAL_ESCRITURA1_1.pdf). Recuperado el 7 de Abril de 2014, de [http://www.jusrionegro.gov.ar/inicio/formularios/concursoext/normativa/MANUAL\\_ESCRITURA1\\_1.pdf](http://www.jusrionegro.gov.ar/inicio/formularios/concursoext/normativa/MANUAL_ESCRITURA1_1.pdf): [http://www.jusrionegro.gov.ar/inicio/formularios/concursoext/normativa/MANUAL\\_ESCRITURA1\\_1.pdf](http://www.jusrionegro.gov.ar/inicio/formularios/concursoext/normativa/MANUAL_ESCRITURA1_1.pdf)
- Cumming, A. (1998). Perspectivas teóricas sobre la escritura. *Annual Review of Applied Linguistics*, 61-78.
- Elton, L. (2010). Academic writing and tacit knowledge. *Taylor & Francis Online - Vol. 15*, 151-160.
- Fernández, L., & Bressia, R. (18 de Abril de 2009). [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion\\_generos\\_discursivos\\_abril\\_2009.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion_generos_discursivos_abril_2009.pdf). Recuperado el 20 de Febrero de 2014, de [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion\\_generos\\_discursivos\\_abril\\_2009.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion_generos_discursivos_abril_2009.pdf): [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion\\_generos\\_discursivos\\_abril\\_2009.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion_generos_discursivos_abril_2009.pdf)
- Fernsten, L., & Reda, M. (2011). Helping students meet the challenges of academic writing. *Taylor & Francis Online - Vol. 16*, 171-182.

- Ferrucci, G., & Pastor, C. (6 de Diciembre de 2013). *Tesis PUCP- Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado*. Recuperado el 8 de Marzo de 2014, de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/>: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5030/FERRUCCI\\_GABRIELA\\_PASTOR\\_CLAUDIA\\_DESARROLLO\\_UNIVERSIDAD.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5030/FERRUCCI_GABRIELA_PASTOR_CLAUDIA_DESARROLLO_UNIVERSIDAD.pdf?sequence=1)
- Figueras, C. (2008). *Manual práctico de escritura académica. La puntuación. Volúmen III*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Figueras, C., & Santiago, M. (2009). *Manual práctico de escritura académica. Las secuencias textuales. Volúmen II*. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- Flores Figueroa, J. (2013). *Manual de redacción académica para nuevos investigadores*. Floomington: Palibrio.
- Fregoso, G. (2008). Problemas del Estudiante Universitario con la Redación. *Universidad EAFIT*, 9-22.
- García Parejo, I. (2011). *Escribir Textos Expositivos en el Aula*. Barcelona: GRAÓ de IRIF, S.L.
- Gómez, M. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba: Brujas.
- Goyes, A., & Klein, I. (2012). Alcances, Limitaciones y Retos en la Enseñanza de la Escritura en la Universidad. En L. Laco, L. Natale, & M. Ávila, *La Lectura y la Escritura en la Formación Académica, Docente y Profesional*. (págs. 1-832). Argentina y Bogotá: Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional-edUTecNe.
- Gracida Juárez, M., & Martínez Montes, G. (2007). *El quehacer de la escritura. Propuesta didáctica para la enseñanza de la redacción en el ámbito universitario*. México: Comité Editorial del Colegio.
- Grupo Océano. (2012). *Manual de la Educación*. Barcelona: Océano.

- Gutiérrez, C., & Urquhart, R. (2005). *Redacción de Textos Académicos*. Venezuela: Colección Minerva el Nacional.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Márquez, S., Ancira, A., & Lozano, A. (2010). Diagnóstico de las habilidades de Redacción Académica de estudiantes de nivel posgrado. *Revista de Investigación Educativa- Escuela de Graduados en Educación, Vol. 1*, 10-16.
- Milian, M., & Camps, A. (. (2000). *El Papel de la Actividad Metalinguística en el Aprendizaje de la Escritura*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Miranda de Alvarenga, E. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Normas técnicas de presentación de trabajos científicos*. Asunción: UNA-UTCD-CEDOC y la Universidad Autónoma San Sebastián de San Lorenzo.
- Miranda, D. (2011). Experiencia de Aplicación del ABP para la Redacción de Textos Argumentativos en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria.*, 1-29.
- Ortiz Casallas, E. (2011). La Escritura Académica Universitaria: estado de arte. *Íkala, revista de lenguaje y cultura. Vol. 16*, 3-28.
- Pérez, C. (2009). *Lectura y Escritura Académica I*. Cuenca: Universidad del Azuay.
- Pérez, C. (2009). *Lectura y Escritura Académica II*. Cuenca: Universidad del Azuay.
- Pérez, G., Medina, I., & Moreno, D. (2006). *Manual de Gramática Castellana*. San Carlos: Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" UNELLEZ.
- Piacente, T., & Tittarelli, A. (2006). Comprensión y Producción de Textos en Alumnos Universitarios: La Reformulación Textual. *Orientación y Sociedad. Vol. 6*, 1-26.
- Pozo, J., & Pérez, M. (2009). *Psicología del Aprendizaje Universitario: La formación en competencias*. Madrid: Morata, S.L.

- Ramos, J. (12 de Diciembre de 1999). *E.O.E.P. General de Mérida. Facultad de Educación (UEX)*. Recuperado el 10 de Marzo de 2014, de <http://www.disanedu.com/cpr/primaria/Procesoslecturaescritura.pdf>:  
<http://www.disanedu.com/cpr/primaria/Procesoslecturaescritura.pdf>
- Rodríguez, C., & León, A. (2011). El Humor como estrategia pedagógica para el aprendizaje significativo de tipologías de textos: descriptivo-argumentativa, en estudiantes de la Educación Media. *Sinapsis- Revista de Investigaciones de la Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío EAM* , 1-21.
- Roldán, C., Vázquez, A., & Rivarosa, A. (2011). Mirar la escritura en la educación superior como un prisma. *Revista Iberoamericana de Educación.*, 1-13.
- Rosales,, P., & Vázquez,, A. (2011). LEER PARA ESCRIBIR Y ESCRIBIR PARA APRENDER EN LA EDUCACION SUPERIOR. *Contexto de Educación*, 1-9.
- Sánchez, A. (2011). *Manual de Redacción Académica e Investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.
- Sánchez, L., Reyes, E., & Villalobos, E. (12 de Mayo de 2008). [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematic\\_a\\_04/ponencias/1273-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematic_a_04/ponencias/1273-F.pdf). Recuperado el 10 de Abril de 2014, de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematic\\_a\\_04/ponencias/1273-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematic_a_04/ponencias/1273-F.pdf):  
[http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematic\\_a\\_04/ponencias/1273-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematic_a_04/ponencias/1273-F.pdf)
- Sanséau, M. (10 de marzo de 2006). [http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros\\_docentes/msanseau.htm](http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros_docentes/msanseau.htm). Recuperado el 5 de Febrero de 2014, de [http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros\\_docentes/msanseau.htm](http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros_docentes/msanseau.htm):  
[http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros\\_docentes/msanseau.htm](http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros_docentes/msanseau.htm)

- Sanseau, M. (12 de Junio de 2013). [http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros\\_docentes/msanseau.htm](http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros_docentes/msanseau.htm). Recuperado el 06 de Septiembre de 2014, de [http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros\\_docentes/msanseau.htm](http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/nuestros_docentes/msanseau.htm):
- Santos, S., Becerra, A., & Bastida, J. (4 de Mayo de 2011). [http://a.uan.mx/a/sip/revistas\\_indexadas/pdf\\_2011/45\\_alfabetizacion\\_america\\_becerra\\_santossaul.pdf](http://a.uan.mx/a/sip/revistas_indexadas/pdf_2011/45_alfabetizacion_america_becerra_santossaul.pdf). Recuperado el 8 de Septiembre de 2014, de [http://a.uan.mx/a/sip/revistas\\_indexadas/pdf\\_2011/45\\_alfabetizacion\\_america\\_becerra\\_santossaul.pdf](http://a.uan.mx/a/sip/revistas_indexadas/pdf_2011/45_alfabetizacion_america_becerra_santossaul.pdf):
- Santos, S., Becerra, A., & Bastida, J. (3 de Abril de 2011). [http://www.pensaruniversidad-uan.org/wp-content/uploads/2011/04/3Redaccion\\_educacion\\_superiorSantosSaul.pdf](http://www.pensaruniversidad-uan.org/wp-content/uploads/2011/04/3Redaccion_educacion_superiorSantosSaul.pdf). Recuperado el 15 de Abril de 2014, de [http://www.pensaruniversidad-uan.org/wp-content/uploads/2011/04/3Redaccion\\_educacion\\_superiorSantosSaul.pdf](http://www.pensaruniversidad-uan.org/wp-content/uploads/2011/04/3Redaccion_educacion_superiorSantosSaul.pdf):
- Tolchinsky, L. (2009). *Distintas perspectivas acerca del objeto y propósito del trabajo y la reflexión metalingüística en la escritura académica*. Barcelona: ICE-Universidad de Barcelona.
- Universia, E. (17 de Diciembre de 2013). <http://noticias.universia.com.ec/en-portada/noticia/2013/12/17/1070367/ecuador-implementara-pruebas-pisa-partir-2015.pdf>. *Universia*.
- Zorrilla, J. (18 de Enero de 2009). <http://www.ucol.mx/acerca/coordinaciones/cgd/pregrado/files/estest/diagnosti>

*co-de-la-expresion-oral-y-escrita-generacion-2007.pdf*. Recuperado el 16 de  
Marzo de 2014, de  
<http://www.ucol.mx/acerca/coordinaciones/cgd/pregrado/files/estest/diagnostico-de-la-expresion-oral-y-escrita-generacion-2007.pdf>:  
<http://www.ucol.mx/acerca/coordinaciones/cgd/pregrado/files/estest/diagnostico-de-la-expresion-oral-y-escrita-generacion-2007.pdf>

# ANEXOS



## ANEXO N° 1:

### EJERCICIOS DE PRETEST PARA LOS ESTUDIANTES DEL 3° CICLO

Nombre: *Luciano*  
Paralelo: *C*  
Materia: *Optativa*

Lic. Mauna M. Penítez  
Catedrática  
Mat. N° 69029  
Lic. Mauna M. Penítez A.  
Catedrática  
Mat. N° 69029

0,3  
1

#### Afianzar el uso de los signos de puntuación: uso de la coma.

Las reglas y normativa para el uso de la coma han sido ya consideradas en el primer nivel de la asignatura. Se trata ahora de reforzarlas mediante la práctica.

#### Ejercicio 24



Colocar la coma en el lugar adecuado en las siguientes oraciones. Si se considera necesario, utilizar además otros signos de puntuación.

1. Los incidentes callejeros *sin embargo,* no tardaron en producirse desde el primer momento.
2. Es decir, *lo* importante es manejar adecuadamente los recursos del idioma.
3. Eso no puede desconocerse *por lo tanto,* es preciso tomar rápidamente las medidas necesarias.
4. Las elecciones comenzarán dentro de dos meses, *esto es cuando se haya concluido el censo total de la población.*
5. Los profesores de primaria *iniciaron un paro de actividades* los de secundaria no.
6. En aquel lugar de la provincia *ocurrieron hechos que la prensa registró* hace días.
7. A medida que avanzaba el día *los campesinos se retiraban lentamente* de la casa parroquial.
8. Los libros apropiados para consultas de temas académicos *generales,* son *las enciclopedias y los diccionarios.*
9. Me parece dijo Mateo *que las cosas no son así.*
10. Ella *que prefirió quedarse en la casa* se lamentaba ahora.
11. Nunca queda con nosotros *además,* no contesta las llamadas.
12. A propósito de tu mensualidad *he de decirte que ha quedado anulada.*
13. Salió hace tres días y hasta ahora *no hemos tenido noticias* tuyas.
14. Todos aquellos alumnos *que han quedado exentos de hacer el examen por sus condiciones especiales,* deberán hacerlo saber a sus tutores.
15. En aquella época ya casi no la recordamos *todo era distinto.*
16. Me pareció a primera *vista,* que había salido.
17. El transporte le llevará hasta el puerto *allí podrá descansar y almorzar.*

- 18. Andrés, siguiendo la costumbre, salió de vacaciones inmediatamente sin embargo, no llegó a tiempo para la cacería.
- 19. Para ellos la cultura es un artículo tan suntuario como un yate, un caballo de carreras o cualquier tecnología del momento.
- 20. Cada pueblo debe buscar hallar y aprovechar la oportunidad de su propia cultura.

En el siguiente texto, colocar los signos de puntuación correspondientes.

### Texto

Para empezar te diré que no creo que, eso del cambio de siglo o de milenio deba preocuparnos. Ni los siglos, ni los milenios constituyen una medida adecuada, para la vida real de la gente corriente, como tú o como yo que difícilmente llegaremos, a durar cien años y desde luego en ningún caso sobreviviremos. Las cosas que más cuentan, para nosotros, con sus placeres y dolores suelen ocupar y nos cuentan días, horas, a veces pocos minutos, el tiempo fu-

gaz de la carcajada o el suspiro. Además ¿qué importan los números que aparecen en el calendario, ni el que sean nueve, ceros o unos? La fecha no influye para nada en lo que ocurre, al contrario es lo que ocurre lo que hace destacarse la fecha que empleamos para situar históricamente el suceso extraordinario.

Fernando Savater, *Ética para Amador*

Redactar un escrito de una página a base de sus percepciones personales sobre el siguiente texto.

Memoria d  
Aprendizaj  
Ejercicio 2!

la línea  
Siempre escribir en 3ª persona plural  
El Genio que más cosas hizo en el mundo y que me hizo conocer  
Lo he leído sobre varios científicos, por eso quede asombrado cuando, en la curiosidad puede darme cuenta, que había en un libro, en los libros, de Física, Química, Calculo, e incluso de Circuitos, desde Pitágoras hasta Einstein, pero en día me da cuenta en un video de una respuesta en el video de Tesla, Tesla, que significa medija, es más que en la mente Tesla, y la máquina me consiguió, y de Tesla (con Nequi 4 y 40 con Venezuela), me cuenta que el famoso Thomson, que trabajó en Cd, lo contrata, Tesla le propo trabajo en CA (no existía), entonces como Thomson lo contrata de la idea, luego lo contrata, de la guerra de nuevo me acuerdo pues la historia en la que se escribe la historia, pero afortunadamente con mentiras.



### Afianzar el uso de los signos de puntuación: uso de la coma.

Las reglas y normativa para el uso de la coma han sido ya consideradas en el primer nivel de la asignatura. Se trata ahora de reforzarlas mediante la práctica.

Ejercicio 24



Colocar la coma en el lugar adecuado en las siguientes oraciones. Si se considera necesario, utilizar además otros signos de puntuación.

1. Los incidentes callejeros, sin embargo, no tardaron en producirse desde el primer momento.
2. Es decir, lo importante es manejar adecuadamente los recursos del idioma.
3. Eso no puede desconocerse, por lo tanto, es preciso tomar rápidamente las medidas necesarias.
4. Las elecciones comenzarán dentro de dos meses, esto es cuando se haya concluido el censo total de la población.
5. Los profesores de primaria iniciaron un paro de actividades, los de secundaria no.
6. En aquel lugar de la provincia, ocurrieron los hechos que la prensa registró hace días.
7. A medida que avanzaba el día, los campesinos se retiraban lentamente de la casa parroquial.
8. Los libros apropiados para consultas de temas académicos generales, son las enciclopedias y los diccionarios.
9. Me parece, dijo Mateo, que las cosas no son así.
10. Ella que prefirió quedarse en la casa, se lamentaba ahora.
11. Nunca queda con nosotros, además, no contesta las llamadas.
12. A propósito de tu mensualidad, he de decirte que ha quedado anulada.
13. Salió hace tres días, y hasta ahora no hemos tenido noticias tuyas.
14. Todos aquellos alumnos que han quedado exentos de hacer el examen por sus condiciones especiales, deberán hacerlo saber a sus tutores.
15. En aquella época ya casi no la recordamos, todo era distinto.
16. Me pareció a primera vista, que había salido.
17. El transporte le llevará hasta el puerto, allí podrá descansar y almorzar.

- 18. Andrés siguiendo la costumbre, salió de vacaciones inmediatamente, sin embargo, no llegó a tiempo para la cacería.
- 19. Para ellos, la cultura es un artículo tan suntuario, como un yate, un caballo de carreras o cualquier tecnología del momento.
- 20. Cada pueblo debe buscar, hallar y aprovechar, la oportunidad de su propia cultura.

En el siguiente texto, colocar los signos de puntuación correspondientes.

### Texto

Para empezar, te diré que no creo que eso del cambio de siglo o de milenio deba preocuparnos. Ni los siglos, ni los milenios constituyen una medida adecuada para la vida real de la gente corriente, como tú o como yo que difícilmente llegaremos a durar cien años, y desde luego en ningún caso sobreviviremos mil. Las cosas que más cuentan para nosotros, con sus placeres y dolores suelen ocupar unos cuantos días, horas, a veces pocos minutos, el tiempo fu-

giz de la carcajada o el suspiro. Además ¿qué importan los números que aparecen en el calendario ni el que sean nueves, ceros o unos? La fecha no influye para nada en lo que ocurre al contrario, es lo que ocurre lo que hace destacarse la fecha que empleamos para situar históricamente el suceso extraordinario.

Fernando Savater, *Ética para Amador*

Redactar un escrito de una página a base de sus percepciones personales sobre el siguiente texto.

Memoria de Aprendizajes  
Ejercicio 25

Me acuerdo de aquel viaje a Londres, fui con mis padres y mi hermana. Fue algo extraordinario estar en un lugar y ambiente diferente y mucho más desarrollado. El desayuno inglés lleva: huevos revueltos, chorizo inglés, frejoles ingleses, tostada y un bocado que para mí es muy delicioso. Los parques son bien bonitos, también hay mucho turismo y los edificios altos y mejores que los que hay aquí en Ecuador.



Y el título? - falta claridad en el texto,  
- el texto es muy ambiguo, irrelevante  
- Problemas de morfología, sintaxis, concisión  
en el texto, mucha redundancia...  
- Uso inadecuado de signos de puntuación.  
- En fin, el texto carece del lenguaje académico.

## DURANTE LA APLICACIÓN DE UNA PRUEBA DIAGNÓSTICA



**DURANTE CAPACITACIÓN SOBRE LA ESCRITURA ACADÉMICA**





**DATOS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° CICLO QUE PARTICIPARON EN LA  
CAPACITACIÓN Y LAS HS. DE CAPACITACIÓN RECIBIDA**

| <b>NOMBRES DE ESTUDIANTES</b>  | <b>CANTIDAD DE Hs</b> |
|--------------------------------|-----------------------|
| ANA NICOLE VIVAR ESTRELLA      | 10 hs                 |
| ANALITH SÁNCHEZ PÉREZ          | 8 hs                  |
| JAIME TEJADA CÁCERES           | 10 hs                 |
| MARIA ROMERO OLIVO             | 10 hs                 |
| KEVIN PINCAY CANALES           | 8 hs                  |
| ALEJANDRO TRIVIÑO CORRAL       | 10 hs                 |
| ALEJANDRO ARENAS CAMPOVERDE    | 8 hs                  |
| JOSÉ FERNANDO VIVANCO CALDERÓN | 10 hs                 |
| PABLO FUENTES ESPINOZA         | 10 hs                 |
| JORGE EDUARDO PONCE            | 8 hs                  |
| ERIK LIGER R.                  | 10 hs                 |
| MAYRA MARITZA SÁNCHEZ PÉREZ    | 8 hs                  |
| PEDRO LUIS RODRIGUEZ ROMERO    | 10 hs                 |
| ANDRES EDUARDO DONOSO CRUZ     | 8 hs                  |



## ANEXO N° 2

### DURANTE LA ELABORACIÓN DE UN ENSAYO ARGUMENTATIVO

fuentes: Academia.edu

INSTRUMENTO I [2000 palabras]

A- ELABORACION DE UN ENSAYO ACADEMICO

Todo ensayo académico tiene básicamente la siguiente estructura:

1. PORTADA:  
Página en donde se denota el nombre de la institución, título del ensayo, autor/a, nombre del curso y del profesor y la imparte, fecha o periodo lectivo.
2. INDICE:  
Se refiere al contenido del ensayo.
3. INTRODUCCION:  
Se expone el tema a tratar a lo largo del ensayo, informa con amplitud al lector de que trata el tema, de igual manera del objetivo general, el planteamiento y la perspectiva teórica.
4. CUERPO DEL ENSAYO / DESARROLLO  
Se expone con claridad la idea central, basándose en unas argumentaciones fundamentada con la literatura estudiada, una explicación del tema elegido, etc.
5. CONCLUSIONES:  
Se exponen nuestros argumentos, ideas o pensamientos, proporciona un resumen de nuestro argumento principal. Además, plantea la pertinencia de investigar...
6. BIBLIOGRAFIA:  
Enumero todos los fuentes que se ha utilizado mediante el formato APA (Apellido, nombre inicial; año); título; ciudad; editorial).





Nombre: Ana Nicole Vivar Estrella

Curso: 3ro "C"

TÍTULO:

ANÁLISIS DE LAS REDES INDUSTRIALES Y SU IMPORTANCIA EN  
LA AUTOMATIZACIÓN DE PROCESOS:

### 1. INTRODUCCIÓN:

El hombre desde hace muchos siglos atrás ha construido máquinas que simulaban las partes del cuerpo humano, facilitando y evitando hacer tareas cotidianas; y, sin duda alguna, el ser humano ha sido capaz de realizarlas con tanto éxito que ha revolucionado el mundo, y ha creado uno nuevo que es el digital.

La tecnología siguió desarrollándose hasta crear computadoras electrónicas portátiles, la tecnología de sensores, actuadores de control retroalimentados, entre otros. El hombre con el paso del tiempo amplió sus conocimientos sobre la inteligencia artificial, esto ayudó al desarrollo de formas de emular el procesamiento de información humana, partiendo de computadoras electrónicas e inventando ciertos mecanismos para las pruebas de sus teorías. (Ortiz, 2005)

La automatización ha pasado de ser una herramienta de trabajo que todos queremos a una herramienta indispensable, que todos necesitamos, pero como cualquier otra cosa tiene sus ventajas y desventajas, en este ensayo analizaremos algunas de ellas llegando a una conclusión

## 2. DESARROLLO:

### 2.1. PROBLEMA: *Se formula con la pregunta de investigación*

Este presente trabajo pretende analizar las redes industriales y la importancia en la automatización de sus procesos, con la finalidad de realizar un ensayo que nos permita entender el funcionamiento de las redes industriales y nos permita mejorarlas mediante la automatización, realizando un trabajo mucho más eficiente y que sea operable completamente por cualquier operario.

### 2.2. OBJETIVOS: *Objetivo General?*

Analizar las redes industriales y conocer la importancia de la automatización de procesos mediante una investigación.

#### 2.2.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conocer mejor sobre las redes de comunicaciones industriales y su funcionamiento interno.
- Conocer sobre la automatización de procesos para realizar un protocolo mucho más eficaz y en menor tiempo.
- Conocer la importancia de la automatización de los procesos.
- Analizar las ventajas y desventajas de la automatización de la industria.

#### 2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

- ¿Qué son las redes industriales?

• ¿Cómo se automatizan los procesos industriales?

#### 2.4. METODOLOGÍA:

En mi investigación para alcanzar mi objetivo he utilizado el método analítico - sintético, analizando distintas teorías y luego formando una misma idea para llegar a la respuesta, en algunos casos se presentaron situaciones por las cuales también he consultado con ingenieros y he logrado calatar mis ideas logrando así el éxito de mi trabajo.

#### 2.5. MARCO TEÓRICO:

Las redes de comunicaciones industriales provienen de la fundación FieldBus, que significa Bus de campo. Esta fundación hizo que todos los instrumentos puedan comunicarse en una misma plataforma, creando un nuevo protocolo de comunicación para la medición y control de procesos. El sistema de control y los instrumentos de procesos tienen una comunicación principalmente en señales analógicas, pero ya existen sistemas digitales suficientemente capaces de manejar datos y almacenarlos de manera histórica. La principal característica de la automatización industrial son las segundas innovaciones tecnológicas, esto se debe a que la automatización va de la mano con los diferentes eventos o cambios de la economía a nivel mundial.

Existen diversos procesos de automatización, unos más complejos que otros, estos procesos necesitan de la ayuda de los diferentes departamentos de una empresa como son la logística, la automatización, la distribución, entre otras. Una vez que ya conocemos el problema, la automatización es el principal enfoque en esta sección, viéndolo desde el lugar de la ingeniera o ingeniero técnico. El operario debe realizar los siguientes pasos, estos pasos han sido creados según su marco metodológico:

- Automatización
- Supervisión
- Interacción
- Implementación
- Pruebas

Por si se quiere llevar a cabo un proyecto de automatización se debe tener muy en cuenta los pasos dados, así como también es importante indicar el tipo de operario, o el grupo que está encargado de realizar cada uno de los pasos bien sea por separado o todos en conjunto.

El rol que ocupa el operario es muy importante. El operario es quien realiza los pasos dados posteriormente y hace el proceso de cambio entre un paso con el otro, y, finalmente, procede a realizar una revisión desde el primer ciclo y busca maneras de introducir mejoras.

Cada una de las fases no son puntuales, se deben tratar por separado y con más profundidad, se analiza la relación que existe entre un paso con el otro y los aspectos notables de cada paso.

## 2.6. CONCLUSIÓN: ( Incluir mas su punta de vista, su argumento .

En este siglo se están dando cambios extremos, por la manera en que las empresas se desarrollan en un mundo cada vez más globalizado, y en el cual el cliente se vuelve más exigente.

La automatización de procesos industriales es de suma importancia, porque gracias a esto podemos darnos cuenta de lo vasto y magnifico que son las capacidades del ser humano, pues logra lo que se propone culminando con éxito cada una de sus ideas.

Con la automatización de procesos industriales se busca reducir el costo de la mano de obra, de los materiales y la energía utilizada. También reducir el tiempo de la fabricación del producto y por ende el tiempo de entrega será más corto, favoreciendo tanto al comprador como al vendedor. Se evitara los trabajos peligrosos, nocivos, o radioactivos, protegiendo al trabajador. Mejorara la calidad y el diseño.

Como todo tiene sus ventajas y desventajas, una de las desventajas seria que se reduciría el personal requerido para un trabajo, y se necesitaría operarios preparados, estudiados para que puedan hacer un trabajo, culminándolo con éxito y sin pérdidas graves, por otro lado también debemos recordar que el empresario tendría que invertir un costo mayor por la maquinaria, y siempre darle mantenimiento; sin embargo no hay mucho de que preocuparse ya que el ingreso será mayor y por ende podría solventar estos gastos.

Gracias a la innovación de la tecnología podemos mejorar los procesos de las redes industriales automatizándolos, y logrando que trabajen con mayor eficacia.



## ANEXO N° 3

### ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DEL 3° CICLO



**Favor contestar este cuestionario con la mayor sinceridad posible.**

**Leer cuidadosamente las instrucciones, ya que existen preguntas en las que sólo se puede responder a una opción y también se incluyen preguntas abiertas. (Marque con una cruz la respuesta, una sola es la correcta)**

De antemano: ¡Muchas gracias por su colaboración!

**✚ ¿Asistes regularmente a la biblioteca para investigar y/o realizar algún trabajo académico?**

Poco

Regular

Bastante

Siempre

Nunca

**✚ ¿Qué tipo de trabajos académicos les solicita sus profesores en el aula?**

Resúmenes

Trabajo práctico

Trabajo de tutoría

Ensayos

Reporte de una investigación

Otros

**✚ ¿Qué tipo de textos escribes en el ámbito universitario?**

- Textos argumentativos
- Textos expositivos
- Textos Descriptivos
- Textos narrativos
- Otros

**✚ ¿Para qué crees que se escriben los textos académicos?**

.....

.....

.....

.....

.....

**✚ ¿Conoces las diferencias de los distintos tipos de textos académicos?**

- SI
- NO

**✚ ¿Conoce las características y las estructuras de los textos académicos?**

- SI
- NO

**✚ Cuando presentas tus trabajos escritos (tutoría, ensayos, etc.) al profesor, qué indicadores utiliza para evaluar?**

.....

.....

.....

.....

.....

**✚ ¿Utilizas la escritura como herramienta de aprendizaje?**

- SI
- NO

**✚ ¿Cuál o cuáles son las dificultades que has tenido para elaborar un trabajo escrito de tu carrera? Comenta brevemente.**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**✚ ¿Utilizas correctamente los recursos sintácticos y semánticos cuando redacta tu trabajo?**

( )SI ( )NO

**✚ ¿Utilizas correctamente los signos de puntuación y la ortografía, cuando realizas algún trabajo de escritura?**

( )SI ( )NO

**✚ ¿Conoces y utilizas apropiadamente las normas de referenciación y citación (normas APA), cuando realizas tu trabajo?**

( )SI ( )NO

**✚ Cuando realizas los trabajos académicos, ¿cuáles son los errores que habitualmente cometes?**

.....  
.....  
.....  
.....

**✚ ¿Cuáles consideras que son tus fortalezas y debilidades en el área de la escritura académica?**

.....  
.....  
.....  
.....

**ANEXO N° 4**

**CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE LA CARRERA DE ELECTRONICA  
EN CONTROL Y AUTOMATISMO DE LA FETD**

**ENCUESTA SOBRE LAS HABILIDADES DE ESCRITURA Y LA CALIDAD DE LA  
REDACCIÓN ACADÉMICA.**

Leer cuidadosamente las instrucciones, ya que existen preguntas en las que sólo se puede responder a una opción y también se incluyen preguntas abiertas.

Desde ya: ¡Muchas gracias por su colaboración!

**✚ ¿La Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, ofrece cursos optativos y obligatorios de escritura para los estudiantes universitarios?**

( )SI ( )NO

**✚ ¿Usted cree que los estudiantes que ingresan a la universidad, utilizan la escritura como herramienta de aprendizaje?**

( )SI ( )NO

**✚ ¿Usted cree que los estudiantes tienen conocimiento de las características y estructuras de los textos académicos?**

( )SI ( )NO

**✚ ¿Los estudiantes universitarios están familiarizados con los diferentes tipos de textos académicos?**

( )SI ( )NO

**✚ ¿Qué tipo de trabajos escritos solicitas en el aula? Y ¿Cómo reaccionan los estudiantes cuando pides que hagan un trabajo escrito?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

✚ ¿Cuáles son las modalidades de evaluación que utilizas en tu materia y qué evalúas cuando los estudiantes presentan sus trabajos escritos (producción textual)?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

✚ ¿Los estudiantes presentan sus trabajos con la estructura del texto académico?

( )SI ( )NO

✚ ¿Los estudiantes complementa el desarrollo de sus trabajos con ideas propias?

( )SI ( )NO

✚ ¿Los estudiantes conocen y aplican los componentes gramaticales (morfología, sintaxis, semántica y léxico), en sus trabajos de escritura?

( )SI ( )NO

✚ ¿Utilizan correctamente los signos de puntuación y la ortografía en sus escritos?

( )SI ( )NO


✚ Según su experiencia en el ámbito de la docencia, ¿cuáles son las mayores dificultades que observas en los estudiantes universitarios al momento de escribir sus trabajos?

.....  
.....  
.....  
.....

✚ ¿Reconocen y utilizan adecuadamente las normas de referenciación y citación?

( )SI

( )NO

 **¿Cuáles son los errores más frecuentes que cometen los estudiantes cuando redactan sus trabajos académicos?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....