



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TÍTULO:**

**La prohibición del incesto de Lévi-Strauss y su relación con  
la castración de Freud: Un estudio comparativo**

**AUTOR:**

**Amat Rodríguez, Robert Iván**

**Trabajo de Graduación previo a la Obtención del Título de:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TUTOR:**

**Rojas, Rodolfo**

**Guayaquil, Ecuador**

**20 de febrero del 2015**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FOLOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **Robert Iván Amat Rodríguez**, como requerimiento parcial para la obtención del Título de **Licenciado en Psicología Clínica**.

**TUTOR**

---

**Rodolfo Rojas**

**REVISOR**

---

**Mariana Estacio**

---

**Rosa Irene Gómez**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

---

**Alexandra Galarza**

**Guayaquil, a los 20 del mes de febrero del año 2015**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FOLOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, **Robert Iván Amat Rodríguez**

### **DECLARO QUE:**

El Trabajo de Titulación “La prohibición del incesto de Lévi-Strauss y su relación con la castración de Freud: Un estudio comparativo.” previa a la obtención del Título **de Licenciado en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 20 del mes de febrero del año 2015**

### **EL AUTOR**

---

**Robert Iván Amat Rodríguez**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FOLOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, **Robert Iván Amat Rodríguez**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: “La prohibición del incesto de Lévi-Strauss y su relación con la castración de Freud: Un estudio comparativo.”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 20 del mes de febrero del año 2015**

**EL AUTOR:**

---

**Robert Iván Amat Rodríguez**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la estructura familiar en donde crecí ya que sin esa estructura no tendría el privilegio de estudiar ni de crecer investigando, los ideales que me dieron son fuertes y siguen en pie, ¿qué sería sin ellos?; a mi neurosis por el hecho de seguir investigando acerca de fenómenos que tienen que ver con el origen, de hacerme insistente y objetivo; y a mi tutor de tesis por la paciencia, la dedicación y los buenos momentos que pasamos discutiendo acerca de los temas tratados en esta investigación que ayudaron a crearme más preguntas con el fin de en un futuro investigar las respuestas.

Por último quiero agradecer a mis amigos que dieron apoyo incondicional, alentándome para seguir en mis proyectos e ideales, principalmente a Paul Ordoñez, Wilfredo Liñán y al fallecido Jonathan García que son como mis hermanos.

**ROBERT AMAT**

# **DEDICATORIA**

Dedicado a mi futuro

**ROBERT AMAT**

# TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

---

Rodolfo Rojas  
PROFESOR GUÍA Ó TUTOR

---

Alexandra Galarza

---

Rosa Irene Gómez

---

Mariana Estacio



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**  
FACULTAD DE FOLOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

## **CALIFICACIÓN**

---

**Rodolfo Rojas**  
**PROFESOR GUÍA Ó TUTOR**

# ÍNDICE

RESUMEN (ABSTRACT) .....	12
INTRODUCCIÓN.....	14
CÁPITULO I: ANTROPOLOGÍA.....	18
a. Antecedentes históricos.....	18
i. ¿Quiénes la fundaron? .....	18
ii. ¿Qué es la antropología? .....	22
iii. Objeto.....	24
iv. Lévi-Strauss.....	26
v. Influencias de Lévi-Strauss .....	30
vi. Legado de Lévi-Strauss .....	31
b. Análisis de obra.....	31
i. Las estructuras elementales del parentesco.....	31
CÁPITULO II: PSICOANÁLISIS .....	46
a. Antecedentes históricos.....	46
i. Freud y la historia del psicoanálisis.....	46
ii. ¿Qué es el psicoanálisis? .....	55
iii. Lacan y su retorno a Freud.....	57
b. Análisis de obras .....	59
i. Complejo de castración.....	59
ii. Tótem y tabú .....	62
CÁPITULO III: COMPARACIÓN E ILUSTRACIÓN .....	71
a. Relaciones entre el Complejo de Castración y La Ley de Prohibición del incesto. ....	71
i. Semejanzas.....	71
ii. Diferencias.....	73
b. Casos donde opera cada concepto estudiado .....	75

i. Caso de un paciente visto desde el psicoanálisis .....	75
ii. Caso de una organización cultural visto desde la antropología estructural .....	78
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.....	82
a. Línea de investigación de la facultad con la que se articula .....	82
b. Política u objetivo del buen vivir al que contribuye .....	82
c. Objetivos .....	82
i. Objetivo general (central) .....	82
ii. Objetivos específicos.....	82
d. Metodología.....	83
i. Método principal y métodos secundarios .....	83
CONCLUSIONES.....	85
REFERENCIAS.....	90
ANEXOS .....	95

## ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXOS.....	95
Línea de tiempo de Sigmund Freud.....	95
Estructura familiar de la tribu Mundugumor.....	96

## RESUMEN (ABSTRACT)

En esta investigación se realizará una lectura de dos conceptos fundamentales que son “la prohibición del incesto” y “el complejo de castración”. Estos dos conceptos vienen de dos disciplinas diferentes que son la antropología estructuralista de Lévi-Strauss y el psicoanálisis de Freud; el objetivo del estudio de ambas concepciones por medio del método comparativo es de establecer posibles relaciones entre ellas por el motivo de que ambas apuntan al origen ya sea de la cultura o de la estructuración del sujeto.

Tras lecturas adicionales a las de las materias universitarias, se pudo apreciar que la antropología estructural tiene cierta relación con el psicoanálisis que ha sido olvidada o no trabajada, esta relación es importante ya que da al psicólogo clínico con orientación psicoanalítica conocimiento acerca del origen del sujeto, su objeto de estudio y también de la sociedad que rodea a este sujeto.

**Palabras Claves:** Sociedad, Sujeto, Castración, Prohibición, Incesto, Estructuración.

## **ABSTRACT**

In this lecture two fundamental concepts are going to be analyzed and compared, those concepts are “the incest prohibition” and “castration complex”. Those two concepts come from two different disciplines like are the Lévi-Strauss’s Structural Anthropology and the Freud’s psychoanalysis; the objective of these study using the comparative method is to establish possible relations between those concepts, in as much as both are pointing to the origin either of the culture or subject structuring.

After the analysis of further graduate’s lectures, it was appreciate that the structural anthropology has a certain relationship with the psychoanalysis that has been forgotten or not being worked, this relationship is important because it gives to the clinic psychologist with psychoanalytic orientation a better knowledge about the origin of the subject, being that this subject is his object of study, and the society that is around this subject.

**Keywords:** Society, Subject, Castration, Prohibition, Incest, Structuring.

## INTRODUCCIÓN

En el cursado universitario poco o nada se habló o se explicó acerca de la ley de la prohibición del incesto y mucho menos de la Antropología como disciplina cercana al psicoanálisis, dejando de lado su importancia y tratándola como algo olvidado, sepultando su relación con Freud y Lacan que son psicoanalistas.

La finalidad de este trabajo es la de investigar y aportar resultados para que el lector se enriquezca con su contenido, se tratará de hacer resaltar la importancia de esta investigación y de sus resultados como un recurso teórico para que el psicólogo clínico con orientación psicoanalítica conozca los aportes de “La ley de prohibición del incesto” a la estructuración subjetiva, ya que no hay clínica posible sin una teoría sólida del sujeto y su constitución.

Se hará notar la importancia de tener distintas lecturas de otras disciplinas, ya que desde sus inicios el psicoanálisis se nutrió de otros campos para su desarrollo, lo cual no ha cesado de ocurrir. El Psicoanálisis se compone de conceptos elaborados a partir de su clínica, así como de conceptos que cambiando su intensión y extensión, fueron traídos desde la literatura, la física, la economía, la topología, la lingüística, entre otros.

A contramano de esta vía, Lévi-Strauss tomó nociones del psicoanálisis para la antropología, ya que se dio cuenta que la concepción freudiana del sujeto era importante e innovadora y se autoriza a utilizar sus conceptos.

Este trabajo consistirá en hacer un análisis mediante el método comparativo de la “Ley de prohibición del incesto” de Lévi-Strauss con el “Complejo de Castración” de Freud, y poder así distinguir si el retorno de la

concepción levi-straussiana puede aportar a la comprensión de la estructuración subjetiva.

Es claro que ambos conceptos apuntan al origen, una diferencia importante es que la antropología con la ley de la prohibición del incesto apunta al origen de la sociedad y de la cultura; y el psicoanálisis con el complejo de castración que apunta al origen del sujeto, sin olvidar que la diada sociedad-sujeto es un entramado particular en cada uno y en cada sociedad.

Lévi-Strauss desde muy temprano y en los inicios de su carrera investigativa como antropólogo y etnólogo se orientó con el psicoanálisis, como lo dice María Eugenia Olavarría hablando de Lévi Strauss en su libro Lévi-Strauss (2012):

Los largos paseos al aire libre entrenaron la mirada del joven Lévi-Strauss destinada, desde entonces, a identificar los principios secretos que organizan la diversidad del paisaje. El contacto con las “tres fuentes de reflexión” que más tarde señalaría como determinantes en su perspectiva analítica —la geología, el marxismo, el psicoanálisis—, tiene lugar en esa época. (p.21)

La teoría psicoanalítica se presentó como útil para Claude Lévi-Strauss, quien comenzó a interesarse y estudiarla. A lo largo de su experiencia aceptó la teoría freudiana pero también la criticó. A través de la lectura de Freud se vio influenciado por la idea de que el aparato psíquico tenía un origen que no era biológico y que las relaciones entre padre y madre eran fundamentales para la organización subjetiva, como también la organización sexual infantil, la cual fue duramente criticada en los orígenes del psicoanálisis. Lévi-Strauss planteó con sus investigaciones que a la sociedad y la cultura no hay que verlas desde un punto de vista histórico (no por que no tenga historia ya que la historia también es importante) ni

tampoco hay que tratar de poner fecha al origen de la cultura ya que es imposible, es decir, no como una cultura que va evolucionando sino como una eterna relación con sus elementos que serán los individuos y el lenguaje, como lo expresará en una entrevista con Georges Charbonnier en 1961:

La cultura designa el conjunto de relaciones que en una forma dada de civilización mantienen los hombres con el mundo, y la sociedad designa, particularmente, las relaciones que los hombres mantienen entre sí. La cultura fabrica organización: nosotros cultivamos la tierra, construimos casas, producimos objetos manufacturados. (2006, p.45)

Freud fue también lector de la antropología e interesado por las culturas, quedó fascinado por esta ciencia a la que le dedica un escrito llamado "Tótem y Tabú" (1912-1913) donde va a formular su mito del "Padre de la horda primitiva", material importante para la escritura de este trabajo.

Si bien el análisis y la comparación de estos dos puntos de vista (antropológico y psicoanalítico) no dejará como resultado el descubrimiento de algo novedoso, se encargará de explicar si existe relación alguna puesto que ambos conceptos tanto el de castración o como el de prohibición del incesto tienen similitudes de las que en este trabajo nos vamos a encargar de exponer, después de todo las dos disciplinas tratan con algo en común, es decir el sujeto, pero con la diferencia de que la antropología se encarga de analizar las relaciones que tiene el sujeto con los demás formando cultura y sociedad al contrario del psicoanálisis que se trata de la particularidad del sujeto... Particularidad del sujeto vs generalidad del sujeto en una sociedad.

¿Qué usa Lévi-Strauss de Freud?, ¿Qué similitud hay entre la ley de prohibición del incesto de la antropología estructural con el complejo de castración del psicoanálisis? ¿La concepción de Lévi-Strauss sobre la ley de prohibición del incesto aporta a una concepción de la estructuración

subjetiva desde el psicoanálisis? Interrogantes que tal vez se contesten en el presente trabajo.

# **CÁPITULO I: ANTROPOLOGÍA**

## **a. Antecedentes históricos**

### **i. ¿Quiénes la fundaron?**

La Antropología ya existía hace muchos siglos, desde que una sociedad descubría otra se comenzaba un estudio cultural de la sociedad observada, como por ejemplo la colonización de América que dejó a los españoles con preguntas acerca de cómo funcionaba las sociedades latinoamericanas. Pero su origen no fue con el fin de teorizar o descubrir, es decir, desde hace siglos atrás cuando la humanidad comenzaba a colonizar otras tierras, estos grupos de personas no lo hacían con el fin de incrementar sus conocimientos acerca de las sociedades o culturas vecinas y lejanas, su fin era adquirir las tierras que una sociedad poseía para incrementar su reino, como lo enuncia Lévi-Strauss sobre el origen de la antropología:

La antropología nació de un devenir histórico en el curso del cual la mayor parte de la humanidad fue sometida por otra, y en el que millones de inocentes víctimas vieron sus recursos saqueados, sus creencias y sus instituciones destruidas antes de ser, ellas mismas, salvajemente exterminadas, reducidas a la servidumbre o contaminadas por enfermedades contra las que su organismo no proporcionaba defensas. La antropología es hija de una era de violencia, y si se ha vuelto capaz de adquirir de los fenómenos humanos una visión más objetiva que en otro tiempo, debe esta ventaja epistemológica a un estado de hecho en el que una parte de la humanidad se arrogó el derecho de tratar a la otra como un objeto. (1995, p.56).

El incremento de la revolución científica a otras especialidades alrededor de los siglos XVI y XVII, dio a la Antropología fuerza como una ciencia que trata de estudiar el origen de la cultura y del progreso de una

sociedad usando el instrumento de la observación y la comparación. El intento del ser humano por buscar y teorizar el origen de algo no excluye a esta ciencia social, pero gracias al discurso científico del siglo XVIII y XIX la Antropología llegó a considerarse a ser ciencia por el hecho que comenzó usar estadísticas, instrumentos psicométricos o métodos de investigación para resolver interrogantes.

Tras la aparición de la teoría evolutiva de Darwin a mediados del siglo XIX muchos estudiosos comenzaron a sorprenderse por la evolución ya que esta es una teoría que marcará la historia y tendrá efectos en muchas otras ciencias. Thomas Henry Huxley fue un biólogo inglés que defendió la teoría de Darwin, menciona a la teoría de Darwin como una de las teorías más importantes que se han planteado e influyentes "La hipótesis del Sr. Darwin sobre el origen de las especies ocupará su lugar entre las teorías establecidas de la ciencia, tendrá sus consecuencias cualesquiera que sean." (1859, p.148).

La teoría de Darwin dio la posibilidad de dar una concepción del ser humano diferente, poniendo en declive la idea de que el hombre tiene su origen por medio de Dios alejando a la iglesia como pilar fundamental de la humanidad, afirmando que el ser humano apareció por medio de la evolución y que su origen es natural, dando apertura a que los estudiosos sobre las culturas y sociedades incluyan esta concepción a sus teorías. La antropología llegó a tener estatuto de ciencia gracias a la época, donde el positivismo comenzó a aparecer y a explicar los fenómenos de una forma cuantificable como lo explicó Anastasia Téllez Infantes en su libro "La investigación Antropológica":

Como sabemos la investigación social surge unida al positivismo y el método cuantitativo con los grandes teóricos del siglo XIX y primeras décadas del XX. Los comienzos de la antropología están ligados – entre otros aspectos- a los ideales de la ilustración, a la confianza en

la ciencia como eje del progreso de la humanidad y, en lo que nos interesa, a la creencia que los fenómenos culturales pueden ser explicados de acuerdo al modelo de la Ciencia Natural. El positivismo decimonónico y, posteriormente, el empirismo lógico, crearon las bases de la antropología como ciencia y, en general, de las Ciencias Sociales como hoy las conocemos. (2007, p.36).

La Antropología se encarga de estudiar las diversas facetas del ser humano por lo que tuvo que dividirse en cuatro especialidades que son: la Antropología física, la Arqueología, la Lingüística y la Antropología social. El precursor de estas especialidades fue Franz Boas, que desde su punto de vista no evolucionista propuso que no se trate de argumentar a la antropología desde el evolucionismo que comandaba sobre el mundo en aquella época sino que se tomen en cuenta a lo que él llamaba los estilos culturales que es el “resultado de un equilibrio entre los distintos elementos procedentes de la gramática, la lengua, las costumbres, las normas, las creencias, etc., aceptando que la historia es un componente potente y amalgamador de todos ellos” (Gómez, 2010, p.2).

Boas ante el evolucionismo criticará el hecho de “cómo llegan a afirmar aquello que afirman que al hecho de que sus hipótesis sean ciertas o erróneas” (Hernández, 2011, p.867).

En la primera mitad del siglo XX la antropología social tuvo también varias vertientes a medida de que el tiempo pasaba y las investigaciones avanzaban además de que se comenzó a institucionalizar a la antropología en las universidades. El Estructuralismo comenzaba a nacer con Ferdinand de Saussure con su “Curso de lingüística general” en el cual proponía que el lenguaje tiene una relación de estructura entre oposición de un significante con otro, dejando de lado el enfoque histórico de una lengua:

El lenguaje, al ser analizado en cualquier momento en el tiempo, no era una realidad fija sino dinámica, debido a los múltiples usos de los hablantes en un momento dado (variaciones muy sutiles entre los miembros de una comunidad, jóvenes, ancianos, mujeres, hombres, etc). (Doris, Caicedo, 2005, p.219).

Luego de las enseñanzas de Saussure, los estudiosos analizaban el uso del estructuralismo, más tarde el antropólogo o etnólogo Claude Lévi-Strauss en su huida de los nazis a Nueva York conoce a Roman Jakobson lingüista de la escuela de Praga quien introdujo al antropólogo al mundo del estructuralismo y marcando al etnólogo como estructuralista de por vida. Además de esto Lévi-Strauss va a recalcar que la antropología necesita de otras ciencias para su mejor comprensión por eso su orientación estructuralista fue contundente y firme donde la lingüística tuvo bastante que ver:

Consideramos, pues, que la antropología ocupa, de buena fe, ese campo de la semiología que la lingüística no ha reivindicado todavía para sí, a la espera de que, para ciertos sectores al menos de dicho dominio, se constituyan ciencias especiales dentro de la antropología. (1995, p.26-27).

Este movimiento estructuralista ayudó a la antropología a tomar otro enfoque, un enfoque donde la historización no será el elemento principal ya que no se sabe ni se sabrá el origen de las relaciones cronológicamente, el objeto fundamental de la antropología estructural son las relaciones, ya que la estructura es el conjunto de elementos donde la relación funciona como motor para formar la sociedad.

## ii. ¿Qué es la antropología?

Para comenzar a saber que es la antropología estructural hay que apreciar la palabra desde sus posibles definiciones, en el idioma español para la RAE (Real Academia Española) la palabra antropología significa “Ciencia que trata de los aspectos biológicos y sociales del hombre” (2012), por otro lado para buscar la palabra estructura nos remitiremos a la idea de Lévi-Strauss hablando sobre el análisis estructural:

El análisis estructural es concebido según el modelo de un juego de paciencia en el que no hay más que dar con el modo como las piezas se acoplan entre ellas. Pero si las piezas fueron recortadas de manera arbitraria, no habrá estructura para nada. (2013, p.79).

Uniendo las dos posibles significaciones una definición posible y básica de la antropología estructural será que es la ciencia que estudia al hombre desde un punto de vista donde la estructura toma un principal protagonismo ya que las relaciones entre un elemento a otro elemento de una cultura será su objeto, así la antropología estructural se dedicará a estudiar las relaciones.

La antropología Estructural es la ciencia social que estudia las relaciones de los integrantes de una familia con otra familia, alrededor del siglo XIX y XX se creyó que la familia era el centro de la sociedad, pero luego Lévi-Strauss definió de otra manera el centro de una sociedad, dando origen a un término creado por él que es “El átomo del parentesco”; el núcleo de la sociedad son las relaciones que una familia tiene con otra como lo dice en un escrito llamado “Reflexiones sobre el átomo del parentesco”:

Se trataba de demostrar que una estructura de parentesco, por sencilla que sea, jamás puede ser constituida a partir de la familia biológica compuesta del padre, la madre y sus hijos, sino que implica

siempre, dada desde el comienzo, una relación de alianza. (2013, p.82).

Dicho lo anterior si segmentamos a una familia y la dejamos por separado no crea una sociedad, son estas relaciones, de intercambio o de alianza que tejen una sociedad, distinta de otra geográficamente, con sus propios mitos y costumbres.

Para Lévi-Strauss la noción de estructura será fundamental para toda su obra y la acompañará hasta el final de sus días, hablando de estructura Lévi-Strauss señalará que para que una estructura tenga tal calificativo deberá seguir cuatro condiciones:

En primer lugar, una estructura presenta un carácter de sistema. Consiste en elementos tales que una modificación cualquiera en uno de ellos entraña una modificación en todos los demás. En segundo lugar, todo modelo pertenece a un grupo de transformaciones, cada una de las cuales corresponde a un modelo de la misma familia, de manera que el conjunto de estas transformaciones constituye un grupo de modelos. En tercer lugar, las propiedades antes indicadas permiten predecir de qué manera reaccionará el modelo, en caso de que uno de sus elementos se modifique. Finalmente, el modelo debe estar construido de tal manera que su funcionamiento pueda dar cuenta de todos los hechos observados. (1995, p.301).

La antropología estructural es una ciencia social que se encarga de estudiar los fenómenos y relaciones que existen en una cultura, para que un antropólogo estructuralista estudie una cultura tiene que comparar dos, no desde la cultura o sociedad originaria del antropólogo sino desde otra diferente, en estas dos culturas o sociedades se verán iguales elementos pero con distintas relaciones lo que hace particular a una sociedad o cultura.

Tomando palabras de Lévi-Strauss la antropología tiene un profundo interés por las relaciones “Los hombres comunican por medio de símbolos y de signos; para la antropología, que es una conversación del hombre con el hombre, todo es símbolo y signo que se plantea como intermediario entre dos sujetos.” (2013, p.16).

Esta ciencia tomará un camino diferente al de la concepción evolucionista de la época, en donde Lévi-Strauss inspirado con el pensamiento de Boas dirá que cada cultura tiene su particularidad por lo que no existe una evolución en la cultura resaltando la idea de que ninguna cultura ha evolucionado más que otra, Claude Lévi-Strauss dirá:

¿Qué se puede concluir? ¿Que hay una evolución que lleva de un tipo a otro? Para que esta hipótesis fuera legítima sería necesario estar en condiciones de probar que uno de los tipos es más primitivo que el otro; que, dado el tipo primitivo, se produce necesariamente una evolución hacia la otra forma; por último, que esta ley opera más rígidamente en el centro de la región que en su periferia. Falta de esta triple e imposible demostración, toda teoría de la supervivencia es inútil. (1995, p.55).

### **iii. Objeto**

Las concepciones de la antropología dependen del país de donde se las cite, ya es sabido que ha habido países donde la investigación antropológica es pionera como en los EEUU, Francia e Inglaterra, debido a esto las significaciones de antropología social y antropología cultural serán relativamente lo mismo sin variaciones significativas. Como lo dice Manuel M. Marzal “a esta ciencia se la llama en Estados Unidos antropología cultural, en Inglaterra, social, y en Francia, etnología, si bien la similitud de marcos teóricos y metodológicos utilizados, permite concluir que se trata de una misma disciplina”. (1998, p. 9).

Para definir el objeto de la antropología estructural nos remitiremos a su fundador, es decir, Lévi-Strauss. Para el antropólogo la antropología había cambiado, ya no se usaba un método inductivo en donde la observación y la creación de reglas generales era a base de una particularidad, Lévi-Strauss habla de esto en una introducción del libro “Antropología Estructural”:

Nos representamos la antropología social no ya sobre el modelo de las ciencias inductivas tal como se las concebía en el siglo XIX, sino más bien a la manera de una sistemática, cuya finalidad es identificar e inventariar tipos, analizar sus partes constitutivas, establecer entre ellos correlaciones. (1995, p.29).

Dicho lo anterior la antropología estructural se centrará en la sociedad y sus relaciones, que se tejen mediante el análisis de su estructura en donde la cuestión que trata de responder será ¿Qué significan todas estas relaciones?

Por esto Lévi-Strauss dirá:

La segunda dificultad es más seria, porque cabe preguntarse si todos los fenómenos que interesan a la antropología social ofrecen realmente el carácter de signos. Ello es bastante claro en lo que respecta a los problemas que estudiamos con mayor frecuencia. Cuando consideramos un sistema de creencias —digamos el totemismo—, una forma de organización social —clanes unilineales, matrimonio bilateral—, la pregunta que planteamos es sin duda: «¿qué significa todo esto?», y para responder a ella, nos esforzamos por «traducir» a nuestro lenguaje reglas dadas primitivamente en un lenguaje distinto. (1995, p.27).

#### **iv. Lévi-Strauss**

La antropología tuvo varios representantes como Franz Boas (1858-1942) que con su introducción y su enseñanza desligada de el evolucionismo dio otro punto de vista a la antropología, también Bronislaw Malinowski (1884-1942) quien criticó el Complejo de Edipo de Freud por generalizar a las estructuras familiares y pensaba que la familia de los distintos continentes y culturas eran diferentes a las que había nacido Freud, no con el ánimo de despreciar la teoría freudiana sino con el ánimo de argumentar de otra forma la obra de Freud, pero del principal autor de quien vamos a hablar es de Lévi-Strauss ya que es el padre de la antropología estructural y además uno de los autores principales de este trabajo.

Leyendo a María Eugenia Olavarría en su libro “Lévi-Strauss” del 2012, Claude Gustave Lévi-Strauss nació en Bruselas, Bélgica el 28 de noviembre del 1908, descendiente de una familia artística donde su bisabuelo fue un reconocido músico y director de orquesta y su padre un pintor. Fue un antropólogo inclinado por el estructuralismo que aportó estudios importantes acerca de los parentescos y las estructuras de las sociedades o culturas, además fue él quien desarrolló el movimiento estructuralista, el cual influyó en varias disciplinas.

Lévi-Strauss a los diecisiete años comenzó a leer Marx, guiado por un amigo como lo dice en su libro Tristes Trópicos:

Hacia los diecisiete años fui iniciado en el marxismo por un joven socialista belga que conocí durante las vacaciones y que actualmente es embajador de su país en el extranjero. La lectura de Marx me arrebató tanto más cuanto que a través de ese gran pensamiento tomaba contacto por primera vez con la corriente

filosófica que va de Kant a Hegel; todo un mundo se me revelaba. (1988, p.61).

A su vez la aparición del psicoanálisis motivó a Lévi-Strauss a comenzar a leer sobre esta disciplina, la cual junto a la geología lograron inspirarlo durante toda su vida:

En un nivel diferente de la realidad, el marxismo me parecía proceder como la geología y el psicoanálisis, entendido en el sentido que su fundador le había dado: los tres demuestran que comprender consiste en reducir un tipo de realidad a otro; que la realidad verdadera no es nunca la más manifiesta, y que la naturaleza de lo verdadero ya se trasluce en el cuidado que pone en sustraerse. En todos los casos se plantea el mismo problema: el de la relación entre lo sensible y lo racional. (Lévi-Strauss, 1988, p.61).

Luego se decidió a estudiar filosofía, pero a medida que avanzaba en sus estudios comenzó a pensar que no le agradaba del todo, en este tiempo un profesor lo orientó que combine la perspectiva de derecho con la filosofía ya que tenía competencias para el derecho, participó en la universidad en algunos grupos socialistas estudiantiles, se graduó a los 21 años de edad y se postuló como profesor de filosofía, donde ejerció por primera vez en 1932 en Francia con el pensamiento de que todavía no sabía lo que quería; luego de darse cuenta de que su vida no se debe reducir a dar clases repetitivas todos los años, Lévi-Strauss decide cambiar de ruta como lo dice María Eugenia Olavarría en su libro Lévi-Strauss: “No obstante, de nueva cuenta, la tensión provocada por conciliar el gusto por las ideas con el cumplimiento de un quehacer pragmático llevó a Lévi-Strauss a dirigir la mirada hacia la disciplina etnológica, igualmente joven, en ese entonces.” (2012, p. 23).

El descubrimiento de esta disciplina, es decir, la etnología llevó a Lévi-Strauss al continente latinoamericano en Brasil en la fecha de 1934 para convertirse en profesor de sociología en la universidad de Sao Paulo de

Brasil. Fue con su esposa Dina Dreyfus y otros colegas a su primera de expedición etnológica en Mato Grosso donde se juntó con las aldeas Bororo y Caduveo.

Tras pasar de un cambio de pensamientos y orientaciones, Lévi-Strauss ya en ese entonces pensando como etnólogo, regresa después de varios años a Francia en 1939 y teniendo ya problemas con su esposa se divorcia; contemporáneamente en esa etapa los nazis comenzaron a sublevarse poniendo en peligro la vida de Lévi-Strauss ya que era judío, por lo que decidió dejar Francia para luego irse a EEUU donde trabajó como profesor en New York en New School for Social Research.

Al llegar al continente americano Lévi-Strauss leyó a Franz Boas, el cual lo inspiró aún más con sus investigaciones etnográficas visitado a las comunidades indias de Norteamérica.

La llegada a EEUU lo puso en contacto con otros refugiados de la segunda guerra mundial donde Alexandre Koyré le presentó a Lévi-Strauss al lingüista Roman Jakobson, quien introducirá al antropólogo a la lingüística cambiando por completo su punto de vista donde el significante jugaba relación en todo.

En 1945 Lévi-Strauss regresa a París donde ejercería un cargo en la oficina de asuntos culturales pero regresaría a EEUU donde escribirá y presentará su tesis doctoral "Las estructuras elementales del parentesco (1949)" la cual dejará a grandes personajes de la época perplejos por sus detallados estudios y que además será un elemento importante para todos los antropólogos de la época y posteriores ya que deja en una clara expresión gramática la importancia de la Ley de Prohibición del incesto, la exogamia y otros elementos, además de que elaborará los mapas familiares de algunas culturas donde el intercambio de mujeres era una prioridad,

ofrecer una mujer al otro clan para intercambiar o bien otra mujer o bienes materiales y así conciliar una alianza.

Regresará nuevamente a París en 1947 y para 1948 sustentará su tesis de “Las estructuras elementales del parentesco” la cual será editada e impresa en 1949.

A lo largo de su vida Lévi-Strauss dejará valiosos “objetos literarios” como Tristes Trópicos (1955), Antropología Estructural (1958), El pensamiento salvaje (1962) entre otras; muchos pensadores importantes de su época como Jacques Lacan y a Michel Foucault se influenciaron en él como lo dice Olavarría:

La afirmación en el sentido de que: “El fin último de las ciencias humanas no es la constitución del hombre, sino su disolución” adquiere sustancia en autores como Foucault y Lacan, quienes mostraron cómo la etnología y el psicoanálisis hacen temblar los cimientos de las ciencias humanas al dejar de ver en “el hombre” el único horizonte de sentido. (2012, p.36).

En la década de 1970 comenzó a escribir sus obras sobre mitologías y además de esto llega a explorar la Columbia Británica y en la década de 1980 emprendió su viaje a Japón poniéndose en contacto con la cultura oriental; además de esto ya Lévi-Strauss en esa misma década observaba como grandes pensadores fallecían; Barthes 1980, Sartre 1980, Lacan en 1981 y Foucault en 1984.

A pesar de que los años avanzaban Lévi-Strauss siguió investigando, viajando y escribiendo libros exitosos hasta el final de su vida en el 30 de octubre del 2009, fecha donde muchos intelectuales lamentaron su partida.

## v. Influencias de Lévi-Strauss

Lévi-Strauss fue influenciado desde temprano por el marxismo, el psicoanálisis y la geología, pero mucho más tarde en su vida de etnólogo comenzará a descubrir nuevas figuras que lo llevaron a ser “El padre del estructuralismo”.

Antes de su exilio a Norte América, Lévi-Strauss fue motivado por un discípulo de Boas como lo relata María Eugenia Olavarría “Por azar llegó a sus manos un ejemplar de *Primitive Society* de Robert Lowie uno de los más brillantes discípulos del fundador de la antropología estadounidense, Franz Boas, e investigador de las culturas originarias de las praderas” (2012, p. 23); y también fue motivado por Durkheim dicho por él mismo en la lección inaugural de la cátedra de antropología social en el Collège de France el 5 de enero de 1960 “Pero nada tendrá de particular que Durkheim ocupe mayor lugar en esta lección: encarna lo esencial de lo que fue la contribución de Francia a la antropología social” (Lévi-Strauss, 2013, p.10).

Desde antes de ser completamente un etnólogo, Lévi-Strauss, miró por primera vez la etnología con este escrito, motivo tal que lo llevó a cambiar de la filosofía a la etnología.

Luego, en su primer viaje a EEUU comenzó a conocer a nuevos intelectuales como surrealistas, filósofos, formalistas, lingüistas; de los cuales el más importante fue Roman Jakobson, lingüista ruso de gran reputación, quien introdujo a Lévi-Strauss a la lingüística estructural, es decir a la oposición significante, la cual la llevará a formular su tesis doctoral “Las estructuras elementales del parentesco” de 1949.

## **vi. Legado de Lévi-Strauss**

Claude Lévi-Strauss deja un importante legado donde sus contribuciones tanto de la antropología como del estructuralismo son tan influyentes en los pensadores del siglo XX como del siglo XXI, muestra de influencia está Jacques Lacan, psicoanalista que usó los principios estructurales para tener un punto de vista más profundo acerca de las estructuras en el psicoanálisis.

Otro personaje influenciado por el estructuralismo fue Michel Foucault quién le dará un lugar importante al estructuralismo con la ciencia histórica, donde la historia está formada por “estructuras epistémicas”.

Así como existen personas influenciadas por Lévi-Strauss, existirán también críticos de su obra como Jacques Derrida que contrario al estructuralismo propuso la deconstrucción.

Lévi-Strauss sin lugar a duda deja un legado que aún no se ha ido y que perdurará para contribuir todavía a diferentes disciplinas, a pesar de que existen nuevas concepciones del estructuralismo como el posestructuralismo o críticas a la estructura; no dejará de tener un lugar en la historia ni en los aportes científicos dirigidos a la antropología o a otras disciplinas.

### **b. Análisis de obra**

#### **i. Las estructuras elementales del parentesco**

Para este punto se basará en el libro de Lévi-Strauss “Las estructuras elementales del parentesco” de 1949; específicamente se usarán los cuatro primeros capítulos puesto que los demás tratan de un tema ajeno a nuestra

investigación al desarrollar las diferentes modalidades de intercambio en otras culturas de los distintos continentes.

El primer capítulo es “Naturaleza y cultura”, el segundo es “El problema del incesto”, “El universo de las reglas” el tercero y el cuarto será “Endogamia y exogamia”.

El objetivo de este apartado es hacer una lectura y una explicación de lo que tratan dichos capítulos, ya que el análisis de los mismos permitirá arribar a la concepción de la ley de prohibición del incesto según Lévi-Strauss; además de un análisis crítico de ese mismo autor a otros puntos de vista sobre la concepción de la misma ley.

➤ Naturaleza y cultura

Lévi-Strauss declara que el ser humano tiene dos caras: una biológica y otra social; y que no se debe usar ninguna de estas dos características aisladas ya que al mismo momento el hombre es natural-social: “El hombre es un ser biológico al par que un individuo social” (1969, p. 35).

El hombre tiene actos y respuestas que serán algunas veces de origen social o natural, como en el caso de los reflejos humanos que son respuestas automáticas del cuerpo ante un entorno y a un determinado acto (natural). Pero hay veces donde esta diferenciación no es sencilla de verificar, como en el caso explicado por Lévi-Strauss:

(...) a menudo los estímulos psicobiológicos y el estímulo psicosocial provocan reacciones del mismo tipo y puede preguntarse, como ya lo hacía Locke, si el miedo del niño en la oscuridad se explica como manifestación de su naturaleza animal o como resultado de los cuentos de la nodriza. (1969, p.25).

Lévi-Strauss de todas formas argumentó que es erróneo ver un origen natural separado de un origen social de los actos, por lo que todos los actos tienen estas dos caras: natural y social.

Además de lo anterior Lévi-Strauss tratará de argumentar que es error ver un origen natural y un origen social de determinados actos, ya que no existe un acto que deje lo natural o deje lo social.

Hablando de las reglas, el autor de "Las estructuras elementales del parentesco" dirá que las reglas existen al momento de estar en la cultura, antes de eso, en el estado pre-social, no existen dichas reglas, estado en el cual se encuentran diversas especies del mundo animal, que reaccionan mediante estímulos e instintos para la supervivencia, de lo cual dirá: "En todas partes donde se presente la regla sabemos con certeza que estamos en el estadio de la cultura." (1969, p.41).

La metamorfosis del hombre de un ser puramente natural a un ser social será siempre una intriga, por lo que no somos testigos de tal acto históricamente, de lo único que somos testigos es de que nos ubicamos en un estado cultural gracias a las reglas y más específicamente a la de la prohibición del incesto, como dirá Lévi-Strauss: "Ningún análisis real permite, pues, captar el punto en que se produce el pasaje de los hechos de la naturaleza a los de la cultura, ni el mecanismo de su articulación" (1969, p.41).

Se puede decir que existe una universalidad en el ser humano, es decir, todos los hombres tienen la misma estructura orgánica o biológica, lo cual caracteriza a la raza humana, así mismo existe una particularidad, esta particularidad es el de las normas o reglas culturales que hace y arma a una cultura puesto que cada cultura es diferente a otra, esta universalidad y esta particularidad se unen dando como resultado una regla que es universal y particular a la vez, esta regla o ley es la de la prohibición del incesto:

- Universal: en todas las sociedades se aplica esta prohibición, ninguna está exenta de ella.
- Particular: en cada cultura la ley de prohibición del incesto es diferente, tiene modalidades y prohibiciones entre familiares distintas de una cultura a otra.

Lévi Strauss dirá al respecto de la prohibición del incesto:

La prohibición del incesto presenta, sin el menor equívoco y reunidos de modo indisoluble los dos caracteres en los que 'reconocimos los atributos contradictorios de dos órdenes excluyentes: constituye una regla, pero la única regla social que posee, a la vez, un carácter de universalidad. (1969, p.42).

Esta ley de prohibición del incesto puede ser el esbozo o la vía por la que el hombre pasó de la naturaleza a la cultura, obviamente sin dejar la naturaleza en su totalidad; esta regla da paso a la cultura por el hecho de que establece relaciones, intercambios con los otros miembros u otros clanes, esto ya es cultura, de ahí depende de las modalidades de cada sociedad.

➤ El problema del incesto

De lo tratado anteriormente, es decir de la ley de prohibición del incesto que tiene dos caras una universal y otra particular, Lévi-Strauss explicará el problema de dicha ley mediante un plano propiamente sexual, esta introducción del plano sexual se dará ya que la prohibición del incesto se ubica en el orden sexual, es decir, el incesto opera justamente en el acto sexual con el otro de la misma familia, y dirá que la sexualidad también tiene dos caras:

Deberemos volver sobre este punto; el instinto sexual, por ser él mismo natural, no constituye el paso de la naturaleza a la cultura, ya que eso sería inconcebible, pero explica una de las razones por las cuales en el terreno de la vida sexual, con preferencia a cualquier otro, es donde puede y debe operarse, forzosamente, el tránsito entre los dos órdenes. (1969, p.45).

El acto sexual como anteriormente se ha dicho, tiene esas dos vías, la primera la reproducción que es de orden biológico y la segunda la satisfacción del acto sexual o las prohibiciones de algunos actos ya que obedece al orden de la cultura en donde depende de las reglas del entorno para establecer si están bien o mal vistas por la sociedad.

Al tener esta concepción acerca de la prohibición del incesto y sus dos caras, Lévi-Strauss dirá que los sociólogos de su época (primera mitad del siglo XX) se esforzaron en reducir esa noción a algo no tan importante, olvidado y alejado de estudio, por lo que usó tres nociones de la época para explicar acerca de la ley de prohibición del incesto y sus postulados teóricos que serán refutados por Lévi-Strauss, las nociones de las que se hablará serán desde el punto de vista de la biología, la psicología y la sociología.

Por una parte desde el punto de vista de la biología, Lévi-Strauss dirá, que los estudios biológicos desembocarán en explicar que la prohibición del incesto tiene la finalidad de preservar a la especie protegiéndola de las anomalías genéticas, en donde la procreación de dos seres humanos con un similar código genético llevará a tener a un hijo con anomalías ya sean físicas o cognitivas. Claramente se enfocará en estudios de dos biólogos: Lewis H. Morgan y sir Henry Maine; Lévi-Strauss dirá:

(...) para Lewis H. Morgan y sir Henry Maine el origen de la prohibición del incesto es natural y social al mismo tiempo, pero en el sentido de ser el resultado de una reflexión social *sobre* un fenómeno

natural. La prohibición del incesto sería una medida de protección destinada a proteger a la especie de los resultados nefastos de los matrimonios consanguíneos. (1969, p.46).

Es allí donde nace el cambio de uniones familiares donde la endogamia cambia por la exogamia como justificación de la preservación de la especie. Lévi-Strauss mediante estudios de otros autores va a decir que esta idea o esta concepción no tendrá justificación alguna puesto que existen culturas donde los matrimonios consanguíneos están aceptados, es decir, los matrimonios consanguíneos dependen de la cultura y su dinámica en relación a las prohibiciones, donde por ejemplo en una cultura es prohibido casarse con el hermano de la madre, en otra cultura no lo será, lo que será de mucha importancia es de seguir la regla que impone la cultura:

(...) además de que el tabú concebido a la australiana es probablemente el que menos se preocupa por la proximidad biológica (que por otra parte permite muchas uniones, tales como las del tío segundo con la sobrina segunda, cuyos efectos no pueden ser particularmente favorables), será suficiente señalar que semejantes castigos por lo común están previstos por la tradición primitiva para todos aquellos que transgredan las reglas, y no se reservan en absoluto al dominio particular de la reproducción. (Lévi-Strauss, 1969, p.46).

La otra concepción que refutará Lévi-Strauss será dirigida a la noción psicológica, en donde los estudios en el campo de la psicología dictaminarán por una parte que el horror al incesto es de origen puramente natural donde específicamente los instintos que se heredan son los protagonistas del horror al incesto, pero por otra parte algunos estudiosos del mismo campo justificarán el horror al incesto por las costumbres negativas acerca del plano erótico, es decir como lo dice Lévi-Strauss “voz de la sangre” donde las explicaciones son más negativas que positivas y a la vez es una explicación psicológica pero aún no social:

Para muchos sociólogos y psicólogos, cuyos principales representantes son Westermarck y Havelock Ellis, la prohibición del incesto no es más que la proyección o el reflejo, sobre el plano social, de sentimientos o tendencias para cuya explicación sólo es necesario considerar la naturaleza del hombre. (1969, p.50).

Al respecto a la primera idea sobre la prohibición del incesto como una justificación de los instintos, Lévi-Strauss dirá que no es sostenible esta explicación ya que para que exista esta idea de prohibición tiene que haber relación directa con los precursores de dicha prohibición del incesto:

(...) está perfectamente establecido que el supuesto horror al incesto no puede derivarse de una fuente instintiva, puesto que para que se manifieste es preciso suponer un conocimiento previo o establecido posteriormente de la relación de parentesco entre los culpables. (1969, p.45).

Hablando de la segunda idea con orientación psicológica acerca del acostumbramiento, Lévi-Strauss va a decir que no se puede establecer si existe el acostumbramiento de la pareja sexual, como lo dicen las teorías psicológicas:

De este modo, para Havelock Ellis, la repugnancia frente al incesto se explica por la influencia negativa de las costumbres cotidianas sobre la excitabilidad erótica, mientras que Westermarck adopta una interpretación del mismo tipo pero transpuesta a un plano más estrictamente psicológico. (1969, p.50).

Donde a continuación va a explicar por qué no se puede sostener este tipo de pensamiento:

(...) en ausencia de toda verificación experimental no se puede saber si la supuesta observación sobre la que uno se apoya -la menor

frecuencia de los deseos sexuales entre parientes próximos-se explica por el acostumbramiento físico o psicológico o como consecuencia de los tabúes que constituyen la prohibición misma. (1969, p.45).

Por otro lado hablando del acostumbramiento, Lévi-Strauss dirá que no se puede establecer esta concepción como algo universal ya que no en todos los seres humanos existe el acostumbramiento de la pareja sexual, descartando la idea del acostumbramiento como algo universal y reduciéndolo a algo particular del individuo: “Explicar la universalidad teórica de la regla por la universalidad del sentimiento o de la tendencia es abrir un nuevo problema, puesto que el hecho que se supone universal no lo es en manera alguna.” (1969, p.51). El antropólogo agrega que el psicoanálisis hace una mejor observación e intervención donde ve este “acostumbramiento” más del lado de lo singular de cada sujeto, es decir, al tipo de relaciones que tiene cada sujeto con otro, el psicoanálisis se ocupará de ese tema tratando de las perversiones o diferentes tipos de problemas acerca del incesto: “El psicoanálisis descubre un fenómeno universal no en la repulsión frente a relaciones incestuosas sino, por lo contrario, en su búsqueda” (1969, p.45).

Por último la crítica que hace Lévi-Strauss acerca de las ideas de la sociología con respecto a la prohibición del incesto será que es un hecho puramente social, como lo proponen los sociólogos según Lévi-Strauss “la prohibición del incesto una regla de origen puramente social cuya expresión en términos biológicos es un rasgo accidental y secundario.” (1969, p.52). A esto Lévi-Strauss dirá que este punto de vista es desacertado ya que como en las anteriores concepciones acerca de la prohibición del incesto se separa o segmenta la dicotomía naturaleza-social.

Las explicaciones que los sociólogos hacen contienen un error, que es el de tratar de fundar una norma o ley universal tomando un aspecto o un

rasgo de la cultura que es particular, Lévi-Strauss parafrasea a Durkheim hablando de la religión, puesto que no todas las culturas tienen la misma religión o el mismo tótem:

Según Durkheim, la observación de las sociedades australianas, consideradas como la ilustración de un tipo primitivo de organización que antes era común a todas las sociedades humanas, proporciona la solución del problema del incesto. La vida religiosa de estas sociedades está, como se sabe, dominada por creencias que afirman una identidad sustancial entre el clan y el tótem epónimo. (1969, p.54).

Al analizar esta cultura australiana, Durkheim olvida que no todas las culturas se rigen por la misma religión o por el mismo tótem, donde Lévi-Strauss contrarrestará estos tipos de hipótesis sociológicas diciendo:

Todas las interpretaciones sociológicas, tanto la de Durkheim como la de McLennan, la de Spencer y la de Lubbock, presentan, en definitiva, un vicio común y fundamental. Intentan fundar un fenómeno universal sobre una secuencia histórica cuyo desarrollo no es en modo alguno inconcebible en un caso particular, pero cuyos episodios son tan contingentes que debe excluirse por completo la posibilidad de que se haya repetido sin cambio en todas las sociedades humanas. (1969, p.56).

Al tratar de hablar sobre estas concepciones, Lévi-Strauss dirá acerca de la sociología que debería justificar más sus postulados acerca de la prohibición del incesto y no tratar de dejarlas al campo de la biología o la psicología ya que es un tema que les concierne.

Al final del capítulo Lévi-Strauss expresará su concepción acerca de la prohibición del incesto y aclarará que no es puramente cultural ni puramente natural, ya que si damos predominancia a una estaríamos

cayendo en las bases de las teorías anteriormente criticadas, si bien tiene una parte natural también tiene una parte cultural; por lo que Lévi-Strauss llegará a la conclusión que es un pasaje o un “movimiento fundamental gracias al cual, por el cual, pero sobre todo en el cual, se cumple el pasaje de la naturaleza a la cultura.” (1969, p.59).

Además la ley de prohibición del incesto constituye la primera ley o el pasaje donde la cultura se funda, como lo habíamos dicho anteriormente el ser humano deja de ser un puro animal, erigiéndose como un ser social sin olvidar su naturaleza, Lévi-Strauss expresará en su libro que la ley de prohibición del incesto fundará una estructura y esta será la de la cultura:

La prohibición del incesto es el proceso por el cual la naturaleza se supera a sí misma; enciende la chispa bajo cuya acción una estructura nueva y más compleja se forma y se superpone - integrándolas-a las estructuras más simples de la vida psíquica, así como estas últimas se superponen -integrándolas -a las estructuras más simples de la vida animal. (1969, p.59).

#### ➤ El universo de las reglas

La ley de prohibición del incesto aparece como una primera regla, una regla que es universal en cuanto a la naturaleza y particular en cuanto a cada cultura tiene la concepción diferente de ésta.

El *hecho de la regla*, encarado de manera por completo independiente de sus modalidades, constituye, en efecto, la esencia misma de la prohibición del incesto, ya que si la naturaleza abandona la alianza al azar y a lo indeterminado es imposible para la cultura no introducir un orden, de cualquier clase que sea, allí donde no existe ninguno. (Lévi-Strauss, 1969, p.68).

Esta regla, la ley de prohibición del incesto, tiene como obligación el intercambio, dicho intercambio se funda gracias a esta regla ya que obliga a no estar con los mismos miembros del clan para ofrecérselas a otros clanes, esto crea el intercambio en donde otro clan hará lo mismo y así se producirá el intercambio de mujeres con bienes en algunas culturas, en otras serán las mujeres un equivalente de moneda ya que funcionará para hacer trueque entre animales u otros elementos.

Por eso la ley de prohibición del incesto es una regla ya que aparece en todas las culturas en diferentes modalidades y constituye una regla que forma un grupo, forma cultura y la preserva, se podría decir que la ley de prohibición del incesto es la intervención, la primera intervención; intervención en el sentido que constituye un movimiento que origina a la cultura:

El papel primordial de la cultura es asegurar la existencia del grupo como grupo y, por lo tanto, sustituir en este dominio, como en todos los demás, el azar por la organización. La prohibición del incesto constituye cierta forma -y hasta formas muy diversas- de intervención. Pero antes que cualquier otra cosa, ella es intervención; aun más exactamente, ella es la Intervención. (Lévi-Strauss, 1969, p.68).

No podría concebirse una cultura sin esta regla fundamental, ya que sin esta, no se tendría un equilibrio, la regla impone un orden, sin este orden, no se sabría que es cultura.

➤ Endogamia y exogamia

Lévi-Strauss hablará de la prohibición del incesto como una regla que pone en orden a la cultura y que a su vez pone a un grupo en contacto con otro por medio del intercambio de mujeres, así por medio de este proceso se va tejiendo la cultura y un grupo amplía sus alianzas con otro grupo como lo dirá Lévi-Strauss:

Considerada como interdicción, la prohibición del incesto se limita a afirmar, en un campo esencial para la supervivencia del grupo, el predominio de lo social sobre lo natural, de lo colectivo sobre lo individual, de la organización sobre lo arbitrario. (1969, p.82).

El antropólogo señaló también que el papel de la exogamia en las culturas o grupos es importante puesto que también apunta a la expansión de las alianzas con otros grupos, esta regla de exogamia está regida por una primera que es la prohibición del incesto, de esto agrega que la prohibición del incesto tiene una similitud con la exogamia “La prohibición del incesto, como la exogamia, que es su expresión social ampliada, constituye una regla de reciprocidad.” (1969, p.89), esta regla de reciprocidad es la que constituye el paso de expansión de un grupo, como se lo ha dicho anteriormente incrementando sus alianzas con otro clan o grupo.

Por otra parte Lévi-Strauss afirma que sigue existiendo la endogamia en algunas culturas, esta existencia de la endogamia no significa que la prohibición del incesto no haya operado, sino más bien que la prohibición del incesto será vista con otra dinámica, diferente a la de las culturas que practican la exogamia.

Existen dos tipos de endogamias, una verdadera y otra funcional, de lo cual se dirá que la endogamia verdadera es la endogamia por excelencia, es la unión de un miembro de un clan con otro miembro del mismo clan pero

con vínculo consanguíneo, esta unión tiene como objetivo mantener las riquezas del mismo grupo, pero limita al intercambio con otros grupos, el antropólogo dirá “De modo general, la endogamia "verdadera" simplemente manifiesta la exclusión del matrimonio practicado fuera de los límites de la cultura, cuyo concepto está sujeto a contracciones y dilataciones de toda índole.” (1969, p.85).

Así mismo expresa que existe otro tipo de endogamia, pero que este tipo de endogamia es similar a la exogamia en el sentido de que amplía las alianzas, la endogamia funcional es aquella en donde un miembro de un clan se une con otro miembro del mismo clan, pero que este último miembro del clan antes no era parte de ese mismo clan, era de otro. Esto surge cuando el hombre de un grupo se une con la mujer de otro grupo, los familiares del hombre vienen a convertirse instantáneamente en los familiares de la mujer, los que antes eran desconocidos para un grupo ahora se convertirán en conocidos para ambos grupos haciéndolos miembros con un parentesco no consanguíneos. En este momento se puede contraer matrimonio con un miembro del primer grupo con un miembro del segundo grupo, lo que antes no eran conocidos ahora ya lo son, esto se considera un matrimonio endogámico puesto que sería como casarse a lo que llamamos en nuestra sociedad con los familiares políticos, es el casamiento de un miembro con otro sin necesidad de tener relación consanguínea, de esto Lévi-Strauss agrega que “una endogamia funcional que puede denominarse endogamia de relación; ésta no es más que la contraparte de la exogamia; en una forma positiva expresa el carácter aparentemente negativo de esta última.” (1969, p.89).

Lévi-Strauss sin embargo no olvida el papel de la prohibición del incesto en donde seguirá expresando que es una regla que ofrece al otro una mujer, ya sea por dentro del grupo o por fuera, se expresa y se observa en el intercambio:

La prohibición del incesto, como la exogamia, que es una expresión social ampliada, constituye una regla de reciprocidad. La mujer que se rechaza y que os rechaza es por ello mismo ofrecida. ¿A quién se le ofrece? A veces a un grupo definido por las instituciones, a veces a esa colectividad indeterminada y siempre abierta, limitada sólo por la exclusión de los próximos, como sucede en nuestra sociedad. (1969, p.89).

Por último, el autor comenta que hay que establecer una diferenciación entre la prohibición del incesto con la exogamia, diferencia que aún no se la ha trabajado, puesto que los avances antropológicos no se han encaminado a ese sentido, pero de que si hay una similitud fundamental entre estas dos reglas y que es la del intercambio.

A modo de conclusión Lévi-Strauss en sus cuatro primeros capítulos habla puramente del problema que tiene el incesto para ser concebido, o la distinción de si que es parte de la naturaleza o parte de la cultura, esta reflexión que hace el antropólogo es fuerte ya que destruye algunos postulados establecidos anteriormente, contradiciéndolas con sus investigaciones.

Lévi-Strauss considera a la ley de prohibición del incesto una regla primera de muchas, creadora, ordenadora y formadora de cultura donde no va a dejar de ser natural ni tampoco se va a quedar en lo social, no es parte ni de la una ni de la otra lo que quiere decir que es un pasaje, el pasaje que hace que el hombre deje de ser animal para convertirse en un ser cultural. Así mismo es una ley que actúa como una intervención para crear cultura, expresándose en intercambio, entrelazando clanes con otros, formando alianzas, así mismo da paso a lo que se llama exogamia, puesto que la prohibición del incesto tiene su parecido a la exogamia en el ofrecer una mujer de su grupo para recibir la mujer del otro grupo.

Por último cabe recalcar que la prohibición del incesto es la regla o norma que ordena a la cultura, esta regla no es igual en todas las culturas ya que cada cultura tiene sus propias prohibiciones y sus costumbres, esta prohibición el incesto, en esencia esta regla obliga al intercambio y como consecuencia origina cultura.

## **CÁPITULO II: PSICOANÁLISIS**

### **a. Antecedentes históricos**

#### **i. Freud y la historia del psicoanálisis**

Sigmund Freud nace el 6 de mayo de 1856 en Moravia, un pueblo que dejó de llamarse así para convertirse en Příbor (ciudad de República Checa), primer integrante de una familia judía, hermano de siete. A los 3 años de edad se trasladó a Leipzig y un año más tarde se acomoda en Viena por el hecho de que pasaban en ese momento una situación económica difícil.

En 1873 a la edad de 17 años, Freud comienza a estudiar en la facultad de medicina de la universidad de Viena, en 1876 se hace asistente del profesor E. Brücke, médico y fisiólogo, quien será influyente para Freud en sus estudios. Alrededor de estos años conoce a Josef Breuer quien será su íntimo amigo durante muchos años como lo dice Ernest Jones en su libro "Vida y obra de Sigmund Freud" (1953): "(...) Josef Breuer fue para él, durante años, un personaje importante, el hombre que le guió por el sendero que le condujo al psicoanálisis"(1981a, p.28).

Luego de pasar algunos años como asistente de Brücke en 1883 fue a trabajar en el Hospital General de Viena. En 1885 a la edad de 29 años terminó de formarse como neurólogo y al mismo tiempo fue asignado como profesor de neuropatología.

Hacia finales del año 1885 consigue una beca del gobierno para ir a estudiar con el neurólogo Jean Martin Charcot en el hospital Salpêtrière en París.

En sus estudios a lado del profesor y doctor Charcot, Freud escucha una vez más que la hipnosis era practicada como método en la cura para pacientes; este método podía suprimir los síntomas de aquellas personas que presentaban parálisis en el cuerpo; es decir a las mujeres que "sufrían" de histeria, Freud se impresionó por este método y más aún por la histeria; y notó que esas representaciones en el cuerpo muchas veces desaparecían al momento de practicar la hipnosis, como lo dice su biógrafo Ernest Jones:

Las enseñanzas de Charcot fueron provechosas, sin duda, en cuanto sirvieron para imponer una actitud más científica frente a la histeria en los círculos médicos franceses – y lo que es más importante aún – por su influencia sobre Freud en ese sentido, pero influyó poco en los demás países anglosajones e incluso tuvo consecuencias negativas. (1981a, p.231).

Al siguiente año en 1886 Freud abre un consultorio en el cual atiende como neurólogo aplicando la hipnosis a casos con trastornos nerviosos, contemporáneamente contrae matrimonio con Martha Bernays con quien tendrá seis hijos, la última llamada Anna quien seguirá sus pasos en un futuro.

A partir de su experiencia con Charcot, Freud comienza a trabajar con Breuer acerca de la hipnosis. Solicitó a Breuer que le relate innumerables veces el caso que tuvo él con una paciente llamada Anna O. en el año de 1882; a partir de esas experiencias con la hipnosis y con el método "catártico" de Breuer comenzaron a formular postulados aún prematuros de los cuales el Psicoanálisis se nutrirá mucho después.

Tras examinar a estos tipos de pacientes Freud pensó que el problema o la raíz de los problemas eran de orden inconsciente; todas las ideas, deseos o fantasías eran reprimidos por lo que contenían una

naturaleza sexual, reprimidas por el hecho de que no eran concebibles en la sociedad.

A la vez de que encontró un método mejor que la hipnosis, Freud fue dejando de lado el método usado por su maestro Charcot, en “Estudios sobre la histeria” de 1893-1895 Freud dirá “(...) el valor de la hipnosis para facilitar curas catárticas se me ha vuelto dudoso tras vivenciar ejemplos de indocilidad terapéutica absoluta.”(1992a, p.290).

En ese mismo trabajo Freud en el prólogo de la segunda edición (1908) dirá:

Un lector atento podrá hallar ya en el presente libro los gérmenes de todos los posteriores agregados a la doctrina de la catarsis: por ejemplo, el papel de los factores psicosexuales y del infantilismo, la significación de los sueños y del simbolismo de lo inconsciente. Por añadidura, a quien se interese por el desarrollo de la catarsis hacia el psicoanálisis no podría aconsejarle nada mejor sino que empiece con los Estudios sobre la histeria y así transite por el camino que yo mismo he dejado atrás. (1992a, p.25).

Por lo dicho anterior de la etapa de 1893-1895 en la primera edición de “Estudios sobre la histeria” Freud resalta su importancia en el trabajo con los pacientes enfermos neuróticos, pero al parecer después de aproximadamente trece años en la segunda edición del mismo libro (1908) dirá en el prólogo que ha dejado ese método.

Luego de años de emplear la hipnosis y en el proceso de la elaboración de “Estudios sobre la histeria” donde el método de su amigo y compañero Breuer era fiable en algunos casos (en algunos no) Freud va a concebir con su espíritu investigativo un método único, el cual llevará a Freud a un análisis de sus pacientes más profundos y satisfactorios que con

el método catártico, este método se llamó “asociación libre”, Jones dirá al respecto:

Lo único que podemos decir es que fue desarrollándose de una manera muy gradual entre 1892 y 1896, en un proceso de constante refinamiento, durante el cual fue liberándose de recursos concomitantes –la hipnosis, la sugestión, el apremio, el interrogatorio– junto a los cuales fue surgiendo. (1981a, p.243).

Tras la publicación del libro “Estudios sobre la histeria” Freud va a comenzar a tener distanciamiento con Breuer, por el hecho de su incidente con Anna O. y como si fuera poco, el libro creado por los dos no sería bien aceptado en sus primeros años ante la comunidad científica, por motivo de la inserción del factor sexual que afectaba a los pacientes con histeria, una de las primeras concepciones acerca del orden traumático en donde tiene que ver un impulso sexual. Luego de la mala recepción del libro y sobre la teoría de Freud sobre la histeria y su carácter sexual, Breuer comenzará a dar la espalda a Freud.

Este libro es el primero donde comienza a mencionar los pilares del psicoanálisis, disciplina aún no fundada y en proceso, en aquel tiempo ni la palabra psicoanálisis existía; Freud relatará en ese libro las primeras reseñas acerca de la asociación libre:

Sólo gracias al método por el ideado, pudo Freud penetrar en el reino hasta entonces desconocido, del inconsciente propiamente dicho, y llevar a cabo los profundos descubrimientos que en forma imperecedera se hallan unidos a su nombre. (E. Jones, 1981a, p. 242).

A la época de 1897 a 1900 su íntima relación con el médico y especializado en otorringolaringología Fliess comenzó a decaer. Freud conoce a Fliess aproximadamente por el año de 1887 cuando Breuer lo llevó

a una clase del fundador del psicoanálisis. Al conocerse mutuamente los dos se hicieron buenos amigos rápidamente y a medida que iban pasando los años su amistad fue tornándose mucho más fuerte, tenían mucho en común, sus teorías, sus temas de investigación y cada vez que podían se mandaban cartas comentando acerca de descubrimientos o progresos.

En el período de 1890 a 1897 ambos investigaban sobre la sexualidad; Freud por su lado comenzaba a mencionar que los síntomas o parálisis histéricas se debían a la represión de deseos o fantasías de carácter sexual, mientras que Fliess (aparte de ser un buen médico era aficionado por los algoritmos matemáticos) comenzó a teorizar sobre la sexualidad con respecto a la menstruación y su relación con una membrana que se ubicaba en la nariz, en el que dichos estudios dieron como resultado una ley 23-28 que corresponden a los períodos del hombre y la mujer.

Luego del asombro de estas ideas acerca de la sexualidad, Freud siguió su propio sendero separándolo de su muy buen amigo Fliess, tanto que alrededor de los años 1897 y 1900 las frecuencias de sus cartas y sus “congresos” comenzaron a bajar hasta que en 1900 fue la última vez que se escribieron en calidad de amistad.

Ambos personajes se idealizaban, al llegar al punto de que Freud necesitaba ser escuchado por Fliess como en un análisis, Ernest Jones citará una carta de Freud a Fliess que data del 3 de abril de 1898 lo siguiente:

Después de cada uno de nuestros Congresos me sentía nuevamente fortalecido durante semanas enteras, nuevas ideas pujaban por abrirse camino, se restauraba el gusto por el trabajo arduo y la vacilante esperanza de hallar el propio camino a través de la selva volvía a arder con firmeza y con brillo, por un tiempo. Este tiempo de

abstinencia no me enseña nada, puesto que sé, desde siempre, lo que representa para mí nuestros encuentros. (1981a, p.299).

El gran amigo que representaba para Freud luego se convertiría en un desconocido, hasta llegar a un tiempo donde se odiaban por sus diferencias teóricas, pero luego de años de diferencias, esta enemistad dejó de tener fuerza, pero sin embargo nunca volvieron a ser los amigos de antes.

En 1889 Freud redactó y fue publicado un año más tarde un libro que será considerado como el origen del método psicoanalítico, éste se llamará “La interpretación de los sueños”, en el prólogo de la tercera edición traducida al inglés Freud escribirá:

Este libro, empero, con su nueva contribución a la psicología, que tanto sorprendió al mundo cuando fue publicado (1900), sigue subsistiendo sin modificaciones esenciales. Aún insisto en afirmar que contiene el más valioso de los descubrimientos que he tenido la fortuna de realizar. (2014, p. 9).

Una de las ideas centrales del libro, era de la que en el sueño existe un deseo, pero un deseo reprimido, no es el resultado del misticismo sino el resultado de un hecho reprimido. Su discípulo Jones dirá en la bibliografía de Freud “Llega a la conclusión de que en los sueños solo hay un deseo reprimido, mientras que en los síntomas existe un compromiso entre el deseo reprimido y la instancia represora.” (1981a, p.251).

Este libro considerado importante para el psicoanálisis será en un principio rechazado por muchos, pero a medida que pasaban los años fue tomando fuerza en sus lectores, tanto que Freud comenzó a tener discípulos e incluso comenzó a ser invitado a dar conferencias sobre su método psicoanalítico, incluso a viajar al “nuevo continente” llamado América.

En los comienzos del nuevo siglo los descubrimientos de Freud sobre la existencia del inconsciente no eran totalmente admitidas, su libro en el primer año del siglo XX “La interpretación de los sueños” no iba vendiéndose rápidamente, pero a Freud no le importó esto ya que sus teorizaciones siguieron un camino sin fin.

En 1902 se inaugura “La asociación psicoanalítica de Viena” o conocida en un principio como “La sociedad psicológica de los miércoles” era un espacio donde las teorías de sus simpatizantes se expresaban, este grupo comenzó a incrementarse considerablemente al pasar los años. Sus miembros principales fueron el mismo Freud, Alfred Adler, Wilhelm Stekel, Carl Gustav Jung, Otto Rank, Karl Abraham, Sándor Ferenczi, Carl Alfred Meier, Ludwig Binswanger entre otros.

En 1908 decidieron cambiar el nombre de “la sociedad psicológica de los miércoles” por la de “La asociación psicoanalítica de Viena” pero luego en 1910 el nombre será modificado por el de “Asociación internacional de psicoanálisis” por sus siglas IPA.

Esta organización a pesar de dejar largas discusiones acerca de las teorías de Freud, dio como resultado algunos malestares con el propio Freud; todos estos problemas fueron por las mismas acciones que llevaron a la ruptura de sus amistades primero de Breuer y luego con Fliess, estas discusiones se dieron por los cambios de Freud a sus teorías.

El primer presidente de la asociación fue Adler y a su vez el primer en ser expulsado ya en 1911 por distorsión de las teorías de Freud, luego fue Jung quién se iría de la asociación, representando un golpe fuerte para Freud por lo que era un discípulo querido y quien a la vez Freud pensó que iba a ser su sucesor como lo dice Jones en su segundo tomo de “Vida y obra de Sigmund Freud” en 1955:

La reacción de Freud ante la separación de Adler y Stekel fue simplemente una sensación de alivio al verse libre de tantas dificultades y disgustos. Pero el caso de Jung fue muy distinto. La ruptura con éste constituyó un hecho mucho más importante, tanto desde el punto de vista personal como del científico. (1981b, p.147-148).

En 1914 tras la dispersión de sus más importantes miembros para crear otras vertientes del psicoanálisis, Freud decidirá hacer un escrito llamado “Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico”, este escrito será elaborado con el fin de afirmar que su método es creado por él, también de relatar la estructura teórica de su método y de afirmar que solamente existe un psicoanálisis, como lo dijo el mismo Freud en el escrito ya mencionado al principio de la obra escrita en pocos meses:

Si en lo que sigue hago contribuciones a la historia del movimiento psicoanalítico, nadie tendrá derecho a asombrarse por su carácter subjetivo ni por el papel que en esa historia cabe a mi persona. En efecto, el psicoanálisis es creación mía, yo fui durante diez años el único que se ocupó de él, y todo el disgusto que el nuevo fenómeno provocó en los contemporáneos se descargó sobre mi cabeza en forma de crítica. Me juzgo con derecho a defender este punto de vista: todavía hoy, cuando hace mucho he dejado de ser el único psicoanalista, nadie puede saber mejor que yo lo que el psicoanálisis es, en qué se distingue de otros modos de explorar la vida anímica, qué debe correr bajo su nombre y qué sería mejor llamar de otra manera. (1992c, p.7).

Freud trabajará casos, nuevas teorías, puntos de vista de otras disciplinas, en su vida no va a dejar de analizar los aspectos que a él le interesasen, su rigor académico es rico en bibliografía, Freud no solamente era lector del clima médico, era un lector de diversas disciplinas, de ahí sus escritos donde mezcla mitos, donde analiza hechos antropológicos, etc.

Freud no sólo sufrirá de decepciones por las personas más allegadas que tenía, va a sufrir además de la muerte de su hija Sophie Freud, segunda de seis hijas, tres años más tarde en 1923 le diagnostican a Freud de cáncer en la mandíbula, desde ese diagnóstico su vida sufriría severos dolores físicos que se le atribuían a su enfermedad, a pesar de esto no dejó de atender a sus pacientes ni de elaborar escritos importantes como “El porvenir de una ilusión” (1927), “Malestar en la cultura” (1930) , “Análisis terminable e interminable” (1937) entre otros.

La aparición del movimiento nazi y de su mandatario Hitler comenzó a aterrorar a muchos intelectuales de descendencia judía, muchos se iban de sus casas para irse a otros países tratando de salvar su seguridad, pero Freud, el primer psicoanalista, no accedió a esta opción. En 1933 el movimiento nazi comenzó a quemar todas sus obras en la ciudad de Berlín como un primer aviso.

Siendo una de las personas más influyentes en diversos campos científicos, admirado por muchos estudiosos incluyendo a Albert Einstein, Freud siguió su trabajo e investigación a pesar de las dificultades ya físicas o sociales debido a la opresión nazi.

En 1938 ya haciendo caso a las advertencias pasadas y gracias a los ánimos de Marie Bonaparte viaja a Londres, país donde siempre quiso vivir desde que era joven, en dicho país fue muy bien acogido donde muchos famosos lo visitaban, como el antropólogo Bronislaw Malinowski, pero luego su salud fue decayendo hasta que en 1939, por petición de su médico le pide una dosis de morfina para recibir su descanso, como lo atestigua Ernest Jones, ya que estaba presente en esos momentos lo relata en su tercer tomo de “Vida y obra de Sigmund Freud” (1957):

El 21 de septiembre Freud le dijo a su médico: “Querido Schur, usted recordará nuestra primera conversación. Usted me prometió que me

ayudaría cuando yo ya no pudiera soportar más. Ahora es sólo una tortura y ya no tiene ningún sentido”. Schur le apretó la mano y le prometió que le daría sedantes adecuados; Freud le agradeció, diciéndole: “Cuéntele a Ana nuestra conversación”. No había ni emocionalismo ni autocompasión; sólo la realidad. Fue una escena inolvidable. (1981c, p.278-279).

Sigmund Freud muere el 23 de septiembre de 1939 de una dosis de morfina debido a su intenso dolor, el fin del padre, primer analista y maestro del psicoanálisis llegó en aquella época.

## **ii. ¿Qué es el psicoanálisis?**

El psicoanálisis para Freud es un método de investigación, un método terapéutico y una disciplina, Freud a lo largo de su libro “Esquema del psicoanálisis” (1940[1938]) sus tres definiciones posibles del psicoanálisis; este libro lo divide en tres capítulos para su mejor explicación, libro creado con el fin de poner en claro la teoría psicoanalítica como lo dice en el prólogo del mismo libro acerca de su redacción:

El propósito de este breve trabajo es reunir los principios del psicoanálisis y exponerlos, por así decir, dogmáticamente -de la manera más concisa y en los términos más inequívocos-. Su designio no es, desde luego, el de compeler a la creencia o el de provocar convicción. (1991, p.139).

En 1909, Freud en una invitación de la Clark University, Massachusetts (Estados Unidos) dictará cinco conferencias; las primeras conferencias dadas en el continente Americano sobre psicoanálisis, estas conferencias introducirán a los Estados Unidos al novedoso método del psicoanálisis, Freud dirá un pequeño esbozo acerca de lo que consiste la técnica psicoanalítica:

El psicoanálisis quiere llevar al reconocimiento conciente lo reprimido en la vida anímica, y todos los que formulan juicios sobre él son a su vez hombres que poseen tales represiones, y acaso sólo a duras penas las mantienen en pie. (p. 34).

En el diccionario de Jean LaPlanche con Jean-Bertrand Pontails nos permitirá apreciar una similar definición acerca del psicoanálisis:

Disciplina fundada por Freud y en la que, con él, es posible distinguir tres niveles:

A) Un método de investigación que consiste esencialmente en evidenciar la significación inconsciente de las palabras, actos, producciones imaginarias (sueños, fantasías, delirios) de un individuo. Este método se basa principalmente en las asociaciones libres del sujeto, que garantizan la validez de la interpretación\*. La interpretación psicoanalítica puede extenderse también a producciones humanas para las que no se dispone de asociaciones libres.

B) Un método psicoterápico basado en esta investigación y caracterizado por la interpretación controlada de la resistencia, de la transferencia y del deseo. En este sentido se utiliza la palabra psicoanálisis como sinónimo de cura psicoanalítica: ejemplo: emprender un psicoanálisis (o un análisis).

C) Un conjunto de teorías psicológicas y psicopatológicas en las que se sistematizan los datos aportados por el método psicoanalítico de investigación y de tratamiento. (2004, p.316).

Acercas de los métodos o recursos teóricos del psicoanálisis, estos irán cambiando dependiendo de las escuelas psicoanalíticas y de sus psicoanalistas, como pasó con Adler o Jung, pasará luego con Melanie Klein, Anna Freud (hija de Freud) y también por Jacques Lacan quien fue desterrado de la Asociación internacional de psicoanálisis por modificar sus

conceptos dejando de lado al “yo” y dando privilegio al “inconsciente”. A medida que avanzan los años los avances de la teoría psicoanalítica van aumentando, pero sin irse de los puntos de origen del maestro Freud.

### **iii. Lacan y su retorno a Freud**

Lacan nació en París el 13 de abril de 1901 y murió en el mismo lugar el 9 de septiembre de 1981, graduado de psiquiatra fue un psicoanalista que revolucionó el psicoanálisis, creó conceptos únicos a partir de la bibliografía freudiana a lo que denominó y se conoce como “el retorno a Freud”.

Intrépido psicoanalista se valió de diferentes disciplinas como el estructuralismo, la lingüística, la topología y la lógica, entre otras para estructurar el psicoanálisis de una forma diferente a la ya conocida en ese entonces.

Lévi-Stauss tuvo que ver en ese movimiento, por lo menos al principio, a partir del año 1949, fecha donde Claude Lévi-Strauss publica “Las estructuras elementales del parentesco”, libro que conmocionó a gran parte de los investigadores, científicos y estudiosos de diversas disciplinas. A Lacan también le impactó, la noción de la lingüística le afectó y la usó como una guía. Elizabeth Roudinesco en su libro “Lacan” escribirá este hecho:

Pero su verdadero percatarse del sistema saussureano, es decir, de los principios de la lingüística estructural, data del encuentro con la obra de Claude Lévi-Strauss. Para Lacan, y para toda una generación filosófica que iba a tener su auge alrededor de los años cincuenta, la aparición en 1949 de las estructuras elementales del parentesco fue un acontecimiento central. (2000, p.304).

A pesar de tener algunas influencias más y de tener postulados e ideas sólidas, las críticas por sus teorías fueron mixtas, Lacan fue miembro de la IPA, pero luego de sus críticas al reforzamiento yoico, especialmente cuando comenzó a dictar sus seminarios; fue finalmente expulsado en 1963.

La idea de Lacan era clara, leer el psicoanálisis y reformularlo, no porque estaban mal hechos los conceptos del padre del psicoanálisis, sino que debía tomar otro punto de vista al de los postfreudianos, la predominancia de la psicología del Yo era típica de las ideas postfreudianas a lo que Lacan dará un giro a esto, reconsiderando la importancia del inconsciente, el cambio de estrategias como el de la de Freud que trataba de reconstruir el pasado serán criticadas por Lacan en su primer seminario del año 1953-1954 llamado "Los escritos técnicos de Freud" donde dirá cómo Freud nunca dejará de usar la reconstrucción de la historia del paciente:

En los textos de Freud encontramos la indicación formal de que lo exactamente revivido -que el sujeto recuerde algo como siendo verdaderamente suyo, como habiendo sido verdaderamente vivido, que comunica con él, que él adopta- no es esencial. Lo esencial es la reconstrucción, término que Freud emplea hasta el fin. (1992, p.28-29).

La crítica de Freud, no en el sentido de destruir el concepto freudiano sino de reinventarlo, llevó al psicoanálisis a un cambio del cual nunca se volverá atrás, la invención de los tres registros, sus aportes teóricos como el de la clínica de los nudos, el nombre del padre, entre otros aportes dotarán al psicoanálisis de cimientos que si bien eran sólidos ahora lo serán mucho más.

Lacan trabajará hondamente acerca del complejo de Edipo y la castración aportándole y separándola en los "tres tiempos del Edipo" en su seminario V, su explicación es más argumentativa que solamente el mito

freudiano, el cuento edípico o el del complejo de castración. Este trabajo de Lacan será fundamental para una concepción del sujeto, una de las tantas concepciones que dará sobre el origen del sujeto.

## **b. Análisis de obras**

### **i. Complejo de castración**

Para tener una idea sólida acerca de la castración, se buscará la definición de castración en un diccionario de psicoanálisis y las menciones que se hace acerca de este complejo en las obras de Freud. Si bien es cierto que no hay una obra específica para la definición de la castración, existen algunos escritos donde menciona en fragmentos lo que queremos investigar.

Para comenzar usaremos nuevamente el diccionario de psicoanálisis de Jean LaPlanche y Jean-Bertrand Pontails, para tener una definición general acerca del complejo de castración:

La estructura y los efectos del complejo de castración son diferentes en el niño y en la niña. El niño teme la castración como realización de una amenaza paterna en respuesta a sus actividades sexuales: lo cual le provoca una intensa angustia de castración. En la niña, la ausencia de pene es sentida como un perjuicio sufrido, que intenta negar, compensar o reparar. El complejo de castración guarda íntima relación con el complejo de Edipo y, más especialmente, con su función prohibitiva y normativa. (2004, p.58).

Luego de esta clara y corta definición buscaremos en Freud las bases de este concepto y nos remitiremos a un escrito de Freud llamado "Esquema del psicoanálisis", publicado en 1940 pero escrito en 1938. Este pequeño

manuscrito nos mostrará y explicará de forma ordenada el complejo de castración que Freud escribió en los últimos años de su vida:

Los efectos de la amenaza de castración son múltiples e incalculables. (...) Para salvar su miembro sexual, renuncia de manera más o menos completa a la posesión de la madre, y a menudo su vida sexual permanece aquejada para siempre por esa prohibición. (1991, p. 190).

Así como nos advierte Freud, el complejo de castración es el proceso en el cual el pene del niño está en riesgo de ser castrado por el padre, esta castración provoca angustia al niño, por lo que decide conservar su parte. La amenaza aparece cuando el niño intenta tener a su madre en donde a continuación aparece el padre castrador, para mantener su integridad el niño elige no poseer a la madre, reprimiendo este proceso.

Freud interpretaba que este complejo aparecía al momento de que el niño observa que la niña no tenía pene, al ver este horror el niño crea la fantasía de que alguien se lo ha cortado, al respecto de esto Freud formulará:

Alguna vez el varoncito, orgulloso de su posesión del pene, llega a ver la región genital de una niña, y no puede menos que convencerse de la falta de un pene en un ser tan semejante a él. Pero con ello se ha vuelto representable la pérdida del propio pene, y la amenaza de castración obtiene su efecto con posterioridad. (1992d, p.183).

Pero ¿porque se lo han cortado? Como se menciona antes, esta amenaza aparece por el padre que separa la relación dual con la madre, esta separación crea una herida narcisista la cual va a permitir el desplazamiento de ese primer objeto de amor a otros.

Freud dirá que algunas veces la madre es el ser amenazador, pero cuando no surte efecto esta amenaza, la madre acude al padre para que intervenga, en el caso del pequeño Hans, Freud dirá: “Por eso, una amenaza de la madre, cuyo contenido era nada menos que la pérdida del hace-pipí, probablemente fue esforzada hacia atrás {zurückdrängen} con premura, y sólo en un período posterior podrá exteriorizar su efecto.”(1992c, p.88).

Este temor a la amenaza de castración da por terminado el complejo de Edipo, donde el niño va a comenzar su organización genital fálica, como lo escribe Freud: “Ahora bien, la tesis es que la organización genital fálica del niño se va al fundamento a raíz de esta amenaza de castración” (1992d, p.183).

A modo de conclusión podemos decir que el complejo de castración es un elemento importante para nuestra investigación pues hay una similitud entre la ley de prohibición del incesto de la antropología estudiada por Lévi-Strauss y la castración de Freud.

Freud elaboró el concepto de castración para explicar la génesis del sujeto, como se lo mencionó anteriormente, es un elemento esencial que hace que el sujeto tome sus propias elecciones, es decir, eligiendo ser castrado o no imaginariamente. Al momento de aparecer esta amenaza de castración va aparecer la angustia, toda amenaza está relacionada con la castración ya que se tiene el miedo a perder algo importante, Lacan dirá algo al respecto en su seminario IX: “(...) la cuestión es saber porqué el instrumento del deseo, el falo, toma ese valor tan decisivo, porqué es él y no el deseo lo que está implicado en una angustia”. (1961-1962).

En la antropología el concepto de prohibición del incesto sería ser castigado o no con sus respectivas penitencias impuestas por la sociedad, viene a hacer equivalencia con este concepto de castración. Ambos conceptos tienen un punto en común que será tratar de teorizar un “origen”

ya sea del sujeto viéndolo desde el psicoanálisis o de la cultura observándose desde la antropología.

## **ii. Tótem y tabú**

El análisis de esta obra es importante para el desarrollo de nuestro trabajo, contiene elementos extraídos de otras disciplinas por Freud, quien comenta diferentes postulados de varios autores para hacer su estudio sobre el tótem, el tabú, las prohibiciones y las relaciones que tienen con el origen de la neurosis.

Nuestro análisis consistirá en resaltar de la obra de Sigmund Freud llamada “Tótem y Tabú” (1913-1914), ciertos puntos considerados pertinentes. Este libro nos sirve para entender la relación que tienen los procesos inconscientes con las prohibiciones y el tabú, así mismo es una obra dedicada al mundo de la antropología y a la etnología de ese tiempo, donde el método de estudio psicoanalítico será aplicado por Freud dejando resultados impactantes que perduran un siglo después de su edición.

Comenzaremos este análisis mencionando el punto central de la obra de Freud: la similitud del Tótem y el padre. Esta similitud es esencial por el hecho de que el estudio psicoanalítico de estos postulados antropológicos darán una respuesta al origen de la neurosis.

A través de la explicación psicoanalítica y con la ayuda de otras disciplinas, Freud incluirá a las fobias para la explicación del tótem como un representable equiparable del padre, nos detendremos aquí a hacernos una interrogante: ¿Por qué Freud incluyó a las fobias en este ensayo?

En un principio Freud destacará la relación que tiene el tótem con un animal que será el representante del clan, este animal delimita a la tribu dos

reglas que por excelencia serán: no matar al animal totémico y no tener relaciones sexuales con las mujeres prohibidas. En el caso de las fobias se le atribuirá a un animal o cosa un desplazamiento del padre como representante de la castración.

La angustia de ser atacado por ese animal no es fortuita, tiene una relación casi enigmática con el objeto desplazado, en ese caso lo que se desplaza es al padre y su función, gracias al caso del “Pequeño Hans” (1909) Freud pudo hacer una analogía con el sistema totemista.

El padre y el animal totémico son puestos en un pedestal por el niño o el miembro de una tribu, este padre o animal totémico son iguales, no es por coincidencia que sus prohibiciones tengan un mero parecido como lo dice Freud:

Si el animal totémico es el padre, los dos principales mandamientos del totemismo, los dos preceptos-tabú que constituyen su núcleo, el de no matar al tótem y no usar sexualmente a ninguna mujer que pertenezca a él, coinciden por su contenido con los dos crímenes de Edipo, quien mató a su padre y tomó por mujer a su madre, y con los deseos primordiales del niño, cuya represión insuficiente o cuyo nuevo despertar constituye quizás el núcleo de todas las psiconeurosis. (2011, p.134).

Dicho lo anterior el Padre=Tótem, será quien comanda con la prohibición el orden de las cosas y su debida ruptura conlleva a una penitencia o castigo en donde aparecerá la amenaza de castración:

Tanto en el complejo de Edipo como en el de la castración, el padre desempeña igual papel, el del temido oponente de los intereses sexuales infantiles. La castración, o su sustitución por el encegucimiento, es el castigo que desde él amenaza. (Freud, 2011, p.132).

Ahora definiremos, para entender lo anterior, lo que el tótem es:

Por regla general, un animal comestible, inofensivo, o peligroso y temido; rara vez una planta o una fuerza natural (lluvia, agua) que mantienen vínculo particular con la estirpe entera. El tótem es en primer lugar el antepasado de la estirpe, pero además su espíritu guardián y auxiliador que le envía oráculos; aun cuando sea peligroso, conoce a sus hijos y es benévolo con ellos. (Freud, 2011, p.12).

Como lo mencionábamos párrafos atrás, desobedecer las reglas impuestas por el tótem implica un castigo, este castigo es similar al dado en el complejo de castración formulado por Freud en la neurosis, ya que al transgredir la regla establecida existirá una sanción. En el caso de las tribus existirán diferentes sanciones como la muerte u otro tipo de castigos que en donde diremos que son reales y temidos; pero en el caso del neurótico, la castración propagará el miedo y la angustia al sujeto a partir de un hecho imaginario que es el de la castración o el corte del pene hecho por el padre, fantasía que surgirá por las teorías infantiles del niño. Este tipo de castigo imaginario funda la angustia, la cual es necesaria para respetar las leyes que se aplican en la sociedad, “la angustia de ser castrado por desobedecer la ley”.

Esta castración sometida por el padre o los castigos impuestos por el tótem implica que se prohibirá algo, Freud usará la palabra tabú para hacer una equivalencia con la prohibición, ya que ambas tienen dos significaciones similares, usaremos la definición de Freud acerca del tabú a continuación:

Se llama tabú a todo lo que es portador o fuente de esa misteriosa cualidad, se trate de personas o de lugares, de objetos o de estados pasajeros. También se llama tabú la prohibición que dimana de esta cualidad y, por fin, de acuerdo con su sentido literal, se dice que es

tabú algo que participa al mismo tiempo de lo sagrado, que se eleva sobre lo habitual, y de lo peligroso, impuro, ominoso. (2011, p.30-31).

¿Qué es un tabú en otras palabras? Puede ser algo sagrado o algo ominoso, esta doble vertiente del tabú tiene una similitud con las prohibiciones obsesivas que se hace el neurótico.

Freud hace una comparación de los enfermos obsesivos y el tabú, comentando que tienen mecanismos similares, dirá “La concordancia más inmediata y llamativa entre las prohibiciones obsesivas (en los neuróticos) y el tabú consiste, pues, en que aquellas son igualmente inmotivadas y de enigmático origen” (Freud, 2011, p.35). Explicará que el tabú de una sociedad es a su vez como la prohibición del neurótico obsesivo: si se rompe o no se cumple dicha prohibición se llegará a tener “la angustia de contacto”, ¿qué quiere decir esta angustia de contacto? Freud dirá que “Todo lo que conduzca al pensamiento hasta lo prohibido, lo que provoque un contacto de pensamiento, está tan prohibido como el contacto corporal directo; en el tabú reencontramos esta misma extensión.” (2011, p.35).

Para que no se rompa el tabú o para que se repongan ciertas prohibiciones rotas, el neurótico obsesivo realizará ciertos ceremoniales que mantendrán lejos la “angustia de contacto” y mantendrá en un cierto orden la vida cotidiana del neurótico obsesivo como argumenta Freud:

Al igual que las prohibiciones-tabú, las obsesivas conllevan una grandiosa renuncia y unas restricciones para la vida, pero una parte puede ser cancelada mediante la ejecución de ciertas acciones; estas últimas, a su turno, es forzoso que acontezcan, poseen el carácter obsesivo (compulsivo) –son acciones obsesivas- y no hay ninguna duda de que tienen la naturaleza de penitencias, expiaciones, medidas defensivas y purificaciones. (2011, p.36).

Freud no solo investigó y comparó el tabú con las prohibiciones obsesivas, además, encontró mediante el psicoanálisis, una explicación robusta y concisa acerca del proceso o mecanismo del tabú. Se sirvió del psicoanálisis, su propia herramienta, con el fin de historizar los procesos y de encontrar una estructura de dichos mecanismos o elementos primitivos; Freud a modo de relato dirá que los tabúes son prohibiciones antiguas impuestas de una generación a otra:

Los tabúes serían unas prohibiciones antiquísimas, impuestas en su tiempo desde afuera a una generación de hombres primitivos, o sea: una generación anterior se los inculcó con violencia. Tales prohibiciones recayeron sobre actividades hacia las que había fuerte inclinación. Luego se conservaron de generación en generación, acaso por mero efecto de la tradición sustentada por la autoridad parental y social. (2011, p.39).

Pero el hecho de que el tabú sea tan antiguo y de que se mantenga en el tiempo implica algo: se prohíbe algo que se desea. Si la prohibición fuera aplicada a algo que no se desee no existiría el interés por romper o contradecir dicho tabú, ni si quiera existiría o perduraría por el tiempo, como lo dijimos unas líneas atrás “se prohíbe algo que se desea”, Freud dirá que el tabú tiene una actitud ambivalente donde:

En lo inconsciente nada les gustaría más que violarlas, pero al mismo tiempo teme hacerlo; tienen miedo justamente porque les gustaría, y el miedo es más intenso que el placer. Ahora bien, ese placer es, en cada individuo del pueblo, inconsciente como en el neurótico. (2011, p.39).

Esta ambivalencia es lo que hace al tabú prohibido y a su vez deseado, pero al momento de no cumplir la prohibición del tabú la persona se vuelve a la vez tabú y prohibido, ya que se corre el riesgo de que se despierte la misma acción de que otras personas corrompan el tabú, como lo

dice Freud “El hombre que ha violado un tabú se vuelve él mismo tabú porque posee la peligrosa aptitud de tentar a otros para que sigan su ejemplo.” (2011, p.40). O como lo dice en otra cita ya aplicando una orientación psicoanalítica:

Esta trasferibilidad del tabú refleja la inclinación de la pulsión inconsciente, ya señalada para la neurosis, a desplazarse siempre sobre nuevos objetos siguiendo caminos asociativos. Eso nos avisa que a la peligrosa fuerza ensalmadora del mana le corresponden dos capacidades más reales: una, la aptitud de recordarle a un hombre sus deseos prohibidos, y la otra, en apariencia más sustantiva, de inducirlo a violar la prohibición al servicio de esos deseos. (2011, p.41).

La violación de este tabú crea la culpa, la culpa viene acompañada de la angustia, esta angustia proviene de “fuentes inconscientes; y la psicología de las neurosis nos ha enseñado que si unas mociones de deseo caen bajo la represión, su libido es mudada en angustia” como lo dice ya Freud en la página 74 de su libro.

Si bien es cierto Freud usa a la neurosis obsesiva como una estructura equiparable al proceso o al mecanismo del tabú, nuestro autor insistirá al final de su ensayo que hay una diferencia:

Con el análisis pulsional de las neurosis uno averigua que en ellas las fuerzas pulsionales de origen sexual ejercen el influjo determinante, mientras que las formaciones correspondientes de la cultura reposan sobre pulsiones sociales, surgidas de la unión de componentes egoístas y eróticos. (2011, p.78).

Freud dará crédito a la singularidad de cada sujeto, uno de los postulados más importantes del psicoanálisis, pero sin embargo la “técnica

psicoanalítica” ha servido como herramienta para estudiar otros fenómenos, en este caso uno social o antropológico como el tabú.

Otro punto clave que tomaremos para nuestro análisis será la existencia de la exogamia en el totemismo. Como se mencionó en el capítulo anterior de nuestra investigación, la exogamia jugaba un papel fundamental en las culturas, y gracias a la exogamia el intercambio de mujeres provocaba la expansión del clan.

Acercas del origen de la exogamia, Freud mencionará que existirán varias opiniones acerca de esto, por un lado están los estudiosos que afirman que la exogamia es una pieza esencial para el totemismo adquirida por el clan pero otros investigadores piensan que la exogamia es una casualidad y que no tiene nada que ver con el totemismo. Sin embargo la similitud que tienen los autores acerca de la relación tótem-exogamia, será que el tótem es una institución mucho más antigua que la exogamia, Freud mencionará: “Con respecto a las relaciones cronológicas, la mayoría de los autores sostiene la opinión de que el totemismo sería la institución más antigua, y la exogamia se le sumó más tarde.” (2011, p.123).

El propósito de la exogamia sería, en palabras generales y simples, prohibir el incesto. Muchos autores hablarán al respecto de esto, pero con diferentes puntos de vista. Uno de ellos sería que la prohibición del incesto actúa como una repugnancia instintiva ante el familiar consanguíneo debido por el acostumbramiento de ambas personas y la convivencia de años, Freud menciona que falta algo más en esta concepción; otros por ejemplo dirán que la exogamia nacerá no de leyes ni prohibiciones, sino de instintos que previenen la llegada de la angustia, el temor o el peligro ante cualquier situación y en este caso la peligrosidad biológica que conlleva la procreación de un hijo con padres de la misma sangre.

Freud criticará estas lecturas y aportará algo que el psicoanálisis solamente nos puede enseñar y que refutan las teorías acerca de la repugnancia innata del incesto:

Han enseñado, al contrario, que las primeras mociones sexuales del individuo joven son, por regla general, de naturaleza incestuosa, y que esas mociones reprimidas desempeñan, como fuerzas pulsionales de neurosis posteriores, un papel que no se puede subestimar. Por lo tanto la concepción del horror al incesto como instinto innato debe ser abandonada. (Freud, 2011, p.126).

Para terminar nuestro análisis explicaremos que el mito que crea Freud es la unión de: la hipótesis de Darwin, la incorporación del “Banquete Totémico” que elabora Robertson Smith y por supuesto el psicoanálisis de Freud. Se notará la ligazón de los elementos ya elucidados anteriormente como el sentimiento ambivalente, el padre-tótem, las dos leyes fundamentales del clan y la exogamia.

Se lo elaborará de la siguiente manera parafraseando a Freud:

Existe un padre violento que posee a todas las mujeres del clan, este padre es soberano y poderoso, al que ninguno se le podría enfrentar, al crecer los hijos son expulsados para que el poder del padre no sea relegado a otro. Esos hijos expulsados del clan se reúnen en una pequeña horda con un fin en común que es la de matar al padre y devorarlo para poner fin a la horda del padre, esto se convierte en una fiesta, pero no dura mucho tiempo ya que aparece el sentimiento ambivalente, es decir un sentimiento de culpa los invade al matar al padre, ¿porque aparece este sentimiento de culpa? Este sentimiento aparece por el hecho de que el padre era odiado por su tiranía y egoísmo con las mujeres pero a su vez era un padre amado y admirado, como lo dice Freud “Tras eliminarlo, tras satisfacer su odio e

imponer su deseo de identificarse con él, forzosamente se abrieron paso las mociiones tiernas avasalladas entretanto.” (2011, p.145).

De esa forma nace la conciencia de culpa, creando el arrepentimiento. Para aliviar el sentimiento de culpa, los hijos procuran seguir las leyes otorgadas por el padre, haciendo que como lo dijo Freud “El muerto se volvió aún más fuerte de lo que fuera en vida”, estos tabúes fundamentales que el padre dejó en su muerte, serían las mismas prohibiciones que el complejo de Edipo dicta. Al seguir estas leyes la organización de la horda será salvada y perdurará con armonía, la desobediencia de estas leyes recordará el trágico hecho de haber matado al padre y que por lo tanto será castigado de la forma más severa. La prohibición del incesto y no matar al padre serán las leyes importantes que mantendrán el orden.

De este modo Freud crea un mito enlazando la antropología, parte de la biología y el psicoanálisis. Este mito ayuda a comprender lo nuclear de la neurosis y a su vez comprender algo del origen de las culturas y de las sociedades.

## **CÁPITULO III: COMPARACIÓN E ILUSTRACIÓN**

### **a. Relaciones entre el Complejo de Castración y La Ley de Prohibición del incesto.**

Antes de comenzar la explicación de las semejanzas y diferencias es necesario hacer un comentario, comparar estos dos conceptos no es simple, ya que son de dos disciplinas diferentes, con el ser humano en común.

Disciplinas diferentes porque la antropología estructural se centra en el estudio de las relaciones que se tienen los elementos de dicha cultura o como lo explica Lévi-Strauss “El análisis estructural es concebido según el modelo de un juego de paciencia en el que no hay más que dar un modo como las piezas se acoplan entre ellas” (2013, p.79); y en cambio el psicoanálisis se basa en el estudio del sujeto y de sus procesos inconscientes. Diferentes pero similares en algo: investigan al ser humano, sus procesos y su génesis. Esta investigación como se lo ha mencionado con anterioridad tratará de explorar y leer acerca del origen del sujeto, su estructuración subjetiva y el paso de la naturaleza a la cultura del ser humano. Ahora bien, estas dos disciplinas ¿no tendrán relación? ¿Habrà algún punto en común entre las dos? No es fortuito que Freud fue un lector de la antropología de su época, ni que Lévi-Strauss fue lector de Freud, el padre del psicoanálisis.

#### **i. Semejanzas**

Hay algunas semejanzas entre el Complejo de castración, que formula Freud; con la Ley de prohibición del incesto, que trabaja Lévi-Strauss, los dos conceptos aportan a una comprensión de la génesis del ser humano y sus relaciones, esto quiere decir que ambas apuntan al origen.

En el caso de la ley de prohibición del incesto de Lévi-Strauss esta apunta al origen de la cultura o el paso de la naturaleza a la cultura del ser humano; por otro lado el complejo de castración de Freud da el inicio de la estructuración subjetiva del sujeto. En síntesis ambos conceptos apuntan a un origen.

Otra semejanza fundamental es que ambas prohíben el incesto, por un lado la ley antropológica como lo trabajó Lévi-Strauss en su libro “Las estructuras elementales del parentesco”, prohíbe el incesto para establecer el intercambio de las mujeres de un clan a otro, favoreciendo el crecimiento territorial de la tribu o clan. En el caso del complejo de castración, parafraseando a Freud se trata de una amenaza que evita que el niño se quede con la madre, haciendo que se reprima este hecho, quedando inconsciente para elegir otros objetos. Esta elección del objeto sexual se retomará en la pubertad del sujeto, en la segunda oleada pulsional, indica Freud que mantendrá hasta el final de su vida.

Además de lo anterior, estas concepciones fomentan la exogamia, es decir la relación con una persona que no es de la misma familia. En las culturas el intercambio de mujeres es fundamental, en donde existe violación a esta ley o desobediencia de la exogamia, existirá un castigo. Así mismo en el psicoanálisis la castración permitirá al sujeto en un futuro, la elección de la pareja sexual diferente a la madre, mediante la amenaza de castración con el padre como agente, que intervendrá para que se cumpla este mandato.

El castigo por parte de los dos conceptos es similar, conlleva una pérdida importante para el individuo: el dictado por el tótem, como por ejemplo la muerte o el exilio, en el caso de la ley de prohibición del incesto de la antropología; o la castración, dictaminada por el padre en psicoanálisis. Elegir la obediencia de la ley configura dos situaciones: la primera es renunciar al incesto, es decir, renunciar a procrear con la madre y la

segunda es evitar el castigo conservando la integridad de la persona en el caso de las tribus, o en el caso del sujeto conservar el falo. Elección de obediencia que evita la pérdida o el castigo y que a su vez invita a practicar lo permitido que es la exogamia.

## **ii. Diferencias**

Una diferencia con la que nos encontramos en esta investigación es la de que la ley de prohibición del incesto de la antropología se la estudia a base de la estructura que tiene una cultura. No se puede descontextualizar a un miembro del clan, ya que un miembro solo no puede dar cuenta de toda su cultura, costumbres, leyes y prohibiciones; las cuales forman un todo que nos dirá cómo aplicar la prohibición del incesto. Por otro lado el psicoanálisis, a partir del sujeto y sus procesos inconscientes, nos puede dar cuenta de la castración a través de las elaboraciones que tienen por dicha experiencia analítica, en un caso particular.

Freud y Lévi-Strauss abordaron estos conceptos desde sus propias disciplinas, la influencia del positivismo y el intento de dar un origen a los fenómenos de ese tiempo (siglo XIX y XX), que contagiaban a las teorías antropológicas y psicológicas, lo cual permitió ver una diferencia teórica entre los dos conceptos. Esta diferencia puede ser catalogada como “Temporal”, ¿qué quiere decir temporal? Por un lado Freud creyó hasta el final en la historicidad, en los trabajos psicoanalíticos y en los procesos de cura que él hacía tenían como eje fundamental la reestructuración histórica, como lo decía Lacan en su Seminario I leyendo a Freud:

En los textos de Freud encontramos la indicación formal de que lo exactamente revivido –que el sujeto recuerde algo como siendo verdaderamente suyo, como habiendo sido verdaderamente vivido, que comunica con él, que él lo adopta- no es lo esencial. Lo esencial

es la reconstrucción, término que Freud emplea hasta el fin. (1992, p. 28-29).

Freud con este pensamiento de la reconstrucción histórica tratará de dar un origen a la estructuración subjetiva a partir de la entrada del complejo de Edipo y de su salida con la castración. En resumen el complejo de castración tenía la posibilidad de tener un registro histórico que el sujeto en análisis podía llegar a conocer. A pesar de esto, Freud no pudo darle un origen histórico a su famoso mito, ya que lógicamente es sólo un mito, reconstrucción de varios pensamientos de diferentes disciplinas para comprender el origen de la estructuración subjetiva. Lévi-Strauss por otro lado se centró en la lingüística estructural de Ferdinand de Saussure y los estudios del lingüista Roman Jakobson, con lo cual aprendió que la historia no es lo más significativo, como lo menciona Markos Zafiroopoulos: “Al leer al Lacan de 1953-1954 con Lévi-Strauss de 1949, se nota naturalmente que en ambos autores la formación del inconsciente está por encima de la historia del individuo” (2006. p. 80); y que por tanto lo importante son las relaciones y la estructura que se tiene en la cultura.

Al elaborar la idea de la ley de prohibición del incesto el antropólogo no se centró en buscar el origen histórico de esta ley, por lo que hubiera sido un trabajo exhaustivo e imposible. Se basó en los mitos y en la estructura de las culturas, para determinar que el factor común que se repetía era el incesto y que esto daba origen a la exogamia. A partir de este análisis de Lévi-Strauss se puede afirmar que la ley de prohibición del incesto no tiene una fecha conocida de aparición en la historia de la humanidad; en cambio el complejo de castración, en cada caso, tiene un origen histórico que el sujeto puede dar a partir de la asociación libre.

## **b. Casos donde opera cada concepto estudiado**

### **i. Caso de un paciente visto desde el psicoanálisis**

En este apartado se traerán dos casos del hospital del IESS Teodoro Maldonado Carbo, para evidenciar lo que Freud y su concepto de castración plantea. No se hará una reconstrucción histórica al estilo de Freud, ni un trabajo enfocado a la ayuda del malestar del sujeto; se buscará ilustrar el efecto del complejo de castración, como origen del sujeto y su posible estructuración neurótica.

La paciente, T., tiene 17 años de edad de sexo femenino, vive en Guayaquil con su madre y un hermano que tiene tres años más que ella. Es ingresada por depresión y ansiedad al área de psiquiatría del hospital del IESS, al momento de la primera y segunda sesión la paciente no habla fluidamente por lo que se le recuerda el trabajo que se hace y el motivo de su estadía en el área, la tercera sesión cambia el tipo de semblante de la paciente y se muestra muy comunicativa, refiere que se hace cortes en los brazos cuando se siente triste o mal, esta acción la viene cometiendo desde hace seis años aproximadamente.

La razón porque actualmente se hace los cortes y su estado de ánimo es por la madre que la invade de órdenes, no la deja salir, la obliga a cantar (ella canta en la iglesia) y a hacer quehaceres de la casa. El padre de la paciente se fue del hogar antes de comenzar a cortarajearse.

La paciente quería mucho al padre, recuerda que en la infancia ella pasaba mucho tiempo con él, la sacaba a jugar y le enseñaba cosas, pero también en muchos momentos era estricto; recuerda muchas ocasiones en que cada vez que hacía una jugarreta o alguna travesura, el padre la retaba fuerte, no existían golpes ni maltrato físico, pero ella entendía y dejaba de

hacer lo que estaba haciendo, todo este afecto y respeto por él se fué cuando el padre le comentó a la paciente que tenía otra pareja, y como si fuera poco le comentaba todo lo que hacía con la otra persona.

Según la paciente el padre estaba con otra persona porque ya estaba cansado de la relación con su esposa y se quería separar. La paciente a esa edad (once años) se decepcionó de su padre, no le gustaba estar con él y cada vez que estaba con él la paciente intentaba alejarse, se dió cuenta que con la otra persona era generoso y con su familia no lo era, la paciente dice en la sesión “de niña no me daba cuenta de eso y me llevaba bien, pero al crecer me di cuenta que es un tacaño y que no le importa mucho la familia” actualmente este afecto negativo hacia el padre no ha cambiado. A pesar de que él sigue visitándola, a ella no le gusta estar con él. Los cortes irrumpieron casi al momento de que ella se enterara de que el padre tenía otra relación.

La castración opera en la infancia donde el padre aparece como amenaza, la cual cumple su objetivo de introducir a la paciente en la neurosis. Muchos tipos de conflictos donde el sujeto se ve afectado, derivan de la constitución inicial de la neurosis, de su dinámica y satisfacción pulsional. La intervención de la castración en el sujeto dará recursos o vías para la resolución de conflictos que la sociedad le impone, la neurosis resultante ya sea histérica u obsesiva depende de cómo el padre simbólico opere con la castración y entre otros elementos más.

En otro caso, la paciente, N., mujer de 55 años de edad, es ingresada al área de psiquiatría del hospital, con el diagnóstico de “Trastorno mixto de ansiedad y depresión”. La paciente creció en una familia que no era la suya, su madre biológica murió cuando la paciente tenía aproximadamente 3 años de edad, a causa de un parto, que tuvo como consecuencia la muerte de su hermano. El padre biológico no quiso hacerse cargo de ella por lo que la dió en adopción. Los padres adoptivos de la paciente fueron para ella los

padres verdaderos, en sus palabras: “ellos son mis padres, los únicos que tengo, no hay más”; destaquemos aquí un punto importante, Joël Dor dirá leyendo a Freud y a Lacan en su libro “El padre y su función en psicoanálisis” (1989) que:

Ningún padre de la realidad es poseedor y, a fortiori, fundador de la función simbólica a la que representa. Él es un vector de esta función. En ciertos aspectos esta distinción instaaura la distancia existente entre la paternidad y la filiación. (p.13).

Esta cita nos dice que no necesariamente el padre biológico va a ser el que estructura al sujeto con su función, sino que puede existir otro ser que cumpla la función de padre, el cual biológico o no, podrá intervenir.

En el caso de N., el padre biológico fue solo un dador de vida, un agricultor que siembra en la tierra, ya que la función de padre fue ejercida por otro que no tenía nada que ver genéticamente. Al momento de darnos cuenta que la paciente está en el campo de la neurosis podemos afirmar que la función paterna operó instaurando la castración.

Esta amenaza de la castración configura la estructura o da una génesis de la neurosis, como lo hemos mencionado antes; y a su vez permite elegir los pasadizos de la neurosis que se va a seguir, como en el caso de la paciente, de entrada a la neurosis histérica, con una configuración personal de: el deseo, recorrido pulsional, elección de objeto amoroso y sexual, entre otros.

No se puede saber el momento exacto donde el padre ha introducido la angustia de castración, por el hecho de que es un dato que muchas veces tomará tiempo para que el paciente traiga a sesión; por otra parte el hospital donde se realiza la práctica necesita que exista una rotación rápida de pacientes, es decir, exige que los pacientes internados se vayan de alta

rápidamente haciendo un poco dificultoso el trabajo. Pero se puede evidenciar la castración al momento de darnos cuenta que la neurosis es la estructura del paciente, ya que la neurosis es un resultado del complejo de castración, sin este no hay neurosis.

## **ii. Caso de una organización cultural visto desde la antropología estructural**

El caso que se traerá a continuación es tomado del libro de Lévi-Strauss llamado "Antropología estructural ", segundo tomo que recopila publicaciones cortas, publicado en 1973; este caso de la cultura "Mundugumor" es estudiado por la antropóloga Margaret Mead (1901-1978) cuando decidió ir a Nueva Guinea para hacer sus estudios.

Se mencionará los puntos más importantes de la estructura de esta cultura sin hacer un análisis tan profundo para explicar el efecto que hace la ley de prohibición del incesto.

La tribu Mundugumor se ubicó en Nueva Guinea cerca del río Yuat que es un afluente del río Sepik (segundo río más grande del mundo), Lévi-Strauss al analizar las descripciones que hace Margaret Mead da cuenta de que su estilo de organización es compleja, empezando desde que las relaciones entre familiares del mismo sexo son agresivas y dificultosas.

Para comenzar se explicará que esta organización cultural sigue un patrón de "cuerdas" (llamadas así por los mundugumor), estas cuerdas para explicarlo simplemente son las líneas de descendencias. Los mundugumor tienen una línea de descendencia matrilineal y patrilineal. Para no dejar rastros de duda matrilineal o patrilineal son las líneas de descendencia que adquiere un niño o niña al nacer, dependiendo de la cultura se hará esa elección, en el caso de ser matrilineal se tomarán por referencia los

ancestros que vienen de la madre para incluir al hijo o hija, en el caso de ser patrilineal se tomará por referencia los ancestros que vienen del padre para acoger al niño o niña a esa descendencia.

Los mundugumor como se lo dijo hace poco siguen estos dos sistemas, pero de una forma opuesta, el niño que nace de una familia que llevará la “cuerda” de la madre y la niña que nace llevará la “cuerda” del padre. Este sistema opuesto es el que regirá a la cultura mundugumor, haciendo que las relaciones con seres del mismo sexo sea agresiva y negativas como en el caso de padre-hijo, hermano-hermano y marido-mujer (ésta no es de sexo opuesto) y las relaciones de sexos opuestos sean positivas como padre-hija, madre-hijo, tío materno-sobrino.

Esta tribu tiene como matrimonio el intercambio, este tipo de intercambio se realiza de la siguiente manera:

La madre, solidaria de su hijo, ve en su hija el medio de procurarle a éste una esposa. Pero como el padre desea por su lado guardar a sus hijas para obtener por intercambio esposas suplementarias en beneficio propio, entre él y su hijo se genera un sentimiento de rivalidad aguda, que confina con la hostilidad, sentimiento que, con lo que le dice al hijo, la madre se dedica a atizar. (Lévi-Strauss, 2013, p.88).

Este tipo de intercambio crea relaciones hostiles y de rivalidad entre hermanos del mismo sexo por el hecho de que cada hermano trata de acaparar a una hermana para tomarla como intercambio y así cambiarla por una esposa de otra familia.

Desde muy corta edad los niños y las niñas son separadas entre sí debido a la tensión y a la agresividad entre las parejas, como lo dice Margaret Mead en su libro “Sexo y temperamento en las sociedades

primitivas” publicado en 1935 “El niño Mundugumor nace en este mundo tan enormemente tenso, un mundo constantemente dispuesto a la hostilidad y al conflicto.” (p.222), esta no es la única separación, también desde la infancia se separa al hijo del padre y la hija de la madre, es decir el niño se cría desde muy corta infancia con la madre y la niña se crea desde muy corta infancia con el padre.

No sólo existirán relaciones negativas como se lo advierte anteriormente, habrán también relaciones positivas, en este caso será de padre-hija, madre-hijo, pero hay que destacar una que es de un estatuto diferente a la fórmula de sexos opuestos que es la de tío materno-sobrino, esta relación positiva no es una relación obligatoria o normativa y existe por una razón:

Ayudando al hijo contra el padre, marido de su propia hermana, el tío materno se comporta de una manera coherente. El verdadero hermano de la madre de un muchacho es tenido por un pariente muy cercano de éste, tan cercano que se encargará de los ritos de escarificación sin que se le pague. (Mead, 1950, p. 132).

Este tipo de organización estructural es lograda por la ley de prohibición del incesto, ley que crea la elección de la pareja fuera de los rasgos consanguíneos aplicando así la exogamia que se realizará por intercambio. La ley de prohibición del incesto como se lo ha dicho anteriormente operará de manera diferente en cada cultura, en este caso de forma única en la cultura Mundugumor creando relaciones hostiles entre parientes del mismo sexo y fomentando el intercambio de mujeres para beneficio del hombre.

La aplicación de esta ley creará la estructura de estas organizaciones, costumbres y tipos de intercambios, así como las relaciones parentales y sus

tabúes. Una vez más podemos decir que es una ley que genera más leyes, el paso de la naturaleza a la cultura del hombre.

## **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA**

### **a. Línea de investigación de la facultad con la que se articula**

- Sujeto y época.
- Relaciones entre familia y sujeto.

### **b. Política u objetivo del buenvivir al que contribuye**

Lograr un conocimiento sobre las relaciones de la familia y la sociedad tiene coherencia con el objetivo 7 del PNBV: Construir y fortalecer espacios públicos.

### **c. Objetivos**

#### **i. Objetivo general (central)**

Verificar si el concepto de prohibición del incesto de Lévi-Strauss contribuye a la noción de castración mediante un estudio comparativo de la ley de prohibición del incesto de Lévi-Strauss con el complejo de castración de Freud y aportar así a la comprensión de la estructuración subjetiva.

#### **ii. Objetivos específicos**

- Conceptuar la ley de prohibición del incesto de Lévi-Strauss, mediante un análisis de su texto “Las estructuras elementales del parentesco”.
- Analizar y conceptuar el complejo de castración de Freud, haciendo una lectura crítica de “Tótem y Tabú” entre otras obras.

- Explicar el porqué la ley de prohibición del incesto de Lévi-Strauss y el complejo de castración de Freud son importantes para el origen de la sociedad y el origen del sujeto usando la metodología de comparación.
- Considerar la importancia de la aparición de la ley de la prohibición del incesto como origen de la estructuración subjetiva.

#### **d. Metodología**

##### **i. Método principal y métodos secundarios**

El tema escogido es puramente teórico del cual se hará una comparación entre dos conceptos de dos grandes pensadores del siglo XX, en el trabajo que se elaborará utilizará el método comparativo.

El método comparativo consiste en hacer una símil entre dos o más objetos, conceptos teóricos u otros elementos en donde se intentará establecer las diferencias y similitudes de los elementos escogidos para mejorar la comprensión de un tema escogido o un problema. Dicho de otro modo “la comparación se presenta como un estrategia analítica con fines no solamente descriptivos sino también explicativos, un procedimiento orientado por sobre todo a poner hipótesis a prueba.” (Pérez, 2007, p.1).

David Collier hace otra definición del método comparativo:

La comparación es una herramienta fundamental de análisis. Agudiza nuestro poder de descripción, y juega un papel fundamental en la formación de conceptos, enfocando similitudes sugestivas y contrastes entre casos. La comparación se utiliza de manera rutinaria en la evaluación de hipótesis y puede contribuir al descubrimiento

inductivo de nuevas hipótesis y a la formación de teorías. (1993, p.21).

Además de la recolección de datos se hará un pequeño estudio de casos en donde se constará por un lado en el ámbito antropológico el efecto de la Ley de la prohibición de incesto en una sociedad trayendo como caso un estudio de Lévi-Strauss sobre la estructura de una cultura o sociedad, por otro lado en el ámbito psicoanalítico se demostrará mediante un caso trabajado durante las prácticas en el Hospital Teodoro Maldonado (IESS) el efecto de la Castración en la persona.

Como método secundario se usará la Exégesis que consiste en la extracción de significado de un documento, teoría o conceptos (usualmente jurídicos); el fin de este método en este trabajo es de explicar particularmente la Ley de prohibición del incesto por un lado y por el otro el complejo de castración y así tener una concepción puramente teórica de estos dos conceptos.

En el área jurídica la Exégesis consiste en traducir la Ley con toda y su estricta lógica, como lo dice Ramón Badanes “Igualmente cabe destacar que la finalidad del método exegético jurídico descansa en el culto al texto de la ley y en descubrir la intención del autor de la ley”. (Sánchez, p.280).

No se tratará de usar este método con un punto de vista jurídico pero se tomará de este método su acción de extraer estrictamente el contenido de un texto, cabe recalcar que el método exegético es estricto en su metodología por lo que se usará la esencia y la idea del método que es la de traducir las afirmaciones o ideas del texto elegido a este trabajo.

## CONCLUSIONES

Para concluir nuestro trabajo investigativo explicaremos y argumentaremos de manera rápida y concreta los resultados que hemos obtenido al conocer, leer e investigar la ley de prohibición del incesto de Lévi-Strauss y la castración de Freud.

Por medio de una lectura crítica de “Las estructuras elementales del parentesco” de Lévi-Strauss, pudimos apreciar el concepto de ley de prohibición del incesto y a la vez se pudo dar cuenta de su importancia y su magnitud para que exista lo que llamamos cultura.

La ley de prohibición del incesto es una regla universal y a la vez una norma que se aplica en toda cultura, Lévi-Strauss explica la diferencia entre universalidad y norma en la siguiente cita:

Sostenemos, pues, que todo lo que es universal en el hombre corresponde al orden de la naturaleza y se caracteriza por la espontaneidad, mientras que todo lo que está sujeto a una norma pertenece a la cultura y presenta los atributos de lo relativo y lo particular. (1969, p.41).

Pero ¿por qué es universal y a la vez una norma? La ley de prohibición se aplica a todas las culturas, por lo tanto podemos apreciar su atributo de universalidad; para recoger su característica de norma, se dirá que se aplica en cada cultura y que tendrá su particularidad, las prohibiciones no serán iguales en una cultura o en otra, “(...) constituye una regla, pero la única regla social que posee, a la vez, un carácter de universalidad” (Lévi-Strauss, 1961, p. 42).

Es importante recordar además que no se sabe acerca de la época en que apareció, pero se sabe de ésta ley por medio de las organizaciones familiares y del estudio de las costumbres de las culturas.

Esta ley de prohibición del incesto se aplica en cada cultura y prohíbe la relación sexual o el engendramiento de seres de la misma familia, para ser más específicos miembros con el mismo tipo de consanguineidad. Esta prohibición fomenta la exogamia que consiste en el intercambio de las madres o las hermanas (no en todas las culturas) con miembros de otra familia, este intercambio hace que la tribu o el clan se expanda y amplíe sus límites territoriales. La prohibición del incesto y la exogamia tienen este propósito de intercambiar para expandir la familia.

Lévi-Strauss será muy preciso e insistente en decir que no se tiene que ver solamente el hecho de prohibir, ya que existe otro elemento importante y es el del intercambio:

La prohibición del incesto es menos una regla que prohíbe casarse con la madre, la hermana o la hija, que una regla que obliga a entregar a la madre, la hermana o la hija. Es una regla de la donación por excelencia, y es precisamente ese aspecto, a menudo demasiado ignorado, el que permite comprender su carácter. (Lévi-Strauss, 1969, p.558).

Por último mencionaremos las consecuencias que trae violar la regla, el resultado de quebrantar la ley será el castigo. La penitencia dependerá de la cultura en donde se encuentra.

El análisis de la obra de Lévi-Strauss dió como resultado conocer acerca de la ley de prohibición del incesto, entender además como la antropología considera esta ley, para luego hacer la comparación con el complejo de castración del psicoanálisis.

Ya que explicamos en qué consiste la ley de prohibición del incesto según Lévi-Strauss, nos toca ahora explicar en qué consiste el complejo de castración de Freud.

El complejo de castración de Freud aparece en algunos de los escritos de él, no hay una obra dedicada enteramente a su investigación por lo que se la ha tomado de distintos escritos. Este concepto, explica Freud, es nuclear, como el complejo de Edipo, para la estructuración subjetiva, abre la puerta para entrar en la neurosis y así a la organización sexual infantil.

La amenaza de castración consistirá en la aparición del padre como agente castrador para separar al niño de los deseos incestuosos que tiene hacia la madre; la castración es un corte imaginario del pene, ya que realmente no existirá dicho corte. Esta amenaza de castración provocará la angustia de castración que mantendrá lejos al niño de la madre y por lo tanto ubicando el niño en otra posición, capaz de elegir otros objetos sexuales, ya no será la madre sino otra mujer.

Además de esta definición extraída de Freud en sus diferentes obras destacaremos un punto importante que creó preguntas en este recorrido sin encontrar aún respuesta por la naturaleza del presente trabajo. El mismo autor trabaja en su libro "Tótem y tabú" lo que es acerca de la ambivalencia de sentimientos que se tiene frente al tabú de las sociedades, por un lado existe el miedo al violar el tabú y por el otro el deseo de cometer aquel acto prohibido en el que se tendrá un placer. La pulsión se tendrá que satisfacer de alguna forma, existirán varios destinos como lo menciona Freud en un artículo llamado "Pulsiones y destinos de la pulsión" (1915) donde los destinos de satisfacción pulsional serán: "El trastorno hacia lo contrario; La vuelta hacia la persona propia; La represión; La sublimación."(1992, p.122), podemos preguntar: ¿la amenaza de castración regulará las pulsiones, incluídas las del niño hacia su madre? y ¿la represión será una barrera

porosa que puede fallar y que evita que dicha idea inconcebible cargada de pulsión llegue a la conciencia? Y además para emprender una investigación futura ¿Qué relación tendría cometer el acto prohibido llevando a un placer con el término goce? Concepto que usa Lacan a lo largo de su enseñanza.

Hay que recordar algo, los términos freudianos son de comienzos del siglo XX, no quiere decir que son menos importantes, lo que hay que afirmar es que hay investigaciones como las de Jacques Lacan, que se han dedicado a releer a Freud y por ende esto llevó a una perfección o afinación de los postulados psicoanalíticos, por lo tanto en una investigación futura se incluirá una lectura lacaniana para entender mejor la idea de castración y prohibición del incesto, así como la de la estructuración subjetiva, Freud nos dice mucho aún sobre sus conceptos, solo hay que buscar un poco más a fondo en sus escritos ya que son importantes.

Luego de haber explicado en detalle rápido los dos conceptos investigados procederemos a una comparación fugaz y explícita de ambas.

Comparando las dos nociones se puede apreciar una similitud; ambas concepciones aportan el origen ya sea de la cultura o del sujeto, tienen una misma mecánica o lógica pero cada una es aplicada en una disciplina diferente, ya sea la ley de prohibición del incesto para la antropología o la castración en psicoanálisis, en el caso de la antropología su efecto será ubicado en la creación de más leyes y también hacer pasar al ser humano de la naturaleza a la cultura donde las normas formarán parte de las convivencias, ritos o tabúes, pero en el caso del psicoanálisis la castración operada por un padre creará la angustia o el miedo de ser castrado, obligando a elegir otro objeto de amor que no sea la madre, haciendo entrar al niño en una estructuración subjetiva y a una neurosis. Ambas cumplen el requisito de ser creadoras, de cultura y de sujeto.

Para concluir este apartado podemos decir que la ley de prohibición de incesto y la castración tienen similitudes que llevarían a pensar que son equivalentes, pero no hay que olvidar algo esencial, cada una son de disciplinas diferentes como lo son la antropología y el psicoanálisis, disciplinas con diferentes objetivos y propósitos, pero que tienen en común al ser humano.

Freud creó hace poco más de cien años un mito para amalgamar dichos conceptos, que es el mito del Padre de la horda primitiva donde recopiló elementos de otras disciplinas, los acomodó de forma coherente para dar un sentido y una explicación de cómo la prohibición del incesto y la castración aparecieron, crearon a la cultura y al sujeto, aún Freud estando en una época donde los estudios del incesto eran poco avanzados se aventuró a usar un término ajeno a su disciplina y propio de la antropología. Lévi-Strauss lector de Freud retomó el incesto para teorizar y crear una idea de lo que la prohibición del incesto provoca en la sociedad.

Un mito freudiano leído por muchos antropólogos, como Lévi-Strauss.

## REFERENCIAS

Antropología (2012). En *Diccionario de la Real Academia Española* (22va ed.). Recuperado de

<http://lema.rae.es/drae/?val=antropolog%C3%ADa>

Caicedo, D. (abril, 2005). Un análisis paradigmático de los aportes de F. de Saussure y N. Chomsky al campo de los estudios del lenguaje. *Forma y función*, 18, 215-228. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/fyf/n18/n18a09.pdf>

Charbonnier, G. (2006). *Entrevistas con Claude Lévi-Strauss*. I. Agoff (Trad.). Buenos Aires: Amorrortu (Trabajo original publicado 1961).

Collier, D. (enero, 1993). *Método comparativo*. Brown, V., Cortabarría, M. (Trad.). *Revista Uruguaya de ciencia política*. 5. 21-46.

Dor, J. (1998). *El padre y su función en psicoanálisis*. I. Agoff (Trad.). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 3ra. ed. (Trabajo original publicado 1989).

Freud, S. (1991). Moisés y la religión monoteísta, esquema del psicoanálisis y otras obras. En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas: Sigmund Freud (Vol XXII)*. Buenos Aires: Amorrortu. 2da. ed. (Trabajo original publicado 1937-1939).

Freud, S. (1992a). Estudios sobre la histeria. En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas: Sigmund Freud (Vol II)*. Buenos Aires: Amorrortu. 3ra. ed. (Trabajo original publicado 1893-1895).

- Freud, S. (1992b). Análisis de la fobia de un niño de cinco años (el pequeño Hans), a propósito de un caso de neurosis obsesiva (el “hombre de las ratas”). En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas: Sigmund Freud (Vol X)*. Buenos Aires: Amorrortu. 3ra. ed. (Trabajo original publicado 1909).
- Freud, S. (1992c). Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico: Trabajos sobre metapsicología y otras obras. En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas: Sigmund Freud (Vol XIV)*. Buenos Aires: Amorrortu. 4ta. ed. (Trabajo original publicado 1914- 1916).
- Freud, S. (1992d). El yo y el ello y otras obras. En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas: Sigmund Freud (Vol XIX)*. Buenos Aires: Amorrortu. 4ta. ed. (Trabajo original publicado 1923-1925).
- Freud, S. (2011). Tótem y tabú y otras obras. En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 13)*. Buenos Aires: Amorrortu. 11ava ed. (Trabajo original publicado 1913-1914).
- Freud, S. (2014). *La interpretación de los sueños*. Borja, J. (ed.) Autoediciones Tagus. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books?id=sZOtBAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=sZOtBAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false) (Trabajo original publicado 1900).
- Freud, S. (s.f.). Cinco conferencias sobre psicoanálisis, un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci y otras obras. En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas: Sigmund Freud (Vol XI)*. Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado 1910).

- Gómez, E. (s.f). *Introducción a la antropología social y cultural*. Recuperado de <http://ocw.unican.es/humanidades/introduccion-a-la-antropologia-social-y-cultural/material-de-clase-1/pdf/FRANZ%20BOAS.pdf>
- Huxley, T.H. (1859). Time and life: Mr. Darwin's "Origin of the species." *Macmillan's Magazine* 1, 142-148. Recuperado de <http://darwin-online.org.uk/content/frameset?pageseq=7&itemID=A43&viewtype=simple>
- Jones, E. (1981a). *Vida y obra de Sigmund Freud: Tomo 1*. Carlisky, M., Cano, J. (Trad.). Trilling, L., Marcus, S. (ed. rev.). Barcelona: Anagrama. 2da. ed. (Trabajo original publicado 1953).
- Jones, E. (1981b). *Vida y obra de Sigmund Freud: Tomo 2*. Carlisky, M., Cano, J. (Trad.). Trilling, L., Marcus, S. (ed. rev.). Barcelona: Anagrama. 2da. ed. (Trabajo original publicado 1955).
- Jones, E. (1982c). *Vida y obra de Sigmund Freud: Tomo 3*. Carlisky, M., Cano, J. (Trad.). Trilling, L., Marcus, S. (ed. rev.). Barcelona: Anagrama. 2da. ed. (Trabajo original publicado 1957).
- Lacan, J. (1992). *Seminario I: Los escritos técnicos de Freud*. R. Cevasco, V. M. Pascual (Trad.). D. Rabinovich (ed. rev.). Buenos Aires: Paidós. 8va. ed. (Trabajo original publicado 1975).
- Lacan, J. (1961-1962). *Seminario IX: La identificación*. Buenos Aires: Paidós
- Laplanche, J., Pontalis, j. (2004). *Diccionario de psicoanálisis*. Lagache, D. (ed. rev.). Buenos Aires: Paidós. 6ta. ed. (Trabajo original publicado 1967).
- Lévi-Strauss, C. (1969). *Las estructuras elementales del parentesco*. M. T. Cevasco (Trad.) Argentina: Paidós (Trabajo original publicado 1949).

Lévi-Strauss, C. (1988). *Tristes trópicos*. N. Bastard (Trad.). E. Verón (ed. rev.). Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado 1955).

Lévi-Strauss, C. (1995). *Antropología Estructural*. E. Verón (Trad.). G. Sanz (ed. rev.). Madrid: Paidós. 2da ed. (Trabajo original publicado 1958).

Lévi-Strauss, C. (2013). *Antropología Estructural: mito, sociedad, humanidades*. J. Almela (Trad.) México D.F.: Siglo XXI editores. 16ta ed. (Trabajo original publicado 1973).

Marzal, M. (1998). Historia de la antropología: Volumen I Antropología indigenista. Quito: Abya-Yala. 8va. ed. (Trabajo original publicado 1981).

Martínez-Hernández, A. (julio, 2011). El dibujante de límites: Franz Boas y la (im)posibilidad del concepto de cultura en antropología. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, 18, 861-876.

Mead, M. (1950). *Sex and temperament in three primitive societies*. New York: Mentor Books (Trabajo original publicado 1935).

Mead, M. (1973). *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas*. Gironella, F. (Trad.). Barcelona: Liaia. (Trabajo original publicado 1935).

Olavarría, M. (2012). *Lévi-Strauss*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.

Pérez, A. (2007). El método comparativo: Fundamentos y desarrollos recientes. Pittsburg: Departamento de Ciencia Política. Recuperado de <http://www.pitt.edu/~asp27/USAL/2007.Fundamentos.pdf>

Roudinesco, E. (2000). *Lacan: esbozo de una vida, historia de un sistema de pensamiento*. Santafé de Bogotá: Fondo de cultura económica. (Trabajo original publicado 1993).

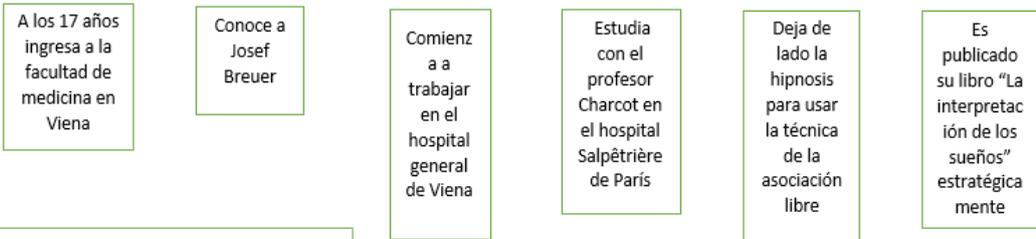
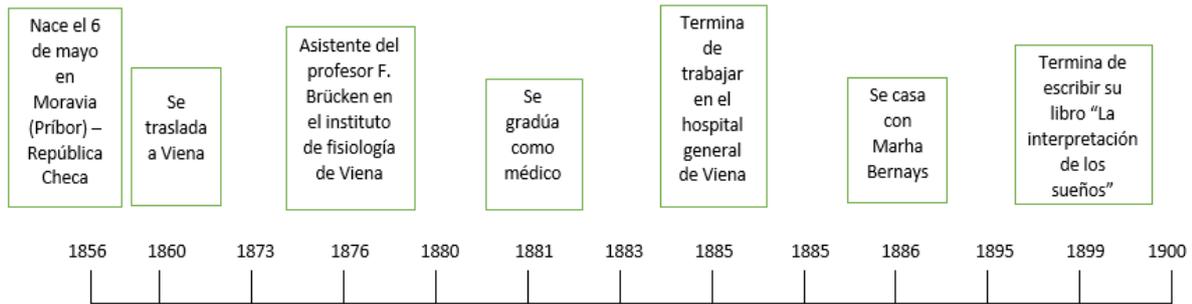
Sánchez, R. (s. f.). Algunas consideraciones sobre el método exegético. Recuperado de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2102/13.pdf>

Téllez, A. (2007). *La investigación antropológica*. Alicante: Editorial club universitario.

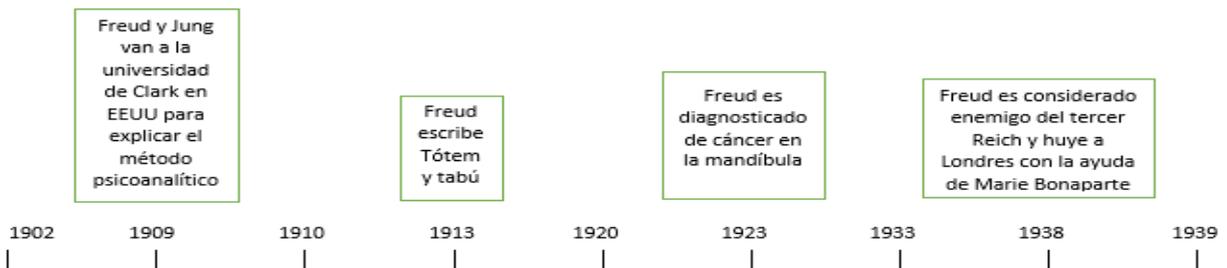
Zafiropoulos, M. (2006). *Lacan y Lévi-Strauss o el retorno a Freud (1951-1957)*. H. Pons (Trad.). Buenos Aires: Manantial.

## ANEXOS

### Línea de tiempo de Sigmund Freud

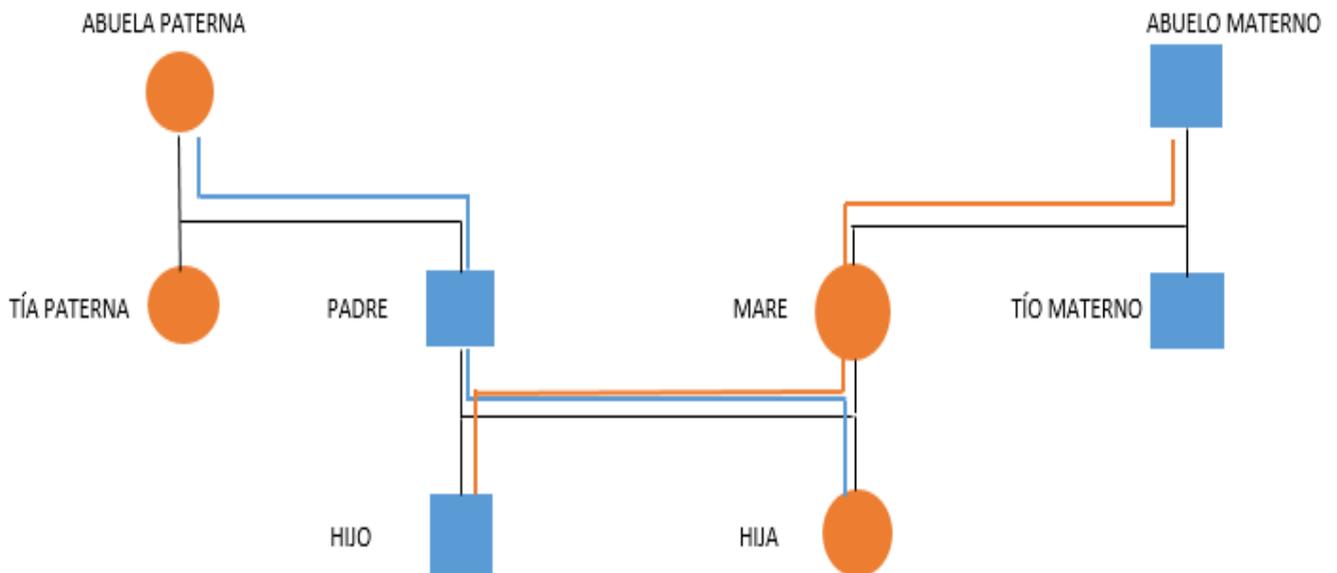


Línea de tiempo de Sigmund Freud (primera parte de dos)  
Creado por Robert Amat y basado en el libro de Ernest Jones "Vida y obra de Sigmund Freud" Tomo 1, 2 y 3 publicados en 1981.



Línea de tiempo de Sigmund Freud (primera parte de dos)  
Creado por Robert Amat y basado en el libro de Ernest Jones "Vida y obra de Sigmund Freud" Tomo 1, 2 y 3 publicados en 1981.

## Estructura familiar de la tribu Mundugumor



Líneas de descendencia (Cuerdas según los Mundugumor)

Patrilineal —————

Matrilineal —————

Relaciones positivas:

Madre-hijo Padre-hija Tío-sobrino Tío-sobrino

Relaciones negativas:

Padre-hijo Madre-hija Hermano/a-hermano/a Marido-mujer

Estructura familiar de la tribu Mundugumor, creada por Robert Amat y basado en el libro de Lévi-Strauss "Antropología Estructural: mito, sociedad, humanidades" publicado en 1973.