



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

TEMA:

**Impacto funcional y estético de la rehabilitación oral con prótesis
removible en pacientes atendidos en la clínica odontológica UCSG en el
semestre A-2026.**

AUTORES:

Chávez Porro, María Belén

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
ODONTÓLOGA**

TUTORA:

Dra. Ampuero Ramírez, Nelly Patricia

**Guayaquil, Ecuador
9 de septiembre del 2026**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Chávez Porro, María Belén** como requerimiento para la obtención del título de **Odontóloga**.

TUTORA

f. 
Dra. Ampuero Ramírez, Nelly Patricia

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Dra. Bermúdez, Andrea Cecilia

Guayaquil, a los 09 del mes de septiembre del año 2026



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Chávez Porro, María Belén

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Impacto funcional y estético de la rehabilitación oral con prótesis removible en pacientes atendidos en la clínica odontológica UCSG en el semestre A-2026**, previo a la obtención del título de **Odontóloga**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 9 del mes de septiembre del año 2026

LA AUTORA



Validar digitalmente en FincasEC.
Firmado digitalmente por:
MARIA BELEN CHAVES
PUNHU

F. _____
Chávez Porro, María Belén



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE ODONTOLOGÍA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Chávez Porro, María Belén**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Impacto funcional y estético de la rehabilitación oral con prótesis removible en pacientes atendidos en la clínica odontológica UCSG en el semestre A-2026**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 9 del mes de septiembre del año 2026

LA AUTORA



Validar la autenticidad en FIDUCIA.
Escaneando el código QR por
MARIA BELEN CHAVEZ
PUBKHU

F. _____
Chávez Porro, María Belén



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE ODONTOLOGÍA
REPORTE COMPILATIO**



Certificado de análisis

Compilatio Magister+ | UCSG-EC- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

copilatio

ID : f2cb912c358a6c9759f319400baa24d7f7344c60



0%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : copilatio.txt
Tamaño del archivo original : 90,26 kB
Número de palabras : 2554

Depositante : Nelly Patricia Ampuero Ramirez
Fecha de depósito : 4 de septiembre de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 4 de septiembre de 2026

TUTORA

f. 

Dra. Ampuero Ramírez, Nelly Patricia

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios, por ser el pilar fundamental de mi vida, por acompañarme en cada paso de este camino y darme la fortaleza necesaria para continuar aun en los momentos en los que sentí que no podía más, por permitirme llegar hasta aquí, por sostenerme en las dificultades y por recordarme que cada esfuerzo tiene un propósito.

A mi mamá, por ser mi mayor apoyo y una de las personas más importantes en mi vida. Gracias por no dejarme rendirme, por confiar en mí incluso cuando yo misma dudaba, por estar presente de manera incondicional y por brindarme siempre su amor, paciencia y palabras de aliento. Este logro también es suyo, porque detrás de cada paso que he dado ha estado ella.

A mi familia, por acompañarme durante este proceso y estar presente cuando más los he necesitado. Gracias por cada palabra de ánimo, por su cariño y por hacerme sentir que nunca estaba sola. Cada gesto de apoyo fue importante para llegar hasta este momento.

De manera especial, quiero agradecer a mi prima Mayte Cabrera, quien ha sido una parte fundamental de mi vida. Gracias por estar siempre para mí, por apoyarme, aconsejarme y acompañarme en cada etapa. Gracias por ser un ejemplo para mí, por creer en mí, más que mi prima, eres mi hermana, y tenerte en mi vida ha sido una bendición.

A mis amigos que conocí durante mi carrera como a quienes llegaron a mi vida por diferentes proyectos y experiencias personales, en especial a quienes conocí en Sandusky y Tybee. Gracias por compartir conmigo alegrías, preocupaciones, aprendizajes y momentos que hicieron más llevadero este camino. Gracias por estar, por escucharme, por impulsarme a seguir adelante y no dejarme caer cuando sentía en mis peores momentos.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de una u otra manera, formaron parte de este proceso. A quienes estuvieron presentes en los momentos buenos y, especialmente, a quienes permanecieron en los momentos difíciles.

DEDICATORIA

Dedico este logro, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía y mi fortaleza en cada paso de este camino. A mi mamá y a mi familia, por su amor, apoyo incondicional y por creer en mí aun en los momentos en que yo misma dudé.

A mis amigos y a mi prima Mayte Cabrera, mi hermana de corazón, por ser mi ejemplo, mi apoyo constante y una persona fundamental en mi vida.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____
Dra. Andrea Cecilia Bermúdez
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____
Dra. Estefania Ocampo
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____
Dra. Andrea Cecilia Bermúdez
OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

CALIFICACIÓN

TUTOR (A)

**f. _____
Dra. Ampuero, Nelly**

Resumen

Objetivo: Determinar la percepción funcional y estética de los pacientes portadores de prótesis removibles atendidos en la Clínica Odontológica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil durante el semestre A-2026. **Materiales y métodos:** Participaron 53 pacientes adultos seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó un cuestionario estructurado de 15 preguntas, distribuidas en cuatro dimensiones: retención y estabilidad, función masticatoria, función fonética y satisfacción estética. Las respuestas se valoraron mediante una escala de Likert de 0 a 4. Las puntuaciones fueron comparadas según el tipo de prótesis mediante la prueba de Kruskal-Wallis, con un nivel de significación de $p < 0,05$. **Resultados:** La edad media fue de $49,5 \pm 12,7$ años y el 69,8% fueron mujeres. La prótesis parcial removable fue la más utilizada (77,4%). La mediana de retención y estabilidad fue de 16 puntos en los usuarios de prótesis parcial y total, sin diferencias significativas ($p = 0,812$). Tampoco se encontraron diferencias según el tipo de prótesis en la función masticatoria ($p = 0,877$), función fonética ($p = 0,921$) ni satisfacción estética ($p = 0,822$). Los tamaños del efecto fueron mínimos. **Conclusión:** Los pacientes presentaron una percepción favorable de la retención, estabilidad, masticación, fonética y estética. El tipo de prótesis removable no influyó significativamente en estas dimensiones.

Palabras Clave: Prótesis dental; Dentadura parcial removable; Dentadura completa; Satisfacción del paciente; Estética dental.

Abstract

Objective: To determine the functional and aesthetic perception of patients wearing removable prostheses treated at the Dental Clinic of the Catholic University of Santiago de Guayaquil during the A-2026 semester. **Materials and methods:** Fifty-three adult patients participated, selected via non-probability convenience sampling. A structured 15-question questionnaire was administered, covering four dimensions: retention and stability, masticatory function, phonetic function, and aesthetic satisfaction. Responses were rated using a 0-to-4 Likert scale. Evaluations were compared according to prosthesis type using the Kruskal-Wallis test, with a significance level of $p < 0.05$. **Results:** The mean age was 49.5 ± 12.7 years, and 69.8% were women. Removable partial dentures were the most used (77.4%). The median score for retention and stability was 16 points for both partial and complete denture wearers, with no significant differences ($p = 0.812$). No differences based on prosthesis type were found regarding masticatory function ($p = 0.877$), phonetic function ($p = 0.921$), or aesthetic satisfaction ($p = 0.822$). Effect sizes were minimal. **Conclusion:** Patients reported a favorable perception of retention, stability, mastication, phonetics, and aesthetics. The type of removable prosthesis did not significantly influence these dimensions.

Keywords: Dental Prosthesis; Denture, Partial, Removable; Denture, Complete; Patient Satisfaction; Esthetics, Dental.

INTRODUCCIÓN

La pérdida dental puede derivarse de enfermedades bucodentales, principalmente lesiones cariosas y periodontitis, así como los traumatismos dentales, y representa un problema de gran relevancia para la salud bucal.¹⁻³ La Organización Mundial de la Salud ha reportado una prevalencia estimada del 23% de edentulismo en adultos mayores, y una prevalencia global estimada del 7% en pacientes jóvenes.⁴

Uno de los principales objetivos del tratamiento rehabilitador es devolver la función masticatoria, ya que la ausencia de piezas dentales puede afectar diversos aspectos de la vida del paciente, como su rendimiento masticatorio, repercutiendo sobre su alimentación y estado nutricional, función fonética, apariencia facial, estética dental y autoestima del paciente.⁵⁻⁷

Para recuperar las funciones afectadas, existen diferentes tipos de prótesis removibles, las cuales ofrecen una amplia gama de funciones, tanto estéticas como restauradoras, pudiendo influir en la percepción del paciente.^{8,9}

La prótesis parcial (PPR) y total removible (PTR) se manejan con diferentes formas de soporte; la PPR se apoya en dientes remanentes, los cuales cumplen su función de pilares brindando retención y estabilidad. Por otro lado, las PTR se apoyan sobre la mucosa y borde residual, su funcionamiento depende de las características anatómicas de la superficie de soporte y de su adecuada adaptación.^{6,7,10}

Aunque las prótesis removibles pueden mejorar la función masticatoria y la calidad de vida, cuando las condiciones y calidad de las prótesis son deficientes, puede favorecer la aparición de

lesiones de la mucosa oral, dificultad para comer, dolor, pérdida de la confianza para socializar o sonreír.^{3,11-}

13

Dentro de las características que determinan la calidad y el funcionamiento de una prótesis, la retención y estabilidad son elementos fundamentales, los cuales dependen de varios mecanismos físicos. Una prótesis correctamente fabricada y adaptada puede facilitar el consumo de alimentos y mejorar la satisfacción del paciente con su capacidad para masticar.^{9,14}

La restauración de la función fonética también es un factor fundamental en la fabricación y adaptación de las prótesis removibles. En un estudio previo, los autores señalan que al menos un 18% de los pacientes con prótesis removable experimentan disfunción fonética.¹⁵ La presencia de la base protésica y de otros componentes puede generar alteraciones en el flujo de aire, además

de alterar patrones de movimiento de la lengua, afectando la pronunciación de determinados fonemas.¹

Además de los resultados funcionales, al evaluar el tratamiento protésico es importante considerar las expectativas y satisfacción del paciente. La apariencia de la sonrisa, así como el color de los dientes protésicos, su forma, tamaño y posición pueden influir en el componente psicológico del paciente, en su autoestima, su confianza y su percepción de aceptación social, afectando su calidad de vida.¹⁶

La satisfacción estética es una dimensión relevante para los pacientes portadores de prótesis removibles.^{2,17}

La adaptación y satisfacción de los pacientes con las prótesis removibles pueden estar influenciadas por distintos factores, incluyendo sus características demográficas, como la edad y el sexo, así como por el diseño de la prótesis, su fabricación y calidad, experiencias

previas del paciente con prótesis removibles y su estado de salud bucodental.^{6,8,16,17}

En base a los antecedentes revisados, el objetivo general del estudio fue determinar la percepción funcional y estética de los pacientes portadores de prótesis removibles atendidos en la Clínica Odontológica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG) durante el semestre A-2026.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal, diseño observacional y analítico. Fue desarrollada en la clínica odontológica de la carrera de odontología de la universidad católica de Santiago de Guayaquil durante los meses de mayo a agosto del 2026.

Población y tamaño de muestra

El universo del estudio estuvo conformado por 144 pacientes atendidos entre la clínica de prótesis

parcial y total removible, integral I, II y III. La población del presente estudio estuvo conformada por pacientes adultos que portaban algún tipo de prótesis removible, que se encuentren recibiendo atención en la clínica odontológica de la universidad durante el periodo de tiempo establecido.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo captados según su asistencia a las instalaciones de la clínica durante el periodo de recolección de datos. Los pacientes incluidos fueron aquellos que cumplieron con los criterios de selección, además, aceptaran participar de forma voluntaria. Finalmente, el tamaño de la muestra fue de 53 pacientes con prótesis parcial y/o total removible.

Criterios de selección

Se incluyeron:

- Pacientes de 18 años o más.

- Pacientes con edentulismo parcial o total.
- Portadores de prótesis parcial removible, total removible o ambos tipos.
- Pacientes atendidos en las clínicas de Prótesis Parcial y Total Removible II y Clínica Integral I, II y III durante el semestre A-2026.
- Pacientes que aceptaron voluntariamente participar mediante la firma del consentimiento informado.

Se excluyeron:

- Pacientes que no utilizaban prótesis removible.
- Pacientes que aún no habían concluido el tratamiento protésico.
- Pacientes con cuestionarios incompletos.
- Pacientes que no otorgaron su consentimiento informado.

- Pacientes que no fueron atendidos en la Clínica Odontológica de la UCSG durante el periodo establecido.

Variables del estudio

Las variables dependientes del estudio fueron la percepción de la retención y estabilidad de la prótesis, la función masticatoria, la función fonatoria y la satisfacción estética del paciente. Como variable independiente se consideró el tipo de prótesis removible, la cual fue clasificada como prótesis parcial removible (PPR), prótesis totales movibles (PTR) o ambas. Se registraron también variables demográficas como la edad y el sexo.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se aplicó como técnica la encuesta, para esto se aplicó un cuestionario estructurado el cual estuvo compuesto por una sección inicial de datos sociodemográficos, una

pregunta sobre el tipo de prótesis que utilizaba el paciente y 15 preguntas posteriores las cuales se relacionaban con la percepción funcional y estética de la prótesis removible.

Se distribuyó en cuatro dimensiones: retención y estabilidad (cuatro preguntas), función masticatoria (cuatro preguntas), función fonatoria (tres preguntas) y satisfacción estética (cuatro preguntas).

Las respuestas que se utilizaron fueron valoradas mediante una escala de Likert de 5 categorías, donde 0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = ocasionalmente, 3 = frecuentemente y 4 = siempre. Para obtener la puntuación de cada dimensión, se realizaron sumas individuales. La retención y estabilidad, función masticatoria y satisfacción estética presentaron un rango de puntuación de 0 a 16, mientras que la función fonatoria presentó un rango de puntuación de 0 a 12. En todas

las dimensiones una puntuación mayor presentó una percepción más favorable.

Procedimiento

Inicialmente, se revisó literatura científica relacionada con la función y estética de las prótesis removibles. A partir de esta revisión se definieron el problema, las preguntas de investigación, los objetivos y las variables del estudio.

Se solicitó permiso a la autoridad pertinente para ingresar a la Clínica Odontológica de la UCSG en las materias de Prótesis Parcial y Total Removible II, Clínica Integral I, II y III.

Posteriormente, se ingresó a las horas de dichas materias y se identificó a los pacientes portadores de prótesis removibles atendidos en la Clínica Odontológica de la UCSG. Se verificó el cumplimiento de los criterios de selección y se explicó a cada participante el propósito del estudio, el procedimiento, el carácter voluntario

de su participación y la confidencialidad de la información. Después de resolver sus dudas, se solicitó la firma del consentimiento informado.

El cuestionario se aplicó una sola vez a cada participante. Primero se registraron la edad, el sexo y el tipo de prótesis utilizada. Luego, de manera verbal se realizaron las 15 preguntas, el paciente respondía y la investigadora registraba directamente en el formulario impreso para asegurar que no haya preguntas incompletas. El tiempo estimado para la aplicación de cada cuestionario fue de aproximadamente 10 a 12 minutos por paciente, considerando la lectura de las preguntas, la comprensión de las alternativas de respuesta, el tiempo empleado por el participante para responder y el registro de las respuestas en las hojas impresas.

Los datos se codificaron y organizaron en una base elaborada en Microsoft

Excel. Posteriormente, se calcularon las puntuaciones de cada dimensión y la base fue exportada al programa Jamovi para su análisis estadístico.

Análisis estadístico

Las variables edad, sexo y tipo de prótesis se describieron mediante frecuencias absolutas, porcentajes, media, desviación estándar y valores mínimo y máximo, según correspondiera.

Las puntuaciones de retención y estabilidad, función masticatoria, función fonatoria y satisfacción estética se analizaron mediante la mediana, el rango intercuartílico, el mínimo y el máximo. La distribución de las puntuaciones se evaluó mediante la prueba de Shapiro-Wilk. Debido a que las cuatro dimensiones presentaron una distribución no normal, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para comparar sus puntuaciones según el tipo de prótesis removible. El tamaño

del efecto se estimó mediante épsilon cuadrado (ϵ^2). Se estableció un nivel de significación estadística de $p < 0,05$.

RESULTADOS

Los pacientes evaluados presentaron una edad media de $49,5 \pm 12,7$ años, con edades comprendidas entre 19 y 76 años. Predominó el sexo femenino, que representó el 69,8 % de la muestra y un 30,2% participantes del sexo masculino.

En cuanto al tipo de prótesis, se encontró que la prótesis parcial removible (PPR) fue la más utilizada (77,4%), mientras que la prótesis total solo se observó en el 15,1% de los casos (Gráfico 1).

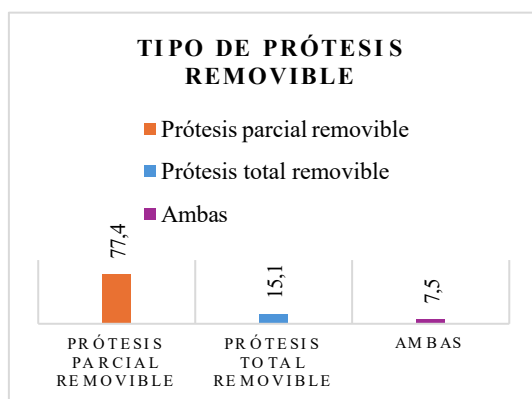


Gráfico 1. Distribución porcentual de los pacientes según el tipo de prótesis removible utilizada.

Los pacientes con PPR y PTR presentaron una puntuación similar de 16 puntos, mientras que quienes referían utilizar ambos tipos de prótesis presentaron una puntuación de 15,5. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,812$) (Tabla 1).

Tipo de prótesis	n	Mediana	RIC	Mínimo–máximo
Prótesis parcial removible	41	16	1	12–16
Prótesis total removible	8	16	1,25	14–16
Ambas	4	15,5	1	15–16
Prueba de Kruskal-Wallis: $\chi^2 = 0,417$; gl = 2; $p = 0,812$; $\epsilon^2 = 0,008$.				

Tabla 1. Retención y estabilidad percibidas según el tipo de prótesis removible utilizada.

Al evaluar la función masticatoria percibida, se encontró que los pacientes con PTR presentaron una mediana de 16 puntos, 15,5 puntos para quienes utilizaban ambos tipos de prótesis y 15 para los pacientes portadores de PPR. No se encontraron diferencias

estadísticamente significativas ($p = 0,877$) (Tabla 2).

Tipo de prótesis	n	Mediana	RIC	Mínimo–máximo
Prótesis parcial removible	41	15	2	13–16
Prótesis total removible	8	16	1,5	13–16
Ambas	4	15,5	1,5	13–16
Prueba de Kruskal-Wallis: $\chi^2 = 0,262$; gl = 2; $p = 0,877$; $\varepsilon^2 = 0,005$.				

Tabla 2. Función masticatoria percibida según el tipo de prótesis removible utilizada.

Al evaluar la percepción de la función fonética, se encontró que los pacientes que utilizaban PTR y ambos tipos de prótesis removible presentaron una mediana similar de 10,5 puntos. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,921$) (Tabla 3).

Tipo de prótesis	n	Mediana	RIC	Mínimo–máximo
Prótesis parcial removible	41	10	2	7–12
Prótesis total removible	8	10,5	4	8–12
Ambas	4	10,5	1	10–11
Prueba de Kruskal-Wallis: $\chi^2 = 0,165$; gl = 2; $p = 0,921$; $\varepsilon^2 = 0,003$.				

Tabla 3. Función fonética percibida según el tipo de prótesis removible utilizada.

En cuanto a la satisfacción estética, se encontró que los pacientes con PPR y PTR presentaron una puntuación mediana de 16 puntos. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción estética según el tipo de prótesis utilizada ($p = 0,822$) (Tabla 4).

Tipo de prótesis	n	Mediana	RIC	Mínimo–máximo
Prótesis parcial removible	41	16	1	12–16
Prótesis total removible	8	16	0,5	14–16
Ambas	4	15,5	1	15–16
Prueba de Kruskal-Wallis: $\chi^2 = 0,392$; gl = 2; $p = 0,822$; $\varepsilon^2 = 0,008$.				

Tabla 4. Satisfacción estética percibida según el tipo de prótesis removible utilizada.

DISCUSIÓN

Al evaluar la percepción de los pacientes sobre la retención y estabilidad de las prótesis, se encontró que los pacientes portadores de PPR y PTR presentaron una misma puntuación (Me 16), la cual representa que estos pacientes mantienen una

percepción favorable. La prueba Kruskal-Wallis no reportaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos evaluados (PPR vs. PTR) ($p = 0,812$). Estos hallazgos sugieren que tanto en los pacientes con PPR y PTR la percepción fue favorable en cuanto a la retención, sugiriendo una buena estabilidad al momento de masticar, ausencia de movimientos al momento de hablar y firmeza de esta durante las actividades diarias. A diferencia de estos resultados, en el estudio de Ahmed et al.¹⁸, quienes compararon 120 pacientes portadores de prótesis parcial removible vs. 23 pacientes con prótesis total removible. Estos autores reportaron que más de la mitad de los participantes reportaron una percepción favorable sobre la retención de su prótesis (66,7%), calificándola como “buena”. Por otro lado, solo un 39,1% de los pacientes con PTR reportaron respuestas favorables con

relación a la retención de su prótesis. Asimismo, Alamoush et al.¹⁹, reportaron que los pacientes con PPR reportaron una mayor estabilidad durante la alimentación y el habla ($n = 46$) que los pacientes con PTR ($n = 44$) ($p < 0,001$).

Al evaluar la percepción de la función masticatoria de los pacientes según el tipo de prótesis, se encontró que los pacientes con PPR y PTR presentaron puntuaciones ligeramente diferentes, con una mediana de 15 y 16 puntos, respectivamente. Estas puntuaciones representan una percepción positiva en cuanto su función masticatoria, ya que se encuentran próximas al valor máximo. Sin embargo, la puntuación obtenida en el grupo con PPR (Me 15) sugiere posibles limitaciones al momento de consumir alimentos en algunos participantes. La prueba de asociación no presentó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos evaluados ($p = 0,877$). En

comparación con los resultados reportados por López et al.²⁰; estos autores evaluaron a pacientes rehabilitados con prótesis removibles (n = 34), encontraron que aproximadamente 8 participantes reportaron una mejoría del rendimiento masticatorio después de tres meses de rehabilitación protésica ($p < 0,05$).

Al evaluar la función fonética, se encontró que las puntuaciones obtenidas fueron similares entre los 2 tipos de prótesis evaluados, con una mediana de puntuación de 10 para pacientes portadores de PPR y 10,5 para pacientes portadores de PTR. Estos resultados evidencian una percepción de la función fonética favorable, sin embargo, al no alcanzar la puntuación máxima, sugiere posibles dificultades al hablar o pronunciar palabras durante el uso de la prótesis. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,921$). A diferencia de estos

resultados, en un estudio realizado por Celebic y Knezovic-Zlataric²⁰, observaron que las personas que utilizaban PTR reportaban una mayor satisfacción con el habla que las personas con PPR. Por su parte, El-Khamisy et al.²¹, quienes evaluaron a 18 pacientes con edentulismo parcial, no reportaron una mejoría significativa en el habla posterior al tratamiento protésico con PPR ($p = 0,560$) ni en la pronunciación de sonidos ($p = 0,127$).

Finalmente, al evaluar la satisfacción estética de los pacientes se encontraron resultados favorables, con puntuaciones de 16 para PPR y PTR, mientras que los pacientes que hacían uso de ambos tipos de prótesis presentaron una puntuación de 15,5. Estos resultados corresponden a la puntuación máxima, indicando que los pacientes presentaron una satisfacción alta con respecto a la apariencia de la prótesis (tanto PPR y PTR), teniendo en cuenta su color, forma y tamaño de

los dientes protésicos. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,822$). En concordancia con estos hallazgos, Ahmed et al.¹⁸, tampoco encontraron diferencias significativas entre pacientes con PTR y PPR respecto con la satisfacción estética de sus prótesis ($p = 0,122$), indicando una satisfacción similar entre ambos grupos evaluados. Estos hallazgos sugieren que ambos tipos de prótesis pueden proporcionar resultados estéticos favorables en misma medida, siempre y cuando su diseño y fabricación se realicen de forma adecuada a las características y expectativas de los pacientes.

CONCLUSIÓN

En el presente estudio, los hallazgos obtenidos mostraron que tanto los pacientes portadores de prótesis parcial como los de prótesis total removible, presentaron una percepción funcional y estética favorable, lo cual se vio

reflejado al evaluar la percepción de retención y estabilidad, función masticatoria y fonética, y en la elevada satisfacción de los participantes con la apariencia de sus prótesis, evidenciando que este tratamiento rehabilitador permitió cumplir de forma satisfactoria con las necesidades funcionales y estéticas de los pacientes evaluados.

No se encontraron diferencias significativas entre los grupos según el tipo de prótesis evaluada. Esto indica que, tanto las PTR como las PPR ofrecieron resultados similares desde la percepción del paciente. Como recomendación a futuros investigadores se sugiere tomar en cuenta que el comportamiento de la prótesis va a depender más de una adecuada fabricación, adaptación y respuesta individual que del tipo de prótesis como tal.

REFERENCIAS

1. Nono D, Bagenda G, Okullo I, Rwenyonyi CM. Exploring lived experiences with tooth loss among fully edentulous patients attending Makerere University Dental Hospital, Kampala, Uganda. *BMC Oral Health*. 7 de noviembre de 2024; 24:1355. doi:10.1186/s12903-024-05150-4 PubMed PMID: 39511546; PubMed Central PMCID: PMC11546535.
2. Alalwani NN, Al-Kebsi AM, Mohammed BSA, Okshah A, Al Ahmari NM, Gadah TS, et al. Impact of Denture Use on Oral Health-Related Quality of Life in Yemeni Patients: A Cross-Sectional Analysis. *Med Sci Monit*. 18 de julio de 2024;30: e944682-1-e944682-11. doi:10.12659/MSM.944682 PubMed PMID: 39021065; PubMed Central PMCID: PMC11299486.
3. Alamoush RA, Abu-Mahfouz HN, Rahhal RJ, Alnsour MM, Alakhras OM, Thaher RS, et al. Impact of a removable prosthesis on chewing ability, quality of life, and patient satisfaction. *Sci Rep*. 7 de noviembre de 2025;15(1):39038. doi:10.1038/s41598-025-23340-0
4. Oral health [Internet]. [citado 20 de agosto de 2026]. Disponible en: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/oral-health>
5. Techapiroontong S, Limpuangthip N, Tumrasvin W, Sirotamarat J. The impact of poor dental status and removable dental prosthesis quality on body composition, masticatory performance and oral health-related quality of life: a cross-sectional study in older adults. *BMC Oral Health*. 27 de abril de 2022;22(1):147. doi:10.1186/s12903-022-02103-7
6. Nabil MS, Mahanna FF, Said MM. Evaluation of masticatory performance and patient satisfaction for conventional and 3D-printed

- implant overdentures: a randomized crossover study. *BMC Oral Health*. 8 de junio de 2024;24(1):672. doi:10.1186/s12903-024-04389-1
7. El-Din ME, Elawady AF, Elsadany HF. Retention of 3D-printed versus conventional metal-reinforced acrylic mandibular denture bases: a comparative study. *BMC Oral Health*. 28 de noviembre de 2025;25(1):1873. doi:10.1186/s12903-025-07188-4
 8. Awawdeh M, Alotaibi MB, Alharbi AH, Alnafisah SA, Alasiri TS, Alrashidi NI. A Systematic Review of Patient Satisfaction with Removable Partial Dentures (RPDs). *Cureus*. 16(1): e51793. doi:10.7759/cureus.51793 PubMed PMID: 38322077; PubMed Central PMCID: PMC10846565.
 9. Bandiaky ON, Lokossou DL, Soueidan A, Le Bars P, Gueye M, Mbodj EB, et al. Implant-supported removable partial dentures compared to conventional dentures: A systematic review and meta-analysis of quality of life, patient satisfaction, and biomechanical complications. *Clin Exp Dent Res*. 11 de enero de 2022;8(1):294-312. doi:10.1002/cre2.521 PubMed PMID: 35014207; PubMed Central PMCID: PMC8874059.
 10. Peršić Kiršić S, Čelebić A, Filipović-Zore I, Strajnić L, Petričević N. Assessing Esthetic and Functional Benefits of Three Types of Maxillary Partial Denture Designs over Five Years. *Dent J (Basel)*. 18 de diciembre de 2025;13(12):610. doi:10.3390/dj13120610 PubMed PMID: 41440368; PubMed Central PMCID: PMC12731924.
 11. Kodama A, Nogawa T, Takayama Y, Sakaguchi K, Yokoyama A. Effects of Composite Resin Teeth Versus Porcelain Teeth in Complete Dentures on Oral Health-Related Quality of

- Life, Masticatory Function, and Patient Satisfaction: A Randomized Controlled Trial. *Dentistry Journal*. febrero de 2026;14(2):88. doi:10.3390/dj14020088
12. Montero J, Dib A, Guadilla Y, Flores J, Pardal-Peláez B, Quispe-López N, et al. Functional and Patient-Centered Treatment Outcomes with Mandibular Overdentures Retained by Two Immediate or Conventionally Loaded Implants: A Randomized Clinical Trial. *J Clin Med*. 6 de agosto de 2021;10(16):3477. doi:10.3390/jcm10163477 PubMed PMID: 34441773; PubMed Central PMCID: PMC8396916.
 13. Jovanović M, Janković S, Okičić N, Milojević Š, Šamanović A, Milosavljević M. Factors affecting the healing of decubital lesions in patients wearing newly made dentures. *J Dent Sci*. enero de 2024;19(1):321-8. doi: 10.1016/j.jds.2023.03.019 PubMed PMID: 38303831; PubMed Central PMCID: PMC10829545.
 14. Ereifej NS, Oweis YG, Abu-Awwad M. The effect of using denture adhesives on patient satisfaction with complete dentures; a randomized clinical trial. *BMC Oral Health*. 19 de diciembre de 2023; 23:1027. doi:10.1186/s12903-023-03757-7 PubMed PMID: 38114958; PubMed Central PMCID: PMC10731830.
 15. Falatehan N, Koesmaningati H, Gunardi I, Octarina, Kurniawan FL, Halim SR. Análisis del palatograma de la adaptación de la dentadura completa superior en la producción de los sonidos S y Z: un estudio de cohorte. [Internet]. doi:10.2174/0118742106420310251112092550
 16. Yoshimoto T, Hasegawa Y, Salazar S, Kikuchi S, Hori K, Ono T. Factors Affecting Masticatory Satisfaction in Patients with Removable Partial

- Dentures. *Int J Environ Res Public Health*. 20 de junio de 2021;18(12):6620. doi:10.3390/ijerph18126620 PubMed PMID: 34202944; PubMed Central PMCID: PMC8296509.
17. Tosun B, Uysal N. Examination of oral health quality of life and patient satisfaction in removable denture wearers with OHIP-14 scale and visual analog scale: a cross-sectional study. *BMC Oral Health*. 7 de noviembre de 2024; 24:1353. doi:10.1186/s12903-024-05124-6 PubMed PMID: 39511586; PubMed Central PMCID: PMC11545866.
 18. Ahmed AQ, Hassan RS, Hussein HAM, Khudhair AH, Alhusseini NB, Ibrahim SM. Clinical Evaluation of Patient Satisfaction with Aesthetics, Retention, Function, and Comfort of Removable Complete and Partial Acrylic Dentures. *Dentistry 3000*. 23 de abril de 2025;13(1). doi:10.5195/d3000.2025.832
 19. Alamoush RA, Abu-Mahfouz HN, Rahhal RJ, Alnsour MM, Alakhras OM, Thaher RS, et al. Impact of a removable prosthesis on chewing ability, quality of life, and patient satisfaction. *Sci Rep*. 7 de noviembre de 2025;15(1):39038. doi:10.1038/s41598-025-23340-0
 20. Lopez-Cordon MA, Khoury-Ribas L, Rovira-Lastra B, Ayuso-Montero R, Martinez-Gomis J. Improved Masticatory Performance in the Partially Edentulous Rehabilitated with Conventional Dental Prostheses. *Medicina*. noviembre de 2024;60(11):1790. doi:10.3390/medicina60111790
 21. El-Khamisy NEK. Clasp Retained Versus Attachment Removable Partial Dentures For Treatment of Mandibular Distal Case Patient Satisfaction and Oral Health-Related

Quality of life. Mansoura Journal of
Dentistry. 1 de enero de

2023;11(1):39-46.

doi:10.61793/2812-5479.1122



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Chávez Porro, María Belén** con C.C: **0952966075**; autora del trabajo de titulación: **Impacto funcional y estético de la rehabilitación oral con prótesis removible en pacientes atendidos en la clínica odontológica UCSG en el semestre A-2026**, previo a la obtención del título de **Odontóloga** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 9 de septiembre de 2026



Validar únicamente en FirmaEC. Firmado
electrónicamente por
**MARIA BELEN CHAVEZ
PORRO**

f.

Chávez Porro, María Belén
C.C: **0952966075**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Impacto funcional y estético de la rehabilitación oral con prótesis removible en pacientes atendidos en la clínica odontológica UCSG en el semestre A-2026.		
AUTOR(ES)	Chávez Porro, María Belén		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Dra. Ampuero Ramírez, Nelly Patricia		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Ciencias de la Salud		
CARRERA:	Odontología		
TÍTULO OBTENIDO:	Odontóloga		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	9 de septiembre de 2026	No. DE PÁGINAS:	16
ÁREAS TEMÁTICAS:	Estética Dental, Rehabilitación Bucal, Calidad de Vida, Salud Bucal.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Prótesis dental; Dentadura parcial removible; Dentadura completa; Satisfacción del paciente; Estética dental.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): Objetivo: Determinar la percepción funcional y estética de los pacientes portadores de prótesis removibles atendidos en la Clínica Odontológica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil durante el semestre A-2026. Materiales y métodos: Participaron 53 pacientes adultos seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó un cuestionario estructurado de 15 preguntas, distribuidas en cuatro dimensiones: retención y estabilidad, función masticatoria, función fonética y satisfacción estética. Las respuestas se valoraron mediante una escala de Likert de 0 a 4. Las puntuaciones fueron comparadas según el tipo de prótesis mediante la prueba de Kruskal-Wallis, con un nivel de significación de $p < 0,05$. Resultados: La edad media fue de $49,5 \pm 12,7$ años y el 69,8% fueron mujeres. La prótesis parcial removible fue la más utilizada (77,4%). La mediana de retención y estabilidad fue de 16 puntos en los usuarios de prótesis parcial y total, sin diferencias significativas ($p = 0,812$). Tampoco se encontraron diferencias según el tipo de prótesis en la función masticatoria ($p = 0,877$), función fonética ($p = 0,921$) ni satisfacción estética ($p = 0,822$). Los tamaños del efecto fueron mínimos. Conclusión: Los pacientes presentaron una percepción favorable de la retención, estabilidad, masticación, fonética y estética. El tipo de prótesis removible no influyó significativamente en estas dimensiones.			
ADJUNTO PDF:	☒ SI	☐ NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 963381063	E-mail: maria.chavez16@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Estefanía del Rocío Ocampo Poma		
	Teléfono: +593 996757081		
	E-mail: estefania.ocampo@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			