



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

**La dinámica familiar y su influencia en la elección de pareja en
adultos jóvenes.**

AUTORA:

Oñate García, Danna Kristel

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TUTORA:

Moreno Naranjo, Andrea Alejandra

Guayaquil, Ecuador

19 de febrero de 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Oñate García, Danna Kristel**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTORA

f. _____

Moreno Naranjo, Andrea Alejandra

DIRECTOR (A) DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Clin. Mariana Estacio C, Mgs.

Guayaquil, a los 19 del mes de febrero del año 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Oñate García, Danna Kristel**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **La dinámica familiar y su influencia en la elección de pareja en adultos jóvenes**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 19 del mes de febrero del año 2026

f. _____
Oñate García, Danna Kristel



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, Oñate García, Danna Kristel

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, La dinámica familiar y su influencia en la elección de pareja en adultos jóvenes, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 19 del mes de febrero del año 2026

LA AUTORA:

f. _____
Oñate García, Danna Kristel



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE ANÁLISIS COMPILATIO

 CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

Efecto del cigarrillo en la salud menta

1% Similitudes

12% Texto entre comillas
< 1% similitudes entre comillas

< 1% Idioma no reconocido

Nombre del documento: julio.ponce_maria.perez.pdf	Depositante: Julio Ponce	Número de palabras: 23.489
ID del documento: d2d6c9a6e3846b1dbfa9d276d02d5d5a9f45761a	Fecha de depósito: 12/8/2023	Número de caracteres: 149.121
Tamaño del documento original: 904,73 kB	Tipo de carga: url_submission	
Autores: Julio Ponce, María Perez	fecha de fin de análisis: 12/8/2023	

Ubicación de las similitudes en el documento:

TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN:

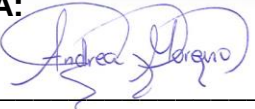
La dinámica familiar y su influencia en la elección de pareja en adultos jóvenes

AUTORA:

Oñate García, Danna Kristel

INFORME ELABORADO POR:

TUTORA:

f. 

Moreno Naranjo, Andrea Alejandra

Guayaquil, a los 19 del mes de febrero del año 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AGRADECIMIENTO

Estoy profundamente agradecida con mi familia por su amor y apoyo incondicionales, y por darme la oportunidad de estudiar la carrera que tanto amo. A mis padres, por su constante esfuerzo y por enseñarme el valor de la responsabilidad y la perseverancia. A mis hermanos menores por su cariño, comprensión y por ser mi motivación diaria para seguir creciendo y superándome.

En especial a mi padre, quien ha sido el pilar y apoyo de nuestra familia. Les agradezco su ejemplo de fortaleza; por todos los sacrificios que han hecho, esto también es suyo.

A mis amigos, quienes han sido parte esencial de este proceso, les agradezco su compañía, sus palabras de aliento y por compartir conmigo cada paso de este camino académico.

Finalmente, expreso mi sincero agradecimiento a mi asesora de tesis por su guía, paciencia y dedicación durante el desarrollo de esta investigación. Su guía fue fundamental para la culminación exitosa de este proyecto.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis queridos padres, quienes han sido un pilar fundamental en mi vida académica. Les agradezco todos los sacrificios que han hecho tanto por mi como por mis hermanos, a ustedes, que con trabajo duro, paciencia y amor incondicional me han acompañado en cada etapa de mi formación,

Este logro no es solo mío, sino también de ustedes, pues con su dedicación y diligencia me han permitido alcanzar esta meta. Con profundo amor y gratitud, les dedico esta obra, como muestra de la gloria y la gracia que siento por ser tu hija.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CLIN. ROSA IRENE GÓMEZ A, MGS.
REPRESENTANTE DE DIRECCIÓN DE CARRERA

f. _____

PSIC. CLIN. CAROLINA PEÑAFIEL, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CLIN. MARCIA COLMONT M, MGS.
OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CALIFICACIÓN

NOTA: _____

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV
Pregunta general:.....	5
Preguntas específicas:	5
Objetivo general	6
Objetivos específicos:.....	6
Justificación	6
ANTECEDENTES	8
CAPÍTULO 1.....	15
La Familia.....	15
Conceptualización y evolución histórica de la familia	15
Familia en la edad antigua	16
Familia en la edad media	17
Familia en la edad moderna.....	17
Familia en la edad contemporánea	18
Tipos de familia.....	18
Familia nuclear	19
Familia monoparental.....	20
Familia reconstituida.....	21
Familia homoparentales	22
Familia adoptiva	24
Acotaciones de los tipos de familia	25
Dinámica familiar	25
Tipos de dinámicas familiares.....	26
Dinámica autoritaria o familias autoritarias	26
Dinámica democrática o familias democráticas.....	27
Dinámica permisiva o familias permisivas	28
Dinámica sobreprotectora o familia sobreprotectora	29
Dinámica negligente o familia negligente	29
Dinámicas violentas o familia violentas	30
CAPÍTULO 2.....	32
Constitución subjetiva.....	32
Familia y constitución subjetiva del individuo.....	32
Funciones simbólicas en la estructura familiar: ley, límites y lugar del Otro.....	34
Deseo materno y primeras inscripciones psíquicas en el vínculo temprano.....	35
Función paterna y metáfora paterna: separación, prohibición e inscripción de la norma.....	37
Estadio del espejo, imagen del yo e ideales en la elección de pareja	38
CAPÍTULO 3.....	40
Adulthood joven y elección de pareja	40
Adulthood y condición de ser adulto	40
Concepto de adulthood.....	40
Ser adulto: roles, autonomía y responsabilidades	41
Etapas de la adulthood.....	42
Delimitación de la adulthood temprana	43
Adulthood temprana: caracterización integral	44
Caracterización biológica y física	45

Caracterización psicológica y relacional.....	46
Aparato del amor en la adultez joven.....	47
Amor, deseo y vínculo en la adultez joven	47
Expectativas afectivas e ideales de relación	48
Elección de pareja en la adultez joven.....	48
Criterios de elección de pareja	48
Factores familiares y personales asociados a la elección	49
CAPÍTULO 4.....	51
Metodología.....	51
Enfoque.....	51
Paradigma.....	51
Método	51
Técnicas de recolección de información	51
Población y muestra	52
CAPÍTULO 5.....	53
Presentación y Análisis de Resultados.....	53
Tabulación de datos.....	53
Resultados de los datos.....	63
Análisis de los resultados.....	64
Identificar patrones afectivos formados en la infancia en relación con dinámica familiar.....	64
Explorar cómo las experiencias infantiles con la figura paterna influyen, de manera consciente o inconsciente, en la elección de pareja.....	66
CONCLUSIONES.....	69
RECOMENDACIONES	71
LISTA DE REFERENCIAS	73
ANEXOS.....	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Rango etario	53
Figura 2 Cuentan o no con pareja	53
Figura 3 Tipo de familia en la que creció	54
Figura 4 Percepción de relación entre figuras parentales durante su infancia	54
Figura 5 Percepción de normas y límites definidos en la familia	55
Figura 6 Quienes eran los que imponían normas y límites en el hogar	55
Figura 7 Percepción de la comunicación dentro de la familia.....	56
Figura 8 Sentía que lo escuchaban y validaban emocionalmente su familia.....	57
Figura 9 Dinámica predominante en la familia.....	57
Figura 10 Descripción del vínculo emocional materno	58
Figura 11 Disposición emocional de mamá en infancia y adolescencia	58
Figura 12 Existencia de figura paterna en la infancia	59
Figura 13 Descripción del rol de la figura paterna	59
Figura 14 Identifican patrones repetitivos en sus relaciones conyugales	60
Figura 15 Percepción de relaciones en comparación con la dinámica familiar de origen	61
Figura 16 Sensación de dificultad en establecer límites en las relaciones de pareja	61
Figura 17 Influencia de la relación que tienen con los padres en su manera de amar y vincularse	62

RESUMEN

El presente estudio buscó analizar cómo las vivencias familiares tempranas se relacionan con la forma en que los individuos establecen vínculos afectivos en la adultez joven, centrando la atención en los aprendizajes emocionales y el influjo del padre en la selección de pareja. Se intentó identificar patrones afectivos arraigados en el entorno doméstico, además se exploró cómo la presencia, la ausencia, o incluso la intermitencia paterna, puede influir en las expectativas y decisiones sentimentales. Se realizó una encuesta de formato fijo a 68 individuos. El instrumento incluyó ítems cerrados con escala Likert y preguntas de opción múltiple, así como una pregunta abierta que permitió a los encuestados que eligieron "presente-ausente" explicar su respuesta. Los datos indican que hay una mayor presencia de la familia nuclear (69,1%). Se efectuó el procesamiento utilizando porcentajes, recuentos y gráficos descriptivos. La familia nuclear (69,1%) es lo que indican los datos. El 35,3% la caracterizó como respetuosa y abierta, y el 36,8%, en cambio, como ocasional. En el papel de padre, el 27,9% lo caracterizó como protector y el 23,5% como presente-ausente. En la vida sentimental contemporánea, el 69,1% de los encuestados aseguró que su relación con sus progenitores influye en cómo se relacionan y aman, mientras que el 36,8% admitió que ha experimentado patrones repetidos en su pareja. La estructura familiar, la manera de comunicarse y la disponibilidad del padre están relacionadas con estilos de vinculación contemporáneos en general, particularmente en lo que respecta a confianza, límites y selección de pareja.

Palabras claves: *DINÁMICA FAMILIAR; PATRONES AFECTIVOS; FIGURA PATERNA; ELECCIÓN DE PAREJA; APEGO EMOCIONAL*

ABSTRACT

This study sought to analyze how early family experiences relate to the way individuals establish emotional bonds in young adulthood, focusing on emotional learning and the father's influence on partner selection. It attempted to identify affective patterns rooted in the domestic environment and explored how the presence, absence, or even intermittent nature of the father can influence romantic expectations and decisions. A fixed-format survey was administered to 68 individuals. The instrument included closed-ended items with a Likert scale and multiple-choice questions, as well as an open-ended question that allowed respondents who chose "present-absent" to explain their answer. The data indicate a greater presence of the nuclear family (69.1%). Data processing was performed using percentages, counts, and descriptive graphs. The nuclear family (69.1%) is what the data indicate. 35.3% characterized it as respectful and open, while 36.8% characterized it as occasional. In the role of father, 27.9% characterized him as protective and 23.5% as present-absent. In contemporary romantic relationships, 69.1% of respondents stated that their relationship with their parents influences how they relate to and love others, while 36.8% admitted to experiencing repeated patterns in their partners. Family structure, communication style, and the father's availability are related to contemporary attachment styles in general, particularly regarding trust, boundaries, and partner selection.

Keywords: FAMILY DYNAMICS; AFFECTION PATTERNS; FATHER FIGURE; PARTNER CHOICE; EMOTIONAL ATTACHMENT

INTRODUCCIÓN

Las primeras interacciones con las figuras paternas moldean maneras de relacionarse, confiar y regular las emociones. En la vida adulta, estas disposiciones se manifiestan en la forma de relacionarse en pareja, en lo que se espera del otro y en la manera de mantener la proximidad o la distancia en caso de conflicto. Un estudio realizado en Babahoyo explica que el nivel de apego a los padres se asocia con la búsqueda de confianza, estabilidad emocional y armonía en las relaciones afectivas a lo largo de la edad adulta (Andrade y Montoya, 2025).

Las tradiciones familiares suelen ofrecer lecciones que se repiten en la forma en que nos relacionamos con los demás. La vida con la familia de origen nos enseña maneras de comunicarnos, gestionar desacuerdos, expresar afecto y asignar roles.

Estos aprendizajes pueden influir en las relaciones de pareja más adelante. En un trabajo de investigación realizado por Vintimilla y Tenecora (2023) propusieron que la elección de pareja no se da en el "vacío", ya que se desarrolla a través de interacciones con figuras de apego y la negociación de autonomía con el subsistema parental en la adultez temprana.

Si se habla de adultos jóvenes, la elección de pareja a menudo incorpora conscientemente o no las huellas de la estructura y la dinámica familiar. Un estudio cualitativo con estudiantes universitarios informa que al momento de elegir pareja influyen las opiniones del entorno cercano (en especial del sistema fraternal) y la necesidad de diferenciarse modelo paterno o crear sus propias reglas relación (Gómez, 2022). En esa misma línea, se ha planteado que la calidad del apego con los padres se asocia con dificultades o facilidades para establecer intimidad, mantener la confianza y controlar la inseguridad en la vida adulta (Andrade y Montoya, 2025).

Esta investigación se alinea al Dominio Institucional "Educación, comunicación, arte y subjetividad" de la Universidad Católica de Santiago Guayaquil (UCSG), al tratar sobre procesos de construcción de sentidos y relaciones en la vida social (UCSG, 2023; UCSG, 2021). Se alinea, además, con políticas nacionales para el período 2024-2030, en el marco de la salud integral y el bienestar, incluyendo salud mental (Ministerio de Salud Pública, 2024). A nivel global se alinea con el ODS 3 (Salud y bienestar) (Naciones Unidas, 2023).

En el Plan Nacional de Desarrollo “Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025”, la articulación se encuentra en el Eje Social, específicamente en el Objetivo 5 (proteger a las familias, sus derechos y servicios) y en el Objetivo 6 (garantizar el derecho a la salud integral, gratuita y de calidad) (Consejo Nacional de Planificación, 2021). El texto reconoce a la familia como célula y propone su amparo a través de políticas y servicios; además, al definir salud integral como bienestar físico, mental y social, se abre la puerta a abordar como un problema de salud el hecho de elegir una pareja y poder tener una convivencia sin violencia en el ámbito público y privado.

Este proyecto surge por el interés frente a las continuas consultas con adultos jóvenes que refieren tener dificultades para mantener relaciones de pareja estables, miedos al compromiso, repetición de relaciones insatisfactorias o elección de pareja que réplica de patrones familiares aprendidos. La manera de hablar, de expresar cariño, de enfrentar diferencias y experimentar la cercanía o la distancia emocional son enseñadas por el funcionamiento de la familia de origen. Esos aprendizajes se asimilan y pueden guiar lo que un individuo espera de una relación de pareja.

Desde el punto de vista teórico, la cuestión posibilita analizar la relación entre las vivencias tempranas, los conceptos internos acerca del amor y las decisiones afectivas, tanto desde una perspectiva familiar como desde una enfocada en los significados individuales. Las historias del padre y de la familia traen a colación expectativas afectivas, miedos, ideales y formas de relacionarse que orientan en la elección de la pareja y en la permanencia de la relación.

Si se habla de aspectos prácticos, los resultados servirán en el desarrollo de materiales de apoyo para consejería, psicoterapia y programas universitarios de bienestar dirigidos a fortalecer la toma de decisiones, la comunicación y la construcción de relaciones en adultos jóvenes. En lo que respecta a la esfera laboral, los conocimientos adquiridos pueden contribuir con lineamientos para la valoración psicoeducativa y clínica de adultos jóvenes, guiando acciones enfocadas en la historia familiar, el manejo de las emociones y la repetición de dinámicas en parejas.

Esta investigación pretende conocer si existe una asociación entre la forma en que los adultos jóvenes eligen a sus parejas y las experiencias familiares que pudieron haber presenciado como modelos de aprendizaje en las relaciones. Para hacer esta asociación se va a encuestar a ciertos adultos jóvenes sobre sus experiencias con la figura paterna y la historia familiar.

La investigación es de enfoque cualitativo, del método Se utilizó un método descriptivo transversal, ya que los datos se reconocieron en un solo momento en el tiempo para obtener información de adultos jóvenes de 20 a 25 años sin manipular las variables en estudio.

Planteamiento del Problema

La elección de pareja en la adultez temprana se llega a organizar con base en lo aprendido en la familia de origen sobre lo que se espera en cuanto a cercanía, confianza, autonomía, expresión de emociones y resolución de conflictos. En población joven de 18 a 27 años se ha encontrado que las dimensiones del apego adulto se relacionan con la manera de relacionarse en pareja, encontrándose asociaciones entre la resolución hostil, la baja autoestima, la autosuficiencia y la expresión de sentimientos, así como entre la confianza en sí mismo y la preferencia por las relaciones estables (Gijon et al., 2021).

Mientras tanto, en Ecuador también se informan manifestaciones comunes de comportamientos problemáticos en el noviazgo que pueden normalizarse a temprana edad. En instituciones educativas rurales de Cuenca, el 92,3% de los adolescentes que tienen una relación de pareja han sufrido alguna forma de violencia en el noviazgo; el 50% violencia psicológica sufrida o alguna forma de violencia en el noviazgo; el 50% violencia psicológica, a menudo combinado con violencia física, instrumental y sexual en menor medida (Ortiz-Vivar et al., 2025).

En universitarios ecuatorianos también se han encontrado altos porcentajes de violencia online en el noviazgo: 76,7% como víctimas y 76,1% como victimarios; predomina el control/vigilancia (73,2% en víctimas; 72,9% en victimarios) y la agresión directa (64,5% en víctimas; 61,8% en victimarios) (Castillo y Terán, 2023).

La forma familiar está relacionada con los estilos de apego que determinan la elección de pareja, no sólo por el tipo de figuras de apego que están disponibles, sino por el ambiente emocional, la comunicación y la autonomía que se fomenta en el hogar. En una muestra de 178 participantes de entre 18 y 35 años de Guayaquil y Portoviejo se encontraron correlaciones negativas entre autonomía e intimidad familiar y síntomas de dependencia emocional hacia la pareja, y la creencia de que un ambiente familiar comunicativo y afectivo se relaciona con menos probabilidad de establecer vínculos disfuncionales (Castillo y Vega, 2025).

En el contexto local existen estudios que tratan la relación entre el apego de los padres y la elección de pareja, lo que evidencia un interés constante; por ejemplo,

Andrade y Montoya (2025) proponen como objetivo determinar la relación entre el apego de los padres y la elección de pareja en mujeres. También se han encontrado asociaciones entre estilos de crianza y apego en las relaciones de pareja en universitarios por ejemplo el estilo permisivo y apego ansioso (Tuba y Mazón, 2024). A pesar de estos datos, queda aún pendiente conocer cómo los adultos jóvenes narran desde su experiencia la manera en que la dinámica familiar (roles paternos, comunicación, reglas, afecto, solución de conflictos) se convierte en criterios de elección, tolerancia o no hacia ciertas conductas y expectativas en una relación de pareja.

En la adultez temprana se establecen relaciones de pareja y se hacen elecciones afectivas a largo plazo, pero se observan altas frecuencias de conductas de control, agresión y violencia en el noviazgo offline y online en adolescentes y universitarios ecuatorianos (Ortiz-Vivar et al., 2025). En esa misma línea, se ha informado que características de la familia de origen, como la autonomía y la intimidad familiar, se relacionan de manera inversa con síntomas de dependencia emocional hacia la pareja en jóvenes y adultos emergentes de ciudades como Guayaquil y Portoviejo (Castillo y Terán, 2023).

Estos datos señalan que existe un problema a investigar: el desconocimiento de los procesos por los cuales la dinámica familiar influye en la elección de pareja en la adultez temprana, en la forma en que se interiorizan modelos de relaciones y se manifiestan en la elección, permanencia o evitación de determinado tipo de relaciones (Castillo y Vega, 2025). Basado en lo descrito anteriormente se plantean las siguientes preguntas de investigación:

Pregunta general:

¿Cómo la dinámica familiar influye en la elección de pareja en adultos jóvenes entre 20 y 25 años universitarios de la UCSG de la facultad de Psicología Clínica?

Preguntas específicas:

¿Cuál es la influencia de la dinámica familiar en el proceso de desarrollo emocional del individuo?

¿Qué momentos en la construcción subjetiva durante la infancia se vuelven significativos para la elección de pareja en la adultez joven?

¿Qué son los adultos jóvenes y cómo es la dinámica al momento de elegir pareja?

Objetivo general

Analizar la influencia de la dinámica familiar en la elección de pareja en adultos jóvenes.

Objetivos específicos:

1. Describir el concepto de dinámica familiar y su importancia en el desarrollo emocional del individuo por medio de una revisión bibliográfica.
2. Identificar los momentos de la construcción subjetiva durante la infancia que se vuelven significativos para la elección de pareja en la adultez joven
3. Explorar la adultez joven y sus elecciones de pareja.

Justificación

El análisis de la dinámica familiar y su impacto en la elección de pareja en adultos jóvenes es de interés académico, clínico y social, pues la vida afectiva temprana suele modelar patrones de convivencia que se pueden manifestar en la relación de pareja. El análisis de esta relación permite entender cómo se forman las elecciones afectivas en la temprana adultez sin atribuirles únicamente a preferencias individuales.

La familia es la primera escuela de comunicación, las primeras maneras de relacionarse con los demás, de acercarse o poner límites, de resolver conflictos, de expresar afecto y cuidar. Con estos aprendizajes que ocurren en este primer lugar de relaciones, se van acumulando experiencias para saber qué esperar de una pareja, los criterios para elegirla y la forma de relacionarse, de ser autónomo y de manejar la dependencia emocional.

En la familia, la figura paterna, no necesariamente masculina, es una parte de ese sistema, su presencia, disponibilidad emocional, estilos de apego, pueden quedar registrados en la memoria emocional del adulto joven y sobre esa información almacenada se puede elegir una pareja que ofrezca cuidado, protección, reconocimiento o distancia. Examinar estas experiencias contribuyen a entender la razón por la cual algunos individuos tienden hacia relaciones estables y cooperativas, mientras que otros se inclinan hacia vínculos marcados por la ambivalencia, el control, la dependencia o la evitación.

Este asunto, en el ámbito profesional, tiene la capacidad de ser utilizado en consejería, intervención psicoeducativa, acompañamiento comunitario y orientación psicológica, sobre todo con personas adultas jóvenes que acuden a consulta por los siguientes motivos: la repetición de relaciones fracasadas, la tolerancia ante

comportamientos perjudiciales o el miedo al abandono. El conocimiento de los patrones aprendidos en la familia posibilita el diseño de intervenciones dirigidas a la regulación emocional, la comunicación asertiva, el establecimiento de límites y criterios más conscientes en la elección de pareja, y el desarrollo de medidas preventivas en programas de salud mental, servicios sociales e instituciones educativas.

Inicialmente se esperan dificultades para reclutar participantes dispuestos a revelar historias familiares sensibles, la heterogeneidad de las historias familiares y posibles sesgos por recuerdo o deseabilidad social. También puede haber una delimitación por rango de edad y por características socioculturales del grupo elegido. Sin embargo, la investigación abre la posibilidad de conocer un fenómeno que necesita ser narrado desde la experiencia de los actores sobre el significado que le otorgan a su historia familiar y sus elecciones amorosas. La investigación será fenomenológica de enfoque cualitativo, intentando comprender experiencias y significados en torno a la relación familiar y de pareja.

El primer capítulo se enfocará en la variable familiar y expondrá términos como comunicación, modos de manejo del conflicto, reglas, límites, roles y sistema familiar. En relación al Capítulo dos, la variable figura paterna y relación filial presencia funciones paternas, disponibilidad emocional, vincular y su influencia en la seguridad afectiva. El capítulo tres tratará sobre la elección de pareja en adultos jóvenes: criterios, expectativas afectivas, patrones vinculares, toma de decisiones y permanencia. En el capítulo cuatro hablará de toda la metodología, los datos que sacaron de las encuestas que hizo. Finalmente, se expondrán las conclusiones y recomendaciones, así como las limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación para entender mejor los vínculos afectivos en la adultez temprana. En el quinto capítulo se expondrán los resultados por categorías temáticas y por variables. Por último, conclusiones y recomendaciones, así como las limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación para entender mejor los vínculos afectivos en la adultez temprana.

ANTECEDENTES

En diversos entornos socioculturales, Ecuador, México, España y otros países de América Latina, se han llevado a cabo múltiples estudios que abordan la influencia de las relaciones parentales, en particular la figura paterna, en la construcción de vínculos afectivos en la adultez. Estas investigaciones han empleado metodologías tanto cualitativas como cuantitativas, y se ha observado que factores como la presencia, ausencia o calidad del vínculo con el padre pueden determinar aspectos clave en la elección de pareja.

Artículos de autores nacionales

Fierro et al. (2022) proponen como objetivo analizar los criterios de elección de pareja en función del apego en adultos en su artículo científico denominado *“Selección de pareja y tiempo de relación en padres de familia”*. La metodología fue cuantitativa, correlacional, transversal, con 170 participantes elegidos por muestreo no probabilístico tipo bola de nieve; se utilizó la Escala de Elección de Pareja de Romero y el CAMIR para medir apego. Los resultados indican poca importancia para similitud y atractivo, media para factores no verbales y complementariedad, alta para rasgos de personalidad y satisfacción de necesidades; predomina apego seguro e inseguro preocupado, y hay poca presencia de evitativo y desorganizado. Los resultados indican que sí existe una relación entre los estilos de apego y los criterios de elección, encontrándose asociaciones entre el apego seguro y la satisfacción de necesidades, el apego evitativo y criterios como similitud, atractivo y características, y el apego preocupado con la complementariedad. La contribución para la investigación consiste en confirmar la asociación entre organización afectiva (apego) y criterios conscientes de elección de pareja en adultos.

Llive (2021) con su estudio de pregrado nombrado *“La violencia intrafamiliar en la niñez como factor influyente de la elección de pareja conflictiva en la adolescencia”* plantea como objetivo analizar la asociación entre violencia familiar en la infancia y elección de pareja conflictiva en la adolescencia, a través de un estudio fundamentado en la teoría sistémica, sus

directrices fueron cualitativas con entrevistas, realizada a 5 adolescentes entre 15 y 18 años en Quito, de febrero a junio de 2020, con marco conceptual en violencia intrafamiliar, desarrollo emocional y relaciones de pareja en la adolescencia. La mayoría de los participantes habían sido maltratados o presenciado violencia en su infancia, lo que había afectado su desarrollo emocional. Luego se identificaron relaciones violentas en la adolescencia, más frecuente en las mujeres del grupo de estudio. Los datos indican que la violencia doméstica anterior se asocia con relaciones conflictivas en la adolescencia. Lo que la investigación aclara es cómo las dinámicas familiares disfuncionales pueden influir en el futuro de las elecciones afectivas, llegando a manifestarse en la elección de pareja como una repetición de patrones de la infancia..

Pillsworth et al. (2023) en su trabajo investigativo publicado en una revista de alto impacto en SCOPUS denominado *“The role of parent-offspring conflict in Shuar partner choice and marital practices”* tiene como objetivo examinar el conflicto entre padres e hijos y su relación con la elección de pareja y prácticas matrimoniales en comunidades Shuar, evaluando predicciones de la teoría del conflicto entre padres e hijos. La metodología aplica datos de más de diez años de trabajo de campo, analizando comportamientos singulares para compararlos con normas culturales informadas y repertorios reales de conducta. Los resultados confirman que las normas apoyadas no reflejan totalmente el comportamiento de las personas y revelan tres puntos de conflicto entre padres e hijas en la elección de pareja, en una negociación entre la elección femenina y la elección parental. Los resultados muestran que el análisis del comportamiento individual permite identificar puntos de conflicto familiar y complementariedad entre la propia elección .y la de los padres. La aportación de esta investigación es que nos adentra en la selección de pareja como un proceso relacional en el que puede haber conflictos familiares y compensaciones entre generaciones, lo que nos puede explicar las elecciones afectivas en la familia.

Tres Investigaciones apoyan que la elección de pareja está influenciada por experiencias pasadas y el aprendizaje social que moldea lo que cada persona busca en una relación. Fierro et al. (2022) lo analizan de forma cuantitativa, comparando los estilos de apego con los criterios conscientes de

elección: el apego seguro prioriza la satisfacción de necesidades en la relación; el inseguro-evitativo, en criterios como la similitud, el atractivo físico o las características no verbales/de personalidad; y el inseguro-preocupado, en la complementariedad.. En Llive (2021) utilizando entrevistas a adolescentes y la teoría sistémica, se trata de una trayectoria que muestra cómo los conflictos dentro de la familia, ya sean observados o vividos en la niñez, están relacionados con problemas emocionales y patrones cíclicos de relaciones conflictivas en la adolescencia. Esta tendencia es particularmente común en las mujeres del grupo estudiado. Pillsworth et al. (2023) se genera una perspectiva antropológica en comunidades Shuar mediante trabajo de campo prolongado, que detalla la disputa entre las expectativas paternas y la elección de parejas de las hijas; las reglas culturales no consiguen captar el comportamiento individual y el análisis a nivel micro sitúan puntos de fricción intergeneracional y negociación entre agencia femenina y selección parental.

Artículos de autores latinoamericanos

Souza y Machorro (2023) en su trabajo de investigación denominado *“Elección de pareja: Implicaciones y complicaciones”* proponen como objetivo analizar la elección de pareja, el grado de satisfacción, los problemas más comunes y consejos preventivos para rupturas; su metodología estuvo basada en la realización de un artículo de revisión y divulgación basado en bibliografía previa, organizando por temas los motivos de elección, entre los encuentra una categorización de motivos conscientes (compatibilidad, datos sociodemográficos, redes sociales , accesibilidad , expectativas) y no conscientes (historial parental, defensas, idealización, lucha de poder, inseguridad, colusión). La conclusión indica que una mejor relación implica mantener el "nosotros", reducir la lucha por el control y negociar. La contribución para la investigación consiste en un conjunto de categorías que pueden orientar entrevistas y codificar relaciones sobre criterios de elección .y repetición de patrones familiares en adultos jóvenes.

Gómez et al. (2023) en su investigación llamada *“Vínculo-apego parental y la elección de pareja en adultos tempranos del Quindío”* buscan determinar la asociación entre el vínculo-apego parental y la elección de pareja en adultos emergentes del Quindío. La metodología es no experimental, cuantitativa, transversal, descriptiva-correlacional, con una

muestra de 180 adultos; se utiliza el Instrumento de Lazos Parentales y la escala de actitudes hacia la selección de pareja, en los que se informa que los que tienen apego seguro con ambos progenitores (18,88% de 180) evalúan más los factores que influyen en la elección de pareja, en cambio otros tipos de apego se basan en las necesidades personales; el apego inseguro se relaciona con problemas para mantener relaciones duraderas. La conclusión determina que hay diferencias en la forma de elegir una pareja dependiendo del tipo de relación con los padres. La contribución para el campo de estudio es proporcionar evidencia empírica de la asociación entre la historia familiar vincular y los criterios de elección de pareja que permitan apoyar variables y comparar con narrativas cualitativas.

García et al. (2016) en su trabajo a nivel latinoamericano denominado “Couple and Family Relationships in Latin American Social Comparative Studies” hacen una revisión como objetivo de los estudios sociales comparativos sobre relaciones de pareja y familia. . La metodología consistió en analizar estudios comparativos que utilizaron datos demográficos y censales de distintos países, principalmente aquellos publicados entre 2001 y 2015. Los resultados codificaron los temas en cinco áreas: estructura y formas familiares, dinámicas internas (creación y disolución, género y roles, cuidado, violencia), salud, educación y economía. La comparación entre países permitió la colaboración internacional e interdisciplinaria. El estudio implicó integrar datos macro con datos micro y combinar métodos cualitativos con cuantitativos. Esta área de estudio se enriqueció al situar el emparejamiento en el contexto de transformaciones familiares regionales y al sumar relaciones personales sobre la vivencia de los vínculos afectivos y la familia.

Los tres estudios abordan la elección de pareja desde marcos teóricos diferentes, pero complementarios. Souza y Machorro (2023) elaboran una lectura psicoanalítica y abordan la elección como un proceso en el que intervienen razones conscientes y no conscientes, ligadas a la historia personal, los estilos de afrontamiento y los primeros vínculos. Gómez et al. (2023) lo abordaron desde la teoría del apego con un enfoque cuantitativo y encontraron que el apego seguro de los padres se relacionó con criterios más amplios de elección, como la reciprocidad emocional y los planos futuros, y

los no seguros se centraron más en la gratificación inmediata. García et al. (2016) proponen una mirada sociológica comparada para América Latina de los cambios históricos de la familia y la pareja en términos de estructura familiar, roles de género, salud, educación, economía y violencia, que enmarcan la elección de pareja en los cambios culturales y sociales de la región.

Artículos a nivel internacional

Xu y Yang (2024) en su trabajo *“Discussing the Influencing Factors of Childhood Father-daughter Relationship on Women’s Preference for Choosing a Spouse”* busca explicar la asociación entre la interacción temprana padre-hija y la preferencia femenina de pareja. El trabajo implicó revisar fuentes y analizar estadísticamente datos ya existentes, y a su vez, organizar variables psicológicas y relacionales que se conectan con el vínculo padre-hija. La investigación encontró que las primeras experiencias con el padre influyeron en la concepción de la masculinidad y los estilos de apego y conexión aprendidos en la infancia. La investigación encontró que una mejor relación padre-hija se relaciona con mayor estabilidad en las referencias afectivas al momento de elegir pareja y con mayor bienestar psicológico en la hija. La investigación consiste en categorizar para explorar la imagen paterna en las relaciones de los adultos jóvenes: presencia, características, comunicación, disponibilidad afectiva e influencia en las preferencias amorosas.

Asimismo, Rusli y Rohmadani (2024) en su trabajo de investigación *“The Influence Of Father’s Role In Perception Of Choosing A Life Partner Early Adult Women In Yogyakarta”* propone reconocer la asociación entre el rol paterno y la sensación de elección de pareja en mujeres adultas tempranas. El enfoque es cuantitativo por encuesta a jóvenes mujeres, contrastando hipótesis por pruebas de significancia. Los se encuentra asociación estadística entre el rol paterno y la elección de pareja , $R^2 = 0.108$, prueba t con significancia < 0.05 ; Existe una contribución del rol paterno a la variación en la percepción de elección de pareja. La conclusión es que existe asociación estadísticamente significativa entre variables, con magnitud explicativa moderada. La contribución a la investigación es apoyar empíricamente la inclusión de la figura paterna como una dimensión de análisis en el estudio de Criterios de elección de pareja en adultos jóvenes.

Umemura et al. (2014) en *“Is Emerging Adults’ Attachment Preference for the Romantic Partner Transferred From Their Attachment Preferences for Their Mother, Father, and Friends?”* examinan como objetivo si la preferencia de apego hacia la pareja romántica en adultos emergentes se transfiere desde preferencias de apego hacia madre, padre y amigos. El estudio fue de diseño transversal, con 1021 cheques participantes checos (edad media = 21 a 46 años). Entre los resultados está una compensación negativa entre la preferencia por las amistades y la preferencia por las parejas románticas, pero no se verificará lo mismo con los padres. Se utilizaron cuestionarios y análisis de evaluación y regresión. resultados revelaron una mejora negativa entre la preferencia por las amistades y la preferencia por parejas románticas, pero no se supervisa lo mismo con los padres. Las relaciones amorosas largas se relacionaron con dar más prioridad a la pareja que a las amistades, sin disminuir los vínculos con los padres; en el caso de las mujeres, las relaciones más largas se asociaron con más cercanía a las madres. Como conclusión, el estudio sugirió que la pareja gana en importancia emocional, sin que esto margine el rol de los padres. El estudio aportó que el núcleo afectivo puede reorganizarse en torno a la pareja, sin soltar amarras con los padres, una óptica provechosa para estudiar la elección y durabilidad de pareja en jóvenes adultos.

Al leer estas tres investigaciones juntas, el padre es un factor relacionado con la elección de pareja en la adultez temprana, pero con marcos conceptuales y metodológicos distintos. Xu y Yang (2024) proponen un modelo psicológico y sociocultural en el que las primeras experiencias con el padre son la primera referencia para leer lo masculino y sus maneras de relacionarse, lo que puede moldear las preferencias afectivas posteriores por medio del aprendizaje internalizado. Rusli & Rohmadani (2024) emplean un diseño de investigación cuantitativa y prueba de hipótesis, hallando una asociación estadística entre la función paterna y las opiniones sobre la selección de pareja en mujeres adultas jóvenes. Umemura et al. (2014) Ofrecen una perspectiva relacional del apego en adultos emergentes, debido a que la preferencia de apego se desplaza desde los amigos hacia la pareja romántica, pero no hacia el padre o la madre. Esto justifica que la pareja ocupa

un lugar central en términos afectivos sin que se reduzca necesariamente el vínculo con los progenitores.

CAPÍTULO 1

La Familia

Conceptualización y evolución histórica de la familia

La familia ha cambiado a través de la historia, ajustándose a los cambios sociales, económicos, legales. En América Latina, por ejemplo, estudios recientes evidencian el paso de modelos más homogéneos a modelos más diversificados, con nuevas formas de convivencia, paternidad y maternidad/paternidad y organización doméstica (Romero-Plana, 2025).

En el campo de la salud, la familia es considerada la unidad básica de la estructura social en donde se aprenden las prácticas de cuidado, toma de decisiones y búsqueda de cuidados, una red de apoyo diario que va más allá del individuo. Esta conceptualización es aplicada en enfermería comunitaria y familiar para dar cuenta de la interrelación entre vida doméstica, prácticas de cuidado y bienestar (Medero-Collazo et al., 2024).

En derechos humanos y derecho constitucional, la familia es el fundamento de la sociedad y está protegida por el Estado. En Ecuador, la Constitución ampara a la familia en sus diferentes tipos y le otorga protección, con interpretaciones doctrinales y jurisprudenciales que polemizan sobre los alcances, principios y criterios de reconocimiento (Vaca y Chimborazo, 2025).

En el mundo religioso, la familia se percibió como un núcleo de dedicación, una cantera para la fe donde florecieron lazos emotivos, la enseñanza moral, y rutinas de vida en común. De la Cruz (2024) estudió la teología y la pastoral familiar y las reorganizó para acentuar roles de adiestramiento y de interacción.

Por otro lado, la sociología y las ciencias sociales valoraron a la familia como el iniciador de la socialización, un lugar donde se asimilaron reglas, papeles, y principios; también aceptando que hay diversas estructuras familiares aparte del patrón tradicional. Brizuela et al. (2021) hablan del reconocimiento social de esa diversidad y los conflictos culturales que se abren cuando se trata de definir qué tipo de arreglos se llaman "familia".

En psicología y terapia familiar, la familia es un sistema vivo de interacciones que moldean el desarrollo socioemocional a través de patrones de comunicación, jerarquías, límites y formas de resolución de conflictos. Las

revisaron históricas y las investigaciones aplicadas conciben la familia como un sistema abierto en interacción con su entorno social y en constante transformación a lo largo del tiempo (Rivas-Santiago, 2023).

La palabra "familia" originó etimológicamente de latín famulus que relacionaba a "sirviente" o "esclavo". Y antes describía un grupo viviendo en la misma casa. Estudios de educación y sociología usaron esta base para mostrar el significado de la pertenencia y cómo se organizaba el hogar (Brizuela et al., 2021).

Estas definiciones mostraron la familia como una institución social, construcción legal y sistema de lazos. Esta idea facilitó la conexión de cambios familiares con sentimientos, maneras de relacionarse y reglas aprendidas que se quedarían, incluso en las relaciones amorosas y la selección de pareja (Romero-Plana, 2025).

Familia en la edad antigua

En la antigüedad, la familia fue la forma de organización social, económica y cultural, con estructuras domésticas jerarquizadas y reglas que gobernaban la vida matrimonial y la herencia. En Atenas se ilustran relaciones familiares dominadas por la tutela masculina y la limitación cívica femenina, con consecuencias directas en el matrimonio y la vida doméstica (Lohvynenko y Lohvynenko, 2021). En Egipto también existen leyes matrimoniales y familiares, así como distinciones entre mujeres libres y esclavas, lo que indica que las relaciones familiares se organizan en categorías legales y sociales (Lohvynenko y Lohvynenko, 2023).

En textos jurídicos actuales se señala que la autoridad del pater familias abarcaba altas decisiones familiares y se relacionaba con el patriarcado de la domus. En Roma, esta estructura se manifestó en el paterfamilias (paterfamilias), relacionada con la patria potestas y el dominio sobre la casa, los hijos y los dependientes (Anghel, 2024). En el ámbito matrimonial se registra el matrimonio como un medio familiar de alianza y perpetuación del linaje, más allá del amor como principio rector, con la agencia del padre o jefe de familia en arreglos matrimoniales (Gómez, 2024). La mater familias o matrona se nos presenta como una figura reconocida en la vida familiar, asociada a la gestión del hogar y la crianza, en un orden social que situaba en el varón el liderazgo doméstico (Ignjatović, 2023).

Familia en la edad media

La Edad Media, que comenzó tras la caída del Imperio Romano, trajo consigo una reconfiguración de los asuntos políticos y la vida familiar. Si bien existían diferencias entre las familias nobles y plebeyas, y entre los entornos urbanos y rurales, el concepto de familia compartía elementos comunes. Era un modelo fundamentado en la religión, la tradición y una estructura patriarcal. Principalmente, el parentesco se estructuraba a través de la agnación, es decir, por línea masculina. Este sistema determinaba las pertenencias a la familia mediante un único paterfamilias, y después de su fallecimiento, cada hijo pasaba a ser el líder de su propia unidad familiar (Gomes y Curto, 2024).

Antes los matrimonios eran más bien convenios de orden político, económico o estratégico entre familias que uniones fundamentadas en el amor o la libre elección. Recibir herencias, forjar alianzas, conseguir protección o escalar socialmente era su principal finalidad. A causa de esta lógica contractual, un considerable número de matrimonios no tenían vínculos emocionales sólidos, lo que facilitaba la infidelidad y el nacimiento de hijos extramatrimoniales. Aunque el adulterio era considerado un pecado por la religión, los hijos ilegítimos no necesariamente eran excluidos de la sociedad; en gran parte de los casos, eran aceptados y criados dentro de la comunidad, especialmente si eran descendientes de familias influyentes o notables (Marshall, 2021).

Durante este periodo, la familia también desempeñó un papel productivo, ya que la economía doméstica dependía del trabajo colectivo de sus miembros. La casa medieval no era solo un espacio íntimo, sino una unidad económica que integraba talleres, campos y producción artesanal, reforzando así la interdependencia entre sus miembros (Gomes y Curto, 2024).

Familia en la edad moderna

Durante la edad moderna, la familia adquirió nuevas configuraciones, impulsadas por cambios económicos, políticos y culturales en Europa. El paso del feudalismo a las primeras formas de economía de mercado, el crecimiento de las ciudades y el poder regulador de la Iglesia, crearon la familia, primero como unidad económica y moral y luego como unidad afectiva. En aquel entonces, las familias solían ser numerosas, con parientes, sirvientes,

aprendices o trabajadores domésticos, pues se requería mano de obra para ser productivos en casa y en los talleres artesanales (Molina y Mejías, 2023).

La historia familiar lo relata como un gobierno de autoridad, orden y sucesión, siendo la figura paterna la autoridad central. Con el tiempo, la vida familiar se iba codificando en leyes públicas y religiosas que establecían la moral, las costumbres y las obligaciones familiares (Tovar, 2021).

Así, el matrimonio se convertía en un contrato socioeconómico antes que en una unión amorosa, para garantizar la estabilidad material, la continuidad del linaje y las alianzas entre familias. En este marco, la selección de la pareja no era una decisión personal, sino un pacto gestionado por los padres o tutores, fundamentado en criterios de estatus social, honor y beneficio económico (Molina, 2021).

Familia en la edad contemporánea

En la era moderna, especialmente desde mediados del siglo XX hasta la actualidad, la familia ha experimentado una transformación profunda y sin precedentes. Tradicionalmente, se la concebía como la unidad fundamental de la sociedad, estructurada principalmente bajo un modelo nuclear compuesto por padre, madre e hijos biológicos (Molina, 2022). Sin embargo, los cambios sociales, culturales, económicos y jurídicos ocurridos durante este periodo han dado lugar a una redefinición integral de su concepto, composición y función (Vallejo-Cárdenas et al., 2022).

La industrialización, la incorporación masiva de la mujer al mercado laboral, la expansión de los derechos civiles, el desarrollo de métodos anticonceptivos, la secularización y la globalización han contribuido al declive del predominio del modelo familiar rígido y tradicional (Cortés-Rodas et al., 2021). Estos factores han fomentado dinámicas más flexibles que han desplazado a la familia patriarcal como la única forma válida y han dado lugar a nuevas configuraciones familiares basadas en la autonomía individual, la igualdad de género y la libertad de elección afectiva; la familia contemporánea se caracteriza, por lo tanto, por la diversidad, el pluralismo y la constante evolución (Finlay et al., 2025).

Tipos de familia

La historia y las diferentes disciplinas nos muestran cómo la familia ha ido cambiando con el tiempo; no solo en su estructura, sino también en sus

formas de vida. La familia es una realidad diversa y cambiante, sin un modelo único. Hoy día existen diversas formas de organización familiar: la nuclear, la monoparental, la reconstituida, la adoptiva, la homoparental, entre otras. Esta pluralidad tiene que ver con cambios sociales y legales, nuevas formas de paternidad, trayectorias matrimoniales más fluidas, reconocimiento de identidades de género y orientaciones sexuales, valoración de relaciones afectivas basadas en la reciprocidad, la autonomía y el bienestar emocional (Fernández, 2025).

Familia nuclear

La familia nuclear se define como un grupo de individuos unidos por el matrimonio y el parentesco directo, tradicionalmente compuesto por una madre, un padre y los hijos. Durante décadas, este modelo se consideró la forma más común, básica y tradicional de organización familiar en la mayoría de las sociedades occidentales (Buñay, 2024). Si bien sigue siendo el tipo de familia más básico, su importancia en la sociedad contemporánea ha disminuido debido al auge y la normalización de diversas estructuras familiares.

Las características que predominan en este tipo de familias son:

- Vivir en un mismo espacio físico compartido facilita la vida diaria y el desarrollo de costumbres familiares compartidas.
- Dependencia emocional y económica entre sus miembros, especialmente en lo que respecta a la educación y el cuidado de los niños.
- La existencia de roles definidos, históricamente vinculados a funciones diferenciadas por género, si bien con una creciente tendencia hacia la flexibilidad y la igualdad.
- La función principal de la socialización es a través de la cual se transmiten normas, valores y modelos culturales que guían el comportamiento de los niños (Sear, 2021).

De acuerdo con Sear (2021) y Vargas (2025) la familia nuclear cumple cuatro funciones esenciales para el desarrollo infantil y la cohesión del sistema familiar:

- Rol de carácter afectivo: Ofrece amor, apoyo, seguridad emocional y contención, estableciendo los fundamentos para el desarrollo a nivel emocional, social y psicológico de los niños.
- Función pedagógica: La familia educa, socializa, transmitiendo principios, normas, valores de convivencia, que permiten la adaptación a la vida social.
- Función económica: La familia satisface necesidades básicas tales como alimento, vestido, techo, educación, cuidado, que son las condiciones para el bienestar de sus integrantes.
- Función socializadora: En la familia, los infantes aprenden a comunicarse, a forjar su identidad, a establecer vínculos y a socializar (Vargas, 2025).

Estas capacidades hacen que la familia nuclear pueda ser considerada como un lugar de socialización primaria en el que se negocian formas de convivencia, regulación emocional, identidad y estilos de vinculación que moldearán el desarrollo de sus miembros. La pluralidad de formas familiares que hoy conviven no borra el modelo nuclear como referencia sociocultural, psicológica y legal en muchos marcos institucionales y legales.

Familia monoparental

Las familias monoparentales son una de las estructuras familiares más comunes y en alza en la sociedad actual. Se considera que una familia es de este tipo cuando uno de los adultos, el padre o la madre, se encarga únicamente del bienestar general de los hijos, así como también de su educación y cuidado. Sus raíces pueden ser variadas: el abandono, la migración, la viudez, el divorcio o la separación, situaciones de violencia o la elección consciente de criar a los hijos en solitario como resultado de cambios socioculturales y de transformaciones reproductivas. En América Latina, este tipo de estructura familiar ha aumentado considerablemente y se ha establecido como una forma visible y estable en la dinámica contemporánea (Merino, 2025).

Las características que predominan en este tipo de familias para su funcionamiento diario son:

- Centralización del poder, la autoridad y la toma de decisiones en un solo adulto, lo que requiere un equilibrio entre las funciones normativas, afectivas y prácticas.
- El progenitor debe desempeñar un doble rol parental, combinando las funciones de contención emocional, disciplina y provisión, lo que puede generar tensiones adicionales.
- La limitación de recursos económicos, tiempo y redes de apoyo son factores que pueden aumentar la vulnerabilidad y la carga de estrés en la familia (Younis y Eberhardt, 2024).

Las funciones de la familia monoparental quedan distribuidas de la siguiente manera:

- El rol del padre o de la madre. primer lugar, quieren, defienden y sostienen emocionalmente a sus hijos.
- Los adultos enseñan valores, normas y reglas de comportamiento. Familias monoparentales, este rol tiende a promover la autonomía y la responsabilidad, pues los hijos colaboran en las tareas y decisiones del hogar..
- Las familias monoparentales favorecen la autonomía y la responsabilidad, ya que los hijos participan en las actividades y decisiones familiares. agentes educativos, los adultos instruyen en valores, normas y reglas de comportamiento (Liedl et al., 2023).

De Según Vargas (2025), las funciones familiares pueden desarrollarse en cualquier tipo de estructura siempre y cuando existe una comunicación funcional , apoyo social y estabilidad emocional. Esto permite reconocer que la monoparentalidad no es una carencia estructural, sino una estructura específica con sus propios recursos, fortalezas y desafíos..

Familia reconstituida

Las familias reconstituidas, también conocidas como familias ensambladas se forman cuando uno o ambos miembros de una nueva pareja tienen hijos de una relación anterior. Este tipo de organización familiar suele surgir tras acontecimientos como el divorcio, la separación o la viudez, y es un fenómeno cada vez más común en todo el mundo debido al aumento de las disoluciones matrimoniales y la diversificación de las estructuras familiares

(Ganong y Sanner, 2023). En estas familias, la dinámica de las relaciones se vuelve más compleja debido a la convivencia de miembros que no comparten la misma historia emocional ni conexiones biológicas directas, lo que puede generar dificultades en la adaptación y el establecimiento de roles.

La familia reconstituida se encuentra caracterizada por lo siguiente:

- La coexistencia de múltiples sistemas familiares previos (entorno materno/paterno previo, familia de origen de la nueva pareja, entre otros).
- Lazos emocionales a lo largo de las etapas; es en estas familias donde se forjan y adaptan los lazos de cariño a medida que crecen, tomando en cuenta que los chiquillos tal vez sean de varias edades con diferentes demandas de sentimientos y cuidados.
- Un reajuste de roles parentales; las funciones se reorganizan con una nueva pareja que da apoyo sin usurpar el papel de mamá o papá original, conservando reglas claras de autoridad y atención.
- Conflictos de lealtad en los hijos; a algunos niños puede que les toque la ambivalencia emocional, sintiendo cosas por su familia original y la nueva familia, quizá expresándose con oposición, culpa, celos o problemas al acomodarse (Domínguez y Millán-Franco, 2023).

Ahora bien, hablando de las funciones de la familia reconstituida, esta mantiene las funciones esenciales de cualquier estructura familiar: brindar apoyo emocional, fomentar la socialización, establecer límites y normas, y promover el desarrollo integral de sus miembros. La diferencia fundamental radica en que estas funciones se distribuyen en una estructura más compleja, que involucra a múltiples figuras adultas y sistemas externos (como el otro progenitor biológico, los abuelos de ambas familias o hermanos de diferentes relaciones) (Jikihara et al., 2025).

Familia homoparentales

Las familias homoparentales están formadas por parejas del mismo sexo, dos hombres o dos mujeres que ejercen la crianza de uno o más hijos. Aunque no son una nueva tipología, su disponibilidad y aceptación social han aumentado en las últimas décadas, de la mano de los derechos civiles, las tecnologías de reproducción asistida y los procesos de adopción (Carone et

al., 2025). Este incremento también ha revelado que todavía existen prejuicios, ya que las familias homoparentales se enfrentan a obstáculos sustentados en estereotipos y pensamientos heteronormativos que cuestionan su capacidad para ser padres, a pesar de la evidencia científica que demuestra su aptitud (Zhang et al., 2023). Algunas de las características que definen a las familias homoparentales son:

- Su composición consiste en una pareja del mismo sexo dos madres o dos padres y uno o más hijos, que pueden incorporarse mediante adopción, reproducción asistida, gestación subrogada o relaciones anteriores.
- Pactos de crianza y coordinación son indispensables: Criar a los hijos normalmente exige acuerdos claros sobre reglas, fronteras, obligaciones y métodos disciplinarios, dado que no descansa en roles clásicos establecidos de antemano. Esto por lo general, conlleva comunicación continua, coordinación y un reparto más planificado de las labores entre los padres.
- Adaptación y bienestar infantil: Los informes sugieren que los hijos de parejas del mismo sexo exhiben niveles similares de ajuste escolar, social y mental en comparación con familias heterosexuales. En algunas investigaciones también se revelan puntuaciones elevadas en la calidad del lazo emocional y en respaldo educativo en casa (Balma y De Grandis, 2025).

Las funciones de la familia homoparental son definidas:

- Mediante la crianza y el cuidado, estos hogares brindan el apoyo físico y emocional necesario para el desarrollo del niño, garantizando condiciones seguras, protección y la satisfacción de sus necesidades básicas.
- La salud mental también está firmemente arraigada, ya que estas familias tienden a fomentar relaciones cálidas y afectuosas, basadas en la comunicación abierta y el apoyo emocional. Esta dinámica contribuye directamente al desarrollo socioemocional saludable de sus hijos.
- En términos económicos, las parejas del mismo sexo asumen la responsabilidad del sustento económico de la familia, al igual que

cualquier otra familia. En ocasiones, la distribución económica tiende a ser más equitativa debido a la ausencia de los roles de género tradicionales asociados al apoyo familiar (Medina, 2021).

Familia adoptiva

Una familia adoptiva se forma mediante un vínculo legal de parentesco y filial entre adultos y un menor con quien no existe parentesco biológico, brindándole al niño un entorno estable, permanente y adecuado para su desarrollo integral (Granizo y Cevallos, 2025). Este tipo de familia puede estar conformada por parejas heterosexuales, parejas del mismo sexo o personas que optan por adoptar solo a los padres, lo que demuestra la diversidad de formas que pueden adoptar los roles parentales en la actualidad (Tripi et al., 2025).

Entre las principales características de las familias adoptivas están:

- Vínculo de filiación legal: La adopción crea una relación jurídica plenamente comparable a una biológica, otorgando derechos y obligaciones recíprocos entre padres e hijos, lo que garantiza estabilidad y permanencia en el ejercicio de la paternidad (Granizo y Cevallos, 2025).
- Variedad de orígenes: Desde la infertilidad hasta el deseo de ejercer la paternidad sin tener descendencia biológica, pasando por la necesidad de proporcionar un hogar seguro a niños que han sido separados de su familia original por circunstancias peligrosas, hay muchas razones que pueden motivar a formar una familia adoptiva (Tripi et al., 2025).
- Proceso complicado a nivel legal y emocional: La adopción conlleva procedimientos legales estrictos, evaluaciones sociofamiliares, estudios psicológicos y procesos judiciales. También involucra un proceso emocional que comprende la integración familiar, la adaptación y modificaciones en la dinámica de los padres. (Agoglia et al., 2025).

Las funciones de la familia adoptiva son:

- Función protectora y de cuidado: La familia adoptiva proporciona las condiciones básicas para el bienestar físico, mental y social del

niño: alimento, salud, seguridad y apoyo emocional (Tripi et al., 2025).

- Función emocional: Los padres adoptivos construyen un vínculo emocional estable, ofreciendo sensibilidad, apoyo emocional y compañía en el desarrollo de la identidad, especialmente en la integración de la historia previa del niño (Ranieri et al., 2021).
- Función educativa: Al igual que en otros tipos de familias, son responsables de transmitir valores, normas, vínculos sociales y formas de convivencia, fomentando el desarrollo integral del niño (Roman et al., 2025).

En las actuales formas familiares, los tipos de familia tienen en común que recae sobre ellos la responsabilidad de las tareas afectivas, educativas, económicas y sociales del día a día. La estructura familiar es diversa, el cuidado y la responsabilidad se mantienen con base en roles y arreglos internos, redes de apoyo y marcos de derechos (Roman et al., 2025).

Acotaciones de los tipos de familia

La mirada conceptual e histórica que se hace evidencia que la familia es una institución viva, cambiante, influenciada por factores culturales, sociales, económicos, religiosos, legales. Las formas familiares han evolucionado desde aquellas orientadas a la función económica y de linaje hacia aquellas preocupadas por la socialización, los afectos y el bienestar psicosocial. La lectura interdisciplinaria hace posible concebir la familia como un sistema biopsicosocial con funciones protectoras y formativas que emergen en arreglos diferentes. El estudio de tipologías familiares ayuda a investigar los patrones iniciales de relaciones y cómo estos se proyectan en las relaciones afectivas de la vida adulta, lo que puede explicar la elección de pareja y la repetición de patrones vinculares en la adultez temprana (Zalavar, 2025).

Dinámica familiar

Tras repasar cómo se ha definido y estructurado la familia a través del tiempo y las disciplinas, así como la diversidad de formas familiares existentes, es preciso analizar cómo funciona. Las maneras de relacionarse, de comunicarse en el día a día y de distribuir las funciones moldean la convivencia e influyen en el desarrollo emocional, social y afectivo de sus

miembros. El estudio de la dinámica familiar nos puede revelar patrones de interacción que mantienen la estabilidad o que se relacionan con tensión y conflicto en la familia.

La dinámica familiar son las formas en que interactúan los miembros de una familia, los roles que tienen, las relaciones que existen y las condiciones que moldean la interacción; la familia puede ser una fuente de seguridad y apoyo o de estrés cuando hay discusiones, críticas constantes y exigencias elevadas (Bueno et al., 2025). Las dinámicas positivas, cohesivas y de apoyo emocional se relacionan con habilidades socioemocionales como la empatía, la comunicación y la resolución de conflictos, mientras que la baja cohesión se vincula con mayor malestar psicológico (Roman et al., 2025).

Tipos de dinámicas familiares

La dinámica familiar puede variar mucho dependiendo de factores socioculturales, estilos de crianza, estructura familiar, nivel socioeconómico, recursos emocionales y experiencias previas de los miembros de la familia.

Dinámica autoritaria o familias autoritarias

La forma autoritaria es una organización familiar muy controladora, con reglas marcadas por la figura adulta y poca negociación. La disciplina tiende a ser de obediencia, la comunicación es unidireccional, las manifestaciones afectivas son escasas; se privilegia el cumplimiento de normas sobre el diálogo y la autonomía creciente. La tipificación se corresponde con la descripción actual clínica del estilo autoritario: alta exigencia y baja capacidad de respuesta (Sanvictores y Méndez, 2022).

En esta forma de interacción, lo que se llega a observar es el seguimiento de instrucciones, sobre todo si la desaprobación o el castigo se utilizan como formas habituales de control de la conducta. Además, se han encontrado relaciones entre medidas internalizantes y externalizantes, como ansiedad, irritabilidad, retraimiento, baja autoestima, agresión o rebeldía, y trastorno afectivo. Estas asociaciones varían según el género y la edad. Un estudio a modo de metaanálisis realizado por Delgado-Santamaría y Campodónico (2024) encontró una asociación entre las prácticas de crianza y el trastorno afectivo, el que se relaciona con problemas de conducta y malestar psicológico en niños y adolescentes.

La explicación que se repite en la evidencia empírica es que la rigidez mantenida y baja validación emocional se asocian a mayores dificultades en la regulación emocional. metaanálisis reciente encontró asociaciones entre las prácticas de crianza y la desregulación emocional, la cual se relaciona con problemas de conducta y malestar psicológico en niños y adolescentes. El hallazgo sugiere un mecanismo plausible por el cual la dinámica autoritaria se asocia con reacciones emocionales intensas o estrategias inflexibles de afrontamiento de la frustración y el conflicto (Alcaide et al., 2025).

En las relaciones interpersonales, los estilos disciplinarios duros/hostiles se han relacionado con la calidad de las futuras relaciones amorosas a través de vías conductuales que se manifiestan en la adolescencia y la adultez. También se han encontrado relaciones entre las formas autoritarias de crianza y los estilos inseguros de apego en los adultos jóvenes, siendo más común la incertidumbre afectiva y las dificultades para consolidar relaciones románticas seguras. Estas líneas dan sustento teórico para relacionar las dinámicas familiares tempranas con las decisiones afectivas y los criterios de elección de pareja en la adultez temprana (White et al., 2025).

Dinámica democrática o familias democráticas

Una dinámica democrática parecía, una organización familiar donde las reglas eran transparentes, y la participación en el día a día era activa. Las decisiones se resolvieron con conversaciones, mucha atención, y acuerdos, mientras los padres guiaban y controlaban, sin que las opiniones de sus hijos desaparecieran; este enfoque se asemeja al estilo autoritativo o democrático, todo ligado a la afectividad, a la comunicación y a límites muy sólidos (Vasiou et al., 2023).

Este tipo de interacción familiar parental, estaba relacionada con más bienestar en los adolescentes, esto a través de modelos estadísticos que conectaron la comunicación democrática con variables socioemocionales, el bienestar, actuando directamente y con efectos intermedios (Liu et al., 2024). En la misma línea, ha descrito la crianza democrática como una crianza que fomenta el respeto entre todos, la comunicación franca y abierta, la colaboración y la solución de conflictos mediante el diálogo, cultivando así comportamientos de convivencia pacífica en casa; asimismo el estilo

democrático ha sido estudiado, en investigaciones sobre el ámbito educativo como la de Tripon (2024).

En investigaciones del campo educativo, como el realizado por Pérez y Quilli (2023), como el estilo que dirige la vida familiar a través de normas y negociaciones, contribuyendo a la creación de reglas y también a actividades que fomentan prácticas de convivencia. Este tipo de enfoque facilita que los niños y adolescentes negocien, tomen responsabilidades y desarrollen autocontrol, habilidades que después tendrán la capacidad de aplicar en otros entornos.

Dinámica permisiva o familias permisivas

La permisiva se caracteriza por alta calidez y capacidad de respuesta afectiva y baja exigencia y control conductual (Almeida y Santos, 2024). En esta estructura suele haber pocas normas, poco definidas o cambiantes, con disciplina floja o contradictoria, permisiva en la desobediencia, incluso en la proximidad afectiva (Vasiou et al., 2023).

En la vida diaria se llega a establecer una estructura de límites negociables o que quedan al arbitraje del hijo. La disciplina se aplaza o se elude, las sanciones no siempre se imponen, la comunicación se centra en preservar la armonía inmediata antes que en defensores reglas uniformes (Vasiou et al., 2023).

Las asociaciones más informadas implican una mayor frecuencia de conductas externalizantes (desobediencia, impulsividad, agresión o conductas de riesgo), siendo la autorregulación un factor importante. En la población escolar se han informado modelos en que la crianza permisiva se relaciona con la externalización y que el autocontrol es una variable mediadora o asociada a estas conductas (WenLi et al., 2025).

En resumen, la calidez sin estructura dificulta la tolerancia a la frustración, la aceptación de límites y la responsabilidad diaria, especialmente si no existen rutinas regulares y consecuencias claras. La literatura generalmente propone como solución de forma práctica una mezcla de cariño y normas claras, firmes razonadas, con participación respeto sin perder autoridad (Benseny et al., 2024).

Dinámica sobreprotectora o familia sobreprotectora

Sobreprotección: es el cuidado extremo, la supervisión y la intromisión en la vida del hijo para evitar riesgos físicos, emocionales o sociales. Este estilo implica control anticipatorio, adelanto a las dificultades y solución de cosas que el niño podría hacer por sí mismo, limitando las experiencias de reto, error o frustración (Hu et al., 2025).

La sobreprotección se asocia con sentimientos de vulnerabilidad, amenaza o miedo de los padres, con conductas de control que van más allá de la madurez del hijo o de los riesgos reales (Mouton et al., 2025). La ansiedad parental se ha relacionado con la sobreprotección, lo que podría explicar por qué la protección se vuelve intrusiva y difícil de erradicar (Jones et al., 2021).

En la infancia y adolescencia se ha relacionado con menor autonomía, inseguridad sobre la propia capacidad, miedo a equivocarse, dependencia emocional y baja tolerancia a la frustración. Estudios actuales informan asociaciones entre sobreprotección parental y mayores niveles de ansiedad en estudiantes, mediado parcialmente por autoconcepto y afrontamiento (Li et al., 2025).

El sistema familiar se ve afectado por las consecuencias: la vigilancia constante de lo que hacen, con quién están y qué deciden puede ocasionar conflictos y tensiones, particularmente si los cuidadores no coinciden en los permisos y límites. Se ha comprobado, a través de investigaciones longitudinales en adolescentes, que la discrepancia entre padres e hijos está relacionada con síntomas conductuales y emocionales, y que está mediada por facetas de cuidado y sobreprotección (Forresi et al., 2023).

Dinámica negligente o familia negligente

La negligente se caracteriza por una escasa disponibilidad afectiva, una supervisión laxa y una falta de implicación en la vida de los hijos. Dentro de los estilos parentales, la negligente/no involucrada se caracterizan por baja respuesta emocional y baja exigencia normativa, las cuales disminuyen el acompañamiento y guía en el desarrollo. De acuerdo con Carbone et al. (2024), el flujo emocional y la comunicación del día a día son escasos, lo que impide la construcción de vínculos sólidos.

La ausencia constante de calidez, sintonía y disponibilidad emocional durante la interacción entre el cuidador y el niño, a pesar de que se satisfacen las necesidades físicas, es lo que se denomina negligencia emocional. El estrés agudo tiene el potencial de disminuir momentáneamente la presencia de los padres, mientras que la negligencia crónica hace que los padres no estén disponibles en términos emocionales, de apoyo y orientación, lo cual incrementa la probabilidad de dificultades para adaptarse y problemas socioemocionales a mediano plazo (La Rosa et al., 2025). Esta falta de respuesta a las señales emocionales del hijo puede relacionarse con inseguridad, retraimiento y dificultad para solicitar ayuda, ya que el sistema familiar no proporciona validación ni contención emocional (Glickman et al., 2021).

Para diferenciar entre dificultades pasajeras y negligencia crónica, hay que fijarse en la duración y la frecuencia del patrón interactivo. el estrés agudo puede reducir temporalmente la presencia de los padres; negligencia crónica deja a los padres ausentes en disponibilidad emocional, apoyo y dirección, aumentando el riesgo de problemas socioemocionales y de adaptación a medio plazo (La Rosa et al., 2025).

Estas consecuencias a menudo se manifiestan, más tarde, en la forma en que formamos vínculos, en nuestra habilidad para manejar las emociones, y en cómo nos valoramos a nosotros mismos. En la adolescencia, los estilos de crianza poco involucrados fueron vinculados con peores resultados de ajuste, ejemplos como problemas de conducta y síntomas depresivos más severos, comparado con estilos donde hay mucha calidez y compromiso (Jensen et al., 2024).

Además, se ha encontrado que la falta de cariño emocional en la niñez está relacionada con una autocrítica muy dura, lo que daña la confianza en uno mismo y dificulta muchísimo construir relaciones estables y segura (Calaresi et al., 2025).

Dinámicas violentas o familia violentas

Las violencias en la familia son las formas repetitivas de poder, intimidación o agresión que deterioran la convivencia y disminuyen la seguridad en el hogar. La violencia de pareja y la violencia doméstica son

comportamientos que provocan daño físico, sexual o psicológico, e incluyen el control y el dominio en una relación íntima (Leemis et al., 2022).

La violencia doméstica no es solo maltrato físico. Violencia psicológico, coerción, control, abuso sexual, vigilancia , aislamiento social y perjuicio económico, los cuales conforman un sistema de poder sobre la víctima. La violencia de pareja hacia la mujer es un problema de salud pública prevalente a nivel mundial, con repercusiones que involucran a toda la familia (Leemis et al., 2022).

La exposición de niños y adolescentes a un ambiente violento doméstico se relaciona con síntomas violento internalizantes se relaciona con síntomas internalizantes (ansiedad, depresión, estrés postraumático) y externalizantes (conductas disruptivas o agresivas), así como con problemas de autorregulación emocional y rendimiento escolar.(ansiedad, depresión, estrés postraumático) y externalizantes (conductas disruptivas o agresivas), así como con problemas de autorregulación emocional y rendimiento escolar. También se ha informado de un mayor riesgo de replicar patrones relacionales aprendidos, ya sea por normalización de la coerción o por habituación a relaciones inseguras, distorsionando las expectativas sobre las relaciones en el futuro (Doroudchi et al., 2023).

CAPÍTULO 2

Constitución subjetiva

La forma, el desarrollo y la función de la familia desde una perspectiva histórica; adentrándonos en la psicología, en los procesos que participan en la constitución subjetiva del individuo en la estructura familiar. La familia no sólo estructura las funciones sociales y afectivas, sino que es el primer contexto en donde se moldean las bases psicológicas del individuo. Desde esta mirada, es necesario abordar nociones que posibiliten la comprensión de la estructuración de la identidad, el deseo y las primeras relaciones objetables del niño.

Familia y constitución subjetiva del individuo

La familia es el primer tejido de palabras, cuidados, prohibiciones y autorizaciones que localizan al recién llegado en una genealogía, le dan un lugar. Es decir, que antes de que el sujeto pueda hacer una elección propia ya eligieron por a través de su nombre, expectativas e historias que ya estuvieron hablando de él. Entonces la entrada en la vida psíquica se hace por la vía de lo que la familia dice de ese niño: alguien habla de él, lo nombra, lo espera, lo interpreta. Con esta acción, la familia expresa un anhelo que no es sólo biológico, sino que lo inscribe en el orden del lenguaje a través de signos simbólicos que codifican la manera de relacionarse con los otros. La función familiar, según Vogler (2022) es una transmisión de deseo "no anónimo" que está vinculada con el ingreso al lenguaje y a la posición del niño como hablante

Tomando como base las ideas de Winnicott, la intervención de un cuidador alternativo facilitó una mayor integración psíquica, fortaleciendo el sentido del ser, ya que el cuerpo y la vivencia emocional se estructuraron gracias a un apoyo considerado "suficientemente bueno" según Costa et al. (2022). Fullana (2025) profundizó esta línea al examinar el papel del Otro en la constitución inicial, enfatizando el rol activo del cuidado y la reacción del adulto en el desarrollo del individuo, abarcando tanto lo físico como lo mental.

Considerando esta perspectiva, las funciones materna y paterna pueden interpretarse como acciones simbólicas que estructuran la conexión: posibilitan el anhelo, definen los límites y promueven la separación. La función

materna no es sólo sostén o amparo, sino que crea reglas afectivas, constructoras de sentido que aseguren que el niño no queda incluido como "objeto" del adulto. En la niñez, esta manera se suele expresar en la manera en que los niños resuelven conflictos, ya sea obedeciendo, rebelándose, llamando la atención, complaciendo, separándose o quejándose (García, 2024). La Función paterna, como tercer separador-interventor, introduce una distancia que posibilita el deseo, la elección, la diferencia. Marchiano y Peyrone (2023) plantea el deseo materno como operador en la constitución subjetiva, al destacar que el vínculo no se reduce al amor, sino que instaaura las condiciones para la emergencia del sujeto en el campo del Otro.

Algunas de esas formas quedan disponibles para las relaciones amorosas y sociales (Mailliat, 2025). La organización psíquica no se desarrolla como una secuencia lineal "por etapas", sino como una serie de operaciones y reposicionamientos en los que el niño se va ubicando en relación con la falta, el deseo y las figuras parentales. En un artículo clínico sobre el niño como objeto, Fullana (2025) reinterpreta conceptos freudianos para plantear caminos de constitución subjetiva relacionados con la organización pulsional y la elección de objeto, siendo la madre el primer objeto de amor y el Edipo el organizador de la relación con los padres.

La psicología evolutiva, además de la lectura clínica, postula que la dinámica familiar se entrelaza con la forja de la identidad en la adolescencia y en la adultez joven. Factores como la comunicación, la cohesión, la flexibilidad y los métodos de resolución de conflictos generalmente se relacionan con compromisos identitarios más firmes, en cambio, los ambientes familiares desestructurados frecuentemente coexisten con recorridos identitarios más inciertos, inestables o indecisos. Un estudio realizado con estudiantes universitarios en los Países Bajos realizado por Mastrotheodoros et al. (2024) proponen que el funcionamiento familiar se relaciona con los compromisos de identidad, en un marco en el que flexibilidad, cohesión y comunicación son las dimensiones que mejor caracterizan la forma en que funciona el sistema familiar.

Funciones simbólicas en la estructura familiar: ley, límites y lugar del Otro

La familia es, para el psicoanálisis, el primer lugar en el que el niño queda inscripto en una trama de palabras, nombres e historias que lo localizan en una filiación, en la posición de hijo y en una historia que lo preexiste. Esa trama no es "afecto" en el sentido llano, ya que implica normas, prohibiciones, permisos, formas de nombrar que organizan la vida cotidiana. En ese camino, la familia es el agente transmisor: lo introduce en un mundo ya hablado, en el que la identidad no es "interior", sino que se constituye a partir de las marcas simbólicas con las que se lo nombra y se lo espera (Fullana, 2025).

Aquí la "ley" no alude simplemente a una directiva localizada, más bien es una función crucial que introduce una interrupción en el vínculo primario madre-hijo y concede al infante la posibilidad de manifestar anhelos autónomos. Atienza (2023) elabora sobre esto utilizando el concepto Nombre-del-Padre y la metáfora paterna, concebidos como significantes que rompen con la fusión e impulsan la separación, impidiendo que el niño permanezca inmovilizado como un mero objeto del deseo materno. Esas funciones simbólicas a menudo se entrelazan con decisiones afectivas subsiguientes, pues el amor comúnmente resucita interrogantes acerca de la posición frente al deseo del prójimo: ser el elegido, ser predilecto, sentirse adecuado o incluso, el temor a ser desplazado. Al establecerse el límite de manera más precisa, la relación de pareja puede experimentarse como un enlace entre individuos incompletos, y no como la anhelada búsqueda de la complementación. Vale destacar que esta función no reclama un "padre biológico perfecto", puede sostenerse en figuras y discursos que reconocen la intervención de un tercero, lo cual proporciona orden y diferenciación, tal como lo señalan Muniagurria y Rossi (2025).

A partir de ahí, los contornos actúan como símbolos distintivos separando espacios madre, padre e hijo, a su vez incorporan temporalidad, como la espera o demora. Así mismo organizan lo facultado y lo que está vedado y resaltan la ausencia, o incompleto, facilitando el abandono de la noción de totalidad. Así aceptar la falta promueve un vínculo con otros más allá del ámbito familiar. "Padre", entendido como una función estructuradora sobre una persona singular (Fullana, 2025).

Otro es el lugar del lenguaje, de la cultura, de los significantes que lo preexisten. familia le presenta a ese lugar: la palabra adulto, sus exigencias, sus silencios, sus prohibiciones, delinean la primera escena en la que se aprende lo que significa ser amado, lo que se espera, lo que se puede exigir y lo que no (Fullana, 2025). A partir de ese punto, la constitución subjetiva queda dependiente de la manera en que se negocia la demanda del Otro y la manera en que se logra un lugar singular en ese discurso. En términos lacanianos actuales, está igualmente presente la cuestión de cuando el Otro se desvanece y la referencia simbólica se desorienta (Fernández, 2024).

Estas funciones simbólicas están relacionadas con las elecciones libidinales que se producen después, ya que el amor siempre reabre la cuestión de cómo posicionarse frente al deseo del otro: ser elegido, ser preferido, ser suficiente o ser sustituible. Si la ley y la falta son negociadas de manera más sólida, es posible que la pareja se perciba como una reunión de dos faltas en lugar de una búsqueda de completitud (Fullana, 2025).

Si la operación falla, la relación amorosa se transforma en un campo de participación de celos reactivos a carencias o reiteraciones de posiciones infantiles hacia las figuras paternas (Atienza, 2023).

Esta forma de abordaje hace posible conocer la manera en que la familia, más allá de los "modos parentales", sienta las bases de las condiciones subjetivas que más tarde influirán en la elección de pareja. En último término, la ley, los límites, etc., son coordinadas simbólicas que estructuran la vida psíquica: hacen posible el deseo, la separación y la pertenencia, de forma que hace posible conocer la manera en que la familia, más allá de los "modos parentales", sienta las bases de las condiciones subjetivas que más tarde influirán en la elección de pareja.

Deseo materno y primeras inscripciones psíquicas en el vínculo temprano

El deseo materno, en la lectura psicoanalítica, designa una dimensión que va más allá de la atención biológica. Es el espacio que el niño representa para quien lo educa, el que se declara con palabras, ojos, silencios, expectativas, formas de reaccionar ante la demanda (García, 2024). Ese anhelo no se "ve" en sí mismo; se lee por sus consecuencias: el niño puede quedar ubicado como sujeto en proceso de constitución o como objeto para

completar al Otro. La Enseñanza lacaniana lo teoriza como un enigma que estructura la primera relación y que necesita de una operación simbólica para que el niño no quede alienado como “todo” para la madre (Cappelletti et al., 2023).

Las primeras inscripciones psíquicas se realizan en la experiencia ordinaria del vínculo temprano: la forma de sostener, alimentar, tranquilizar, dormir, regular el exceso de estimulación. En esa reiteración, el cuerpo del bebé va descubriendo ritmo, continuidad y una primera organización de la experiencia afectiva (Delafield-Butt et al., 2023). Cuando la función materna es suficientemente consciente, el bebé puede ir diferenciando tensión/descarga, presencia/ausencia, expectación/satisfacción, lo que posibilita el inicio de las representaciones psíquicas. Estudios clínicos actuales señalan que las fallas en este soporte intersensorial dejan huellas que dificultan las separaciones y su posterior elaboración (Polo y Blanco, 2025).

La ansia de ser madre también puede manifestarse de manera exagerada: intromisión, control, exigencias de reciprocidad afectiva, incapacidad de soportar la separación. En esa posición, el hijo ha pasado a ser el soporte de la tranquilidad del adulto, con menos margen para la iniciativa (Heredia, 2025). Algunas de las producciones latinoamericanas actuales abordan esta arista bajo el concepto de estrago materno, refiriéndose a consecuencias como dependencia afectiva, angustia ante la autonomía, búsqueda constante de aprobación, características que luego pueden manifestarse en las relaciones amorosas (Sarmiento y Egas, 2021).

La salida de la captura primera necesita un tercero que introduzca límite y diferencia de lugar que introduzca límite y diferencia de lugar. ser encarnada por el padre u otras figuras y discursos de ley, de separación y de orden simbólico. operación se sostiene, el niño puede dejar de ser "objeto" del deseo del Otro para devenir deseo propio, con mayor capacidad de elección en la vida adulta (Torres, 2024). En investigaciones recientes se reabre la metáfora paterna como operación que localiza el enigma del deseo materno y permite un movimiento separador subjetivante (Rosas, 2024).

Función paterna y metáfora paterna: separación, prohibición e inscripción de la norma

En psicoanálisis, la función paterna es una operación simbólica que introduce un tercero en la diada temprana del niño con quien lo cuida, posibilitando la separación de la fusión originaria. Esa tercera función jerarquiza posiciones, normas exigencias y crea un espacio en el que el individuo deja de quedar subsumido en la diada (Cabal, 2024). La separación no implica la ausencia física del padre, sino la instauración de una función que estructura el vínculo y permite que el deseo del niño no quede subsumido en la demanda del Otro (Sotomayor, 2023).

La metáfora paterna, en términos lacanianos, designa una sustitución significativa que desplaza el deseo materno a un significativo ordenador (Nombre-del-Padre), dejando una marca de falta y posibilitando la inscripción de la falta como condición del deseo (Molina, 2022). En esta perspectiva, la entrada en el lenguaje y en la ley simbólica no se vive como un "manual de instrucciones", sino como una reorganización de la economía psíquica: el sujeto descubre que no todo se obtiene, no todo se dice, no todo se goza, y esa no-totalidad abre vías de elección y renuncia (Sarmiento y Egas, 2021).

La prohibición (la del incesto como prohibición estructurante) se elabora como corte de la omnipotencia de la demanda y establece un orden de intercambio, de alianzas y de pertenencia (Muniagurria y Rossi, 2025). Esa prohibición no es castigo, es coordinada que permite la socialización del deseo y la construcción de un lugar para el semejante sin reducirlo a objeto. Cuando ese operador falla o se debilita, la clínica observa fenómenos de desnudamiento, desorientación en los límites o sometimiento al superyó (Reyes, 2023).

Después de algunas lecturas recientes surgió el tema de la "decadencia" y la reinterpretación de la metáfora paterna, donde se desvinculó la función legal de las representaciones de autoridad ancladas en lo imaginario (Muniagurria y Rossi, 2025). Además, se estudiaron otras versiones del Nombre-del-Padre, incluso en su forma plural, para explorar sistemas simbólicos que no se fundamentan en un patriarcado concebido como algo "innato", si no en actos de denominación, establecimiento de límites y transmisión de referencias (Leserre, 2023).

La adopción de la norma, generalmente, conlleva reconocer al otro como individuo, mantener pactos, aguantar frustraciones, impedir patrones de dominio o dependencia desmesurada y discernir entre el afecto y la demanda o control en la relación de pareja. Esta idea nos ayuda a analizar como ciertas maneras de establecer límites, cortes y nominaciones se manifiestan en el ámbito familiar y más tarde resurgen en la vida amorosa, en las expectativas sobre la autoridad, en la expresión de celos y en la manera de entregarse o renunciar (Fernández, 2024).

Estadio del espejo, imagen del yo e ideales en la elección de pareja

El estadio del espejo fue, digamos, descripto como una fase inicial, donde el niño consigue, por fin, reconocerse en una imagen corporal unificada y empieza a esbozar un primer "yo", relacionado con el imaginario (Pérez-Elizondo, 2022; García-Arroyo, 2023).

Esa imagen se experimenta como una unidad, aun cuando la experiencia física se sienta, todavía, de manera parcial o fragmentada el yo se estructura a partir de la identificación con esa figura, quedando, un tanto, sustentado en algo ajeno a sí mismo (García-Arroyo, 2023).

Esta identificación no es solitaria, necesita palabras, indicaciones, nombres y miradas que sitúan la imagen en un "tú eres". En términos, como dice Lacan, la influencia del Otro, usando el lenguaje y el reconocimiento, ofrece guías simbólicas, que organizan la conexión con la imagen y evitan sus desvíos destructivos. De ahí, la "imagen del yo" se conecta con ideales que dirigen la autoestima, como ideas de perfección, deseabilidad o "cómo se debe ser". Gran parte de esos ideales se edifica en escenas familiares frecuentes gestos de aprobación, expectativas, comparaciones o silencios, que forman maneras de mostrarse y de sentirse observado. Narcisismo y nominación imaginaria fueron delineados, formando coordenadas fundamentales para mantener la estabilidad del yo frente al Otro (Baryli, 2024; Hernández, 2023).

En la adultez, la elección de pareja se llega a formular con ese circuito imagen-ideal: se busca un otro que ratifique rasgos valorados del yo, que mantenga cierta coherencia identitaria o que repare fallas narcisistas (Eastwick et al., 2024). La pareja puede funcionar como "espejo" en el sentido

amplio: devuelve una imagen, reconoce, permite el orgullo o la vergüenza, regula la autoestima en el día a día (Driebe et al., 2024).

La investigación actual de "ideales de pareja" realizado por Eastwick et al. (2024) lo aborda desde la psicología social: las personas indican las características deseadas (calidez, atractivo, estatus, confiabilidad) y luego lo comparan con parejas reales o posibles; teniendo que en muestras grandes y diversas, la congruencia entre ideales y rasgos reales se relaciona con la valoración romántica en magnitudes pequeñas a moderadas, y estas varían según el método y economía de la imagen se refuerza con redes sociales y aparatos que multiplican autorretratos, comparaciones y curaduría corporal (Figueroa, 2023).

El estadio del espejo explica cómo, siendo niños, construimos nuestra imagen con miradas y palabras familiares, un concepto de "yo" que revive en el amor, cual idealización y búsqueda de aprobación, pidiendo cariño. La madre es ese primer apoyo, ordenando las emociones a través del cuidado y nombrarlos todo. Por otro lado, el padre, un símbolo, trae separación poniendo límites para evitar la fusión, permitiendo la elección fuera del círculo cercano (Sosa, 2024).

El yo es la instancia que establece límites y leyes, lo permitido y lo prohibido, el Otro como instancia a quien solicitar, ser reconocido y amado. En esto el anhelo materno deja su huella inicial, ya que es el cuidado inicial y la forma en que el bebé experimenta la presencia/ausencia y orienta la espera de respuesta en la relación. La función paterna, como instancia separadora, permite reconocer a la madre y establecer la ley, posibilitando la convivencia con otros. A esto se añade el estadio del espejo, que explica cómo se va formando la imagen del yo a través de la mirada y el reconocimiento del otro, lo que crea una primera noción de identidad y el deseo de ser como el otro, competir con él o ser admirado por él; estas primeras experiencias dejan huellas en la vida adulta, al definir la forma de buscar amor, idealizar al otro y elegir a quien amar.

CAPÍTULO 3

Adulthood young and choice of partner

Después de hacer un recorrido por la historia familiar y su lectura psicológica como el lugar donde se inscribe la identidad, el deseo y las primeras formas de relación, es preciso definir la adultez temprana. Es la etapa en que estas primeras impresiones se ponen en juego en la vida interrelacional. Aquí se reafirman la autonomía, las metas individuales, las maneras de intimidad y se codifican las reglas para la elección de pareja y para relacionarse. Es por ello que la lectura teórica de la adultez temprana y la elección de pareja permiten pensar la constitución subjetiva en las elecciones amorosas actuales, de la manera en que se manifiestan en las expectativas, límites, búsqueda de reconocimiento y estilos de relación que se ponen en juego en el encuentro con el otro.

Adulthood and condition of being an adult

La adultez es una etapa del ciclo vital que se suele caracterizar por una mayor autonomía, responsabilidad y reorganización de los roles sociales, con diferencias según el contexto histórico y sociocultural. En las ciencias sociales hoy en día la "adultez" ya no se asocia necesariamente a una edad, sino a un proceso que implica la trayectoria escolar y laboral, la independencia habitacional, la adquisición de responsabilidades familiares y la iniciativa personal, objetivos que pueden lograrse en tiempos y maneras diferentes (Fonseca, 2022).

Además, la adultez significa madurez personal, autonomía, control emocional, compromiso con los demás. Un metaanálisis de escalas de "marcadores de adultez" de Wright (2024) encuentra que la definición de adultez cambia según la edad y los criterios que se usan para medirla, enfatizando dimensiones como la responsabilidad personal, la independencia y el cumplimiento de obligaciones, así como los cambios generacionales en la relevancia de los marcadores tradicionales.

Concept of adulthood

La edad adulta generalmente se considera una etapa del ciclo vital en la que se consolidan habilidades de autonomía personal y social y se asumen responsabilidades duraderas en el ámbito laboral, del cuidado a otras

personas, del hogar y de participación ciudadana. La adultez no solo definió su límite por la edad, otros factores legales, culturales e incluso, la vida misma jugó su rol; ser adulto, en esa época, significaba autorregularse, responder por tus actos y perseguir metas personales (Aguilar, 2021).

En la investigación de Mikhaylova (2025) explicó que la adultez joven es un periodo cambiante donde la identidad madura se construye observando comportamientos claves, como independizarse, tener un trabajo estable, comprometerse en pareja, dar ayuda financiera o cuidar de los demás.. Estudios psicométricos actuales han tratado de medir estos marcadores y demuestran que la "identidad adulta" puede desarrollarse asincrónicamente en los diferentes dominios, siguiendo caminos diferenciados en función de la historia familiar, las oportunidades y las redes de apoyo.

Por otro lado, Varón (2022) en su estudio en población universitaria y adultos jóvenes, se informó que la autopercepción de adultez no solo se asocia a la consecución de hitos externos, sino también a experiencias internas de madurez, seguridad en sí mismo y responsabilidad, dimensiones que tienden a reorganizarse en la adultez emergente y la adultez temprana. Esto hace que la elección de pareja sea una elección afectiva que emerge junto con la consolidación del "ser adulto", con pactos, fronteras y expectativas que se negocian en los primeros años de la adultez (Muñoz, 2025).

Ser adulto: roles, autonomía y responsabilidades

Ser adulto generalmente se define como una posición social y subjetiva que se alcanza cuando se asumen responsabilidades propias, se sostienen decisiones autónomas y se logra cierta independencia material. Para gente adulta joven, los criterios más nombrados para decir "adulto" fueron valerse por sí mismos, tomar decisiones propias y alcanzar independencia en cuanto a dinero; estos aspectos igualmente surgieron como partes fundamentales en pruebas psicométricas que evalúan indicadores de madurez (Jankowiak et al., 2025).

La autonomía se entendió como una habilidad que mezcla control de emociones, rumbo personal y organización de objetivos, con influencias en la formación de identidad y la forma de aceptar papeles de la vida adulta (Ruiz y Yabut, 2024). Del mismo modo, Barrios (2022) menciona la autonomía se relaciona con tareas evolutivas de identidad, separación-individuación y ajuste

socioemocional, con diferencias según la trayectoria educativa, laboral y vincular.

En el mismo orden de ideas, los papeles adultos generalmente giran en torno a trabajar, estudiar, cuidar de otros, participar en la comunidad y tener una relación de pareja estable (Skirbekk et al., 2025). Por tanto, en la adultez temprana, estos papeles se mezclan en formas diversas; la salida puede alargarse, con entradas y salidas del estudio y del trabajo, cambios de domicilio, variaciones de prioridades afectivas, que transforman la manera en la que se experimentan la responsabilidad y la autonomía (Oliva-Vásquez et al., 2023).

Otro caso mostrado por Jensen et al. (2024) con población adulta emergente informan que el apoyo a la autonomía y la responsabilidad parental se asocian a un mejor ajuste emocional y a una mayor capacidad para manejar las tareas y los límites propios de la edad; esto también se relaciona con el tipo de apoyo que se recibió en la relación con las figuras paternas, especialmente si éstas fomentaron la toma de decisiones y la responsabilidad progresiva sin hacer el trabajo por el adulto emergente, por ende el apoyo a la autonomía y la responsabilidad parental se asocian a un mejor ajuste emocional y a una mayor capacidad para manejar las tareas y los límites propios de la edad.

Etapas de la adultez

La edad adulta se suele definir como un camino con etapas sucesivas caracterizadas por tareas evolutivas, sociales y de reorganización de relaciones, con unas edades de referencia utilizadas operativamente en psicología del desarrollo y en estudios científicos. En este sentido, se pueden identificar etapas como la adultez emergente, la adultez temprana, la adultez media y la adultez tardía, con cambios que redefinen prioridades afectivas, laborales y familiares.

- *Edad adulta emergente (entre 18–29 años)*. Abarca de los 18 a 29 años, era caracterizada por una identidad en forja, probando variados estilos de vida. Hubo muchos cambios en las relaciones sentimentales, al igual que los criterios para elegir pareja. En esta etapa, los padres y los amigos conservaban un peso emocional, pero la pareja tomaba un rol más centrado cuando la relación se

asentaba.

- *La adultez temprana (20-40 años aproximadamente)*. Se relaciona con el fortalecimiento de la autonomía, la integración laboral y la elaboración de proyectos vinculares más duraderos. En lo psicosocial a menudo se sitúa la tensión intimidad-aislamiento, relacionada con la capacidad de comprometerse, mantener la proximidad emocional y resolver los miedos de pérdida o rechazo. En esta etapa, la elección de pareja se llega a negociar entre afinidades cotidianas y expectativas afectivas internalizadas en la historia familiar .
- *Madurez (alrededor de los 40-65 años)*. Implica la reorganización de los papeles familiares, el cuidado intergeneracional, el reconocimiento de objetivos y la adaptación a la vida matrimonial. Las demandas laborales, maternas y de cuidado no son diferentes a las de otras generaciones, y chocan con los arreglos matrimoniales, la negociación de límites y la división del trabajo..
- *Adultos mayores (65 años o más)*. Es una etapa de cambios en la salud, el tiempo libre, nuevas formas de socialización y la readaptación del espacio (abuelos, viudez, dependencia parcial). La vida afectiva se puede dirigir hacia compañía, cuidado y continuación de relaciones, cambiando la forma de la relación de pareja en dependencia de los recursos, pérdidas y apoyo social.

Estas etapas dan una secuencia para analizar el ciclo vital y justifican la diferenciación posterior de la adultez temprana como un período distinto, al reunir las transiciones identitarias, vinculares y de autonomía que generalmente implican las decisiones más importantes sobre elección y permanencia en pareja (Collaço et al., 2025).

Delimitación de la adultez temprana

La definición de la adultez temprana generalmente se basa en intervalos de edad y cambios del ciclo de vida. Se suele mencionar una amplia etapa que va desde el final de la adolescencia hasta la adultez emergente, con límites muy borrosos que dependen de las trayectorias educativas, laborales y familiares; el período que comprende desde finales de la

adolescencia hasta mediados o finales de los veinte (en una definición conservadora de 18-25) o incluso hasta los 29 años (Boero et al., 2025).

Además, algunos estudios separan la “adulthood emergente” de la “adulthood temprana” según el grado en que se han consolidado en la persona los roles y obligaciones. En investigaciones actuales se utilizan muestras de adultos emergentes de 18 a 29 años, lo que sitúa la adulthood joven temprana en ese rango sin presuponer un inicio o finalización universal (Kirwan et al., 2025).

Para esta investigación la delimitación se hace con un criterio muestral explícito: adultos jóvenes entre 20 y 25 años. Ese lapso abarca la etapa en que generalmente se fortalecen las decisiones emocionales, surgen relaciones amorosas con miras a la estabilidad y se redefinen las relaciones con la familia de origen y las metas académicas o profesionales. La edad 20-25 se alinea con el rango conservador que se suele utilizar para definir la adulthood emergente y permite dar una lectura más coherente a lo que la entrevista revela (Kirwan et al., 2025).

Adulthood temprana: caracterización integral

La adulthood temprana es una etapa del ciclo vital en que se entremezclan continuidad y cambio: se mantiene una identidad ya establecida y se amplían las elecciones y compromisos característicos de la vida independiente. Ahora se refuerzan tareas como organizar el proyecto individual, integrarse en el mundo del trabajo o de la formación, negociar entre autonomía y pertenencia, consolidar amistades y relaciones íntimas y construir criterios personales para elegir pareja y mantener acuerdos cotidianos; es considerada también una etapa de transición con ciertas exigencias y que puede variar según las trayectorias educativas, laborales y culturales (García-Álvarez et al., 2022).

En general, la adulthood temprana implica el máximo rendimiento físico y la maduración neuropsicológica y vincular que permite regular las emociones, el juicio social y la consolidación de la intimidad (Mikhaylova, 2025). También hay una jerarquización de prioridades afectivas, donde la pareja pasa a primer plano sin desaparecer totalmente los vínculos familiares, y la calidad de los vínculos próximos se relaciona con indicadores de bienestar y salud a lo largo del tiempo (Xia et al., 2019). A continuación, se abordará primero la

caracterización biológica y física; luego, la caracterización psicológica y emocional.

Caracterización biológica y física

La adultez temprana suele estar relacionada con un tiempo de alta capacidad funcional del cuerpo, además de cambios fisiológicos que fortalecen la salud a medio plazo. En esta fase, se pueden observar procesos de maduración orgánica, estabilización de parámetros corporales y alteraciones en las costumbres diarias que tienen un impacto en el sueño, la energía, el peso, el desempeño físico y la salud.

- Autorregulación física y maduración a nivel neurobiológico

Prosiga el desarrollo de circuitos frontales relacionados con la planificación, la regulación de impulsos y el control inhibitorio, lo cual se asocia con variaciones en la organización de rutinas y en la tolerancia al estrés (Herring et al., 2022).

- Desempeño funcional y capacidad respiratoria

La función pulmonar llega a su punto más alto cuando uno se hace adulto. En la población general, la tendencia habitual es que haya una meseta y, después de un tiempo, comience a caer, aunque con variaciones dependiendo de los antecedentes médicos y las exposiciones (Ullah et al., 2025).

- Masa de hueso y aparato musculoesquelético

La actividad física, la carga mecánica y los hábitos de vida están relacionados con la calidad del hueso y la consolidación de la masa ósea. Lo que se edifica en este período está vinculado con una menor susceptibilidad ósea durante las siguientes décadas siguientes (Pageau et al., 2025).

- Recuperación, sueño y ritmo circadiano

La calidad y la regularidad del sueño están conectadas con el rendimiento durante el día, la recuperación física y la regulación del apetito. En los adultos jóvenes se han observado vínculos entre una baja calidad de sueño y marcadores de salud mental y física (Baranwal et al., 2023).

- Riesgo cardiometabólico, metabolismo y peso

Se informan cambios en adultos jóvenes desde perfiles metabólicamente sanos a otros con mayor riesgo, y los indicadores clínicos permiten el seguimiento preventivo en servicios de salud (Lee et al., 2024).

En las subsecciones que siguen, se describirá primero la caracterización biológica y física, y luego la psicológica y emocional, para establecer cómo se vinculan estos elementos con el afecto y la elección de pareja en la juventud adulta.

Caracterización psicológica y relacional

Se define a la adultez temprana como un período en el que se consolida el yo, con tareas psicosociales relacionadas con la identidad, los planos de vida y la edificación de agencia personal. Durante esta etapa, se pueden notar aspectos como la exploración de opciones, la autodefinición gradual, la ambivalencia entre dependencia e independencia y la búsqueda de estabilidad en objetivos laborales, afectivos y educativos. Estos aspectos pueden variar dependiendo de las trayectorias sociales y culturales y las biografías personales (Boero et al., 2025).

En el ámbito psicológico, la identidad se configura mediante lazos con filiaciones, principios, aspiraciones, y una narrativa vital experimentada como consistente. Tales facetas se vincularon con el bienestar y la adaptación, ya que una mayor nitidez identitaria con frecuencia coincide con decisiones más razonables, una mejor autogestión y una experiencia más clara del propósito personal. Durante la juventud, también, emergen presiones internas asociadas a la autovaloración, la autoestima y las comparaciones sociales; esto pudiera exacerbar la inestabilidad emocional si la identidad aún se concibe difusa o disgregada (Guțu y Golu, 2025).

En el mismo orden de ideas, se define una reestructuración de los lazos de apego en el ámbito relacional, con cambios en la preferencia por figuras de apoyo que son dependientes del desarrollo y duración de las relaciones, así como de la disponibilidad de redes, observando que los amigos y la pareja compiten como figuras de cercanía y soporte, mientras que las relaciones parentales pueden mantener funciones de base segura sin ser desplazadas de manera lineal. Este patrón cambia en función del sexo, la historia relacional y la situación conyugal (Bohn et al., 2023).

En el ámbito del amor, la juventud adulta se conectó con el aprender a crear intimidad, a establecer límites, mantener reciprocidad y cuidar del otro, además de mantener un compromiso sin renunciar a la independencia. La habilidad de amar fue descrita como un conjunto de capacidades para involucrarse emocionalmente, tolerar contradicciones, sostener la relación y gestionar desacuerdos sin terminar en ruptura, control, o dominio; esas habilidades se entrelazan con rasgos personales, con la regulación de las emociones y con la calidad de los vínculos importantes (Fonte et al., 2025).

Aparato del amor en la adultez joven

Se puede describir el "aparato del amor" en la adultez temprana como una serie de procesos psíquicos que se combinan, como son la regulación emocional, la búsqueda de intimidad, el apego, el cuidado y el diseño de un proyecto relacional. En esta fase, la relación de pareja generalmente se combina con actividades de consolidación identitaria y estructuración de la vida diaria, incluyendo modificaciones en prioridades, pertenencias y formas de relacionarse (Salinas et al., 2024).

La manera de sostener la cercanía, negociar acuerdos, tolerar la incertidumbre y resolver conflictos refleja el funcionamiento de ese aparato. La calidad de la relación está vinculada con patrones de apoyo, disponibilidad emocional, reciprocidad y coherencia en el trato, elementos que se relacionan con marcos de apego y cuidado en interacciones significativas (Guzmán-González et al., 2025).

Amor, deseo y vínculo en la adultez joven

El amor, una experiencia multifacética, fusiona afecto, motivación y pensamiento también. Apremiar a esa persona, anhelar cercanía, y además comprometerse son necesarios, se requiere atención y reconocimiento, trabajando el vínculo día a día. El deseo, motor de la relación, impulsa encuentros y genera significados profundos; varía dependiendo de la historia personal, la seguridad interna, y el estilo de apego (Péloquin et al., 2013).

Cuando el intercambio brinda comunicación viable, seguridad emocional y convenios mínimos para la convivencia con diferencias, el vínculo se fortalece. La adultez joven evidencia un desplazamiento paulatino de apoyos emocionales, con una centralidad más marcada de la pareja en determinados momentos, pero sin que esto excluya a los amigos o la familia,

dependiendo de las trayectorias y del tiempo de la relación (Valarezo-Bravo et al., 2024).

Expectativas afectivas e ideales de relación

Las expectativas afectivas abarcan lo que se espera recibir y dar: cuidado, respeto, lealtad, apoyo emocional, proyecto en común, resolución de conflictos, mayor congruencia entre lo que se dice y se hace. Los ideales de relación son estándares internos que se utilizan para juzgar a la pareja, la satisfacción y la duración de la relación, con diferencias culturales y personales (Smith-Etxeberria et al., 2024).

En adultos jóvenes, estos modelos se codifican en función de la historia de apego, los guiones familiares y el aprendizaje social. La claridad relacional, la interpretación de señales de reciprocidad y la sensación de futuro compartido se asocian al bienestar relacional, la estabilidad emocional y la toma de decisiones más coherente sobre iniciar, mantener o terminar relaciones (Kredl et al., 2025).

Elección de pareja en la adultez joven

La elección de pareja puede considerarse un proceso de selección gradual que toma en cuenta valores, expectativas futuras, estilos de vida, atributos personales y compatibilidades (Driebe et al., 2024). Este proceso, en la edad adulta temprana, normalmente se da al mismo tiempo que transformaciones en el ámbito académico, de trabajo y de residencia. Esto provoca reajustes tanto en las prioridades como en la manera de definir lo que es una "pareja adecuada" (Salinas et al., 2024).

La elección también funciona como una reacción a las necesidades narrativas y afectivas internas, tales como la admiración, la seguridad, el reconocimiento, las pertenencias y la confirmación del propio valor. Estas motivaciones pueden coexistir con criterios conscientes, dando como resultado elecciones coherentes o reiterativas de acuerdo con el estilo relacional que se ha aprendido (Guzmán-González et al., 2025).

Criterios de elección de pareja

Los criterios para seleccionar una pareja generalmente implican compatibilidad de valores, estabilidad emocional, confianza, buena comunicación, metas compartidas, atractivo físico, intereses compatibles, habilidades para resolver conflictos y compromiso. Estudios han asociado

factores socioeconómicos, individuales y de rol esperado, con diferencias de género, edad e incluso culturales (Valarezo-Bravo et al., 2024).

Durante la edad adulta temprana, estos requisitos con la vivencia tienden a ajustarse: al principio, la atracción y el encanto podrían tener más peso; con el correr del tiempo, ganan más importancia la tranquilidad emocional, la colaboración, la fiabilidad y la destreza para cumplir promesas. La convivencia es como una evaluación continua que decide si la relación sigue o llega a su final (Salinas et al., 2024).

Factores familiares y personales asociados a la elección

Los factores familiares abarcan la calidad del apego inicial, los estilos de crianza, los estilos comunicativos, la forma de resolver conflictos en casa, la disponibilidad de apoyo y el trastorno afectivo. Los factores personales abarcan la historia de relaciones anteriores, la autoestima, la regulación emocional, las metas de vida, la salud mental, el apoyo social y las habilidades de afrontamiento. Estos pueden dejar cicatrices en la confianza, los límites, la intimidad, la autonomía y la capacidad de buscar ayuda o defenderse en las relaciones (Guzmán-González et al., 2025).

Los factores personales abarcan la historia de relaciones anteriores, la autoestima, la regulación emocional, las metas de vida, la salud mental, el apoyo social y las habilidades de afrontamiento. La interacción entre predisposiciones aprendidas y recursos actuales puede dirigir las elecciones hacia relaciones seguras y cooperativas o hacia relaciones distantes, controladoras, dependientes o sobrecargadas emocionalmente, en dependencia de la historia subjetiva de cada cual (Péloquin et al., 2013).

La adultez temprana, se definió como una fase de cambios psicosociales donde la identidad, la autonomía, las relaciones sociales y los lazos íntimos se rediseñaron a la vez, con diferencias según la educación, el trabajo y la cultura. En aquel tiempo las parejas eran generalmente esenciales como nexo emocional y práctico. Se reestructuraron las formas de apego y se ajustaron las expectativas de intimidad, cuidado mutuo y, por supuesto, planes a futuro; la regulación emocional y el intercambio cotidiano continuarán siendo relevantes para sostener la relación. La revisión teórica del capítulo evidencia que la elección de pareja en adultos jóvenes no depende de sus preferencias personales, sino de una serie de factores situacionales que involucran

necesidades emocionales, ideales de relación, recursos personales y aprendizaje familiar.

CAPÍTULO 4

Metodología

Enfoque

La presente investigación se inscribe dentro del enfoque cualitativo, ya que busca comprender los patrones consciente e inconsciente que emergen para la elección de una pareja, a partir de sus experiencias de lazos con la figura paterna en etapas de la niñez y adolescencia. Según Hernández et al. (2006), la aproximación cualitativa puede formular preguntas e hipótesis antes, durante o después de recoger y analizar los datos. Esta mirada se caracteriza por preguntar la realidad desde la mirada de los mismos sujetos, con sus experiencias, sentidos e interpretaciones. Aquí no se trata de medir variables, sino de explorar cómo las experiencias con los padres influyen en la elección de pareja de los adultos jóvenes.

Paradigma

El estudio se enmarca en el paradigma positivista–interpretativo. Desde el positivismo se buscó describir y cuantificar el impacto de la dinámica familiar en la elección de pareja en los adultos jóvenes, mientras que bajo el interpretativismo se comprendieron las experiencias y significados expresados por los adultos jóvenes en sus propias palabras. decisiones a partir de sus experiencias tempranas con la figura paterna.

Método

Se utilizó un método descriptivo de corte transversal, ya que la información se recolectó en un único momento temporal con el propósito de obtener información de adultos jóvenes entre 20 a 25 años, sin manipular las variables de estudio.

Técnicas de recolección de información

La recopilación informativa se funda en dos métodos:

- *Encuestas:* siendo la técnica más importante está dirigida a revivir vivencias infantiles y adolescentes vinculadas al padre los patrones comunicativos familiares presencia o ausencia emocional reglas límites cuidado valoración emocional y también cómo esto se relaciona con gustos, esperanzas y decisiones en la pareja actual o reciente.

- *Análisis bibliográfico*: un método que complementa busca respaldar el debate teórico sobre la relación temprana, la subjetividad. el rol paterno. los modelos afectivos y cómo se elige pareja en la adultez emergente enfatizando la literatura psicológica y psicoanalítica.

Población y muestra

La población objeto de esta investigación está conformada por adultos jóvenes que forman parte de la facultad de psicología específicamente estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 20 y 25 años. Esta elección responde a que los sujetos se encuentran en una etapa en la que se suele establecer vínculos más estables, y en que los modelos afectivos empiezan a manifestarse con mayor claridad. El muestreo que fue aplicado es el no probabilístico por conveniencia, ya que estos fueron seleccionados de manera aleatoria y se hizo a quienes estuvieran dispuestos a responder, obteniendo que en total fueron 68 individuos en la etapa de adultez temprana. La distribución de edades fue la siguiente:

- 20 años : 15 personas (22%)
- 21 años : 11 persona (16%)
- 22 años : 13 personas (19%)
- 23 años : 10 personas (15%)
- 24 años : 9 personas (13%)
- 25 años : 10 personas (15%)

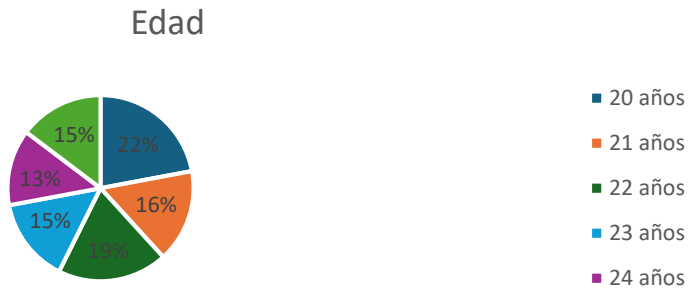
CAPÍTULO 5

Presentación y Análisis de Resultados

Tabulación de datos

Pregunta 1: Datos generales - ¿Cuál es tu edad?

Figura 1 Rango etario



El gráfico de edades muestra que el porcentaje más grande, un 22%, está en los 20 años. Después, muy cerca, se ubican los individuos de 22 años, representando un 19%. Con un 16%, le siguen las personas con 21 años. Además, la participación para los de 23 y 25 años es idéntica, con un 15% cada uno. Finalmente, se observa la representación más pequeña, apenas un 13%, en la edad de 24 años.

Pregunta 2: ¿Actualmente tiene pareja?

Figura 2 Cuentan o no con pareja

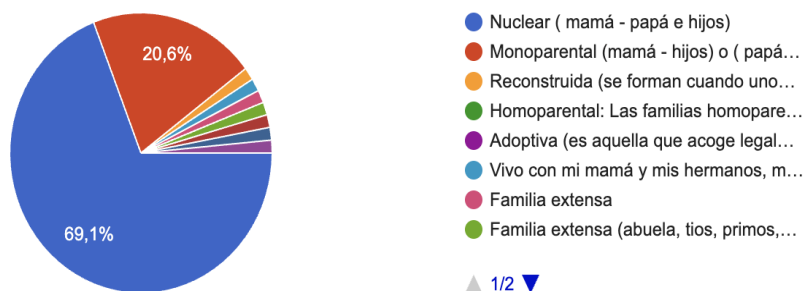


En el gráfico sobre “¿Tiene pareja?” se aprecia una peculiaridad: la mayor parte no tiene pareja, un contundente 62%, en cambio un 38% sí.

Claramente, en esta muestra, el grupo predominante, aquellos solteros sin pareja es más notorio.

Pregunta 3: ¿Cuál es el tipo de familia en la que creció?

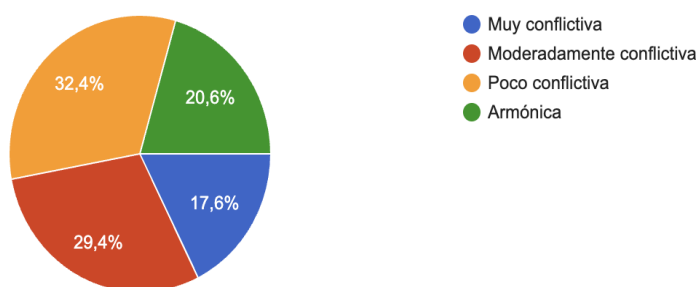
Figura 3 Tipo de familia en la que creció



En la visualización sobre tipos de familia, la nuclear es la reina indiscutible (mamá–papá e hijos) representando un sólido 69,1%. Luego, casi pegada, se encuentra la familia monoparental con un 20,6%. Por último, el porcentaje restante del 10,3% se distribuye entre las otras opciones familiares como la reconstruida, homoparental, adoptiva, extensa y otras convivencias, estas, no tienen mucha importancia si se la compara con las dos anteriores categorías principales.

Pregunta 4: ¿Cómo describiría la relación entre sus figuras parentales durante su infancia?

Figura 4 Percepción de relación entre figuras parentales durante su infancia

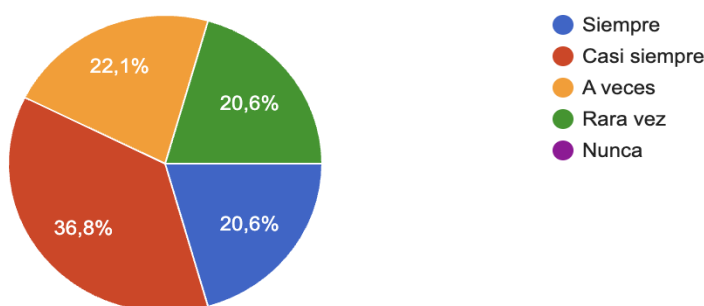


El 17% de los encuestados respondió que su relación entre sus figuras parentales durante su infancia era muy conflictiva, el 20.6% respondió que su relación era armónica, 29.4% de los encuestados respondieron que su

relación era moderadamente conflictiva y por último el 32.4% de los encuestados respondieron que su relación era poco conflictiva.

Pregunta 5: ¿Considera que en su familia existían normas claras y límites definidos?

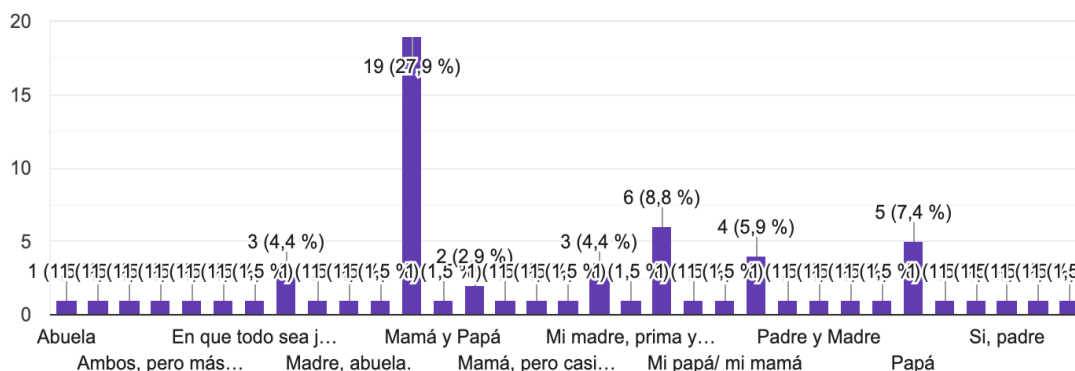
Figura 5 Percepción de normas y límites definidos en la familia



El 20.6% de los encuestados respondieron que siempre existían normas claras y límites definidos en su familia, otro 20.6% respondieron que rara vez, un 22.1% de los encuestados respondieron que a veces existían normas claras y límites definidos y por último un 36.8% respondieron que casi siempre existían normas claras y límites definidos en su familia

Pregunta 6: De acuerdo con la pregunta anterior, ¿Quién impartía estos límites y normas?

Figura 6 Quiénes eran los que imponían normas y límites en el hogar

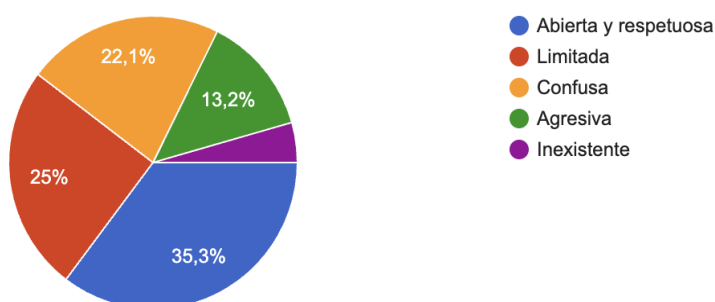


En la Figura 6 de 68 respuestas, resulta la opción "Mamá y Papá" la que encabeza la lista, siendo señalada como la principal figura que

establecían límites y normas, con un total de 19 respuestas, un significativo 27,9%; Luego, le siguen respuestas centradas en la figura paterna o materna individual, como "mi papá/mi mamá" con 6 menciones (8,8%), tras esto, "Papá" aparece con 5 votos, un 7,4% de total, finalmente "Padre y Madre" son mencionados por 4 personas (5,9%); Por otro lado, también se distinguen variadas combinaciones familiares con 3 respuestas, esto es un 4,4% del total y otras, con 2 respuestas (2,9%) mientras que bastantes categorías sólo acumulan una solitaria respuesta, lo cual se traduce en un escaso 1,5%, de esta manera, se revela una diversidad de situaciones aunque la imposición de normas por ambos padres se mantiene como un claro predominio.

Pregunta 7: ¿Cómo percibía la comunicación dentro de su familia?

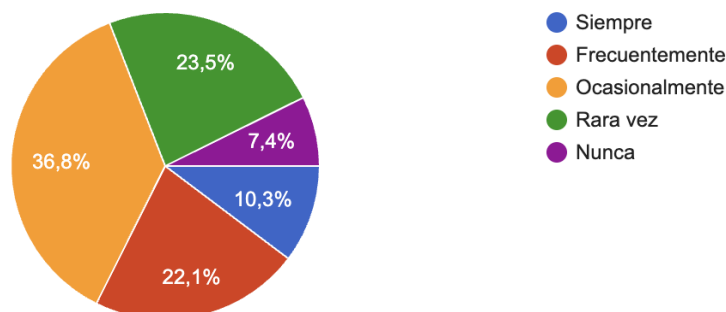
Figura 7 Percepción de la comunicación dentro de la familia



Un 4.4% de los encuestados respondió que percibía la comunicación dentro de su familia como inexistente, el 13.2% de los encuestados respondió que agresiva, un 22.1% respondieron que su comunicación dentro de su familia era confusa, un 25% de los encuestados respondió que era limitada y por último un 35.3% respondió que su comunicación era abierta y respetuosa dentro de su familia.

Pregunta 8: Durante su infancia y adolescencia, ¿Se sentía escuchada y validada emocionalmente por su familia?

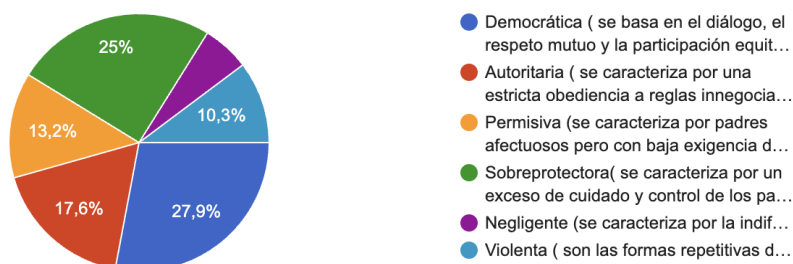
Figura 8 Sentía que lo escuchaban y validaban emocionalmente su familia



Un 7.4% de los encuestados respondieron que nunca se sentían escuchados y validados emocionalmente por su familia durante su infancia y adolescencia, un 10.3% respondieron que siempre, por otro lado un 22.1% de los encuestados respondieron que frecuentemente se sentían escuchados y validados emocionalmente por su familia, un 23.5% de los encuestados respondieron que rara vez, y por último un 36.8% respondieron que ocasionalmente se sentían escuchados y validados emocionalmente por su familia durante su infancia y adolescencia.

Pregunta 9: ¿Cuál fue la dinámica predominante que existió en su familia?

Figura 9 Dinámica predominante en la familia

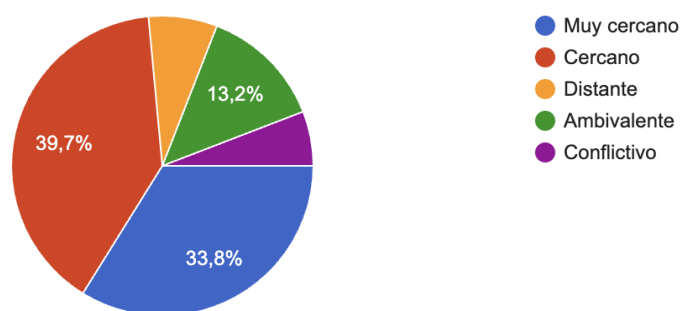


Un 5.9% de los encuestados respondió que su dinámica predominante que existió en su familia era negligente, un 10.3% de los encuestados

respondieron que era violenta, un 13.2% contestaron que era permisiva, un 17.6% optaron por autoritaria, un 25% respondieron sobreprotectora y un 27.9% de los encuestados respondieron que la dinámica predominante que existió en su familia era democrática.

Pregunta 10: ¿Cómo describiría su vínculo emocional con su madre o figura materna principal?

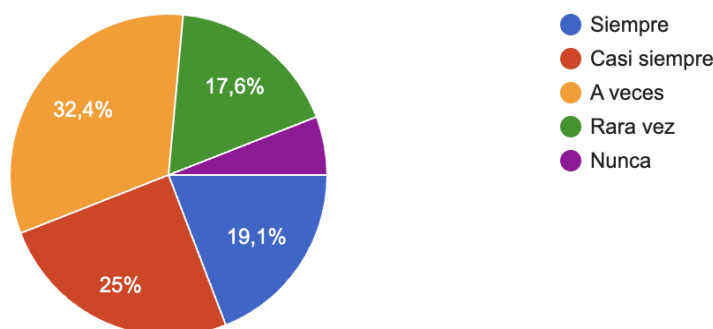
Figura 10 Descripción del vínculo emocional materno



Un 5.9% de los encuestados describiría su vínculo emocional con su madre o figura materna como conflictiva, un 7.4% respondieron que era distante, un 13.2% de los encuestados contestaron que era ambivalente, un 33.8% respondieron que era muy cercano, y un 39.7% respondieron que su vínculo emocional con su madre o figura materna principal era cercano.

Pregunta 11: Durante su infancia y adolescencia, ¿sintió que su madre estaba emocionalmente disponible para usted?

Figura 11 Disposición emocional de mamá en infancia y adolescencia

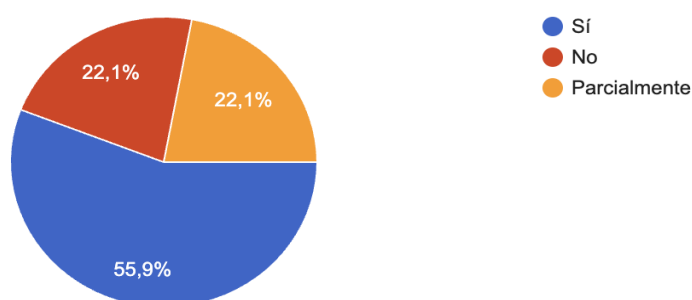


El 5.9% de los encuestados respondieron que nunca durante su infancia y adolescencia sintieron que su madre estaba emocionalmente

disponible, un 17.6% respondieron que rara vez, un 19.1% contestaron que siempre, el 25% respondieron que casi siempre y un 32.4% de los encuestados respondieron que a veces durante su infancia y adolescencia sintieron que su madre estaba emocionalmente disponible.

Pregunta 12: ¿Existió una figura paterna significativa en su infancia?

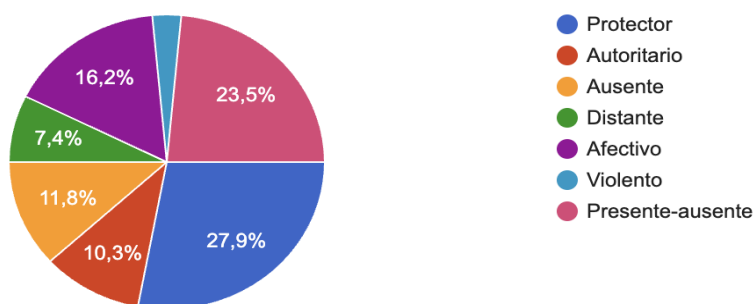
Figura 12 Existencia de figura paterna en la infancia



Un 22.1% de los encuestados respondieron que no existió una figura paterna significativa en su infancia, por otro lado un 22.1% de los encuestados respondieron que existe una figura paterna significativa en su infancia parcialmente, y por último un 55.9% de los encuestados respondieron que sí existió una figura paterna significativa.

Pregunta 13: ¿Cómo describiría el rol de su padre o figura paterna?

Figura 13 Descripción del rol de la figura paterna



El 2.9% de los encuestados respondieron que describirían el rol de su padre o figura paterna como violento, un 7.4% respondieron que distante, el 10.3% contestaron por autoritario, un 11.8% optaron por ausente, el 16.2% respondieron que afectivo, un 23.5% de los encuestados respondieron que

presente-ausente y el 27.9% respondieron que describirían el rol de su padre o figura paterna como protector.

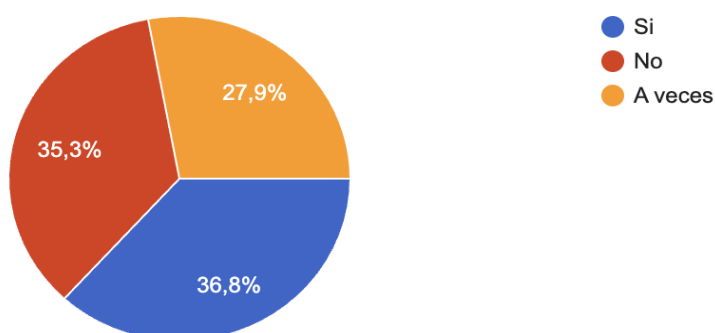
Pregunta 14: De acuerdo a la pregunta anterior, si escogió presente-ausente explique: ¿ Por qué escogió ese rol?

Opté por presente-ausente ya que mi padre surgía en instantes precisos, mas no conservaba una presencia habitual en mi existir cotidiano. Pudiera estar en casa, quizás ciertos días, brindando ayuda económica, o frecuentando eventos señalados, pero nunca intervenía regularmente en mi educación, ni en nuestras pláticas, o en mi apoyo emocional. Hubo ocasiones donde teníamos contacto, sin embargo era variable y dependía de sus tiempos, su humor o quehaceres.

Aun así, escogí ese rol puesto que su implicación se sentía más como “realizar” lo fundamental que ser alguien que me guiase y respaldara. Existían etapas donde él se acercaba, procurando compartir o establecer reglas, luego retornaba la lejanía, el silencio, o la ausencia, debida a deberes, separaciones, viajes, o desinterés. Esa inconstancia imposibilitaba vislumbrar una figura estable: aparecía, sin embargo no siempre estaba cuando se le necesitaba.

Pregunta 15: ¿Ha identificado patrones repetitivos en sus relaciones de pareja?

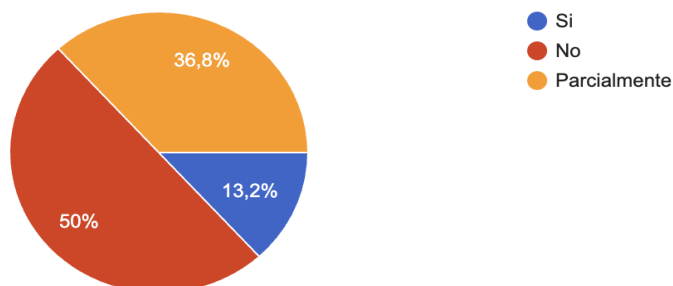
Figura 14 Identifican patrones repetitivos en sus relaciones conyugales



Un 27.9% de los encuestados respondieron que a veces han identificado patrones repetitivos en sus relaciones de pareja, sin embargo un 35.3% de los encuestados respondieron que no y por lo consiguiente un 36.8% de los encuestados respondieron que sí han identificados patrones repetitivos en sus relaciones de pareja.

Pregunta 16: ¿Considera que sus relaciones de pareja se asemejan a la dinámica que usted observó en su familia de origen?

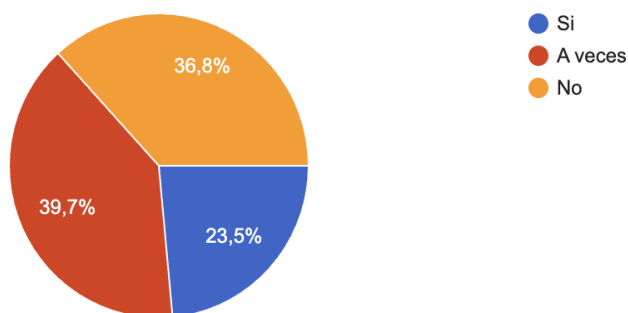
Figura 15 Percepción de relaciones en comparación con la dinámica familiar de origen



Un 13.2% de los encuestados respondió que sí considera que sus relaciones de pareja se asemejan a la dinámica que observaron en su familia de origen, un 36.8% de los encuestados respondieron que parcialmente, y un 50% de los participantes respondieron que no consideran que su relaciones de pareja se asemejan a la dinámica que se observó en su familia de origen.

Pregunta 17: ¿Siente dificultad para establecer límites en sus relaciones de pareja?

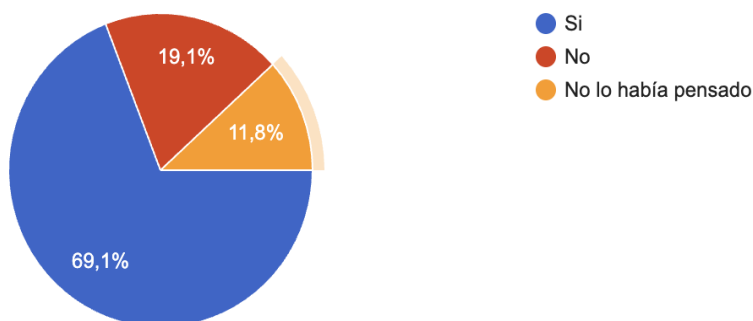
Figura 16 Sensación de dificultad en establecer límites en las relaciones de pareja



Un 23.5% de los encuestados respondieron que sí sienten dificultad para establecer límites en sus relaciones de pareja, por otro lado un 36.8% de los encuestados respondieron que no, y un 39.7% de los encuestados respondieron que a veces sienten dificultad para establecer límites en sus relaciones de pareja.

Pregunta 18: ¿Cree que la relación que usted tiene con sus padres influye en su manera de amar y vincularse?

Figura 17 Influencia de la relación que tienen con los padres en su manera de amar y vincularse



Un 11.8% de los encuestados respondieron que no lo había pensado que la relación que tienen con sus padres influye en su manera de amar y vincularse, un 19.1% de los encuestados respondieron que no, y un 69.1% de los encuestados respondieron que sí creen que la relación que tiene con sus padres influye en su manera de amar y vincularse.

Pregunta 19: ¿Cómo describiría la influencia de su familia en su forma de relacionarse afectivamente hoy?

Las respuestas revelaron que la familia dejó su huella en cómo amamos y confiamos. Mucha gente indicó que, como crecieron con apoyo, conversación y reglas claras, aprendieron a expresar afecto sin problema. No pocos mencionaron que, a causa de la frialdad, las críticas, o la falta de reconocimiento emocional, se acostumbraron a ocultar sus sentimientos y les cuesta hablar de sus emociones o mostrarse débiles. Igualmente, surgió la cuestión de la confianza: algunos señalaron que se relacionan con facilidad porque en casa siempre sintieron seguridad, en cambio, otros experimentaron dificultades al confiar, controlando siempre las señales y con temor al abandono, aunado a ausencias, conflictos o cambios frecuentes en la familia.

Otros respondieron sobre las repeticiones y los intentos de alterar. Otros expresaban que deseaban estabilidad y consenso y que evitaban las discusiones y preferían la calma tras repetidas tensiones o enfrentamientos. Otros se dieron cuenta de que habían normalizado los celos, el control o la dependencia emocional y que ahora estaban aprendiendo a tener relaciones más sanas con mejor comunicación y límites más claros.

Aquí están los estilos de apego mencionados: gran demanda de atención, temor a la soledad, la predilección por relaciones a distancia o incluso escoger parejas semejantes a sus padres. También encontramos respuestas que apuntan a "reaprender" un tanto: establecer límites, elegir con cuidado, exigir respeto, comunicarse más claramente, y romper ciclos familiares dañinos.

Resultados de los datos

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta realizada, el extracto de esto queda plasmado a continuación:

- Tipo de familia nuclear un 69,1% monoparental un 20,6% y otros tipos suman el 10,3%.
- En la infancia, la relación entre figuras parentales fue poco conflictiva en el 32,4% moderadamente conflictiva en el 29,4% armónica en el 20,6% y muy conflictiva en el 17,0%.
- Los límites y normas claras en el hogar se daban casi siempre un 36,8% a veces un 22,1% siempre un 20,6% y rara vez un 20,6%.
- Quienes impartían límites y normas mamá y papá un 27,9% una figura paterna o materna individual mi papá/mi mamá un 8,8% papá un 7,4% y padre y madre un 5,9% Además varias combinaciones con porcentajes más pequeños (4,4% 2,9% y 1,5%) también aparecían.
- La comunicación familiar: fue abierta y respetuosa un 35,3% limitada un 25% confusa un 22,1% agresiva un 13,2% e inexistente un 4,4%.
- La escucha y validación emocional ocurrió ocasionalmente un 36,8% rara vez un 23,5% frecuentemente un 22,1% siempre un 10,3% y nunca un 7,4%.
- La dinámica predominante del hogar resultó democrática un 27,9% sobreprotectora un 25,0% autoritaria un 17,6% permisiva un 13,2% violenta un 10,3% y negligente un 5,9%.
- El vínculo con la madre o figura materna era cercano en el 39,7% muy cercano en el 33,8% ambivalente en el 13,2% distante en el 7,4% y conflictivo en el 5,9%.
- La disponibilidad emocional materna: fue a veces en el 32,4% casi

siempre en el 25,0% siempre en el 19,1% rara vez en el 17,6% y nunca en el 5,9%.

- La figura paterna es significativa: Sí un 55,9% parcialmente un 22,1% y no un 22,1%.
- El rol del padre o figura paterna fue protector en un 27,9% presente- ausente en un 23,5% afectivo en un 16,2% ausente en un 11,8% autoritario en un 10,3% distante en un 7,4% y violento en un 2,9%.
- Los patrones repetitivos en las relaciones de pareja Sí un 36,8% no un 35,3% y a veces un 27,9%.
- La relación de pareja era similar a la familia de origen: No en el 50,0% parcialmente un 36,8% y sí un 13,2%.
- Dificultad para establecer límites en pareja: A veces un 39,7% no un 36,8% y sí un 23,5%.
- Creen que la relación con los padres influye en la manera de amar y vincularse: Sí un 69,1%, un 19,1%; nunca lo habían considerado un 11,8%.

Análisis de los resultados

Identificar patrones afectivos formados en la infancia en relación con dinámica familiar

Las primeras interrogantes exploraron la forma del hogar y el ambiente relacional con experiencia en la infancia y adolescencia, tipo de familia, relación entre los progenitores, presencia de normas, cómo se comunicaban y cómo se lidiaba con las emociones. Esto puso al descubierto un predominio de familia nuclear 69,1% y una significativa porción de familias monoparentales 20,6%. Esto sugiere, que la mayor parte se desarrolló con dos figuras parentales, aun que aproximadamente un quinto lo hizo con un único cuidador principal, condición que pudiera alterar la distribución del respaldo, autoridad, y la compañía cotidiana.

La relación entre los progenitores se situó principalmente en niveles de tensión baja o media: con poca confrontación 32,4% y moderadamente problemática 29,4%. Las contestaciones armoniosas llegaron al 20,6% y las demasiado conflictivas el 17%. Este último valor demuestra que una porción considerable experimentó un ámbito con fuertes o frecuentes disputas, vivencia que a menudo se relaciona con más estrés en el hogar, vigilancia

constante a indicios de confrontación y comportamientos encaminados a eludir conflictos o "no incomodar" para mantener la serenidad.

Las cuestiones sobre límites y reglas investigan la índole del orden familiar y lo predecible del ámbito doméstico. Casi todos contestan que las reglas claras y límites bien definidos prevalecían, usualmente (36,8%). El 20,6 % siempre tiene normas, el 21 % a veces. El 26 % dice tenerlas en ocasiones poco frecuentes. En general, hay un gran número de personas que piensan que se cumplen las normas (79,5 % siempre, casi siempre y a veces juntas), en contraposición con el colectivo de casi una quinta parte que tiene pocas normas.

Esto permite diferenciar dos tipos de experiencias afectivas: hogares estructurados y seguros y hogares con límites laxos, en los que hay que invertir tiempo, autocontrol o buscar fuera de casa. Al ser cuestionados sobre quién fijaba esos límites, la respuesta más común es mamá y papá (27,9%), siguiendo respuestas enfocadas en un progenitor único o mezclas familiares más pequeñas. La preeminencia de "mamá y papá" da una pista de corresponsabilidad en la disciplina para una fracción significativa; el resto de la dispersión muestra variedad en arreglos familiares y la asignación de límites en una figura sola o en otros parientes.

Las preguntas de comunicación y validación emocional indagan en cómo aprendimos a expresar emociones, pedir ayuda, poner límites y resolver conflictos. La comunicación es en su mayoría abierta y respetuosa (35,3%), pero el resto se reparte entre poca (25%), confusa (22,1%), agresiva (13,2%) y nula (4,4%). Esto quiere decir que el 64,7% no lo vive en el nivel más saludable (abierto y respetuoso), sino bloqueado: poco comunicativo, enmarañado o discutiendo. En cuanto a la validación emocional, lo más frecuente es "a veces" (36,8%) y "raramente" (23,5%); "a menudo" (22,1%) y "siempre" (10,3%) suman un 32,4%, y "nunca" solo un 7,4%. "A veces" en la frecuencia se refiere a un hogar en el que el apoyo emocional existía, pero no siempre. Este tipo de ambiente tiende a desarrollar maneras afectivas de autosuficiencia («Puedo defenderme solo»), suspicacia sobre el estado emocional de los otros («Me ajusto para prevenir el conflicto») o búsqueda de aprobación cuando las emociones se manifiestan.

La interrogante sobre la dinámica que destacó, se entrelaza con el tipo de crianza que se experimentó: democrática (27,9%) y sobreprotectora (25%) encabezan la lista, continuando con autoritaria (17,6%), permisiva (13,2%), violenta (10,3%), y negligente (5,9%) . Las dos primeras indican hogares, donde existe comunicación o un cuidado intenso, no obstante, con un control marcado en la sobreprotección. La existencia del autoritarismo engloba una porción considerable, mientras que violencia/negligencia modelan un sector, el cuál aprehendió afecto desde el miedo, el olvido, o la incertidumbre.

En el ámbito materno, las conexiones cercanas resaltan (cercano 39,7% y muy cercano 33,8%) la disposición emocional materna se presenta sobre todo, como a veces (32,4%) y casi siempre (25%), además, con siempre (19,1%). Esto pinta una figura materna usualmente cercana, con distintos niveles de disposición que tal vez significan un apego más seguro para una porción y un apego con contradicciones para otra, especialmente si el cuidado era irregular.

Los resultados muestran una infancia con una estructura familiar nuclear muy marcada, con vínculos parentales que fluctuaron entre una conflictividad leve y moderada, reglas que sí se observan en casi todos, un tercio con comunicación buena y validación emocional no siempre constante. Se notan subgrupos con autoritarismo, con violencia, con negligencia, estos que generan patrones emocionales muy preocupantes, donde hay alerta, retraimiento, donde es complicado confiar y alta sensibilidad ante el abandono.

Explorar cómo las experiencias infantiles con la figura paterna influyen, de manera consciente o inconsciente, en la elección de pareja

Preguntas sobre la figura paterna exploraron la significativa presencia y la experiencia de ese papel en la niñez. Un notable 55,9% reportó una figura paterna relevante, mientras un 22,1% la percibió parcialmente, y otro 22,1% indicando la ausencia de una figura importante, resultando en un 44,2% con una referencia paterna incompleta para apoyo emocional estable. Para referido al padre, las palabras más recurrentes fueron "protector" (27,9%), "presente-ausente" (23,5%), "afectivo" (16,2%), "ausente" (11,8%), "autoritario" (10,3%), "distante" (74%) y "violento" (29%). En suma, surgió un

grupo de paternidad protectora o cariñosa (44,1%), un grupo de presencia intermitente o restringida (42,7%) y un grupo dominador o agresor (13,2%).

La dimensión "presente-ausente" ilustra también ciertos elementos de la elección de pareja, como un padre que estaba básicamente presente, los apoyaba materialmente o en eventos, pero no estaba presente todos los días ni disponible emocionalmente. Este aprendizaje puede influir en lazos donde se acepta la distancia emocional, la intermitencia se normaliza, la cercanía se busca con vacilaciones, o se intenta complacer para impedir la separación. En experiencias con padres autoritarios, se podrían manifestar decisiones por parejas dominantes, o, al contrario, prefiriendo relaciones más equilibradas.

En experiencias paternas lejanas, o directamente ausentes, suele verse terror al abandono, además una gran necesidad de afirmación afectiva, y es difícil pedir ayuda, también se manifiesta la tendencia a "no necesitar de nadie". También suelen buscar parejas sobreprotectoras como sustituto.

Los estudios sobre réplicas y semejanzas en la pareja intentan medir cuánto se repite o se evita lo que se vivió en la familia. El 36,8 % siempre nota patrones en sus relaciones, el 27,9 % a veces los nota; en cambio, el 35,3 % no los nota. En definitiva, el 64,7 % reconoce repetirse, totalmente o de manera intermitente. Respecto a la similitud entre la relación actual y la dinámica familiar originaria, un 50% responde negativamente, un 36,8% de manera parcial y un 13,2% afirmativamente; esto describe que la repetición no siempre se corresponde "igual a la familia", podría tratarse de la reiteración de un elemento específico, como la intermitencia, control, la falta de comunicación o la complicación para exteriorizar afecto, aun cuando la conexión general sea diferente.

La dificultad para fijar límites en la pareja también está presente, un 23,5% responde afirmativamente, y un 39,7% a veces lo percibe así. El 63,2% manifiesta límites débiles con frecuencia o intermitencia. Frecuentemente, esta complicación está alineada con entornos domésticos donde los límites eran inestables, la validación emocional ocasional, o el afecto estaba sujeto a cumplir expectativas.

La pregunta clara de si la forma de relacionarse con los padres determina la forma de amar y vincularse encontró un consenso: 69,1% afirmó que sí, 19,1% que no y 11,8% no lo había considerado. Este resultado

concuerta con el objetivo de indagar la relación entre vivencias de la infancia y la manera en que aman en la actualidad, pues la mayoría sí encuentra una relación entre lo que experimentaron en casa y la manera en que se relacionan.

La figura paterna es un punto vulnerable al ver presencia parcial (22,1%) y rol “presente-ausente” (23,5%), además de la repetición de patrones en pareja (36,8% sí; 27,9% a veces). Esto da lugar a poder identificar dos tendencias: personas que buscan en la pareja cuidado y estabilidad si han tenido un padre cuidador o afectivo, y personas que tienden a repetir o tratar de arreglar una relación de distancia, intermitencia o ausencia que vivieron.

En la muestra, la repetición de patrones de pareja se da en un 64,7% (sí/a veces), la semejanza total o parcial con la familia de origen en un 50% (13,2% sí; 36,8% parcialmente) y la dificultad para poner límites en un 63,2% (23,5% sí; 39,7% a veces), confirmando que observar la historia familiar permite entender criterios de elección, confianza y permanencia en la relación.

CONCLUSIONES

La dinámica familiar se refiere a un sistema de interacciones mantenidas en el tiempo, que se organiza a través de jerarquías, roles, límites, reglas, comunicación y métodos para solucionar conflictos. Estos elementos funcionan como una "escuela relacional", donde se adquieren maneras de controlar las emociones, solicitar apoyo, tolerar la frustración y negociar diferencias. La familia es un sistema vivo que puede brindar apoyo y seguridad o generar tensión cuando predomina la violencia, la negligencia, la rigidez o las críticas, según esta definición del marco teórico.

Lo que la teoría postula, ahonda en la relevancia del desarrollo emocional; cuando existen límites claros y una comunicación llena de cariño; esto impulsa las habilidades socioemocionales, como la empatía, el autocontrol y resolver problemas; mientras que la falta de validación emocional y la rigidez, están asociadas con la inestabilidad emocional, mucha inseguridad en lo afectivo y estrategias defensivas como el aislamiento, o buscar aprobación, una y otra vez. Este fundamento teórico encaja con el objetivo práctico de la investigación; entender por qué razón en la adultez joven surgen esas elecciones afectivas y esas relaciones duraderas, marcadas por la dependencia, el control, la ambivalencia o la evitación.

Los resultados revelan algo; que la familia nuclear es predominante (69,1%) y hay un perfil de convivencia donde las peleas entre los padres es poca o media (32,4% poca bronca; 29,4% moderada), pero existe un grupo donde la conflictividad es mucha (17%). Esto tiene que ver con patrones afectivos ambivalentes; una parte aprende seguridad y que todo va bien, y la otra aprende a vigilar las emociones, a guardar sus necesidades, y evitar problemas, si se puede.

En comunicación y apoyo emocional, emerge un punto crucial una comunicación franca y respetuosa en 35,3%, aunque el resto es escaso, confuso, o agresivo a veces ni existe. La validación emocional se presenta mayoritariamente a veces 36,8%, incluso rara vez 23,5%. En teoría, esta combinación con frecuencia se conecta a estilos de apego, anhelando cercanía, pero luchando para conservarla con nitidez emocional, prefieren

callar sobre sus sentimientos, y controlar las emociones a través del silencio, la autosuficiencia o buscando el visto bueno de otros.

La figura paterna exhibe una diversidad notoria: 55,9% representación significativa, un 22,1% es parcial y otro 22,1% ausente. El papel paterno más visto, es protector 27,9%, un tanto presente-ausente 23,5%, afectuoso en 16,2% y totalmente ausente en 11,8%. Cuando la presencia es discontinua, el marco teórico da cuenta de la creación de expectativas relacionales asociadas a la indisponibilidad, la incertidumbre sobre la estabilidad afectiva y la búsqueda de seguridad, las cuales pueden direccionar la elección de pareja hacia personas distantes, ambivalentes o inaccesibles emocionalmente.

En la vida amorosa actual se observan indicadores coinciden con esa interpretación: 64,7% reconoce patrones repetitivos en las relaciones de pareja (sí/a veces), 50% encuentra similitudes plenas o parciales con la dinámica familiar (13,2% sí; 36,8% parcialmente) y 63,2% tiene dificultades para poner límites (23,5% sí; 39,7% a veces). También el 69,1% piensa que la manera de amar y relacionarse con los padres define la relación con ellos. Estos Los datos confirman la hipótesis de la investigación: la historia familiar es un libreto relacional, ya sea por repetición, compensación o rechazo, que se expresa en límites, confianza y tolerancia a la distancia emocional.

La dinámica familiar moldea la elección de pareja en la niñez temprana entre estudiantes de Psicología Clínica de 20 a 25 años de la UCSG como un guion relacional que establece lo "normal" del amor: la manera de dar y recibir afecto, la tolerancia a la distancia, la resolución de conflictos y la capacidad de poner límites.

Cuando reina el apoyo y el respeto, la elección se orienta hacia las relaciones recíprocas y duraderas; en cambio, la validación inconsistente, el conflicto o la ausencia de los padres favorecen la elección de relaciones más ambivalentes, controladoras, dependientes o evitativas. Entre los hallazgos, el comunicativo, la validación emocional y la presencia/ausencia parental se asocian a las expectativas afectivas y los criterios de elección de los adultos jóvenes. Los datos de la investigación confirman que hay patrones repetitivos en sus relaciones, en las que se pueden encontrar semejanzas totales o parciales con la dinámica familiar.

RECOMENDACIONES

Se sugiere desarrollar talleres psicoeducativos cortos para jóvenes y parejas, con sesiones dirigidas y ejercicios prácticos, enfocados en tres habilidades: comunicación sin agresividad, escucha responsiva empática y acuerdos de límites. El programa ha de contener ejercicios de conversación estructurada, de “saber pedir y saber decir no sin culpa” y de resolución de conflictos sin escalada. Esta sugerencia concuerda con los hallazgos en los que la mayoría informó de una comunicación escasa, confusa o agresiva y una validación emocional solo ocasional, las cuales tienden a manifestarse en la vida adulta como incomprensiones, evasión o discusiones recurrentes.

Es aconsejable, diseñar un programa guía para familiares y cuidadores centrándose en normas claras, límites firmes y apoyo emocional. El programa podría agregar directrices, definiendo reglas caseras, pactando consecuencias equilibradas, y mantener rutinas, además de ejercicios validando emociones, como nombrar lo que sienten, escuchar sin burlas y responder con apoyo. Esta estrategia se relaciona a lo visto en la muestra validación emocional algunas veces y comunicación no siempre franca, condiciones usualmente relacionadas con dificultades futuras pidiendo afecto, controlando emociones y mantener límites en la relación.

También se propone la realización de talleres sobre cómo ser padres activos y compartidos, dirigidos a padres/figuras paternas. Los temas por abarcar serían todo sobre la crianza y sus consecuencias, la importancia del afecto y los vínculos saludables.

Para futuras investigaciones, sería interesante estudiar la comunicación familiar y la validación afectiva y sus patrones repetitivos, los problemas con las metas y su semejanza con la dinámica familiar, y compare los estilos paternos protectores, presentes-ausentes, ausentes y autoritarios con los estilos actuales. El informe debería considerar mediciones del tamaño del efecto y grados de certeza, así especificando la potencia de las relaciones vistas, y no quedarse en una simple descripción.

Sería interesante ampliar la muestra, haciéndola más heterogénea en cuanto a edad, nivel educativo, forma de convivencia, incluyendo familias monoparentales, paternidades irregulares/ausentes. En el diseño se deben

considerar variables de control como la separación de los padres, la convivencia actual, la duración de la relación y el tipo de vínculo, las cuales pueden determinar la forma de relacionarse y la capacidad para poner límites..

Se sugiere, la verdad, llevar a cabo estudios mixtos usando entrevistas semiestructuradas, además análisis temático, todo organizado en tres focos importantes presencia ausencia paternal, aprendizaje emocional de la niñez, y, la muy importante, construcción de límites. Las entrevistas, claro, precisan evocar escenas particulares, los estilos de castigo o de diálogo, y, lo que es, episodios de pareja que reiteren una cierta dinámica. También, yo digo, se aconseja un seguimiento longitudinal de entre 6 y 12 meses con mediciones, antes y después de, uh, intervenciones psicoeducativas. Utilizar escalas de comunicación, límites, seguridad emocional y satisfacción relacional, con el objetivo de detectar variaciones persistentes, no solamente esas impresiones pasajeras.

REFERENCIAS

- Agoglia, I., LaBrenz, C., & Piché, A.-M. (2025). A Better Adoption? Evolution, Challenges, and Projections of Chilean Adoption Policies and Practices. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 1-19. <https://doi.org/10.1007/s10560-025-01016-y>
- Aguilar, M. (2021). *Desarrollo y Ciclo Vital - Jóvenes y Adultos*. Universidad San Marcos.
<https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/1376/LEC%20P SIC%200004%202021.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Alcaide, M., García, O., Chen, F., & García, F. (2025). Raising Generation Z Children in China: Parenting Styles and Psychosocial Adjustment. *Psychosocial Intervention*, 34(2), 103-115. <https://doi.org/10.5093/pi2025a9>
- Almeida, D., & Santos, G. (2024). Parenting Styles and Youth's Externalizing and Internalizing Behaviors: Does Self-Control Matter? *International Criminology*, 4, 248–264. <https://doi.org/10.1007/s43576-024-00137-1>
- Andrade, N., & Montoya, K. (2025). *Influencia del apego parental en la elección de pareja en mujeres de 25 a 35 años de la ciudadela "El Chorrillo" del cantón Babahoyo*. Universidad Técnica de Babahoyo, Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. Repositorio de Universidad Técnica de Babahoyo. <https://dspace.utb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/9c717a36-5b13-495e-b738-28fe1a64543e/content>
- Anghel, E. (2024). The power of pater familias in Roman Law. *Challenges of the Knowledge*, 387-391. https://cks.univnt.ro/download/cks_2024_articles%252F3_CKS_2024_PUBLIC_LAW%252FCCKS_2024_PUBLIC_LAW_016.pdf
- Atienza, M. (2023). *Caída de la función paterna y repercusiones sociofamiliares en el sujeto contemporáneo*. Comillas Universidad Pontificia, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Madrid. <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/73594/1/TFG-AtienzaVazquez%2CManuel.pdf>
- Balma, C., & De Grandis, M. (2025). Vínculos De Apego En Familias Homoparentales. Una Revisión Sistemática. *Revista de Psicoterapia*, 36(130), 56-62. <https://doi.org/10.5944/rdp.v36i130.43197>
- Baranwal, N., Yu, P., & Siegel, N. (2023). Sleep physiology, pathophysiology, and sleep hygiene. *Prog Cardiovasc Dis*, 77, 59-69. <https://doi.org/10.1016/j.pcad.2023.02.005>.

- Barrios, A. (2022). *Nivel de estrés académico en estudiantes universitarios de último semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Lérica*. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Tolima. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/16123/1/Barrios%20Moreno%20Adriana%20Lucia_Gonzalez%20Sara%20Nataly_2022.pdf
- Baryli, S. (2024). Ideal, Norm, and Law. *The European Journal of Psychoanalysis*, 11(1). <https://www.journal-psychoanalysis.eu/articles/ideal-norm-and-law/>
- Benseny, E., Peñate, W., & Díaz, A. (2024). Relationship between Parenting Educational Styles and Well-Being in Families with Autistic Children: A Systematic Review. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 14(6), 1527-1542. <https://doi.org/10.3390/ejihpe14060101>
- Boero, P., Trizano-Hermosilla, I., & Vinet, E. (2025). Psychometric models of emerging adulthood: an evaluation in a Chilean university sample. *Front. Psychol.*, 16, 1483934. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1483934>
- Bohn, J., Holtmann, J., & Luhmann, M. (2023). Consistency and Specificity of Attachments to Parents, Friends, and Romantic Partners in Emerging Adulthood. *Emerging Adulthood*, 11(1), 58-73. <https://doi.org/10.1177/21676968221081275>
- Brizuela, G., González, C., & González, Y. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982-1000. <https://www.redalyc.org/journal/3684/368468848015/368468848015.pdf>
- Bueno, L., Schoo, C., Aslam, S., & Rouster, A. (2025). *Family Dynamics*. StatPearls. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK560487/>
- Buñay, Y. (2024). *Las disfunciones familiares un factor para el rendimiento académico, de los niños de Educación General Básica Elemental de la escuela de educación básica Jesús infante de la ciudad de Riobamba, periodo académico 2023-2024*. Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Edducación, Humanas y Tecnológicas, Riobamba. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12759/1/UNACH-EC-FCEHT-EBAS-026-2024.pdf>
- Cabal, A. (2024). La declinación de la función paterna y los destinos del Significante Amo. *Psicoanálisis*, XLVI(1), 51-60. <https://www.psicoanalisisapdeba.org/wp-content/uploads/2025/05/4.-CABRAL.pdf>
- Calaresi, D., Morese, R., Verrastro, V., & Saladino, V. (2025). Childhood Emotional Neglect, Self-Criticism, and Meaning in Life Among Adults Living in Therapeutic Communities. *Psicothema*, 37(2), 22-31. <https://doi.org/10.70478/psicothema.2025.37.13>

- Cappelletti, N., Brodsky, G., Solano-Suárez, E., & Camaly, G. (2023). Locura. *Virtualia*(42), 156. <https://www.revistavirtualia.com/storage/ediciones/pdf/FGzz2Yste5B0k9I9XqYyQyIt1K8ejWv3Ny7zlvPo.pdf>
- Carbone, A., Pestell, C., Nevill, T., & Mancini, V. (2024). The Indirect Effects of Fathers' Parenting Style and Parent Emotion Regulation on the Relationship Between Father Self-Efficacy and Children's Mental Health Difficulties. *Int J Environ Res Public Health*, 22(1), 11. <https://doi.org/10.3390/ijerph22010011>
- Carone, N. C., Quintigliano, M., Baiocco, R., & Lingiardi, V. (2025). Child Psychological Adjustment in Planned Gay Father Families: A Meta-analysis. *Sexuality Research and Social Policy*, 22, 1022-1042. <https://doi.org/10.1007/s13178-024-01007-1>
- Castillo, M., & Terán, E. (2023). Violencia "online" en el noviazgo en estudiantes. *Anatomía Digital*, 6(4.3), 6-19. <https://doi.org/10.33262/anatomiadigital.v6i4.3.2790>
- Castillo, M., & Vega, K. (2025). Influencia de la familia de crianza en el desarrollo de síntomas de dependencia emocional a la pareja. *Revista Ecuatoriana de Ciencias Psicológicas*, 1(1). <https://doi.org/10.53591/recip.v1i1.2804>
- Collaço, N., Bolliger, C., Cairns, C., & Sodergren, S. (2025). Navigating Romantic Relationships and Sexual Intimacy: Challenges and Opportunities for Adolescents and Young Adults With Cancer- A Literature Review of Qualitative Studies. *Psycho-Oncology*, 34, e70285. <https://doi.org/10.1002/pon.70285>
- Consejo Nacional de Planificación. (2021). *Plan Nacional de Desarrollo 2021-2025*. Registro Oficial Suplemento 544 de 23-sep.-2021. <https://iste.edu.ec/wp-content/uploads/2022/08/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2021-2025.pdf>
- Cortés-Rodas, L., Ruiz-Turizo, M., & Flórez-Marín, G. (2021). Mujer y trabajo: transformaciones familiares tras su incorporación al escenario laboral. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(2), 78-100. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.2.5>
- Costa, M., da Rocha, R., da Mota, M., & Egidio, A. (2022). Fifty years after "good enough" Donald Woods Winnicott (1896-1971). *J Bras Psiquiat*, 71(1), 3-4. <https://doi.org/10.1590/0047-2085000000365>
- De la Cruz, L. (2024). *La pastoral familiar en la diócesis San Felipe Apóstol de Puerto Plata (República Dominicana) a la luz de la teología moral*. Comillas Universidad Pontificia, Facultad de Teología, Madrid.

<https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/89697/1/DEA001325.pdf>

- Delafield-Butt, J., Morral, À., Busquets, L., Miralbell, J., & Mestres, M. (2023). La Intencionalidad de los niños como Origen del Significado Compartido. *Revista de Psicopatología y Salud Mental del Niño y del Adolescente*(42), 125. https://www.cop-asturias.org/%40ASThiar_JUN/uploads/programas/20190204134937/revista_psicopatologia_42.pdf
- Delgado-Santamaría, C., & Campodónico, N. (2024). Incidencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas: una revisión sistemática. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 8(14), 104-115. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol8iss14.2024pp104-115p>
- Domínguez, L., & Millán-Franco, M. (2023). Social work in the face of new challenges: blended families. *Athenea Digital*, 23(2), e3311. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3311>
- Doroudchi, A., Zarenezhad, M., Hosseininezhad, H., Malekpour, A., Ehsaei, Z., Kaboodkhani, R., & Valiei, M. (2023). Psychological complications of the children exposed to domestic violence: a systematic review. *Egypt J Forensic Sci*, 13(1), 26. <https://doi.org/10.1186/s41935-023-00343-4>
- Driebe, J., Gerlach, T., Stern, J., & Lars, P. (2024). Stability and Change of Individual Differences in Ideal Partner Preferences Over 13 Years. *Pers Soc Psychol Bull*, 50(8), 1263-1279. <https://doi.org/10.1177/01461672231164757>
- Eastwick, P., Sparks, J., Finkel, E., Meza, E., Adamkovič, M., Adu, P., . . . Apriliawati, D. (2024). A Worldwide Test of the Predictive Validity of Ideal Partner Preference-Matching. *J Pers Soc Psychol*, 128(1), 123-146. <https://doi.org/10.1037/pspp0000524>
- Fernández, A. (2024). *Aportes del psicoanálisis de Orientación lacaniana para el tratamiento grupal con adolescentes*. Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de General San Martín. https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/2920/1/TMAG_EIDAES_2024_FMA.pdf
- Fernández, P. (2025). *La diversidad familiar: análisis de las familias no tradicionales y su reconocimiento social*. Universidad de Salamanca, Facultad de Educación, Salamanca. <https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/166296/La%20diversidad%20familiar%2C%20an%C3%A1lisis%20de%20las%20familias%20no%20tradicionales%20y%20su%20reconocimiento%20social.pdf?isAllowed=y&sequenc>

e=1

- Fierro, M., Ponce, C., & Aguilera, R. (2022). Selección de pareja y tiempo de relación en padres de familia. *REE*, 16(2), 81-90. <https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/article/view/396>
- Figueroa, J. (2023). *Do Relationship Beliefs Matter? The Role of Implicit Theories of Relationships on Conflict Resolution Styles in Emerging Adults' Romantic Relationships*. California State University San Marcos, California. <https://scholarworks.calstate.edu/downloads/sq87c2167>
- Finlay, J., Gulaid, M., Mibenge, C., Madise, N., Dodoo, N., John, S., . . . Zimmermann, M. (2025). Contraception to women's economic empowerment: A narrative review. *World Development*, 196, 107167. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2025.107167>
- Fonseca, V. (2022). Comprensiones alrededor del concepto de tránsito a la vida adulta y su relación con la autonomía desde el paradigma sistémico*. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(1), 1-17. <https://doi.org/10.15332/22563067>
- Fonte, C., Pires, S., & Ferreira, M. (2025). The Role of Personality in the Capacity to Love. *Int J Psychol Res (Medellin)*, 18(1), 69-81. <https://doi.org/10.21500/20112084.6843>
- Forresi, B., Giani, L., Scaini, S., Nicolais, G., & Caputi, M. (2023). The Mediation of Care and Overprotection between Parent-Adolescent Conflicts and Adolescents' Psychological Difficulties during the COVID-19 Pandemic: Which Role for Fathers? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 1957. <https://doi.org/10.3390/ijerph20031957>
- Fullana, M. (2025). *La separación del niño del lugar de objeto en el dispositivo analítico*. Universidad Nacional de San Martín IDAES. https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/3166/1/TMAG_EIDAES_2025_FLM.pdf
- Ganong, L., & Sanner, C. (2023). Stepfamily Roles, Relationships, and Dynamics: A Review of Stepfamily Typologies. *Journal of Child and Family Studies*, 32, 3581–3600. <https://doi.org/10.1007/s10826-023-02558-4>
- García, A., Bucher-Maluschke, J. S., Pérez-Angarita, D., Vargas-Velez, Y., & Nogueira, F. (2016). Couple and Family Relationships in Latin American Social Comparative Studies. *Interpersona: An International Journal on Personal Relationships*, 10(2), 109–124. <https://doi.org/10.5964/ijpr.v10i2.259>
- García, M. (2024). *El estrago materno y sus consecuencias en la construcción del lazo social en los adolescentes contemporáneos*. Universidad Católica de

- Santiago de Guayaquil, Facultad de Psicología, Educación y Comunicación, Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/23525/1/UCSG-C436-23047.pdf>
- García-Álvarez, D., Rincón-Gil, B., & Urdaneta-Barroeta, M. (2022). Autopercepción de adultez emergente y sus relaciones con gratitud, ansiedad y bienestar. *Revista de Estudios e Investigación en psicología y educación*, 9(2), 186-206. <https://doi.org/10.17979/reipe.2022.9.2.9085>
- García-Arroyo, J. (2023). El estadio del espejo y la psicopatología. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq*, 43(143), 161-178. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352023000100009>
- García-Arroyo, J. (2023). El estadio del espejo: antecedentes y fenomenología. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 42(142). <https://doi.org/10.4321/s0211-57352022000200003>
- Gijon, M., Hernández, M., & Santiago, E. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista de PSICOLOGÍA DE LA SALUD*, 9(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i1.706>
- Glickman, E., Choi, K., Lussier, A., Smith, B., & Dunn, E. (2021). Childhood Emotional Neglect and Adolescent Depression: Assessing the Protective Role of Peer Social Support in a Longitudinal Birth Cohort. *Front. Psychiatry*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.681176>
- Gomes, C., & Curto, A. (2024). Family in Medieval Society: A Bioarchaeological Perspective. *Genealogy*, 8(1), 20. <https://doi.org/10.3390/genealogy8010020>
- Gómez, J. (2022). *Influencia de la estructura y dinámica familiar en la elección de pareja, en 18 estudiantes del programa de Trabajo Social de la Institución Universitaria Antonio José Camacho de Santiago de Cali*. Trabajo Social, Institución Universitaria Antonio José Camacho, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Santiago de Cali. <https://repositorio.uniajc.edu.co/bitstreams/d6213389-920b-41e8-a058-7350086cb868/download>
- Gómez, L. (2024). *El matrimonio y su institucionalización como pilar fundamental en la sociedad romana republicana*. Universidad Panamericana. <https://bpmgh.prod.upmx.io/222421.pdf>
- Gómez, L., Suárez, É., & Cabrera, G. (2023). Vínculo-apego parental y la elección de pareja en adultos tempranos del Quindío. *Revista Tempus Psicológico*, 6(1). <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.6.1.3696.2023>
- Granizo, B., & Cevallos, D. (2025). *La adopción: Herramienta jurídica para proteger derechos de niños en un ambiente seguro y estable*. Derecho, Universidad

- Politécnica Salesiana, Guayaquil.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/30390/1/UPS-GT006386.pdf>
- Guțu, S., & Golu, F. (2025). Identity Development and Well-being: A Systematic Review. *Studia Doctoralia. Psychology and Educational Science*, 1, 34-41.
<https://doi.org/10.47040/sdpsych.v16i1.183>
- Guzmán-González, M., Gómez, F., & Fernández, A. (2025). Exploring attachment profiles in emerging adults: Insights from global and romantic domains. *Journal of Social and Personal Relationships*, 42(11).
<https://doi.org/10.1177/02654075251369826>
- Heredia, M. (2025). *El rol de la mujer en la obra Mujercitas de Louisa May Alcott*. Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Quito. <https://www.dspace.uce.edu.ec/bitstreams/eb54ed1f-da07-4f7c-a391-bbd5772a1e82/download>
- Hernández, L. (2023). Violencia y pulsión de muerte en el lazo social en México. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 26(2).
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol26num2/Vol26No2Art5.pdf>
- Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación (4° ed.). México: McGraw-Hill.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>
- Herring, C., Simmons, R., Freytag, S., Martelotto, L., & Lister, R. (2022). Human prefrontal cortex gene regulatory dynamics from gestation to adulthood at single-cell resolution. *Cell Press Journal*, 185(23), 4428-4447.
<https://doi.org/10.1016/j.cell.2022.09.039>
- Hu, N., Chen, K., Ye, L., Liu, H., Cai, D., Zhang, H., & Zhao, Y. (2025). Associations Between Overparenting and Offspring's Mental Health: A Meta-Analysis of Multiple Moderators. *Behavioral Sciences*, 15(9), 1235.
<https://doi.org/10.3390/bs15091235>
- Ignjatović, A. (2023). *The Status and Role of Roman Woman* (2 ed.). IUS ROMANUM.
https://www.iusromanum.eu/pdf/IUS_ROMANUM_2_2023.pdf
- Jankowiak, B., Soroko, E., & Watanabe, Y. (2025). Why Am I Even Called An Emerging Adult? An Analysis of Adulthood Experience Among Students From Poland, Japan, Korea, Portugal, Spain, and the USA. *Emerging Adulthood*, 21676968251407353. <https://doi.org/10.1177/21676968251407353>
- Jensen, M., Navarro, J., Chase, G., Wyman, K., & Lippold, M. (2024). Parenting Styles

- in Emerging Adulthood. *Youth*, 4(2), 509-524.
<https://doi.org/10.3390/youth4020035>
- Jikihara, Y., Kikuchi, M., & Nozawa, S. (2025). Stepfamily Dynamics and Emerging Adults' Adjustment in Japan: Four Patterns Affecting Stepchildren's Outcomes. *Fam Process*, 64(4), e70071. <https://doi.org/10.1111/famp.70071>
- Jones, L., Hall, B., & Kiel, E. (2021). Systematic review of the link between maternal anxiety and overprotection. *Journal of Affective Disorders*, 295, 541-551. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.08.065>
- Kirwan, E., Burns, A., O'Súilleabháin, P., Summerville, S., McGeehan, M., McMahon, J., . . . Creaven, A.-M. (2025). Loneliness in Emerging Adulthood: A Scoping Review. *Adolescent Research Review*, 10, 47-67. <https://doi.org/10.1007/s40894-024-00240-4>
- Kredl, K., Kubin, D., & Lydon, J. (2025). Knowing What You Want: The Role of Relationship Clarity in Single Young Adults' Loneliness and Well-Being. *Personal Relationships*, 32(3). <https://doi.org/10.1111/pere.70023>
- La Rosa, V., Tortorella, F., & Commodari, E. (2025). A Narrative Review of the Co-Occurrence and Interaction of Childhood Emotional Neglect and Overprotection in Developmental Pathways to Disordered Eating. *Children (Basel)*, 12(12), 1643. <https://doi.org/10.3390/children12121643>
- Lee, H., Kim, J.-S., & Shin, H. (2024). Predicting the Transition to Metabolically Unhealthy Obesity Among Young Adults With Metabolically Healthy Obesity in South Korea: Nationwide Population-Based Study. *JMIR Public Health Surveill*, 10, e52103. <https://doi.org/10.2196/52103>
- Leemis, R., Friar, N., Khatiwada, S., Chen, M., Kresnow, M.-j., Smith, S., . . . Basile, K. (2022). *2016-2017 Report on Intimate Partner Violence*. Centers for Disease Control and Prevention, The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey, Georgia. https://www.cdc.gov/nisvs/documentation/NISVSReportonIPV_2022.pdf
- Leserre, L. (2023). Segunda Noche, Presentación: “La segunda metáfora paterna”. *Virtuslia*(42), 1-2. <https://www.revistavirtualia.com/storage/articulos/pdf/EIix31ueC1TsDkTmFp yOcjulChoITMihjOT8ZqN0.pdf>
- Li, D., Li, W., Lin, X., & Zhu, X. (2025). Associations between overprotective parenting style and academic anxiety among Chinese high school students. *BMC Psychol*, 13, 231. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02455-z>
- Liedl, B., Fritsch, N.-S., Samper, C., & Verwiebe. (2023). Risk perceptions of individuals living in single-parent households during the COVID-19 crisis:

- examining the mediating and moderating role of income. *Front. Sociol*, 8. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.1265302>
- Liu, S., Hu, S., & Su, L. (2024). Parental democratic communication and adolescent well-being in an era of loneliness: the mediating role of societal trust. *Front Psychiatry*, 15, 1500937. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2024.1500937>
- Llive, L. (2021). *La violencia intrafamiliar en la niñez como factor influyente de la elección de pareja conflictiva en la adolescencia*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Psicología. Quito: Repositorio Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/bitstreams/28b01225-265e-4112-bfff-f1cd6e459b91/download>
- Lohvynenko, I., & Lohvynenko, Y. (2021). The status of a woman in the ancient world: features of marital and family relations in Ancient Athens. *Law and Safety*, 83(4), 28-37. <https://doi.org/10.32631/pb.2021.4.03>
- Lohvynenko, I., & Lohvynenko, Y. S. (2023). Women in Ancient Egypt: determination of legal status and peculiarities of marriage and family relations. *Law and Safety*, 89(2), 87–97. <https://doi.org/10.32631/pb.2023.2.08>
- Mailliat, M. (2025). *El fantasma: funcionamiento, atravesamientos, desarreglos y efectos de perplejidad*. Universidad Nacional de San Martín, Escuela de altos estudios IDAES. https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/3150/1/TMAG_EIDAES_2025_MMf.pdf
- Marchiano, M., & Peyrone, D. (2023). El lugar del otro en la constitución del cuerpo. *Revista psicoanálisis en la universidad*(7), 75-91. <https://psicoanalisenlauniversidad.unr.edu.ar/index.php/RPU/article/download/150/136/299>
- Marshall, S. (2021). *Illegitimacy and Inheritance 1100-1500*. Boydell & Brewer. <https://doi.org/10.1017/9781787448148.004>
- Mastrotheodoros, S., Hillekens, J., Miklikowska, M., Palladino, B., & Lionetti, F. (2024). Family Functioning, Identity Commitments, and School Value among Ethnic Minority and Ethnic Majority Adolescents. *J Youth Adolesc*, 53(6), 1323-1340. <https://doi.org/10.1007/s10964-024-01972-1>
- Medero-Collazo, C., Sixto-Pérez, A., Rodríguez-Cordón, Y., Secada-Jiménez, M., Zulueta-Morales, L., & Gaytan-Miranda, R. (2024). Estrategia de capacitación a enfermeros comunitarios en el cuidado de la salud familiar. *Revista Médica Electrónica*, 46, e5121. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v46/1684-1824-rme-46-e5121.pdf>

- Medina, E. (2021). *Ajuste psicológico y desarrollo infantil de hijos/as criados/as en familiares homoparentales españolas*. Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria, Universidad de La Laguna, Escuela de Doctorado y Estudios de Posgrado. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/27591/Revision%20sistemica.%20Ajuste%20psicologico%20y%20desarrollo%20infantil%20de%20hijas%20criadosas%20en%20familias%20homoparentales%20espanolas..pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Merino, S. (2025). Familias monoparentales: identidad y transformación social. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 11(2), 175-199. <https://doi.org/10.61154/mrcm.v11i2.3772>
- Mikhaylova, O. (2025). Emerging adulthood: prediction by markers of adulthood and associations with health in a Russian sample. *Front Public Health*, 13, 1542170. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1542170>
- Ministerio de Salud Pública. (2024). *Política Nacional de Salud Mental*. MSP, Dirección Nacional de Estrategias de Prevención y Control para Enfermedades Crónicas No Transmisibles, Salud Mental y Fenómeno Socioeconómico de las Drogas, Quito. https://intranet.msp.gob.ec/images/Documentos/Ley_de_Transparencia/2024/OCTUBRE/politicas/Pol%C3%ADtica%20Nacional%20de%20Salud%20Mental%20octubre.pdf
- Molina, M. (2022). Diversidad familiar y pánico moral: la Unión Nacional de Padres de Familia y el Frente Nacional por la Familia. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(1). <https://doi.org/10.17151/rlef.2022.14.1.9>
- Molina, M. (2022). Trazar la falta: Lacan, la letra y El origen del mundo. *Revista Humanidades*, 12(2), e50957. <https://doi.org/10.15517/h.v12i2.50957>
- Molina, R. (2021). Grandeza de España y estrategias matrimoniales: los Fernández de Córdoba entre los siglos XV y XIX. *MAGALLÁNICA, Revista de Historia Moderna*, 7(14), 141-175. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/magallanica/article/download/5271/5546>
- Molina, R., & Mejías, C. (2023). Familia y modelos de reproducción social de la nobleza española en los siglos XV-XIX: el surgimiento del individualismo. *Ler História*(82), 49-73. <https://doi.org/10.4000/lerhistoria.11626>
- Mouton, B., Zimmermann, G., Antonietti, J.-P., & Van Petegem, S. (2025). “Be careful, it's dangerous out there”: Threat beliefs, anxiety, and mindfulness in overprotective parenting. *Family Relations*, 74(5), 3041-3059.

<https://doi.org/10.1111/fare.70048>

- Muniagurria, M., & Rossi, M. (2025). *Variaciones sobre el padre. Declives y reescrituras en el pensamiento político contemporáneo*. Instituto de Investigaciones Gino Germani. https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/3166/1/TMAG_EIDAES_2025_FLM.pdf
- Muñoz, N. (2025). *Características psicológicas de la adultez emergente, bienestar y problemas de salud mental en jóvenes chilenos/as de distintos niveles socioeconómicos (NSE) y variables educativas y sociales*. Universidad de Concepción, Dirección de Postgrado, Concepción. <https://repositorio.udec.cl/bitstreams/c24f6cfe-498e-4a92-9f5f-596a92d3e5e0/download>
- Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Edición Especial, Organización de Naciones Unidas. https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf
- Oliva-Vásquez, E., Vinet, E., & Gómez, D. (2023). Adultez emergente y trabajo: un modelo de la intención de permanencia en jóvenes trabajadores chilenos. *Psicodebate*, 23(1), 48 – 63. <https://doi.org/10.18682/pd.v23i1.6784>
- Ortiz-Vivar, X., Cabrera-Vélez, M., Morales-Quizhpi, J., Duque, V., & Zambrano, C. (2025). Violencia en el noviazgo adolescente y el empleo de estrategias de afrontamiento en instituciones rurales de Cuenca (Ecuador) 2022- 2024. *Maskana*, 16(1), 9-23. <https://doi.org/10.18537/mskn.16.01.01>
- Pageau, A., Burt, L., Gabel, L., Boyd, S., & Whittier, D. (2025). The association between physical activity during growth and bone microarchitecture at peak bone mass. *J Bone Miner Res*, 40(10), 1156-1164. <https://doi.org/10.1093/jbmr/zjaf099>
- Péloquin, K., Brassard, A., Delisle, G., & Bedard, M.-M. (2013). Integrating the Attachment, Caregiving, and Sexual Systems Into the Understanding of Sexual Satisfaction. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 45(3), 185-195. <https://doi.org/10.1037/a0033514>
- Pérez, K., & Quilli, M. (2023). *El estilo de crianza democrático en padres de niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa “Manuel J. Calle” Cuenca – Ecuador*. Trabajo de Integración Curricular, Universidad Nacional de Educación, Azogues. <https://repositorio.unae.edu.ec/bitstreams/5e52f441-57de-4e90-a50f-639b353877f6/download>

- Pérez-Elizondo, A. (2022). Estadio del espejo de Lacan. Ejemplos en la práctica del médico pediatra. *Archivos de Investigación Materno Infantil*, XIII(1), 45-48. <https://doi.org/10.35366/112747>
- Pillsworth, E., Hahnel-Peeters, R., & Barrett, C. (2023). The role of parent-offspring conflict in Shuar partner choice and marital practices. *Evolution and Human Behavior*, 44(6), 639-651. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2023.11.002>
- Polo, A., & Blanco, D. (2025). *La influencia de la salud mental parental en el desarrollo emocional de sus hijos/as en la primera infancia*. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de psicología. <https://repository.ucc.edu.co/bitstreams/a62f249c-c550-407b-a9cc-ba2042b3655d/download>
- Ranieri, S., Ferrari, L., Vittoria, F., Canzi, E., Barni, P., Rosnati, R., & Roman, M. (2021). Adoptees facing adolescence: What accounts for their psychological well-being? *Journal of Adolescence*, 89, 10-17. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.03.005>
- Reyes, M. (2023). Aportes del psicoanálisis a los estudios de abuso sexual infantil: Análisis del discurso de la madre de una niña abusada sexualmente. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 27(2). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9216454.pdf>
- Rivas-Santiago, S. (2023). Artículo histórico sobre la terapia familiar y su evolución en la medicina familiar. *Revista mexicana de medicina familiar*, 9(3), 93-100. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmmf/v9n3/2007-9710-rmmf-9-3-93.pdf>
- Roman, N., Balogun, T., Butler-Kruger, L., Danga, S., de Lange, J., Human-Hendricks, A., & Khaile, F. (2025). Strengthening Family Bonds: A Systematic Review of Factors and Interventions That Enhance Family Cohesion. *Social Sciences*, 14(6), 371. <https://doi.org/10.3390/socsci14060371>
- Romero-Plana, V. (2025). Las familias en América Latina desde la mirada del Trabajo Social. *Prospectiva*(39), e21514377. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i39.14377>
- Rosas, J. (2024). *Análisis lacaniano del discurso en la práctica clínica*. Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Maestría y Doctorado en Psicología, Ciudad de México. <https://ru.dgb.unam.mx/server/api/core/bitstreams/646d4ccc-633b-4013-ad3f-c33d8b168258/content>
- Ruiz, W., & Yabut, H. (2024). Autonomy and identity: the role of two developmental tasks on adolescent's wellbeing. *Front Psycho*, 15, 1309690.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1309690>

- Rusli, N., & Rohmadani, Z. (2024). The Influence Of Father's Role In Perception Of Choosing A Life Partner Early Adult Women In Yogyakarta. *1st Woman, Family, and Disaster International Conference Technology and Innovation in Disaster Response*. Yogyakarta. <https://proceeding.unisayogya.ac.id/index.php/wofdic/article/download/181/204/883>
- Salinas, V., Ramm, A., Palma, J., & Morales, M. (2024). Trayectorias de convivencia no matrimonial: el rol de los hijos/as7. *Estudios sociológicos*, 42. <https://doi.org/10.24201/es.2024v42.e2245>
- Sanvictorses, T., & Méndez, M. (2022). *Types of Parenting Styles and Effects on Children*. StatPearls. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK568743/>
- Sarmiento, A., & Egas, M. (2021). Estrago materno y función materna en madres adolescentes. Un recorrido teórico y clínico. *REE*, 15(3), 105-122. <https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/article/view/384>
- Sear, R. (2021). The male breadwinner nuclear family is not the 'traditional' human family, and promotion of this myth may have adverse health consequences. *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci*, 376(1827), 20200020. <https://doi.org/10.1098/rstb.2020.0020>
- Skirbekk, V., Tamnes, C., Júlíusson, P. B., Jugessur, A., & von Soest, T. (2025). Diverging trends in the age of social and biological transitions to adulthood. *Advances in Life Course Research*, 65, 100690. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2025.100690>
- Smith-Etxeberria, K., Unibaso-Markaida, I., Macia, P., & Fernandez-Villanueva, I. (2024). Development and Validation of a Measure of Expectations Toward Romantic Relationships (ETRR). *Acta Psychologica*, 251, 104603. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104603>
- Sotomayor, P. (2023). *Incidencia de las funciones parentales en el desarrollo del vínculo afectivo en el niño*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/21615/1/T-UCSG-PRE-FIL-CPC-542.pdf>
- Souza y Machorro, M. (2023). Elección de pareja: Implicaciones y complicaciones. *Revista de la Facultad de Medicina*, 66(4), 37-55. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2023.66.4.06>
- Torres, A. (2024). *Generación decapitada: poesía y melancolía*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de psicología, Quito.

<https://repositorio.puce.edu.ec/bitstreams/9e1442f2-aa6c-4c86-9e3e-0d91c65fd4fc/download>

- Tovar, R. (2021). La justicia y la legislación castellana ante la ruptura de promesa de matrimonio y el reconocimiento de paternidad: análisis de casos en la España meridional del Antiguo Régimen. *Cuadernos de Historia del Derecho*, 28, 123-149. <https://doi.org/10.5209/cuhd.77971>
- Tripi, D., Ottaviani, M., Spadazzi, F., Zamponi, M., Casella, C., Bertozzi, G., . . . De Paola, L. (2025). Single-Parent Adoptions in Italy: New Horizons of Collaboration Between Law, Legal Medicine, Ethics, and Psychology. *Forensic Sciences*, 5(4), 47. <https://doi.org/10.3390/forensicsci5040047>
- Tripon, C. (2024). Nurturing Sustainable Development: The Interplay of Parenting Styles and SDGs in Children's Development. *Children*, 11(6), 695. <https://doi.org/10.3390/children11060695>
- Tuba, V., & Mazón, J. (2024). Tu pareja ¿Existe una libre elección en la pareja? *Killkana Social*, 8(3), 9–33. <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v8i3.1276>
- UCSG. (2021). *Dominios Institucionales de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*. Dominio Científico-Tecnológico-Humanista de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Vicerrectorado de Investigación y Posgrado, Guayaquil. <https://www.ucsg.edu.ec/wp-content/uploads/pdf/sinde/DOMINIOS-LINEAS-DE-INVESTIGACION.pdf>
- UCSG. (2023). *UCSG INVESTIGA 2023*. Guayaquil, Guayas, Ecuador: Dirección de Publicaciones de la UCSG. <https://editorial.ucsg.edu.ec/archivos/2023UCSGinvestiga/pdf/pdf.pdf>
- Ullah, A., Lowe, L., Fontanella, S., & Arshad, H. (2025). Trajectories of airflow limitation from childhood to early adulthood: an analysis of six population-based birth cohorts. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 9(3), 172-183. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(25\)00001-X](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(25)00001-X)
- Umemura, T., Lacinová, L., & Macek. (2014). Is Emerging Adults' Attachment Preference for the Romantic Partner Transferred From Their Attachment Preferences for Their Mother, Father, and Friends? *Emerging Adulthood*, 3(3). <https://doi.org/10.1177/2167696814561767>
- Vaca, J., & Chimborazo, L. (2025). El Caso Satya y el reconocimiento de familias diversas en Ecuador: Análisis comparado con España desde un enfoque de los Derechos Humanos. *Revista Ciencia Ecuador*, 7(30). <https://cienciaecuador.com.ec/index.php/ojs/article/download/309/345>
- Valarezo-Bravo, O., Guzmán-González, M., Włodarczyk, A., Ubillos-Landa, S., &

- Casu, G. (2024). Parental attachment, attachment to friends, and well-being among Chilean adolescents and emerging adults. *PLoS One*, *19*(10), e0312777. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0312777>
- Vallejo-Cárdenas, M., Bolaños-Mosquera, R., & Mnedoza-Andrade, M. (2022). Funcionamiento familiar en la sociedad contemporánea: retos del trabajo social. *Maestro y Sociedad*, *19*(4), 1873-1882. <https://pb.univd.edu.ua/index.php/PB/article/view/486>
- Vargas, N. (2025). *Influencia del funcionamiento familiar y su relación en el desarrollo psicomotor de los niños(as) de la institución educativa inicial Alfonso Ugarte, Tacna -2024*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Facultad de Ciencias de la Salud, Tacna. <https://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstreams/9fcd78cb-4ec5-482e-9882-aafe9d99e4c4/download>
- Varón, A. (2022). Una perspectiva del curso de vida: trayectorias y transiciones de los jóvenes en Colombia. *Ehquidad International Welfare Policies and Social Work Journal*, *17*, 79-100. <https://revistas.proeditio.com/ehquidad/article/download/4528/5219/21837>
- Vasiou, A., Kassis, W., Krasanaki, A., Aksoy, D., Favre, C., & Tantarons, S. (2023). Exploring Parenting Styles Patterns and Children's Socio-Emotional Skills. *Children (Basel)*, *10*(7), 1126. <https://doi.org/10.3390/children10071126>
- Vintimilla, B., & Tenecora, A. (2023). *Influencia familiar en la elección de pareja de adultos jóvenes en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca periodo 2022-2023*. Orientación Familiar, Universidad de Cuenca, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales, Cuenca. <https://dspace-test.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/41315/1/Trabajo-de-Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Vogler, R. (2022). *Transmutaciones del parlêtre en la era digital. Desafíos en la enseñanza*. Maestría en Clínica Psicoanalítica, Universidad Nacional San Martín, Escuela de Altos Estudios IDAES. https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/3069/1/TMAG_EIDAES_2025_VRM.pdf
- WenLi, Z., Tiemei, X., Shuangqi, L., Qun, Y., Jingbo, Z., & Sijie, S. (2025). Parenting styles and externalizing problem behaviors of preschoolers: mediation through self-control abilities and emotional management skills. *Front Psychol*, *16*, 1433262. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1433262>
- White, A., Diggs, O., & Neppl, T. (2025). Father and Mother Harsh Parenting and Adult Romantic Relationships over Time: Individual Behavior during

- Adolescence. *J Fam Psychol*, 38(5), 775–785.
<https://doi.org/10.1037/fam0001245>
- Wright, M., Oxley, F., & von Stumm, S. (2024). Measuring Adulthood– A Meta-Analysis of the Markers of Adulthood Scale. *European Journal of Psychological Assessment*, 40(6), 515–528. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000873>
- Xia, M., Fosco, G., Lippold, M., & Feinberg, M. (2019). A Developmental Perspective on Young Adult Romantic Relationships: Examining Family and Individual Factors in Adolescence. *J Youth Adolesc*, 47(7), 1499-1516. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0815-8>
- Xu, Q., & Yang, C. (2024). Discussing the Influencing Factors of Childhood Father-daughter Relationship on Women’s Preference for Choosing a Spouse. *Proceedings of the 2024 10th International Conference on Humanities and Social Science Research (ICHSSR 2024)*. Atlantis Press. https://doi.org/https://doi.org/10.2991/978-2-38476-277-4_100
- Younis, S., & Eberhardt, J. (2024). Heat or Eat: Exploring the Impact of the Cost-Of-Living Crisis on Single parents’ Mental Wellbeing in the United Kingdom. *Journal of Poverty*, 29(3), 176-200. <https://doi.org/10.1080/10875549.2024.2379764>
- Zalavar, F. (2025). *Influencia de las estructuras familiares en la puesta de límites y en el proceso de aprendizaje en estudiantes de primer ciclo de la Escuela Primaria estatal de Quilmes*. Trabajo Final Integrador (TFI), UFLO Universidad, Facultad de Psicología y Ciencias Sociales. <https://repositorio.uflo.edu.ar/bitstreams/1dc67e84-cad2-41f7-b97f-b10ae2c1b402/download>

ANEXOS

Preguntas

1. Datos generales

¿Edad?

2. ¿Actualmente tiene pareja?

Sí

No

3. ¿Cuál es el tipo de dinámica en la que creció?

Nuclear (mamá - papá e hijos)

Monoparental (mamá - hijos) o (papá - hijos)

Reconstruida (se forman cuando uno o ambos miembros de una nueva pareja tienen hijos de una relación anterior.)

Homoparental: Las familias homoparentales están formadas por parejas del mismo sexo, dos hombres o dos mujeres que ejercen la crianza de uno o más hijos.

Adoptiva (es aquella que acoge legalmente a uno o más hijos sin tener vínculo de sangre)

Otro

4. ¿Cómo describiría la relación entre sus figuras parentales durante su infancia?

Muy conflictiva

Moderadamente conflictiva

Poco conflictiva

Armónica

5. ¿Considera que en su familia existían normas claras y límites definidos?

Siempre

Casi siempre

A veces

Rara vez

Nunca

6. De acuerdo con la pregunta anterior, ¿Quién impartía estos límites y normas?

7. ¿Cómo percibía la comunicación dentro de su familia?

Abierta y respetuosa

- Limitada
- Confusa
- Agresiva
- Inexistente

8. Durante su infancia y adolescencia, ¿Se sentía escuchada y validada emocionalmente por su familia?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Rara vez
- Nunca

9. ¿Cuál fue la dinámica predominante que existió en su familia?

- Democrática (se basa en el diálogo, el respeto mutuo y la participación equitativa de todos los miembros)
- Autoritaria (se caracteriza por una estricta obediencia a reglas innegociables)
- Permisiva (se caracteriza por padres afectuosos pero con baja exigencia de normas, que evitan el conflicto y la disciplina, priorizando la libertad de sus hijos)
- Sobreprotectora(se caracteriza por un exceso de cuidado y control de los padres hacia los hijos)
- Negligente (se caracteriza por la indiferencia, la falta de implicación emocional y física, y la ausencia de límites y supervisión)
- Violenta (son las formas repetitivas de poder, intimidación o agresión que deterioran la convivencia y disminuyen la seguridad en el hogar.

10. ¿Cómo describiría su vínculo emocional con su madre o figura materna principal?

- Muy cercano
- Cercano
- Distante
- Ambivalente
- Conflictivo

11. Durante su infancia y adolescencia, ¿sintió que su madre estaba emocionalmente disponible para usted?

- Siempre

- Casi siempre
- A veces
- Rara vez
- Nunca

12. ¿Existió una figura paterna significativa en su infancia? figura paterna: que cumple el rol o ejercicio los límites**

- Sí
- No
- Parcialmente

13. ¿Cómo describiría el rol de su padre o figura paterna?

- Protector
- Autoritario
- Ausente
- Distante
- Afectivo
- Violento
- Presente-ausente

14. De acuerdo a la pregunta anterior, si escogió presente-ausente explique: ¿ Por qué escogió ese rol?

15. ¿Ha identificado patrones repetitivos en sus relaciones de pareja?

- Sí
- No
- A veces

16. ¿Considera que sus relaciones de pareja se asemejan en la dinámica que usted observó en su familia de origen?

- Sí
- No
- Parcialmente

17. ¿Siente dificultad para establecer límites en sus relaciones de pareja?

- Sí
- A veces
- No

18. ¿Cree que la relación que usted tiene con sus padres influye en su manera de amar y vincularse?

- Sí
- No
- No lo había pensado

19. ¿Cómo describiría la influencia de su familia en su forma de relacionarse afectivamente hoy?

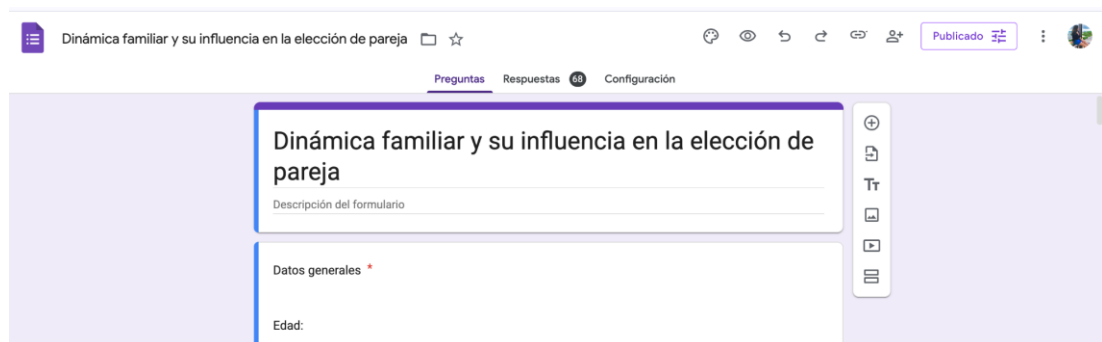
Figura 18

Excel de los resultados de la encuesta

	A	B	C	D	E	F
	Form_Respuestas	Datos generales				
1	Marca temporal	Edad:	Actualmente tiene pareja?	¿Cuál es el tipo de familia en la que creció?	¿Cómo describiría la relación entre sus figura	¿Considera que en su familia existían normas
2	13/01/2026 22:46:43	29	Si	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Poco conflictiva	Siempre
3	13/01/2026 22:48:48	23	Si	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Moderadamente conflictiva	Casi siempre
4	13/01/2026 22:49:44	24	Si	Monoparental (mamá - hijos) o (papá - hijos)	Muy conflictiva	A veces
5	13/01/2026 23:01:15	23	No	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Poco conflictiva	Casi siempre
6	13/01/2026 23:01:58	23	No	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Moderadamente conflictiva	A veces
7	13/01/2026 23:05:54	24 años	No	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Muy conflictiva	Casi siempre
8	13/01/2026 23:10:21	25	No	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Poco conflictiva	Casi siempre
9	13/01/2026 23:13:51	23	No	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Poco conflictiva	Casi siempre
10	13/01/2026 23:14:21	32	Si	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Moderadamente conflictiva	A veces
11	14/01/2026 0:14:47	25	No	Monoparental (mamá - hijos) o (papá - hijos)	Muy conflictiva	Siempre
12	14/01/2026 10:39:43	23	Si	Nuclear (mamá - papá e hijos)	Poco conflictiva	Siempre

Figura 19

Página donde se evidencia la realización de la encuesta





AUTORIZACIÓN DE LA SENESCYT

Yo, **Oñate García, Danna Kristel** con C.C: # **093192987** autora del trabajo de titulación: **La dinámica familiar y su influencia en la elección de pareja en adultos jóvenes**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 19 de febrero de 2026

f. _____
Nombre: **Oñate García, Danna Kristel**
C.C: **0931920987**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	La dinámica familiar y su influencia en la elección de pareja en adultos jóvenes.		
AUTOR(ES)	Oñate García, Danna Kristel		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Moreno Naranjo, Andrea Alejandra		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Psicología, Educación y Comunicación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	19 de febrero de 2026	No. DE PÁGINAS:	91
ÁREAS TEMÁTICAS:	Dinámica familiar- Patrones afectivos- Figura paterna- Elección de pareja- Apego emocional		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Dinámica familiar- Patrones afectivos- Figura paterna- Elección de pareja- Apego emocional		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): El presente estudio buscó analizar cómo las vivencias familiares tempranas se relacionan con la forma en que los individuos establecen vínculos afectivos en la adultez joven, centrando la atención en los aprendizajes emocionales y el influjo del padre en la selección de pareja. Se intentó identificar patrones afectivos arraigados en el entorno doméstico, además se exploró cómo la presencia, la ausencia, o incluso la intermitencia paterna, puede influir en las expectativas y decisiones sentimentales. Se realizó una encuesta de formato fijo a 68 individuos. El instrumento incluyó ítems cerrados con escala Likert y preguntas de opción múltiple, así como una pregunta abierta que permitió a los encuestados que eligieron "presente-ausente" explicar su respuesta. Los datos indican que hay una mayor presencia de la familia nuclear (69,1%). Se efectuó el procesamiento utilizando porcentajes, recuentos y gráficos descriptivos. la familia nuclear (69,1%) es lo que indican los datos. El 35,3% la caracterizó como respetuosa y abierta, y el 36,8%, en cambio, como ocasional. En el papel de padre, el 27,9% lo caracterizó como protector y el 23,5% como presente-ausente. En la vida sentimental contemporánea, el 69,1% de los encuestados aseguró que su relación con sus progenitores influye en cómo se relacionan y aman, mientras que el 36,8% admitió que ha experimentado patrones repetidos en su pareja. La estructura familiar, la manera de comunicarse y la disponibilidad del padre están relacionadas con estilos de vinculación contemporáneos en general, particularmente en lo que respecta a confianza, límites y selección de pareja.			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4		E-mail: krisstelonate12@gmail.com
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Colmont Martinez, Marcia Ivette, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210		
	E-mail: marcia.colmont@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			