



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TÍTULO:

Control y administración de costos y su impacto en la rentabilidad de micro
productoras de arroz en la provincia de los Ríos periodo 2024

AUTORES:

Sánchez Moran Saúl Edilberto

Cabrera Plúas William Adrián

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TUTORA:

CPA. Yong Amaya Linda Evelyn, PhD.

Guayaquil, Ecuador

26 de febrero del 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por: Sánchez Morán Saúl Edilberto y Cabrera Plúas William Adrián, como requerimiento parcial para la obtención del Título de: Licenciado en Contabilidad y Auditoría.

TUTORA

f. _____
CPA. Yong Amaya Linda Evelyn, PhD.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Ph. D. Said Diez

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

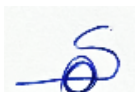
Nosotros **Sánchez Morán Saúl Edilberto** y **Cabrera Plúas William Adrián**
DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación ***Control y administración de costos y su impacto en la rentabilidad de micro productoras de arroz en la provincia de los Ríos periodo 2024.*** previa a la obtención del Título de: Licenciado en Contabilidad y Auditoría, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

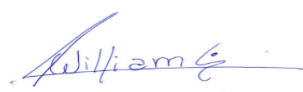
En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2026

LOS AUTORES

f.  _____

Sánchez Moran Saul Edilberto

f.  _____

Cabrera Plúas William Adrián



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Sánchez Moran Saúl Edilberto** y **Cabrera Plúas William Adrián**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación “**Control y administración de costos y su impacto en la rentabilidad de micro productoras de arroz en la provincia de los Ríos periodo 2024.**”, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2026

LOS AUTORES

f.

Sánchez Moran Saul Edilberto

f.

Cabrera Plúas William Adrián

REPORTE COMPILATIO

<https://app.compilatio.net/v5/report/213cb3ec23d469f403909df69053a9cc2604dc28/summary>



TUTORA

f. _____
CPA. Yong Amaya Linda Evelyn, PhD.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco este logro a Dios por ser mi fortaleza en cada paso de este camino, y a mi familia, por su guía constante, su esfuerzo incansable y sus consejos, que fueron fundamentales para culminar mis estudios.

A mis padres, Ana María Moran Gilse y Toribio Saúl Sánchez Morán por impulsarme cada día a cerrar este ciclo tan hermoso y por creer siempre en mí.

A mi abuelo, Edilberto Morán, una de las personas que más influyó en mi vida, quien sembró en mí esa semilla de amor por el agro; gracias por enseñarme, a través de su experiencia, el verdadero valor de la tierra y por dedicarme su tiempo para mostrarme cómo se debe llevar a cabo el trabajo agrícola.

A mi tío Carlos, a quien considero una de las personas más valiosas en mi formación, porque junto a mi abuelo me ayudó a crecer y a guiarme en este camino.

A mi tía Iliana, por apoyarme en mis primeros pasos y permitirme incursionar de manera independiente en mis primeros cultivos de arroz.

A mis hermanos, por su cariño y por cada impulso que me dieron para llegar hasta este momento.

Y a Michelle, porque sin su apoyo no habría podido alcanzar esta hermosa meta, gracias por acompañarme especialmente en los momentos más difíciles.

“Este logro es para ustedes”

Sánchez Morán Saúl Edilberto

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi gratitud, en primer lugar, a Dios, por iluminar mi camino, darme fuerzas en los momentos difíciles y permitirme alcanzar esta meta con salud y determinación.

A mis padres y hermanas, en especial a mi mamá, gracias por ser mi apoyo incondicional, por cada consejo, cada retada, cada sacrificio, cada desvelada y cada palabra de ánimo que me dieron durante este proceso. Su respaldo fue fundamental para mantenerme firme y enfocado en mis objetivos. Este logro es el resultado del esfuerzo conjunto y del amor que siempre me ha brindado, sin su guía y acompañamiento, probablemente no habría logrado estar hoy aquí culminando esta etapa.

William Adrián Cabrera Pluas.

DEDICATORIA

Dedico el fruto de este trabajo a Dios, a mis padres, a mi abuelo,
a mis tíos y a mis hermanos por acompañarme en cada escalón
que di dentro de mi etapa universitaria.

Sin ellos, no hubiera culminado esta hermosa etapa porque a
través de su amor, fe y apoyo incondicional hicieron posible lo
que parecía imposible.

Gracias por siempre tratar de entenderme en cada una de mis
metas y sueños, por eso estaré eternamente agradecido.

Sánchez Morán Saúl Edilberto

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante y darme la fortaleza necesaria para no rendirme ante las dificultades.

A mis padres y a mis hermanas, quienes han sido el pilar fundamental en mi vida. Gracias por su paciencia, comprensión y apoyo incondicional en cada paso que he dado. Su amor y confianza me motivaron a seguir adelante hasta alcanzar esta meta.

Cada logro obtenido es también suyo, porque sin ustedes nada de esto habría sido posible. Con profundo cariño y gratitud, les dedico este sueño cumplido.

William Adrián Cabrera Pluas.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Ph. D. Said Vicente Diez Farhat
DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Econ. Lorena Carolina Bernabé Argandoña, Ph.D.
COORDINADOR DEL ÁREA

f. _____

CPA. Lenin Danny Saltos Weisner, MSc
OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CALIFICACIÓN

f.

CPA. Yong Amaya Linda Evelyn, PhD.

TUTORA

ÍNDICE GENERAL

Introducción	1
Planteamiento del problema.....	2
Objetivos de investigación	5
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos	5
Preguntas de investigación	5
Justificando del estudio	5
Delimitación.....	6
Capítulo 1 Marco teórico	7
Marco teórico.....	7
Teorías de rentabilidad	7
Teorías de costos.....	8
Marco conceptual	8
Sistemas de costeo.....	8
Gestión de costos y eficiencia de recursos	11
Análisis financieros	16
Marco referencial.....	20
Marco legal	22
Ley de compañías.....	22
Ley de Régimen Tributario Interno (LRTI).....	23
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y, la Prefectura del Guayas	25

Capítulo 2 Metodología de la investigación.....	27
Diseño metodológico	27
Alcance metodológico	27
Enfoque de la investigación.....	28
Herramientas de investigación	29
Encuestas	29
Entrevistas	29
Revisión documental.....	29
Población y muestra	29
Procedimiento de recolección y análisis de datos.....	31
Instrumentos.....	32
Formato de encuesta	32
Formato de entrevista	36
Metodología para fiabilidad del instrumento: Alfa de Cronbach.....	38
Capítulo 3 Resultados.....	40
Análisis referencial de la industria.....	40
Costos de producción asociados a la producción del arroz	41
Análisis de encuestas.....	46
Fiabilidad del cuestionario	46
Análisis descriptivo: Caracterizar y valorar la incidencia de la administración actual	46
Análisis de entrevista.....	61
Análisis de primer entrevistado	61

Análisis de segundo entrevistado.....	66
Caracterización de las microproductoras de Vines.....	70
Valorar de la incidencia de variables: Análisis correlacional	71
Propuesta.....	72
Acciones estratégicas	72
Conclusiones	79
Recomendaciones	80
Referencias.....	81
Apéndices	85

Lista de Tablas

Tabla 1	Cantidad de empresas agrícolas en Vinces según su tamaño	6
Tabla 2	Sistemas de costos aplicables en empresas.....	9
Tabla 3	Descripción dar la contabilidad, contabilidad de costos y gestión de costos.....	12
Tabla 4	Indicadores de rentabilidad	18
Tabla 5	Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte A)	42
Tabla 5	Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte B)	43
Tabla 5	Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte C)	44
Tabla 5	Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte D)	45
Tabla 6	Fiabilidad bajo alfa de Cronbach.....	46
Tabla 7	Frecuencia de microproductoras que planifican previamente los costos	47
Tabla 8	Frecuencia de microproductores que aplican un método o herramientas para gestionar costos.....	48
Tabla 9	Frecuencia de microproductores que registran gastos de producción	49
Tabla 10	Facilidad para identificar costos asociados a producción	50
Tabla 11	Frecuencia de microproductores que controlan de cantidad de insumos utilizados	51
Tabla 12	Frecuencia de evaluación de costos reales con presupuestados	52
Tabla 13	Descripción de la rentabilidad del negocio	53
Tabla 14	Promedio que los ingresos cubren los costos de producción	54
Tabla 15	Percepción sobre la gestión de costos y la rentabilidad.....	55
Tabla 16	Percepción sobre variación de costos de producción	56
Tabla 17	Frecuencia de obtención de ganancias en cultivos de arroz.....	57
Tabla 18	Frecuencia que reinvierten ganancias	58
Tabla 19	Frecuencia que analizan afectación de costos en rentabilidad	59
Tabla 20	Percepción sobre la afectación por aumento de costos.....	60
Tabla 21	Respuestas de primer entrevistado (Parte A)	61
Tabla 21	Respuestas de primer entrevistado (Parte B)	62
Tabla 21	Respuestas de primer entrevistado (Parte C)	63
Tabla 21	Respuestas de primer entrevistado (Parte D)	64
Tabla 21	Respuestas de primer entrevistado (Parte E)	65
Tabla 22	Respuestas de segundo entrevistado (Parte A).....	66
Tabla 22	Respuestas de segundo entrevistado (Parte B).....	67
Tabla 22	Respuestas de segundo entrevistado (Parte C).....	68
Tabla 22	Respuestas de segundo entrevistado (Parte D).....	69
Tabla 23	Correlación entre costos y rentabilidad	71
Tabla 24	Correlación entre dimensiones de costos y rentabilidad	72
Tabla 25	Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte A).....	73
Tabla 25	Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte B).....	74
Tabla 25	Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte C)	75
Tabla 25	Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte D)	76
Tabla 26	Plantilla comparativa de costo estimado vs real.....	78

Lista de Figuras

Figura 1 Recursos gestionados en producción	14
Figura 2 Sistemas de costos aplicados en empresas agrícolas	20
Figura 3 Población de empresas agrícolas arroceras en Vinces	30
Figura 4 Evolución de ventas de microproductoras de arroz (Los Ríos) (Expresado en Miles de USD).....	40
Figura 5 Comparación entre microempresa y pequeñas empresas (Ventas en Miles de USD).....	41
Figura 6 Porcentaje de microproductoras que planifican previamente los costos	47
Figura 7 Porcentaje de microproductores que aplican un método o herramientas para gestionar costos.....	48
Figura 8 Porcentaje de microproductores que registran gastos de producción	49
Figura 9 Porcentaje de facilidad para identificar costos asociados a producción	50
Figura 10 Porcentaje de microproductores que controlan de cantidad de insumos utilizados.....	51
Figura 11 Porcentaje de Frecuencia de evaluación de costos reales con presupuestados	52
Figura 12 Porcentaje: Descripción de la rentabilidad del negocio.....	53
Figura 13 Porcentaje de Promedio que los ingresos cubren los costos de producción	54
Figura 14 Porcentaje: Percepción sobre la gestión de costos y la rentabilidad	55
Figura 15 Porcentaje de Percepción sobre variación de costos de producción	56
Figura 16 Porcentaje: Obtención de ganancias en cultivos de arroz	57
Figura 17 Porcentaje: Frecuencia que reinvierten ganancias	58
Figura 18 Porcentaje: Frecuencia que analizan afectación de costos en rentabilidad	59
Figura 19 Porcentaje: Percepción sobre la afectación por aumento de costos	60

Lista de apéndices

Apéndice A. Validación de encuesta.....	85
Apéndice B. Validación de entrevista	92
Apéndice C. Cartas de validación	98
Apéndice D. Fotografías de evidencia.....	100

RESUMEN

El estudio se formula para analizar la afectación que produce la gestión actual de los costos de producción en la rentabilidad de microproductoras de arroz de Vinces, provincia de Los Ríos. La poca preparación y la falta de apoyo y control de precios vulnera a este perfil de productores locales, lo que abre una brecha de necesidad que debe meditar y tratarse de forma oportuna. Se plantea una metodología de tipo No Experimental, investigación transversal, perspectiva exploratoria, descriptiva y correlacional, fundamentado en un enfoque mixto donde se usarán análisis mediante entrevistas, encuestas y datos documentales. Los resultados permiten evidenciar cualidades deficientes dentro de estos negocios, como el uso de anotaciones físicas para registrar y calcular costos. Se pudo concluir que existe una relación positiva entre las variables, por ende, la administración de costos termina afectando la rentabilidad obtenida. La propuesta será de ayuda ante la situación actual de estos productores al fomentar formatos para el cálculo de costos y controles mediante análisis entre costo estimado y real.

Palabras Claves: *Gestión de costos; Costos de producción; Producción agrícola de arroz, Vinces; Rentabilidad; Análisis financieros.*

ABSTRACT

This study analyzes the impact of current production cost management practices on the profitability of small-scale rice producers in Vinces, Los Ríos province. Limited preparation and a lack of support and price controls disadvantage these local producers, creating a critical need that requires timely attention. A non-experimental, cross-sectional, exploratory, descriptive, and correlational methodology was employed, based on a mixed-methods approach that included interviews, surveys, and documentary data. The results reveal deficiencies in these businesses, such as the use of physical records for cost accounting. A positive correlation was found between the variables; therefore, cost management ultimately affects profitability. The proposed solution will address the current situation of these producers by promoting cost calculation formats and controls through cost-benefit analysis, comparing estimated and actual costs.

Keywords: *Cost management; Production costs; Rice farming, Vinces; Profitability; Financial analysis.*

Introducción

En este contexto, la gestión interna relacionada a los recursos de las operaciones productivas del arroz necesita especial control para evitar que estos negocios tengan pérdidas, buscando maximizar sus ganancias y reducir las desviaciones que solo provocarían mermas productivas y que fracase la actividad económica.

En esta labor, las fases inmersas son varias, contemplando: 1) Hechura de mancha; 2) Fumigación pre emergente; 3.) Riego; 4) Fertilizantes; 5) Deshierbe; 6) Control y; 7) Cosecha. Por ende, la gestión de los recursos, su usabilidad y la cantidad de gastos incurridos en cada uno de los cultivos se convierten en acciones indispensables para tener garantías de que dicha producción genere las suficientes ganancias en la comercialización, principalmente en microproductores cuyo poder de negociación y capacidad de inversión suele ser menor en comparación a las grandes empresas del sector.

El estudio inicia con la Introducción y posterior Capítulo I, con la descripción del problema de investigación, delimitando objetivos a despejar y justificando la relevancia de su implementación. Para el Capítulo II se hace una visión del marco teórico de la investigación, relacionada a temas de gestión de costos y rentabilidad, así como estudios previos. Serán la base para comprender concepciones de términos relevantes para el tema estudiado.

Capítulo III comprende el desarrollo de la metodología de investigación, describiendo métodos, alcance, enfoques, instrumentos de recolección y modelo de análisis del estudio. Esto brinda el paso al apartado IV de resultados. Se busca poder relacionar el modelo de gestión con los problemas de rentabilidad que han tenido estos negocios, como base que justifica la necesidad de mejora mediante el desarrollo de una propuesta.

En esencia, los resultados buscan medir aspectos de gestión de costos y como han incidido en la rentabilidad de estos negocios. El capítulo termina con el desarrollo de acciones estratégicas para estos productores, siendo estrategias que puedan ser aplicadas a las debilidades evidenciadas en microproductoras. Por último, se exponen las conclusiones que generó la investigación.

Planteamiento del problema

El presente problema se centra en la rentabilidad financiera alcanzada por la gestión de productores agrícolas de arroz. En este aspecto, la administración de los recursos implementados en la agricultura es de valor para obtener ganancias que sustenten la actividad económica y que permitan a los micro productores mantener sus negocios en el largo plazo.

En el Ecuador, el recurso agrícola es de gran valor, siendo territorio productor y consumidor de arroz, donde el 83% de los cultivos se encuentran en la provincia del Guayas y Los Ríos, lo que señala que la producción de arroz se sitúa principalmente en la región costa, la cual, cubre el 98,8% de la producción nacional, siendo del 0,5% la Sierra y 0,7% la Amazonia (Cedeño et al., 2022).

Esta visión del territorio ecuatoriano hace percibir la importancia de la actividad agrícola de arroz y delimitar el sector de mayor afluencia de producción, en este caso, en la región costa del Ecuador. A su vez, se visualiza que uno de los territorios que más presencia tiene de esta actividad es Los Ríos, provincia donde se localiza el foco del presente análisis al situarse la investigación en uno de sus cantones, Vinces.

Este sector agrícola es de gran relevancia para la economía, no solo como suministrador de recursos, también como generador de empleo y desarrollo económico en muchas regiones; no obstante, la rentabilidad de los negocios depende de una compleja interacción de factores, que se deben considerar para no afectar sus márgenes de ganancia (Suárez et al., 2025).

El no determinar y estructurar dichos factores puede perjudicar a la actividad agrícola, porque estaría caminándose sin rumbo fijo y, en la parte financiera, no existirá un control adecuado de lo que se gasta y lo que se debe obtener para que la empresa se mantenga en el mercado.

En este sentido, la contabilidad proporciona información de valor para la administración del negocio, lo cual, es de ayuda para la toma de decisiones en la actuación de operaciones; estas acciones contables permiten dar

seguimiento a los insumos incurridos en la actividad, desde el inicio hasta obtener el producto final (Navas et al., 2021).

La contabilidad como proceso de gestión inmerso en la empresa se vuelve un elemento clave para que las empresas agrícolas procedan a una mejor administración de sus recursos y una comprensión de la realidad financiera en lo que se gasta de sus operaciones de producción de arroz.

Sin embargo, en empresas de micro, pequeño o mediano tamaño es común la falta de estructuras sólidas para la gestión de costos y demás aspectos contables, ya sea por una ausencia de sistemas o prevalencia de métodos empíricos que ocasionan una distorsión de estos rubros por cálculos inexactos que solo vulneran a la gestión financiera (Lomelí et al., 2025).

Esta falta de preparación y estructuración de modelos sólidos en la gestión financiera de las empresas agrícola se convierte en un riesgo que les impedirá poder competir y subsistir en el largo plazo. Esto es un problema que, como se detalla en el párrafo anterior, es presente en modelos organizacionales pequeños.

Sobre esto, (Casanova et al., 2023) comparten el pensamiento anterior y expresan que una correcta gestión de costos facilita la elaboración de plantillas de datos que registran compras, ventas y proyecciones, lo cual contribuye al incremento de las ganancias. No obstante, muchas micro, pequeñas y medianas empresas carecen de la capacidad para invertir en sistemas contables que optimicen la administración de costos y respalden la toma de decisiones, lo que provoca que estas operen con información limitada o superficial.

Como se puede apreciar, en estudios previos se ha analizado la presencia de estos problemas y lo han vinculado a aspectos de falta de inversión. Lo cual, también hace poner en perspectiva si gastar en sistemas y departamentos contables estructurados es incorrectamente percibido por los pequeños o microempresarios, puesto que, el propósito de estas acciones es optimizar la gestión financiera y no encarecerlas.

(Viteri, 2021) brinda un pensamiento que complementa lo anterior, expresando que la mayoría de las empresas de la industria agrícola se maneja

en un modelo operativo informal, en lo que respecta a la gestión de sistemas y procesos, principalmente en la administración de sus costos. Esto prevalece incluso en organizaciones que cumplen con la presentación de obligaciones fiscales y documentación pertinente; su composición productiva conlleva la siembra, el procesamiento (pilado) y la comercialización, lo que produce una diversificación de sus costos.

La informalidad como factor que incide en la poca estructuración contable de los negocios es algo a profundizar en el presente estudio, donde se presentará una visión justamente del sector que se señala que exhibe estos inconvenientes. Ante la diversidad de actividades productivas mencionadas en el párrafo anterior, cobra mayor importancia conocer la carga que generan para el negocio y su influencia en la generación de ganancias.

(Suárez et al., 2025) sostienen que los costos relevantes a considerar por los productores agrícolas son: insumos agrícolas como semillas, fertilizantes, agroquímicos y agua, así como la mano de obra, la energía, el combustible y el mantenimiento de maquinaria; a esto se le debe añadir las fluctuaciones de precios de esta clase de productos y condiciones climáticas, lo que termina ejerciendo presión en el grado de beneficio obtenido por el productor.

Lo presentado previamente hace avizorar un panorama donde se trata un sector económico de relevancia para el Ecuador y como la inadecuada gestión de recursos internos pueden encarecer los costos y, por ende, afecta la rentabilidad que puedan obtener estos productores.

Esta situación se la visualiza desde una de las provincias destacables por su producción arroceras como lo es Los Ríos, exponiendo el caso de Vinces. En este territorio los productores enfrentan diversos desafíos para obtener buenos márgenes de rentabilidad. Entre los problemas que presentan se encuentra la gestión inapropiada de costos, el acceso a insumos, las fluctuaciones en los precios del mercado y márgenes de ganancias que son cada vez más ajustados.

Por ello, identificar los factores que impactan la estructura de costos y la rentabilidad es clave para diseñar estrategias que optimicen los recursos y

mejoren la sostenibilidad del negocio. Esto se pretende ejecutar en el presente estudio partiendo de una comprensión de la situación actual de los productores arroceros de Vinces, Los Ríos.

Objetivos de investigación

Objetivo general

Analizar la afectación que produce la gestión actual de los costos de producción en la rentabilidad de microproductoras de arroz de Vinces, provincia de Los Ríos.

Objetivos específicos

- Caracterizar la forma en que registran y controlan los costos de producción del arroz las microproductoras de Vinces, provincia de Los Ríos.
- Valorar la incidencia de la administración actual de los costos de producción en la rentabilidad de microproductoras de arroz de Vinces, provincia de Los Ríos.
- Determinar acciones estratégicas para contribuir a la estructuración de costos y mejora de la rentabilidad de las microproductoras de arroz de Vinces, provincia de Los Ríos.

Preguntas de investigación

Con base a lo expuesto se expone la siguiente pregunta central:

- ¿Qué afectación produce la gestión actual de los costos de producción en la rentabilidad de microproductoras de arroz de Vinces?

Derivado de la formulación surgen las siguientes interrogantes:

- ¿De qué forma registran y controlan los costos de producción del arroz las microproductoras de Vinces, provincia de Los Ríos?
- ¿Cómo inciden los costos de producción en la rentabilidad de microproductoras de arroz de Vinces, provincia de Los Ríos?
- ¿Qué acciones estratégicas van a contribuir a la estructuración de costos y mejora de la rentabilidad de microproductoras de arroz de Vinces, provincia de Los Ríos.

Justificando del estudio

La relevancia del estudio se enfoca en profundizar en aspectos técnicos

de gestión de costos para sentar bases que asisten en su conformación, registro y control. La teoría de gestión de costos es señalada como elemento de valor en la toma de decisiones de los directivos de empresas, porque sirve para tratar altos niveles de incertidumbre en las operaciones, según menciona (Meleán & Torres, 2021).

La investigación genera un aporte académico para profundizar sobre los modelos de administración de costos en productores agrícolas, en negocios microempresariales. Lo que servirá en comparaciones futuras con la evolución de la misma industria o con estructuras de otros sectores económicos del Ecuador.

Delimitación

El presente estudio se llevará a cabo dentro de Vinges, provincia de Los Ríos. El proyecto expone una delimitación temática en la gestión de costos y la rentabilidad financiera de la empresa. Se expondrá una visión centrada en el periodo 2024. Debe reconocerse que el estudio se centra en empresas arroceras del sector micro, y de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2024), este sector muestra la siguiente división de empresas según su tamaño:

Tabla 1

Cantidad de empresas agrícolas en Vinges según su tamaño

Categoría de empresas según su tamaño	Cantidad
Microempresas	117
Pequeñas empresas	6
Medianas empresas	1
Empresas grandes	0
Total	124

Nota. Tomado de (INEC, 2024)

Para el presente estudio, la investigación se delimita para las 117 empresas reportadas del sector agrícola de Vinges. Siendo esta la población a analizar para profundizar sobre la gestión de costos y su incidencia en la rentabilidad de los productores de arroz.

Capítulo 1

Marco teórico

Marco teórico

Teorías de rentabilidad

Las teorías sobre la economía empresarial pueden clasificarse según la postura que adopten respecto a la relación entre crecimiento y rentabilidad. Desde la visión de la Teoría Clásica, se considera que el crecimiento es el motor de la rentabilidad (Cowling, 2004; Federico & Capelleras, 2015; Lee, 2014). En cambio, la perspectiva evolutiva sostiene lo contrario: es la rentabilidad la que impulsa un mayor crecimiento (Çoban, 2014; Goddard et al., 2004; Jang & Park, 2011).

Por su parte, las Teorías Gerenciales plantean una relación inversa o negativa entre ambas variables (Jang & Park, 2011; Lee, 2014). Además, algunos autores sugieren que puede existir una relación bidireccional. En cualquier caso, prevalece la idea de que las empresas requieren beneficios económicos para mantener su actividad productiva, pero también necesitan niveles adecuados de ingresos que les permitan expandirse y, con ello, incrementar el empleo en el ámbito regional (Germán & Marines, 2023).

La Teoría de Portafolio de Markowitz, sostiene que los inversionistas muestran preferencia por carteras con mayor rentabilidad y menor riesgo; su enfoque sostiene la optimización de los portafolios, introduciendo la relación riesgo-retorno, que mediante una programación cuadrática busca encontrar combinaciones apropiadas para maximizar los activos financieros y mejorar la rentabilidad (Ceballos et al., 2025).

En esencia, esta última teoría formula la manera de poder alcanzar mejores niveles de rentabilidad, partiendo del hecho de mejorar su gestión de activos financieros para buscar la manera correcta de maximizar dichos recursos y poder brindar utilidades o réditos a la empresa.

Los enfoques teóricos sobre rentabilidad señalan como su desarrollo se ha propiciado desde el progreso de las empresas, es decir, una empresa

con mayor crecimiento tendrá mejor alcance de estos réditos, y brindan una visión en que las empresas rentables son capaces de expandirse y fomentar mayor contribución de empleo.

Teorías de costos

Desde la visión de la Teoría del Valor de Adam Smith, se puede tener un acercamiento a teorías relacionadas a costos y rentabilidad; en su percepción se considera que la medida apropiada del valor se encuentra en el trabajo requerido; en otras palabras, el verdadero valor de una mercancía estaría determinado por la cantidad de trabajo que puede adquirirse o demandarse con ella, lo que da origen al concepto de precio real. De este modo, el trabajo actúa únicamente como un referente de medida del valor, mas no como el factor que determina su magnitud (Carcanholo, 1999).

Esto brinda una apreciación del valor de un producto, lo que significaría para la empresa y su magnitud ante las fuerzas requeridas para su obtención. Otros teóricos como (Hansen & Mowen, 2007), mencionan que el comportamiento de los costos es esencial para definir cómo cambia el volumen de las operaciones, lo que permite hacer interpretaciones de los tipos de costos asociados, por ejemplo, aquellos que no cambian ante variaciones del nivel productivo serán fijos, mientras que los variables disminuirán o incrementarán ante estas modificaciones.

En este caso, lo señalado dentro de las teorías de costos resalta como las empresas buscan generar valor para sus productos o servicios. Se menciona que estos pueden variar con respecto a la producción y le permite identificar diferentes elementos que intervienen como los fijos o variables. Debe saber gestionarse estos elementos para poder generar valor dentro del precio que se otorga a su público objetivo.

Marco conceptual

Sistemas de costeo

Para poder ejercer una gestión contable eficiente es necesario que las empresas definan su modelo o estructura para identificarlo y tratarlo, siendo variados, dependiendo del sistema que consideran más convenientes para la actividad económica. Entre las opciones que suelen aplicar las empresas se pueden mencionar las siguientes:

Tabla 2*Sistemas de costos aplicables en empresas*

	Características	Procedimiento contable
Por órdenes de producción	• Producción esporádica y en pequeñas cantidades. • Los productos son diferentes y se ajustan a las descripciones del cliente. • Producción bajo pedido.	• Se produce a partir de una orden de trabajo. • Por cada orden se abre una hoja de costos que posibilite determinar el precio unitario del producto. • Cada orden de producción puede contener distinta cantidad de MP, MO y CIF.
Por procesos	• Producción continua en grandes cantidades. • Los productos son homogéneos (idénticos). • Producción para existencias.	• Se da importancia a los costos unitarios, por órdenes productivas y por período. • Cada unidad productiva lleva la misma cantidad de MP, MO y CIF. • Es un sistema apto para aplicar costos estándar. • Origina menor trabajo de oficina.
Por actividades	• Es una herramienta clave para el aumento de la competitividad. • Los CIF se fijan y distribuyen con relación a cada actividad.	• El costo de producción resulta de la suma de todos los costos incurridos en cada actividad. • Los costes se pasan a las actividades en una primera fase y posteriormente desde éstas se llevan a los productos.

Nota. Tomado de (Jiménez & Narváez, 2024; Vinza, 2012)

Como se puede apreciar en la Tabla 2, hay diferentes formas de sistemas para gestionar los costos dentro de una empresa. Se puede visualizar tres modelos que administran la presencia y determinación de estos valores en base a contextos específicos como la ordenes de producción, los procesos que intervienen o las actividades.

Reconocer cual se ajusta a las operaciones de los agricultores es de importancia para proporcionar una identificación de valor ante negocios poco estructurados y cuyo conocimiento en este tipo de gestiones es leve. Por esto, debe partirse del entendimiento de las estructuras actuales y, en base a esto, poder delimitar las mejores estrategias para gestionar dichos rubros, buscando optimizar su rentabilidad.

Costos de producción

Los costos reflejan el valor en términos monetarios de los recursos empleados en la elaboración de bienes o servicios, con el propósito de generar beneficios económicos a través de la comercialización del producto final (Romero & Rosado, 2023).

Estos elementos tienen contribución en funciones de planeación y control de fases de producción y ventas, componiéndose en su estructura de tres elementos: materia prima, mano de obra y costos generales asociados a las operaciones o fábrica (Cárdenas et al., 2020).

La habilidad para administrar de manera eficaz los costos de producción se ha vuelto un elemento clave para garantizar tanto la competitividad como la sostenibilidad a largo plazo (Suárez et al., 2025). Lo que hace percibir como un componente que no solo sirve en el momento o en corto plazo, sino que puede provocar un determinado resultado al final de un periodo extenso de tiempo.

Esto se debe a que dichas tareas facilitan la valoración tanto de los productos elaborados como de los servicios ofrecidos (Navas et al., 2021).

Por ende, son elementos que permiten conocer la magnitud de inversión que se ha tenido en la fabricación de bienes o en la prestación del servicio, siendo de valor para estimar como actuar ante estos gastos asociados y poder obtener réditos apropiados para el negocio.

(Menéndez et al., 2024) indican que la comprensión de los costos de producción es fundamental para una sólida planificación y que el producto sostenga una buena competitividad; la funcionalidad de esta información se basa en ser el fundamento de presupuestos precisos, determinando desviaciones y, con esto tomar acciones que corrijan la viabilidad financiera del negocio.

Dentro de las empresas pueden existir variaciones, lo que hace que el establecimiento de costos tome aun mayor valor, como menciona (Haz et al., 2024), las diferencias entre el costo real de producción y el costo estándar es una herramienta clave para las empresas. Esta práctica permite detectar las discrepancias entre los gastos reales incurridos durante el proceso productivo y los costos previstos según los estándares definidos previamente.

Por ende, los costos son elementos financieros que no deben ser tratados como meros datos operativos que no requieren profundización especial, al contrario, debe disponerse modelos internos de identificación y control capaces de delimitarlos para evitar que su impacto en las ganancias no sea negativo.

Gestión de costos y eficiencia de recursos

En una empresa productiva, la gestión depende en gran medida de la información disponible para su planificación y control. Es fundamental poder ejecutar una identificación de las etapas que conforman el proceso, con lo cual se puede fomentar datos de valor para los actores claves que intervienen en las operaciones de la organización.

Una comprensión de los recursos que forman los costos de las operaciones es esencial para que la gestión logre eficiencia; debe hacerse énfasis en que el costo unitario derivado de los gastos para las unidades no es lo mismo que la comprensión detallada del costo por unidad, en base a los componentes que verdaderamente influyen en la producción (Eslava et al., 2022).

En la contabilidad de costos se tratan estos elementos, se encarga de determinar el costo de los productos fabricados, con el objetivo de valorar tanto la producción en proceso como la finalizada, y así facilitar el cálculo de las utilidades (Navas et al., 2021). Por su parte, dentro del desarrollo de la gestión de costos se distinguen las siguientes apreciaciones con respecto a la contabilidad:

Tabla 3*Descripción de la contabilidad, contabilidad de costos y gestión de costos*

Contabilidad tradicional	Contabilidad de costos	Gestión de costos
• Maneja información sobre el patrimonio de la empresa. • Muestra cambios en la situación financiera. • Resultados obtenidos durante el ejercicio económico.	• Complementa la contabilidad tradicional. • Responde a necesidades de información y toma de decisiones. • Determina el valor de las existencias, de productos terminados y en procesos. • Permite controlar el proceso de producción. • La información generada debe ser complementada con herramientas y procesos de gestión. • Es un área de la contabilidad tradicional. • Estudia el interior de las organizaciones. • Dispone de técnicas o métodos para el cálculo del costo (proyectos, procesos o productos). • Identifica, capta, mide, clasifica, acumula y reporta información sobre los costos.	• Es un área gerencial de la organización. • Ofrece información relevante de soporte a los procesos de planificación, control y toma de decisiones. • Incluye procesos de gestión. • Considera elementos cualitativos en la interpretación del dato de costo. • Requiere información que deriva de la contabilidad de costos. • Se vale de un conocimiento profundo de las estructuras de costos.

Nota. Tomado de (Meleán & Torres, 2021)

La Tabla 3 expresa la diferencia tres áreas clave en la contabilidad. La contabilidad tradicional se enfoca en manejar información sobre el patrimonio de la empresa, mostrando cómo cambian los estados financieros en el ejercicio económico. En lo referente a la contabilidad de costos, esta se exhibe

como un estilo orientado a las operaciones y estrategias, desde un cálculo del valor de los productos y un control de toda la fase productiva.

La gestión de costos muestra tener un alcance superior a la simple recopilación y clasificación de información de carácter financiero, orientándose hacia la administración estratégica. Dentro de sus procedimientos se desenvuelven fases de planificación, control y toma de decisiones, en lo que involucran elementos cualitativos como base de interpretación de datos relacionados a costos. Este enfoque no solo utiliza la información derivada de la contabilidad de costos, sino que también se enfoca en entender las estructuras internas y cómo los costos afectan el rendimiento global de la empresa.

La contabilidad de gestión ha extendido el alcance de la contabilidad de costos tradicional. Mientras esta última se encarga de identificar, recopilar, medir, clasificar, acumular y reportar información relacionada con los costos (la cual es posteriormente analizada e interpretada para apoyar decisiones sobre el costeo), la contabilidad de gestión pone énfasis en la planificación y el control de los recursos, integrando además los datos proporcionados por la contabilidad de costos (Baldini & Casari, 2008; Lalangui & Meleán, 2022)

En base a esto, se percibe a la gestión de costos como una tarea ardua que busca no solo tener conocimiento de los elementos que incurren dentro de las operaciones (servicios o elaboración de productos), puesto que considera que estos deben planificarse para un mejor uso dentro de los periodos, lo que facilita una óptima búsqueda de réditos acorde a los valores gastados en la producción.

(Ochoa et al., 2020) indican que la administración de costos representa una responsabilidad clave para cualquier gerente financiero, ya que implica, en gran medida, identificar los costos más eficientes dentro del proceso productivo. Esto permite mantener las operaciones del negocio sin incurrir en pérdidas ni desperdicios. El objetivo principal es incrementar la producción aprovechando las economías de escala de forma progresiva.

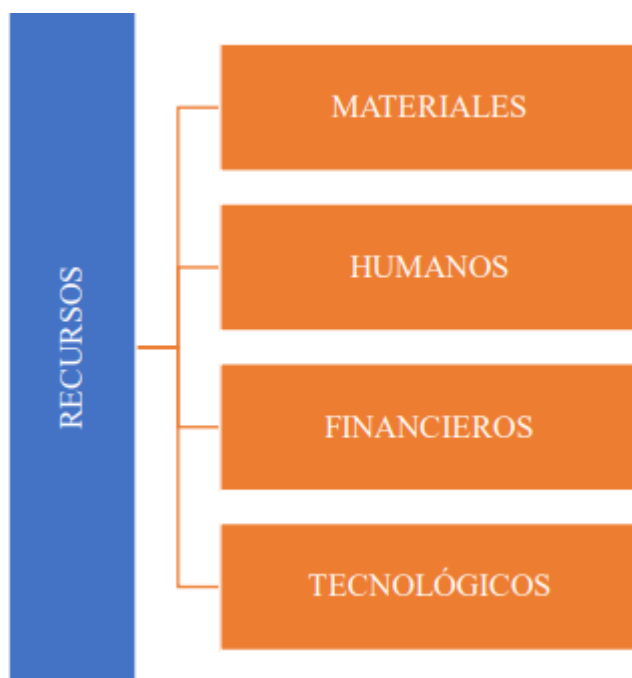
A su vez, (Haz et al., 2024) resaltan un escenario donde es vital la correcta identificación y tratamiento de costos, reconociendo que muchas

veces las empresas se basan en modelos estándar que no son suficientes para conocer la realidad de su impacto, necesitando que la gestión implemente acciones capaces de acercarlo a la realidad de sus operaciones.

Por lo tanto, gestionar los costos es una parte importante en la administración de recursos, sobre todo al ser provisto y establecido desde esta perspectiva más completa. En la gestión de recursos, dentro de la producción se debe reconocer que hay varios elementos a considerar como:

Figura 1

Recursos gestionados en producción



Nota. Tomado de (Gamarra, 2022)

La figura muestra los principales recursos involucrados en el proceso productivo (materiales, financieros, humanos y tecnológicos) y brinda una visión de cómo su gestión integral resulta esencial para alcanzar eficiencia y competitividad. La clasificación denominada como materiales personifican a los insumos y herramientas físicas con los que debe contar la empresa para ejecutar la producción.

Los financieros se pueden relacionar al capital del negocio que permite el funcionamiento y sostiene la actividad económica; los recursos humanos conciernen al personal en nómina, quienes se encargan de aportar con habilidades y mano de obra para poder realizar diversas tareas; por último

están los tecnológicos apoyan la gestión con herramientas o sistemas avanzados. Debe ser racional el uso de estos elementos para mejorar la gestión interna, reducir costos y maximizar productividad y rentabilidad (Gamarra, 2022).

Eficiencia en gestión de recursos

Se lo puede determinar como la capacidad de la empresa para utilizar de forma óptima los elementos (recursos) con los que se dispone para las operaciones, donde se engloban diferentes componentes como el capital humano, capital financiero, tecnologías o materiales (Menendez et al., 2024).

(Cardona & Franco, 2024) señalan que las empresas pueden obtener ventajas competitivas perdurables en el largo plazo al explotar eficientemente sus recursos internos, aquellos elementos que son de valor y difíciles de imitar y no insustituibles por competidores.

Para lograr la eficiencia se recurre a estructuras de planificación; en la parte operativa, ayuda a optimizar los procesos de producción y asegurar que se encuentren alineados con la demanda; incorpora funciones como la planificación de requerimientos de materiales (MRP), programación de la producción, ejecución de las operaciones, control de calidad, entre otras (Holguín et al., 2021; Ultreras et al., 2024)

Una consideración en aspectos de eficiencia y eficacia se brinda por (Ramírez et al., 2022), señalando que la primera hace referencia al uso correcto de recursos para el alcance de resultados, mientras que la segunda hace una medición en base a los resultados obtenidos sin considerar recursos o medios que permitieron su alcance.

Con la gestión de costos se busca esta eficiencia, tal como resalta (Ochoa et al., 2020), puesto que conlleva a la planificación de los materiales utilizados lo largo del proceso operativo del negocio, buscando recolectar información que permita obtener costos más eficientes y que ayuden en la gestión financiera.

En este contexto, una administración eficaz de los recursos resulta fundamental para incrementar la productividad y disminuir los costos en las actividades. El uso de modelos o métodos internos de optimización facilita un

análisis detallado sobre cómo se distribuyen y emplean dichos recursos, lo que contribuye a maximizar el desempeño de la empresa (Lusende & Cruz, 2025; Pérez et al., 2019).

Ante lo expresado a lo largo del apartado, se puede indicar que la eficiencia vincula el logro de metas organizacionales con la implementación correcta de recursos, sin producir gastos innecesarios, siendo este fin asociado a la gestión de costos por ser un proceso encargado de planificar y determinar cómo se deben consumir los recursos en base a las operaciones trazadas en la empresa.

Análisis financieros

De acuerdo con (Barreto, 2020), son evaluaciones que se ejecutan por las empresas considerando datos de estados financieros que pueden ser de carácter histórico, utilizando esta información para una planificación de largo, mediano o corto plazo; se percibe su utilidad desde la examinación de puntos clave y correcciones de desviaciones producidas en las operaciones, buscando aprovechar las fortalezas.

(Marcillo et al., 2021), los comprende como un pieza esencial en la detección de la situación y desempeño económico de las empresas, sirviendo como recursos de análisis para detectar dificultades y someter estas dificultades a procesos de corrección

De acuerdo con (Párraga et al., 2021), los resultados concebidos de los análisis financieros facilitan medir la evolución de la empresa en cada periodo, determinando la evidencia de los recursos económicos/financieros, además, de mostrar una visión de la gestión que ha tenido la organización; su implementación en las empresas se vincula a aspectos de toma de decisiones relacionada a los activos, financiación y políticas internas como las vinculadas a dividendos.

Para (Becerra et al., 2023), tienen su propósito en la determinación de aspectos económicos y financieros, concordando con autores anteriores; también sostiene que se vincula al uso de indicadores claves para la valoración de la situación financiera, con esto asiste en encontrar una mejor forma para gestionarla en condiciones relacionadas al nivel de liquidez,

solvencia, endeudamiento, eficiencia, rendimiento y rentabilidad, por ende, es una base para la toma de decisiones gerenciales.

Para (Macías & Sánchez, 2022) consiste en una serie de métodos, técnicas y procedimientos para valorar la información contable con la única finalidad de comprender de forma objetiva la situación actual de las operaciones y las tendencias futuras vinculadas al desarrollo.

Las referencias apreciadas a lo largo de este apartado muestran al análisis financiero como una acción relacionada a la toma de decisiones económicas financieras, tanto de corto, mediano o largo plazo, provista de una revisión de estados financieros y que se suele emplear mediante otros recursos como indicadores, aspecto tratado a continuación.

Indicadores financieros

Al hacer referencia a indicadores, de forma general, estos comprenden la comparación de dos cantidades de información, acción que busca interpretar y ejecutar análisis profundos en áreas de una empresa, todo esto originado a partir de la obtención de valores, unidades, índices, series estadísticas u otros tipos de datos, siendo determinantes para cumplir con la misión, objetivos y metas organizacionales (Rojas et al., 2023).

(Sandua, 2023), señala que los indicadores son instrumentos de gestión que facilitan la interpretación de la información proveniente de los saldos contables, y que su adecuada utilización favorece la toma de decisiones. Del mismo modo, plantea que estos indicadores constituyen una representación cuantitativa del rendimiento de una entidad, lo cual permite evidenciar las medidas preventivas implementadas frente a determinada situación.

(Huacchillo et al., 2020) mencionan que estos recursos son un elemento para medir el nivel de financiamiento por la valoración económica que generan basados en el conocimiento cuantitativo de las operaciones, considerando el grado de liquidez, rentabilidad y endeudamiento u otros indicadores.

Los indicadores o ratios financieros son instrumentos utilizados para evaluar la situación económica de una empresa. En otras palabras, consisten

en cálculos matemáticos que permiten comparar distintos aspectos financieros y brindar información valiosa sobre la rentabilidad, eficiencia y solvencia de la organización (Correa et al., 2021).

Asimismo, se señala que el éxito o el fracaso de la gestión empresarial se determina a partir de la rentabilidad, considerada el indicador más significativo del negocio, pues refleja la capacidad de la empresa para generar resultados o recursos a partir de los aportes de los inversionistas, representados en los activos de la entidad (Villa & Crespo, 2024).

En el ámbito de indicadores financieros de rentabilidad se pueden apreciar los siguientes:

Tabla 4

Indicadores de rentabilidad

Indicadores de rentabilidad	Fórmula
Rentabilidad sobre Activos (ROA)	Utilidad Neta/ Activos Totales
Rendimiento sobre capital (ROE)	Utilidad Neta/ Patrimonio Neto
Margen de utilidad bruta	$\frac{\text{Ventas Netas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas Netas}}$
Margen de utilidad operativa	Utilidad Operativa/Vetas Netas
Margen de utilidad neta	Utilidad Neta/ Ventas Netas

Nota. Tomado de (Barreto, 2020)

Como se puede apreciar, los indicadores financieros brindan un gran abanico de opciones para medir aspectos de rentabilidad y cumple con lo expresado por parte de (Rojas et al., 2023), indicando que son recursos que comparar dos elementos, siendo visible al examinar la rentabilidad con respecto a movimientos referentes a activos o patrimonio.

Del mismo modo, (Mondino & Pendás, 2023) afirman que estos indicadores constituyen medidas destinadas a analizar y reorganizar la información financiera con el fin de facilitar y mejorar la comprensión del estado de la empresa. Por ello, se utilizan para evidenciar las relaciones entre las distintas cuentas de los estados financieros, lo que posibilita evaluar la liquidez, solvencia, rentabilidad y eficiencia operativa de una organización.

Rentabilidad

Se entiende por rentabilidad la habilidad de una empresa para generar ganancias económicas futuras mediante la administración eficiente de sus recursos, las inversiones realizadas en los mercados financieros y las actividades operativas cotidianas. Se constituye como el resultado que reflejan las operaciones de la empresa, derivado de la adquisición, transformación, producción y, comercialización de bienes y servicios, generando algún tipo de aporte financiero posterior a todo estos procesos (Medina, 2024).

La rentabilidad se puede medir desde las utilidades obtenidas de la actividad con base a otros elementos como los activos, patrimonio o el volumen de ventas; para las empresas agrícolas, la rentabilidad conlleva a un rendimientos que permita cubrir inversiones de infraestructura, uso de insumos, maquinaria y comercialización; este elemento es un indicador de relevancia para el desarrollo local (Chavarría, 2023).

La rentabilidad, al ser un componente clave dentro de una organización, facilita la evaluación de la eficiencia con la que se administran los recursos asignados a la gestión directiva. De igual forma, constituye un aspecto de gran interés tanto para los socios actuales como para los posibles inversionistas que consideren participar en el capital de la empresa (Ramos et al., 2024).

Se la puede entender como un vínculo de la inversión y la utilidad derivada; estas ganancias con consecuencias de la gestión eficaz de las empresas, expuesta en su planificación de recursos y ejecución de estrategias enfocadas en generar beneficios económicos (Carrasco & Cedeño, 2021).

Otra forma de comprenderla es como la ganancia promedio con base al capital invertido, siendo esto expresado en porcentajes; considerando este concepto se puede delimitar dos distinciones: la rentabilidad económica y financiera (Coello, 2023).

La perspectiva económica comprende beneficios promedio generados el total de recursos, es decir, se sustentan en base a la inversión hecha por la

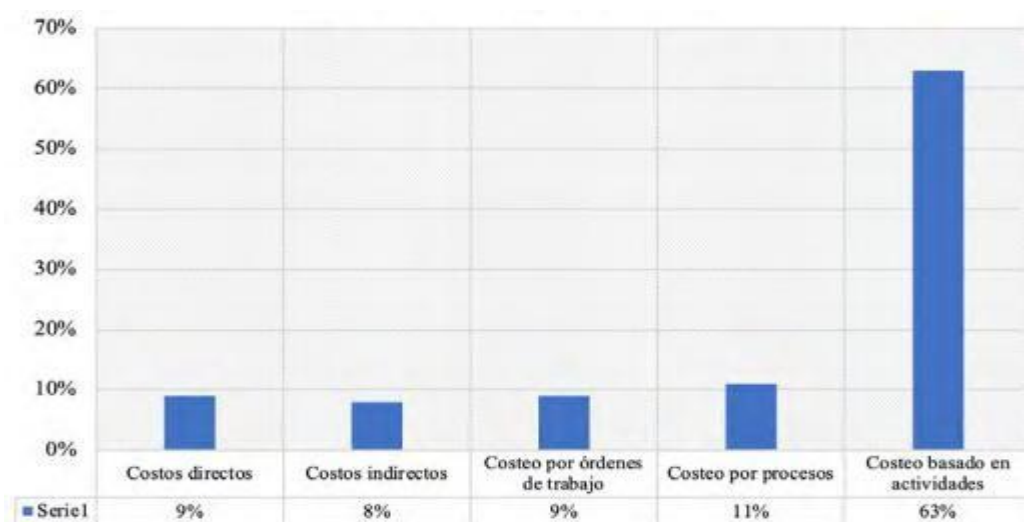
empresa; su análisis toma de referencia las proyecciones de réditos determinados al instante de ejecutar dicha inversión (Chasi & Travez, 2022).

Marco referencial

En esta sección se procede con el desarrollo de una revisión de estudios previos relacionados al tema planteado. En el artículo de (Zambrano et al., 2024), que tuvo como finalidad estudiar los sistemas de costos aplicados en empresas agrícolas, emplearon una metodología descriptiva y transversal fundamentada en una revisión de estudios de Google Scholar. Entre sus hallazgos se menciona lo siguiente:

Figura 2

Sistemas de costos aplicados en empresas agrícolas



Nota. Tomado de (Zambrano et al., 2024),

Los hallazgos de (Zambrano et al., 2024), hacen visualizar la prevalencia de modelos de costos basados en las actividades como estructura principal de gestión; concluyeron que la mayoría de la revisión, con una representación del 46%, señalaron al sistema ABC como eficaz y que prevaleció por sobre el resto.

Este primer estudio referenciado sirve de apoyo para el presente estudio en dos aspectos, primero, permite visualizar la tendencia en aplicación de modelos de costeo en esta clase de negocios, segundo, hace posible la identificación de una técnica que predomina y que es considerada apropiada para ser aplicada en el control de los costos, en este caso, el método ABC.

En el artículo se (Oña, 2024), cuyo objetivo fue profundizar en los retos y particularidades de los modelos de gestión de contabilidad de costos en el ámbito agrícola, aplicó una metodología de revisión sistemática para examinar 40 artículos empíricos publicados entre 2016 y 2023; concluyó que cuanto mayor es el tamaño de la hacienda, incrementa la posibilidad de aumento de producción, haciendo que enfrenten presiones de costes unitarios asociados a una creciente competencia del mercado, afectando su fijación de precio, cosa que no pasa en pequeñas explotaciones que no pueden hacer frente a estas presiones sin apoyo estatal.

Lo referenciado en el párrafo anterior delimita un contexto donde las grandes productoras agrícolas tienen ventajas para poder afrontar la presión de precios de los mercados, siendo posible ante una economía a escala donde fomentan mayor producción como eje para reducir costos, lo que hace avizorar una diferenciación clave en la gestión de costos con respecto a productoras de menor tamaño.

En el artículo de (Barrios et al., 2021) se expuso una visión de la rentabilidad en el sector agrícola; mediante un enfoque metodológico MCO con corrección de heterocedasticidad estimaron y evaluaron variables que inciden de forma significativa sobre este sector y sus réditos; concluyeron que factores como la mano de obra y fertilización no influyen en la rentabilidad de este segmento, no obstante, la superficie total de cosecha la visualizan como un elemento que muestra inclinación de afectación.

El aporte anterior se basa en elementos que intervienen en los costos de producción de este tipo de negocios, donde queda descartado la mano de obra y recursos como fertilizantes, como elementos que tienen gran influencia en el encarecimiento del costo. En este caso, se visualiza que la superficie cosechada termina provocando que los costos aumenten o disminuyan, siendo un elemento de consulta en el presente estudio para meditar sobre cómo puede influir en negocios locales.

En el estudio de (Linares & Quiroz, 2020) se expresó un análisis de costos de producción y rentabilidad del sector arrocero, para lo cual, implementaron una metodología de campo con recolección de datos para la

interpretación de costos de producción e índice de rentabilidad de los productores; concluyeron que los costos inciden en la rentabilidad, sobre todo en los casos de alquiler del terreno, además, reconocen que hay desconocimiento por estos agricultores con respecto a cómo administrar sus costos.

Reconocer que elementos inciden es de valor en este estudio, por lo que, la referencia anterior hace un reconocimiento de la falta de aptitudes de los agricultores para poder controlar y administrar sus costos. Reconocer el grado de habilidades y estructura actual permitirá verificar si es un componente que afecta a este tipo de empresas ecuatorianas.

En el estudio de (Chavarría, 2023), que analizó la gestión de costos y rentabilidad en el cultivo agrícola; implementó una investigación de carácter mixto, bibliográfico, descriptivo y de campo. Concluyó que la estimación empírica de la rentabilidad es un factor predominante en este perfil de empresarios/comerciantes, además, que la maquinaria refleja ser el rubro de mayor impacto dentro de esta producción.

En esencia, lo anterior hace denotar que no hay un esquema formal y profesional para controlar y gestionar la rentabilidad en empresas agrícolas, lo que puede afectar, considerando que en una referencia previa se destacó que los costos inciden en la rentabilidad, por ende, ante una gestión empírica, no se podrá optimizar la administración de los recursos utilizados en la producción.

Marco legal

En el marco legal se puede mencionar leyes que regulan las actividades de empresas a nivel local (Ley de Compañías) y la que regula los tributos generados de estas operaciones. Esto se menciona a continuación.

Ley de compañías

Esta ley regula la creación, organización y control de las compañías en el Ecuador, estableciendo las obligaciones legales y contables que deben cumplir las entidades formalmente constituidas. En el artículo 16 se establece que el nombre o razón social de una compañía constituye una propiedad

exclusiva de la misma, la cual debe diferenciarse claramente de la de cualquier otra empresa o persona (Ley de Compañías, 2023).

Esto garantiza la identidad jurídica y comercial de cada compañía y evita confusiones o conflictos legales respecto a su denominación. En este caso, las micro empresas arroceras deben estar correctamente registradas e identificadas conforme enmarca la ley para poder ejercer libremente sus operaciones en el territorio.

En el artículo 25 se establece la jurisdicción que tiene el Superintendente de Compañías con relación a poder exigir, en cualquier instante, la exposición de los estados financieros y documentos contables relacionado al negocio para poder tener conocimiento de la situación económica de una empresa. De igual forma, se instituye un periodo de 15 días para enviar la información solicitada, siendo sujeto a sanción las organizaciones que incumplen (Ley de Compañías, 2023).

Con esta referencia se puede obtener una importancia del control y la transparencia contable dentro de la gestión empresarial. Esto es de valor para el presente estudio porque enmarca la importancia de mantener registros y estructuras bien definidas para el control de la actividad económica del negocio, para presentar información real de las finanzas, según los plazos exigidos por la ley.

Ley de Régimen Tributario Interno (LRTI)

La (LRTI, 2023) regula la determinación, recaudación y control de los tributos en el país. Es especialmente relevante para las microproductoras, ya que define qué ingresos se consideran de fuente ecuatoriana y, por tanto, sujetos a tributación. Dentro de su composición legal delimita obligaciones que deben asumir las microempresas arroceras en lo que respecta a sus ingresos generados.

El reconocer este tipo de obligaciones se vincula directamente a temas de rentabilidad, al ser gastos para el negocio y elementos que deben cubrir las operaciones para poder operar legítimamente en el territorio y alcanzar niveles de utilidades adecuadas. Esto hace que reconocer lo que dispone dicha ley sea de valor en evaluaciones financieras.

En este caso, el artículo 8 define los ingresos de fuente ecuatoriana, especificando los tipos de rentas generadas dentro del territorio nacional o vinculadas con actividades económicas en Ecuador (LRTI, 2023). Es decir, determina todo lo que debe tener como obligación cualquier empresa del territorio y que se debe tener en cuenta como pago del año en curso, antes de determinar la rentabilidad obtenida del periodo.

Entre los principales tipo de ingresos que se contemplan en la ley y reconocidas en el ámbito ecuatoriano, según (LRTI, 2023), se encuentran las siguientes:

- 1 Los ingresos obtenidos por actividades laborales, comerciales, industriales, agropecuarias y de servicios desarrolladas en el país.
- 2 Las rentas provenientes del exterior cuando son generadas por personas o entidades domiciliadas en el Ecuador.
- 3 Las utilidades derivadas de la venta de bienes muebles o inmuebles ubicados en el país.
- 4 Los beneficios obtenidos por derechos de autor, propiedad industrial o transferencia de tecnología.
- 5 Las ganancias derivadas de utilidades y dividendos que son distribuidos por sociedades de carácter ecuatorianas.
- 6 Los réditos como consecuencia de exportaciones ejecutadas por empresas que están domiciliadas en el territorio ecuatoriano.
- 7 Los intereses y rendimientos financieros que se han generado en el Ecuador.
- 8 Las ganancias conseguidas como consecuencia de loterías, rifas o apuestas suscitadas en el territorio ecuatoriano.
- 9 Los ingresos provenientes de herencias, legados y donaciones de bienes situados en el territorio nacional.
- 10 Ingresos o incremento patrimonial que no esté justificado, percibido por personas o sociedades que se encuentran como residentes en el Ecuador.

Para el presente estudio, el modelo de negocio se relaciona al literal 1 que señala actividades agrícolas o agropecuarias como fuentes de ingresos legales y reconocidas en el territorio. También se debe mencionar que si la

empresa obtiene rendimientos financieros, la ley enmarca como tipo de ingreso reconocido que debe pagar renta.

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y, la Prefectura del Guayas

El MAGP (por sus sigas en español), es el ente regulador de los precios del arroz y demás productos agrícolas comercializados en el territorio ecuatoriano. Para esto, ejecuta controles de regulación a piladoras dentro del territorio. Aunque la gobernación del Guayas y de Guayaquil tienen facultades en esta rama, quien ejecuta este tipo de acciones y establece los precios es el ministerio en mención.

En su última revisión fueron clausuradas siete piladoras, mientras que otras fueron sancionadas; la finalidad del control era verificar que se pague el precio mínimo establecido de \$36 para los sacos de 205 libras (92,99 kg) de arroz cáscara grano largo, según las directrices de longitud, humedad y pureza, además de \$34 por saco de arroz cáscara grano corto (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, 2025).

Dentro de estas operaciones gubernamentales se reconoce que el Gobierno del Guayas ejecutó inspecciones con la finalidad de precautelar los derechos de los agricultores y de los ciudadanos en un precio justo del producto (arroz), sin embargo, se resalta que dicha competencia la hacía mediante el MAGP, no solo como gobierno descentralizado, porque no es parte de sus obligaciones (Gobernación del Guayas, 2025).

En estas inspecciones se abarcan diversos aspectos, tanto operativos, organizacionales y legales, no solo temas de precio. En esta revisión se encontraron las siguientes novedades:

- Falta de permisos de funcionamiento
- Balanzas descalibradas y sin certificación
- Equipos de medición de humedad alterados
- Facturación incompleta o sin respaldo técnico (Gobernación del Guayas, 2025)

Esto hace observar que el MAGP no se focaliza únicamente en dar vigilancia al cumplimiento del precio por saco de arroz, a su vez, busca garantizar que la producción en estos establecimientos esté totalmente regulada y efectúen operaciones de calidad, según lo que dispone la ley.

Reconocer estos aspectos legales, en este caso, de ente reguladores, permitirá tener noción de las disposiciones a las que se debe afrontar por parte

de las productoras, como controlar los costos y valor final de venta, para tratar de no incumplir con lo que dispone el MAGP, puesto que, como ya se ha mencionado, se puede incurrir en clausuras o sanciones de la actividad económica.

Capítulo 2

Metodología de la investigación

Diseño metodológico

Se expone un diseño metodológico No Experimental, cuya conceptualización comprende la no manipulación deliberada de los elementos que son parte de la investigación, puesto que las causas y hechos ya están generados, es decir que los efectos ya se han suscitado (Tarrillo, Oscar et al., 2024).

Su implementación se relaciona con los fines específicos y el general, dado que el estudio muestra la realidad de las microproductoras arroceras, lo que sujeta el análisis a un contexto actual y no al planteamiento de una experimentación.

De igual forma, se diseña una investigación transversal, este tipo de metodología comprende evaluaciones en un periodo de tiempo específico y no un seguimiento de varios ciclos o años (Cvetkovic, A. et al., 2021). La presente investigación expone información centrada en un único momento de recolección que es el periodo 2026. Con la finalidad de obtener una percepción de la situación actual de las microproductoras arroceras del territorio de Vines.

Alcance metodológico

El alcance de la investigación combina una perspectiva exploratoria, descriptiva y correlacional que permitan cumplir con diferentes perspectivas del estudio. (Hernández et al., 2014) mencionan que los estudios exploratorios conllevan temas que no tienen fundamento de fuentes secundarias que permitan despejar el fenómeno investigado, existiendo la necesidad de ejecutar una exploración por parte del investigador, con el propósito de obtener información de utilidad.

La necesidad radica en explorar dentro del territorio de Vines, Los Ríos, específicamente, en las microproductoras de arroz, para poder obtener una caracterización y cuantificación de su modelo de gestión y control de

costos, al aplicar determinados instrumentos de recolección de datos que se mencionarán más adelante.

Esto permite complementar la perspectiva metodológica descriptiva que de acuerdo con (Hernández & Mendoza, 2018), tiene la finalidad de caracterizar o especificar lo que sucede con un fenómeno, grupo o tema analizado, para tener noción de la situación. Se observa una vinculación directa con el nombre del alcance, entendiéndose que en esencia busca definir el contexto de un tema investigado.

Reconociendo esto, ya se tiene una imagen clara del propósito de la investigación. Este se concentra en caracterizar el modelo de gestión de recursos/costos dentro de las microproductoras. Mediante la metodología descriptiva se sentarán bases que servirán en el desarrollo de propuestas que se ajusten a su realidad y, por ende, contribuyan a una mejora, lo cual se vincula directamente con el último objetivo de investigación.

Además de lo mencionado, se explicará la incursión en esta industria agrícola desde una visión referencial, planteando una visión de elementos financieros y documentos relacionados a este sector para tener una base de cómo han evolucionado en diferentes aspectos de valor que complementan el resto de información contribuyendo en la caracterización de estas empresas.

Por último, se expresa una metodología correlacional delimitada mediante una comparación y vinculación de las variables, desde la parte cuantitativa busca extrapolar los resultados; en la parte cualitativa se genera de una relación entre las categorías provenientes de los discursos de los participantes (Ramos, 2020).

Su implementación en el presente estudio tiene principal contribución en el segundo objetivo específico. Con esto se busca contrastar si el modelo de gestión de costos de las microproductoras tiene relación significativa con su nivel de rentabilidad. Esto es uno de los ejes esenciales para verificar como el primer elemento termina afectando al segundo.

Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación será mixto, lo que comprende una combinación de características cuantitativas y cualitativas para ejecutar estudios más profundos de un fenómeno o problema analizado (Hernández et al., 2014).

Con esto se permite emplear y proporcionar un mirar de la situación en

dos aspectos, el primero es cuantitativo producido de aspectos financieros y estadísticos relacionados a estas empresas. El segundo es cualitativo que busca poder mejorar la comprensión de características de estos negocios con referencia a su gestión. La combinación de ambos ejes permite análisis más completo de la situación.

Herramientas de investigación

Las técnicas de recolección de datos se basan en:

Encuestas

Tendrá como instrumento al cuestionario. Este se puede apreciar en el Apéndice A del presente proyecto. Su confección se delimita en preguntas de opciones de múltiples y uso de escala de likert con un puntaje de 5 puntos que señalaran el nivel de aceptación o grado de implementación de determinado componente de gestión y control de costos en estas microproductoras.

Entrevistas

Expone como instrumento a la Guía de entrevista. Las preguntas se pueden visualizar en el Apéndice B del presente proyecto. Se desarrolla desde el planteamiento de preguntas abiertas en un cuestionario estructurado, generando un diálogo directo con los participantes en el cual pueden expresar abiertamente sus pensamientos y experiencias, para describir de form más completa el modelo de gestión de costos y la rentabilidad en microproductoras.

Revisión documental

Esta técnica consistirá en la recolección, revisan y síntesis de fuentes de valor relacionada a la industria microproductora de arroz de Vines. Servirá como complemento para observar tendencia en evolución de empresas, ventas, entre otros aspectos.

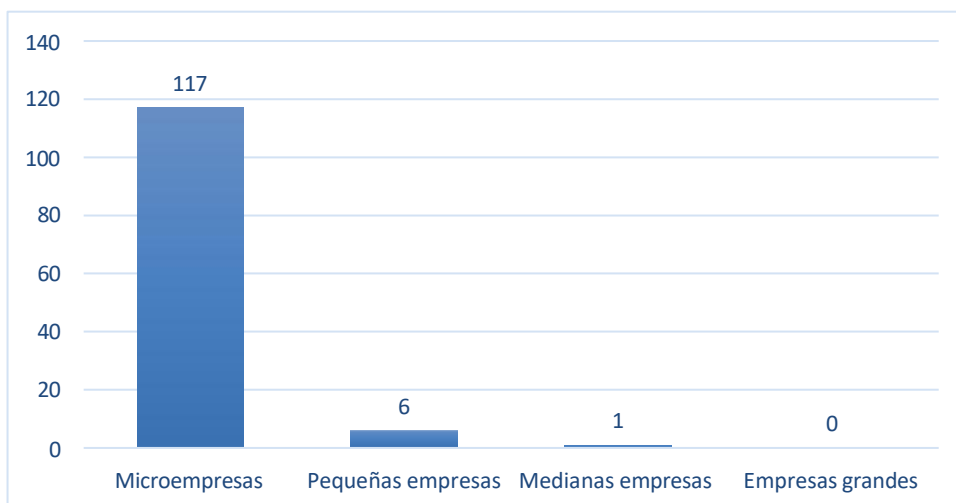
Población y muestra

El universo de estudio se conforma por el total de empresas microproductoras de arroz que forman parte de Vines, Los Ríos. El enfoque para determinar la población se basó en la revisión de fuentes oficiales, para este caso, se inspeccionó el Directorio de empresas del (INEC, 2024), donde la revisión señaló que hay cerca de 117 empresas en el sector. En la siguiente figura se muestra la publicación total de empresas de esta industria en dicho

territorio, según su tamaño:

Figura 3

Población de empresas agrícolas arroceras en Vinces



Nota. Tomado de (INEC, 2024)

La figura anterior muestra la cantidad de empresas formalmente constituidas dedicadas a la industria arroceras, se aprecia una predominancia de las microproductoras. Esto permite determinar una población finita equivalente a 117 organizaciones/participantes, la que se usa como base en la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde aplican los siguientes parámetros:

$$n = \frac{1,65^2 * 117 * 0,50 * 0,50}{0,10^2 * (117 - 1) + (1,65^2 * 0,50 * 0,50)}$$

$$n = \frac{2,7225 * 117 * 0,50 * 0,50}{0,01 * (116) + (2,7225 * 0,50 * 0,50)}$$

$$n = \frac{79,633}{0,01 * (116) + (0,680625)}$$

$$n = \frac{79,633}{1,16 + 0,680625}$$

$$n = \frac{79,633}{30}$$

1,84025

n= 43,2729

Se aplicó un muestreo probabilísticos, en base a una población finita de 117 personas. Esto genera una muestra de 43,27 o 44 personas. Se aplicará un muestreo aleatorio simple. Se verificó presencialmente si se dispone de esta muestra, buscando accesibilidad con microproductores, siendo factible su aplicación. Esta cantidad de participantes forman parte de la encuesta del estudio. Adicional se contará con dos participantes microproductores de arroz de Vines, para la aplicación del segundo instrumentos que es la entrevista.

Procedimiento de recolección y análisis de datos

Se inicia con la elaboración del cuestionario de encuestas con preguntas de opción múltiple y escala tipo Likert de 5 puntos, orientadas a medir el nivel de implementación de prácticas de gestión y control de costos y su relación con la rentabilidad. Posteriormente se diseña la guía de entrevista, estructurada con preguntas abiertas que permitan obtener información cualitativa profunda sobre las experiencias, percepciones y prácticas de gestión en las microproductoras.

La fase de análisis comienza con exponer información documental encontrada de forma cualitativa o cuantitativa, generando una descripción del aporte de dicha información. La idea es brindar una visión de la industria para poder comprender su evolución entro del territorio.

La encuesta y entrevista se realizarán de forma presencial previa coordinación con los participantes. Estas durarán un aproximado de 15 minutos y hasta 30 minutos. Los datos obtenidos de ambas fuentes sin filtrados (en el caso de entrevistas) para mejorar su redacción y tabulado (en el caso de encuestas) para delimitar frecuencias.

El análisis de entrevista se basará en una síntesis de los principales aportes obtenidos de cada participantes y contrastando opiniones o pensamientos. Por último, se procede con el desarrollo de un análisis correlacional para verificar si hay una relación positiva entre la gestión de costos actual y la rentabilidad de las microproductoras. Se usará este tipo de metodología como método principal de valoración y comprobación de la afectación de un elemento (variable) sobre el otro.

Instrumentos

A continuación se muestran los instrumentos a aplicar en el estudio. En el Apéndice A y B podrá observarse la validación por expertos de estos instrumentos, hecha por un perito y un académico.

Formato de encuesta

La estructura del cuestionario es la siguiente:

Encuesta de control y administración de costos en micro productoras de arroz agrícola en Vines

La presente encuesta tiene fines académicos y se usará en el proyecto **“Control y administración de costos para la rentabilidad de microproductoras de arroz agrícola en Vines, Los Ríos”**.

Objetivo: Caracterizar y valorar la incidencia de la administración actual de los costos del arroz en la rentabilidad de las microproductoras de Vines, provincia de Los Ríos

SECCIÓN A: INSTRUCCIONES

Siga las instrucciones:

- Responda según considere
- Lea detenidamente cada interrogante
- En caso de dudas, consulte al encuestador

Preguntas

SECCIÓN B: GESTIÓN Y CONTROL DE COSTOS (Variable 1)

Dimensión: Planificación de costos

1. ¿Realiza una planificación previa de los costos antes de iniciar cada ciclo de cultivo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

2. ¿Utiliza algún método o herramienta para estimar sus costos de producción?

- a) Hoja de Excel
- b) Libreta / anotaciones manuales
- c) Software agrícola
- d) No utiliza ningún método

Dimensión: Identificación y registro de costos

3. ¿Registra los gastos de producción (insumos, mano de obra, maquinaria, etc.)?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

4. ¿Identifica con facilidad los costos asociados a su producción?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

Dimensión: Control del uso de recursos

5. ¿Controla la cantidad de insumos utilizados durante el cultivo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

6. ¿Con qué frecuencia evalúa si los costos reales coincidieron con los costos presupuestados?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

SECCIÓN C: RENTABILIDAD (Variable 2)

Dimensión: Ingresos y resultados

7. ¿Cómo describiría la rentabilidad de su microproductora durante el último año?

- a) Muy alta
- b) Alta
- c) Moderada
- d) Baja
- e) No ha sido rentable

8. *En promedio, sus ingresos cubren sus costos de producción:*

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

Dimensión: Percepción de eficiencia

9. ¿Considera que una mejor gestión de costos podría aumentar su rentabilidad?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Medianamente de acuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

10. *En su experiencia, los costos de producción han:*

- a) Disminuido
- b) Se han mantenido
- c) Aumentado moderadamente
- d) Aumentado considerablemente

Dimensión: Resultados económicos

11. ¿Con qué frecuencia obtiene ganancias al final de cada ciclo de cultivo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

12. *¿Con qué frecuencia reinvierte parte de sus ganancias en mejorar la producción?*

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

SECCIÓN D: RELACIÓN ENTRE COSTOS Y RENTABILIDAD

13. *¿Con qué frecuencia analiza cómo los costos afectan su rentabilidad?*

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

14. *¿Considera que el aumento de ciertos costos (fertilizantes, maquinaria, mano de obra) afecta directamente sus ganancias?*

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca.

Formato de entrevista

Entrevista estructurada: Control y administración de costos en micro productoras de arroz agrícola en Vinces

La presente entrevista tiene fines académicos y se usará en el proyecto **“Control y administración de costos para la rentabilidad de micro productoras de arroz agrícola en Vinces, Los Ríos”**.

Objetivo: Caracterizar el modelo de administración actual de los costos del arroz en las micro productoras de Vinces, provincia de Los Ríos, y su percepción sobre cómo inciden en la rentabilidad.

SECCIÓN A: INSTRUCCIONES

Siga las instrucciones:

- Responda según considere
- En caso de dudas, consulte al entrevistador

Preguntas

SECCIÓN B. GESTIÓN Y CONTROL DE COSTOS

B.1 Planificación y organización

1. ¿Cómo planifica los costos de producción antes de iniciar cada ciclo agrícola?

2. ¿Qué herramientas o métodos utiliza para estimar o calcular sus costos?

B.2 Registro y seguimiento

3. ¿De qué manera lleva el registro de los gastos relacionados con el cultivo de arroz?

4. ¿Qué dificultades ha encontrado al momento de registrar o controlar los costos?

B.3 Uso de recursos

5. ¿Cómo controla el uso de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, agua, pesticidas, etc.)?

6. ¿Considera que el manejo adecuado de los recursos ayuda a reducir costos? ¿Por qué?

B.4 Toma de decisiones

7. ¿Qué información toma como base para decidir inversiones o cambios en el proceso productivo?

8. ¿Realiza comparaciones entre los costos estimados y los costos reales al final del ciclo? Si es así, ¿cómo?

SECCIÓN C. RENTABILIDAD

9. ¿Cómo evalúa la rentabilidad de su microproductora en los últimos ciclos de producción?

10. ¿Qué factores considera que influyen más en que el negocio sea rentable o no?

11. En su experiencia, ¿ha cambiado la rentabilidad en los últimos años? ¿A qué lo atribuye?

SECCIÓN D. RELACIÓN ENTRE COSTOS Y RENTABILIDAD

12. ¿Cómo cree que la gestión de costos impacta la rentabilidad de su producción?

13. ¿Qué prácticas considera más efectivas para mejorar las ganancias en su microproductora?

14. ¿Ha implementado algún cambio reciente para reducir costos o aumentar ingresos? ¿Cuál fue el resultado?

SECCIÓN E. PERCEPCIONES Y SUGERENCIAS

15. ¿Qué apoyo o herramientas cree que necesitan las microproductoras para mejorar su gestión de costos?

16. ¿Qué recomendaciones daría a otros productores para mejorar la rentabilidad del cultivo de arroz?

Metodología para fiabilidad del instrumento: Alfa de Cronbach

Para garantizar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se aplicará el coeficiente Alfa de Cronbach. Este estadístico permite medir la consistencia interna de los ítems que conforman la encuesta, es decir, el grado en que las preguntas están relacionadas entre sí y miden de manera coherente el mismo constructo. En el presente estudio, la encuesta está diseñada para evaluar variables como la gestión de costos de producción y la rentabilidad en microproductoras, por lo que resulta fundamental asegurar que los ítems agrupados en cada dimensión reflejen adecuadamente el concepto teórico que se pretende medir.

El Alfa de Cronbach es especialmente pertinente en investigaciones de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, como la presente, donde se busca analizar la relación entre dos variables. Una adecuada consistencia interna del instrumento reduce el error de medición y fortalece la validez de los resultados obtenidos, garantizando que las correlaciones identificadas entre la gestión de costos y la rentabilidad no se vean afectadas por deficiencias en la construcción del cuestionario.

Asimismo, la aplicación de este coeficiente permitirá determinar si es necesario ajustar o eliminar ítems que no contribuyan significativamente a la

fiabilidad del instrumento. Se considerará aceptable un valor de Alfa de Cronbach igual o superior a 0,70, de acuerdo con los criterios comúnmente aceptados en investigaciones en ciencias sociales, lo cual indicará un nivel adecuado de consistencia interna para proceder con el análisis estadístico correspondiente.

Capítulo 3

Resultados

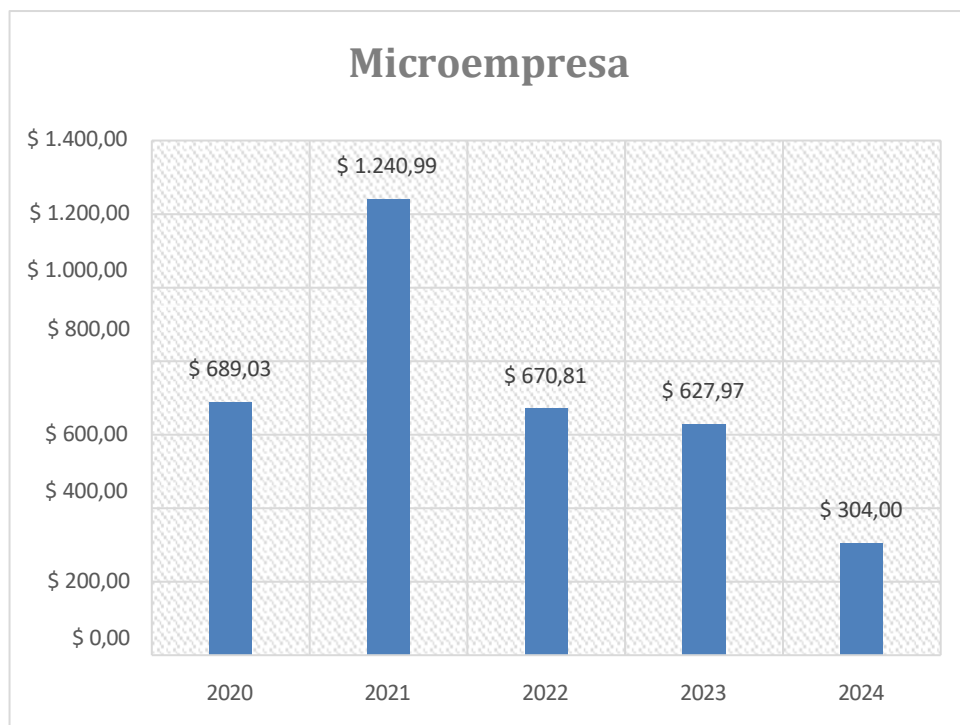
En este apartado se procede a mostrar información que diagnostique la situación de las microproductoras de arroz de Vinces.

Análisis referencial de la industria

El desarrollo de ventas de esta industria muestra lo siguiente:

Figura 4

Evolución de ventas de microproductoras de arroz (Los Ríos) (Expresado en Miles de USD)

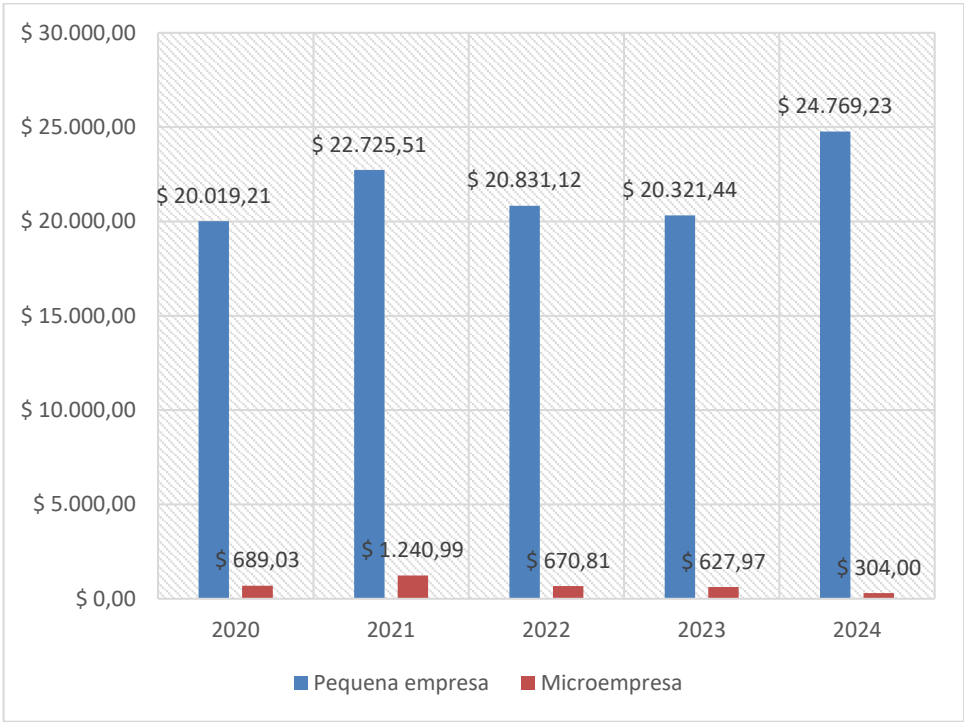


Nota. Tomado de (INEC, 2024)

El desarrollo de ingresos muestra un evidente decrecimiento, pasando de \$1.240,99 miles de USD a \$301,00 miles de USD. Esta reducción evidencia una afectación en las microproductoras de arroz de este sector, que no ha permitido que sigan un desarrollo sostenible, lo que implica que la gestión financiera y administrativa no le ha permitido tener resultados similares que empresas de otro tamaño, por ejemplo, a continuación se muestra los resultados en comparación a las pequeñas productoras:

Figura 5

Comparación entre microempresa y pequeñas empresas (Ventas en Miles de USD)



Nota. Tomado de (INEC, 2024)

Los resultados permiten observar una diferencia notable entre lo que generaron las micro y pequeñas empresas, de igual forma, mientras las microempresas productoras de arroz de este territorio tuvieron decrecimientos constante, las pequeñas presentaron poca variación, y aunque se redujeron, se recuperaron en el periodo 2024, obteniendo cifras superiores a los años previos.

Costos de producción asociados a la producción del arroz

En esta sección se brindará una visión de los costos asociados a las etapas de producción, y que deben considerarse dentro de la producción/cultivo de arroz. De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP, 2023), los costos que intervienen en las diferentes etapas son los siguientes:

Tabla 5*Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte A)*

Actividades/productos	Unidad	Cantidad (u/ha)	Valor unitario (USD/ha)	Valor total (USD/ha)
Preparación del terreno				
Preparación previa a la siembra				
Mano de obra				
Limpieza de muros y canales	Journal	2	\$15,00	\$30,00
Maquinaria y equipos alquilados				
Romplow	Hora	2	\$25,00	\$50,00
Fangueada	Hora	5	\$15,00	\$75,00
Nivelada/Fangueada	Hora	1	\$15,00	\$15,00
Fertilización base				
Insumos				
DAP	Saco	1	\$35,00	\$35,00
Muriato de potasio	Saco	2	\$25,00	\$50,00
Mano de obra				
Aplicación de fertilizantes	Jornal	1	\$90,00	\$90,00
Labores de cultivo				
Semillero (150 m²)				
Insumos				
Semilla	kg	60	\$1,60	\$96,00
Mano de obra				
Siembra	Jornal	2	\$10,00	\$20,00

Tabla 6*Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte B)*

Actividades/productos	Unidad	Cantidad (u/ha)	Valor unitario (USD/ha)	Valor total (USD/ha)
Fertilización				
Insumos				
Nitrógeno	kg	3	\$1,00	\$3,00
Fitosanitarios				
Insumos químicos				
Insecticida	100 cc	0,10	\$10	\$1,00
Mano de obra				
Protección del semillero	Jornal	2	\$10,00	\$20,00
Trasplante				
Mano de obra	ha	1	\$230,00	\$230,00
Mantenimiento				
Herbicida (8-10 días posterior al trasplante)				
Butaclor	Litro	4	\$5,25	\$21,00
Pendimentalin	Litro	2,5	\$8,50	\$21,50
2-4 D	Litro	0,5	\$5,00	\$2,50
Propanil	Litro	4,5	\$7,00	\$31,50
Mano de obra	Jornal	2	\$20,00	\$40,00
Herbicida (20-30 días posterior al trasplante)				
Insumos	Litro	0,7	\$80,00	\$56,00
Mano de obra	Jornal	2	\$20,00	\$40,00

Tabla 7*Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte C)*

Actividades/productos	Unidad	Cantidad (u/ha)	Valor unitario (USD/ha)	Valor total (USD/ha)
Fertilización (10 días posterior al trasplante)				
Nitrógeno	kg	46	\$1,00	\$46,00
Mano de obra	Jornal	1	\$6,00	\$6,00
Insecticida sistémico	Litro	0,50	\$10,00	\$5,00
Aplicación con bomba de motor	Jornal	2	\$20,00	\$40,00
Fertilización (15 días posterior a primera aplicación)				
Nitrógeno	Kg	46	\$1,00	\$46,00
Mano de obra	Jornal	1	\$6,00	\$6,00
Fertilización (15 días posterior a segunda aplicación)				
Nitrógeno	Kg	46	\$1,00	\$46,00
Mano de obra	Jornal	1	\$6,00	\$6,00
Fitosanitarios (Fungicida Primera aplicación 30-40 días posterior al trasplante)				
Propiconazol + Difeconazol	Litro	0,40	\$26,50	\$10,50
Bacillus thuringiensis	Litro	1	\$16,00	\$16,00
Fitosanitarios (Fungicida Segunda aplicación 20 días posterior a la primera aplicación)				
Bencimidazol	Kg	0,50	\$16,00	\$8,00
Mano de obra	Jornal	2	\$20,00	\$40,00

Tabla 8*Costos de producción asociados al cultivo de arroz (Parte D)*

Actividades/productos	Unidad	Cantidad (u/ha)	Valor unitario (USD/ha)	Valor total (USD/ha)
Chinche de la espiga				
Insecticida	Litro	0,50	\$10,00	\$5,00
Mano de obra	Jornal	2	\$20,00	\$40,00
Labores culturales				
Control de maleza	Jornal	5	\$10,00	\$50,00
Riego	Jornal	5	\$10,00	\$50,00
Cosecha				
Cosechadora	Saca	70	\$3,00	\$210,00
Transporte				
Estibaje	Jornal	1	\$15,00	\$15,00
Transporte a centro de acopio	Saco	70	\$1,50	\$105,00
Rendimientos	Saca	70		
Costo variable de producción				\$1.596,85
Costo fijos de producción				\$292,55
Costo total de producción				\$1.889,40
Costo unitario de producción				\$26,99

La tabla anterior refleja el fuerte impacto de inversión del costo de producción de cultivos de arroz, se visualiza diferentes intervención en insumos para el cuidado del cultivo, además de una intervención constante de la mano de obra.

No obstante de lo anterior, se menciona en una entrevista hecho por (Actores Productivos, 2024) a productores locales del territorio ecuatoriano que el gasto llega a \$2.240. Esta cifra cambiaría radicalmente la situación planteada por el INIAP, porque el valor sería de \$32 para un rendimiento de

70 sacas por ha.

Esto último revela la variación que puede existir en la producción, donde se detalla que la utilidad debe agregar un 10% al costo, aunque el mercado establece precios por saco o kg de arroz. Ente este escenario, la importancia de controlar los costos del proyecto cobran mayor importancia para no verse afectados por factores externos, no controlables.

Análisis de encuestas

Fiabilidad del cuestionario

El análisis de confiabilidad evidenció una consistencia interna alta, con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.897, lo que indica que los ítems miden de manera coherente la gestión y control de costos en relación con la rentabilidad. Además, el intervalo de confianza al 95% (0.852–0.931) refuerza la estabilidad del instrumento.

Tabla 9

Fiabilidad bajo alfa de Cronbach

Estimar	Cronbach's α
Estimación por punto	0.897
IC del 95% límite inferior	0.852
IC del 95% límite superior	0.931

Análisis descriptivo: Caracterizar y valorar la incidencia de la administración actual

El análisis descriptivo comprende una descripción porcentual de las tendencias de respuestas al público objetivo del estudio, cuyos resultados se muestran a continuación:

Sección: Gestión y control de costos

Uno de los primeros aspectos a tratar es el modelo de gestión de estos negocios. A continuación se muestra los resultados de esta primera dimensión de la gestión:

Dimensión: Planificación de costos

A continuación se muestra los resultados de esta primera dimensión de

la gestión:

1. ¿Realiza una planificación previa de los costos antes de iniciar cada ciclo de cultivo?

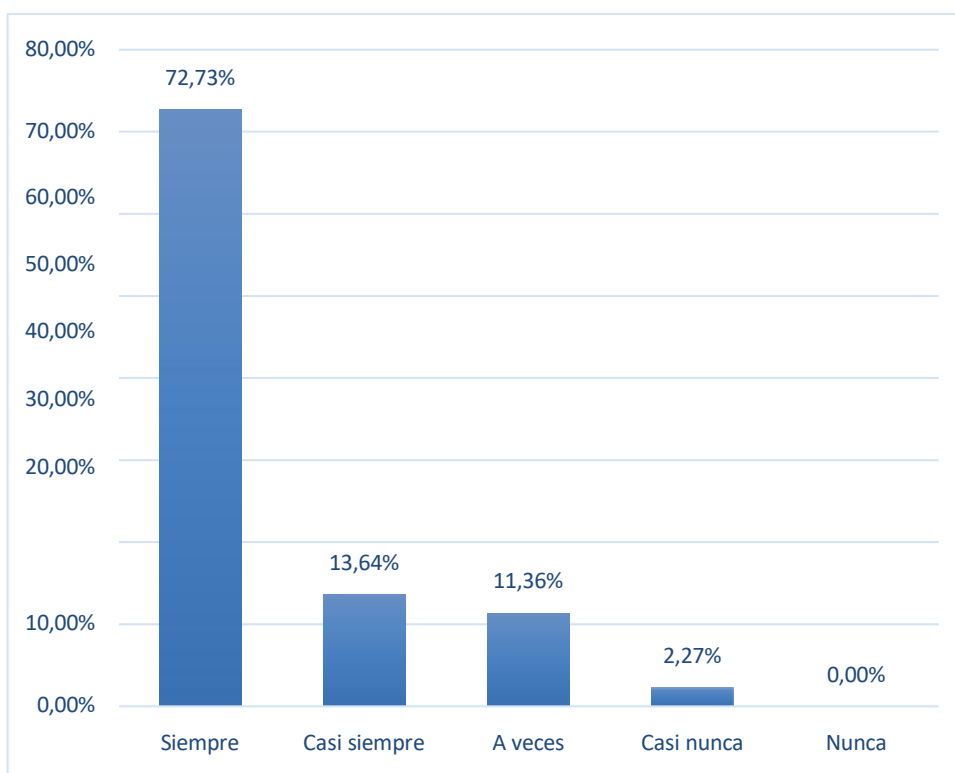
Tabla 10

Frecuencia de microproductoras que planifican previamente los costos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	72,73%
Casi siempre	6	13,64%
A veces	5	11,36%
Casi nunca	1	2,27%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 6

Porcentaje de microproductoras que planifican previamente los costos



Los resultados señalan que el 72,73% de las microproductoras de Vinges ejecutan una planificación previa de sus costos, solo el 2,27% menciona que no aplica este tipo de acciones. Esto sugiere un nivel alto de administración de estos rubros.

2. ¿Utiliza algún método o herramienta para estimar sus costos de producción?

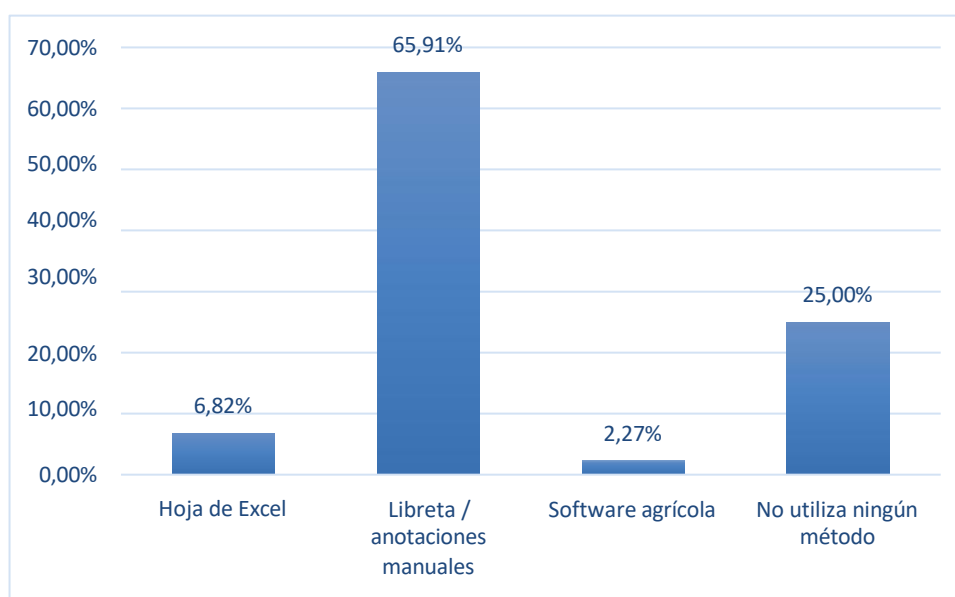
Tabla 11

Frecuencia de microproductores que aplican un método o herramientas para gestionar costos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Hoja de Excel	3	6,82%
Libreta / anotaciones manuales	29	65,91%
Software agrícola	1	2,27%
No utiliza ningún método	11	25,00%
Total	44	100,00%

Figura 7

Porcentaje de microproductores que aplican un método o herramientas para gestionar costos



El 65,91% de los encuestado señalan que todo lo manejan mediante una libreta de anotaciones manuales, seguido por el 25% que destaca no utilizar ningún método. Se observa poca innovación en la gestión contable/financiera de las microproductoras, solo el 2,27% implementa software.

Dimensión: Identificación y registro de costos

Los resultados son los siguientes:

3. ¿Registra los gastos de producción (insumos, mano de obra, maquinaria, etc.)?

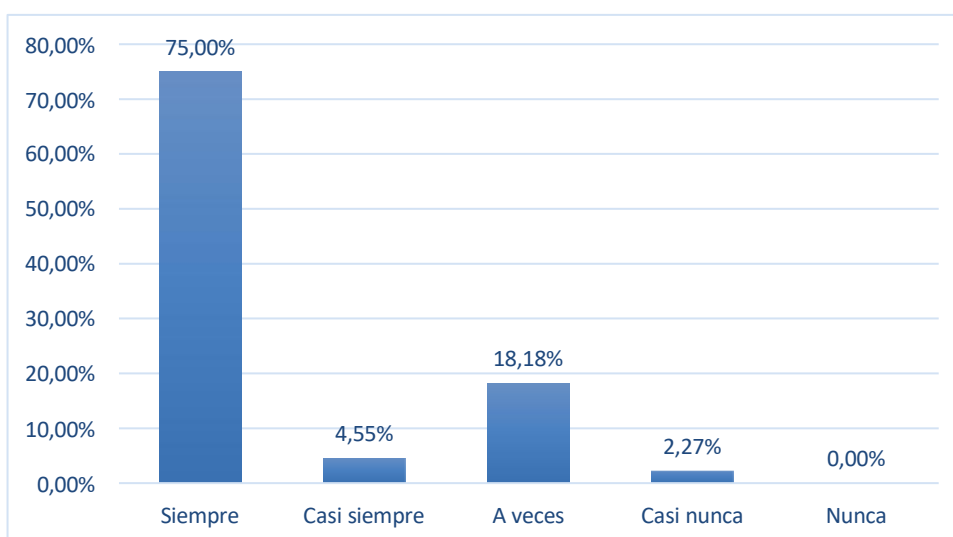
Tabla 12

Frecuencia de microproductores que registran gastos de producción

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	33	75,00%
Casi siempre	2	4,55%
A veces	8	18,18%
Casi nunca	1	2,27%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 8

Porcentaje de microproductores que registran gastos de producción



El 75% de los participantes señala que siempre lleva registros de sus gastos de producción, del 18,18% menciona que a veces y un 2,27% que casi nunca. Aunque los resultados son mayoritariamente positivos, hay una importante brecha de mejora, porque casi una cuarta parte de estos productores no llevan perennemente este tipo de registros, lo que muestra ausencia de estandarización.

4. ¿Identifica con facilidad los costos asociados a su producción?

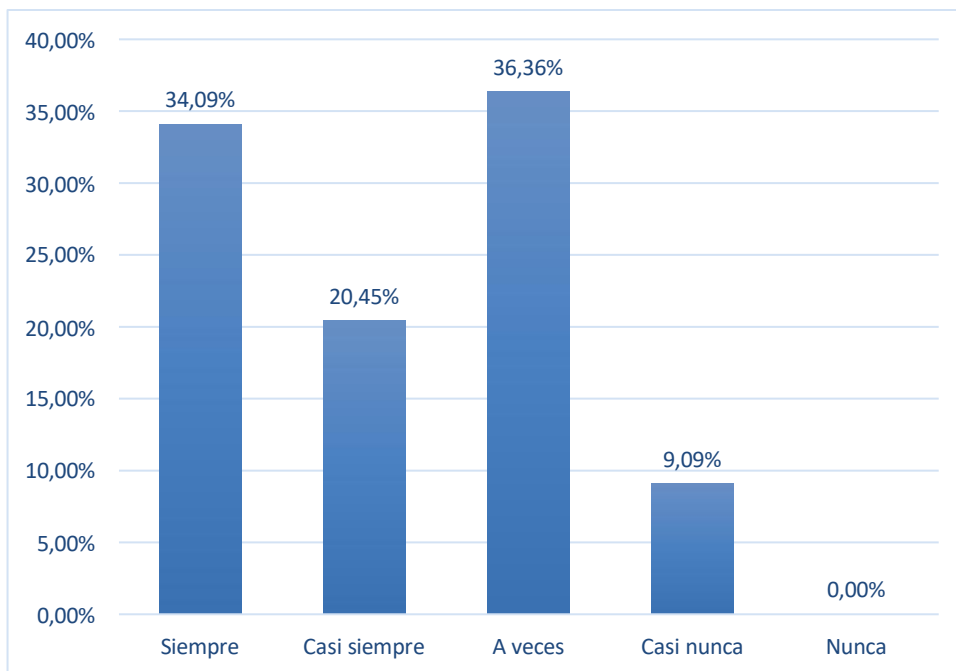
Tabla 13

Facilidad para identificar costos asociados a producción

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	15	34,09%
Casi siempre	9	20,45%
A veces	16	36,36%
Casi nunca	4	9,09%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 9

Porcentaje de facilidad para identificar costos asociados a producción



Con respecto a la identificación de costos, se destaca que el 36,36% menciona que a veces lo hace sin dificultad y un 34,09% que siempre lo hace sin dificultad. Esto señala que hay un conocimiento de que elementos forman parte directa de los rubros que hacen encarecer sus cosechas. Sin embargo, es representativo la cantidad de microproductores que exponen dificultades al mencionar a veces y casi nunca.

Dimensión: Control del uso de recursos

5. ¿Controla la cantidad de insumos utilizados durante el cultivo?

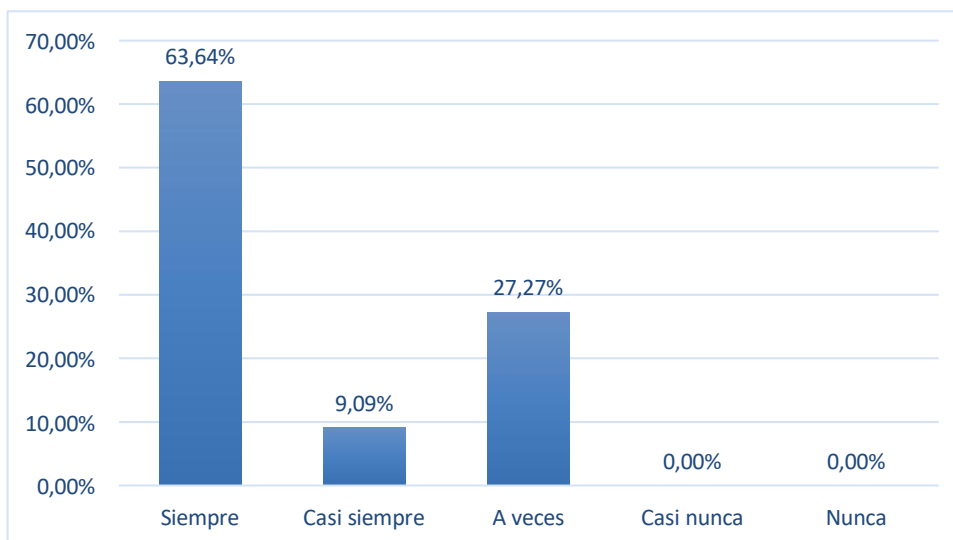
Tabla 14

Frecuencia de microproductores que controlan de cantidad de insumos utilizados

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	63,64%
Casi siempre	4	9,09%
A veces	12	27,27%
Casi nunca	0	0,00%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 10

Porcentaje de microproductores que controlan de cantidad de insumos utilizados



Sobre el control de insumos que se utilizan dentro del cultivo, se expresa que el 63,64% siempre lleva control de esto, pero un porcentaje de 27,27% solo lo aplica a veces, por ende, presentarán un desequilibrio que no les permitirá obtener réditos adecuados para la producción que realizan.

6. ¿Con qué frecuencia evalúa si los costos reales coincidieron con los costos presupuestados?

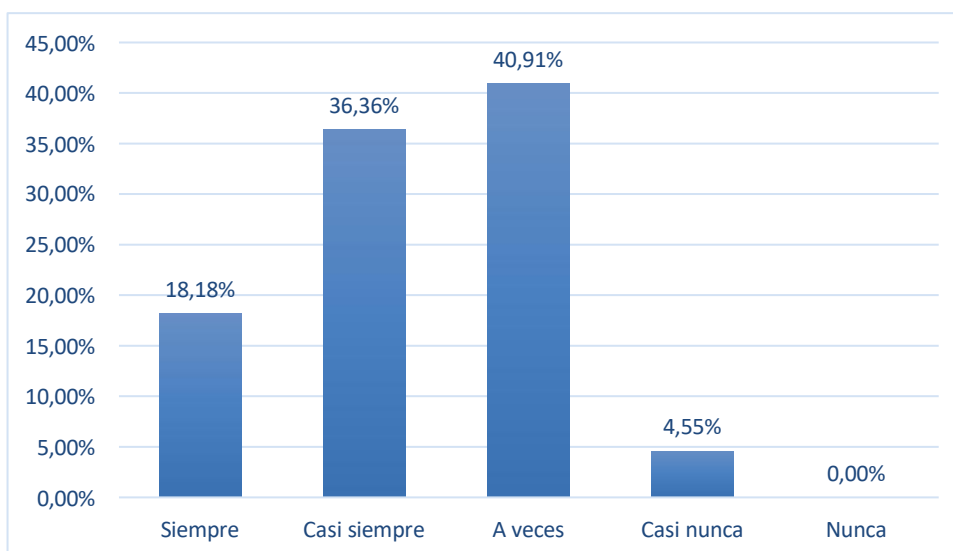
Tabla 15

Frecuencia de evaluación de costos reales con presupuestados

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	18,18%
Casi siempre	16	36,36%
A veces	18	40,91%
Casi nunca	2	4,55%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 11

Porcentaje de Frecuencia de evaluación de costos reales con presupuestados



Los resultados permiten apreciar que el 40,91% de los participantes de las encuestas a veces hacen una evaluación de la coincidencia de costos (presupuestados y reales). En esencia, aunque hay resultados positivos, la gran representación que señala que son métodos estandarizados habituales, evidencia falta de control y seguimiento estricto.

SECCIÓN: RENTABILIDAD

Dimensión: Ingresos y resultados

7. ¿Cómo describiría la rentabilidad de su microproductora durante el último año?

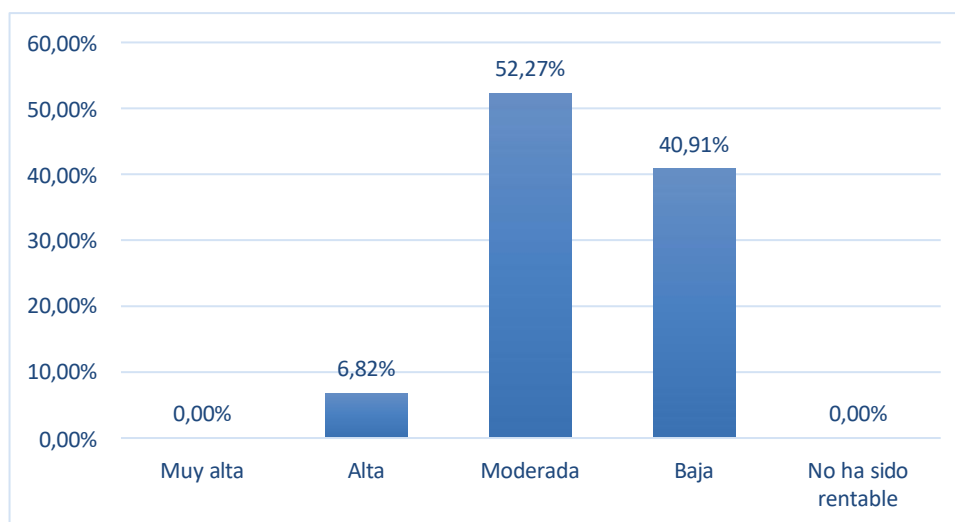
Tabla 16

Descripción de la rentabilidad del negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Muy alta	0	0,00%
Alta	3	6,82%
Moderada	23	52,27%
Baja	18	40,91%
No ha sido rentable	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 12

Porcentaje: Descripción de la rentabilidad del negocio



El 52,27% de los resultados señalan que de forma moderada es la descripción que permite describir el nivel de rentabilidad alcanzado, mientras que el 40,91% la sostiene como baja, solo un 6,82% la ha identificado como alta. Esto sugiere una equivalencia similar al porcentaje de microproductores que ejecutan controles o planificaciones de nivel medio en costos.

8. En promedio, sus ingresos cubren sus costos de producción:

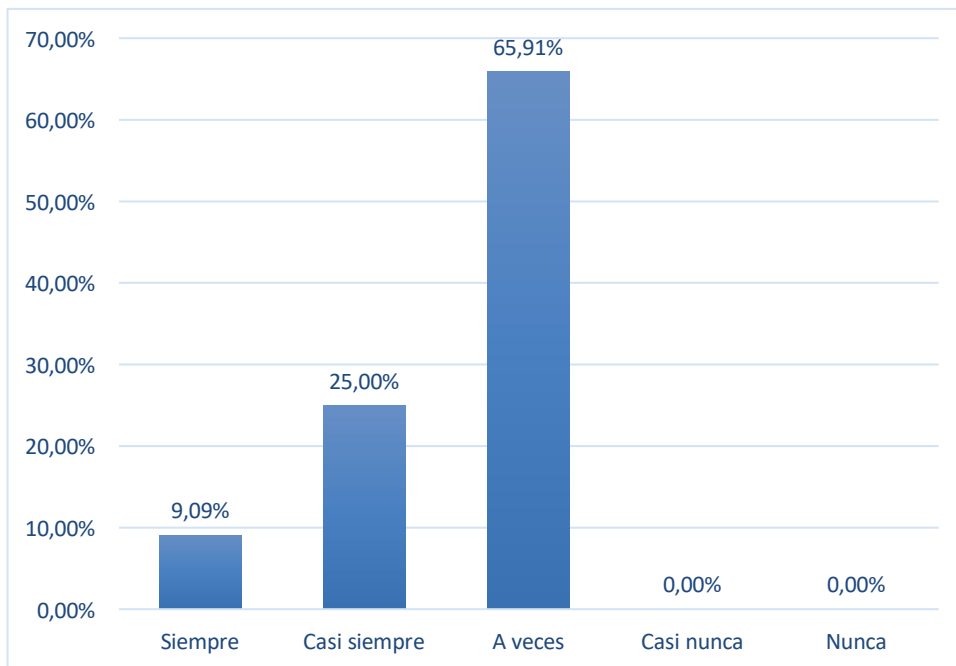
Tabla 17

Promedio que los ingresos cubren los costos de producción

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	9,09%
Casi siempre	11	25,00%
A veces	29	65,91%
Casi nunca	0	0,00%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 13

Porcentaje de Promedio que los ingresos cubren los costos de producción



Con un valor de 65,91% se puede apreciar que a veces los ingresos logran cubrir las deudas contraídas en costos. Este resultado es de mucho valor, porque sugiere falta de liquidez dentro de la gestión de estos productores, por ende, se comienza a evidenciar un problema a tratar.

Dimensión: Percepción de eficiencia

9. ¿Considera que una mejor gestión de costos podría aumentar su rentabilidad?

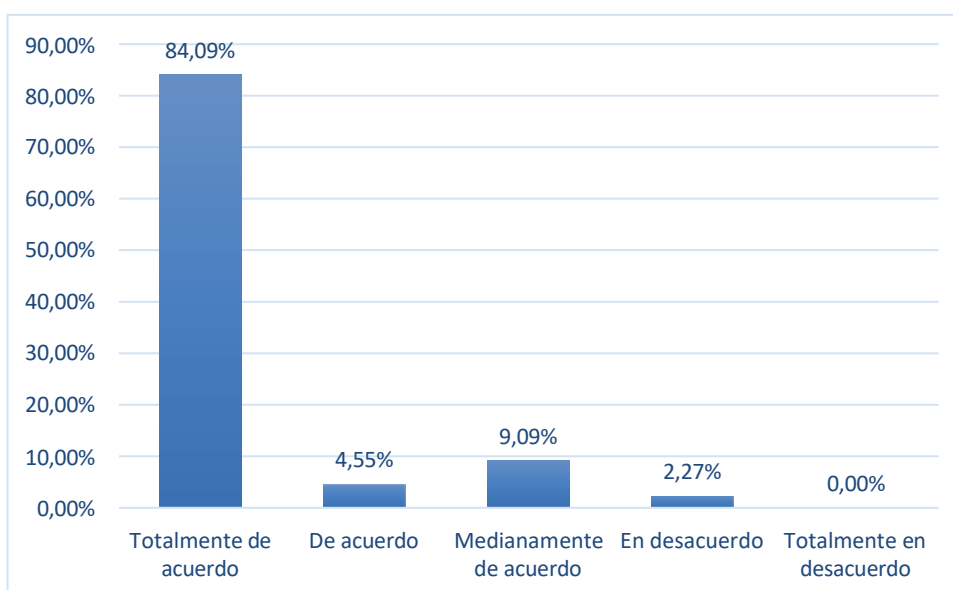
Tabla 18

Percepción sobre la gestión de costos y la rentabilidad

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	37	84,09%
De acuerdo	2	4,55%
Medianamente de acuerdo	4	9,09%
En desacuerdo	1	2,27%
Totalmente en desacuerdo	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 14

Porcentaje: Percepción sobre la gestión de costos y la rentabilidad



Los resultados de la encuestas muestran que el 84,09% de los encuestados está totalmente de acuerdo con que una gestión de costos adecuada sirve para aumentar la rentabilidad. Este hecho señala una vinculación entre variables que permite ver la incidencia que tendría, una sobre la otra, desde la percepción de los microproductores.

10. En su experiencia, los costos de producción han:

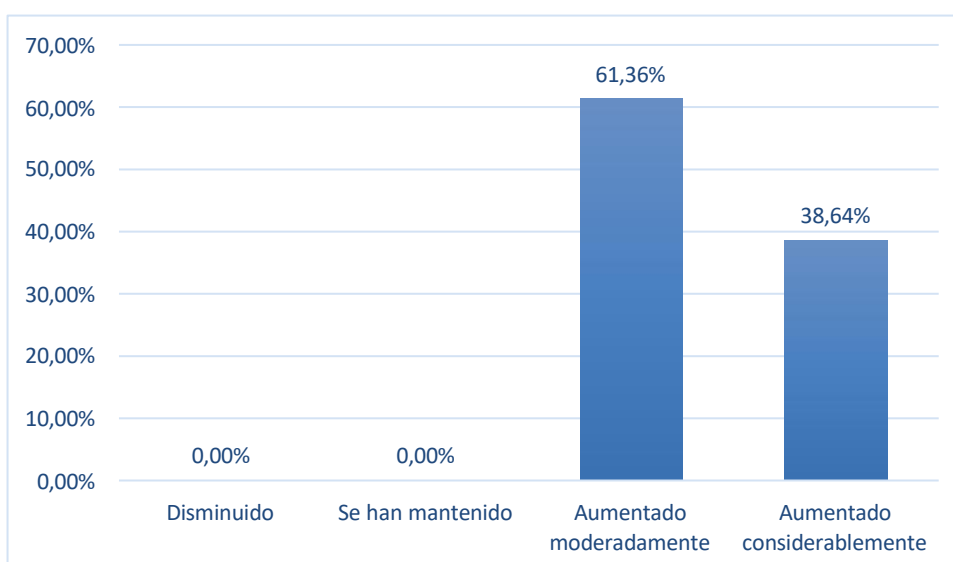
Tabla 19

Percepción sobre variación de costos de producción

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Disminuido	0	0,00%
Se han mantenido	0	0,00%
Aumentado moderadamente	27	61,36%
Aumentado considerablemente	17	38,64%
Total	44	100,00%

Figura 15

Porcentaje de Percepción sobre variación de costos de producción



Un 61,36% de los encuestados mencionó que sus costos de producción han aumentado moderadamente, mientras que un 38,64% indica que esto sucedió de forma considerable. Ninguno de los encuestados menciona disminución o equilibrio en la variación. Lo que hace percibir un escenario que requiere de mejor tratamiento financiero para no ser afectados por la variación en costos.

Dimensión: Resultados económicos

11. ¿Con qué frecuencia obtiene ganancias al final de cada ciclo de cultivo?

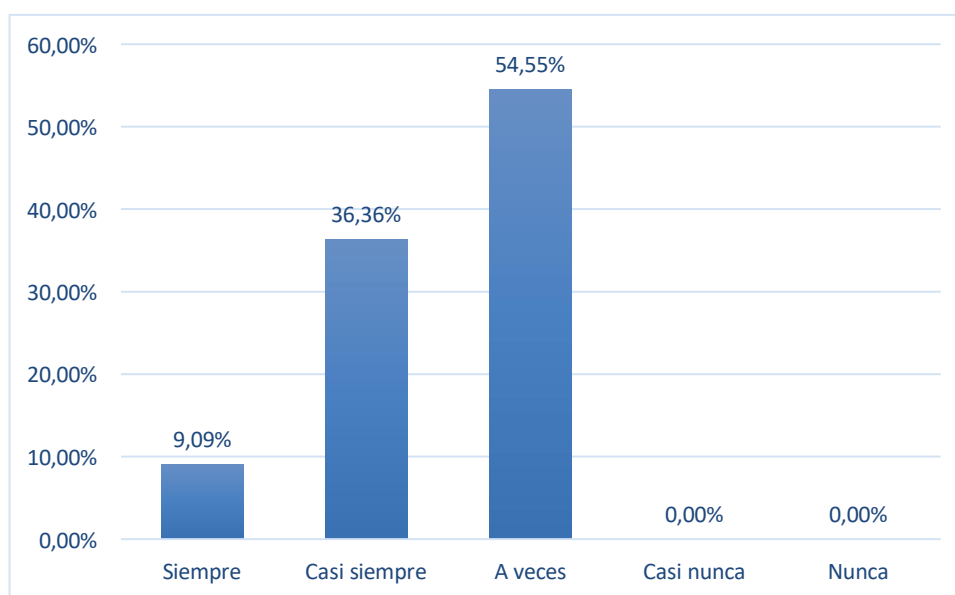
Tabla 20

Frecuencia de obtención de ganancias en cultivos de arroz

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	9,09%
Casi siempre	16	36,36%
A veces	24	54,55%
Casi nunca	0	0,00%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 16

Porcentaje: Obtención de ganancias en cultivos de arroz



Con un 54,55% se visualiza que a veces obtienen ganancias al final de cada ciclo de cultivo. Este resultado sirve como base y contraste con opiniones y respuestas pasadas. Con esto se corrobora que efectivamente hay una necesidad de mejorar la parte de gestión financiera en las microproductoras porque no se logran los réditos suficientes.

12. ¿Con qué frecuencia reinvierte parte de sus ganancias en mejorar la producción?

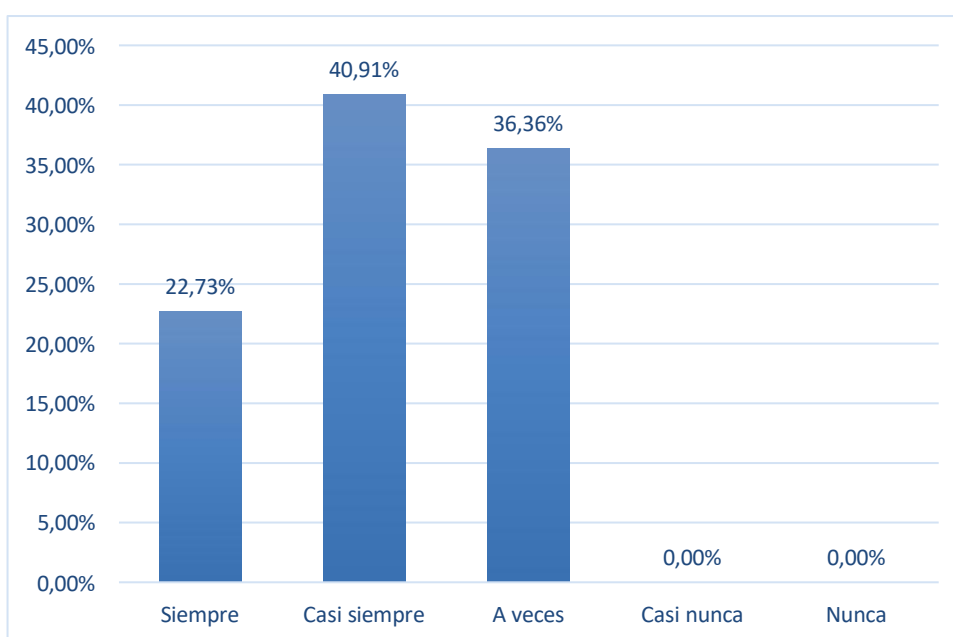
Tabla 21

Frecuencia que reinvierten ganancias

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	22,73%
Casi siempre	18	40,91%
A veces	16	36,36%
Casi nunca	0	0,00%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 17

Porcentaje: Frecuencia que reinvierten ganancias



El 40,91% de los microproductores señalan que casi siempre reinvierte las ganancias que han obtenido, el 36,36% indicó que a veces y el 22,73% que siempre. Esto señala una buena postura y predisposición a hacer crecer el capital obtenido de las operaciones.

SECCIÓN: RELACIÓN ENTRE COSTOS Y RENTABILIDAD

13. ¿Con qué frecuencia analiza cómo los costos afectan su rentabilidad?

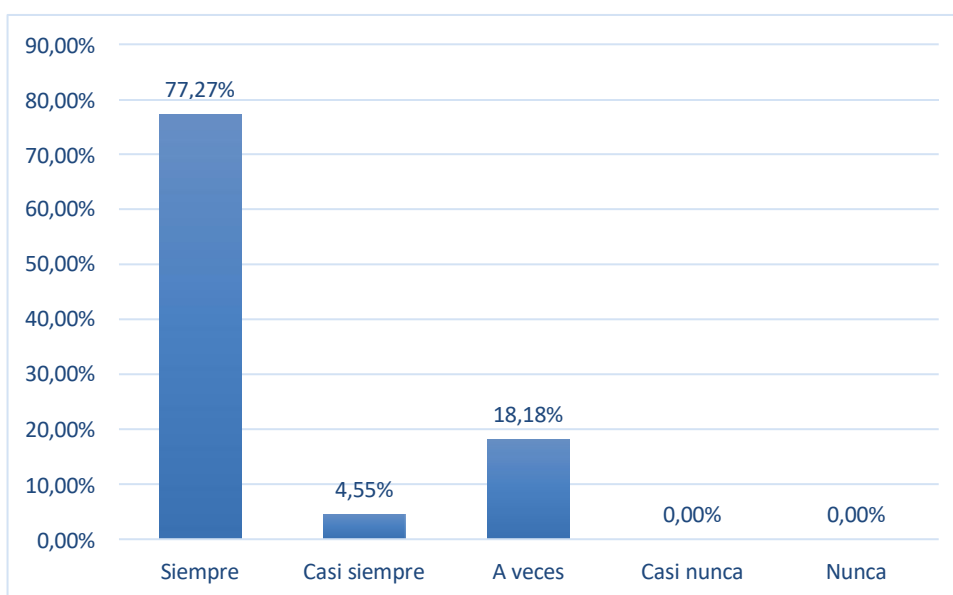
Tabla 22

Frecuencia que analizan afectación de costos en rentabilidad

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	77,27%
Casi siempre	2	4,55%
A veces	8	18,18%
Casi nunca	0	0,00%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 18

Porcentaje: Frecuencia que analizan afectación de costos en rentabilidad



La encuesta muestra que el 77,27% de los resultados indican que siempre analizan los costos y su afectación en la rentabilidad. Esto puede considerarse desde un punto de vista empírico y no estandarizado, porque anteriormente ya se ha resaltado como no utilizan habitualmente controles o recursos adecuados para la gestión de costos.

14. ¿Considera que el aumento de ciertos costos (fertilizantes, maquinaria, mano de obra) afecta directamente sus ganancias?

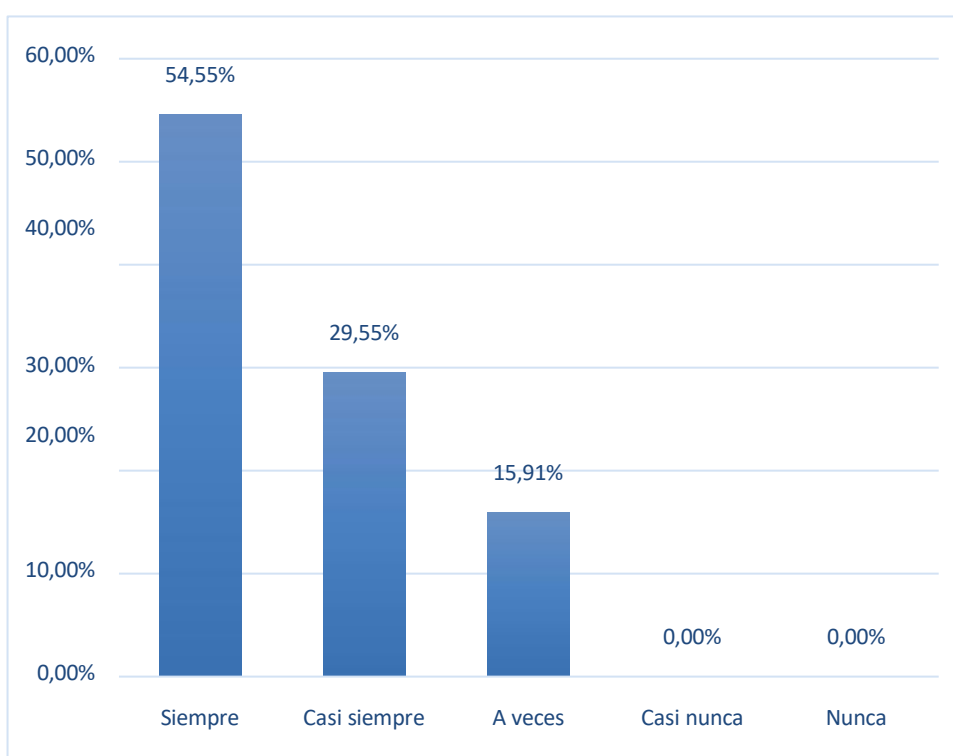
Tabla 23

Percepción sobre la afectación por aumento de costos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	24	54,55%
Casi siempre	13	29,55%
A veces	7	15,91%
Casi nunca	0	0,00%
Nunca	0	0,00%
Total	44	100,00%

Figura 19

Porcentaje: Percepción sobre la afectación por aumento de costos



El 54,55% de las encuestas indica que siempre el aumento de costos termina afectando sus ganancias. Esto corrobora la influencia de una variable sobre otra. A su vez, esto sugiere y corrobora lo anteriormente mencionado, es decir, que la gestión de costos es inoportuna, porque están asumiendo su incremento sin una gestión que permita reducir y controlar estas variaciones.

Análisis de entrevista

Los resultados de la entrevista muestran lo siguiente:

Análisis de primer entrevistado

Los resultados obtenidos del primer entrevistado reflejan lo siguiente:

Tabla 24

Respuestas de primer entrevistado (Parte A)

SECCIÓN: Planificación y organización
1. ¿Cómo planifica los costos de producción antes de iniciar cada ciclo agrícola?
Planificar es una de las mejores decisiones para asegurar la rentabilidad, en este caso cultivo de arroz. De una forma ordenada, practica y realista. Ejemplo área a sembrar, fuente de riego y variedad a usar.
2. ¿Qué herramientas o métodos utiliza para estimar o calcular sus costos?
No hay una inversión en este tipo de recursos. Pero soy consciente de su importancia, debo indicar que estimar y calcular los costos de producción arroz no es solo sacar cuentas también se utilizan herramientas y métodos que ayuden al agricultor a planificar comprar y corregir antes de iniciar la siembra.
Registro y seguimiento
3.¿De qué manera lleva el registro de los gastos relacionados con el cultivo de arroz?
De forma empírica, pero según cada producción. Llevar un registro de los gastos relacionados al cultivo de arroz es lo más importante para un agricultor por que define o marca si realmente se gana y cuanto se gana.

Tabla 25

Respuestas de primer entrevistado (Parte B)

4.¿Qué dificultades ha encontrado al momento de registrar o controlar los costos?
En este caso un productor puede fallar o confundirse ya que no anotan y esperan acordarse después. Por ejemplo, se olvidan de los gastos pequeños puede ser costa de combustible o un jornal.
Uso de recursos
5. ¿Cómo controla el uso de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, agua, pesticidas, etc.)?
Revisión de las anotaciones, hay una base de cuanto usar en cada cultivo. Es un punto clave de los recursos, ya que de esta manera se puede controlar el uso excesivo de fertilizantes semillas pesticidas, dosis por hectárea que a la final pueden afectar el rendimiento del cultivo.
6. ¿Considera que el manejo adecuado de los recursos ayuda a reducir costos? ¿Por qué?
Definitivamente en realidad sí. Es de mucha ayuda tener un manejo adecuado de los recursos en este caso reducir costos del cultivo. Por ejemplo, no aplicar fertilizantes en exceso, no repetir fumigaciones.
Toma de decisiones
7. ¿Qué información toma como base para decidir inversiones o cambios en el proceso productivo?
Se pueden definir o hacer cambios cuando se hace un proceso de producción para arroz, en este caso, lo correcto sería tener mucha información técnica de campo y económica. Se puede analizar costo total por ha, costo de actividad o jornales.

Tabla 26

Respuestas de primer entrevistado (Parte C)

8. ¿Realiza comparaciones entre los costos estimados y los costos reales al final del ciclo? Si es así, ¿cómo?
No. Se debería hacer ya que muchos agricultores lo trabajan a ciegas comparar u costo estimado con un costo final a la cosecha. Entre ellos, el costo inicial sería la preparación del suelo, semilla y fertilizante, mientras que estimado al final sería kg producido por área terreno previo kg del producto.
SECCIÓN: RENTABILIDAD
9. ¿Cómo evalúa la rentabilidad de su microproductora en los últimos ciclos de producción?
No se ejecuta algo direccionado a rentabilidad, solo a ganancias. Para evaluar la rentabilidad de un cultivo de arroz por cada ciclo no sería ver si quedo dinero de la venta se debe realizar con numero exactos y comprables. Un ejemplo claro y preciso es área sembrada, producción total precio de la venta.
10. ¿Qué factores considera que influyen más en que el negocio sea rentable o no?
Esto va determinado por varios factores y en la práctica son pocos los que lo pueden determinar. Se puede producir 3 o 5 t, podría ser mayor rendimiento, pero el precio puede ser más bajo.
11. En su experiencia, ¿ha cambiado la rentabilidad en los últimos años? ¿A qué lo atribuye?
En el tema relacionado al área agrícola o pecuario estos últimos años ha cambia mucho más para los pequeños agricultores. Hay que considerar los jornales, precio de agroquímicos, uso de maquinarias, combustible.

Tabla 27*Respuestas de primer entrevistado (Parte D)*

SECCIÓN: RELACIÓN ENTRE COSTOS Y RENTABILIDAD
12. ¿Cómo cree que la gestión de costos impacta la rentabilidad de su producción?
En mi criterio es un impacto muy directo en la rentabilidad de producción de arroz, en lo personal muchas veces se gana, se empata o se pierde, así sean los rendimientos buenos.
13. ¿Qué prácticas considera más efectivas para mejorar las ganancias en su microproductora?
La experiencia en pampo es lo más importante ya que si no se aplican practicas efectivas puede afectarse directamente a los costos al rendimiento y al precio, esta sería una de las más usadas en mi experiencia, usar semilla certificada, establecer el cultivo en tiempo óptimo y también una nutrición balanceada.
14. ¿Ha implementado algún cambio reciente para reducir costos o aumentar ingresos? ¿Cuál fue el resultado?
Se está trabajando con implementos reduciendo los costos y aumentar ingresos, ciertos agricultores está trabajando mediante análisis suelo, reduciendo uso de fertilizantes aplicándolos en las etapas donde el cultivo lo requiera.
SECCIÓN: PERCEPCIONES Y SUGERENCIAS
15. ¿Qué apoyo o herramientas cree que necesitan las microproductoras para mejorar su gestión de costos?
Se podría mejorar gestionando mejor los costos y, en eso, la rentabilidad.

Tabla 28

Respuestas de primer entrevistado (Parte E)

16. ¿Qué recomendaciones daría a otros productores para mejorar la rentabilidad del cultivo de arroz?
Para pequeños y medianos productores de arroz se puede brindar prácticas que si marcarían resultados claros en la producción llevando un registro de todos los gastos y este es lo más importante, pero el agricultor no lo toma en cuenta para saber si gano o perdió en sus cosechas.

Análisis

El entrevistado menciona que la planificación de los recursos y costos de estos para la producción es de forma ordenada, con base a lo que se pretende sembrar. No obstante, se reconoce que no hay herramientas o métodos apropiados para ejecutar estos procedimientos, lo que puede implicar empirismo y poca innovación para un mejor control de la fase financiera de producción.

La información permite observar un control básico dentro de estas organizaciones, puesto que se basa en revisión de anotaciones y se comprueba que el control se basa en este tipo de registros, lo que demuestra que necesitan mejores acciones donde se fomente el uso de TIC para mejorar la presentación, almacenamiento y seguimiento de los movimientos con una óptima visualización.

Dentro de la información observada se puede percibir cierto grado de desconocimiento en aspectos financieros, con respecto a costos estimados y costos reales, lo que sustenta una necesidad de instruir y contar con un departamento apto para gestionar la parte financiera en microproductoras, porque esta ausencia de aptitudes no permitirá ejercer de forma correcta los control financiero en producción de cultivo.

Los resultados demuestran que hay vínculo entre los costos y la rentabilidad, considerando que el entrevistado indica que aun existiendo ventas o buenos rendimientos de producción, no se garantiza la rentabilidad, por ende, esto se puede asociar a que la gestión de costos no está siendo oportuna para fomentar un margen adecuado de ganancias.

Se corrobora que elementos asociados a los costos de producción afecta la rentabilidad, de igual forma, en cultivos que generan mayor rendimiento, se ven afectados por precio en el mercado, por ende, debería formularse una base sólida que permita fomentar soluciones ante desfases o riesgos del entorno.

Entre las recomendaciones hechas por parte del entrevistado se expresa que deberían brindarse prácticas que guíen al agricultor a como ejecutar registros apropiados de los gastos y demás recursos alienados a sus cultivos. Por ende, el presente proyecto puede ser de ayuda para contribuir en generar bases en estos contextos.

Análisis de segundo entrevistado

Complementando la información anterior, existe un segundo profesional de este sector al que se entrevistó. Esto servirá para conocer si se utilizó un modelo formal o estructurado, o diseñado en base a la experiencia de los participantes. La información obtenida en esta segunda entrevista muestra lo siguiente:

Tabla 29

Respuestas de segundo entrevistado (Parte A)

SECCIÓN: Planificación y organización
1. ¿Cómo planifica los costos de producción antes de iniciar cada ciclo agrícola?
Planifico cotizando los productos que utilizaré.
2. ¿Qué herramientas o métodos utiliza para estimar o calcular sus costos?
Las herramientas que utilizo es siempre un celular y libreta.

Tabla 30

Respuestas de segundo entrevistado (Parte B)

Registro y seguimiento
3.¿De qué manera lleva el registro de los gastos relacionados con el cultivo de arroz?
Llevo los registros de manera manual o en la computadora.
4.¿Qué dificultades ha encontrado al momento de registrar o controlar los costos?
Las dificultades que he encontrado es la variación de precios de ciertos productos.
Uso de recursos
5. ¿Cómo controla el uso de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, agua, pesticidas, etc.)?
Supervisando los jornales.
6. ¿Considera que el manejo adecuado de los recursos ayuda a reducir costos? ¿Por qué?
Sí, porque así uno lleva más control y por ende muchas veces se puede utilizar menos producto.
Toma de decisiones
7. ¿Qué información toma como base para decidir inversiones o cambios en el proceso productivo?
Investigaciones y Opiniones referente a otros cultivos.
8. ¿Realiza comparaciones entre los costos estimados y los costos reales al final del ciclo? Si es así, ¿cómo?
No.

Tabla 31*Respuestas de segundo entrevistado (Parte C)*

SECCIÓN: RENTABILIDAD
9. ¿Cómo evalúa la rentabilidad de su microproductora en los últimos ciclos de producción?
La rentabilidad varia siempre, pero considero que bien.
10. ¿Qué factores considera que influyen más en que el negocio sea rentable o no?
Influye el tema climático.
11. En su experiencia, ¿ha cambiado la rentabilidad en los últimos años? ¿A qué lo atribuye?
Si ha cambiado la rentabilidad y esto se debe a los cambios de gobierno.
SECCIÓN: RELACIÓN ENTRE COSTOS Y RENTABILIDAD
12. ¿Cómo cree que la gestión de costos impacta la rentabilidad de su producción?
Impacta de manera favorable ya que al tener menor costo es mucho mejor la rentabilidad.
13. ¿Qué prácticas considera más efectivas para mejorar las ganancias en su microproductora?
Control, fumigación adecuada y a tiempo.
14. ¿Ha implementado algún cambio reciente para reducir costos o aumentar ingresos? ¿Cuál fue el resultado?
No hasta el momento.

Tabla 32*Respuestas de segundo entrevistado (Parte D)*

SECCIÓN: PERCEPCIONES Y SUGERENCIAS
15. ¿Qué apoyo o herramientas cree que necesitan las microproductoras para mejorar su gestión de costos?
Apoyo del gobierno con algún tipo de descuento.
16. ¿Qué recomendaciones daría a otros productores para mejorar la rentabilidad del cultivo de arroz?
Mi recomendación siempre será el control preventivo ante cualquier plaga.

Análisis:

Las respuestas brindadas visualizan una gestión poco desarrollada, donde el uso de herramientas se basa en registros mediante libretas, computadora o celular, pero sin mayor innovación o sistemas profesionales en aspectos contables y financieros. Esto se puede relacionar a lo mencionado por el primer entrevistado y va evidenciando una tendencia en un modelo de administración poco eficiente en microproductoras.

Se comparte la idea que la variación de los precios de los recursos es un elemento que les suele afectar dentro de la producción, esto se comparte por el primer entrevistado y hace poner el foco de atención a este elemento para optimizar la gestión financiera en búsqueda de mejores ganancias. A su vez, hace reflexionar que se debe identificar riesgos de forma previa, para que la parte financiera delimite acciones preventivas que permitan disminuir el impacto ante variaciones.

En aspectos de rentabilidad se menciona que este ha sido variable, hasta cierto punto bueno, pero admite que temas de cambios de gobiernos y variaciones climáticas son acontecimiento que en los últimos tiempos han influido para mantener buenos niveles de rentabilidad. Lo que refuerza la idea de plantear un análisis previo de riesgos, pero también debe darse mejores garantías del gobierno para los microproductoras.

El entrevistado comparte la idea de que los costos son esenciales para obtener rentabilidad, lo que es similar a aspectos obtenidos en la encuesta y

la primera entrevista. Recomienda por el participante que debe de existir mejor apoyo del gobierno, pero debe considerarse que una mejor estructura ayudaría para minimizar impactos no previstos en la parte financiera.

Caracterización de las microproductoras de Vines

Los datos recolectados dentro de las fuentes de información permiten observar tendencias sobre el desarrollo y modelo de gestión dentro de estas empresas, con lo que se puede generar la siguiente data:

a) Planificación previa de costos

Para este elemento se observa:

- Un 72,73% de los encuestado sostuvo que siempre ejecuta planificaciones previa de costos, cualidad que se comparte en la descripción de los entrevistados.

Se menciona que es una planificación basada a la cantidad de cultivo a producir, para delimitar recursos a utilizar, no formulada en base a un esquema financiero de planificación, pero si reconociendo en que recursos se gastaran.

b) Identificación de costos

Se observa que:

- El 36,36% muestra una dificultad para delimitar los costos asociados a los cultivos, necesitando una estandarización para contribuir en su determinación técnica-financiera.

c) Registros de costos y elementos asociados

Los resultados obtenidos permiten observar la siguiente tendencia:

- La encuesta permite observar que el 65,91% utiliza Libreta / anotaciones manuales. Esto se comparte por los entrevistados, quienes destacan esta forma ambigua de llevar registros de información de operaciones.
- No se observa implementación de sistemas, el 6,82% implementa Microsoft Excel y un 2,27% cuenta con software especializado, corroborando la leve capacidad de innovación.

d) Control de costos y elementos asociados a la producción

Los resultados señalan que:

- Se destaca que el 63,64% se concentra en el uso de recursos para la producción, pero en controles financieros netos, solo a veces, según el 40,91%, comparan y verifican la

concordancia entre el costo real y estimado.

- Las entrevistas mencionan que los controles son leves, basados en verificaciones hechas de las anotaciones, sin mayor profesionalismo o tecnicismo.

El modelo de gestión financiera de costos de producción muestra puntos fuertes y una brecha de mejora importante en términos de identificación de recursos y modelos profesionales, técnicos y estandarizados para registros y controles, siendo esto últimos los puntos que se necesitan tratar con mayor enfoque en la propuesta a desarrollar.

Valorar de la incidencia de variables: Análisis correlacional

Para la valoración de la incidencia de la gestión de costos en la rentabilidad se forma una aproximación estadística basada en las encuestas desarrolladas a los participantes de la industria microproductora de arroz de Vines, de la provincia de los Ríos, cuyos resultados señalan lo siguiente:

Tabla 33

Correlación entre costos y rentabilidad

Variable		Costos	Rentabilidad
1. Costos	R de Pearson	—	
	Valor p	—	
2. Rentabilidad	R de Pearson	0.828	—
	Valor p	< .001	—

Los resultados evidencian una correlación positiva y fuerte de 0.828 entre los costos y la rentabilidad bajo un valor p de 0.001, es decir que conservan una relación estadísticamente significativa, lo que sugiere que, a medida que las microproductoras fortalecen el control y la administración de sus costos, se generan mejores niveles de rentabilidad. Este hallazgo refleja que los costos no actúan únicamente como un factor de gasto, sino como una herramienta estratégica que, cuando es gestionada de forma adecuada, permite optimizar los recursos disponibles y mejorar los resultados económicos del cultivo de arroz.

Tabla 34*Correlación entre dimensiones de costos y rentabilidad*

Variable		Planificación de costos	Identificación y registro de costo	Control del uso de recursos
Rentabilidad	R de Pearson	0.731	0.702	0.766
	Valor p	< .001	< .001	< .001

En la tabla 24, al analizar las dimensiones de la gestión de costos, se observa que todas mantienen una relación positiva y estadísticamente significativa con la rentabilidad, con valores de correlación superiores a 0.70 y niveles de significancia menores a 0.001. La planificación de costos alcanza un coeficiente de 0.731, la identificación y registro de costos presenta un valor de 0.702, mientras que el control del uso de recursos muestra la relación más elevada, con un coeficiente de 0.766. Estos resultados permiten afirmar que la dimensión que más denota influencia sobre la rentabilidad es el control del uso de recursos, ya que una supervisión eficiente de insumos, mano de obra y maquinaria impacta de manera más directa en la optimización de los resultados económicos de las microproductoras.

Propuesta

En este apartado se procede con el desarrollo de acciones que servirán para dar una solución a la situación evidenciada dentro de la gestión de costos de las microproductoras de arroz.

Acciones estratégicas

Entre las acciones recomendadas se sugieren las siguientes:

a) Sistema básico de costeo agrícola

Consiste en el diseño de un formato estándar para el registro de costos de producción para productores agrícolas.

Tabla 35

Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte A)

Actividades/productos	Unidad	Cantidad (u/ha)	Valor unitario (USD/ha)	Valor total (USD/ha)
Fase 1: Preparación del terreno				
1.1: Preparación previa a la siembra				
Mano de obra				
Detalle de actividad	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Maquinaria y equipos alquilados				
Maquinaria 1	Hora	Detalle cantidad de horas	Detalle valor unitario por hora	(Precio por cantidad)
Maquinaria 2	Hora	...	...	...
Añada maquinarias según corresponda				
1.2: Fertilización base				
Insumos				
Insumo 1	Saco	Detalle cantidad de saco a utilizar	Detalle valor unitario por saco	(Precio por cantidad)
Insumo 2	Saco	...	...	...
Añada insumos según corresponda				
Mano de obra				
Actividad	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Fase 2: Labores de cultivo				
2.1: Semillero				
Insumos				
Insumo 1	kg	Detalle cantidad de kg	Detalle valor unitario por kg	(Precio por cantidad)
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)

Tabla 36*Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte B)*

Fertilización				
Insumos				
Insumo 1	kg	Detalle cantidad de kg	Detalle valor unitario por kg	(Precio por cantidad)
Fitosanitarios				
Insumos químicos				
Insumo 1	cc	Detalle cantidad de cc	Detalle valor unitario por cc	(Precio por cantidad)
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
2.2: Trasplante				
Mano de obra	ha	Detalle cantidad de ha	Detalle valor unitario por ha	(Precio por cantidad)
2.3: Mantenimiento				
Herbicida (8-10 días posterior al trasplante)				
Insumo 1	Litro	Detalle cantidad de litro	Detalle valor unitario por litro	(Precio por cantidad)
Insumo 2	Litro	...	...	...
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Herbicida (20-30 días posterior al trasplante)				
Insumos				
Insumo 1	Litro	Detalle cantidad de litro	Detalle valor unitario por litro	(Precio por cantidad)
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)

Tabla 37*Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte C)*

Fertilización (10 días posterior al trasplante)				
Insumo				
Insumo 1	kg	Detalle cantidad de kg	Detalle valor unitario por kg	(Precio por cantidad)
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Fertilización (15 días posterior a primera aplicación)				
Insumo				
Insumo 1	Kg	Detalle cantidad de kg	Detalle valor unitario por kg	(Precio por cantidad)
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Fertilización (15 días posterior a segunda aplicación)				
Insumo				
Insumo 1	Kg	Detalle cantidad de kg	Detalle valor unitario por kg	(Precio por cantidad)
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Fitosanitarios (Fungicida Primera aplicación 30-40 días posterior al trasplante)				
Insumo 1	Litro	Detalle cantidad de litro	Detalle valor unitario por litro	(Precio por cantidad)
Fitosanitarios (Fungicida Segunda aplicación 20 días posterior a la primera aplicación)				
Insumo				
Insumo 1	Kg	Detalle cantidad de kg	Detalle valor unitario por kg	(Precio por cantidad)

Tabla 38

Formato de registro de costos de producción para cultivo de arroz (Parte D)

Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Chinche de la espiga				
Insumo				
Insumo 1	Litro	Detalle cantidad de litro	Detalle valor unitario por litro	(Precio por cantidad)
Mano de obra				
Actividad 1	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Labores culturales				
Control de maleza	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Riego	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Fase 2: Cosecha				
Cosechadora	Saca	Detalle cantidad de saca	Detalle valor unitario por saca	(Precio por cantidad)
Fase 3: Transporte				
Estibaje	Jornal	Detalle cantidad de jornal	Detalle valor unitario por jornal	(Precio por cantidad)
Transporte a centro de acopio	Saco	Detalle cantidad de saco	Detalle valor unitario por saco	(Precio por cantidad)
Rendimientos	Saca	Detalle cantidad de saca	Detalle valor unitario por saca	(Precio por cantidad)
Costo variable de producción				Suma de totales
Costo fijos de producción				Suma de gastos fijos de electricidad y agua u otros en aspectos administrativos y financieros
Costo total de producción				Suma de costos fijos y costos variables
Costo unitario de producción				División de costo total y rendimiento obtenido en sacas

El formato anterior es una adaptación del modelo presentado por el INIAP, y es una estructura base para el registro de los costos variables y fijos por parte de las microproductoras arroceras.

Esta estructura estandariza el formato a utilizar por parte de los microproductores, segmentando recurso en mano de obra e insumos en cada sección que debe formar parte del cultivo de arroz, incluso, en aquellas fases donde interviene maquinarias. De igual forma, delimita el tipo de unidad de medida, según la sección/proceso en la que se encuentre el cultivo.

En diferentes totalidades se muestran las fases, secciones y cuando se trata de mano de obra, insumos o maquinaria. En rojo se resalta que información debe añadir el productor para la conformación del costo. Todo esto muestra una guía profesional para optimizar el valor final y unitario por cultivo.

b) *Uso de herramientas TIC de bajo costo*

Dentro de esta fase se propone:

- I) Implementación de hojas de cálculos digitales (Excel o Google sheets)
 - Formato para registros de costos (semillas, fertilizantes, mano de obra, transporte).
 - Control de inventario.
 - Cálculos automáticos de ganancias.

Todo esto mediante plantillas prediseñadas, fáciles de manejar.
- II) Impulsar alfabetización digital
 - Capacitar en el manejo básicas de herramientas digital.
 - Impulsar la gestión mediante Google Drive para respaldar la información.
 - Sustituir, progresivamente, el uso del cuaderno por el registro digital.

c) Comparación sistemática de costos estimados y costos reales

El flujo de procesos a seguir será.

- I. Estimación del costo presupuestado
Mediante el formato base y la cantidad a cultivar, se determinará cuantos recursos se invertirá en la producción, estimando valores promedios en aspectos fijos y cantidad de recursos, jornales y horas en aspectos variables.
- II. Registro del costo real
Esta fase comprende la revisión de registros del cultivo producido, para reconocer cuanto se terminó invirtiendo en la producción.
- III. Plantilla comparativa
La platilla a utilizar será la siguiente:

Tabla 39

Plantilla comparativa de costo estimado vs real

Concepto	Costo estimado	Costo real	Diferencia	% Variación

- IV. Análisis de causas
Se debe determinar las causas asociadas a la variación, las que pueden vincularse a aspectos como: Aumento de precio de fertilizantes, mayor mano de obra por clima, perdida por plaga, u otros motivos.

d) Capacitación financiera básica para microproductores

Ante el leve conocimiento de los microproductores, el diseñar capacitaciones financiera básica, centrada en costos, se convierte en una forma de reforzar sus bases y aumentar la aptitudes para administrar recursos.

Conclusiones

El estudio nos permite concluir que hay una relación directa entre el modelo de gestión actual de costos y la rentabilidad de las microproductoras de arroz de Vinges. El análisis descriptivo permitió evidenciar esta tendencia dentro de la percepción y experiencia de los participantes de esta industria, mientras que la correlación lo reafirmó al comparar el vínculo entre las variables.

La caracterización del registro y control expuesto en las microproductoras permite concluir que son básicas, fomentando anotaciones y revisiones manuales que no son adecuadas, sobre todo, ante los avances actuales. Lo mayor problemática es la ausencia de una estructura formal y estandarizada dentro de este tipo de productores, lo que puede limitar su forma de estructurar presupuestos de costos, lo que se agrava al no ejercer comparaciones con costos reales.

Se concluye, al valorar la incidencia de la administración de costos sobre la rentabilidad, que existe una correlación positiva y fuerte de 0.828 entre estas variables bajo un valor p de 0.001, lo que demuestra una relación estadísticamente significativa. Por ende, el mejorar la estructura administrativa será clave para obtener mejores rendimientos financieros.

Por último, se puede concluir que la mejora dentro de las microproductoras debe fomentarse mediante una estandarización fomentada de un sistema básico de costeo agrícola, detallando una estructura formal para determinar el costo por fase de cultivo. A su vez, se añade acciones de capacitaciones, plantillas para comparar costo estimado con real y uso de recursos digitales básicos para no incrementar fuertemente sus gastos.

Recomendaciones

Es recomendable que estos microproductores sean instruidos en enfoques de mejora continua como la metodología de Kaisen. Su propósito se basará, primero, en cambiar la perspectiva y pensamiento actual para que se enfoque en la calidad de sus procesos de gestión. Segundo, darles los fundamentos para emplear análisis que permitan detectar y corregir sus métodos y planificaciones de costos.

En el largo plazo es pertinente que inviertan en sistemas más robustos de gestión, buscando tener una conexión directa entre los departamentos de producción y gestión contable/financiera. Propiciar todo como un enfoque de omnicanal les servirá para tener noción del consumo de recursos en tiempo real y una mejor conformación de sus planificaciones.

Se recomienda que las autoridades gubernamentales ejecuten mayores análisis conforme a la situación de los microproductores, dado que, su ejemplificación de determinación de costos base no se asemejaba a la realidad de estos actores de la industria, por ende, sus ganancias se limitaban o reducían ante la presencia de costos superiores en los que ellos (productores) incurrieron y que no se tomaban en consideración por el ministerio a cargo. Estos pueden asociarse a diversos factores que no son estudiados o tomados en consideración actualmente por las autoridades, por lo que debe flexibilizarse sus análisis para no perjudicar a estos eslabones esenciales de la producción agrícola arrocerá.

Referencias

- Actores Productivos. (2024). \$2.240: Ese es el costo actual de producción por ha de arroz, según José García, productor de Daule ¡Increíble! [Entrevista]. https://www.youtube.com/shorts/mgRDo_XCWKk
- Baldini, R., & Casari, M. (2008). Los modelos de costeo y la gestión empresarial. Primera parte. *Invenio*, 11(20), 73-89.
- Barreto, N. (2020). Análisis financiero: Factor sustancial para la toma de decisiones en una empresa del sector comercial. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 129-134.
- Barrios, G., Rosales, A., Sangerman, D., Pérez, F., González, M., & Reyes, L. (2021). Estimación de la rentabilidad agrícola de las empresas rurales de la mixteca Oaxaqueña. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 12(8), 1483-1495. <https://doi.org/10.29312/remexca.v12i8.3067>
- Becerra, E., Ojeda, R., Lituma, M., & Carrasco, T. (2023). Análisis de estados financieros, como herramienta útil para la gestión económica tras la pandemia COVID 19. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3), 263-272.
- Casanova, C., Proaño, E., Macias, J., & Ruiz, S. (2023). La contabilidad de costos y su incidencia en la rentabilidad de las PYMES. *Journal of Economic and Social Science Research*, 31(1), 17-30. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v3/n1/59>
- Cedeño, J., Quezada, J., Garzón, V., Barrezueta, S., & Espinosa, M. (2022). Comparación económica entre el sistema tradicional y el sistema intensivo de la producción de arroz en el Ecuador. *South Florida Journal of Development, Miami*, 3(1), 985-995.
- Chavarría, J. (2023). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de los productores de maíz de la parroquia La América* [Tesis de grado]. Universidad Estatal del Sur de Manabí. <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/5186/1/CHAVARR%C3%8DA%20MEN%C3%89NDEZ%20JAVIER%20JOHN.pdf>

- Çoban, S. (2014). The Interaction between Firm Growth and Profitability: Evidence from Turkish (listed) Manufacturing Firms. *Bilgi Ekonomisi Ve Yönetimi Dergisi*, 4, 73-82.
- Gamarra, E. (2022). *El proceso administrativo y la gestión de producción en la Empresa Prolavados de la ciudad de Ambato 2021* [Tesis de grado]. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Gobernación del Guayas. (2025). *Gobernación del Guayas lidera controles para defender a agricultores y garantizar precios justos en el arroz*. <https://www.goberguayas.gob.ec/gobernacion-del-guayas-lidera-controles-para-defender-a-agricultores-y-garantizar-precios-justos-en-el-arroz/>
- Goddard, J., Molyneux, P., & Wilson, J. (2004). Dynamics of Growth and Profitability in Banking. *Journal of Money, Credit and Banking*, 36, 1069-1091. <https://doi.org/10.1353/mcb.2005.0015>
- Hansen, D., & Mowen. (2007). *Administración de costos Contabilidad y control* (Quinta). Cengage Learning Editores, S.A.
- Holguín, J., López, D., & Muñiz, L. (2021). Sistema de planificación de recursos empresariales: Una estrategia que optimiza los procesos de las Mipymes ecuatorianas. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(5), 15-24. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v5.n5.2021.587>
- Huacchillo, L., Ramos, E., & Pulache, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 356-362.
- INIAP. (2023). *Costos de producción del cultivo de Arroz*. Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias. <https://tecnologia.iniap.gob.ec/wp-content/uploads/2023/11/costos1.pdf>
- Linares, V., & Quiroz, J. (2020). *Costos de producción y rentabilidad del cultivo de arroz de los productores del Valle Jequetepeque periodo 2019-2020* [Tesis de grado]. Universidad Señor Sipán. <https://files.core.ac.uk/download/386430887.pdf>

- LRTI. (2023). *Suplemento del Registro Oficial 463 de 17 de noviembre de 2004. Suplemento del Registro Oficial 335 de 20 de junio de 2023. Ley de Régimen Tributario Interno*. https://www.sri.gob.ec/o/sri-portlet-biblioteca-alfresco-internet/descargar/268edd68-a30d-4763-87e7-76c8fb5fc9a9/LEY_DE_R%C3%89GIMEN_TRIBUTARIO_INTERNO_-_LRTI%20AL%202020.pdf
- Lusende, N., & Cruz, R. (2025). Impacto de la investigación operativa en la mejora de la eficiencia logística de las empresas en Benguela. *Ingeniería Industrial*, (48), 15-38. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2025.n48.7411>
- Meleán, R., & Torres, F. (2021). Gestión de costos en las cadenas productivas: Reflexiones sobre su génesis. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(21), 131-146. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.08>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. (2025). *Gobierno nacional impulsa controles para la venta de arroz cáscara, con precio y peso justos*. <https://www.agricultura.gob.ec/gobierno-nacional-impulsa-controles-para-la-venta-de-arroz-cascara-con-precio-y-peso-justos/>
- Mondino, D., & Pendás, E. (2023). *Finanzas para empresas competitivas* (2da. edición). Granica S.A.
- Ramírez, G., Magaña, D., & Ojeda, R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Trascender, contabilidad y gestión*, 7(20), 189-208. <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>
- Rojas, P., Gómez, E., & Gil, M. (2023). Indicadores financieros para el control de gestión en organizaciones. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 1), 135-149. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2613>
- Romero, E., & Rosado, S. (2023). *El costo de producción y su impacto en la rentabilidad financiera de Equa-fresh Mora Castillo EQMC Cía. Ltda. Del cantón Simón Bolívar 2019-2021* [Tesis de maestría]. Universidad Estatal de Milagro. <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/704>

9/ROSADO%20MARTINEZ%20SEGUNDO%20ALEXANDER.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sandua, D. (2023). *Finanzas para emprendedores* (Vol. 26). Amazon Digital Services LLC.

Ultreras, A., Olguín, C., Cervantes, L., & Chávez, A. (2024). La planificación de recursos empresariales y su incidencia en la gestión organizacional en empresas mexicanas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(18), 119-137. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4194>

Villa, J., & Crespo, A. (2024). Los indicadores financieros y no financieros como herramientas de gestión en el sector ferretero. *Religación*, 9(39), 1-17. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i39.1154>

Vinza, S. (2012). *Propuesta para la aplicación del método ABC de la Industria Gráficas Olmedo* [Tesis de grado]. Universidad Central del Ecuador (UCE). <https://n9.cl/k1fzc>

Viteri, G. (2021). Sistema de información gerencial para el control de costos de empresas agroindustriales del Cantón Daule. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 605-614.

Apéndices

Apéndice A. Validación de encuesta

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
Título:	Control y administración de costos para la rentabilidad de micro productoras de arroz agrícola en Vines, Los Ríos			
	Modelo de guía de pregunta dirigidas a			
		Aceptable	No aceptable	Observaciones y/o Instrumentos
Objetivo: Caracterizar el modelo de administración actual de los costos del arroz en las microproductoras de Vines, provincia de Los Ríos, y su percepción sobre cómo inciden en la rentabilidad	1. ¿Cómo planifica los costos de producción antes de iniciar cada ciclo agrícola?	X		
	2. ¿Qué herramientas o métodos utiliza para estimar o calcular sus costos?	X		
	3. ¿De qué manera lleva el registro de los gastos relacionados con el cultivo de arroz?	X		
	4. ¿Qué dificultades ha encontrado al momento de registrar o controlar los costos?	X		
	5. ¿Cómo controla el uso de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, agua, pesticidas, etc.)?	X		
	6. ¿Considera que el manejo adecuado de los recursos ayuda a reducir costos? ¿Por qué?	X		
	7. ¿Qué información toma como base para decidir inversiones o cambios en el proceso productivo?	X		
	8. ¿Realiza comparaciones entre los costos estimados y los costos reales al final del ciclo? Si es así, ¿cómo?	X		
	9. ¿Cómo evalúa la rentabilidad de su microproductora en los últimos ciclos de producción?	X		
	10. ¿Qué factores considera que influyen más en que el negocio sea rentable o no?	X		
	11. En su experiencia, ¿ha cambiado la rentabilidad en los últimos años? ¿A qué lo atribuye?	X		
	12. ¿Cómo cree que la gestión de costos impacta la rentabilidad de su producción?	X		

	13. ¿Qué prácticas considera más efectivas para mejorar las ganancias en su microproductora?	X			
	14. ¿Ha implementado algún cambio reciente para reducir costos o aumentar ingresos? ¿Cuál fue el resultado?	X			
	15. ¿Qué apoyo o herramientas cree que necesitan las microproductoras para mejorar su gestión de costos?	X			
	16. ¿Qué recomendaciones daría a otros productores para mejorar la rentabilidad del cultivo de arroz?	X			
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO					
1. DATOS GENERALES:					
1.1 Apellidos y nombres:		Mota Delgado Veronica Roxanna			
1.2 Cargo e institución donde labora:		Contadora General de Piladora Veronica Roxanna			
1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:		Encuesta – Estudio cuantitativo			
1.4 Autores del instrumento:		- Sanchez Moran Saul Edilberto - Cabrera Pluas William Adrian			

CRITERIOS	INDICADORES	Inaceptable						Mínimamente aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuada a las leyes y principios científicos.													X
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.													X
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.													X
5. COHERENCIA	Existe coherencia con las variables de la investigación.													X
6. METODOLOGÍA	Responde a una metodología y diseño aplicado para analizar los resultados obtenidos.													X
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.													X

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

X

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN

100

FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
Título:	Control y administración de costos para la rentabilidad de microproductoras de arroz agrícola en Vinces, Los Ríos			
	Modelo de guía de pregunta dirigidas a			
		Aceptable	No aceptable	Observaciones y/o Instrumentos
Objetivo: Caracterizar el modelo de administración actual de los costos del arroz en las microproductoras de Vinces, provincia de Los Ríos, y su percepción sobre cómo inciden en la rentabilidad	1. ¿Cómo planifica los costos de producción antes de iniciar cada ciclo agrícola?	X		
	2. ¿Qué herramientas o métodos utiliza para estimar o calcular sus costos?	X		
	3. ¿De qué manera lleva el registro de los gastos relacionados con el cultivo de arroz?	X		
	4. ¿Qué dificultades ha encontrado al momento de registrar o controlar los costos?	X		
	5. ¿Cómo controla el uso de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, agua, pesticidas, etc.)?	X		
	6. ¿Considera que el manejo adecuado de los recursos ayuda a reducir costos? ¿Por qué?	X		
	7. ¿Qué información toma como base para decidir inversiones o cambios en el proceso productivo?	X		
	8. ¿Realiza comparaciones entre los costos estimados y los costos reales al final del ciclo? Si es así, ¿cómo?	X		
	9. ¿Cómo evalúa la rentabilidad de su microproductora en los últimos ciclos de producción?	X		
	10. ¿Qué factores considera que influyen más en que el negocio sea rentable o no?	X		
	11. En su experiencia, ¿ha cambiado la rentabilidad en los últimos años? ¿A qué lo atribuye?	X		
	12. ¿Cómo cree que la gestión de costos impacta la rentabilidad de su producción?	X		
	13. ¿Qué prácticas considera más efectivas para mejorar las ganancias en su microproductora?	X		

	14. ¿Ha implementado algún cambio reciente para reducir costos o aumentar ingresos? ¿Cuál fue el resultado?	X			
	15. ¿Qué apoyo o herramientas cree que necesitan las microproductoras para mejorar su gestión de costos?	X			
	16. ¿Qué recomendaciones daría a otros productores para mejorar la rentabilidad del cultivo de arroz?	X			
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO					
1. DATOS GENERALES:					
1.1 Apellidos y nombres:		C.P.A Yong Amaya Linda Evelyn, MSc			
1.2 Cargo e institución donde labora:		Directora del Programa Maestrías en Contabilidad y Finanzas UCSG			
1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:		Encuesta – Estudio cuantitativo			
1.4 Autores del instrumento:		- Sanchez Moran Saul Edilberto - Cabrera Pluas William Adrian			

		Inaceptable						Mínimamente aceptable			Aceptable			
CRITERIOS	INDICADORES	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuada a las leyes y principios científicos.													X
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.													X
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.													X
5. COHERENCIA	Existe coherencia con las variables de la investigación.													X
6. METODOLOGÍA	Responde a una metodología y diseño aplicado para analizar los resultados obtenidos.													X
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.													X

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

X

100

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN



FIRMA DEL EXPERTO

Apéndice B. Validación de entrevista

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
Título:	Control y administración de costos para la rentabilidad de microproductoras de arroz agrícola en Vines, Los Ríos			
	Modelo de guía de pregunta dirigidas a			
		Aceptable	No aceptable	Observaciones y/o Instrumentos
Objetivo: Caracterizar el modelo de administración actual de los costos del arroz en las microproductoras de Vines, provincia de Los Ríos, y su percepción sobre cómo inciden en la rentabilidad	1. ¿Cómo planifica los costos de producción antes de iniciar cada ciclo agrícola?	X		
	2. ¿Qué herramientas o métodos utiliza para estimar o calcular sus costos?	X		
	3. ¿De qué manera lleva el registro de los gastos relacionados con el cultivo de arroz?	X		
	4. ¿Qué dificultades ha encontrado al momento de registrar o controlar los costos?	X		
	5. ¿Cómo controla el uso de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, agua, pesticidas, etc.)?	X		
	6. ¿Considera que el manejo adecuado de los recursos ayuda a reducir costos? ¿Por qué?	X		
	7. ¿Qué información toma como base para decidir inversiones o cambios en el proceso productivo?	X		
	8. ¿Realiza comparaciones entre los costos estimados y los costos reales al final del ciclo? Si es así, ¿cómo?	X		
	9. ¿Cómo evalúa la rentabilidad de su microproductora en los últimos ciclos de producción?	X		
	10. ¿Qué factores considera que influyen más en que el negocio sea rentable o no?	X		
	11. En su experiencia, ¿ha cambiado la rentabilidad en los últimos años? ¿A qué lo atribuye?	X		

	12. ¿Cómo cree que la gestión de costos impacta la rentabilidad de su producción?	X		
	13. ¿Qué prácticas considera más efectivas para mejorar las ganancias en su microproductora?	X		
	14. ¿Ha implementado algún cambio reciente para reducir costos o aumentar ingresos? ¿Cuál fue el resultado?	X		
	15. ¿Qué apoyo o herramientas cree que necesitan las microproductoras para mejorar su gestión de costos?	X		
	16. ¿Qué recomendaciones daría a otros productores para mejorar la rentabilidad del cultivo de arroz?	X		
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO				
1. DATOS GENERALES:				
1.1 Apellidos y nombres:		Morán Reinoso Sofia Magdalena		
1.2 Cargo e institución donde labora:		Gerente General de Agroquímicos Campo Alegre Chocoval S.A.		
1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:		Guía de Entrevista-Estudio Cualitativo		
1.4 Autores del instrumento:		• Sanchez Moran Saul Edilberto • Cabrera Pluas William Adrian		

		Inaceptable						Minimamente aceptable			Aceptable			
CRITERIOS	INDICADORES	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuada a las leyes y principios científicos.													X
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.													X

4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.														X
5. COHERENCIA	Existe coherencia con las variables de la investigación.														X
6. METODOLOGÍA	Responde a una metodología y diseño aplicado para analizar los resultados obtenidos.														X
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.														X

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

X

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN

100



FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
Título:	Control y administración de costos para la rentabilidad de microproductoras de arroz agrícola en Vines, Los Ríos			
	Modelo de guía de pregunta dirigidas a			
		Aceptable	No aceptable	Observaciones y/o Instrumentos
Objetivo: Caracterizar el modelo de administración actual de los costos del arroz en las microproductoras de Vines, provincia de Los Ríos, y su percepción sobre cómo inciden en la rentabilidad	1. ¿Cómo planifica los costos de producción antes de iniciar cada ciclo agrícola?	X		
	2. ¿Qué herramientas o métodos utiliza para estimar o calcular sus costos?	X		
	3. ¿De qué manera lleva el registro de los gastos relacionados con el cultivo de arroz?	X		
	4. ¿Qué dificultades ha encontrado al momento de registrar o controlar los costos?	X		
	5. ¿Cómo controla el uso de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, agua, pesticidas, etc.)?	X		
	6. ¿Considera que el manejo adecuado de los recursos ayuda a reducir costos? ¿Por qué?	X		
	7. ¿Qué información toma como base para decidir inversiones o cambios en el proceso productivo?	X		
	8. ¿Realiza comparaciones entre los costos estimados y los costos reales al final del ciclo? Si es así, ¿cómo?	X		
	9. ¿Cómo evalúa la rentabilidad de su microproductora en los últimos ciclos de producción?	X		
	10. ¿Qué factores considera que influyen más en que el negocio sea rentable o no?	X		
	11. En su experiencia, ¿ha cambiado la rentabilidad en los últimos años? ¿A qué lo atribuye?	X		
	12. ¿Cómo cree que la gestión de costos impacta la rentabilidad de su producción?	X		

	13. ¿Qué prácticas considera más efectivas para mejorar las ganancias en su microproductora?	X		
	14. ¿Ha implementado algún cambio reciente para reducir costos o aumentar ingresos? ¿Cuál fue el resultado?	X		
	15. ¿Qué apoyo o herramientas cree que necesitan las microproductoras para mejorar su gestión de costos?	X		
	16. ¿Qué recomendaciones daría a otros productores para mejorar la rentabilidad del cultivo de arroz?	X		
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO				
1. DATOS GENERALES:				
1.1 Apellidos y nombres:		Olvera Herrera Hamilton		
1.2 Cargo e institución donde labora:		Gerente General de Piladora y Comercializadora "La Rodayana"		
1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:		Guía de Entrevista-Estudio Cualitativo		
1.4 Autores del instrumento:		• Sanchez Moran Saul Edilberto • Cabrera Pluas William Adrian		

		Inaceptable						Mínimamente aceptable			Aceptable			
CRITERIOS	INDICADORES	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuada a las leyes y principios científicos.													X
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.													X
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.													X

5. COHERENCIA	Existe coherencia con las variables de la investigación.														X
6. METODOLOGÍA	Responde a una metodología y diseño aplicado para analizar los resultados obtenidos.														X
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.														X

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

X

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN

100



FIRMA DEL EXPERTO

Apéndice C. Cartas de validación

Vinces, 23 de Enero del 2026

CARTA DE VALIDACIÓN A QUIEN INTERESE

Yo, CPA. Mota Delgado Veronica Roxanna en calidad de experta he revisado las preguntas de las encuestas y entrevistas a profundidad dirigida a microproductoras de arroz agrícola en Vinces tales como Gerentes, Dueños/productores y Jefes departamentales encargados de costos, que fue diseñado por los estudiantes de Grado de la Carrera de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría, Sanchez Moran Saul Edilberto y Cabrera Pluas William Adrian, cuyo tema de investigación es *Control y administración de costos para la rentabilidad de microproductoras de arroz agrícola en Vinces, Los Ríos*, la cual corroboro que las mismas tienen validez para ser aplicadas al grupo objetivo establecido, llegando a la conclusión que las preguntas estipuladas por las estudiantes que sustentará la tesis son: Pertinentes, claras y coherentes.

Atentamente



CPA. Mota Delgado Veronica Roxanna
Contadora Independiente.

Guayaquil, 16 de Diciembre del 2025

***CARTA DE VALIDACIÓN A QUIEN
INTERESE***

Yo, CPA Yong Amaya Linda Eveling MSC, en calidad de experta he revisado las preguntas de las encuestas y entrevistas a profundidad dirigida a microproductoras de arroz agrícola en Vinces tales como Gerentes, Dueños/productores y Jefes departamentales encargados de costos, que fue diseñado por los estudiantes de Grado de la Carrera de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría, Sanchez Moran Saul Edilberto y Cabrera Pluas William Adrian, cuyo tema de investigación es *Control y administración de costos para la rentabilidad de microproductoras de arroz agrícola en Vinces, Los Ríos*, la cual corroboro que las mismas tienen validez para ser aplicadas al grupo objetivo establecido, llegando a la conclusión que las preguntas estipuladas por las estudiantes que sustentará la tesis son: Pertinentes, claras y coherentes.

Atentamente



CPA. Yong Amaya Linda Evelyn PhD.

Docente académico

Apéndice D. Fotografías de evidencia

a) Firma de carta de validación



b) Firma de la carta de validación y Encuestas



c) Visita al Cultivo de arroz



d) Implementación de tecnología agrícola



e) Dron para Fumigación Agrícola



f) Recomendaciones de insumos agrícolas para el cultivo de arroz



g) Inventarios de insumos agrícolas a implementar en el cultivo



Vinces, 27 de Enero del 2026

CARTA DE VALIDACION A QUIEN INTERESE

Yo, Ingeniero Agrónomo Hamilton Olvera Herrera Mgs, en calidad de experto he revisado las preguntas de la entrevista dirigida a los Pequeños y Medianos Micro productores de Arroz en la Provincia de los Rios y a expertos en gestión de costos, que fueron diseñadas por los estudiantes de grado de la CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA, Sanchez Moran Saul Edilberto y Cabrera Pluas William Adrián cuyo tema de investigación es ***Control y Administración de Costos y su impacto en la Rentabilidad de Micro productoras de Arroz en la Provincia de los Ríos 2024***, la cual corroboro que las mismas tienen validez para ser aplicadas al grupo objetivo establecido, llegando a la conclusión que las preguntas estipuladas por los estudiantes que sustentaran la tesis son: Pertinentes, claras y coherentes.

Atentamente



Ing. Hamilton Olvera Herrera

C.I No. 1206873216

Movil 0969816887

Vinces, 27 de Enero del 2026

CARTA DE VALIDACION A QUIEN INTERESE

Yo, Ingeniera Agrónoma y C.P.A Sofia Magdalena Moran Reinoso Mgs, en calidad de experta he revisado las preguntas de la entrevista dirigida a los Pequeños y Medianos Micro productores de Arroz en la Provincia de los Rios y a expertos en gestión de costos. que fueron diseñadas por los estudiantes de grado de la CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA, Sanchez Moran Saul Edilberto y Cabrera Pluas William Adrián cuyo tema de investigación es ***Control y Administración de Costos y su impacto en la Rentabilidad de Micro productoras de Arroz en la Provincia de los Ríos 2024***, la cual corroboro que las mismas tienen validez para ser aplicadas al grupo objetivo establecido, llegando a la conclusión que las preguntas estipuladas por los estudiantes que sustentaran la tesis son: Pertinentes, claras y coherentes.

Atentamente



Ing. Sofia Moran Reinoso

C.I No. 0929680791

Movil 0993116279



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Sánchez Morán Saúl Edilberto, con C.C: # 0930909270 autor del trabajo de titulación: ***Control y administración de costos y su impacto en la rentabilidad de micro productoras de arroz en la provincia de los Ríos periodo 2024.*** previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2026

f. _____

Nombre: Sánchez Moran Saul Edilberto

C.C: 0930909270



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Cabrera Plúas William Adrián, con C.C: # 0950166827 autor del trabajo de titulación: ***Control y administración de costos y su impacto en la rentabilidad de micro productoras de arroz en la provincia de los Ríos periodo 2024.*** previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2026

f. _____

Nombre: Cabrera Plúas William Adrián

C.C: 0950166827



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	<i>Control y administración de costos y su impacto en la rentabilidad de micro productoras de arroz en la provincia de los Ríos periodo 2024</i>		
AUTORES	Sánchez Moran Saul Edilberto, Cabrera Pluas William Adrián		
TUTORA	CPA. Yong Amaya Linda Evelyn Ph.D		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Economía y Empresa		
CARRERA:	Contabilidad y Auditoría		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en Contabilidad y Auditoría		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	Guayaquil 26 de Febrero del 2026	No. PÁGINAS:	DE 107
ÁREAS TEMÁTICAS:	Contabilidad de Costos		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	<i>Gestión de costos; Costos de producción; Producción agrícola de arroz, Vinces; Rentabilidad; Análisis financieros</i>		
El estudio se formula para analizar la afectación que produce la gestión actual de los costos de producción en la rentabilidad de micro productoras de arroz de Vinces, provincia de Los Ríos. La poca preparación y la falta de apoyo y control de precios vulnera a este perfil de productores locales, lo que abre una brecha de necesidad que debe meditar y tratarse de forma oportuna. Se plantea una metodología de tipo No Experimental, investigación transversal, perspectiva exploratoria, descriptiva y correlacional, fundamentado en un enfoque mixto donde se usarán análisis mediante entrevistas, encuestas y datos documentales. Los resultados permiten evidenciar cualidades deficientes dentro de estos negocios, como el uso de anotaciones físicas para registrar y calcular costos./ This study analyzes the impact of current production cost management practices on the profitability of small-scale rice producers in Vinces, Los Ríos province. Limited preparation and a lack of support and price controls disadvantage these local producers, creating a critical need that requires timely attention			
ADJUNTO PDF:	☒ SI		☐ NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4- (registrar teléfonos)	E-mail: (registrar los emails)	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Bernabé Argandoña, Lorena Carolina Teléfono: +593-4- 3804600 ext.1635 E-mail: lorena.bernabe@cu.ucsq.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			