

**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TEMA:**

**Declinación del Nombre del Padre y su influencia en la fragilidad  
del lazo amoroso en la mujer adolescente.**

**AUTORES:**

**Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel  
Samaniego Lema, Nataly Estefany**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TUTORA:**

**Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely**

**Guayaquil, Ecuador**

**2 de septiembre del 2025**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN**  
**CARRERA PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel ; Samaniego Lema, Nataly Estefany**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica**.

### **TUTORA**

f. 

**Psic. CI. Torres Gallardo, Tatiana Aracely**

### **DIRECTORA DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_

**Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes**

**Guayaquil, a los 2 del mes de septiembre del año 2025**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Nosotros, **Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**  
**Samaniego Lema, Nataly Estefany**

### **DECLARAMOS QUE:**

El Trabajo de Titulación, **Declinación del Nombre del Padre y su influencia en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente** previo a la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 2 del mes de septiembre del año 2025**

### **LOS AUTORES**

f.   
\_\_\_\_\_

**Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**

f.   
\_\_\_\_\_

**Samaniego Lema, Nataly Estefany**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

## AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**  
**Samaniego Lema, Nataly Estefany**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Declinación del Nombre del Padre y su influencia en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente** cuyo contenido, ideas y criterios son de mi/nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 2 del mes de septiembre del año 2025

### LOS AUTORES

f. \_\_\_\_\_

**Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**

f. \_\_\_\_\_

**Samaniego Lema, Nataly Estefany**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## INFORME DE ANÁLISIS COMPILATIO



**TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN:**

**AUTORES:**

Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel; Samaniego Lema, Nataly Estefany

**TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN:** Declinación del Nombre del Padre y su influencia en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente.

**AUTORES:**

Eugenio Perero Ezequiel Emmanuel ; Samaniego Lema Nataly Estefany

**INFORME ELABORADO POR:**

**TUTORA**

f. 

**Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely**

**Guayaquil, a los 2 del mes de septiembre del año 2025**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme su protección constante a lo lado de mi carrera.

A mis padres y mi hermana quienes los pilares fundamentales de mi vida, me han sostenido, me han dado fortaleza para no rendirme en este proceso, durante todo este camino de aprendizaje, animándome y creyendo en mí más que nadie.

A mi tutora de tesis, Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, por compartir su tiempo y conocimiento, fueron fundamentales.

**Samaniego Lema, Nataly Estefany**

A mi padre, Óscar, y a mi madre, Valeria, porque en su fuerza y ternura aprendí que el amor sostiene y orienta en los momentos decisivos. A mis hermanas, Valentina y Fiorella, cuya compañía iluminó mis días y me recordó el lazo que nos une. En este trayecto nunca estuve solo, ustedes fueron melodía que acompañó mi andar y dieron a este esfuerzo académico el sentido de una historia compartida de amor y resistencia.

**Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **DEDICATORIA**

A **Manuel** y **Martha**, mis padres, quienes se han esforzado por mí, para permitirme conseguir mis deseos, mis metas, y quienes confiaron en mí durante todo este proceso. Esta meta también es de ustedes. A mis gatos Milo y Tequi estuvieron a mí lado al momento de hacer tareas y estudiar, brindándome alegría y motivación.

**Samaniego Lema, Nataly Estefany**

A mis padres, **Óscar** y **Valeria**, por ser el origen y la fortaleza; a mis hermanas, **Valentina** y **Fiorella**, por recordarme con su compañía la fuerza del lazo fraterno. Esta tesis es para ustedes.

**Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. CL. ROSA IRENE GÓMEZ, MGS**  
**DELEGADO DE DIRECCIÓN DE CARRERA**

f. \_\_\_\_\_

**PSIC.CL. CAROLINA PEÑAFIEL T, MGS.**  
**DOCENTE ESPECIALIZADO EN EL ÁREA**

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. CL. ANDREA MORENO, MGS.**  
**OPONENTE**

## INDICE GENERAL

RESUMEN .....	XIII
ABSTRAC .....	XIV
INTRODUCCIÓN .....	2
Planteamiento del problema .....	3
Preguntas .....	4
Pregunta general.....	4
Preguntas de investigación específicas.....	4
Objetivo general.....	4
Objetivos específicos .....	4
Justificación.....	4
ANTECEDENTES .....	6
CAPÍTULO 1 .....	8
Nombre del Padre .....	8
Complejo de Edipo .....	9
Edipo en la niña: Enfrentamiento al cuerpo del otro.....	12
Entrada de complejo Edipo en la niña.....	14
Salida del Edipo en la niña.....	15
Función Materna.....	18
Función paterna .....	19
Formación del superyó .....	22
CAPÍTULO 2 .....	25
Fragilidad del lazo amoroso .....	25
Inscripción estructural del lazo amoroso.....	25
El lazo amoroso como efecto del significante .....	27
El lazo amoroso como apuesta frente a la falta.....	28
El lazo amoroso atravesado por el fantasma.....	29
El lazo amoroso y la imposibilidad del encuentro pleno .....	31
La lógica del amor: entre lo simbólico, lo imaginario y lo real .....	33
El lazo amoroso en el discurso capitalista.....	35
CAPÍTULO 3 .....	39
La mujer adolescente entre la caída del Nombre del Padre y la fragilidad del lazo amoroso.....	39
El amor como escena fantasmática en la adolescencia.....	44
Fragilidad del lazo adolescente entre el fantasma y el síntoma.....	46
La fragilidad del lazo amoroso en la adolescencia entre el colapso del Otro simbólico y la soledad estructural.....	48
Fragilidad del lazo amoroso adolescente entre la declinación paterna y el rechazo de lo imposible .....	50
CAPÍTULO 4: METODOLOGÍA.....	53
Enfoque.....	53
Paradigma/Modelo .....	53

Método .....	53
Técnicas de recolección de información.....	54
Revisión Documental .....	54
<b>CAPÍTULO 5:</b> .....	<b>56</b>
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	56
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>86</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>87</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	82
---------------	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1.....	57
Ilustración 2.....	57
Ilustración 3.....	58
Ilustración 4.....	59
Ilustración 5.....	60
Ilustración 6.....	60
Ilustración 7.....	61
Ilustración 8.....	62
Ilustración 9.....	63
Ilustración 10.....	64
Ilustración 11.....	65
Ilustración 12.....	65
Ilustración 13.....	65
Ilustración 14.....	66
Ilustración 15.....	66
Ilustración 16.....	67
Ilustración 17.....	68
Ilustración 18.....	68
Ilustración 19.....	68
Ilustración 20.....	69
Ilustración 21.....	70
Ilustración 22.....	70
Ilustración 23.....	70
Ilustración 24.....	71
Ilustración 25.....	72
Ilustración 26.....	72
Ilustración 27.....	72
Ilustración 28.....	73
Ilustración 29.....	73
Ilustración 30.....	73
Ilustración 31.....	73
Ilustración 32.....	74
Ilustración 33.....	74
Ilustración 34.....	75
Ilustración 35.....	76
Ilustración 36.....	77
Ilustración 37.....	77
Ilustración 38.....	78
Ilustración 39.....	79
Ilustración 40.....	80

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la influencia de la declinación simbólica del Nombre del Padre en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente, tomando como referente de análisis la película *Lady Bird* (2018), dirigida por Greta Gerwig. El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cualitativo bajo un paradigma interpretativo y en base al método descriptivo. A través del análisis de contenido en escenas y diálogos relevantes desde categorías psicoanalíticas como el Nombre del Padre, la metáfora paterna, el fantasma y la fragilidad del lazo amoroso. Los datos analizados arrojaron resultados que dieron cuenta de una función paterna debilitada, en tanto operador simbólico que introduce la ley y regula el deseo materno, al encontrarse inconsistente en la adolescencia de una mujer, genera efectos en la constitución subjetiva que posiblemente deriva en vínculos amorosos frágiles y repetitivos. Estos elementos se tradujeron en elecciones afectivas caracterizadas por la inestabilidad, la dependencia y la búsqueda de completud en el Otro. Asimismo, el análisis mostró que la fragilidad del vínculo amoroso no responde únicamente a determinaciones sociales o familiares, sino a la manera en que la función paterna se encuentra inscrita simbólicamente en la subjetividad.

**Palabras clave:** ADOLESCENCIA; FUNCIÓN PATERNA; LADY BIRD; LAZO AMOROSO; NOMBRE DEL PADRE; PSICOANÁLISIS

## ABSTRAC

The objective of this research was to analyze the influence of the symbolic decline of the Name of the Father on the fragility of the love bond in adolescent women, using the film *Lady Bird* (2018), directed by Greta Gerwig, as a reference point for analysis. The work was carried out using a qualitative approach under an interpretive paradigm and based on the descriptive method. Through content analysis of relevant scenes and dialogues from psychoanalytic categories such as the Name of the Father, the paternal metaphor, the phantom, and the fragility of the love bond. The data analyzed yielded results that revealed a weakened paternal function, as a symbolic operator that introduces the law and regulates maternal desire. When this function is inconsistent in a woman's adolescence, it generates effects on the subjective constitution that possibly lead to fragile and repetitive love bonds. These elements translated into affective choices characterized by instability, dependence, and the search for completeness in the Other. Likewise, the analysis showed that the fragility of the love bond does not respond solely to social or family determinations, but to the way in which the paternal function is symbolically inscribed in subjectivity.

**Keywords:** *Adolescence; Paternal Function; Lady Bird; Love Bond; Name-of-the-Father; Psychoanalysis*

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los cambios en la estructura familiar y en las formas de relación entre los sexos han transformado profundamente la manera en que los sujetos experimentan el amor. Se expresa que “Las maneras de amar no son más las que eran, ni tampoco la relación entre lo masculino y lo femenino. Este es uno de los aspectos más problemáticos de una modificación de conjunto en las relaciones familiares, una mutación revulsiva, la más importante tal vez de todos los cambios que afectan nuestra civilización en esta víspera del tercer milenio” (Duby, 1984, citado en Casas de Pereda, 1994, p. 579).

El lugar del padre aparece cada vez más cuestionado. Para Casas de Pereda (1994), el lugar simbólico del padre se encuentra actualmente en entredicho, lo que se refleja clínicamente en un creciente no reconocimiento del hombre por parte de la mujer (p. 8). Esta problematización de la función paterna no se limita a lo social, sino que impacta directamente en la estructuración subjetiva de los hijos, particularmente en la adolescencia.

La autora enfatiza que “este elemento (la falla simbólica en la estructura femenina) determina una función materna agujereada que, unida a la, muchas veces real, función paterna desfalleciente, promueven y generan la incidencia cada vez mayor de la patología grave en la infancia y adolescencia” (Casas de Pereda, 1994, p. 8). En este sentido, la adolescencia se vuelve un momento crítico donde se ponen en juego las huellas de esa declinación, afectando no solo la construcción de la identidad, sino también el modo en que se establecen los lazos amorosos.

Casas de Pereda (1994) sostiene que la castración simbólica, como pivote de la estructuración, sitúa la función del padre en relación con la madre, permitiendo el acceso a la diferencia de los sexos y posibilitando la organización edípica de los hijos. Cuando esta operación simbólica se debilita, se compromete la posibilidad de acceder a la diferencia sexual y, en consecuencia, se fragilizan los vínculos amorosos, especialmente en el caso de la mujer adolescente.

En este marco, la presente investigación se propone examinar la declinación del Nombre del Padre y su influencia en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente, articulando los aportes del psicoanálisis con un análisis situado en la contemporaneidad

## **Planteamiento del problema**

En el escenario clínico y social contemporáneo, es frecuente encontrar mujeres adolescentes que experimentan inestabilidad, confusión o sufrimiento en sus vínculos amorosos. Esta fragilidad no parece responder únicamente a factores sociales, afectivos o generacionales, sino que remite a un entramado más profundo que convoca a revisar la constitución subjetiva de quien ama. La adolescencia, etapa en la que se juegan los primeros intentos de autonomía respecto de los padres y las primeras elecciones de objeto amoroso, se vuelve un momento especialmente sensible a estas marcas.

Desde la perspectiva del psicoanálisis, el modo en que un sujeto se vincula con el amor está estrechamente ligado a las huellas inconscientes que deja su relación con los significantes primordiales, especialmente con la función paterna. El Nombre del Padre, tal como lo formula Lacan, representa un operador simbólico que introduce al sujeto en la lógica del deseo, posibilitando la separación respecto a la omnipotencia materna y ubicándolo dentro de un orden simbólico que permite sostener un lazo con el Otro.

Sin embargo, en muchos casos esta función se presenta declinada, dando lugar a configuraciones subjetivas en las que el amor queda expuesto a lo imaginario o a la compulsión de repetición. Esta declinación simbólica de la función paterna se traduce, en lo amoroso, en vínculos que no logran constituirse como experiencia de alteridad, sino que giran en torno a la fusión, el rechazo, el desborde o la insatisfacción crónica.

De este modo, la investigación se propuso examinar cómo las experiencias infantiles con la figura del padre, ya sea desde su presencia, ausencia o inconsistencia simbólica, inciden en la constitución de la subjetividad femenina y, en consecuencia, en el modo en que se establecen los vínculos amorosos en la adolescencia. Lo problemático de este fenómeno radica en que puede conducir a que la mujer repita elecciones objetales que no la satisfacen o que se ubique de manera vulnerable frente al amor, mostrando la fragilidad del lazo como síntoma de una declinación simbólica que impacta en su subjetividad.

## **Preguntas**

### **Pregunta general**

¿Cómo incide la devaluación simbólica de la función paterna en la fragilidad del lazo amoroso femenino?

### **Preguntas de investigación específicas**

¿Qué características presenta el vínculo con la figura paterna en la infancia y adolescencia de mujeres que manifiestan fragilidad en sus relaciones amorosas?

¿Qué mecanismos de defensa se configuran frente a una función paterna declinada?

¿Qué fantasías inconscientes ligadas a la figura del padre se repiten en las elecciones objetales actuales?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar cómo el desarrollo psíquico infantil en torno a la función simbólica del Nombre del Padre influyó en la fragilidad del lazo amoroso en mujeres adolescentes desde una perspectiva psicoanalítica.

### **Objetivos específicos**

- Describir las características del vínculo paterno durante la infancia y adolescencia en mujeres con dificultades amorosas.
- Explorar los mecanismos de defensa que se estructuraron frente a la devaluación simbólica del padre.
- Indagar las fantasías inconscientes vinculadas al padre que se actualizaron en las elecciones amorosas actuales.

### **Justificación**

La pertinencia de esta investigación se fundamenta en que la función paterna, eje estructural en la constitución subjetiva, se encuentra hoy cuestionada. Como lo señala Casas de Pereda (1994), “el exceso de poder del padre (social o familiar) como su déficit, son vistos como problematización de dicha función” (p. 1). Esta problematización no se reduce a lo social, sino que incide directamente en lo

subjetivo, pues “la función paterna está sostenida por una clara ubicación del hombre como tal, lo cual no remite necesariamente a una imagen de fuerte o débil, sino a su posicionamiento frente al deseo de la mujer” (Casas de Pereda, 1994, p. 12). Tal posicionamiento sostiene las identificaciones que hacen posible el amor, en la medida en que “así se ama (es un modo de surgir el amor) los trazos, los rasgos (amables), lo que se quiere tener para ser. Esto, a su vez, también subtiende el deseo de reencontrar una mítica unidad perdida” (Casas de Pereda, 1994, p. 12). Desde esta perspectiva, lo femenino se plantea como un enigma que estructura la relación amorosa, dado que “este enigma que la mujer desde lo femenino propone al hombre es fundante de la relación entre los sexos (el amor) así como es también fundante en el sentido de iniciadora (función materna anticipadora) del deseo del hijo” (Casas de Pereda, 1994, p. 13). A lo largo de la historia, esta función se sostuvo también en parámetros sociales y en la transmisión materna, ya que “la función paterna se sostenía esencialmente en parámetros sociales que esta figura consolidaba y a través de la madre, quien transmitía su ideal de hombre” (Casas de Pereda, 1994, p. 15). La declinación de esta función simbólica, lejos de ser anecdótica, se revela así como un factor determinante en la fragilidad del lazo amoroso, especialmente en la adolescencia femenina.

En este marco, el cine ofrece una vía privilegiada para el análisis psicoanalítico, en tanto permite poner en escena situaciones que hacen posible una mirada distinta sobre la subjetividad y los lazos, permitiendo articular lo visible en la obra fílmica con las coordenadas de lo inconsciente. Walter Benjamin ya lo había advertido al señalar que “el psicoanálisis y el cine habían abierto campos de la mirada y de la escucha de lo que hasta entonces no podía ser visto ni oído [...]. El lenguaje cinematográfico –cuando se lo reconoce en su plena potencia– permite identificar efectos de realidad como ningún otro material lo hace” (Benjamin, citado en Weyl, 2017, p. 9). De este modo, el análisis de la película *Lady Bird* (2017) se justifica no solo como un ejemplo narrativo, sino como un dispositivo cultural que, en su estructura fílmica, posibilita la lectura de lo inconsciente. En este caso, el film permite visibilizar cómo la declinación del Nombre del Padre repercute en la fragilidad del lazo amoroso en la adolescencia femenina, articulando el psicoanálisis con una representación contemporánea de la subjetividad.

## ANTECEDENTES

El tema de la función paterna y su relación con el lazo amoroso ha sido desarrollado por diversos autores dentro del psicoanálisis. Freud (1900, 1930) sentó las bases al situar el complejo de Edipo como estructura fundante de la subjetividad, mostrando cómo la internalización de la figura paterna organiza la vida pulsional y las posibilidades de establecer vínculos con los otros. Posteriormente, Lacan (1960-1961, 1972-1973/2006) formuló el concepto de Nombre del Padre, entendiendo al padre no como figura biológica, sino como significante que introduce la ley y regula el deseo, abriendo la posibilidad de un lazo con el Otro.

En la actualidad, varios autores han retomado estas nociones para pensar la fragilidad amorosa. Negro (2016), por ejemplo, destaca que el lazo amoroso puede leerse desde dos perspectivas freudianas: una primera, ligada a la idealización del objeto, y otra posterior, donde el amor se sostiene en la pulsión y la repetición. Esta última versión es la que permite comprender la fragilidad estructural de los vínculos, ya que revela cómo las elecciones amorosas están atravesadas por el fantasma y no sólo por ideales conscientes. De modo complementario, Soler (2012) subraya que la declinación de los referentes simbólicos en la época contemporánea ha afectado directamente la estabilidad de los vínculos amorosos, produciendo formas de relación más frágiles y sostenidas en la demanda de completud.

Desde una mirada socio-discursiva, Albano, Duarte y Vorano (2018) analizaron cómo el discurso capitalista incide en la manera en que se construyen los lazos, mostrando que el amor, lejos de quedar al margen, se ve arrastrado por lógicas de consumo y repetición que intensifican su precariedad. Este planteamiento resulta crucial, ya que permite articular la fragilidad amorosa con un contexto cultural más amplio, en el cual el declive de la función paterna se combina con transformaciones sociales y simbólicas propias de la contemporaneidad.

Asimismo, Nasio (2007) ha trabajado la noción de fantasma para explicar cómo las escenas inconscientes condicionan los modos en que los sujetos eligen a sus objetos amorosos. Desde esta perspectiva, el amor se presenta no sólo como efecto del significante, sino también como repetición de una escena íntima que organiza tanto el deseo como el goce, lo que ayuda a comprender la persistencia de vínculos amorosos dolorosos o insatisfactorios.

En conjunto, estos antecedentes muestran que existe una base teórica amplia para abordar la relación entre la función paterna y el lazo amoroso. Sin embargo, se observa que la mayoría de los estudios se centran en desarrollos conceptuales y no en el análisis aplicado a casos clínicos o representaciones culturales específicas. En este sentido, la presente investigación se propuso aportar al campo a través del estudio de la película *Lady Bird* (2017), como un dispositivo narrativo que permite visibilizar la incidencia de la declinación paterna en la constitución del lazo amoroso en la adolescencia femenina.

# CAPÍTULO 1

## Nombre del Padre

El Nombre del Padre es un término propuesto por Lacan, en donde es enlazada con el complejo de Edipo y la resolución o el final del complejo de Edipo, ya que engloba también a la función paterna porque esta función es la encargada de dar separación entre el hijo de la madre, pero cabe recalcar que dicha función no rige por el sexo de los padres, más bien se conecta con los roles ante la mirada del niño y la parte simbólica de la psiquis del niño, ya que es aquella que ejerce una función dentro del complejo Edipo, así mismo es el encargado de trazar límites, prohibir. Hay alguien más arriba del niño, en este caso quien ejercerá la puesta de límites, es encargado de limitar la relación que existe entre la madre y el niño, despojándose de la idea de ser el falo de la madre y viceversa. En pocas palabras separa a la madre del hijo y al hijo de la madre, pero de forma simbólica.

Lacan sostiene que todo niño busca conquistar con el padre una relación de orden simbólico, que todo niño requiere de un padre castrador, que encarne la ley. De esta manera, la función paterna permitirá el desarrollo del superyó, en la medida en que el niño puede identificarse con una imagen propiamente paterna que cumpla la función simbólica del Padre. (León, 2013, p. 59).

El Nombre del Padre, es la ley, pero de forma simbólica que es la limitación del niño, un stop, un pare que le permite desarrollar su psiquis, aquí la importancia de poder generar conciencia en el niño, para que pueda acotar ordenes, normas, leyes que le permitan poder existir con funcionalidad.

Es necesario que tanto el deseo de la madre, como del hijo sea sustituido, es decir el niño deberá mediante el complejo Edipo poder despojarse de el deseo de ser el falo de su madre y así mismo la madre de ser el falo de su hijo, pasa de querer ser el falo a ser el portador del falo. Es parte del proceso psíquico, si no existe dicha sustitución, se pueden presentar consecuencias, es importante mencionar que más adelante se dará a conocer los conceptos expresados, ya que para que se comprenda el nombre del padre y como el niño puede llegar a instaurarse en la cultura, es importante comenzar explicando cada uno de ellos.

## **Complejo de Edipo**

Lacan toma a Freud para poder explicar cómo es el funcionamiento del complejo de Edipo dentro de la función paterna, dándole una inscripción al Nombre del Padre.

Según Toloza (2021), Tótem y tabú habla sobre una historia en dónde menciona que dos hermanos que se unen para poder terminar con la vida de su padre, ya que quería quedarse con todas las mujeres, después del hecho se establecieron prohibiciones tabúes sociales para evitar la repetición de estos posibles conflictos que son de horror social. (p.51).

Se señala que en todo existe una ley, lo que se permite y lo que no, esta es la forma en la que se puede instaurar a lo cultural, si bien es cierto, es la apertura para el incremento de las normas sociales que son aquellas que permiten regular el goce o de lo que se goza.

Lacan (1992) afirma que:

“No porque predique el retorno a Freud no puedo decir que Tótem y Tabú es retorcido. Incluso es por eso por lo que hay que volver a Freud, para darse cuenta de que si es tan retorcido, dado que era un chico que sabía escribir y pensar, eso debe tener alguna razón de ser” (p. 117).

Se plantea que atrás de una historia, existe el origen de la ley, las prohibiciones, lo que se debería permitir y lo que no, misma que permite ser un regulador y de cómo trasciende de forma simbólica lo dicho anteriormente.

Para Freud el complejo de Edipo se convierte en lo que estructura de forma principal para el aparato psíquico, también aparece el superyó para permitir la marcación de límites interiorizados. “El complejo de Edipo tiene que ver con la instauración simbólica del padre muerto como una entidad psíquica” (Toloza, 2021, p. 51).

Freud (1900) señala:

El complejo de Edipo es una fase de desarrollo universal e inevitable en la vida del niño, que surge en la infancia y se basa en un deseo inconsciente de posesión de la madre y un conflicto con el padre, al que el niño percibe como el rival. Este complejo tiene su origen en las primeras experiencias afectivas, cuando el niño toma conciencia de su relación con los padres y comienza a experimentar los primeros deseos sexuales (p. 319).

Para Freud Edipo se presenta constantemente en el desarrollo psíquico de los niños, son etapas por las cuales el niño debe pasar, sobretodo en la fase fálica que se presenta entre la edad de los 3 y 6 años, se articula a los deseos del niño, debido a la etapa en la que está el niño, se lo denomina deseos inconscientes, pero que es fundamental y crucial para el desarrollo psíquico, es un proceso en dónde el niño enfrenta sentimientos de rivalidad y deseo al mismo tiempo.

Freud en este fragmento sostiene que el niño comete este acto simbólico para apropiarse del progenitor opuesto, por ende debe eliminar al progenitor del mismo sexo que él, en el caso del relato es al padre. “El complejo de Edipo tiene que ver con la instauración simbólica del padre muerto como una entidad psíquica” (Toloza, 2021, p. 51).

Se debe a la exterminación de un padre, se dan estas pautas a la existencia de las limitaciones o prohibiciones, que no les permiten cometer homicidios hacia su progenitor o padre, evitar más parricidios, por ende entran de forma simbólica a la renuncia de algo, es decir a cierta identificación infantil que tiene que hallar más tarde, en dónde existen limitaciones que les permite desprenderse de la relación sujeta a los padres, para el comienzo de un camino que lo involucre netamente a él, sin estar sujeto a deseos que no le permiten realizarse como un ser independiente.

Así se desliga a una inclinación e interés sexual por miembros de su entorno familiar, dando paso a establecer y asegurar relaciones sanas dentro de su entorno familiar, sin pérdida del mismo. Permitiendo construir una identidad que le da paso a establecer relaciones afectivas dentro de su vida. Puesto así el complejo de Edipo no se enfrasca en la parte sexual o incestuosa de la relación del hijo con la madre, sino en la representación simbólica del parricidio y la renuncia a la madre, en los límites, las prohibiciones, esto no quiere decir que exista la eliminación de los padres, sino de los límites que se ponen dentro de las relaciones, así también la forma en la que les permite crear su propia identidad.

### **Tiempos de Edipo según Lacan**

El nombre del padre es quién aparece cuando está por culminarse los tiempos de Edipo, ya que es la representación simbólica que le permite inscribirse a una ley, misma que la que le permite poder entrar a la parte social y cultural.

León (2013) explica:

El nombre del padre opera, según Lacan, como la inscripción en el individuo de la ley humana que permite el acceso a la cultura, que es también el dominio del lenguaje y la palabra, más allá de la fijación narcisista en la relación dual e imaginaria con la madre y del goce incestuoso asociado al resabio instintivo y natural del complejo materno. (p. 60)

Se conecta el complejo Edipo, con la función paterna o Nombre del Padre, porque es cuando se instaura la ley, la limitación que impide un goce excesivo.

Lacan va a plantear los tiempos de Edipo que están conformados por tres, tenemos el primer tiempo de Edipo, es aquel que empuja de lo imaginario a lo simbólico. El niño busca constantemente satisfacer el deseo que le representa la madre, en dónde se posiciona como este objeto de deseo de la madre, sin dejar de lado que la madre también tiene su propio deseo y esto es un papel importante, porque el niño desde su imaginario no busca una relación con la madre, sino que enfatiza el deseo de ser el deseo de su madre, es decir el falo de su madre, tomando una posición de objeto.

Tenemos el segundo tiempo. Como antes mencionado para que exista este proceso debe haber un tercero, justamente en este tiempo es cuando a la relación madre e hijo, entra un tercero que genera discordia, entra el padre y recordemos que aún no está presente el registro simbólico, por ende, trabaja el imaginario, es decir, se observa al padre como un ser superior que priva a la madre, sujetándolo a una ley, algo restrictivo. El padre vendría a ser un mediador en la relación de la madre y el niño, marcando un limitante, de “no puedes desear a tu madre incestuosamente” y así mismo marca un límite a la madre “no puedes vivir únicamente para él”. Generando una movilización que le permite ser saludable.

Tercer tiempo, en dónde se espera llegar a la salida del Complejo Edipo. El padre es la representación de quien tiene el poder, es decir, quien es portador de falo, en dónde se enfrenta a un padre real, portador del falo. Siendo despojado de esa relación únicamente de madre e hijo, dónde deseaba ser el objeto de deseo de su madre. Mismo proceso que le permite poder identificarse con el padre, ya que él es el portador del falo y poder tener lo que su padre tiene, un falo simbólico, permitiendo ser castrado.

Lacan ya ha mencionado y explicado los tiempos de Edipo y cómo funcionan cada uno de ellos. Aquí es cómo poco a poco va finalizando el complejo Edipo, es

decir llegaron a la resolución para ser instaurado a lo simbólico, la ley, el lenguaje y lo sociocultural.

### ***Edipo en la niña: Enfrentamiento al cuerpo del otro.***

El enfrentamiento al cuerpo del otro aparece cuando la niña se enfrenta al hecho de que no es portadora del falo, hay algo que a ella le falta, pero que el otro tiene y ella no, entonces porqué otro tiene lo que ella no, entonces que puede ofrecerle a la madre, si ambas tienen esa falta.

La niña ingresa al Edipo desde la posición de la envidia del pene, es decir, a partir de su deseo de restituir por la vía del pene del padre (y posteriormente por su sustituto, el hijo del padre) el perjuicio que experimenta con la ausencia de pene, vivida como castración efectiva y como privación de la cual sería responsable la madre. (León, 2013, p. 39).

Se menciona que, dentro de Edipo, hay cuatro tiempos en el Edipo femenino, se separa por pequeñas diferencias lo pre - edípico entre el niño y la niña, ya que al ser de diferentes géneros, el niño tiene como objeto de deseo a la madre, pero en la niña debe de pasar por el deseo de objeto de la madre, para más tarde tener como objeto de deseo al padre, es decir, el varón tiene un único deseo sexual; la madre, mientras que la niña tiene o desea a dos, primero a la madre y después al padre. Entonces aclarando estas diferencias, nos centraremos en lo femenino.

La niña entra en la fase edípica cuando sexualiza a su padre, pero primero debe pasar por la fase pre - edípica que es cuando sexualiza a la madre y después la rechaza, para poder sexualizar al padre, así también se sale de Edipo, cuando elige o desea a otro hombre que no sea el padre, misma razón por la cual se dice que la niña para salir de Edipo, se demora años, así también para formarse como mujer, es algo progresivo en el lado femenino.

Al desarrollar esta idea, expone por primera vez las bases del complejo de Edipo femenino, que Freud asocia con el deseo de la niña de ocupar el lugar de la madre y ser la mujer del padre, situación que no excluye en absoluto el amor tierno de la niña hacia la madre. (León, 2013, p. 21).

Es importante recapitular al momento pre - edípico, cuando la niña sentía que poseía el falo para la madre, es aquí en dónde descubre que tiene diferencias en su cuerpo, algo diferente a su sexo, no son iguales a los del varón, descubre que a ella

le falta algo, esta falta la hace sentir decepcionada, porque no posee lo mismo que tiene el varón, tiene algo que ella no tiene.

La niña confiaba en las sensaciones placenteras que le generaban sus genitales, mismos que la hacían sentir bien, pero al confrontarse con lo que a ella le falta, se comienza a dudar de las sensaciones que ella puede tener, por ende comienza a pensar ella no tiene lo que la hacía sentir entusiasmo, lo tiene el cuerpo del otro, el cuerpo del varón.

Al notar que a ella le falta algo, le produce un desconcierto total, al punto que siente que eso que a ella le falta prevalece más o es más fuerte que las sensaciones íntimas, misma que la hace sentir derrotada, pues ella ya no tiene el poder que creía, ya existe algo que no tiene, que le hace falta, algo extra que la hace dudar, mismo que la hace sentir desplazada, privatizada. Mientras el varón lucha y la angustia de perder, ser reemplazado, ser castrado, la niña se enfrenta a la pérdida, pérdida de ser privada de un objeto que posee otro.

Entra en juego el reproche y rechazo que la niña siente, pero a ¿quién lo dirige?, claramente direccionado a la madre, porque quien más si no fue la madre que le hizo creer que poseía un falo para ella, pero se enfrenta y descubre que tanto ella, como su madre, tienen la ausencia de ello, nunca tuvo el falo y nunca lo tendrá. Es una pérdida para la niña, porque antes de descubrirlo su madre la completaba, era superior, pero después de descubrir que le falta algo que a ella también, es despojada. La niña en su desilusión rechaza a la madre.

En el varón el orgullo o narcisismo que posee, va enlazado a su órgano, por ende para poder seguir sosteniendo supreciado órgano, decide renunciar a sus padres, por el miedo a perderlo, a ser castrado.

En la niña puesto que no hay una existencia de un órgano, su falo sería el amor que tiene por sí misma, entonces su falo no sería el pene, es la imagen de sí misma.

Entonces entra la disputa con su madre, el amor propia de ella está herido, fue engañada por su madre, al notar que ella no posee un órgano que el varón si, entonces como se sana la desilusión que tiene, su amor propio, 'Puesto que se siente sola, herida y engañada, no hay en quien confiar, aquí da un girado en su posición, "sana" cuando al sentirse triste, humillada, vacía, encuentra un consuelo en la mirada de su padre, ya que al buscar consuelo por dicha desilusión, la encuentra en su padre, necesita que sane esa herida que la falta le dejó, en este

preciso momento es cuando rechaza o renuncia a la madre, para ser poseída por su padre, aquí es donde entra en la fase edípica o más conocida como el complejo de Edipo.

### ***Entrada de complejo Edipo en la niña***

Retornando a lo antes dicho, después de una desilusión, el dolor de saber que algo le falta, es cuando comienza a cambiar su mirada, misma mirada que es dirigida a su padre, bien. Aquí es cuando da entrada al complejo Edipo.

Lacan (1981) señala:

Para la mujer la realización de su sexo no se hace en el complejo de Edipo en forma simétrica a la del hombre, por identificación a la madre, sino al contrario, por identificación al objeto paterno, lo cual le asigna un rodeo adicional (p. 244).

En este momento la niña ve al padre como el ser supremo para ella, su mirada ha sido desviada hacia su padre, si bien es cierto que ella no es portadora del falo, en esta instancia es cuando anhela ser el falo de su padre, pero también entra en juego el amor por su imagen. “Gracias a su identificación imaginaria al padre, que le es perfectamente accesible, debido especialmente a su lugar en la composición del Edipo” (Lacan, 1981, p. 245).

La niña anhela poseer a su padre, pero con su feminidad, también existe una reconciliación con la madre, pues al verse similar a ella, ahora es su reflejo de feminidad, pero también comienza con el deseo de poseer a su padre, mismo que el padre devuelve con una negativa, no puede poseerlo, existe un no que ahora la empuja a desear ser la preferida del padre. Entonces tiene que ser vista desde la feminidad que puede portar, pero quien porta esta feminidad vista por los ojos de la niña, la madre es el modelo de feminidad vista.

Al desarrollar esta idea, expone por primera vez las bases del complejo de Edipo femenino, que Freud asocia con el deseo de la niña de ocupar el lugar de la madre y ser la mujer del padre, situación que no excluye en absoluto el amor tierno de la niña hacia la madre. (León, 2013, p. 20).

Si bien es cierto la niña en la etapa pre - edípica, cuando se enfrenta al otro, es cuando siente este rechazo por la madre, que la lleva a una desilusión, pero aquí retorna la madre en el juego de la mirada de la niña. “Lacan el objeto de deseo tanto del niño como de la niña es siempre la madre, mientras que el padre es siempre el rival, agente tanto de la privación como de la castración” (León, 2013, p. 124).

Aquí es en dónde nota que un ser superior, quien en esta fase es su padre, comparte y elige a la madre, por encima de ella, entonces la posiciona alguien a quién copiar, es decir comienza a identificarse con la madre, es el típico juego infantil en dónde las niñas quieren usar los zapatos de su madre, el labial de su madre, la ropa de su madre, el comportamiento femenino que arroja la madre, pero en esta fase, la niña adopta estos comportamiento, con la finalidad admiración, pues es un ser amado por un otro, en este caso su padre.

Su madre pasa a ser fuente de inspiración de lo que es el ideal a ser elegida, portadora de su feminidad, dando paso a que ella admire y refleje los actos de su madre, para aprender a captar la atención y atraer a un otro, en este caso un hombre, también aparece un enfrentamiento entre la madre y la hija, puesto que la admira y al mismo tiempo siente que es un rival para sí. Así se identifica ahora la niña con su madre, ahora con el anhelo de poder ser portadora de dicha feminidad que le otorga el falo, dando apertura para que ella pueda ser elegida por un hombre al que pueda amar y procrear junto con él.

### ***Salida del Edipo en la niña***

En esta segunda parte la niña está frente a su padre, anhelando ser el falo o querer ser la fuerza que lo motiva, sin embargo después de la primera parte en dónde fue su padre la privatizó de ambas posiciones en las que la niña quería ser puesta, nos encontramos frente al hecho de que ahora, si no es ni uno, ni lo otro, tiende a querer devorarlo y esto se ejecuta siendo como él, si no puedo obtener lo que anhelado, entonces seré igual que tú, reprimiendo ya el deseo de ser poseída, después de todo la niña a diferencia del niño, ella ya no tendría una pérdida como tal, puesto que ya perdió todo. Entrando a un nuevo duelo, por no haber podido ser el falo de su madre, ni de su padre.

Lacan (1981) afirma:

El acceso de la mujer al complejo edípico, su identificación imaginaria, se hace pasando por el padre, exactamente al igual que el varón, debido a la prevalencia de la forma imaginaria del falo, pero en tanto que a su vez ésta está tomada como el elemento simbólico central del Edipo. (p. 251)

Se lo representa en que de forma simbólica mata a su padre, para en segunda instancia nuevamente traerlo de vuelta, pero con otro mirar, otra

perspectiva. Ya no hay ese deseo por parte ella hacia su padre, entonces qué procede después de su muerte simbólica, si bien es cierto, sigue formando parte de su mirar, pero al devolverlo al juego, es cuando la niña ahora como sabe que no puede acceder a su padre, torna en ser como él, ya desde lo real, más allá de la fantasía, ya es palpable entonces opta por adoptar sus características que también incluyen valores y la moral, influyendo de forma directa en el Yo de la niña

Dando por sentado el final del complejo, ya que se identificó con madre, tanto como con el padre, por una parte, su feminidad, la forma de atraer que lo es guiado por su madre al saber que ella tiene el supuesto poder y por otra parte su padre, que al notar que no puede acceder a él por ninguna forma en como ella lo anhela, lo acepta y adopta sus identificaciones. Finalmente comprende que está dirigida para poder inclinarse a otras personas que la pueden acompañar en su vida ya como mujer ya que es un ser social que debe pasar por diferentes procesos físicos, biológicos y psíquicos para poder instaurarse socialmente dentro de lo cultural.

La construcción social es aquello que le da identidad al ser humano y así también es quien permite que se desenvuelva dentro de ella o sea una complicación.

El complejo Edipo de forma simbólica instaura al niño dentro de lo social, dentro del lenguaje, el discurso del otro, a parte de sus identificaciones, se le añade un sentido de pertenencia y de identidad, también aparece el enfrentamiento con el otro, incluyendo a las normativas, leyes, límites, prohibiciones si el Nombre del padre ha sido instaurado adecuadamente en su psiquis, es decir si puedo entrar y realizar la salda del complejo Edipo, instaurando el Nombre del padre, ya que presentan limitantes.

Los limitantes son los que le permiten relacionarse con los demás y lo social, ya se sabe o se percibe que es permitido en lo social y en lo cultural y que no lo es. Es decir, la ley fue inscrita durante estos procesos psíquicos, permitiendo adaptarse de forma civilizada a una sociedad que le permite abrir camino a sus deseos, a sus elecciones, dándose así mismo una identidad propia adaptada por lo sociocultural que lo representa. Aquí le permite la independecia, la funcionalidad y el relacionarse con el otro ya sea de forma social o sentimental, buscando en sí su propio deseo.

Freud (1930) señala:

En condiciones normales nada nos parece tan seguro y establecido como la sensación de nuestra mismidad, de nuestro propio yo. Este yo se nos presenta como algo independiente unitario, bien demarcado frente a todo lo demás. Sólo la investigación psicoanalítica –que por otra parte, aún tiene mucho que decirnos sobre la relación entre el yo y el ello– nos ha enseñado que esa apariencia es engañosa; que, por el contrario, el yo se continúa hacia dentro, sin límites precisos, con una entidad psíquica inconsciente que denominamos ello y a la cual viene a servir como de fachada. Pero, por lo menos hacia el exterior, el yo parece mantener sus límites claros y precisos. (p. 12).

Básicamente nos hace mención a que el sujeto se instaura a lo cultural y social, pero también parte de esa integración, es por la existencia de la represión, el sujeto reprime para poder existir, sin embargo es lo que le permite a lo sociocultural sostenerse, porque mediante las normas impuestas, se puede respetar el bienestar de cada persona, permitiendo una homeostasis, sin embargo eso no le quita identidad, ya está atravesado por un lenguaje, por un discurso, simplemente es el resultado de su procesos psíquico.

La represión lo que va a permitir es desarrollar una identidad, una personalidad, es el conjunto o el enlace entre lo negado, de la prohibición desde su etapa inicial o primaria, es decir desde que comienza el proceso de enfrentarse al cuerpo del otro en dónde se moviliza la angustia, esa angustia de no poder completar al otro, este caso la madre o el padre, en donde prima la ley simbólica de que no puede haber incesto, en dónde se inhibe la pulsión sexual. Aquí Freud enlaza la represión con el superyó, ya que de una u otra forma ambos emiten el mensaje de prohibición.

León (2014) afirma:

La interrelación entre complejo paterno, prohibición del incesto y represión primaria será desarrollada por Lacan, quien se refiere a esta última equiparándola al significante primordial del Nombre-del-Padre, a la función fundamental de la castración simbólica que marca la disolución del Edipo y a la metáfora paterna (p. 147).

Para Freud la represión está junto con el olvido, ya que reprime algo que alguna vez fue consciente, pero para Lacan la represión está en todas las estructuras psíquicas. Menciona que la represión originaria o primaria parte de una cadena de significantes, es decir todos tomados de la mano y no es un acto

psíquico, como Freud lo plantea. Lacan lo señala como un rasgo en la estructura del lenguaje que no le permite decir lo que quiere decir.

La existencia de tantas perspectivas diferentes, deseos, metas, la subjetividad de cada uno, el individualismo que le permite moverse desde su propio deseo, sin quebrantar la ley a través de lo que se reprime, ya que si todos quebrantaran las normas sociales por un bien individual, sería caótico, no existiría una protección social y así mismo individual y todo por medio de los procesos psíquicos que se atraviesan desde la infancia, es la huella que abre el camino.

Según León (2013), Lacan plantea que el complejo en donde la función paterna representa un contacto con realidad que ejecuta la funcionalidad en cómo entra en juego lo simbólico de la cultura y el lenguaje, superando la relación de compleja naturaleza con la madre.

Es lo que nos permite comprender cómo el sujeto no está alineado o estructurado netamente a la parte biológica de su desarrollo, sino que entra en juego la parte simbólica que le permite vivir a través de su propia experiencia inscribiéndose al lenguaje y la cultura.

### **Función Materna**

La función materna va a explicar cómo es la dinámica entre la madre y el hijo, ya que la madre dentro de su función, es quien propicia al niño todo lo necesario para su desarrollo.

“La función materna se refiere al otro primordial, ese primer referente que todo ser humano necesita para sostenerse en el momento de nacer y los primeros años de vida para comenzar a construir su subjetividad”. (Puchet, 2008).

Partiendo de esto se relaciona al bebé con la madre. El deseo materno juega un papel principal dentro de la formación de la estructura del sujeto.

Dentro del psicoanálisis este deseo no forma parte de un todo por parte de la madre, más bien es la representación de aquello que ella quiere y la función del niño en la relación con la madre para poder formar una estructura subjetiva. Dentro del deseo materno y la función de la madre, entran en juego las necesidades y cuidados del niño, como la salud, la alimentación y la higiene. Es fundamental recalcar que también entra en juego el lugar del niño, es decir el lugar que ocupa el niño para la madre, formando parte del deseo materno.

Puchet (2008) señala:

¿Así mismo, el niño espera que el Otro lo acoja en su deseo, porque cuando aparece el Otro como deseante su incompletud le permite alojar el Que vuoi? del infans, ¿qué quiere el otro de mí? y/o ¿el Otro me quiere?, imprescindible para la constitución del sujeto. Si el deseo de la madre puede apuntar a otro lugar, no habrá respuesta posible que colme a esta pregunta y entonces tendrá que inventar una, en la que podrá articular su deseo y su goce. (p. 5)

Comienzan estas cuestiones del niño, que soy, que quiere, entonces tendría que esperar una respuesta que sea acorde a lo que el otro desea, se juega constantemente el deseo, como el querer agrandar al supuesto deseo de la madre, pero es importante recalcar que en esta función es importante que en esta dinámica no se marque una idealización por parte del niño, por el cuidado de la madre, es decir la madre no debería ser muy perfecta ante los ojos del niño, eso puede generar un problemática, es importante marcar o señalar que se puede equivocar, para evitar un velo a los ojos del niño.

Para Freud en la etapa edípica el niño se sitúa en una posición de deseo de la madre, en dónde desea ser el único deseo de la madre, siendo una posición de fantasía en dónde el niño se representa como un todo para la madre.

Lacan lo complementa con la angustia, ya que todo objeto de deseo de la madre, que no sea únicamente el niño habiendo un otro de por medio, el niño no lo tolera. “La madre, con su deseo, es la amenaza más radical que pueda existir para el niño” (Lacan, 2008, p. 79). Se hace referencia que el deseo no limitado, puede llevar a una relación abrumadora entre la madre y el niño, ya que el niño se cuestiona que quiere su madre, si no hay un corte, un límite puede causar la destrucción subjetiva del niño, ya que no le permitirá crear una construcción propia de sus identificaciones y sus deseos. Sin embargo la función materna es de suma importancia para que pueda ingresar la función paterna.

### **Función paterna**

La función paterna es un término enunciado por Lacan, que se conecta o deriva con el complejo de Edipo planteado por Freud en dónde plantea el desarrollo psíquico del niño. Freud hace referencia a que la figura paterna es el encargado de regular la relación materna entre la madre y el niño, evitando una relación consumidora por parte de la madre, que no le permita estructurarse como un ser social, portador de deseo, evitando que quede atrapado en el deseo consumidor de

la madre. “Freud sostiene que la presencia efectiva de la figura paterna modera el riesgo de que un complejo materno hiperintenso y no dominado gobierne la relación materno-filial, tanto para el caso del niño varón como para la niña” (León, 2013, p. 33).

Puchet (2008) explica:

Lacan escinde la función paterna, por una parte la considera como algo que tiene que ver con el mundo de la realidad cotidiana y sus implicaciones imaginarias y por la otra, como lo relativo a la estructura fundamental del hombre, lo simbólico mismo. (p. 6)

Lacan toma al complejo de Edipo por la estructura que representa de forma simbólica al padre. Lacan basado en Freud formula la metáfora paterna que se representa en el padre, que así como el complejo de Edipo permite el desarrollo individual. La metáfora paterna lo conecta y lo acompaña de una forma no tan literaria, más bien lo asocia con la cotidianidad. La función del padre, no es en sí la de un padre real, es el significante que empuja al sujeto a producir un deseo instaurado por una ley (Lacan, 1992).

Como lo plantea Lacan, no se trata de un padre biológico o real, sino más bien de una representación simbólica de un padre, un significante dentro del aparato psíquico que permite sujetarse a una ley o norma. Lacan también lo plantea como Nombre del padre, que es aquel que pone un orden, instaura una ley, prohibición del incesto que le permite regular al sujeto y establecer límites. La ley es el padre muerto, es decir, lo simbólico de un padre.

Lacan (1999) afirma:

El padre muerto es el Nombre del Padre. (...) Lo que instaura pues la ley, la prohibición del goce incestuoso, no es una persona, es el significante del Nombre del Padre. Si el significante es ‘el asesinato de la cosa’, es decir, si el significante supone la pérdida de la referencia, el significante del Nombre del Padre supone la pérdida del goce incestuoso. (p. 150).

Lo expuesto por Lacan, se articula a lo que menciona Freud en su fábula de del padre en Tótem y tabú, cuando en la fábula habla sobre el padre tenía libertad de gozar de cada una de las mujeres y sus hijos al sentir esos celos por parte de su padre, cometen el acto de parricidio, es decir, el asesinato de un padre al sentir culpa del acto cometido aparece una ley.

Una muerte se la representa de forma simbólica da pauta de una ley, una prohibición que no se lo menciona a un padre como tal, sino más bien a la muerte de uno, la representación, llevándolo a lo simbólico, lo que representa la muerte de uno, es decir un límite, una regulación que le permite identificar las prohibiciones como el incesto, si bien es cierto no se trata de ejercer autoridad sobre los individuos, más bien se trata de la marcación de límites, a lo que se puede y debe acceder.

Es una parte fundamental en el desarrollo psíquico, ya que le permite crear una separación de la madre que se puede reflejar como un goce total. Permitiendo constituirse como un individuo, esto de forma simbólica representa una pérdida, ya que se renuncia a un goce total que se articula con la madre, para ser regulado. Lo que da paso al deseo, a un faltante. Entonces el nombre del padre es eso que permite introducir la ley, el orden, los límites, haciendo factible que el sujeto pueda estructurarse dentro de la sociedad, cultura, lenguaje y deseo.

León (2013) explica:

La operación de la metáfora paterna consistirá en la sustitución del significante del deseo-de-la madre por el significante del Nombre-del- Padre: se trata de la metáfora fundamental, de la cual dependerá todo el campo futuro de la simbolización, como queda de manifiesto con el fracaso de la metáfora paterna en la psicosis. El énfasis, de todos modos, sigue siendo el mismo: en el complejo de Edipo, el padre no es un objeto real, aunque deba intervenir como objeto real para dar cuerpo a la castración simbólica. (p. 66)

Toda esta teoría instauro lo que Lacan llamó el nombre del padre, que vendría a ser lo simbólico a la ley, lo que sujeta a la ley.

El nombre del padre aparece una vez que el niño pasó por el primer tiempo y el primer tiempo es la función materna, en dónde el niño no tiene un regulador del goce al sentir ser el deseo completo y constante de la madre. El segundo tiempo, cuando aparece un padre y comienza la prohibición, dándole apertura al nombre del padre.

El niño responde al enigma a través de la incidencia del padre. El Nombre del Padre inscribe en el Otro la significación fálica como resultado de esta metáfora. "Del resto de esta operación emerge el enigma del deseo del Otro, lo que le permitirá al niño una vía de regulación de su propio deseo y también una asunción regulada del goce fálico" (Puchet, 2008, p. 6). Ahora la mirada fue cambiada, ya no

está en juego el deseo materno, la madre salió de la ecuación para el niño, ahora se instaura el padre, no es nada más que la metáfora paterna en la estructura del niño.

“Desde la orientación Lacaniana el padre no se define por tener un hijo, sino a partir de su posición con respecto al goce y al deseo” (Puchet, 2008, p. 8). Es decir, que para instaurar el NP, Nombre del padre no necesita ser un padre biológico, es algo más alegado a lo simbólico, lo que el niño percibe, lo que comienza o comenzó a conocer por ley, quien le instauró esa ley.

Puchet (2008) señala que:

Es la intervención del padre, de alguno de los significantes del Nombre del Padre, que operando en el lugar del Otro que está del lado de la ley le permite al sujeto niño que logre una significación para la vertiente del falo, lo que se enlaza con aquello que desea. No obstante, de esa operación queda siempre un resto inasimilable que enlaza con la pulsión, concretamente con la muerte (p. 9).

Es decir, permite aislarse de lo que no le corresponde, instaurando en su estructura una elección de objeto diferente acorde a sus deseos, en base a su experiencia, a sus modelos, a lo conocido por él.

### **Formación del superyó**

Para comprender la formación del superyó, es importante hablar sobre la teoría que plantea Freud, se plantea tres conceptos en dónde se habla del ello, Yo y superyó. En dónde menciona que cada una de ellas forma parte de la estructura psíquica. Estos conceptos traídos por Freud hacen énfasis en un conflicto interno entre nuestra forma de actuar y nuestra forma de pensar. Estos procesos son generados de forma diferente en cada persona, debido a la existencia de algún conflicto. Forman parte de una dinámica en la cual están enlazadas en una sucesión de acontecimientos en dónde una de ellas choca con la otra, enfrentados entre sí, ya que para Freud estos tres conceptos traídos son los que en parte aclaran o describen la personalidad de las personas.

Freud describe al superyó, entonces, como la entidad superior del psiquismo, representante del vínculo con los padres, especialmente con el padre: tal como el niño ha tenido un vínculo ambivalente con el padre, de admiración y temor, dicho conflicto de ambivalencia es internalizado en el superyó, que en definitiva es el heredero del complejo de Edipo: a través del superyó, el yo simultáneamente se apropia y somete a las pulsiones contenidas en el ello, instancia que –como

sabemos— es referida por Freud en su segunda tópica como reservorio pulsional. (León, 2013, p. 39).

Lo que nos lleva a que el superyó dentro del aparato psíquico es un reflejo del vínculo que el niño puede tener con sus padres, sobre todo con el padre, en dónde están los temores, respeto, miedos, admiración y amor, también es quien sostiene el control de los impulsos que pueda tener.

Freud menciona en primera instancia al ello en dónde decía que forma parte de la estructura psíquica y así también menciona que hay una diferencia con el Yo y el superyó, ya que estas dos de aquí ya están implícitas en ser humano desde que nace, son aquellos que demandan o gobiernan al menos en los dos primeros años de vida. “El Ello contiene todo lo que es heredado, lo presente al nacer, lo constitucional; sobre todo, los instintos.” (Freud, 1923, p. 20). El ello está inclinado al principio del placer, se rige a sus pulsiones haciendo que rijan las conductas de la persona, aislando las consecuencias que pueden presentarse, por ende al ello se lo conoce como esta parte primitiva, instintiva o animal que puede cargar el ser humano.

El Yo aquí Se plantea una perspectiva después de los dos años de edad, en dónde ya no está direccionada por el ello, abriendo apertura al Yo. En dónde el Yo está más expuesto a lo palpable, es decir al exterior en dónde se enfrenta al ello, debido que ya está expuesto a las posibles consecuencias de una conducta no aceptada, lo que se hace, lo que no. Existe un conflicto interno entre el ello y el Yo, ya que el Yo comienza a tomar la delantera frente al Ello, inhibiendo las pulsiones que salen a flote. En dónde comienzan a surgir los mecanismos de defensa dependiendo de cada persona, pero es algo que más adelante se explicará.

Según Freud el Yo es aquel que limita al Ello, para no permitir que las pulsiones del Ello tomen el control del cuerpo, evitando conductas o consecuencias que pueden traer fines caóticos que limiten la supervivencia.

Se menciona que el superyó aparece aproximadamente a los 3 años de edad en respuesta a la socialización, lo aprendido a través de la experiencia con los padres, interiorizándolas y rigiéndose a las normas socialmente aceptadas, es el mismo que está de una forma custodia a lo moral, al cumplimiento alineado a la moral, mismo que genera fuerza a nivel psíquico para realizar esfuerzos, sacrificios, generando en la personalidad un deseo de supervivencia y un acercamiento de lo que es un ideal de perfección.

El Ello es quién rechaza la idea de un dominio por parte de la moral, el Yo se ve enfrentado a las pulsiones puestas por el Ello, pero el Yo es quien se moviliza por medio de objetivos que predominen a la supervivencia y a la adaptación del entorno, como las normas sociales.

El superyó es aquel que se enfrenta a ambos. En dónde el Superyó observa que la influencia por parte de la sociedad es la que dirige y oblonga a receptor conductas aceptadas, cuidarse de sí mismo para evitar conflictos entre los demás, en lo que compete una sociedad, permitiendo al sujeto crear una identidad, la parte individual del mismo.

Una vez explicado esto, Freud menciona que el Yo tiene una inclinación hacia una connotación dirigida al lado de la idealización o el amor, dependencias e incluso la sumisión, que es misma que se ve reflejada en una idealización sobre el yo y esto se le atribuye a la figura paterna puesta en escena. Van de la mano debido a que en el narcisismo primario sobresale a él como su propio ideal, pero el ideal del yo empuja al estado actual del yo y de lo que puede anhelar como tal, en dónde entra en juego la represión. Por una parte el bloqueo del mismo, porque se va formulando o creando en base con las identificaciones que le provee su figura paterna en dónde entra en juego también el padre amado y temido, mismo que lo hace visualizar como un modelo.

Freud menciona algo importante, algo como el superyó es el heredero del complejo Edipo, porque es en dónde como ya se lo mencionó, le permite identificarse con esto que le provee el padre, es decir con las identificaciones, también menciona que hay tres funciones del superyó, está aquello que es nombrado como autoobservación, conciencia moral y conformación del ideal del yo. Juntos procesan las identificaciones en dónde se enmarca al padre temido y al padre amado, que es quien produce sentimientos de culpa, el padre amado que se encarga de generar sentimiento de inferioridad. El superyó no es nada más que lo que inhibe, la prohibición, ya que se relaciona muy bien con la prohibición del incesto, sin embargo Lacan mencionará que es un represor del deseo sexual dirigido hacia la madre.

El superyó y el ideal del Yo, marcan el cierre en el complejo Edipo, plasmándolo más hacia lo simbólico, por eso existe una relación entre el superyó con lo cultural, ya que es en dónde entran las normas, la ley, la prohibición.

## **CAPÍTULO 2**

### **Fragilidad del lazo amoroso**

#### **Inscripción estructural del lazo amoroso**

El lazo amoroso en el marco que representa al psicoanálisis no puede entenderse como una simple relación entre dos individuos que comparten afecto, porque implica más bien una operación simbólica mediante la cual el sujeto se posiciona frente al deseo del Otro intentando bordear aquello que estructuralmente le falta.

En este sentido, Lacan (2011) afirma que: “amar es dar lo que no se tiene a alguien que no lo es” (El Seminario, Libro 8: La transferencia, p. 24), una formulación que lejos de ser enigmática apunta al corazón mismo del amor como fenómeno estructurado por la falta. No se ama desde la posesión, sino desde lo que no se tiene y se ofrece precisamente aquello que escapa a toda propiedad en dirección a un Otro que tampoco está del todo allí como garantía simbólica. Esto permite comprender que el vínculo amoroso no se funda en la completud, sino que se sostiene en la tensión entre la carencia del sujeto y la falta del Otro. Lejos de idealizar el lazo, esta perspectiva lo inscribe en un plano donde el amor se revela como suplencia ante lo imposible de la relación sexual, es decir, ante la imposibilidad de que dos sujetos se acoplen plenamente desde el lenguaje y el deseo.

Esta idea plantea al amor como un intento nunca del todo exitoso en la experiencia humana, una forma de respuesta ante la imposibilidad estructural de una relación sexual plena. Esta imposibilidad no radica en la sexualidad como acto, sino en el hecho de que los sujetos no logran completarse simbólicamente entre sí. No hay un encaje perfecto entre sus deseos, porque no existe garantía de que el deseo del uno coincida plenamente con el del otro. Como plantea Lacan de forma contundente: “No hay relación sexual” (Lacan, 1972-1973/2006, p. 13). Desde esta perspectiva, el vínculo amoroso no puede entenderse como una prueba de madurez emocional o estabilidad psíquica, sino más bien como un modo singular que tiene cada sujeto de habitar su falta y bordear la del Otro. El Otro, en tanto lugar simbólico donde se inscribe el deseo, tampoco está completo: no es un garante de sentido absoluto, sino una instancia igualmente atravesada por la falta. En ese punto

compartido de ausencia es donde el amor puede tener lugar, no como unión total, sino como un gesto que apunta a lo imposible.

Es decir, el amor no se funda en la correspondencia total y recíproca, sino en el intento de hacer lazo a pesar de que esa correspondencia no puede asegurarse. Así pues, la vulnerabilidad del vínculo amoroso no debe interpretarse como una falla personal, sino como el efecto estructural de cómo el sujeto se constituye en el lenguaje. El ingreso al lenguaje introduce una pérdida, el sujeto queda marcado por una falta que lo define en su relación con el deseo. Desde entonces, no hay una relación directa con el objeto, sino que todo vínculo queda mediado por la cadena significativa. Por lo tanto, en este espacio compartido de carencia simbólica es donde el amor aparece como una tentativa de sutura. Donde en efecto Lacan insiste en que no hay proporción ni complementariedad simbólica entre los sexos, y por ello se resalta de nuevo la idea de la no relación sexual.

En consecuencia, el amor no une a los sujetos como totalidad, sino que más bien pone en evidencia la división estructural de cada uno. El lazo amoroso lejos de colmar una carencia la revela, muestra aquello que al sujeto le falta, también lo que el Otro no puede garantizar. En ese intento de ofrecer lo que no se tiene, se pone en juego un goce que desborda lo simbólico, un resto que no puede ser plenamente articulado por el lenguaje. Ese goce al no ser simbolizado retorna bajo la forma del síntoma, de lo que es el malentendido, la repetición. Así el amor se presenta como una experiencia necesariamente atravesada por lo que no encaja, por lo que falta, y es precisamente allí donde reside su verdad más íntima.

Esta lógica también puede pensarse a partir de lo que plantea Negro (2016), quien retoma en su texto dos versiones del lazo en la obra de Freud. Por un lado, el amor como investidura del objeto, ligado al ideal y por otro lado, una forma de lazo más cruda que se sostiene en el empuje pulsional. Esta segunda perspectiva, que aparece con más fuerza en los textos posteriores a 1920, muestra que el amor ya no se organiza tanto en torno a un objeto idealizado, sino a algo más íntimo del sujeto lo cual sería su relación con la pulsión y el ser. En este sentido el lazo amoroso no se da sólo con otro que se desea sino con lo que del otro despierta algo del propio malestar, de lo que no encaja. Como señala la autora, este tipo de lazo pulsional “es fijo y compulsivo, inercial” (Negro, 2016, p. 5), lo cual permite entender por qué el amor muchas veces se repite, se sufre o incluso se sostiene a pesar del dolor. Lejos de idealizarlo, esta mirada nos permite ubicar al amor como una

experiencia profundamente atravesada por lo que es la falta, por la imposibilidad, y por eso mismo, como un lazo estructuralmente frágil, pero a la vez profundamente revelador de la posición subjetiva de cada quien.

### **El lazo amoroso como efecto del significante**

Tomando el Seminario 8: La transferencia, el lazo amoroso no puede ser reducido a una experiencia emocional inmediata ni a un vínculo interpersonal naturalizado. Por el contrario, su génesis se inscribe en el orden del significante. El amor, en tanto efecto del lenguaje, surge como una consecuencia de la estructura simbólica que antecede y determina al sujeto.

Lacan plantea que “la palabra, ese lugar siempre evocado desde que hay palabra, ese lugar tercero que existe siempre en las relaciones con el otro, a, desde que hay articulación significativa” (Lacan, 1960-1961/2021, p. 321). Esta afirmación indica que el lazo con el otro está mediado por un “tercero” estructural, el significante. Es decir, no hay relación directa entre los sujetos sino a través del lenguaje, que introduce una distancia, una mediación que es precisamente lo que posibilita el amor como lazo. El amor no es puro afecto espontáneo, sino el resultado de una articulación significativa en la que el sujeto se ve inscrito por el Otro del lenguaje.

Este punto se refuerza cuando Lacan (1964) sostiene que “la imposición del significante al sujeto lo fija en la posición propia del significante” (p. 398). El sujeto, al ser introducido en la cadena significativa, queda fijado en una posición que no domina, sino que lo determina. En este sentido, el amor no es libre elección, sino efecto: se ama desde el lugar en que el sujeto ha sido hablado, desde su inserción en una red simbólica que lo precede. El Otro —aquel a quien se ama— no se capta plenamente en su ser, sino como encarnación de una cadena de significantes, de una promesa de sentido que nunca se colma. Esto explica por qué el amor puede surgir incluso sin “razón aparente”: no es producto de la voluntad, sino del significante.

Asimismo, Lacan (1960-1961) advierte que “no hay significante que falte. ¿En qué momento empieza a aparecer, posiblemente, la falta de significante? En esa dimensión, que es subjetiva, y que se llama la pregunta” (p. 390). Es en la pregunta en esa apertura subjetiva al enigma del deseo del Otro donde el amor encuentra su posibilidad. El sujeto, al enfrentarse a la opacidad del deseo del Otro, responde con

una apuesta amorosa, intentando cifrar y ser cifrado. En este sentido, el amor es un efecto de la falta provocada por la estructura significativa misma: no hay un significante que responda plenamente, y eso convoca al amor como suplemento.

Por eso, Lacan (1964) señala que “no hay otro garante de la palabra del Otro que esa palabra misma” (p. 127). Esta falta de garantía última remite al carácter estructuralmente incierto del lazo amoroso. El amor es, entonces, un acto que se funda en la palabra, pero que no cuenta con ninguna garantía de verdad más allá de ella. Se cree en la palabra del Otro porque no hay nada más a lo que aferrarse. Así, el lazo amoroso no es otra cosa que una invención sostenida en la confianza — estructuralmente vacilante— de que el Otro responde desde un lugar enigmático, siempre barrado.

### **El lazo amoroso como apuesta frente a la falta**

En la enseñanza de Lacan, el amor no se concibe como una plenitud ni como una armonía entre dos sujetos complementarios. Por el contrario, se estructura a partir de la falta, tanto en el sujeto como en el Otro. El lazo amoroso se erige como una apuesta que intenta bordear esa carencia fundamental, como un acto que se dirige al Otro sin garantía. En el Seminario 8, Lacan lo expresa con claridad al sostener que “el amor es lo que es verdaderamente inclasificable, lo que viene a ponerse de través en todas las situaciones significativas, lo que jamás está en su lugar, lo que siempre está fuera de temporada” (Lacan, 1960-1961/2021, p. 139). Esta formulación revela que el amor no se inscribe en una lógica de adecuación, sino de dislocación; no busca encajar, sino abrir una grieta en el discurso que ordena los significantes.

Desde esta perspectiva, el lazo amoroso no repara ni sutura la falta, sino que la pone en juego. Es un acto que implica al sujeto dividido, marcado por la castración simbólica, que se dirige a un Otro igualmente incompleto. Por eso, el amor es presentado como lo que “quiebra todo esfuerzo humano” (p. 88), pues no se deja domesticar por una lógica de dominio o de reciprocidad plena. El amor introduce un desajuste, una apuesta por aquello que no se puede asegurar.

Lacan, en su lectura del Banquete de Platón, se detiene en el discurso de Agatón para señalar cómo el amor, pese a ser una fuerza desbordante, termina articulado dentro del orden de la ley. El orador sostiene que el amor no ejerce ni sufre violencia alguna, y que su potencia reside en el consentimiento que suscita.

En esta lógica, el amor se vincula a la justicia y a las leyes de la ciudad. Lacan destaca la paradoja de que una pasión tan intensa pueda ser situada como principio regulador. Lo expresa así:

“Como el amor es el más fuerte de todos los deseos, la irresistible voluptuosidad, será confundido con la templanza, puesto que siendo la templanza lo que regula los deseos y las voluptuosidades en derecho, el amor debe entonces confundirse con esta posición de templanza” (Lacan, 1960-1961/2021, p. 186).

Esta paradoja condensa la dimensión ética del amor: no se trata de una explosión desbordante, sino de una regulación que se apoya en el límite. El sujeto ama no desde el exceso, sino desde lo que le falta y lo constituye como tal. Incluso el amor, siendo la más intensa de las voluptuosidades, puede ser confundida con la templanza, como observa Lacan (1960-1961/2021), porque en su fuerza también se inscribe una forma de regulación simbólica que ordena los deseos sin anular su tensión.

El acto amoroso, entonces, no encuentra su sentido en una promesa de completud, sino en su capacidad de hacer lugar a la falta. Como dirá Lacan más adelante, aunque de modo implícito ya en este seminario, amar implica habitar esa falta, sostenerla sin querer taponarla. Por eso, la apuesta del amor está atravesada por el malentendido, por el equívoco que revela que no hay relación sexual escrita en lo simbólico. El lazo amoroso, lejos de resolver esa imposibilidad, la bordea y la sostiene como tal.

En definitiva, el lazo amoroso no opera como resolución de la falta, sino como una forma singular de transitarla. No repara lo que falta ni asegura reciprocidad, sino que constituye un acto que, aun sin garantías, se sostiene en la apertura hacia el Otro. El amor, en su apuesta, no apunta a colmar, sino a sostener el vacío que constituye al sujeto y al vínculo mismo. Lejos de clausurar la división, el lazo amoroso la revela y la hace habitable.

### **El lazo amoroso atravesado por el fantasma**

Al pensar el lazo amoroso desde la estructura, hemos abordado su inscripción simbólica, su dependencia del significante, su lógica de apuesta frente a la falta y su constitución como suplencia ante la imposibilidad del encuentro pleno. Sin embargo, hay un punto que profundiza su singularidad clínica: el amor no sólo

se sostiene en la falta estructural, sino que se enlaza con el modo en que cada sujeto, en su historia, ha tramado esa falta en una escena inconsciente. Es aquí donde el fantasma opera como dispositivo central.

En la enseñanza de Nasio (2007), el fantasma es concebido como una escena interior, una pequeña ficción que organiza el deseo más allá de lo visible o lo consciente. No se trata de una representación accesible a la voluntad, sino de un guion íntimo que, sin anunciarse claramente, deja sentir sus efectos en las elecciones, rechazos y pasiones que se despliegan en la vida amorosa. Según el autor, el fantasma “es la puesta en escena en la psique de la satisfacción de un deseo imperioso que no puede cumplirse en la realidad” (p. 27), y por tanto, funciona como una forma de resolver psíquicamente lo que en lo real resulta imposible de satisfacer. Desde esta perspectiva, el amor no escapa a esta lógica: no se ama libremente, sino desde una construcción escénica que condiciona qué se desea del otro, cómo se lo desea y desde qué lugar se lo ama.

Este teatro del deseo es, en muchas ocasiones, inaccesible en su forma explícita, pero estructura la experiencia afectiva de modo radical. El otro amado no es un sujeto completamente exterior al fantasma, sino alguien que es incorporado a una posición específica dentro de esa escena. De allí que Nasio afirme: “Mi amado es un fantasma y yo soy un fantasma para él” (2007, p. 51). El vínculo amoroso se configura, así como una relación entre imágenes internas que no siempre corresponden a la realidad del otro. Se ama y se sufre más por el lugar que el otro ocupa en el guion inconsciente, que por sus cualidades efectivas.

Esta mediación fantasmática del lazo amoroso explica muchas de las dificultades que emergen en los vínculos, tales como los malentendidos persistentes, las repeticiones afectivas, las elecciones que parecen ajenas al juicio consciente, o incluso los rechazos sin explicación aparente. Lo que se repite no es la historia externa, sino la escena interna. Como indica Nasio (2007), el fantasma “no es una escena que se ve mentalmente, pero cuyos efectos sentimos emocionalmente sin saber que esa escena es lo que causa nuestra emoción” (2007, p. 33). En este sentido, el lazo amoroso no es ajeno al síntoma: puede encarnar un punto de fijación en el que se aloja un goce que no ha encontrado vía de simbolización, y por tanto, se repite como modo de tratar un deseo que excede al yo.

Además, el fantasma no sólo organiza el deseo, sino también una modalidad de gozar. Nasio (2007) advierte que el fantasma “es una manera de gozar, es decir, el edificio erigido alrededor del plus-de-goce” (2007, p. 73). Es decir, en el amor se juega un goce que no es reductible al placer ni al equilibrio emocional. Se trata de una forma de satisfacción que implica al cuerpo, al inconsciente y al significante, y que se sostiene incluso en la insatisfacción, en la imposibilidad o en el sufrimiento. Por eso, el amor puede mantenerse vivo aun en relaciones dolorosas, incluso cuando ya no hay reciprocidad, porque lo que se sostiene no es el vínculo actual, sino la escena fantasmática que lo motoriza.

En esta lógica, la fragilidad del lazo amoroso no puede entenderse como simple debilidad emocional o error en la elección del partenaire. Más bien, se trata de una fragilidad estructural, en tanto el otro jamás podrá encarnar de forma estable el lugar que el fantasma le asigna. En algún momento, la imagen cae, la escena se fisura, y entonces emerge el desencuentro. Esta es la raíz profunda de los quiebres amorosos que parecen incomprensibles o desproporcionados no falló la persona real, sino que colapsó la escena que sostenía el amor. El otro no cumplió, ni podía hacerlo, la promesa fantasmática.

Así, incorporar la dimensión del fantasma en la lectura del lazo amoroso permite complejizar su comprensión: no sólo se ama desde el significante y la falta, sino también desde una historia psíquica que arma escenas, distribuye lugares y establece modos singulares de goce. Por eso, amar no es sólo decir “tú”, sino también repetirse a uno mismo en una escena donde el otro encarna, muchas veces sin saberlo, el lugar de un objeto perdido, un protector ideal, un verdugo, un niño, un salvador o una ausencia.

El amor, en este sentido, no es un encuentro con el otro tal cual es, sino con lo que el deseo del sujeto ha hecho de él. El lazo se vuelve así frágil, no porque no haya amor, sino porque lo que sostiene ese amor está atravesado por una estructura que siempre escapa a la conciencia. En esa intersección entre deseo, goce y escena fantasmática, el amor muestra su profundidad y también su límite: se ama con todo lo que se es, pero también con todo lo que se ha perdido.

### **El lazo amoroso y la imposibilidad del encuentro pleno**

Desde una lectura estructural del psicoanálisis, el lazo amoroso no puede comprenderse como una unión armónica o una complementación natural entre

sujetos sexuados. Su existencia no responde a una relación preestablecida, sino que se constituye como una construcción simbólica que emerge en el lugar de una imposibilidad estructural: la imposibilidad de inscribir en el lenguaje una proporción entre los sexos. Lacan (1972–1973/2012) expresa esta tesis de manera contundente “la relación sexual no puede escribirse” (p. 165). Esta afirmación no niega la experiencia del vínculo amoroso o sexual, sino que subraya que no existe en el campo del lenguaje una fórmula que garantice la correspondencia entre el deseo del sujeto y el del Otro.

En ese vacío estructural se abre la posibilidad de que el amor funcione como vía de lazo. No se trata de una reparación o de un reemplazo, sino de un gesto simbólico que permite al sujeto dirigirse al Otro e intentar establecer una relación donde no hay inscripción previa. Sin embargo, este intento no se realiza sin malentendidos ni consecuencias. En Aún, Lacan advierte que “el amor es una pasión que puede ser la ignorancia de ese deseo, pero que no le deja menos todo su alcance. Cuando se mira allí de más cerca, se ve su estrago” (Lacan, 1972–1973/2008, p. 11). Esta formulación permite comprender que el amor, lejos de garantizar una coincidencia plena con el deseo del Otro, puede operar desde el equívoco, incluso velando la falta sobre la que se constituye. Así, el lazo amoroso no asegura un encuentro armonioso, sino que bordea la imposibilidad de una relación sexual inscrita en lo simbólico, revelando sus límites y efectos a veces devastadores.

Lacan (1972–1973/2012) señala, respecto de esa relación sexual de la que está claro que, en todo lo que se aproxima a ella, el lenguaje no se manifiesta más que por su insuficiencia ... lo que suple a esta relación en tanto que inexistente ... es, a saber, precisamente, el amor. (p. 189)

En este marco, el amor no llena el vacío, sino que lo sostiene; no clausura la falta, sino que la recubre simbólicamente, haciendo posible que algo del lazo con el Otro se anude.

Por otra parte, la dimensión del goce que interviene en la experiencia amorosa no se orienta hacia el Otro como tal. Lacan (1972-1973) afirma que “el goce en tanto que sexual es fálico, es decir que no se relaciona con el Otro como tal” (p. 20). Este goce, ligado al Uno solo, no funda una relación, sino que muestra la imposibilidad misma del encuentro pleno. Por eso, el amor, más que una vivencia

compartida, se presenta como un acto simbólico que permite al sujeto inscribir un lazo allí donde el goce no establece proporción ni simetría.

Así, el lazo amoroso no surge de una imagen especular ni de una ilusión imaginaria de completud. Se sostiene en el orden del lenguaje, como un acto de palabra que intenta decir algo al Otro en el terreno de la falta. El amor, en tanto operador del lazo, no responde a una correspondencia empática, sino a una apuesta subjetiva frente a lo imposible. No hay armonía garantizada, pero sí invención: una forma singular de sostener el vínculo allí donde no hay inscripción estructural que lo fundamente.

En definitiva, el lazo amoroso se configura como una construcción simbólica que permite al sujeto enfrentar la imposibilidad del encuentro pleno. No se trata de un cierre de la falta, sino de un modo de anudarla con palabras, deseo y acto. Por eso, lejos de ser evidencia de una relación lograda, el lazo amoroso es el testimonio de una invención subjetiva frente al real.

### **La lógica del amor: entre lo simbólico, lo imaginario y lo real**

Comprender la lógica que sostiene el lazo amoroso en psicoanálisis exige situarlo más allá de una lectura romántica o psicológica del amor. En la enseñanza de Lacan, el amor no se entiende como una unión armónica ni como una vivencia emocional que fluye espontáneamente entre dos individuos. Por el contrario, el amor es concebido como un fenómeno psíquico que se articula a partir de la estructura misma del sujeto, la cual se organiza en torno a tres registros fundamentales: lo simbólico, lo imaginario y lo real. En esta tríada, el lazo amoroso se configura como un intento de anudamiento entre registros que no coinciden ni se integran de forma natural. Así, la fragilidad del amor no se presenta como una falla ocasional o una disfunción relacional, sino como una consecuencia estructural del modo en que el sujeto se constituye y se vincula.

El primer registro que se hace presente en la experiencia amorosa es el imaginario, dominio que remite al campo de la imagen, de las identificaciones y del yo. Lacan (1953) lo define como “la relación dual, especular, que constituye la matriz de la identificación del yo y de sus imágenes complementarias” (p. 57). En este registro, el amor se funda en una relación narcisista: el sujeto ama en el otro una imagen ideal que responde a su propia falta de ser. Es decir, el amado aparece

como aquel que encarna una completud ilusoria, como un espejo en el que el sujeto ve reflejada su unidad perdida.

Este amor imaginario se manifiesta como idealización, deseo de fusión o complementariedad. Pero es precisamente esta ilusión de completud la que instala la primera fragilidad del lazo amoroso: la relación se sostiene en una imagen que no se corresponde con la verdad del ser del otro. Es una forma de amor que puede llevar a la decepción, al desencuentro y a la demanda insaciable, porque el otro nunca podrá sostener por completo ese lugar ideal. Por tanto, el imaginario, aunque necesario, implica siempre una amenaza de fractura en el vínculo.

El segundo registro en juego es el simbólico, eje fundamental de la teoría lacaniana. Lo simbólico remite a la estructura del lenguaje, al orden del significante y al lugar del Otro. El sujeto, para Lacan (1971), no se constituye como un individuo autónomo, sino como un efecto del significante. Así lo plantea cuando afirma que “el símbolo manifiesta, por su naturaleza, que no puede ser producido por el individuo, sino que el sujeto se encuentra, como tal, sujeto a él” (p. 59). Esto significa que el sujeto está determinado por una red de significantes que lo precede y que estructura su deseo.

En este contexto, el amor ocurre en el lenguaje, se produce en el campo del Otro, y no puede sostenerse sin ese mediador estructural que organiza las posiciones de los sujetos. El “te amo”, por ejemplo, no es simplemente una expresión afectiva, sino una enunciación que instala una relación, que busca nombrar un deseo y darle lugar en el discurso.

Sin embargo, el significante no lo dice todo. Nunca puede colmar el vacío del deseo, pues la palabra misma introduce la falta estructural en el sujeto. En ese sentido, el amor simbólico se funda en un acto que apunta a lo imposible: bordear la ausencia de una garantía última. El sujeto ama desde la falta que lo habita, y ama a un Otro que también está barrado, incompleto. Esta estructura, que sostiene la posibilidad del lazo, es también su fuente de fragilidad, ya que nunca hay certeza de que el amor sea correspondido ni de que el Otro diga la verdad de su deseo. En el amor simbólico, el sujeto se lanza a hablar sin garantías, y esa apuesta es tan constitutiva como inestable.

El tercer registro, lo real, remite a aquello que no puede ser simbolizado ni representado: lo que insiste, lo que se presenta como exceso, como falla en la estructura. En palabras de Lacan (1953) “hay en el símbolo algo que se escapa,

algo que insiste en el significante y no en el símbolo. Ese algo es lo real” (p. 61). En la experiencia amorosa, lo real se manifiesta como el punto donde el deseo no encuentra palabras, donde el vínculo se deshace en malentendidos, repeticiones o rupturas inesperadas. Es el lugar donde se localiza el goce, esa satisfacción opaca que desborda el placer y que el sujeto no puede integrar en la lógica del sentido.

El lazo amoroso, en su dimensión real, muestra la imposibilidad de acoplamiento pleno entre los sexos, la falla estructural de la relación sexual, tal como Lacan lo formulará más adelante. Es el punto donde el amor tropieza con lo imposible: la imposibilidad de decirlo todo, de comprenderse completamente, de coincidir absolutamente con el deseo del Otro. Allí donde el significante falla, el amor puede devenir síntoma, retorno de goce, o repetición de lo no simbolizado. Por ello, lo real introduce una fragilidad radical en el lazo amoroso, ya que es la dimensión donde el sujeto se encuentra con su propia división y con el punto de no-saber sobre el deseo del otro.

Desde esta perspectiva, el amor no es la solución de estos tres registros, sino un intento singular de anudarlos. Cada sujeto inventa, a su modo, una forma de hacer pasar el goce por el lenguaje, de sostener una imagen sin quedar atrapado en ella, de hablarle al Otro a pesar de la imposibilidad de completud. El lazo amoroso no es, entonces, una experiencia armónica ni una correspondencia natural: es un gesto de invención, de apuesta, de sostén de la falta. Como sostiene Lacan (1953) “el sujeto no puede ser pensado sino como sujeto del significante” (p. 62), y por lo tanto, el amor que lo convoca también se inscribe en esa red que lo divide y lo determina.

Así, el valor del amor en la vida psíquica no reside en su permanencia ni en su estabilidad, sino en su capacidad de dar forma simbólica a lo que no tiene forma, de bordear lo imposible sin clausurarlo. El lazo amoroso es frágil, pero no por debilidad, sino por estructura. Y es precisamente en esa fragilidad donde se juega lo más íntimo de la subjetividad: la manera en que cada uno anuda su imagen, su palabra y su goce para sostener el vínculo con el otro.

### **El lazo amoroso en el discurso capitalista**

En el marco del discurso capitalista, el lazo amoroso experimenta una transformación profunda que no puede entenderse sino a partir del rechazo de lo simbólico y la captura de la demanda por parte del circuito del mercado. Tal como lo

advierde Lacan en su conferencia Hablo a las paredes, una de las operaciones fundamentales del discurso capitalista es la *Verwerfung*, es decir, el rechazo radical “hacia afuera de todos los campos de lo simbólico”, que implica también “el rechazo de la castración” (Lacan, 1972/2012, citado en Albano González, Duarte & Vorano, 2018, p. 267). Este rechazo no es neutro ni menor, ya que supone dejar fuera precisamente “las cosas del amor”, es decir, aquello que, desde el psicoanálisis, se articula estructuralmente con la falta, el deseo y el lazo con el Otro.

Esta exclusión simbólica del amor no conlleva su desaparición, sino su desplazamiento. El discurso capitalista no elimina la demanda de amor, sino que la captura y redirige. En lugar de responder con un lazo que atraviese la castración y se sostenga en el deseo, ofrece objetos de consumo como solución imaginaria al malestar estructural del sujeto. En palabras de los autores “el discurso capitalista está regido por la insatisfacción que constantemente reenvía a la demanda, demanda a la que responde una y otra vez con objetos de consumo. Es decir que ante la demanda de amor que surge del rechazo mismo de la castración en este discurso, lo que se encuentra como respuesta es el plus de goce, pero un plus de goce de imitación” (Albano González, Duarte & Vorano, 2018, p. 269).

La estructura de este circuito no tiene como eje la construcción de un lazo simbólicamente sostenido, sino la reiteración de una promesa de satisfacción que nunca se cumple del todo, pero que se perpetúa mediante la lógica del objeto que simula la completud. Así, el amor queda reducido a una experiencia de consumo, en la que el sujeto es invitado a creer que su falta puede ser colmada, no por el encuentro con el Otro, sino por la adquisición incesante de objetos. En este sentido, el lazo amoroso no desaparece, pero sí se deforma: ya no como mediación simbólica del deseo, sino como eslabón dentro de una economía de satisfacción artificial.

El resultado de esta operación es un lazo fragilizado, marcado por la inmediatez, la desubjetivación y la lógica de reemplazo, donde lo que se busca no es tanto un otro que convoque el deseo, sino un objeto que tape el vacío. Así, el discurso capitalista no solo rechaza el amor; lo transforma en mercancía, lo empuja al ámbito del consumo y lo saca de la lógica del lazo.

A lo largo de este capítulo se ha desarrollado una lectura psicoanalítica del lazo amoroso que permite visibilizar su carácter estructuralmente frágil, no como una debilidad circunstancial, sino como efecto del modo en que el sujeto se

constituye en la estructura del lenguaje, el deseo y el goce. En primer lugar, se abordó la inscripción estructural del amor como una operación simbólica que emerge en el lugar de la falta, en tanto no hay relación sexual que pueda escribirse; es decir, no existe una fórmula simbólica que garantice la correspondencia entre los sexos ni la complementariedad entre los sujetos. Por ello, el amor se presenta como suplencia, como un intento fallido pero necesario de bordear lo imposible.

Desde esta perspectiva, se mostró cómo el amor no puede reducirse a una emoción espontánea o a un vínculo de reciprocidad naturalizada, sino que debe entenderse como efecto del significante. El sujeto ama desde el lugar en que ha sido hablado por el Otro, desde una red simbólica que lo determina y que condiciona sus modos de desear y vincularse. Esta dimensión estructural se articula, además, con la lógica de la falta: el amor se sostiene como una apuesta sin garantía, un acto que expone al sujeto a su propia división y al enigma del deseo del Otro.

El recorrido avanzó hacia una lectura del lazo amoroso atravesado por el fantasma, mostrando cómo no se ama simplemente a otro ser, sino a lo que ese otro representa dentro de una escena inconsciente singular. En este sentido, el amor no escapa a la lógica del síntoma, ya que puede fijarse en formas de goce que exceden el dominio del sentido y se sostienen incluso en el sufrimiento. El partenaire amoroso no es libremente elegido, sino alojado en una posición fantasmática, lo cual explica muchas de las repeticiones, elecciones paradójicas o desencuentros que configuran la experiencia amorosa.

Asimismo, se examinó la imposibilidad del encuentro pleno, haciendo hincapié en cómo el amor se construye sobre un fondo de malentendido estructural, de desfase entre lo que se dice, se desea y se goza. No se ama desde una unidad previa, sino desde la imposibilidad de la relación sexual como inscripción simbólica. De ahí que el amor, lejos de resolver la falta, la sostenga: no como plenitud, sino como invención subjetiva frente al vacío que habita al sujeto y al Otro.

Finalmente, se planteó el modo en que el discurso capitalista transforma esta lógica del lazo. En lugar de sostener el amor como una mediación simbólica del deseo, el capitalismo lo captura como un objeto de consumo. Se rechaza la castración y se responde a la demanda amorosa con objetos que simulan una satisfacción total, instaurando una lógica de reemplazo, desubjetivación e inmediatez que fragiliza aún más los vínculos. Así, el amor se desliza hacia el simulacro, sostenido en el goce de imitación y en la repetición vacía, desplazando

su potencia subjetivante hacia una economía de consumo que promete llenar lo que estructuralmente está marcado por la falta.

En conjunto, este capítulo ha permitido demostrar que la fragilidad del lazo amoroso no es un accidente del contexto moderno, ni una señal de inmadurez psicológica, sino una condición estructural que se vuelve más visible en el marco de un discurso que rechaza la castración y promueve la ilusión de completud. El psicoanálisis al poner en el centro la falta, el deseo y el goce, ofrece una vía para leer el amor no como garantía ni como síntoma de adaptación, sino como acto, como invención y como una de las formas más radicales del sujeto para habitar su incompletud.

## CAPÍTULO 3

### La mujer adolescente entre la caída del Nombre del Padre y la fragilidad del lazo amoroso

En la adolescencia, el lazo amoroso se convierte en uno de los escenarios privilegiados donde se cruzan dos vectores decisivos: la reconfiguración intrapsíquica heredada de la infancia y las coordenadas simbólicas que ofrece —o deja de ofrecer— la época. Este momento estructural supone el tránsito desde las seguridades imaginarias y simbólicas de la infancia hacia un terreno incierto, marcado por la ausencia de un Otro garante. Implica, a la vez, un trabajo interno de reposicionamiento libidinal y de separación del objeto primario, y una confrontación externa con un contexto en el que la caída del Otro simbólico y la erosión de la función paterna transforman el modo en que se puede amar.

En este proceso, resulta imprescindible situar el papel estructurante del complejo de Edipo. Tal como explica Morales (2021) en relación con la tragedia *Edipo Rey*:

“Los augurios del Oráculo de Delfos en *Edipo Rey* se ciñen a la necesidad de todo hombre de subjetivar estos contenidos en forma de prohibiciones, que dan forma a nuestro psiquismo y constituyen la condición de posibilidad para que una cultura se organice y engendre una genealogía. Se parte de la premisa de que no somos seres naturales, con deseos naturales; no está integrado en nuestro sistema psicogenético la prohibición al incesto y al parricidio. La interiorización de estas interdicciones hace que surja la culpa en lo simbólico y nazca el deseo; en realidad, esto es lo que todo ser humano debe internalizar para advenir hombre o mujer en lo social. De eso se trata el complejo de Edipo, válido tanto para el varón como para la mujer.” (p. 273)

Morales subraya que la estructura psíquica no es un mero dato biológico, sino una construcción cultural mediada por la ley simbólica. En la adolescencia, esta trama se reactiva: el sujeto debe asumir interdicciones que en la infancia podían ser apenas intuitas, pero que ahora cobran peso decisivo en la organización de los lazos amorosos. Así, la adolescencia no supone una ruptura con la infancia, sino una relectura y una puesta a prueba de las estructuras que la sostuvieron.

En este punto, Morales (2021), retomando a Lacan, señala que:

“La infanta, entonces, ha recibido una ofensa al amor propio y esto debe ser reparado por la alegría de un don otorgado precisamente por el padre, un regalo que solo se sostiene en el amor que invoca a cambio y que genera la posibilidad de crear un mundo a partir de la ‘nada’. Es aquí, en este tercer tiempo del Edipo, que el padre aparece como ‘permisivo y donador’.” (Lacan, 1970, como se citó en Morales, 2021, p. 274)

Esta formulación introduce la dimensión simbólica del don, que funda la posibilidad misma de un mundo investido de sentido. En la adolescencia, la ausencia o falla de este gesto donador del padre deja a la joven sin un soporte simbólico para inscribir su deseo, lo que abre la vía a vínculos marcados por precariedad afectiva. Morales (2021) precisa que esta carencia no solo implica un vacío en la función protectora, sino que deja a la adolescente “sin las insignias simbólicas que reconocen su valor” (p. 274), debilitando su capacidad de sostener un amor que no sea puramente imaginario.

Asimismo, Lacan advierte que:

“Lo que verdaderamente está en juego no es el objeto en sí mismo, sino el don que surge a cambio y hace desvanecer al objeto mismo.” (Lacan, 2001, como se citó en Morales, 2021, p. 274)

De este modo, el valor del don reside en su función simbólica y no en la cosa material. Cuando este acto simbólico no se produce, la adolescencia corre el riesgo de quedar atrapada en la literalidad del objeto, perdiendo la dimensión que habilita la circulación libidinal hacia otros vínculos. Morales añade que la ausencia de este don “convierte al cuerpo femenino en pura mercancía intercambiable” (p. 274), lo que en el contexto adolescente puede derivar en una búsqueda desesperada de validación externa, ante esto Morales (2021) advierte:

“Cuando esta función paterna es fallida, la mujer puede quedar excluida de esta primera institución del don de amor y de la ley, con lo que ella puede llegar a sentirse reducida pura y simplemente al estado de objeto, es decir, que su cuerpo no tenga investiduras narcisistas que el padre reconoce y lo que conlleva la posibilidad de llegar a ofrecerse al intercambio sexual indistinto, algo que cualquiera toma y deja.” (p. 274)

En el escenario adolescente, esta exclusión simbólica se traduce en fragilidad narcisista y en una tendencia a buscar reconocimiento a cualquier precio, incluso a costa de la autonomía subjetiva. Esto resuena con Varela Viglietti (2004), quien

afirma que “la posibilidad de enamorarse implica todo un reacomodamiento de las investiduras” (p. 134), señalando que, sin un anclaje simbólico sólido, este reacomodamiento puede resultar fallido.

Lacan precisa que:

“La niña debe renunciar al padre idealizado, potencializado fálicamente como objeto de don; tiene que ir, de alguna manera, al encuentro con la castración simbólica del padre según la ley; en síntesis, necesita humanizarlo. Lo que era amor se transforma ahora en identificación que se traduce en la conformación del ideal del yo con base a las insignias del padre.” (Lacan, 1970, como se citó en Morales, 2021, p. 274)

El paso de la idealización a la identificación es crucial en la adolescencia: permite que la figura paterna se transforme de un ideal inaccesible a un referente simbólico integrado, orientando el deseo más allá del padre. Morales (2021) sostiene que este pasaje “abre la vía para que la libido circule hacia nuevos objetos exogámicos” (p. 275), sin lo cual el sujeto quedaría fijado a un circuito repetitivo.

Finalmente, Morales (2021) plantea que:

“Ella encuentra la castración de sí misma, lo que permitirá que pueda identificarse a nuevos significantes que la lleven a un cambio de posición subjetiva, como es el pasar de una actitud de hija a mujer. Es en este encuentro fallido, en la búsqueda de la niña de un padre potencializado y no hallarlo, que el padre imaginario oscile hacia el padre simbólico (padre muerto), es decir, que la niña deponga al padre en su grandeza enaltecida y que la libido pueda circular a otros objetos exogámicos. El padre muerto es lo que surge como efecto de este encuentro fallido y tiene su más alta incidencia en el proceso de la asunción femenina. Si no fuera de este modo, ella quedaría atrapada en la idealización del padre, sin poder resolver el Edipo femenino como sucede en el caso del personaje de Electra. En esta situación, reiteramos, no se produce movimiento alguno y la capacidad de transferir la libido a otros objetos queda obturada; así, la mujer no podría recibir algo, subjetivamente hablando, de otros hombres, consagrándose a la repetición que, como circuito cerrado, rebota en el objeto idealizado.” (p. 275)

Esta observación ilumina el núcleo del problema en la fragilidad del lazo amoroso adolescente, la imposibilidad de transferir la libido a nuevos objetos perpetúa un circuito de repetición que cristaliza la posición subjetiva. Así, el amor adolescente se convierte en un campo de prueba para la capacidad de

desplazamiento libidinal, su fragilidad no es mero signo de inmadurez, sino reflejo de las tensiones estructurales que atraviesan al sujeto en esta etapa.

Este recorrido por el complejo de Edipo y la función paterna permite situar que el amor adolescente se apoya o tropieza con la trama libidinal heredada de la infancia. Las huellas que deja la relación con el padre, ya sea por su presencia donadora o por su ausencia fallida, determinan en gran medida la posibilidad de desprenderse del objeto primario y abrirse a nuevos lazos. De este modo, el trabajo psíquico de la salida del Edipo y la confrontación con la castración simbólica no queda relegado a la infancia, sino que se reactualiza en la adolescencia, cuando el Otro ya no garantiza las certezas previas. Es precisamente en este terreno incierto donde el encuentro amoroso se convierte en un espacio privilegiado para poner a prueba la reconfiguración libidinal y, con ello, inaugurar un modo singular de amar.

En este punto, resulta fundamental recuperar la lectura de Morales (2021), quien, retomando a Lacan, subraya que en el tercer tiempo del Edipo el padre aparece como “permisivo y donador”, es decir, como aquel que ofrece un regalo que no se reduce a lo material, sino que funda la posibilidad misma de un mundo simbólicamente habitado. El valor no reside en el objeto, sino en el acto de donación que lo acompaña, pues este gesto inaugura la dimensión del deseo y otorga al sujeto un lugar simbólico desde el cual amar. Morales advierte que, cuando esta función paterna fracasa, la mujer puede quedar excluida de la primera institución del don de amor y de la ley, con el riesgo de sentirse reducida a un estado de objeto intercambiable, sin investidura narcisista. Trasladado al escenario adolescente, este déficit se traduce en una fragilidad narcisista y en la búsqueda desesperada de reconocimiento a través del lazo amoroso, exponiendo al sujeto a vínculos marcados por la precariedad y la repetición.

Así, el pasaje de la idealización del padre a su humanización, lo que implica asumir su castración simbólica, se vuelve un momento clave, pues solo en la medida en que esta operación se logre podrá producirse un desplazamiento libidinal hacia nuevos objetos exogámicos, evitando la fijación a un ideal inaccesible y habilitando elecciones amorosas más libres y singulares. El lazo amoroso se convierte entonces en un terreno de reconfiguración subjetiva donde no solo se reactualizan vínculos infantiles, sino que emergen nuevas experiencias libidinales que demandan elaboración. Como afirma Varela Viglietti (2004), “los amores de la adolescencia no son la simple repetición de los amores de la infancia. El amor

adolescente es algo más, es mucho más” (p. 133). Esta afirmación permite comprender que la fragilidad del vínculo amoroso en esta etapa no responde exclusivamente a lo que se suele conocer como inmadurez, sino a la complejidad del proceso en juego, pues amar en la adolescencia supone atravesar la pérdida del objeto originario y enfrentarse a la incertidumbre que conlleva la posibilidad de encontrar un nuevo Otro.

Por ello, “La posibilidad de enamorarse, en cambio, cuando aparece, es señal inequívoca de una transformación, implicando todo un reacomodamiento de las investiduras” (Varela Viglietti, 2004, p. 134), de ahí que Varela sostenga que el enamoramiento pone en marcha un trabajo psíquico fundamental, “El trabajo psíquico de perlaboración que supone la transformación del objeto de amor se pone en marcha y con él la posibilidad de (re) encontrar un ‘nuevo’ objeto” (Varela, 2004, p. 135) y de ahí en el texto que se infiera que es un movimiento que no todos los adolescentes logran emprender y además Varela Viglietti (2004) sostiene ante ello que “las experiencias amorosas de la adolescencia funcionan a la manera de unos ‘ritos de pasaje’ que no solamente permiten la transformación del objeto de amor, sino que además orientan al adolescente en el tiempo. La experiencia amorosa que ‘nace, crece, hace sufrir y pasa’ (Barthes, 1977, como se citó en Varela Viglietti, 2004)” (p. 140).

En este escenario, el amor adolescente se despliega en un contexto donde el sostén simbólico de los vínculos se encuentra debilitado. Lo que antes podía servir de punto de anclaje para los ideales aparece hoy erosionado, dejando al lazo amoroso expuesto a una creciente precariedad. Ante esto Negro (2016) subraya que “El lazo pulsional al ser, lejos de ser flexible, es fijo y compulsivo, inercial. En un caso, estamos frente a un aparato al servicio del deseo y en el otro, al servicio de la pulsión” (Negro, 2016, p. 5). Esta descripción muestra cómo, al debilitarse la mediación del Otro, el lazo amoroso corre el riesgo de quedar fijado a un circuito pulsional, lo que incrementa su fragilidad. Este señalamiento encuentra su fundamento estructural en lo que Cabral (2024) señala que “Lacan cree encontrar el fundamento de una declinación gradual de la autoridad y el prestigio social de la figura paterna [...], un ‘enviciamiento narcisista’ de la relación al padre, correlativo de la pérdida de su lugar simbólico, con sus consecuencias: una represión incompleta del deseo por la madre y una debilidad en la constitución de los ideales del sujeto contemporáneo” (pp. 52-53). Estas consecuencias, añade Cabral (2024),

“son las dos características para él distintivas de lo que en ese momento denomina la gran neurosis contemporánea que opone a las neurosis clásicas” (p. 53). En esta línea, Cabral (2024) subraya que “la subjetividad contemporánea se encuentra de más en más expuesta al registro del sin-sentido. Es lo que hace de nuestro acontecer histórico un real-traumático que promueve en forma creciente la angustia y las posiciones subjetivas con ella emparentadas: en particular el pasaje al acto y el acting-out” (p. 55). Más adelante, Cabral (2024) precisa que “la degradación de esta última [función paterna] determina un cambio en el ‘punto de amarre’ provisto por los ideales, que retoma la observación sobre su fragilidad que ya en el texto de La familia Lacan señalaba como un rasgo contemporáneo” (p. 56).

De este modo, la mujer adolescente queda situada en un lugar de tensión, entre la caída del Nombre del Padre, que debilita los referentes simbólicos, y la fragilidad del lazo amoroso, que se vuelve el escenario privilegiado donde esa falta de sostén se hace sentir. Este “entre” no solo marca una vulnerabilidad, sino que constituye el campo mismo donde se juega la posibilidad de nuevas configuraciones del deseo y de modos singulares de amar.

### **El amor como escena fantasmática en la adolescencia**

La adolescencia constituye un momento clave para interrogar la constitución del lazo amoroso, ya que en esta etapa se produce una reconfiguración subjetiva profunda en torno al deseo, el cuerpo y el lugar que se ocupa en el discurso del Otro. No es casual que los conflictos amorosos adquieran aquí una carga particular: el cuerpo se desarrolla, la identidad se tambalea y los significantes que hasta entonces sostenían cierta organización se desanudan. En este marco el adolescente no cuenta aún con un síntoma plenamente formalizado que anude su malestar, sino que sufre la irrupción del fantasma como escena que organiza el deseo, el goce y el modo de amar. Por eso, el amor en la adolescencia no aparece como experiencia de calma o seguridad, sino como un intento intenso y muchas veces dramático de localizarse frente a la falta del Otro, lo que provoca que las relaciones se vivan con intensidad, dramatismo y vulnerabilidad.

Si en la infancia el fantasma sexual ofrecía una primera respuesta frente a la inquietud del deseo del Otro, en la adolescencia esa escena no se abandona sino que se resignifica frente al real del cuerpo y a la irrupción de la sexualidad. Como explica López (2014), “si bien la elección de deseo se produce en la infancia, la elección de objeto y el consentimiento respecto a la posición de goce en el fantasma

se decide en la pubertad” (p. 1). En este sentido, Elgarte (2004) precisa que el fantasma “se construye con las marcas del Deseo materno y del Nombre del Padre, en el contexto de las vicisitudes del Edipo resignificadas una y otra vez en la vida; articula algo de lo inarticulable del deseo en forma de anhelo” (p. 8). De ahí que, en la adolescencia, el montaje fantasmático no desaparezca, sino que se reacomode ante el real del cuerpo y la irrupción de la sexualidad, organizando de un modo nuevo el lazo amoroso. Aquí, lo que estará en juego es la forma en que el sujeto se sostiene frente a su propia falta. Como señalan Machado y Blanco (2017):

“La primera falta es la falta del sujeto. ¿Cómo se funda ese sujeto que falta? En su encuentro con el Otro, el viviente deberá optar entre aferrarse a su ser, y perder, o alienarse al campo del Otro. Alienarse implica una pérdida también: si pensamos que el Otro tiene los significantes que le dan un sentido al sujeto, estos deben ser al menos dos. El sujeto queda entonces cercenado de su ser, puesto que no hay un significante que lo pueda nombrar, queda entre dos significantes. Queda en *fading*, como sujeto barrado. Aquí hallamos el primer elemento de la fórmula del fantasma: \$.” (p. 108). Esta estructura del sujeto barrado (\$), fundada en la imposibilidad de ser nombrado por completo, se reactualiza en la adolescencia cuando el encuentro amoroso se convierte en un escenario donde se juegan la falta propia y la falta del Otro.

Ahora bien, esta condición no supone un destino fijo de quedar atrapado en el *fading*. Lo que permite al sujeto salir de ese impasse es la operación de separación, que se produce cuando descubre una falta en el campo del Otro. Tal como explican los autores, apoyándose en Lacan, el sujeto “ataca la cadena (...) en su punto de intervalo” (Lacan, 1964, como se citó en Machado & Blanco, 2017, p. 108), y allí “la carencia de ser producida por su *fading* bajo el binario se intersecta con la carencia del Otro que se manifiesta como deseo” (Lombardi, 2015, como se citó en Machado & Blanco, 2017, p. 108). Es precisamente la conjunción de ambas faltas la que posibilita el acto ético de la separación, un proceso que, como indica Lacan (1964, como se citó en Machado & Blanco, 2017), despierta “el mayor encarnizamiento” en la vida de un sujeto (p. 822). En la adolescencia, este esfuerzo por sostenerse entre la falta propia y la del Otro encuentra en el lazo amoroso una de sus escenas privilegiadas, donde el fantasma organiza tanto la búsqueda de sentido como la experiencia de vulnerabilidad.

## **Fragilidad del lazo adolescente entre el fantasma y el síntoma.**

La adolescencia constituye un momento decisivo en la estructuración subjetiva, marcado por la irrupción de lo real en el cuerpo y por la necesidad de reinscribir las coordenadas del deseo y el goce. Como señala López (2014) en *Lo que quema del cuerpo en la adolescencia*, “Lacan en *El despertar de la primavera* plantea a la pubertad como despertar a lo real. Despertar que alude a la irrupción de un goce éxtimo al cuerpo frente al cual el sujeto no sabe cómo responder” (p. 1).

Frente a esta irrupción, el recurso inmediato del sujeto es recurrir al fantasma, montando escenas que intentan responder al enigma del deseo del Otro y otorgar un marco de sentido al exceso de goce. En esta línea, López (2014) aclara que “si bien la elección de deseo se produce en la infancia, la elección de objeto y el consentimiento respecto a la posición de goce en el fantasma se decide en la pubertad” (p. 1), lo que permite situar en este momento el pasaje crucial entre la puesta en juego del fantasma y la inscripción de un síntoma.

En esta lógica, como advierte Elgarte (2004), “el sujeto queda eclipsado, capturado en el fantasma; es un lugar de detención, fijación y desde allí hace síntomas; fijación en relación a la marcas del Otro. El sujeto puede quedar colocado en diversas posiciones: devorado, devorador, dependiente, destructor, etc.” (p. 9). De este modo, se comprende que el síntoma no emerge ex nihilo, sino que se anuda sobre la fijación fantasmática, transformando las escenas imaginarias en modos particulares de respuesta al deseo y al goce.

Esta articulación se profundiza si consideramos la lectura lacaniana sobre el amor. Como señala Brando Cabrera (2018), “el amor es una suerte de proyección ilusoria que funciona como soporte del vínculo entre dos” (p. 139), lo que da cuenta de su raíz fantasmática en tanto el sujeto deposita en el otro una imagen idealizada que sostiene la ilusión de completud. Sin embargo, Lacan advierte que esa proyección no oculta la estructura de la falta: “Lo que se ama en un ser está más allá de lo que es, a fin de cuentas, lo que le falta” (2004/1956-1957: 144, citado en Brando Cabrera, 2018, p. 139). El amor se muestra como un lugar de tránsito entre el fantasma y el síntoma, que sostiene ilusoriamente la escena imaginaria y al mismo tiempo confronta al sujeto con la falta estructural que lo anuda al deseo del Otro. Este tránsito se complejiza aún más cuando lo situamos en la relación del yo con el deseo del Otro. A medida que el amor se desplaza del montaje fantasmático hacia una posible estructuración sintomática, comienza a evidenciarse un conflicto

más profundo en el modo en que el yo se confronta con su constitución precaria frente al deseo del Otro.

En este sentido, la fragilidad del vínculo amoroso en la adolescencia puede leerse como una expresión de la fragilidad del yo frente a la incertidumbre de su propia constitución. Elegir a alguien como objeto amoroso no es sólo acercarse al Otro, sino también buscarse a uno mismo en esa relación. Cuando el Otro no responde como se espera porque no ama, no mira, no desea, se produce una herida narcisista que muchas veces es vivida como fracaso amoroso, pero que en realidad pone en evidencia la tensión estructural del deseo humano y su imposibilidad de ser colmado completamente. Tal como lo planteó Freud (1914) en *Introducción al narcisismo*:

“Se ama entonces, conforme al tipo de la elección de objeto narcisista. Se ama a aquello que hemos sido y hemos dejado de ser o aquello que posee perfecciones de que carecemos. La fórmula correspondiente sería: es amado aquello que posee la perfección que le falta al yo para llegar al ideal” (p. 28).

Esta herida narcisista, sostenida en una búsqueda de completud que inevitablemente falla, no ocurre en un vacío. El amor, entonces, más que una emoción o experiencia afectiva estable, constituye un dispositivo donde se pone en juego la división subjetiva y el deseo del Otro. Tal como señala Lacan (2011), “es el significante del amor el que pone en juego la división del sujeto, el que interroga al Otro como lugar de la verdad del deseo” (p. 50). Amar implica exponerse a esa división. Esta formulación permite entender por qué el amor en la adolescencia se vive con tanta intensidad y vulnerabilidad, pues no se trata solo de sentir, sino de interrogar quién se es para el Otro y desde qué lugar se es deseado. El vínculo amoroso se vuelve así un punto de fricción entre la necesidad de sostener una imagen unificada del yo y la irrupción de la falta estructural que inaugura el deseo. En este escenario, el partenaire funciona como espejo donde se proyectan ideales y carencias, pero cuando se revela igualmente incompleto, la ilusión colapsa y emerge la fragilidad del lazo.

Por su parte, Cornú (2019) advierte que la lógica contemporánea ha empujado al amor a una modalidad de consumo, donde “el amor simplificado a un algoritmo juega a hacer posible encontrar una complementariedad de gustos, donde lo hétero, el no-todo y lo singular quedan borrados en un intento homogeneizador de

los lazos” (p. 1). Esta operación discursiva presiona al sujeto a construir una identidad afectiva eficaz y deseable, negando la falta estructural que funda el deseo.

En este marco, la fragilidad del lazo adolescente no se explica por inmadurez emocional, sino como el resultado del encuentro entre una subjetividad en construcción y un discurso que exige certeza allí donde solo hay vacilación.

### **La fragilidad del lazo amoroso en la adolescencia entre el colapso del Otro simbólico y la soledad estructural**

La fragilidad del lazo amoroso en la adolescencia también debe leerse como un efecto consecuente del colapso contemporáneo del Otro simbólico en la sociedad. Esta caída no se limita al ámbito familiar, sino que se extiende a las coordenadas sociales, culturales e institucionales que antes ofrecían puntos de anclaje al deseo. Hoy la ausencia de estas referencias produce un vacío significativo que se manifiesta en la pérdida de figuras de autoridad consistentes y de rituales simbólicos de pasaje, dejando al adolescente librado a su invención singular frente al deseo y a la alteridad, sin mediaciones que sostengan o simbolicen su experiencia.

En este vacío el amor se transforma en una urgencia íntima, una opción casi desesperada, que a menudo queda atrapada en idealizaciones y anhelos de completud, pero desvinculada de referencias estructurantes capaces de orientar el lazo y brindarle estabilidad. Siguiendo esta lógica, Cornú (2019) advierte que “el amor simplificado a un algoritmo juega a hacer posible encontrar una complementariedad de gustos, donde lo hétero, el no-todo y lo singular quedan borrados en un intento homogeneizador de los lazos, en tanto, la inercia al ‘hedonismo contemporáneo’ empuja a quedar dispuestos y en serie como objetos de consumo en el mercado” (p. 1). Bajo este discurso de inmediatez, “el consumo de aplicaciones de encuentro marca la modalidad de un encuentro ‘eficaz en el tiempo y eficiente en producir encuentros’” (Cornú, 2019, p. 2), borrando la espera y la contingencia propias del amor. El resultado, señala la autora, es “el rechazo a la castración, a lo imposible, homogeneizando los lazos... sujetos en que el quedarse sola/o surge como defensa frente a la dificultad para hacer lazo” (Cornú, 2019, p. 2).

Ahora bien, lo que en Cornú aparece como consecuencia del vaciamiento simbólico contemporáneo permite abrir hacia un problema más radical. La facilidad de encuentros, la serialización del otro como objeto de consumo y la imposibilidad

de sostener la diferencia no solo generan frustración, sino que ponen en evidencia algo más profundo: la soledad no es meramente un efecto cultural, sino una condición que insiste más allá de los discursos de época. En este sentido, la proliferación de encuentros inmediatos, en lugar de suturar la falta, la torna más visible, pues cada intento de hallar completud en el partenaire se estrella con el mismo límite: ningún lazo puede abolir la ausencia estructural que habita al sujeto.

De ahí que la abundancia de posibilidades, lejos de garantizar estabilidad, funcione como un espejo del vacío, transformando la conexión rápida en desconexión más profunda. Lo que la época actual hace es intensificar esta paradoja: al negar la falta, la expone con mayor crudeza, y al promover la ilusión de un amor sin castración, deja al sujeto confrontado con la imposibilidad de hacer desaparecer su soledad constitutiva.

En esta misma línea, Brando Cabrera (2018) subraya que “la soledad es una experiencia psíquica y corporal, efecto de la constitución vacía del ser hablante, que plantea una imposibilidad en el vínculo; en este sentido, el amor funciona como suplencia frente a este imposible” (p. 2). Lo que en Cornú aparece como consecuencia del vaciamiento simbólico de la época, en Brando se sostiene como dimensión estructural: el amor se presenta como tentativa de anudar allí donde el Otro no responde, y en la adolescencia este intento se intensifica al quedar el partenaire cargado de la expectativa imposible de anular esa soledad.

Ahora bien, como indica Gawel (2016), esta soledad no es un accidente histórico ni un déficit cultural, sino “estructural en el ser hablante, causada por la falla que el (des)encuentro con el Otro, lenguaje, genera y deja marca” (p. 305). De allí que, incluso cuando los discursos contemporáneos ofrecen al adolescente la ilusión de un lazo inmediato y total, la soledad radical se impone como condición de existencia. Gawel precisa que “ante la pregunta por el deseo del Otro, fundamental en la neurosis, el sujeto siempre está solo” (2016, p. 304), lo que sitúa la raíz del problema más allá de las transformaciones culturales. La época puede intensificar la fragilidad, pero la fuente última está en la constitución misma del sujeto dividido por el lenguaje.

Este señalamiento permite leer la paradoja central del amor: “La soledad como síntoma implica la elección inconsciente por la enfermedad, elección por el

goce autista del síntoma, del *sintoma partenaire* en el autoerotismo de la pulsión... La particularidad de estas soledades es que todas ellas denuncian la soledad estructural” (Gawel, 2016, p. 305). El amor se constituye así como suplencia de esa imposibilidad: intenta bordear lo que nunca puede colmarse. En la adolescencia, esta dinámica se intensifica, ya que el *partenaire* amoroso se convierte en la figura a la que se le demanda resolver simultáneamente la soledad estructural y el vacío de referentes simbólicos de la época.

Así, la fragilidad del lazo adolescente puede pensarse como el resultado de una doble tensión: por un lado, el vacío cultural de referentes simbólicos que deja al sujeto sin anclajes claros para su deseo; por otro, la soledad estructural que ningún vínculo puede abolir. El amor aparece entonces como un recurso desesperado para intentar colmar esa falta, pero su destino está marcado por la imposibilidad de lograrlo, y es justamente esa imposibilidad la que lo constituye y, al mismo tiempo, lo hace tan vulnerable en la adolescencia. En este sentido, la fragilidad del vínculo amoroso no debe leerse como un déficit patológico, sino como la respuesta legítima de los jóvenes que intentan habitar un mundo donde la espera, el tropiezo y la diferencia parecen no tener lugar. Allí, el amor deja de funcionar como un anudamiento entre goce, deseo y palabra, para devenir muchas veces en un intento fallido de completar lo que siempre falta. No es que el adolescente no sepa amar, sino que lo hace sin las mediaciones simbólicas necesarias para sostener lo que siente sin desbordarse.

### **Fragilidad del lazo amoroso adolescente entre la declinación paterna y el rechazo de lo imposible**

Llegados a este punto, puede observarse que la fragilidad del lazo amoroso adolescente no se explica únicamente por la reedición del Edipo o por la inestabilidad propia de la pubertad, sino por la convergencia de tres vectores decisivos: la herencia infantil reactivada en la adolescencia, la caída de los referentes paternos que transmitían la ley y el deseo, y un discurso cultural que expulsa la imposibilidad de su horizonte. En este cruce se vuelve visible cómo el amor adolescente intenta suplir a la vez la falta constitutiva del sujeto y el vacío de referentes simbólicos que deja la época.

Es en este marco que cobra relevancia la afirmación de Casado (2015) según la cual “la renuncia funda el lazo social” (p. 64). Solo a través de esta operación —

renunciar al goce ilimitado en nombre de un deseo articulado con la ley— puede inscribirse un lazo que no se reduzca a la precariedad o al consumo inmediato del partenaire. Cuando esta operación simbólica fracasa, lo que se transmite ya no es un deseo limitado por la castración, sino un exceso de goce sin amarre. En ese escenario, la joven queda expuesta a vínculos incapaces de orientar su deseo y que la colocan en una precariedad afectiva.

De allí que la autora precise: “La declinación del padre en su función permite situar la posición del sujeto con relación a su deseo: lo deja caer” (Casado, 2015, p. 65). Lo que se desploma no es solo la autoridad paterna, sino también el deseo que debía sostenerla y orientarla. Esta caída no significa únicamente la pérdida de una figura, sino la erosión del punto de amarre simbólico que vinculaba al sujeto con un horizonte de sentido y de renunciaciones. Si el padre no transmite un deseo articulado con la ley, lo que se abre es el campo de un goce sin límite que deja al adolescente librado a la intemperie, sin coordenadas simbólicas donde alojar el amor.

Este debilitamiento de la función paterna se enlaza con lo ya planteado por Morales (2021) respecto del don: cuando el padre no transmite ese gesto simbólico, la adolescente queda sin las insignias que la reconocen, corriendo el riesgo de reducirse a mero objeto de intercambio. En la misma dirección, Varela Viglietti (2004) subraya que sin un reacomodamiento de las investiduras el enamoramiento pierde su capacidad transformadora, mientras Negro (2016) advierte que el lazo amoroso, carente de mediación simbólica, puede quedar fijado al circuito pulsional. Cornú (2019) muestra cómo la lógica contemporánea homogeneiza los vínculos bajo la modalidad del consumo, borrando la espera y la contingencia propias del amor. Brando Cabrera (2018) recuerda que esta búsqueda de completud se confronta inevitablemente con la soledad estructural del hablante, y Gawel (2016) precisa que esa soledad no es un accidente cultural sino la huella misma del (des)encuentro con el lenguaje. Finalmente, Cabral (2024) sitúa cómo la declinación paterna vacía el lazo con el Ideal, exponiendo al sujeto contemporáneo al sin-sentido y a formas extremas de angustia.

En este horizonte, la época actual intensifica la paradoja al promover el rechazo de lo imposible. Como explica Casado (2015), “el discurso contemporáneo promueve el rechazo de lo imposible. Lo imposible como categoría lógica pretende ser erradicado del discurso con el que la época regula los lazos y las prácticas sociales” (p. 70). La autora ilustra esta operación cultural con el eslogan publicitario

*Impossible is nothing*, que condensa el mandato de la modernidad tardía de que todo es posible, dejando al sujeto sin coordenadas simbólicas frente a la imposibilidad estructural de la no relación sexual. La consecuencia es que, cuando el padre ya no logra transmitir un deseo sostenido en la renuncia y cuando la cultura insiste en negar lo imposible, el amor adolescente se convierte en una suplencia fallida: un intento desesperado de colmar simultáneamente la soledad estructural del sujeto y el vacío de referentes simbólicos de la época, pero que solo consigue mostrar con mayor crudeza la imposibilidad de esa completud.

En suma, la fragilidad del lazo amoroso adolescente se entiende como efecto del entrecruzamiento de estructuras y contextos. Allí donde Morales evidenció la importancia del don paterno, Varela el reacomodamiento de las investiduras, Negro la fijación pulsional, Cornú el consumo amoroso, Brando la soledad constitutiva, Gawel su carácter estructural y Cabral la declinación de los ideales, Casado sintetiza el núcleo del problema al mostrar cómo el rechazo de lo imposible deja al sujeto desprovisto de coordenadas simbólicas para habitar la falta. El amor adolescente, en este marco, se muestra en toda su fragilidad como testimonio de una subjetividad que entre la declinación del Nombre del Padre y el empuje cultural a negar lo imposible, sigue buscando modos singulares de amar sin garantías.

## **CAPÍTULO 4:**

### **Metodología**

#### **Enfoque**

La investigación realizada se desarrolló bajo un enfoque cualitativo que “utiliza la recolección de dato y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación.” (Hernández, 2014, p.4). Para profundizar en la comprensión de como la declinación del nombre del padre afecta en los lazos amorosos en la mujer adolescente y cómo repercute.

#### **Paradigma/Modelo**

El paradigma interpretativo fue escogido porque permite analizar como la declinación del nombre del padre y su ausencia puede afectar los lazos en la mujer adolescente y así mismo en como da apertura para haya una relación ambivalente entre la adolescente y su madre, afectado de forma directa a la subjetividad, deseos e identidad de ella. “Este paradigma encuentra su razón de ser en las dimensiones, ya que toma en cuenta las experiencias para el entendimiento del mundo y reconoce en la configuración de las subjetividades la influencia de aspectos históricos, culturales y sociales.” (Miranda, 2020, p. 9).

El paradigma interpretativo, nos permitió enfocarnos en como el desarrollo psíquico de la adolescente está en una constante negociación de su propia identidad, debido a la ausencia simbólica de su padre y a la demanda exigente que es de forma constante por parte de su madre como autoridad, evidenciando como la relación familiar y la ausencia simbólica del padre da la pauta para moldear la subjetividad y el desarrollo emocional de la adolescente Christine “Lady Bird”.

#### **Método**

El método de la presente investigación de descriptivo ya que se observa como la relación con sus padres afecta en la construcción de sus relaciones e identidad en la adolescente, desde una perspectiva psicoanalítica, se observa como el deseo materno busca condicionar los deseos y subjetividad de la adolescente.

La figura paterna está ausente de forma simbólica que se interpreta como la declinación del Nombre del Padre, que influye en como la adolescente constantemente negocia su identidad, deseo y subjetividad para poder relacionarse. “El método descriptivo busca especificar las propiedades importantes de personas,

grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (Sampieri, 2006, p.4).

La declinación del nombre del padre, se evidencia en el distanciamiento del padre dentro de la dinámica familiar, afectando los lazos amorosos de la adolescente y al mismo tiempo el la función del deseo materno que es la que influyen en la subjetividad, deseo y construcción de la identidad de la adolescente, ya que el complejo de Edipo, deseo materno, función paterna son primordiales para ejecutar El Nombre del Padre, siendo de orden simbólico para instauración sociocultural y psicológico que a través de la subjetividad le permite la formación de vínculos afectivos.

### **Técnicas de recolección de información**

Para esta investigación se utilizó la técnica de revisión sistemática bibliográfica desde el psicoanálisis, en dónde se consideró a los autores clásicos en el psicoanálisis como Freud y Lacan, así también León, en dónde sus conceptos permiten una mejor comprensión y entendimiento de como son los procesos psíquicos en la transición de la adolescencia y cómo se forma la subjetividad e identidad, Utilizando los conceptos que resalten el análisis del contenido. “El proceso de investigación bibliográfica está estructurado con material informativo como libros, revistas de divulgación o de investigación científica, sitios Web y demás información necesaria para iniciar la búsqueda” (Gómez, 2014, p.4).

Se empleó esta técnica aplicar los conceptos desde una perspectiva psicoanalítica por los autores clásicos que han permitido hondar en como la declinación del Nombre del Padre y el deseo materno influyen en la construcción de lazos amorosos y construcción de la subjetividad e identidad de la protagonista.

### **Revisión Documental**

En este estudio se utilizó la película “*Lady Bird*” que está disponible en Prime Video, usándolo como material documental para el análisis desde las dinámicas familiares y como desde una perspectiva psicoanalítica, se puede evidenciar el impacto de la subjetividad de una adolescente y como la construcción de la identidad de la adolescente se desarrolla desde el del deseo materno y la ausencia o distancia del padre, lo que se refleja en la declinación del nombre del padre.

La investigación documental es una de las técnicas de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de las lecturas de documentos, revistas, libros, grabaciones, filmaciones, periódicos, artículos resultados de investigaciones, memorias de eventos, entre otros; en ella la observación está presente en el análisis de datos, su identificación, selección y articulación con el objeto de estudio. (Reyes, 2020, p.1).

De esta forma se puede identificar como lo complejo que es la adolescencia y como los modelos y relaciones familiares influyen en la estructuración psíquica y la formación de los vínculos afectivos que se enlazan al lazo amoroso de la adolescente, desde un deseo que no es propio de ella, sino de la falta.

## **CAPÍTULO 5**

### **Presentación y análisis de resultados**

La presente investigación fue realizada en base al análisis de la película llamada “Lady Bird” cuya trama se basa en Christine una adolescente de 17 años que decide cambiar su nombre a “Lady Bird”, construyendo una identidad que le permite regularse ante los conflictos subjetivos que presenta, por un lado una relación conflictiva con su madre y por el otro una relación de complicidad con un padre dócil y permisivo, en dónde la madre tiene que ser quien da las ordenes y organiza dentro de la dinámica familiar declinando la función paterna.

#### **Justificación:**

Se escogió la película “Lady Bird”, porque es una película con una trama en dónde se puede identificar cómo la adolescencia en una mujer se halla marcada con una ambivalencia de la relación amor y odio que tiene con su madre, que siempre se ve justificada con un “me quiere”, la falta de autoridad por parte del padre quien desarrolla un personaje pasivo e incluso depresivo que apoya en todo a la adolescente, generando conflictos con su madre, ya que es quien simbólicamente es su autoridad en todo, pero que a pesar de todo busca el amor y la complicidad de ella, también puntúa las relaciones con otros, en un entorno adolescente y como pueden ser, presentando amores precipitados, trasgresiones de normas, desafío de la autoridad, el querer pertenecer y agradar a los demás.

Cabe resaltar que la articulación entre psicoanálisis y análisis cinematográfico permitió dar cuenta de cómo el discurso fílmico puede evidenciar problemáticas estructurales de la adolescencia femenina, aportando elementos teóricos y clínicos para comprender la incidencia de la función paterna en los modos de amar.

#### **Presentación**

**Película:** “Lady Brid”

**Año:** 2018

**Plataforma:** Prime

**Directora y escritora**

Greta Gerwing

## Trama de la película

### Ilustración 1

*Escena de la película "Lady Bird"*



**Lady Bird** es una película en dónde muestra la vida de una mujer adolescente llamada Christine, quien decide llamarse a sí misma "Lady Bird" e insiste constantemente a los demás que la nombren de esta forma, muestra también cómo se relaciona en su entorno, dentro y fuera de su casa. Su dinámica familiar responde a un deseo materno que tiende a declinar la función paterna. Dentro de la trama de la película se evidencia deseo materno no regulado por la función paterna y una mujer adolescente que a modo de invención busca por medio de un seudónimo construir su identidad y poder encajar en las relaciones dentro y fuera de su estructura familiar. Se muestra como es la relación con sus padres, pero sobretodo se destaca la relación de amor y odio que tiene con su madre, la compasión que muestra por su padre y la trasgresión de normas que la adolescente comete, por ser aceptada o liberarse de algún conflicto, relaciones sentimentales y amistosas que la llevan a cometer actos poco placenteros.

### Análisis de contenido

### Ilustración 2

*Escena inicial en el auto*



La película inicia con Lady Bird y su madre Marion viajando de regreso a Sacramento, después de haber visitado universidades en la costa este de Estados Unidos. Vienen de un recorrido en carretera desde una universidad en Davis y también se sugiere que el viaje incluye la visita a universidades en otras ciudades, como parte del proceso de admisión.

“Freud sostiene que la presencia efectiva de la figura paterna modera el riesgo de que un complejo materno hiperintenso y no dominado gobierne la relación materno-filial, tanto para el caso del niño varón como para la niña” (León, 2013, p. 33).

La escena ilustra cómo, en ausencia de una mediación paterna clara, el lazo entre Lady Bird y su madre se intensifica de manera desbordante. Lo que en apariencia es un viaje familiar se convierte en un espacio donde se despliega la ambivalencia afectiva entre ambas: cercanía, pero también tensión y desacuerdo. La cita de León se relaciona con este momento al señalar que, sin la función reguladora del padre, la dinámica materno-filial tiende a gobernarse por un exceso que deja a la adolescente atrapada en un vínculo marcado por el amor y el rechazo, anticipando el conflicto central de la película.

### **Ilustración 3**

*Escena audiolibro*



En el proceso se las puede apreciar escuchando juntas un audiolibro de *Las uvas de la ira* de John Steinbeck. La obra narra el éxodo de la familia Joad durante la Gran Depresión, enfrentando el desarraigo, la precariedad y la necesidad de sostenerse como núcleo pese a las fuerzas externas que los fragmentan. Esta breve escena funciona como un guiño que anticipa la dinámica familiar de los personajes: madre e hija comparten un espacio íntimo, pero como en la novela, esa unión está

atravesada por tensiones que más adelante derivarán en desencuentros y fracturas. El audiolibro, entonces, condensa en clave simbólica el tema central de la película: la dificultad de mantener el lazo en medio de la precariedad y la búsqueda de autonomía.

“El lazo pulsional al ser, lejos de ser flexible, es fijo y compulsivo, inercial. En un caso, estamos frente a un aparato al servicio del deseo y en el otro, al servicio de la pulsión” (Negro, 2016, p. 5).

El vínculo madre–hija aparece marcado por una fijación que no permite la flexibilidad, donde lo que se comparte en apariencia como intimidad se sostiene en la compulsión de una unión atravesada por la tensión. El lazo se muestra más como un movimiento inercial que como un deseo articulado, lo que anticipa la imposibilidad de transformar esa relación en un espacio de verdadera autonomía.

#### **Ilustración 4**

*Escena el palíndromo*



Seguido a ello, Christine expresa que le gustaría vivir un evento importante; la madre le responde que ya lo están haciendo, pues se trata de un viaje de acceso a universidades. Christine rebate diciendo que lo único emocionante del 2002 es que es un palíndromo. Esta breve secuencia no solo expone la diferencia de prioridades entre ambas, sino también la incomodidad de Christine frente al camino que su madre le propone. Ella no desea asistir a esas universidades, ni siquiera quiere permanecer en California, estado que afirma odiar y del que anhela escapar hacia la costa este. El palíndromo, repetición idéntica de sí mismo, funciona como metáfora del encierro que percibe en su vida: todo parece repetirse sin novedad, y su deseo apunta a romper esa simetría para abrirse a un horizonte distinto.

“Lacan sostiene que ‘la imposición del significante al sujeto lo fija en la posición propia del significante’” (Lacan, 1964, p. 398).

La figura del palíndromo puede leerse como la fijación significativa que atrapa a la adolescente en un circuito cerrado, donde cada intento de novedad retorna a lo mismo. Christine experimenta el peso de un destino que se repite y del cual busca escapar, encarnando el anhelo de romper la inercia de ese significante que la fija a un lugar que no desea habitar.

### **Ilustración 5**

*Escena La disputa, nacimiento de Lady Bird*



### **Ilustración 6**

*Nacimiento de "Lady Bird"*



Seguido a ello estalla una fuerte discusión entre madre e hija. Marion, cansada de los reclamos, le dice con ironía: “está bien, eres la peor de todas, tú ganas”. Cuando Christine le responde “disculpa por no ser perfecta”, la madre le aclara que no busca perfección, sino consideración, apenas ella y su padre pueden costear la colegiatura en ese estado. Christine insiste en que existen préstamos, pero Marion contraargumenta recordándole que incluso su hermano, a pesar de ser “listo” y haber estudiado en Berkeley, no consigue un empleo estable; además, le

revela que el padre está en riesgo de perder el suyo. Christine, ignorante de esa situación, queda enfrentada a la acusación de pensar solo en sí misma. La madre enfatiza que asistir al colegio del Sagrado Corazón es un privilegio, mientras Christine insiste en que lo detesta y anhela estudiar en universidades de Nueva York o Connecticut. Marion, con dureza, replica que ni siquiera podría ingresar a esas instituciones, subrayando que no logra pasar la prueba de conducción, que no tiene empleo básico y que ni siquiera “merece” una universidad estatal. Es en este punto de máxima tensión donde Christine se autodenomina *Lady Bird*, gesto de separación e invención subjetiva frente a una madre que le recuerda insistentemente sus límites.

“La operación de la metáfora paterna consistirá en la sustitución del significante del deseo-de-la madre por el significante del Nombre-del-Padre: se trata de la metáfora fundamental, de la cual dependerá todo el campo futuro de la simbolización” (León, 2013, p. 66).

La disputa condensa la imposibilidad de Christine de sostenerse en el significante materno y la urgencia de inventar uno propio. Al autodenominarse *Lady Bird*, intenta suplir la falla en la metáfora paterna, generando un significante que le permita diferenciarse de la madre y abrir un espacio para su subjetividad. El nombre elegido funciona como un acto de resistencia frente a la imposición materna y como un intento de inscripción simbólica que marque su lugar en el mundo.

### **Ilustración 7**

*Escena El salto de Lady Bird*



En la continuación de la disputa, Marion cuestiona lo ridículo de que Christine insista en llamarse *Lady Bird*, recordándole que su verdadero nombre es Christine. Tras una serie de reproches cargados de desencanto, la adolescente responde con

un gesto extremo: abre la puerta del auto en movimiento y se arroja, marcando el primer gran acto de ruptura con la madre.

“Cabral (2024) subraya que la subjetividad contemporánea se encuentra de más en más expuesta al registro del sin-sentido. Es lo que hace de nuestro acontecer histórico un real-traumático que promueve en forma creciente la angustia y las posiciones subjetivas con ella emparentadas: en particular el pasaje al acto y el acting-out” (p. 55).

El salto condensa en acto la imposibilidad de articular una palabra frente a la madre. La tensión acumulada en la disputa se precipita en un pasaje al acto que rompe con la escena y encarna el sin-sentido al que alude Cabral: un real traumático que irrumpe sin mediación simbólica. Lady Bird dramatiza en el cuerpo la caída fuera del lazo, allí donde la función paterna no opera como límite, quedando la respuesta reducida a un acto de ruptura.

## Ilustración 8

### *Escena La mesa sin padre*



En una escena posterior, Lady Bird aparece enyesada tras el salto del auto, compartiendo la mesa con su familia. Lo que comienza como una discusión banal sobre unos huevos revueltos se transforma en una metáfora condensada de la dinámica familiar. Christine exige hacerse sus propios huevos, gesto con el que intenta marcar un lugar de autonomía; sin embargo, su madre le responde que no tiene la capacidad porque tarda demasiado, hace desorden y ella luego debe limpiar. La cuñada interviene para desautorizarla, advirtiéndole que los huevos son dañinos, y el hermano, en lugar de sostener a Christine, valida lo que su pareja señala. La madre, finalmente, le sirve los huevos y Christine se queja de que están mal hechos, insistiendo en que están crudos. El enfrentamiento escala hasta que la madre, colmada, le dice con ironía: “Muy bien, hazte tus propios huevos. Eso

querías, pero yo no te dejaba”. La cuñada, herida, concluye que Lady Bird no la aprecia y abandona la mesa. En ese momento, mientras Christine se levanta a preparar sus huevos, la cámara revela al padre, que ha estado todo el tiempo sentado en silencio, leyendo el periódico, ajeno a la disputa, sin pronunciar palabra alguna.

“Cabral (2024) señala que ‘la degradación de esta última [función paterna] determina un cambio en el “punto de amarre” provisto por los ideales, que retoma la observación sobre su fragilidad que ya en el texto de *La familia* Lacan señalaba como un rasgo contemporáneo” (p. 56).

El silencio del padre condensa la degradación de su función: su presencia física no encarna un límite ni introduce palabra capaz de redistribuir posiciones. La escena doméstica se vuelve una metáfora de la fragilidad de los ideales, allí donde el lazo amoroso y familiar queda gobernado por el exceso materno y la ausencia de mediación simbólica. Lady Bird se confronta directamente con esa asfixiante dinámica, teniendo que inventar un gesto mínimo —hacer sus propios huevos— para sostener un espacio de autonomía frente a la declinación del Nombre del Padre.

### **Ilustración 9**

*Mesa sin padre*



## Ilustración 10

### *Escena complicidad*



En esta escena, Lady Bird viaja con su padre camino a la escuela. Durante la conversación, Christine afirma que enviará solicitudes a universidades de la costa este, a pesar de la negativa materna. Pide al padre ayuda con la solicitud financiera, insistiendo en que Marion no debe enterarse. El padre, con un gesto que revela más fragilidad que autoridad, acepta la petición, advirtiéndole que aquellas universidades son costosas y que la madre no estaría de acuerdo. Sin embargo, lejos de marcar un límite, se convierte en cómplice silencioso del deseo de su hija. Antes de llegar al colegio, Christine le pide que se detenga a cierta distancia porque prefiere caminar sola, sellando el pacto con un abrazo.

“Morales (2021) precisa que esta carencia no solo implica un vacío en la función protectora, sino que deja a la adolescente ‘sin las insignias simbólicas que reconocen su valor’” (p. 274).

La complicidad paterna no introduce la mediación simbólica necesaria, sino que se transforma en un pacto secreto que debilita su función. El padre, al encubrir el deseo de Christine frente a la madre, deja a la adolescente sin las marcas simbólicas que sostienen su valor, reduciendo el lazo a un acuerdo afectivo que no regula ni ordena. La escena expone así como la fragilidad del padre repercute directamente en la dificultad de Christine para inscribirse en coordenadas simbólicas estables.

### Ilustración 11

*Escena conoce a Danny*



### Ilustración 12

*Escena idealizando a Danny*



### Ilustración 13

*Escena relación amorosa con Danny*



Lady Bird inicia una relación con Danny, un joven amable y afectuoso que, por primera vez, le ofrece una mirada distinta a la crítica materna. En él encuentra

ternura y reconocimiento, como si el lazo amoroso pudiera sostener lo que la función paterna no garantizó.

#### **Ilustración 14**

*Escena Caída del ideal amoroso*



#### **Ilustración 15**

*Escena Ruptura*



Al descubrir a Danny besándose con otro chico, Lady Bird experimenta un quiebre profundo en su primera investidura amorosa. Este hallazgo no solo hiere sus sentimientos, sino que precipita la caída de la idealización que había depositado en él. Lo que para ella funcionaba como sostén imaginario de plenitud amorosa se revela de golpe inconsistente, dejándola devastada y sumida en un estado de tristeza y decepción. La escena muestra a Lady Bird abatida, con un dejo de depresión que traduce la dificultad de elaborar que aquello en lo que había puesto su expectativa de completud amorosa no responde a lo que imaginaba, mostrando cómo la aparente seguridad del vínculo se desploma frente a lo imposible.

Varela Viglietti (2004) sostiene que 'las experiencias amorosas de la adolescencia funcionan a la manera de unos "ritos de pasaje" que no solamente permiten la transformación del objeto de amor, sino que además

orientan al adolescente en el tiempo. La experiencia amorosa que “nace, crece, hace sufrir y pasa” (p. 140).

El desencanto con Danny no solo marca la caída de un partenaire, sino la confrontación con la imposibilidad estructural de hallar en el otro una garantía de completud. La experiencia amorosa se configura como un rito de pasaje que permite a Lady Bird confrontarse con la pérdida y, a través de ese sufrimiento, orientarse hacia nuevas posiciones subjetivas. El dolor de esta ruptura inscribe en el tiempo la fragilidad del lazo amoroso adolescente, revelando que su carácter transitorio es condición de transformación.

### **Ilustración 16**

*Escena en dónde conoce Kyle*



La aparición de Kyle irrumpe como una nueva oportunidad amorosa para Lady Bird, pero también como el detonante de una serie de concesiones y renunciias subjetivas.

Nasio (2007) advierte que el fantasma “es una manera de gozar, es decir, el edificio erigido alrededor del plus-de-goce” (p. 73).

El ingreso de Kyle en la vida de Lady Bird despliega la lógica del fantasma: el vínculo se organiza ya no en torno a la ternura idealizada del primer amor, sino alrededor de un modo de gozar marcado por la renuncia y la decepción. En su relación con él, Lady Bird se acomoda a un escenario que anticipa la pérdida y el desencanto, repitiendo en la experiencia amorosa la estructura fantasmática que da forma a su deseo.

### Ilustración 17

*Escena un nuevo ideal amoroso*



Él se presenta con una actitud distante, un aire de despreocupación cínica y una imagen de “curioso alternativo” que despierta en Christine una mezcla de atracción y fascinación.

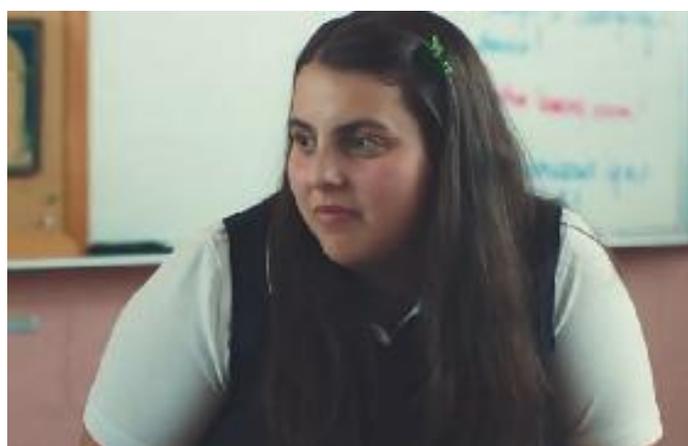
### Ilustración 18

*Escena en dónde Lady Bird busca encajar con la chica más popular*



### Ilustración 19

*Escena en dónde rechaza una actividad con su mejor amiga Julie*



## Ilustración 20

*Escena en dónde irrespeta el auto de la monja que respetaba*



### Descripción de las escenas 18, 19 y 20.

Con tal de volver a ver y acercarse a Kyle, Lady Bird se integra al grupo de chicas populares, aun al costo de marginar a su verdadera amiga y de traicionar la complicidad que mantenía con la monja que la apreciaba, a quien ridiculiza en un gesto de burla. Nada parece importarles más que ser aceptada por el nuevo círculo y ganar la atención del chico que la atrae.

En este intento, Lady Bird llega incluso a mentir sobre su propia identidad, afirmando que vive en una lujosa casa en los suburbios cuando en realidad pertenece a una familia de clase trabajadora. Esa impostura revela hasta qué punto está dispuesta a ceder de sí misma para sostener la ilusión de pertenecer y ser reconocida en el marco de un vínculo amoroso.

Como afirma Varela Viglietti (2004) 'los amores de la adolescencia no son la simple repetición de los amores de la infancia. El amor adolescente es algo más, es mucho más' (p. 133).

El lazo con Kyle no repite simplemente la investidura idealizada puesta en Danny, sino que inaugura una nueva forma de relación donde Lady Bird está dispuesta a negociar su verdad subjetiva con tal de sostener el vínculo. Este amor, aunque frágil y atravesado por concesiones, le permite ensayar una experiencia distinta que marca un pasaje en su modo de amar: ya no se trata solo de recibir reconocimiento, sino de arriesgarse a reconfigurar su posición frente al Otro.

### Ilustración 21

*Escena en dónde por el estado del padre*



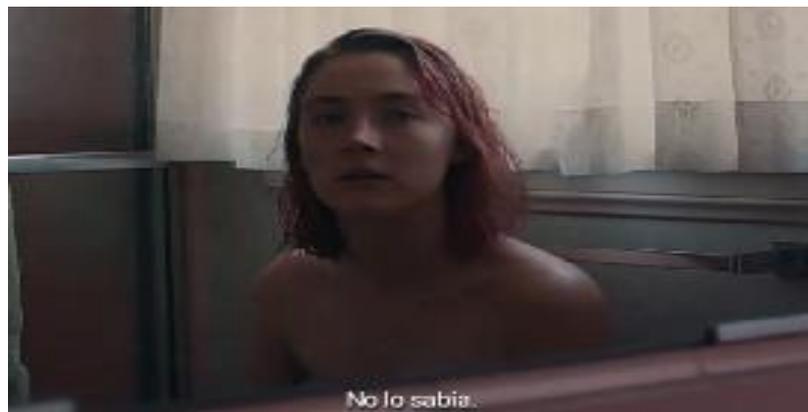
### Ilustración 22

*Escena en dónde lo descubre por antidepresivos.*



### Ilustración 23

*Escena en dónde le confirman la depresión del padre*



Mientras Lady Bird se baña, descubre en el baño un frasco de antidepresivos con el nombre de su padre. Con cautela, pregunta a su madre si él está deprimido; la respuesta es seca y resignada: “él siempre ha tenido problemas con la depresión”. Lady Bird intenta sostenerse en una lógica imaginaria y responde que las personas exitosas son felices, a lo que la madre corta con una frase lapidaria: “el éxito no da la felicidad”. La conversación se apaga ahí, dejando un silencio cargado que dice más que las palabras. Lady Bird intuye que su padre está ausente no solo en la vida cotidiana, sino también en el lugar simbólico que debía ocupar.

“León (2013) aclara que el Nombre-del-Padre ‘no es el padre empírico, sino una función simbólica que debe operar incluso más allá de la presencia o debilidad del padre real’” (p. 65).

La escena confirma que la fragilidad del padre no es simplemente un rasgo clínico ligado a la depresión, sino que revela la caída de su potencia simbólica. La depresión deja expuesta la imposibilidad de sostener la función de transmisión y de encarnar la Ley, lo que sitúa a Lady Bird en un escenario donde la falta de mediación paterna intensifica su desamparo. El padre real se muestra insuficiente para sostener la función simbólica, y es en esa ausencia donde se evidencia la precariedad del lazo familiar.

#### **Ilustración 24**

*Escena del debate sobre el aborto*



### Ilustración 25

Escena en dónde Lady Bird decide dar su opinión pública sobre el aborto



### Ilustración 26

Escena de un pequeño debate



### Ilustración 27

Escena del debate



### Ilustración 28

*Escena del debate*



### Ilustración 29

*Escena del reproche de la madre por el comportamiento de la hija*



### Ilustración 30

*Escena en dónde se llama la atención del padre para que limite*



### Ilustración 31

*Escena en dónde la madre le dice que su comportamiento afecta a su padre*



### Ilustración 32

*Escena en dónde la madre señala al padre como el “bueno”*



### Ilustración 33

*Escena en dónde la madre menciona que su hija no debe decir lo que le da la gana*



### Escena 24 a 33 El Otro que no responde, de la moral religiosa al padre declinado

Lady Bird irrumpe en el discurso religioso cuestionando la moral absoluta de la institución allí ya se vislumbra el desencanto frente a un Otro que pretende sostenerse en certezas universales pero que no le ofrece ningún lugar subjetivo. Su exclamación de que si hubiera sido abortada se habrían ahorrado “ese estúpido

discurso” puede leerse como un grito desesperado que señala tanto el sinsentido de ese Otro como la imposibilidad de encontrar allí un sostén para su propia existencia. Por otro lado, en la dinámica familiar, la madre encarna el reproche moral y económico, reforzando la presión superyoica, mientras que el padre aparece desplazado y desautorizado, un lugar de pura declinación: aunque intenta intervenir, es inmediatamente anulado por Marion, confirmando que no hay en él función de mediación simbólica. No hay transmisión de un deseo sostenido en la ley, sino una figura que ocupa el lugar de la impotencia.

“Cabral (2024) señala que la declinación de los ideales ‘se enlaza con la fragilidad de los lazos, porque deja al sujeto librado a un goce sin mediación, en donde el Otro no ofrece ya consistencia simbólica” (p. 59).

La escena muestra con claridad cómo Lady Bird se confronta a un doble vacío: en el plano institucional, un Otro religioso que no la acoge; en el plano familiar, un padre declinado que no organiza ni nombra. En ambos espacios, lo que surge es la ausencia de mediación simbólica, dejando a la adolescente frente a un goce sin soporte. De ese vacío emerge su furia, que no se articula como palabra, sino como acto de ruptura frente a la inconsistencia del Otro.

### **Ilustración 34**

*Escena de la primera experiencia sexual con Kyle*



Lady Bird se entrega a Kyle bajo la ilusión de compartir con él un momento único, casi ritual, donde la “primera vez” operaría como un pasaje hacia la adultez y consolidaría un lazo cargado de singularidad. Sin embargo, la revelación de que él ya había tenido varias parejas sexuales despoja a la experiencia de ese valor iniciático, reduciéndola a un episodio banal y carente de afecto. La indiferencia posterior de Kyle que rehúye cualquier compromiso al negarse a ir juntos al baile confronta a Lady Bird con la crudeza del desencanto amoroso. Lo que ella imaginaba como una consagración simbólica deviene una experiencia vacía, en la

que su entrega no es reconocida, aquí el encuentro con el otro sexo se juega como pura contingencia sin mediación.

“Lacan (1972-73) señala que ‘la relación sexual no existe’, en tanto no hay un significante que articule la proporción entre los sexos, lo que obliga a cada sujeto a arreglárselas con su síntoma y su fantasma” (p. 12).

La escena evidencia cómo el intento de inscribir la primera vez en un registro de plenitud fracasa porque no existe significante que garantice la complementariedad sexual. Lady Bird confronta la imposibilidad estructural de la relación sexual: allí donde esperaba un lazo singular se produce un vacío, quedando expuesta a un desencuentro en el que solo resta sostenerse en el fantasma y en las marcas del síntoma.

### **Ilustración 35**

*Del desencanto a la afirmación*



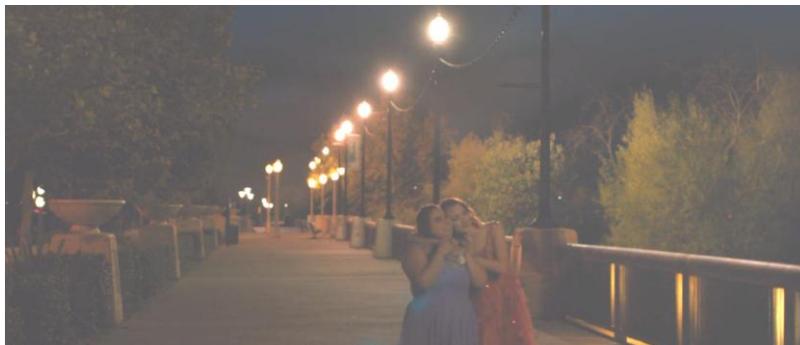
En la escena del auto, Lady Bird viste un traje que había elegido como símbolo de ilusión y de cierre de etapa, cargado con la expectativa de vivir un momento significativo en el baile de graduación. Sin embargo, junto a Kyle y la amiga popular descubre que ambos desprecian tanto la celebración como la música que para ella tienen un valor especial. Ante el sarcasmo y el desinterés del grupo, Lady Bird sostiene su deseo, se niega a vaciar de sentido ese instante y decide bajarse del auto para ir en busca de Julie, su mejor amiga. Este gesto marca un reencuentro con la amistad como lazo amoroso auténtico, donde prima el reconocimiento y la ternura frente al cinismo del grupo.

Soler (2004) sostiene que ‘el amor no es sólo demanda, también es decisión, un acto que compromete al sujeto en su singularidad’ (p. 212).

La escena muestra cómo, más allá de la decepción amorosa con Kyle, Lady Bird elige sostener un lazo distinto que la reconecta con lo verdadero de su experiencia: la amistad. La decisión de bajarse del auto no es solo un rechazo al vacío del grupo, sino un acto amoroso hacia sí misma, al no renunciar a lo que tiene valor en su mundo. El amor se desplaza aquí de la pareja al terreno de la amistad y la afirmación subjetiva, revelando que el lazo amoroso en la adolescencia no se limita al romance, sino que también se juega en la fidelidad al propio deseo y en la elección de vínculos que sostienen la singularidad.

### **Ilustración 36**

*Escena del baile de despedida y la reconciliación con Julie*



Seguido, Lady Bird va a buscar a su mejor amiga. Ambas se reconcilian y asisten juntas al baile, disfrutando la noche y renovando su amistad. La escena muestra un pasaje: el partenaire amoroso, idealizado como sostén, ha fracasado; pero en el lazo amistoso Lady Bird encuentra un modo de anudamiento menos alienado a la lógica del consumo y más próximo a la invención de un lugar propio.

Negro (2016) sostiene que ‘el lazo amoroso no siempre se constituye en el marco de la pareja, también la amistad puede oficiar de sostén, en tanto se funda en la transferencia y el reconocimiento mutuo’ (p. 9).

El reencuentro con Julie confirma que el amor en la adolescencia no se restringe al vínculo de pareja, sino que también se despliega en la amistad, donde la transferencia y el reconocimiento sostienen un lazo menos capturado por el espejismo de la completud. Lady Bird, al elegir ir al baile con su amiga, se orienta hacia un amor distinto, capaz de abrir un lugar singular frente al Otro social y de inaugurar una experiencia menos sometida al consumo y más fiel a su propio deseo.

### **Ilustración 37**

*Escena de la lista de espera*



Tras asistir a la obra escolar y compartir un momento de armonía con su familia, la calma se interrumpe con la irrupción de Danny, la primera pareja de Lady Bird. En medio de una merienda, él le pregunta si sabe algo sobre la lista de espera universitaria. El padre, sorprendido, responde con un espontáneo “¡me lleva!”, expresión que condensa a la vez sorpresa e impotencia. Marion, en cambio, clava en Lady Bird una mirada dura, que no solo la intimida sino que recuerda la constante tensión en su vínculo. La escena se intensifica cuando Marion dirige una segunda mirada al padre, reprochándole silenciosamente su ingenuidad, lo que revela la asimetría en la pareja: él aparece frágil y desbordado, mientras ella sostiene el lugar del control y el reproche.

“Freud (1923) plantea que la función del padre no es sólo la de prohibir, sino la de habilitar la posibilidad de un deseo más allá de la madre” (p. 146).

Lo que aquí se condensa es justamente la imposibilidad de ese padre de sostener su función: su reacción ingenua lo muestra incapaz de encarnar un límite que habilite el deseo de la hija más allá del control materno. Lady Bird queda atrapada en la dureza de la mirada de Marion, sin encontrar en la figura paterna el sostén simbólico que le permita salir del círculo del reproche. La tensión de la escena cristaliza la declinación del Nombre-del-Padre: ausencia de palabra que ordene y predominio de la mirada materna como eje del lazo.

### **Ilustración 38**

*Escena de silencio*

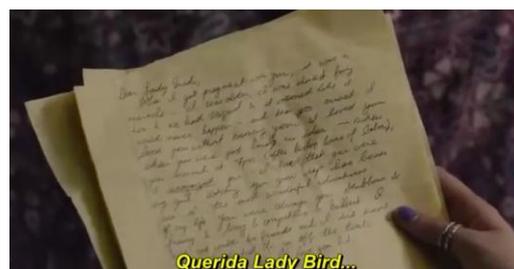


Más tarde, en la intimidad de su casa, Lady Bird se enfrenta a un silencio insoportable. Reconoce ante su madre que no debió tramitar las solicitudes a espaldas de ella, aunque insiste en que la posibilidad de Nueva York sigue siendo su horizonte. En un intento desesperado por restablecer el vínculo, le suplica orgullo y reconocimiento: “¿no estás orgullosa de mí, aunque sea un poco?”. La madre permanece callada. Lady Bird insiste, pide perdón por ser “mala persona”, por haber sido ingrata, pero el silencio de Marion persiste como respuesta. Marion no transmite palabras de reconocimiento ni de ley, sino un mutismo que deja a su hija en un desamparo radical. Soler (2005) señala que “el amor pide siempre una palabra de reconocimiento, pero lo que recibe no siempre responde, porque el Otro no garantiza ese lugar” (p. 47).

La escena evidencia con crudeza que el amor, en tanto demanda de reconocimiento, no encuentra en el Otro la garantía esperada. Lady Bird se expone en su súplica a la falla estructural de la palabra materna, confrontándose a la imposibilidad de hallar allí un sostén. El silencio de Marion revela la dimensión real de la falta: allí donde la hija pide amor como certeza, lo que surge es el vacío que deja a la adolescente librada al desamparo.

### **Ilustración 39**

#### *El amor diferido y la mediación paterna*



Una vez en Nueva York, Lady Bird se instala en el espacio donde vivirá y, al abrir su maleta, descubre las cartas que su madre había escrito pero nunca se atrevió a entregarle. La revelación es decisiva: allí donde el silencio materno había quedado como signo de desencuentro, las cartas transmiten, de manera diferida, un reconocimiento y un amor que Marion no pudo expresar en palabras. Sin embargo, el detalle esencial es que quien coloca las cartas en la maleta es el padre. Este gesto discreto, sin confrontación ni palabra propia, constituye la primera mediación paterna real en toda la trama. No se trata del Padre simbólico que funda la ley, sino

de una figura declinada, que en silencio consigue transmitir un resto de sostén simbólico. El padre actúa como vehículo de un mensaje materno que, sin su intervención, nunca habría llegado a Lady Bird. En ese sentido, la película muestra cómo, incluso en su debilidad, la función paterna puede operar como mediación silenciosa, estabilizando algo del lazo entre madre e hija y evitando que el desencuentro quede sellado en el puro rechazo.

“Lacan (1960) señala que ‘amar es dar lo que no se tiene a quien no es’” (p. 849).

Las cartas condensan la imposibilidad de Marion de dar desde el lugar de la presencia directa, pero revelan que, aun en esa carencia, el amor puede transmitirse como don diferido, mediado por el padre. El gesto muestra que el amor no responde a la lógica de la completud, sino al acto de ofrecer lo que no se tiene, en un lazo que se sostiene en la falta. Lady Bird recibe así, en diferido, el reconocimiento que había implorado sin éxito, marcando el cierre del recorrido adolescente con un acto de amor que, aunque tardío, inscribe un gesto simbólico capaz de sostenerla en su nuevo comienzo.

#### **Ilustración 40**

*Final: el mensaje de voz desde Nueva York*



Después de una noche de exceso en Nueva York que culmina en hospitalización por intoxicación alcohólica, Lady Bird se despierta vulnerable un domingo por la mañana y entra en una iglesia, como si buscara un lugar simbólico que le permitiera recomponer lo vivido. Más tarde, toma el teléfono y llama al número de su padre, pero la llamada entra directo al buzón de voz. Con voz temblorosa dice: “Hola papá y mamá, soy yo, Christine... es el nombre que me dieron, es muy lindo. Papá, el mensaje es para mamá... Hola mamá, ¿te sentiste

sentimental la primera vez que condujiste en Sacramento? Yo sí, y quería decírtelo, pero estábamos peleadas en ese momento. Todas esas bandas que conocí cuando era pequeña y las tiendas, y todo, quería decirte que te quiero, gracias, yo, gracias". Cierra la llamada y con ella concluye la película.

Negro (2016) recuerda que 'el lazo amoroso es una forma de sostenerse frente a la falta, no porque la colme, sino porque hace existir un lugar donde dirigirse' (p. 7).

El gesto adquiere aquí un valor decisivo: Lady Bird se nombra Christine, asumiendo el don recibido de sus padres, y al mismo tiempo dirige palabras de amor hacia su madre, aunque no haya respuesta. La llamada al buzón condensa la paradoja del lazo: no garantiza la reciprocidad, pero sí sostiene un lugar de dirección para el deseo. Allí donde Marion había callado, Lady Bird inventa la posibilidad de hablar, mostrando que el amor se sostiene no por colmar la falta, sino por crear un espacio donde esa falta encuentre un destino simbólico.

**Tabla 1: Operalización de Variables**

Categoría	Subcategorías	Definición conceptual
Nombre del Padre	Complejo de Edipo	“El complejo de Edipo tiene que ver con la instauración simbólica del padre muerto como una entidad psíquica” (Toloz, 2021, p. 51).
	Los tiempos de Edipo	León (2013) explica:  El nombre del padre opera, según Lacan, como la inscripción en el individuo de la ley humana que permite el acceso a la cultura, que es también el dominio del lenguaje y la palabra, más allá de la fijación narcisista en la relación dual e imaginaria con la madre y del goce incestuoso asociado al resabio instintivo y natural del complejo materno.  (p. 60)
	El complejo de	“Lacan el objeto de deseo

	Edipo en la niña	tanto del niño como de la niña es siempre la madre, mientras que el padre es siempre el rival, agente tanto de la privación como de la castración” (León, 2013, p. 124).
	Deseo Materno	“La función materna se refiere al otro primordial, ese primer referente que todo ser humano necesita para sostenerse en el momento de nacer y los primeros años de vida para comenzar a construir su subjetividad”. (Puchet, 2008).
	Función paterna	León (2013) explica:  La operación de la metáfora paterna consistirá en la sustitución del significante del deseo-de-la madre por el significante del Nombre-

		<p>del- Padre: se trata de la metáfora fundamental, de la cual dependerá todo el campo futuro de la simbolización, como queda de manifiesto con el fracaso de la metáfora paterna en la psicosis. El énfasis, de todos modos, sigue siendo el mismo: en el complejo de Edipo, el padre no es un objeto real, aunque deba intervenir como objeto real para dar cuerpo a la castración simbólica. (p. 66)</p>
--	--	---

Lazo amoroso	Inscripción estructural del lazo amoroso	“Amar es dar lo que no se tiene a alguien que no lo es” (Lacan, 2011, <i>El Seminario, Libro 8: La transferencia</i> , p. 24).
	Lazo amoroso como efecto del significante	No hay significante que falte. ¿En qué momento empieza a aparecer, posiblemente, la falta de significante? En esa dimensión, que es subjetiva, y que se llama la pregunta” (Lacan, 1960-1961/2021, p. 390).
	El lazo amoroso como apuesta a la falta	“el amor es lo que es verdaderamente inclasificable, lo que viene a ponerse de través en todas las situaciones significativas, lo que jamás está en su lugar, lo que siempre está fuera de temporada” (Lacan, 1960-1961/2021, p. 139).
	El lazo amoroso atravesado por el fantasma	“Mi amado es un fantasma y yo soy un fantasma para él” (2007, p. 51).” (p. 27)

## CONCLUSIONES

Al hablar de la declinación del nombre del padre, hablamos del desarrollo psíquico del niño o niña, en dónde se ve atravesado por el complejo de Edipo, la metáfora materna, metáfora paterna, que le permite instaurarse a una ley simbólica llamada el nombre del padre, si bien es cierto el nombre del padre al ser simbólico, no tiene género.

Dentro de la película se puede observar a una madre tratando de cumplir una doble función que le causa esta ambivalencia en la relación con su hija, debido a que existe un padre presente, pero que función cumple el padre, si la madre está mediando ambas funciones, esto le permite a Christine autodenominarse como Lady Bird, lo que no se lo propina su padre, ella trata de darle el corte a la relación con su madre, ella a través de este nombre se instauro al lenguaje, dándole pie a relacionarse con El Otro, dándole una identidad y posible deseo, pese al cometer actos que van en contra de sus creencias y principios, se pone como objeto ante otro para poder sostener la falta.

Entonces se puede observar como la declinación del nombre del padre afecta en este caso el cumplimiento de las funciones que deben ejecutar los roles, dando espacio a una ambivalencia en la adolescencia, es decir no soy el deseo, ni la falta de ninguno de mis padres, pero por otro lado está la posición autoritaria de una madre que puede llegar a devorar a una hija, por inexistencia del corte simbólico que cumple el nombre del padre y por otro lado está un padre presente que no cumple ningún rol, lo que genera en la adolescencia, esta inestabilidad de lo que es, lo que quieren de ella y lo que debe desear como un ser individual que al final consigue instaurarse como sujeto, cuando abandona su hogar, sin importarle lo que los demás piensen, siguiendo al fin un deseo propio que alcanzó y al final logra identificarse como Christine, identificándose como sujeto con su propio deseo y desaparece Lady Bird.

## REFERENCIAS

- Cabral, A. C. (2024). La declinación de la función paterna y los destinos del Significante Amo. *Psicoanálisis*, 46(1), 51–60.
- Casas de Pereda, M. (1994). Función paterna en la familia en este fin de milenio. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, (79-80), 567-588. ISSN 1688-7247.
- Cornú, P. (2019, marzo). Época, amor y lazo.
- Elgarte, R. (2006). El fantasma, entre lo irrepresentable y lo representable. II Jornadas Hum.H.A. – Representación y Soporte, Universidad Nacional del Sur.
- Estay Toloza, R. (2021). El complejo de Edipo reactualizado. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 59(1), 49–58. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272021000100049>
- Freud, S. (1923). El yo y el ello (J. Strachey, Trad.). En *Obras completas* (Vol. XIX). Madrid: Biblioteca Nueva. (Obra original publicada en 1923).
- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Trad. José Luis Etcheverry. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.
- Freud, S. (2020). Sigmund Freud. In *Los Pioneros de Psicoanálisis de Niños* (pp. 1-37). Routledge.
- Gawel, L. (2016). De la soledad estructural a la soledad estructural. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIII Jornadas de Investigación, XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. *Acta Académica*. <https://www.aacademica.org/000-044/726>

- Gómez-Luna, C., Rodríguez, M., & Pérez, J. (2014). Los libros son el punto de partida de cualquier investigación bibliográfica. *DYNA*, 81(184), 158–163. <https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>
- Lacan, J. (1960). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En J. Lacan (2003), *Escritos I* (pp. 797–846). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1966). *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Lacan, J. (1981). *El seminario. Libro 3: Las psicosis (1955-1956)* (J. A. Miller, Ed.; T. Ortigosa, Trad.). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1992). *El seminario, libro 17: El reverso del psicoanálisis* (T. Bleichmar, Trad.). Buenos Aires: Paidós. <https://forodelcampolacanianodevenezuela.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/09/el-seminario-17-el-reverso-del-psicoanc3a1lisis-jacques-lacan.pdf>
- Lacan, J. (1999). *El seminario. Libro 5: Las formaciones del inconsciente (1957-1958)* (J. A. Miller, Ed.; T. Gutiérrez, Trad.). Buenos Aires: Paidós. <https://www.psicopsi.com/wp-content/uploads/2021/06/Lacan-Seminario5.pdf>
- Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 17: El reverso del psicoanálisis* (J.-A. Miller, Ed.; T. Gutiérrez, Trad.). Buenos Aires: Paidós. (Obra original publicada en 1970) <https://forodelcampolacanianodevenezuela.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/09/el-seminario-17-el-reverso-del-psicoanc3a1lisis-jacques-lacan.pdf>
- Lacan, J. (2011). *El seminario, libro 8: La transferencia (1960-1961)* (J. A. Miller, Ed.; T. Peregrina, Trad.). Paidós.
- León, S. (2013). *Lugar del padre en el psicoanálisis*. Ril Editores.

- Llull Casado, V. (2015). Declinación de la función paterna. En VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXII Jornadas de Investigación, XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-015/788>
- López, G. (2014). Lo que quema del cuerpo en la adolescencia. *Revista de Psicoanálisis en la Red*, (29), 1–3. <https://www.revistavirtualia.com/articulos/161/bordes-de-la-practica/lo-que-quema-del-cuerpo-en-la-adolescencia>
- Machado, A., & Blanco, L. (2017). El concepto de fantasma en la enseñanza de Lacan. En A. Machado & L. Blanco (Comps.), *La enseñanza de Lacan: claves de entrada* (pp. 97–112). Editorial de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. ISBN 978-950-34-1601-3.
- Miller, J.-A. (2002). La erótica del tiempo. *Revista Virtualia, Escuela de la Orientación Lacaniana*.
- Miranda Beltrán, S. (2020). Los paradigmas de la investigación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 11(21), 1–14. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672020000200164&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672020000200164&script=sci_arttext)
- Morales, M. (2021). Edipo femenino y Electra: Constitución del sujeto desde el psicoanálisis. *HUMAN Review: International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, (Número especial), 271–281. <https://doi.org/10.37467/gka-revhuman.v.2856>
- Negro, M. A. (2016). Dos versiones freudianas sobre el lazo. *Revista Virtualia, Escuela de la Orientación Lacaniana*, (31). <http://virtualia.eol.org.ar>

- Puchet, E. (2008). El padre más allá de la familia: Sujetos del desamparo. Letra Viva.
- Ragau, M. R. (2025). Donald W. Winnicott: Bosquejo de sus contribuciones.
- Reyes-Ruiz, L., & Carmona Alvarado, F. A. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. Investigación Documental. <https://bonga.unisimon.edu.co/items/cbb661ef-30e3-4263-b7b2-810e88237f5f>
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación (3.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.  
[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Soler, C. (2021). Otro, semejante-enemigo. Revista Uruguaya de Psicoanálisis, (132), 173–184.
- Varela Viglietti, G. (2004). El amor en la adolescencia (Los adolescentes que no pueden amar). Revista Uruguaya de Psicoanálisis.
- Weyl, D. (2017). El cine y el psicoanálisis: la mirada y lo invisible. Revista de Psicoanálisis de la Asociación Psicoanalítica de Madrid, (67), 7–20.



## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**, con C.C: # **0929724466** y **Samaniego Lema, Nataly Estefany**, con C.C: # **0950133256** autores del trabajo de titulación: **Declinación del nombre del padre y su influencia en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente** previo a la obtención del título de **Licenciado en psicología clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaramos tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizamos a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 2 de **septiembre** de **2025**

f.   
\_\_\_\_\_  
**Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel**  
C.C: **0929724466**

f.   
\_\_\_\_\_  
**Samaniego Lema, Nataly Estefany**  
C.C: **0950133256**



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Declinación del Nombre del Padre y su influencia en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente		
AUTOR(ES)	Eugenio Perero, Ezequiel Emmanuel Samaniego Lema, Nataly Estefany		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Psicología, Educación y Comunicación		
CARRERA:	Carrera de Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en psicología clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	2 de septiembre de 2025	No. DE PÁGINAS:	89
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicoanálisis, Nombre del Padre, Adolescencia		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Adolescencia, Función Paterna, Lady Bird, Lazo Amoroso, Nombre Del Padre, Psicoanálisis		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): La presente investigación tuvo como objetivo analizar la influencia de la declinación simbólica del Nombre del Padre en la fragilidad del lazo amoroso en la mujer adolescente, tomando como referente de análisis la película <i>Lady Bird</i> (2018), dirigida por Greta Gerwig. El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cualitativo bajo un paradigma interpretativo y en base al método descriptivo. A través del análisis de contenido en escenas y diálogos relevantes desde categorías psicoanalíticas como el Nombre del Padre, la metáfora paterna, el fantasma y la fragilidad del lazo amoroso. Los datos analizados arrojaron resultados que dieron cuenta de una función paterna debilitada, en tanto operador simbólico que introduce la ley y regula el deseo materno, al encontrarse inconsistente en la adolescencia de una mujer, genera efectos en la constitución subjetiva que posiblemente deriva en vínculos amorosos frágiles y repetitivos. Estos elementos se tradujeron en elecciones afectivas caracterizadas por la inestabilidad, la dependencia y la búsqueda de completud en el Otro. Asimismo, el análisis mostró que la fragilidad del vínculo amoroso no responde únicamente a determinaciones sociales o familiares, sino a la manera en que la función paterna se encuentra inscrita simbólicamente en la subjetividad.			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	<b>Teléfono:</b> +593 983350037 +593 093931315	<b>E-mail:</b> <a href="mailto:ezequieleugenio472@gmail.com">ezequieleugenio472@gmail.com</a> <a href="mailto:estefanysama21@gmail.com">estefanysama21@gmail.com</a>	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):::	<b>Nombre: Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs.</b>		
	<b>Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419</b>		
	<b>E-mail: <a href="mailto:tatiana.torres@cu.ucsg.edu.ec">tatiana.torres@cu.ucsg.edu.ec</a></b>		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			