



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA**

TEMA:

**Incidencia de las políticas de Estados Unidos en la economía ecuatoriana
periodo 1990 - 2025.**

AUTOR:

Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
ECONOMISTA**

TUTOR:

Econ. Delgado Salazar, Jorge Luis PhD.

Guayaquil, Ecuador

28 de agosto del 2025



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés**, como requerimiento para la obtención del título de Economista.

TUTOR (A)

Jorge Luis Delgado S.

f. _____

Econ. Delgado Salazar, Jorge Luis PhD.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Econ. Guillen Franco, Erwin José

Guayaquil, a los 28 días del mes de agosto del año 2025



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Incidencia de las políticas de Estados Unidos en la Economía ecuatoriana periodo 1990 - 2025**, previo a la obtención del título de Economista, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 28 días del mes de agosto del año 2025

AUTOR

f. _____

Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA

AUTORIZACIÓN

Yo, Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Incidencia de las políticas de Estados Unidos en la Economía ecuatoriana periodo 1990 - 2025**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 28 días del mes de agosto del año 2025

AUTOR

f. _____

Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA

REPORTE COMPILATIO

CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

TESIS 100 compilatio

3% Textos sospechosos

- 1% Similitudes < 1% similitudes entre comillas, 0% entre las fuentes mencionadas
- 0% Idiomas no reconocidos
- 1% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: TESIS 100 compilatio.docx
ID del documento: db9db3d701a405e80d2476593d63ba158441def9
Tamaño del documento original: 488,7 kB

Depositante: Jorge Luis Delgado Salazar
Fecha de depósito: 29/8/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 29/8/2025

Número de palabras: 14.412
Número de caracteres: 98.024

Ubicación de las similitudes en el documento:

Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	Documento de otro usuario #65aa72 Viene de otro grupo 6 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (111 palabras)
2	Documento de otro usuario #c836ef Viene de otro grupo 2 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (75 palabras)
3	Documento de otro usuario #b4f5aa Viene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (33 palabras)
4	Documento de otro usuario #1d1c59 Viene de otro grupo 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (23 palabras)
5	Documento de otro usuario #3edecf Viene de otro grupo 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (23 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	Documento de otro usuario #975e73 Viene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (26 palabras)
2	Documento de otro usuario #36b3c1 Viene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (24 palabras)
3	localhost Análisis del impacto de las salvaguardas para las importaciones de fru... http://localhost:8080/xmlui/bitstream/redug/34306/3/MATA_PIN.pdf.txt	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (15 palabras)
4	repositoryinst.uniguajira.edu.co Imagen corporativa instrumento de gestión e...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)

TUTOR (A)

Jorge Luis Delgado S.

f. _____

Econ. Delgado Salazar, Jorge Luis PhD.

AGRADECIMIENTO

Principalmente, agradezco a Dios, quien no solo me ha guiado durante esta etapa universitaria, sino también a lo largo de toda mi vida, él ha sido mi punto de fortaleza en momentos difíciles, siempre ha sido un apoyo incondicional durante todo este proceso, y estoy agradecido por eso.

Así mismo, agradezco a mis padres que me han apoyado en todo este proceso a pesar de los problemas que han ocurrido en esta etapa, agradezco toda la paciencia que han tenido conmigo y acompañarme en este proceso.

Por último, agradezco a mi tutor Econ. Jorge Luis Delgado Salazar por apoyarme en cada paso de este trabajo de titulación.

DEDICATORIA

Le dedico principalmente este trabajo de titulación a mis padres que me han apoyado durante todo este proceso y también a mi toda mi familia la cual ha sido un pilar fundamental para culminar este proceso.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____
**GUILLEN JOSE FRANCO ERWIN
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA**

f. _____
**FREDDY RONALDE CAMACHO VILLAGOMEZ
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA**

f. _____
**MARLON ESTUARDO PACHECO BRUQUE
OPONENTE**

INDICE GENERAL

RESUMEN	XIII
ABSTRACT.....	XIV
CAPITULO I	2
1.1 Planteamiento de problema	2
1.2 Introducción	3
1.3 Justificación.....	4
1.4 Objetivos	6
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2 Objetivos específicos.....	6
1.5 Hipótesis.....	6
1.6 Pregunta de investigación.....	6
CAPITULO II	7
1.7 Marco teórico	7
1.7.1 Teoría de la interdependencia asimétrica y vulnerabilidad externa	7
1.7.2 Vulnerabilidad de economías dolarizadas.....	8
1.7.3 dolarización y limitaciones de política económica.....	9
1.7.4 Enfoques institucionalistas y gobernanza global	10
1.7.5 Teoría de adaptación estratégica.....	11
1.7.6 Teoría de la ventaja absoluta (Adam Smith)	12
1.7.7 Teoría de ventaja comparativa (David Ricardo)	13
1.7.8 Teoría del Proteccionismo clásico y moderno.....	15
1.7.9 Teoría del estructuralismo	17
1.7.10 Teoría de dotación de factores (Modelo Hecksher – Ohlin)	19
1.7.11 Teoría del ciclo de vida del producto.....	21
1.8 Marco referencial	23
1.9 Marco conceptual.....	32
1.9.1 Proteccionismo.....	32

1.9.2	Liberalización comercial	32
1.9.3	Arancel	32
1.9.4	Cadena global de valor	32
1.9.5	Déficit comercial	32
1.9.6	Dolarización	33
1.9.7	Ventaja comparativa	33
1.9.8	Balanza comercial	33
1.9.9	Dumping	33
1.9.10	Restricciones comerciales	34
1.10	Marco legal	34
CAPITULO III		36
1.11	Metodología	36
1.11.1	Enfoque de investigación	36
1.11.2	Tipo de investigación	36
1.11.3	Fuentes de información	37
1.11.4	Técnica e instrumento de recolección de datos	37
1.11.5	Herramientas de análisis	38
1.11.6	Variables para utilizar	38
CAPITULO IV		41
1.12	Análisis de resultados	41
1.12.1	Análisis descriptivo	41
1.12.2	Análisis econométrico	52
CONCLUSIONES		59
RECOMENDACIONES		62
BIBLIOGRAFIA		63
ANEXOS		76

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables	38
Tabla 2 Coeficientes relevantes del VAR	52
Tabla 3 Coeficientes relevantes del VAR (WUI_USA)	54
Tabla 4 Granger	56
Tabla 5 Impulso respuesta	57

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Relacion entre el wui y el pib	43
Figura 2 relación entre el wui y las remesas.....	46
Figura 3 relación entre el wui y exportaciones.....	49

RESUMEN

Esta presente investigación explica la incidencia de las políticas comerciales de EE. UU en la economía ecuatoriana durante el periodo 1990 – 2025, este estudio está fundamentado en varias teorías relevantes, tales como la de ventaja comparativa de David Ricardo, estructuralismo de la CEPAL y también el ciclo de vida del producto. Se utilizo un enfoque cuantitativo y descriptivo, utilizando datos macroeconómicos del BCE, FMI, como también del WUI (World uncertainty index), por consiguiente, se utilizó un modelo VAR (vectores autorregresivos), para así observar la relación entre el WUI y las variables independientes. Se concluyo, a través del VAR que las políticas comerciales y la incertidumbre proveniente de EE. UU impactan en la economía ecuatoriana de forma significativa y principalmente de manera negativa, así, dejando en claro la asimetría de la naturaleza de la interdependencia entre estas dos naciones.

Keywords: VAR, políticas comerciales, CEPAL, Ventaja comparativa, incertidumbre

ABSTRACT

This research explains the impact of US trade policies on the Ecuadorian economy during the period 1990–2025. This study is based on several relevant theories, such as David Ricardo's theory of comparative advantage, ECLAC's structuralism, and the product life cycle. A quantitative and descriptive approach was used, utilizing macroeconomic data from the BCE, the IMF, and the World Uncertainty Index (WUI). Therefore, a VAR (vector autoregression) model was used to observe the relationship between the WUI and the dependent variables. It was concluded, through the VAR, that trade policies and uncertainty from the US significantly and primarily negatively impact the Ecuadorian economy, thus clarifying the asymmetric nature of the interdependence between these two nations.

Keywords: VAR, trade policies, ECLAC, comparative advantage, uncertainty

CAPITULO I

1.1 Planteamiento de problema

La economía ecuatoriana ha estado ampliamente vinculada a la economía de los estados unidos desde la década de los 90, este siendo su principal socio comercial y destino de migrantes, desde este periodo una gran cantidad de políticas implementadas por EE. UU, como aranceles intermitentes, recortes gubernamentales y restricciones migratorias ha hecho que aumente la incertidumbre económica y ha puesto todo tipo de desafíos para la política en América Latina y el Caribe. (CEPAL,2020).

Ecuador depende en gran parte de las exportaciones de productos básicos, como también el hecho de que seamos una economía dolarizada nos hace muy vulnerables a todo tipo de shocks externos. Según el Banco Mundial, como economía dolarizada y exportadora de productos básicos, Ecuador depende de la política fiscal para mitigar los impactos de shocks económicos. (Banco mundial,2018).

Una de las razones por las que Ecuador no puede protegerse de las decisiones unilaterales que toma EE. UU, es por la falta de acuerdos comerciales que se tienen con este y afecta el acceso que se tiene con los Estados unidos. Un informe de la CEPAL (2020) señaló que, EE. UU y Ecuador actualizaron su Acuerdo marco de comercio e inversión de 1990 en diciembre de 2020 con un protocolo sobre normas comerciales y transparencia, estableciendo reglas comerciales basadas en el acuerdo de Estados unidos, México y Canadá.

Si bien gracias a la dolarización se han estabilizado algunos indicadores macroeconómicos, también dejó al Ecuador sin herramientas de políticas monetaria propia, gracias a la vulnerabilidad que nos dejó convertirnos en una economía dolarizada. Esto significa que si en Estados unidos se

realiza cualquier cambio en tasas de interés, inflación o decisiones de la reserva federal de EE. UU, afecta directamente a Ecuador, sin la capacidad del banco de realizar ninguna acción. En un contexto donde la economía mundial es más inestable cada día que pasa, depender de Estados Unidos representa un gran riesgo para Ecuador. (Castillo. J, G 2021).

1.2 Introducción

Desde finales del siglo XX, Ecuador y Estados Unidos han mantenido una relación económica estrecha pero asimétrica, siendo Estados Unidos su principal socio comercial. Esta dependencia que Ecuador posee debido a la dolarización ha hecho que la economía ecuatoriana se vea vulnerable a los cambios en las políticas comerciales de EE. UU. Durante el periodo 1990 – 2025, todo tipo de aranceles, cuotas y barreras técnicas han sido implementado por EE. UU, y afectado directamente a Ecuador en sus exportaciones, principalmente aquellas no petroleras como el banano, el camarón y las flores. Todos estos sectores que son generadores de divisas y empleos han enfrentado mayores costos de acceso al mercado estadounidense, todo tipo de desafíos estructurales en una economía caracterizada por limitada diversificación y su condición de país dolarizado. (Cordero y otros, 2019).

Esta investigación se fundamenta en modelos teóricos tales como la teoría de la dependencia asimétrica, el estructuralismo, como también las teorías del comercio internacional aplicadas a economías en desarrollo. Estas teorías explican como países que se encuentran en desarrollo pueden verse afectados por relaciones comerciales desiguales y acentuar su dependencia de las economías centrales. (Calix, 2016).

Esta investigación radica en la necesidad de entender de que manera las medidas comerciales tomadas por Estados Unidos han afectado a la economía ecuatoriana en el periodo 1990 – 2025. A pesar de que se han realizado esfuerzos de diversificación comercial y modernización, todavía

persisten una alta concentración en mercados tradicionales, lo que limita de qué manera el país va a responder ante shocks externos, esto plantea interrogantes sobre como funciona la resiliencia económica de Ecuador en un contexto del comercio global, en este caso ante Estados Unidos.

El objetivo general de esta investigación es analizar la relación entre las políticas comerciales implementadas por Estados Unidos y la economía ecuatoriana, entre 1990 y 2025, por medio de un modelo econométrico, para mitigar los shocks externos que afectan al país, también tendrá un enfoque teórico práctico que permitirá conocer vulnerabilidades y proponer estrategias de adaptación.

La justificación de esta investigación radica en su pertinencia para la toma de decisiones en política comercial y económica, en este caso en un país dolarizado que depende en gran medida en el acceso a mercados externos, como también comprender los efectos de las medidas proteccionistas

1.3 Justificación

Es fundamental estudiar el efecto que tienen las políticas que impone Estados Unidos sobre la economía ecuatoriana 1990 – 2025, ya que Ecuador posee una alta dependencia con dicho país. Estados Unidos no solo es el principal socio comercial del Ecuador, también este representa el origen del 73% de las remesas que apoyan al país, lo cual quiere decir que este país es un actor fundamental para que Ecuador posea estabilidad económica y nacional. (BCE, 2024).

Las decisiones políticas y económicas tomadas unilateralmente por el lado de Estados Unidos es lo que radica en la importancia de estudiar este tema, el aumento de aranceles a productos ecuatorianos, falta de tratados de libre comercio, como también las restricciones migratorias, nos han demostrado tener efectos de largo plazo e inmediatos en los sectores más importantes de la economía ecuatoriana, tales como el agroexportador y el financiero.

Por un lado, más práctico, lo que se está buscando con esta investigación, es aportar herramientas que sirvan para darles un mejor razonamiento a nuestras políticas públicas, sobre todo cuando el panorama comercial siempre está en constante cambio. Ecuador tiene que reconsiderar de qué manera puede insertarse en la economía global de manera más efectiva, especialmente cuando EE .UU toma decisiones y están nos afectan directamente, es importante entender ampliamente como nos impactan estas barreras, tales como los aranceles o faltas de acuerdos comerciales, entender esto nos ayuda a prevenir todo tipo de riesgos, como también a encontrar nuevos métodos o caminos para crecer económicamente, hacer diversificación de lo que se produce en el país, y tratar de llegar a mercados más estables. Hay que tener en cuenta que hace unos años recientes venimos saliendo una pandemia lo cual afecto gravemente la economía, también estamos en medio de una transición geopolítica que está cambiando las reglas del comercio internacional.

En el ámbito social, esta investigación cobra mucho sentido ya que en el comercio exterior no se trata solo de números grandes o exportaciones, sino también esta es una fuente imprescindible de empleo e ingresos para el país, en especial para las zonas rurales donde familias realizan actividades como cultivo de banano, floricultura y camarón, estos sectores son los que más sufren cuando se imponen restricciones, no solo estos, sino toda la economía nacional y la vida diaria de miles de ecuatorianos que pueden llegar a perder su trabajo y estos se vean forzados a migrar o incluso caer en la informalidad, en pocas palabras este estudio es importante para que las personas y líderes que se encuentra en la política entiendan que por una decisión que tomen allá en EE. UU puede afectar gravemente a nuestra población y tener impacto negativo en lo ecuatoriano, no todo son cifras macroeconómicas.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Analizar la relación entre las políticas comerciales implementadas por Estados Unidos y la economía ecuatoriana, entre 1990 y 2025, por medio de un modelo econométrico, para mitigar los shocks externos que afectan al país.

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar las principales teorías de comercio internacional relacionadas al comportamiento de la política comercial de Estados Unidos con Ecuador.
- Determinar la relación entre la política comercial de Estados Unidos y la economía ecuatoriana en el corto y largo plazo, mediante un modelo econométrico.
- Proponer estrategias para mitigar los shocks negativos de la economía de Estados Unidos frente a la ecuatoriana.

1.5 Hipótesis

La política comercial aplicada por Estados Unidos tiene un impacto negativo en la economía ecuatoriana.

1.6 Pregunta de investigación

¿Cómo afecta la política comercial de Estados Unidos en la economía ecuatoriana?

CAPITULO II

1.7 Marco teórico

1.7.1 Teoría de la interdependencia asimétrica y vulnerabilidad externa

Robert Keohane y Joseph Nye, quienes introdujeron el enfoque de la interdependencia compleja en la década de 1970. Esta teoría sostiene que, en un mundo globalizado, los países están interconectados a través de múltiples canales económicos, políticos y sociales. Sin embargo, esta interdependencia no implica igualdad, algunos Estados tienen mayor capacidad de imponer sus intereses o resistir choques externos, mientras que otros especialmente los países en desarrollo enfrentan mayores riesgos y restricciones ante decisiones unilaterales de actores más poderosos (Ortillés, 2024).

La asimetría en la interdependencia quiere decir la diferencia en la dependencia mutua, esto significa que cuando un país depende de otro que viceversa, se encuentran en una posición más débil y esta debilidad le impide negociar en condiciones de igualdad, esto lo vuelve vulnerable a medidas que alteren sus relaciones comerciales, financieras y políticas, en cuestiones económicas, esto se traduce en el gran poder que poseen las grandes economías como Estados Unidos o China por sobre las más pequeñas y vulnerables, especialmente hablando de acceso a mercados, decisiones arancelarias y condiciones de inversión. (Herrera – Vinelli, 2011).

Esta teoría de la interdependencia asimétrica y vulnerabilidad externa aplica para la economía ecuatoriana en el sentido de que permite comprender claramente como las políticas comerciales aplicadas por Estados Unidos afectan arduamente a la economía, Ecuador depende en gran medida de las exportaciones no petroleras hacia EE. UU, pero carece de herramientas de política monetaria

por su dolarización y falta de diversificación en su sistema productivo que le permita amortiguar shocks externos de las barreras comerciales. Esto coloca a Ecuador en una posición de subordinación estructural, con poco para hacer en caso de decisiones externas, por lo que es necesario comprender esta dinámica para así lograr hacer estrategias de adaptación para amortiguar shocks externos y fortalecer la economía ecuatoriana.

1.7.2 Vulnerabilidad de economías dolarizadas

La dolarización oficial ocurre cuando un país adopta el dólar estadounidense como moneda de curso legal, renunciando a su propia moneda y, por ende, a su política monetaria y cambiaria. Esta decisión, aunque puede traer estabilidad macroeconómica y reducción de la inflación en el corto plazo, implica también una serie de limitaciones estructurales que hacen a las economías dolarizadas especialmente vulnerables ante choques externos. Ecuador adoptó el dólar en el año 2000, en respuesta a una crisis bancaria y monetaria severa, lo que trajo consigo importantes restricciones para el manejo económico autónomo. (Cruz, Loor, Merino, Salas & Tomala, 2025).

Las economías dolarizadas poseen una gran debilidad la cual es que carecen de herramientas propias de ajuste macroeconómico, esto sucede al no contar con una moneda nacional, no pueden devaluar su tipo de cambio para recuperar competitividad externa, ni utilizar la emisión monetaria para financiar políticas contra cíclicas, esto quiere decir cualquier mínimo cambio, restricción comercial o shock externo, debe ser asumido mediante ajustes fiscales o reducción del gasto, lo cual puede tener efectos sociales negativos. En este caso la política fiscal se convierte en el único instrumento disponible. (Quispe & Whisler, 2006).

Por otro lado, las economías dolarizadas tienen una alta exposición a los flujos internacionales de capital y a las decisiones de política monetaria del país emisor del dólar que en este caso es Estados

Unidos, las cuales no tienen ninguna influencia. Un mínimo cambio en las tasas de interés, reserva federal, e incluso crisis financieras globales, pueden tener un impacto directo sobre la liquidez, competitividad y acceso al crédito en los diferentes países dolarizados. Esta situación hace a estos países dolarizados más independientes y sensibles ante cualquier alteración de sus relaciones comerciales, dependiendo del contexto económico internacional que este sucediendo. (Gómez S, 2009).

1.7.3 dolarización y limitaciones de política económica

La dolarización en Ecuador se estableció en los años 2000, en este caso se adoptó el dólar estadounidense como moneda oficial para el país, lo cual en parte ha sido positivo ya que nos ha traído estabilidad económica y control de la inflación, sin embargo, trae consigo severas limitaciones a la política económica nacional. Al renunciar a la emisión monetaria propia, eventualmente el país pierde herramientas fundamentales para la gestión macroeconómica, como la política monetaria y tipo de cambio, que nos sirven de amortiguado antes shocks internos o externos. (Cruz y otros, 2025)

Primeramente, en un contexto de políticas comerciales de Estado Unidos, la dolarización dificulta la capacidad de Ecuador para responder ante shocks externos como la devaluación competitiva y la flexibilización monetaria, en consecuencia, aumenta la vulnerabilidad frente a la pérdida de competitividad y las fluctuaciones en mercados internacionales, además limita la autonomía fiscal, ya que el financiamiento del gasto público depende en gran medida de la recaudación tributaria y acceso a financiamiento externo, de este modo se restringe la capacidad de implementar políticas contra cíclicas efectivas (Naciones Unidas,2023).

En conclusión, la dolarización, hasta ahora ha contribuido a la estabilidad del país, esta representa un marco rígido que, en consecuencia, condiciona la capacidad que tiene Ecuador para adaptarse a las transformaciones del comercio internacional, especialmente ante medidas proteccionistas que afectan sus principales sectores exportadores.

1.7.4 Enfoques institucionalistas y gobernanza global

La gobernanza global, en resumen, quiere decir que es el conjunto de instituciones, normas y mecanismos que regulan las relaciones económicas, políticas y sociales a nivel internacional, primeramente, buscando la provisión de bienes públicos globales y la coordinación entre actores diversos. Esta gobernanza enfrenta nuevos desafíos de la creciente interdependencia y las tensiones geopolíticas, que ponen en duda la eficacia y legitimidad de las estructuras (Gill,2021).

Basándonos en un enfoque institucionalista, la organización mundial de comercio, el FMI y el banco mundial están a cargo de la gobernanza global, por lo tanto, promueven normas basadas en el libre mercado y la regulación mínima, sin embargo, estas instituciones reflejan en gran medida los intereses y poder de los países dominantes, especialmente Estados Unidos, eventualmente esto genera un orden internacional desigual y limita la participación efectiva de países en desarrollo. (Ocampo, 2015).

Además, la gobernanza actual esta caracterizada por la existencia de actores públicos y privados, de este modo grandes corporaciones transnacionales y grupos económicos influyen directamente en la formulación de políticas globales, por consiguiente, esta situación ha generado críticas sobre la falta de transparencia, rendición de cuentas y la necesidad de reformas que promuevan una gobernanza más efectiva. (Varela, 2023).

En resumen, la fragmentación comercial y las políticas proteccionistas de EE. UU dejan en evidencia las limitaciones que poseen en relación con la gobernanza global para gestionar conflictos y promover un sistema comercial equitativo, en consecuencia, afecta a economías dependientes como lo es la ecuatoriana, que requieren una mayor coordinación internacional y mecanismos efectivos de cooperación para afrontar los retos económicos y sociales.

1.7.5 Teoría de adaptación estratégica

La adaptación estratégica es un proceso dinámico mediante el cual las organizaciones y economías se ajustan sus estrategias en el entorno competitivo y económico, así respondiendo a los cambios en este ámbito, además de buscar mantener y mejorar su posición en el mercado global, en todo este contexto de las políticas comerciales de Estados Unidos y los desafíos externos, es de extrema importancia la capacidad de adaptación para economías como la ecuatoriana. (Calle y otros, 2025).

Los modelos tradicionales de sustitución de importaciones se basan en reemplazar bienes importados por producción nacional para fomentar la industrialización, sin embargo, en la actualidad, estos modelos evolucionan hacia una sustitución con valor agregado, que no solo busca producir localmente, sino también mejorar la calidad, innovación y sofisticación de los productos para competir en mercados internacionales. (Alvares, 2023).

Este enfoque, implica que las empresas y sectores productivos deben desarrollar capacidades tecnológicas, también mejorar procesos productivos y diversificar su oferta, por otra parte, también deben prestar atención a la parte de innovación y diseño, por consiguiente, la sustitución de importaciones se convierte en el motor para la creación de cadenas de valor más complejas, así reduciendo la vulnerabilidad frente a políticas externas y así mejorar la posición en mercados globales. (Calle y otros, 2025).

En resumen, la adaptación estratégica es un proceso proactivo que posee innovación, aprendizaje continuo y políticas públicas, así con el fin de fortalecer procesos productivos, sobre todo en sectores especialmente vulnerables como las pymes exportadoras. Esta visión es clave para países dolarizados como Ecuador puedan protegerse frente a los efectos negativos de políticas externas y avanzar hacia un desarrollo económico fructífero.

1.7.6 Teoría de la ventaja absoluta (Adam Smith)

Adam Smith desarrollo la teoría de la ventaja absoluta en su obra denominada como la riqueza de las naciones (1776), esta sostiene, que los países deben especializarse en producir sus bienes en donde estos posean una mayor eficiencia productiva, de esta manera se promueve el libre comercio como motor de crecimiento económico. (Cruz-López et al., 2025).

En su obra Adam Smith argumenta que mientras las naciones se enfocan en incrementar su propia riqueza, enfocándose en bienes donde tienen una ventaja absoluta, definida como la capacidad de producir un número mayor de unidades con los mismos recursos, o la misma cantidad con menos insumos, si se compara con otros países, esta eficiencia superior surge a través de factores tales como la tecnología avanzada , mano de obra calificada, acceso a recursos naturales y procesos optimizados (Rinconada et al., 2022). Por ejemplo, si un país produce alimentos con menos horas de trabajo que otro, en consecuencia, este posee una ventaja absoluta en ese sector.

La especialización basada en esta teoría maximiza la producción global, es decir cada país exporta bienes donde es más eficiente y también importa donde es menos competitivo. Smith lo demostró en el caso de Inglaterra y Estados Unidos, si Inglaterra produce tela con menos recursos y Estados Unidos alimentos con menor esfuerzo, ambos países estarían ganando al intercambiar en lugar del

autoabastecimiento. Este mecanismo fomenta la asignación óptima de recursos y reducción de costos, así beneficiando a consumidores y productores. (Dabat & Leal, 2025).

La piedra angular de esta teoría es el libre comercio, esta impulsa la competitividad e innovación. Al eliminar barreras artificiales, de esta manera los países se ven motivados a mejorar para mantener ventajas absolutas. Adam Smith hizo una comparación con un jefe de familia el cual nunca produciría en casa lo que puede comprar más barato, extrapolarlo así la lógica individual a las naciones. (Muñoz, 2021).

En resumen, la teoría de Smith se aboga por que elimina barreras comerciales, también las políticas proteccionistas de Estados Unidos, en este caso aranceles e importaciones, contradicen este principio, desafortunadamente, los resultados de búsqueda no tienen información específica sobre el impacto de estas medidas en el Ecuador. (Andrade et al., 2025).

1.7.7 Teoría de ventaja comparativa (David Ricardo)

La teoría de ventaja comparativa, desarrollada por David Ricardo en 1817, al demostrar que las naciones se pueden beneficiar al especializarse en bienes donde tienen menores costos de oportunidad relativos, revolucionó completamente en la manera en que se veía el comercio internacional, esto incluso sin ventajas absolutas. Este principio está fundamentado en que la eficiencia relativa impulsa las ganancias comerciales. (Molina y Zarate, 2024).

David Ricardo introdujo esta ventaja comparativa en su obra sobre principios de economía política y tributación como una evolución crítica a la teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith, así mientras Smith argumentaba que los países solo debían producir bienes donde fueran más eficiente, en consecuencia, Ricardo demostró que el comercio sigue siendo beneficioso incluso cuando una nación es menos productiva en todos sus sectores, todo esto en que cada país debe

especializarse en producir sus bienes que requieran usar menos recursos en comparación con otros países. (Bernhofen & Brown, 2018).

Lo más importante de esta teoría se encuentra en la eficiencia relativa, es decir que un país podría tener menor productividad absoluta en la manufactura de textiles y tecnología, pero si su costo de oportunidad para producir textiles es menor que el de sus socios comerciales, debe especializarse en textiles, así esta lógica nos permite que las naciones optimicen sus recursos, maximicen la producción global y accedan a bienes que no producen internamente mediante el intercambio. (Rahman, 2023).

La especialización basada en ventajas comparativas genera beneficios mutuos, por ejemplo, los países se enfocan en sus sectores que poseen menor costo relativo, así incrementan la producción total y pueden permitir que ambos socios comerciales consuman mucho más allá de su frontera de posibilidades, es decir es beneficioso para ambos (Tapan et al., 2023). Este principio explica porque Japón exporta tecnología, Colombia café y Francia vinos, estos aprovechan sus condiciones únicas para reducir costos de oportunidad.

Al igual que la teoría de ventaja absoluta, esta teoría también enfrenta críticas, un enfoque exclusivo en la especialización de esta teoría, puede llegar a generar en las naciones dependencia económica, agotamiento de recursos y vulnerabilidad ante cambios globales, así revelando la necesidad de complementar la ventaja comparativa con estrategias de diversificación y resiliencia.

En resumen y relacionado al tema, las políticas proteccionistas que impone Estados Unidos bajo la administración de Trump, tal como el arancel del 10% de impuestos en abril del 2025 a importaciones ecuatorianas, este contradice directamente los principios ricardianos. Ecuador posee una ventaja comparativa en banano, camarón y flores, pero los aranceles elevan esos costos, así

reduciendo competitividad frente a países con tratados de libre comercio. Esto le ha costado a Ecuador hasta una cifra de 1.000 millones en exportaciones afectando a los sectores agrícolas. (Chica & Arreaga, 2025), y la respuesta de Ecuador es negociar un acuerdo comercial bilateral y diversificar mercados.

1.7.8 Teoría del Proteccionismo clásico y moderno

La teoría del proteccionismo en cuestiones de libre comercio ha sido una respuesta donde los países han considerado que abrir sus mercados sin restricciones, de alguna manera podría afectar negativamente a su desarrollo económico. A diferencia de las teorías de comercio clásico, que optan por la liberalización como única vía al crecimiento económico mutuo, el proteccionismo sostiene que, en determinadas circunstancias, es necesario establecer barreras comerciales tales como aranceles, cuotas de importación o subsidios para proteger los intereses nacionales, estas barreras podrían ser temporales o permanentes, dependiendo de cada país. (Pereyra, 2015).

Primeramente uno de los argumentos mas usados y tradicionales del proteccionismo es la protección de industrias nacientes (Friedrich List, siglo XIX), que aún no están en condiciones de competir con empresas extranjeras más consolidadas, según este enfoque, países en vías de desarrollo deben proteger sectores recién emergentes para que de esta manera puedan alcanzar cierto nivel óptimo de productividad que les permita competir globalmente, por otro lado, otro argumento es la seguridad nacional, que justifica el proteccionismo en sectores como el de alimentos, energía o tecnología. (Chang, 2025).

Asimismo, el proteccionismo también ha sido defendido como una herramienta o instrumento para corregir desequilibrios en la balanza comercial, en el caso de que un país importe mas de lo que exporte, se puede llegar a enfrentar a déficits muy grandes que lleguen a ser insostenibles,

afectando así a su estabilidad macroeconómica. En este caso, las barreras comerciales buscan la reducción de la salida de divisas y la fomentación del consumo de los bienes propios o nacionales, también el proteccionismo es necesario para proteger el empleo interno, ya que la competencia de productos baratos importados puede desplazar a industrias locales y generar desempleo. (Alvares, 2023).

En el siglo XXI, nuevas formas de proteccionismo han surgido, a veces disfrazada bajo discursos de libre comercio o modernización económica, este proteccionismo estratégico o selectivo, se aplica principalmente en economías desarrolladas como lo es Estados Unidos, en donde los gobiernos promueven medidas unilaterales para proteger sus sectores más importantes tales como el acero, tecnología, agricultura e industria automotriz frente a la competencia internacional. A diferencia del proteccionismo clásico, estas políticas no se tratan siempre de debilidades, si no de intereses geopolíticos, electorales o corporativos. (Hidalgo, 2021).

Este nuevo tipo de proteccionismo ha intensificado bastante en contextos de crisis económicas, tensiones comerciales y rivalidades estratégicas, por ejemplo, la guerra comercial entre Estados Unidos y China, o la cancelación de tratados multilaterales. Aunque esta teoría se presenta como una medida de defensa del interés nacional, sus efectos pueden ser distorsionados para el comercio internacional, especialmente para aquellos países que dependen de la estabilidad y apertura de mercados externos para mantener su crecimiento económico, a veces estas políticas son aplicadas de forma unilateral, ignorando normas de la OMC, afectando a sus socios más débiles. (Pereyra, 2015).

Además, en el contexto de la economía globalizada, estas prácticas proteccionistas suelen tener un efecto cascado, esto quiere decir que cuando un país en potencia impone barreras, otros países responden con medidas similares, debilitando así la cooperación internacional. De este modo las

economías más perjudicadas, como el caso de Ecuador, tienen una alta concentración exportadora y poca capacidad para negociar en condiciones de igualdad, generando vulnerabilidad externa, limitación de diversificación productiva y refuerza estructuras de dependencia económica. (Alonso, 2021).

En resumen, la teoría del proteccionismo resulta esencial para entender el impacto de las políticas comerciales aplicadas por estados unidos a Ecuador. En este periodo que se está analizando en esta tesis, Estados unidos ha adoptado barreras arancelarias y no arancelarias que han afectado a sectores importantes de la economía ecuatoriana, por ejemplo, la del banano y el camarón, en muchos casos bajo argumentos de protección o defensa de su industria agrícola. Estas medidas aparentemente se incluyen en lo que se denomina el nuevo proteccionismo estratégico, en donde los intereses económicos y decisiones políticas unilaterales abundan, en consecuencia, generando efectos adversos para países con baja capacidad de respuesta, es clave comprender esta dinámica para así poder diagnosticar las vulnerabilidades del modelo comercial ecuatoriano y plantear estrategias que reduzcan su dependencia frente a actores más poderosos.

1.7.9 Teoría del estructuralismo

El estructuralismo latinoamericano, desarrollado en la década de 1950 bajo el liderazgo de la CEPAL también figuras como Raúl Prebisch, constituye uno de los enfoques mas influyentes en cuanto a analizar las desigualdades estructurales en el comercio internacional entre países desarrollados y periféricos se refiere. Por lo tanto, la premisa central de esta teoría es que el sistema económico mundial está dividido entre un centro industrializado que exporta bienes manufacturados con alto valor agregado y una periferia subdesarrollada que exporta materias primas y productos agrícolas, por consiguiente, esta estructura genera relaciones económicas

asimétricas, en los cuales países de las periferias como los latinoamericanos, se ven obligados a aceptar condiciones comerciales desventajosas. Perpetuando su dependencia económica.

Una de las contribuciones con más peso que ha realizado Prebisch es la teoría del deterioro de los términos de intercambio, la cual nos plantea que, a largo plazo, los precios de las exportaciones de materias primas tienden a crecer a un ritmo más lento que el de los productos manufacturados, así los países exportadores de bienes primarios deben vender cada vez más para que así puedan importar la misma cantidad de productos industriales, en consecuencia, las economías latinoamericanas experimentan déficits comerciales recurrentes, como también vulnerabilidad ante fluctuaciones de precios y un estancamiento en el desarrollo productivo. Las restricciones comerciales impuestas por Estados Unidos intensifican este deterioro, ya que limitan el acceso a mercados clave e impiden que los países de la periferia capitalicen sus ventajas comparativas. (Rayes, 2022)

Frente a esta problemática la CEPAL, propuso como alternativa o solución el modelo de sustitución de importaciones (ISI), el cual planteaba que los países latinoamericanos, debían reducir su dependencia del comercio exterior industrializando su economía internamente, así, esto implica proteger las industria mediante aranceles y subsidios, promover el mercado interno y disminuir la vulnerabilidad frente al comercio internacional. De este modo se aplicó este modelo en varios países, pero solo con un éxito parcial en sus primeras etapas, el modelo enfrentó múltiples críticas tales como, ineficiencia de las industrias protegidas, bajo nivel de innovación tecnológica y la creciente necesidad de importar insumos y bienes de capital, en cuanto a Ecuador este modelo no se consolidó, dado que Ecuador tiene un enfoque más tradicional en exportaciones primarias. (Castellanos, 2025).

Sin embargo, el legado del estructuralismo sigue siendo de importancia para analizar los dilemas del desarrollo en economías periféricas como la ecuatoriana. La estructura productiva basada en materias primas, la concentración de exportaciones en pocos productos y la limitada capacidad industrial, siguen siendo rasgos persistentes en la economía ecuatoriana, como consecuencia, esto convierte a Ecuador en un país altamente sensible a decisiones externas, como la imposición de aranceles o barreras técnicas por parte de Estados Unidos, lo cual confirma un diagnóstico estructuralista de dependencia y vulnerabilidad.

Desde esta perspectiva, se debe analizar las manifestaciones de una estructura global desigual que penaliza a los países exportadores de bienes primarios, así como es el caso de Ecuador, la dependencia que se tiene del banano, camarón o flores, como también la limitada diversificación industrial refuerzan lo que se mencionó anteriormente en la tesis del deterioro de los términos de intercambio. Estas políticas externas, limitan el acceso a mercados, agudizan los desequilibrios estructurales de la economía nacional, viendo así la vigencia de los postulados de la CEPAL y la necesidad de replantear estrategias de desarrollo.

1.7.10 Teoría de dotación de factores (Modelo Hecksher – Ohlin)

La teoría del modelo Hecksher – Ohlin, también conocida como la teoría de la dotación de factores, fue creada por Eli Hecksher y Bertil Ohlin, para explicar cómo los patrones de comercio internacional que están basados en las diferencias en la dotación relativa de factores productivos entre países, principalmente capital y trabajo, según esta teoría un país tiende a exportar aquellos bienes cuya producción es intensiva en el factor de producción que posee en abundancia, así como importará bienes que requieren factores escasos en su economía. (Alonso, 2021).

El modelo parte del supuesto de que los países poseen dotaciones distintas de factores productivos, y que ambos utilizan tecnologías similares para producir bienes con rendimientos constantes a escala, además, asume mercados competitivos, movilidad perfecta de factores dentro del país, pero no entre países y preferencias homogéneas, por ejemplo, un país con abundancia de capital se especializara en bienes capital – intensivos, mientras que otro con abundancia de mano de obra se enfocara en bienes trabajo – intensivos. (Muñoz, 2021).

Esta especialización, basada en la dotación factorial, genera ventajas comparativas que permiten a los países beneficiarse del comercio internacional, así, aumentando la eficiencia global y optimizando la asignación de recursos, sin embargo, el modelo también señala que el comercio puede afectar la distribución del ingreso dentro de los países, esto quiere decir que los propietarios del factor abundante tienden a beneficiarse, mientras que los dueños del factor escaso pueden ver disminuidos sus ingresos relativos. (Games rosales et al., 2024).

Este modelo aporta en general una explicación mas estructural que las teorías clásicas de Adam Smith y David Ricardo, en otras palabras, al relacionar el comercio con las características internas de la economía, en lugar de solo la productividad o el costo de oportunidad, además, permite entender como los flujos comerciales influyen en los precios relativos de los factores productivos y en la estructura económica interna de los países. (Villalobos, 2020).

Sin embargo, el modelo posee ciertas limitaciones tales como la simplificación a dos factores y dos bienes, y la suposición de tecnologías idénticas, algo que no siempre esta apegado a la realidad, así, a pesar de ello, sigue siendo una base importante para analizar el comercio internacional y sus efectos.

Las políticas comerciales de Estados Unidos, como la imposición de aranceles, afectan la dinámica de comercio descrita por el modelo Heckscher-Ohlin. La economía de Ecuador, que es dependiente de la exportación de bienes que requieren factores abundantes como mano de obra y recursos naturales (banano, camarón, flores), disminuye su competitividad si EE. UU. impone barreras comerciales. Dicha imposición distorsionará el patrón natural de especialización basado en la dotación factorial, obligará a que el comercio deje de generar beneficios para los sectores en los que el país explota sus ventajas relativas; es más, debido a estas medidas puede cambiar la distribución del ingreso en Ecuador, perjudicando a los propietarios de los factores que dependen de las expatriaciones hacia EE. UU. y viéndose obligados los ecuatorianos a derivar los esfuerzos hacia la diversificación y nuevas ofertas en el mercado, debilitando el efecto de las barreras (Quijada, 2023).

1.7.11 Teoría del ciclo de vida del producto

La teoría del ciclo de vida del producto fue propuesta por Raymond Vernon en 1966, esta describe como un producto atraviesa distintas etapas desde que se crea hasta su declive en el mercado, dichas fases son introducción, crecimiento, madurez y declive, así, cada una presentando características y retos específicos para la producción, comercialización y competencia del producto. Vernon utilizó esta teoría, para explicar patrones observados en el comercio internacional que no podían explicarse completamente con modelos anteriores como el de Heckscher-Ohlin. (Socorro, 2023).

Primeramente, en la etapa de introducción, el producto es lanzado inicialmente en el país de origen, con ventas bajas y costos altos debido a la inversión y desarrollo y marketing, posteriormente en la fase de crecimiento, la demanda aumenta rápidamente y el producto se exporta a países en vías

de desarrollo y preferencias similares, y para concluir, la competencia comienza a intensificarse y se busca ampliar la base de consumidores. (Revelo Villavicencio & Gualan Oviedo, 2024).

Durante la madurez, el entorno del mercado se estabiliza y la competencia se hace más agresiva, motivando a las empresas a reducir su nivel de costes y aumentar su eficiencia operativa con el fin de retener su cuota de mercado y por tanto de ventas. Finalmente, en la fase de declive, el producto pierde su identidad por la llegada de innovaciones o por los cambios en las preferencias de los consumidores, incluso la producción puede trasladarse a otros países para reducir los costes unitarios, normalmente con un menor desarrollo (Covarrubias, 2024).

Este modelo también explica la evolución de las exportaciones y la localización de la producción de carácter más temporal, pues explica como las innovaciones de los productos primero se concentran en los países desarrollados para con el paso del tiempo transmitirse a los demás países afectando de esta forma la evolución del comercio internacional y de la competencia entre países (Socorro, 2023).

Puede haber restricciones en la dinámica propuesta por la teoría del ciclo de vida de los productos, por ejemplo, las políticas comerciales aplicadas por Estados Unidos, la imposición de aranceles a ciertos productos importados, etcétera. De este modo, Ecuador, que exporta productos en las diferentes fases que se contempla en el ciclo de vida, puede encontrarse ante barreras que dificultarán o incluso impedirán la entrada o el establecimiento de sus productos y de los mercados de destino, en especial en esos momentos que la competencia es más relevante como la etapa de crecimiento y de madurez, limitando el aprovechamiento de las oportunidades que se generan, e incluso ser la causa del descenso de la fase madura de los mismos en los mercados de importancia. Por esta razón, Ecuador debe buscar la diversificación de sus mercados, así como una mejora en sus posibilidades de competencia para evitar los efectos de las políticas restrictivas del comercio

y alcanzar la buena fase de los ciclos de vida de los productos en los intercambios comerciales internacionales.

1.8 Marco referencial

Según Zhigue y Arias (2025), en su artículo sobre los impactos de los aranceles y políticas comerciales en el desarrollo económico en el sector textil del Ecuador, tiene como objetivo evaluar como las medidas de liberalización comercial afectan de una manera desigual a distintos sectores, destacando que mientras los sectores importadores se han beneficiado, en el caso de la industria textil ecuatoriana, enfrenta una pérdida de competitividad frente a productos asiáticos de bajo costo. La principal problemática se sitúa en la presión que puede producir la apertura comercial sobre los productos locales, lo que deriva en efectos desfavorables parecidos a los señalados por la literatura, reduciendo ingresos, poniendo en riesgo el empleo y desincentivando la inversión y el consumo; por otro lado, cabe destacar la metodología de investigación técnica, que se deriva de un tipo de investigación descriptiva, con enfoque cuantitativo y el uso de datos estadísticos oficiales, fuentes académicas y bases de datos de las administraciones públicas.

Los principales resultados de la investigación muestran que se ha producido un aumento muy considerable en el volumen y valor de las importaciones de tejidos de algodón, eso afectando negativamente a los productores nacionales, a la vez que el estudio señala distintos tipos de problemas estructurales de la industria nacional, tales como la falta de modernización tecnológica, la escasa capacidad de adaptación frente a los cambios del entorno del comercio global.

Como conclusión este estudio destaca que la liberalización sin acompañamiento de políticas industriales genera efectos negativos y desiguales, y que el sector textil necesita protección estratégica y políticas activas de fortalecimiento, por consiguiente, se propone el diseño de

estrategias integrales, que incluyan medidas arancelarias selectivas, modernización tecnología e incentivos para la innovación, como mecanismo para garantizar la sostenibilidad y competitividad del sector.

Este estudio contribuye un aporte empírico y relevante para la investigación al mostrar como las políticas comerciales y arancelarias, influyen directamente en sectores productivos vulnerables, aunque enfocado en el ámbito textil, el caso permite establecer paralelismos con sectores agroexportadores afectados por políticas de Estados Unidos, asimismo, ilustra los efectos de una inserción comercial no regulada en economías abiertas y dolarizadas como la ecuatoriana, así, reforzando la necesidad de combinar políticas de comercio exterior con políticas de desarrollo industrial, esto siendo clave para enfrentar políticas comerciales impuestas desde el exterior.

Según Uribe et al. (2025), en su estudio sobre los efectos de las sobretasas arancelarias temporales implementados por Ecuador, analiza como estas medidas temporales afectaron a empresas a nivel microeconómico. El objetivo de este estudio fue evaluar los impactos inmediatos, a corto y mediano plazo de las salvaguardias, que gravaron aproximadamente un tercio de las importaciones con sobretasas de 5%, 15%, 25%, llegando hasta 45%, afectando tanto insumos intermedios, como también bienes finales. La problemática central radicaba en que, aunque la medida buscaba controlar el nivel de importaciones y equilibrar la balanza de pagos, esta generó efectos negativos y diferenciados entre las empresas importadoras y locales no importadoras, así, afectando la cadena productiva nacional, se usó una metodología, la cual usaba un análisis econométrico con un enfoque llamado difference-in-difference para comparar firmas con distintos niveles de exposición a las diferentes salvaguardias.

Los principales resultados de la investigación muestran que las empresas importadoras sufrieron efectos negativos de carácter temporal como son la disminución en el crecimiento de las

importaciones, la baja en las ventas o la caída en la demanda de insumos como consecuencia de estas medidas. Sin embargo, los efectos mencionados desaparecen tras el levantamiento de estas medidas. En cambio, las empresas locales no importadoras sí sufrieron efectos negativos de carácter persistente en sus cadenas de suministros, especialmente las industrias que no eran competitivas en frente a importaciones locales. En conclusión, el estudio da cuenta de que las salvaguardias comerciales lograron reducir las importaciones y mejorar la balanza comercial en el corto plazo, pero se sacrificaron costos importantes en términos de competitividad y de funcionamiento de las cadenas productivas locales. Por otra parte, como propuesta, se recomienda diseñar políticas comerciales que consideren los efectos en toda la cadena productiva y fomenten la competitividad y diversificación industrial para evitar impactos negativos prolongados.

Este antecedente aporta al mostrar como medidas proteccionistas, que aunque implementadas con objetivos macroeconómicos defensivos, pueden llegar a generar efectos negativos contundentes en el tejido productivo nacional, en el contexto de políticas comerciales externas, como aranceles y barreras impuestas por Estados Unidos, la experiencia de las salvaguardias ecuatorianas evidencia la necesidad que tiene Ecuador de agregar políticas adaptativas que mitiguen impactos adversos en sectores vulnerables y promuevan la resiliencia frente a shocks externos.

De acuerdo con González et al. (2021), en su artículo sobre el análisis de los efectos de la política fiscal y las crisis de los ingresos petroleros en el Ecuador, este analiza como las políticas fiscales y las fluctuaciones en los ingresos petroleros afectan la actividad macroeconómica ecuatoriana, el objetivo de la investigación fue de estimar el impacto de los shocks fiscales exógenos, esto quiere decir, impuestos y gasto en consumo e inversión pública, como también ingresos petroleros sobre el crecimiento económico, utilizando un modelo vectorial autorregresivo (SVAR) con métodos bayesianos. La problemática central radica en que existe una alta vulnerabilidad de Ecuador a las

fluctuaciones del precio del petróleo, dado que una parte importante de los ingresos públicos del país depende de esto, generando volatilidad en el PIB y limitando la efectividad de la política fiscal, por otro lado, la metodología utilizada permitió distinguir los efectos específicos de cada tipo de shock sobre la economía.

Los resultados principales del estudio indican que los shocks positivos en la inversión pública y en los ingresos petroleros tienen efectos positivos para el PIB, por otro lado, el gasto en consumo público no muestra impacto relevante, además, los shocks petroleros han sido históricamente el principal motor de las desviaciones del PIB respecto a su caída o alza, así, evidenciando que el crecimiento económico ha dependido más de la “buena suerte” en precios del petróleo que políticas fiscales efectivas, como conclusión del estudio, el autor sugiere que una política fiscal que vincule el gasto público de inversión a los ingresos petroleros, puede estimular la economía, pero que la volatilidad de estos ingresos representa un riesgo importante, el autor propone implementar un fondo de estabilización petrolera para reducir la volatilidad macroeconómica y explorar reglas fiscales que diversifiquen la fuente de financiamiento del gasto público.

Este antecedente aporta significativamente, ya que profundiza en la vulnerabilidad estructural del Ecuador ante shocks externos, en este caso, las fluctuaciones petroleras, que se suman a los impactos de políticas comerciales restrictivas. La dependencia de ingresos petroleros y la limitada capacidad que se tiene de respuesta fiscal, agravan los efectos negativos de barreras arancelarias y políticas comerciales impuestas por Estados Unidos, dificultando la estabilidad y el crecimiento económico sostenido, por tanto, este estudio refuerza la necesidad de estrategias integrales que consideren tanto la diversificación económica como mecanismos de estabilización fiscal para lograr mitigar shocks externos y fortalecer la resiliencia económica frente a políticas proteccionistas internacionales.

De acuerdo con Pereyra (2015), en su estudio sobre el libre comercio vs proteccionismo, este analiza el histórico y aun vigente debate entre el libre comercio y el proteccionismo desde una perspectiva teórica, histórica y práctica dentro del ámbito del comercio internacional, siendo así, su objetivo en esta investigación el de indagar en las distintas posturas teóricas que existen desde el mercantilismo hasta las teorías modernas y estructuralistas, dando a conocer sus fundamentos, contradicciones y consecuencias para países desarrollados y en vías de desarrollo. La principal problemática del estudio gira en torno a si el libre comercio genera beneficios universales o si esta causa desigualdades estructurales, en especial en economías periféricas, se usó una metodología teórica y documental, basada en el análisis comparado de modelos clásicos, neoclásicos, estructuralistas y modernos como el de Krugman.

Entre los resultados principales, se identifica que tanto el libre comercio, como también el proteccionismo, tienen impactos desiguales según el contexto histórico, nivel de desarrollo y la estructura productiva de cada país, por ejemplo, mientras que el libre comercio potencia eficiencia y competitividad en economías avanzadas, en países en vías de desarrollo puede llegar a provocar desindustrialización, desempleo y deterioro de los términos de intercambio, así, las conclusiones del autor apuntan a que ninguna postura es absolutamente superior, mas bien, se requiere una combinación estratégica de políticas comerciales y de desarrollo productivo. Finalmente, la propuesta del autor sugiere que se considere el contexto estructural, histórico y político de cada país, para así lograr diseñar políticas comerciales equilibradas, y evitar dogmatismos en torno al libre comercio.

Este artículo, aporta una base teórica sólida al mostrar de qué manera las decisiones comerciales de países desarrollados como Estados Unidos, no son neutras ni universales, sino parte de una dinámica de poder en el comercio global. Las reflexiones estructuralistas y de dependencia

mencionadas en el texto, permiten entender por qué medidas proteccionistas pueden llegar a tener consecuencias negativas en países desarrollados, como es el caso de la ecuatoriana, es decir, altamente dependiente y exportadora de productos primarios, además, el autor fortalece el enfoque multidimensional de la investigación al integrar dimensiones teóricas y políticas del comercio internacional.

Briceño (2024), en su artículo sobre el estructuralismo de la CEPAL, este analiza las contribuciones que realizó Raúl Prebisch y el estructuralismo latinoamericano al estudio de la economía política internacional, su problemática central, radica en la dicotomía centro – periferia planteada por Prebisch, donde el sistema económico mundial no es armonioso, sino que funciona desde una lógica desigual que perjudica a los países periféricos, metodológicamente, el artículo revisa una revisión teórica y un análisis conceptual de la obra de Prebisch y como impacta en las relaciones internacionales, examinando tanto su dimensión explicativa como normativa.

Los principales resultados, indican que Prebisch y la CEPAL aportaron conceptos clave, tales como el deterioro de los términos de intercambio, estrangulamiento externo y la heterogeneidad estructural, que enriquecieron el análisis de la economía política global desde una perspectiva latinoamericana, la conclusión del autor, enfatiza que Prebisch no solo impulso el conocimiento científico, sino que también promovió la creación de instituciones y políticas como la industrialización por sustitución de importaciones, como también la integración regional para transformar la realidad el subdesarrollo. Como propuesta del autor, este plantea la necesidad de superar las limitaciones estructurales de las economías periféricas usando políticas que fomenten la diversificación productiva y equidad social.

Este estudio, aporta al tema ya que proporciona un marco teórico amplio sobre la dependencia economía y las relaciones asimétricas en el sistema internacional, por otro lado, la perspectiva

estructuralista de Prebisch y la CEPAL, permiten comprender como las políticas comerciales de Estados Unidos pueden exacerbar las vulnerabilidades de economías periféricas como es el caso de Ecuador, así, reforzando la necesidad de políticas de diversificación, integración regional y fortalecimiento de la autonomía económica para mitigar los efectos negativos de estas medidas.

Citando a Andrade (2024), en su tesis sobre el análisis de la apertura comercial y el crecimiento económico del Ecuador, tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre la apertura comercial y el crecimiento económico ecuatoriano, considerando, las variables como el índice de apertura, crecimiento del PIB y la participación en acuerdos comerciales. Primeramente la problemática central radica en como la apertura comercial, en el contexto de una economía dolarizada, y que posea políticas comerciales fluctuantes, ha hecho impacto en el desarrollo de los sectores productivos y el crecimiento económico, así, enfrentando tanto beneficios como desafíos, también el estudio empleo una revisión sistemática de literatura y análisis descriptivo de datos macroeconómicos, utilizando el método PRISMA para la selección de fuentes, por consiguiente, los principales resultados muestran que la apertura comercial, tiene una influencia positiva en el crecimiento económico, sin embargo persisten limitaciones estructurales y la necesidad de fortalecer instituciones y diversificar mercados, en resumen el autor concluye que la liberalización comercial es clave para el desarrollo, pero requiere políticas complementarias, para así lograr maximizar sus beneficios y reducir vulnerabilidades, se sugiere como propuesta fortalecer la institucionalidad, promover la competitividad empresarial y la diversificación de productos.

Este antecedente, aporta al tema al evidenciar la importancia de la apertura comercial y de que manera se integra internacionalmente para el crecimiento del país, así como la necesidad de políticas adaptativas frente a escenarios de restricciones externas, además, subraya la relevancia de fortalecer instituciones y diversificar la oferta exportadora, como también aspectos

fundamentales para lograr mitigar los efectos negativos de políticas proteccionistas que podría incorporar Estados Unidos.

Estados Unidos impulsó la reducción de barreras comerciales durante el consenso de Washington, confiando en que esta apertura favorecería al crecimiento económico global y la integración de socios como lo son China, que ingresó en la OMC en 2001, sin embargo, el crecimiento sostenido del déficit comercial y la percepción de prácticas comerciales desleales, llevaron a un cambio de paradigma en 2017 (Organización mundial del comercio, 1996).

Durante el mandato de Trump, la política comercial de Estados Unidos se orientó hacia un nacionalismo económico que priorizaba la protección de industrias estratégicas y reducción de déficits bilaterales, por otro lado, la imposición de aranceles masivos, especialmente sobre productos chinos, se justificó en términos de seguridad nacional, defensa de propiedad intelectual y corrección de desequilibrios comerciales, por consiguiente, esta estrategia implicó un abandono de los mecanismos multilaterales de resolución de disputas de la OMC, así, optando por decisiones unilaterales. (Forbes, 2025)

Los aranceles que ha colocado Estados Unidos han trascendido su función tradicional de proteger sectores económicos, para así convertirse en instrumentos de presión geopolítica, por ejemplo, la escalada arancelaria contra China, con tasas que alcanzan hasta el 145%, así, reflejando una estrategia para limitar la influencia económica y tecnológica de un competidor estratégico global. Esta política viene acompañada de restricciones a la transferencia tecnológica y sanciones a empresas vinculadas a sectores importantes, asimismo, frenando el avance chino en áreas como la inteligencia artificial y telecomunicaciones. (Herrera – Vinelli, 2021).

Asimismo, la renegociación del TLCAN, transformado en el T – MEC, y la imposición de barreras arancelarias a socios tradicionales como la unión europea y México, logran evidenciar un uso estratégico de la política comercial, para así lograr obtener concesiones políticas y económicas, más allá de consideraciones estrictamente comerciales. Esta instrumentalización o estrategia ha generado represalias y tensiones que afectan la estabilidad económica del comercio internacional y la economía global. (Deng & Du, 2025).

Este análisis nos muestra como la política comercial de Estados Unidos, ha evolucionado desde lo que fue, un modelo liberador y multilateral, hacia un proteccionismo estratégico, donde usan aranceles como palancas de poder geopolítico, teniendo consecuencias para socios comerciales como Ecuador.

1.9 Marco conceptual

1.9.1 Proteccionismo

Es una política económica que busca restringir las importaciones, mediante aranceles, cuotas y otras barreras para proteger la producción nacional, en resumen, lo que busca el proteccionismo es favorecer a la industria nacional frente a la competencia extranjera.

1.9.2 Liberalización comercial

Es un proceso mediante el cual se reducen o se eliminan las barreras al comercio internacional, así, promoviendo el libre intercambio de bienes y servicios, con el objetivo de fomentar un mayor flujo comercial, consiguiendo un mayor crecimiento y desarrollo económico.

1.9.3 Arancel

Es un impuesto que se aplica a los bienes que son importados, comúnmente es utilizado como una herramienta fiscal o también como protección hacia la producción local, estos también generan ingresos para el gobierno, como también este busca regular el comercio.

1.9.4 Cadena global de valor

Son un conjunto de actividades productivas que están distribuidas internacionalmente, con el fin de elaborar un bien final, cada país aporta con una parte del proceso productivo, en resumen, es la segmentación de la producción, en donde cada país aporta valor.

1.9.5 Déficit comercial

Esta situación sucede cuando se da el caso de que un país importa más bienes y servicios de los que llega a exportar, así, generando un saldo negativo en su balanza comercial, esto no siempre es

malo ya que son señales de una economía fuerte que está importando bienes para así satisfacer la demanda interna.

1.9.6 Dolarización

Es la adaptación oficial del dólar estadounidense como moneda nacional, tal es el caso de Ecuador desde el año 2000, como respuesta a una crisis económica y financiera, ciertamente algunos economistas que la dolarización ha traído cambios positivos, mientras que otros opinan lo contrario.

1.9.7 Ventaja comparativa

Esta teoría establece que los países tienen que especializarse en producir y exportar los bienes en los cuales poseen un menor costo de oportunidad, incluso si no es el más eficiente de forma absoluta, la teoría demuestra que la eficiencia relativa es clave para intercambios beneficiosos.

1.9.8 Balanza comercial

Es la diferencia entre cuanto es el valor de las exportaciones y las importaciones de los bienes de un país en un periodo determinado, saldo positivo significa que un país exporta más de lo que llega a importar y un saldo negativo significa todo lo contrario.

1.9.9 Dumping

Esta práctica sucede cuando al exportar un producto a un precio inferior del mercado nacional del exportador, es considerada competencia desleal, causando así, en algunos casos daño a la industria local del país importador, para esta razón existen mecanismos y acuerdos internacionales que deben cumplirse.

1.9.10 Restricciones comerciales

Estas son las medidas que se aplican por países, para limitar el ingreso de productos extranjeros, tales como aranceles, cuotas, licencias o estándares técnicos, todo esto con el objetivo de proteger las industrias nacionales, también trayendo consecuencias para las economías y los consumidores.

1.10 Marco legal

El marco legal que regula las relaciones comerciales y económicas entre Ecuador y Estados Unidos se compone de normativas internacionales y locales que buscan ordenar el intercambio comercial, la inversión y la cooperación bilateral, en un contexto marcado por políticas y negociaciones en curso para la ampliación de acuerdos.

A nivel internacional, Ecuador es parte de la Organización Mundial del Comercio (OMC) desde 1996, lo que implica el compromiso con el Acuerdo de Facilitación de Comercio, que busca simplificar y transparentar los procesos aduaneros y comerciales. En este contexto, en agosto de 2021 entró en vigor el Protocolo al Acuerdo del Consejo de Comercio e Inversiones (TIC) entre Ecuador y Estados Unidos, el cual establece disposiciones sobre administración aduanera, facilitación del comercio, buenas prácticas regulatorias, anticorrupción y cooperación en especial para las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) (OEA, 2024). Dicho protocolo es un complemento al Acuerdo TIC original de 1990 y podría verse como un avance hacia un tratado comercial más extenso.

En el plano bilateral, Ecuador y Estados Unidos han avanzado en negociaciones para un Acuerdo de Primera Fase, que busca eliminar trabas al comercio, simplificar procesos aduaneros y reducir costos para exportadores, especialmente en el sector no petrolero, donde la Mi pyme representan el 82% de las empresas exportadoras hacia EE. UU (Banco Central del Ecuador, 2021). Este

acuerdo promueve la seguridad jurídica y la transparencia, pilares fundamentales para atraer inversión extranjera directa, donde Estados Unidos representa cerca del 20% del total recibido por Ecuador (Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca, 2021).

En cuanto a inversión, el tratado de promoción y protección recíproca de inversiones que existe entre Ecuador y Estados Unidos, regula el trato justo y equitativo que se tiene hacia las inversiones, así, garantizando la protección jurídica de los capitales y facilitando la entrada y la permanencia de los inversionistas (Lexis, 2025), este tratado establece la prohibición de requisitos de exportación forzada y la obligación de transparencia de las leyes y regulaciones relacionadas con inversiones, lo cual es clave para la cooperación económica.

En cuanto al caso de Ecuador, este cuenta con la ley orgánica de comercio, como también normativas aduaneras las cuales regulan la aplicación de aranceles, salvaguardias y medidas antidumping, que han sido utilizadas para responder a políticas comerciales que impone Estados Unidos, por ejemplo los aranceles impuestos por Estados Unidos desde el 2017, estas leyes dictan los procedimientos que deben seguirse para la imposición de medidas de defensa comercial, en concordancia con las normas de la OMC.

Para concluir, el marco legal que regula las relaciones comerciales que poseen ambos países Ecuador y Estados Unidos, está conformado por acuerdo internacionales, protocolos bilaterales y legislación nacional, que buscan de alguna manera equilibrar la apertura comercial con mecanismos de protección, este entramado normativo es importante para analizar el impacto que se tiene con las políticas que estados unidos coloca y de alguna manera nos afecta a la economía ecuatoriana, como también que estrategias se pueden implementar para la adaptación del país.

CAPITULO III

1.11 Metodología

1.11.1 Enfoque de investigación

La presente investigación adoptará un enfoque cuantitativo, dado que busca medir y analizar el impacto real de las políticas comerciales de Estados Unidos en variables económicas ecuatorianas entre 1990 y 2025, por lo tanto, esta perspectiva permite identificar tendencias, contrastar datos macroeconómicos como exportaciones, balanza comercial, inflación y crecimiento del PIB, y evaluar el comportamiento de sectores estratégicos afectados por barreras arancelarias o técnicas. Al fundamentarse en datos numéricos y fuentes estadísticas oficiales, este enfoque proporciona evidencia objetiva y verificable, es decir, es clave para diagnosticar vulnerabilidades estructurales y formular propuestas de adaptación basadas en resultados empíricos.

El enfoque cuantitativo se basa en la recopilación y el análisis de datos numéricos, con el propósito de establecer patrones, probar hipótesis y explicar fenómenos mediante la medición objetiva, así, este tipo de enfoque busca generalizar resultados a partir de muestras representativas y aplicar herramientas estadísticas para obtener conclusiones fundamentadas. Como afirma Hernández Sampieri et al. (2014), “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

1.11.2 Tipo de investigación

El presente estudio será de tipo descriptivo, es decir, que busca identificar, caracterizar y analizar los efectos de las políticas comerciales restrictivas de Estados Unidos sobre la economía ecuatoriana en el periodo comprendido entre 1990 y 2025. Al tratarse de un fenómeno complejo

con múltiples dimensiones económicas, el enfoque descriptivo permitirá examinar variables relevantes como aranceles, exportaciones, balanza comercial e indicadores macroeconómicos, sin modificar las condiciones del entorno.

La investigación descriptiva tiene como finalidad observar, describir y analizar situaciones sin intervenir en ellas, permitiendo detallar características de un fenómeno determinado. Según Baena (2014), “la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p. 92).

1.11.3 Fuentes de información

Se utilizaron fuentes de información secundarias para la recopilación de información, por otra parte, en lo que respecta al marco teórico, conceptual y referencial, se utilizaron artículos de revistas científicas, libros especializados en economía internacional y comercio exterior, informes técnicos y documentos legales nacionales e internacionales, por otro lado, para la recopilación de datos, se utilizaron fuentes secundarias como informes estadísticos y base de datos de organismos oficiales, tales como el fondo monetario internacional (FMI), también a través del world uncertainty index (WUI), que proporciona series sobre los niveles de incertidumbre económica mundial desde 1990 hasta la actualidad, también el Banco central del Ecuador (BCE), específicamente dentro de la información estadística mensual.

1.11.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Para esta investigación se empleará la técnica de análisis documental y estadístico, centrada en la recopilación y estudio de datos secundarios provenientes de fuentes oficiales y académicas. Esta técnica es adecuada para el enfoque cuantitativo y el tipo de estudio descriptivo, ya que permite acceder a información histórica y actual sobre variables económicas relevantes como

exportaciones, aranceles, balanza comercial e inflación sin necesidad de modificar las condiciones existentes.

También se utilizarán fichas de registro bibliográfico para sistematizar documentos normativos, acuerdos comerciales, informes técnicos y publicaciones académicas necesarias para el análisis contextual y comparado.

1.11.5 Herramientas de análisis

Para el análisis de datos se utilizará el software estadístico *rstudios* como herramienta principal para el análisis de datos de las variables de estudio.

1.11.6 Variables para utilizar

Tabla 1 *Variables*

Tipo de Variable	Variable	Indicadores	Fuentes de verificación
Independiente	Crecimiento económico	- PIB - REMESAS EXPORTACIONES	- Documentos oficiales del USTR (Oficina del Representante Comercial de EE. UU.) - OMC - TLC/T-MEC
Dependiente	World Uncertainty index	- Incertidumbre	- Economic policy uncertainty - World uncertainty index

Operacionalización de Variables de Investigación – Estudios Previos

Autores	Metodología	Dimensiones	Variables
Zhigue y Arias (2025)	Descriptiva, cuantitativa. Análisis de datos estadísticos oficiales.	Comerciales, Industriales, Laborales	Variable Dependiente: Competitividad, empleo e inversión en el sector textil. Variable Independiente: Políticas de liberalización comercial
Uribe et al. (2025)	Econométrica (Difference-in-Difference).	Comerciales, Microeconómicas, Productivas	Variable Dependiente: Crecimiento de importaciones, ventas, demanda de insumos, funcionamiento de cadenas productivas. Variable Independiente: Implementación de sobretasas arancelarias.
González et al. (2021)	Modelo Vectorial Autorregresivo (SVAR) con métodos bayesianos.	Fiscales, Macroeconómicas, Petroleras	Variable Dependiente: Crecimiento del PIB. Variable Independiente: Shocks en inversión pública, consumo público e ingresos petroleros.

Pereyra (2015)	Teórica y documental. Análisis comparado de modelos.	Teóricas, Históricas, Políticas	Variable Dependiente: Crecimiento económico, desindustrialización, términos de intercambio. Variable Independiente: Posturas de librecombaio vs. proteccionismo, nivel de desarrollo, estructura productiva.
Briceño (2024)	Revisión teórica y análisis conceptual.	Estructurales, de Política Económica	Variable Dependiente: Subdesarrollo, heterogeneidad estructural, deterioro de términos de intercambio. Variable Independiente: Relación centro-periferia, políticas de industrialización, integración regional.
Andrade (2024)	Revisión sistemática (método PRISMA)	Comerciales, Macroeconómicas, Institucionales	Variable Dependiente: Crecimiento económico. Variable Independiente: Apertura comercial (índice), participación en acuerdos comerciales.

CAPITULO IV

1.12 Análisis de resultados

1.12.1 Análisis descriptivo

Hace más de dos décadas, Christopher Sims (1980) propuso una innovadora estructura macroeconómica, conocida como modelo de vectores autorregresivos (VAR), que transformó la forma en que se analizan las relaciones entre variables económicas. A diferencia de los modelos univariados, donde una variable se explica únicamente por sus propios rezagos, el modelo VAR permite que múltiples variables se expliquen entre sí, considerando tanto sus propios valores pasados como los de las demás variables del sistema, así, esta estructura de ecuaciones simultáneas facilita una representación sistemática y flexible de la dinámica conjunta entre varias series temporales. Lo que hizo especialmente valioso este enfoque fue su capacidad para describir los datos, realizar pronósticos, inferencias estructurales y análisis de políticas económicas con una metodología accesible y coherente. (Stock & Watson, 2001).

El modelo VAR resulta especialmente útil en contextos donde se observa simultaneidad entre varias variables, y donde sus interacciones se propagan a lo largo de varios períodos. A diferencia de otros enfoques, este modelo no impone restricciones sobre su forma estructural, lo que permite evitar posibles errores de especificación derivados precisamente de esas restricciones arbitrarias, en resumen, la razón fundamental que justifica el uso de los modelos VAR radica en la dificultad que implica identificar de forma clara qué variables pueden considerarse exógenas, requisito esencial para la estimación de modelos de ecuaciones simultáneas. (Novales, 2017).

El modelo VAR parte de un modelo estructural dinámico

$$y_{1t} = \alpha_{10} + \alpha_{11}y_{2t} + \alpha_{12}y_{1t-1} + \alpha_{13}y_{2t-1} + Y_1zt + e_{1t}$$

$$y_{2t} = \alpha_{20} + \alpha_{21}y_{1t} + \alpha_{22}y_{1t-1} + \alpha_{23}y_{2t-1} + Y_2zt + e_{2t}$$

En donde:

- y_{1t} y y_{2t} son variables estacionarias, es decir, su media, varianza, y auto covarianza son constantes en el tiempo.
- zt , representa un vector de variables exógenas, que afectan al sistema, pero no son determinados por él.
- e_{1t} y e_{2t} , son procesos de ruido blanco, es decir, errores no correlacionados entre si en el tiempo, con varianza constante

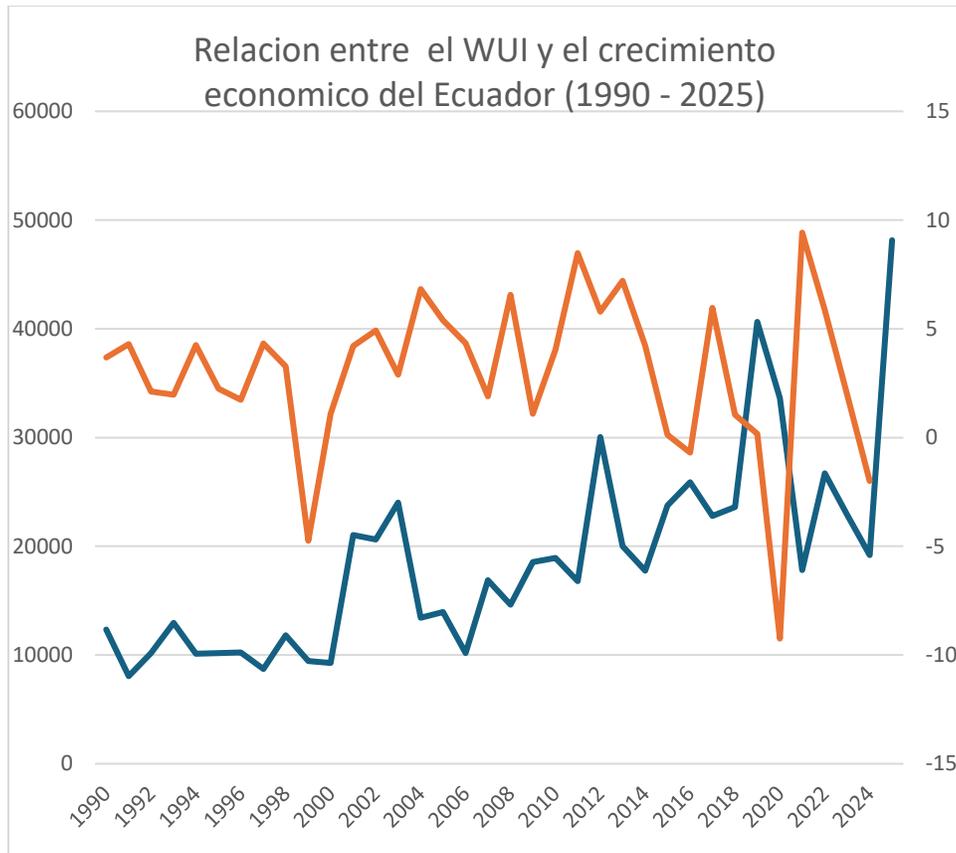


Figura 1 *Relacion entre el wui y el pib*

Nota: El grafico muestra la relación que existe en el tiempo entre el WUI y el crecimiento económico del Ecuador.

Se observa en el siguiente grafico como el WUI ha tendido a aumentar con el tiempo, marcando picos notables en momentos de crisis global como la financiera, que ocurrió en el 2008 – 2009, como también la pandemia del 2020, así como otros repentes en el año 2016, por otro lado el crecimiento económico del Ecuador, se caracteriza por tener una elevada volatilidad, mostrando caídas en respuestas a shocks externos, como la crisis del 99, se puede notar que cuando el WUI se dispara, el crecimiento económico de Ecuador tiende a desplomarse, como se ve claramente en

el 1999, 2009 y 2006, y bastante marcado en el 2020. En resumen, esto sugiere que las decisiones que se toman externamente por los líderes mundiales, podrían tener un impacto negativo y significativo en la estabilidad y crecimiento económico de Ecuador.

```
> mean(`PIB.ECUADOR.(crecimiento.economico)` , na.rm = TRUE)
[1] 2.993505
> mean(promedio.anual.WUI)
[1] 18755.8
```

En promedio, la media para el índice mundial de incertidumbre (WUI) fue de 18,755.8 puntos en el periodo de estudio, esto podría indicar un nivel sostenido de incertidumbre económica, política o financiera, y podría haber influido en la economía nacional, mientras que el pib la media fue de 2,99% anual en el mismo periodo de estudio, este valor nos quiere decir que Ecuador refleja una economía con crecimiento moderado, influenciada por factores tanto internos como externos.

```
> moda(promedio.anual.WUI)
[1] 12334.38
> moda(`PIB.ECUADOR.(crecimiento.economico)` )
[1] 3.679914
```

La moda del estudio revela que el índice mundial de incertidumbre (WUI), presento un valor de 12,333.38, indicando que este nivel fue el más frecuente dentro del periodo de estudio, por otro lado, el crecimiento económico de Ecuador mostro una moda del 3.67 lo que quiere decir, lo que quiere decir que este valor fue el que más veces se repitió en el periodo de estudio.

```
> median(promedio.anual.WUI)
[1] 17794.86
> median(`PIB.ECUADOR.(crecimiento.economico)` , na.rm = TRUE)
[1] 3.679914
```

En el análisis de la mediana de las variables, se determinó el Índice Mundial de Incertidumbre (WUI) para el caso de Ecuador, arrojando una mediana de 17,794.86, lo que muestra que la mediana se produce en el punto intermedio de la escala de incertidumbre global en el país. Esto

implica que el 50% de los años analizados produce una incertidumbre igual o inferior a la mediana, por el contrario, el Producto Interno Bruto, permite conocer que la mediana fue de 3.67, indicando que el 50% de los años analizados de la serie muestran un crecimiento igual o inferior a dicho valor, dando cuenta de una tendencia general de crecimiento moderado en el período analizado.

```
> print(paste("Varianza WUI:", var_wui))  
[1] "Varianza WUI: 82445255.3721924"  
> print(paste("Desviación estándar WUI:", sd_wui))  
[1] "Desviación estándar WUI: 9079.93696961562"
```

La desviación estándar y la varianza del WUI son cifras altas ya que sus valores son rangos altos, estos indican una alta volatilidad en el nivel de incertidumbre económica y política en el Ecuador a lo largo del periodo estudiado, esto quiere decir que el país ha experimentado cambios drásticos y frecuentes en su estabilidad y falta de predictibilidad.

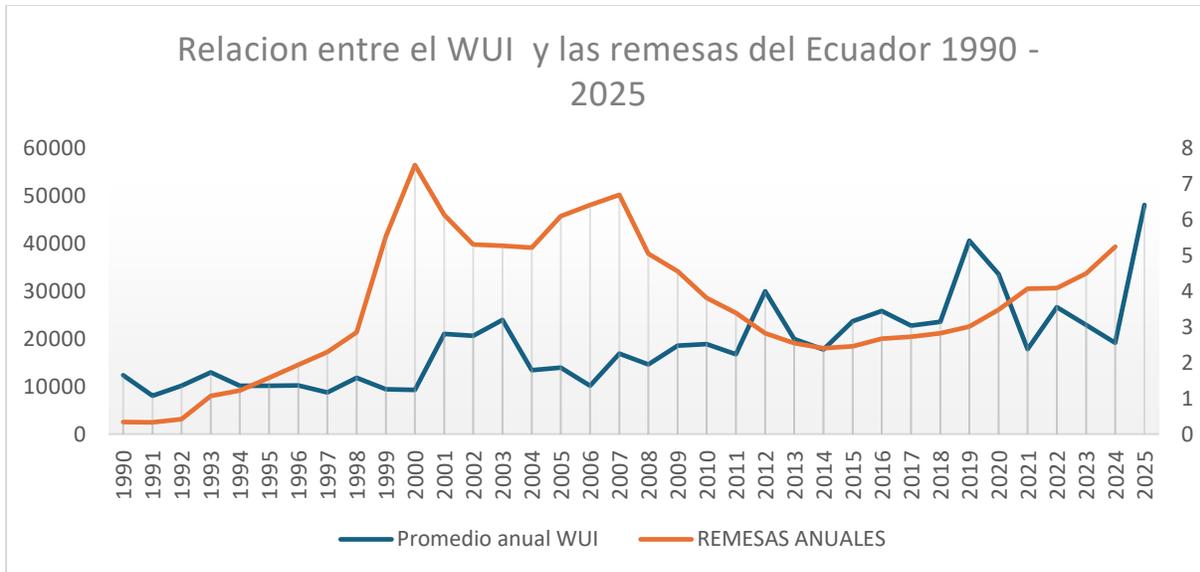


Figura 2 relación entre el wui y las remesas

Nota: El grafico muestra la relación que existe en el tiempo entre el WUI y las remesas del Ecuador.

Se observa en el siguiente grafico la evolución en el tiempo del World uncertainty index y las remesas del Ecuador, abarcando un periodo desde 1990 hasta 2025, se puede apreciar en el grafico que las remesas muestran una tendencia general de crecimiento a lo largo del tiempo , con ciertas fluctuaciones, por ejemplo en el año 2000 alcanza su pico, lo que coincide directamente con la grave crisis económica que sufrió ecuador a finales de los 90, lo cual provoco una masiva migración de ecuatorianos principalmente hacia Estados Unidos, generando así un flujo creciente de remesas, por otro lado, alrededor del 2008 las remesas experimentan una caída, esto debido a la crisis financiera global ocurrida en 2008, y por ultimo las remesas retoman un crecimiento sostenido, con otro pico hacia el final de la serie alrededor de 2024, esto debido a la recuperación económica que los países lideres como Estados Unidos estaban teniendo debido a la pandemia.

El WUI en el 2000, a raíz de la crisis económica y migración masiva parece haber experimentado un ligero descenso, reflejando quizás una disminución en los índices de bienestar o aumento de desigualdad social en el Ecuador, asimismo, las bajadas del WUI en el gráfico se deben a periodos de mayor estabilidad y menor incertidumbre.

```
> mean(Promedio.annual.WUI)
[1] 18755.8
> mean(REMESAS.ANUALES, na.rm = TRUE)
[1] 3.60027
```

La media para las remesas fue de aproximadamente 18,755.8, lo cual refleja un entorno externo con niveles relevantes de incertidumbre internacional, mientras que el valor medio de las remesas es del 3.60 lo que quiere decir que se evidencia una importante dependencia de los ingresos provenientes del Ecuador, esto sugiere que a pesar de los contextos globales inciertos las remesas se han mantenido constantes.

```
> freq_remasas <- table(round(REMESAS.ANUALES, 1))
> moda_remasas <- names(freq_remasas)[which.max(freq_remasas)]
> moda_remasas
[1] "0.3"
> freq_wui <- table(round(Promedio.annual.WUI, -2))
> moda_wui <- names(freq_wui)[which.max(freq_wui)]
> moda_wui
[1] "10200"
```

Al agrupar los valores de las remesas, se identificó que la moda fue de aproximadamente un 0.3% del PIB, reflejando que durante los primeros años del estudio las remesas tenían una participación relativamente baja, mientras que el WUI con una cifra de 10,200, indica que ese nivel fue el más común de los registros históricos, en resumen, los bajos niveles de remesas con incertidumbre externa moderada puede significar que se tiene una débil conexión entre ambos factores.

```
> median(Promedio.anual.WUI)
[1] 17794.86
> median(REMESAS.ANUALES, na.rm = TRUE)
[1] 3.393734
~ |
```

El WUI con una mediana de 17,794.86 evidencia periodos significativos de incertidumbre, y este ha sido un factor constante y elevado en el entorno global durante más de la mitad del periodo observado, y esta refleja una dinámica creciente en comparación a la moda, por otro lado, las remesas fue una cifra de 3.39, lo cual indica que la mitad de los años del periodo analizado, Ecuador recibió remesas que representaban esa proporción del PIB.

```
> var(REMESAS.ANUALES, na.rm = TRUE)
[1] 3.671307
> sd(REMESAS.ANUALES, na.rm = TRUE)
[1] 1.916065
```

La varianza de las remesas es de 3.67, esto indica una dispersión moderada respecto a su media, y la desviación estándar es 1.91, por lo que, en promedio, los valores de remesas se desvían 1.91 porcentuales del valor medio.

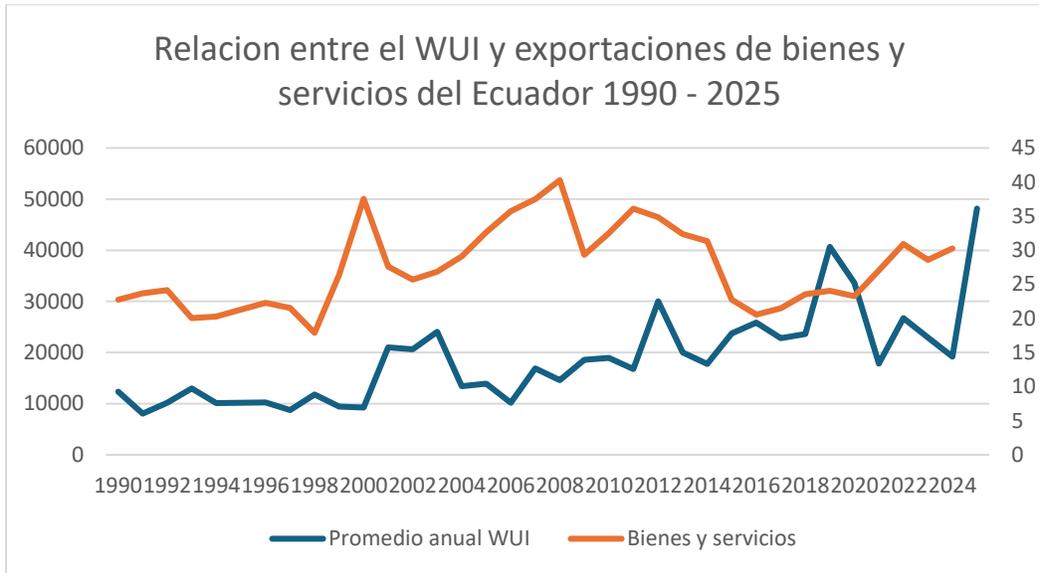


Figura 3 relación entre el wui y exportaciones

Nota: El grafico muestra la relación que hay entre el WUI y la exportación de bienes y servicios del Ecuador

En el siguiente grafico se muestra la relación en el tiempo que tienen el WUI y las exportaciones de bienes y servicios, ambas muestran en general una tendencia ascendente, aunque poseen ciertas fluctuaciones vinculadas con eventos ocurridos en los periodos de estudio, como ya mencionado anteriormente las caídas alrededor de 2008 reflejan el impacto de la crisis financiera global que afecto al comercio internacional, asimismo, la pandemia se puede ver una subida en la incertidumbre mientras que bajaron las exportaciones, también en la crisis bancaria del Ecuador en los años 2000, el pico de exportaciones podría deberse a una necesidad de divisas en un país en crisis.

```
> mean(Promedio.anual.WUI)
[1] 18755.8
> mean(Bienes.y.servicios, na.rm = TRUE)
[1] 27.48903
```

Para el WUI se calculó una media de 18755.8, lo que representa el valor que típico y que ya se ha sacado con anterioridad a lo largo de este estudio, y en cuanto a las exportaciones de bienes y servicios, su media está en 27.49, lo que quiere decir que esto es el promedio anual de las ventas externas del Ecuador.

```
> moda(Promedio.anual.WUI)
[1] 12334.38
> moda(Bienes.y.servicios)
[1] 22.76437
```

La moda en el caso del WUI es de 12,334.38 como ya se viene dando anteriormente, indicando que es el valor anual más recurrente, por otra parte, la moda de las exportaciones de bienes y servicios fue de 22.76, lo que significa que este valor se repitió con mayor frecuencia a lo largo del periodo estudiado.

```
> median(Promedio.anual.WUI)
[1] 17794.86
> median(Bienes.y.servicios, na.rm = TRUE)
[1] 26.84177
```

El promedio anual WUI, se determinó una mediana de 17,994.86, lo cual significa que la mitad de los registros del WUI se situaron por debajo de este valor y la otra mitad por encima, mientras que la exportación de bienes y servicios, la mediana fue de 26.84, así, indicando el punto medio de su distribución.

```
> var(Bienes.y.servicios, na.rm = TRUE)
[1] 34.79201
> sd(Bienes.y.servicios, na.rm = TRUE)
[1] 5.898475
```

La varianza tiene una cifra de 34.79, mientras que la desviación estándar es de 5.90, en el caso de las exportaciones de bienes y servicios, la alta desviación estándar quiere decir que las exportaciones anuales de Ecuador experimentan fluctuaciones significativas respecto a su promedio, esto subraya una notable falta de desempeño exportador a lo largo del tiempo.

1.12.2 Análisis econométrico

Dado que se parte de series de tiempo trimestrales, fue necesario en primer lugar, realizar una serie de pruebas de estacionariedad. Las cinco variables resultaron no estacionarias, por lo que fueron sometidas a una diferencia estricta. A las series estacionarias se les aplicó un modelo VAR (Vector Autorregresivo), que deja entrever relaciones dinámicas y retroalimentaciones entre las variables, pero donde no se impone a priori ninguna causalidad. Posteriormente a ello se aplicaron las pruebas de causalidad de Granger para evaluar si cambios en la incertidumbre proveniente de Estados Unidos causan variaciones a las variables ecuatorianas. Finalmente, se implementaron funciones de impulso respuesta con el objetivo de cuantificar el efecto dinámico que tiene un shock de la variable WUI sobre las variables macroeconómicas ecuatorianas.

Antes de realizar el análisis respecto a la variable que interesa dentro del estudio, se hace mención de hallazgos encontrados en el modelaje VAR dado por las relaciones entre las demás variables, expresadas en la siguiente tabla resumen:

Tabla 2 *Coefficientes relevantes del VAR*

Coeficientes relevantes del VAR						
term	estimate	std.error	statistic	p.value	eq	sig nif
const	0.01777	0.0094	188,39	0.0668	ln_PIB	*
	2392	33498	6,631	52599		
const	0.04373	0.0156	279,14	0.0080	ln_Re	*
	1966	66490	3,350	06015	mesas	*
ln_Exp t.l2	0.29009	0.1113	260,63	0.0127	ln_PIB	*
	7339	04880	3,082	95065		
ln_Exp t.l2	0.58961	0.2400	245,66	0.0184	ln_Exp ort	*
	1854	07095	4,343	59692		

In_Export.l2	- 0.9528163 97	0.5196 69547	- 183,350,4 39	0.0741 76303	WUI_U SA	*
In_PIB.l2	- 0.8284164 30	0.3993 10658	- 207,461,6 38	0.0444 99421	In_Re mesas	* *
In_PIB.l3	- 0.7982597 01	0.4060 95018	- 196,569,6 86	0.0563 02495	In_Re mesas	*
In_PIB.l4	- 1,066,086, 188	0.3942 07880	- 270,437,5 64	0.0100 02121	In_Re mesas	* *
In_Remesas.l1	- 0.5021024 30	0.2100 85627	- 238,998,9 43	0.0216 49676	In_Re mesas	* *
In_Remesas.l2	1,165,55 6,191	0.4665 21033	249,84 0,009	0.0166 85146	WUI_U SA	* *
In_Remesas.l2	- 0.2861022 16	0.1659 42311	- 172,410,6 49	0.0924 10302	In_Re mesas	*
In_Remesas.l4	0.45756 3404	0.1884 48564	242,80 5,461	0.0197 71712	In_Re mesas	* *

Se aprecia que algunos rezagos de las distintas variables ecuatorianas determinan a otras variables del sistema, lo que está dando cuenta de que existe una dinámica endógena dentro de la economía ecuatoriana. Por ejemplo, el coeficiente In_Export.l2 que aparece en la ecuación del PIB, que resulta ser positivo y estadísticamente significativo implicando que el crecimiento de las exportaciones ecuatorianas dos trimestres antes contribuyen significativamente al crecimiento del PIB actual. Económicamente, tiene sentido si se acepta que las exportaciones componen una fuente importante de demanda agregada para Ecuador, así que no tiene por qué esperarse que los efectos

actuales de la variable en la respuesta se vean reflejados inmediatamente, sino que se espera un desfase.

Ese mismo rezago de \ln_Export .12 también resulta ser positivo en la propia ecuación de exportaciones, lo que permite ver que para el comportamiento exportador existe una persistencia temporal o una inercia.

A su vez, el rezago \ln_PIB .12, el rezago \ln_PIB .13 y \ln_PIB .14 se encuentran presentes, y los coeficientes estimados son negativos y significativos en la ecuación de Remesas, lo que llega a indicar que una vez que el PIB ecuatoriano tiende a incrementarse (de forma que en el país existan más oportunidades), el flujo de remesas parece tiende a disminuir en la misma proporción porque una mejor economía local puede significar también menos interés en enviar o recibir flujos a o desde el exterior. También se observa que los rezagos de $\ln_Remesas$.11 y $\ln_Remesas$.14 ejercen efectos significativos sobre la propia variable de remesas, lo que refleja una dinámica de autocorrección o persistencia.

Tabla 3 *Coefficientes relevantes del VAR (WUI_USA)*

Coeficientes relevantes del VAR (WUI_USA)						
term	estimate	std.error	statistic	p.value	eq	sig nif
WUI_U SA.I1	- 0.193542 944	0.06316 6879	- 306,399, 407	0.00389 8982	In_Rem esas	* *
WUI_U SA.I2	- 0.102487 801	0.04040 6838	- 253,639, 747	0.01520 6913	In_PIB	* *
WUI_U SA.I2	- 0.222678 164	0.08712 9403	- 255,571, 776	0.01450 2086	In_Expo rt	* *

WUI_U SA.I2	- 0.138482 490	0.06710 4838	- 206,367, 371	0.04557 8505	In_Rem esas	*
WUI_U SA.I4	- 0.347522 117	0.18060 9902	- 192,415, 871	0.06146 9885	WUI_U SA	*

Respecto al caso específico para el modelo VAR con la variable WUI, se obtiene que, por cada punto porcentual de aumento en el índice de incertidumbre de los Estados Unidos de América, las remesas se contraen aproximadamente un -0.19% en el trimestre inmediatamente siguiente. Es importante resaltar que la alta significancia estadística ($p=0.0039$) con la que se establece la relación nos da la idea de que los migrantes ecuatorianos en los Estados Unidos se anticipan ante situaciones de incertidumbre y cuentan con una menor propensión a enviar remesas. Este comportamiento responde probablemente a una situación de precaución que se manifiesta cuando piensan que pueden estar expuestos a shocks económicos o shocks laborales que pueden afectar su capacidad de llevar a cabo ahorros en el corto plazo. Los efectos del segundo rezago del WUI tienen efectos generalizados sobre la economía ecuatoriana, todos ellos estadísticamente significativos.

En la ecuación que estima el PIB de Ecuador, se observa un efecto negativo (valor estimado de -0.102, $p=0.015$), el cual indica que la relación recesiva de la incertidumbre de los Estados Unidos acontece en su máximo apogeo aproximadamente dos trimestres después del primer shock inicial. Este retraso implica que hay la existencia de mecanismos de transmisión indirectos que posiblemente se activan a partir del momento en que la incertidumbre puede tener efectos en los

canales financieros, expectativas de los inversionistas o situaciones que pueden demorar el comercio bilateral en acercarse o en alguna medida también para materializarse.

Se denota como un pequeño impacto positivo en el coeficiente de la ecuación de las remesas (0.019, $p=0.018$). Este resultado podría interpretarse en el sentido de que la incertidumbre externa, cuando la tiene, puede ejercer un cierto efecto de contracción en la actividad económica. Otro efecto encontrado es de los impactos en las remesas, con un impacto negativo en el tiempo, aunque con menor entidad que en el primer trimestre, sugiere que las remesas no son meramente transitorias, sino que exhiben cierta persistencia, posiblemente reflejando ajustes más estructurales en los patrones de envío de los migrantes o efectos de segunda ronda sobre sus condiciones laborales.

Tabla 4 *Granger*

Resultados de Granger (statistic y p-value)				
cause	effect	statistic	p.value	significance
In_Export	In_PIB	1,694,706	0.036492633	Significativo
In_Export	WUI_USA	1,694,706	0.036492633	Significativo
In_Export	In_Remesas	1,694,706	0.036492633	Significativo
In_Remesas	In_PIB	2,032,580	0.007406595	Significativo
In_Remesas	In_Export	2,032,580	0.007406595	Significativo
In_Remesas	WUI_USA	2,032,580	0.007406595	Significativo
WUI_USA	In_PIB	2,316,312	0.001758153	Significativo
WUI_USA	In_Export	2,316,312	0.001758153	Significativo
WUI_USA	In_Remesas	2,316,312	0.001758153	Significativo

En primer lugar, las exportaciones ecuatorianas son las únicas variables que muestran un comportamiento predecible de todas las demás variables en el sistema, incluyendo el producto

interno bruto, el índice de incertidumbre en los Estados Unidos, y los flujos de remesas. Este resultado puede interpretarse como el sector exportador, un modo de variable anticipadora de la economía, dado que las exportaciones son el canal por donde los cambios en las condiciones de demanda y comercio internacional son capturados por la economía en su totalidad.

En segundo lugar, el comportamiento de los flujos de remesas tiene un poder predictivo aún más alto, con valores de significancia estadística más grandes que para el resultado correspondiente a las exportaciones. Este resultado confirma la importancia de las remesas como una variable relevante en el sistema económico ecuatoriano. El poder predictivo de las remesas respecto del índice de incertidumbre estadounidense da cuenta de que los migrantes ecuatorianos son sensores naturales de condiciones económicas en EE. UU. que modifican sus patrones de remesas de acuerdo con expectativas de cambios en el entorno económico.

No obstante, el resultado más relevante es el correspondiente al poder predictivo del índice de incertidumbre estadounidense WUI, el cual presenta el mayor poder causal sobre todas las variables ecuatorianas a las que se les ha realizado este análisis. La robustez estadística de esta relación (valor p 0.0018) ofrece pistas sólidas acerca del papel de la incertidumbre internacional como factor determinante de la evolución económica del país.

Tabla 5 *Impulso respuesta*

Resultados IRF (Impulso: WUI_USA - Respuesta: Variables ecuatorianas)					
Respuesta	Periodo	Efecto	L_inf	L_sup	Significativo
PIB	3	-0.0149	-0.0251	-0.0060	Sí
Exportaciones	3	-0.0220	-0.0373	-0.0019	Sí
Remesas	2	-0.0243	-0.0431	-0.0045	Sí

Los hallazgos que se obtienen en el análisis de impulso-respuesta también indican que hay un claro patrón y de gran magnitud de la transmisión de la incertidumbre de EE. UU. hacia la economía ecuatoriana. En la tercera cuantía en el trimestre siguiente a un shock del índice de incertidumbre de EE. UU. (WUI_USA) se halla una contracción estadísticamente significativa del PIB ecuatoriano de hitos de aproximadamente -0.015 puntos. Este efecto recesivo deriva en la idea de que la incertidumbre en la economía de los EE. UU., en torno a los cambios de políticas comerciales o de escenarios volátiles, va hacia la economía ecuatoriana con un desfase temporal en el que se aprecian los efectos con un espacio temporal de aproximadamente de nueve meses. Por su parte, las exportaciones poseen una sensibilidad aún más importante a medida que una contracción de -0.022 puntos que, encontrándole en el mismo trimestre, arma de todos modos que el sector de exportaciones ecuatorianas trabaja como un canal fuerte de transmisión de la incertidumbre aguda del shock externo.

Sin embargo, el efecto más inmediato y llamativo que se observa son las remesas en el segundo trimestre posterior al shock, donde la reducción es de -0.0243 puntos. Esta inminente respuesta comprueba que los flujos de remesas son un canal de transmisión del impacto de los shocks internacional, muy reactivo a las condiciones económicas internacionales, sobre todo la incertidumbre creada en Estados Unidos, un país donde los migrantes ecuatorianos representan una proporción destacable de la población.

CONCLUSIONES

La presente investigación ha evidenciado, a través de un riguroso análisis econométrico acompañado de un sólido marco teórico, que las políticas comerciales y la incertidumbre económica provocada en los Estados Unidos impactan en la economía ecuatoriana de forma significativa y principalmente negativa. La evidencia empírica corrobora la hipótesis principal. Los resultados suministrados por el modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) y las pruebas de causalidad de Granger confirmaban no solo la existencia de la relación, sino también su direccionalidad y persistencia en el tiempo, además de confirmar la asimetría de la naturaleza de la interdependencia entre las dos naciones.

En lo que respecta al objetivo general de indagar la relación existente entre las políticas comerciales de Estados Unidos y la economía ecuatoriana en el periodo 1990-2025, este se satisface de forma global por medio del modelo econométrico dado que los resultados provenientes de las funciones de impulso-respuesta son concluyentes: un shock en el Índice Mundial de Incertidumbre (WUI) de EE.UU. produce contracciones estadísticamente significativas en el PIB ecuatoriano (-0.015 puntos en el tercer trimestre), las exportaciones (-0.022 puntos) y las remesas (-0.024 puntos) en el segundo trimestre.

Ya en lo que hace referencia con los objetivos específicos, la identificación de las principales teorías de comercio internacional vinculadas al comportamiento de la política comercial de EE.UU. se logra en la medida que los hallazgos empíricos son encuadrados dentro de ciertos paradigmas teóricos robustos. La teoría de la interdependencia da pie al marco para entender una dinámica de poder desigual donde Ecuador, al no tener como valerse de herramientas de política monetaria propia (dolarización) y gozar de una canasta exportadora poco diversificada, se sitúa en condición de desigualdad. El estructuralismo de la CEPAL (Prebisch) explica la perpetuación de

esta dependencia por la degradación de los términos de intercambio y la especialización en bienes primarios y que se duplica cuando su socio comercial, dominador, impone barreras. Por su parte, la teoría de la ventaja comparativa es desmentida en los hechos por las medidas proteccionistas de EE. UU. que distorsionan los patrones naturales de comercio e impide el desarrollo de los sectores donde Ecuador resulta más competitivo (banano, camarón, flores).

En determinar la relación a corto y largo plazo en conjunto con un modelo econométrico, se corresponde con la identificación de desfases en la transmisión de los shocks. Precisamente, el análisis de los rezagos en el modelo VAR, es decir, el análisis de los efectos a corto plazo en el PIB y en el desempleo, nos muestra que el máximo impacto sobre el PIB y las exportaciones se sitúa a los dos trimestres, mientras que el efecto sobre el desempleo tarda hasta cuatro trimestres en producirse. Así las cosas, los efectos inmediatos sí son evidentes, sobre todo para aquellos flujos financieros más personales, aunque las consecuencias más estructurales en términos de producción y del empleo, son más permanentes y profundas, lo que avala los temores acerca de los impactos de largo plazo que dicho shock puede tener.

El objetivo de proponer estrategias para mitigar los shocks negativos se sostiene sobre las bases permitidas por los resultados y por el marco referencial. La evidencia de que las exportaciones serían un canal importante de la transmisión le da una alta relevancia a diversificar mercados de exportación y de producto, destacando su concentración en EE. UU. El marco referencial, en tanto relacionado con lo evidenciado en los estudios de Uribe et al. (2025) sobre los efectos negativos de la salvaguarda ecuatoriana, y los de Zhigüe y Arias (2025) sobre el sector textil se alertaba del peligro de respuestas proteccionistas simétricas al partir de Ecuador. En su lugar, se recomendarían formas de estrategias de adaptación estratégica (Calle et al., 2025), como la modernización

tecnológica, la integración regional, la negociación de tratados comerciales que contengan cláusulas de estabilización frente a las medidas unilaterales.

Los resultados obtenidos permiten confirmar la hipótesis planteada en esta investigación. La política comercial de Estados Unidos ha generado efectos negativos en la economía ecuatoriana, principalmente en el desempeño del PIB, las exportaciones y las remesas. El modelo VAR y las pruebas de causalidad evidencian que los shocks externos provenientes de las decisiones comerciales y arancelarias de EE. UU. se transmiten de manera directa hacia la economía nacional, aumentando la vulnerabilidad de un país dolarizado y con limitada diversificación productiva. En este sentido, la pregunta de investigación ¿cómo afecta la política comercial de Estados Unidos a la economía ecuatoriana? encuentra respuesta en la comprobación de que dichas políticas restringen la competitividad de los sectores estratégicos, afectan los flujos de divisas y generan mayor dependencia externa, confirmando que el impacto es negativo y estructural.

RECOMENDACIONES

En primer lugar, se sugiere un análisis del fenómeno desagregado por sectores productivos, usando datos a nivel de partida arancelaria, para estimar mejor el efecto de los aranceles que EE. UU. impone a los subsectores más vulnerables de la economía ecuatoriana (camarón, flores, banano, entre otros). En segundo lugar, se sugiere incluir variables de política fiscal y de deuda externa en el modelo econométrico, para distinguir la capacidad de amortiguación que proveen estos instrumentos ante shocks externos en una economía dolarizada, tal como sugieren en el estudio de González et al. (2021). En tercer lugar, dado que el WUI es un indicador de incertidumbre global, futuras líneas de investigación podrían intentar construir un índice de incertidumbre bilateral Ecuador-EE. UU., basado en el tono de las noticias o la frecuencia de disputas comerciales específicas con ambos países y determinar el efecto de las políticas comerciales aislando así el efecto de los shocks globales. Por último, algún otro diseño metodológico, como estudios de casos, modelaje de equilibrio general computable, permitirían tener una lectura más matizada de los mecanismos de transmisión y las estrategias de resiliencia que se dan en el nivel sectorial y empresarial.

BIBLIOGRAFIA

- Alonso, V. (2021). El comercio internacional de armamento y las ventajas comparativas. *RESI: Revista de estudios en seguridad internacional*, 7(2), 83-104.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8306039>
- Alvares, A. (2023). La OMC y los países en desarrollo. Revisión crítica de las barreras arancelarias y no arancelarias. *International Law Association*, 29(72), 1-53.
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/16386>
- Álvarez, J., Benatiya, M., & Stuermer, M. (2023). *La fragmentación geoeconómica amenaza la seguridad alimentaria y la transición a la energía limpia*. News IMEF Liderazgo en Finanzas y Negocios. <https://www.revista.imef.org.mx/articulo/la-fragmentacion-geoeconomica-amenaza-la-seguridad-alimentaria-y-la-transicion-a-la-energia-limpia/>
- Andrade, A. (2024). *Análisis de la apertura comercial y el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2007-2021. (Tesis de Estudios Internacionales)*. Universidad del Azuay.
- Andrade, X., Pisco, I., & Quinde, L. (2025). *Ecuador ante la nueva política arancelaria de Estados Unidos*. Revista Industrias. <https://revistaindustrias.com/ecuador-ante-la-nueva-politica-arancelaria-de-estados-unidos/>
- Arroyo, G. (2024). ¿Cómo interpretar la perspectiva teórica de la Economía Social y Solidaria en el derrotero del pensamiento económico latinoamericano? Aportes para la enseñanza. *Clío y asociados*(38), 6. <https://doi.org/10.14409/cya.2024.38.e0037>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6aCEBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=>

metodologia+de+la+investigacion&ots=Nv46vQJl-
s&sig=IV0mhtkbEmThFDxUSkH8dJTO7XA#v=onepage&q&f=false

Banco mundial. (2018). *informe sobre desarrollo mundial 2018*. <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/12/R155-SG-Documentos-BM-Informe-anual-2018-del-Banco-Mundial.pdf>.

Banco Central del Ecuador. (2021). *BOLETÍN 40.- Acuerdo de Primera Fase con Estados Unidos*. BCE. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/BOLETIN402021.pdf>

Banco Central del Ecuador. (2024). *Boletín del sistema de transferencias de dinero y remesas*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/remesas>

Bello, J. (2023). *Teoría de planeación estratégica y teoría estratégica emergente: Una revisión literaria*. Universidad Militar Nueva Granada. <https://repository.umng.edu.co/server/api/core/bitstreams/8a255f69-ccc1-4f17-84a6-3bbd6bfe072a/content>

Berg, A., & Borensztein, E. (2020). Los pros y contras de la dolarización total. *Cuestiones económicas*, 17(1). <https://doi.org/https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/122>

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson. <https://doi.org/https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

- Bernhofen, D., & Brown, J. (2018). Retrospectives: On the Genius Behind David Ricardo's 1817 Formulation of Comparative Advantage. *Journal of Economic Perspectives*, 32(4), 227. <https://doi.org/10.1257/jep.32.4.227>
- Bolhuis, M., Chen, J., & Kett, B. (2023). *La perturbación del comercio internacional amenaza con un deterioro de los niveles de vida similar al provocado por la COVID-19*. Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/es/Publications/fandd/issues/2023/06/the-costs-of-geo-economic-fragmentation-bolhuis-chen-kett>
- Boundi, F. (2023). Los organismos económicos internacionales en retrospectiva: de la paz perpetua a la integración regional. *Apuntes del Cenes*, 42(76), 17-43. <https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n76.2023.15a60>
- Briceño, J. (2024). Raúl Prebisch, el estructuralismo de la CEPAL y los aportes latinoamericanos a la teoría de la Economía Política Internacional. *Revista Aportes Para La Integración Latinoamericana*, 50, 54. <https://doi.org/10.24215/24689912e054>
- Cálix, Á. (2016). *Los Enfoques de Desarrollo en América Latina – hacia una Transformación Social-Ecológica*. FES Transformación. <http://repositorio.ucsh.cl/xmlui/bitstream/handle/ucsh/3648/12549.pdf?sequence=1>
- Calle, A., Almeida, N., Intriago, K., Espinoza, L., Macías, J., & Pinargote, L. (2025). Gestión Estratégica: Enfoques teóricos y aplicaciones prácticas. *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, 28(1), 70-80. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/index>
- Carrera, J., Félix, M., & Panigo, D. (2000). Prebisch y la relación CentroPeriferia 50 años después: su aplicación al caso argentino. *VII Congreso de Economistas da América Latina e*

Caribe. Río de Janeiro: UNLP.

https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10586/ev.10586.pdf

Castellanos, L. (2025). Paradigmas de desarrollo, políticas sociales y género en Ecuador. *Jangwa Pana*, 24(2), 1-15. <https://doi.org/10.21676/16574923.5840>

Castillo, L. (2018). *Metodología de la investigación*. Biblioteconomía. <https://doi.org/https://www.uv.es/macas/T5.pdf>

Cepal. (2020). *Panorama social de América latina 2020*. cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020.

Chang, H.-J. (2025). *Retirar la escalera: La estrategia del desarrollo en perspectiva histórica*. Catarata. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación.

Chica, R., & Arreaga, L. (2025). Impacto de la guerra comercial entre Estados Unidos y China en las relaciones comerciales de Ecuador: efectos y estrategias (2021-2023). *Revista Instituto Superior Tecnológico Vicente Rocafuerte*, 1(1), 1-13. <https://revista.istvr.edu.ec/wp-content/uploads/2025/03/IMPACTO-DE-LA-GUERRA-COMERCIAL-ENTRE-ESTADOS-UNIDOS-Y-CHINA-EN-LAS-RELACIONES-COMERCIALES-DE-ECUADOR-EFECTOS-Y-ESTRATEGIAS-2021-2023.pdf>

Coface. (1 de Octubre de 2024). *¿Una aldea menos global? El comercio mundial en la era de la fragmentación geopolítica*. <https://www.coface.com.mx/noticias-economia-insights/una-aldea-menos-global-el-comercio-mundial-en-la-era-de-la-fragmentacion-geopolitica>

- Comité de Comercio Exterior (Comex). (2025). *Ecuador y Estados Unidos: El camino hacia un nuevo acuerdo comercial*. Comex. <https://prensa.ec/ecuador-y-estados-unidos-el-camino-hacia-un-nuevo-acuerdo-comercial/>
- Cordero, B., Mezzadra, S., & Varela, A. (2019). *América Latina en movimiento migraciones, límites a la movilidad y sus desbordamientos*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TS-ALMOVIMIENTO_web.pdf#page=64
- Covarrubias, A. (2024). Un nuevo ciclo de producto industrial y un arranque de la transformación laboral: construyendo enfoques analíticos para estudiar la transición automotriz a través de Norteamérica. *Norteamérica*, 18(2), 65-95. <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2023.2.645>
- Cruz, A., Loor , O., Merino, E., Salas, E., & Tomalá, J. (2025). Impacto de la Dolarización en la Economía Ecuatoriana, tras un Cuarto de Siglo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 3297-3318. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16085
- Cruz-López, A., Caamal-Cauich, I., Pat-Fernández, G., Ávila-Dorantes, A., & Cruz-López, F. (2025). Competitividad y ventaja comparativa revelada de las exportaciones de aguacate Hass de México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 16(1), 10. <https://doi.org/10.29312/remexca.v16i1.3153>
- Dabat , U., & Leal, H. (2025). Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana De Economía*, 50(199). <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2019.199.67934>

- Deng, P., & Du, C. (2025). ACRs: Retos y oportunidades para la gobernanza del comercio mundial. *Revista Centroamericana De Administración Pública*(87), 69–88. <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/885>
- Dias, J. (2024). *La instrumentalización del RCEP como política exterior de China en el marco de su competencia estratégica en el Asia Pacífico entre el 2013 y el 2023. (Tesis Maestría en Diplomacia y Relaciones Internacionales)*. Repositorio Javier Pérez de Cuéllar. <https://repositorio.adp.edu.pe/handle/ADP/260>
- Dueñas, S. (2019). *La sustitución de importaciones como política pública en Ecuador durante el período 2007-2015. Examen de algunas experiencias. (Tesis de Maestría)*. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5887/1/T2452-MRI-Due%C3%B1as-La%20sustitucion.pdf>
- Forbes. (26 de Febrero de 2025). *Las políticas comerciales de los EE.UU. para el nuevo orden global*. <https://forbescentroamerica.com/2025/02/26/las-politicas-comerciales-de-los-ee-uu-para-el-nuevo-orden-global>
- Gómez Rosales, S., Alfaro Castillo, O., Caldera Hernández, I., Mares Zamora, G., Anaya García, D., Galván Avilés, R., & Gómez Saldívar, M. (2024). Concentración de las exportaciones del sector manufacturero mexicano, 2007-2023. *Jóvenes en la ciencia*, 28, 6. <https://doi.org/10.15174/jc.2024.4458>
- García, J. (2024). *Políticas comerciales e industriales como medidas restrictivas: efectos de la aplicación de salvaguardias por balanza de pagos a los productos de tejido en el LEcuador y su impacto fiscal, en el período 2015-2016. (Tesis Maestría)*. Universidad Andina Simón

Bolívar, Sede Ecuador. Área de Estudios Sociales y Globales.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/10188>

Gill, S. (2021). Gobernanza Global: “Cómo era, es y debería ser”. Una reflexión crítica. *Foro internacional*, 60(4), 1261-1293. <https://doi.org/10.24201/fi.v60i4.2800>

Gómez, S. (2009). La dolarización como política monetaria en Latinoamérica: una aproximación a partir de la técnica de "diferencia en diferencias". *Revista de la Maestría en Derecho Económico*(5), 67-114.
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3627995>

González, M., García, F., & Vera, C. (2021). Good policy or good luck? Analyzing the effects of fiscal policy and oil revenue shocks in Ecuador. *Energy Economics*, 100, 105321.
<https://doi.org/10.1016/j.eneco.2021.105321>

Gopinath, G., Gourinchas, P.-O., Presbitero, A., & Topalova, P. (2025). Changing global linkages: A new Cold War? *Journal of International Economics*, 153, 104042.
<https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2024.104042>

Guarín, G., & Franco, L. (2008). La sustitución de importaciones como medio para un desarrollo sostenible. *REVISTA Universidad EAFIT*, 44(151), 56-67.

Guillén, A. (2024). *Trayectorias y encrucijadas de las teorías del desarrollo en América Latina*. Fondo de Cultura Económica.

Gurmendi, N. (2019). La evolución del pensamiento de Raúl Prebisch en la conformación de la teoría estructuralista. *Trabajo y sociedad*(33), 101-120.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712019000200101

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://doi.org/https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera-Vinelli, L. (2021). *A la sombra del dragón : interdependencia asimétrica de China* . Flacso Ecuador : EUNA. <https://doi.org/10.46546/2021-16atrio>
- Hidalgo, R. (2021). Cinco décadas de las relaciones comerciales internacionales: hechos relevantes. *Economía y Desarrollo*, 165(2), 10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0252-85842021000300003&script=sci_arttext
- Hussain , M., & Ahmad , I. (2022). Teoría de Heckscher-ohlin o teoría moderna del comercio: ¿cómo se caracteriza el comercio global a escala mundial? *Journal of Quantitative Economics*, 21, 151-174. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40953-022-00330-x>
- Ibarra, M., Ortiz, R., & Cruz, M. (2025). Nearshoring en México: un análisis para el sector automotriz. *Revista Latinoamericana De Investigación Social*, 8(1), 13-42. <https://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/relais/article/view/4513>
- Iturralde, A. (2020). Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario. *Revista Retos*, 9(17), 10. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.01>
- Lechuga , J., & Vera, S. (2024). El modelo Centro-Periferia desde la Economía Política de la acumulación. *Ensayos de Economía*, 34(64), 104-132. <https://doi.org/10.15446/ede.v34n64.114754>
- Lexis. (1 de Junio de 2025). *Tratado de Inversión Extranjera con Estados Unidos*. <https://www.lexis.com.ec/biblioteca/tratado-inversion-extranjera-eeuu>

- Merino, G., & Morgenfeld, L. (2025). *Nuestra América, Estados Unidos y China: transición geopolítica del sistema mundial*. CLACSO ; Batalla de Ideas. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.7158/pm.7158.pdf#page=245>
- Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. (2021). *Declaración Conjunta de Estados Unidos y Ecuador*. Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. <https://www.produccion.gob.ec/declaracion-conjunta-de-estados-unidos-y-ecuador/>
- Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. (2021). *Ecuador y Estados Unidos firmarán Acuerdo de Primera Fase*. Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. <https://www.produccion.gob.ec/ecuador-y-estados-unidos-firmaran-acuerdo-de-primera-fase/>
- Molina, T., & Zárate, R. (2024). Tres modelos de inserción a la globalización y su impacto en el desarrollo económico de Brasil, Corea y México. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana De Economía*, 55(218), 3-32. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2024.218.70150>
- Muñoz, M. (2021). Teorías clásicas del comercio internacional y sus antecedentes: de Aristóteles a Rybczynski. *Revista Compás Empresarial*, 12(33), 124-149. <https://doi.org/10.52428/20758960.v11i33.155>
- Naciones Unidas. (2023). *Como fortalecer la gobernanza económica mundial*. ONU. <https://www.un.org/es/desa/fortalecer-la-gobernanza-economica-mundial>
- Novales, A. (2017). *Modelos vectoriales autorregresivos*. Universidad complutense

- Ocampo, J. (2015). *Gobernanza global y desarrollo: nuevos desafíos y prioridades de la cooperación internacional*. Naciones Unidas y CEPAL.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2bbb5a3a-316e-40b1-8b94-d5d39fbd088b/content>
- Organización de los Estados Americanos (2024). *Ecuador - Estados Unidos*. SICE:
http://www.sice.oas.org/tpd/and_usa/ecu_usa_s.asp
- Organización Mundial del Comercio. (12 de Noviembre de 1996). *Exámenes de las políticas comerciales: Estados Unidos: de 1996*.
https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tp_r_s/tp049_s.htm
- Ortillés, R. (2024). *El Collar de Perlas Chino y el Realismo en las Relaciones Internacionales*. (Tesis de Grado en Derecho y Grado en Relaciones Internacionales). Repositorio de la Universidad Pontificia Comillas.
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/79493>
- Peinado, J. M. (2011). La estructura teórica Centro/Periferia y el análisis del Sistema Económico Global: ¿obsoleta o necesaria? *Revista de Economía Mundial*(29), 29-59.
<https://www.redalyc.org/pdf/866/86622169001.pdf>
- Pereyra, D. (2015). Librecambio vs. Proteccionismo un debate desde la teoría del comercio internacional. *Rihumso: Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*(7), 65-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5744445>
- Quijada, M. (2023). *Análisis del comercio triangulado de la sandía sonorense en la integración en Norteamérica*. (Tesis de Maestría). Universidad de Sonora.

<https://integracioneconomica.unison.mx/wp-content/uploads/2024/06/TesisEldaMariaQuijada.noviembre-2023.pdf>

Quispe, M., & Whisler, E. (2006). Official Dollarization and the Banking System in Ecuador and El Salvador. *Economic Review*, 91(3), 55-71.

https://doi.org/https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-69249153023&origin=inward&txGid=822bd73de424bcb06c64d576fd80c932&featureToGgles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1

Rahman, A. (2023). David Ricardo's Principle of Comparative Cost Advantage inspires International Trade. *Global Business Issues eJournal*, 12(71), 15.

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4519038

Rayes, A. (2022). La reconstrucción de los términos del intercambio en América Latina, c. 1870-1929. Reflexiones a partir del caso argentino1. *Perspectivas de historia económica*, 1, 212.

Revelo Villavicencio, N., & Gualán Oviedo, R. (2024). Análisis del Impacto Económico de las Empresas en la Provincia de Morona Santiago: Una Mirada Integral. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 6863-6877.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12869

Rinconada, F., García, F., & Serna, A. (2022). Especialización y ventaja comparativa del sector cítrico en México: 1990-2018. *Economía: teoría y práctica*(56), 155-174.

<https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/562022/rinconada>

Socorro, M. (2023). ANÁLISE COMPARATIVA DE DIFERENTES TEORIAS DA INTERNACIONALIZAÇÃO DAS EMPRESAS. *Revista Zoom Business Review*, 2(1), 17.

<https://revistazbr.com/zbr/index.php/zoom/article/view/7>

- Stock, J. H., & Watson, M. W. (2001). Vector autoregressions. *Journal of Economic Perspectives*, 15(4), 101–115.
- Sotelsek, D. (2019). El pensamiento de Raúl Prebisch: una visión alternativa. *Estudios demográficos y urbanos*, 23(3), 615-636. <https://doi.org/10.24201/edu.v23i3.1323>
- Sztulwark, S. (2005). *El estructuralismo latinoamericano : fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*. Prometeo. http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/bitstream/handle/UNGS/914/estructuralismo_latinoamericano.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Tapan, P., Bagchi, R., Mohanty, P., & Surajit, S. (2023). A tutorial on optimisation involving the David Ricardo theory on comparative advantage. *International Journal of Industrial and Systems Engineering*, 44(1), 34-51. <https://doi.org/10.1504/IJISE.2023.130918>
- Treacy, M. (2024). Una crítica al neodesarrollismo en América Latina desde la Teoría de la Dependencia. En *El neodesarrollismo en el Cono Sur: ¿Crónica de una década pasada?. Correlación de fuerzas y modelo de desarrollo en Argentina y Brasil*. El Colectivo .
- Uribe, C., Grijalva, D., & Gachet, I. (2025). Los efectos contractivos de la política comercial proteccionista. *Review of World Economics*, 1, 1-48. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10290-025-00582-8>
- Varela, L. (31 de Julio de 2023). *Gobernanza global y corrupción*. <https://www.unir.net/revista/derecho/gobernanza-global-y-corrupcion/>
- Vera, T., Arias, V., Costa, C., Carman, E., Mentel, G., Cely, N., Feinberg, R., Murillo, L., & Carlson, R. (2022). *Oportunidades de comercio e inversión entre Estados Unidos y*

Ecuador. Global Americans. <https://globalamericans.org/wp-content/uploads/2022/06/Ecuador-Trade-and-Investment-ES-1.pdf>

Villalobos, A. (2020). *Aproximación dialógica al concepto de gestión estratégica para la competitividad desde una mirada latinoamericana*. Perspectivas teóricas y metodológicas de la competitividad en las organizaciones. Una evolución en el pensar administrativo.

Villegas, C. (2017). Del modelo IS-LM al nuevo consenso macroeconómico. *Tiempo Económico*, 11(28), 6-76. <https://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2017/03/te28.pdf>

Wilchez, A. (2020). *El nuevo enfoque de la política comercial de EE. UU. en el período 2017-2019 y sus implicancias para las negociaciones comerciales del Ecuador. (Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales)*. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7767/1/T3358-MRI-Ortiz-El%20nuevo.pdf>

Wooldridge, J. (2020). *Introductory Econometrics: A Modern Approach (7th ed.)*. Boston, MA: Cengage Learning.

Zhigue, S., & Arias, E. (2025). Impacto de las aranceles y políticas comerciales en el desarrollo económico del sector textil del Ecuador: Un análisis comparativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 3138-3160. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16067

Guayaquil, 1 de septiembre de 2025

Ingeniero

Freddy Camacho Villagómez

COORDINADOR UTE A-2025

ECONOMÍA

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Economista **Jorge Luis Delgado Salazar**, Docente de la Carrera de Economía, designado TUTOR del proyecto de grado de **Fernando Andrés Cardenas Toromoreno**, cúmpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por el estudiante, titulado **Incidencia de la política comercial de estados unidos en la economía ecuatoriana 1990 - 2025** por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de Compilatio dando como resultado un 3% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre A -2025 a mi cargo, en la que me encuentra(o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación somos el Tutor (a) Jorge Luis Delgado Salazar y el Sr Fernando Andrés Cardenas Toromoreno y eximo de toda responsabilidad a el Coordinador de Titulación y a la Dirección de Carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10 Diez sobre Diez.
Atentamente,



NOMBRE DEL DOCENTE



NOMBRE DE - LOS(AS) AUTORES (AS)



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés**, con C.C: # **1315785368** autor/a del trabajo de titulación: **Incidencia de las políticas de Estados Unidos en la economía ecuatoriana periodo 1990 - 2025** previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **28 de agosto de 2025**

f. _____

Nombre: **Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés**

C.C: **1315785368**



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Incidencia de las políticas de Estados Unidos en la economía ecuatoriana periodo 1990 - 2025.		
AUTOR(ES)	Cárdenas Toromoreno, Fernando Andrés		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Delgado Salazar, Jorge Luis		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Economía y Empresa		
CARRERA:	Economía		
TÍTULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	28 de agosto del 2025	No. DE PÁGINAS:	75 p.
ÁREAS TEMÁTICAS:	Relaciones comerciales, crecimiento económico, proteccionismo. Comercio internacional, Globalización.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	VAR, políticas comerciales, CEPAL, Ventaja comparativa, incertidumbre.		
RESUMEN/ABSTRACT			
<p>Esta presente investigación explica la incidencia de las políticas comerciales de EE. UU en la economía ecuatoriana durante el periodo 1990 – 2025, este estudio está fundamentado en varias teorías relevantes, tales como la de ventaja comparativa de David Ricardo, estructuralismo de la CEPAL y también el ciclo de vida del producto. Se utilizo un enfoque cuantitativo y descriptivo, utilizando datos macroeconómicos del BCE, FMI, como también del WUI (World uncertainty index), por consiguiente, se utilizó un modelo VAR (vectores autorregresivos), para así observar la relación entre el WUI y las variables independientes. Se concluyo, a través del VAR que las políticas comerciales y la incertidumbre proveniente de EE. UU impactan en la economía ecuatoriana de forma significativa y principalmente de manera negativa, así, dejando en claro la asimetría de la naturaleza de la interdependencia entre estas dos naciones.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 098 175 4877	E-mail: fernando.cardenas03@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Camacho Villagómez Freddy Ronalde		
	Teléfono: +593 098 720 9949		
	E-mail: Freddy.camacho.villagomez@gmail.com ; Freddy.camacho@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			