



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TEMA:

Factores que inciden en la elección de un centro de estudios de tercer nivel en estudiantes de la ciudad de Guayaquil.

AUTOR:

Tamayo Santos, Gabriel Alejandro

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TUTORA:

PhD. Bajaña Villagómez, Yanina Shegía, Ing.

Guayaquil, Ecuador

19 de febrero del 2025



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Tamayo Santos, Gabriel Alejandro**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Administración de Empresas**.

TUTORA

f. _____

PhD. Bajaña Villagómez, Yanina Shegía, Ing.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Ec. Pico Versoza, Lucía, Mgs.

Guayaquil, a los 19 del mes de febrero del año 2025



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Tamayo Santos, Gabriel Alejandro

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Factores que inciden en la elección de un centro de estudios de tercer nivel en estudiantes de la ciudad de Guayaquil** previo a la obtención del título de **Licenciado en Administración de Empresas**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 19 del mes de febrero del año 2025

EL AUTOR

Gabriel Tamayo S.

f. _____

Tamayo Santos, Gabriel Alejandro



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORIZACIÓN

Yo, **Tamayo Santos, Gabriel Alejandro**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Factores que inciden en la elección de un centro de estudios de tercer nivel en estudiantes de la ciudad de Guayaquil**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 19 del mes de febrero del año 2025

EL AUTOR:

Gabriel Tamayo S.


f. _____

Tamayo Santos, Gabriel Alejandro



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

REPORTE COMPILATIO

 INFORME DE ANÁLISIS
magister


Gabriel.Tamayo

< 1%
Textos sospechosos

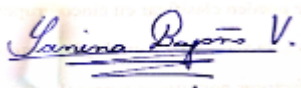
< 1% Similitudes (ignorado)
0% similitudes entre comillas
0% entre las fuentes mencionadas
2% Idiomas no reconocidos (ignorado)
11% Textos potencialmente generados por la IA (ignorado)

Nombre del documento: Gabriel.Tamayo.docx ID del documento: 0a9301a0efd82cb010bc007f3651004da77517c2 Tamaño del documento original: 1,1 MB Autores: []	Depositante: Yanina Shegía Bajaña Villagomez Fecha de depósito: 30/1/2025 Tipo de carga: interface fecha de fin de análisis: 30/1/2025	Número de palabras: 20.292 Número de caracteres: 136.700
---	---	---

Ubicación de las similitudes en el documento:



TUTORA



f. _____

PhD. Bajaña Villagómez, Yanina Shegía, Ing.

ESTUDIANTE



f. _____

Tamayo Santos, Gabriel Alejandro

AGRADECIMIENTO

A **Dios**, por darme la fortaleza, la salud y las oportunidades que me han permitido llegar hasta este momento, y culminar mis estudios universitarios.

A mis **padres y a mi familia**, por su apoyo constante durante todos los años de estudio y porque con sus acciones me han enseñado el valor del esfuerzo y la perseverancia.

A mi **tutora**, cuyos consejos y orientación fueron fundamentales en la realización de este trabajo de titulación, brindándome su conocimiento y tiempo para mejorar cada aspecto de la investigación y lograr un buen resultado.

A mi **grupo de amigos**, quienes con su ayuda y colaboración en la recolección de datos hicieron posible gran parte de esta investigación.

DEDICATORIA

A mi **Madre**, a mi **Padre**, a mis **Tías** y a mi **Abuela**, quienes han sido mi mayor fuente de motivación, apoyo y enseñanzas me han guiado en cada paso de este camino, permitiéndome superar los desafíos y alcanzar mis metas. A ustedes les dedico con gratitud la culminación de mis estudios universitarios.

Gabriel Tamayo Santos



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Ec. Pico Versoza, Lucía, Mgs.
DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

Ec. Coello Cazar, David, Mgs.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

Ec. Govea Andrade, Karina, Ph.D.
OPONENTE

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción	2
Formulación del Problema	2
Antecedentes	2
Planteamiento y Contextualización del Problema.....	3
Objetivos	5
<i>Objetivo General</i>	5
<i>Objetivos Específicos</i>	5
Justificación.....	5
<i>Justificación Teórica</i>	5
<i>Justificación Práctica, Social y Económica</i>	6
<i>Justificación Metodológica</i>	6
Preguntas de Investigación.....	7
Limitaciones y Delimitaciones.....	7
<i>Limitaciones</i>	7
<i>Delimitaciones</i>	7
Capítulo I: Marco Teórico.....	8
Marco Teórico	8
Modelos Teóricos Sobre la Elección Universitaria.....	8
<i>Modelo de Hossler y Gallagher (1987)</i>	8
<i>Modelo de Kotler y Fox (1995)</i>	9
<i>Modelo Conceptual Integral de Perna (2006)</i>	10
Factores que influyen en el proceso de elección de un colegio o universidad según otros autores	11
Marco Conceptual	15
Factores del Centro Educativo que Influyen en los Estudiantes en la Toma de Decisiones al Momento de Escoger un Centro de Tercer Nivel	15
<i>Dimensión de Infraestructura</i>	15
<i>Dimensión Académica</i>	16
<i>Dimensión Administrativa</i>	18
<i>Dimensión Económica</i>	19
<i>Dimensión Social y Prestaciones</i>	20
<i>Aspectos Administrativos</i>	21

Marco Referencial.....	22
Identificación de variables y relación de variables	28
<i>Variable Independiente</i>	28
<i>Variable Dependiente</i>	28
<i>Relación entre las Variables</i>	28
Capítulo II: Metodología.....	29
Enfoque Cuantitativo	29
Método Deductivo.....	30
Alcance Descriptivo	30
Diseño no Experimental con corte Transversal	31
Población y Muestra.....	31
<i>Población</i>	31
<i>Muestra</i>	33
Herramientas para el Procesamiento de Datos.....	35
Escala de Likert.....	35
Cuestionario	36
Excel.....	36
Google forms.....	37
Google scholar	37
IBM SPSS Statistics.....	37
Capítulo III: Resultados	38
Descripción e interpretación de los resultados obtenidos	39
Datos Demográficos.....	39
Edad.....	40
<i>Análisis</i>	40
Género	41
<i>Análisis</i>	41
Institución Educativa.....	42
<i>Análisis</i>	42
Carrera Universitaria	43
<i>Análisis</i>	43
Modalidad de Estudio	44
<i>Análisis</i>	44
Nivel o Etapa de Estudio.....	45

<i>Análisis</i>	46
Situación Laboral	46
<i>Análisis</i>	47
Formas de Financiamiento de los Estudiantes	47
<i>Análisis</i>	47
Dimensión de Infraestructura	49
Dimensión Académica	51
Dimensión Administrativa	52
Dimensión Económica	54
Dimensión Social y Prestaciones	57
Análisis global de las respuestas	59
Conclusiones y Recomendaciones	62
Conclusiones	62
Recomendaciones.....	64
REFERENCIAS	65
Apéndice	69
Apéndice A - Cuestionario.....	69

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Factores que influyen en la selección de universidades según diferentes autores</i>	11
Tabla 2. <i>Antecedentes Internacionales: España</i>	24
Tabla 3. <i>Antecedente Regional: Perú</i>	25
Tabla 4. <i>Antecedente Nacional: Guayaquil, Ecuador</i>	26
Tabla 5. <i>Antecedente Nacional: Manabí, Ecuador</i>	27
Tabla 6. <i>Número de Estudiantes Matriculados por cada Universidad en la Ciudad de Guayaquil</i>	32
Tabla 7. <i>Definición de los valores para el cálculo de la muestra</i>	33
Tabla 8. <i>Número de Estudiantes a encuestar por cada Universidad en la Ciudad de Guayaquil</i>	35
Tabla 9. <i>Cantidad de estudiantes encuestados</i>	38
Tabla 10. <i>Edades de los encuestados</i>	40
Tabla 11. <i>Género de los encuestados</i>	41
Tabla 12. <i>Institución educativa de los encuestados</i>	42
Tabla 13. <i>Carrera universitaria de los encuestados</i>	43
Tabla 14. <i>Modalidad de estudio de los encuestados</i>	45
Tabla 15. <i>Etapa de estudio de los encuestados</i>	45
Tabla 16. <i>Situación laboral de los encuestados</i>	46
Tabla 17. <i>Formas de financiamiento de los encuestados</i>	48
Tabla 18. <i>Análisis de correlación de las dimensiones</i>	61

Índice de Figuras

Figura 1. <i>Pasos completados en una decisión compleja</i>	10
Figura 2. <i>Porcentajes de las edades de los estudiantes encuestados</i>	40
Figura 3. <i>Porcentaje de los géneros de los estudiantes encuestados</i>	41
Figura 4. <i>Porcentajes de las universidades de los encuestados</i>	42
Figura 5. <i>Cantidad de encuestados según su carrera universitaria</i>	44
Figura 6. <i>Porcentajes de las modalidades de estudio de los estudiantes encuestados</i>	45
Figura 7. <i>Porcentaje de la etapa de estudio en la que se encuentran los encuestados</i>	46
Figura 8. <i>Cantidad de encuestados según su situación laboral de trabajo</i>	47
Figura 9. <i>Cantidad de encuestados según su forma de financiamiento universitario</i>	48
Figura 10. <i>Promedio de Respuestas de la Dimensión de Infraestructura</i>	49
Figura 11. <i>Porcentaje de Respuestas Positivas de la Dimensión de Infraestructura</i>	50
Figura 12. <i>Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión de Infraestructura</i>	50
Figura 13. <i>Promedio de Respuestas de la Dimensión Académica</i>	51
Figura 14. <i>Porcentajes de Respuestas Positivas de la Dimensión Académica</i>	51
Figura 15. <i>Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión Académica</i>	52
Figura 16. <i>Promedio de Respuestas de la Dimensión Administrativa</i>	53
Figura 17. <i>Porcentaje de Respuestas Positivas de la Dimensión Administrativa</i>	54
Figura 18. <i>Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión Administrativa</i> ...	54
Figura 19. <i>Promedio de Respuestas de la Dimensión Económica</i>	55
Figura 20. <i>Porcentajes de la forma de financiamiento de los encuestados</i>	55
Figura 21. <i>Porcentaje de las Respuestas Positivas de la Dimensión Económica</i>	56
Figura 22. <i>Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión Económica</i>	56
Figura 23. <i>Promedio de Respuestas de la Dimensión Social y Prestaciones</i>	57
Figura 24. <i>Porcentaje de Respuestas Positivas de la Dimensión Social y Prestaciones</i>	58
Figura 25. <i>Porcentajes de Respuestas Negativas de la Dimensión Social y</i> <i>Prestaciones</i>	58
Figura 26. <i>Promedio de Respuestas Según cada Dimensión</i>	59

Figura 27. <i>Promedio de los Porcentajes de Respuestas Positivas Según cada</i> <i>Dimensión</i>	60
Figura 28. <i>Promedio de los Porcentajes de Respuesta Negativa Según cada</i> <i>Dimensión</i>	60

RESUMEN

El presente estudio analiza los factores que inciden en la elección de universidades por estudiantes de Guayaquil, con el objetivo de identificar las variables externas más relevantes en este proceso de elección por parte de los estudiantes. Para este trabajo de investigación se empleó un enfoque cuantitativo y un método deductivo, mediante un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por estudiantes matriculados en las principales universidades de la ciudad de Guayaquil, y se utilizó un muestreo aleatorio estratificado basado en datos de la Senescyt hasta 2022. Para la recolección de datos, se adaptó y validó mediante un juicio de expertos un cuestionario estructurado con cinco dimensiones principales: infraestructura, académico, administrativo, económico, y social y prestaciones. Este cuestionario fue contestado por un total de 303 estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil, manteniendo la proporcionalidad establecida según los estudiantes matriculados en cada una de las universidades. Los resultados muestran que la dimensión económica es la más influyente, destacando la relevancia de factores como costos, becas y el impacto financiero, con un promedio de respuesta de 3.14 y un 46.44% de respuestas positivas. La dimensión social y prestaciones fue la menos significativa con 2.83 de promedio y un porcentaje de respuestas positivas del 32.10%, indicando que aspectos como las relaciones sociales o actividades extracurriculares son percibidos como secundarios. Asimismo, se identificó una correlación entre las dimensiones académica y administrativa, subrayando la importancia de combinar calidad educativa con procesos administrativos eficientes.

Palabras Claves: Elección Universitaria, Factores Externos, Prestigio Académico, Becas, Infraestructura Educativa, Educación Superior, Estudiantes, Guayaquil

ABSTRACT

This study analyzes the factors that influence the choice of universities by students in Guayaquil, with the objective of identifying the most relevant external variables in this process of choice by students. For this research work, a quantitative approach and a deductive method were used, through a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of students enrolled in the main universities of the city of Guayaquil, and a stratified random sampling was used based on data from Senescyt until 2022. For data collection, a structured questionnaire with five main dimensions was adapted and validated through expert judgment: infrastructure, academic, administrative, economic, and social and benefits. This questionnaire was answered by a total of 303 university students from the city of Guayaquil, maintaining the established proportionality according to the students enrolled in each of the universities. The results show that the economic dimension is the most influential, highlighting the relevance of factors such as costs, scholarships and financial impact, with an average response of 3.14 and 46.44% of positive responses. The social dimension and benefits were the least significant with an average of 2.83 and a percentage of positive responses of 32.10%, indicating that aspects such as social relations or extracurricular activities are perceived as secondary. Likewise, a correlation was identified between the academic and administrative dimensions, underlining the importance of combining educational quality with efficient administrative processes.

Key words: University Choice, External Factors, Academic Prestige, Scholarships, Educational Infrastructure, Higher Education, Students, Guayaqui

Introducción

En el entorno educativo en la ciudad de Guayaquil, las universidades se enfrentan al desafío continuo de atraer y retener a nuevos estudiantes en un mercado donde existe un gran número de opciones. Esto vuelve a la decisión de elección de una de estas opciones una situación complicada, en la cual se evalúan múltiples factores que incluyen aspectos tales como la calidad de la educación, la reputación de la institución y la educación, las opciones de trabajo post-graduación, intereses e influencias personales, facilidades y servicios complementarios que la universidad pueda ofrecer. Sin embargo, la comprensión detallada y actualizada de cuáles son los factores que influyen y pesan más al momento de tomar esta decisión muchas veces se basa en suposiciones o en datos desactualizados, lo que puede llevar a tener un enfoque equivocado (Baez-Palencia et al., 2019).

Esta investigación tiene como propósito evaluar qué factores externos, y en qué medida estos inciden en la decisión al momento de elegir un instituto de educación superior en la que el estudiante realizará sus estudios. La obtención de estos datos se realizará mediante la aplicación de una encuesta a estudiantes que se encuentren matriculados en universidades en la ciudad de Guayaquil, con lo que se busca obtener información de primera mano que permita conocer sus motivaciones e influencias.

Formulación del Problema

Antecedentes

En los últimos años, según Gavilanes y Fernández (2015), la educación universitaria en América Latina ha experimentado un crecimiento que se puede evidenciar en el aumento de las tasas de matriculación en la educación superior. Argumentaron que este fenómeno es el resultado de los nuevos avances en los niveles educativos anteriores y el aumento en las posibilidades de acceso a la educación superior, lo que ha llevado a la aparición de nuevas instituciones universitarias en la región. Sin embargo, los mejores índices de graduados universitarios también plantean otra problemática importante, siendo esta el tener que enfrentar la incertidumbre de integrarse a un mercado laboral marcado por la inestabilidad y la competencia. (Gavilanes y Fernández, 2015)

Por su parte, en 2022 Cedeño y Falcones afirmaron que:

Las instituciones de educación superior desempeñan un papel importante como el que juega la competitividad económica nacional en la actual economía global

basada en el conocimiento, pues es a partir de ella que se generan nuevas plazas de empleo influyendo directamente en la economía. (p.6)

Lo que se puede interpretar de forma que se entiende que la educación superior no solo forma profesionales, sino que también influye de gran manera en el desarrollo económico sostenible.

García-Jiménez et al. (2019) afirmaron que “La información es la clave para tomar decisiones que inciten obtener una ventaja competitiva en el mundo de los negocios” (p. 134), ahora bien, desde un punto de vista administrativo, la falta de conocimiento exacto sobre las razones y factores que influyen en los estudiantes a la hora de decidirse por una Universidad impide poder diseñar estrategias de venta y marketing que puedan resultar efectivas y competitivas. Esta situación puede llevar a que este centro de educación tenga una menor capacidad para poder diferenciarse o destacar sobre los demás conllevando, a corto o largo plazo, que la misma se convierta en una opción poco atractiva para los estudiantes tanto nuevos como ya matriculados.

Entre el 2020 y 2022 el número de estudiantes matriculados en universidades mostró una evolución contrastante, ya que según datos de la Senescyt (2022) de 2020 a 2021 las universidades experimentaron un crecimiento en las matrículas del 9.1%, seguido de una disminución del 1.2% de 2021 a 2022. Para el caso de los tecnológicos, estos experimentaron un crecimiento del 48.5% desde el primer semestre de 2020 hasta el primer semestre de 2022, posteriormente experimentaron una disminución del 10.46% al pasar de 39,114 a 35,023 estudiantes matriculados. Estos datos muestran que, si bien las universidades siguen siendo la elección principal, los tecnológicos también han ganado terreno en los últimos años, lo que podría deberse a las diferencias en lo que ofertan de cada tipo de centro de estudios y a las necesidades del mercado laboral, las preferencias educativas de los estudiantes o demás factores.

Planteamiento y Contextualización del Problema

En la actualidad, la amplia oferta de educación superior en Guayaquil incluye 43 Instituciones de Educación Superior (IES), de las cuales 13 son universidades, escuelas politécnicas y 30 son tecnológicos (Senescyt, 2022), lo que presenta un desafío para aquellos estudiantes que desean continuar con sus estudios. Con un número tan alto de diferentes centros de estudio, es normal que cada uno busque destacar sobre los demás ya sea mediante costos más accesibles o programas de menor duración, como es el caso de los tecnológicos.

Debido a la gran cantidad de estudiantes que cada año se gradúan como bachilleres en la provincia de Guayas, y teniendo en cuenta que la mayor parte los nuevos bachilleres son de la ciudad de Guayaquil y sus cantones aledaños, resulta de gran importancia que las universidades y escuelas politécnicas se conviertan en opciones que puedan resultar atractivas para ser consideradas como opciones viables para los estudiantes que busquen continuar con sus estudios. En 2016, según datos de Diario Expreso (2016), la cifra de nuevos bachilleres en el distrito educativo zona 8 (Guayaquil, Durán y Samborondón), fue de 42,880 graduados; para 2021, según indican Cárdenas y Pinos (2021), existieron 76,177 nuevos graduados de bachiller en la provincia del Guayas, de los cuales aproximadamente el 70%, que corresponden a 53,324 estudiantes, pertenecen a la ciudad de Guayaquil, muchos de ellos con potencial interés en continuar con sus estudios de tercer nivel. Mientras que, en 2024, el número en Guayaquil descendió un poco hasta los 50,577 graduados (Ministerio de Educación, 2024). Estas cifras reflejan un flujo constante de estudiantes, de los cuales, muchos de ellos cada año buscan alternativas académicas universitarias que se ajusten a sus necesidades y expectativas.

Teniendo en cuenta la realidad de alta competencia que viven los institutos de educación superior (IES), se vuelve una necesidad el adaptarse para captar la atención de los nuevos graduados. Factores como programas académicos innovadores, costos más accesibles, flexibilidad en las modalidades, una infraestructura moderna y con facilidades, y una fuerte vinculación con el mercado laboral son algunos de los factores que pueden destacar frente a las demás opciones, aún más teniendo en cuenta la cantidad de nuevos graduados cada año en la ciudad que se enfrentarán al desafío de escoger un centro de estudio entre todas las opciones que se ofrecen en el mercado, lo cual hace que cada una de estas instituciones se vea en la obligación de ofrecer algo diferente para un mercado diverso que valora tanto la excelencia académica como la accesibilidad, costos y las oportunidades de desarrollo profesional.

El problema radica en la necesidad de las instituciones de educación superior de la ciudad de Guayaquil de convertirse en una opción más atractiva y competitiva dentro de un mercado con una gran cantidad de opciones, altamente competitivo y en constante evolución, ya sea por la situación del país o por los gustos y/o influencias de cada uno.

De esta forma, sin una comprensión clara y actual de los factores tanto personales y externos de los estudiantes que los motivan a elegir una opción u otra, las

universidades corren el riesgo de perder su relevancia, y verse en una situación de inferioridad frente a otras opciones en el mercado que si ofrezca a los estudiantes lo que buscan.

Objetivos

Objetivo General

Determinar los principales factores que inciden en la elección de un centro de estudios de tercer nivel en estudiantes de la ciudad de Guayaquil.

Objetivos Específicos

Determinar el marco teórico, conceptual y referencial relacionado con los factores externos que influyen en la selección de una universidad en estudiantes de la ciudad de Guayaquil.

Determinar las herramientas metodológicas que permitan recopilar información precisa y relevante sobre los criterios de selección de universidades entre los estudiantes de Guayaquil.

Analizar los resultados para identificar tendencias, patrones y conclusiones sobre los factores que inciden en la elección de sus universidades en la ciudad de Guayaquil.

Justificación

Justificación Teórica

Esta investigación contribuye al conocimiento al explorar los distintos factores que se consideran claves en la elección de un centro de estudios de tercer nivel en la ciudad de Guayaquil, pues se cree un tema que puede incidir directamente en el desarrollo educativo y profesional de los bachilleres y universitarios. Al ser el propósito de esta investigación, identificar las variables y factores externos, es decir aquellos relacionados con la institución educativa, que influyen esta decisión, el estudio puede ayudar a las instituciones a diseñar mejores estrategias de venta y marketing para que estas sean más efectivas, permitiendo atraer y retener a un mayor número de estudiantes. Además, esta investigación también ofrece aportar a un entendimiento teórico del comportamiento del consumidor educativo, relacionándolo con factores como pueden ser los sociales, los económicos y personales, hacia las decisiones académicas, enriqueciendo la literatura existente en los campos de la educación, la administración y el marketing.

Justificación Práctica, Social y Económica

La elección de una institución de educación superior es una de las decisiones más importantes en la vida estudiantil, ya que esta influirá significativamente en su desarrollo profesional y personal, por lo que entender cuáles fueron las razones que incidieron en estudiantes ya matriculados permitirá a las universidades no solo elaborar y mejorar estrategias para aumentar la captación y retención de estudiantes, sino también ajustar sus ofertas educativas para satisfacer las necesidades y expectativas del mercado. Este trabajo se enfoca en identificar y analizar dichos factores que llevaron o influyeron en estudiantes de universidades de Guayaquil a elegir sus centros de estudios.

Este trabajo se enfoca en identificar y analizar cuáles son dichos factores que llevaron o incidieron en los estudiantes de las universidades y escuelas politécnicas en la ciudad de Guayaquil a escoger sus centros de estudio. Los resultados de esta investigación pueden beneficiar tanto a las instituciones en el ámbito educativo como en el ámbito administrativo al permitir a las instituciones de educación superior utilizar estos resultados para diseñar y ajustar sus estrategias de marketing y mejorar la recepción de sus servicios educativos, logrando así una mejor competitividad.

Además, este estudio puede resultar valioso para las empresas que colaboran o que buscan colaborar con una institución educativa, ya que les puede permitir desarrollar programas o alianzas de apoyo mutuo que fomente la formación de profesionales mejor preparados para las demandas del mercado laboral. De esta forma, no solo se contribuye al crecimiento de las empresas involucradas, sino que también fortalece el entorno empresarial y económico, ayudando al crecimiento de la economía.

Finalmente, y quizás saliendo un poco de la población, los resultados de esta investigación proporcionarán a los estudiantes potenciales una visión más clara y objetiva de los factores que otros consideraron importantes al escoger una institución educativa, lo cual puede orientar mejor sus decisiones futuras, contribuyendo a una elección más informada y consciente que maximice sus oportunidades de éxito académico y profesional.

Justificación Metodológica

La investigación puede convertirse en un referente metodológico de cómo utilizar encuestas como herramienta principal para la recopilación de datos de estudiantes matriculados en universidades y escuelas politécnicas debido a su enfoque

que valida el uso de técnicas cuantitativas para identificar y estudiar comportamientos y preferencias, así como establecer pautas claras para la selección y el porqué de la selección de la muestra, el diseño de instrumentos, recolección de datos y el análisis estadístico.

Preguntas de Investigación

¿Cuáles son los factores que influyen en la elección de un centro de estudios de tercer nivel por parte de los estudiantes universitarios en Guayaquil?

¿Cuál de los factores tiene mayor peso en la decisión para que las instituciones de educación superior utilicen esta información para desarrollar estrategias más efectivas y competitivas?

Limitaciones y Delimitaciones

Limitaciones

Las limitaciones a las que estará sujeto este trabajo serán aquellas relacionadas con la representatividad de la muestra, ya que los resultados dependerán de la disposición de los estudiantes matriculados en alguna carrera para participar en las encuestas. A esto se le suman aspectos como la disponibilidad del tiempo de los encuestados y su predisposición para responder a cada una de las preguntas de manera honesta podrían influir en la calidad y validez de la información que se espera recopilar.

Delimitaciones

El estudio se enfocará exclusivamente en aquellos estudiantes que se encuentren matriculados en universidades y escuelas politécnicas en la ciudad de Guayaquil, considerando aquellos que se encuentren cursando ya programas académicos de tercer nivel, es decir, que no se incluyen a estudiantes de instituciones profesionales no universitarias, cursos tecnológicos cortos, ni programas o cursos de educación de corta duración en temas específicos. De igual manera, la investigación abarcará únicamente aquellos factores percibidos o influyentes en la selección inicial del centro de estudios, sin considerar decisiones posteriores como cambios de institución o abandono académico. Asimismo, los factores en los que se centrará la investigación son aquellos externos que estén relacionados directamente con lo ofrecido el centro de educación.

Capítulo I: Marco Teórico

En el presente capítulo se desarrollan los fundamentos teóricos, conceptuales y referenciales sobre los que se sustenta el análisis de factores externos que influyen la elección universitaria. Primero se presenta el marco teórico, en el cual se abordan tres de los modelos más importantes sobre la elección de un centro de educación superior, así como factores de demás autores han considerado relevantes para el tema. Estas teorías permiten comprender los procesos y variables que guían las preferencias de los estudiantes al seleccionar una institución universitaria, estableciendo una base para el análisis en este estudio.

Después, se presenta el marco conceptual, donde se exploran los factores externos y las dimensiones propuestas por Cárdenas y Pinos en su trabajo: Análisis de los factores que influyen en la selección de una universidad en bachilleres de la ciudad de Guayaquil (2021), entre los que se encuentran factores sobre la infraestructura del centro educativo, la calidad académica, los procesos administrativos, los aspectos sociales y aspectos económicos, económicas, así como otros conceptos clave que permiten comprender integralmente el tema. Por último, se revisará el marco referencial, el cual examina estudios realizados previamente en contextos internacionales, regionales (Sudamérica) y nacionales (Ecuador), esto con el fin de poseer un enfoque comparativo que proporcione una visión más amplia sobre las similitudes y diferencias en los factores que inciden en la elección universitaria a nivel global y local.

Marco Teórico

Modelos Teóricos Sobre la Elección Universitaria

Modelo de Hossler y Gallagher (1987)

El modelo de Hossler y Gallagher (1987) se podría considerar como el más importante entre las teorías de elección universitaria, esto ya que es la base de muchos de los trabajos y teorías que aparecieron después. Este modelo se centra en explicar el proceso de elección de estudios superiores por parte de estudiantes separándolo en tres etapas: La predisposición, la búsqueda de información y la elección final (González, 2016).

A continuación, se explican en que consiste cada una de las etapas del modelo de Hossler y Gallagher:

Primera Etapa: Predisposición

En esta etapa es cuando los estudiantes graduados deben escoger si continuar con los estudios de tercer nivel o explorar las otras alternativas, que serían el mercado laboral o las fuerzas armadas. Hossler y Gallagher (1987) afirmaron que factores como la influencia familiar, la calidad educativa, el curriculum y el apoyo de los profesores son factores importantes en esta etapa, además, determinaron tres tipos de estudiantes:

- Quienes consideran varias opciones universitarias
- Quienes solo pueden optar por una o dos opciones
- Quienes no tienen la intención de seguir estudiando

Segunda etapa: Búsqueda de información

En esta etapa los estudiantes estudian, exploran y evalúan las características de cada una de las instituciones que consideran (González, 2016). Hossler, en uno de sus trabajos posteriores, destaca a esta etapa como lo más importante ya que es el contacto directo entre los centros de estudio de tercer nivel y los estudiantes. Así mismo, en estudios posteriores se evidencia como esta etapa se ve influenciada por prácticas de orientación e información activas por parte de los colegios, lo que incrementa la posibilidad de los estudiantes, indiferente de su contexto, sigan con sus estudios superiores (González, 2016).

Tercera etapa: Elección final

En esta última etapa, los estudiantes deben decidir a qué institución se postularán. Hossler y Gallagher (1987) destacaron factores como los requisitos de admisión, las ayudas financieras y los resultados de las pruebas de admisión como determinantes para esta etapa; añadiendo que además existe la tendencia de que los estudiantes se decanten por una opción más cercana a su contexto socioeconómico.

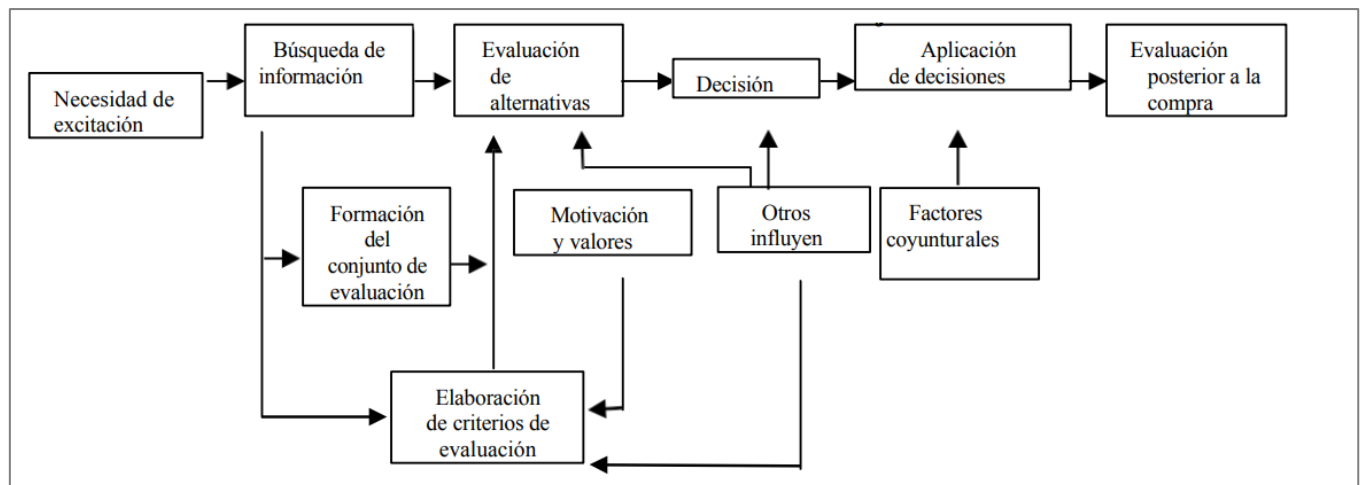
Modelo de Kotler y Fox (1995)

El modelo de Kotler y Fox (1995) abordó el tema de la elección universitaria desde una perspectiva sociológica, haciendo uso de elementos como la socialización, las redes sociales, aspectos académicos y la influencia de la familia. La principal diferencia de este modelo frente a otros que asumen que las decisiones son puramente racionales, es que reconoce que las elecciones tomadas por estudiantes son mucho más complejas en las que influyen factores emocionales, psicológicos, sociales, económicos y contextuales, ya que estos afectan la carrera futura, las amistades, la residencia y la satisfacción personal del estudiante (Raposo y Alves, 2007).

Este modelo se encuentra en la categoría de modelos combinados, es decir, aquellos que integran tanto elementos sociológicos y racionales para dar una visión de análisis más completa sobre el proceso de elección, (Raposo y Alves, 2007). Además, este modelo incluye elementos del modelo antes mencionado de tres etapas de Hossler y Gallagher, sin embargo, estos elementos son ampliados para detallar los pasos específicos que los estudiantes siguen para tomar la elección de una institución educativa según Kotler y Fox (1995).

Los pasos para una decisión compleja como la elección de una universidad, según Kotler y Fox (1995) se resumen en la Figura 1:

Figura 1
Pasos completados en una decisión compleja



Nota. Adaptado de *Steps completed in a complex decision*, de Raposo, M., y Alves, H., 2007, Fuente: A model of university choice: an exploratory approach.

Modelo Conceptual Integral de Perna (2006)

El modelo conceptual integral de Perna (2006) es una teoría que explica la elección universitaria desde un enfoque multidimensional, en que se integran elementos individuales, familiares, escolares y sociales, basado en la idea de que los estudiantes son influenciados por múltiples de contexto en las decisiones para acceder a la educación superior (Roberts y Grant, 2021). Este modelo a más de tomar como base elementos del modelo de Hessler y Gallagher (1985), también se fundamenta en un marco teórico que combina principios de la teoría del capital humano, tomando inspiración de Becker (1964), y del capital social y cultural, tomando de referencia a Bourdieu (1986), subrayando cómo los factores económicos, culturales y sociales interactúan con las políticas públicas y las características institucionales para determinar las opciones educativas.

El modelo de Perna (2006) posee cuatro componentes principales, entre los que se encuentran el capital humano, el capital social, el capital cultural y los factores contextuales, los cuales los describe de la siguiente manera:

- **Capital Humano:** Incluye la percepción de los costos y qué beneficios están asociados a la educación superior y que se esperan generen un retorno económico en el futuro
- **Capital Social:** Considera a las influencias familiares y actores sociales, como pueden ser el apoyo de los padres, la comunidad, amigos, mentores, y demás personas que puedan afectar en la toma de la decisión final.
- **Capital Cultural:** Examina los valores, normas y actitudes que moldean la percepción de la educación superior.
- **Factores Contextuales:** Analiza cómo las políticas educativas, las características institucionales y los mercados laborales afectan las oportunidades educativas.

Factores que influyen en el proceso de elección de un colegio o universidad según otros autores

En la Tabla 1 se desarrollan otros de los factores que inciden en la elección universitaria, lo cuales han sido planteados por diversos autores a lo largo de los años, muchos de los cuales toman en cuenta más dimensiones o contextos, lo que permite visualizar la complejidad que puede llegar a tener la toma de esta decisión.

Tabla 1

Factores que influyen en la selección de universidades según diferentes autores

Autor (es)	Factores Identificados
Murphy (1981)	<ul style="list-style-type: none"> • Influencia de hermanos y amigos Reputación académica y costos
Webb (1993)	<ul style="list-style-type: none"> • Reputación académica Acreditaciones Proximidad Costos Potencial comercialización del título

Tabla 1 a

*Factores que influyen en la selección de universidades según diferentes autores
(Continuación)*

Autor (es)	Factores Identificados
Chapman (1993)	<ul style="list-style-type: none">• Calidad del profesoradoCalidad de los títulosReputación académica general
Coccarri y Javalgi (1995)	<ul style="list-style-type: none">• Calidad del profesoradoProgramas de gradoCostosVariedad de opcionesInstrucción en el aula
Kallio (1995)	<ul style="list-style-type: none">• ResidenciaEntorno académicoReputación y calidad de la instituciónDiversidad de cursosTamaño de la instituciónAyuda financiera
Lin (1997)	<ul style="list-style-type: none">• Calidad de la educaciónEnfoque internacionalInstalaciones y costosVida estudiantil
Webb (1993)	<ul style="list-style-type: none">• Reputación académicaAcreditacionesProximidadCostosPotencial comercialización del título

Chapman (1993)	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad del profesorado Calidad de los títulos Reputación académica general
----------------	---

Tabla 1 b

*Factores que influyen en la selección de universidades según diferentes autores
(Continuación)*

Autor (es)	Factores Identificados
Coccarri y Javalgi (1995)	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad del profesorado Programas de grado Costos Variedad de opciones Instrucción en el aula
Kallio (1995)	<ul style="list-style-type: none"> Residencia y Tamaño de la institución Entorno académico Reputación y calidad de la institución Diversidad de cursos Ayuda financiera
Lin (1997)	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la educación y Enfoque internacional Instalaciones y costos Vida estudiantil
Donnellan (2002)	<ul style="list-style-type: none"> • Contactos personales Influencia de los padres Ubicación Vida social Disponibilidad de variedad de grados
Soutar y Turner (2002)	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación del curso Reputación académica y Perspectivas laborales Calidad de la enseñanza
Shanka, Quintal y Taylor (2005)	<ul style="list-style-type: none"> • Proximidad al hogar Calidad/variedad de la educación Costo de vida/matricula Amigos que estudian allí

Nota. Adaptado de *Factors that influence the choice process of a college or university*, por Raposo, M., y Alves, H., 2007, Fuente: A model of university choice: an exploratory approach.

Para este estudio se toma de referencia el modelo de elección universitaria de Perna (2006). Esto debido a su relevancia y aplicabilidad para los múltiples factores que influyen en la decisión de los estudiantes al seleccionar una institución educativa de tercer nivel. A pesar de que este modelo ha sido objeto de críticas debido a su complejidad y dificultad, así como la exclusión de algunas de las variables consideradas claves para otros autores (Roberts y Grant, 2021), sigue siendo uno de los más citados en la literatura académica sobre la educación y sobre la selección de universidades, esto principalmente debido a su enfoque integral y multidimensional.

El modelo de Perna (2006) proporciona una base sólida para entender la interacción y la influencia de las diversas dimensiones externas que afectan a la elección universitaria, si bien en el modelo toma en cuenta tanto factores internos como externos, este modelo se relaciona con las dimensiones que expone este trabajo ya que comprende cómo los estudiantes perciben y valoran las instituciones educativas y sus características y cómo toman decisiones sobre la educación superior y su futuro usando en factores sociales y culturales.

A continuación se explica como el modelo teórico de Perna (2006) se puede relacionar con las dimensiones establecidas en el cuestionario:

Factores de infraestructura: El modelo de Perna considera varias características físicas como instalaciones o recursos, y como las instituciones ofrecen dichas características a los estudiantes de forma que afecte su percepción de calidad y satisfacción.

Factores académicos: La calidad de los programas, la oferta de los cursos y la reputación de la institución educativa son según Perna, alguno de los elementos más cruciales al moldear el entorno educativo y que influyen la elección universitaria.

Factores administrativos: Para Perna, las políticas de admisión, los procedimientos burocráticos y demás factores de la administración son aspectos que tendrán una fuerte relevancia en la percepción de los estudiantes sobre si acceder al centro educativo será algo fácil o difícil, al ser este uno de los primeros contactos de forma de contacto directa entre el estudiante y la institución.

Factores económicos: Las barreras económicas, como pueden ser los costos de la matrícula y mensualidades, la disponibilidad de ayudas financieras y becas, son elementos claves en el modelo de Perna, ya que también se los considera cómo determinantes para la elección final por parte de los estudiantes

Factores sociales: El modelo de Perna resalta la influencia de las conexiones sociales y las expectativas familiares, las cuales pueden generar presiones en cuanto a la elección a ciertas instituciones.

Marco Conceptual

Factores del Centro Educativo que Influyen en los Estudiantes en la Toma de Decisiones al Momento de Escoger un Centro de Tercer Nivel

Dimensión de Infraestructura

La infraestructura se refiere a todas las edificaciones físicas que se pueden encontrar dentro del campus, tales como bibliotecas, laboratorios, canchas, aulas y demás espacios que puedan ser de interés para los estudiantes. Según Cárdenas y Pinos (2021) en la dimensión de la infraestructura se incluyen aspectos como:

Seguridad:

La seguridad se refiera a todo aquello que haga sentirse protegidos a los estudiantes dentro del campus del centro educativo, este aspecto se considera importante ya que una institución que puede garantizar un entorno seguro y protegido no solo proporciona tranquilidad a sus estudiantes y trabajadores sino también a las familias. Esta preocupación es aún más relevante en el contexto actual del país, el cual ha visto como una gran cantidad de ciudades han aumentado su inseguridad; tal como es el caso de Guayaquil donde como Guerra-Alvarado (2023) señaló que, desde la pandemia de Covid-19 se ha vivido una mayor tasa de desempleo y delincuencia organizada, volviendo a la ciudad como una de las más problemáticas a nivel nacional. Dicha creciente inseguridad puede llevar a estudiantes a priorizar opciones que ofrezcan medidas de seguridad efectivas, lo que puede ser un factor que influya, al menos al momento que se escribe este trabajo, significativamente en la elección de una universidad, funcionando como un atractivo para potenciales estudiantes.

Instalaciones del Campus:

Las instalaciones de un campus universitario que cuente con la disponibilidad de aparatos electrónicos, herramientas de enseñanza y aprendizaje de alta tecnología, opciones de lugares para comer o pasar el rato, y modernas instalaciones tecnológicas

son factores determinantes para estudiantes que buscan inscribirse en un centro de estudios que tenga facilidades que no solo mejoran la calidad de vida y el bienestar de los estudiantes, sino que también potencian su experiencia académica al proporcionar un entorno propicio para el estudio y la convivencia. Connie et al. (2022) afirmó que un campus que se encuentre bien equipado y cómodo puede hacer que una universidad se vuelva más atractiva para estudiantes potenciales ya que representa un lugar donde pueden tener acceso a recursos que puedan encontrar necesarios para su desarrollo tanto personal como profesional; además, la presencia y presentación de estas instalaciones potencia la percepción de valor y calidad de la institución lo que puede convertirse en un incentivo para la elección final.

Lugar

La ubicación del centro de estudios y su accesibilidad suele ser un factor crítico al tener en cuenta una variable como la movilidad del estudiante, es este caso, si la universidad se encuentra situada en una zona de fácil acceso, con buenas conexiones a sistemas de transporte y cercano a otros servicios o establecimientos puede llegar a ser una opción atractiva para los potenciales estudiantes, ya que verán conveniente llegar al campus sin enfrentar largos y complicados desplazamientos, mejorando su calidad de vida y reduciendo el estrés asociado con los viajes diarios. Por otro lado, una ubicación central o comercial respecto a la ciudad puede ofrecer más oportunidades para actividades extracurriculares, empleo y prácticas profesionales; de forma que una universidad bien ubicada y accesible puede ser un factor decisivo para los estudiantes que buscan maximizar su tiempo y recursos, inclinándolos a preferirla sobre otras instituciones menos accesibles (Connie et al., 2022).

Dimensión Académica

Cárdenas y Pinos (2021) definieron la dimensión académica como los factores que están enfocados en los apartados educativos de la institución, así como al prestigio que ofrece por parte de los docentes y los méritos o logros obtenidos por profesionales graduados de dicho centro. En la dimensión académica se incluyen aspectos como:

Programas y carreras disponibles:

La disponibilidad de una amplia gama de opciones de carreras y programas de estudio por parte de los centros de educación es probablemente, y basado en los estudios revisados, el factor que más influye en estudiantes al momento de elegir una universidad (Cárdenas y Pinos, 2021), ya que el hecho de contar o no con la o las

opciones de carrera deseadas por los estudiantes se convierte en la base de la decisión, así mismo, muchas veces los programas y opciones posgraduación tienen un impacto significativo en los estudiantes debido a la garantía que significa tener una continuidad y crecimiento en el aprendizaje mientras maximizar sus perspectivas profesionales. Finalmente, Connie et al. (2022) destacó como las modalidades disponibles por parte de la institución influyen a estudiantes, principalmente a aquellos que no se encuentren localizados en la misma ciudad de la institución educativa, de forma que puedan omitir la barrera física y acceder al programa de estudio deseado, un tema en que también participa la dimensión administrativa del centro de estudio.

Reputación del centro educativo:

Muchos centros de educación buscan crear y establecer una imagen de prestigio reconocible tanto a nivel nacional, regional o incluso internacional, con el fin de mantener una imagen o un nombre que destaque sobre las demás opciones poco conocidas o publicitadas. Connie et al. (2022) mencionaron que, un alto número de las partes interesadas valoran de gran manera el prestigio, ya sea que este venga de la calidad de la educación, la calidad de los docentes, la imagen que dan los estudiantes, y los graduados y profesionales desatacados que sean de conocimiento para el público en general; este factor de prestigio no solo influye a los estudiantes, sino también a los padres, familiares o representantes quienes argumentan que un centro educativo con buena reputación ofrece mejores oportunidades laborales tras la graduación debido a su reconocimiento en el mercado educativo Nacional o Global.

Por otro lado, Cárdenas y Pinos (2021) argumentaron que la calidad académica es un índice de prestigio, esto al ser la calidad académica de una institución educativa es una de las partes fundamentales para la formación de profesionales que puedan desarrollarse de forma competitiva, ética y capaces de responder a las demandas del mercado laboral. También afirmaron que las universidades tienen la responsabilidad de asegurar procesos de aprendizaje que fomenten una educación integral, de forma que no solo mejore el perfil académico del estudiante sino también otros aspectos, como los mencionados, ética y moral. Por tanto, para lograr este equilibrio las instituciones deben innovar en todos sus departamentos, optimizando procesos que respondan de manera eficiente a las necesidades del estudiante y del sector productivo.

Dimensión Administrativa

Cárdenas y Pinos (2021) definieron a la dimensión administrativa como aquella en la que se regula el funcionamiento interno de la institución educativa, en donde se encuentran elementos como la gestión de los programas de estudio, las modalidades de titulación, la formalización de convenios, entre otros. A continuación se establecen factores relacionados con la dimensión académica:

Proceso de admisión:

Al ser el proceso de admisión el primer contacto que tendrán los estudiantes con el centro de educación, que este sea ágil y sencillo se convierte en un factor que puede ser determinante para la elección de un centro de estudios, esto ya que influirá directamente en la accesibilidad y la percepción de institución en futuros estudiantes. Por tanto, la simplificación del ingreso reduce las barreras burocráticas que puedan resultar tediosas, complejas o “innecesarias” para posibles estudiantes que puedan sentirse desmotivados si consideran que el proceso es largo (Tapasco et al., 2019).

Este enfoque, además, ayuda a disminuir las tasas de deserción temprana, reduciendo el riesgo de desajustes vocacionales que suelen desembocar en un abandono académico, por lo que un proceso de admisión que considere tanto intereses como las capacidades de los postulantes puede convertirse en una herramienta importante para mejorar las tasas de retención y graduación de estudiantes (Tapasco et al., 2019).

Variedad de Modalidades:

La variedad de modalidades de estudio que pueda ofrecer el centro de estudio se convierte en uno de los factores claves al permitir una mayor variedad de estudiantes puedan acceder a la educación superior al permitir que estos puedan escoger la modalidad que mejor se adapte a ellos. Según el régimen académico ofrecido por la Senecyt en 2020, en Ecuador las modalidades que pueden ser ofrecidas por los centros de estudio incluyen, presencial, en línea, híbrida, distancia, dual y semipresencial; de las cuales la que más predomina es la presencial con 3 544 carreras o programas, debajo estaría la modalidad en línea con 448 programas y las demás las cuales suman 686 programas, lo que demuestra que si bien la modalidad presencial sigue siendo la más demanda y ofrecida, la adopción de nuevas modalidades por parte de las universidades está ganando terreno al responder a las necesidades de estudiantes que

buscan opciones flexibles para equilibrar sus estudios con otras responsabilidades, lo que mejora las tasas de matriculación (Pereira y Luna, 2022).

Convenios internacionales:

Los convenios internacionales entre universidades cumplen una función estratégica al fomentar la internacionalización de los programas académicos, según Vega y Candia (2023), este tipo de colaboraciones permiten a los estudiantes realizar actividades que promueven un intercambio cultural además de generar conocimientos que se adapten a las realidades globales fuera del país. Así mismo, los autores establecieron que este tipo de actividades fortalece la cooperación académica y científica, estableciendo alianzas nacionales e internacionales, lo que, bajo una correcta gestión de dichos acuerdos, puede influir en la calidad de la educación ofrecida por la universidad, ampliando el campo de estudio y posicionándola en un escenario competitivo a nivel internacional, lo que puede resultar atractivo para los estudiantes al momento de decidir por un centro de estudios (Ollarves y Miquilena, 2011).

Dimensión Económica

En esta dimensión se encuentran los factores relacionados con los costos de inscribirse en un programa académico, incluyendo matrículas, mensualidades, y demás materiales asociados al desarrollo de la carrera (Cárdenas y Pinos, 2021).

Precio:

Connie et al. (2022) argumentaron que en hoy en día las nuevas promociones recién graduadas como bachilleres tienen un mayor desafío a la hora de enfrentar el pago de una carrera por sí mismos al compararlo con años anteriores, lo que conlleva que dichos estudiantes terminen dependiendo parcial o totalmente del apoyo financiero de sus familias o alguien más. Por su parte, los estudiantes de posgrado son menos sensibles a los costos de la educación debido a que la mayoría ya posee un empleo y lo que buscan normalmente es expandir o mejorar sus conocimientos; a pesar de esto, siguen considerando importante la flexibilidad y la variedad de métodos de pago. En el estudio de Perna (2006) mencionado anteriormente se habla sobre la influencia que tiene el marketing en la educación, destacando que las tasas universitarias son un factor importante para los estudiantes de bachillerato al elegir una universidad al influir en su percepción de valor y calidad educativa.

Becas y oportunidades de financiamiento:

Las becas que cubren una parte o totalidad de la matrícula y mensualidades, así como otras oportunidades de financiamiento como pueden ser las pensiones diferenciadas, son factores que desempeñan un papel importante en los estudiantes al momento de escoger una universidad, ya que muchas veces los costos de la educación universitaria es elevado, lo que representa una barrera económica muy grandes para muchas personas que buscan ingresar a una institución educativa. La ayuda económica que se puede lograr con las distintas formas de financiamiento ofrecidas por el centro de estudios no solo alivia las cargas financieras, sino que también reduce la dependencia al apoyo familiar, algo que para muchos estudiantes que no poseen una forma de financiamiento estable, se vuelve fundamental para continuar con los estudios.

En este sentido, la beca se vuelve un elemento de suma importancia para garantizar el acceso y la permanencia en la educación superior al ofrecer un soporte económico ante la incertidumbre del entorno laboral. Según Langa (2019), este tipo de financiamientos también fomenta a los estudiantes a un compromiso hacia el logro y la realización académica, impulsado por un sistema que vincula su continuidad educativa con su desempeño.

Dimensión Social y Prestaciones

Esta dimensión hace referencia a las relaciones interpersonales que se desarrollan entre los estudiantes dentro del entorno universitario, así como a los servicios y beneficios adicionales que la institución ofrece (Cárdenas y Pinos, 2021)

Oportunidades de trabajo posgraduación:

Según indicaron Palacios y Sabando (2018), existe una relación directa entre empleabilidad tras egresar y la preferencia de los estudiantes por ciertas universidades, especialmente si estas ofrecen una sólida vinculación con empresas, programas de prácticas y una alta tasa de empleabilidad, lo que asegurar su inserción en el mercado laboral y los beneficios que sus programas académicos pueden brindar.

Por su parte, Cedeño y Falcones (2022) enfatizaron en la idea de que las universidades o centros de estudio no solo deben proporcionar una lista de empresas para las prácticas preprofesionales de los estudiantes, sino que también deben documentar las oportunidades de empleo y de desarrollo académico, como pueden ser programas de posgrado e investigaciones institucionales de alta calidad. Por último,

López y Bastidas (2019) destacaron que la inserción laboral no depende únicamente de la educación, sino que también se toman en cuenta aspectos como las habilidades individuales, habilidades estratégicas y habilidades prácticas que las universidades deben fomentar en sus estudiantes, esto mediante programas orientados al desarrollo profesional que influya positivamente en fortalecer su competitividad en la economía global del conocimiento.

Relaciones Personales

Según Connie et al. (2022), personas como los padres, profesores o mentores cumplen la función de ser figuras claves para la orientación de la elección de una universidad en los nuevos estudiantes, así mismo, relata la participación de amigos y compañeros en esta elección. Estas relaciones no solo ofrecen un apoyo emocional sino que también ayudan a crear un entorno percibido como favorable y agradable para el desarrollo académico y social de los nuevos estudiantes.

Asimismo, Cárdenas y Pinos (2021) señalaron que, ignorar la importancia de los factores sociales y culturales puede derivar en conflictos internos en los estudiantes, especialmente en lo referente a su integración social dentro de la universidad. Estos autores afirmaron también que, una falta de relaciones interpersonales satisfactorias en este entorno puede dificultar la adaptación académica y personal, afectando negativamente la experiencia del estudiante. Por ello, promover actividades que fomenten la interacción y un sentido de comunidad se vuelve esencial para las instituciones que buscan ser elegidas por futuros estudiantes.

Aspectos Administrativos

Administración:

Jones y George (2020) definieron la administración como el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos humanos, financieros y de información de una organización para alcanzar sus objetivos de manera efectiva y eficiente.

Por su parte, Chiavenato (2019) en su libro “Introducción a la teoría general de Administración” dio varias definiciones de administración entre las que se encuentra la siguiente:

La administración es un proceso continuo y sistemático que implica una serie de actividades impulsoras, como planear, organizar, dirigir y controlar recursos y competencias para alcanzar metas y objetivos organizacionales. Además,

incluye fijar los objetivos que se quieren alcanzar, tomar decisiones en el camino para alcanzarlos y liderar todo ese proceso con el fin de alcanzarlos y ofrecer resultados a los públicos estratégicos de la organización. (p. 8)

Esta cita indica que la administración tiene una función estratégica en la cual se buscan integrar diversos factores, como pueden ser recursos, personas y procesos para lograr objetivos organizacionales al mismo tiempo que se genera valor para los interesados.

Mercado:

Solomon (2019) definió el mercado desde el punto de vista empresarial, como un grupo de consumidores o clientes hacia los que una empresa dirige sus productos y servicios. Este grupo se puede encontrar segmentado en base a características demográficas, características psicográficas, características geográficas y de comportamiento.

Oferta:

La oferta desde el punto de vista empresarial se refiere al conjunto de bienes, productos o servicios que una empresa pueda poner a disposición en el mercado para satisfacer las necesidades o deseos de los consumidores. Armstrong y Cunningham (2020) definieron de forma muy resumida a la oferta como el surtido de bienes y servicios que una empresa ofrece a la venta a sus clientes.

Demanda:

La demanda, según Armstrong y Cunningham (2020), se define como la cantidad de bienes y servicios que los consumidores están dispuestos y tienen la capacidad de comprar en un mercado específico y durante un período de tiempo determinado.

Marketing:

El marketing se puede definir como el proceso de planificar y ejecutar la concepción, precio, promoción y distribución de ideas, bienes y servicios para crear intercambios que satisfagan los objetivos individuales y organizacionales (Armstrong y Cunningham, 2020).

Marco Referencial

Teniendo en cuenta las múltiples fuentes que se han consultado para el desarrollo de este trabajo de investigación, se puede decir que el estudio de los factores

que influyen en los estudiantes en la elección universitaria es un tema recurrente en este tipo de trabajos tanto a nivel nacional como internacional, los que ha permitido desarrollarlos desde varias perspectivas y contextos. Los diversos autores han llegado a explorar esta problemática desde enfoques tanto cuantitativos como cualitativos, lo que ha permitido identificar un gran número de variables que se relacionan con la elección de una universidad, así como la diferencia significativa entre los grupos de poblaciones y entornos educativos.

En el siguiente apartado se muestran ejemplos de antecedentes internacionales, regionales y nacionales que han desarrollado un estudio para identificar factores que influyen la elección universitaria desde diferentes realidades y contextos educativos. Estos trabajos no solo destacan dimensiones clave, sino que muchos buscan relacionar sus descubrimientos con otras variables, tales como la motivación de logro, la percepción de la empleabilidad o el prestigio institucional.

Además, en los estudios que se presentan, las poblaciones y muestras también han sido diversas, abarcando desde estudiantes de bachillerato próximos a graduarse, hasta estudiantes universitarios a pocos periodos de terminar su carrera, lo que permite identificar variables, patrones y diferencias marcadas según su etapa educativa. En la Tabla 2 se presentan los hallazgos relacionados con el análisis de los factores asociados a la elección de estudios universitarios en España, en la Tabla 3 expone los resultados sobre la relación entre factores intervinientes en la elección de una carrera universitaria y la motivación de logro en estudiantes preuniversitarios en Perú. Por su parte, la Tabla 4 resume los hallazgos sobre los factores que influyen en la selección de una universidad en bachilleres de la ciudad de Guayaquil, mientras que la Tabla 5 muestra los resultados relacionados con los factores que intervienen en la elección de carreras universitarias en la provincia de Manabí, Ecuador.

Las tablas que se presentan a continuación buscan resumir los principales hallazgos de los trabajos de investigación mencionados, ofreciendo una visión comparativa de las metodologías y resultados encontrados entre sí.

Tabla 2*Antecedentes Internacionales: España*

Autor (es)	Tema	Metodología	Resultados
Pérez Barberá, J. M. - Universidad Politécnica Valencia, España – 2017	Análisis de los factores asociados a la elección de de estudios universitarios utilizando técnicas de agrupamiento	<p data-bbox="860 395 1420 596">El estudio se llevó a cabo mediante una encuesta compuesta por 34 preguntas en escala Likert de 1 a 7, divididas en tres categorías principales:</p> <ol data-bbox="909 651 1402 852" style="list-style-type: none"> <li data-bbox="909 651 1240 683">1. Factores Individuales. <li data-bbox="909 708 1189 740">2. Factores Sociales. <li data-bbox="909 766 1402 852">3. Datos de contexto (Notas de corte, Plazas, etc.). <p data-bbox="860 911 1420 1278">La encuesta fue aplicada a 5111 encuestados de 31 universidades públicas en España, cubriendo 116 titulaciones entre los años 2010 y 2013. Se utilizaron técnicas de agrupamiento (clustering) para identificar perfiles de estudiantes en función de las variables analizadas.</p>	<ul data-bbox="1444 395 2038 1270" style="list-style-type: none"> <li data-bbox="1444 395 2038 539">• Se identificaron diversos perfiles de estudiantes que varían según la rama de estudios <li data-bbox="1444 564 2038 708">• La empleabilidad y la vocación son factores clave en la motivación para estudiar <li data-bbox="1444 734 2038 877">• El prestigio de la universidad y la titulación tienen un impacto significativo en carreras con altos requisitos de ingreso <li data-bbox="1444 903 2038 1270">• El estudio relaciona factores tradicionales como la empleabilidad y prestigio institucional, con aspectos más complejos como la motivación, ofreciendo una visión integral para diseñar estrategias que respondan a las preferencias de diferentes perfiles estudiantiles

Tabla 3*Antecedente Regional: Perú*

Autor (es)	Tema	Metodología	Resultados
Apaico Huarcaya, A. - Universidad de San Cristóbal de Huamanga, Perú – 2024	Relación entre los factores intervinientes en la elección de una carrera universitaria y la motivación de logro en estudiantes preuniversitarios de Huamanga-Ayacucho, año 2023	Se realizó mediante un diseño no experimental de alcance transversal el cual conto con una población de estudiantes preuniversitarios de Huamanga matriculados en el periodo 2023, de los cuales se seleccionó de manera aleatoria a 81 individuos. En el caso de este estudio al buscar hacer una relación se aplicaron dos cuestionarios, 1. Cuestionario para el análisis de los factores asociados a la elección de estudio universitarios y 2. Escala atribucional de motivación de logro, los cuales fueron adaptados al contexto del país y permitieron obtener datos confiables y relevantes que reflejasen la relación entre las variables. Se utilizó un análisis de correlación con un nivel de confianza del 95%	<ul style="list-style-type: none"> ● Existe una relación directa y significativa entre los factores asociados a la elección de carrera y la motivación de logro ● Puntos fuertes: Aspecto vocacional e influencia del entorno social ● Puntos débiles: Factores relacionados con la ubicación geográfica ● Los factores individuales y sociales explican una alta proporción de la variabilidad en la motivación de logro ● Elementos como el apoyo del entorno y la percepción de utilidad social de la carrera son fundamentales en el proceso de motivación

Tabla 4*Antecedente Nacional: Guayaquil, Ecuador*

Autor (es)	Tema	Metodología	Resultados
Cárdenas, J. & Pinos, G. - Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración – 2021	Análisis de los Factores que Influyen en la Selección de Una Universidad en Bachilleres de la Ciudad de Guayaquil	La investigación utilizó un diseño no experimental con un alcance transversal. La muestra estuvo compuesta por 160 bachilleres recién graduados, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, del total graduados en Guayaquil durante 2021. Los datos se recolectaron a través de la adaptación de un cuestionario desarrollado por García y Moreno (2012). Este instrumento incluía 34 preguntas distribuidas en cinco dimensiones principales: Infraestructura, Factores Económicos, Factores Académicos, Factores Administrativos, y Factores Sociales y Prestaciones. La muestra se distribuyó entre cuatro instituciones educativas, tanto públicas como privadas.	<ul style="list-style-type: none">• La dimensión académica fue identificada como la más influyente en la elección de universidad• La dimensión económica no mostró una relevancia significativa en la decisión• El análisis correlacional destacó que las dimensiones académicas y administrativas tienen mayor peso en la decisión final que las otras tres dimensiones

Tabla 5*Antecedente Nacional: Manabí, Ecuador*

Autor (es)	Tema	Metodología	Resultados
Palacios, Y. M. B., y Sabando, J. R. T. - Universidad Técnica de Manabí - 2018	Factores que intervienen para elegir carreras universitarias. Universidad Técnica de Manabí	El estudio utiliza un enfoque cualitativo, la población fue seleccionada intencionalmente, en la que se incluyeron a cuatro coordinadores académicos del Centro de Promoción y Admisión, y seis vicedecanos de distintas carreras de la Universidad Técnica de Manabí. Se recopilieron datos mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Para analizar la información, se utilizó el software Atlas.ti.	<ul style="list-style-type: none"> • La orientación ofrecida en el bachillerato no es suficiente • La lejanía de la universidad genera desmotivación en algunos estudiantes a quienes se les complica adaptarse • El modelo de admisión gestionado por la SENESCYT basado en puntajes (en 2018), se percibe como restrictivo, desmotivando a muchos estudiantes al no poder acceder a su carrera deseada • Los jóvenes a menudo eligen carreras siguiendo presiones familiares, sin tomar en cuenta sus intereses reales • Las limitaciones económicas obligan a muchos estudiantes a priorizar carreras consideradas más rentables, sacrificando sus aspiraciones profesionales

Identificación de variables y relación de variables

Variable Independiente

Factores externos relacionados con la institución educativa.

Variable Dependiente

Decisión de escoger un centro de estudios de tercer nivel.

Relación entre las Variables

Ambas variables están estrechamente relacionadas, ya que al momento de escoger la Universidad, los factores externos relacionados a la institución educativa afectan a la percepción de calidad, accesibilidad y oportunidades futuras que los estudiantes puedan tener. Elementos como la ubicación, los costos, la infraestructura moderna, la reputación académica o convenios internacionales o con empresas, generan confianza y atractivo en estudiantes que buscan tener acceso a la educación universitaria.

Por otro lado, aquellos centros educativos que no posean una o varias de estas características suelen ser percibidos como opciones menos atractivas por los estudiantes, esto debido a la falta de aspectos como una buena ubicación, bajos costos, programas o carreras disponibles, etc., lo que lleva a los potenciales clientes a descartar rápidamente o ni siquiera considerar estas instituciones al considerarlas cómo incapaces de satisfacer las necesidades académicas y personales.

En ese sentido, la relación que existe entre estas variables es evidente, aquellos factores externos que se relacionan con la universidad influirán directamente en la percepción de valor que los estudiantes tendrán sobre la institución educativa, lo que determinará al final si escogen o no uno u otro centro educativo.

Capítulo II: Metodología

La presente investigación se llevará a cabo utilizando un enfoque cuantitativo sustentado mediante el método deductivo, contará con un diseño no experimental de corte transversal, con un alcance de estudio descriptivo orientado a identificar y analizar cuáles factores externos influyen en la elección universitaria por parte de los estudiantes.

La población objetivo estará conformada por los estudiantes matriculados en las principales universidades de Guayaquil. La muestra se seleccionará mediante un muestreo aleatorio estratificado, manteniendo la proporcionalidad según los datos ofrecidos por la Senescyt (2022) sobre las universidades de Guayaquil y sus estudiantes matriculados, garantizando la representatividad de cada una de las universidades.

Para la recolección de la información y los datos necesarios para el estudio se implementará el uso de una encuesta estructurada que permita obtener datos numéricos de forma objetiva facilitando el futuro análisis estadístico y la identificación de las correlaciones significativas entre variables.

A continuación, se procederá a desarrollar puntualmente cada uno de los aspectos metodológicos mencionados, de forma que se proporcione un marco claro y fundamentado para la realización del estudio.

Enfoque Cuantitativo

En 2021, Padilla y Marroquín explicaron que:

Este enfoque implica el uso de herramientas matemáticas y estadísticas para llegar a resultados. Estos datos permiten identificar asociaciones explicativas o relaciones causales entre variables. Los trabajos de investigación bajo este enfoque, cuantifican variables, las mismas que serán observadas, descritas, medidas o sometidas a alguna experimentación controlada (p. 338).

El enfoque cuantitativo resulta ser el más apropiado porque esta investigación se basa en la recolección de datos numéricos mediante encuestas, lo cual va a permitir medir cuál es la importancia relativa de los diferentes factores externos que se relacionan con la institución educativa. Además, que este enfoque facilita la obtención de resultados precisos y objetivos que puedan ser analizados estadísticamente para identificar correlaciones y tendencias significativas.

Método Deductivo

En el método deductivo es el enfoque que permite alcanzar conclusiones generales a partir de una hipótesis y observaciones, permitiendo así conectar conceptos teóricos con la experiencia particulares. Según Urzola (2020):

El método deductivo sirve de enlace entre la teoría y la observación para la aproximación hacia la construcción de hipótesis, tomando en cuenta que parte de las verdades, postulados y doctrinas ya establecidas, y de esta forma realizar la justificación en torno al fenómeno en estudio (p. 39).

Esto implica que el razonamiento deductivo inicia desde una base teórica sólida, que se complementa y se valida mediante observaciones de casos específicos para luego generalizarlos en los resultados, lo que le permite a este enfoque establecer relaciones claras y justificadas entre la teoría y los datos obtenidos.

Para el contexto del siguiente trabajo de investigación, el método deductivo es el más apropiado, ya que facilita la construcción de un marco teórico basado en conceptos y estudios previos, para luego realizar una encuesta que permita contrastar y validar estas teorías con la experiencia real de los estudiantes, ya que al partir de ideas generales para luego observar su manifestación en los casos particulares, este enfoque permite llegar a conclusiones fundamentadas y útiles para comprender tendencias y motivaciones en cuanto a los factores que inciden en la elección de una Universidad.

Alcance Descriptivo

En su trabajo de investigación, Salinas (2022) definió que “el objetivo de estos estudios es especificar características y propiedades esenciales de algún fenómeno el cual se preste al análisis, mediante la descripción de tendencias de grupos o poblaciones” (p. 13)

Debido a que este tipo de investigación se centra en describir y entender detalladamente los fenómenos observados, el análisis descriptivo resulta ser el más adecuado, ya que el objetivo principal es describir los factores que influyen en la elección de un centro de estudios de tercer nivel, proporcionando una visión completa de las preferencias y los criterios que los estudiantes tomaron en cuenta antes de hacer su decisión. Además, como argumenta Salinas (2022), este trabajo hará uso de una revisión literaria previa, para una vez obtenido los resultados, poder realizar una interpretación y conclusión de los mismos.

Diseño no Experimental con corte Transversal

Según Álvarez (2020), en un estudio no experimental que no existe manipulación de las variables por parte del investigador, para el caso de los estudios transversales, las variables se miden una sola vez, permitiendo el análisis de las características de uno o varios grupos de individuos en un momento específico, sin la necesidad de evaluar o medir su evolución a lo largo de un período de tiempo.

El trabajo de investigación sigue un diseño no experimental transversal, ya que en este se observa y se analizan los factores que influyen en la elección de una universidad en un momento específico de tiempo sin manipular o inferir en las variables o los individuos de la muestra. Con este diseño se puede recolectar datos en un único momento temporal, de forma que se proporcione una visión clara y actualizada de las percepciones y decisiones de los estudiantes, así como una representación más auténtica y precisa de las variables de interés al no influir en las variables o los participantes de la muestra, lo que refuerza la validez de los hallazgos.

Población y Muestra

Población

La población para trabajos de investigación fue definida por Pastor (2019) como “el conjunto total de elementos de interés” (p. 245). Lo que quiere decir que la población en trabajos de investigación comprende a todos aquellos individuos que se encuentren relacionados con el objetivo de estudio de la investigación.

La población objetivo para este estudio comprenden a los 123,306 estudiantes matriculados en las universidades de Guayaquil, según los datos disponibles en la página de la Senescyt (2022). A continuación, en la Tabla 6 se detalla la distribución de los estudiantes en las universidades de Guayaquil:

Tabla 6*Número de Estudiantes Matriculados por cada Universidad en la Ciudad de Guayaquil*

Nombre de la Institución Educativa	Número de Estudiantes Matriculados	% Representación	% Acumulado
Universidad de Guayaquil	68,720	55.73%	55.73%
Universidad Católica Santiago de Guayaquil	15,733	12.76%	68.49%
Escuela Politécnica de Litoral	10,140	8.22%	76.71%
Universidad Politécnica Salesiana	8,399	6.81%	83.53%
Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil	6,081	4.93%	88.46%
Universidad Tecnológica empresarial de Guayaquil	4,279	3.47 %	91.17%
Universidad Casa Grande	3,344	2.71%	94.64%
Universidad Agraria del Ecuador	2,073	1.68%	96.32%
Universidad de las Artes	1,989	1.61%	97.93%
Universidad Metropolitana	867	0.70%	98.59%
Universidad Internacional del Ecuador	810	0.66%	99.29%
Universidad del Pacifico Escuela de Negocios	784	0.64%	99.93%
Universidad del Rio	87	0.07%	100%
Total de Estudiantes	123,306		

Muestra

Para este trabajo de investigación se hará uso de un muestreo probabilístico aleatorio, el cual fue definido por Camacho de Baez (2008) como un tipo de muestreo donde “Todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser elegido” (p. 123). Además, el muestreo será de tipo estratificado, definido una vez más por Camacho de Baez (2008) como “Tener en cuenta los estratos o categorías según las características relevantes para el estudio. Para esto se divide la población en subpoblaciones, categorías o estratos y luego se selecciona, al azar, una muestra para cada estrato” (p. 123 – p.124), este tipo de muestra es el mejor para este trabajo de investigación debido a que se buscará dividir a la muestra según la institución educativa en la que se encuentran matriculados los estudiantes, para posteriormente seleccionar de forma aleatoria a una cierta cantidad de estudiantes para la resolución del cuestionario.

Para garantizar la representatividad y la precisión del análisis de las encuestas, se tomará como base de la muestra a aquellas universidades con el mayor número de estudiantes matriculados, de forma que la selección de la muestra se realizará mediante un muestreo probabilístico aleatorio estratificado como se mencionó anteriormente, asegurando la proporcionalidad entre las instituciones seleccionadas en contraste con las cifras ofrecidas por la Senescyt (2022) sobre el total de estudiantes matriculados en cada universidad de Guayaquil.

Como se muestra a continuación, mediante la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas, se determinó que el número representativo para la muestra debe ser de mínimo 267 estudiantes. Este tamaño asegura que los resultados obtenidos sean estadísticamente significativos y representativos a la población universitaria estudiantil. A continuación en la Tabla 7 se detallan los valores usados en cada componente de la fórmula de la muestra:

Tabla 7

Definición de los valores para el cálculo de la muestra

Simbología	Descripción	Valores
n	Tamaño de la muestra	-
N	Población	123,306
z	Nivel de confianza elegido = 95%	1.96

Tabla 7 a*Definición de los valores para el cálculo de la muestra (Continuación)*

p	Proporción Positiva = 50%	0.5
q	Proporción Negativa = 50%	0.5
e	Error Máximo Permitido = 6%	0.06

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N-1) + z^2 pq}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 123,306}{0.06^2(123,306 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 266.203993$$

$$n \approx 267$$

Además, como parte de la población, se ha decidido incluir únicamente a aquellas universidades que tengan una representación superior al 5% de los estudiantes matriculados, es decir, que las universidades que no cumplan con este criterio serán excluidas de la muestra principal. Para evitar la pérdida de datos, las encuestas que estaban destinadas a estas universidades se redirigirán hacia la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, debido a la facilidad de acceso y la diversidad de estudiantes que la institución ofrece, lo que permite complementar el análisis de manera eficiente.

A continuación, en la Tabla 8 se presenta de forma detallada las universidades seleccionadas, junto con su número de estudiantes para la muestra representativa y su porcentaje de representación, todo según el criterio previamente establecido.

Tabla 8

Número de Estudiantes a encuestar por cada Universidad en la Ciudad de Guayaquil

Nombre de la Institución Educativa	Número de Estudiantes Matriculados	% Representación	% Acumulado
Universidad de Guayaquil	149	55.73%	55.73%
Universidad Católica Santiago de Guayaquil	78	29.23%	84.96%
Escuela Politécnica de Litoral	22	8.22%	93.18%
Universidad Politécnica Salesiana	18	6.81%	100%
Total de Estudiantes	267		

Herramientas para el Procesamiento de Datos

En el siguiente apartado se presentan y describen las herramientas y programas que fueron utilizados en este trabajo de investigación tanto para la obtención de datos teóricos, bibliográficos y referenciales, como para la realización del cuestionario y el futuro análisis estadístico de los mismos.

Escala de Likert

Joshi et al. (2015) definieron a la escala de Likert como una técnica de medición que se utiliza para evaluar actitudes, percepciones u opiniones sobre una situación real o hipotética, en la cual se presentan a los participantes una serie de afirmaciones o ítems que se relacionan entre sí y se les pide que indiquen cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo sobre cada una de las afirmaciones de una escala que va desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”, estas opciones que son elegidas en una escala numérica que va desde el número 1 hasta un número establecido dependiendo de qué tan precisa se requiera hacer la medición.

Si bien la versión clásica de la escala de Likert cuenta con cinco opciones para medir la idea de afirmación sobre el ítem, existen variaciones que se consideran más acertadas para este tipo de cuestionarios o encuestas, las cuales son la versión de siete y once opciones que se consideran más aproximadas o exactas para dar una opinión sobre un ítem (Mumu et al., 2022).

Cuestionario

Meneses (2016) indicó que un cuestionario es un instrumento estandarizado que se utiliza para la recolección de datos en investigaciones cuantitativas, especialmente en aquellas en las que se emplean metodologías de encuesta. El cuestionario consiste en una serie de preguntas formuladas y estructuradas que van dirigidas a una muestra de personas, las cuales tiene como propósito principal la obtención de información sistemática que permita describir características de dicha población e identificar y analizar las relaciones estadísticas entre las distintas variables de interés.

Meneses (2016) recaló que, aunque muchas veces se confunde con el término “encuesta”, el cuestionario se refiere específicamente a la herramienta que se utiliza para recopilar los datos, mientras que por su parte, la encuesta se refiere al proceso completo de diseño, administración y análisis de los datos recolectados.

Para la presente investigación se utilizará el cuestionario planteado por Cárdenas y Pinos para su trabajo titulado “Análisis de los factores que influyen en la elección de una universidad en bachilleres de la ciudad de Guayaquil”, dicho cuestionario contaba con 34 preguntas distribuidas en cinco dimensiones: Infraestructura, Académico, Administrativo, Económico y Social y prestaciones. Las preguntas fueron medidas mediante el uso de una escala de Likert del 1 al 5, donde 1 representaba “mayor desacuerdo” o “poco relevante”, y 5 representaba “muy relevante”.

Para este trabajo de investigación, el cuestionario fue adaptado con el fin de ajustarlo al contexto de estudiantes universitarios. Además, se agregó una sección adicional al inicio destinada a la recopilación de variables demográficas de los participantes. Esta versión adaptada del cuestionario fue sometida a revisión por expertos, cuyas sugerencias fueron acogidas para mejorar su diseño.

En el Apéndice A, se presenta el cuestionario que fue utilizado en este estudio, considerando las adaptaciones realizadas y las observaciones de los expertos.

Excel

Andrés (2023) definió a Microsoft Excel como un programa de hojas de cálculo desarrollado por Microsoft Corporation ampliamente utilizado a nivel mundial para realizar tareas, ya sean financieras, contables o de análisis de datos, ya que es un programa que ofrece una variedad amplia de funciones y herramientas que permiten trabajar con múltiples tipos de datos, realizar cálculos complejos, crear gráficos y

tablas, y automatizar tareas repetitivas, convirtiéndolo en una herramienta esencial para la gestión y análisis eficiente de información.

Google forms

Vasantha (2016) describió a Google Forms como una herramienta en línea que permite crear cuestionarios y formularios para la recolección de datos de una manera sencilla y accesible desde cualquier lugar y dispositivo. Esta herramienta está desarrollada por Google y es de acceso gratuito para todo aquel que posea una cuenta, lo que le ha permitido ser ampliamente utilizado en encuestas en línea debido a su facilidad de uso y la posibilidad de crear formularios sin restricción de la cantidad de preguntas. En función de estas características, la herramienta se ha convertido en una de las opciones más populares para las investigaciones y la recopilación de datos en diversos contextos.

Google scholar

Martín-Martín et al. (2021) indicaron que Google Scholar es un motor de búsqueda gratuito especializado en literatura académica, que ofrece una de las bases de datos de citas más completas y disponibles en Internet, ya que proporciona acceso a una amplia gama de fuente y publicaciones académicas, incluyendo artículos, tesis, libros y conferencias de diversas disciplinas. Asimismo, es conocido por su cobertura exhaustiva, encontrando la mayoría de las citas que muchos otros motores de búsqueda académica no llegan a incluir, lo que lo convierte en una herramienta esencial para las investigaciones. Académicas y de análisis bibliográfico.

IBM SPSS Statistics

IBM SPSS Statistics es un software diseñado para la realización de tareas de análisis estadístico avanzado, adecuado para usuarios de todos los niveles de experiencia es este tipo de programas, ya que este ofrece un conjunto de herramientas y capacidades que combinan la flexibilidad y la facilidad de uso lo que lo vuelve mejor que otros software de análisis estadísticos tradicionales. SPSS además ofrece una interfaz intuitiva que permite gestionar y analizar grandes conjuntos de datos, aplicar técnicas de modelado, predecir comportamientos, prever tendencias del mercado, detectar fraudes u optimizar estrategias organizativas (IBM, 2024).

Capítulo III: Resultados

Para la obtención de los resultados presentados en este capítulo se utilizó el cuestionario adaptado que se mencionó en el capítulo metodológico, el cual, con el fin de garantizar su validez al ser adaptado, fue sometido a una evaluación de expertos por parte de dos docentes universitarios de la ciudad de Guayaquil, cabe destacar que los nombres de dichos evaluadores no serán mencionados en este trabajo por petición de dichos evaluadores. Esta evaluación de expertos permitió que el cuestionario se pudiera adaptar al contexto universitario de la ciudad de Guayaquil, asegurando claridad y relevancia en cada uno de los ítems incluidos en el cuestionario. Las modificaciones realizadas a las preguntas del cuestionario original se centraron en adaptar cada una al contexto universitario, debido a que las preguntas originales estaban planteadas para estudiantes de bachillerato antes de matricularse en una universidad.

Una vez finalizada la encuesta se obtuvieron 303 respuestas, de las cuales se mantuvo y superó las necesarias según el cálculo realizado en el capítulo anterior, pero siempre manteniendo la proporcionalidad definida. La cantidad de estudiantes encuestados según su universidad se visualiza en la Tabla 9 a continuación.

Tabla 9

Cantidad de estudiantes encuestados

Nombre de la Institución Educativa	Número de Estudiantes Encuestados
Universidad de Guayaquil	151
Universidad Católica Santiago de Guayaquil	91
Escuela Politécnica de Litoral	36
Universidad Politécnica Salesiana	25
Total de Estudiantes Encuestados	303

Para el análisis de los resultados, las 34 preguntas del cuestionario fueron agrupadas según la dimensión a la que pertenecían, para posteriormente ser procesados con el fin de realizar tres tipos de cálculos. Primero, el cálculo del promedio de las respuestas tanto de manera vertical como horizontal, donde el cálculo vertical consistió en obtener la valoración promedio de todos los encuestados para cada una de las

preguntas, lo que permitiría identificación de la valoración de cada ítem, admitiendo establecer un orden de mejor a peor valuado dentro de cada una de las dimensiones, por su parte; el promedio horizontal propicia estudiar el valor de cada dimensión para cada uno de los participantes, lo que dará lugar posteriormente la medición de cada dimensión de forma global para establecer el orden de mejor a peor valuadas y conocer la importancia dada para cada dimensión. Segundo, el porcentaje de respuestas positivas, el cual consiste en analizar las respuestas de todos los encuestados para cada pregunta y calcular el porcentaje con el que eligieron cada una de las opciones de entre 1 y 5, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo, donde se consideran que las respuestas 4 y 5 son positivas al ser consideradas como influyentes en la elección de la universidad. Y tercero, el porcentaje de respuestas negativas, el cual consiste en la representación porcentual de conteo de respuestas 1 y 2 para cada una de las preguntas, de forma que se obtenga información del porcentaje de encuestados que considera que un factor no es influyente en su decisión.

Es importante establecer que para el caso de la dimensión económica existió un tratamiento diferente de los datos al incluir una opción de “No Aplica” entre las posibles respuestas. Esto debido a que esta dimensión posee preguntas “opuestas” entre sí, donde exista la posibilidad de valorar ambas a la vez, por ejemplo, al valorar la pregunta 23 (Escogí esta universidad porque es una universidad pública) existía la posibilidad de valorar a su vez la pregunta 24 (Escogí esta universidad porque es una universidad privada), estas situaciones generaban un conflicto en los valores obtenidos. Debido a esto y con el fin de conservar la correcta medición de cada pregunta de la dimensión y la propia dimensión en general, se optó por no contar (excluir) las respuestas “No Aplica” del conteo final, de forma que no se afecte ni los promedios ni los porcentajes, manteniendo la coherencia y la precisión en los resultados.

Descripción e interpretación de los resultados obtenidos

Datos Demográficos

Antes de analizar los resultados obtenidos en las preguntas relacionadas con las distintas dimensiones, es fundamental presentar y examinar las respuestas correspondientes a los factores demográficos. Estos datos iniciales permiten contextualizar el perfil de los participantes y establecer características clave como la edad, género, nivel socioeconómico, institución de procedencia y otros elementos relevantes. Este análisis no solo proporciona una visión general de la población

estudiada, sino que también facilita la identificación de posibles patrones o tendencias en función de las características demográficas, las cuales pueden influir directamente en las respuestas y decisiones relacionadas con la elección universitaria.

Edad

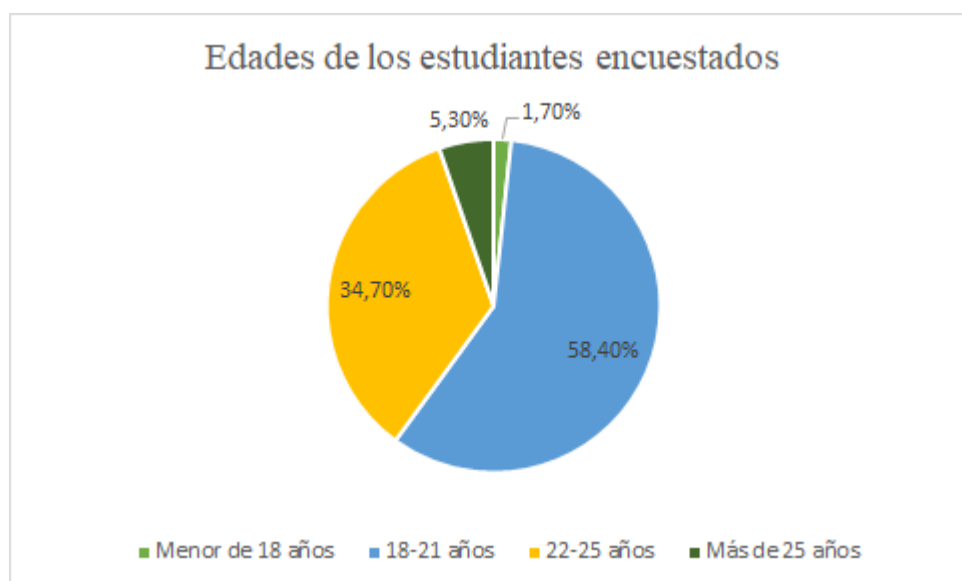
Tabla 10

Edades de los encuestados

Opciones de respuesta	Respuestas	Porcentaje
Menor de 18 años	5	1.70%
18 – 21 años	177	58.40%
22 – 25 años	105	34.70%
Más de 25 años	16	5.30%
Total	303	100.00%

Figura 2

Porcentajes de las edades de los estudiantes encuestados



Análisis

En la Tabla 10, Figura 2, se aprecia el análisis de las edades de los participantes donde se revela que el 58.40%, se encuentra en el rango de 18 a 21 años, lo cual se relaciona con estudiantes en las primeras etapas de la educación universitaria. El otro grupo importante del 34.70% pertenece al rango de 22 a 25 años, posiblemente aquellos que se encuentran cursando la mitad de sus estudios o los últimos años. En

menor medida, se identificaron participantes menores de 18 años y mayores de 25 años, lo que evidencia que la encuesta logró captar en las respuestas principalmente a jóvenes dentro de la edad típica para la educación superior, aunque también incluyó a una minoría de estudiantes con trayectorias educativas más atípicas o avanzadas.

Género

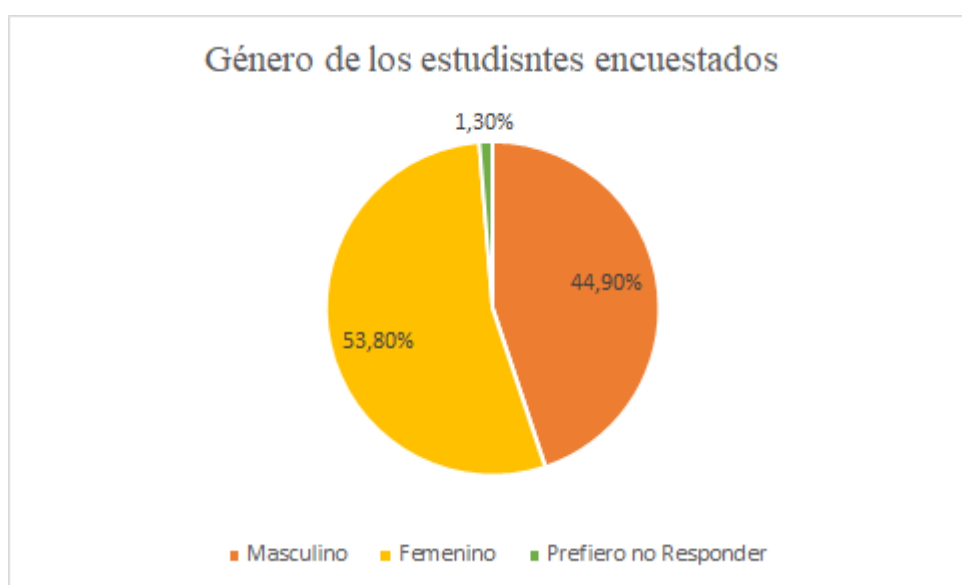
Tabla 11

Género de los encuestados

Opciones de respuesta	Respuestas	Porcentaje
Masculino	136	44.90%
Femenino	163	53.80%
Prefiero no responder	4	1.30%
Total	303	100.00%

Figura 3

Porcentaje de los géneros de los estudiantes encuestados



Análisis

En cuanto al género, en la Tabla 11, Figura 3; se logró captar porcentajes cercanos entre sí aunque con una leve mayoría hacia el género femenino 53.80%, así como un porcentaje mínimo de 1.30% de personas que prefirió no responder esta pregunta. Este resultado garantiza diversidad en las respuestas lo que enriquece los análisis posteriores.

Institución Educativa

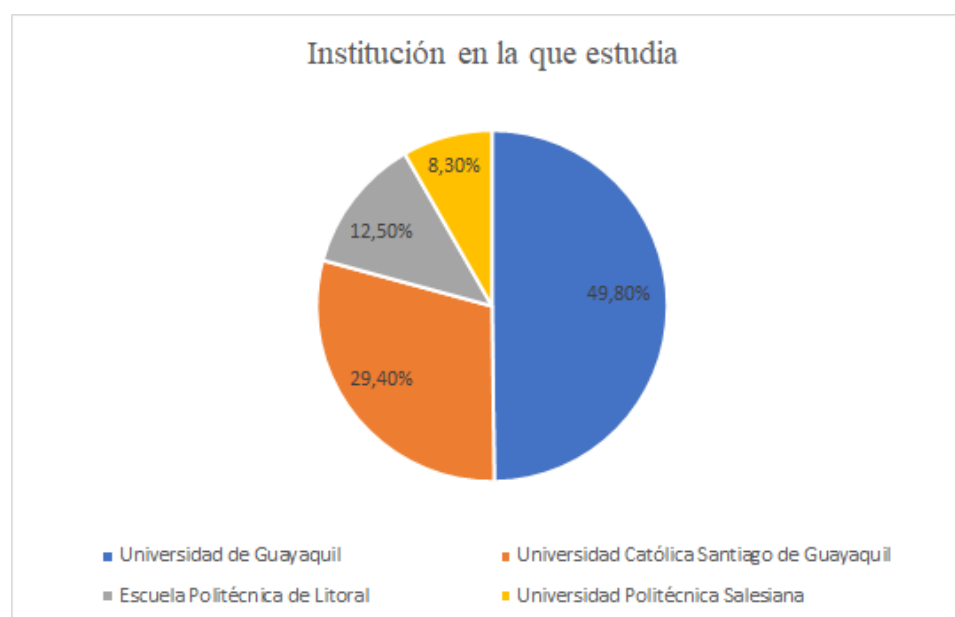
Tabla 12

Institución educativa de los encuestados

Opciones de respuesta	Respuestas	Porcentaje
Universidad de Guayaquil	151	49.80%
Universidad Católica Santiago de Guayaquil	91	29.40%
Universidad Politécnica de Litoral	36	12.50%
Universidad Politécnica Salesiana	25	8.30%
Total	303	100.00%

Figura 4

Porcentajes de las universidades de los encuestados



Análisis

El análisis de las instituciones, en la Tabla 12, Figura 4; refleja que casi la mitad de los participantes, 49.8% son estudiantes de la Universidad de Guayaquil, lo que sugiere que esta institución concentra una gran proporción de la población estudiantil en la ciudad. Le sigue la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, que también cuenta con una representación significativa del 29.40%, lo que indica su posición como una de las principales opciones académicas en la ciudad. Por su parte, la Escuela

Politécnica del Litoral y la Universidad Politécnica Salesiana tienen una representación menor pero relevante del 12.50% y 8.30% respectivamente, lo que evidencia la diversidad de instituciones consideradas por los estudiantes al momento de elegir dónde cursar su educación superior. Estos datos permiten comprender la distribución de la muestra y cómo esta puede estar influenciada por la oferta académica y las preferencias estudiantiles en Guayaquil.

Carrera Universitaria

Tabla 13

Carrera universitaria de los encuestados

	Respuestas	Porcentaje
Administración de empresas	116	38.28%
Contabilidad y Auditoría	37	12.21%
Comunicación	41	13.53%
Ingeniería	38	12.54%
Comercio Exterior	8	2.64%
Publicidad	21	6.93%
Derecho	7	2.31%
Psicología	3	0.99%
Nutrición	5	1.65%
Diseño	6	1.98%
Economía	4	1.32%
Medicina y Salud	5	1.65%
Turismo	2	0.66%
Otros	10	3.30%
Total	303	100.00%

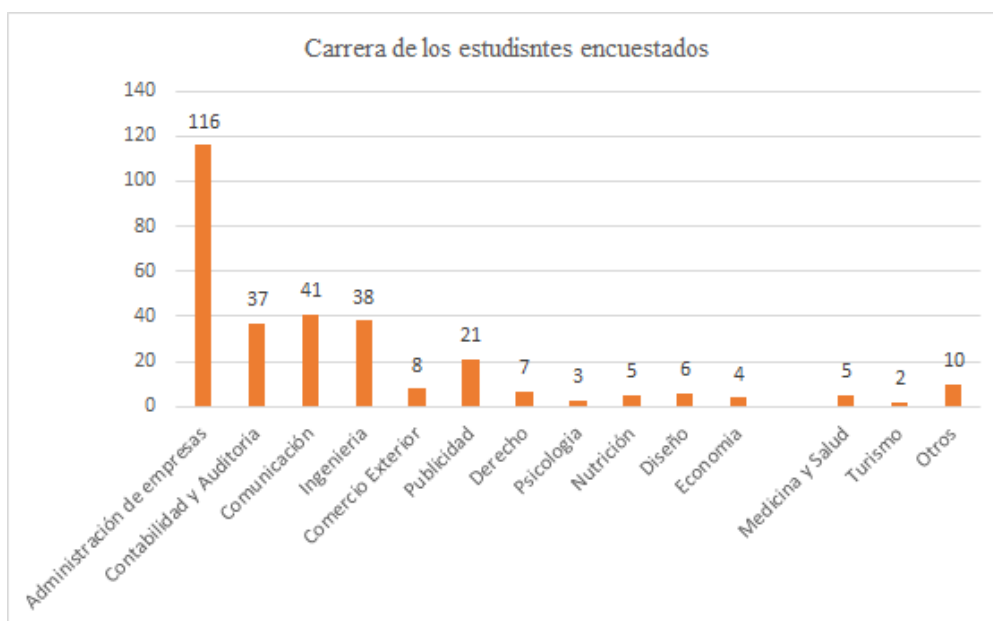
Análisis

El análisis de las carreras universitarias en la Tabla 13, Figura 5; se refleja que un 38.28% de los participantes están matriculados en administración de empresas, lo que indica una alta demanda por programas relacionados con la gestión empresarial. Otras carreras con representación significativa incluyen comunicación con un 13.53%, contabilidad y Auditoría con un 12.21%, e ingenierías con un 12.54%, lo que sugiere un interés diversificado en áreas tanto técnicas como sociales. En contraste, programas

como turismo, psicología y derecho tienen una participación mucho más reducida, lo que podría reflejar un menor número de matriculados en estas áreas dentro de las universidades analizadas.

Figura 5

Cantidad de encuestados según su carrera universitaria



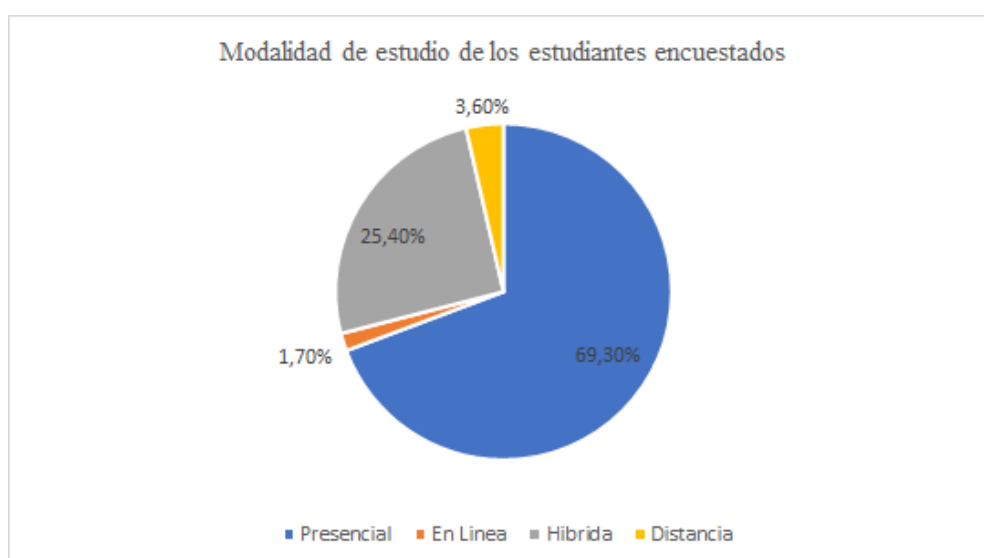
Modalidad de Estudio

Análisis

En la Tabla 14, Figura 6; se aprecia que el 69.30% de los participantes optan por la modalidad presencial, lo que refleja una clara preferencia por la interacción directa en el entorno universitario, un aspecto que probablemente esté relacionado con una percepción de mayor calidad en la enseñanza y oportunidades de socialización. La modalidad híbrida también cuenta con una representación significativa del 25.40%, lo que evidencia la adaptación de las instituciones y los estudiantes a un modelo flexible que combina clases presenciales y virtuales, especialmente en un contexto post-pandemia. Por otro lado, las modalidades en línea y a distancia tienen una menor participación con un 1.70% y 3.60% respectivamente, lo que puede deberse a limitaciones tecnológicas, menor popularidad o preferencias por metodologías más tradicionales.

Tabla 14*Modalidad de estudio de los encuestados*

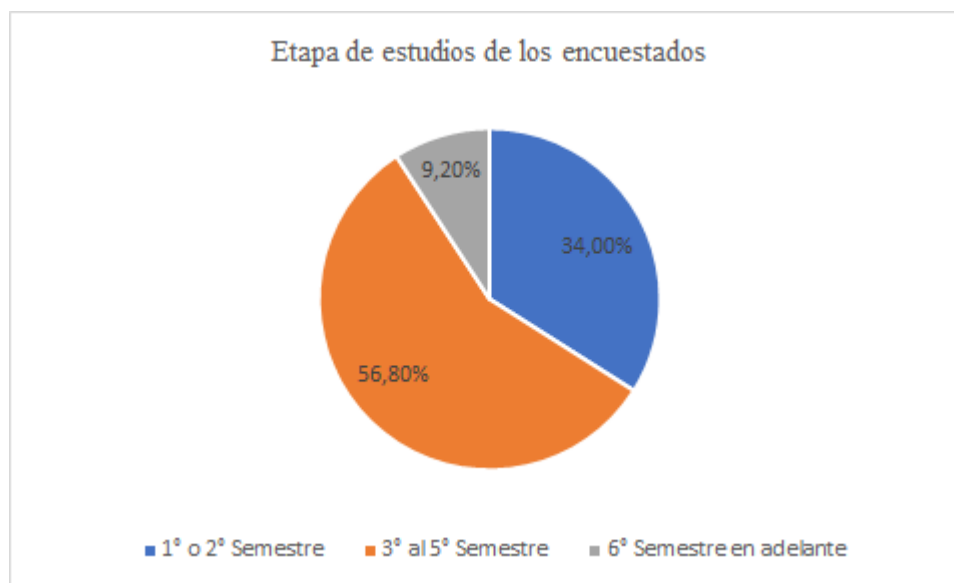
Opciones de respuesta	Respuestas	Porcentaje
Presencial	210	69.30%
En Línea	5	1.70%
Híbrida	77	25.40%
Distancia	11	3.60%
Total	303	100.00%

Figura 6*Porcentajes de las modalidades de estudio de los estudiantes encuestados***Nivel o Etapa de Estudio****Tabla 15***Etapa de estudio de los encuestados*

Opciones de respuesta	Respuestas	Porcentaje
1° o 2° Semestre	103	34.00%
3° al 5° Semestre	172	56.80%
6° Semestre en adelante	28	9.20%
Total	303	100.00%

Figura 7

Porcentaje de la etapa de estudio en la que se encuentran los encuestados



Análisis

Como se observa en la Tabla 15, Figura 7, el 56.80% de los participantes se encuentran entre el 3° y 5° semestre de sus estudios, lo que sugiere que gran parte de la muestra está compuesta por estudiantes que ya han superado las etapas iniciales de adaptación al entorno universitario y se encuentran en plena formación académica. Un grupo considerable del 34% está cursando el 1° o 2° semestre, lo que refleja la inclusión de estudiantes que recién comienzan su trayectoria universitaria. En contraste, un 9.20% es la proporción que corresponde a estudiantes en niveles avanzados (6° semestre en adelante), lo que podría deberse a factores como la finalización de estudios o una menor participación de este grupo en la encuesta.

Situación Laboral

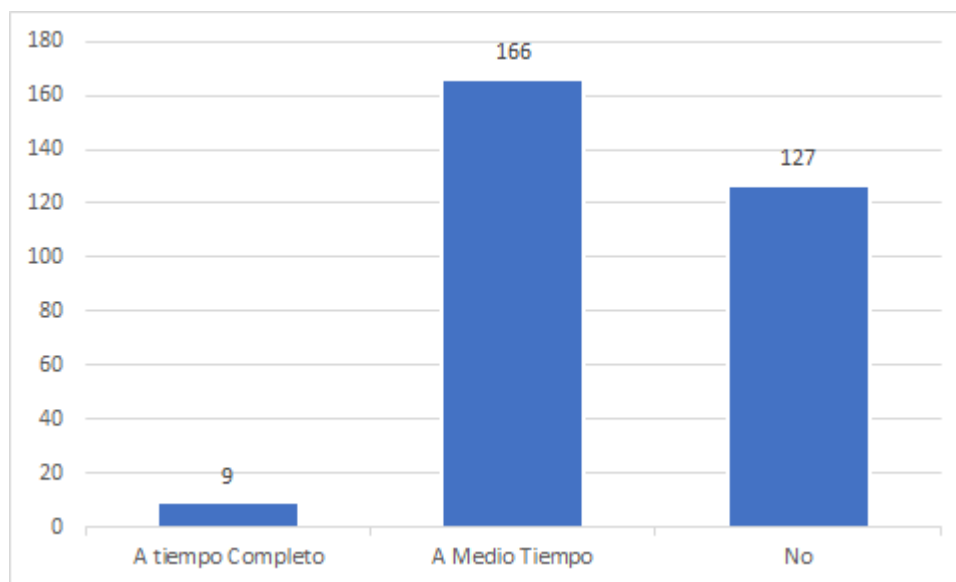
Tabla 16

Situación laboral de los encuestados

	Respuestas	Porcentaje
Trabaja a tiempo completo	9	3.03%
Trabaja a medio tiempo	166	54.80%
No trabaja	127	41.90%
Total	303	100.00%

Figura 8

Cantidad de encuestados según su situación laboral de trabajo



Análisis

Como se observa en la Tabla 16, Figura 8; el 54.80% de los participantes indicaron que trabajan a medio tiempo, lo que sugiere que un gran número de estudiantes combina sus estudios con responsabilidades laborales, posiblemente como una estrategia para financiar su educación o cubrir gastos personales. Un porcentaje significativo de 41.90% de estudiantes señaló que no trabaja, lo que podría deberse a que prefieren estar enfocados completamente en sus estudios o a que dependen del apoyo familiar para sustentar su formación académica. Por último, un pequeño grupo del 3.03% trabaja a tiempo completo, lo que evidencia un menor número de estudiantes que asumen jornadas laborales completas mientras cursan sus estudios, probablemente enfrentando mayores desafíos para equilibrar ambas responsabilidades

Formas de Financiamiento de los Estudiantes

Análisis

Como se observa en la Tabla 17, Figura 9; el 49.80% de los participantes señalaron que cubren los gastos de su universidad con ayuda de familiares u otros apoyos cercanos, lo que refleja una fuerte dependencia en redes de apoyo para costear la educación superior, además, un porcentaje considerable del 20.10% indicó que otra persona asume completamente los gastos, reafirmando la importancia de terceros en

el financiamiento educativo. Por otro lado, una menor proporción del 15.80% de estudiantes cubre sus estudios mediante fondos propios, probablemente aquellos que trabajan y tienen ingresos personales. Las becas académicas también tienen una presencia relevante del 13.90%, lo que resalta el papel de los programas de apoyo financiero en facilitar el acceso a la educación.

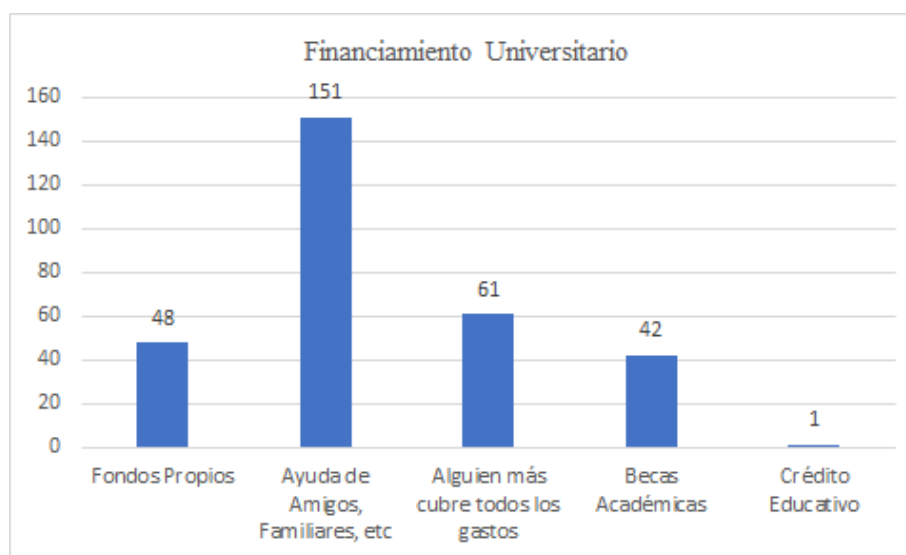
Tabla 17

Formas de financiamiento de los encuestados

Opciones de respuesta	Respuestas	Porcentaje
Fondos Propios	48	15.80%
Ayuda de familiares, amigos, etc.	151	49.80%
Alguien más cubre todos los gastos	61	20.10%
Becas académicas	42	13.90%
Crédito educativo	1	0.40%
Total	303	100.00%

Figura 9

Cantidad de encuestados según su forma de financiamiento universitario



Finalizado el análisis de los aspectos demográficos, a continuación se procede a mostrar y analizar los resultados obtenidos para las preguntas de cada una de las dimensiones, así como un análisis general de estas.

Dimensión de Infraestructura

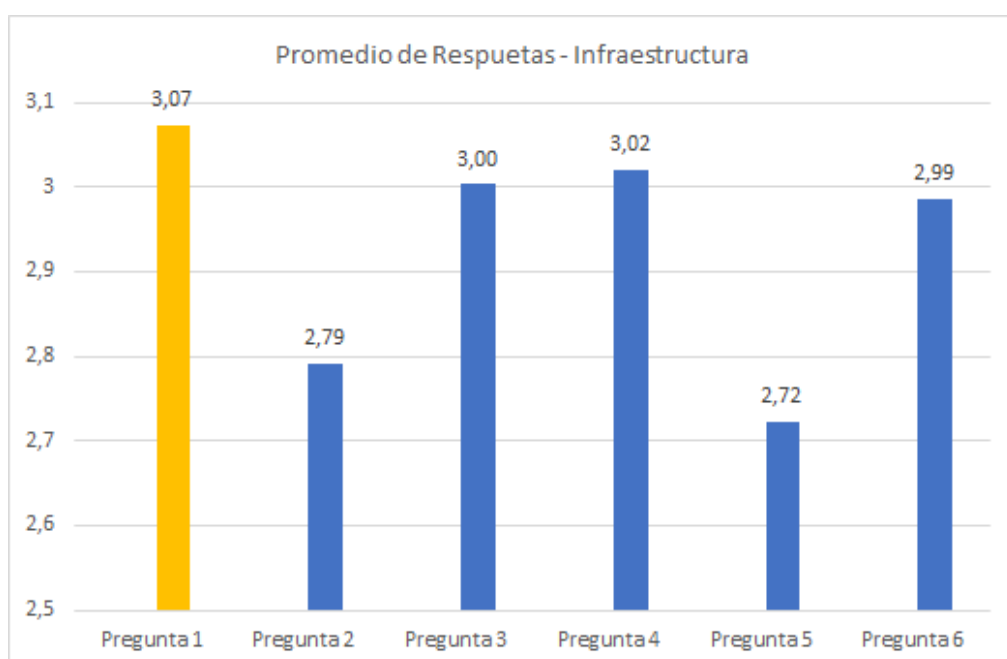
En el caso de la dimensión de infraestructura se observa en la Figura 10 sobre los promedios de respuesta que la Pregunta 1 (Escogí esta universidad porque cuenta

con

Figura 10

Promedio de Respuestas de la Dimensión de Infraestructura

bibliotecas propias en sus facultades o al menos una general) ocupa el primer puesto como a la mejor puntuada en el promedio de respuestas.



Sin embargo, al visibilizar el porcentaje de respuestas positivas en la Figura 11 se observa que la pregunta 1 sobre las bibliotecas comparte posición con la pregunta 3 (Escogí esta universidad porque las aulas son adecuadas para la realización de prácticas) y pregunta 4 (Escogí esta universidad porque Cuenta con centros de cómputo aptos para los estudiantes en cualquier consulta) con un 34.32%, interpretando estas respuestas se puede decir que los encuestados valoran aquellas infraestructuras que se relacionan con su aprendizaje y su crecimiento académico, a diferencia de otros factores de infraestructura, como el caso de la pregunta 2 (Escogí esta universidad porque Cuenta con laboratorios especializados para mi carrera), el cual depende mucho de la carrera que el estudiante, o la pregunta 5 (Escogí esta universidad porque Existen instalaciones para realizar actividades deportivas), la cual

es la que obtiene el porcentaje más alto de respuestas negativas con un 52.15%, como se muestra en la Figura 12.

No obstante, nuevamente observando la Figura 12 se puede ver que incluso aquellas preguntas mejores valoradas poseen un porcentaje de respuestas negativas altos, lo que muestra una división entre los resultados, esto puede deberse principalmente a que muchos de los factores en infraestructura como pueden ser aulas, salas de cómputo o laboratorios dependen mucho de la carrera que haya sido elegida por el estudiante, así como las necesidades y expectativas que posea cada uno de los estudiantes.

Figura 11
Porcentaje de Respuestas Positivas de la Dimensión de Infraestructura

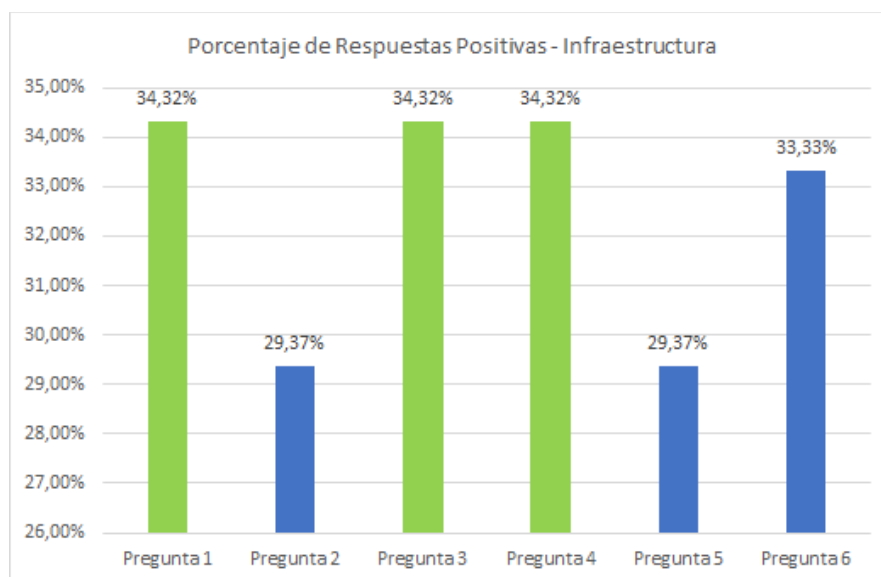
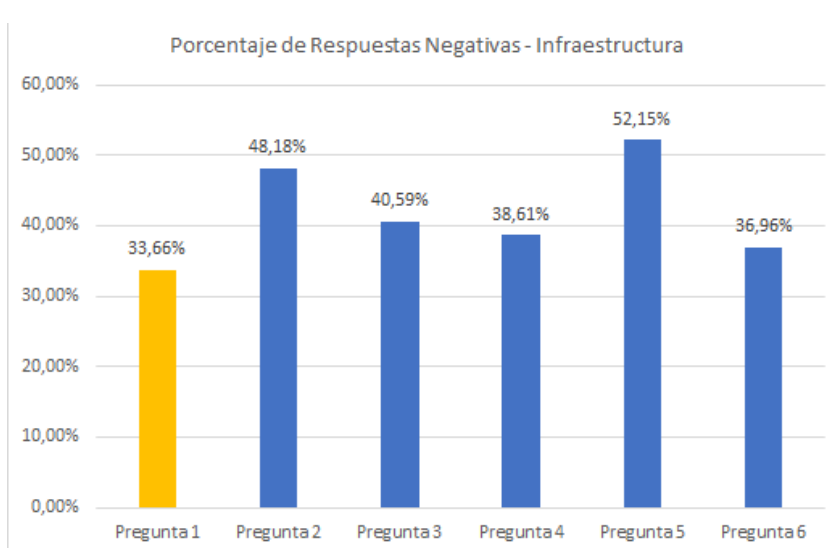


Figura 12
Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión de Infraestructura



Dimensión Académica

En el caso de la dimensión académica se aprecia que la pregunta 7 (Escogí esta universidad porque tiene prestigio académico) como la que posee el promedio de respuesta más alto con un 3.39, como se muestra en la Figura 13, debido a lo que se la puede considerar como el factor más importante de esta dimensión, algo que se puede reafirmar en la Figura 14 donde también es la pregunta que posee el mayor porcentaje de respuestas positivas con un 45.21%, llegando incluso a destacar sobre las demás preguntas.

Figura 13

Promedio de Respuestas de la Dimensión Académica

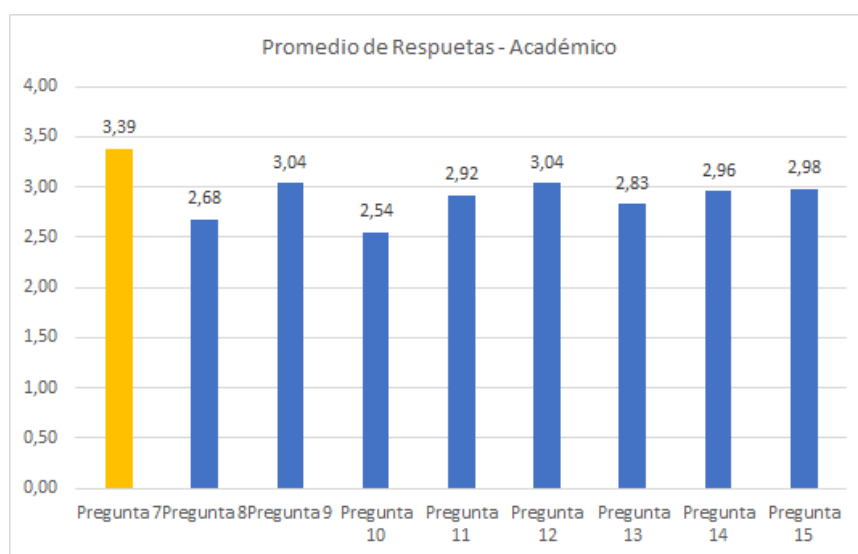
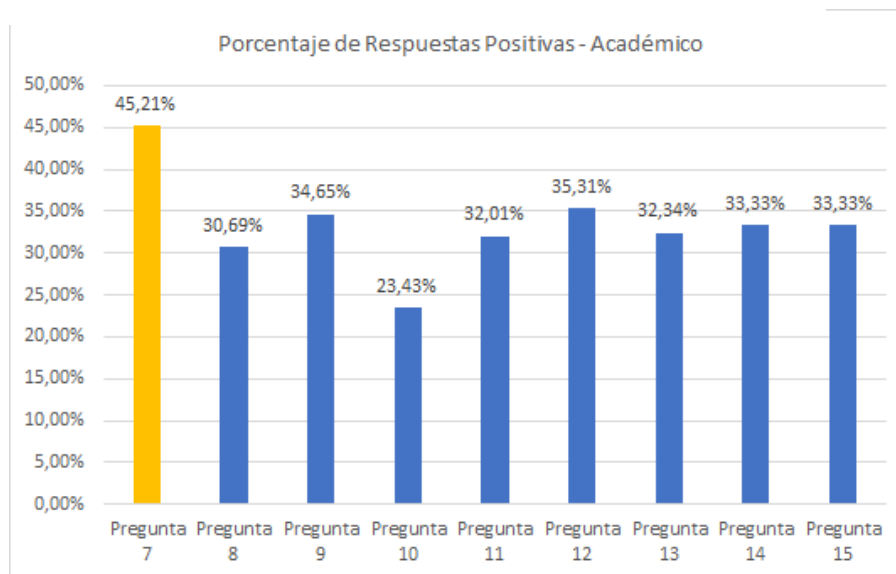


Figura 14

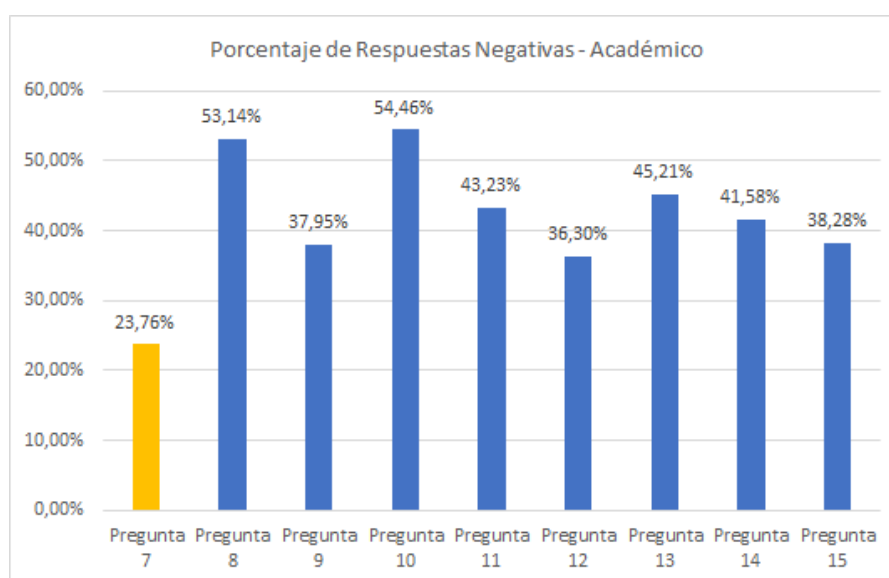
Porcentajes de Respuestas Positivas de la Dimensión Académica



Por otro lado, en la Figura 15 se observa que la pregunta 7 sobre el prestigio académico, es también la que tiene el menor porcentaje de respuestas negativas en esta dimensión con un 23.76% , muy diferente a la pregunta 10 (Escogí esta universidad porque me llaman la atención los cursos de aprendizaje de otros idiomas), la cual llega al 54.46% de respuestas negativas, representando que posee una fuerte negatividad a ser consideradas un factor influyente en la decisión de una universidad, además que deja apenas un 22.11% de respuestas en neutrales que podrían dividirse hacia las respuestas positivas o negativas.

Figura 15

Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión Académica



Estas respuestas se pueden interpretar como que los estudiantes que consideran una institución con un buen prestigio académico dan por sentado que estas proveerán de un aspecto académico de calidad, y que prefieren no pensar en ellos como factores individuales. Ahora bien, en el caso de la pregunta 10 sobre los cursos de aprendizaje de otros idiomas, su baja aceptación puede deberse a que no es considerado un aspecto importante, incluso cuando hoy en día es un requisito para poder obtener la titulación, esto puede deberse a que muchos no se consideran importante que la universidad pueda facilitar estos cursos de aprendizaje ya que pueden ser realizados externamente.

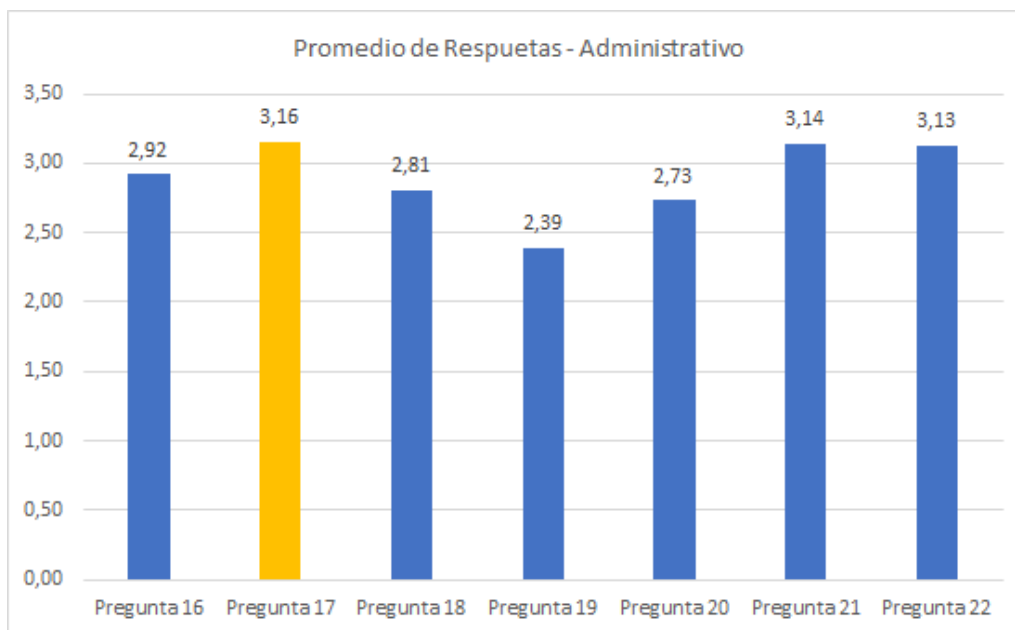
Dimensión Administrativa

Para la dimensión administrativa se tiene a la pregunta 17 (Escogí esta universidad porque Capto mi interés el enfoque el programa) cómo la contiene el mejor promedio de respuestas con un 3.16, como se muestra en la Figura 16, lo que vuelve

al enfoque del programa el factor más influyente de esta dimensión. Esto puede deberse a que dependiendo de la carrera es más importante tener experiencia práctica o por otro lado, buenas bases teóricas.

Figura 16

Promedio de Respuestas de la Dimensión Administrativa



Observando la Figura 17, se puede apreciar que las preguntas con el mayor porcentaje de respuestas positivas, además de la pregunta 17 sobre el enfoque del programa, que obtuvo un 40.59%, incluyen la pregunta 21 (Escogí esta universidad porque el proceso de admisión fue ágil) con un 36.30% y la pregunta 22 (Escogí esta universidad porque el contenido de las asignaturas me importa mucho) con un 38.28%. Estos resultados permiten concluir que los estudiantes valoran tanto la rapidez y accesibilidad de los procesos de admisión como el contenido y el enfoque de la carrera, factores que resultan ser influyentes en la decisión de muchos de los encuestados.

Finalmente, en la Figura 18 se observa que la pregunta 19 (Escogí esta universidad porque era importante para mí que ofreciera la posibilidad de obtener una doble titulación) posee el mayor porcentaje de respuestas negativas con un 58.42%, lo cual puede deberse al desconocimiento o al poco interés de los encuestados por obtener dos títulos, esto al ser algo que puede ser considerado como un esfuerzo extra, tanto física como económicamente para los estudiantes por razones que se explican mejor en la siguiente dimensión.

Figura 17
Porcentaje de Respuestas Positivas de la Dimensión Administrativa

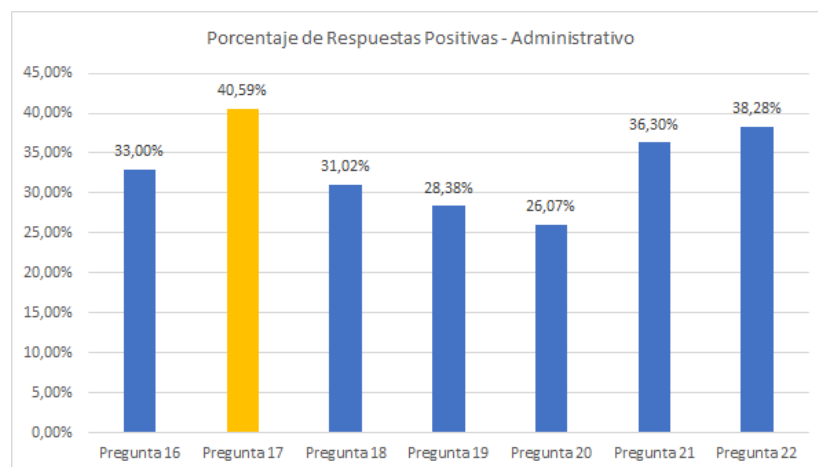
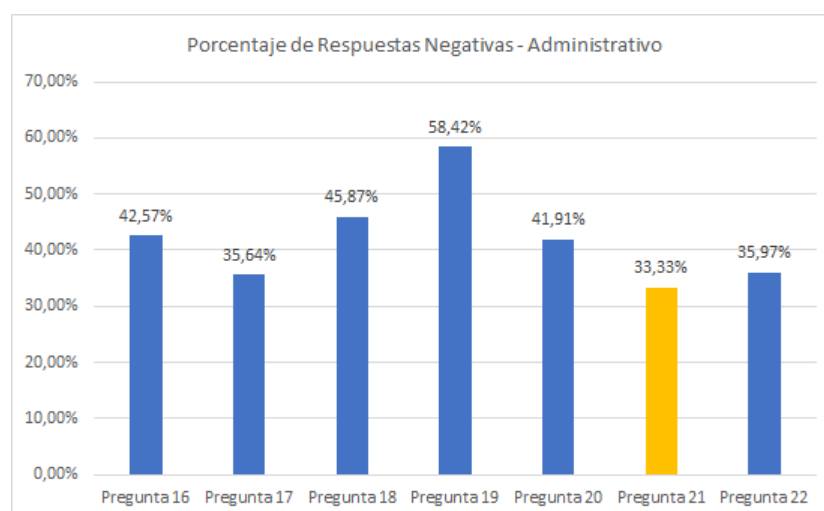


Figura 18
Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión Administrativa



Dimensión Económica

En la dimensión económica, tal como se observa en la Figura 19, la pregunta 24 (Escogí esta universidad porque es una universidad privada), la pregunta 27 (Escogí esta universidad porque me importaba que facilitara el acceso a becas) y 28 (Escogí esta universidad porque el monto de las becas influyó en mi decisión) son las que obtuvieron el mayor promedio de respuestas con un 3.83, 3.58 y 3.56 respectivamente, lo cual denota una tendencia de los encuestados hacia las universidades privadas, pero a su vez también muestran una importancia hacia las becas que estas universidades les puedan ofrecer. Lo cual puede deberse a como la mayoría de estudiantes cubren sus

gastos universitarios, como se muestra en la Figura 20, donde se muestra que a muchos de los encuestados necesitan ayuda o directamente sus gastos universitarios recaen sobre alguien más.

Figura 19
Promedio de Respuestas de la Dimensión Económica

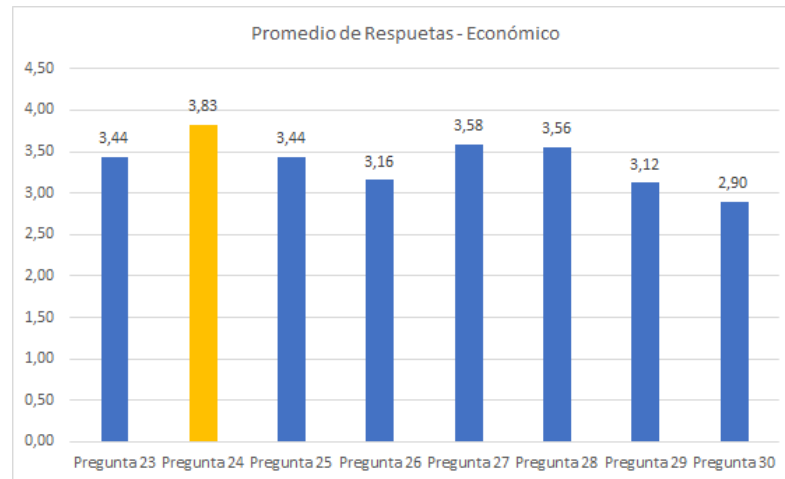
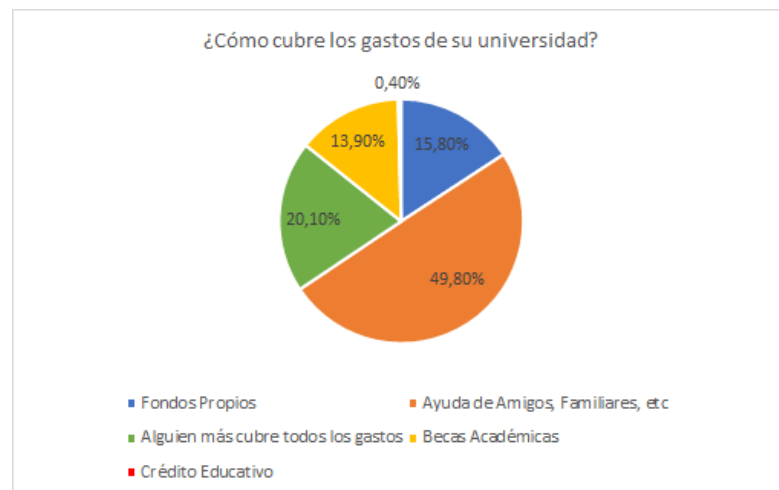


Figura 20
Porcentajes de la forma de financiamiento de los encuestados



En el caso de los porcentajes de respuestas positivas en la Figura 21 y los porcentajes de respuestas negativas en la Figura 22, se observa que las preguntas con mayor promedio en la Figura 19 son también aquellas que tienen el mayor índice de respuestas positivas, superando el 50%, y también el menor índice de respuestas negativas por debajo del 30%, incluso llegando a tener un 15.29% en el caso de la pregunta 24 sobre escoger la universidad porque es privada. Estos datos reafirman una

vez más la importancia de que la universidad sea privada y que esta pueda ofrecer becas a los estudiantes.

Figura 21
Porcentaje de las Respuestas Positivas de la Dimensión Económica

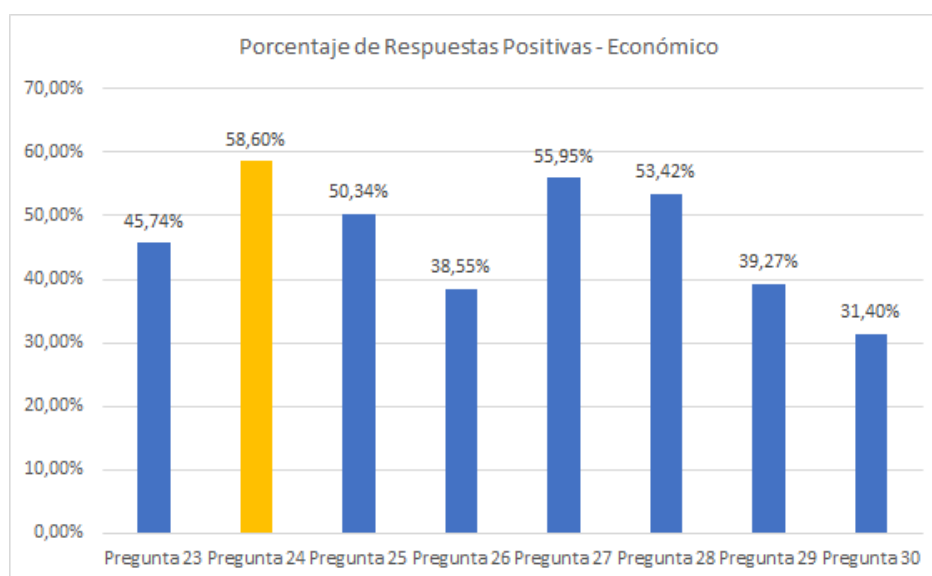
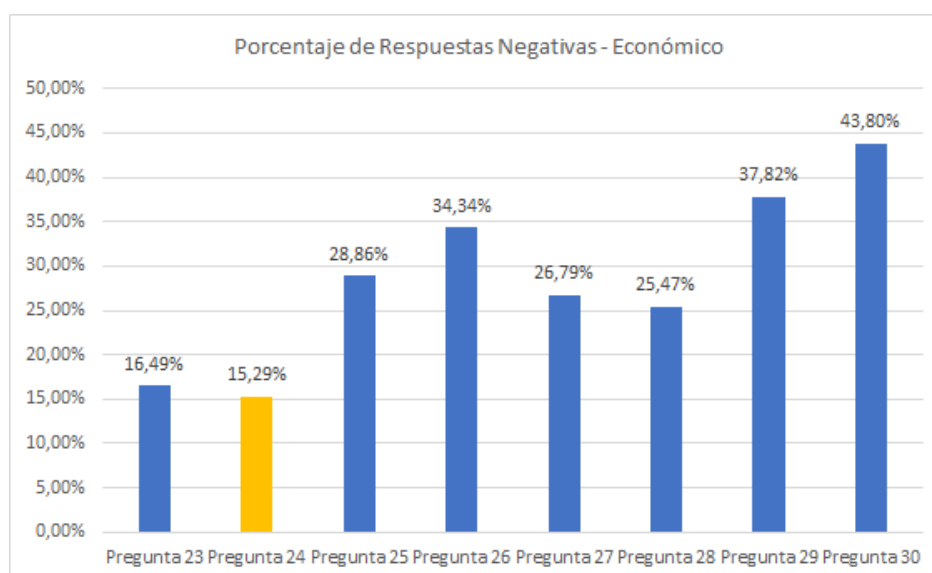


Figura 22
Porcentaje de Respuestas Negativas de la Dimensión Económica



Sin embargo, cabe destacar que fuera de aquellos factores que hayan resultado neutrales para los encuestados, la pregunta 23 (Escogí esta universidad porque es una universidad pública) también posee un alto porcentaje del 45.74%. de aceptación, y un porcentaje de respuestas negativas del 16.49%, lo que representan que los estudiantes,

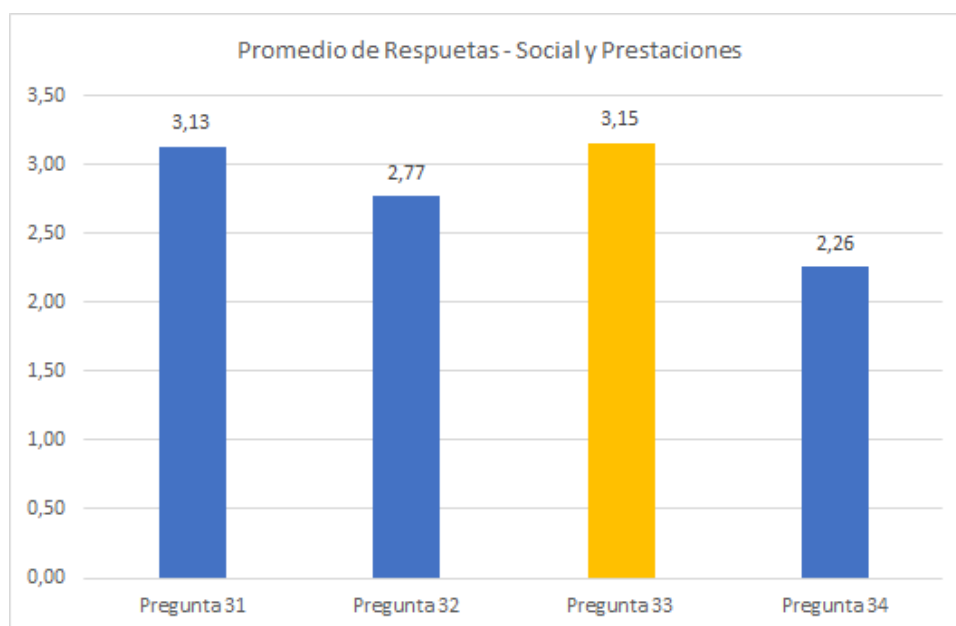
indiferentemente del tipo de universidad, parecen tener claro estos dos factores, lo cual destaca la importancia del factor económico en la elección de una universidad al tener presente las diferencias en los gastos que generarían cada tipo de universidad.

Dimensión Social y Prestaciones

Observando la Figura 23 sobre los promedios de respuestas para la dimensión social y prestaciones, la pregunta 31 (Escogí esta universidad porque influyó el entorno cotidiano como la convivencia entre alumnos) y la pregunta 33 (Escogí esta universidad porque mis amigos estudian aquí), son las que obtienen los mejores promedios con 3.13 y 3.15 respectivamente, dejando a los factores sociales por encima de los factores de prestaciones y actividades extracurriculares que la universidad pueda ofrecer.

Figura 23

Promedio de Respuestas de la Dimensión Social y Prestaciones



Sin embargo, al observar la Figura 24 sobre los porcentajes de respuestas positivas y la Figura 25 sobre los porcentajes de respuestas negativas se obtiene información que demuestra una alta diferencia de opiniones entre los encuestados, lo que deja realmente a estos factores sociales como neutrales en la elección de una universidad ya que no se puede llegar a una tendencia exacta sobre si los factores se consideran influyentes o no.

Figura 24
Porcentaje de Respuestas Positivas de la Dimensión Social y Prestaciones

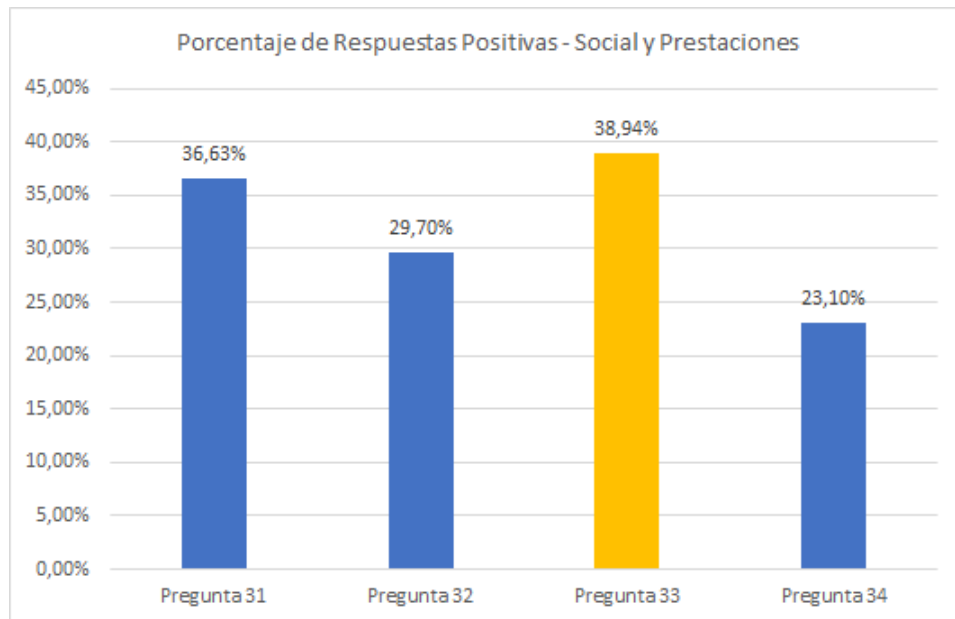
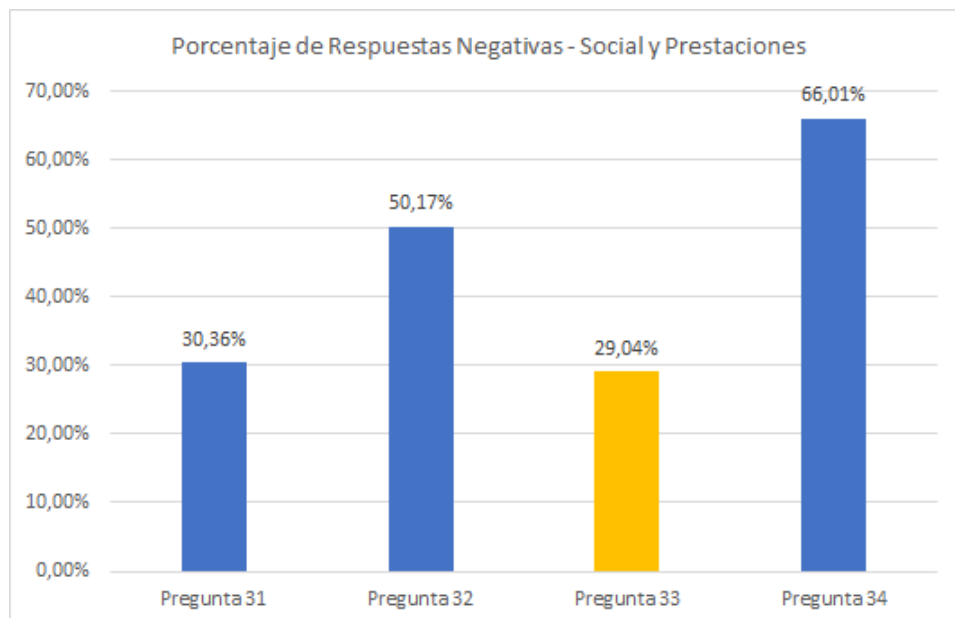


Figura 25
Porcentajes de Respuestas Negativas de la Dimensión Social y Prestaciones



Por otro lado, se tiene que las preguntas 32 (Escogí esta universidad porque Me importó que existieran actividades extracurriculares) y la pregunta 34 (Escogí esta universidad porque tiene prestaciones de servicios de salud), las cuales son las peores valoradas en esta dimensión con un 29.70% y 23.10% de respuestas positivas

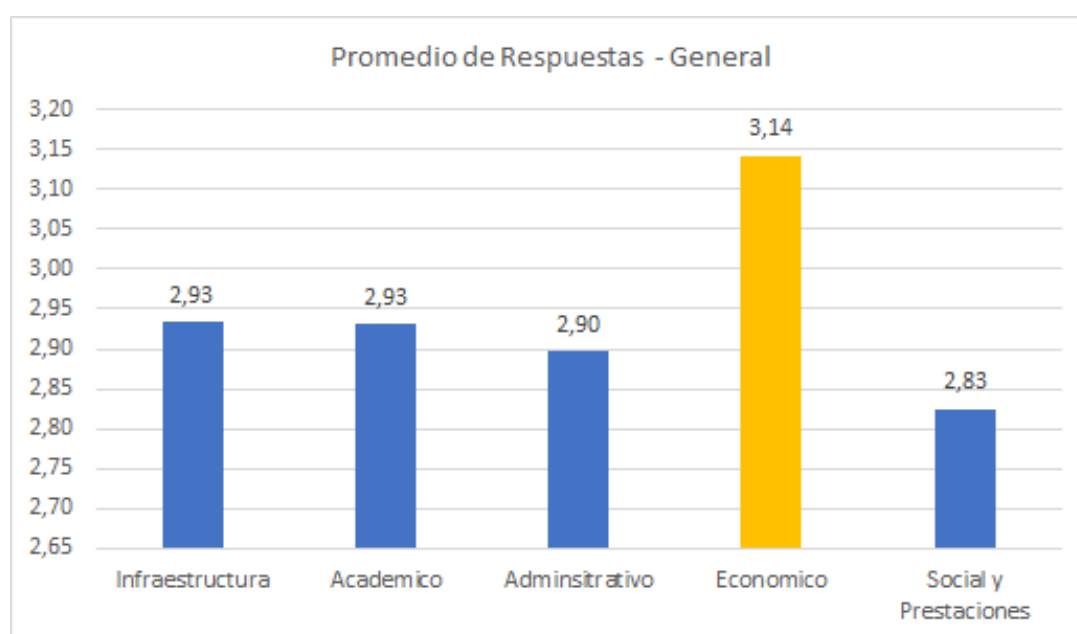
respectivamente; destacando a la pregunta 34 sobre las prestaciones de salud como la peor con un 66.01% de respuestas negativas y apenas un 10.89% de respuestas neutrales, lo que representa la claridad de los estudiantes frente a este factor a la hora de escoger una universidad

Análisis global de las respuestas

En el caso del análisis global de los promedios observando la Figura 26, se tiene que la dimensión económica está posicionada como la más importante con un promedio de respuestas de 3.14, mientras que la dimensión social y prestaciones como la menos importante según su promedio de 2.83 en las respuestas.

Figura 26

Promedio de Respuestas Según cada Dimensión

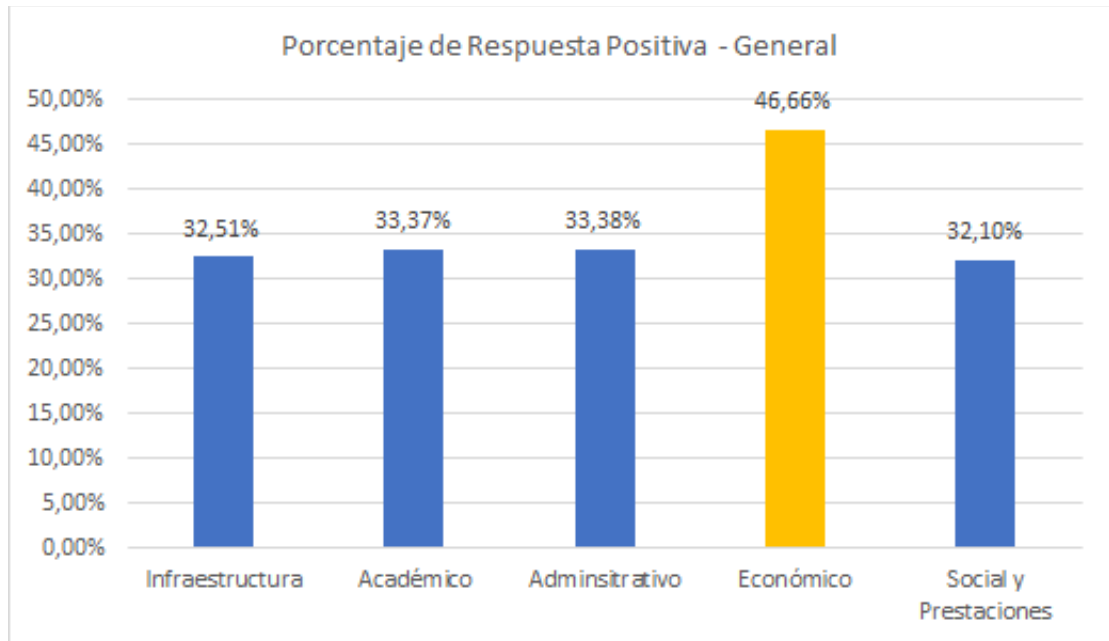


Por su parte, analizando la Figura 27 con los promedios de los porcentajes positivos para cada dimensión, y la Figura 28 con los promedios de los porcentajes negativos, se obtiene nuevamente a la división económica como la más influyente, superando por mucho a las demás dimensiones con un 46.66% de promedio en los porcentajes. Además de que su porcentaje de respuestas negativas se encuentra en 28.61%, y su porcentaje de respuestas neutrales se encuentra en el 24.74% lo que puede representar a un público que aún puede convertirse de calificarla como positivo, teniendo en cuenta la tendencia. Finalmente, se puede concluir que el resto de dimensiones se mantienen en un punto neutral o poco influyente en la elección de una

universidad ya sus porcentajes promedio de respuestas positivas se encuentran entre 33.38% y 32.10%, y su porcentaje promedio de respuestas negativas se encuentra entre

Figura 27

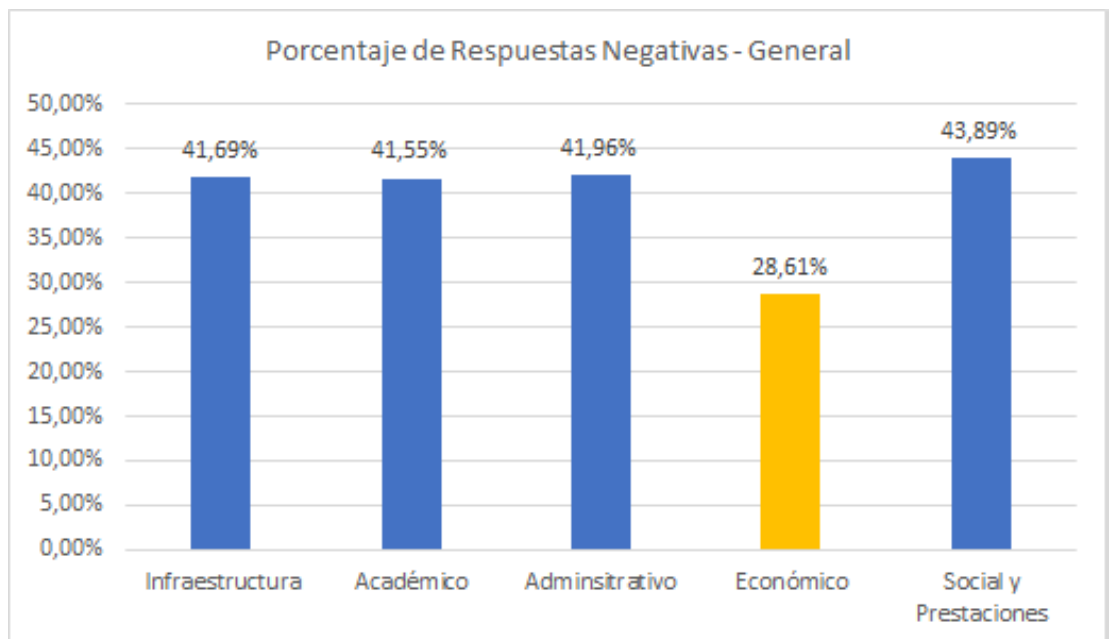
Promedio de los Porcentajes de Respuestas Positivas Según cada Dimensión



43.89% y 41.96%.

Figura 28

Promedio de los Porcentajes de Respuesta Negativa Según cada Dimensión



Por último, como se muestra en la Tabla 18, la correlación más alta se encuentra entre las dimensiones Administrativa/Académica, lo que sugiere que los factores administrativos, como las opciones de titulación, los convenios internacionales y la agilidad en el proceso de admisión, están estrechamente relacionados con la percepción de la calidad académica. Los estudiantes parecen valorar las universidades que no solo ofrecen programas académicos de alta calidad, sino que también cuentan con procesos administrativos eficientes y flexibles, lo que resalta la importancia de integrar ambos aspectos, académico y administrativo, para mejorar la experiencia estudiantil y fortalecer la percepción de la universidad.

Tabla 18

Análisis de correlación de las dimensiones

	Infraestructura	Académico	Administrativo	Económico	Social y Prestaciones
Infraestructura	1				
Académico	0,88171439	1			
Administrativo	0,85132187	0,90714062	1		
Económico	0,70942746	0,74898076	0,76571902	1	
Social y Prestaciones	0,7758981	0,760766	0,77106362	0,71150086	1

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

El modelo de elección universitaria de Perna (2006) se integró de manera correcta en este estudio, proporcionando un marco teórico sólido y bien definido para analizar los factores externos que influyen en la selección de una universidad en la ciudad de Guayaquil. Su enfoque integral y multidimensional permitió relacionar las dimensiones establecidas en el cuestionario con aspectos clave como la infraestructura, la calidad académica, los procesos administrativos, los factores económicos y la influencia social, lo que reafirma su relevancia en la literatura sobre educación superior. No obstante, si bien el modelo de Perna sigue siendo una referencia fundamental en este tipo de estudios, su antigüedad y algunas de sus limitaciones han sido objeto de crítica lo que puede ser considerado como un punto negativo en futuras aplicaciones en trabajos de investigación.

El enfoque del muestreo probabilístico aleatorio estratificado demostró ser efectivo al garantizar la representatividad y proporcionalidad de la población estudiada y facilitar la recolección de información clave sobre los factores y dimensiones que influyen en la elección de una universidad en la ciudad de Guayaquil. Esto en parte se vio complementado con la elección del cuestionario como forma de recolección de datos, lo que permitió identificar los factores que los encuestados consideraban como más influyentes en su decisión. Sin embargo, se considera que este enfoque, si bien adecuado para los objetivos planteados, podría complementarse con métodos cualitativos o mixtos que permitan obtener información más específica y profunda sobre las motivaciones individuales de los estudiantes.

A partir del análisis de los factores externos que inciden en la elección de una universidad de Guayaquil, se puede concluir que la dimensión económica es la más relevante para los estudiantes encuestados al momento tomar la decisión de elegir una universidad. Los resultados muestran que los factores relacionados con los costos, las becas y el impacto financiero son determinantes, siendo las preguntas sobre las becas y los costos de matriculación y los tipos de universidad son las mejores valoradas en esta dimensión y en algunos casos del estudio en general con un porcentaje de respuestas positivas global del 46.66% y un promedio de respuesta del 3.14. Esto refleja que los estudiantes consideran la inversión educativa como un elemento clave

en la elección, especialmente cuando esta se percibe como justificable en términos económicos, calidad educativa o programas diferenciados.

Además, se evidencia una notoria importancia que los programas de apoyo financiero, como becas y diferenciaciones por parte de las universidades privadas. Esto subraya una vez más la importancia de garantizar opciones de financiamiento que hagan la educación universitaria accesible para estudiantes que, en su mayoría, dependen de ayuda externa o trabajan a tiempo parcial para cubrir sus gastos.

Por otro lado, la dimensión social y prestaciones se posiciona como la menos influyentes en el proceso de selección universitaria. Aunque factores como la presencia de amigos o relaciones sociales inmediatas (cercanas) pueden influir en algunos estudiantes, su impacto global es limitado. Esto sugiere que aspectos como el entorno social, las actividades extracurriculares o los servicios adicionales son percibidos como beneficios secundarios en comparación con otras dimensiones como la económica o la académica.

Asimismo, los resultados destacan una correlación significativa entre las dimensiones administrativa y académica, lo que indica que los estudiantes valoran universidades que integren calidad académica con procesos administrativos eficientes y flexibles. Por ejemplo, factores como el prestigio académico (dimensión académica) y la facilidad de los procesos de admisión o las opciones de titulación (dimensión administrativa) están estrechamente relacionados, lo que resalta la importancia de ofrecer programas académicos robustos en conjunto con una gestión administrativa ágil, para mejorar la experiencia estudiantil y consolidar la percepción positiva de las instituciones.

Finalmente, el análisis de las preguntas con mayor porcentaje de respuestas positivas revela cómo estas se interrelacionan. Por ejemplo, la alta valoración de aspectos económicos como el costo-beneficio o las becas guarda coherencia con el interés en programas académicos de calidad, lo que refuerza la idea de que los estudiantes buscan maximizar los beneficios obtenidos por su inversión educativa. En contraste, factores como las instalaciones deportivas, los cursos de idiomas o las actividades sociales tienen menor peso, reflejando que los estudiantes priorizan aspectos esenciales para su desarrollo profesional por sobre aquellos que consideran secundarios o complementarios.

Como conclusión final tenemos que la elección de una universidad en Guayaquil está fuertemente influenciada por factores económicos, seguidos de cerca

por una combinación de calidad académica y eficiencia administrativa. Si bien otras dimensiones como la social o la infraestructura también juegan un papel, su impacto es menor y varía en función de las necesidades específicas de los estudiantes y sus carreras.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones sería pertinente considerar la integración de un modelo más actualizado que amplíe su alcance y contemple nuevas variables emergentes en la educación superior, como el impacto de la tecnología, la globalización y las nuevas dinámicas del mercado laboral, esto con el fin de obtener un análisis más completo y contextualizado.

Así mismo, se recomienda incluir un mayor número de universidades en el estudio, con el propósito de abarcar una muestra más representativa y diversa. Además, es importante trabajar con información más reciente sobre los estudiantes matriculados, ya que este estudio utilizó datos de la SENESCYT hasta el año 2022. Actualizar los datos permitiría identificar posibles cambios en las tendencias y preferencias de los estudiantes, reflejando de manera más precisa la realidad actual.

Además de mantener la proporción de universidades, sería valioso incluir una representación proporcional de carreras o campos de estudio. Esto es esencial para analizar cómo los factores externos pueden variar según las áreas de interés académico. Dicha proporción puede establecerse utilizando las estadísticas disponibles en la SENESCYT, lo que garantizará que los resultados sean relevantes para una diversidad de disciplinas y preferencias estudiantiles.

También cabe destacar que los institutos tecnológicos y tecnológicos universitarios representan una parte significativa de las matrículas y constituyen una alternativa educativa frente a las universidades tradicionales, se sugiere incluirlos en futuros estudios, lo permitirá obtener una visión más completa del panorama educativo superior en la ciudad de Guayaquil y analizar los factores específicos que influyen en la elección de estas instituciones.

Finalmente, para complementar los resultados obtenidos mediante encuestas, se recomienda incorporar entrevistas u otras técnicas cualitativas que permitan explorar con mayor profundidad las motivaciones y percepciones de los estudiantes. Un enfoque mixto, que combine métodos cualitativos y cuantitativos, enriquecería los resultados del estudio al ofrecer un análisis más integral y contextualizado de los factores que influyen en la elección universitaria.

REFERENCIAS

- Álvarez Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima.
- Andrés Calle, R. D. (2023). Seminario Excel-Estadística I.
- Apaico Huarcaya, A. (2024). Relación entre los factores intervinientes en la elección de una carrera universitaria y la motivación de logro en estudiantes preuniversitarios de Huamanga-Ayacucho, año 2023.
- Armstrong, G., & Cunningham, M. H. (2020). Principles of Marketing (9th ed.). Pearson.
- Báez-Palencia, D., Olazabal-Lugo, M., & Romero-Muñoz, J. (2019). Toma de decisiones empresariales a través de la media ordenada ponderada. *Inquietud Empresarial*, 19(2), 11-23.
- Camacho de Báez, B. (2008). La población y la muestra.
- Cárdenas, J., & Pinos, G. (2021). Análisis de los factores que influyen en la selección de una Universidad en bachilleres de la ciudad de Guayaquil. *COMPENDIUM: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(3), 317-330.
- Cedeño Alcívar, M. L., & Falcones Vera, L. E. (2022). Estudio de pertinencia para el diseño de la carrera de gestión de la calidad organizacional y productividad en la ESPAM MFL (Bachelor's thesis, Calceta: ESPAM MFL).
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de Administración*. McGraw Hill.
- Connie, G., bin S Senathirajah, A. R., Subramanian, P., Ranom, R., & Osman, Z. (2022). Factors influencing students' choice of an institution of higher education. *Journal of Positive School Psychology*, 10015-10043.
- Diario EXPRESO. (4 de marzo de 2016). Zona 8 celebra graduación de 42.880 nuevos bachilleres. EXPRESO. <https://www.expreso.ec/actualidad/zona-8-celebra-graduacion-42-880-nuevos-bachilleres-61621.html>
- García-Jiménez, A. D. J., Aguilar-Morales, N., Hernández-Triano, L., & Lancaster-Díaz, E. (2021). La inteligencia de negocios: herramienta clave para el uso de la información y la toma de decisiones empresariales. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 33(1), 132-139.
- Gavilanes, J. E. Á., & Fernández, A. R. (2015). La empleabilidad de graduados universitarios en el contexto latinoamericano. *Realidades de Uniandes*, Ecuador. *Atenas*, 4(32), 1-15.

- González Sanzana, Á. (2016). Cultura institucional de promoción de estudios universitarios y proceso de elección de estudios. *Estudios pedagógicos* (Valdivia, 42(3), 171-189.
- Guerra-Alvarado, E. J. (2023). Enfatizar los actos delictivos ocasionados por la delincuencia organizada en Guayaquil. *Dominio de las Ciencias*, 9(Esp), 249-264.
- IBM. (2024). Software IBM SPSS. IBM. Recuperado el 17 de diciembre de 2024 de <https://www.ibm.com/es-es/spss>
- Jones, G. R., & George, J. M. (2020). *Contemporary Management* (11th ed.). McGraw-Hill Education.
- Joshi, A., Kale, S., Chandel, S., & Pall, D. K. (2015). Likert scale: Explored and explained. *British Journal of Applied Science & Technology*, 7(4), 396-403. <https://doi.org/10.9734/BJAST/2015/14975>
- Langa, D. (2019). El sentido de las becas para los estudiantes universitarios de clases populares. Impacto del nuevo sistema de becas en la universidad española. *International Journal of Sociology of Education*, 8(2), 105-126.
- López, R. P., & Bastidas, G. M. (2019). Instrumentos para la determinación de los factores de la inserción laboral en estudiantes universitarios. *Revista Científica Hallazgos* 21, 4(2), 173-189.
- Martín-Martín, A., Thelwall, M., Orduna-Malea, E., & Delgado López-Cózar, E. (2021). Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics*, 126(1), 871-906.
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. *Universitat Oberta de Catalunya*.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (12 de marzo de 2024). Historias de superación forman parte de los más de 50 mil bachilleres en el Distrito Guayaquil. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/historias-de-superacion-forman-parte-de-los-mas-de-50-mil-bachilleres-en-el-distrito-guayaquil/>
- Mumu, J., Tanujaya, B., Charitas, R., & Prahmana, I. (2022). Likert scale in social sciences research: Problems and difficulties. *FWU Journal of Social Sciences*, 16(4), 89–101. <https://doi.org/10.51709/19951272/Winter2022/7>

- Ollarves, M., & Miquilena, M. (2011). Importancia de los convenios en la internacionalización de los doctorados de la Universidad del Zulia. *Omnia*, 17(3), 49-67.
- Palacios, Y. M. B., & Sabando, J. R. T. (2018). Factores que intervienen para elegir carreras universitarias. *Universidad Técnica de Manabí. Trends and challenges in Higher Education in Latin America*, 200.
- Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247.
- Pereira, L. G., & Luna, A. E. (2022). La educación superior en Ecuador: una mirada desde la formación técnica tecnológica. *GADE: Revista Científica*, 2(3), 40-56.
- Pérez Barberá, J. M. (2017). Análisis de los factores asociados a la elección de estudios universitarios utilizando técnicas de agrupamiento.
- Raposo, M., & Alves, H. (2007). A model of university choice: An exploratory approach.
- Roberts, J. K., & Grant, P. D. (2021). What we know and where to go: A systematic review of the rural student college and career readiness literature and future directions for the field. *Rural Educator*, 42(2), 72-94.
- Salinas Herrera, L. J. (2022). Modelo de economía circular en Ecuador: análisis descriptivo.
- Senescyt. (2022). Visualizador- Registro de Matrículas en: Universidades y Escuelas Politécnicas (UEP). Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos (ISTT). Servicios Senescyt. Recuperado el 7 de diciembre de 2024 de <https://siau.senescyt.gob.ec/universidades-y-escuelas-politecnicas-matriculas/>
- Solomon, M. R. (2019). *Consumer Behavior: Buying, Having, and Being* (13th ed.). Pearson.
- Tapasco Alzate, O. A., Ruiz Ortega, F. J., Osorio García, D., & Ramírez Ramírez, D. (2019). Deserción estudiantil: incidencia de factores institucionales relacionados con los procesos de admisión. *Educación y Educadores*, 22(1), 81-100.
- Urzola, M. (2020). Métodos inductivos, deductivo y teoría de la pedagogía crítica. *Revista Crítica Transdisciplinar*, 3(1), 36-42.
- Vasanth Raju, N. N. S. H., & Harinarayana, N. S. (2016, January). Online survey tools: A case study of Google Forms. National conference on scientific,

computational & information research trends in engineering, GSSS-IETW,
Mysore.

Vega, M. R. D., & Candia, D. (2023). Convenios de cooperación de la carrera
Comunicación Audiovisual. Revista Multidisciplinar UP, 4(2), 05-11.

Apéndice

Apéndice A - Cuestionario

Factores Externos que Inciden en la elección de una Universidad en la Ciudad de Guayaquil

Estimado(a) participante:

Le agradecemos su tiempo e interés en completar este cuestionario. Antes de proceder, queremos informarle sobre los principios

de **confidencialidad** y **confiabilidad** bajo los cuales se manejarán sus respuestas:

- Los datos recolectados a través de este cuestionario serán utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación, garantizando que las respuestas sean tratadas de manera confidencial.
- La encuesta es completamente anónima, por lo que no se recopilará información personal identificable que pueda vincularse al participante.
- Su participación es voluntaria y puede abandonarse en cualquier momento sin consecuencias. Este cuestionario ha sido diseñado para no implicar ningún riesgo para el participante, asegurando que todas las preguntas sean respetuosas y neutrales.
- Al completar esta encuesta, usted da su consentimiento para que las respuestas sean utilizadas bajo estas condiciones.

Agradezco sinceramente su colaboración, ya que su aporte es fundamental para el éxito de esta investigación.

Datos Demográficos

¿Cuál es su edad?	
Menor de 18 años	
18-21 años	
22-25 años	
Más de 25 años	

Género	
Masculino	
Femenino	
Prefiero no responder	

Institución en la que estudia:	
Universidad de Guayaquil	
Universidad Católica Santiago de Guayaquil	
Escuela Politécnica de Litoral	
Universidad Politécnica Salesiana	

¿Cuál es su carrera universitaria?:

¿Cuál es su carrera universitaria?	
Presencial	
En línea	
Híbrida	
Distancia	
Dual	
Semipresencial	

¿En qué nivel o etapa de sus estudios universitarios se encuentra?	
1° o 2° Semestre	
3° al 5° Semestre	
6° Semestre en adelante	

¿Trabaja actualmente?	
Sí, a tiempo completo	
Sí, a medio tiempo	
No	

¿Cómo cubre los gastos de su universidad?	
Fondos propios	
Ayuda de familiares, amigos, etc.	
Alguien más cubre todos los gastos	

Becas académicas	
Crédito educativo	

DIMENSIÓN DE INFRAESTRUCTURA

Se refiere a todas las edificaciones físicas y áreas que tiene la universidad, como bibliotecas, laboratorios, canchas, aulas y otros espacios de interés.

	Utilizando la escala Likert, donde 1 es " Totalmente en desacuerdo " y 5 es " Totalmente de acuerdo ", responde que tan de acuerdo estas con cada una de las preguntas bajo la afirmación: " Escogí esta universidad porque: "	1	2	3	4	5
1	Cuenta con bibliotecas propias en sus facultades o al menos una general.					
2	Cuenta con laboratorios especializados para mi carrera.					
3	Las aulas son adecuadas para la realización de prácticas.					
4	Cuenta con centros de cómputo aptos para los estudiantes en cualquier consulta.					
5	Existen instalaciones (para uso de los estudiantes) para realizar actividades deportivas.					
6	El tamaño de la universidad captó mi interés					

DIMENSIÓN ACADÉMICA

Se enfoca en la calidad educativa, el prestigio académico y las oportunidades de aprendizaje ofrecidas por la universidad

	Utilizando la escala Likert, donde 1 es " Totalmente en desacuerdo " y 5 es " Totalmente de acuerdo ", responde que tan de acuerdo estas con cada una de las preguntas bajo la afirmación: " Escogí esta universidad porque: "	1	2	3	4	5
7	Tiene prestigio académico					
8	Proyecta valores inculcados en la escuela.					
9	Sus titulados tienen altas tasas de empleabilidad en relación con otras universidades.					
10	Me llaman la atención los cursos de aprendizaje de otros idiomas.					
11	Sus docentes tienen prestigio					
12	Está certificada como institución de calidad por organismos rectores.					

13	Me interesa que se promueva el intercambio estudiantil.					
14	Captó mi interés la flexibilidad en los horarios de clases.					
15	La duración y estructura de los períodos escolares son importantes.					

DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA

Incluye aspectos relacionados con programas de estudio, modalidades de titulación, convenios y otros factores administrativos.

	Utilizando la escala Likert, donde 1 es " Totalmente en desacuerdo " y 5 es " Totalmente de acuerdo ", responde que tan de acuerdo estas con cada una de las preguntas bajo la afirmación: " Escogí esta universidad porque: "	1	2	3	4	5
16	Me llamo la atención que tuviera convenios internacionales.					
17	Capto mi interés el enfoque el programa (practico o teórico)					
18	Era importante que ofreciera múltiples opciones de titulación.					
19	Era importante para mí que ofreciera la posibilidad de obtener una doble titulación.					
20	La calificación mínima aprobatoria influyó en mi decisión					
21	El proceso de admisión fue ágil.					
22	El contenido de las asignaturas me importa mucho					

DIMENSIÓN ECONÓMICA

Se relaciona con los costos asociados a la inversión en un programa académico y su impacto en la elección universitaria.

	Utilizando la escala Likert, donde 1 es "Totalmente en desacuerdo" y 5 es "Totalmente de acuerdo", responde que tan de acuerdo estas con cada una de las preguntas bajo la afirmación: " Escogí esta universidad porque: " En caso de que la universidad no se relacione con la(s) pregunta(s) por favor utilizar la opción " No Aplica "	No Apli -ca	1	2	3	4	5
23	Es una universidad pública.						
24	Es una universidad privada.						
25	El costo de la matrícula fue un factor importante.						
26	Influyó en costo de los materiales didácticos y libros requeridos.						

27	Me importaba que facilitara el acceso a becas.						
28	El monto de las becas influyó en mi decisión.						
29	Me interesaba poder estudiar y trabajar a la vez.						
30	El valor de la titulación fue influyente.						

DIMESIÓN SOCIAL Y PRESTACIONES

Se refiere al entorno social y los servicios adicionales que ofrece la universidad

	Utilizando la escala Likert, donde 1 es " Totalmente en desacuerdo " y 5 es " Totalmente de acuerdo ", responde que tan de acuerdo estas con cada una de las preguntas bajo la afirmación: " Escogí esta universidad porque: "	1	2	3	4	5
31	Influyó el entorno cotidiano como la convivencia entre alumnos.					
32	Me importó que existieran actividades extracurriculares.					
33	Mis amigos estudian aquí.					
34	Tiene prestaciones de servicios de salud.					



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Tamayo Santos, Gabriel Alejandro**, con C.C: # **0950825059** autor/a del trabajo de titulación: **Factores que inciden en la elección de un centro de estudios de tercer nivel en estudiantes de la ciudad de Guayaquil** previo a la obtención del título de **Licenciado en Administración de Empresas** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **19 de febrero de 2025**

f.  _____

Nombre: **Tamayo Santos, Gabriel Alejandro**

C.C: **0950825059**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Factores que inciden en la elección de un centro de estudios de tercer nivel en estudiantes de la ciudad de Guayaquil.		
AUTOR(ES)	Tamayo Santos, Gabriel Alejandro		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	PhD. Bajaña Villagómez, Yanina Shegía, Ing.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Economía y Empresa		
CARRERA:	Administración de Empresas		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en Administración de Empresas		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	19 de febrero de 2025	No. DE PÁGINAS:	72
ÁREAS TEMÁTICAS:	Centro de formación, Elecciones, Consejo de administración educativa, Administración de Empresas.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Elección Universitaria, Factores Externos, Prestigio Académico, Becas, Infraestructura Educativa, Educación Superior, Estudiantes, Guayaquil		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>El presente estudio analiza los factores que inciden en la elección de universidades por estudiantes de Guayaquil, con el objetivo de identificar las variables externas más relevantes en este proceso de elección por parte de los estudiantes. Para este trabajo de investigación se empleó un enfoque cuantitativo y un método deductivo, mediante un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por estudiantes matriculados en las principales universidades de la ciudad de Guayaquil, y se utilizó un muestreo aleatorio estratificado basado en datos de la Senescyt hasta 2022. Para la recolección de datos, se adaptó y validó mediante un juicio de expertos un cuestionario estructurado con cinco dimensiones principales: infraestructura, académico, administrativo, económico, y social y prestaciones. Este cuestionario fue contestado por un total de 303 estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil, manteniendo la proporcionalidad establecida según los estudiantes matriculados en cada una de las universidades. Los resultados muestran que la dimensión económica es la más influyente, destacando la relevancia de factores como costos, becas y el impacto financiero, con un promedio de respuesta de 3.14 y un 46.44% de respuestas positivas. La dimensión social y prestaciones fue la menos significativa con 2.83 de promedio y un porcentaje de respuestas positivas del 32.10%, indicando que aspectos como las relaciones sociales o actividades extracurriculares son percibidos como secundarios. Asimismo, se identificó una correlación entre las dimensiones académica y administrativa, subrayando la importancia de combinar calidad educativa con procesos administrativos eficientes.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4- (registrar teléfonos)	E-mail: gabriel.tamayo@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: David Coello Cazar		
	Teléfono: +593-4-3804600		
	E-mail: david.coello@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			