

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN FINANZAS Y ECONOMIA EMPRESARIAL**

TEMA:

**“Incidencia de las medidas sanitarias en la economía de los países de la
región sudamericana periodo 2020 – 2022: caso Ecuador.”**

AUTOR:

Erazo Triviño Samuel Antonio

**Componente práctico del examen complejo previo a la obtención del
título de Magíster en Finanzas y Economía Empresarial**

TUTORA:

Alcívar Avilés María Josefina

Guayaquil, Ecuador

A los 10 días de julio del año 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN FINANZAS Y ECONOMIA EMPRESARIAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Erazo Triviño Samuel Antonio**, como requerimiento para la obtención del título de **Magíster en Finanzas y Economía Empresarial**

REVISOR (A)

f. _____
Andrey Maldonado Karpova

REVISOR (B)

f. _____
Uriel Castillo Nazareno

DIRECTOR DEL PROGRAMA

f. _____
Econ. María Teresa Alcívar Avilés, PhD

Guayaquil, a los 10 días de julio del año 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN FINANZAS Y ECONOMIA EMPRESARIAL**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Erazo Triviño Samuel Antonio

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo, Incidencia de las medidas sanitarias en la economía de los países de la región sudamericana periodo 2020 – 2022: caso Ecuador. Previo a la obtención del título de **Magíster en Finanzas y Economía Empresarial**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 10 días de julio del año 2024

EL AUTOR:

f. 

Erazo Triviño Samuel Antonio



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN FINANZAS Y ECONOMIA EMPRESARIAL**

AUTORIZACIÓN

Yo, **Erazo Triviño Samuel Antonio**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo**, Incidencia de las medidas sanitarias en la economía de los países de la región sudamericana periodo 2020 – 2022: caso Ecuador, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 10 días de julio del año 2024

EL AUTOR:

f. 
Erazo Triviño Samuel Antonio

Samuel Erazo Triviño - Ensayo

< 1%
Textos sospechosos



< 1% Similitudes
D% similitudes entre comillas
entre las fuentes mencionadas
< 1% Idiomas no reconocidos

Nombre del documento: Samuel Erazo Triviño - Ensayo.docx
ID del documento: 2431a8b294ce601cc43a07757f40abb2d68cbb
Tamaño del documento original: 1,07 MB

Depositante: María Teresa Alcívar Avilés
Fecha de depósito: 6/2/2024
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 6/2/2024

Número de palabras: 11.271
Número de caracteres: 76.579

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	ANÁLISIS FINANCIERO DE UN FIDEICOMISO DE ADMINISTRACIÓN DE BIE... #19463 El documento proviene de mi biblioteca de referencias 32 Fuentes similares	5%		Palabras idénticas: 5% (554 palabras)
2	Ensayo Científico de Maestría FOBC FINAL.docx El fideicomiso mercantil ... #21565 El documento proviene de mi grupo 30 Fuentes similares	5%		Palabras idénticas: 5% (532 palabras)
3	Trabajo CARLOS MORALES.docx Trabajo CARLOS MORALES #28749 El documento proviene de mi grupo 29 Fuentes similares	4%		Palabras idénticas: 4% (409 palabras)
4	COMPILATIO - PROYECTO TITULACION V16 BejarMata.pdf COMPILATIO ... #15764 El documento proviene de mi grupo 25 Fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (232 palabras)
5	www.redalyc.org https://www.redalyc.org/journal/122/1/2273665001/1/2273665001.pdf 2 Fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (41 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ug.edu.ec http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/59938/3/Análisis de régimen de excepción de meraje...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (22 palabras)
2	www.harvard-deusto.com La teoría del mercado eficiente&#10 Harvard Deust... https://www.harvard-deusto.com/la-teoria-del-mercado-eficiente	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (17 palabras)
3	Documento de otro usuario #79435 El documento proviene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (19 palabras)
4	slatpc.co https://slatpc.co/wp-content/uploads/2019/08/choco-biografico.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (18 palabras)
5	iris.paho.org https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/56471/CPASEB04A220024_spa.pdf?sequence=5	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (18 palabras)

Fuentes mencionadas (sin similitudes detectadas)

Estas fuentes han sido citadas en el documento sin encontrar similitudes.

- https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2020/09/cifras7_v1.pdf
- <https://cece.ec/wp-content/uploads/2020/05/Transacciones-electronicas-en-Ecuador-durante-el-Covid19.pdf>
- <https://www.dicc.hegoa.ehu.es/istar/mostrarf1.html>
- https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8928/jack_Tesis_Maestría_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- <https://www.teseopress.com/pandemiasocial/chapter/impactos-del-covid-19-en-america-latina-politicas/>



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN FINANZAS Y ECONOMIA EMPRESARIAL**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

OPONENTE

ÍNDICE

Tabla de contenido

ÍNDICE	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	X
ABSTRAC	XI
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Antecedentes:	2
1.2 Planteamiento del problema.....	7
1.3 Objetivo general.....	8
1.4 Objetivos específicos.....	8
1.5 Análisis de documento y análisis bibliográfico	8
1.6 Delimitaciones.....	9
DESARROLLO	10
2.1 Marco Teórico.....	10
Economía de crisis en contexto social	10
Teoría del consumidor en crisis.....	11
Economía Informal:.....	11
Comercio	12
Exportación	12
Importación.....	12
Teletrabajo	12
Pandemia	12
Economía de crisis en contexto financiero.....	12
Crisis económica.....	13
Crisis sanitaria:	13

2.2	Marco Metodológico	13
2.2.1	Crisis económica generada por las medidas sanitarias del COVID-19.	14
	Distanciamiento físico	14
	Medidas de salud pública.....	15
	Medidas fiscales	16
	Fortalecimiento de las capacidades del Estado.....	17
2.2.2	Impacto económico por la aplicación de las medidas sanitarias en los países sudamericanos.	20
	Colombia	22
	Chile	23
	Perú.....	24
	Venezuela.....	25
	Argentina	26
	Brasil	27
	Uruguay.....	28
2.2.3	Afectación socioeconómica en Ecuador.....	29
	Producto interno bruto - Producción	30
	Implicaciones de desigualdades sociales en una crisis sanitaria (Contexto Latinoamérica – ecuador).....	31
2.2.4	Transacciones electrónicas – Nuevas prácticas comerciales en Ecuador.	35
	CONCLUSIONES.....	37
	RECOMENDACIONES.....	42
	REFERENCIAS.....	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 América Latina y el Caribe (27 países y territorios): movilidad efectiva de la población y casos confirmados de COVID-19, por semana epidemiológica....	15
Ilustración 2 Casos confirmados en los primeros 100 días de pandemia COVID-19	18
Ilustración 3 Colombia- Indicadores	23
Ilustración 4 Chile – Indicadores	24
Ilustración 5 Perú – Indicadores.....	25
Ilustración 6 Venezuela – Indicadores.....	26
Ilustración 7 Argentina – Indicadores	27
Ilustración 8 Brasil – Indicadores	28
Ilustración 9 Uruguay – Indicadores laborales	29
Ilustración 10 Ecuador – Indicadores financieros	31
Ilustración 11 Indicadores laborales	31
Ilustración 11 Indicadores laborales	32
Ilustración 12 Indicadores laborales, denuncias	33
Ilustración 13 Frecuencia de compra Pre covid-19	35
Ilustración 14 Frecuencia de compra Post covid-19.....	36

RESUMEN

En el año 2019 aparece un virus que originó una pandemia global conocida mundialmente como COVID-19, que surgió por primera vez en La República Popular de China en Wuhan y se propagó en el resto del mundo, incluyendo a la región latinoamericana y Ecuador, generando dificultades en la salud y economía de las personas. Esta pandemia ocasionó caos e incertidumbre en las economías de los países Latinoamericanos, con la caída en sus indicadores económicos y financieros con relación a los años antes de pandemia. La forma en que la población mundial vivía antes del 2020 cambiaría radicalmente para los años venideros. El objetivo de esta investigación es determinar la incidencia que tuvieron las medidas sanitarias en la economía de los países sudamericanos, y como afectó su aplicación en: PIB, desempleo, inflación, turismo, exportación, importación y transformación digital. Para comprender esta investigación la metodología de estudio seleccionada es un estudio documental, con uso de herramientas bibliográficas.

Palabras Claves: (COVID-19, consumidor, cadena de valor, exportación, comercio, crisis sanitaria)

ABSTRAC

In 2019, a virus appeared that originated a global pandemic known worldwide as COVID-19, which first emerged in the People's Republic of China in Wuhan and spread to the rest of the world, including the Latin American region and Ecuador, generating difficulties in people's health and economy. This pandemic caused chaos and uncertainty in the economies of Latin American countries, with the fall in their economic and financial indicators in relation to the years before the pandemic. The way the world's population lived before 2020 will change radically in the years to come. The objective of this research is to determine the incidence that the sanitary measures had on the economy of South American countries, and how their application affected: GDP, unemployment, inflation, tourism, exports, imports and digital transformation. In order to understand this research, the study methodology selected is a documentary study, with the use of bibliographic tools.

Key words: (COVID-19, consumer, value chain, export, trade, sanitary crisis).

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 se originó en Wuhan, China, con el primer caso reportado el 31 de diciembre de 2019. La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró al COVID-19 como una emergencia de salud pública de importancia internacional el 30 de enero de 2020, debido a su rápida propagación global (OPS, 2020).

A escala mundial, los países del mundo establecieron medidas de restricción, tales como; movilidad de la población, cierre de fronteras, cierre de establecimientos comerciales, aislamiento ciudadano, esto con el fin de disminuir la propagación del COVID-19 y prevenir la sobresaturación del sistema hospitalario de cada país. Esto conllevó a que los comercios, negocios, emprendimientos, etc., tuvieran un fuerte impacto económico, puesto que los consumidores no tenían libre movilidad y además el miedo de que los productos se encontrarán infectados, afectando a la liquidez de los mercados.

Es evidente que a nivel mundial el cierre de fronteras afectó la logística del mercado comercial, siendo un evento detonante que paralizó la economía y al flujo económico en el último siglo. Bajo la extensión Latinoamericana, se consideró como el escenario que dejó en desventaja los estándares de competitividad que venían ejecutando los países en vías de desarrollo como: Ecuador, Colombia, Chile, Perú, Venezuela, Argentina, Brasil, Uruguay.

La pandemia fue uno de los sucesos más detonantes en el comercio nacional e internacional, mismo que resultó en una transformación global, no solo en el abastecimiento y movimiento de las cadenas de suministro para la producción y comercialización, sino también en las estrategias de atracción de la demanda de clientes, y la forma de distribuir bienes y servicios.

Entre los efectos negativos que atravesó el mercado de América Latina y el Caribe fue la caída del 23% en el 2020. La llegada inesperada del coronavirus comprometió la proyección de crecimiento de la región, reduciéndose las exportaciones en 23%, y en importaciones en 25% para el 2020. Según el informe de la CEPAL, el sector más afectado fue el de manufactura, minería y combustible. También se observaron altas tasas de desempleo y una desvalorización de productos. (Heredia et al., 2021).

1.1 Antecedentes:

El enfoque de esta investigación se centrará en el análisis de las medidas implementadas en respuesta a la crisis sanitaria y su afectación económica y social en los países de la región y en Ecuador. Desde las decisiones tomadas por los gobernantes y las autoridades de salud de cada país, teniendo un impacto en; la economía, la vida cotidiana de las personas y la forma en cómo se hacía comercio antes y después del COVID-19. Esta investigación explorará como estas medidas afectaron en el PIB, desempleo, exportación, importación, déficit fiscal y deuda externa, examinando tanto los desafíos como las oportunidades que han surgido en medio de una crisis sin precedentes.

La crisis sanitaria global ha tenido un impacto en los países latinoamericanos, afectando no solo la salud pública, sino también en la economía del país y de las familias en particular, la vida cotidiana y las prácticas comerciales.

La vida de los ciudadanos se vio alterada por medidas de confinamiento, distanciamiento social y cambios en la forma de trabajo, educación y consumo. Además, el comercio ha experimentado transformaciones significativas, con aumento en las compras en línea y la seguridad en las transacciones comerciales.

El comercio a escala global se contrajo en un 18,5% durante el segundo trimestre del 2020 comparado con el mismo periodo del 2019, mientras que en el primer trimestre del 2020 se contrajo en un 11%, sugiriendo que la contracción del comercio mundial en el 2020 se encuentra cerca del panorama optimista (-13%). CEPAL (2020).

En cuanto a exportaciones e importaciones de bienes, este sector redujo su volumen de operaciones en un 17% en el primer semestre del 2020. En las exportaciones se reflejó un impacto importante en la oferta, por el cierre parcial del aparato productivo de cada país, así como en la demanda, por la contracción económica en los principales mercados de América Latina, esto debido a que se priorizó el consumo de la producción de medicamentos. En el caso de las importaciones, la disminución corresponde a una recesión económica de la región, con una contracción estimada del 9,1% del PIB. (CEPAL, 2020)

Los países de la Comunidad Andina (CAN) (Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia), tuvieron una caída notable en el valor FOB de exportaciones en un 23%, debido a la disminución del precio y al elevado peso de los productos energéticos y mineros. En el caso de las naciones que son miembros del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay) atravesaron una disminución del 12,4% en sus exportaciones en el primer semestre del 2020, los principales países que tuvieron disminución fueron; Venezuela, en la caída del precio del petróleo en un 65%, y Uruguay en la merma de las ventas de manufacturas industriales y agropecuarias en un 21,4%. (CEPAL, 2020).

Esto a su vez conllevó a reducir la cuota de producción de productos agropecuarios, muebles, hierro y ensamblaje de vehículos, con una reducción de su inventario hasta en un 80%, afectando las relaciones de comercio internacionales de los países latinos con Estados Unidos. (CEPAL, 2020)

En América Latina, según Arreaza et al. (2021), la crisis sanitaria obligó a cada nación a restringir la movilidad de los habitantes, provocando un impacto negativo en la demanda y oferta de sus actividades internas, creando un desplome de los índices económicos, dando origen a un contexto diferenciado entre países de economías avanzadas, mercados emergentes, y Latinoamérica, siendo esta última, la más afectada durante el segundo trimestre del 2020 con una caída económica de -14,6%, países con una economía sustentable (-11,9%) y los mercados en vías de desarrollo llegaron (-4,3%), debido al cese de sus actividades en la gran mayoría de los casos.

Esta situación se compara con la recesión económica de Latinoamérica en el 2008, año en el que se vivió la peor crisis financiera, afectando así el crecimiento emergente que venía ganando, pero la pandemia provocó una década perdida en cuanto al PIB, y al igual que la decisión de los gobernantes en cuanto a medidas sanitarias, fue unilateral la búsqueda de recursos humanos, materiales, además de las negociaciones comerciales para el acceso a las vacunas, representadas en una contracción de la economía de -7,7% más negativa en los últimos 120 años. (Álvarez, 2022).

Referente a desempleo, la región latinoamericana mantuvo una tasa de informalidad como respuesta a la baja productividad de sectores formales, y en donde gran parte de la población no contaban con mecanismos de protección por parte de las instituciones comerciales, ya que existió conflictos de pago por cesantías o seguros de desempleo. Debido al heterogéneo comportamiento referente al empleo, se utilizó presión fiscal como alternativa a la obtención de recursos monetarios, debido al bajo nivel de fondo de maniobra de cada país para sustentar la caída de la actividad comercial y económica.

En efecto, las consecuencias negativas en la economía y la destrucción de la estabilidad laboral estuvo correlacionado por las medidas de aislamiento de la crisis sanitaria, al igual que la capacidad de aforo de salud de ciertos países fue una medida de neutralización a una situación agravante para la economía. Conjuntamente, el desabastecimiento de los artículos importados llevó a cada nación a tomar decisiones y resoluciones que garanticen el apoyo a la producción local para reducir la dependencia de la inversión comercial extranjera, como lo fueron la reducción de impuestos a las actividades productivas de bienes y servicios. (Chicaiza et al., 2021)

Ecuador en el año 2021, como país latinoamericano, tuvo un incremento registrado en el sector productivo y de comercialización de bienes y servicios del 0,1%, en su mayor parte impulsado por las exportaciones, debido a los incentivos y cambios que se adoptaron como reformas en el Código orgánico de la producción, comercio e inversiones, tal como el proyecto de reducción arancelaria que buscaba mejorar las oportunidades de inversión extranjera, además de la nueva clasificación arancelaria donde se ajustó el impacto de impuestos para los bienes de consumo, reduciendo el porcentaje de salvaguardas sobre el FOB de materias prima o insumos para la producción de bienes de capital. (BCE, 2022)

En Ecuador, los efectos negativos de los estados de excepción y las restricciones de movilidad generaron problemas en la logística del comercio en las zonas urbanas debido a políticas restrictivas que limitaron los volúmenes de producción. Sin embargo, en las zonas rurales se incrementó el trabajo en agricultura, pesca, y otros sectores primarios.

El mecanismo de protección de las salvaguardas se aplicó como protección a las acciones desleales del comercio internacional, antidumping y prevención de contrabando que afectaban directamente al nivel de consumo de la producción nacional, lo que, a su vez, les quitaba a los emprendimientos locales la capacidad de ser competitivos, más aún con la caída del precio del petróleo a finales de ese año (2020), lo cual provocó problemas de liquidez en los pequeños, medianos y grandes negocios. No obstante, los cambios negativos llegaron de la mano con la crisis suscitada por la pandemia del COVID-19, donde el sector comercial fue el más afectado a la prioridad de presupuestos hacia la matriz productiva, la misma que se enfocó en reforzar la producción de medicamentos. Agregado a esto, el país abrió facilidades de importación para insumos médicos y demás derivados para la atención médica de pacientes, lo que redujo la demanda de bienes de capital y se incrementó la demanda de bienes de consumo, donde la prioridad eran los productos alimenticios, y reafirmando el principio de que a mayor demanda mayor fue el precio de los bienes perecibles. Esto incluso llevó a la quiebra de empresas de Courier debido al estancamiento de paquetes que provenían de destinos internacionales por entregar. Pero este panorama marco un hito revolucionario para la forma en que se mantenía el control del comercio local, ya que por motivo de distanciamiento la población y emprendedores se vieron obligados a adoptar la modalidad de comercio a domicilio, lo cual no se practicaba a gran escala en el Ecuador, pero que resultó la única solución para mantener vigencia de los negocios, redistribuyendo productos y servicios de manera personalizada, en una especie de delivery y Courier local.

Si bien es conocido que toda técnica comercial en plan piloto mantiene problemas en sus inicios de adaptación, no fue el caso en el año 2020, puesto que posterior a la pandemia se acentuó como hábito la compra de bienes por e-commerce o por internet, elevando la confianza de los clientes sobre la legalidad de cobros e impuestos en las páginas comerciales, reportando así un incremento de ventas por aplicaciones como WhatsApp pasando de un 17% de preferencia antes de la pandemia a un 28% después de la misma, siendo una nueva estrategia adoptada por las corporaciones.

No fue sino hasta el primer trimestre del 2021 que el comercio ecuatoriano inició su fase de recuperación, y en donde el comercio local e internacional por Courier se incrementó en un 75%, y no solo las compras, sino también las ventas, pero donde las industrias enfrentaron el problema de no contar con personal calificado y con amplio conocimiento en comercio electrónico, pero que el mercado atractivo los impulsó a invertir en la incorporación de plataformas con opciones de compras en línea. Esto a su vez orientó no solo a generar cambios en la forma de realizar negociaciones comerciales, sino también la forma de generar transacciones, dando mayor participación a las transferencias interbancarias, pagos con tarjetas de crédito y depósitos, y que al mismo tiempo generó expectativas en la aprobación de cambios en la matriz tributaria, dejando de lado la facturas y documentos físicos tradicionales, que hasta el 2019 resultaban una prueba inconsistente de actos comerciales, debido a la falta de control de documentos improprios, por lo que se adoptó la facturación electrónica, para evitar defraudación fiscal.

1.2 Planteamiento del problema

Una vez presentados estos referentes previos, se define como **problema de estudio**, analizar cómo las medidas sanitarias pueden incidir en la economía, comercio y el sistema financiero de los países latinoamericanos, y la forma en que las restricciones propuestas para neutralizar los efectos de la pandemia influyeron en la producción de las zonas urbanas de cada país en vías de desarrollo, los cuales fueron afectados a nivel económico a causa de las políticas de restricción social.

El problema general que planteamos puede resolverse formulándonos la siguiente pregunta:

¿Cuál es el impacto económico que se generó con la aplicación de las medidas sanitarias en Colombia, Chile, Perú, Uruguay, Brasil, Argentina, Venezuela y Ecuador en las variables económicas, tales como; PIB, desempleo, exportaciones, importaciones, déficit fiscal y deuda externa de los países?

1.3 Objetivo general

Determinar la incidencia de las medidas sanitarias en la economía de los países sudamericanos 2020-2022. Caso de estudio Ecuador.

1.4 Objetivos específicos

- a) Describir la crisis económica generada por la aplicación de las medidas sanitarias del COVID-19.
- b) Evaluar el impacto económico generado por las medidas sanitarias adoptadas en los países de Colombia, Chile, Perú, Venezuela, Argentina, Brasil y Uruguay.
- c) Analizar la afectación socioeconómica en Ecuador; PIB, desigualdad social y económica
- d) Describir las nuevas prácticas comerciales en Ecuador a partir de la crisis sanitaria.

1.5 Análisis de documento y análisis bibliográfico

La **metodología** de estudio seleccionada es un estudio documental, basado en la recopilación y análisis sistemático de fuentes secundarias, como informes oficiales, artículos académicos y documentos de organismos internacionales. Se emplearon técnicas de búsqueda en bases de datos académicas y repositorios digitales, priorizando fuentes relevantes y recientes para comprender las diferencias económicas entre los países sudamericanos. Esta metodología permitió un análisis comparativo de los efectos de las medidas sanitarias en las economías de la región, asegurando la validez y confiabilidad de los datos utilizados. Las investigaciones documentales según Tancara (1993), conlleva a una serie de técnicas y métodos de búsqueda, análisis y archivo de información de fuentes primarias o secundarias que se argumentan de forma sistemática y con carácter científico para luego superponer sus similitudes y diferencias entre sí.

Es importante resaltar que la pandemia tuvo incidencia en los hábitos de consumo de los clientes, quienes desde una necesidad aprendieron a alfabetizarse de manera digital para comprender el proceso de compras desde la comodidad del hogar y tan solo a un clic desde un dispositivo móvil, lo cual abrió un panorama favorecedor para las organizaciones de Courier, con un incremento de ingresos por importaciones que alcanzaron los 243 millones de dólares hasta el año 2021. (Astudillo et al., 2021)

1.6 Delimitaciones

Teórica: Esta investigación se basa en teorías económicas relacionadas con el impacto de las medidas sanitarias en la economía internacional.

Técnica - profesional: El estudio se centrará en los efectos de las medidas sanitarias sobre el comercio exterior.

Histórica: Se analizará el período comprendido entre el año 2020 y el 2022, cubriendo tanto el inicio de la pandemia de COVID-19 como la fase de recuperación económica posterior.

Geográfico: El estudio se limita a los países sudamericanos más afectados por la pandemia de COVID-19: Colombia, Chile, Perú, Uruguay, Brasil, Argentina, Venezuela, y Ecuador.

DESARROLLO

2.1 Marco Teórico

El virus COVID-19 se reporta por primera vez oficialmente en el mundo el martes 7 de enero de 2020, por el Centro para el control y la Prevención de enfermedades (CDC), posterior a los 27 casos reportados el 31 de diciembre del 2019 de personas con síntomas de neumonía de tipo etiología desconocida, de los cuales 7 tenían un cuadro grave, 30 días después, el número de personas con sintomatología similar había aumentado a 9.692 casos, teniendo como vínculo o similitud central, que las personas infectadas, tenían relación alguna con el mercado de Wuhan, es por eso que se dice que el origen del COVID-19 se originó en el mercado de Huanan de Wuhan. (Metropolitana, 2020).

El primer caso de fallecimiento por el COVID-19 se presentó el 11 de enero del 2020 según la Comisión de salud municipal de Wuhan, un hombre de 61 años, que estuvo expuesto al mercado de Huanan, falleció el 9 de enero después de una grave insuficiencia respiratoria. (CNN, 2020). En Ecuador, el primer caso fue reportado el 29 de febrero del 2020, el país daría la noticia de la primera persona infectada de COVID-19 a una ciudadana ecuatoriana de 71 años de edad que venía en un vuelo procedente de España, la mujer llegó al país el 14 de febrero al aeropuerto de Guayaquil sin síntomas, días posteriores, fue ingresada a una casa de salud, ya que su salud se deterioró por malestar y fiebre. El 13 de marzo, la mujer murió a causa de insuficiencia respiratoria, este hito se conoció como la muerte de la “paciente cero”.

Economía de crisis en contexto social: se define como el estado de recesión que disminuye la calidad de vida de los habitantes de un país, y en términos de ingresos afecta directamente a una reducción de la demanda debido al aumento de precios en los productos (Arminda et. al, 2021), a causa de la inflación relacionada a la inestabilidad de decisiones del gobierno en la gestión de los sectores económicos que deben de ser intervenidos por especulaciones en el valor de los productos terminados. (Sarmiento, 2022)

Teoría del consumidor en crisis: Esta teoría está relacionada con el comportamiento del consumidor, según (Silva, 2021), es una rama de la microeconomía en la que se estudian las preferencias, costumbres y hábitos del consumidor al momento de comprar productos o servicios.

Teoría de la cadena de valor: Según (Porter, 1985), la cadena de valor representa un determinado conjunto de acciones en la cual permite transformar insumos con un costo bajo hasta convertirlo en un producto o servicio final, generando un margen de beneficio. Esta cadena de valor se compone por actividades primarias: logística interna, operaciones, logística externa, marketing y ventas y servicios.

Teoría de eficiencia de mercado en crisis: Según (Fama, 1970), argumenta que, para que un mercado sea eficiente debe contar con inversores inteligentes y bien informados, así los títulos serían bien valorados y reflejarían toda la información disponible.

Un mercado tiene que cumplir tres pautas para ser considerado eficiente:

- Ser Homogéneo
- Haber muchos compradores y vendedores
- Inexistencia de barreras de entrada y salida

Las pautas mencionadas precedentemente son las mismas para que sean consideradas un mercado perfecto, por lo que, un mercado eficiente es también un mercado perfecto. (Fama, 1970). Para comprender las implicaciones de una crisis sanitaria y sus factores de incidencia, a continuación, se desagregan las siguientes bases teóricas:

Economía Informal: Conjunto de actividades económicas de empresas y personas que no se encuentran regulados o protegidos por el estado. (WIEGO, 2021)

Comercio: Intercambio de bienes y servicios entre varias partes a cambio de dinero. (Economipedia, 2020)

Exportación: Conjunto de bienes y servicios vendidos de un país de origen a un territorio extranjero para su utilización. (Economipedia, 2020)

Importación: Conjunto de bienes y servicios comprados por un país en el extranjero para su utilización en territorio nacional. (Economipedia, 2020)

Teletrabajo: Práctica que consiste en que los empleados ejerzan sus actividades laborales desde una ubicación distinta a una oficina central de la compañía. (Vmware, 2022)

Pandemia: Para declarar un estado de pandemia, se deben cumplir dos criterios: que la enfermedad afecte a más de un continente y que el virus ya no sean importados sino transmitidos comunitariamente por los ciudadanos de cada país. (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020)

Economía de crisis en contexto financiero: Una economía de crisis es la etapa en donde los ratios financieros de una nación no reporta índices positivos, por lo que da inicio a una reducción de los mercados emergentes e inestabilidad de la oferta y demanda en los bienes y servicios afectados por la inflación; consecuente a esto, en una pandemia, se refleja en la modificación de actividades comerciales, empezando por la restricción operaria, buscando nuevas adaptaciones al contexto en que se encuentran sometidas las operaciones productivas de cada país. (Sarmiento, 2022)

Crisis económica: Es un periodo en el cual la economía de un país afronta dificultades durante un tiempo prolongado. (Galán, 2020). Una crisis económica puede estar relacionada a catástrofes naturales que no pueden ser controlados y por ende resultan ser un impacto inesperado en la economía de un país; también por conflictos bélicos que suponen un gran coste para los territorios que se encuentren en enfrentamientos; seguido están los conflictos políticos, ya que en materia de inversión no genera confianza ante el panorama de incertidumbre que genera un Estado en dictadura o en donde sus habitantes se encuentran en huelgas constantes. (Tejedor & Iturricastillo, 2021)

Crisis sanitaria: Según Lamata (2016) considera la crisis sanitaria, se define como un problema que compromete de forma totalitaria la salud pública con un alto nivel de incidencia en la letalidad de personas en contagio debido al virus que ataque con mayor rapidez de lo normal, y debido al riesgo inminente no permite dimensionar la proyección final del problema, por lo que puede llegar a ser gestionada por el Gobierno con el fin de reducir la incertidumbre en la población.

2.2 Marco Metodológico

Con el fin de desarrollar un análisis y resolver los objetivos, se realizó una investigación en revistas, repositorios académicos, estudios apegados al tema, ayudando así reforzar el análisis, un breve resumen; (CEPAL, 2020), (CEPAL, 2021), (BCE, 2022), (WIEGO, 2021), (Tenorio Rosero, Veintimilla Almeida, & Reyes Herrera, 2021), (Universidad de Zulia, 2021), (Sánchez & Goyeneche, 2021), (Heredia, Santacruz, & Zaldumbide, 2021).

Estas investigaciones de; repositorios académicos, revistas y artículos, hacen un análisis de la situación en la que vivieron los países América Latina y Ecuador, los efectos y desafíos que la crisis sanitaria plantea en la región, con un enfoque en desempeño de economía y matriz productiva de cada país.

El objetivo de esta investigación es determinar la incidencia de las medidas sanitarias en la economía de los países sudamericanos 2020-2022. Caso de estudio Ecuador.

2.2.1 Crisis económica generada por las medidas sanitarias del COVID-19.

Desde el contexto sanitario se mantuvo la incertidumbre de la falta de planes de contingencia para la atención hospitalaria de pacientes con diagnósticos distintos al contagio del COVID-19, lo cual complicaba que los centros de salud ofrezcan un aforo digno para la cantidad de pacientes por día, incluso se revisaron las restricciones en la campaña de vacunación en las fronteras de los países de América Latina. Esta región mantuvo un flujo lento en comparación con países desarrollados, por lo cual, hasta finales del tercer trimestre del 2021, solo el 30% de Sudamérica cumplía con su cartilla de vacunación completa, siendo ciudadanos aptos para producir en sus negocios bajo el control de aforo físico. (Bárcena et al., 2021)

A raíz de esta inestabilidad sanitaria la cual atentaba a la interacción social y su vez al flujo normal de la economía, cada gobierno de América Latina y el Caribe propuso políticas restrictivas a nivel social, ya que las políticas de estímulo financiero no son recomendables en una pandemia, puesto que el financiamiento de la banca privada es limitado. Entre las políticas restrictivas reconocidas por CEPAL (2021) están: políticas de distanciamiento físico, medidas de salud pública, medidas fiscales y fortalecimiento de las capacidades del gobierno.

Distanciamiento físico: Los países latinoamericanos y del mundo limitaron el aforo en restaurantes, centros comerciales, iglesias, lugares de recreación para evitar el contacto físico y así mitigar la propagación del virus.

Estas medidas estuvieron acompañadas de una mitigación activa y acción contingente, no obstante, con acciones que se fueron dando de manera heterogénea, variando significativamente con la cantidad de contagiados en cada nación sudamericana que adquirieron particularidad en sus formas de interacción, pasando de trabajo presencial a teletrabajo o jornadas laborales virtuales. (Bárcena et al., 2021)

Esto conllevó a la variación sustancial de las actividades diarias, además que la tasa de decesos que iba en aumento desacoplando por cada trimestre del 2020 los periodos álgidos de la crisis sanitaria. (Bárcena et al., 2021)

Medidas de salud pública: Cumplieron el objetivo de evitar que el virus se propague siendo evidentes las políticas de cuarentena en casa, siendo la más generalizada referente a la movilización de la población, con efectos diversos, como horarios, permisos para la libre movilidad y el uso obligatorio de mascarillas, considerada así una práctica efectiva que contenía la propagación rápida del virus.

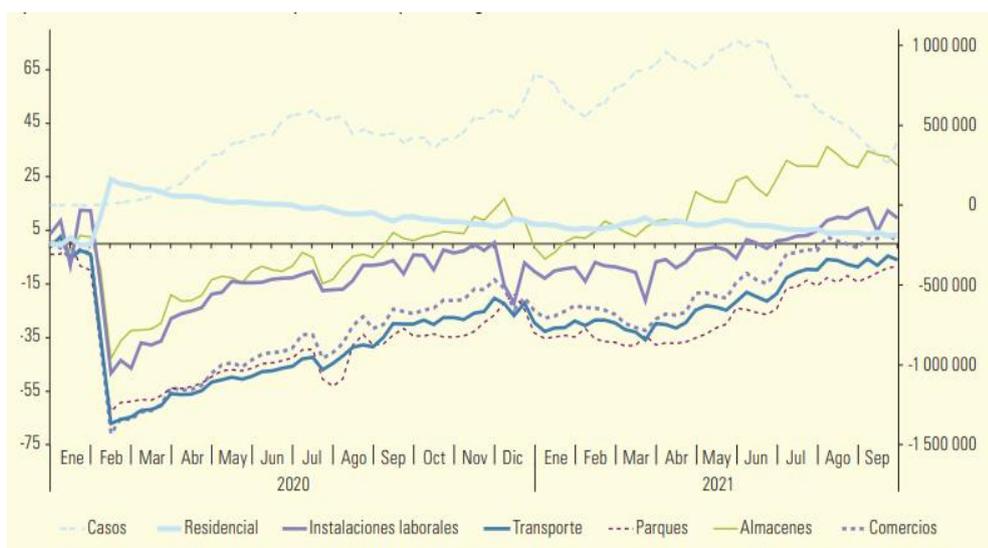


Ilustración 1 América Latina y el Caribe (27 países y territorios): movilidad efectiva de la población y casos confirmados de COVID-19, por semana epidemiológica.

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (2021)

En la siguiente gráfica se demuestra la variabilidad de la realidad en que se situaba la población, siendo a la vez heterogénea, considerando que habían naciones emergentes, en vías de desarrollo y desarrolladas; tal es el caso que la movilidad efectiva y sus registros a nivel regional no coinciden, por lo cual, era más viable recopilar datos por medio de aplicaciones celulares, donde se mantenía en tiempo real la movilidad efectiva de los habitantes.

Asociado a esto, está el tipo de transporte que se utilizaba para la libre circulación de los trabajadores hacia las instalaciones laborales, donde hasta el 2021 esta se mantuvo un 20% siendo un margen inferior a la contemplada antes de la pandemia, y habiendo atravesado el escenario complicada de un 60% de movilidad reducida hasta abril del 2020. Entre las necesidades que se vincularon a la modalidad restringida de traslado estuvieron las compras de medicinas en farmacias, abastecimiento de alimentos de supermercado y de almacenes, manteniéndose en una línea de base sostenible pero variable por el condicionamiento de factores asociados.

En esencia, las medidas sanitarias aplicadas en la mayoría de gobiernos sudamericanos se orientaban al distanciamiento físico y en casos extremos cuando se incrementaban los contagios, se restringía por horas la circulación peatonal y móvil libre en la calle.

Medidas fiscales: Se centraron en dar fortalecimiento al sistema sanitario, dando apoyo a los núcleos familiares a través de proyectos humanitarios con préstamos enfocados a los emprendedores de sectores vulnerables en la pandemia del COVID-19, además de negociaciones de convenios por deudas habientes, dando protección a la matriz productiva gracias a estas transferencias monetarias como medida protección a la liquidez, garantizando así la capacidad en que el Estado lograba otorgar créditos hasta en un 2,5% del PIB a nivel de Latinoamérica, siendo a la vez una garantía ante brechas sociales de desigualdad, trabajo informal, pobreza, control fiscal limitado, producción deficiente o división del modelo de protección social y sanitario. (Bárcena et al., 2021).

Frente a los cambios suscitados en el 2021, considerado no solo un año de transición sino de recuperación, ciertos países latinoamericanos contemplaron planes de recaudación fiscal por la emergencia sanitaria que eran equivalentes al 2,2% del PIB de Latinoamérica, siendo el primer paso evidente, la estructuración de proyectos de inversión pública, llamada reactivación económica.

Un claro ejemplo fue la creación de empleos sin perjudicar las proyecciones del gasto capital, por lo cual surgieron los subempleos, trabajos que no implicaban aumenar el presupuesto de seguros de salud, ya que este sistema les permitió trabajar con una participación sostenible. (Bárcena et al., 2021). Para el 2021, se logró reactivar hasta un 58% de la modalidad de trabajos formales, pero con un escenario desalentador para las mujeres ya que presentan una desocupación del 12,7%, mientras que los hombres se ubicaron con un desempleo del 9,7%. Esta diferenciación social no solo afectó a mujeres, sino también a minorías sociales como indígenas, migrantes, jóvenes y afrodescendientes, siendo esto calificado como un fuerte núcleo de vulnerabilidad, y como resultado se llegó a ver afectado el nivel de ingresos mensuales de cada habitante, por lo que cada gobierno a nivel regional realizaba transferencias de emergencia hasta en un 2,9%, relacionados a seguros de desempleo

Fortalecimiento de las capacidades del Estado: En la crisis sanitaria resultó ser un factor predominante para el fortalecimiento de las relaciones y negociaciones entre la sociedad civil y el poder político de cada país en Latinoamérica, desde la formulación e implementación de ideas estratégicas que hicieron frente a sucesos decisivos; para lo cual se ha requerido de comunicación y presencia social en ambientes de cooperación que actuaron en respaldo de un enfoque de integración regional. (Bárcena et al., 2021)

Conforme a la CEPAL (2020), todo impacto negativo en la economía provocado por las medidas sanitarias aplicadas por el COVID-19 se difundieron por toda la región de América Latina y el Caribe a través de cinco medios externos:

- 1) La reducción de la actividad económica en el cese de acuerdos comerciales,
- 2) la inflación en los precios de los productos primarios,
- 3) Problemas de conexión entre las cadenas de valor global,
- 4) Contracción del turismo, y
- 5) Incremento del riesgo país y fortalecimiento de los sistemas financieros.

Así también, existieron cuatro ámbitos en donde la crisis atacó directamente, siendo estos los efectos negativos que se evidenciaron en primera instancia:

- 1) Reducción del volumen de exportaciones, debido a la falta de demanda de países desarrollados como: Estados Unidos, China y Europa, lo que creó un desequilibrio en la balanza de pagos latinoamericana.
- 2) Desaceleración del precio de materias primas;
- 3) Bajos niveles de turismo y reducción de la movilidad de pasajeros, y
- 4) Caída en el flujo dinámico de remesas.

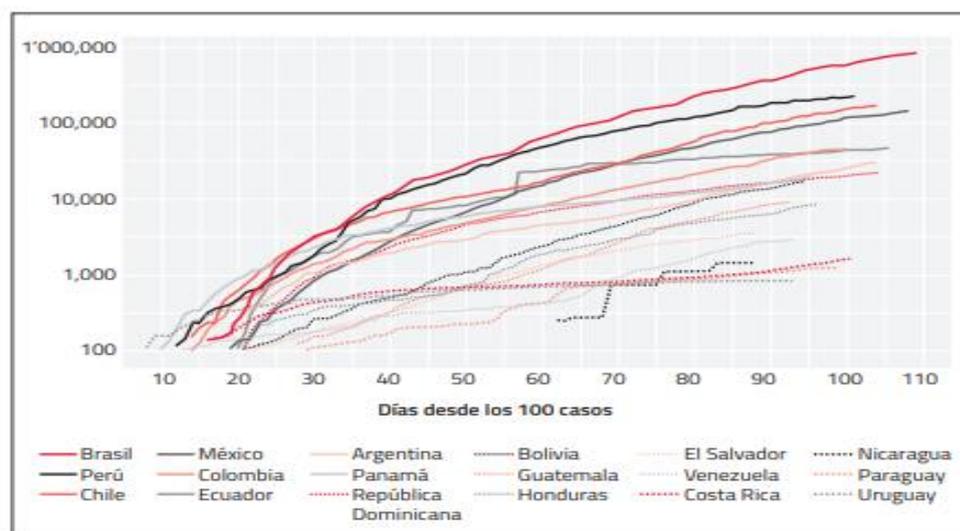


Ilustración 2 Casos confirmados en los primeros 100 días de pandemia COVID-19

Fuente: Gutiérrez et al. (2021)

Los cuatro efectos negativos iniciales se intensificaron conforme aumentaron los casos de COVID-19 en Sudamérica. En el gráfico 2 se observa la rápida propagación del virus durante los primeros 100 días, evidenciando cómo la crisis sanitaria, combinada con las medidas de restricción y cierre de fronteras, exacerbó estas dificultades económicas, afectando severamente las economías de la región.

A este factor se añade el índice de turismo, que revela cómo los países con mayores niveles de movilización aérea y terrestre se convirtieron en las principales vías de propagación. Esto provocó que algunas naciones experimentaran un crecimiento exponencial de casos durante los primeros 100 días desde la detección del primer contagio. El impacto se agravó por la falta de decisiones inmediatas para asegurar el suministro de recursos necesarios en los hospitales, lo que habría permitido una atención fluida y evitado el colapso del sistema sanitario, exacerbado además por la falta de apoyo gubernamental. Como criterio, una crisis sanitaria se refleja en una región en escalas de pobreza, empleos informales, desnutrición y el riesgo generacional de una población que rechazaba enfrentar la realidad de esta emergencia, sin pasar por alto que ciertos países de Latinoamérica asumían hasta ese momento valores exorbitantes de deuda externa.

Es evidente que los sectores primarios no solo comprometían la agricultura de cada país latino, sino también el de servicios, donde la mayor parte de esta región estuvo afectada hasta el 2021 debido a una recesión en la tasa de turismo internacional, la cual englobaba a su vez el ingreso de divisas e ingresos por consumos, lo cual resultó un periodo calificado como detonante para la devaluación de monedas locales frente al dólar y al euro; demostrando así que cada país latinoamericano sufrió consecuencias no solo por el cierre de fronteras, sino por los ejes coyunturales de la desviación de recursos, inflación asociada a la especulación en un momento hostil para la economía, arraigado a la protesta social de la inequidad oportunidades.

La conducta variable de la economía en la actualidad está relacionada a las políticas restrictivas de comercio y movilización, que contrajeron el mercado de la producción durante el 2020 debido a la pandemia que se atravesaba, misma crisis que no solo provocó conflictos de logística del territorio nacional, también aportó al desarrollo del comercio digital, el cual en su momento se adaptó a la modalidad de compra y venta sin contacto directo con el cliente.

Hasta el 2021 este contexto de la pandemia del COVID-19, no había llegado a su estado de control, puesto que se mantuvo estancamiento social en materia de pobreza llegando a niveles extremos, lo que generó un desequilibrio o acceso limitado a servicios de salud, de alimentación y de educación, demostrando así que el fortalecimiento del sector económico no será suficiente, debido a que esta transición debe representar una oportunidad de igualdad y de generar un entorno natural sostenible para seguir produciendo en una tierra fértil.

2.2.2 Impacto económico por la aplicación de las medidas sanitarias en los países sudamericanos.

El presente caso de estudio, se analizarán los países más afectados a nivel económico en la región de Sudamérica, de acuerdo con el Banco Mundial (2023), entre los cuales menciona a Colombia, Chile, Perú, Venezuela, Argentina, Brasil, Uruguay y Ecuador; los mismos que ya atravesaban una resiliencia ante el incremento de la deuda externa relacionada a la pandemia con organismos internacionales como el Fondo monetario internacional; y que en esta investigación se analizarán aspectos de desempleo, producción, índices financieros y económicos relacionados al PIB de cada país en mención. (Delcid, 2023)

Aspectos de una economía de crisis particular y conjunta, se percibieron durante la pandemia, siendo esta pandemia considerada una catástrofe natural relacionada al contexto de la salud, lo cual tomó por sorpresa a los países del mundo; pero con un impacto considerablemente negativo en América Latina, donde no se contaba con un plan de contingencia que asegurara una capacidad instalada en hospitales o en las empresas, donde no se vea afectada la producción interna de cada país, debido a la reducción de la nómina de trabajadores debido a los fallecimientos a gran escala que se reportaron hasta el segundo trimestre del 2020.

A nivel social y económico, se atribuye el impacto de la crisis sanitaria, debido a las políticas públicas que incidieron en el cambio actual de enfoques de intervención como: salud, gestión de riesgos, áreas vulnerables, población y universalidad proporcional. Es decir, este tipo de políticas incidieron en la transformación del mundo como se conocía hasta el 2019, ya que se empezó a priorizar la sostenibilidad de la salud pública por primera vez en los países de América Latina, donde el desafío de los gobernantes era reducir la inequidad de acceso a un sistema de salud digno.

De acuerdo a Nogueira et al. (2021) lo indicado por tres países de Latinoamérica en específico (Brasil, Argentina y Chile), fueron afectados a un grado considerable debido a los causales como:

- Confinamiento o cierres de establecimientos por emergencia sanitaria,
- Cierre o movilidad reducida en las fronteras,
- Cambios en los modelos de recaudación económica,
- Teletrabajo asociado a su vez a un grupo de riesgo en desempleo, de los cuales se derivaron fondos públicos para cubrir seguros.
- Programas de protección social a sectores vulnerables
- Suspensión de clases para la transición de una nueva modalidad de enseñanza a distancia lo que implicó un nuevo ajuste presupuestario en plataformas educativas y alimentación escolar.

Todos estos rasgos socioeconómicos se contemplaron como acciones universales para afrontar las nuevas condiciones de vida ante un confinamiento en casa; pero que resultó también una intensa desventaja para aquellos países con mayor índice de pobreza; sin embargo, la adopción de estas políticas también favorecieron a la transformación del sector productivo, y por un momento se rediseñó la perspectiva de una economía cuasi socialista, donde se buscaba distribuir a toda una población, los recursos necesarios sin la injusticia de limitar a ciertos sectores.

Colombia

Según Sánchez et al. (2021) En su estudio determinó que la situación del COVID-19 impulsó a los gobernantes de cada país de Latinoamérica, a establecer medidas, sobre todo a las instituciones privadas para disminuir el impacto que el contacto humano podría causar en la cadena productiva, por lo que se destacaron reformas, restricciones de movilidad y acuerdos internacionales que afectaron la logística de comercio a nivel global. En efecto, el PIB de Colombia disminuyó el 7% en el año 2020. Las exportaciones colombianas decayeron al 26% en el 2020; debido a cierres de fronteras, pero favoreció a la producción local de silvicultura, pesca, agricultura, electricidad, minería y gestión de desechos. Por su lado las importaciones también disminuyeron 22% en el 2020 y para el año 2021 el dinamismo de las importaciones fue mayor al de las exportaciones.

En Colombia la amplia liquidez del Banco de la República y a las medidas fiscales de apoyo a los sectores vulnerables y a las empresas, frenaron la caída de la actividad comercial en el país. La recuperación se confirma en el ámbito laboral, con una tasa de desempleo del 15.12% a diciembre del 2020. El déficit total del gobierno colombiano incrementa 7% del PIB en el 2020, esto debido a los menores ingresos provenientes de la recaudación fiscal y por el mayor gasto destinado para financiar las medidas sanitarias, sumado a esto, la deuda de Colombia incrementaría 15% del PIB entre el 2019 y el 2020. (CEPAL, 2020).

INDICADORES ECONÓMICOS DE COLOMBIA EN PORCENTAJES, 2020 – 2022.

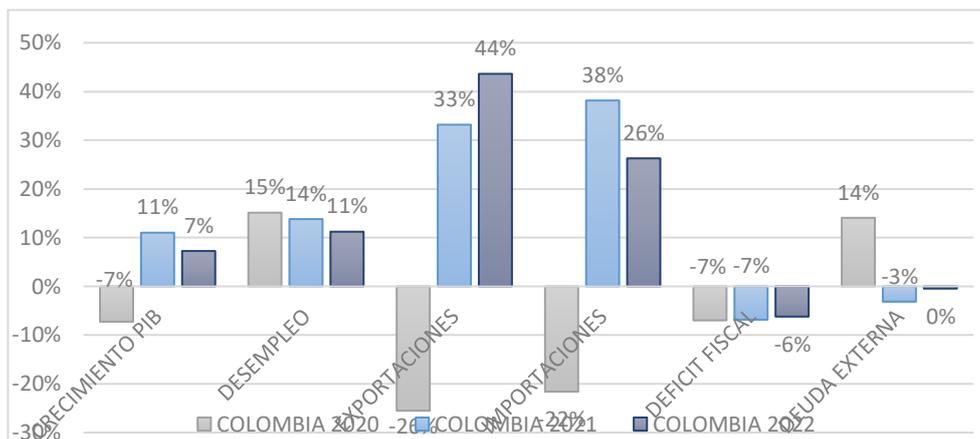


Ilustración 3 Colombia- Indicadores

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Chile

La caída del PIB en Chile comenzó debido a una crisis social mantenía a finales del año 2019 y continuó con el cierre parcial de las actividades económicas por la crisis sanitaria del COVID 19, tales como; cierre de fronteras, cuarentenas y la suspensión de muchas actividades económicas para evitar la prolongación del virus, como consecuencia en la economía chilena, hubo una caída en la demanda interna de productos y servicios, disminución en los niveles de producción y el aumento del desempleo. El déficit fiscal pasará de 2.8% del PIB en el 2019 a 8.2% en el año 2020. (CEPAL, 2020). El intercambio comercial cayó un 11%, con una reducción del 27% de sus exportaciones, siendo los sectores más afectados los silvoagropecuarios, agrícola, minería y de químicos, en contraste con la economía colombiana ya que los mismos fueron sus sectores con mayor fuerza productiva. Sánchez et al. (2021). En cuanto a las importaciones hubo una disminución del 17,24% en el año 2020, su caída se debe a una menor demanda de bienes de consumo y a la reducción de los precios y volúmenes de bienes mineros e industriales.

En Chile la crisis sanitaria provocó una baja del 20% en el tercer trimestre del 2020 de la ocupación laboral, esto significó que aumento la tasa de desocupación y una salida importante de empleados del sector laboral. (Organización Internacional del trabajo, 2020).

INDICADORES ECONÓMICOS DE CHILE EN PORCENTAJES, 2020 – 2022

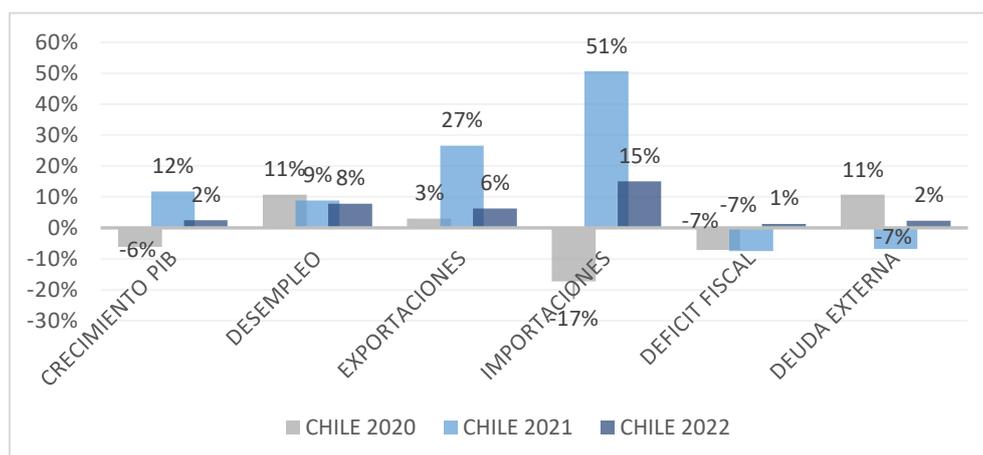


Ilustración 4 Chile – Indicadores

Fuente: Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Perú

El crecimiento del PIB se desaceleró en un 11% frente al año 2019, debido a la contracción de la economía mundial, las tensiones comerciales y el aislamiento obligatorio que se decretó en marzo del 2020 por el COVID-19. Las exportaciones, disminuyeron un 17% en comparación al año anterior, debido a la caída de la inversión pública y privada ocasionada por la incertidumbre y por paralización de la producción minera, pesquera y cadena de logística. Por su parte las importaciones decrecieron un 18% por la caída de los precios internacionales y la disminución de la demanda; fruto de la paralización de la producción. (CEPAL, 2021)

En cuanto al mercado laboral, la tasa de desempleo de Perú pasó de 3.9% en el 2019 a 7.8% en el 2020 y la tasa de informalidad incrementó drásticamente, lo que conllevó que el déficit se ubicó en un 7.7% del PIB en noviembre 2020, mientras que la deuda pública se aproximó al 35% en el mismo año. (CEPAL, 2020).

INDICADORES ECONÓMICOS DE PERÚ EN PORCENTAJES, 2020 – 2022.

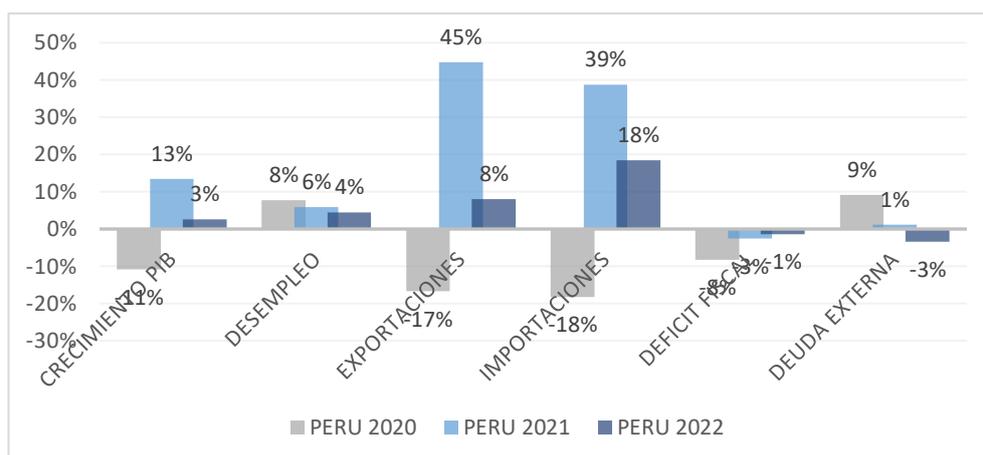


Ilustración 5 Perú – Indicadores

Fuente: Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Venezuela

Ante la llegada del COVID 19 a Venezuela, el PIB decreció el 30% en el año 2020, siendo la mayor contracción económica que ha presentado este país. Para el 2021, el PIB disminuyó 3% alcanzando el octavo año consecutivo de contracción en la historia económica de Venezuela. Sin embargo ante estos escenarios, en el 2020 el PIB creció 12%, esta mejora se debe a la eliminación de medidas de restricción de movilidad adoptadas durante la pandemia. (CEPAL, 2021)

Para Sánchez et. al. (2022) el panorama en Venezuela fue desalentador, ya que en el primer trimestre del 2020, sus aproximaciones de exportaciones disminuyeron un 47,7% y para el segundo trimestre hasta un 65%, con una marcada baja en el precio y producción del petróleo de la República Bolivariana. En el caso de las importaciones Venezuela disminuyó su comercio internacional en un 45,1%. La caída del precio de petróleo y la contracción de la demanda interna significaron un fuerte impacto en la recaudación de los ingresos fiscales. (CEPAL, 2020). La tasa de desempleo en el 2020 fue de 58.3%, siendo esta la más alta del mundo incluso superando a países empobrecidos de África. (Diario Las Americas, 2020)

**República Bolivariana de Venezuela: principales
indicadores económicos, 2020-2022**

	2020	2021	2022 ^a
	Tasa de variación anual		
Producto interno bruto	-30.0	-3.0	12.0
Producto interno bruto por habitante	-29.8	-3.9	11.1
Precios al consumidor ^b	2 959.8	686.4	155.8 ^c
Dinero (M1)	1 347.4	1 005.8	375.8 ^d
Relación de precios del intercambio	-19.4	28.4	32.8
	Porcentaje promedio anual		
Tasa de desempleo abierto
Tasa de interés pasiva nominal ^d	29.3	45.4	36.0 ^e
Tasa de interés activa nominal ^e	33.2	43.4	48.7 ^e
	Millones de dólares		
Exportaciones de bienes y servicios
Importaciones de bienes y servicios
Balanza de cuenta corriente
Balanzas de capital y financiera ^f	2 079	1 916	...
Balanza global

Ilustración 6 Venezuela – Indicadores

Fuente: Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Argentina

De acuerdo con la CEPAL (2021) durante el año 2020, Argentina atravesó por su tercer año de crisis económica, los primeros meses la recesión económica de Argentina se profundizó por el estallido de la crisis sanitaria del COVID-19, donde las restricciones impuestas en medio de la pandemia provocaron disminución del consumo privado, bajo nivel de importaciones y reducción de los planes de inversión. El crecimiento del PIB para el año 2020 disminuyó 9.9%, lo cual conllevó a una inestabilidad de la fijación de precios sobre los bienes en el mercado, a causa de la inflación provocada por la pandemia. Ya para el 2021, su recuperación económica proyectada fue del 4,9% una vez que se reabrieron los sectores productivos afectados por el coronavirus. EL déficit fiscal se elevó a un 6,8% del PIB, seguido de un nivel de desempleo que aumentó al 11.5%. (CEPAL, 2021).

Por el lado de las exportaciones decrecieron un 19.40% en el año 2020, los principales sectores afectados fueron la industria manufacturera, que se contrajo un 6,2% interanual, la construcción (4,6%), la pesca (10,1%) y el suministro de electricidad (2,8%). En cuanto a las importaciones se redujeron a 21.40% lo cual superó a la caída de las exportaciones, generando superávit en la balanza comercial.

INDICADORES ECONÓMICOS DE ARGENTINA EN PORCENTAJES, 2020 – 2022.

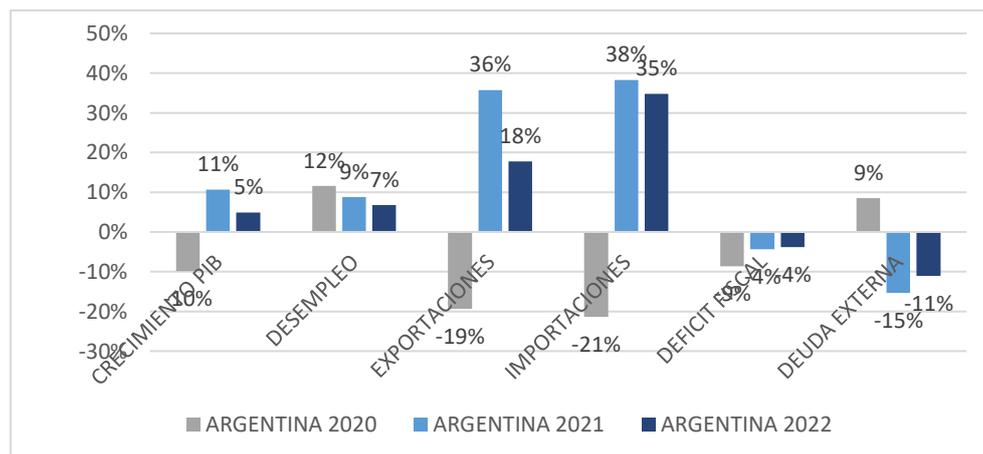


Ilustración 7 Argentina – Indicadores

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Brasil

En el 2020, el COVID 19 provocó una caída del 3,28% en el PIB, debido al distanciamiento físico y restricciones de movilidad impuestos por el gobierno de Brasil; como respuesta a la crisis sanitaria que se estaba viviendo a nivel mundial, dejando como resultado una desaceleración en el sector productivo, a excepción del agropecuario que creció 3,8%. En cuanto a la industria, los sectores más afectados fueron la industria manufacturera en un 19,1% y el sector comercial en un 13,7%. Sin embargo, en el año 2021 el PIB creció 4,7%, dado que se implementaron políticas económicas con la finalidad de atenuar el impacto de la pandemia, además se implementaron medidas para ayudar a la población más afectada. En el 2022, el gobierno de Brasil logró mantener la trayectoria de recuperación económica con un incremento del 3,02% en el PIB. (CEPAL, 2020). Las exportaciones bajaron a un 7,4% por un rendimiento deficiente de las ventas de bienes manufacturados hasta en un 13,5%, especialmente los derivados fósiles y combustibles y las importaciones decayeron en un 14,7%. La tasa de desempleo en el 2020 incrementó 13,76% en comparación con el 2019, este aumento se atribuye que gran parte de la población se quedó en sus hogares por las restricciones impuestas en la pandemia.

En cuanto al trabajo informal incremento un 71.5%. De manera general, se concluye que las medidas restrictivas y los proyectos de ayuda para la emergencia sanitaria, fueron causantes de la nueva estructuración del mercado laboral.

INDICADORES ECONÓMICOS DE BRASIL EN PORCENTAJES, 2020 – 2022

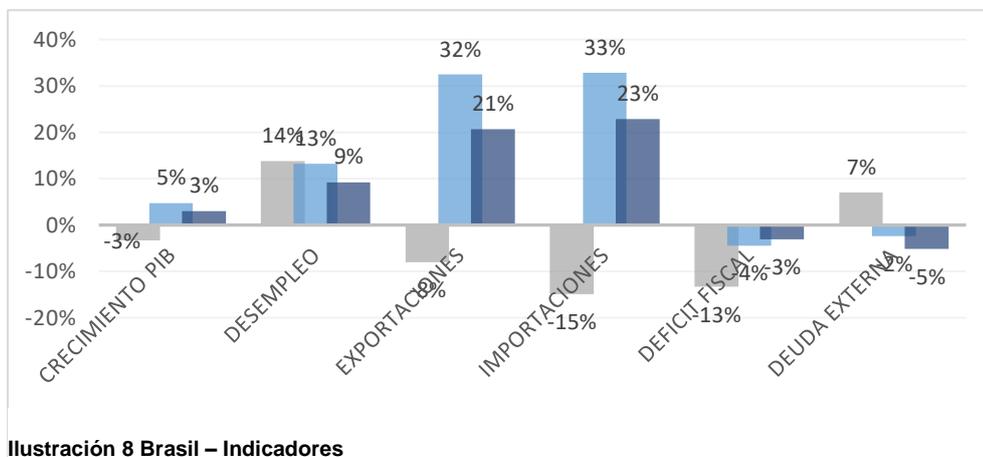


Ilustración 8 Brasil – Indicadores

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Uruguay

En Uruguay según Cabrera et al. (2022) desde el anuncio de la emergencia sanitaria el gobierno asumió el cierre parcial de las fronteras y que por cuarentena el cierre de los centros comerciales, lo que provocó una recesión económica donde el PIB llegó a caer en un 3% en pocas semanas de haberse iniciado la crisis del COVID-19.

En el 2020, las exportaciones también se vieron afectadas drásticamente con una reducción del 20%, debido a la disminución de precios y volumen de productos agrícolas a excepción del arroz cuyas ventas incrementaron. Por otro lado, las importaciones también presentaron una disminución del 15.6% especialmente el sector turístico, sectores de comercio, suministro de comidas y actividades inmobiliarias. La tasa de desempleo incremento considerablemente con picos de 11,20% hasta octubre del 2020, por lo cual hasta un 25% de los asalariados del sector privado fueron partícipes del seguro de desempleo. Esto conllevó que en el 2020 se registre un déficit fiscal del 5% del PIB mientras que la deuda bruta alcanzó el 75% en el mismo año. (CEPAL, 2021)

INDICADORES ECONÓMICOS DE URUGUAY EN PORCENTAJES, 2020 – 2022.

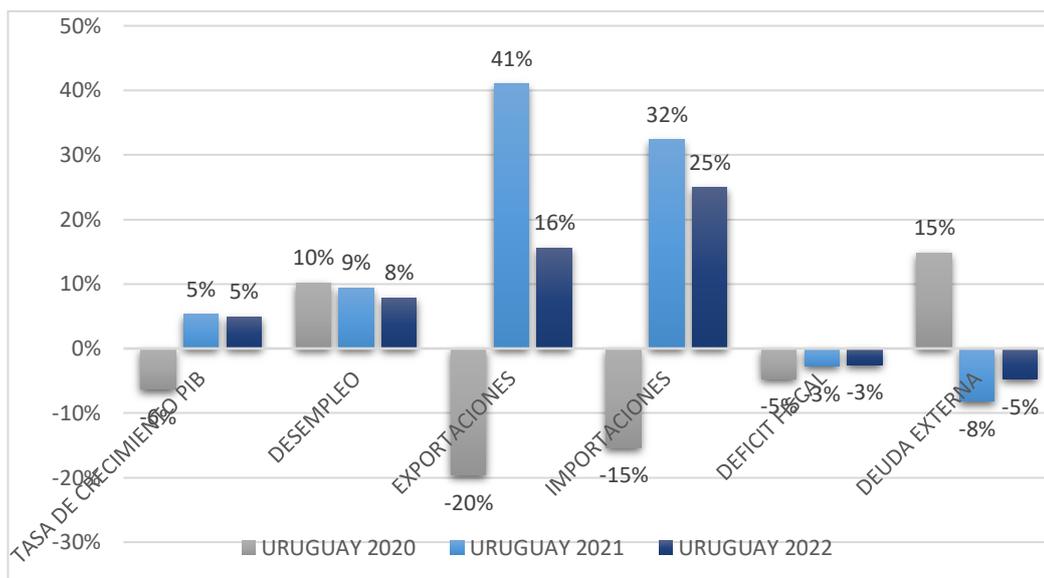


Ilustración 9 Uruguay – Indicadores laborales

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

2.2.3 Afectación socioeconómica en Ecuador.

A nivel mundial se establecieron medidas de restricción de movilidad, viajes, trámites de exportación, calidad de productos de exportación y requerimientos de viajes, para lograr una disminuir la propagación del virus. (MIGRACIÓN, ONU, 2021). La medida adoptada a menor tiempo en cada país fue el cierre de sus fronteras y de sus aeropuertos para evitar que lleguen a territorio de cada país personas asintomáticas que puedan tener el virus y que pongan en riesgo la salud pública en cada país.

En Ecuador, el COE Nacional en sesión permanente, se recomendó al presidente declarar el estado de excepción en todo el país a fin de acogerse a las siguientes medidas. (Tenorio Rosero, Veintimilla Almeida, & Reyes Herrera, 2021).

- Limitación de movilidad ciudadana de 2 pm a 05:00 am.
- Limitación de circulación vehicular de 21:00 pm a 05:00 am.
- Limitación de circulación vehicular de acuerdo al ultimo dígito de la placa del vehículo, los lunes, miércoles, viernes y domingo circulan los impares, los días martes, jueves y sábados los pares.
- Suspensión de vuelos nacionales.
- Suspensión de transportes interprovinciales.
- Suspensión total de jornada laboral de empresas privadas y públicas.

Las políticas y medidas económicas adoptadas por el gobierno ecuatoriano se vieron reflejados en los aspectos económicos analizados en esta investigación.

Producto interno bruto - Producción

Según (Coba, 2021), el PIB de Ecuador tuvo una caída de 7,8% en 2020 como consecuencia de la crisis sanitaria, considerándose, así como la mayor caída económica en el último siglo, sumado a la contracción de las importaciones de bienes y servicios en un 7,9%, gasto consumo hogares en un 7,0%, gasto consumo final del gobierno en un 6,1% y a las exportaciones de bienes y servicios en un 2,1%. En términos de exportaciones FOB, el total de las exportaciones de Ecuador disminuyeron interanualmente de enero a noviembre del 2020 en un 9,38%, siendo el sector de petróleo y crudo el más afectado con una contracción del -41%, por otra parte, el sector de banano y plátano, café y cacao, tuvieron un incremento del 14,34%, 26,62% y 27,81% respectivamente. (Banco Central del Ecuador, 2020). Se puede observar que el sector agrícola no tuvo un impacto negativo en sus exportaciones hacia el extranjero a pesar de las limitaciones de movilidad humana y vehicular que impuso el gobierno nacional.

La tasa de desempleo del Ecuador a junio del 2020 alcanzó un 13,3% a nivel nacional, 16,8% urbano y 5,9% rural, para diciembre del 2020, alcanzó el 5% a nivel nacional, urbano 6,1% y 2,6% rural. Se observa que en los meses más complicado de la pandemia el sector que más se vio afectado fue el urbano, donde se encuentran las grandes ciudades, mientras que el sector rural, donde se concentra la parte agrícola del país, tuvo un incremento poco significativo a comparación del urbano. (INEC, 2021)

**INDICADORES ECONÓMICOS DE ECUADOR
EN PORCENTAJES, 2020 – 2022.**

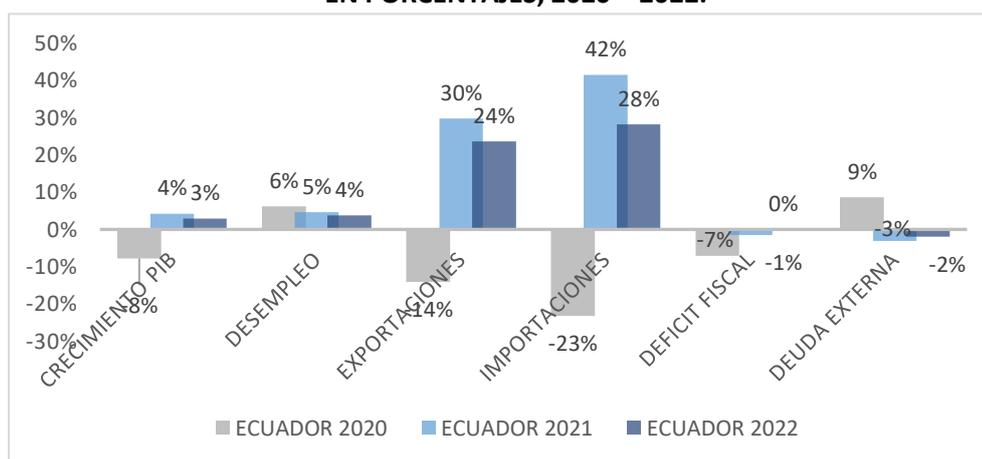


Ilustración 10 Ecuador – Indicadores financieros

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Implicaciones de desigualdades sociales en una crisis sanitaria (Contexto Latinoamérica – Ecuador)

La desigualdad se aborda como una crítica a las implicaciones político-sociales, y que desde una perspectiva histórica, una crisis de salud no es el único detonante para dejar en evidencia las necesidades existentes en un país, entre ellas están la poca disponibilidad a los bienes producidos de calidad, ya que en una nación latinoamericana a pesar de ser productores y contar con la matriz productiva para la elaboración de productos de primera necesidad, no están a la disponibilidad de los ciudadanos, como es el caso de Venezuela y Cuba. La desigualdad social y el poco acceso a bienes y servicios afectan a todo un país, mayoritariamente a los de bajos recursos y a las personas que no tienen estabilidad laboral.

El confinamiento llevó a una crisis a las familias ecuatorianas, que no podían respetar las medidas adoptadas por el gobierno nacional y comer a la vez, ya que dependían del comercio, y al poner limitaciones a la movilidad humana y vehicular, no tenían a quien ofertar sus productos ni salir a ejercer el comercio. El 4 de abril del 2020, un joven de 19 años se ahogó en un río en la provincia de los Ríos cuando intentaba huir de un control policial y militar por haber sobrepasado la hora del toque de queda por tratar de vender productos. (Nueva Sociedad, 2021). Como consecuencia del confinamiento obligatorio por la emergencia sanitaria, en el segundo trimestre del 2020 el PIB del Ecuador decreció en 12,5%, entre junio del 2019 y junio del 2020, la tasa de empleo bruto cayó en un 11,1 punto porcentual hasta quedar en 52,8%. (Esteves, 2020).

A partir de marzo del 2020 y la situación en la que se encontraba el país, el mercado laboral empezó a fortalecer el modo de teletrabajo, ya que los colaboradores de empresas públicas y privadas no podían movilizarse hasta sus instituciones donde prestaban sus servicios, esto con el fin de asegurar la salud de los trabajadores en el Ecuador.



Ilustración 12 Indicadores laborales

Fuente: Ministerio de Trabajo

En el gráfico se observa el comportamiento durante el 2020 del sector público y privado, en ambos sectores se ve un incremento significativo respecto a marzo del 2020, fecha donde comenzó las restricciones de movilidad. Así mismo, las empresas en el país, al no tener a quien ofertar sus productos y servicios, se vieron en la necesidad de reducir personal, ya que esto les ocasionaba pérdidas financieras al tener que pagar sueldos y salarios a los colaboradores que no podían asistir físicamente a ejercer sus labores. Durante el confinamiento existía el abuso por parte de los empleadores hacia los trabajadores, tanto en el sector público como privado, abusos que en mayor parte no fueron reportados por los teletrabajadores ante el ministerio de trabajo por temor a ser despedidos. (Universidad de Zulia, 2021).



Ilustración 13 Indicadores laborales, denuncias

Fuente: Ministerio de trabajo

En el sector educativo, desde el inicio de la pandemia el sistema educativo soporto cambios radicales, se vieron en la necesidad de adoptar clases virtuales, para que los estudiantes no retrasen sus estudios. Los problemas de conectividad, la falta de herramientas tecnológicas hace que la educación sea de baja calidad. El acceso a la educación en la zona rural es diminuto, impidiendo así a miles de niños y niñas el acceso y continuidad a sus estudios. (Pastoral Social Cáritas Ecuador, 2020). El sistema educativo de Ecuador torno un giro radical a causa del confinamiento, al igual que a todo el mundo.

A nivel nacional se tuvo que aplazar las clases en la región Costa y Galápagos, mientras que en la región Sierra y Oriente se suspendieron. La Unesco propuso trasladar la escuela al hogar, hasta el retorno a clases presenciales. En Ecuador, hay 4,374,799 estudiantes entre educación básica y bachillerato, de los cuales 3 millones (75%) asisten a instituciones del sector público, distribuidas en 150,000 establecimientos educativos. Sin embargo, solo 2 millones de estos estudiantes cuentan con acceso a internet, mientras que 1 millón no dispone de computadoras ni de conexión a internet en sus hogares o dispositivos móviles. (Santos, Vélez, Aguilera, & Bowen, 2021).

La crisis sanitaria puso en evidencia la desigualdad económica y social en el país, especialmente entre las instituciones educativas públicas y privadas. La mayoría de los estudiantes del sector público, al no contar con computadoras ni acceso a internet, enfrentaron grandes dificultades para recibir clases virtuales y continuar con sus estudios. En contraste, las instituciones educativas privadas se adaptaron con mayor facilidad a este cambio, ya que los padres, al tener a sus hijos en colegios privados, generalmente disponían de los recursos económicos necesarios para proporcionarles equipos informáticos y conexión a internet.

Según (Santos, Vélez, Aguilera, & Bowen, 2021) el nivel de ingresos es un factor primordial para el acceso al internet, existe una tendencia de crecimiento de conectividad en los hogares, sin embargo, el internet se usa por lo general como herramienta de comunicación y para redes sociales.

En Ecuador, según (INEC, 2021) el porcentaje de los hogares ecuatorianos con acceso a internet nivel nacional fue del 45.5% en el 2019 (53.2% en el 2020), nivel urbano del 56.1% en el 2019 (61.7% en el 2020) y rural fue del 21.6% en el 2019 (34.7% en el 2020).

2.2.4 Transacciones electrónicas – Nuevas prácticas comerciales en Ecuador.

En Ecuador con las Políticas y medidas para hacer frente a la crisis sanitaria, la población, empresas públicas y privadas tenían que buscar una nueva forma de hacer comercio, ya que las limitaciones de movilidad vehicular y ciudadana impedían que la demanda de consumidores crezca, por lo que se tuvo que mejorar la cadena de valor para que la población ecuatoriana pueda tener sus productos finales en sus hogares sin tener que movilizarse.

Según la (Cámara Ecuatoriana de Comercio Electrónico, 2020) la pandemia forzó a realizar las compras habituales por medios electrónicos, implicando así, que la población se eduque en nuevas formas de compras.

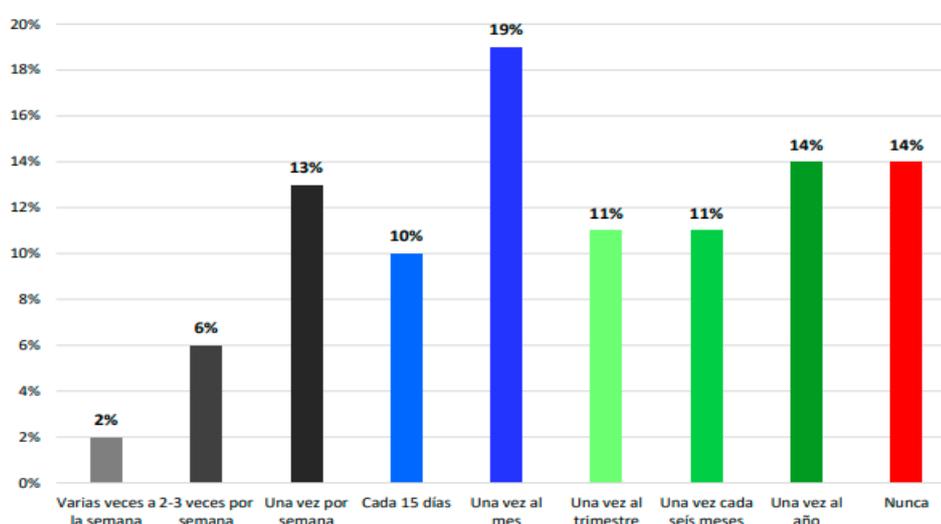


Ilustración 14 Frecuencia de compra Pre covid-19

Fuente: Cámara Ecuatoriana de Comercio Electrónico

En la figura 13 se puede observar la frecuencia de compras en época pre-covid por medios electrónicos, se puede observar lo siguiente; por lo menos una vez al año el 14% de la población hace una compra, al mes el 19%, el 13% una vez por semana. (Cámara Ecuatoriana de Comercio Electrónico, 2020).

Esto nos indica que no existía un hábito de compra por medios electrónicos, quizás por temas de desconfianza y desconocimiento.

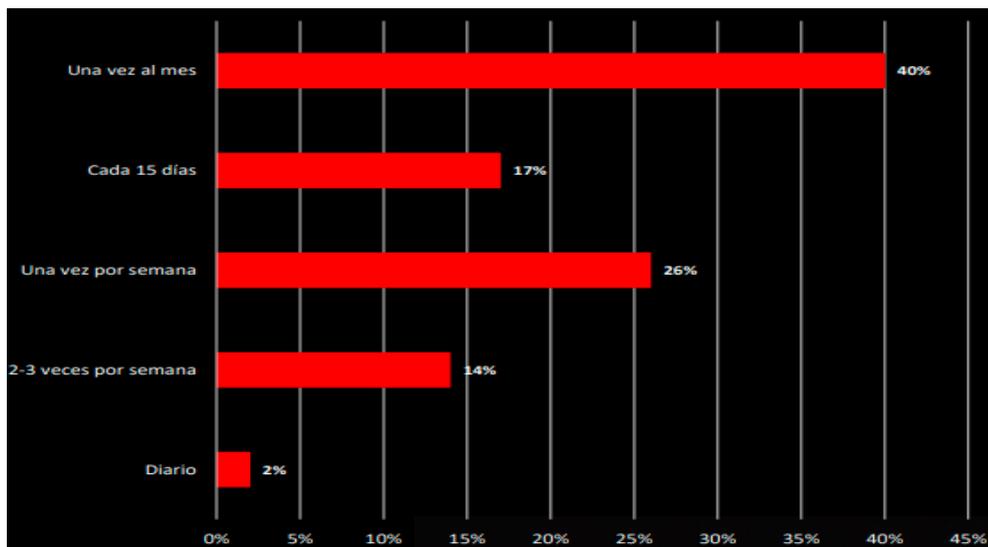


Ilustración 15 Frecuencia de compra Post covid-19

Fuente: Cámara Ecuatoriana de Comercio Electrónico

En la figura 14 se puede observar la frecuencia de compras post-covid por medios electrónicos, se puede observar el incremento al 40% de la población que compra una vez al mes a través de medios electrónicos, el 17% cada 15 días y el 26% una vez por semana. (Cámara Ecuatoriana de Comercio Electrónico, 2020)

Se puede observar que la población ecuatoriana creó nuevos hábitos de compras, sin tener la necesidad de trasladarse físicamente a adquirir bienes y servicios en territorio nacional.

CONCLUSIONES

Es público y notorio que la crisis sanitaria afectó al mundo entero, en temas económicos y sociales. Para efectos de esta investigación, se analizó la situación económica que atravesaron los países sudamericanos y Ecuador, situación que se vio reflejada inmediatamente en la realidad económica de cada país. La pandemia COVID-19 generó incertidumbre y desequilibrio económico en la población de las naciones sudamericanas. Los gobiernos como respuesta a la pandemia, con el fin de mitigar la propagación del virus y el desequilibrio económico que se pudiera dar, tomaron la decisión de aplicar políticas y medidas para afrontar la crisis sanitaria, tales como; restricciones de movilidad humana y vehicular, suspensión de transporte nacional e internacional, confinamiento obligatorio, cierre de fronteras, distanciamiento físico, decretos gubernamentales y medidas fiscales. Estas políticas y medidas fueron las causantes que desencadenaron problemas en; La reducción de volumen de exportaciones, desaceleración del precio de las materias primas, reducción de la demanda de consumidores en el mercado comercial, reducción de la actividad económica y comercial, contracción del turismo y caída en el flujo de las remesas.

- Las medidas sanitarias implementadas durante la pandemia de COVID-19, como el distanciamiento social, las políticas de salud pública, las medidas fiscales y el fortalecimiento de las capacidades del Estado, demostraron ser insuficientes para mitigar plenamente los problemas económicos a nivel regional. El impacto negativo de estas medidas se difundió por América Latina y el Caribe a través de cinco canales principales: la reducción de la actividad económica debido a la paralización de acuerdos comerciales, la inflación en los precios de productos primarios, problemas en las cadenas de valor global, la contracción del turismo y el incremento del riesgo país, junto con un fortalecimiento de los sistemas financieros.

La crisis económica se manifestó inicialmente en varios frentes críticos: la reducción del volumen de exportaciones causada por la falta de demanda en países desarrollados como Estados Unidos, China y Europa, lo que generó un desequilibrio en la balanza de pagos latinoamericana; la desaceleración en los precios de materias primas; una notable disminución en el turismo y la movilidad de pasajeros; y una caída en el flujo de remesas. Estos efectos negativos resaltaron la interconexión y vulnerabilidad de las economías regionales ante crisis globales. Aunque se observó una recuperación parcial en años posteriores debido a la flexibilización de las medidas y el aumento de la movilidad, queda claro que la pandemia reveló la fragilidad de las economías de la región frente a eventos globales.

- Las medidas sanitarias adoptadas durante la pandemia de COVID-19 tuvieron un impacto económico significativo en los países de Sudamérica, como Colombia, Chile, Perú, Venezuela, Argentina, Brasil y Uruguay. Estas medidas, que incluyeron confinamientos, restricciones de movilidad, cierre de fronteras, suspensión de actividades económicas y ajustes fiscales, desencadenaron una serie de efectos negativos en sus economías, exacerbando problemas preexistentes como la deuda externa y el desempleo, y conduciendo a una reducción generalizada del PIB y del comercio exterior. En Colombia, el PIB disminuyó un 7% en 2020 debido a la caída en las exportaciones e importaciones y al aumento del desempleo, aunque la respuesta del Banco de la República y las medidas fiscales ayudaron a mitigar parte de estos efectos. En Chile, la combinación de la crisis social previa y la crisis sanitaria redujo el PIB en 2020, afectando fuertemente sectores como la minería, la agricultura y el comercio, con un aumento del déficit fiscal.

En Perú, la pandemia provocó una desaceleración económica del 11%, afectando tanto las exportaciones como las importaciones, lo que incrementó la tasa de desempleo y la informalidad laboral. Venezuela, ya inmersa en una prolongada crisis económica, experimentó una contracción adicional de su PIB del 30% en 2020, con una caída drástica en sus exportaciones e importaciones debido a la reducción en la producción y precios del petróleo. En Argentina, el impacto de la pandemia profundizó la recesión económica, disminuyendo el PIB en 9.9%, mientras que el desempleo y el déficit fiscal aumentaron considerablemente. En Brasil, aunque el PIB disminuyó en un 3.28% debido a las restricciones, la economía logró recuperarse rápidamente en 2021 gracias a políticas económicas de apoyo, aunque sectores como la industria manufacturera fueron gravemente afectados. Uruguay, por su parte, sufrió una recesión económica con una caída del PIB del 3% y una alta tasa de desempleo debido al cierre de fronteras y restricciones de movilidad. En general, las medidas sanitarias adoptadas en estos países generaron efectos económicos adversos, destacándose la reducción en la actividad productiva, la caída del comercio exterior, el aumento del desempleo y la expansión del déficit fiscal y de la deuda pública. A pesar de los diversos esfuerzos por mitigar los efectos de la crisis, las medidas adoptadas evidenciaron las limitaciones estructurales de las economías de la región para enfrentar choques externos de gran magnitud, como una pandemia, y subrayaron la necesidad de rediseñar estrategias de desarrollo económico más resilientes y sostenibles.

- En Ecuador, las medidas y políticas aplicadas impactaron severamente la economía, con una disminución en las exportaciones totales en comparación con el periodo antes de la crisis sanitaria. Sin embargo, el sector agrícola se destacó al experimentar un aumento en sus exportaciones, a pesar de las restricciones de movilidad que afectan su operación. Este contraste revela una resiliencia económica parcial en el sector agrícola (rural), que no se tradujo en mejoras en otros aspectos críticos. La crisis exacerbó las desigualdades socioeconómicas en el país, destacando la brecha entre las zonas urbanas y rurales. Mientras el desempleo se disparó en las grandes ciudades, el área rural, a pesar de su crecimiento en exportaciones, enfrentó dificultades en el acceso a la educación y a la tecnología. La falta de dispositivos tecnológicos y de conectividad a internet en las zonas rurales limitó la capacidad de los estudiantes para adaptarse a la educación en línea, profundizando la desigualdad educativa. Además, la crisis reveló las debilidades del sistema educativo ecuatoriano, que no estaba preparada para una transición a la modalidad virtual. La falta de recursos tecnológicos en las áreas rurales contrastó con el mayor acceso a internet en zonas urbanas, acentuando la brecha educativa y tecnológica.

Mientras el sector agrícola mostró un crecimiento en exportaciones, las zonas rurales enfrentaron desafíos significativos en el acceso a la educación y tecnología. Las grandes ciudades, por su parte, experimentaron un aumento en el desempleo, desabastecimiento de alimentos y una caída en el gasto de consumo, evidenciando la profundidad de la crisis en el contexto urbano. Esto denota la necesidad de abordar las desigualdades estructurales y fortalecer la infraestructura educativa y tecnológica para una recuperación más inclusiva y equitativa.

- Con las medidas sanitarias aplicadas, se impulsó un cambio significativo en las prácticas comerciales en Ecuador, forzando a la población y a las empresas a adaptarse rápidamente a un entorno de comercio restringido por limitaciones de movilidad. Como resultado, se fortalecieron las cadenas de valor y se promovió el uso de medios electrónicos para la adquisición de bienes y servicios, lo que llevó a un notable aumento en el comercio electrónico. Antes de la pandemia, la población ecuatoriana no tenía hábitos consolidados de compra en línea, en gran parte debido a la desconfianza y al desconocimiento sobre estas plataformas. Sin embargo, tras la crisis, se observó un incremento considerable en la frecuencia de compras electrónicas, con un aumento del 40% de la población comprando al menos una vez al mes y un 26% realizándolo semanalmente. Esto refleja una transformación en el comportamiento de consumo de la sociedad ecuatoriana hacia un modelo más digital, que ha permitido mantener el flujo de bienes y servicios sin la necesidad de desplazamientos físicos. En conclusión, la pandemia aceleró la adopción de nuevas prácticas comerciales en Ecuador, consolidando el comercio electrónico como una alternativa viable y segura frente a las restricciones de movilidad y contribuyendo a la evolución del mercado hacia un entorno más digitalizado y adaptable a futuras contingencias.

Se puede concluir que el problema en general no fue el virus en esencia, si no, las políticas y medidas de restricción y de movilidad humana adoptadas por los gobiernos. Estas medidas limitaron la interacción entre comprador y vendedor, necesarios para que un mercado en crisis sea eficiente y tenga una recuperación sin barreras de entrada y salida.

RECOMENDACIONES

Para fortalecer la capacidad a una respuesta inmediata y recuperación a futuras crisis, se recomienda que los países sudamericanos adopten un enfoque integral y multidimensional, tales como;

Fortalecimiento del sistema de salud: Inversión en estructuras hospitalarias con acceso a tecnologías avanzadas asegurando servicios de salud de calidad para toda la población

Reestructuración económica: Crear políticas que promuevan la formalización del empleo, apoyo constante a las pequeñas y medianas empresas y diversificar las economías locales para reducir la dependencia de los sectores más vulnerables.

Ampliación de la protección social: Desarrollar programas y redes de seguridad social que protejan a los más vulnerables, garantizando acceso a recursos esenciales durante emergencias.

Inversión en educación y nuevas tecnologías: Fomentar la educación y formación de tercer nivel, así como la adopción de nuevas tecnologías digitales, para el incremento de la competitividad de la población de cada país con el resto del mundo.

Cooperación regional e internacional: Promover la colaboración entre países y con organismos internacionales para compartir recursos y conocimientos y estrategias efectivas.

REFERENCIAS

- (CEPAL), C. E. (6 de Agosto de 2020). *Los efectos del COVID-19 en el comercio internacional y logística*. Obtenido de Los efectos del COVID-19 en el comercio internacional y logística: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/93b9ae9b-2063-4d1e-8326-6a3544afe90b/content>
- Abrisketa, J., & Pérez, C. (2021). *Diccionario de Acción humanitaria y cooperación al desarrollo*. Obtenido de <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/1.html>
- Águila, J. (2021). *Repositorio institucional digital de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana*. Obtenido de https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8928/Jack_Tesis_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, M. (2022). La gestión de la pandemia de COVID-19 y el regionalismo en América Latina y el Caribe. *Documentos de trabajo*(7), 3.
- Arminda, R., Marmolejo, J., Boy, M., Pereira, C., & Muñoz, C. (2021). La pandemia social de COVID-19 en América Latina. *Teseo*. Obtenido de <https://www.teseopress.com/pandemiasocial/chapter/impactos-del-COVID-19-en-america-latina-politicas/>
- Arreaza, A., & López, O. (2021). La pandemia del COVID-19 en América Latina: impactos y perspectivas. *Documentos de políticas para el desarrollo*(1), 6. Obtenido de https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1788/La%20Pandemia%20del%20COVID-19%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina_Impactos%20y%20perspectivas.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Astudillo, S., & Bolaños, K. (2021). Cambios en los hábitos de compra en pandemia de la canasta de cuidado personal en los hogares. *Compendium*, 8(3). Obtenido de <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/1003>
- Banco Central del Ecuador. (31 de 12 de 2020). Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/m2026/IEM-311-e.xlsx>
- Bárcena, A., & Etienne, C. (2021). *La prolongación de la crisis sanitaria y su impacto en la salud, la economía y el desarrollo social*. CEPAL. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/5d7d5402-188b-4d6a-8d0c-49eec0709554/content>

- BCE. (2021). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1427-la-pandemia-por-el-COVID-19-genero-una-caida-en-el-pib-de-6-4-de-marzo-a-diciembre-de-2020>
- BCE. (2022). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2021pers2022.pdf
- Cabrera, S., & Milder, D. (2022). *Facultad de psicología de la Universidad de la República de Uruguay*. Obtenido de <https://psico.edu.uy/presencias-en-medios/hoy-se-cumplen-dos-anos-de-la-pandemia-estas-son-las-ocho-cicatrices-que-dejo>
- Cámara Ecuatoriana de Comercio Electrónico. (2020). *Transacciones electrónicas en Ecuador durante el COVID-19*. Obtenido de <https://cece.ec/wp-content/uploads/2020/06/Transacciones-electronicas-en-Ecuador-durante-el-Covid19.pdf>
- Caribe, C. E. (2021). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Obtenido de Estudio Económico de América Latina y el Caribe: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a13c7fba-6f1d-446c-a943-3e7e41e93e87/content#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20del%20Per%C3%BA%20present%C3%B3,los%20m%C3%A1s%20golpeados%20del%20mundo.>
- CEPAL. (01 de 11 de 2020). Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2008c602-0a3f-44a0-8227-96b1143cf46c/content#:~:text=Chile-,Chile%20enfrenta%20en%202020%20una%20de%20las%20peores%20crisis%20econ%C3%B3micas,pa%C3%ADs%20se%20contraer%C3%A1%20un%206%25.>
- CEPAL. (01 de 11 de 2020). *CEPAL*. Obtenido de CEPAL: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/55e81526-2ca6-4619-b2b0-711e03cff002/content>
- CEPAL. (1 de 11 de 2020). *CEPAL*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/49a23f24-7996-429d-a990-e52a39448723/content>
- CEPAL. (1 de 11 de 2020). *CEPAL*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/872fa46a-ec0e-44bf-acd7-09ed5e7d1b41/content>
- CEPAL. (8 de Agosto de 2020). *Repositorio CEPAL*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/93b9ae9b-2063-4d1e-8326-6a3544afe90b/content>

- CEPAL. (2021). *Repositorio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*.
Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/58300cdd-252a-4a0f-b7cb-5d5a69e5544e/content>
- Chicaiza, L., García, M., & Leonardo, I. (2021). ¿Economía o salud? Un análisis global de la apndmeia de COVID-19. *Economía institucional*, 23(44), 171-194.
- CNN. (20 de 02 de 2020). CNN. Obtenido de CNN:
<https://cnnespanol.cnn.com/2020/02/20/cronologia-del-coronavirus-asi-comenzo-y-se-extendio-el-virus-que-pone-en-alerta-al-mundo/>
- Coba, G. (01 de 04 de 2021). *Primicias*. Obtenido de
<https://www.primicias.ec/noticias/economia/banco-central-economia-ecuador-contraccion-2020/>
- Delcid, B. (2023). *Banco Mundial*. Obtenido de
<https://www.bancomundial.org/es/region/lac/overview>
- Diario Las Americas. (31 de 12 de 2020). Obtenido de
<https://www.diariolasamericas.com/america-latina/fmi-venezuela-tiene-la-tasa-desempleo-mas-alta-del-mundo-n4221795>
- Economipedia. (01 de 03 de 2020). <https://economipedia.com/definiciones/comercio.html>.
Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/comercio.html>
- Esteves, A. (27 de 08 de 2020). FLACSO Ecuador. 35.
- Fama, E. (1970). *Harvard Deusto*. Obtenido de <https://www.harvard-deusto.com/la-teoria-del-mercado-eficiente>
- Galán, J. S. (01 de 03 de 2020). *Economipedia*. Obtenido de
<https://economipedia.com/definiciones/crisis-economica.html>
- Gutiérrez, G., Herrera, S., & Kemner, J. (2021). *Pandemia y crisis: El COVID-19 en América Latina*. Universidad de Guadalajara. Obtenido de
http://www.calas.lat/sites/default/files/pandemia_y_crisis_ebook.pdf
- Heredia, P., Santacruz, A., & Zaldumbide, J. (2021). Emergencia COVID-19. Efectos en Latinoamérica y el desafío ecuatoriano hacia la modernización administrativa. *Revista de Derecho y Economía*(55), 87-98.
- INEC. (04 de 2021). *INEC*. Obtenido de
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2020/202012_Boletin_Multiproposito_Tics.pdf
- INEC. (02 de 03 de 2021). *INEC*. Obtenido de
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/Diciembre-2020/Boletin%20tecnico%20de%20empleo%20dic20.pdf>

- Lago, M. (2022). La situación de la Sanidad pública en América Latina. *Hal Open Science*, 85-90. Obtenido de <https://sciencespo.hal.science/hal-03578902/document>
- Lamata, F. (2016). Crisis sanitarias y respuesta política. *Administración sanitaria: Siglo XXI*, 4(3), 401-406. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-administracion-sanitaria-siglo-xxi-261-articulo-crisis-sanitarias-respuesta-politica-13094669>
- Marinakís, A. (Septiembre de 2020). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms_756332.pdf
- Metropolitana, P. (6 de Marzo de 2020). *Policlínica Metropolitana*. Obtenido de <https://policlinicametropolitana.org/informacion-de-salud/el-nuevo-coronavirus-que-es-donde-surgio-y-como-protegerse/>
- MIGRACIÓN, O. (08 de 04 de 2021). *ONU MIGRACIÓN*. Obtenido de <https://www.iom.int/es/news/el-primer-analisis-mundial-integral-de-las-restricciones-los-viajes-y-cierres-de-fronteras-impuestos-por-la-COVID-19-dimensiona-los-futuros-impactos-sobre-la-movilidad>
- MIGRACIÓN, ONU. (08 de 04 de 2021). *ONU MIGRACIÓN*. Obtenido de <https://www.iom.int/es/news/el-primer-analisis-mundial-integral-de-las-restricciones-los-viajes-y-cierres-de-fronteras-impuestos-por-la-COVID-19-dimensiona-los-futuros-impactos-sobre-la-movilidad>
- Nogueira, J., Gonçalves, D., & Akerman, M. (2021). Políticas públicas adoptadas en la pandemia de la COVID-19 en tres países de América Latina: contribuciones de la Promoción de la Salud para no volver al mundo que existía. *Global Health Promotion*, 28(1). Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1757975920977837>
- Nueva Sociedad. (01 de 04 de 2021). *Nuso*. Obtenido de <https://www.nuso.org/articulo/que-pasa-en-ecuador/>
- OPS. (11 de 2020). *Organización Panamericana de la Salud*. Obtenido de <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-COVID-19-como-pandemia#:~:text=La%20epidemia%20de%20COVID%2D19,un%20gran%20n%C3%BAmero%20de%20personas.>
- Organización Internacional del trabajo. (01 de 11 de 2020). *OIT*. Obtenido de OIT: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms_761863.pdf
- Pastoral Social Cáritas Ecuador. (06 de 10 de 2020). *Cáritas Ecuador*. Obtenido de <https://www.caritasecuador.org/2020/10/pandemia-calidad-educacion/>
- Pontificia Universidad Católica de Chile*. (2020). Obtenido de <https://observatorio.medicina.uc.cl/epidemia-pandemia-o-endemia/>

Porter, M. (1985). *Ventaja Competitiva*.

Salud, O. P. (s.f.). Obtenido de <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-COVID-19-como-pandemia#:~:text=La%20epidemia%20de%20COVID%2D19,un%20gran%20n%C3%BAmero%20de%20personas>.

Sánchez, B., & Naime, M. (2022). Comisión Presidencial para la Prevención y Control de la COVID-19 Comisión Presidencial para la Prevención y Control de la COVID-19 mitigación multi-nivel. La economía local emergente en el municipio Caroní, Estado Bolívar. *Espacio Abierto*, 31(4), 10-31. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/122/12273665001/html/>

Sánchez, R., & Goyeneche, M. (2021). *Repositorio institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia*. Obtenido de <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/f7230c69-3d9e-4e10-8296-3d6ba3cda9a3/content>

Santos, C., Vélez, J., Aguilera, C., & Bowen, A. (03 de 04 de 2021). *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8231840.pdf>

Sarmiento, J. (2022). *Economía 3*. Obtenido de <https://economia3.com/que-es-crisis-economica-consecuencias/>

Silva, D. d. (15 de 03 de 2021). *Zendesk*. Obtenido de <https://www.zendesk.com.mx/blog/teoria-del-consumidor/>

Tancara, C. (1993). La investigación documental. *Temas Sociales*(17). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008

Tejedor, J., & Iturricastillo, I. (2021). *Repositorio Institucional de la Universidad del País Vasco*. Obtenido de https://www.ehu.eus/ikastorratza/9_alea/economica1.pdf

Tenorio Rosero, M. L., Veintimilla Almeida, D. G., & Reyes Herrera, M. A. (2021). LA CRISIS ECONÓMICA DEL COVID-19 EN EL ECUADOR:.

Universidad de Zulia. (19 de 02 de 2021). Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/280/28068276015/html/#redalyc_28068276015_ref17

Vmware. (2022). *Vmware*. Obtenido de <https://www.vmware.com/es/topics/glossary/content/remote-work.html>

WIEGO. (01 de 08 de 2021). *WIEGO*. Obtenido de <https://www.wiego.org/es/economia-informal>



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Erazo Triviño Samuel Antonio**, con C.C: # **(095153276)** autor del **componente práctico del examen complejo**: Incidencia de las medidas sanitarias en la economía de los países de la región sudamericana periodo 2020 – 2022: caso Ecuador, previo a la obtención del título de **Magíster en Finanzas y Economía Empresarial** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **10 de julio del 2024**

f. _____

Nombre: **Erazo Triviño Samuel Antonio**

C.C: **0951532746**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Incidencia de las medidas sanitarias en la economía de los países de la región sudamericana periodo 2020 – 2022: caso Ecuador		
AUTOR(ES)	Samuel Antonio Erazo Triviño		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Andrey Maldonado Karpova, Uriel Castillo Nazareno		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
UNIDAD/FACULTAD:	Sistema de Posgrado		
CARRERA/MAESTRIA:	Maestría en Finanzas y Economía Empresarial		
TITULO OBTENIDO:	Magíster en Finanzas y Economía Empresarial		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	10 de julio del 2024	No. DE PÁGINAS:	53
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía, Política y Comercio		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	COVID-19, consumidor, cadena de valor, exportación, comercio, crisis sanitaria		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>En el año 2019 aparece un virus que originó una pandemia global conocida mundialmente como COVID-19, que surgió por primera vez en La República Popular de China en Wuhan y se propagó en el resto del mundo, incluyendo a la región latinoamericana y Ecuador, generando dificultades en la salud y economía de las personas. Esta pandemia ocasionó caos e incertidumbre en las economías de los países Latinoamericanos, con la caída en sus indicadores económicos y financieros con relación a los años antes de pandemia. La forma en que la población mundial vivía antes del 2020 cambiaría radicalmente para los años venideros. El objetivo de esta investigación es determinar la incidencia que tuvieron las medidas sanitarias en la economía de los países sudamericanos, y como afectó su aplicación en: PIB, desempleo, inflación, turismo, exportación, importación y transformación digital. Para comprender esta investigación la metodología de estudio seleccionada es un estudio documental, con uso de herramientas bibliográficas.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-996404174	E-mail: samuel_erazo7@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Econ. Teresa Alcívar Avilés, Ph.D		
	Teléfono: +593- 990898747		
	E-mail: maria.alcivar10@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			