



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**TEMA:**

**Validación de la encuesta sobre conocimiento y percepción de los  
estudiantes de odontología sobre implantes dentales.**

**AUTOR:**

**Viscarra López, Vivian Fernanda**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
Odontólogo**

**TUTOR:**

**Gallardo Bastidas, Juan Carlos**

**Guayaquil, Ecuador**

**14 de febrero del 2024**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Viscarra López, Vivian Fernanda** como requerimiento para la obtención del título de **Odontólogo**.

**TUTOR (A)**

f. Juan Carlos Gallardo B.  
**Gallardo Bastidas, Juan Carlos**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Bermúdez Velásquez, Andrea Cecilia**

**Guayaquil, a los 14 del mes de febrero del año 2024**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, **Viscarra López, Vivian Fernanda**

**DECLARO QUE:**

El Trabajo de Titulación, **Validación de la encuesta sobre conocimiento y percepción de los estudiantes de odontología sobre implantes dentales**, previo a la obtención del título de **Odontólogo**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 14 del mes de febrero del año 2024**

**LA AUTOR**

**Viscarra López, Vivian Fernanda**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**AUTORIZACIÓN**

Yo, **Viscarra López, Vivian Fernanda**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Validación de la encuesta sobre conocimiento y percepción de los estudiantes de odontología sobre implantes dentales**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 14 del mes de febrero del año 2024**

**LA AUTORA:**

**Viscarra López, Vivian Fernanda**

# REPORTE COMPILATIO



CERTIFICADO DE ANÁLISIS

magister

## Vivian Viscarra Trabajo de titulación

0%

Textos

0% Similitudes (ignorado)

0% similitudes entre comillas  
0% entre las fuentes  
mencionadas

< 1% Idiomas no reconocidos

Nombre del documento: Vivian Viscarra Trabajo de titulación.pdf  
ID del documento: 7dbd1c199d5a92dd91fa06c9e55f72724e5c7894  
Tamaño del documento original: 253,69 kB

Depositante: Juan Carlos Gallardo Bastidas

Fecha de depósito: 14/2/2024

Tipo de carga: interface

fecha de fin de análisis: 14/2/2024

Número de palabras: 2399

Número de caracteres: 16.774

Ubicación de las similitudes en el documento:



### Fuentes principales detectadas

Nº	Descripción	Similitud	Ubicaciones	Datos adicionales
1	<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6418164/">www.ncbi.nlm.nih.gov   Knowledge and perception about dental implants among ...</a> 6 fuentes similares	4%		Palabras idénticas: 4% (97 palabras)
2	<a href="https://www.nature.com/articles/s41405-018-0009-1">www.nature.com   Knowledge and perception about dental implants among unde...</a>	2%		Palabras idénticas: 2% (49 palabras)
3	<a href="https://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/6670/3/UDLA-EC-TOD-2017-50.pdf.txt">dspace.udla.edu.ec</a> 2 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (37 palabras)
4	<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4221691/">www.ncbi.nlm.nih.gov   Patients' expectations to dental implant: a systematic revi...</a>	1%		Palabras idénticas: 1% (37 palabras)
5	<a href="https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/34362/2/VanegasSaenz_SilviaCarolina_TFM_2023.pdf">ruc.udc.es</a> 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (26 palabras)

### Fuentes con similitudes fortuitas

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15642022/>

**Fuente mencionada (sin similitudes detectadas)** Estas fuentes han sido citadas en el documento sin encontrar similitudes.

1 <https://www.lnblomed.com>

f.   
Gallardo Bastidas, Juan Carlos

## **AGRADECIMIENTO**

Como toda investigación, la presente no hubiera sido posible sin el apoyo de mi tutor que colaboró desinteresadamente hasta obtener el producto final, para todos aquellos participantes mis sinceros y eternos agradecimientos, por su valioso apoyo para alcanzar esta meta.

A mis amigos que forme en esta etapa universitaria que siempre me brindaron su apoyo y fueron un soporte fundamental para no decaer, a mi mejor amiga quien nunca dejó de apoyarme en toda esta etapa y finalmente agradecer a todas las personas que formaron parte de este proceso y que decidieron quedarse.

De manera especial quiero agradecer a Nino, Leonela, Andrea, Leito y León Andrés que abrieron las puertas de su casa y me trataron como parte de su familia en estos cinco años

## **DEDICATORIA**

Este breve trabajo, representa el esfuerzo propio y el compromiso con mi familia, está dedicado a Dios, mis padres, mis hermanos y abuelas por ser el motor de cada día e inspirarme a seguir adelante, sin duda fueron el pilar y soporte para superar con éxito esta etapa académica.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_

**ANDREA CECILIA BERMUDEZ VELAZQUEZ**

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**Dra. Estefanía del Rocío Ocampo**

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**Dra. María José Valdiviezo**

OPONENTE





**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**CALIFICACIÓN**

**TUTOR (A)**

*Juan Carlos Gallardo B.*

f. \_\_\_\_\_  
**Gallardo Bastidas Juan Carlos**

## RESUMEN

**Introducción:** La implantología ha emergido como la principal modalidad en la restauración dental a nivel global. El interés público hacia los implantes dentales está en aumento, con más pacientes buscando información al respecto.

**Materiales y métodos:** Esta investigación es de tipo descriptivo, transversal, cuantitativa. Empezó el estudio con la petición vía e-mail del cuestionario original validado al autor del artículo "Knowledge and perception about dental implants among undergraduate dental students".

**Resultados:** La pregunta 1 tiene un alto coeficiente de determinación con un valor del 0,86 el cual basado en porcentaje equivale al 86% de compatibilidad de acuerdo con el instrumento que se utilizó para esta investigación. Las preguntas 7 y 9 coinciden con el valor del coeficiente de determinación que fue 0,80 el cual basado en porcentaje equivale al 80% de compatibilidad de acuerdo con los resultados que se obtuvieron de la encuesta.

**Conclusión:** Es crucial evaluar todos los aspectos para asegurar que la información recopilada sea confiable y pueda utilizarse para obtener conclusiones significativas sobre la población objetivo, dependerá de varios factores, como la calidad del diseño del cuestionario, la precisión de las preguntas formuladas, la representatividad de la muestra y la metodología utilizada en la recopilación y análisis de datos, para la cual se utilizó un proceso estadístico determinado coeficiente de determinación que se encarga de medir la variabilidad entre las dos variables como resultado se obtuvieron  $r^2$  altos lo cual indica que si se puede aplicar dicha encuesta en la investigación.

**Palabras Claves:** validez, fiabilidad, utilidad, viabilidad, confiabilidad simplicidad.

## ABSTRACT

**Introduction:** Implantology has emerged as the primary modality in global dental restoration. Public interest in dental implants is increasing, with more patients seeking information on the subject.

**Materials and Methods:** quantitative in nature. The study began with a request via email for the This research is descriptive, cross-sectional, and validated original questionnaire from the author of the article "Knowledge and perception about dental implants among undergraduate dental students."

**Results:** Question 1 has a high coefficient of determination with a value of 0.86, which based on percentage equates to 86% compatibility according to the instrument used for this research. Questions 7 and 9 correspond to the coefficient of determination value, which was 0.80, equating to 80% compatibility based on the survey results obtained.

**Conclusion:** It is crucial to evaluate all aspects to ensure that the collected information is reliable and can be used to draw meaningful conclusions about the target population. This depends on various factors such as the quality of the questionnaire design, the precision of the questions asked, the representativeness of the sample, and the methodology used in data collection and analysis. A specific statistical process, the coefficient of determination, was used to measure the variability between the two variables. High  $r^2$  values were obtained, indicating that the survey can indeed be applied in the research.

**Keywords:** validity, reliability, usefulness, feasibility, reliability, simplicity.

## INTRODUCCIÓN

La implantología ha emergido como la principal modalidad en la restauración dental a nivel global.<sup>1</sup> Durante siglos, se han buscado formas de reemplazar la corona dental, pero la raíz había sido un desafío hasta ahora.<sup>2</sup> Los implantes dentales endóseos representan una alternativa como raíces dentales, y las prótesis implantosoportadas se consideran la solución óptima para la pérdida dental. Este proceso generalmente consta de dos fases: una quirúrgica y otra protésica.<sup>2</sup>

El interés público hacia los implantes dentales está en aumento, con más pacientes buscando información al respecto.<sup>3-4</sup>

Es fundamental que los estudiantes de odontología posean conocimientos básicos sobre esta terapia para asesorar adecuadamente a los pacientes.<sup>2</sup>

Estados Unidos, Australia y varios países europeos han integrado aspectos de la implantología en sus planes de estudio, realizando

encuestas y talleres para adaptar sus currículos.<sup>5-6</sup>

Sin embargo, en regiones como Asia, especialmente en países en desarrollo como Nepal, la literatura sobre este tema es limitada. Una encuesta realizada en 92 facultades de odontología reveló que menos de la mitad ofrecían cursos relacionados con implantes, y de estas, una minoría eran instituciones asiáticas.<sup>7</sup>

Por consiguiente, se ha llevado a cabo una investigación científica para validar la traducción de un cuestionario destinado a evaluar el conocimiento de los estudiantes sobre implantes dentales, con el objetivo de aplicarlo en Ecuador. La disponibilidad de instrumentos validados es crucial, ya que la validez garantiza que estos midan correctamente las variables, mientras que la fiabilidad asegura que produzcan resultados consistentes en condiciones similares.<sup>2</sup>

Por lo tanto, el investigador debe realizar una exhaustiva búsqueda de instrumentos (cuestionario) que hayan

demostrado poseer estas características antes de iniciar el estudio.<sup>8</sup>

El instrumento debe ser examinado en términos de tres criterios: validez, fiabilidad y utilidad. Cuanto mejor cumpla un instrumento con estos criterios, se considerará que es más sólido o robusto.<sup>1</sup>

La validez lógica, que también es llamada validez aparente, evalúa subjetivamente si el cuestionario mide la variable deseada según la percepción de los participantes.<sup>9</sup> Se refiere a cuánto el instrumento abarca todas las facetas de la variable (elementos), y se evalúa mediante la opinión de expertos.<sup>10</sup>

La fiabilidad de un instrumento se refiere a su capacidad para mantenerse consistente en el tiempo y bajo condiciones similares. Esto significa que proporciona el mismo resultado al repetir la medición en diferentes momentos, siempre y cuando las condiciones del entorno de estudio permanezcan constantes.<sup>11</sup>

La utilidad de un instrumento radica en su facilidad de aplicación,

evitando la dificultad, complejidad o costos elevados. Este criterio considera factores como el tiempo requerido para su aplicación, la simplicidad del formato, la claridad de las preguntas y la necesidad de entrenamiento para el personal encargado de administrarlo. Además, se evalúa si su registro, codificación, interpretación y evaluación son sencillos. Esta característica se examina a través de una prueba piloto con un grupo reducido de participantes, permitiendo ajustes oportunos para mejorar su viabilidad.<sup>12 13 14</sup>

Al traducir un instrumento, este debe ser sometido a los mismos procesos que el instrumento original. Se utilizó una traducción inversa (se traduce a un nuevo idioma y luego se vuelve a traducir al idioma original).<sup>15</sup> Para que el instrumento sea validado

La prueba piloto forma parte de la metodología de investigación y se utiliza para llevar a cabo ensayos prácticos de los proyectos antes de ejecutar la prueba definitiva. Es un requisito previo para formalizar la recolección de datos en un estudio, ya que ayuda a mejorar la validez y

la confiabilidad de los procedimientos.<sup>16</sup>

El propósito de una prueba piloto, como ensayo preliminar antes de la investigación definitiva, es reducir los posibles sesgos y errores en la recopilación de datos, lo que puede llevar a mejorar la metodología previamente planificada. Las funciones principales de una prueba piloto incluyen: determinar si los procedimientos para obtener datos planteados en la metodología son apropiados y viables, evaluar la validez de los instrumentos previamente y brindar capacitación a los facilitadores de las intervenciones.<sup>10</sup>

Los procedimientos para la recolección de datos requieren recursos disponibles y, idealmente, deben aplicarse en una población similar a la muestra final o con características que se asemejen para identificar posibles problemas que puedan surgir en la prueba final, permitiendo así realizar ajustes necesarios para mejorar la viabilidad del estudio. Del mismo modo, se evalúa la funcionalidad, precisión y confiabilidad de los instrumentos, el

análisis de datos y la viabilidad del proyecto de investigación.<sup>17</sup>

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Esta investigación es de tipo descriptivo, transversal, cuantitativa.

Empezó el estudio con la petición vía e-mail del cuestionario original validado al autor del artículo "Knowledge and perception about dental implants among undergraduate dental students".

### **Proceso 1**

Buscar dos traductores certificados que no se encontraban relacionados entre sí.

El traductor A realizó la primera traducción del inglés al español, el traductor B hizo la segunda traducción del español al inglés para relacionar las dos traducciones.

### **Proceso 2**

Se busco a varios odontólogos especialistas en rehabilitación oral e implantología que además de ello tengan bastos conocimientos del idioma inglés ya que es muy indispensable para validar la traducción del cuestionario, porque toda la información obtenida se

encontraba en el idioma antes mencionado.

A continuación, empezó el desarrollo de una encuesta en Google forms para determinar si el lenguaje es compatible y la interpretación es similar del cuestionario traducido, para esto cada pregunta fue medida en una escala del 1 al 5 donde:

- 1 es nada compatible y nada similar
- 2 es poco compatible y similar
- 3 es medianamente compatible y similar
- 4 es compatible y similar
- 5 es muy compatible y similar

Una vez obtenidos los resultados de la encuesta se utilizó la escala de Likert en la que implica una serie de afirmaciones en donde los participantes responden expresando su nivel de compatibilidad y similitud, ofreciendo opciones intermedias. Este método facilita la cuantificación y el análisis detallado de las respuestas.

Para validar estos datos y con ayuda de parámetros estadísticos tales como la distribución de frecuencias (medidas de tendencia central, medidas de variabilidad y medidas de dispersión) las cuales fueron importantes para determinar el coeficiente de determinación el cual

examina las diferencias entre la una variable y explicar la segunda, para así poder definir el resultado del evento determinado.

### **Proceso 3**

El cuestionario traducido al español se aplicó para hacer una prueba piloto en los estudiantes de la carrera de odontología de la UCSG para llevar el cuestionario a una muestra representativa que en este caso fueron 101 participantes de los cuales se evalúa el comportamiento de las variables del instrumento, así también aclarar algunas dudas específicas que aún no se

encuentran claras a totalidad. De este modo, cualquier posible error

podría corregirse antes de distribuir el cuestionario definitivo a la muestra.

El cuestionario está diseñado para obtener información sobre el conocimiento y percepción que tienen los estudiantes de grado de odontología de la UCSG acerca de los implantes dentales: como las ventajas de utilizar implantes dentales, dificultad de aplicación, tiempo de longevidad, sus costos, los cuidados de higiene y factores importantes para su éxito.

## Proceso 4

Una vez terminada la segunda encuesta se desarrolló un cuestionario a los 101 participantes para determinar el grado de satisfacción, el cual se basó en la terminología, el tiempo empleado en desarrollarlo y si tuvieron algún problema con el contenido del cuestionario.

## Resultados

### Procesos 1

La presente investigación se basó en validar la traducción la cual conto con 15 participantes que fueron odontólogos especialistas en implantología oral y rehabilitación, para la prueba piloto se utilizó una muestra de 101 estudiantes de grado de odontología de la UCSG.

### Proceso 2

Los resultados de la encuesta para validar la traducción fueron los siguientes:

### V Compatibilidad (A)

Tabla 1

PREGUNTAS	COMPATIBILIDAD
Pregunta 1	87%
Pregunta 2	76%
Pregunta 3	76%
Pregunta 4	87%
Pregunta 5	86%
Pregunta 6	87%
Pregunta 7	87%
Pregunta 8	86%
Pregunta 9	73%
PREGUNTAS	Coefficiente de determinación (compatibilidad)
Pregunta 1	0,71
Pregunta 2	0,86
Pregunta 3	0,71
Pregunta 4	0,85
Pregunta 5	0,72
Pregunta 6	0,70
Pregunta 7	0,75
Pregunta 8	0,78
Pregunta 9	0,73

Autor: Vivian Viscarra

Fuente: Trabajo de investigación

De acuerdo con las presentes tablas basadas en la compatibilidad del cual se puede determinar que la pregunta 1 tiene un alto coeficiente de determinación con un valor del 0,86 el cual basado en porcentaje equivale al 86% de compatibilidad de acuerdo con el instrumento que se utilizó para esta investigación.

### Similitud:

Tabla 2

PREGUNTAS	SIMILITUD
Pregunta 1	87%
Pregunta 2	87%
Pregunta 3	87%
Pregunta 4	87%
Pregunta 5	80%
Pregunta 6	87%
Pregunta 7	87%
Pregunta 8	87%
Pregunta 9	80%
PREGUNTAS	COEFICIENTE DE DETERMINACION (SIMILITUD)
Pregunta 1	0,75
Pregunta 2	0,71
Pregunta 3	0,70
Pregunta 4	0,75
Pregunta 5	0,72
Pregunta 6	0,70
Pregunta 7	0,80
Pregunta 8	0,71
Pregunta 9	0,80



De acuerdo con las presentes tablas basadas en la compatibilidad del cual se puede determinar que las preguntas 7 y 9 coinciden con el valor del coeficiente de determinación que fue 0,80 el cual basado en porcentaje equivale al 80% de compatibilidad de acuerdo con los resultados que se obtuvieron de la encuesta. **Proceso 3**

Los resultados en esta etapa de los 101 participantes con respecto al comportamiento de las variables del instrumento, el cual fue diseñado para obtener información sobre el conocimiento y percepción acerca de los implantes dentales como:

### **Las ventajas de utilizar implantes dentales**

La muestra definida brindo mayor importancia con respecto a las ventajas de utilizar implantes dentales a la longevidad ya que tiene el porcentaje más alto **39,60%**.

### **Dificultad de aplicación**

Los estudiantes encuestados determinan que la dificultad de aplicación es moderada con un valor de **59,41%** como el más alto. **Costo del implante**

Se identifico que el **35,64%** de los participantes asumen que el costo del implante es de 200-250 dólares.

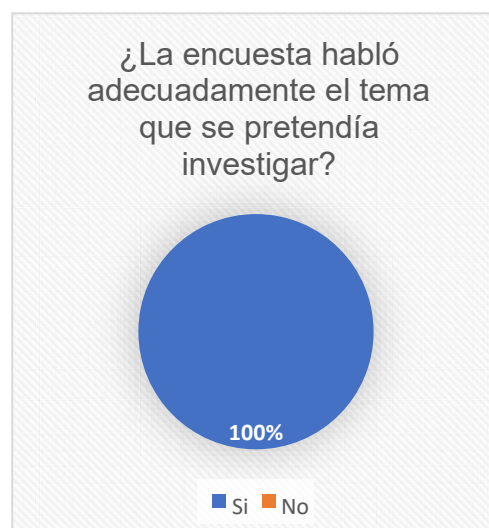
### **Factores importantes para su éxito**

Los encuestados consideran que los factores importantes para el éxito es el tipo de material usado en los implantes con el **25,74%**.

### **Proceso 4**

El cuestionario de satisfacción tuvo 101 participantes y sus respuestas fueron las siguientes:

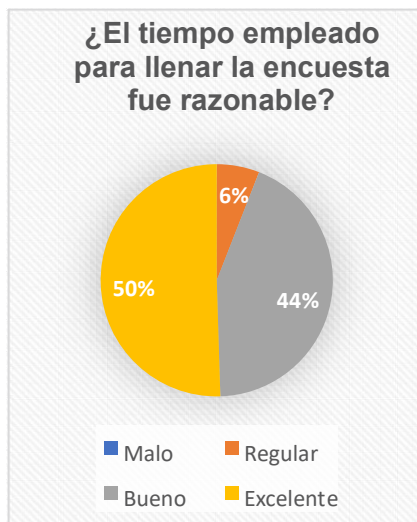
¿Has encontrado alguna dificultad con la terminología o contenidos empleados en la investigación? La respuesta que predomino fue **no tuvo dificultad** con el **100%**.



¿El tiempo empleado para llenar la encuesta fue razonable? La respuesta con mayor selección fue

**excelente** con el **50.50%**, siguiendola **Bueno** con el **43.56**, y **regular** con el **5.94%**.

¿La encuesta habló adecuadamente el tema que se pretendía investigar? La respuesta que prepondero fue **Sí** con el **100%**.



## Discusión

Se aplicó una búsqueda de traductores para garantizar la precisión y la fluidez en la comunicación con respecto a la encuesta que se buscaba emplear, todo esto fue posible mediante la validación que realizaron los odontólogos especialistas para así ejecutar la encuesta y validar la traducción de esta.

Para así obtener una comprensión de la encuesta la cual es dirigida a la población objetivo, la que implementa una retroalimentación recopilada y los ajustes realizados

contribuirán a la mejora continua del proceso de traducción y validación.

La realización de una prueba piloto del cuestionario es una etapa crítica en el proceso de investigación, ya que permite identificar posibles problemas, evaluar la claridad de las preguntas y asegurar la validez y confiabilidad del instrumento de medición.

La atención a la calidad del diseño del cuestionario y la acción proactiva basada en los resultados son componentes esenciales para maximizar su eficacia.

## Conclusión:

Es crucial evaluar todos los aspectos para asegurar que la información recopilada sea confiable y pueda utilizarse para obtener conclusiones significativas sobre la población objetivo, dependerá de varios factores, como la calidad del diseño del cuestionario, la precisión de las preguntas formuladas, la representatividad de la muestra y la metodología utilizada en la recopilación y análisis de datos, para la cual se utilizó un proceso estadístico determinado coeficiente de determinación que se encarga de medir la variabilidad entre las dos

variables (dependiente e independiente) como resultado se obtuvieron  $r^2$  altos lo cual indica que si se puede aplicar dicha encuesta en la investigación.

Una conclusión sólida se basará en la evidencia recopilada durante la evaluación y en la aplicación adecuada de los principios metodológicos, para la evaluación del grado de satisfacción implica recopilar información sobre la percepción y la experiencia de los estudiantes de grado de odontología de la UCSG, en la cual se pudo obtener resultados favorables ya que el porcentaje de satisfacción es alto, en sus diferentes enfoques como la aplicación adecuada del tema, la comprensión de la terminología utilizadas en la investigación y el correcto tiempo empleado en la misma.

## REFERENCIAS:

1. Misch CE. The importance of dental implants. *Gen Dent.* 2001;49(1):38-45.
2. Sharma A, Chaudhari BK, Shrestha B, et al. Knowledge and perception about dental implants among undergraduate dental students. *BDJ Open.* 2019;5:1. doi:10.1038/s41405-018-0009-1
3. Kohli S, Bhatia S, Kaur A, Rathakrishnan T. Patients awareness and attitude towards dental implants. *Indian J Dent.* 2015;6(4):167-171. doi:10.4103/0975-962X.168518
4. Pommer B, Zechner W, Watzak G, Ulm C, Watzek G, Tepper G. Progress and trends in patients' mindset on dental implants. I: level of information, sources of information and need for patient information. *Clin Oral Implants Res.* 2011;22(2):223-229. doi:10.1111/j.1600-0501.2010.02035.x
5. Lim MVC, Afsharzand Z, Rashedi B, Petropoulos VC. Predoctoral implant education in U.S. dental schools. *J Prosthodont.* 2005;14(1):46-56. doi:10.1111/j.1532-

849X.2004.04047.x

6. Mattheos N, Ivanovski S, Sambrook P, Klineberg I. Implant dentistry in Australian undergraduate dental curricula: knowledge and competencies for the graduating dentist. *Aust Dent J*. 2010;55(3):333-338. doi:10.1111/j.1834-

7819.2010.01246.x

7. Atashrazm P, Vallaie N, Rahnema R, Ansari H, Shahab MP. Worldwide Predoctoral Dental Implant Curriculum Survey. *J Dent (Tehran)*.

2011;8(1):12-18.

8. Escofet A, Folgueiras P, Luna E, Palou B. ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA LA VALORACIÓN DE PROYECTOS DE APRENDIZAJE-SERVICIO.

9. Guillermo MDC. El proceso de medición con variables cualitativas y su aplicación en cirugía. Accessed

February 4, 2024. <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=42107>

10. Luján Tangarife JA, Cardona Arias JA. Construcción y

validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades psicométricas de propiedades psicométricas. *Archivos de medicina*.

2015;11(3):1.

11. Carvajal A, Centeno C, Watson R, Martínez M, Sanz Rubiales Á. ¿Cómo validar un instrumento de medida de la salud? *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*.

2011;34(1):63-72.

12. Sánchez R, Echeverry J.

Validación de escalas de medición en salud. *Rev salud pública*. 2004;6(3). doi:10.1590/S012400642004000300006

13. Ramada-Rodilla JM, SerraPujadas C, Delclós-Clanchet GL. Adaptación cultural y validación de cuestionarios de salud: revisión y recomendaciones metodológicas. *Salud Pública de México*.

2013;55(1):57-66.

14. García de Yébenes Prous MJ,  
Rodríguez Salvanés F,  
Carmona

Ortells L. Validación de  
cuestionarios. *Reumatol Clin*.

2009;5(4):171-177.

doi:10.1016/j.reuma.2008.09.007

15. Carretero-Dios H. Normas  
para el desarrollo y revisión de  
estudios instrumentales. 5.

16. Abeille Mora E, Soto Carrasco  
AA, Muñoz Muñoz  
VP, et al.

Características de la prueba piloto:  
revisión de artículos publicados en  
enfermería. *enfermería*.

2015;14(3):169-175.

doi:10.37976/enfermeria.v14i3.212

17. Sell K, Amella E, Mueller M,  
Andrews J, Wachs J.  
Individualism and  
Partnership: A

Descriptive Qualitative  
Analysis of the Chronic  
Disease Phenomenon as  
Perceived by Older Adults.  
*Open Journal of Nursing*.

2015;5(10):935-947.

doi:10.4236/ojn.2015.510099



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## **DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN**

Yo, **Viscarra López, Vivian Fernanda**, con C.C: # **0202234811** autora del trabajo de titulación: **Validación de la encuesta sobre conocimiento y percepción de los estudiantes de odontología sobre implantes dentales**. previo a la obtención del título de **Odontólogo** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

**Guayaquil, 14 de febrero de 2024**

Nombre: **Viscarra López, Vivian Fernanda**

C.C:**0202234811**



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



SENESCYT  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

<b>TÍTULO Y SUBTÍTULO:</b>	Validación de la encuesta sobre conocimiento y percepción de los estudiantes de odontología sobre implantes dentales.		
<b>AUTOR(ES)</b>	Viscarra López, Vivian Fernanda		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	Gallardo Bastidas, Juan Carlos		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Ciencias de la Salud		
<b>CARRERA:</b>	Odontología		
<b>TITULO OBTENIDO:</b>	Odontólogo		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	14 de febrero del 2024	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	10
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Rehabilitación Oral, Prostodoncia, Restauradora, Implantología dental		
<b>PALABRAS CLAVES</b>	validez, fiabilidad, utilidad, viabilidad, confiabilidad simplicidad.		
<b>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):</b> Introducción: La implantología ha emergido como la principal modalidad en la restauración dental a nivel global. El interés público hacia los implantes dentales está en aumento, con más pacientes buscando información al respecto. Materiales y métodos: Esta investigación es de tipo descriptivo, transversal, cuantitativa. Empezó el estudio con la petición vía e -mail del cuestionario original validado al autor del artículo “Knowledge and perception about dental implants among undergraduate dental students”. Resultados: La pregunta 1 tiene un alto coeficiente de determinación con un valor del 0,86 el cual basado en porcentaje equivale al 86% de compatibilidad de acuerdo con el instrumento que se utilizó para esta investigación. las preguntas 7 y 9 coinciden con el valor del coeficiente de determinación que fue 0,80 el cual basado en porcentaje equivale al 80% de compatibilidad de acuerdo con los resultados que se obtuvieron de la encuesta. Conclusión: Es crucial evaluar todos los aspectos para asegurar que la información recopilada sea confiable y pueda utilizarse para obtener conclusiones significativas sobre la población objetivo, dependerá de varios factores, como la calidad del diseño del cuestionario, la precisión de las preguntas formuladas, la representatividad de la muestra y la metodología utilizada en la recopilación y análisis de datos, para la cual se utilizó un proceso estadístico determinado coeficiente de determinación que se encarga de medir la variabilidad entre las dos variables como resultado se obtuvieron $r^2$ altos lo cual indica que si se puede aplicar dicha encuesta en la investigación.			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> 593980973831	<b>E-mail:</b> vivian.viscarra@cu.ucsg.edu.ec	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):</b>	<b>Nombre:</b> Estefanía del Rocío Ocampo Poma		
	<b>Teléfono:</b> +593996757081		
	<b>E-mail:</b> estefania.ocampo@cu.ucsg.edu.ec		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>			