



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

**La era digital y su influencia en el goce autoerótico del
sujeto.**

AUTORA:

Martínez Palma, Ana del Carmen

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TUTOR:

Psic. Cl. Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

7 de septiembre del 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Martínez Palma, Ana del Carmen**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada En Psicología Clínica**.

TUTOR:

f. 

Psic. Cl. Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Cl. Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes, Mgs.

Guayaquil, al 7 de septiembre del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Martínez Palma, Ana del Carmen

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **La era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, al 7 del mes de septiembre del año 2023

LA AUTORA:

f. _____

Martínez Palma, Ana del Carmen



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Martínez Palma, Ana del Carmen**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **La era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, al 7 del mes de septiembre del año 2023

LA AUTORA:

f. _____

Martínez Palma, Ana del Carmen



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE COMPILATIO

 CERTIFICADO DE ANÁLISIS magister	<p>La era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto</p> <p>3% Similitudes</p> <p>8% Texto entre comillas < 1% similitudes entre comillas</p> <p>< 1% Idioma no reconocido</p>	<p>Nombre del documento: Ana.Martinez.docx ID del documento: d714f67c2e08a503d62c4268c512b32236a679f3 Tamaño del documento original: 1,49 MB Autor: Ana Martinez</p> <p>Depositante: Ana Martinez Fecha de depósito: 28/8/2023 Tipo de carga: url_submission fecha de fin de análisis: 28/8/2023</p> <p>Número de palabras: 28.076 Número de caracteres: 171.376</p>
---	---	--

TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: La era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto.

LA AUTORA: Martínez Palma, Ana del Carmen

INFORME ELABORADO POR:

f. _____

Psic.  Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.

Guayaquil, al 7 del mes de septiembre del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

AGRADECIMIENTO

A mis padres, Ana y Alfredo quienes me han dado su apoyo constante y palabras de aliento, en este camino académico, para seguir adelante, y cumplir las metas que me he propuesto, brindándome su presencia y amor incondicional en todas las etapas de mi vida.

A mis sobrinos quien han sido parte de mi alegría en medio de tanto estrés, han sido parte importante para seguir adelante, dándome amor y un espacio de tranquilidad.

A mis amigas del colegio, mis niñas, quienes han estado presente brindándome aliento y apoyo a lo largo del camino, dándome un espacio seguro al cual recurrir para recargarme de energías y seguir.

A mis amigas de prácticas, quien tuve la dicha de conocer, en este último año, a quienes aprecio y con quien he compartido parte importante de mi vida, sueños y anhelos, sobre todo a T, a quien siento que la conozco desde siempre.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

DEDICATORIA

A todas las personas que son parte de mi vida, de las cuales he aprendido y a quienes he amado, sobre todo a mí, por haber seguido adelante, por haber llegado hasta aquí, seguir mis sueños, a pesar de los obstáculos, por ser quien soy.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. MARIANA ESTACIO, MGS

DECANA O DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CALIFICACIÓN

NOTA: _____

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
ÍNDICE DE GÁFICOS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	2
Planteamiento del problema	3
Pregunta general	5
Preguntas específicas	5
Objetivos	5
Objetivo General	5
Objetivos específicos	5
Justificación	6
ANTECEDENTES	8
CAPÍTULO 1	10
LA ERA DIGITAL	10
Definición y caracterización de la era digital	10
Impacto de la era digital en diferentes ámbitos sociales	13
<i>Las nuevas formas de relacionarse en la era digital</i>	15
La huella de la globalización y su afectación en las subjetividades	16
El discurso capitalista y el sujeto convertido en objeto	18
La marca del sujeto por la preocupación de la era digital que trabajo la pandemia	20
CAPÍTULO 2	24
DEL GOCE AL GOCE AUTOERÓTICO	24
El goce: una caracterización	24
¿Qué es el goce autoerótico?	26
<i>Del goce al plus del goce</i>	30
El giro que da el goce dentro del capitalismo	32
La posmodernidad y su tendencia al individualismo	35
CAPITULO 3	40
LA INFLUENCIA DE LA ERA DIGITAL EN EL GOCE AUTOERÓTICO DEL SUJETO	40
El desvanecimiento del Otro en la forma de nuevos goces	40
La tecnología y sus formas de consumo como objeto de goce	43
El papel que juega las redes sociales en el goce autoerótico	46
CAPITULO 4	49
MARCO METODOLÓGICO	49
Metodología	49
Enfoque	49

Diseño	50
Nivel o alcance de la investigación.....	50
Técnicas de recolección de información.....	51
Instrumento	51
Población.....	51
CAPITULO 5.....	52
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	52
Presentación y análisis de la encuesta	52
Presentación y análisis de la entrevista	59
Análisis de datos	64
CONCLUSIONES	68
REFERENCIAS BICLIOGÁFICAS	71
ANEXOS.....	77
Consentimiento Informado para participantes de la Investigación	77
Preguntas para las entrevistas a profesionales.....	78
Formulario de encuesta.....	78

ÍNDICE DE GÁFICOS

Figura 1: Edad	52
Figura 2: Era digital	53
Figura 3: El sujeto y el capitalismo	53
Figura 4: La conectividad del sujeto en la era digital	54
Figura 5: Problemática de la era digital	54
Figura 6: La era del marketing	55
Figura 7: El capitalismo.....	56
Figura 8: Nivel de satisfacción del capitalismo.....	56
Figura 9: La pandemia y el desarrollo de la virtualidad	57
Figura 10: Vínculos presenciales o virtuales	57
Figura 11: Tiempo de conexión	58
Figura 12: Tiempo de desconexión	59

RESUMEN

El objetivo del trabajo de titulación era analizar la influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto, mediante revisión bibliográfica, entrevistas a profesionales, psicólogos clínicos con orientación psicoanalítica y encuestas a una muestra con un rango de edad de 20-30 años, para poder conocer de una manera objetiva y centrada, lo que está pasando en esta época con la era digital y el goce autoerótico del sujeto. El método mixto aplicado permitió evidenciar que en esta época el sujeto encuentra diferentes maneras de goce, debido a la declinación del nombre del padre, que no ha establecido límites, dejando al sujeto con todo su goce puesto en juego, y esto se demostró continuamente con el postmodernismo, donde el capitalismo premia y lo que transmite al sujeto es ¡goza, sin importar nada! Autorizando a que el sujeto se encuentre ante una pantalla, libre de cuerpos presentes, estimulando la distancia, y dando espacio a una individualización, que dejó claro que existe el goce autoerótico.

Palabras clave: goce; capitalismo; subjetividad; era digital; sujeto

ABSTRACT

The objective of this degree work was to analyze the influence of the digital age on the autoerotic enjoyment of the subject, through literature review, interviews with professionals, clinical psychologists with psychoanalytic orientation and surveys to a sample with an age range of 20-30 years, in order to know in an objective and focused way, what is happening in this era with the digital age and the autoerotic jouissance of the subject. The mixed method applied allowed us to evidence that in this era the subject finds different ways of jouissance, due to the decline of the father's name, which has not established limits, leaving the subject with all his jouissance put into play, and this is continuously demonstrated with postmodernism, where capitalism rewards and what it transmits to the subject is jouissance, no matter what! Authorizing the subject to be in front of a screen, free of present bodies, stimulating distance, and giving space to an individualization, which made it clear that autoerotic jouissance exists.

Keywords: joy; capitalism; subjectivity; digital age; subject

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto, ya que, a partir de la globalización se ha transformado la subjetividad de las personas, dándole una respuesta de que la manera de gozar ya no está en el Otro, sino que lo puede conseguir por sí misma.

El trabajo guarda relación con el dominio 5 de las líneas de investigación de la UCSG: educación, comunicación, arte y subjetividad. Debido a que lo que planteamos es la configuración del sujeto, de su goce en la época moderna, de la globalización que está acaparando las subjetividades. Se emplea como grupo de investigación la Psicología y como líneas de investigación los problemas del sujeto y su relación en distintos entornos. Además, cumple con el plan de Creación de Oportunidades 2021-2025, en el Eje Social con el objetivo 6: garantizar el derecho a la salud integral, gratuita y de calidad. Puesto que, esta investigación promueve la salud integral del sujeto, tanto física como psicológica, por lo que la problemática planteada gira en torno a la manera de gozar del sujeto y su afectación en lo social. Así también guarda correspondencia con el objetivo 3 del plan de Desarrollo Sostenible: salud y bienestar, porque la manera en que goza el individuo interviene en su salud mental, este goce está atravesado por la era digital, en la que se está perdiendo el contacto con el Otro, con lo social, afectando el bienestar del sujeto.

Es necesaria esta investigación porque ante el crecimiento de la era digital en los últimos años, el decaimiento del nombre del padre, se están borrando los lazos con el Otro, produciéndose una tendencia al individualismo, surgiendo el goce autoerótico, y quedando trastocada la manera en que los sujetos se relacionan hoy.

La investigación se realizará a partir del enfoque mixto, con diseño de triangulación concurrente, las técnicas que se utilizarán son: revisión de fuentes bibliográficas, entrevistas a profesionales y encuestas, se trabajará con personas de Guayaquil con un rango de 20 a 30 años de edad.

En la investigación interesa plasmar cómo se articula el goce dentro de la subjetividad del sujeto. También se pondrá en perspectiva cómo el desarrollo tecnológico incide en que este goce se convierta en unitario, y cómo afecta a los vínculos.

Planteamiento del problema

El interés de la presente investigación se dio al ubicar que las personas se están aislando al estar conectadas en lo virtual, los nuevos desarrollos tecnológicos mantienen al sujeto en su propio mundo, se puede identificar con las apps, que hay más de las que puedes utilizar, y las que tienes descargadas en el teléfono se llevan gran parte del día, y de esta manera el sujeto pasa a ser presa de lo tecnológico y estar sin la presencia de otra persona.

No hay que olvidar que somos sujetos de sociedad y que la globalización también ha cambiado la forma en que se organiza el mundo, donde predomina el discurso capitalista. López (2018) nos dice que “El discurso capitalista es un discurso de rechazo a la castración. La ciencia y la tecnología prometen satisfacciones casi a cualquier demanda. El sujeto no se confronta con su falta y se convierte en un sujeto de goce” (p.99).

Este discurso deja al sujeto como sujeto de consumo, sin tener opción más que caer en lo que el mundo de ahora le dice, que el sujeto necesita consumir para poder gozar, para encontrar esa satisfacción que todos estamos buscando. “El discurso capitalista seguirá dominando en el horizonte de la subjetividad contemporánea, afectando los lazos sociales hacia el predominio de los síntomas del goce descontrolado y el vacío de sentido” (Aranda, 2018).

Los medios tecnológicos, están llenos de propagandas, toman el control diciéndote que es lo que necesitas para poder estar completa, para poder llenar eso que te hace falta y que tú no sabes que es, porque al estar castrados perdemos algo y ese algo es lo que siempre se va a estar buscando, pero que nunca se tendrá porque es un goce imposible, debido al vacío que ha quedado en nosotros. Stavrakakis (2018) nos dice que:

Cuando la subjetividad se concibe en términos de carencia, entonces, esta falta puede entenderse como una carencia de goce. El hecho de que este

goce se encuentre ya perdido para siempre, no significa que no influya en el destino y la estructura de los procesos de identificación. (p.49)

Entonces, es esta parte de nosotros que buscamos que nos hace gozar, pero que de alguna manera está sujeto con lo que nos identificamos y si actualmente, la era digital lo que busca es que consumas sin importar el sujeto, sin importar que se formen vínculos creando así una inclinación hacia el individualismo.

La investigación se basa bajo los enfoques macro, meso, y micro como: esta investigación española, la cual permite plantear como se encuentra la sociedad, las personas, envueltas en esta era digital, que también se ha vuelto parte de la era de consumo, creando una individualización, diversificación de los modos de vida, de formas de gozar, una nueva fase en el ser occidental.

Lipovetsky (2000) en su escrito sobre “La era del vacío” plantea en diferentes niveles un mismo problema general: la conmoción de la sociedad, de las costumbres, del individuo contemporáneo de la era del consumo masificado, la emergencia de un modo de socialización y de individualización inédito, que rompe con el instituido desde los siglos XVII y XVIII. En segundo lugar, problematiza el proceso de personalización que remite a la fractura de la socialización disciplinaria; positivamente, corresponde a la elaboración de una sociedad flexible basada en la información, en la estimulación de las necesidades, y el máximo de elecciones privadas.

Esta investigación argentina permite ubicar desde el psicoanálisis, como en función del goce con la filosofía hedonista se articula el goce de cada uno, cómo disfruta el sujeto a su manera, y como la pulsión interviene en este goce.

Pablo D. Muñoz (2018) en su escrito sobre “Goce y pulsión” manifiesta el concepto de goce a lo largo de la obra de J. Lacan, identificando con claridad, primeramente, el momento de su génesis y su estabilización como concepto a partir de alcanzar una definición precisa y formalizada. En segundo lugar, se intentará identificar los conceptos freudianos y lacanianos que acompañan y sostienen ese momento. En tercer lugar, se buscará esclarecer las articulaciones del concepto de goce con el concepto de pulsión, para establecer sus diferencias.

Esta investigación realizada en Ecuador, da aporte sobre la identidad a través de los objetos de identificación como las ideologías políticas, roles sociales y patrones de consumo, creando una relación entre el mundo social, la subjetividad y el goce.

Yannis Stavrakakis (Agosto, 2018) en su escrito sobre “Teoría lacaniana; ideología, goce y el espíritu del capitalismo” propone una visión de Lacan y sus proyecciones hacia la teoría social, tomando los propios textos de Lacan y sus intérpretes, entre otros, Althusser, Badiou, Žižek, Laclau y Mouffe. Puesto que la teoría psicoanalítica de Lacan problematizó el sujeto en su constitución individual y social, un aspecto central es la distinción entre identidad e identificación junto a la construcción del goce. De allí que estemos transitando de la sociedad de la prohibición a la sociedad del goce ordenado. Así emerge el disfrute/goce de Lacan como una categoría política central.

Pregunta general

¿Cómo la era digital influye sobre el goce autoerótico del sujeto?

Preguntas específicas

¿Qué es la era digital?

¿Qué es el goce autoerótico?

¿Qué aspectos de la era digital influye en el modo de gozar del sujeto?

Objetivos

Objetivo General

Analizar la influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto por medio del método descriptivo para soporte como recurso teórico a la práctica clínica.

Objetivos específicos

- Describir la era digital por medio de fuentes de revisión bibliográficas
- Caracterizar el goce autoerótico por medios de fuente de revisión bibliográfica.

- Identificar los aspectos de la era digital que influyen en el modo de gozar del sujeto por medio de encuestas a personas de Guayaquil con un rango de edad de 20 a 30 años y entrevistas a profesionales.

Justificación

La era en la que se vive está muy atravesada en lo tecnológico, en lo digital y de la misma manera se puede decir que la tecnología vino para quedarse y no solo eso, sino para seguir desarrollándose a lo largo de los tiempos, lo que deja que el sujeto se adapte a esta era digital, sin miramientos, sin excusas y sin espera. Esta investigación surge para dar un entendimiento a nivel teórico de lo que está pasando actualmente, como el sujeto logra responder ante la inmediatez de la tecnología y como se ubica su goce. El trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto.

La tecnología cambia constantemente, de igual forma cambia el sujeto y la forma en la que se maneja, además de la demanda que exige la nueva era, por lo que no siempre el sujeto puede responder ante estos cambios de una forma funcional, por lo que se encuentra ante ciertas problemáticas como los son las adicciones, aislamiento, ansiedad, angustia, depresión.

La investigación que se realizó en el presente trabajo fue mixta, con un enfoque mixto para una mejor obtención de resultados para responder a la problemática de la investigación. El diseño es triangulación concurrente para llegar al análisis de la temática, con los dos tipos de resultado cuantitativo y cualitativo. El alcance de la investigación es descriptivo, para describir la realidad en el cual el sujeto se encuentra respecto a la era digital y el goce autoerótico. Las técnicas de recolección de datos que se empleó son entrevistas a profesionales, psicólogos clínicos con orientación psicoanalítica y encuestas dirigidas a una muestra de personas de Guayaquil con un rango de edad de 20 a 30 años.

La principal problemática al realizar la investigación fue el obtener información referente al goce autoerótico, sin embargo, con la información obtenida se logró alcanzar, el segundo objetivo específico de la investigación. El desglose del trabajo de titulación es el siguiente: El primer capítulo se basa en la era

digital donde se define y caracteriza la era digital, el impacto en el ámbito social, las nuevas formas de relacionarse, la subjetividad del sujeto. El segundo capítulo del goce al goce autoerótico se encuentra, la caracterización del goce, el goce autoerótico, el plus de goce, la posmodernidad, el individualismo. El tercer capítulo se plantea, la influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto. El cuarto capítulo se encuentra el marco metodológico de la investigación. El quinto capítulo se presenta el análisis de resultado de las encuestas, de las entrevistas a profesionales y el análisis final de los datos donde se hará la triangulación de las entrevistas, las encuestas y la revisión bibliográfica, con el fin de exponer como los sujetos se han visto atravesados por la era digital y como esto ha influenciado en su goce.

ANTECEDENTES

La era digital ha sido parte importante del progreso del mundo, generando cambios en la vida de las personas, una revolución se podría decir, que, debido al avance y desarrollo tecnológico, ha transformado la forma de hacer negocios, de comunicarse, de compartir información, conocimiento y cultura, además de que el individuo ha sido parte de esto, lo que le ha generado maneras diferentes de cómo dirigirse, de cómo existir. Este desarrollo tecnológico ha problematizado a la persona y su goce, por lo cual esta investigación gira entorno a la influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto.

A continuación, se presenta información científica obtenida por datos bibliográficos los cuales demuestran relación con el tema que se está investigando.

En la investigación de Muñoz (2018) sobre “El goce: un problema del ser” su objetivo es esclarecer las primeras referencias del término goce en relación con el ser del sujeto. Se busca demostrar que la concepción del goce como un lugar ligado a la falta de ser producto de la mortificación significativa, se opone a la idea del goce como sustancia positiva. Esta investigación argentina, permite dar cuenta de diversas formas del goce que configuran la subjetividad y la sintomatología.

En el escrito de Fernández (2018) sobre “El Pathos Mediático. Emoción, Virtualidad y Repetición en la Era Digital” manifiesta que nuestra era mediática (o posmediática) nos enfrenta a diario ante nuevos retos y desafíos tanto tecnológicos como filosóficos, artísticos y éticos. ¿Cómo gestionar la información, las emociones o el espíritu de disidencia en un entorno que muta constantemente? ¿Cuál es la posición del receptor, los paradigmas de recepción que se superponen y se acumulan, y cómo se producen las diferentes subjetividades espectatoriales? Esta investigación de Chile, tiene una proximidad con nuestro estudio en el sentido de que los sujetos se acoplan a las dinámicas trazadas por los medios, como son incorporados a los medios audiovisuales y pasan de ser sujetos a ser objetos utilizados por ellos.

En el trabajo de Avalos (2020) sobre “La segregación en la época actual” se aborda “específicamente el tema de la segregación, del que Lacan pronostica que será un rasgo acentuado en el mundo globalizado. Veremos cuáles son las particularidades de la época que nos lleva a ella”. Este escrito de Chile, nos da un punto de vista de cómo las comunicaciones digitales, las redes y la virtualidad permiten acceder al goce reduciendo la posibilidad de acceder al Otro.

CAPÍTULO 1

La era digital

Definición y caracterización de la era digital

La era digital, la era de la información rápida, de la constante de estar conectados, la actualidad de la humanidad, una etapa marcada por el continuo desarrollo de la tecnología, del cambio desenfrenado que ha producido cambios en la manera de expresarse, de actuar, de entender, procesar, incluso el de sentir.

El internet es parte del desarrollo de esta era, Según la RAE (2023) internet es la “red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre computadoras mediante un protocolo especial de comunicación”, esta red da paso a la información, de manera libre, sin restricciones del tiempo, o del lugar, o que necesitas es simplemente tener una computadora, cualquiera que sea el tamaño.

En el siglo XIX, la Revolución Industrial marcó el devenir del hombre entendido como entidad social y cultural. La llegada de la era digital y, con ella, las nuevas tecnologías, ha generado un crecimiento tecnológico sin precedentes, motivando que -en determinados ámbitos- se hable de la Segunda Revolución Industrial. (Jódar, 2010). La era digital se dio terminando el siglo XX donde las TICS tuvieron su auge y la información y comunicación quedó al alcance de todos por medio de lo digital. El entorno digital para Douehi citando a Peña (2012):

Es una cultura del cambio veloz y de la adaptabilidad; es un fenómeno cultural impulsado por las adaptaciones sociales de innovaciones tecnológicas, Por lo tanto, su estudio debe llevarse a cabo desde un doble punto de vista, a la vez descriptivo y analítico, técnico y cultural. (p.208)

La digitalización es de suma importancia en la era digital. Permiten la transformación de datos analógicos en formato digital, lo que posibilita la manipulación, transmisión y almacenamiento de la información. Lo analógico “es lo que se refiere a las magnitudes o valores que continuamente se encuentran variando con el tiempo” (Peña, 2012, p. 206).

Otras de las características de la era digital es su conectividad, velocidad y accesibilidad, que permiten estar comunicados, acceder a la información de forma instantánea, además de la integración, este es un eje que permite la nueva modalidad digital. La era digital es tan avasalladora que está siempre presente, el internet como tal, está en todas partes, aunque no lo veas existe, Zuazo (2015) menciona que el:

Internet está tan presente que ya no lo pensamos. Ya ni siquiera nos exige conectarnos a un cable. Como la electricidad, otra creación humana que suponemos siempre dispuesta a hacer funcionar las cosas, está siempre allí para darnos la energía artificial que mueve todo, Internet está tomando el mismo camino: se está volviendo omnipresente e invisible. Se desmaterializa y desaparece entre las paredes y los muebles de la casa, nos rodea en ese halo mágico llamado wifi que no vemos, pero nos mantiene conectados mientras colgamos la ropa y chequeamos un mail en la terraza o cuando vemos una película que alguien subió a YouTube. (p.14)

La manera de relacionarse es una de las evoluciones que se han dado por medio de la digitalización, creando lugares de conexión con el otro, por medio de llamadas, videos, mensajes, audios, hay tantas formas digitales, que incluso cuando se está en lo presencial, te sigues comunicando por lo virtual.

Un ejemplo de esto es las nuevas relaciones virtuales que se dan por medio de aplicaciones, donde puedes conocer personas de otros países y estar en comunicación por medio de chats, o de los juegos en líneas donde te puedes comunicar con tu compañero para hacer estrategias y salir vencedores en el juego. Esto es lo que trae la conectividad estar en línea en todo momento, sin importar la actividad que se está haciendo, Zuazo (2015) menciona que:

Con los dispositivos móviles también seguimos online fuera de casa, cuando subimos al auto, en el viaje en el subte, o en los aparatos que llevamos con nosotros cuando salimos a correr y comparten las distancias y las pulsaciones que medimos a nuestros amigos en las redes sociales. Siempre conectados, ya no pensamos en “subir” o “bajar” el interruptor. Nos aterra la idea de estar desconectados más de un minuto. Entramos en

pánico si “se cae” la conexión: cuando eso ocurre nosotros también nos caemos del mundo. (p.14)

El estar conectado en todo momento, es estar vivo en sociedad, enterarte de las últimas noticias, de mensajear con amigos, de estar disponible por medio de lo virtual, del teléfono, uno de los tantos gadgets que te permiten estar informado y poder comunicarte. Sin embargo, estos dispositivos dejan una duda si se crea un verdadero lazo social en esta nueva manera de relacionarse, de si realmente existe una verdadera conexión dentro de estas nuevas formas o son defensas que el sujeto crea contra el mundo.

Con los dispositivos móviles también seguimos online fuera de casa, cuando subimos al auto, en el viaje en el subte, o en los aparatos que llevamos con nosotros cuando salimos a correr y comparten las distancias y las pulsaciones que medimos a nuestros amigos en las redes sociales.

La inmediatez es una de las características de esta nueva era, comprar por internet sin salir de casa, comunicarte con otras personas y recibir su respuesta al instante, y también provoca esta ansiedad ante la espera, como lo son estas palomitas verdes que te avisan de que el otro está conectado, pero al mismo tiempo no contesta, creando inseguridades en el sujeto, “será que no me quiere responder”. Esta vida de sociedad acelerada te pide que te adaptes a la inmediatez porque es la manera de ser productivo sin importar las consecuencias que pueda traer.

La era digital es imparable, vino para quedarse, y seguir desarrollando nuevos métodos tecnológicos que permitan actualizar todo lo que se conoce hoy en día, lo instantáneo de la información, ya no hay que esperar a los noticieros en los canales de televisión, o en la radio, ahora lo puedes leer en Instagram, o enterarte por Facebook; los periódicos, o las bibliotecas se han vuelto virtuales, lo que las hace accesible; las facturas ahora son electrónicas, al igual que las transacciones bancarias, lo que demuestra rapidez.

La constante actualización es parte del mundo también parte del sujeto por lo que se ha vuelto algo necesario, es una elección para la supervivencia, es un empuje a la siguiente narrativa: si eres capaz de adaptarte y transformarte eres capaz de sobrevivir.

Impacto de la era digital en diferentes ámbitos sociales

La era digital ha generado impacto en diferentes ámbitos, cómo la educación, en la economía, en lo laboral, en la comunicación e incluso en las formas de las interacciones sociales. La revolución tecnológica ha cambiado la forma de vida y de cómo se ha manejado el ser humano. Desde el año 2000, que daba inicio a la década que la ciencia ficción asociaba con el futuro, el marketing de la tecnología dejó de vender objetos, eficiencia y productividad. Empezó a vender otra cosa: estar conectado era vivir emociones. Y que ese mundo de felicidad estaba lejos, en una nube. (Zuazo, 2015, p.19)

En la educación existen las clases virtuales, donde la presencialidad ya no es necesaria para poder educarse, te conectas a la clase por medio de alguna aplicación, y recibes la cátedra del profesor, también están las plataformas donde se envían actividades, libros, contenido de la clase, todo por medio de lo digital, los grupos se escriben por WhatsApp para coordinar las entregas, se hacen videollamadas de estudios entre compañeros, las clases quedan grabadas por lo que se diría que el conocimiento está al alcance de un clic.

En la economía ha incrementado la actividad económica, además que ha generado nuevas formas de ingresos, el internet se ha convertido en una fuente de ingreso pura, empresas que se han creado como Meta, Ebay, Google. Además de la nueva tecnología que ha impulsado el desarrollo industrial.

De la misma forma estas nuevas empresas han generado empleo, por lo que hay crecimiento laboral, además de que el internet abrió una nueva forma de trabajo virtual, se llama “teletrabajo”, este es desde casa o el lugar que desees, cumpliendo tus obligaciones por medio de una pantalla, como el profesor que da clases, el psicólogo que atiende a su paciente, todo por medio de los nuevos gadgets de la era digital.

La comunicación es uno de los ámbitos que ha evolucionado con mayor rapidez, los dispositivos permiten que la comunicación esté al instante, y se realice a través de cualquier medio. Atrás quedó la época de las cartas y correos, de la espera por una contestación, actualmente es una vía indirecta y diferida, pero con una retroalimentación segura.

Las interacciones sociales en esta nueva era digital se encuentran en la constante de pantallas, es lo nuevo de lo digital, la nueva forma de comunicarse, a través de los estados que se sube a Instagram, Facebook, WhatsApp, las imágenes, videos, reels, donde colocas todo lo que quieres expresar, pese a que esta información puede ser adaptada a lo que quieres mostrar, arreglos que haces para distorsionar lo real, es desde este punto que surge la inquietud de si se genera un lazo social dentro de estas interacciones. “Será social toda vez que incluya la posibilidad de invertir al otro; será sólo virtual cuando se despoje de su valor afectivo, cuando no exista ocupación libidinal” (Farres, Veloso, Dos Santos, 2016)

Esto es lo que ofrece la nueva era, estar conectados permanentemente, amigos virtuales, la posibilidad de la imposibilidad, lo que tú quieras lo puedes tener, la promesa de las propagandas, “te mereces lo mejor y está al alcance de tus manos”, dejando al goce como un dragón, que lo que demanda se consigue bajo cualquier costo, además de que el internet se ha representado como una posibilidad de todo, según Suzazo (2015)

El internet con su omnipresencia que todo lo resuelve, se erige como la primera religión común de la humanidad, confiamos tanto en su poder que le damos un lugar en el cielo, donde también imaginamos a Dios, cualquiera sea su forma para nosotros, No es casual que la publicidad, la gran difusora de toda novedad en el mundo, también haya construido la imagen de internet en el cielo como una “nube” que se posa sobre todos nosotros para mantenernos conectados. Esta representación blanca luminosa, etérea, sin cables, ni fallas, se presenta como el espacio donde todos los problemas tienen solución, donde estar conectados es ser felices (p.14)

Los cambios que se han efectuado a través de los años debido a esta era digital han incrementado, existen las notificaciones que llegan a tu celular si te envían un correo, los mensajes que son constantes, las apps que te puedes bajar que son tantas que ni el tiempo alcanza para tanto, y a este mismo paso, el mundo se ha ido adaptando, pero esto es realmente cierto o deja una brecha entre lo que realmente está pasando y la euforia de la rapidez, ¿De qué manera se han adaptado los sujetos, de formas saludables o de formas

donde la angustia desborda y aparecen síntomas por no saber cómo responder ante lo que la era digital demanda?

Las nuevas formas de relacionarse en la era digital

La sociedad a través de los años ha evolucionado con lo cual el hombre está en un proceso continuo de adaptación ante su entorno. Es la que impone reglas, crea leyes, hay una democracia dentro de ella con lo cual el ser humano tiene que coexistir.

El hombre es un ser social, una de las características por decirse primitivas de la humanidad, es a través del otro que uno se crea, que se va desarrollando y además que se moldea ante lo que el entorno pide, lo que la sociedad demanda y lo que la naturaleza exige.

Hoy en día a partir de la era digital hay una nueva realidad dentro del entorno, la virtual, que es parte de la evolución social. Hay un nuevo orden en la forma de relacionarse con el otro, lugares virtuales de interacción, donde hay un contacto virtual, hay una comunicación, lo que deja una apertura de si habrá también un vínculo.

Si bien el uso indiscriminado de las tecnologías de comunicación y de las nuevas formas de interacción puede convertirse en un instrumento artificial para manipular la realidad, favoreciendo vivencias de omnipotencia y obstaculizando la posibilidad de vincularse afectivamente, también cabe pensar en estas herramientas como posibilitadoras de nuevos escenarios y espacios de exploración y ensayo para la posterior búsqueda de relaciones amistosas o amorosas en un espacio por fuera de lo familiar. (Lastra, Saladino, Weintraub, 2015, p.6)

En la actualidad, hay diferentes espacios virtuales para relacionarse, de videollamadas, de mensajes, videojuegos, apps creadas para conocer personas, Facebook, Instagram, tinder, grindr, eurodate, un sinfín de aplicaciones que permiten conocer personas de manera virtual, al tener contacto a través de una pantalla.

Lo que queda al margen es la manera en cómo te relacionas con ellas, si este amigo virtual, es un amigo real, o si la manera en la que se presenta esa persona, es su verdadera esencia, o solo es la virtual. ¿Serán estas relaciones

virtuales reales si se mantienen virtuales o para que se de ese vínculo tiene que haber presencialidad?

¿Quién dicta la forma de concebir vínculos reales ante esta nueva era digital? Es una incógnita, hay tanto cambio con el desarrollo tecnológico en tan poco tiempo, que simplemente, esa pregunta no surge y si lo hace, no se responde, estamos en un siglo de rapidez, donde preguntarnos ¿Qué implica que una amistad sea real? Deja con más incógnita de lo que se está esperando a obtener.

Entonces ¿los vínculos existen cuando hay una aproximación virtual ante el otro o solo cuando hay una aproximación presencial?, Farrés, Velosos y Ferreira (2016) dicen que “No habría razón para desanudar realidad virtual de lazo”, porque la manera en que se construye los vínculos no es general, hay un singular, tal como el sujeto, su singularidad es lo que se recibe en los consultorios, se atiende caso de uno a uno.

La huella de la globalización y su afectación en las subjetividades

A la globalización no se la puede parar, pero que se puede hacer a través de esta, lo que se puede hacer es aceptarla, pero no dejar arrastrarse por ella ¿Es esto posible? Serrano (2006) habla sobre las vías para situarse ante el fenómeno de la globalización, tres vías donde “La tercera vía consiste en aceptar que hoy en día vivimos más interconectados y con más posibilidades de relación, pero que estas nuevas posibilidades suponen al mismo tiempo riesgos y oportunidades” (p.70).

Uno de los riesgos que se puede ver en la cotidianidad es la soledad o el individualismo del ser humano, en el que, a pesar de tener tantas formas de estar conectado, de estar acompañado a través de los gadgets, se puede sentir solo.

Barba y Nieto (2006) mencionan que el uso de la Red por parte de la mayoría de los usuarios, no es para estudiar ni para informarse, es para interactuar entre personas mediante el establecimiento de relaciones virtuales. Esto derrumba las barreras reales, basadas en el tiempo y en el espacio, e incluso supera costumbres: sin embargo, no por ello la Red pierde su carácter virtual ni anula el individualismo propio de las sociedades del consumo. (p.101)

La globalización ha generado una nueva forma de interconexión entre las personas, ampliando la conciencia del sujeto a través de la información y comunicación, disponible e instantánea, no solo reconfigurando el mundo sino las subjetividades en relación a esta.

Los sistemas tradicionales de constitución subjetiva (familia, escuela, valores y normativa social, entre otros) se han multiplicado y diversificado. Esto ha abierto novedosas posibilidades, pero también ha debilitado su función formativa, decayendo como referentes identificatorios para las nuevas generaciones. Ante el vacío en la subjetividad que aparece como correlato de este debilitamiento, las TIC comienzan a operar como agentes productores de valores, ideales y modelos de acción, delineando un nuevo sujeto: el nativo digital. (Lastra, Saladino, y Weintraub, 2015, p.2)

Este nativo digital sale del mundo globalizado, puede ser un sujeto que ha encontrado la manera de responder a este nuevo mundo de la incertidumbre, de la rapidez, o un sujeto fragmentado, que se encuentre con “pérdida de identidad social, fragmentación de los lazos sociales, vulnerabilidad, aislamiento, individualismo, aumento de la violencia, refugio en las adicciones, nuevas problemáticas sociales. Depresión, melancolización, encierro, sentimiento de vacío y desamparo, soledad y temor” (Briuoli, 2007, p. 83)

Uno de los cambios que se siente por la globalización es el consumismo que se ha generado en esta nueva era, el nuevo estilo de vida, donde señala que lo que va a llenar tu ser es obtener más de lo que ya tienes, y que si lo consigues, siempre hay otro peldaño, un ejemplo serían las compras, siempre habrá productos con los cuales sentirás satisfacción, pero esos productos se van a seguir desarrollando para que vivas en un círculo vicioso de consumo, de querer siempre lo mejor, de tener que ser alguien más, de querer alcanzar lo que no tienes, y que las propagandas y estos medios de comunicación globalizados te vendan a través de sus narrativas, que consumir es lo que te hará sentir completo.

Esto deja entrever que la revolución tecnológica ofrece diferentes sistemas digitales, que se introducen en ese vacío perpetuo que el sujeto tiene, este que siempre está a la espera de llenarse, ofreciendo una nueva forma de

gozar, está en la que no se completa con algún otro, a la que se le podría llamar goce autoerótico.

Esta nueva forma de goce da espacio a la soledad, la globalización y el capitalismo son parte de ello. El mercado empuja una dispersión del lazo asociativo, localiza el límite real a los semblantes del progreso universal, los que inundan con su propaganda todas las regiones del planeta. (Lastra, Saladino, y Weintraub, 2015), afectando las subjetividades de las personas y las condiciones para que el sujeto pueda satisfacerse.

El discurso capitalista y el sujeto convertido en objeto

Lacan añade un nuevo discurso a los ya existentes, el discurso capitalista que es una inversión del discurso del amo. Según Ramírez (2010) en el discurso capitalista:

Se borra la imposibilidad entre el objeto plus de goce y el sujeto. En consecuencia, el sujeto no se hace representar por un significante para otro significante, como en el discurso del amo, y el modo de tratamiento de goce se transforma de manera radical. Pues ya no hay pérdida de goce debido a la imposibilidad sino reciclaje del mismo en el sistema. (p.2)

Se podría decir que el discurso capitalista corrompe el discurso del amo, apropiándose del goce. El discurso capitalista es por lo tanto un pretendido lazo sin castración, pero con desorden. Por ello Lacan afirmaba que pese a su astucia estaba destinado a estallar: condenado por la pulsión de muerte y un imperativo de goce proveniente del superyó que lo empuja desmesuradamente, se auto-consume. (Aranda, 2018, p.13)

El discurso capitalista funciona como un circuito sin fin, donde los objetos de consumo son infinitos, y donde el sujeto queda atrapado dentro de este circuito engañado con su goce. Aquí es donde se puede ubicar una ruptura entre el sujeto y ese lazo social, porque el sujeto consume queriendo llenar su falta de goce y al mismo tiempo él pasa a ser consumido por el mercado.

A consecuencia de esta ruptura de lazos, se podría interrogar si el discurso capitalista es realmente un discurso. No hay castración dentro del discurso capitalista, lo que conlleva a consecuencias como depresión, consumo desenfrenado, la demanda sin límites, la insatisfacción, por lo que este

discurso se consume, quedando este caracterizado como un pseudo discurso. El capitalismo es todo lo inadecuado reunido en un discurso, se apropia de las guerras, las causas por las que se lucha y sin olvidar la más importante, las subjetividades, todo esto con el fin de masificarlas.

Es el capitalismo quien dicta las normas de cómo vivir, de cómo ser, de darle al otro lo que necesita para ser feliz, para ser completo, pero esto es una irrealidad, ya que esa completitud es momentánea, por eso el capitalismo está en constante actualización para satisfacer las necesidades del consumidor, y es así como esta rutina se vuelve un circuito, donde el consumidor compra y el capitalismo produce, hasta que el sujeto pasa a ser consumido por el capitalismo, volviéndose su objeto.

Según Lipovetsky (2007), hay una evolución del capitalismo moderno, y mencionan tres fases de progreso del capitalismo de consumo. La primera empieza a la par de la revolución industrial, esta fase es donde se inventó la producción masiva de productos y las grandes propagandas publicitarias, esta fase es más elitista. Alrededor de los 70 hasta los años 80, se da la segunda fase, es al terminar la Segunda guerra mundial, aquí aparece la sociedad de consumo, desde los años 80 estamos en una nueva fase que la denomina hiperconsumo que se da por el pluriequipamiento de los hogares, de la sociedad, favoreció la individualización de los comportamientos, exacerbó el individualismo que la sociedad de consumo ya había creado, existe un uso personalizado del espacio y del tiempo.

El capital entendido como significación ontológica, se refiere a que no solo se queda con la parte económica, sino, a que el capital tiene implicaciones en lo social, cultural, además de la forma en que se concibe y se experimenta la realidad. Por lo que el sujeto se pregunta sobre su ser, acerca de su existencia, así que, por medio de este capitalismo con discurso ontológico, se llega a producciones de subjetividades, donde el cuerpo, el tiempo, la existencia se transforman en producciones del capitalismo a mayor escala. Valencia (2010) en su libro capitalismo Gore habla acerca del capitalismo ontológico:

El capitalismo, a través de la implantación del hiperconsumismo, como una lógica de relación en el horizonte, tanto material como epistemológico, crea una neo-ontología en cuyo fin subyace el replanteamiento de las preguntas fundamentales del sujeto: ¿Quién soy?, ¿Cuál es el sentido de mi existencia?, ¿Qué lugar ocupo en el mundo?, ¿Por qué?, respondiéndolas desde la obsesión consumista que se conjuga con la exigencia antropológica del Hacer. (p.57)

El sujeto se vuelve parte de este control capitalista en el que su objetivo es comercializar, reducir al sujeto a un consumidor, que seas un sujeto de consumo, influenciado por factores como la publicidad, moldeado a lo que el capitalismo quiere, produciendo una falsa subjetividad y convirtiendo al sujeto y sus experiencias en objetos que puede intercambiarse por un valor. Según Mena (2009):

Una de las características de la reproducción masiva de enunciados en los medios de comunicación que imperan, es su régimen de totalización: “se puede y hay que”, decirlo todo; opinar de todo; verlo todo. La enunciación se vuelve homogénea por esta cualidad de reproducción infinita de enunciados que funciona sobre la captura de la recepción, en el imperativo social: “hay que... todo” (¡goza!). (p.235)

El de siempre estar consumiendo es debido la circularidad del capitalismo, donde no hay corte, sólo una línea sin fin, donde solo hay “objetos de satisfacción” que están en constante actualización, se podría decir que es el súper yo de la época, ¡Consumo constante!, relegando al sujeto a entrar a esta rueda de hámster, donde consumir te hace sentir completo y no sentirse una paria.

La marca del sujeto por la preocupación de la era digital que trabajo la pandemia

La pandemia desestabilizó al mundo entero, no importó la religión, clase social, edad, raza, afectó a todos, no discriminaba, todos tenían esa inseguridad por la incertidumbre, la pregunta constante de ¿Qué es va a pasar?, el miedo al ver las noticias y de sentir la muerte encima, de pasar a ser un número de las estadísticas pasadas en las noticias.

El mundo ha devenido en un lugar incierto, con cambios significativos: convivimos con el riesgo y el miedo a la muerte y a la pérdida de nuestros vínculos. Al mismo tiempo, much@s de nosotr@s vamos aprendiendo a construir nuevos modos de estar, crear, producir incluyendo la incertidumbre como parte de nuestra existencia sin vivirla como un peligro sino en todo caso como un desafío. (Boschin, 2020, p. 397) La incertidumbre ha sido parte de la vida, desde el inicio de los tiempos, por lo que convivir con ella es parte de la esencia del ser humano, pero, hay excepciones donde la incertidumbre pasa a estar en el renglón más alto del ser, que trae consecuencias y síntomas.

La pandemia fue una época donde se efectuaron alteraciones de manera inesperada, fue una época donde se vivió en la virtualidad, donde las conexiones con el otro no podían darse de otro modo, literalmente la presencialidad mataba, estar al contacto con otro, estaba prohibido por el inminente contagio, salvaguardar la vida, era sinónimo de desconexión presencial.

Por esto se utilizaron diferentes métodos para mantenerse el contacto con el otro, una de ellas fue la virtual, que antes de la pandemia se estaba utilizando, sin embargo, durante y después de ella, el incremento de esta vía fue masivo. Esta intensa realidad virtual, se usaba para todo, para mantenernos informados, comunicados, compartir fotos, videos, teletrabajo, hubo y hay tantas formas en la que se utilizó la virtualidad para sentir esa conexión que el encierro acarreo. Boschín (2020) lo dice “es preciso concebir otras maneras de situarnos y comprender que siempre estamos ligados, que la distancia espacial es solo un tipo de distancia, que podemos estar cerca y conectad@s de muchas otras formas (la virtualidad, por ejemplo)” (p. 397)

En esta época hubo despedidas dolorosas, inclusive estas el modo de vivirlas fueron distintas, no podías acercarte a tu familiar que estaba enfermo en un hospital, lo hacías por medio de una pantalla, o simplemente no lo veías. La pandemia fue un acontecimiento inesperado, que sucedió de un momento a otro, dejándonos encerrados, con la angustia de lo que estaba pasando y de lo que deparaba el futuro.

A veces sentimos frustración e impotencia ante lo que sucede y no podemos controlar, lo cual puede generarnos irritación o enojo. Frecuentemente tenemos la ilusión de controlar de modo absoluto nuestras vidas y nuestros vínculos. La ilusión es un modo de negar que la contingencia, el azar, los otros, pueden alterar nuestros modos de manejarnos y de encarar nuestras vidas. (Boschin, 2020, p.398), la pandemia desafió este control, el aislamiento social que dejó el encierro, llevó a que la autonomía del propio sujeto quede sin defensas, quede a merced de otros, como el gobierno, científicos, el desarrollo de la vacuna, tantos otros que contenían un mayor “saber” sobre lo que se podía hacer ante este suceso.

También hay una nueva configuración de lo que es la soledad, la cuarentena te mantenía encerrado en tu hogar, y aunque existía la posibilidad de vivir con alguien más, no te dejaba exento a la soledad, actualmente el estar permanentemente comunicado no significa que no estés en soledad, por lo que existe una interrogante ¿La pandemia aumento esta soledad? Boschin (2020) trae a relucir que:

Es entendible que nos sintamos sol@s ante la situación de distancia espacial, o de lejanía geográfica; que nos encontremos encerrad@s y a la vez tengamos miedo de salir ante el contagio; o que nos hallemos desorganizad@s en nuestras prácticas cotidianas y sobrecargad@s de tareas nuevas, con otros parámetros temporales y espaciales (por ejemplo: nuestras viviendas han devenido también en lugares de trabajo).

La soledad ya es un síntoma de la época, Sinatra (2013) decía “no es fácil estar solo. Para poder estar solo es necesario poder contar con el vacío, y que eso no te arrastre”. En esta época globalizada ese vacío forma parte de las producciones creativas que tiene el capitalismo para “controlar a las masas”, y es desde ese punto que se afirman para que te encuentres acompañado de los gadgets, de las redes, pero esa compañía es efímera, no cuenta, no establece el ser, por lo que la soledad sigue presente.

La pandemia trajo consigo una acelerada transformación virtual, fue necesaria, pero eso no quita que el sujeto se encuentre inestable ante esto, con tantas interrogantes, en un sinfín de ignorancia, es tan cuestionable que

en una era donde la información esté al alcance de tus manos, existen tantos ignorantes, pero eso es una trampa de quienes controlan lo virtual, hay demasiadas distracciones, como apps desarrolladas para entretenerte y no ver lo que pasa con el mundo.

En la pandemia esto pasó de diferentes formas, se creaban noticias de avances tecnológicos, noticias como robots, o aplicaciones como Tiktok, para desorientar al sujeto de lo que estaba pasando en ese instante, como una venda ante lo que la realidad presentaba. Lo virtual es un arma de doble filo, hay que saber que en ocasiones sirve para causas de distracción, y en otras de forma útil como lo que trae Boschín (2020):

Entre las personas que nos consultan se encuentran docentes y artistas quienes, quizá por la fuerza creativa de sus quehaceres, encuentran formas novedosas de continuar y recrear sus producciones, las que posiblemente no hubieran surgido en otro contexto. Y estas personas son quienes más fácilmente logran encarar su angustia y sus miedos. El encuentro con el deseo y las propias pasiones, con nuestra fuerza vital, con nuestras potencias en la creación se pone en juego en tales circunstancias. Quizá sea éste el recurso privilegiado a la hora de elaborar herramientas para continuar nuestras vidas en una situación difícil con el menor costo subjetivo posible. (p.404)

CAPÍTULO 2

Del goce al goce autoerótico

El goce: una caracterización

El goce es un concepto que ha evolucionado a través del tiempo, en un principio estaba ligado a lo sexual, al deseo, sin embargo, más adelante Lacan lo remite a la satisfacción. Lacan se nutre con la filosofía del derecho de Hegel; es allí donde aparece el *Genuss*, el goce, como algo que es “subjetivo”, “particular”, imposible de compartir, inaccesible al entendimiento y opuesto al deseo que resulta de un reconocimiento recíproco de dos conciencias y que “objetivo”, “universal”, sujeto a legislación. (Braunstein, 2006, p.19)

El Goce proviene del verbo gozar, en la Real Academia Española hay algunas definiciones, una de ella es: “sentimiento de complacencia en la posesión, recuerdo o esperanza de bienes o cosas apetecibles” (REA, 2023), esta definición es la que puede ir por una vertiente del psicoanálisis, sin embargo, en el psicoanálisis “el goce reside en el intento permanente de exceder los límites del principio de placer” (Roudinesco, 1998). Según Miller (2003) “el goce es una propiedad del cuerpo real, del cuerpo viviente” y Lacan en su Seminario XX: “Aún” (2006) afirma que “para gozar hace falta un cuerpo y también un cuerpo es algo que se goza”.

El goce se puede “entender” a partir de la instauración de la ley, que da paso al sujeto de lenguaje, a una relación con el Otro y a las significaciones dentro de lo social, sin embargo, no es el goce del otro, sino propio, pero de alguna forma deviene del otro, por que el ser humano está constituido en lo social, en el lenguaje de la cultura, sus significantes y significados. “Lacan ubica las coordenadas del goce, que, por lo tanto, no viene del Otro, ni es del Otro; aunque habría que determinar también hasta qué punto se trata de algo “propio” del sujeto” (Olaso, 2018)

El goce originario, goce de la cosa, goce anterior a la Ley, es un goce interdicto, maldito, que deberá ser declinado y sustituido por una promesa de goce fálico que conlleva a la aceptación de la castración. “Sólo es lícito procurar aquello que has perdido”. (Braunstein, 2006, p.34). El goce originario es el goce sexual, es aquel sin prohibición, sin freno, el que goza de todas las

mujeres, la base de todos los goces, “el goce sexual, es el goce desordenado, el goce no contenido, el goce puro” (Lacan, 2009, p.164).

Este goce originario, perdido, es el que siempre está en retorno, no viene de la misma forma, es un goce disminuido, porque el sujeto al establecerse en el lenguaje pierde este goce original, sin embargo, siempre está en su búsqueda, necesitando restablecer esa sensación de plenitud a través de distintas maneras, y repetidamente para llegar a ese principio donde se encontraba completo. El goce originario se quebranta con la llegada del lenguaje, no desaparece, Braunstein (2006) se pregunta ¿Porque se pierde este goce? Y en su respuesta nos dice:

Y porque el goce es lo real, lo imposible, es que se lo busca por los creadores caminos de la repetición, la palabra, procedente del otro, tendrá que ser el *pharmakon*, remedio y veneno (cf, Derrida, la diseminación), instrumento ambivalente que separa y devuelve al goce, pero marcándolo siempre con un *minus*, con una pérdida que es la diferencia insalvable entre el significante y el referente, entre la palabra y las cosas. (p.41)

El goce está prohibido al que habla como tal, La ley es fundada por esta prohibición; es Otra, una segunda, interdicción. Es la que Freud encuentra cuando debe reconocer en su teoría y en la clínica el carácter decisivo. Irreducible y heteróclito del complejo de castración. Es la prohibición del goce que conlleva una marca y un sacrificio: el que recae sobre el falo que es, a la vez, el símbolo de esa prohibición. La ley hace entrar, así a la ley del placer en el orden simbólico. La ley del deseo. (Braunstein,2006. p. 33)

El Goce originario es esa parte que no está regulada por la ley, es ese lugar vacío que está ligado a lo real, por lo cual no se encuentra significada, lo que lo hace inalienable, incurable, del que no se puede deshacer, el goce es un constante presente en el sujeto, que se puede tornar dañino en el sujeto y avivando síntomas para avisar que lo real está presente.

Braunstein (2006) presenta un ejemplo acerca de estos destellos de realidad: “Por eso puede decirse que el sueño es alucinación del goce y también defensa frente a este (en resumen, formación de compromiso) pues topa con lo imposible de representar y de decir”. En el estado de inconsciencia que se

está por el sueño, se puede llegar al inconsciente, tanto es así, que sale a flote los deseos reprimidos, lo imposible, lo real y de alguna forma el sujeto puede alcanzar un nivel de satisfacción simbólica, sustituta.

El Goce regulado por la ley, pasa a ser el goce fálico, está sujeto al lenguaje, dándole una significación, lo que permite la aparición de la cadena significante, y el objeto a, donde entra en juego lo pulsional. El goce, para el sujeto de la Ley, es allí donde se vocifera, o sea donde la voz manifiesta que el ser natural no está vaciado del todo por el significante, algo resta del ser dado natural, por eso hay voz en el acto de la palabra, por eso el goce se escribe en el grafo del lado del significante de la falta, en relación a que, del lado de la pulsión se inscribe la castración. (Muñoz, 2018, p.18)

Cada vez que se vocifera se produce algo que anula el no-ser, una impureza, de donde surge la teoría del superyó. Cada vez que se le prohíbe al sujeto desde el Otro una cierta satisfacción pulsional, es inevitable que en ese vociferar la prohibición se localice en el sujeto como goce: oigo - donde oigo que se me prohíbe una determinada satisfacción, allí seré localizado como goce. (Muñoz, 2018, p.19)

El goce y la pulsión no son iguales, hay diferencias, aunque los dos busquen el mismo fin que es la satisfacción, el goce está ligado a lo propio del sujeto, mientras que la pulsión es un impulso instintivo que está relacionado con los medios para llegar a esa satisfacción.

En efecto, que la meta de la pulsión sea la satisfacción es solo uno de los elementos de la pulsión, hay otros que no se pueden soslayar. No obstante, si queremos poner el acento en la articulación del goce con la satisfacción pulsional, hay que tener presente que hay satisfacción, pero siempre hay una diferencia, una diferencia entre lo hallado y lo buscado y en ese diferencial se articula el goce. (Muñoz, 2018 p.20)

¿Qué es el goce autoerótico?

El Otro es fundamental para la constitución del sujeto, ya que, a través de la interacción con el lenguaje y la cultura, el individuo adquiere un sentido de identidad y se construye como sujeto. Sin embargo, Lacan también cuestiona y problematiza al Otro, especialmente al destacar que el Otro nunca está

completo o consistente, y que la relación con el Otro está marcada por la falta y la incompletud. Miller (1990) afirma:

El goce fálico no implica la relación con el Otro, es lo que se llama masturbación. El goce fálico puede bastarse por sí solo, por esa causa más bien se lo prohíbe, no es social este goce directo e inmediato. Se nos obliga a tener una relación con el Otro, lo cual indica de entrada que el goce no es el goce del Otro, que puede en primer término, ser el goce del uno mismo. (Miller, 1990, p.152)

El cuerpo, el Otro, el lenguaje y el goce tienen relación, debido a que el lenguaje constituye al sujeto. “El organismo inicial no está constituido de entrada como un cuerpo y es sólo la incorporación del lenguaje, del Otro del lenguaje, la que nos concede un cuerpo, por lo que un cuerpo no es equivalente al organismo inicial” (Limon, 2018). La dimensión simbólica del lenguaje y la cultura que se instaura a través del lenguaje y de la interacción social, es desde este punto que el sujeto organiza la realidad y proporciona una estructura para interpretar al mundo. El Otro no es solo una figura externa; está internalizado en la forma de "Otro interno", que también influye en cómo el ser humano se ve así mismo y cómo se percibe en relación con los demás. Miller (2004) trae que:

Desde este punto de partida que privilegia el goce instaura la no relación entre goce y Otro, La disyunción quiere decir no relación. Esto hace surgir el Otro del Otro con la modalidad del Uno. En estos años Lacan puso el acento sobre el Uno, en tanto que el Uno es el verdadero Otro del Otro. (p. 178)

El goce del Otro destaca la complejidad de la satisfacción y el placer humano, así como las tensiones entre el deseo propio y las expectativas sociales. La noción de goce del Otro ilustra cómo la relación con el Otro y la dimensión simbólica del lenguaje impactan la experiencia subjetiva y la construcción de la identidad. “El goce fálico, que es el goce del Uno, y el goce del Otro, que es el goce sin medida” (Miller, 1990, p.160). Según Wiener (2014) “el goce se produce en el cuerpo del Uno, este Uniano que no trata de una falta, ni de una cuestión del ser. Se trata del cuerpo propio, el mismo que estará afectado por la castración entre goce y cuerpo” (p. 5).

El autor menciona que el goce se produce en el cuerpo del "Uno" y se refiere a la experiencia de satisfacción. El goce autoerótico como una experiencia de placer o satisfacción que se deriva de actividades autoinducidas, sin la necesidad de la participación de otra persona. Si bien es cierto este concepto comúnmente se asocia con el ámbito sexual, sin embargo, el término también puede aplicarse a otras formas de auto-placer. "Existe otro tipo de goce que no pasa por el cuerpo del otro sino por el propio cuerpo que se inscribe bajo la rúbrica del autoerotismo" (Miller, 1990, p.17)

Dentro del goce autoerótico, donde lo que prima es el "súper yo", hay una tendencia al narcisismo, lo mencionan Miller y Laurent (2005) "el sujeto como Uno, en el sujeto, que, debido al narcisismo primordial, es primero Uno y solo después se encuentra unido al Otro" (p.348). Su relación deviene del poder satisfacerse a sí mismo, centrándose en la persona como tal, ya sea de manera sexual o alguna otra forma de satisfacción personal. Existen actividades que provocan una satisfacción individual, sin depender de la interacción con otras personas, como escuchar música, leer un libro, disfrutar de una comida, practicar deporte, meditar, contemplar la naturaleza, drogarse, tener sexo, entre otras. Miller en el texto menciona que en el Seminario Aún, "Lacan quería poner en evidencia todo lo que del goce es goce Uno, es decir, goce sin el Otro" (Miller, 2004, p.178). Miller y Laurent (2005) traen a relucir lo que está pasando en la época actual, a lo que se ha llegado:

El individualismo moderno y que, en efecto, vuelve problemático todo lo que es relación y comunidad, hasta el lazo conyugal que, irresistiblemente, incluso aquellos que podemos calificar de conservadores, aquellos que sacralizan tanto la rutina como la tradición, están tomados en el movimiento de la invención de las relaciones a establecer a través del sesgo de la ley positiva –la que es votada en los parlamentos- entre los átomos individuales. El punto de partida encontrado en el goce es el verdadero fundamento de lo que parece como la extensión, incluso la demencia, del individualismo contemporáneo.

Es a través de esta nueva era donde se puede ver más de cerca el goce autoerótico, la ausencia del otro, encontrándose un silencio en repuesta, y a la elección del sujeto de tomar caminos diferentes donde el Otro no esté

presente. Vite (2008) dice que ya no existe, el gozo recíproco, lo cual requiere la presencia del cuerpo del otro, la confianza mutua, vivir la intimidad. Así. en tanto la "cibersexualidad" implica la desaparición del cuerpo, de la carne, estimula a distancia, sin contacto, el cuerpo del espectador mediante sólo imágenes, a partir de las cuales las fantasías pueden conducir hacia el goce individual. (p.39)

Esto recae también en los objetos de goce que están al alcance de un clic, es parte de lo que se vive, de gozar sin restricciones, eso es lo que trae la nueva era digital, gozar sin restricciones, estar conectado en todo momento, estos gadgets como el teléfono, se han convertido en una extensión del sujeto, como una prótesis, la cual no pueden soltar porque es a través de este gadget que gozan.

¿Este individualismo que se está viendo en la época post-moderna, guarda relación con la declinación del nombre del padre? ¿El capitalismo está sustituyendo el nombre del padre? Si a partir del psicoanálisis la orientación es que cada sujeto encuentre su propia respuesta en su singularidad, las prácticas de consumo actuales instituidas políticamente y sostenidas por el discurso del mercado, llevan a una respuesta única al malestar: se trata de un goce unitario y para todos por igual. (Mena, 2009, p. 236)

El Nombre del padre es una función, que permite que el sujeto ingrese a los 3 registros, que se introduzca la ley de prohibición en el complejo de Edipo, y por ende se dé la castración en el niño, que permitirá que el niño pueda regular el goce, identificarse, aceptar las normas impuestas por la sociedad. "El significante NP introduce un agujero en el conjunto de los significantes, determina que lo simbólico sea incompleto, estructura el mundo de los significantes, legaliza su combinatoria" (Mena, 2009, p. 236).

La declinación del nombre del padre es evidente en esta nueva época, la tecnología y su influencia en los jóvenes, las nuevas formas de interactuar, de comunicarse, el acceso libre que se tiene a la información, las formas de conexiones y la puerta abierta a la información y sobreinformación, de alguna manera ha intervenido en la construcción de las subjetividades del sujeto, dejando atrás la FNP, que se ha vuelto carente, dejado de lado. La caída de

los emblemas paternos, la caída de los ideales a causa del desanudamiento ideológico que lo sostenía y el discurso de mercado imperante, produce su envés de sombra en la actualidad. Es la época de la búsqueda de estar bien sin importar como. (Mena, 2009, p. 236). Según Lacan (1953) “Al menos en una estructura social como la nuestra, el padre es siempre un padre discordante en relación a su función, un padre carente, un padre humillado, hay una discordancia entre lo que es percibido por el sujeto en el plano de lo real y la función simbólica” (p.56).

Esta caída que ha sufrido la FNP tiene que ver con la cultura social en la que se está viviendo, dado que en el sujeto ya no funciona como antes, hay un sujeto que se ha dejado llevar por esta nueva ley de mercado donde lo que importa es gozar, lo que deja de lado el lazo con los demás y lo lleva a un goce autoerótico. La nueva ley que articula el goce con lo simbólico, reemplaza la ley edípica, con efectos en la subjetividad y en la producción de síntomas: “los nuevos síntomas”, no en el sentido de síntoma freudiano como retorno de lo reprimido, sino en relación a la inhibición y al pasaje al acto, como mecanismo de defensa ante el surgimiento de la angustia. (Mena, 2009, p. 236)

Del goce al plus del goce

El Goce gira en torno a la búsqueda de la satisfacción y a partir de establecer la Ley, se da a través del lenguaje, este goce ya está significado. Lacan dice que el goce es una exigencia del lenguaje hacia el cuerpo; de otro modo, es la satisfacción paradójica que se produce por el helaccho de que el lenguaje siempre está encarnado. (Bonoris, 2016, p.132)

El goce se da a partir de la relación con el Otro, esto es porque el sujeto es un ser social, es de allí desde donde el sujeto se construye, se forma, toma identificaciones que le permitan ser. A partir de la ley del Nombre del Padre, se imponen reglas, límites al goce, lo que da paso a que el sujeto desarrolle formas de regular el goce. Suzunaga (1998) trae a recuento de cómo el sujeto se identifica para poder hacer vínculo social:

En Psicología de las masas y análisis del Yo, Freud nos muestra que el sujeto está ligado doblemente por lazos libidinosos. Por una parte,

hay una identificación con el ideal, de manera simbólica, pues hay de por medio un símbolo, vía representante o líder, y por otra parte se identifica transversalmente a sus semejantes desde otro registro, a saber, desde lo imaginario. Como dijimos más arriba ese ideal es la representación del padre que permite al sujeto hacer vínculo social mediante el rasgo unario, reprimiendo, por una parte, sus pulsiones y por la otra, la particularidad del individuo y sus tendencias "egoístas". Antinomia de lo pulsional y lo histórico-social, el sujeto y la sociedad que son reguladas, más no agotadas por la función del ideal. (Suzunaga, 1998, p.2)

Después de la instauración de la ley, el sujeto se encuentra ante esta posición de límites y normas que tiene que internalizar para saber cómo hacer con el goce, en ocasiones, el sujeto puede experimentar resistencia ante estos límites, lo que puede llevar al sujeto a buscar una forma de goce que lo satisfaga por encima de las normas que ha puesto la Ley del NDP: esté por encima de todo lo "normal" es lo que hace alusión al plus de goce.

El plus de goce es lo excesivo de todo, es decir son los deseos inconscientes del sujeto, estos deseos salen a flote excediendo los límites de lo saludable, de lo que produce angustia u algún otro síntoma. Este plus de goce está vinculado a la pulsión de muerte, que atribuye a la destrucción, a lo fuera de la "norma", a lo ilegal, lo que causa daño. Miller (2006) dice que el goce es "el nudo de la pulsión de muerte y de la libido" (p.124). Una de las cuestiones principales con respecto al goce es que en su repetición se produce una pérdida, un defecto, un fracaso; en la repetición hay una mengua de goce: "lo que se repite no puede estar más que en posición de pérdida respecto a lo que repetido" (Lacan, 2012, p.49)

El goce encuentra salidas de lo libidinal por medio de actos fallidos, en las repeticiones, los sueños, el chiste, es una forma de manejar lo insoportable de lo real, en una respuesta simbólica, que deja en libertad la tensión que se produjo ante este encuentro con lo real, ante este goce excesivo que el sujeto no encontraba forma de poner en palabras. Estas salidas son temporales ante ese goce excesivo.

En estos últimos tiempos, la ciencia ha avanzado tanto, asimismo su tecnología, que el hombre empieza a destituir aquellos ideales, personificando un objeto que vendría a recuperar el objeto a, el plus de goce al que alude Lacan, placer de órgano, en Freud con fuertes connotaciones autoeróticas que viene a brindar satisfacción particular. (Suzunaga, 1998, p.4)

Este objeto plus de goce, es un objeto que se convierte en el objetivo de satisfacción del sujeto, más allá de la "norma", esto quiere decir, que es un objeto que despierta un interés insano en el sujeto, ocasionando un goce excesivo que hace que el sujeto se desborde. En estos tiempos lo tecnológico está de moda, por lo que los gadgets como el teléfono, la computadora, iPad, los videojuegos, pueden ser parte de estos objetos plus de goce, además, del internet, redes sociales, cualquier otro objeto que no solo puede ser físico, sino, que provoque una satisfacción nociva hacia al sujeto.

Este objeto permite que el sujeto encuentre maneras de satisfacer esta pulsión, "a través de la voz, la mirada, los sentidos" (Suzunaga, 1998, p.5) convirtiéndose en el vehículo principal para experimentar y buscar ese plus de goce que el sujeto cree perdido. Este objeto perdido se convierte en uno de los generadores actuales de violencia, puesto que ya no es suficiente la interdicción de goce vía ley del padre, y la factible identificación a un ideal que cohesionan las particularidades a través de lo simbólico, la invitación es ahora a la identificación imaginaria al consumo de un objeto plus de goce. Y nosotros sabemos muy bien la relación existente entre obscenidad imaginaria y agresividad, donde el otro se convierte en objeto de la pulsión de muerte. (Suzunaga, 1998, p.5)

El giro que da el goce dentro del capitalismo

Dentro de lo que se vive en la actualidad, el sistema económico moldea y condiciona las experiencias y concepciones del placer, y de la misma forma se evidencian nuevas formas de alcanzar el goce. El término "goce" puede entenderse como la satisfacción o placer obtenido a través de la adquisición, consumo o disfrute de bienes y servicios. En este sistema económico, el goce se convierte en un elemento central tanto para los individuos como para las empresas.

Dentro de la economía y la política deviene un nuevo concepto el de “neoliberalismo” donde hay tres principios que resaltan a la observación: el predominio pleno del mercado, el individualismo y el libre mercado. Según Blanco y Sánchez (2018) el neoliberalismo es mucho más que un programa de gobierno que reuniría un conjunto de “recetas para el funcionamiento de la economía”, en la voz de quienes reclaman ser expertos en mercados globales. Excede los límites de un programa para la producción y distribución inequitativa de las riquezas. O, mejor, sus pilares, aquello que podría explicar su mantenimiento, sólo pueden comprenderse en la medida en que se reconozca que se trata de una forma específica de estructuración de las sociedades y de las subjetividades que se distingue por una relación inmediata con el goce.

Según (Rodríguez, 2016) en el ámbito del consumidor, el capitalismo fomenta constantemente el deseo de goce a través de la publicidad, el marketing y la creación de necesidades artificiales. Las empresas utilizan estrategias para estimular el consumo y promover la idea de que la felicidad y el bienestar están ligados a la posesión y el consumo de determinados productos. Esto crea una cultura de consumo en la que el goce se basa en la acumulación constante de bienes materiales y la búsqueda de experiencias placenteras a través de ellos. En el seminario 17, Lacan hace referencia a un término “letosas”, “para referirse a aquellos objetos de goce que el mercado produce...” (Blanco, Gutiérrez, y Márquez, 2017, p. 213).

Lacan a las letosas le daba una nueva apertura a las formas de gozar dentro de lo que se deparaba en la sociedad, en cómo iba evolucionando “el mundo”. Estas letosas según López (2007) pueden adquirir cualquier forma, ser cualquier cosa “desde creencias efusivas como la religión, hasta hábitos promovidos por el desarrollo de la tecnología digital, colocando los tóxicos químicos como una forma entre otras de adicción” (p. 34).

El goce en el capitalismo también está estrechamente relacionado con el concepto de estatus social y prestigio. El consumo de ciertos productos de lujo o exclusivos se convierte en una forma de diferenciarse y mostrar un estatus elevado dentro de la sociedad. El goce se vuelve un mecanismo de distinción y una manera de establecer jerarquías sociales. En este sentido, el

capitalismo fomenta la competencia y la búsqueda de estatus a través del consumo, lo que puede generar ansiedad y frustración en aquellos que no pueden acceder a ciertos niveles de goce o se sienten excluidos de esta dinámica. Dolto (1992) se refiere al goce como una manera de repetición que el ser humano elige por no saber qué hacer con su deseo:

Todos los medios artificiales de placer proceden del hecho de que la satisfacción material de las necesidades se ha visto facilitada por la civilización y la tecnología. La gente ya no sabe qué hacer con su deseo, entonces lo transforma en necesidad de algo repetitivo que le ocupe sin hacer nada, que le ocupe con representaciones mentales. (p. 132)

Asimismo, el goce dentro del capitalismo también se relaciona con el trabajo y la productividad. En muchos casos, el goce se asocia con la obtención de un salario y la capacidad de adquirir bienes y servicios. El capitalismo promueve la idea de que el éxito y el goce están vinculados al logro de metas económicas y profesionales según (Estudios de Comunicación, 2020). Esto puede llevar a una cultura del trabajo excesivo y el sacrificio personal en aras de alcanzar niveles más altos de goce. Sin embargo, esta búsqueda constante del goce a través del trabajo puede generar estrés, agotamiento y una falta de equilibrio entre la vida laboral y personal.

Por otro lado, el giro del goce en el capitalismo también tiene implicaciones ambientales y sociales. El enfoque en el crecimiento económico y el consumo desenfrenado ha llevado a una sobreexplotación de los recursos naturales y a la generación de problemas como el cambio climático y la degradación del medio ambiente. Además, la lógica del goce en el capitalismo a menudo ignora las desigualdades sociales y económicas, ya que solo aquellos con recursos suficientes pueden acceder a determinados niveles de goce, por lo que hace que el sujeto se exija más cada día para poder llegar alcanzar esos vestigios de goce que según la sociedad, el capitalismo vende. Melman (2005) menciona que el sujeto ya no tiene un pensamiento propio si no que se encuentra en un modo automático, “un robot” el cual tiene un pensamiento codificado, “Goza a cualquier costo”:

Todo esto es causa del progreso, el cual, pese a que trae consigo una libertad del deseo que jamás se haya visto antes, presenta un costo, la ausencia casi total del pensamiento. “¡Nunca hemos pensado tan poco en algo! Esa libertad está ahí, pero al 20 precio de lo que sería la desaparición, la aphanisis del pensamiento.” (p. 31).

Estos autores mencionan que la influencia de la publicidad y la cultura de la imagen también impacta en cómo percibimos y experimentamos el goce, al promover ideales de belleza y establecer normas restrictivas. Asimismo, las desigualdades de género y poder influyen en las dinámicas de goce, perpetuando la objetificación y las relaciones de dominio.

La posmodernidad y su tendencia al individualismo

La posmodernidad es un término amplio que describe un período de tiempo y una perspectiva cultural que se desarrolló a partir de mediados del siglo XX. La posmodernidad tiene un aspecto avasallador que se deriva de la revolución científica y tecnológica, de la evolución en las comunicaciones y los mercados. Al originarse en la economía mundial, se puede pensar en la imposición de un sistema financiero mundial. La versión del mundo globalizado se puede ubicar en las coordenadas del capitalismo y del neoliberalismo. (López, 2011, p. 92)

Uno de los aspectos centrales de la posmodernidad es la tendencia al individualismo, que se ha convertido en una característica prominente de las sociedades contemporáneas. Lipovetsky (2000) comenta en su libro “La era del vacío”, que se dejó de esa sociedad moderna la fe que se le tenía al futuro para pasar a sobrepensar en la sociedad contemporánea el presente del hombre:

Sociedad posmoderna significa en este sentido retracción del tiempo social e individual, al mismo tiempo, que se impone más que nunca la necesidad de prever y organizar el tiempo colectivo, agotamiento del impulso modernista hacia el futuro, desencanto y monotonía de lo nuevo, cansancio de una sociedad que consiguió neutralizar en la apatía aquello en que se funda: el cambio.

La posmodernidad es un concepto utilizado en diversas disciplinas, como la filosofía, la sociología y la cultura, para describir una época o período que

sigue a la modernidad. Según Romero (2022) se caracteriza por el cuestionamiento de las meta-narrativas o grandes relatos que intentan explicar y organizar la realidad, como la religión, la política o la ciencia. En lugar de ello, se enfoca en la diversidad, la pluralidad de perspectivas y la fragmentación de la verdad. Según Lipovetsky (2000):

El posmodernismo es el registro y la manifestación del proceso de personalización que, incompatible con todas las formas de exclusión y de dirigismo, sustituye por la libre elección la autoridad de las sujeciones preestablecidas, por el cóctel fantasioso la rigidez de la «justa línea». (p.122)

La modernidad ha evolucionado a la posmodernidad, establecido por esta “nueva era” donde el sujeto se encuentra en conflicto en sus relaciones con los demás, en su configuración de existencia, en este cambio que ha llevado el lema del capitalismo por encima de todo lo demás, “comprar, es gozar”, la vida perfecta que promete las diferentes publicidades, donde la rapidez predomina, al igual que el consumismo, llevando a una cultura de masas. Según Lipovetsky (2000):

La cultura posmoderna es descentrada y heteróclita, materialista y psi, porno y discreta, renovadora y retro, consumista y ecologista, sofisticada y espontánea, espectacular y creativa; el futuro no tendrá que escoger una de esas tendencias, sino que, por el contrario, desarrollará las lógicas duales, la correspondencia flexible de las antinomias. La función de semejante estallido no ofrece duda: paralelamente a los otros dispositivos personalizados, la cultura posmoderna es un vector de ampliación del individualismo; al diversificar las posibilidades de elección, al anular los puntos de referencia, al destruir los sentidos únicos y los valores superiores de la modernidad, pone en marcha una cultura personalizada o hecha a medida, que permite al átomo social emanciparse del balizaje disciplinario-revolucionario. (p.11)

La tendencia al individualismo, por otro lado, se refiere a la valoración y priorización de los intereses, necesidades y derechos individuales por encima de los colectivos o comunitarios según lo manifiesta (García, 2017). Es una

actitud o enfoque que enfatiza la autonomía personal, la libertad individual y la autorrealización. El individualismo puede manifestarse en distintos ámbitos de la vida, como en la toma de decisiones, la forma de relacionarse con los demás o en la estructuración de la sociedad. Lipovetsky (2000) trae a relucir el hombre hedonista que surge en esta posmodernidad, como este sujeto que mira por sí mismo, dejando de lado la comunidad, para así evitar interrupciones en su propia búsqueda de satisfacción:

Con el proceso de personalización el individualismo sufre un *aggiornamento* que llamamos aquí, siguiendo a los sociólogos americanos, narcisista; el narcisismo, consecuencia y manifestación miniaturizada del proceso de personalización, símbolo del paso del individualismo 'limitado' al individualismo 'total', símbolo de la segunda revolución individualista. ¿Qué otra imagen podría retratar mejor la emergencia de esa forma de individualidad dotada de una sensibilidad psicológica, desestabilizada y tolerante, centrada en la realización emocional de uno mismo, ávida de juventud, de deporte, de ritmo, menos atada a triunfar en la vida que a realizarse continuamente en la esfera íntima? (p 12)

En el marco conceptual, cuando se habla de la posmodernidad y la tendencia al individualismo, se refiere a cómo estos dos fenómenos se relacionan e influyen mutuamente en la sociedad contemporánea. La posmodernidad ha propiciado un clima cultural y social en el que se valoran cada vez más las diferencias individuales, la libertad de elección y la multiplicidad de identidades. A su vez, el individualismo puede ser considerado como una manifestación o consecuencia de la posmodernidad, en la medida en que se rompen los sistemas de valores y creencias colectivas y se promueve la autonomía individual como un ideal. Lipovetsky (2000) lo ejemplifica:

«My computer likes me»: no nos engañemos, la seducción videomática no se debe únicamente a la magia de las nuevas tecnologías, sino que está profundamente arraigada en esa ganancia de autonomía individual, en su posibilidad para cada cual, de ser un agente libre de su tiempo, menos sujeto a las normas de las organizaciones rígidas. La seducción en curso es privada. (p.21)

En la posmodernidad resalta la influencia de los avances tecnológicos y la globalización. Según Rubio (2019) la tecnología ha permitido una mayor conectividad y acceso a la información, lo que ha llevado a un aumento de la individualización. Las redes sociales y otras plataformas digitales han proporcionado espacios donde las personas pueden construir y promover su identidad personal de manera más visible y autónoma.

La excesiva valoración del individualismo puede conducir a un sentido de aislamiento y desconexión social. La búsqueda de la autonomía personal puede dejar de lado el valor de la comunidad y de las relaciones solidarias, lo que puede generar una sensación de soledad y falta de apoyo emocional.

Uno de los principales cambios se observa en la desintegración de la trama social. Las características de los vínculos están regidas por la precariedad, inestabilidad y vulnerabilidad. En la vida cotidiana nos encontramos con la desconfianza. El otro no es confiable, y la inseguridad hace mella en la forma de vida. El Gran Otro no es garantía (sabemos que no hay garante del garante), pero el Otro portador de la ley es cambiante, de allí el sentimiento de inseguridad y desprotección en relación con los derechos, las posesiones, la propia vida, el vecindario, la comunidad. (López, 2011, p. 92)

En la posmodernidad, se cuestiona la existencia de una verdad absoluta o un relato único que explique la realidad. Si bien esto puede fomentar la apertura a múltiples perspectivas, también puede generar confusión y relativismo. El neoliberalismo se expresa sobre la lógica de mercado perfecto de Smith, este mercado cuenta con un aliado multiplicador de beneficios: las técnicas publicitarias y las comunicaciones; ello acrecienta la información y la oferta consumista proporciona los gadgets que se tornan imprescindibles para la existencia en este mundo de mercados donde el tener sustituye al ser. (López, 2011, p. 92)

El individualismo tiene implicaciones negativas, ha llevado a una disminución de los vínculos comunitarios y la solidaridad social según (Portilla et al., 2014). Estos autores manifiestan que a medida que las personas se centran más en sí mismas y en sus necesidades individuales, se corre el riesgo de erosionar

la cohesión social y la responsabilidad mutua. Esto puede generar un sentido de aislamiento y alienación en las sociedades posmodernas.

El individualismo posmoderno puede conducir a una cultura del narcisismo y la autoindulgencia. Cuando la satisfacción personal y el logro de los deseos individuales se convierten en las principales prioridades, se corre el riesgo de descuidar las necesidades y preocupaciones de los demás. Esto puede generar un deterioro en las relaciones interpersonales y contribuir a la fragmentación social. Existe una declinación de la función paterna a nivel simbólico. Lo simbólico está siendo dominado por las leyes del mercado y el capitalismo ofrece sin cesar “nuevos quitapenas”. ¿Qué ocurre cuando se instala la modalidad del “vale todo” para la obtención de la satisfacción? ¿Se puede pensar que el sujeto de deseo es abolido por un sujeto tomado por el goce? (López, 2011, p. 93).

CAPITULO 3

La influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto

El desvanecimiento del Otro en la forma de nuevos goces

Las actualizaciones que hay en la sociedad debido a los avances y la influencia de la era digital, marcan un antes y un después de la manera en cómo se relacionan las personas, la presencialidad se puede decir que es la forma básica, la que se conocía desde que el mundo tiene memoria, sin embargo, hay otra la cual se ha ido desarrollando, la virtual, que hace poco eran las llamadas y que hoy en día, hay un sin número de forma de comunicarse a través de la red. Estas redes permiten la participación y colaboración de varias personas a través de plataformas para que se conecten y se encuentren espacialmente en lugares distintos o pertenezcan a distintas comunidades. (Cabrera y Jiménez, 2021, p.279)

Desde la Revolución Industrial, cuando la maquinaria transformó la sociedad y llevó a la humanidad a una mejor organización, hasta la actual era digital, donde la tecnología ha revolucionado la forma de comunicarse y entretenerse, la humanidad ha sido testigo de un progresivo desvanecimiento de la influencia del Otro.

En el pasado, las comunidades rurales fomentaban una interdependencia cercana entre sus miembros, y las relaciones cara a cara eran fundamentales para la vida cotidiana. Con las invenciones tecnológicas las distancias se acortaron, pero esto también trajo consigo una creciente dependencia de la comunicación mediada por tecnología. Aunque estos avances facilitaron la transmisión de información y la conexión con personas distantes, también disminuyeron la necesidad de interacciones presenciales. Lastra, Saladino y Weintraub (2015) afirman que:

Los vertiginosos cambios socioculturales de los últimos tiempos, motorizados especialmente por tecnologías de punta, han impactado fuertemente en la subjetividad del presente. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) no son sólo “herramientas”, sino que se erigen como una auténtica mediación cultural, tanto en el armado de la subjetividad como en su constante transformación a lo largo de la vida. La

informática, Internet, las telecomunicaciones y sus soportes (televisores, computadoras, dispositivos móviles de telefonía, videoconsolas, etc.) han revolucionado el campo del conocimiento y el intercambio entre los individuos. Ha de considerarse que, sin dudas, estas innovaciones poseen influencias en el entramado de las relaciones intersubjetivas, tanto intra como intergeneracionales. (p.1)

El mundo del entretenimiento también cambió, la televisión, los videojuegos, los libros, se volvieron virtuales, “actualizables”, momentáneos, pero fueron creados para que las audiencias encuentren satisfacción y gozo a través de pasar por estas experiencias mediadas por pantalla, sumergiéndose en mundos virtuales que proporcionaban entretenimiento a medida, sin necesitar relacionarse con otros, subjetivando a las personas que la satisfacción se la puede encontrar solo, en la comodidad de una habitación.

En la actualidad, con la omnipresencia de dispositivos móviles y las redes sociales, el desvanecimiento del otro se hace cada vez más presente. La tecnología digital ofrece una amplia gama de opciones personalizadas, desde contenido en línea hasta aplicaciones que satisfacen las preferencias individuales. La interacción cara a cara ha cedido terreno ante la inmediatez y conveniencia de las experiencias digitales, llevando a buscar cada vez más el propio goce a través de la interacción con la tecnología, en lugar de depender de las relaciones con los demás. Levis (2005) dice:

Precisamente la era digital está basada en el “atenderse solo” y al mismo tiempo ha generado la ilusión de que se ha facilitado la comunicación total, como si estar "conectados" fuera condición suficiente para alcanzar el ideal de las democracias occidentales de dialogar de manera libre y sin restricciones (p. 23).

¿La era digital provoca la desconexión, por esta base de individualismo que acapara? ¿O es que el cambio que vino con el internet respecto a las conexiones fue demasiado rápido que no dejó tiempo para sentir esta nueva conexión virtual? El ser humano como ya se lo ha mencionado es un ser social, desde que se introduce el lenguaje en el sujeto pasa a ser parte de la

sociedad, de entrar a esta interacción con otros que le permite al sujeto ser quien es. De acuerdo con Vega et al. (2018):

Se considera que el sujeto humano se construye a través de las relaciones con los demás, especialmente con las figuras significativas en su vida temprana, como los padres o cuidadores. El psicoanálisis también enfatiza la importancia del "Otro" como una figura simbólica y significativa que influye en la formación de la identidad del individuo. El "Otro" se refiere a las figuras y estructuras sociales, culturales y simbólicas que rodean al individuo y que influyen en su desarrollo psicológico.

¿Cómo se ve afectada la dinámica de cómo el sujeto se construye y experimenta el placer o el goce? En lugar de depender principalmente de la interacción directa con el "Otro" y la influencia cultural tradicional, el sujeto puede encontrar nuevas formas de satisfacción y goce a través de experiencias personalizadas proporcionadas por la tecnología.

Este concepto desde la perspectiva sociológica, de acuerdo con (Vega et al., 2018) se podría analizar cómo la hiperconexión digital y la creciente dependencia de las redes sociales y plataformas en línea han llevado a una reducción en las interacciones cara a cara, disminuyendo así la influencia directa de otros en la vida de un individuo. Por otro lado, desde la perspectiva psicológica, se podría explorar cómo la búsqueda de satisfacción personal a través de la tecnología puede conducir a una disminución en la importancia de la validación o la aprobación de los demás, lo que a su vez puede afectar la construcción de la identidad y la autoestima.

Desde el punto de vista tecnológico, se podrían examinar las diversas formas en que la inteligencia artificial, la realidad virtual y otras innovaciones tecnológicas han creado nuevas experiencias y entretenimientos personalizados que satisfacen las preferencias individuales de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2021). Esto puede dar lugar a una mayor indulgencia en actividades autoeróticas o centradas en uno mismo, donde el sujeto puede encontrar placer y satisfacción en su propio mundo digitalizado sin depender tanto de la interacción humana tradicional.

La tecnología y sus formas de consumo como objeto de goce

A lo largo de la historia, la tecnología ha sido objeto de goce y fascinación para las personas. Desde los antiguos inventos mecánicos hasta los avances tecnológicos modernos, la humanidad ha encontrado placer en la exploración y el uso de herramientas y dispositivos innovadores.

El objeto de goce, el objeto a, el objeto perdido del sujeto después de pasar por la castración, este objeto es inalcanzable, está lleno de incompletud, pero siempre se busca, se trata de encontrar y se obtiene vestigios de esa llenura, pero nunca alcanza y siempre se vuelve al vacío, a la falta. La sociedad conformada entre la ciencia y el discurso capitalista encuentra su materialidad técnica en los objetos gadgets que son ofrecidos a una modalidad que Lacan denominó, sostenido en la teoría de Marx, como plus de gozar, y que alimenta un mandato insaciable, imposible de satisfacer. (Cazalla, 2017, p.186)

En la antigüedad, la invención de herramientas como la rueda, el arado y el molino representaron un gran avance tecnológico para las civilizaciones agrícolas. Estos inventos no solo facilitaron el trabajo diario, sino que también proporcionaron una sensación de satisfacción y goce al lograr tareas de manera más eficiente.

En épocas como el Renacimiento, las mentes curiosas se dedicaron a la experimentación y la invención, inventos como el telescopio, la imprenta y los relojes mecánicos ampliaron los horizontes del conocimiento humano y permitieron un acceso más amplio a la información. La adopción de estas tecnologías desencadenó un nuevo sentido de maravilla y goce en el descubrimiento de las maravillas del universo y la comunicación a través de la palabra escrita.

Al ir avanzando en el tiempo, también avanzan los descubrimientos y se crean nuevos artículos que sirven de objeto de goce para el sujeto. “el objeto se nos presenta siempre como insuficiente, en tanto el plus de goce se asienta sobre un objeto perdido” (Cazalla, 2017., p.186). El plus-de-goce es función de la renuncia al goce por efecto del discurso en la medida en que el mercado define como mercancía cualquier objeto del trabajo humano, lleva en sí mismo algo de la plusvalía, un excedente del campo del principio del placer que no

opera más que en términos de la ubicación del sujeto en el trabajo inconsciente en el discurso. (Allegro, 2013, p.40)

El siglo XIX trajo consigo la revolución industrial, que transformó drásticamente la forma en que las personas vivían y trabajaban. Las máquinas y las fábricas en pleno apogeo crearon una sensación de maravilla y emoción por las posibilidades que ofrecía la maquinaria. La tecnología se convirtió en un objeto de goce en sí misma y en un símbolo del progreso y modernización.

En el siglo XX, el avance tecnológico se aceleró exponencialmente, y el mundo presenció la invención y masificación de dispositivos como el teléfono, la radio y el cine. Estos medios de comunicación masiva brindaron nuevas formas de entretenimiento y conexión con el mundo exterior, lo que generó un goce en la inmediatez de la información y la posibilidad de experimentar diferentes realidades sin salir de casa.

Con la llegada de la computadora y, posteriormente, del Internet, la tecnología se convirtió en un medio omnipresente para poder llegar a la satisfacción. La interconexión global y la disponibilidad de información en línea abrieron nuevas puertas para la exploración y la curiosidad, y las redes sociales brindaron una plataforma para compartir experiencias y establecer conexiones con personas de todo el mundo.

En la actualidad, la tecnología sigue siendo un objeto de goce en todas sus formas. Los avances en inteligencia artificial, realidad virtual y tecnología portátil ofrecen nuevas formas de experimentar el mundo y satisfacer las necesidades individuales. La tecnología ha pasado de ser una herramienta útil a ser una parte integral de la identidad y una fuente de placer personalizada. Desde una perspectiva socio-tecnológica, se investiga cómo los avances tecnológicos han permeado múltiples aspectos de la vida diaria, generando una dependencia y fascinación en los individuos que conduce a experiencias placenteras y autogratificantes (CEPAL, 2021).

Hay investigaciones donde se estudian los procesos cognitivos y emocionales asociados con el uso de la tecnología como medio de satisfacción y placer. El análisis se centra en cómo las interfaces digitales, las redes sociales, los videojuegos, la realidad virtual y otras aplicaciones tecnológicas son

diseñadas para generar respuestas emocionales y mantener la atención de los usuarios, lo que puede inducir estados de goce y gratificación. (García et al., 2018).

Desde la perspectiva de la mercadotecnia y el comportamiento del consumidor, se examinan las estrategias utilizadas por las empresas y desarrolladores para impulsar el consumo y la adquisición de tecnología (Guaña et al., 2017). Se analiza cómo la tecnología se presenta como un objeto deseable, generando la sensación de que su posesión o uso mejora la calidad de vida y proporciona una experiencia placentera. Desde un enfoque cultural y antropológico, se estudia cómo la tecnología y sus formas de consumo han sido incorporadas en las prácticas cotidianas y rituales de la sociedad, afectando las dinámicas sociales, la identidad y la conformación de subculturas tecnológicas.

Por último, dentro del consumismo capital el cuerpo se presenta como una mercancía, como un objeto más de consumo “Éste es el cuerpo que quiero” dice la paciente de la segunda viñeta, como si fuera un producto que uno elige en un supermercado... (Cellerino y Luzar, 2013,p.140). El sujeto se vuelve parte de este control capitalista en el que su objetivo es comercializar, reducir al sujeto a un consumidor, que seas un sujeto de consumo, influenciado por factores como la publicidad, moldeado a lo que el capitalismo quiere, produciendo una falsa subjetividad y convirtiendo al sujeto y sus experiencias en objetos que puede intercambiarse por un valor.

El capitalismo tiene como meta hacer de los sujetos, objetos; es por ello que hay una masificación de propagandas para que el sujeto se vuelva un fiel consumidor, movido por el goce, dejando de lado su subjetividad y convirtiéndose en un objeto de consumo. Hasta hace un tiempo había una publicidad de un centro de estética que prometía: “Traé el cuerpo que tenés, llevate el que querés”, como si el propio cuerpo fuera un objeto descartable y como si se pudiera elegir qué cuerpo tener, cual mercancía... El cuerpo pasó a ser un objeto que se usa, se abusa de él, se cambia si algo no gusta o no coincide con los parámetros deseados. (Cellerino y Luzar, 2013, p.140)

El papel que juega las redes sociales en el goce autoerótico

Las redes sociales han realizado un papel significativo en la evolución del goce autoerótico tanto desde una perspectiva histórica como técnica. Históricamente, el goce autoerótico ha existido mucho antes de la llegada de las redes sociales. Sin embargo, las redes sociales han ampliado y transformado la forma en que las personas se involucran y cómo a partir de ella actúan a través del goce. Aunque el concepto de red social es de larga data, con el auge de la tecnología y los entornos digitales se ha convertido en una construcción social que genera mejores y más rápidos procesos de comunicación e intercambio de información a través de internet. (Cabrera y Jiménez, 2021, p.278)

Las redes sociales han permitido la creación de comunidades en línea donde las personas pueden compartir sus intereses de manera más abierta. Esto ha llevado a un aumento en la visibilidad y aceptación de la diversidad del goce, lo que ha empoderado a individuos para explorar su goce y placer de manera más libre a través de las plataformas, de las redes sociales. Sus interacciones en estas han permitido que el sujeto experimente de manera individual la satisfacción de manera virtual. Según Vite (2008):

En este sentido, la Red estimula la creación de máscaras a través de las cuales el ser se encubre con el parecer. La posibilidad de la mentira no desaparece, y se puede afirmar que hay identidades momentáneas que se desdibujan rápidamente, que se niegan; se trata de soledades en compañía que demandan máscaras, las cuales se transmiten por Internet día y noche. (p.35)

Desde una perspectiva técnica, este tema involucra el estudio de la interacción humano-computadora y la experiencia del usuario en el contexto específico de las redes sociales (García et al., 2018). Se analizan las características de diseño, las interfaces y las funcionalidades que han sido diseñadas para atraer y mantener la atención del usuario, facilitando así la experiencia de autosatisfacción.

Hay estudios en los que se examinan los procesos cognitivos y emocionales implicados en la interacción del individuo con las redes sociales y cómo estas

plataformas pueden activar mecanismos de gratificación y recompensa, estimulando la liberación de neurotransmisores asociados con el placer, como la dopamina, que surge con una inmediatez única para la gratificación de diversas necesidades psicológicas. Al recibir likes, comentarios o interacciones en las publicaciones, el usuario experimenta una liberación de dopamina, creando un ciclo de refuerzo que puede asociarse con el goce autoerótico (Vega et al., 2018).

Las redes sociales se han convertido en un escenario donde las personas pueden curar su imagen pública, mostrando solo los aspectos más positivos y atractivos de sí mismos (García et al., 2018). Esto puede influir en la autoestima, ya que la validación y el reconocimiento social obtenidos a través de las interacciones en línea pueden contribuir al sentido de valía personal. La búsqueda de esta validación puede llevar al goce autoerótico, ya que la persona puede experimentar placer al ser admirada o elogiada por los demás. Cabrera y Jiménez (2021) elaboran que:

Tal vez uno de los mayores beneficios de las redes sociales es la oportunidad que otorga a grupos sociales, especialmente minorías, de comunicar sus necesidades, sentirse y, como consecuencia, ser visualizados. De esta forma, no cabe duda que las redes sociales en internet son un medio de libertad de expresión, en donde los individuos, a través de sus perfiles, pueden exteriorizar aquello que consideran para que sus seguidores y, en general, usuarios de la red conozcan su sentir u opinión. (p.278)

También hay aspectos negativos dentro de las redes social que afectan al sujeto tales como son “el uso excesivo y problemático puede llevar a la adicción, lo que a su vez puede reforzar el goce autoerótico como una forma de escape y evasión de la realidad CEPAL (2021). Las personas pueden buscar en las redes sociales una manera de evadirse de sus problemas y responsabilidades, lo que puede llevar a una mayor dependencia y dificultades para desconectarse.

Las redes sociales son un arma de doble filo, ya que en ellas se puede crear un entorno propicio para la explotación y el abuso, especialmente en relación

con la difusión no consensuada de contenido sexual y la vulnerabilidad de los usuarios a ser manipulados con fines comerciales o políticos. Este punto es muy importante pues existen personas que tienen contenido muy íntimo o explícito provocando una satisfacción de poder compartir este contenido a otros usuarios. El control de la intimidad no es absoluto, debido a que en internet no circula únicamente la información que la persona ha decidido publicar sobre ella misma, sino también la que otros quieren compartir, aun sin la autorización de quien es protagonista de la información, foto o video que se expande por la red. (Cabera y Jiménez, 2021, p.281)

Es por ello que las redes sociales juegan un papel para que el individuo se descubra a sí mismo, el sujeto es un ser social, por lo que las redes son un nuevo componente que influyen en la subjetividad del sujeto, actualmente son referentes de formas de goce. Lo que se transmite dentro de las redes sociales es una tendencia a la individualización, a una manera de sentir satisfacción ante lo que se comparte, a las máscaras que encubren la realidad por lo que hoy se vive en lo virtual. Hay una satisfacción ante lo que se comparte, ante ser reconocidos y recibir reconocimiento ante los otros, dentro de estas redes.

CAPITULO 4

Marco metodológico

Metodología

La metodología que se emplea en el trabajo de titulación tendrá un método mixto, debido a que “la meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales” (Hernández, Fernandez Sampieri, 2014).

Enfoque

El enfoque que se usa en esta investigación será mixto, por lo tanto, contendrá dos enfoques para obtener resultados más objetivos, Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista (2014) refieren que:

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos; así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (meta inferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (p. 534)

En la investigación se obtendrán datos cuantitativos y cualitativos que permitirán el abordaje integral del planteamiento del problema y los objetivos de la investigación. En el proceso de investigación el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías.” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.4), mientras que el enfoque cualitativo servirá para recoger conocimientos acerca de la puesta en juego de esta nueva era digital, a través de “La recolección de los datos que consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos)” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.9).

El desarrollo cualitativo que se realizará, será una revisión bibliográfica para alcanzar el primer y segundo objetivo específico, el de describir la era digital y caracterizar el goce autoerótico, respectivamente, seguido de entrevistas a profesionales, psicólogos clínicos con orientación psicoanalítica, para alcanzar al objetivo general y al tercer objetivo específico planteado que consiste en identificar los aspectos de la era digital que influyen en el modo de gozar del sujeto, mientras que en el desarrollo cuantitativo se realizará encuestas a personas de Guayaquil, con un rango de edad de 20-30 años para tener un punto de vista actual, acerca de cómo la era digital ha influido en el goce autoerótico del sujeto.

Diseño

El diseño en esta investigación será de triangulación concurrente (DITRIAC), el cual Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista (2014) dirán que funciona:

De manera simultánea (concurrente) se recolectan y analizan datos cuantitativos y cualitativos sobre el problema de investigación aproximadamente al mismo tiempo. Durante la interpretación y la discusión se terminan de explicar las dos clases de resultados, y generalmente se efectúan comparaciones de las bases de datos. (p. 557)

Después de haber realizado el análisis de los dos procesos, el cuantitativo y cualitativo, se hará una triangulación concurrente para llegar al análisis de la temática, sobre la nueva era digital y su influencia en el goce autoerótico, a través de la revisión bibliográfica, los datos obtenidos de la entrevista a profesionales y los datos obtenidos de la encuesta.

Nivel o alcance de la investigación

El tipo de investigación será social con alcance descriptivo, se pretende describir la realidad en la que el sujeto se encuentra, como todo este auge tecnológico lo ha influenciado en su goce, llegando a observaciones y contrastes, acerca del goce puesto en juego en lo virtual. Según Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista (2014) “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p. 92).

Técnicas de recolección de información

Las técnicas de investigación que se utilizará en esta investigación será, revisión bibliográfica, entrevistas y encuestas. Utilizar estas técnicas nos permitirá relacionar los conceptos principales y responder a los interrogantes en la formulación del problema y alcanzar los objetivos propuestos

La revisión bibliográfica, permitirá recolectar conocimiento científico sobre el tema de interés que se va a investigar. El hacer la encuesta permite conocer de forma más cercana y objetiva como la era digital influye en el goce autoerótico del sujeto, mientras que, por medio de la entrevista a profesionales psicoanalíticos, da cuenta de forma más formal y generalizada lo que está pasando en esta época con la era digital y el goce autoerótico.

Instrumento

Como instrumento de investigación se utilizó el cuestionario, Según Torres, Paz & Salazar (s.f.) El cuestionario es un conjunto de preguntas sobre los hechos o aspectos que interesan en una investigación y que son contestadas por los encuestados. Se trata de un instrumento fundamental para la obtención de datos. (p.8). Se realizaron dos cuestionarios, uno para la entrevista que fue semiestructurado y el de la encuesta que fue estructurado.

Población

La población con la que se trabajó en el estudio son personas de Guayaquil, en un rango de 20 a 30 años, de ambos sexos, quienes están inmersos en la nueva era digital, en diferentes medidas, dependiendo de sus años, por lo cual se espera obtener una perspectiva actual de la influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto. También, se trabajó con 6 profesionales, psicólogos clínicos con orientación psicoanalítica, para que nos den una perspectiva de lo que está pasando con el goce autoerótico del sujeto y la era digital. “La población de estudio es un conjunto de casos definidos, limitados y accesibles, que formará el referente para la elección de la muestra” (Gómez, 2016).

CAPITULO 5

Presentación y análisis de resultados

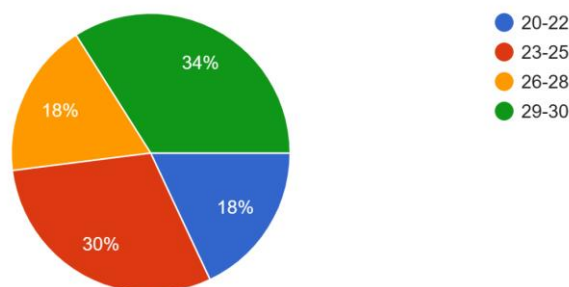
En el siguiente apartado, se encontrará tres divisiones que permitirá una mejor comprensión de los resultados y a su vez un mejor análisis. En la primera parte se encontrará la presentación y análisis de resultados de la encuesta, en la segunda parte se encontrará la presentación y análisis de las entrevistas a profesionales, y en la tercera parte se presentará el análisis final de los datos donde se hará la triangulación de las entrevistas, las encuestas y la revisión bibliográfica.

Presentación y análisis de la encuesta

Se invitó a una muestra de Guayaquileños con un rango de edad de 20 a 30 años, a participar en la encuesta a través de una plataforma en línea. Se dio el tema y se explicó el objetivo general de la investigación. En la primera página estaba el consentimiento informado, permitiendo a los participantes aceptar, para acceder a la encuesta. Las respuestas han sido anónimas. Con esta encuesta lo que se quiere determinar es como los sujetos se han visto atravesados por la era digital y cómo esto ha influenciado en su goce autoerótico.

Figura 1: Edad

Edad:
50 respuestas



Análisis:

De los encuestados el 34% están en un rango de edad de 29-30, el 30% de 23-25 y el 36% está dividido en 2 partes de 20-22 y de 26-28.

Figura 2: Era digital

Dando una breve caracterización de la era digital en donde se privilegia la inmediatez, la conectividad, accesibilidad y la rapidez. Considera usted que esto puede generar: (Puede elegir más de una opción)

50 respuestas



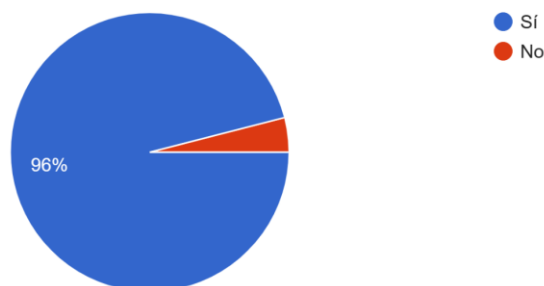
Análisis:

El porcentaje mayor de datos ante lo que genera la era digital fue el de adicción con un 54%, seguido de ansiedad con un 50%, en tercer lugar, se encuentran tres categorías con el 40% sobreinformación, vulnerabilidad y mejor comunicación, seguido de estrés con un 34%, inseguridad con un 32% y por último las dos categorías con un 24% mejor comunicación y miedo a la desconexión.

Figura 3: El sujeto y el capitalismo

Cree que, en este nuevo orden mundial, donde el capitalismo dirige todo ¿el sujeto ha pasado a ser el objeto del capital por el consumismo en el que vive?

50 respuestas



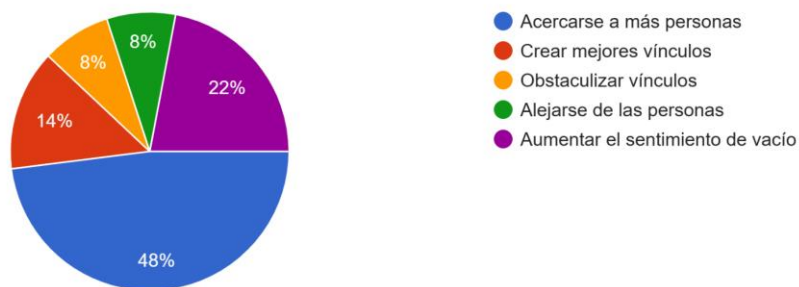
Análisis:

De los 50 participantes de la encuesta, el 96% considera que el sujeto ha pasado a ser el objeto del capital, mientras que el 4% no lo considera de esa forma.

Figura 4: La conectividad del sujeto en la era digital

Cree usted que la conectividad en la era digital le permite:

50 respuestas

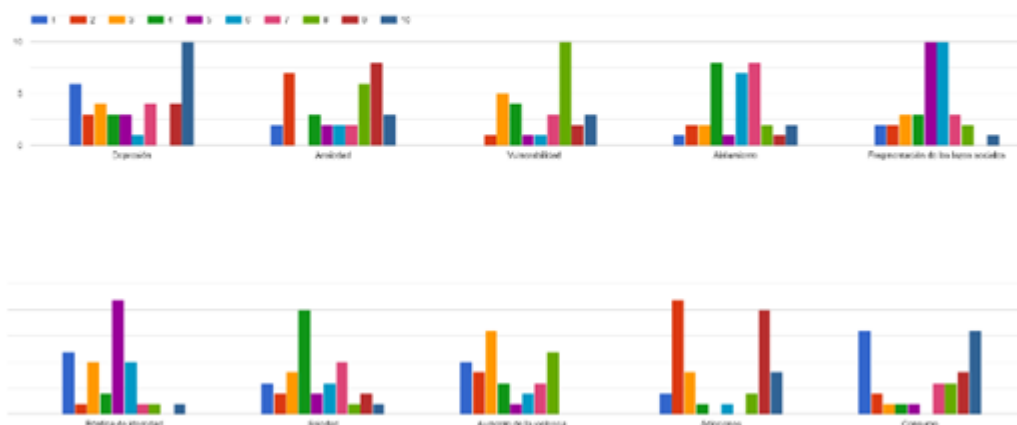


Análisis:

El 48% de los usuarios creen que la conectividad permite acercarse a más personas, el 22% creen que aumenta el sentimiento de vacío, el 14% que permite crear mejores vínculos, mientras que el 16% está dividido entre obstaculizar vínculos y alejarse de las personas.

Figura 5: Problemática de la era digital

La nueva era digital trae consigo diversas problemáticas. En una escala del 1 al 10. Señale en un orden de mayor (10) a menor (1) la que se manifieste con más frecuencia en este siglo XXI. (No repetir opciones, ni fila, ni columna)



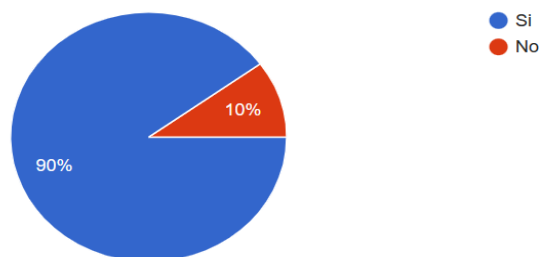
Análisis:

Las problemáticas en los niveles del 10 al 3 más relevantes son: en el nivel 10, depresión, y le sigue consumo En el nivel 9 adicciones, seguida de ansiedad. En el nivel 8 vulnerabilidad, seguida de ansiedad y aumento de la violencia. En el nivel 7 aislamiento, seguida de soledad. En el nivel 6 fragmentación de los lazos sociales seguida de aislamiento, En el nivel 5 pérdida de identidad, seguida de fragmentación de lazos. En el nivel 4 soledad seguida de aislamiento. En el nivel 3, aumento de la violencia, seguida de pérdida de identidad.

Figura 6: La era del marketing

El mundo en el que se vive hoy en día, está sobreexplotado de publicidad, ¿Es posible que dentro de estas publicidades existan mensajes subliminales que están dirigidos a controlar su forma de ser y de actuar?

50 respuestas



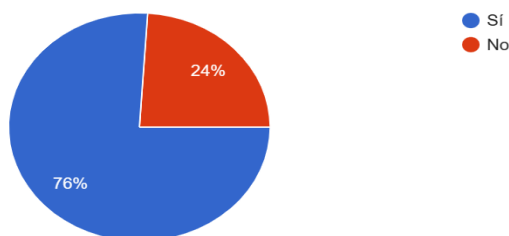
Análisis:

De los 50 participantes el 90% considera que existen mensajes subliminales en las publicidades que están dirigidos a controlar su forma de ser y actuar, mientras que el 10% no lo considera así.

Figura 7: *El capitalismo*

El capitalismo vende la idea de que para ser feliz necesitas cierto objeto, que va a satisfacerlo por completo, ¿Alguna vez ha comprado algo que quiso con tantas ganas, pero después de comprarlo le dejó un sentimiento de desolación?

50 respuestas



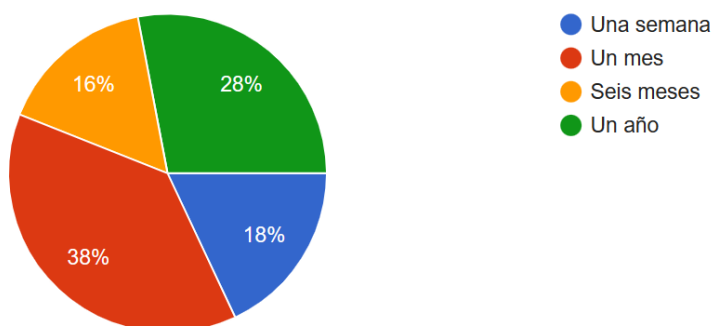
Análisis:

El 76% de los encuestados manifiestan que han sentido desolación después de comprar algo que deseo con tantas ganas, mientras que el 24% no se ha sentido de esa forma.

Figura 8: *Nivel de satisfacción del capitalismo*

Respecto a la pregunta anterior, ¿Cuánto tiempo aproximadamente pasa para volver adquirir algún otro objeto para volver a ese nivel de satisfacción propuesto para el capitalismo?

50 respuestas



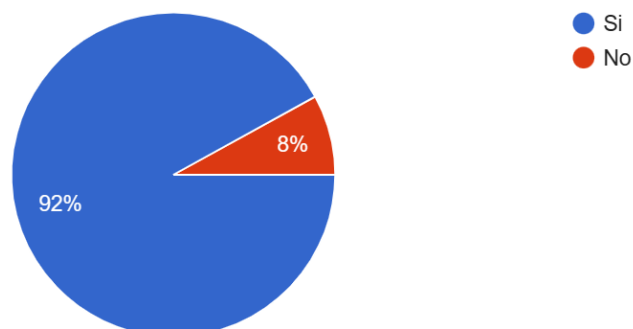
Análisis:

De las personas encuestadas, el 36% deja pasar un mes para volver adquirir algún objeto para volver a sentir ese nivel de satisfacción que ha propuesto el capitalismo, el 28% lo hace después de un año, el 18% lo hace en una semana, mientras que el 16% lo deja pasar seis meses.

Figura 9: La pandemia y el desarrollo de la virtualidad

En la pandemia se pasó por un encierro que permitió que se desarrollen nuevas formas de relacionarse. ¿Cree usted que estas relaciones creadas en lo virtual sufrieron algún cambio en lo presencial?

50 respuestas



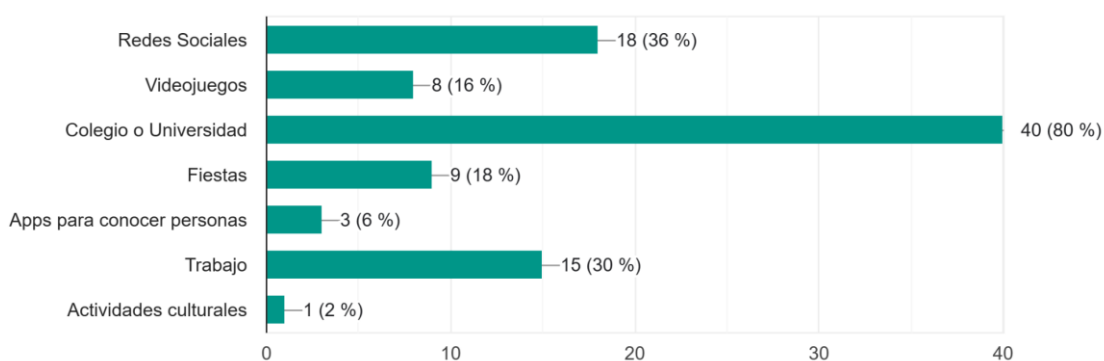
Análisis:

El 92% de los encuestados considera que las relaciones creadas en lo virtual sufrieron algún cambio en lo presencial, mientras que el 8% no lo considera de esta manera.

Figura 10: Vínculos presenciales o virtuales

¿Cuál es la forma en que ha conocido amigos, que permanezcan en su vida por más de dos años?
(Puede elegir más de una opción)

50 respuestas

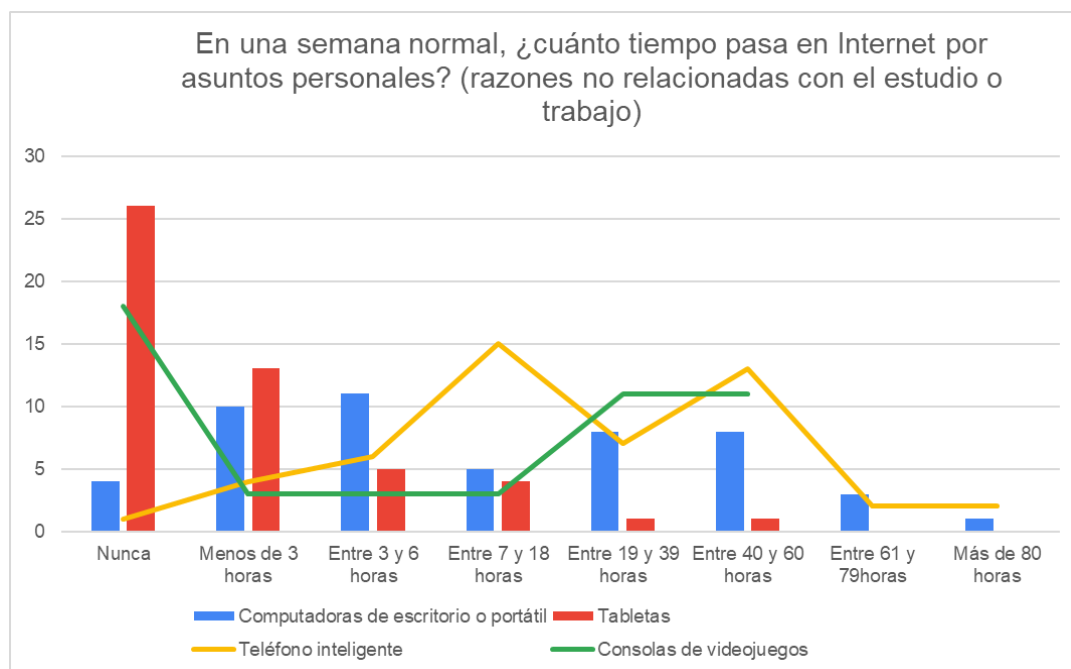


Análisis:

El 80% de los encuestados ha conocido amigos que permanezcan por más de dos años en su vida por el colegio o universidad, el 36% en las redes sociales, el 30% por el trabajo, el 18% en fiestas, 16% en videojuegos, el 6%

a través de Apps para conocer persona, mientras que el 2% por actividades culturales.

Figura 11: Tiempo de conexión



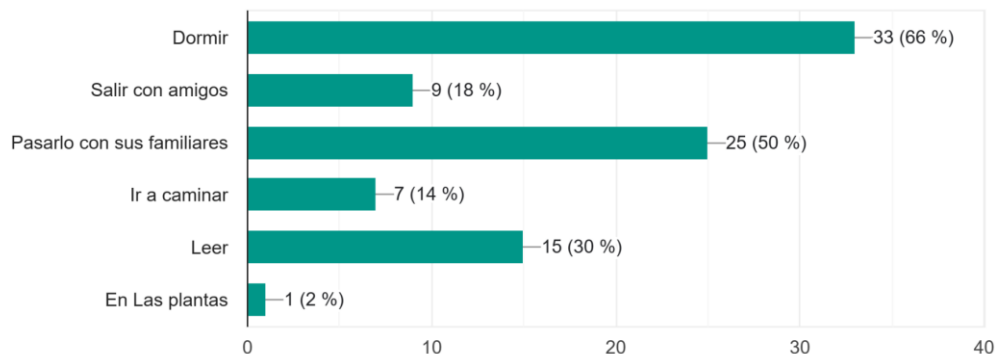
Análisis:

El 26% de los encuestados pasa en el teléfono inteligente entre 40 y 60 horas y el 30% entre 7 y 18 horas, mientras que el 22% de los encuestados pasa en la consola de videojuegos entre 19 y 30 horas y el 22% entre 40 y 60 horas. El 21% de los encuestados pasa en la computadora entre 3 y 6 horas, y el 20% menos de 3 horas, mientras que el 13% de los encuestados pasa en la tablet menos de 3 horas y el 10% entre 3 y 6 horas.

Figura 12: Tiempo de desconexión

En ocasiones hay formas de quedar desconectado como cuando se va la luz o el internet, ¿Como emplea su tiempo dentro de esta desconexión digital? (Puede elegir más de una opción)

50 respuestas



Análisis:

En una desconexión digital el 66% emplea su tiempo en dormir, el 50% en pasarlo con sus familiares, el 30% lo emplea en leer, el 18% en salir con sus amigos, mientras que el 14% en salir a caminar.

Presentación y análisis de la entrevista

Las entrevistas fueron realizadas a 6 profesionales en psicología clínica con orientación psicoanalítica, los cuales desde su praxis clínica han dado su punto de vista acerca de cómo el sujeto se ha visto envuelto en esta era digital y cómo esto influye en su goce autoerótico. La primera entrevistada fue RI, psicóloga clínica, ha trabajado en instituciones hospitalarias, educativas y asistenciales, realiza consultas privadas, cuenta con experiencia con niños, adolescente y adultos. La segunda entrevistada fue GR, psicóloga clínica, con maestría en psicoanálisis y educación, ha trabajado en colegios como coordinadora del departamento de consejería estudiantil, es docente en Universidad y realiza consultas privadas con experiencia en niños, adolescentes y adultos. El tercer entrevistado fue JP, psicólogo clínico, Magister en psicoanálisis con mención en clínica psicoanalítica, docente en la UG realiza consultas privadas, fue mediador judicial, fue psicólogo del correccional de varones 1 año. La cuarta entrevistada fue SF, psicóloga clínica con orientación psicoanalítica, diplomatura en abordajes del autismo y

psicosis en las infancias de la Asociación Argentina de Salud Mental, con experiencia en clínica psicoanalítica en instituciones, realiza consulta privada está asociada a la Nelcf- Guayaquil. La quinta entrevistada fue ME, psicóloga clínica, ha trabajado en colegios como coordinadora del departamento de consejería estudiantil, ha participado como psicóloga en proyectos con el Ministerio de Educación, realiza consultas privadas, cuenta con experiencia con niños, adolescentes y educación. El sexto entrevistado fue RR psicólogo clínico, Magister en psicoanálisis con mención en clínica psicoanalítica, fue Director Nacional de Niñez y Adolescencia y Director Nacional de Educación Especial e Inclusiva.

A partir de las entrevistas realizadas, se seguirá con el análisis de las entrevistas donde se exponen los puntos en común entre los entrevistados y de ser el caso las diferencias, con el fin de aportar a la investigación.

1. ¿Considera que las nuevas formas de conexión dentro de la era digital producen nuevas formas de goce? ¿Cuál es su perspectiva ante las nuevas formas de goce que se han desarrollado en esta nueva era digital?

Los 5 profesionales estuvieron de acuerdo en que existen nuevas formas de goce en esta era digital y que, con el abanico de redes sociales, se abre una puerta para el malestar.

Los profesionales JP, RR y SF están de acuerdo que estos nuevos goces devienen de la época, trayendo consigo estas modalidades de goce que actualmente generan malestar al sujeto

ME difiere, para ella esta época digital retoma a un goce autoerótico, un goce solo, donde no hay participación del otro, donde se difiere el encuentro con el otro.

2. En referencias psicoanalíticas se habla mucho que existe un goce autoerótico en los sujetos que va en aumento ¿A qué cree usted que se deba esto?

ME GR y RI están de acuerdo que el sujeto que goza en estos gadgets de una forma autoerótico para no responder ante el Otro, diferir el encuentro con el otro, obviar de alguna manera la pregunta que me moviliza el

encuentro con el otro, en el sentido del deseo del otro, ¿Qué quiere el otro de mí?

RR trae que “el goce siempre es auto, pasa por el otro en imagen o cuerpo, pero sólo como objeto, no en goce sino en un sujeto”

SF y JP concuerdan en que esto se da por la caída del Nombre del Padre, si no hay ley, hay múltiples goces, SF trae una frase que la repite en algunas ocasiones de Sinatra en la entrevista “A padres pulverizados goces pluralizados”.

3. Referencias psicoanalíticas plantean que existe en esta época una declinación del nombre del padre ¿Cómo afecta al sujeto y en qué posición lo deja respecto al goce?

RR trae que La declinación del Nombre del Padre en términos prácticos se vislumbra en una dificultad del significante para anclar el goce, para fijar el goce”. Los 5 entrevistados están de acuerdo con la existencia de la declinación del NDP, y de la misma manera apoyan a que se ha formado otros modos de leyes, JP dice que “hay una ley distinta., es una ley tergiversada, que empuja a gozar”, SF expone que “hay pequeñas leyes a cada uno con lo suyo que son estos lapsos, anudamientos de la de las trenzas del nudo borromeo” GR y ME nos dice que “al estar declinada la LNDP, no hay regulación, por lo que el sujeto está suelto a gozar sin restricciones”.

RI trae que “El sujeto consumidor de estos medios de estos contenidos, inmerso en el mundo digital, se reduce al mismo objeto de consumo. Me permite el goce autoerótico guardarme en el bolsillo la condición subjetiva y por lo tanto puedo no confrontarse con la pregunta por el deseo, como le decía hace un momento, ni del deseo del otro, ni el propio deseo es goce, puro, goce autoerótico”

4. ¿Le parece a usted que la ley del nombre del padre ha sido reemplazada por la ley de mercado?

RI, GR, y ME están de acuerdo en que si ha sido reemplazada por la ley de mercado que empuja al sujeto a gozar consumiendo.

Mientras que JP y SF difieren, para ellos es una forma del sujeto de poder sostener la lógica de la falta, no hay una sola ley, sino hay leyes que se acomodan al sujeto. Al igual que RR que dice “El Nombre del Padre viene a fijar goce en un significante... y el mercado en cambio lleva a un gozar de consumir y en la repetición de ese proceso...ser consumido”

5. La sobrecarga de información que hay en esta era digital, ¿De qué manera problematizan las subjetividades?

SF y JP coinciden con que los sujetos llegan a consulta y dicen que “vieron tiktok alguien que tiene toc, y que tiene lo mismo” “Vienen con un pseudo-diagnóstico que lo encontraron en tik tok.” Del mismo modo RR aporta que “hay muchísima información y de lo que se trata es de cómo procesar tanta data, hacer síntesis, relacionar información, sacar conclusiones, tomar posturas ante ciertas ideas... son las destrezas que se necesitan en lugar de la memoria”

Para RI “los sujetos han desarrollado síntomas ante esta nueva realidad virtual. o saber cómo responder a las demandas que exige esta nueva era” diferente a lo que trae GR “el sujeto hoy en día ha perdido significantes valiosos, creería yo, significantes importantes debido a la era digital”

6. ¿Los sujetos han desarrollado síntomas ante esta nueva realidad virtual, por no saber cómo responder a las demandas que exige esta nueva era?

Los 5 entrevistados están de acuerdo, en que se presentan sintomatologías por no saber qué hacer ante el consumo y la inmediatez que caracteriza la era digital. Sin embargo, dieron algunos síntomas: angustia, depresión, adicciones, identificaciones. Mientras que para RR “La virtualidad se plantea como un escape...igual que puede ser cualquier otra cosa o actividad, (...) todo puede ser utilizado como herramienta para reprimir”.

7. En lo que respecta a su práctica ¿Le han llegado casos con afectaciones por esta nueva virtualidad?

RI y ME han recibido casos de chicos con problemas de socialización, GR ha recibido casos de afectaciones a la imagen del sujeto, SF ha recibido

casos problemas de identificaciones y psicodiagnósticos, JP ha recibido casos con angustias o con psicodiagnósticos por sí mismos. En esta pregunta no difieren, sin embargo, expresan que no se puede dar una respuesta general, porque depende caso uno a uno. RR aporta que “pacientes mencionan likes, memes, un video reel...stalkear, sin necesidad de tener algún problema directamente por la virtualidad, forma parte de lo cotidiano en casi todos”

8. En estas nuevas relaciones que se han creado en la era digital, ¿Es posible que exista un vínculo?

RI, SF y GR concuerdan en que se crea un vínculo, pero no un lazo social, se da un vínculo que da una brecha a que se pueda desarrollar algo más.

JP difiere diciendo que, si se crea un lazo, que se ha hecho antiguamente con las cartas hasta este momento con las aplicaciones creadas, en la que la expectativa ya no radica en la imagen, sino en la letra. Al igual que RR que dice la virtualidad puede permitir un acercamiento, como nos enseñó la pandemia: ante la distancia social, dictada por seguridad y la salud...Miquel Bassols propuso: ante la distancia social...el acercamiento subjetivo. Por el contrario, ME difiere diciendo que no se crea ni un vínculo, ni un lazo, porque se necesita una serie de interacciones y manifestaciones.

9. ¿El estar conectados continuamente afecta la manera en que se desarrollen los lazos sociales con el Otro? ¿De qué forma?

RI, JP, GR y RR coinciden en que sí, porque reduce el espacio para el encuentro presencial e incluso se reduce la vida real, esta relación con el otro se puede ir fragmentando y se puede ir disuadiendo, al estar tanto tiempo pegados a estos aparatos digitales que no permiten esa interacción social y ese encuentro social como tal. El estar conectados continuamente puede hacer que todo lazo se pierda, y crear adicción.

Mientras que, SF difiere, ella se encuentra ante una ambivalencia, depende del caso y del punto de vista del sujeto, quien lo puede ver como una herramienta o padecer esta situación.

Análisis de datos

En esta era digital, lo que la caracteriza es la inmediatez, la rapidez, no está para esperar a que el sujeto encuentre la forma de responder a todos los cambios que se han dado, como se denota en la encuesta, las personas pasan en internet en sus horas libres, fuera del trabajo y del estudio, la mayor parte de su tiempo, lo que indica que ya es parte del ser humano actual, como dice Suazo (2015) que el internet siempre está presente, se está volviendo omnipresente e invisible. Se desmaterializa y desaparece entre las paredes y los muebles de la casa, nos rodea en ese halo mágico llamado wifi que no vemos, pero nos mantiene conectados mientras colgamos la ropa y chequeamos un mail en la terraza o cuando vemos una película que alguien subió a YouTube. (p.14),

Esto es parte del siglo en el que vivimos, ahora se está conectado en todo momento, eso es lo que la sociedad enseña y pide, sin restricciones, porque el no hacerlo, el no acoplarse, es estar out en sociedad, JP decía que “algo muy curioso en los adolescentes que está pasando y en algunos adultos jóvenes también, empiezan a decir, no ha subido la foto conmigo al Instagram, entonces no somos pareja, o mira le dieron 300 likes. Wow! es un influencer”. RR menciona que “la escalada de estímulos, lleva a que los sujetos estén más propensos a los excesos”.

Esto es parte de lo que se está viviendo actualmente, la vida gira en torno a las redes, al teléfono, al estar conectados, y ¿Qué sale de esto?, ¿cómo se encuentra el sujeto ante esto y de qué manera responde? según JP “el poder exponerse en alguna red, el exponerse de alguna forma es algo común y genera lo que va a generar el goce como tal, ahorita que lo pienso no solamente es la exposición de la imagen, sino ¿Cuántos likes te dan?, esta exposición que hay ante lo digital genera malestar”, los profesionales SF, RR y PJ dicen que hay “nuevos goces que devienen de la época, trayendo consigo estas modalidades de goce que actualmente generan malestar al sujeto”.

La manera en la que los sujeto se acercan a este goce en estos tiempos tecnológicos, es a través de gadgets como el teléfono, la computadora, iPad, los videojuegos, pueden ser parte de estos objetos plus de goce, además, del

internet, redes sociales, cualquier otro objeto que no solo puede ser físico, sino, que provoque una satisfacción nociva hacia al sujeto.

En la encuesta se pudo observar que el gadget más utilizado fue el teléfono, que como se le dice ahora es una extensión del cuerpo, porque está lleno de toda la información del usuario, además de que con ellas se puede acceder a las redes sociales, a las Apps, a gozar de distintas maneras, se podría decir que el usuario está “personificando un objeto que vendría a recuperar el objeto a, el plus de goce al que alude Lacan, placer de órgano, en Freud con fuertes connotaciones autoeróticas que viene a brindar satisfacción particular” (Suzunaga, 1998, p.4).

De igual manera, ME, GR y RI dicen que “el sujeto goza en estos gadgets de una forma autoerótica para no responder ante el Otro, diferir el encuentro con el otro, obviar de alguna manera la pregunta que me moviliza el encuentro con el otro, en el sentido del deseo del otro, ¿Qué quiere el otro de mí?”, manteniendo fuera al otro, y dejando que el goce pase por el propio cuerpo, inscribiéndose como goce autoerótico.

Esta era digital también marca la caída del nombre del padre, SF y JP dicen que debido a la “caída del Nombre del Padre, si no hay ley, hay múltiples goces”, SF trae una frase de Sinatra que la repite en algunas ocasiones en la entrevista “A padres pulverizados goces pluralizados”, GR y ME traen que “al estar declinada la Ley del Nombre del Padre, no hay regulación, por lo que el sujeto está suelto a gozar sin restricciones”, RR manifiesta que “la declinación del Nombre Del Padre se vislumbra en una dificultad del significante para anclar el goce”

Asimismo, RI manifiesta que “la declinación Del Nombre del Padre, trae exceso de goce y se lo ve justamente en el consumo, el sujeto consumidor de estos medios de estos contenidos, inmerso en el mundo digital, se reduce al mismo objeto de consumo. Me permite el goce autoerótico guardarme en el bolsillo la condición subjetiva y por lo tanto puedo no confrontarse con la pregunta por el deseo, como le decía hace un momento, ni del deseo del otro, ni el propio deseo es goce, puro, goce autoerótico”, esto lo confirma los sujetos de la época, a través de la encuesta, donde el 96% de los encuestados

consideran que el sujeto ha pasado a ser el objeto del capital por el consumismo en el que se está viviendo.

¿Es en este punto donde el capitalismo pasa a ser la nueva ley del Padre? El capitalismo es quien establece las normas de cómo vivir, de cómo ser, de cómo ser feliz y completo en esta época, pero esto es una irrealidad, ya que esa completitud es momentánea, por eso el capitalismo está en constante actualización para satisfacer las necesidades del consumidor, y es así como esta rutina se vuelve un circuito, donde el consumidor compra y el capitalismo produce, hasta que el sujeto pasa a ser consumido por el capitalismo, volviéndose su objeto. El 76% de los encuestados admiten que alguna vez han comprado algo que quisieron con tantas ganas, pero después de comprarlo les dejó un sentimiento de desolación, y el 38% ha vuelto adquirir algún otro objeto después de un mes para volver a ese nivel de satisfacción propuesto para el capitalismo.

La ley de mercado podría intervenir de distintas maneras como la de mensajes subliminales para intervenir en la vida del sujeto, el 90% de los encuestados considera que existen mensajes subliminales en las publicidades que ven en diferentes gadgets que están dirigidos a controlar la forma de ser y actuar del sujeto. RI, GR, y ME están de acuerdo “en que la Ley del Nombre del Padre si ha sido reemplazada por la ley de mercado, que empuja al sujeto a gozar consumiendo”, sin embargo, JP y SF difieren, dicen que la ley del padre es un freno mientras que la ley del mercado es lo contrario, un consumo sin restricciones, para ellos “es una forma del sujeto de poder sostener la lógica de la falta, no hay una sola ley, sino hay leyes que se acomodan al sujeto”.

La era digital ha reconfigurado las subjetividades, la constitución subjetiva se han multiplicado y diversificado debido a esta era, para GR “el sujeto hoy en día ha perdido significantes valiosos, creería yo, significantes importantes debido a la era digital”, para RI “los sujetos han desarrollado síntomas ante esta nueva realidad virtual por no saber cómo responder a las demandas que exige esta nueva era”, hay sujetos que pueden responder ante esta era digital, mientras que hay otros que se encuentran con “pérdida de identidad social, fragmentación de los lazos sociales, vulnerabilidad, aislamiento, individualismo, aumento de la violencia, refugio en las adicciones, nuevas

problemáticas sociales. Depresión, melancolización, encierro, sentimiento de vacío y desamparo, soledad y temor” (Briuoli, 2007, p. 83). Dentro de los encuestados las problemáticas que más sobresalieron fueron la adicción, la ansiedad, la depresión y la vulnerabilidad, algunas coinciden con las problemáticas que los entrevistados mencionaron, angustia, depresión, adicciones.

La era digital también ha transformado la manera de relacionarse, ¿Al estar frente a una pantalla se forma un lazo? RI, SF y GR concuerdan en que se crea un vínculo, pero no un lazo social, se da un vínculo que da una brecha a que se pueda desarrollar algo más. JP difiere diciendo que, si se crea un lazo, que se ha hecho antiguamente con las cartas hasta este momento con las aplicaciones creadas, en la que la expectativa ya no radica en la imagen, sino en la letra. Por el contrario, ME dice que no se crea ni un vínculo, ni un lazo, porque se necesita una serie de interacciones y manifestaciones.

El ser humano es un ser social, uno que, al pasar por la castración, pasa a ser sujeto en la sociedad, por lo cual los lazos son necesarios para su formación. El 80% de los encuestados han formados lazos sociales con amigos por medio del colegio y universidades de forma presencial, a diferencia de lo virtual dónde el porcentaje es menor.

¿El estar conectados continuamente afecta la manera en que se desarrollen los lazos sociales con el Otro? RI, JP, GR coinciden en que sí, porque reduce el espacio para el encuentro presencial e incluso se reduce la vida real, esta relación con el otro se puede ir fragmentando y se puede ir disuadiendo, al estar tanto tiempo pegados a estos aparatos digitales que no permiten esa interacción social y ese encuentro social como tal. Con ellos el 22% de los encuestados creen que aumenta el sentimiento de vacío.

Mientras que, SF difiere, ella se encuentra ante una ambivalencia, depende del caso y del punto de vista del sujeto, quien lo puede ver como una herramienta o padecer esta situación. Con ella el 48% de los encuestados están de acuerdo, para ellos el estar conectados permite acercarse a las personas, sin embargo, el 92% de los encuestados cree que las relaciones creadas en lo virtual sufrieron algún cambio en lo presencial.

CONCLUSIONES

En el transcurso de la investigación se precisa en el sujeto y su Goce que es dirigido hacia si mismo propiciando un goce autoerótico. Es así como el individuo en su actualidad presenta un Goce ligado a la tecnología, además que bajo las investigaciones bibliográficas retomadas se anuda por la vía de un objeto de consumo las tecnologías que utilizan los sujetos como herramientas cotidianas. Por ello, es un sujeto que consume este objeto y además es consumido por el mismo como resultado de algo que es satisfactorio a su vez surgiendo un goce autoerótico.

Es así como se logra observar en la recolección de datos de la encuesta y de entrevistas a profesionales sobre el tema de tesis “La era digital y su influencia en la forma de goce autoerótico del sujeto” donde se demuestra que al hablar del goce hay que partir de que no hay goce sin cuerpo, por lo cual, para que el goce esté presente, siempre debe estar una parte del cuerpo, ya sea la mirada, la voz, la piel. Reafirmando que se necesita un cuerpo para Gozar y que el mismo Goce.

En otras palabras, este goce va más allá de una satisfacción con límites que lleva a la autodestrucción hacia una posible pérdida de control. Cuando se habla de goce aparecen los límites y el auto mencionado por uno de los profesionales entrevistados “el goce siempre es auto” debido a que este actúa en el sujeto. Por añadidura, al establecer la era tecnológica como aquel objeto donde los sujetos se encuentran ante una pantalla, al descubierto, expuestos y de igual manera con accesibilidad para: ver, escuchar, leer cualquier cosa posibilita una vida libre de disfrute, libre de cuerpos presentes, estimulando la distancia, y dando espacio a que el goce sea individual, es decir, se pone en juego el goce autoerótico.

Es decir, que el sujeto de la actualidad es uno en su totalidad, individualizado frente al Goce tecnológico. En otros términos, el Goce que se establece es sin límites como efecto de la época moderna. Esto se debe a que hay una declinación de la Ley del Nombre del Padre como una especie de forclusión que no necesariamente apunta a una psicosis. Dicho esto, permite que el

sujeto acceda a los 3 registros de lo imaginario, lo simbólico y real de los cuales se pierde lo simbólico y solo se posiciona lo imaginario.

El goce no tiene freno y el sujeto se encuentra bajo un goce puro que en la falta de la ley anteriormente mencionada se encuentra bajo múltiples goces, sin embargo, hay arreglos que permiten que el sujeto se sostenga frente a la caída del Nombre del Padre. Esta ley es mencionada por uno de los entrevistados como pequeñas leyes, las cuales permiten un anudamiento que es única en cada sujeto. Es así como nos lleva a la actualidad de un mundo tecnológico que propicia un consumo del discurso de la época. Por ende, prevalece el “hay que gozar”, sin importar cómo, ni la forma, ni el costo, “mejor dicho el cielo es el límite”, el sujeto queda a la deriva, produciendo nuevos síntomas y afectando su subjetividad.

Es así como, la era digital ha cambiado la manera en cómo se dirige el sujeto en su cotidianidad como ejemplo la forma de lazos que representen la comunicación con un Otro. Al establecer la constitución subjetiva del sujeto moderno se ve la multiplicación y diversificación que mantiene la era. El sujeto ha perdido significantes importantes y ha desarrollado síntomas como consecuencia del no saber cómo responder a las demandas que exige esta. Algunos de los síntomas encontrados en la investigación son: pérdida de identidad social, fragmentación de los lazos sociales, vulnerabilidad, aislamiento, individualismo, aumento de la violencia, refugio en las adicciones, nuevas problemáticas sociales.

A todo esto, el estar en constante conectividad virtual deviene la falta de la presencia del Otro que no es necesaria. Es así como, se establece la pregunta ¿Las relaciones creadas en lo digital permite desarrollar un lazo social? Se ha llegado a la conclusión de que no, que lo que permite desarrollar es un vínculo, pero no un lazo social. Estas formas virtuales permiten desarrollar vínculos que permiten compartir espacios y encuentros con otros, pero se necesita de la presencialidad de esta interacción que pueden llegar a evocar esta confrontación con la mirada, el cuerpo y la voz del otro, para que se desarrolle este lazo social.

En definitiva, la era digital llegó para quedarse como parte de la época como algo que se establece de forma omnipresente e invisible. De este modo, el sujeto que es atravesado por su época la cual incursa a tecnológica implica un cambio a nivel del lenguaje que representa la rapidez de la comunicación y en especial la globalización de diferentes caracteres informativos. Por otro lado, al ser sujetos de la época no solo se establece la tecnología si no, el contexto del que el sujeto se anuda. Este es la época capitalista que promulga el consumo como la forma de obtener una “felicidad” que establece el consumo y ser consumido por este medio de producción tecnológico que instaura en el sujeto un Goce individual por la pantalla fijando un goce autoerótico. De tal manera que nos encontramos con seres individualizados que no necesitan el contacto con un Otro presencial, ya que puede Gozar de sí mismo.

REFERENCIAS BICLIOGRÁFICAS

- Allegro, F. (2013). El plus-de-goce en Lacan y la ganancia de placer inmediata en Freud. *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, 39-41. Buenos Aires. El plus-de-goce en Lacan y la ganancia de placer inmediata en Freud (aacademica.org)
- Aranda, S. J. M. (2018). El discurso capitalista y el imperio de las imágenes en el horizonte contemporáneo. *Rev. Artes visuales*, (7), 9-20.
- Avalos, R. (2020). La segregación en la época actual. *Congreso internacional de investigación y práctica profesional en psicología*. Buenos Aires.
- Barba, D. J., & Nieto, S. (2007). La política del siglo XXI: arte mito o ciencia. España: Debate.
- Bonoris, B. (2016). La invención Lacaniana del concepto de goce. *Revista Affectio Societatis*, 13(25), 119-144. Vista de La invención lacaniana del concepto de goce (udea.edu.co)
- Blanco, L., Gutiérrez, M., & Márquez, C. (2017). Aportes de la teoría psicoanalítica para la comprensión de las adicciones. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 18, 201-222.
- Blanco, A. B., & Sánchez, S. M. (2018). El capitalismo tardío como economía política del goce. Aportes de la teoría social lacaniana para su análisis crítico. *Rev. Colombiana de Ciencias Sociales*, 9(1), 26-45. El capitalismo tardío como economía política del goce. Aportes de la teoría social lacaniana para su análisis crítico (redalyc.org)
- Braunstein, N. (2006). El goce: Un concepto Lacaniano. Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Briuoli, N. M. (2007). La construcción de la subjetividad: El impacto de las políticas sociales. *Rev. HAOL*, (13), 81-88. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2479324.pdf>
- Boschín, S. A. (2020). Subjetividad y vínculos en un mundo con pandemia. Dossier, 395-407. <https://plarci.org/index.php/atekna/article/download/651/879/2732>

- Cabrera, P. K. I., & Jiménez, C, C. A. (2021). La cultura de cancelación en redes sociales: Un reproche peligroso e injusto a la luz de los principios del derecho penal. *Revista chilena de derecho y tecnología*, 10(2). 277-300.
- Cazalla, C. (2017). El goce de Superman. *Rev. Conclusiones Analíticas*, 4(4), 185-190. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59166>
- Cellerino, S., & Luzar, N. (2013). El goce del cuerpo y el cuerpo del goce. *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, Buenos Aires. El goce del cuerpo y el cuerpo del goce (aacademica.org)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). Tecnologías digitales para un nuevo futuro. *Naciones Unidas*, 1–99.
- Dolto, F. (1992). La causa de los adolescentes. Mexico: Seix Barral.
- Estudios de Comunicación. (2020). INFLUENCIA DE LA PUBLICIDAD EN LAS ACTUALES TENDENCIAS DE CONSUMO. *La Publicidad*. <https://tinyurl.com/2jx3avbx>
- Farrés, M., Veloso, V., & Ferreira, S. (2016). Sobre contactos y amigos: Los lazos sociales en tiempos de conexión. En E. Cueto y A. Santiere (Comp.), *El estadio del screen: Incidencias de la virtualidad en la constitución del lazo social*, 89- 96. Buenos Aires: Letra Viva
- Fernández, G. (2018). El Pathos Mediático. Emoción, Virtualidad y Repetición en la Era Digital. *Revista Noimagen*, 2, 25-33. revistaNOiMAGEN_002_2018.pdf
- García, B. (2017). *Pensamiento y Cultura Posmoderna. Un estado de la cuestión [UNIVERSIDAD DE CANTABRIA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS]*.: <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/12203/GarciaPereiraBorja.pdf?sequence=1>
- García, R. R., Tirado, R., & Hernando, Á. (2018). Redes sociales y estudiantes: motivos de uso y gratificaciones. *Dialnet*, Vol. 47(Núm. 3), 291–298. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6723280.pdf>
- Guaña, E., Quinatoa-Arequipa, E., & Pérez-Fabara, M. (2017). Tendencias del uso de las tecnologías y conducta del consumidor tecnológico. *Ciencias Holguín*,

- Hernández, S., Fernández & Baptista. (2014). Metodología de la investigación, México: McGraw-Hill.
- Jódar M, J, A. (2010). La era digital: nuevos medios, nuevos usuarios y nuevos profesionales. *Razón y Palabra*, (71). Redalyc.LA ERA DIGITAL: NUEVOS MEDIOS, NUEVOS USUARIOS Y NUEVOS PROFESIONALES
- Lacan, J. (1953-1954/1981). El Seminario, Libro 1: Los escritos técnicos de Freud. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (2012). El seminario: El revés del psicoanálisis, libro 17. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2009). El seminario: De un discurso que no fuera del semblante, libro 18. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2006). El seminario: Aún, libro 20. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Lastra, S., Saladino, G., & Weintraub, E. (2015). La construcción de la subjetividad adolescente en la era digital. Controversias en psicoanálisis de niños y adolescentes. (17), 1—10.
- Levis, D. (2005), Amores en Red: Relaciones afectivas en la era Internet. Buenos Aires: Ed Prometeo Libros.
- Limón, M. de las M. (2018). CUERPOS QUE IMPORTAN EN PSICOANÁLISIS DE FREUD A LACAN. *Universidad de Madrid*, 1–23.
- Lipovetsky, G. (2000). La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Barcelona: Ed. Anagrama.
- Lipovetsky, G. (2007). La sociedad del hiperconsumo - Gilles Lipovetsky. <https://www.youtube.com/watch?v=r3ychf3IR0w>
- López, H. (2007). Las adicciones. Sus fundamentos. Buenos Aires: Lazos.
- López, A. Z. (2018). Los modos de goce en la posmodernidad. *Tesis Psicológica*, 6, 89-101.
- Mena, M. I. (2009). La ley del mercado capitalista sustituye la ley edípica: ¿declinación, ocaso, insuficiencia de la función del np? I Congreso

Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires. Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/6>

Melman, C. (2005). *El hombre sin gravedad: Gozar a cualquier precio*. Rosario: UNR Editora.

Miller, J. A. (1990). *Recorrido de Lacan: ocho conferencias*. Buenos Aires: Manantial

Miller, Jacques-Alain. (2004). Los seis paradigmas del goce. En J.-A. Miller, *La experiencia de lo Real en la cura psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós.

Miller, J. A. (2006). *Lógicas de la vida amorosa*. Buenos Aires: Manantial.

Miller, J. A. (2003). *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós.

Miller, J. A., & Laurent, E. (2005). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Buenos Aires: Paidós.

Muñoz, P. (2018). Goce y pulsión. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 18, 15-25. [RUP 18 interior-digital.pdf \(uba.ar\)](#)

Muñoz, P. (2018) El Goce: Un problema del ser. *Anuario de Investigaciones*, 15, 1851-1686. [EL GOCE: UN PROBLEMA DEL SER \(redalyc.org\)](#)

Olaso, J. (2018). Deseo y goce: Articulaciones posibles e imposibles. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Universidad de Buenos Aires.

Peña, O, J. (2012). *Ciudadanía y educación: Diálogos con Touraine*. Sujeto.pdf

Portilla, M., Maldonado, A., & Villar G., M. G. (2014). EL INDIVIDUALISMO COMO ELEMENTO QUE INFLUYE EN LA VIDA Y CONFIGURACIÓN DE LA CIUDAD. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, Núm. 15, 59–71. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4779/477947303004.pdf>

Ramirez, M. E. (2010). La anorexia y la toxiconomía, síntomas de la hipermodernidad. *Rev. Affectio Societatis*, 7(12), 1-15.

- Real Academia Española (RAE). (2023). Internet. internet | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE
- Real Academia Española (RAE). (2023). Goce. <https://dle.rae.es/goce>
- Rodríguez, L. (2016). La influencia de la publicidad de productos de alimentación basada en la imagen corporal. (*Tesis Doctoral*). *Universidad Autónoma de Barcelona*. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/392715/lrm1de3.pdf>
- Romero, E. (2022). Análisis del desarrollo del individualismo entre la modernidad y la posmodernidad a través del proceso sistemático de personalización y del consumismo. *Universidad de La Salle*. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2429&context=filosofia_letras
- Roudinesco E., Plon M. (1998). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós
- Rubio, J. H. (2019). Internet y postmodernidad: un soporte de comunicación tan necesario como irreverente en la actualidad. *Necesidades pedagógicas. Vivat Academia. Revista de Comunicación*, 21–41. <https://doi.org/10.15178/va.2019.146.21-41>
- Serrano, J. (2006). *La Globalización*. Bilbao: Manu Robles-Arangiz Institutua.
- Sinatra, E. (2013, 20 de septiembre). La soledad globalizada es un síntoma de época. [Presentación de escrito]. La casa Tres Haches.
- Stavrakakis, Y. (2018). Teoría lacaniana; ideología, goce y el espíritu del capitalismo. *Ecuador Debate*, 104. 41-55. <http://hdl.handle.net/10469/15252>
- Suzunaga (1998). Algunas reflexiones sobre el plus de goce y el rebajamiento del padre. *Affectio Societatis*, 1-8. Vista de Algunas reflexiones sobre el plus del goce y el rebajamiento del padre. (udea.edu.co)
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (s.f). Métodos de recolección de datos para una investigación. http://fgsalazar.net/LANDIVAR/INGPRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf
- Valencia, S. (2010) *Capitalismo Gore*. España: Ed. Melusina
- Vega, Y., Sierra, W., & Calderón, A. (2018). Sujeto e Ideología en el mundo digital. *Grupo de Investigación Multidisciplinaria.*

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2702/1/Sujeto%20e%20Ideolog%C3%ADa.pdf>

Vite, P. M. A. (2008). Mercantilización y goce en la sociedad capitalista: una visión general. *Rev. La Colmena*, (5), 34-39.

Wiener, A. K. (2014). Del goce autoerótico a la soledad como partenaire. *Jornadas Jacques Lacan y La Psicopatología. Psicopatología Cátedra II - Buenos Aires*. <https://www.aacademica.org/jornadas.psicopatologia.30.aniversario/130.pdf>

Zuazo (2015). *Guerras de internet: Un viaje al centro de la red, para entender cómo afecta tu vida*. Buenos Aires: Debate.

ANEXOS

Consentimiento Informado para participantes de la Investigación

Yo _____ con

C.I.# _____ acepto participar voluntariamente en esta investigación: Áreas verdes urbanas y su influencia en el bienestar psicológico de los miembros de la comunidad universitaria de la UCSG.

He sido informado de que el objetivo general de la investigación es analizar la influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto por medio del método descriptivo para aportar un recurso teórico a la práctica clínica.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista semidirigida la cual tomará aproximadamente entre 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha: 7 de agosto del 2023

Preguntas para las entrevistas a profesionales.

1. ¿Considera que las nuevas formas de conexión dentro de la era digital producen nuevas formas de goce?
2. En referencias psicoanalíticas se habla mucho que existe un goce autoerótico en los sujetos que va en aumento ¿A qué cree usted que se deba esto?
3. Referencias psicoanalíticas plantean que existe en esta época una declinación del nombre del padre ¿Cómo afecta al sujeto y en qué posición lo deja respecto al goce?
4. ¿Le parece a usted que la ley del nombre del padre ha sido reemplazada por la ley de mercado?
5. La sobrecarga de información que hay en esta era digital, ¿De qué manera problematizan las subjetividades?
6. ¿Los sujetos han desarrollado síntomas ante esta nueva realidad virtual, por no saber cómo responder a las demandas que exige esta nueva era?
7. En lo que respecta a su práctica ¿Le han llegado casos con afectaciones por esta nueva virtualidad?
8. En estas nuevas relaciones que se han creado en la era digital, ¿Es posible que exista un vínculo?
9. ¿El estar conectados continuamente afecta la manera en que se desarrollen los lazos sociales con el Otro? ¿De qué forma?

Formulario de encuesta

Dando una breve caracterización de la era digital en donde se privilegia la inmediatez la, conectividad, accesibilidad y la rapidez. Considera usted que esto puede generar: (Puede elegir más de una opción)

- Inseguridad
- Miedo a la desconexión
- Sobreinformación

- Adicción
- Estrés
- Ansiedad
- Vulnerabilidad

Creer que, en este nuevo orden mundial, donde el capitalismo dirige todo ¿el sujeto ha pasado a ser el objeto del capital, por el consumismo en el que vive?

o Si

o No

Creer que la conectividad en la era digital te permite:

- o Acercarte a más personas
- o Crear mejores vínculos
- o Obstaculizar vínculos
- o Alejarse de las personas
- o Aumentar el sentimiento de vacío

La nueva era digital trae consigo diversas problemáticas. En una escala del 1 al 10. Señale en un orden de mayor (10) a menor (1) la que se manifieste con más frecuencia en este siglo XXI. (No repetir opciones, ni fila, ni columna)

- Depresión
- Ansiedad
- Vulnerabilidad
- Aislamiento
- Fragmentación de los lazos sociales
- Pérdida de identidad
- Soledad
- Aumento de la violencia
- Adicciones
- Consumo

El mundo en el que se vive hoy en día, está sobreexplotado de publicidad, incluso se encuentran dentro de las redes sociales ¿Es posible que dentro de estas publicidades existan mensajes subliminales que están dirigidos a controlar tu forma de ser y actuar?

Si

No

El capitalismo vende la idea de que para ser feliz necesitas cierto objeto, que va a satisfacerlo por completo, ¿Alguna vez ha comprado algo que quiso con tantas ganas, pero después de comprarlo le dejó un sentimiento de desolación?

Si

No

Respecto a la pregunta anterior, ¿Cuánto tiempo aproximadamente pasa para volver adquirir algún otro objeto para volver a ese nivel de satisfacción propuesto para el capitalismo?

Una semana

Un mes

Seis meses

Un año

En la pandemia hubo un encierro que hizo que las personas desarrollaran nuevas formas para conectarse, de hacer lazo social. ¿Cree usted que estas relaciones creadas en lo virtual, sufrieron algún cambio en lo presencial?

Si

No

¿Cuál es la forma en que ha conocido amigos, que permanezcan en su vida por más de dos años? (Puede elegir más de una opción)

Redes sociales

Videojuegos

Fiestas

- o Colegio o Universidad
- o Apps para conocer personas
- o Trabajo
- o Actividades culturales

En una semana normal, ¿cuánto tiempo pasa en Internet por asuntos personales? (razones no relacionadas con el estudio o trabajo)

- o Computadora de escritorio o portátil
- o Tableta
- o Teléfono inteligente
- o Consolas de videojuegos

En ocasiones hay formas de quedar desconectado como cuando se va la luz o el internet, ¿Cómo emplea su tiempo dentro de esta desconexión digital? (Puede elegir más de una opción)

- o Dormir
- o Salir con amigos
- o Pasarlo con sus familiares
- o Ir a caminar
- o Leer
- o En las plantas

Entrevistas realizadas:

Transcripciones

RI

1. La era digital pone en hegemonía el goce del objeto mirada en el sentido de hacerme ver, gozo haciéndome ver, cuando soy yo, me ofrezco para la mirada del otro y también en el sentido de gozar del objeto, cuando yo gozo mirando los contenidos. Entonces le da como una hegemonía al goce de la mirada, sobre todo.

2. No hay relación con el otro, ¿verdad? Porque no estoy con el otro en el sentido presencial, estoy gozando a través del aparato tecnológico. Y le decía el objeto mirada se vuelve entonces un objeto de goce central, a través de este consumo de redes sociales, de plataformas, streaming de audio, o de aplicaciones, por lo tanto, esto reduce de manera significativa la experiencia en el encuentro con el otro. Y Así mismo, también me permite no tener que verme con el otro. Me permite entonces obviar también los signos o los objetos que presentifican al otro. (,,), cuando estoy gozando autoeróticamente o consumiendo estos contenidos virtuales, a través de un medio virtual, mejor dicho. Entonces puedo obviar eso y puedo, por lo tanto, también obviar la pregunta que me moviliza el encuentro con el otro, en el sentido del deseo del otro, ¿Qué quiere el otro de mí? (...) Entonces allí entendemos bien un goce autoerótico que a su vez involucra no tener que pasar por los signos de la presencia del otro y, por lo tanto, no tener que lidiar con el deseo del otro, no tener que lidiar con la demanda del otro, no tener que lidiar con el enigma que me representa el deseo del otro.

3. Entendemos respecto de la declinación del nombre del padre, justamente una consecuencia, en el consumo excesivo de estos medios digitales o de estos medios virtuales. Y, por lo tanto, tenemos también la relación entre la declinación paterna, con el incremento el goce autoerótico. (...) El sujeto consumidor de estos medios de estos contenidos, inmerso en el mundo digital, se reduce al mismo objeto de consumo. Me permite el gozo autoerótico guardarme en el bolsillo la condición subjetiva y por lo tanto puedo no confrontarme con la pregunta por el deseo, como le decía hace un momento, ni del deseo del otro, ni el propio deseo es goce, puro, goce autoerótico. Por lo tanto, podemos entender allí la relación con la Declinación de la Función Paterna, que más bien produce una coartación respecto del goce y en tanto el goce está coartado y en tanto eso ocurre, en tanto ha operado la Metáfora Paterna, sabemos que eso también organiza la relación con el otro sexo desde una posición sexual subjetivada. Entonces, a partir

de allí tengo mi objeto, puedo elegir mi objeto sexual, y eso exige, le decía hace un momento pasar por el otro, cuando hablamos de los adultos. Pero entonces el adulto se abstiene de los enigmas que representa la pregunta por el deseo del otro. Y se abstiene también de hacer con su propio deseo. A través de este goce autoerótico.

4. Sí y la ley de mercado, dice consuma. Es una pseudo ley porque no cumple la función de regulación. Lacan lo explica con el discurso capitalista, entonces, es una pseudo ley, porque no opera en el sentido de regulación, sino más bien que empuja a gozar consumiendo.

5. OK ya no se sabe qué mismo es lo verdadero, lo falso, lo correcto, lo incorrecto. Tengo tantas opciones para elegir que me pierdo. Sí, en ese sentido, me parece que se problematiza. ¿Qué es lo bueno? ¿Qué es lo malo? ¿Qué es lo verdadero que es lo falso y qué es lo que me conviene respecto de tantas? Opciones que puedo elegir, dificulta los rasgos identificatorios en ese sentido.

6. Bueno, por el lado de las adicciones podemos encontrar algunos síntomas que encuentran en estas en estos medios consumo formas de consumo, sí, pero en un en el sentido las adicciones tenemos un buen ejemplo de los síntomas.

7. A afectaciones, no he tenido, por ejemplo, casos en donde haya habido así, como problemas para limitar el consumo. Sí, he visto cómo la utilidad que las personas pueden darle o el uso que las personas pueden darle a estos medios en la clínica le referí a algunos ejemplos hace un momento (...) para el adicto, la adicción valga la redundancia, no es un problema, sí. Entonces, no es común que las personas pidan consulta porque son adictos al internet, porque son adictos a la pornografía porque son adictos a los videojuegos, no es común eso. No obstante, en la clínica uno puede ver qué función tiene en la vida de algunos sujetos estos medios

8. Son vínculos diferentes, son nuevas formas de relacionarse. No sería el lazo social en el sentido tradicional, pero sí

son nuevas formas de relacionarse, de vincularse, le decía a la gente inicia relaciones así y cuando las relaciones tienen algún objetivo concreto entre ambas partes, luego esto pasa lo presencial, otros se quedan en la dimensión virtual también. Son nuevas formas de vínculos, pero no serían propiamente formas de lazo social, pero sí nuevas formas que permiten a las personas compartir espacios, encuentros con otros.

9. Claro que sí. Sí este porque reduce el espacio para el encuentro presencial con el otro. Claro que sí. Incluso, como que la vida de la realidad se reduce también porque la persona está viviendo a manera de lo imaginario virtualmente y entonces se reducen muchas cosas que involucran el trato con el otro, el encuentro con el otro en lo presencial.

GR

1. Sí, sobre todo porque hablar de goces es hablar justamente ya partiendo de algo que se vuelve un malestar para el sujeto, entonces esas nuevas formas de gozar en cuanto a todo lo que se pone en juegos en las redes sociales, en las plataformas, en la en la virtualidad como tal, creo que llega a inclusive a cuestiones de diferentes imágenes estereotipos ideales, entre otras cosas.
2. Yo creo que se debe mucho a satisfacer o poder completar la imagen del sujeto. Considero que desde el goce autoerótico son maneras de que el sujeto pueda encontrar una manera de gozar, con su imagen, con todo lo expuesto también en las plataformas digitales, y cuando hablamos de este goce autoerótico es poner esa imagen en juego y. y hasta cierto punto el llegar a tener una satisfacción a través de toda esta virtualidad (...) por ejemplo, de las redes sociales, exponen un sin fin de cuestiones que hasta cierto punto a veces son inalcanzables, y que genera esta manera de gozar una búsqueda a poder completar algo que no existe.
3. Bueno, hablar del nombre del padre, es hablar de algo que pone en juegos la castración, la separación, el punto de ordenamiento de

regulación a ese goce. Hoy en día se podría decir que las redes sociales más bien invitan a nuevas maneras de gozar como tal, y nuevas maneras en las que se puede satisfacer de ese cuerpo. En cuanto al NDP diría yo que en la era digital en la que vivimos hay una caída de aquello (...) quedando frente a estos estatutos endebles, frágiles, lazos que se ponen en juegos en esta era digital.

4. Si, totalmente mientras veía tu tema realmente, Freud menciona en el malestar de la cultura que el hombre ha llegado a ser, por así decirlo, un Dios con prótesis bastante magnífico cuando se coloca todos estos artefactos (...) Son tiempos más bien de fragilidad creería yo inclusive hasta de algo de soledad donde aparentemente esa conexión, pero sin lazo social, sino más bien la ley del mercado por medio del discurso capitalista invita a consumir, pero hasta ciertos productos de consumo genera un exceso de goce.
5. Cuando hablamos justamente de la era digital (...) el cuerpo de hoy parece no pasar por el otro, sino que en lugar su lugar están la computadora, los famosos gadgets de hoy, dispositivos electrónicos, etcétera (...) Entonces, el sujeto hoy en día ha perdido significantes valiosos creería yo, significantes importantes debido a la era digital q (...) Estar inmersos en esas pantallas o en las Redes, etcétera provoca un estado de angustia. Entonces la subjetividad se ve también involucrada, sujetos, por ejemplo, huérfanos de cualquier identificación simbólica porque necesitan de esta era digital para hacerse un nombre (...) en la actualidad recibo inclusive pacientes atravesados por esta era digital que están desorientados, vacíos, que no saben quiénes son, porque hay tantas cosas que (...) influye en la subjetividad de los sujetos.
6. Sí, sí, sobre todo, por ejemplo, se pone en juegos la imagen, en educación virtual también el hecho de tener que verse a través de una pantalla que hasta cierto punto reflejada modalidad espejo, su propia imagen en una videollamada, etcétera provocaban angustia. También el hecho de enfrentar los retos que se propone plataformas, sujeto a

consumir, a replicar estos actos, etcétera. Son pacientes que han llegado a consulta.

7. En el espacio de la consulta como tal, si han llegado pacientes que han sido atravesados por esta virtualidad debido, por ejemplo, a la imagen, el tener que estar en computadora, hacer tal vez una videollamada. Esa imagen de la tapa, que vuelve a modalidades de su propia imagen, los angustia, como también, por ejemplo, situaciones en las cuales hay una oferta en estas redes sociales y también una cuestión de consumismo a red o a diferentes situaciones en las cuales también se han visto atravesados por ellos y les ha afectado todo este mundo digital.
8. Creo que existe un lazo virtual, pero no un lazo como tal social, creo más bien que en la época en la que nos encontramos la tecnología y crecimiento también de este mundo cibernético no que vivimos y que atravesamos, ha puesto más bien otras modalidades de hacer lazo (...) un lazo que más bien es muy endeble, muy frágil, un cuerpo desfalleciente, inclusive en el mundo virtual se pierde mucho las nociones de tiempo y espacio, entonces por ahí también creo que el tiempo y el espacio actual se han visto muy desdibujados y no claros.
9. Sí, considero que, si no hay la regulación adecuada, todo esto va a depender del caso. (...) considero que sí puede existir una afectación en el lazo social, debido a que el sujeto en este encuentro social no sabe cómo hacer porque no es lo mismo, el encuentro virtual que el encuentro desde la parte física como tal. (...) crea una noción también de vaciedad, no hay algo claro en lo virtual, y en algunos casos más bien hay una sobreexposición a la cual no hay un sentido claro. Entonces, considero que esta relación con el otro se puede ir fragmentando y se puede ir disuadiendo, al estar tanto tiempo pegados a estos aparatos digitales que no permiten esa interacción social y ese encuentro social como tal.

JP

1. No hay goce sin cuerpo. Partamos por esa por esa idea. Si no hay goce sin cuerpo. Implica que para poder gozar necesitas poner algo del

cuerpo. Ya sea la mirada, ya sea la voz, ya sea lo audible, la piel, ya sea los genitales para gozar, hay que poner algo del cuerpo (...) hay otras formas de gozar distintas, ser vistos, ver pienso que por ahí hay un cambio importante porque antes era una tramitología ver esto. Ahora está al alcance de la mano. A un clic de distancia.

2. Pienso que cada época trae sus malestares hasta que el malestar (...) El poder exponerse en alguna red, de alguna forma es algo común y genera lo que va a generar el goce como tal. Ahorita que lo pienso no solamente es la exposición de la imagen. ¿Sino cuántos likes te dan? (...) no ha subido la foto conmigo al Instagram, entonces no somos pareja. Oh mira le dieron 300 likes. ¿Wow es un influencer? (...) ¿Es una medición de a cuántos les gustas? Y eso genera un displacer es porque hay cosas que no les va a gustar a todo el mundo.
3. Lo voy a pensar desde la caída del nombre del padre. Lacan en los 60. anuncia que hay un decremento, hay un declive de la ley paterna, digámoslo así, la ley ya no está, si falta la ley, si falta la ley tradicional, llamémosla de esta forma, surgen otros modos de leyes. Falta de ley, múltiples goces. Hay una ley distinta. Que ahora se da, es una ley tergiversada como la escribo yo. Que empuja a gozar. Aún tienes que tenerlo todo. (...) Tenemos este tropiezo con las redes, con la era digital que te exige que seas algo que nunca vas a lograr hacer, pienso que por ahí te puedo responder algo. Pueden ser, lo que quieran ser. Allí es cuando hay un problema porque no todos pueden ser lo que quieran ser. (...) eso causa un malestar en la vida y gozas de eso. Ese es el tema.
4. No, no creo que haya sido reemplazada por el mercado, (...) ¿Por qué tenemos tanta ansiedad hoy en día todos? La ansiedad o la angustia aparece cuando falta la falta. Es decir, si somos sujetos deseantes, para desear tienes que estar en falta, y la ley del consumo que tú dices ley del mercado, lo que hace es taponarte de objetos. De tal forma que tienes la falta tapada. Y empieza la angustia. No es que la ley del mercado se reemplaza por la ley del nombre del padre. Porque, la ley paterna tradicional es un freno, es un alto posible, pero insisto es

posible. (...) más bien lo vería como una forma del sujeto de poder sostener. La lógica de la falta.

5. ¿De qué manera no problematizan, es la cosa? Pacientes llegan porque les duele el dedo chiquito del pie y busco en internet y dice que es cáncer, o llega el paciente acá y te dice, tengo un apego evitativo XYZ, vienen con un pseudo diagnóstico que lo encontraron en Tik tok. (...) Te hablo de en poder escuchar y discernir los signos y síntomas de alguien. (...) Eso es lo grave de la era digital con los diagnósticos que con las recetas que dan.
6. Pienso que los sujetos desarrollan lo que más escuchamos hoy en día por la época, es estoy deprimido o estoy ansioso. Muy pocos tienen un trastorno de ansiedad así del libro realmente bien delimitado, casi todos son histéricos, son muy insatisfechos con lo que les pasa y quieren taponar la falta como de lugar, taponar la falta se presenta la angustia (...) A veces hay que poder hacer una diferenciación clínica entre el obsesivo y la depresión o el melancólico. Que vienen muchos obsesivos muy pisoteados. Porque los ideales no los dejan. (...) Hay mucha sintomatología de siempre que ahora es moderna, con otros nombres.
7. Sí, por supuesto que sí, hay muchas relaciones, hay muchas formas de hacer lazo. El lazo de amor por llamarlo amor (...). Se puede hacer lazo en la era digital, sí, si se hacía en una época en que era por carta, se escribía una amante al otro y se generaba algún tipo de expectativa. Hoy en día la expectativa pienso yo no radica en la imagen, en la letra, en lo que se dice o en lo que se lee de alguien. Esa es la expectativa, al escuchar si realmente lo que se ve, empata con lo que se escucha.
8. Te lo voy a plantear como yo lo entiendo, te la está constantemente conectados. Corta el lazo sí. No necesariamente con el otro, con o mayúscula. Si no corta el lazo con la. Realidad en la vida. Pasas todo el día en un teléfono. Chateando con gente, amigos con los que tienes mucha cercanía, y cuándo vas a una reunión, sigues chateando con los amigos que están al lado tuyo, no hay ese contacto de voz, (...) la era

digital si nos quita ese lazo simbólico, y dejas un lazo imaginario de palabras escritas, no de voz con el otro de la ley, probablemente sí se corta lazos. (...) El nuevo otro es la era digital. Que en algún punto te instruye y te enseña. Y por supuesto. Como toda ley, también puede ser nefasta.

SF

1. Creo que la lectura clínica tiene que ser un poco más fina, hay un dicho en el libro de adiciones, de Ernesto Sinatra que habla sobre “A padres pulverizados goces pluralizados” porque sí, en la época nos muestra que hay muchas modalidades de goce actualmente y hay que prestar oído fino a saber a qué atañe a cada sujeto, en cada momento en un sujeto particular, un poco como, tener un oído aún más fino del que ya se tenía desde antes. Porque bueno, los goces están pluralizados, hay un sinnúmero de maneras de gozar, no es como antes en la época de Dora, en la época de la familia victoriana. Uno podía saber un poco más o menos por donde iba la histeria, por poner un ejemplo. Pero ahora en esta época. Es muy plural, es muy de gozar, es muy único cada vez.
2. “A padres pulverizados goces pluralizados”, sin embargo, es una época en donde también prima mucho las subjetividades sensibles, por no poner nombre de estructura como tal y en este punto el goce es muy mortífero, un sujeto que vive perturbado, estadísticamente y más ahora que antes (...) Es un goce un poco, que se lo evidencia más en esta época, estadísticamente, por las maneras de diagnóstico, por lo que trae también la época, las formas en las que se venden las curas (...) Sí también es autoerótico hablando sobre las sustancias, sino también estaba leyendo sobre las miniseries como este objeto de consumo te produce así, cierta satisfacción que tienes que enumerarlo estadísticamente en donde me vi tantos capítulos en tal tiempo y entonces en esta serie que está de moda pasa tal cosa. Ahí hay una cierta adición, en cuanto a estos nuevos síntomas contemporáneos, que eso sí es muy de la era digital (...) pero, no te quedas totalmente desligado del otro, porque hay un otro ahí detrás de esa pantalla,

también lo hay, es muy distinto al goce con sustancias ahí no hay otro, es un goce automático con el cuerpo que no necesitas, un cuerpo del otro, ni absolutamente nada del otro, solo la sustancia. Sí, digamos que en esa vertiente hay más intenso, y más contemporánea desde lo contemporáneo, todo lo digital, las redes, las series o todo lo que se pueda realizar y contabilizar. En cuanto a lo que nos ofrecen los gadgets. Y también está un poco ya el tóxico como tal.

3. (...) “A padres pulverizados, cayó el nombre del padre, hecho polvo, goces pluralizados”. Claro que no hay que poner la ley Del Nombre del Padre como esto único que hace que sostiene el sujeto, digamos que, en sus 3 redondeles, entonces neurosis de una forma clásica, no hay eso está pulverizado, ya actualmente. Pero no significa que todos somos psicóticos, todos delirantes sí psicóticos, no. pero a eso está el goce pluralizado y las formas o los amarres o las trenzas con los redondeles, desde el Real, Si Simbólico e Imaginario que pueda sostenerse y hacerse un nombre en cada sujeto. Digamos que no está la Ley del Nombre del Padre como tal que viene a regir y hacer lo simbólico opere, no es la de clásica, hay pequeñas leyes a cada uno con lo suyo, que son estos lapsos, anudamientos de la de las trenzas del nudo borromeo, más bien, es una cuestión un poco más intensa, pero esto es un poco de manera superficial esta es la perspectiva de ahora del actual (...) Este es un arreglo que se va a sostener mucho este lapsus de anudamiento tiene nombre de symptom, tiene un nombre del como sí, (...) “padre pulverizado, múltiples goces”, hay múltiples arreglos, también sin la necesidad de pasar por una Ley del nombre del padre. Es en lo que estamos.
4. No como tal porque si fuera la ley del mercado seguiría siendo la Ley del Padre, como la única ley que rige. No, si no hay múltiples, hay pluralidad. Ahora, el padre no prohíbe, no hay que hacer esto. Ahora lo que se vende es hay que gozar, hay que hacerlo, de múltiples formas. Entonces no es que sale una ley por otra ley que sería La ley del mercado, porque quedaríamos en lo mismo, por así decirlo, sino, que hay múltiples, lo que impera ahora es, hay que hacerlo, y ahí es como que se abre el abanico. La pluralización (...)

5. Yo creo que las subjetividades siempre se problematizan, hay información, haya sobrecarga de información o no, siempre es lo que atañe a cada uno. Pero digamos que de manera contemporánea puede haber ciertas identificaciones más fáciles como no sé, te llegan a consulta y dices que vio en tiktok alguien que tiene toc, y yo tengo lo mismo, pero no es algo que no haya pasado antes con las identificaciones, siempre ha habido identificaciones, solo que ahora las formas son distintas, son actuales. Sí está problematizado, cuando no había información, también, cuando no había internet, ni la información sin límite. Siempre ha habido malestares, no es que ahora ocurre más. El sujeto siempre se las ingenia para buscar que es lo que está mal. Sí, desde Freud, él ya lo dijo en el malestar a la cultura, su texto siempre va a ser actual. Solo que las formas ahora son distintas. Pero en ese punto siempre el sujeto va a buscar una forma de.
6. O responder mucho a la demanda que exige en esta nueva era de “hay que gozar”, “hay que hacerlo” y el sujeto va y goza. El sujeto va y se compra el iPhone 14 cuando sabe que en 6 meses va a salir el iPhone 15. El sujeto es va y lo hace, luego viene el problema. Bueno, no siempre, no en todos los sujetos, no de manera general. Pero es un imperativo de anda y goza. Todo se puede.
7. Si, un poco de estas identificaciones que a veces te quedan, bueno siempre, a menos que sea una compensación, se quedan desde el ámbito imaginario en donde vi a la influencer decir tal cosa. Bueno hay es toda una apuesta desde el practicante del psicoanálisis o el analista hacer que se implique y se haga su propia demanda, porque digamos siempre esto es lo que uno piensa que es y va y dice, tengo esto bueno y ahí dentro en sesión, es un viraje para que aparezca el sujeto y bueno, se debe su propio síntoma, no el síntoma del otro (...) sufre de lo que sufre el otro. Claro, va a haber algunas identificaciones más arraigadas, pero bueno, ya eso ya es toda una operación distinta en el trabajo.
8. Sí hay vínculos. Los niños se conectan a jugar y entre amigos saben que a las 21:00 h de la noche conectar, por ejemplo. No es que te desligas de un otro como tal en lo digital, hay un otro detrás de la

pantalla. Algunas veces esto digital ayuda en las relaciones con el lazo social, no me atrevo a hablarle, pero sí le escribo. Digamos que también hay eso. Bueno, en algunos casos en algunas ocasiones puede que no haya un otro. Ahí hay que hilar fino.

9. Yo creo que depende de gustos y gustos, hay personas que les van muy bien en la virtualidad y no necesitan y no les va mal socialmente (...) hay personas que mantenerse virtualmente es una tortura y lo sufren y lo padecen, porqué hay personas que sufren por la virtualidad porque prefieren lo no presencial, la piel, el estar ahí, poner su cuerpo, algunos les funciona y a otros no. Afecta un poco de cuál es tu posición con lo virtual y lo presencial, es un poco difícil responderte de manera general.

RR

1. Compleja pregunta. Por un lado, no hay formas de goce establecidas, el goce siempre se inscribe de manera única y singular en los sujetos... en este sentido, indudablemente las nuevas materialidades en las cuales se puede escribir un significante en la psiquis, entre ellas, “las nuevas formas de conexión” inciden sí.
2. El goce siempre es auto, pasa por el otro en imagen o cuerpo, pero sólo como objeto, no en goce sino en un sujeto. Es el amor el que hace condescender el goce el deseo...pero el goce es auto. Luego, si es cierto que la escalada de estímulos lleva a que los sujetos estén más propensos a los excesos.
3. La declinación del Nombre del Padre en términos prácticos se vislumbra en una dificultad del significante para anclar el goce, para fijar el goce... esto trae varias consecuencias, entre ellas, mayor prevalencia de la forclusión como mecanismo de defensa, es decir, psicóticos. Una segunda afectación es que, en casos de neurosis, se presentan sujetos con identificaciones muy muy endebles y hasta sin identificación, en una suerte de neurosis, porqué reprime, pero con desencadenamientos con dificultad para encontrar suplencias.
4. Son leyes, muy distintas, pero que comparten un cierto tratamiento del goce... el Nombre del Padre viene a fijar goce en un significante...y el

mercado en cambio lleva a un gozar de consumir y en la repetición de ese proceso... ser consumido.

5. Simplemente cambia un problema por otro, Lacan de decía que no hay progreso porque lo que se gana, por un lado, se pierde por otro: antes el problema era tener acceso al conocimiento, hacia muy pocos libros y la cuestión era poder a cada uno que encuentres, sacar el mayor provecho, se privilegiaba la memoria, por ejemplo. Hoy hay muchísima información y de lo que se trata es de cómo procesar tanta data, hacer síntesis, relacionar información, sacar conclusiones, tomar posturas ante ciertas ideas... son las destrezas que se necesitan en lugar de la memoria.
6. La virtualidad se plantea como un escape... igual que puede ser cualquier otra cosa o actividad, se puede escapar de un problema huyendo a la virtualidad... pero también no parando de trabajar o yendo a comprar o bebiendo o leyendo... todo puede ser utilizado como herramienta para reprimir.
7. Varios, los que más afectan son los que implican nudes y el ciber bullying. Pero casi todos los pacientes mencionan likes, memes, un video reel... stalkear, sin necesidad de tener algún problema directamente por la virtualidad, forma parte de lo cotidiano en casi todos.
8. A veces se olvida cuando se tratan estos temas, que en la presencialidad También es posible relaciones falsas, artificiales o plásticas. La virtualidad puede permitir un acercamiento, como nos enseñó la pandemia: ante la distancia social, dictada por seguridad y la salud...Miquel Bassols propuso: ante la distancia social...el acercamiento subjetivo.
9. El estar conectados continuamente puede hacer que todo lazo se pierda, como el fenómeno de los hikikomoris en Japón... también hay otras formas de aislarse más antiguas, a las que lo online ha venido a unirse, como por ejemplo las adicciones.



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Martínez Palma, Ana del Carmen** con C.C: # **0930802251** autora del trabajo de titulación: **La era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto**, previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología Clínica en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 7 de septiembre del 2023.

Ana Martínez Palma.

f. _____

Nombre: **Martínez Palma, Ana del Carmen**

C.C: **0930802251**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	La era digital y su influencia en el goce autoerótico del sujeto		
AUTORA	Martínez Palma, Ana del Carmen		
TUTOR	Psic. Cl. Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación		
CARRERA:	Psicología clínica		
TITULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	7 de septiembre del 2023	No. DE PÁGINAS:	93
ÁREAS TEMÁTICAS:	psicoanálisis, psicología, tecnología		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	goce; capitalismo; subjetividad; era digital; sujeto.		
RESUMEN:	<p>El presente trabajo de titulación tiene como objetivo analizar la influencia de la era digital en el goce autoerótico del sujeto, mediante revisión bibliográfica, entrevistas a profesionales, psicólogos clínicos con orientación psicoanalítica y encuestas a una muestra con un rango de edad de 20-30 años, para poder conocer de una manera objetiva y centrada, lo que está pasando en esta época con la era digital y el goce autoerótico del sujeto El método mixto aplicado permitió evidenciar que en esta época el sujeto encuentra diferentes maneras de goce, debido a la declinación del nombre del padre, que no ha establecido límites, dejando al sujeto con todo su goce puesto en juego, y en esta nueva era digital, donde los sujetos se encuentran ante una pantalla, libre de cuerpos presentes, estimulando la distancia, y dando espacio a una individualización, donde el goce autoerótico se hace presente.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 99 6950 4577	E-mail: ana.martinez04@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: Tatiana.torres@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			