



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TRABAJO DE TITULACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO:

“Propuesta de un modelo de gestión para mejorar la calidad de la vinculación con la comunidad para adaptarlo a una Facultad de Ciencias de la Educación”

ELABORADO POR:

Lcdo. Jorge Luis Villacis Saquicela

**Previa a la obtención del Grado Académico de:
Magíster en Educación Superior**

Guayaquil, septiembre de 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo de Investigación y Desarrollo fue realizado en su totalidad por el **Lcdo. Jorge Luis Villacís Saquicela**, como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de Magíster en Educación Superior.

Guayaquil, septiembre de 2022

DIRECTORA DE TESIS

Ing. Carola Mena Campoverde, Mgs.

REVISORES:

Ing. María Mercedes Baño Hifóng, PhD. (Contenido)

Ing. Yanina Bajaña Villagómez, PhD. (Metodología)

DIRECTORA DEL PROGRAMA

Ing. Nancy Wong Laborde, PhD.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Jorge Luis Villacis Saquicela**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Investigación y Desarrollo **“PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD PARA ADAPTARLO A UNA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN”** previa a la obtención del Grado Académico de Magíster, ha sido desarrollada en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de la tesis del Grado Académico en mención.

Guayaquil, septiembre de 2022

EL AUTOR

Lcdo. Jorge Luis Villacis Saquicela



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORIZACIÓN

Yo, **Jorge Luis Villacis Saquicela**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Investigación y Desarrollo de Maestría titulada: **“PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD PARA ADAPTARLO A UNA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, septiembre de 2022

EL AUTOR

Lcdo. Jorge Luis Villacis Saquicela

REPORTE DE URKUND



SISTEMA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Dra. Nancy Wong Laborde.
Directora de Maestría en Educación
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
En su despacho.-

Saludos cordiales, por medio de la presente reporto el análisis URKUND realizada al trabajo de tesis de maestría del Lcdo. Jorge Luis Villacís Saquicela, cuyo resultado es 1%.

Particular que informo para los fines a seguir.

The screenshot displays the URKUND interface. On the left, document details are shown: 'Documento: TESIS JORGE VILLACIS SAQUICELA (D66390207)', 'Presentado: 2020-09-26 10:02 -05:00', 'Presentado por: carlamenacampoverde@gmail.com', 'Recibido: carola.mena@ucsg.edu.ec', and 'Mensaje: (7E34D2C4)'. A yellow notification bar states: '24 de texto: 107 palabras, se componen de texto presente en 1 fuente.' On the right, a 'Lista de fuentes' table is visible:

| Categoría | Enlace/nombre de archivo |
|----------------------|---|
| | TESIS JORGE VILLACIS SAQUICELA |
| | 2 fuentes: TESIS JORGE VILLACIS SAQUICELA |
| | PROCESOS ADMINISTRATIVOS.pdf |
| Fuentes alternativas | TESIS DOCTORAL: PHD ANSEL FRANCISCO ESQUIVEL SALMERON (2018) docx |

Guayaquil, Noviembre del 2020.

Saludos atentos,

Ing. Carola Mena Campoverde, Máster en Finanzas
DIRECTORA DE TESIS

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme en mi camino y permitirme lograr mi objetivo;

En realidad, son muchas las personas que han contribuido de una u otra manera a culminar el proceso de titulación del presente trabajo investigativo.

Agradezco de manera muy especial a la Mgs. Carola Mena, mi directora de tesis, quien, con sus conocimientos, paciencia, aliento, apoyo, junto a su gran trayectoria profesional, ha logrado en mí fomentar sus enseñanzas y consejos;

Agradezco a la Universidad Católica Santiago de Guayaquil quien dejó cimentado con su equipo profesional en mí los conocimientos esenciales para la vida; y de manera especial a la Dra. Nancy Wong quien con su apoyo he logrado culminar mis estudios.

Agradezco a toda mi familia en especial a mi amada Daysi por guiarme y apoyarme ante toda adversidad y poder concluir mi carrera profesional.

Gracias por todo lo que me ofreces cada día Señor.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo investigativo en primer lugar, a Dios, forjador de mi existencia y de cada día. A las Autoridades de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, y de manera especial a la Dra. Nancy Wong.

Al mismo tiempo le dedico con todo mi amor y cariño a la persona que amo, quien me ha acompañado ante las alegrías y tristezas de la vida en todos estos años, mi amada Daysi; quien ha sido parte muy importante en la consecución del presente trabajo, brindándome todo su apoyo incondicional.

Índice General

| | |
|--------------------------------------|-------|
| CERTIFICACIÓN | ii |
| DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD | iii |
| AUTORIZACIÓN..... | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | VI |
| DEDICATORIA..... | VII |
| Índice General | VIII |
| Índice de Tablas..... | XIII |
| Índice de Figuras | XVI |
| Resumen | XVIII |
| Abstrac | XIX |
| Introducción | 1 |
| CAPÍTULO I..... | 6 |
| Planteamiento del Problema..... | 6 |
| Antecedentes y contexto..... | 6 |
| Pregunta de investigación..... | 7 |
| Objetivos..... | 7 |
| Objetivo General..... | 7 |
| Objetivos Específicos..... | 7 |

| | |
|--|----|
| CAPÍTULO II | 9 |
| Marco Teórico | 9 |
| Modelo de Gestión para la Vinculación. Especificidades en el Contexto Universitario | 9 |
| Aproximación al concepto de Vinculación con la Comunidad..... | 10 |
| Participación Comunitaria..... | 11 |
| Factores que motivan la Vinculación con la Comunidad..... | 12 |
| Pertinencia Social de las Universidades..... | 14 |
| Organización de Vinculación en las Universidades | 15 |
| Calidad de la Gestión en las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador | 16 |
| Gestión de Excelencia en la Educación Superior Ecuatoriana..... | 20 |
| Tipos de Modelos de Gestión en el Ámbito Educativo Superior | 21 |
| Modelo Deming..... | 22 |
| Modelo Malcolm Baldrige | 23 |
| Modelo Europeo de Excelencia EFQM..... | 25 |
| Importancia de la implementación del Modelo de Excelencia EFQM en la Vinculación Universitaria..... | 28 |
| Marco legal..... | 32 |
| Reformas de la Vinculación Universitaria | 32 |
| Marco Normativo, Conceptual y Metodológico del Plan de Vinculación 2016 de la “Universidad” | 33 |

| | |
|--|----|
| CAPÍTULO III | 36 |
| Metodología | 36 |
| Situación actual diagnóstica de la Vinculación con la Comunidad de la “Universidad” | 36 |
| Tipo de investigación | 36 |
| Método de investigación | 37 |
| Población..... | 37 |
| Técnicas de recolección de datos | 38 |
| Análisis documental..... | 38 |
| Técnica de Observación..... | 38 |
| Entrevista..... | 39 |
| Encuesta..... | 39 |
| Método Analítico..... | 40 |
| Diagnóstico del desarrollo de gestión Universitaria de la Facultad ubicada en la ciudad de Guayaquil en la Facultad de Ciencias de la Educación..... | 41 |
| Procesos actuales de gestión de calidad en la vinculación con la comunidad de la “Universidad”..... | 41 |
| Informe del CEAACES 2013 y 2015. | 43 |
| Entrevista a Autoridades de la Universidad de la ciudad de Guayaquil | 50 |
| Encuesta a docentes..... | 55 |
| Encuesta a estudiantes..... | 72 |

| | |
|--|----|
| Resultados | 78 |
| Análisis de los resultados obtenidos..... | 78 |
| CAPÍTULO IV | 80 |
| Presentación y fundamentación de la propuesta..... | 80 |
| Análisis de los Modelos de Gestión de Excelencia utilizados en la Educación Superior en América Latina..... | 80 |
| Presentación del Modelo Europeo de Excelencia EFQM en la Vinculación con la Comunidad como Propuesta al Mejoramiento en los Procesos | 82 |
| Fases del proceso EFQM | 84 |
| Criterios de evaluación de la gestión de calidad, agentes del EFQM facilitadores para la Educación Superior | 86 |
| Esquema para resultados de logros | 91 |
| Ventajas del modelo EFQM en la Educación Superior..... | 92 |
| Propuesta de modelo EFQM, para mejorar la calidad de los procesos de vinculación con la comunidad | 93 |
| Proceso de implantación del modelo EFQM por fases. | 94 |
| Primera fase: Sensibilización y formación..... | 94 |
| Organigrama de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil. | 95 |
| Misión y visión de la Universidad. | 96 |
| Sistema de gestión en los procesos de vinculación.. | 96 |

| | |
|--|-----|
| Organización del modelo EFQM para la vinculación con la comunidad..... | 100 |
| Modelo de gestión en la práctica universitaria de la primera fase. | 102 |
| Segunda Fase: Asesoría y Diagnóstico. | 104 |
| Autoevaluación..... | 104 |
| Resultados de la Autoevaluación Quick Check de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.: | 105 |
| Tercera Fase: Mejora..... | 110 |
| Enfoque REDER del modelo EFQM | 114 |
| Cuarta Fase:..... | 117 |
| Conclusiones y Recomendaciones | 146 |
| Referencias bibliográficas | |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Cuadro comparativo de los Modelos de Gestión de Calidad en la Educación Superior . | 29 |
| Tabla 2 Análisis de los modelos de gestión | 31 |
| Tabla 3 Población..... | 37 |
| Tabla 4 Técnicas de recolección de datos | 38 |
| Tabla 5 Criterios evaluados, de acuerdo con el modelo aplicado en el año 2015..... | 44 |
| Tabla 6 Docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación | 49 |
| Tabla 7 Muestra de docentes para la encuesta | 56 |
| Tabla 8 Dimensión de la gestión de vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los docentes..... | 57 |
| Tabla 9 Aspectos para fortalecer en la vinculación con la comunidad | 59 |
| Tabla 10 Dimensión Educación continua..... | 60 |
| Tabla 11 Financiamiento de las capacitaciones | 61 |
| Tabla 12 Ofrecimiento en incentivo por eventos científicos..... | 62 |
| Tabla 13 Prácticas pre-profesionales..... | 63 |
| Tabla 14 Movilidad de los docentes en la vinculación comunitaria | 64 |
| Tabla 15 Movilidad de estudiantes en la vinculación con la comunidad..... | 65 |
| Tabla 16 Aspectos que se deben fortalecer en la vinculación con la comunidad | 66 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 17 Aspectos que se presentan en la dimensión gestión de la vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los estudiantes | 72 |
| Tabla 18 Aspectos para considerar en la vinculación con la comunidad | 73 |
| Tabla 19 Transferencia de conocimiento | 74 |
| Tabla 20 Prácticas pre-profesionales..... | 75 |
| Tabla 21 Movilidad de los docentes y estudiantes en la vinculación con la comunidad | 76 |
| Tabla 22 Modelo de gestión en la práctica universitaria de la primera fase | 102 |
| Tabla 23 Fortalezas y Debilidades de la Universidad de la ciudad de Guayaquil | 105 |
| Tabla 24 Autoevaluación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil por medio del Modelo EFQM..... | 107 |
| Tabla 25 Calificación del nivel de madurez a través de su evaluación..... | 110 |
| Tabla 26 Proyecto de Mejora | 111 |
| Tabla 27 Resultados de los proyectos de Mejora: Procesos para indicadores claves y el cumplimiento de metas..... | 112 |
| Tabla 28 Resultados de los Proyectos de Mejora: Proyectos de vinculación | 112 |
| Tabla 29 Resultados de los Proyectos de Mejora: Metodología de Mejora de Procesos | 113 |
| Tabla 30 Despliegue de Proyectos de Mejora: Procesos para indicadores claves y el cumplimiento de metas..... | 114 |
| Tabla 31 Despliegue de Proyectos de Mejora: Proyectos de vinculación..... | 116 |
| Tabla 32 Despliegue de Proyectos de Mejora: Metodología de Mejora de Procesos | 117 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 33 Seguimiento de los procesos de mejoras basado en el Modelo EFQM | 119 |
| Tabla 34 Control y seguimiento de criterios de mejora EFQM | 121 |
| Tabla 35 Indicadores para la autoevaluación en los procesos de vinculación con la comunidad de la universidad..... | 122 |
| Tabla 36 Programación de las acciones en los proyectos de Vinculación con la Comunidad.. | 124 |
| Tabla 37 Indicadores de desempeño del criterio Liderazgo..... | 126 |
| Tabla 38 Indicadores de desempeño en el criterio Política y Estrategia | 128 |
| Tabla 39 Indicadores de desempeño en el criterio Personas | 130 |
| Tabla 40 Indicadores de desempeño en el criterio Alianzas y Recursos..... | 133 |
| Tabla 41 Indicadores de desempeño en el criterio de Procesos | 136 |
| Tabla 42 Indicadores de desempeño en el criterio Clientes Internos | 138 |
| Tabla 43 Indicadores de desempeño del criterio Clientes Externos..... | 140 |
| Tabla 44 Indicadores de desempeño en el criterio de Resultados en la Sociedad..... | 142 |
| Tabla 45 Indicadores de desempeño en el criterio Claves en la Sociedad | 144 |

Índice de Figuras

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 1 | Resultados de la evaluación externa del CEAACES (años 2013 y 2015). | 43 |
| Figura 2 | Dimensión de la gestión de la vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los docentes. | 58 |
| Figura 3 | Aspectos para fortalecer la vinculación. | 59 |
| Figura 4 | Dimensión Educación continua en los aspectos de la transferencia de conocimientos de la vinculación con la comunidad. | 60 |
| Figura 5 | Financiamiento de las capacitaciones. | 61 |
| Figura 6 | <i>Ofrecimiento en incentivo por eventos científicos</i> | 62 |
| Figura 7 | Prácticas pre-profesionales. | 63 |
| Figura 8 | Movilidad: Docente. | 64 |
| Figura 9 | Movilidad: Estudiantes | 65 |
| Figura 10 | Liderazgo. | 67 |
| Figura 11 | Política y estrategias. | 68 |
| Figura 12 | Personas. | 69 |
| Figura 13 | Alianzas y Recursos. | 70 |
| Figura 14 | Procesos. | 71 |
| Figura 15 | Aspectos de la gestión de la vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los estudiantes. | 72 |
| Figura 16 | Aspectos para considerar en la vinculación con la comunidad. | 73 |
| Figura 17 | Transferencia de conocimientos. | 74 |
| Figura 18 | Prácticas pre-profesionales. | 75 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| Figura 19 | Movilidad de docentes..... | 76 |
| Figura 20 | Movilidad: Estudiantes. | 77 |
| Figura 21 | Fundamentos del Modelo EFQM..... | 83 |
| Figura 22 | Fases del proceso EFQM | 84 |
| Figura 23 | Sistemas de procesos en la vinculación con la comunidad..... | 85 |
| Figura 24 | Sistemas de procesos en la vinculación con la comunidad..... | 87 |
| Figura 25 | Agente Facilitadores y Resultados..... | 88 |
| Figura 26 | Lógica REDER. | 91 |
| Figura 27 | Cuadro Estructural de Vinculación con la Comunidad..... | 95 |
| Figura 28 | Sistema de gestión de mejora basado en el Modelo Europeo de Gestión de Calidad EFQM..... | 98 |
| Figura 29 | Componentes de Gestión de Vinculación basados en el Modelo EFQM. | 101 |

Resumen

No cabe duda de que la Educación Superior contribuye directamente con el desarrollo de la sociedad actual; y es evidente que hoy día, las políticas estatales permiten su mejor desenvolvimiento académico. Este trabajo investigativo resalta no solo el aspecto mencionado si no también el componente que vincula la Universidad con la comunidad, es decir, con los proyectos necesarios a implementar.

Se identifica la evolución de este componente y se insiste en el aporte que presta; no obstante, existen brechas cuando se compara la teoría con el estado actual de una Institución de Educación Superior.

Se propone, por tanto, de un modelo de gestión para mejorar la calidad de los procesos de la vinculación con la comunidad en la Universidad de la ciudad de Guayaquil. Es por esto por lo que se enfatiza en lo pertinente de este trabajo, asimismo en su actualidad.

El modelo que se propone es factible pues da respuesta a la necesidad de mejora, lo que hace de esta investigación científica un verdadero aporte y medio de consulta para futuras exploraciones de este nivel académico.

Palabras claves: Vinculación con la comunidad, Modelo de Gestión de Excelencia EFQM, Liderazgo.

Abstrac

There is no doubt that Higher Education contributes directly to the development of today's society; and it is evident that today, state policies allow their best academic development. This research work highlights not only the aforementioned aspect but also the component that links the University with the community, that is, with the necessary projects to be implemented.

The evolution of this component is identified and the contribution it provides is emphasized; however, there are gaps when the theory is compared with the current state of a Higher Education Institution.

Therefore, a management model is proposed to improve the quality of the processes of engagement with the community at the University of the city of Guayaquil. This is why the relevance of this work is emphasized, also in its actuality.

The proposed model is feasible because it responds to the need for improvement, which makes this scientific research a true contribution and means of consultation for future explorations at this academic level.

Keywords: Link with the community, EFQM Excellence Management Model, Leadership.

Título:**PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD PARA ADAPTARLO A UNA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.****Introducción**

La Educación Superior constituye uno de los principales fundamentos para el progreso del país y como efecto de la globalización se busca capacitar a la población y establecer fuentes de desarrollo económico, con la capacidad de estar a la vanguardia de la revolución tecnológica y científica que asiste a la modernización. Por tanto, las Universidades exponen una formación integral que represente una producción de conocimiento de una sociedad.

Spiritto (2012) expresó que el capital humano se fortalece con sus conocimientos, contribuye a los modelos de negocios, las organizaciones en sus formas, así como también influye en la cultura y generan el capital físico. (Martínez, Piñero, & Figueroa, 2012) aseguran que la formación de investigadores contribuye a un trabajo altamente calificado, debido a que el mercado mundial en su economía como organización es producto de la funcionalidad de las universidades. En cuanto América Latina, existe un notable decremento o inestabilidad económica que busca las herramientas necesarias para la transformación de trabajos productivos en el sector empresarial y que impulse una educación de calidad. Por tanto, la Educación Superior e Investigación en el sector público y privado, constituyen un factor clave para aumentar la competitividad nacional e internacional desde sus estructuras productivas.

Las contribuciones de las Universidades tienen las funciones de carácter social, cultural y político lo cual no evalúa los aspectos económicos, pero sí desde su gestión basada en los tres factores: la orientación al mercado, la responsabilidad social y la evaluación. Se enfatiza el primer factor debido a la problemática de esta investigación, porque a pesar de la ola de políticas orientadas a la privatización que se siguieron en América Latina en los últimos 20 años, las Instituciones de Educación Superior y de Investigación siguen siendo principalmente instituciones públicas

financiadas con fondos del Estado. Estas instituciones llevan a cabo la mayor parte de los programas de formación de alto nivel de recursos humanos en Ciencia y Tecnología y la casi totalidad de la investigación científica y tecnológica que se hace en la región (Puchet y Ruiz, 2008).

En cuanto a la responsabilidad social es definida en términos de gestión de impactos y política de calidad ética, y no como “compromiso social” con los más necesitados, “filantropía” o “solidaridad” debido a que la responsabilidad social incluye la solidaridad social, pero la integra dentro de una política de gestión de toda organización, en lugar de reservarla como iniciativa filantrópica marginal (Calle y Santacruz, 2011). La misma que contribuye a futuros profesionales competitivos en el mercado.

En el blog económico (*Ecuador - Índice de Desarrollo Humano - IDH*, 2019) se presentó en el 2019 el índice de desarrollo humano (IDH) que fue de 0,759 puntos, a diferencia del año 2018 que se situó en 0,762 y en comparación con el 2017 fue de 0,760 puntos; ubicando al Ecuador en el ranking mundial de desarrollo humano en el puesto 86. Estos promedios son importantes al momento de contribuir con los proyectos de vinculación comunitarios que generen soluciones a las problemáticas que se susciten en los sectores menos privilegiados del Ecuador.

En América Latina en el marco de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior celebrada en París en 1998 se acordó que: la pertinencia universitaria se justifica a través de las acciones que cumple la Educación Superior con la sociedad implicando la ética y normas, imparcialidades en las políticas y capacidad crítica; también incluye reforzar funciones de servicio de la sociedad encaminadas a erradicar la pobreza, intolerancia, violencia, analfabetismo, hambre, deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario. La elaboración de los planes de estudios e investigación sobre la educación y la no violencia que integran a la comunidad como la vinculación, trascienden y cultivan una sociedad competitiva; factores que contribuyen a la formación docente.

La vinculación con la comunidad implica un compromiso por el desarrollo local y nacional, fortaleciendo al profesional universitario en estrategias necesarias para la explicación del conocimiento y sus componentes axiológicos que se requiere.

(Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior [CEAACES], 2014) mostró en la Resolución 129 del 2014 un avance en el cumplimiento de criterios de calidad, en los que se destacan los recursos e infraestructura, organización, ambiente estudiantil y generación de conocimiento científico. Que ubica en categoría A, a dos Universidades públicas y una privada, en categoría B están una pública y dos privadas, se mantienen en categoría C a dos públicas y cuatro privadas y una Universidad que no alcanza los límites para seguir en sus funciones. A través de este proceso se promueve una mejora continua en los sistemas académicos que garantice a la ciudadanía y al país una educación de calidad.

Para el trabajo de tesis se hace una investigación exhaustiva a una Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad ubicada en la ciudad de Guayaquil y que por motivos de confidencialidad se mencionará como “la Universidad”, la misma que presenta varias problemáticas en los procesos de gestión de vinculación con la comunidad, las prácticas docentes, el seguimiento al egresado y otros factores que permitieron que este afecte a la Gestión Administrativa, categorizándola como “C” según CEAACES. Y es que a partir de los registros dados de los informes del 2013, ya a partir del año 2015, se establecieron seis criterios: organización, academia, investigación, vinculación con la sociedad, infraestructura y estudiantes; los criterios considerados en esta evaluación dieron un total de cuarenta y dos indicadores, obteniendo un total de 43,80 de puntos, los cuales fueron calculados por el método estadístico directo, lo cual representa un valor por debajo del 45% de desempeño requerido para la categoría B. Por lo que el resultado dado por el CEAACES es la permanencia de la Universidad en cuestión en la “Categoría C” (Consejo de Evaluación y Acreditación de la Calidad de Educación Superior [CEAACES], 2013).

En las evaluaciones de acreditación que se dieron en el Ecuador en el año 2015 a la Educación Superior, muestran integralmente un avance de cinco puntos respecto al año 2013 a la “Universidad”. A pesar de los cambios en varios indicadores del modelo y sus funciones de utilidad, los resultados por criterios mostraron un avance de doce puntos para el criterio Organización respecto a la evaluación del año 2013, en el cual se encuentran en cada uno de los indicadores estratégicos; a ello se agrega, la rendición de cuentas, los sistemas de información,

las políticas y procesos existentes, la planificación operativa y la oferta académica (Véase la Tabla 5).

También se destaca el avance en los indicadores del criterio Infraestructura en nueve puntos, entre ellos está la calidad de las aulas, las oficinas, la conectividad, la plataforma de gestión académica, la gestión de bibliotecas y su infraestructura. Sin cambios significativos se sostienen los indicadores del criterio de Academia, a pesar de que se incrementó la proporción de Doctores en el claustro, otros indicadores limitaron su mejora de manera sustantiva. Igual situación para los indicadores del criterio de investigación que mantiene el mismo nivel de puntaje. Una mejora discreta de tres puntos se alcanza para los indicadores del criterio de Eficiencia Académica que forman parte del criterio Estudiantes. Y, por último, los indicadores cualitativos evaluados por primera vez para el criterio de Vinculación con la sociedad recibieron en la calificación de la evaluación como deficiente.

Los estudiantes de la “Universidad” pertenecen a la zona urbana de Guayaquil y a varios sectores rurales como Naranjal, Santa Lucía, Pedro Carbo y Machala. Los estudiantes son favorecidos a través del programa de becas e impulsados para otorgar formación académica superior a personas de bajos recursos económicos que son gestionados y aprobados por el Departamento de Trabajo Social. El estatus de sus comunidades, según la observación directa y datos estadísticos para realizar esta investigación registran altos índices de analfabetismo, deserción escolar, embarazos precoces, madres solteras adolescentes, familias disfuncionales entre otros factores, se suma también los altos índices de problemas sociales antes mencionados.

En las observaciones de la documentación, el autor pudo evidenciar los pocos registros y formatos no estandarizados para llevar a cabo los procesos de la vinculación, los mismos que se llevaban en forma desorganizada; sin embargo, los docentes destacan el trabajo de los estudiantes con la ayuda de los pocos proyectos y convenios existentes, los cuales no se realizan en su totalidad, de acuerdo con las necesidades específicas del lugar donde se implementará el proyecto.

Para mejorar la gestión de calidad de la vinculación con la comunidad, no basta recoger información de los resultados de una evaluación, las diversas aristas que ha proporcionado el CEAACES ha develado precisar un modelo de gestión de calidad que contribuya los procesos;

para ello, este estudio hace un análisis de tres modelos de calidad que han propiciado cambios en la gestión en los ámbitos educativos como los modelos Deming, Malcolm Brigde y el EFQM, que finalmente a través de estudios se propicia a la búsqueda de estrategias oportunas que contribuyan a los procesos de gestión y puedan favorecer no solo a la Universidad producto de esta investigación, sino que éste sea un modelo genérico que contribuya a cualquier Universidad de la localidad o incluso de otras instituciones en general.

CAPÍTULO I

Planteamiento del Problema

Antecedentes y contexto

La Educación Superior afronta retos constantes propiciados por la evolución de la sociedad y las exigencias de las normativas legales del Ecuador; es por ello, que las Universidades se centran en buscar estrategias más adecuadas para favorecer los procesos de gestión de la vinculación, que contribuyan al desarrollo económico, productivo, justo, democrático, solidario y sostenible de la comunidad, basados en los principios éticos y morales donde se destaque el compromiso de cada uno de los actores de la institución.

Bajo estos preceptos se presenta una Universidad ubicada en el norte de la ciudad de Guayaquil que por confidencialidad se omite su nombre; sus inicios datan del año 1998; y es en el año 2000 que el Congreso Nacional emite su creación, autofinanciada por las Autoridades, estudiantes y otros accionistas de aquella época, quienes priorizaron que la Universidad sea una entidad que brinde servicios sin fines de lucro. Se realizaron proyectos de gestión bajo créditos bancarios y es donde se empieza a brindar Programas de Maestrías, siendo su oferta académica pertinentes a las necesidades comunitarias.

La Universidad mencionada fue ubicada en la categoría C por la CEAACES. Desde la ubicación en esa categoría, la Universidad comienza un cambio total en todos sus departamentos en cuanto a gestión administrativa y estructura física, cuenta además con varias extensiones dentro y fuera de la Provincia del Guayas. Actualmente su edificio principal está ubicado al norte de la ciudad de Guayaquil; sin embargo, los procesos que se ha llevado a cabo en la vinculación demuestran la concordancia de la categoría asignada con las evidencias que se identifican en los procesos deficientes en cuanto a la organización para el desarrollo de la vinculación, poco seguimiento a

las evaluaciones internas y externa, el financiamiento es uno de los factores que no permiten que los proyectos se efectivicen en la comunidad, existen pocos convenios en la institución, los proyectos no tienen una correlación en cuanto a la necesidad y los objetivos, entre otros factores que se evidencian en la investigación como el liderazgo institucional, lo cual lleva a replantear una mejora sistemática en la calidad de servicios que la Universidad ofrece.

La solución que se propone es a través del planteamiento de un modelo de gestión que viabilice un mayor desempeño de todos los actores y las acciones correspondientes que contribuyan activamente a la calidad de los resultados de la gestión de vinculación con la comunidad.

Pregunta de investigación

Es sobre la base situacional que comprende la necesidad de esta investigación que articule la docencia, la investigación y la vinculación comunitaria contribuyendo a la eficacia y eficiencia de la calidad de gestión que asegure la competitividad laboral ajustándose a la misión y visión que tiene como esencia “la Universidad”. En este sentido se formula el siguiente Problema Científico:

¿Cómo contribuir a la gestión en la vinculación con la comunidad para mejorar sus procesos en la Facultad de Ciencias de la Educación de una Universidad?

Objetivos

Objetivo General

Se precisa como **Objetivo General** el proponer un Modelo de Gestión en la vinculación con la comunidad para mejorar la calidad de procesos de una Facultad de Ciencias de la Educación.

Objetivos Específicos

Se define los siguientes **Objetivos Específicos**:

- Caracterizar la situación problemática actual de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

- Establecer los aspectos teóricos de un Modelo de Gestión en la Vinculación con la Comunidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de una Universidad que permita relacionar la docencia y la investigación.
- Realizar un diagnóstico situacional que contribuya a comprender el estado de la vinculación con la comunidad de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Proponer un Modelo de Gestión que favorezca al mejoramiento de los procesos de la vinculación con la colectividad desde un enfoque sistémico.

La estructura de la investigación está dada sobre la base del desarrollo de los objetivos específicos.

El aspecto metodológico de este trabajo contempla la descripción del problema, el análisis histórico-lógico y el análisis de documentos lo cual induce al diseño de instrumentos para elaborar y aplicar entrevistas, encuestas y observaciones en función de deducir la propuesta adecuada para así contribuir con la solución al caso planteado. Los datos empleados serán mostrados en forma cuantitativa con la respectiva explicación e interpretación.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

Modelo de Gestión para la Vinculación. Especificidades en el Contexto Universitario

Una de las funciones de la Educación Superior es contribuir con actividades de vinculación con la sociedad (Ley Organica De Educacion Superior [Loes], 2010). Este desarrollo social sostenible se efectiviza a través de las prácticas preprofesionales, capacitaciones y proyectos, producto de las investigaciones de publicaciones de estudiantes y docentes en los congresos educativos locales, nacionales e internacionales que presenten; por tanto, se atenúa las problemáticas de una comunidad buscando mejorar la calidad de vida.

La ejecución de acciones que determina la vinculación con la comunidad implica una organización y planificación con todos sus miembros con la finalidad de fortalecer la importancia del desarrollo social a través de la promoción de la cultura, los valores, la diversidad cultural o etnia; es decir que además de darle importancia al desarrollo social económico se valora el papel transformador del contexto en general en correspondencia a la demanda de calidad de vida de la sociedad.

Cuando se trata de calidad como responsabilidad social, este responde a los retos de la sociedad como lo es, el fortalecer a las poblaciones más vulnerables socio-económicamente, los cuales lo aseguran, la investigación a través de la producción de conocimientos que dan respuesta a las necesidades específicas de estos sectores (Duque, Reyes, y Morocho 2016).

Como estrategia, la Universidad Politécnica Estatal del Carchi participa en redes a nivel nacional e internacional para fortalecer su contribución a la educación superior en el desarrollo sostenible, mejorar la comprensión intercultural y facilitar la integración de los pueblos de las Américas. Sus principales instrumentos son sus tres programas que favorecen la construcción, el desarrollo y la creación de espacios colaborativos comunes entre Universidades innovadoras miembros y la formación de vínculos con los socios estratégicos de otras regiones (Paguay, 2018).

Por lo expuesto, el tema de modelo de excelencia en la vinculación con la comunidad es poco abordado por las instituciones de la educación superior; sin embargo, en las pocas organizaciones que lo aplican tienen un mayor control y seguimiento, mejorando cada uno de los procesos.

Polaino y Romillo (2017a) mencionó que la Universidad de Otavalo establece a través de su modelo de gestión, tres componentes de la vinculación:

La capacitación, las consultorías-prestación de servicios y la práctica preprofesional en todos sus tipos y modalidades junto con los procesos de dirección de proyectos: identificación-diagnóstico, planificación, ejecución, seguimiento, control, cierre y evaluación de los impactos, y satisfacción de los beneficiarios, de acuerdo con las metodologías establecidas y acordadas por las partes (p. 25).

Las Universidades contribuyen a la gestión en la vinculación con la comunidad en la búsqueda de estrategias que permitan dilucidar las posibles problemáticas que se presenten durante su ejecución. La educación superior no produce cambios por sí sola, se efectúan a través de los modelos y procesos educativos, estos cambios se dan por carácter social de clase, el nivel de educación y problemas estructurales políticos y económicos del desarrollo humano y social que para la comunidad es difícil solucionar, así lo mencionan los autores (Rangel, Batista y Laurencio 2018).

El contar con un modelo de gestión en la vinculación con la comunidad, crea un compromiso con los autores a través de las actividades de apoyo, ya que con ello se afianza el liderazgo y se realiza una gestión efectiva a través de la búsqueda de estrategias de mejoras para contribuir al desarrollo y a la idea global de la organización.

Aproximación al concepto de Vinculación con la Comunidad

En los alcances con la definición de “*vinculación*”, habitualmente se enfatiza a la relación entre las Universidades e industrias, comercios y otras empresas de servicios, preferentemente privadas. Esta dimensión se destaca por los procesos de globalización e integración industrial, comercial y financiera” (Alcantar y Arcos 2004).

El abordar teóricamente la vinculación en la educación superior, determina la multiplicidad de enfoques con elementos comunes, es así que el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en el 2009, declara como concepto de vinculación en su Modelo de Evaluación de Desempeño Institucional de la Educación Superior a la “interacción de la institución con los demás componentes de la sociedad, para mutuo beneficio en el avance del conocimiento, la formación de recursos humanos y la solución de problemas específicos en función del desarrollo” (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador [CONEA], 2009).

Además, la vinculación comunitaria refiere a la responsabilidad social de las Universidades, determinadas por las numerosas actividades que se realizan en un entorno, considerando la cultura, el nivel económico, la educación, la salud, el racismo y las distinciones en el poder. Es así, que para Blumenthal y DiClemente (2004); Dévieux et al., (2005); Silka, Cleghórn, Grullón, Tellez y Working (2008) expresan que se debe entender la cultura como parte básica de la vinculación comunitaria para la eficacia de los procesos.

La vinculación comunitaria es una combinación de ciencia y arte, que proceden de varias disciplinas como la antropología cultural, la sociología, la salud, el racismo y las distinciones de poder entre otras disciplinas; de la literatura se obtiene las definiciones de organización y su contribución con la comunidad, la movilización, la influencia de las culturas y la psicología comunitaria (McCloskey et al, 2011).

En la articulación de conceptos de vinculación con la comunidad de las Instituciones de Educación Superior, este direcciona el desarrollo de actividades que involucren habilidades profesionales que hagan alusión a la transferencia de conocimientos, fortalecimiento al emprendimiento y otras actividades comunitarias; en este sentido, le da enfoque social que contribuye al desarrollo de sectores de la sociedad.

Participación Comunitaria

Para Carrillo (2016) y Cordero (2011) coinciden que la ética y el compromiso es primordial para la formación de los estudiantes, fortalece los valores, principios y permite estar en correspondencia con los servicios comunitarios; también se desarrolla la inteligencia

organizacional, el interés de la comunidad y la vinculación más participativa de los actores comunitarios y otros organismos públicos de la sociedad. (Tourrián, 2005) afirmó que se le debe adicionar el compromiso social, lo que implica la responsabilidad con la comunidad, el cual debe ser evidenciado en acciones que fortalezcan los objetivos de la vinculación comunitaria.

La vinculación social se robustece cuando existe el apoyo social, el involucramiento y el compromiso de los actores de la gestión universitaria. Para que de esta manera esta integración contribuya a los ajustes de procesos y a las necesidades de la comunidad, y que la relación interpersonal aporte eficazmente en la valoración de las personas.

En el marco de la Educación Superior y la evaluación de una vinculación efectiva con la sociedad, se mide mediante tres indicadores: (i) la participación de los docentes en actividades y programas de vinculación; (ii) el número de acciones y programas en marcha; y, (iii) la participación estudiantil en las acciones y programas de vinculación con la colectividad” (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador [CONEA], 2009).

En este sentido, la participación comunitaria es un engranaje fundamental en una gestión administrativa de las Instituciones de Educación Superior, las mismas que deben contar con los recursos necesarios para su desarrollo, bajo un ambiente motivado y un sistema acorde a los programas que se desarrollarán en beneficio de la comunidad y de todos sus actores.

Factores que motivan la Vinculación con la Comunidad

Cada institución debe mantener un clima organizacional, de tal manera que se cumplan con cada uno de los indicadores propuestos; la motivación es un factor fundamental en el desarrollo de la vinculación con la comunidad y está orientado a satisfacer las necesidades de un grupo de personas a través de acciones, que promuevan una predisposición a un trabajo de aprendizaje en equipo y una visión compartida, que sean capaces de ser actores creativos en asumir su rol en los programas propuestos. Es así que (Lutgarda et al., 2016) expresaron que “sólo en un clima social positivo surgen y se desarrollan fenómenos como el compromiso, la motivación e implicación”.

León, Sandoval y Santos (2009) propusieron las cuatro motivaciones en la vinculación con la comunidad:

- Los beneficios personales están relacionados con la satisfacción de contribuir en la comunidad, de manera que exista una retribución o ganancia monetaria, que se vinculen con estrategias competitivas en el trabajo propuesto.
- El compromiso social o motivación es intrínseco, porque demuestra los valores altruistas con la comunidad exponiendo su profesionalismo y competitividad laboral.
- Los estímulos institucionales son designados por las Instituciones de Educación Superior a las personas que realizan las actividades de vinculación.
- Los recursos financieros son aportes a la Institución, provenientes de diversas fuentes, para las acciones de la vinculación comunitaria; estos recursos servirán para cubrir estas actividades o para reemplazar la inexistencia de las finanzas. (p. 77).

Los autores mencionan que la motivación propicia interés y predisposición a las actividades de socialización que beneficiarán en forma competente la vida en la comunidad; una mayor sociabilidad puede favorecer una mayor calidad del tiempo libre en la medida en que la participación en organizaciones sociales como clubes deportivos o juntas de vecinos permita compartir con los amigos y propicien que el tiempo sea un momento de disfrute, fuera de las preocupaciones del hogar y el trabajo. Y, a la inversa, el tiempo libre de calidad crea oportunidades concretas para desarrollar la sociabilidad (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010. p. 80).

Los factores que comprenden las actividades de vinculación son el conjunto de interacciones entre la Universidad y el resto de la sociedad, desde la generación de conocimiento y capacidades de colaboración con agentes no económicos, hasta la aplicación de dicho conocimiento fuera del entorno académico (D' Este, Castro y Molas, 2014).

La labor social se relaciona con la transferencia de conocimientos, que brindan apoyo a sectores vulnerables, favoreciendo con soluciones a las problemáticas del entorno. Tiene doble connotación, uno es el involucramiento de todos los actores en el proceso y el otro es el bienestar en común con la labor realizada y adquirida por el sector (Mendoza, Jácome, y Vélez, 2017).

Es imprescindible reconocer los alcances de la vinculación, sus contribuciones en base a las necesidades prioritarias de un sector. En este sentido, la motivación en la vinculación es la búsqueda de una compensación afectiva, a través de la participación de los miembros comunitarios en la aplicación de proyectos efectivos.

La motivación juega un papel importante en el proceso de la vinculación, debido a que crea en los actores de la comunidad el compromiso social, el valor altruista e imaginación, al momento de realizar las actividades en las diversas estrategias, en la aplicación de objetivos y en los proyectos que se llevan a cabo con la comunidad, lo que implica crear una pertinencia en la organización.

Pertinencia Social de las Universidades

Desde 1995 la UNESCO, definió a la pertinencia como el «papel que desempeña y el puesto que ocupa la educación superior en el seno de la sociedad», pero también había considerado específicamente: «su misión y sus funciones, los programas, los modos de impartir la enseñanza y su contenido, como los temas de equidad, responsabilidad y financiamiento, al tiempo que destaca la libertad de cátedra y la autonomía institucional, como principios sobre los que deben basarse todos los esfuerzos por garantizar y elevar la pertinencia». El mismo que expone la “*Universidad dinámica y el nuevo pacto académico*”, que delinear los ejes adecuados a la Universidad:

- Capacitación de alta calidad para actuar eficiente y eficazmente en el medio;
- Acceso que asegure la igualdad, basada en el mérito y la participación;
- Comunidad creativa y participe dedicada a la investigación, la creación y difusión del conocimiento y al progreso de la ciencia;
- Aprendizaje permanente basado en la calidad y el conocimiento, y al servicio del desarrollo social;
- Lugar de actualización y perfeccionamiento;
- Comunidad que contribuye al progreso económico (industria y servicios);
- Lugar de análisis y reflexión de las problemáticas locales, regionales, nacionales e internacionales;

- Lugar que dé respuestas a necesidades de gobiernos e instituciones sobre información científica confiable;
- Lugar participativo y comprometido en la búsqueda de la verdad, los derechos humanos, la democracia, la justicia social y la tolerancia (Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación [UNESCO], 1995).

La calidad de la Educación Superior se sitúa desde las cinco dimensiones: “equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia” (OREALC/UNESCO, 2007); en el caso de no cumplir con alguna de aquellas no se determina calidad. Así mismo debe evidenciarse el cumplimiento de los objetivos en los estudiantes en el desarrollo de sus competencias. Es decir, que el medio de aseguramiento de la calidad de educación, están asociados con las competencias, desarrollo del pensamiento, las respuestas a las necesidades de la economía, la formación ciudadana o la transmisión de la cultura así lo reafirmarán (Aguilera, Dibbern, Hayte, Muga, y Téllez, 2018).

En la del esquema del CEAACES del 2011 y 2013, en el indicador de pertinencia universitaria determina que existe una evaluación a los programas, proyectos, docentes, estudiantes y las carreras que están en función a los programas de vinculación con la sociedad (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior [CEAACES], 2013). Se puede constatar que las Universidades hacen cálculos de porcentajes en cuanto a la participación de los proyectos; sin embargo, existe poca evidencia de trabajos presentados en la universidad en cuestión.

Organización de Vinculación en las Universidades

Las organizaciones de Educación Superior se manejan según la gestión que implementen, utilizando planes y programas bajo líneas de acción como la asistencia técnica, conservación del medio ambiente, prácticas preprofesionales, difusión académica, cultural y científica. Desde la evaluación institucional, la organización en el nivel superior considera que los procesos establecen una estructuración más adecuada para el funcionamiento, e incluso se puede demostrar una transparencia institucional cuando se efectúen las evaluaciones. Es propicio establecer objetivos claros y estratégicos y que den consecución a través de un sistema apropiado promoviendo acciones como la responsabilidad e incrementando la calidad con cada una de sus políticas establecidas (CEAACES, 2013).

Con respecto a la “Universidad”, en el análisis de la organización de la vinculación con la comunidad, se destaca el trabajo comunitario a través de los convenios con terceros, como son el Municipio en la población de Naranjal, Cuerpo de Bomberos, Salud pública, Ministerio de Educación, Cursos de capacitaciones Somos Naranjal por un Cambio (SNPC) y adicionalmente los jefes comuneros se integran para las diversas acciones de la vinculación con la comunidad. Asimismo, “la Universidad” cumple con todos los estándares cualitativos del modelo del CEAACES para el Criterio de Organización e incorpora elementos de creatividad, a partir de la planificación de presupuestos anuales de manera participativa desde la unidad funcional de base: la carrera. Así mismo hace referencia que los procesos de seguimiento e implementación con el uso de sistemas de información avanzados logra niveles de organización y gestión. Se establecen planes, proyectos y se implementa el seguimiento a la gestión del ciclo de proyectos; sin embargo, tiene como retos fortalecer el mejoramiento del flujo de información de las unidades funcionales de base de las carreras, los procesos habilitantes, así como la articulación de salida de la Universidad.

Según Monge, y Gamboa (2018) mencionaron que este tipo de organización interna beneficia a las comunidades con pocos recursos económicos, los cuales según esta investigación favorece una predisposición al trabajo social; la relación que se da entre la comunidad y el estudiante crea un vínculo donde se amplían las habilidades comunicativas, el trabajo en equipo, liderazgo y otras competencias profesionales y personales para su profesionalización.

En este sentido, la organización es el engranaje de una vinculación diferente que responda a las necesidades requeridas por una sociedad que espera un cambio, que se dé una estabilidad a los procesos, que las políticas sean las que se adapten a las necesidades de cualquier entorno y al perfil del egresado, que el profesional obtenga las competencias para alcanzar los estándares de calidad que demanda el país. Es decir, que las acciones de mejoras continuas en el proceso de vinculación en la Educación Superior sean determinantes en una organización de calidad.

Calidad de la Gestión en las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador

Uno de los primordiales objetivos de la Educación Superior en el Ecuador es atender a una estructura académica donde la gestión sea de calidad, capaz de orientar los procesos universitarios, que garantice eficientemente las funciones de cada uno de los organismos

administrativos y académicos, los cuales deben estar a la vanguardia de las exigencias nacionales e internacionales; debido a esto, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), en su artículo 14 obliga a las instituciones a acreditarse institucionalmente y acreditar sus programas de estudio como lo explica la (Asamblea Nacional, 2011).

Medina, J. (2009) manifestó que, la acreditación universitaria es realizada por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA), que garantiza la calidad en el desempeño institucional de establecimientos de educación superior. En este Mandato Constituyente, el CEAACES estipula la categorización de las Universidades (A, B, C, D, E) aplicando los siguientes criterios: Academia, Estudiantes, Investigación y Gestión interna. Siendo la Categoría D, aquellas Universidades no acreditadas, que en el corto plazo deben ascender a categoría C, y en el peor de los casos deben ser cerradas.

Estos organismos inherentes a la búsqueda de soluciones en la gestión de calidad universitaria evidencian el cumplimiento de parámetros establecidos como la organización, planeamiento, dirección y otros aspectos, donde debe estar presente el liderazgo en gestión de calidad universitaria. Por lo tanto, el listado de Universidades o Escuelas Politécnicas públicas y privadas con CATEGORÍA A del País son: La Universidad San Francisco de Quito, Pontificia Universidad Católica de Quito, Universidad Central del Ecuador, Universidad Estatal de Cuenca, Escuela Superior Politécnica del Chimborazo, Escuela Politécnica Nacional, Escuela Superior Politécnica del Litoral, Escuela Politécnica del Ejército, Universidad del Azuay, Universidad Técnica de Ambato, Universidad Técnica Particular de Loja, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO Ecuador, Universidad Andina Simón Bolívar y Universidad de Especialidades Espíritu Santo. Estas Universidades se destacan en recursos e infraestructura adecuada para la labor estudiantil, organización, ambiente estudiantil, tecnología y mayor énfasis en generación del conocimiento científico.

Art. 173 de la Ley Orgánica de Educación Superior, establece: “que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es el organismo público técnico encargado de ejecutar los procesos de Evaluación externa, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior, así como de normar el proceso de autoevaluación” (Ley Orgánica de Educación Superior [LOES], 2016).

En el Capítulo I de la LOES, indica la calidad aplicada en la educación superior como principio de la excelencia.

Art. 93.- Principio de Calidad.- “El principio de calidad establece la búsqueda continua, autorreflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior y el Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencia, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la de la autonomía responsable, la integralidad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes, y valores ciudadanos” (Ley Orgánica de Educación Superior [LOES], 2010).

Freire Seoane, M. y Tejeiro Álvarez (2010) expresó que, desde la perspectiva de las instituciones de Educación Superior, se pueden distinguir dos tipos de calidad, la interna y la externa: “Se dice que una organización posee garantía de calidad interna cuando tiene mecanismos para identificar si cumple sus objetivos y estándares, y tiene garantía de calidad externa cuando dicha calidad es supervisada por organismo externo”.

La efectividad de una gestión de calidad aborda algunos aspectos como la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes, la efectividad de la labor docente, el liderazgo de la dirección, la titulación de los matriculados, así como también está relacionado con los factores estratégicos como alianzas con empresas para el desarrollo de los programas de vinculación. Es así que en el Artículo 95 de la LOES con título Criterios y Estándares para la Acreditación, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior establecerá modelos que incluirán criterios y estándares cuantitativos y cualitativos, que las instituciones de educación superior, carreras y programas deberán alcanzar para ser acreditadas; entendiendo que el fin último es la calidad y no la acreditación (LOES, 2010).

Las Instituciones de Educación Superior precisan planes, programas y proyectos que contribuyan a la solución de problemas y necesidades de la sociedad, articulando la docencia, la investigación y la vinculación, en un proceso que genere calidad académica e integración social (Camilloni, 2010). También, el contexto de gestión de calidad está directamente relacionado con los modelos de excelencia así lo expresan (Freire, M. y Tejeiro, M., 2010).

La calidad es el conjunto de cualidades de una institución, evaluadas en tiempo y situación, las cuales están determinadas por las acciones institucionales; este mejoramiento conlleva a la aptitud y actitud para un eficiente manejo de recursos, y lograr la visión y objetivos de la organización (Moreira, Fleitas, Véliz y Vincés, 2017).

Reyes (2016) expresó que cuando se intenta medir la calidad de la educación, los rankings universitarios ubican a las Universidades de acuerdo con los siguientes parámetros: los procesos de acreditación, asignación de financiamiento público institucional, también son considerados los indicadores, que no reflejan adecuadamente la calidad de los proyectos educativos institucionales.

“Se entiende a la calidad de las Universidades y escuelas politécnicas como el grado en el que, de conformidad con su misión, enmarcada en los fines y funciones del sistema de educación superior ecuatoriano, alcanzan los objetivos de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, a través de la ejecución de procesos que observan los principios del sistema y buscan el mejoramiento permanente” (Veliz, 2018).

La gestión de calidad en la educación superior, propician los procesos que llevan a cabo en la administración y los aspectos académicos, basados en la estructura funcional de la organización, la política, los principios, los valores, la misión, la visión institucional, entre otros aspectos; así como el tipo de organización que cada Universidad presente para cumplir con los objetivos: como la coordinación de los recursos, el seguimiento sistemático de cada área, el liderazgo en la administración, la calidad profesional de la docencia, el cumplimiento de los estándares del nivel superior en el ámbito nacional e internacional, la consecución de las leyes y reglamentos que rigen en el País y la relación que tiene en el mercado laboral. Lo cual garantice a la Institución una educación integral, en que los egresados sean competentes para las exigencias de la sociedad.

Finalmente, para asegurar la calidad se precisa identificar los elementos o acciones que conducen a una mejora sustancial como son: la permanencia y culminación de la titulación de los jóvenes; la docencia con efectividad en todo el proceso educativo; la flexibilidad y pertinencia; que exista calidad en los programas y articulación en el currículo: que asegure al egresado alcanzar las competencias generales en concordancia con el perfil universitario y asegurar su inserción al campo laboral; entre otros factores que se realizan en el ámbito universitario. Procesos que se

llevan a cabo para los Modelos de Gestión de Calidad y que contribuyen al cumplimiento de objetivos.

Gestión de Excelencia en la Educación Superior Ecuatoriana

El concepto de modelo de gestión ha venido incorporándose como soporte para la administración en las instituciones de educación superior, basados en principios, sistemas y otras estrategias, con la finalidad de garantizar resultados eficientes; para ello se exige una gestión de calidad que oriente sistémicamente a la organización, los mismos que se encuentran en varios niveles. El modelo de tipo directivo debe dar constante seguimiento y mejoramiento que contribuya a la búsqueda de soluciones (Tapia, 2013).

Para contribuir al mejoramiento de la calidad de gestión en la educación superior se debe, promover una cultura de evaluación, enfatizar la autoevaluación en todos los aspectos de la gestión, relacionar la distribución de trabajos con el proyecto académico y sus complejidades y contribuir los procedimientos en forma externa e interna los aspectos académicos y administrativos de la institución.

Asimismo, los modelos de gestión fortalecen los procesos de una organización e institución educativa, garantizando un desarrollo integral de las competencias, es por ello, que la gestión en la Educación Superior tributa a un desarrollo sustentable con responsabilidad en cuanto al bienestar de la sociedad; No obstante, existen resultados no tan favorables en las Universidades que se encuentran en la categoría C de la evaluación del CEAACES, en el caso de “la Universidad”, hubieron observaciones de insuficiencias relativas al trabajo de gestión de información de programas y proyectos en la vinculación con la sociedad, para ello se busca lograr mayor participación en proyectos de vinculación en redes, con proyectos de mayor relevancia y pertinencia a nivel nacional, del mismo modo se debe mejorar el ciclo de proyectos con documentación de las intervenciones y las mediciones del impacto con verificadores, según los indicadores establecidos objetivamente del proyecto; de acuerdo con este informe se verifica la ausencia de un Modelo de Gestión en la Universidad (Informe de Autoevaluación Institucional, 2015).

Por otro lado, cuando se habla de la aplicación de modelos de gestión de calidad en las instituciones de educación superior en el Ecuador, es más fácil encontrar la ejecución en empresas u organizaciones, que en instituciones educativas. A pesar de la ausencia de modelos en la educación superior, la Escuela Superior Politécnica del Litoral inició su implantación del Sistema de Gestión de Calidad desde el año 2003, bajo los requisitos de la Norma ISO 9001, el cual estuvo enfocado en su primera etapa en tres procesos piloto: Docencia, Prestación de servicios y Servicios financieros de pagos y cobros; obteniendo la certificación de la Norma en diciembre del 2005. En este proceso se logró certificar a la vinculación con la sociedad según (Bermúdez, et al., 2015). En la actualidad la Escuela Superior Politécnica continua con este modelo de gestión y según la Resolución No. 001-073-CEAACES-2013-03 se encuentra calificada en categoría A (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad Superior [CEAACES], 2013).

Este Modelo de Gestión, aplicado por la Escuela Superior Politécnica del Litoral, describe un proceso sistemático en su aplicación, que se ve evidenciado en este instrumento de autoevaluación, para la mejora continua de los procesos, la calidad educativa, y el servicio eficaz y eficiente a los usuarios. Por tanto, el impacto de la gestión de calidad se enfatiza en la articulación de los diferentes componentes del Modelo de Gestión.

Tipos de Modelos de Gestión en el Ámbito Educativo Superior

Para el trabajo de gestión en el ámbito de educativo superior se precisa el análisis de los indicadores que constituyen un carácter de términos de calidad, es así que la Universidad debe ser un ente de eficacia, donde toda la responsabilidad no recaiga en personas sino más bien en procesos y que la toma de decisiones sea pertinente acorde a las dificultades que se presenten; es por ello, que a través de la revisión de algunos modelos de excelencia se afirme la importancia de un modelo de calidad en la gestión administrativa para fortalecer con puntos claves en cada una de sus áreas con mayor debilidad:

Modelo Deming

El primer modelo DEMING, se desarrolla en Japón en 1952 por la JUSE (Unión Japonesa de Científicos e Ingenieros). Este modelo expone la aplicación de práctica de teoría japonesas de Control Total de Calidad (TQC) o control de calidad de toda la empresa (CWQC).

El objetivo principal de este modelo es comprobar el control de calidad de toda la organización una vez implantado el modelo, y tenga éxitos en los resultados. Aborda desde el producto, la recepción de los materiales hasta el consumidor; está orientado a las necesidades de los consumidores actuales y futuros.

Hernández (2012) expresó que los principios fundamentales del sistema de gestión de calidad total:

- Satisfacción de las necesidades y expectativas del cliente (externo e interno);
- Desarrollo de un proceso de mejora continua en todas las actividades del proceso llevadas a cabo en la empresa;
- Total, compromiso de la dirección y un liderazgo activo de todo el equipo directivo;
- Participación de todos los miembros de la organización y fomento del trabajo en equipo;
- Involucración del proveedor en el Sistema de Calidad Total de la empresa Identificación y Gestión de los Procesos Clave de la organización;
- Toma de decisiones de gestión basada en datos y hechos subjetivos.

Las medidas de percepción sobre la organización por parte del cliente pueden hacer referencia a:

| | |
|-----------------------------------|--------|
| - en general; | Imag |
| - uctos y servicios; | Prod |
| - ión con alumnos y servicios; | Relac |
| - dad. | Fideli |

Sin embargo, Deming menciona de los obstáculos que sufren las organizaciones como la falta de constancia en el propósito, Manejar una institución basado en las cifras económicas, costos excesivos de garantía, movilidad de la alta gerencia y otros factores que no permiten que las instituciones no cumplan con su objetivo principal.

En ciclo Deming consiste en planificar (P), medir y controlar lo que hace (C), y actuar en consecuencia para Mejorar los Resultados (A). Este ciclo evalúa en la determinación de objetivos, diagnostica cuáles son sus fortalezas y debilidades para a través de la implementación de talleres, cursos y mejoras sugeridas facilita la verificación de los objetivos propuestos. En este sentido, está estructurado en el desarrollo de planes integrales donde la toma de decisiones se basa en datos evidenciados producto de una evaluación. El mismo busca estrategias, técnicas, métodos y procedimientos, tributa a un liderazgo en función de los equipos en la organización y una dirección donde los docentes son conscientes de sus fortalezas y debilidades (Khalil, A. 2013).

Modelo Malcolm Baldrige

Por primera vez utilizado en 1987 Estados Unidos lo implementa para impulsar la Gestión de Calidad Total (TQM), para pequeñas empresas, entre ellas empresas industriales otras de servicio, el cual está determinado a la dirección estratégica y a los clientes. Por tanto, el alcanzar el desempeño organizacional requiere de un enfoque hacia el aprendizaje organizacional y personal correctamente ejecutado. El aprendizaje organizacional incluye tanto la mejora continua de los enfoques existentes como el cambio significativo, conducente éste último a nuevas metas y enfoques. El aprendizaje debe estar integrado a la forma en que la organización opera. Ello quiere

decir que el aprendizaje: (a) es parte regular del trabajo diario; (b) se practica a nivel individual, de unidad de trabajo y organizacional; (c) permite la solución de los problemas en sus orígenes (causa raíz); (d) está enfocado en la creación y difusión del conocimiento en toda la organización; y (e) es impulsado por oportunidades que producen cambios significativos e importantes. Las fuentes para el aprendizaje incluyen las ideas de los colaboradores, la investigación y desarrollo, la información de clientes, las “mejores prácticas” y el benchmarking.

(Giorgetti et al., 2013) expresó que el aprendizaje organizacional tiene el siguiente resultado: (a) proporcionar un mayor valor a los clientes a través de productos y servicios nuevos y mejores; (b) el desarrollo de nuevas oportunidades de negocios; (c) la reducción de errores, defectos, desperdicios y de otros costos relacionados; (d) la mejora de la capacidad de respuesta y de desempeño en los tiempos de ciclo; (e) el aumento de la productividad y mayor eficacia en el uso de todos los recursos en toda la organización, y (f) la mejora del desempeño de la organización en el cumplimiento de sus responsabilidades sociales y en el servicio a la comunidad.

Marco general del modelo de excelencia

Este marco general tiene una perspectiva de sistemas de valores basados en estos siete criterios:

1. Orientación hacia las Personas;
2. Planeamiento Estratégico;
3. Gestión de Procesos;
4. Medición, Análisis y Gestión del Conocimiento;
5. Liderazgo;
6. Orientación hacia el Cliente y el Mercado;
7. Resultados.

A partir de estos siete criterios el enfoque Malcolm Baldrige, se asumen los siguientes valores: la visión compartida, liderazgo organizacional y personal (involucrados los actores de la institución

educativa), aprendizaje continuo, flexibilidad para ajustarse a los cambios, considerar basado en realidades, sensibilidad a la responsabilidad social y enfoque sistémico.

Modelo Europeo de Excelencia EFQM

Fundación Europea para la Gestión de Calidad (EFQM), fundada en 1988, el objetivo principal estaba en función de fortalecer a las empresas europeas para ser competitivas, proporcionándoles las herramientas necesarias para mejorar la calidad de sus bienes y servicios, incentiva a los directivos a poner en práctica la calidad de gestión total (European Foundation for Quality Management [EFQM], 2013).

EFQM propone un modelo de gestión y de autoevaluación que le sirve a la organización como una guía en cada uno de los procesos desde la relación que tiene como naturaleza la institución desde los aspectos favorables y débiles que son identificados con este modelo, donde se aplican las mejoras en cada una de las áreas analizadas; es sistemático debido a que las estrategias están en correlación a los objetivos y visión de la empresa.

Propone criterios y subcriterios que, al relacionarse la teoría con la práctica en cuanto a los valores, procesos, modelo de gestión y resultados, permite identificar las fortalezas y debilidades, identifica soluciones, adapta una mejora continua, reajusta recursos, determina un plan de mejora con la objetividad de lograr los objetivos propuestos (EFQM, 2013).

El sistema de mejora continua es clave debido a que el modelo es una herramienta de autoevaluación que expone de una forma clara la situación actual de la institución educativa a través de un proceso sistemático, donde se determinan las causas que afecta en cada etapa de la gestión, en el cual involucra los elementos de planear – hacer - verificar, con la finalidad de buscar la excelencia en la organización, comprometiendo a cada uno de los actores a través del liderazgo.

Este modelo tributa a la satisfacción de los clientes y empleados con la factibilidad que provee los nueve criterios y subcriterios, permitiendo a las organizaciones la búsqueda de estrategias, refleja innovación y aprendizaje a través de la mejora continua, se precisa una gestión de excelencia en todos los ámbitos de la Institución de la Educación Superior. En este sentido, las

instituciones que tienen implementado el modelo EFQM potencian particularidades y situaciones generales optimizando recursos que lleven a la consecución de la mejora permanente de los resultados.

En este sentido, la gestión básica del enfoque EFQM se establece en:

- La implicación de los actores en la gestión de la calidad de la organización;
- El incentivo o reconocimiento al personal;
- La relación en las normas con el personal y todas las personas involucradas en la organización desde el cliente hasta cada uno de sus funcionarios;
- Orientación a los resultados y clientes, desde las estrategias que se utilizan para lograr una mejor interacción;
- La evaluación como mejora continua para la eficiencia en la organización;
- Tareas aprendidas en cuanto a innovar mejoras en los procesos de gestión.

Este modelo define “alcanzar y mantener niveles excepcionales de rendimiento que cumplen o exceden las expectativas de todos los grupos de interés” (European Foundation for Quality Management [EFQM], 2014), es decir que están basados en una evaluación comparativa de tres componentes: el primero son los valores de excelencia que detallan características claves que propician los principios básicos de la excelencia como:

- Mantener en el tiempo resultados sobresalientes;
- Añadir el valor para los clientes;
- Crear un futuro sostenible;
- Alcanzar el éxito mediante el talento de las personas;
- Gestionar con agilidad;
- Liderar con visión, inspiración e integridad;
- Crear un futuro sostenible;
- Desarrollar la capacidad de la organización;
- Aprovechar la creatividad y la innovación.

El número dos es en el que el modelo comprende las relaciones causa - efecto que existen en los agentes facilitadores, y resultados debido a que la organización mantiene una gestión efectiva en cada uno de los criterios involucrados.

Y el tercero es el esquema REDER, que facilita una herramienta que analiza el rendimiento, la madurez y la gestión organizacional (European Foundation for Quality Management, 2014).

La importancia que tiene el Modelo en la aplicabilidad de sus fases es que tributa a la optimización de los recursos debido a que se realiza una implantación organizada analizando los aspectos más relevantes de la institución:

La primera fase se establece una relación directa con los actores, la función y los beneficios de la ejecución en el proceso de vinculación con la comunidad;

En la segunda fase se hace un análisis profundo de los conceptos del modelo para una aplicación apropiada;

Para la tercera fase se busca la asignación de responsabilidades, se capacitan a los profesionales en cada una de la funciones y actividades que se involucran en el proceso;

En la cuarta fase, se evidencia los aspectos actuales de la vinculación a través de un diagnóstico institucional;

Por tanto, en la quinta fase se determina el sistema de gestión sobre la base de los resultados diagnósticos, se establece un mapa de procesos clave que permitirán un mejor desempeño institucional;

Y en la sexta fase la implementación del sistema de calidad que incluye los procedimientos con la finalidad de fusionar los elementos claves del modelo de forma integral;

Y, por último, en la séptima fase se realiza un control y auditorías internas aplicando los indicadores de evaluación para el respectivo monitoreo y finalmente los planes de mejora institucional.

En la implantación del Modelo de Excelencia es importante recalcar que el enfoque de gestión que se proporciona a la Educación Superior le permite evolucionar a través de los criterios y subcriterios que estipula el proceso, además de proporcionar un monitoreo y seguimiento periódico con el fin de mejorar las acciones propuesta en los planes y así aportar a la gestión de calidad de la vinculación universitaria.

Importancia de la implementación del Modelo de Excelencia EFQM en la Vinculación Universitaria

El modelo de Excelencia EFQM se centra en la gestión estratégica de evaluar el proceso de forma continua y de esta manera proponer acciones o proyectos de mejoras, estableciendo una coordinación y el involucramiento de todos los actores que contribuirán a una administración de calidad; es decir, se basa en el autodiagnóstico, análisis de los procesos de la vinculación con la sociedad.

Es imprescindible utilizar el modelo EFQM porque da principios y pertinencias a quienes pertenecen a la institución estableciendo aliados estratégicos, además del compromiso que se crea en cada uno de los profesionales que son parte la universidad o cualquier institución en general, lo cual permite dar precisión a los propósitos del Modelo de Excelencia EFQM; se hace una comparación de entre los modelos de relevancia que han contribuido a las necesidades de Educación Superior, mostrando las características más relevantes de cada modelo y estableciendo el más importante para este estudio científico:

Tabla 1*Cuadro comparativo de los Modelos de Gestión de Calidad en la Educación Superior*

| | Modelo DEMING | Modelo BALDRIGE | Modelo EFQM |
|------------------|---|--|--|
| CONCEPTOS | <ul style="list-style-type: none"> • Es una metodología para la mejora continua de la calidad de la educación • Planifica, hace, comprueba y acciona. (Khalil, A. 2013) | <ul style="list-style-type: none"> • Es un modelo de excelencia y criterios. • Se ha adaptado a las empresas de carácter educativo. • Valora al docente. • Agilidad en el proceso de gestión. • Responsabilidad social. • Se centra en los resultados y su valoración. (Khalil, A. 2013) | <ul style="list-style-type: none"> • Es un modelo de excelencia y criterios. • Es orientado al liderazgo. • Capacidad de organización. • Conserva resultados sobresalientes. • Es eficaz en el proceso de resultados • Promueve la creatividad e innovación de los participantes (Khalil, A. 2013) |
| CRITERIOS | <ol style="list-style-type: none"> 1. Organización. 2. Educación y su dimensión. 3. Políticas y objetivos. Flujo de información y su utilización 4. Mejora 5. Aseguramiento de la calidad. 6. Resultados Estandarización. Khalil, A. (2013) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liderazgo. 2. Planeamiento Estratégico. 3. Orientación hacia el Cliente y el Mercado 4. Medición, Análisis y Gestión del Conocimiento. 5. Orientación hacia las Personas. 6. Gestión de Procesos. 7. Resultados. (Khali, A. 2013) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liderazgo. 2. Política y estrategia. 3. Personas. 4. Alianzas y recursos 5. Procesos. 6. Resultado de personas. 7. Resultado de clientes. 8. Resultados de sociedad. 9. Resultados claves (EFQM, 2013) |

Nota. En la tabla 1 se realiza una comparación de los modelos de excelencia utilizados en la Educación Superior, con una gestión administrativa en Latinoamérica que ha dado un cambio significativo; debido a ello, se precisa de un modelo que encaje a las necesidades de los requerimientos del proceso de vinculación con la comunidad en el Ecuador. En función de

determinar un modelo de gestión de calidad en la Educación Superior se propicia establecer los parámetros del Modelo Europeo de Excelencia Empresarial (EFQM).

Por consiguiente, se realiza un análisis a las ventajas que tienen los modelos de gestión de excelencia que se aplican en las organizaciones en la educación superior, el cual sirve para evaluar el nivel de calidad de los procesos de gestión de las instituciones.

Tabla 2*Análisis de los modelos de gestión*

| Modelos ISO 9000 | CARACTERÍSTICAS | VENTAJAS EN LA APLICACIÓN EDUCATIVA |
|------------------|--|--|
| Deming (japonés) | Los principios y el ciclo de Deming, Autoevaluación, Compromiso, Control, Estandarización de buenos resultados, Procesos de mejora continua. | Mejora continua en los procesos. Establece ponderaciones para las categorías. Tienen el mismo peso para todos los criterios. Fija metas con el objetivo de satisfacción al cliente. Liderazgo de directivos. Tienen el mismo peso para todos los criterios. |
| Baldrige (EEUU) | Liderazgo de los directivos. | El peso es determinado por cada criterio. Tiene 4 elementos principales concretados en 6 categorías. Mejora desempeño y competitividad. Las variables son la comunicación, la competencia, el reconocimiento y las recompensas. |
| EFQM (europeo) | Liderazgo a todo el personal. | Los criterios se basan en resultados en todos los actores que hacen la institución. Agentes facilitadores 50% y resultados 50%. Competitividad global. |

Nota. En la Tabla 2 se muestran las características y ventajas de los modelos internacionales de calidad de las organizaciones; al caracterizar los criterios se exponen los intereses de cada una de las funciones para que conduzcan a la excelencia académica, coinciden en un liderazgo constante en todos los procesos para evaluar la calidad de la organización (Tesis Doctorales en Red, s.f.).

Entre las similitudes más relevantes en los modelos de gestión de calidad se llega a una conclusión con respecto a sus coincidencias, entre ellas es que todos tienen un seguimiento a una mejora continua y toma de decisiones, también que están orientados a los procesos y todos se aplican a todo tipo de empresa; sin embargo, la EFQM trata como eje principal al liderazgo lo que determina la eficiencia en la gestión en un 50% aplicados a los agentes facilitadores y el otro 50% a los resultados abarcando la gestión global en este caso de la vinculación con la comunidad.

Como premisa el modelo EFQM precisa rendimiento de calidad en una organización en sus clientes, personas y en la sociedad en la que actúa, se logran mediante el liderazgo que dirija e impulse la política y estrategia, que se hará realidad a través de las personas de la organización, las alianzas y recursos y los procesos. Es así que la Comisión Europea, desde 1997, promueve la utilización del Modelo EFQM para la autoevaluación de instituciones educativas, el Ministerio de Educación de España, Cultura y Deporte ha hecho una adaptación en el modelo (Martínez & Riopérez, 2005).

En cuanto a los desafíos que tiene la Universidad es mejorar la pertinencia, las estrategias e intervenciones de cada uno de los autores en el campo de acción. Esta investigación enfatiza el modelo de gestión EFQM debido a la importancia que tiene las fases en organizar, liderar y administrar el proceso de vinculación.

Según Rodenes y Moncaleano (2007) expresó los beneficios del modelo EFQM es que facilita un planteamiento estructurado donde se presentan las fortalezas y debilidades del proceso; además, el modelo incluye capacitar a las personas en los aspectos fundamentales como resultados de la mejora institucional; adicionalmente, se realiza un análisis profundo de los criterios en la ejecución de los procesos.

Marco legal

Reformas de la Vinculación Universitaria

La “Universidad” interesada en mejorar la calidad en sus procesos y ascender de categoría, prioriza cambios para todas sus áreas. Se cuenta con un Reglamento aprobado por el Consejo Académico Superior que es el Reglamento del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI). La gestión del CRAI abarca los siguientes elementos:

- Mejoramiento de instalaciones y gestión para el incremento del acervo bibliotecario y equipos informáticos.
- Formación profesional para el personal de biblioteca mejorando su servicio de atención.
- Catalogación y repositorios en la web institucional.

- Capacitación en metodologías para trabajos científicos, que incluyen el uso correcto de citas y referencias bibliográficas.
- Control de la información bibliotecaria y gestión de los sistemas informáticos.
- Seguimiento y acompañamiento en las áreas académicas, de investigación y de vinculación.
- Planificación de los recursos bibliográficos.

Marco Normativo, Conceptual y Metodológico del Plan de Vinculación 2016 de la “Universidad”

En el artículo 47 del Reglamento General al Estatuto de la “Universidad”, se establece la normativa del proceso de gestión de vinculación con la sociedad.

Para la vinculación con la sociedad, la normativa universitaria cuenta con varios reglamentos de carácter general, específico y manuales de procedimientos y de buenas prácticas, que son:

1. Reglamento de Régimen Académico Institucional. - Regula la organización de la vinculación con la comunidad, los elementos de pertinencia, los dominios académicos y educación continua.
2. Reglamento de Vinculación con la Sociedad. - Norma la gestión del ciclo de proyectos de vinculación con la sociedad. Orienta y regula los procesos de la vinculación con la sociedad y otros servicios que se da en la comunidad, en sujeción a la Ley Orgánica de Educación Superior de Universidades del Ecuador, el Reglamento de Régimen Académico Institucional y la Normativa interna.
3. Manual de Procedimientos para la Gestión del Ciclo de Proyectos de Vinculación con la Sociedad. - Contiene los procedimientos para la gestión de proyectos de vinculación con la sociedad, actualizado al año 2014; se determinan la fundamentación, organización, control, seguimiento y evaluación de gestión del ciclo de proyectos de vinculación.
4. Manual de Buenas Prácticas Metodológicas del Enfoque de Marco Lógico de Programas y Proyectos. - Tiene el enfoque metodológico para el marco lógico del ciclo de proyectos de investigación y aportes a la I+D+i (Investigación, Desarrollo e

innovación), adicionalmente estas prácticas proporcionan marcos conceptuales que relacionan con la actividad de vinculación con la comunidad y las que están inmersas en ellas:

- Modelo Educativo y Pedagógico de la “Universidad”.
- Código de Ética Institucional, de la Investigación y el Aprendizaje.
- Normativa del proceso de Gestión de Investigación I+D+i, con referencia al Reglamento de Investigaciones y el Manual de Gestión del Ciclo de Proyectos de I+D+i.
- Normativa de los procesos especiales del Mapa de Procesos de la “Universidad”.
- Manual de Procedimientos para la Autoevaluación Institucional: Extensiones, Carreras y Programas de la “Universidad”.
- Manual de Funciones de la Comisión Institucional de Evaluación Interna y de la Dirección de Acreditación y Aseguramiento de la Calidad. - Establece el marco conceptual y metodológico de la evaluación interna, la organización de los procesos, los soportes metodológicos, estructurales y tecnológicos. Contiene además la normativa del proceso y la elaboración de informes.
- Reglamento del Comité Científico. - Norma la naturaleza, propósito y organización del Comité Científico, su composición, funcionamiento y documentación, la naturaleza del Comité, composición y funciones de sus Comisiones permanentes y temporales. Regula el aseguramiento humano y financiero a la actividad ejecutiva, los reconocimientos meritorios y el régimen de disciplina.

La pertinencia de la Instituciones de Educación Superior se explicita en la Ley Orgánica de la Educación Superior (LOES) en su Art. 107 manifiesto que:

El principio de pertinencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, al régimen de desarrollo, a la prospectiva de desarrollo científico, humanístico y tecnológico mundial, y a la diversidad cultural. Para ello, las instituciones de educación superior articularán su oferta docente, de investigación y actividades de vinculación con la sociedad, a la demanda académica, a las necesidades de

desarrollo local, regional y nacional, a la innovación y diversificación de profesiones y grados académicos, a las tendencias del mercado ocupacional local, regional y nacional, a las tendencias demográficas locales, provinciales y regionales; a la vinculación con la estructura productiva actual y potencial de la provincia y la región: y a las políticas nacionales de ciencia y tecnología (LOES, 2010).

La pertinencia se da en las instituciones a partir de la organización que mantenga la institución de Educación Superior, desde la enseñanza aprendizaje, la investigación, la vinculación con la comunidad, que exista un compromiso con el mundo para el desarrollo competitivo en el campo laboral. Además, manifiesta en su Art. 1 que:

Son objetivos del régimen académico garantizar una formación profesional de alta calidad; regula los niveles técnico superior, de pregrado y de postgrado en la formación, en las diversas modalidades; propiciar la investigación científica, tecnológica y social y la vinculación permanente con la colectividad, en un marco de calidad y pertinencia (LOES, 2010).

En el Art. 33 se hace una excepción a varias carreras en cuanto a la vinculación, las carreras de Medicina Humana, Odontología y Veterinaria se rigen bajo régimen especial, en relación a las horas de actividades de vinculación con la colectividad y prácticas preprofesionales en los campos de su especialidad, las cuales se definirán de acuerdo, al menos, con los siguientes aspectos básicos: parámetros nacionales e internacionales, pertinencia, calidad, relevancia, compromiso social especialmente con los grupos más necesitados y perfiles profesionales (LOES, 2010).

Artículo 77. - Pertinencia de las carreras y programas académicos. - Se entenderá como pertinencia de carreras y programas académicos a la articulación de la oferta formativa, de investigación y de vinculación con la sociedad, con el régimen constitucional del Buen Vivir, el Plan Nacional de Desarrollo. Los planes regionales y locales, los requerimientos sociales en cada nivel territorial y las corrientes internacionales científicas y humanísticas de pensamiento (Reglamento de Régimen Académico, 2013).

Del Capítulo II, Educación Continua, Vinculación con la Sociedad y Formación Docente del Reglamento de Régimen Académico en el Artículo 82 expresa que la vinculación con la sociedad

hace referencia a los programas de educación continua, investigación y desarrollo, y gestión académica, en tanto respondan, a través de proyectos específicos, a las necesidades del desarrollo local, regional y nacional.

Las instituciones de educación superior deberán crear obligatoriamente instancias institucionales específicas para planificar y coordinar la vinculación con la sociedad, a fin de generar proyectos de interés público (Reglamento de Régimen Académico, 2013).

En este sentido, la educación superior, y cada uno de sus docentes debe de estar a la vanguardia de los avances tecnológicos y otros factores que enriquezcan el interaprendizaje, para ello, el nivel superior debe propiciar espacios y capacitaciones de mejoras continuas que aseguren la eficacia de las estrategias metodológicas en el aula. Por tanto, el Artículo 83.- Educación continua. - Los cursos de educación continua podrán ser certificados por las IES que los impartan. Estos cursos no podrán ser tomados en cuenta para las titulaciones oficiales de la educación superior en el Ecuador.

Artículo 84.- Educación continua avanzada. - El CEAACES evaluará, de forma general la organización y calidad académica de la oferta de educación continua de las Universidades, Escuelas Politécnicas e Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores (Reglamento de Régimen Académico, 2013).

CAPÍTULO III

Metodología

Situación actual diagnóstica de la Vinculación con la Comunidad de la “Universidad”

La investigación busca innovar un modelo de gestión que mejore la calidad de la vinculación con la comunidad de una Universidad en cualquier parte de la ciudad, país o a nivel internacional; por estos motivos, la fundamentación metodológica que se realizará en la organización es de absoluta confidencialidad, en el cual se omitirán nombres que hagan referencia al estado crítico u otros factores internos de la Institución. Para el caso presentado, se abordarán los diversos tipos de técnicas de estudio que evaluarán las variables, así como el análisis de alternativas que proporcionarán resultados acertados a través del estudio documental; por otro lado, la observación del investigador constatará a través de las encuestas y entrevistas a los involucrados seleccionados un análisis estructural prospectivo basado en las variables relacionadas a la vinculación y la gestión administrativa; también se realizará un estudio a la matriz utilizada en el proceso de vinculación con la sociedad.

Tipo de investigación

Para el trabajo de tesis se determina como una investigación de alcance descriptiva, porque permitirá develar las diversas causas y aristas del objeto de estudio, así como las características que permitirán conocer otras alternativas innovadoras y efectuar las mejoras posibles. Debido a ello, se mencionan que “los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación” (Hernandez et al., 2013 p.92).

Método de investigación

Se utilizará el método inductivo – deductivo, porque conlleva a la acumulación de informaciones que se evidencian en el análisis; por un lado, inductivo debido a que vincula la teoría y la observación, deduciendo a la teoría, a los fenómenos de estudio, que en este caso es la gestión de la vinculación con la comunidad y la observación, en base a los resultados de las entrevistas. Y deductivo porque lleva los principios de la forma general a lo específico. Ambos métodos precisarán de una triangulación de resultados generales.

Enfoque mixto cuanti–cualitativo

Se utiliza el enfoque mixto cuanti–cualitativo debido a que analiza los datos cuantitativos y cualitativos; en los datos cuantitativos que consiste en el análisis de información estadística proporcionado por la encuesta realizada a los docentes y estudiantes con la finalidad de establecer las causas de la situación problemática institucional; por otro lado, cuando se refiere a los datos cualitativos de opiniones y criterios dados por el directivo con la finalidad de conocer los aspectos de la gestión lo que permitirá dar un criterio de las acciones de la organización.

Población

Se utiliza la población completa debido a que son pocos los actores del proceso en vinculación, entre ellos se ha considerado a: los directivos, docentes y estudiantes que se encuentran en el último semestre de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación, Mención Educación Básica.

Tabla 3
Población

| Población | Total |
|--------------|-----------|
| Directivos | 3 |
| Docentes | 10 |
| Estudiantes | 45 |
| TOTAL | 58 |

Fuente: Datos extraídos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de campo debido a que existe el contacto directo con el objeto de estudio, lo que ha ayudado a confrontar lo que predica la teoría con lo que realmente sucede en la práctica. En la ejecución de este trabajo de campo se ha aplicará las siguientes técnicas:

Tabla 4

Técnicas de recolección de datos

| TÉCNICA | INSTRUMENTOS |
|-------------------------|--|
| ANÁLISIS DOCUMENTAL | PLAN ANUAL DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD, REGISTROS, FICHAS, PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS. INDICADORES EVALUATIVOS (DIAGNÓSTICO DE LA EN LA UNIVERSIDAD). |
| REGISTRO DE OBSERVACIÓN | |
| ENTREVISTA | MATRIZ DE PREGUNTAS. |
| ENCUESTA | MATRIZ DE CUESTIONARIO. |

Fuente: Datos extraídos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Análisis documental. Se realiza a través de la clasificación y estudio de los documentos existentes a través de la *dimensión política* porque articula los objetivos institucionales, la misión y visión, la planificación estratégica existente declarados en la vinculación y que le dan pertinencia al proceso de vinculación; a la vez de involucrar las *dimensiones vinculación con la comunidad* que permiten fusionar la experiencia, formación y el contexto en sus realidades con la finalidad de evidenciar y potenciar cada uno de sus criterios analizados de manera reflexiva y científica de cada uno de los documentos (Rizo, 2015); se constata la evidencia física de los procesos desarrollados como los formatos de oficios, actas de aceptación, compromisos, convenios institucionales ejecutados en la institución, los cuales determinaran los mecanismos que fortalecerán la propuesta. Además de analizar el plan estratégico anual de la institución que demuestra el estado actual de la gestión en la vinculación con la comunidad de la universidad.

Técnica de Observación. “observar, con sentido de indagación científica, implica focalizar la atención de manera intencional, sobre algunos segmentos de la realidad que se estudia, tratando de capturar sus elementos constitutivos y la manera como interactúan entre sí, con el fin de reconstruir inductivamente la dinámica de la situación” (Bonilla, E. & Rodríguez, P. 1997).

Se realizó un diagnóstico del desarrollo de la gestión universitaria en el área de docencia y vinculación con la comunidad que tiene la finalidad de recabar información de los procesos que se han desarrollado en la “Universidad” ubicada en la ciudad de Guayaquil, el cual se desarrolló con el acompañamiento del Coordinador de Vinculación. En esta técnica se abordó la *dimensión vinculación con la comunidad* debido a que se evidencian las actividades de servicio en los espacios y entornos institucionales, además de la *dimensión practicas preprofesionales*, como las pasantías; además de demostrar la forma de monitoreo y seguimiento al graduado para conocer la realidad laboral en desarrollo de competencias adquiridas; de la misma forma la *dimensión continua* en un escenario de experiencia de aprendizajes en los aspectos pedagógicos que indica el perfil profesional de docentes y estudiantes, convenios, planificación y organización para consultorías y asesorías que responden a los procesos; y por último, la *dimensión política movilidad* que refiere a como se han llevado a cabo el intercambio de estudiantes y otros agentes de tipo financieros para sobrellevar el proceso de vinculación.

Entrevista. Entienden la entrevista como un conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones (Taylor, S. & Bogdan, R. 1986).

Con la entrevista se captan las representaciones subjetivas de la Directora de la Carrera de Educación Básica, del Coordinador de la Comisión de Vinculación con la Comunidad y de un Docente tutor del mismo departamento en la *dimensión política*, con el objetivo de evidenciar los aspectos liderazgo, planificación, objetivos estratégicos utilizados por las autoridades institucionales en el proceso de vinculación con la comunidad; además, de precisar la *dimensión social*, que especifica el contexto de los proyectos o programas que benefician la gestión; asimismo, la *dimensión pedagógica* en el aporte de la educación continua que permiten determinar la forma de operar la vinculación y de esta manera precisar la gestión universitaria desde la percepción directiva.

Encuesta. Esta técnica sirve para recabar información de una muestra de sujetos. La información recogida se utiliza con procedimientos estandarizados de manera que a cada individuo se le hace la misma pregunta (Bernal, 2010). Se orientó a la apreciación de los docentes y estudiantes en el

desarrollo de la *dimensión política* que se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la “Universidad” de la ciudad de Guayaquil; la matriz de preguntas de cada variable a investigar se consideró de la propia experiencia de los involucrados en los proyectos ejecutados, la planificación, organización, seguimiento al proceso y las alianzas estratégicas.

También, identificar la existencia del liderazgo de cada uno de los actores del proceso; por otro lado, se buscó evidenciar la *dimensión pedagógica y social* en las *prácticas preprofesionales* como la gestión y seguimiento a la misma, la coordinación, la planificación el manejo de recursos didácticos y cumplimiento de actividades; en *educación continua*, el financiamiento, la participación en los eventos científicos, el escalafón y bonos para su participación; conjuntamente, se revisa la apreciación sobre incentivos económicos y de reconocimientos por la ponencia de investigaciones en congresos, becas, intercambios de docentes y estudiantes.

Método Analítico. “Es un camino para llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos” (Lopera Echavarría et al., 2010); el cual tiene la finalidad de concebir una incidencia en el mejoramiento del proceso de la Gestión Administrativa en la vinculación con la comunidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la “Universidad”.

Es por ello, que se hace el diagnóstico de cada uno de los instrumentos de la investigación, objeto de estudio a través del análisis documental en donde están involucrados los planes anuales e informe del plan estratégico universitario donde se evidencia el estado actual de los procesos de gestión de la vinculación con la comunidad, además que contar con la entrevista y encuesta a los actores directivos del proceso.

Diagnóstico del desarrollo de gestión Universitaria de la Facultad ubicada en la ciudad de Guayaquil en la Facultad de Ciencias de la Educación. La ficha de observación tiene la finalidad de diagnosticar a través de documentación u otras evidencias existentes en cuanto a la gestión realizada en el área de docencia, investigación y vinculación con la comunidad con la finalidad de contribuir con un modelo de gestión que mejore los procesos de vinculación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad ubicada en la ciudad de Guayaquil.

Procesos actuales de gestión de calidad en la vinculación con la comunidad de la “Universidad”. (Plan Estratégico de Desarrollo Institucional, 2016) con el plan Anual de vinculación con la comunidad, la evaluación institucional del CEAACES del 2013 y el enfoque estratégico, se visualiza en formar profesionales competitivos, líderes, portadores de sólidas convicciones y valores éticos y morales, capaces de emprender acciones en función del Plan Nacional para el Buen Vivir y servir a la sociedad ecuatoriana a través de su sustentabilidad; la visión para el término del 2020, asegura progresivamente en una institución por excelencia en investigación, innovación, virtualización y proyección social, enfocada a la pertinencia, en las políticas nacionales, el desarrollo socioeconómico, la inclusión y el buen vivir. Se evaluaron los siguientes aspectos:

Criterio organización: A partir del 2016 se gestionó los planes PEDI y POA y se establecieron los procedimientos de evaluación interna en la Universidad; los expedientes de acreditación en los procesos de evaluación y de rediseño curricular; la organización del rediseño curricular y el expediente de acreditación, todos ellos asociados con los lineamientos del trabajo metodológico de las carreras.

Criterio academia: La titulación del personal docente mejora, alcanzando del 2016 al 2017 un 48% de docentes de cuarto nivel, con Maestría y Doctorados, de los cuales se distribuyen en 48 docentes con títulos Doctorales y 102 docentes con títulos de Maestría. Existen convenios internacionales de colaboración de docentes con contrataciones ocasionales y de permanencia en la organización. La oferta académica cuenta con diseño gráfico, optometría y enseñanza en idiomas. El 90 % de los docentes se dedican a tiempo completo para su labor profesional. A la fecha, no hay postgrados en Maestrías.

Criterio investigación: No existen proyectos según las líneas de investigación en la Universidad. A mediados del 2016 se presentaron proyectos que no cubrían las necesidades básicas de la comunidad, pero en algunos casos, sí aportaron en los aspectos económicos. Los nuevos proyectos de investigación pueden adaptarse y mejorarse con la implementación del nuevo modelo de gestión que se aplicará. En la actualidad se necesita hacer ajustes asociando temas de investigación en correspondencia a las actuales necesidades socioculturales del entorno comunitario. Además, se debe sistematizar los procesos de investigación de vinculación con la comunidad, para una organización eficiente.

Criterio vinculación con la comunidad: Se determina la vinculación con la comunidad en una estructura de plan, programas, proyectos y componentes. La Universidad se sujeta a los intereses y normas del gobierno provincial, gobiernos autónomos descentralizados, Organismos del Estado, Superintendencia del Control del Poder del Mercado, Unidades Educativas y Organizaciones de la Salud de varias provincias, en donde “la Universidad” tiene sus extensiones. En el 2016 se mejoraron los niveles de organización en la vinculación con la comunidad; sin embargo, las evidencias no son contundentes pues no hay formatos, ni procedimientos para el trabajo de vinculación.

Criterio infraestructura: En el 2016 se estructura una biblioteca, se cuenta con internet en cada uno de los departamentos y se instala un laboratorio de computación. La Universidad cuenta con 65 aulas, de las cuales 60 cumplieron el 100% de los requisitos, las 5 aulas restantes se encontraron en proceso de mantenimiento, para solucionar las debilidades físicas. Existen espacios para las actividades recreativas y culturales.

En la actualidad, existe una plataforma de gestión académica con una excelente confiabilidad de datos, donde se cuenta con información de la Institución; los estudiantes pueden visualizar el historial del registro académico, historial de crédito, horarios de la gestión académica, también se cuenta con repositorios; se facilita procesos de autoevaluación institucional en línea, inscripciones, registros y accesos a redes sociales.

Criterio estudiante: Se cuenta con un Reglamento de Régimen Académico Institucional, Reglamento del Centro de Posgrado y Educación Continua, Reglamento de Investigaciones y

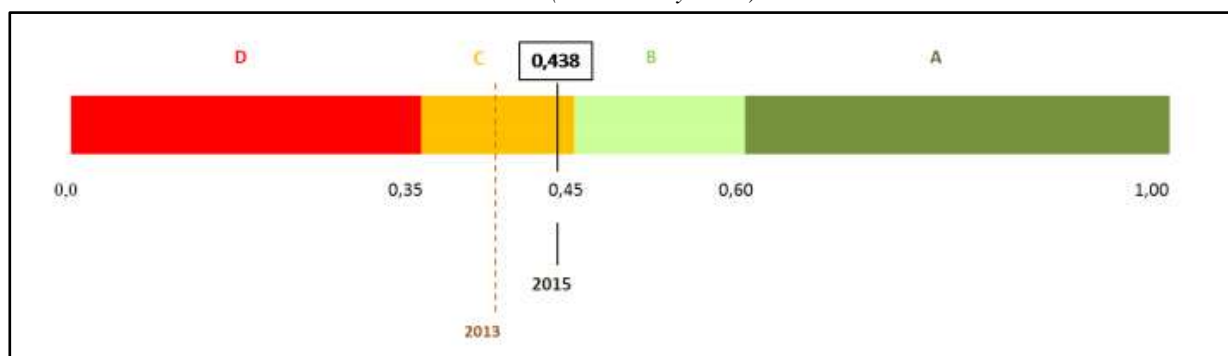
Reglamento de Vinculación con la Sociedad, los cuales garantizan el aprendizaje integral y la calidad de competencias del egresado y las acciones de movilidad del universitario.

Los procesos actuales de las Universidades son evaluados a través de las instancias que dan seguimiento a las mismas donde se puede hacer la toma de decisiones, analizando el informe del CEAACES, enfatiza que los criterios de mayor incidencia corresponden a una gestión inadecuada en la vinculación con la comunidad, como lo indica el análisis documental de este estudio.

Informe del CEAACES 2013 y 2015. Los resultados del CEAACES en el 2013 y 2015 evidencian en la evaluación institucional de la Universidad, que existe deficiencia en cuanto a sus criterios y la ubica en categoría C, como se muestra en la Figura 1:

Figura 1

Resultados de la evaluación externa del CEAACES (años 2013 y 2015).



Nota. La Figura constata que en el 2015 la Universidad tiene un valor porcentual del 45% a diferencia del análisis realizado por el CEAACES en el 2013 con 43%, lo cual determina su categorización la cual se mantiene. Tomada del informe del CEAACES, 2013 y 2015.

Los criterios evaluados por el CEAACES en el 2015 muestran:

Tabla 5

Criterios evaluados, de acuerdo con el modelo aplicado en el año 2015

| Criterios (modelo de 2015) | 2013 | 2015 |
|----------------------------|------|-------|
| Organización | 0.53 | 0.65 |
| Academia | 0.43 | 0.40 |
| Investigación | 0.09 | 0.092 |
| Vinculación | - | 0 |
| Infraestructura | 0.66 | 0.75 |
| Estudiante | 0.29 | 0.59 |

Nota. En la tabla se evidencia que la Universidad en los criterios Organización, Academia, Investigación y Estudiantes se hallan con un porcentaje mayor, a diferencia de los criterios Recursos e Infraestructura, y por debajo de todos están los criterios de Investigación y Vinculación. Tomado del Informe del CEAACES, 2013 y 2015.

En la Universidad, en el 2016 se efectuaron las siguientes mejoras:

- Se realizaron intervenciones para la orientación metodológica de los maestros, atención a la diversidad para el aprendizaje de niños y adolescentes, estudio de diagnósticos y casos en 11 escuelas públicas urbanas y rurales de Guayaquil contribuyendo al desarrollo de la equidad, defensa a los derechos de la infancia y desarrollo de competencias.
- Se realizaron talleres que contribuyen a los habitantes de una comunidad de Naranjal, donde se informan sobre la prevención de enfermedades de transmisión sexual y los riesgos de adquirir VIH; se registra atención y charlas de prevención a la comuna.
- Se realizaron proyectos que favorecen el medio ambiente, con la reducción y reutilización de desechos sólidos, logrando una gran acogida en las comunidades.
- Se dictaron talleres que fortalecieron la equidad social territorial, los derechos ciudadanos, la seguridad y la calidad de vida, con la concienciación de independencia social y económica de las mujeres.
- Se capacitó en Tributación y Contabilidad básica a estudiantes de un Colegio Fiscal de la ciudad de Guayaquil, para aquello se firmó un convenio institucional.

Esta recopilación de datos se la realizó con el acompañamiento del coordinador de Vinculación, a través de documentaciones como oficios, planificaciones, fotos, proyectos impresos, revisión de ponencias realizados por los estudiantes entre otros, los cuales se detallan en los aspectos de la ficha de dimensiones de *vinculación con la comunidad* que posee la universidad en cuestión:

Dimensión gestión vinculación con la comunidad:

En el análisis documental se constató que existe poca evidencia del seguimiento al proceso de vinculación con la comunidad, existe poca documentación de la planificación y cuando se registra aquello está en diversos formatos no habiendo uniformidad en los archivos entregados, además de que los proyectos nos están en correspondencia a la problemática que se suscitan en la comunidad; existe poca evidencia de estudiantes participando en congresos por la institución, y los docentes que presentan sus investigaciones en sus congresos se enfatizan en problemas académicos u otros de especialidades, mas no de vinculación, los cuales se evidencian por la entrega de certificados; sin embargo, la vinculación es realizada bajo la supervisión de un docente tutor donde el tiempo ejercido ha sido el indicado. Según lo investigado los estudiantes buscan el lugar cercano a su domicilio para desarrollar sus tareas de vinculación.

Dimensión educación continua:

El involucramiento que tienen los estudiantes en los congresos evidencia la participación con la entrega de certificados firmados y constatado en el departamento, no obstante, no hay estudiantes que hayan publicado hasta la fecha algún artículo con pertinencia en la vinculación; en cuanto a los docentes que son extranjeros y trabajan en la universidad, si existen contratos de docentes extranjeros y un convenio con la Universidad Cienfuegos de Cuba. Además, la “Universidad” extracurricularmente capacita a los egresados con talleres de actualización con la finalidad de mejorar las competencias profesionales. Para los docentes el escalafón es acorde al perfil profesional, experiencia y del país de donde proviene; según lo investigado la Universidad no se encarga del gasto de preparación profesional de los docentes o estudiantes.

Para *los proyectos de vinculación con la comunidad*, los aspectos de transferencia de conocimiento que se ha desarrollado en la vinculación con la comunidad se ha realizado un estudio para la aplicación de proyectos el cual se ajusta al perfil del egresado, además tiene impacto en su

aplicación los cuales son viables y ha dado resultados como fuentes de trabajo; en ese sentido, se da a los proyectos realizados en la comunidad para la pro mejora y las capacitaciones continuas que contribuyen a las competencias profesionales para estudiantes y egresados; a veces los docentes y estudiantes se especializan en instituciones nacionales, pero en cuanto a internacionales no hay registros de que existan. En relación con los incentivos se contribuye al escalafón para mejorar el perfil profesional, la institución está mejorando los procesos en la actualidad.

Dimensión Prácticas preprofesionales y pasantías:

En las *prácticas preprofesionales y pasantías* del aspecto investigación, se evidencia que existen muy pocos artículos presentados por los estudiantes, por otro lado los docentes si presentan artículos archivados en la institución contando que los eventos científicos se han dado escasamente, pocas veces se utiliza la dinámica empírica en los proyectos realizados en la zona; mencionan que sí existen rúbricas donde se evalúa las competencias del docente autor; en cuanto a los procesos se puede decir que pocas veces se contextualiza el desarrollo de los proyectos de investigación, lo que sí se evidencia es que se basa en realidades un poco más amplias de educación; se puede afirmar que se concilian paradigmas de respeto, humano, profesional, formación intelectual y la búsqueda permanente del conocimiento; cabe recalcar que la infraestructura se mejora sobre las proyecciones económicas, sin embargo, existe poco financiamiento para los proyectos, hay mucha ayuda de parte de los docentes para formulación y ejecución de proyectos institucionales registrado en las cargas horarias manifestadas en sus horas clases; en cuanto a incentivos pocas veces se ha dado la bonificación según documentación existente y comentado por los docentes, pero sí hay un ascenso por sueldo; no hay evidencias para evaluadores internos; existen pocos registros de premios y distinciones y los existentes son certificados y recomendaciones dados por talento humano de la institución.

Cuando se habla del desarrollo profesional del egresado a veces se tiene comunicación como lo especifica el departamento, lo cual es constatado en los registros, pero no se evidencian las suficientes firmas que respalden la participación en los diversos eventos y pocas encuestas contestadas de parte de los egresados; también se niegan los beneficios como descuentos educativos en cursos de educación continua y otros más; a veces se contaba con actividades recreativas para estudiantes, sin embargo, estaban ligadas directamente con eventos de ferias o

casas abiertas, entre otros de tipo académico; también afirman que aunque existen pocos registros de egresados ellos laboran según su perfil profesional.

En el *criterio de desempeño* implican competencias inherentes a su perfil profesional; propicia vínculos con sectores empresariales e institucionales debido a que en algunos casos se conoce que han sido llamados para un puesto de trabajo; hay registros de las planificaciones realizadas en la institución donde se menciona los recursos utilizados, el material bibliográfico y sistemas tecnológicos para el trabajo áulico; existe un sistema de calificaciones; se otorga un certificado por la participación de pasantías; además se identifica las necesidades de la organización en un área específica para tratar el asunto educativo en la práctica.

En la organización de la información, en el criterio de consultorías y asesorías, existe como evidencia una página web de la plataforma Moodle para el manejo de las aulas virtuales de los estudiantes, el uso de foros, de mail institucionales y un sistema de comunicación efectiva, para ello hay una persona que actualiza la página diariamente; también existen asesorías y actualizaciones para docentes y estudiantes los cuales reciben un certificado por parte de la Universidad, los docentes involucrados en las asesorías en la mayoría de los casos son de la misma institución o de otras de las extensiones de la misma Universidad.

Dimensión Política movilidad

En el desempeño de las competencias la “Universidad” cuenta con pocos convenios nacionales para docentes en cuanto a los cursos para sus capacitaciones, pero no cuenta con convenios internacionales para estudiantes; si hay flexibilidad para que el estudiante escoja el lugar para hacer sus prácticas preprofesionales y sí existen las rúbricas para evaluar las competencias profesionales de la facultad.

En la *dimensión movilidad estudiantil y docente* hay convenios con instituciones para el desarrollo de la vinculación y sí existe la flexibilidad para el desarrollo de las actividades de campo; se constata que con poca frecuencia se ha presentado exposiciones en casa abierta; en cuanto a pasantías se puede escoger el lugar para hacer las prácticas, así como para los convenios en el desarrollo de las prácticas; se encuentran las planificaciones donde se ven evidenciadas las competencias del docente; hay pocos registros de congresos internacionales ejecutados en la

Universidad por la carrera de educación y otras, por tanto, hay poca participación de estudiantes; sin embargo, los docentes tiene más registros de eventos científicos presentados dentro y fuera del país, en cuanto a los egresados casi no hay registros. Se verifica los resultados del CEAACES y otras evaluaciones internas, además la toma de decisiones realizados en equipo. Existen pocos registros de participaciones deportivas, nulas en eventos culturales, poco se incentiva en este sentido a los estudiantes; existen rúbricas de visitas áulicas y se hace la retroalimentación y sugerencias respectivas. En cuanto a las clases se contribuyen al perfil de la carrera, se interrelacionan dialéctica entre recursos y metodología.

Para las actividades de la vinculación con la comunidad realizadas en la Facultad de Educación se realiza transferencia de conocimiento, se ofertan capacitaciones de actualización para estudiantes y egresados, hay convenios de empresas para realizar las prácticas así como también convenios internacionales de profesores extranjeros para mejorar la profesionalización por medio de la Universidad de Cienfuegos en Cuba, sin embargo, no hay intercambio de docentes; por otro lado se incentiva al personal con ascensos de categoría por otros títulos superiores y por consiguiente un aumento de sueldo, aunque es escasa la documentación; se emiten certificados por recibir cursos de actualización y las actividades deportivas y culturales son casi escasas. Los recursos utilizados para las clases se han ido optimizando poco a poco aumentando aulas de clases, se amplió la biblioteca y hay proyectores en cada una de sus aulas, todo esto se implementó después de la categorización del CEAACES a principio del 2016.

Existe evidencia a partir del 2015 de las visitas áulicas, implementando la rúbrica de visita áulica lo cual aporta al perfil profesional del egresado. El sistema de comunicación es través de la plataforma Moodle para solicitar información, certificados, etc. Con respecto a las consultorías y asesorías se realizan con los respectivos horarios, pero con pocas evidencias en lo documental. Las clases se dan de forma presencial o semipresencial, donde se imparten las clases virtuales con un sistema de ayuda en línea; las evaluaciones son diagnóstica, sumativa, formativa y de retroalimentación. La ficha de observación da una visión de la gestión que se ha desarrollado en la Universidad, aunque con poca o casi nula evidencia; a partir de las observaciones del CEAACES, la institución comienza a gestionar toda la documentación.

En cuanto a la observación se facilitó la siguiente información: los docentes que integran la Facultad de Educación mención Educación Básica son en total treinta y dos de los cuales se distribuyen de tal manera diez y ocho ecuatorianos donde sólo cuatro poseen títulos de Doctor en Filosofía, mientras los otros catorce tienen títulos de Magister; los catorce cubanos en su totalidad son Doctores, los cuales también asisten al resto de facultades de la Universidad.

En la observación: se detallan el total de docentes ubicada en la ciudad de Guayaquil de la Facultad de Ciencias de la Educación especialidad Educación Básica:

Tabla 6

Docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación

| No. | Docentes / Nacionalidad | Total | Magister | PhD |
|-----|-------------------------|-------|----------|-----|
| 1 | Ecuatorianos | 18 | 14 | 4 |
| 2 | Cubanos | 14 | 0 | 14 |
| | Total: | 32 | 14 | 18 |

Nota. Para la Tabla 6 que menciona a los docentes que laboran en el Área de Educación en la Facultad de Ciencias de la Educación existen 18 de ellos que son ecuatorianos, otros 14 son Magister y 4 PhD, los 14 restantes son de nacionalidad cubana, todos con títulos de Doctor en Filosofía; información tomada de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Entrevista a Autoridades de la Universidad de la ciudad de Guayaquil

La entrevista permite determinar las dimensiones de la gestión directiva, liderazgo, procesos de vinculación y la educación continua institucional en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil que fue realizada a la Directora de la Carrera de Educación, al Coordinador de la Comisión de Vinculación con la Comunidad y al Docente tutor de vinculación con la comunidad:

1. *La gestión que utiliza en la Facultad de Ciencias de la Educación alcanza las expectativas en la vinculación con la comunidad.*

La Directora de la Carrera de Educación de nacionalidad ecuatoriana, menciona que la gestión implica un liderazgo que articulen la calidad del ejercicio docente, la investigación y la vinculación con sociedad, todo aquello tiene la finalidad de cumplir con los estándares de calidad pertinentes, sin embargo, existen algunos inconvenientes que se deben mejorar actualmente en esta Facultad y en general con todas las Facultades de la Universidad, en especial a especificidades problémicas de la vinculación con la comunidad; las técnicas que se han llevado a cabo se ha realizado con poca documentación, no obstante, la experiencia aprendida de los docentes y de todo el equipo han llevado a establecer una guía de procesos para la práctica ejecutada que permita agilizar y dar objetividad a la coordinación.

El Coordinador del Programa de Vinculación con la Comunidad, expresa que este programa ha contribuido a varios sectores de la urbe de Guayaquil, en zonas de alto riesgo donde se evidencian problemas sociales, culturales y otros factores, que dan como resultado un impacto negativo, en este sentido la Universidad se ha preocupado en realizar ajustes en los proyectos tratando de contribuir a dar solución, también se atiende en zonas de rurales como Naranjal, Tres postes de Alfredo Baquerizo Moreno ,pertenecientes a la Provincia del Guayas; en sectores marginales de Guayaquil como la Isla Trinitaria de la Perimetral, Guasmo Sur, entre otros, que se han sido beneficiados desde el 2014. A pesar de esta iniciativa de aplicar las competencias, en muchos de los casos al fortalecimiento del sector laboral, no se le ha dado el seguimiento a los proyectos sugeridos, ni tampoco se cuenta con una organización que agilite estos procesos.

La Docente tutora de Vinculación con la Comunidad, dice que la gestión influye en los resultados que ha dado el CEAACES categorizando la “Universidad” en C, los cuales han dado como resultado un desfase con respecto a los procesos que se han llevado a cabo, debido a los pocos convenios existentes, ante aquello, los estudiantes han desarrollado estrategias para vincular aliados estratégicos que aporten a sus proyectos; una de las dificultades de la Universidad es el financiamiento, que no permite que se complete con estas proyecciones ni se ejecuten los procesos, aquello no viabiliza un trabajo eficiente en la vinculación.

Con la apreciación de la Directora de la Carrera, el Coordinador y la docente tutora se puede apreciar que la administración de la Universidad tiene desaciertos en la gestión realizada en la vinculación con la comunidad, en lo manifestado en la entrevista a las autoridades mencionan la poca organización en cuanto al manejo de documentación; los estudiantes han ido en la búsqueda de aliados estratégicos para el desarrollo de sus proyectos de los cuales no ha existido el debido seguimiento; la falta de presupuesto para el financiamiento de los proyectos; los procesos no han dado eficiencia en el trabajo de proyectos aplicados a la comunidad; que en la actualidad la gestión en la vinculación es una debilidad que enfrenta la Universidad y la cual se ve reflejada en la evaluación que realizó el CEAACES que la categorizó enmarcándola en C.

2. *Conoce usted si la Universidad tiene algún modelo de gestión que se adapte a los requerimientos y necesidades de la vinculación con la comunidad.*

Para la Directora de la Carrera de Educación, concibe de manera prioritaria por los resultados existentes la necesidad de implementar un modelo de gestión que garantice un cambio que permita identificar las necesidades y que justifiquen el enfoque de calidad que debe alcanzar la Universidad.

El Coordinador de la Comisión del Programa de Vinculación, asegura que una de las debilidades que tiene la Universidad es la falta de un modelo de gestión de calidad que contribuya a la administración por procesos, que las lecciones aprendidas viabilizan la toma de decisiones, sin embargo, les resulta en ocasiones contradictorias las problemáticas existentes, para ello, la Universidad cuenta con profesionales nacionales y extranjeros como docentes con títulos de Doctorados y Magister.

La docente tutora de vinculación de nacionalidad cubana afirma que no se ha implementado un modelo de gestión, la Universidad se ha preocupado por alcanzar los objetivos propuestos sin tener la certeza de accionar aquellos, se necesita realizar procesos que den seguimiento a una mejora continua en la práctica.

Para los entrevistados, la gestión es un medio para obtener calidad en el servicio que brinda, si hay colaboración y compromiso de los docentes para mejora, sin embargo, no existe un modelo que facilite las herramientas que contribuya a la eficiencia; se necesita estandarizar los formatos para los procesos.

3. *Los procesos existentes contribuyen a los resultados de la Universidad.*

Para los Directivos involucrados en esta entrevista manifiestan que los procesos realizados no tienen la secuencia que necesita para el trabajo eficiente, no existe sistematización en los procesos, sin embargo, afirma la docente tutora del programa que se ha discutido esta problemática y se planifico una línea de acción estratégica establecida por los docentes y autoridades, a pesar de ello existe deficiencia en la elaboración de los proyectos ya que no existe la coordinación en la aplicación de los procesos.

4. *El liderazgo es una ventaja en la gestión con la vinculación con la comunidad.*

La Directora de la Carrera hace hincapié al liderazgo como un trabajo comprometido y colaborativo, que fortalece las potencialidades de los recursos materiales y humanos de la institución, mejorando la organización en todos los aspectos, aunque siendo este un vital engranaje para llegar a los objetivos propuestos, en la Universidad aún no se logra articular aspectos organizativos de la vinculación con la comunidad.

El Coordinador del programa de vinculación expresa que se debe promover el emprendimiento y la organización comunitaria, que revalorice su entorno con el medio ambiente, la recreación y otros aspectos que contribuyen al desarrollo local, que aquello se necesita de un liderazgo y compromiso.

La docente tutora de vinculación menciona que el liderazgo no solo se debe fortalecer en la administración, sino también promoverlo tanto a estudiantes y docentes en un liderazgo educativo para el desarrollo comunitario.

Para la apreciación de las autoridades entrevistadas el liderazgo en la administración tiene un sentido fundamental en la institución tanto en la gestión que realiza la Universidad como en cada uno de los actores de la vinculación con la comunidad, establece que se debe trascender en un liderazgo que tienda a la mejora de la calidad de sus comunidades.

5. *Los proyectos o programas se ajustan a las necesidades socioeconómicas de la comunidad.*

La Directora de la Carrera, menciona que los proyectos que objetivan la Universidad buscan contribuir con las necesidades del entorno, por lo tanto, se deben abordar temas como la productividad, innovación, competitividad, problemas socioeconómicos, los cuales se han llevado a cabo desde el 2014 bajo la responsabilidad de un personal competente de profesionales nacionales y extranjeros en educación con títulos de Magister y Doctorados.

El Coordinador del Programa, expresa que en la revisión de los proyectos que se realizó en el 2014 fueron pocos los realizados y de los cuales no se acogían a los parámetros de la objetividad de la institución, en el 2015 los proyectos fueron planificados en bases a las necesidades del área urbana, los cuales fueron utilizados para aplicarlos en el área rural y no se adaptaban a las necesidades de esa comunidad, para el 2016 fueron los mismos del 2014 y 2015.

La docente tutora del programa, expresa que se necesita que se realicen innovaciones en los nuevos proyectos, que estos tengan un estudio de la comunidad donde se vayan a aplicar y por último que demuestren la factibilidad y se le dé seguimiento.

La Directora de la Carrera menciona que los proyectos tienen objetividad acorde a la visión de la institución, mientras el Coordinador y la docente tutora coinciden en que se necesitan de proyectos innovadores con un previo estudio donde se lo aplicaría el mismo.

6. *Existe documentación que evidencien el proceso de vinculación con la comunidad en movilidad de estudiantes y docentes (prácticas preprofesionales).*

La Dra. Directora de la carrera menciona que se han realizado reuniones para validar formatos para el uso de registros del trabajo realizado en la comunidad, en cuanto a las prácticas preprofesionales son pocos los convenios existentes en la Universidad, sin embargo, el Coordinador y la docente tutora del programa coinciden en afirmar que los registros que se llevan a cabo son realizados sin una estandarización en los datos recolectados y para corregir errores se basan en informes de lecciones aprendidas; existe poca documentación de los procesos realizados en la vinculación. Los convenios han sido escasos y algunos gestionados por los propios estudiantes, la movilidad en docentes para el trabajo comunitario no es financiado por la Universidad.

El Coordinador de la comisión, menciona que hay formatos regularizados por los docentes, pero también afirman que existe poca documentación que respalde la gestión en vinculación con la comunidad como los proyectos aprobados por la comisión desde el año del 2014 hasta la actualidad, a esto se involucran los pocos convenios con instituciones para las practicas preprofesionales, debido a esto los estudiantes pueden sugerir establecimientos para realizar sus prácticas; en cuanto a la movilidad la Universidad no cubre los gastos a docentes y menos a estudiantes según lo manifestados por los entrevistados.

7. Como son los procesos de movilización en la Institución.

Para los entrevistados las dos autoridades y la docente tutora afirman que la movilización no existe dentro del país ni fuera de este; sin embargo, hay un convenio con Universidad Cienfuegos de Cuba para traer docentes que se desempeñen en la Universidad de cualquier extensión en Ecuador; no hay estudiantes que hayan sido beneficiados por este convenio, los estudiantes que requieran ir a presentar sus investigaciones en ponencias o estudios cubren particularmente en su totalidad los gastos.

Los doctores de nacionalidad cubana, docentes de la Universidad de Cienfuegos de la ciudad con el mismo nombre, afirman que son beneficiados directos de estos convenios por dos años y luego se les renueva el contrato según requerido la necesidad. Así consta en los registros de ingresos al país, los contratos y convenios que se encuentran en la Universidad en su matriz de la ciudad de Quito.

8. *¿Cuál es el aporte de las actividades de transferencias de difusión de resultados a la vinculación con la comunidad?*

La Directora de la Carrera expresa que las actividades de transferencias de difusión de resultados abordan varios aspectos como la investigación, actualización a docentes, estudiantes y egresados, lo cual contribuyen a su perfil profesional; en cuanto al aporte que se realiza directamente a la vinculación, se dan capacitaciones a los docentes involucrados y en el seguimiento y acompañamiento a los estudiantes. El departamento de investigación cuenta con docentes con títulos de cuarto nivel, PhD. con una larga trayectoria. Se ha realizado convocatorias a egresados para actualización profesional, el mismo que no ha tenido aceptación. Los docentes también se han fortalecido medianamente de las actualizaciones dentro y fuera la institución, en algunos casos se ha hecho cargo de hasta un 50% de la cancelación de los cursos.

El Coordinador del Programa afirma lo comentado por la Directora de la Carrera y argumenta que los docentes que asisten a las capacitaciones han desarrollado más eficientes sus trabajos, sin embargo, el seguimiento y acompañamiento ha sido con dificultad debido que los trabajos de vinculación se han desarrollado fuera de la ciudad en las zonas rurales.

La Docente tutora del Programa menciona que no todos los docentes han sido beneficiados con los bonos de 50% en los cursos de actualización u otros, que ellos han sido capacitados para el trabajo comunitario, también afirma que no se les beneficia con bonos de movilización para el trabajo comunitario, que en la asistencia a los congresos internacionales ha sido solventado por cuenta de los propios docentes. Por lo investigado el estado económico ha sido un inconveniente por parte de la Universidad debido a que no solventa la movilización para los diversos eventos o trabajos internos que se realizan por la Universidad, se evidencia la falta de estandarización de formatos y procesos en vinculación.

Encuesta a docentes

La encuesta fue realizada a 10 docentes involucrados directamente con el proceso de vinculación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad, y de esta manera precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos de vinculación con la Comunidad.

Tabla 7*Muestra de docentes para la encuesta*

| No. | Docentes / Nacionalidad | Magister | PhD | Total | Tiempo de trabajo |
|-----|-------------------------|----------|-----|-------|-------------------|
| 1 | Ecuatorianos | 2 | 2 | 4 | Tiempo completo |
| 2 | Cubanos | 0 | 6 | 6 | Tiempo completo |
| | Total | 2 | 8 | 10 | 10 |

Nota. En la Tabla 7 presenta la muestra de docentes para la encuesta, se ha considerado a 10 docentes: 4 son ecuatorianos de los cuales 2 poseen título de Magister y 6 cubanos Doctores todos trabajando a tiempo completo.

En la actualidad la plaza de docentes en la institución es poca, debido a las condiciones económicas y a los pocos estudiantes matriculados. A pesar de ello, según las autoridades los docentes tienen título de cuarto nivel lo que propicia una confiabilidad en los aportes educativos.

1. Qué inconvenientes considera usted que se presentan en la gestión de la vinculación con la comunidad:

Tabla 8

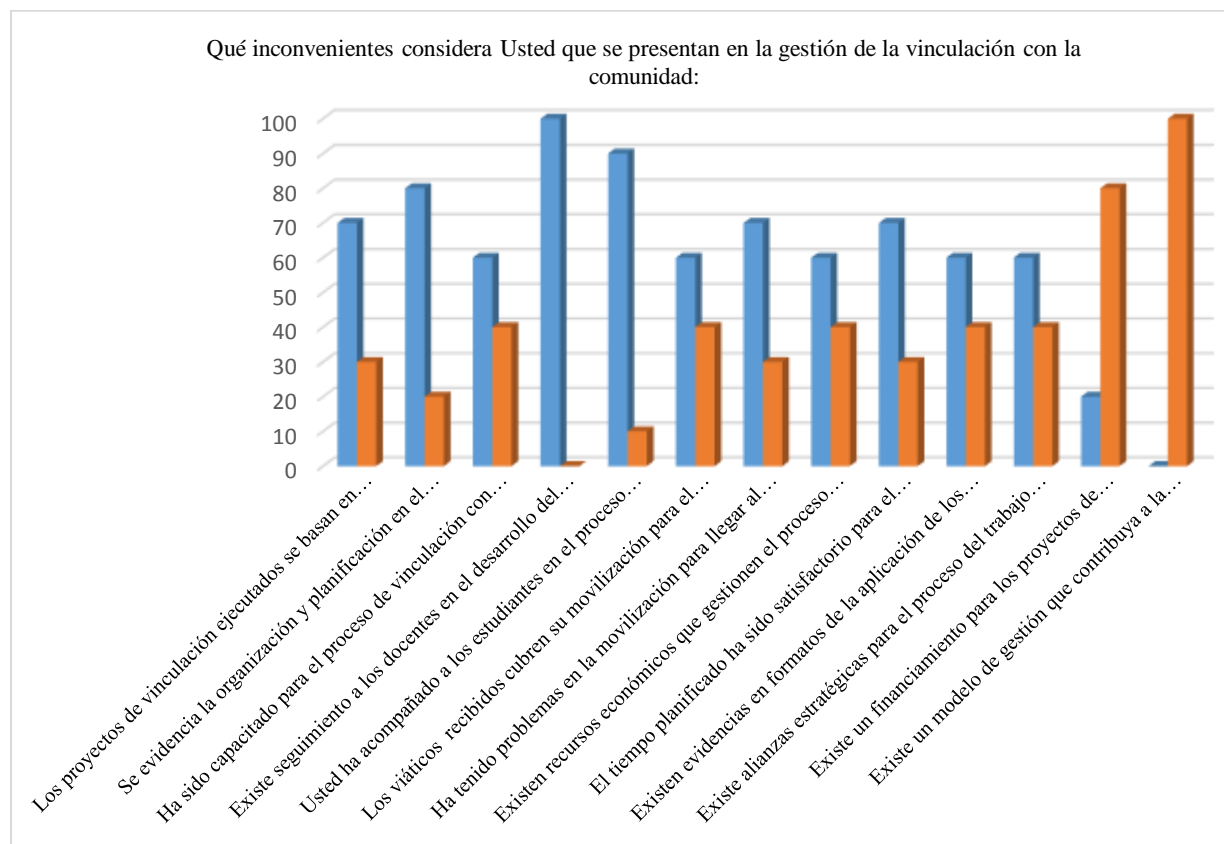
Dimensión de la gestión de vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los docentes

| <i>Dimensión de la gestión en la vinculación:</i> | <i>% Si</i> | <i>% No</i> |
|--|-------------|-------------|
| Los proyectos de vinculación ejecutados se basan en estudios científicos o de campo. | 70 | 30 |
| Se evidencia la organización y planificación en el desarrollo del programa. | 80 | 20 |
| Ha sido capacitado para el proceso de vinculación con la comunidad. | 60 | 40 |
| Existe seguimiento a los docentes en el desarrollo del proceso de vinculación. | 100 | 0 |
| Usted ha acompañado a los estudiantes en el proceso de la vinculación. | 90 | 10 |
| Los viáticos recibidos cubren su movilización para el seguimiento a los estudiantes. | 60 | 40 |
| Ha tenido problemas en la movilización para llegar al sitio beneficiario. | 70 | 30 |
| Existen recursos económicos que gestionen el proceso de vinculación. | 60 | 40 |
| El tiempo planificado ha sido satisfactorio para el seguimiento y proceso de vinculación. | 70 | 30 |
| Existen evidencias en formatos de la aplicación de los proyectos de vinculación. | 60 | 40 |
| Existen alianzas estratégicas para el proceso del trabajo comunitario. | 60 | 40 |
| Existe un financiamiento para los proyectos de vinculación con la comunidad. | 20 | 80 |
| Existe un modelo de gestión que contribuya a la calidad en los procesos en la vinculación con la comunidad en la Facultad de Ciencias de la Educación. | 0 | 100 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 2

Dimensión de la gestión de la vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los docentes.



Nota. En la pregunta que trata en la dimensión de la gestión de vinculación con la comunidad, los docentes afirman dar el seguimiento en el desarrollo del proceso de vinculación; además de confirmar el acompañamiento a los estudiantes en el proceso, en cuanto a los proyectos ejecutados comentan que se basan en estudios científicos o de campo, así como el inconveniente que ha tenido para llegar al sitio, un poco más de la mitad de los docentes mencionan que han sido capacitados y beneficiados con los viáticos para movilización; por otro lado, afirman que existen los recursos que gestionen el proceso de vinculación, asimismo como las alianzas; sin embargo, pocos de ellos confirman que existe el financiamiento para los proyectos y todos afirman no tener un modelo de gestión en el proceso de vinculación.

2. De los siguientes aspectos cual consideraría usted que se debe fortalecer en la vinculación:

Tabla 9

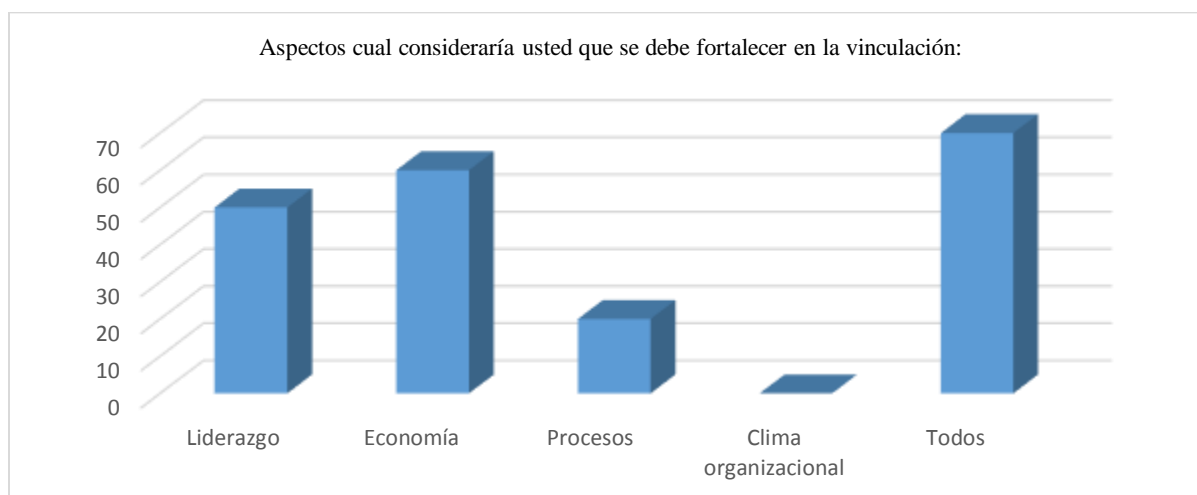
Aspectos para fortalecer en la vinculación con la comunidad

| Opciones | % |
|----------------------|----|
| Liderazgo | 25 |
| Economía | 30 |
| Procesos | 10 |
| Clima organizacional | 0 |
| Todos | 35 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 3

Aspectos para fortalecer la vinculación.



Nota. En la pregunta 2, que trata de los aspectos a fortalecer en la vinculación, se evidencia que el 35% de los docentes con una mayor escala hace hincapié a fortalecer todos los aspectos como liderazgo, la economía, los procesos y el clima organizacional, y por debajo de todos estos criterios en forma descendente señalan con un 30% la economía, 25% apunta al liderazgo y por último el 10% dice que se debe fortalecer el proceso de vinculación. Ninguno menciona al clima organizacional, ni tampoco especifica otros aspectos.

DIMENSIÓN: EDUCACIÓN CONTINUA

3. Especifique los aspectos de la transferencia de conocimientos en la vinculación comunitaria:

Tabla 10

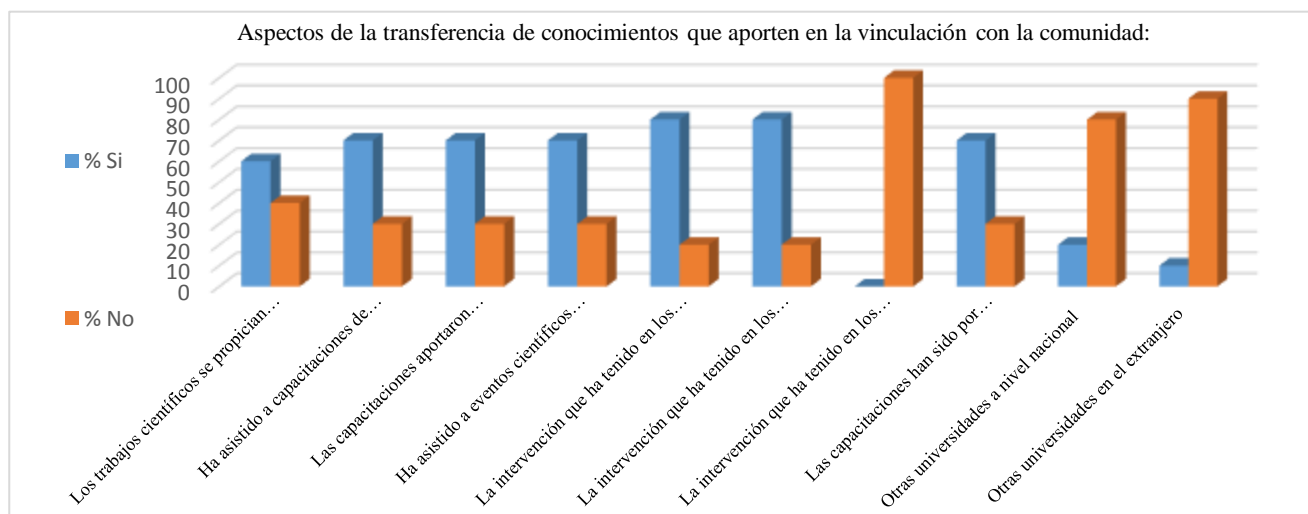
Dimensión Educación continua

| <i>Aspectos de la transferencia de conocimiento:</i> | % Si | %No |
|---|------|-----|
| Los trabajos científicos se propician para el trabajo de vinculación con la comunidad. | 60 | 40 |
| Ha asistido a capacitaciones propiciadas por la Universidad que aporten a la vinculación. | 70 | 30 |
| Las capacitaciones aportaron significativamente a su perfil profesional. | 70 | 30 |
| Ha asistido a eventos científicos realizados por la Institución. | 70 | 30 |
| La intervención que ha tenido en los eventos científicos de participante. | 80 | 20 |
| La intervención que ha tenido en los eventos científicos de expositor. | 80 | 20 |
| La intervención que ha tenido en los eventos científicos de organizador de evento. | 0 | 100 |
| Las capacitaciones han sido por medio de la misma Universidad. | 70 | 30 |
| Otras Universidades a nivel nacional. | 20 | 80 |
| Otras Universidades en el extranjero. | 10 | 90 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 4

Dimensión Educación continua en los aspectos de la transferencia de conocimientos de la vinculación con la comunidad.



Nota. En la pregunta de la dimensión Educación continua en los aspectos que se dan en la transferencia de conocimiento se constata que la mayoría de los docentes es participante / expositor en los congresos internacionales auspiciados por la Universidad, también han asistido a las capacitaciones para fortalecer la gestión de la vinculación, las cuales aportan significativamente al perfil profesional; no obstante no han tenido participación en la organización de los eventos, por otro lado se evidencia la poca participación en otras universidades extranjeras o a nivel nacional.

4. El financiamiento de las capacitaciones ha sido:

Tabla 11

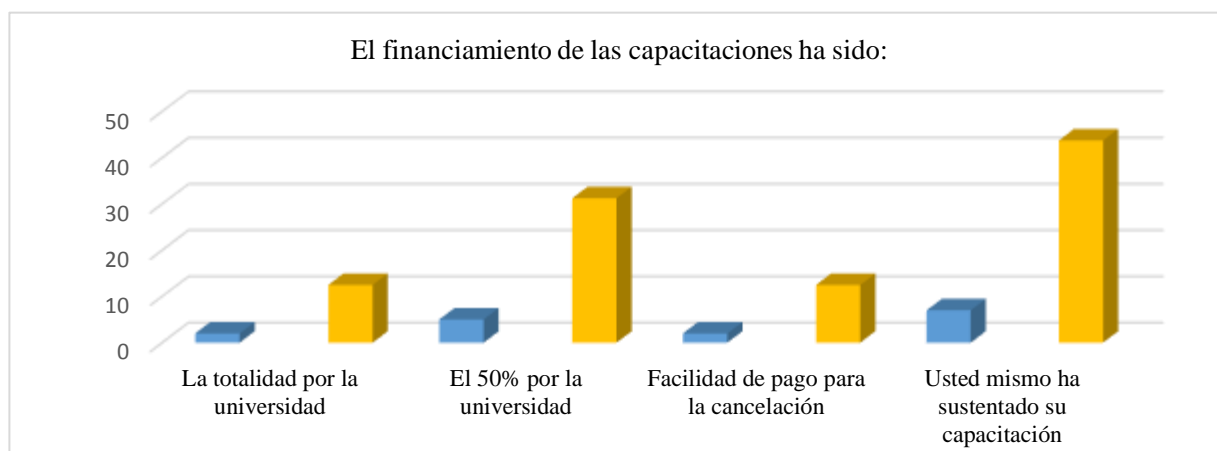
Financiamiento de las capacitaciones

| Opciones | % |
|--|----|
| La totalidad por la Universidad. | 13 |
| El 50% por la Universidad. | 31 |
| Facilidad de pago para la cancelación. | 13 |
| Usted mismo ha sustentado su capacitación. | 44 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 5

Financiamiento de las capacitaciones.



Nota. Cuando se refiere al financiamiento de las capacitaciones la mayoría afirma haber sustentado económicamente sus capacitaciones, solo un pequeño porcentaje afirma que la Universidad le ha contribuido con la mitad del pago, solo unos pocos mencionan que les han pagado en su totalidad o les han dado facilidad de pago para la cancelación.

5. En caso de haber asistido a eventos científicos, la Universidad le ha ofrecido:

Tabla 12

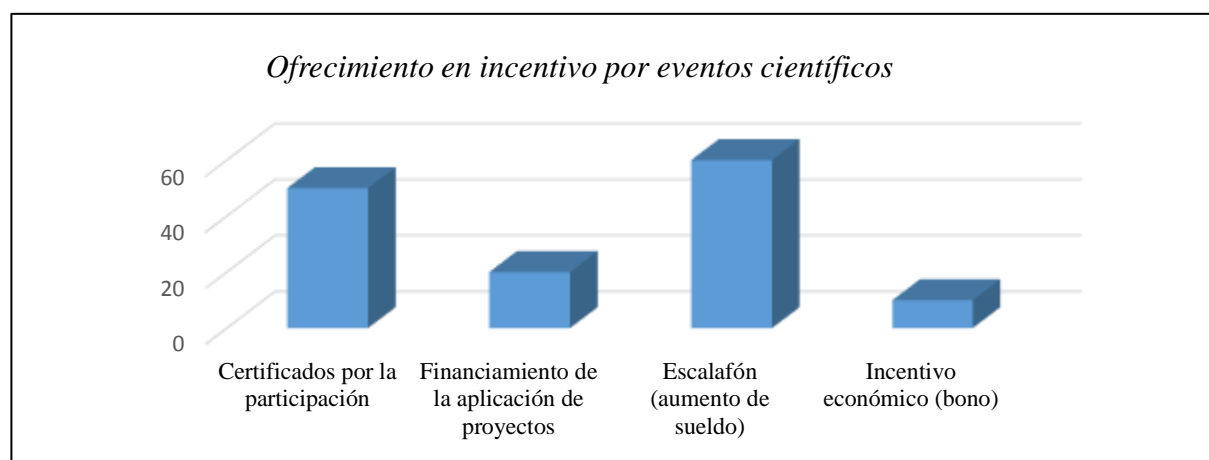
Ofrecimiento en incentivo por eventos científicos

| Opciones | % |
|---|----|
| Certificados por la participación. | 50 |
| Financiamiento de la aplicación de proyectos. | 15 |
| Escalafón (aumento de sueldo). | 60 |
| Incentivo económico (bono). | 10 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 6

Ofrecimiento en incentivo por eventos científicos



Nota. En los aspectos de ofrecimientos por incentivos por eventos científicos, los docentes afirman que han recibido certificados por la participación, además que sí han sido considerados para un aumento de sueldo y un mejor escalafón para aquellos que mejoran el perfil profesional; por otro lado, no hay incentivos económicos o bonos y existe un bajo financiamiento en la aplicación de proyectos.

DIMENSIÓN: PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES

6. En las prácticas preprofesionales:

Tabla 13

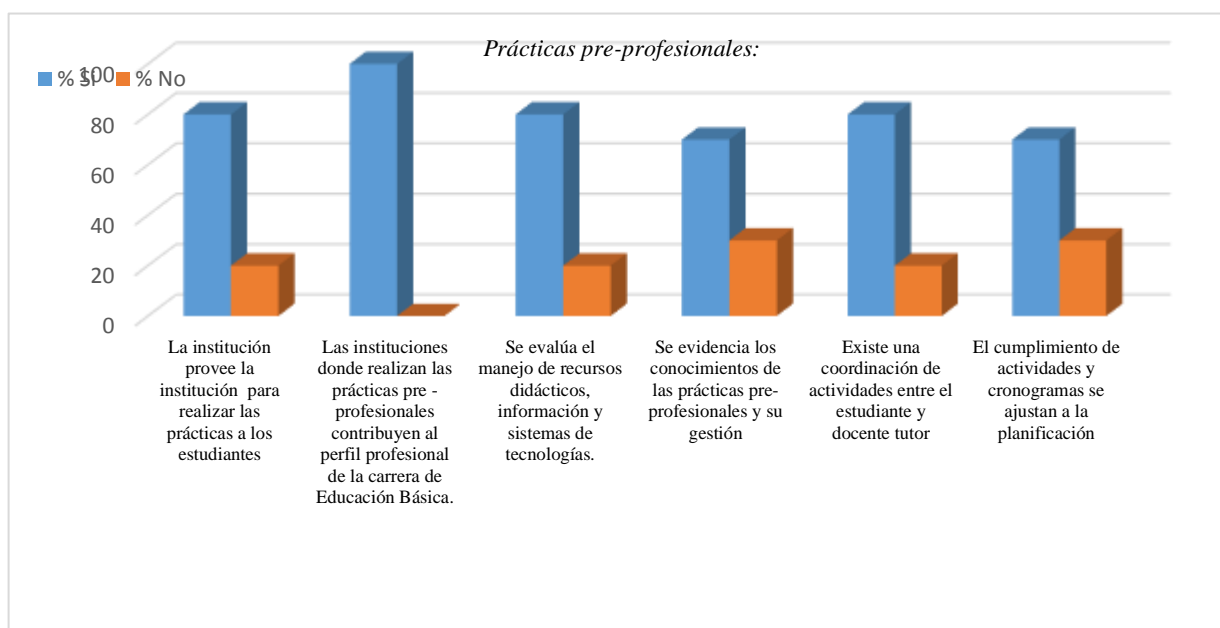
Prácticas pre-profesionales

| Opciones | % Si | | % No | |
|--|------|----|------|--|
| | | | | |
| La institución provee facilidades para realizar las prácticas a los estudiantes. | 80 | 20 | | |
| Las instituciones donde realizan las prácticas preprofesionales contribuyen al perfil profesional de la carrera de Educación Básica. | 100 | 0 | | |
| Se evalúa el manejo de recursos didácticos, información y sistemas de tecnologías. | 80 | 20 | | |
| Se evidencia los conocimientos de las prácticas preprofesionales y su gestión. | 70 | 30 | | |
| Existe una coordinación de actividades entre el estudiante y docente tutor. | 80 | 20 | | |
| El cumplimiento de actividades y cronogramas se ajustan a la planificación. | 70 | 30 | | |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 7

Prácticas pre-profesionales.



Nota. En las prácticas preprofesionales todos los docentes opinan que estas aportan significativamente al perfil profesional; además, la mayoría de ellos afirman que la Universidad provee facilidades en la institución para hacer las prácticas, que existe una coordinación y seguimiento a las actividades que conciernen a las practicas según el cronograma los cuales se ajustan a la planificación.

DIMENSIÓN: MOVILIDAD

7. Aspectos de la Movilidad con respecto a la vinculación comunitaria:

Tabla 14

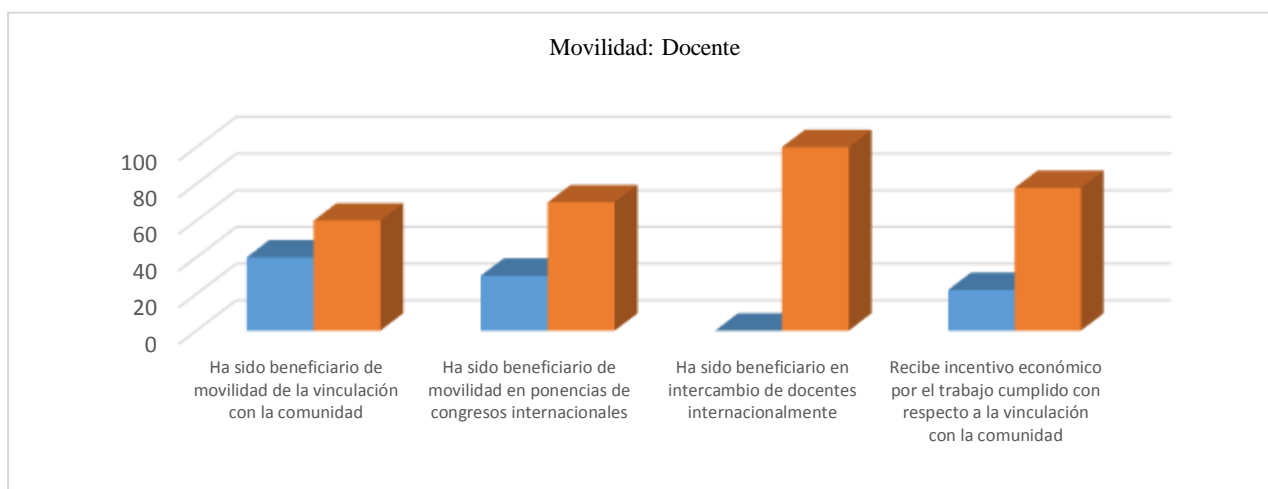
Movilidad de los docentes en la vinculación comunitaria

| <i>Aspectos de la movilidad</i> | <i>% Si</i> | <i>% No</i> |
|--|-------------|-------------|
| DOCENTES: | | |
| Ha sido beneficiario de movilidad de la vinculación con la comunidad. | 60 | 40 |
| Ha sido beneficiario de movilidad en ponencias de congresos internacionales. | 30 | 70 |
| Ha sido beneficiario en intercambio de docentes internacionalmente. | 60 | 40 |
| Recibe incentivo económico por el trabajo cumplido con respecto a la vinculación con la comunidad. | 22 | 78 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 8

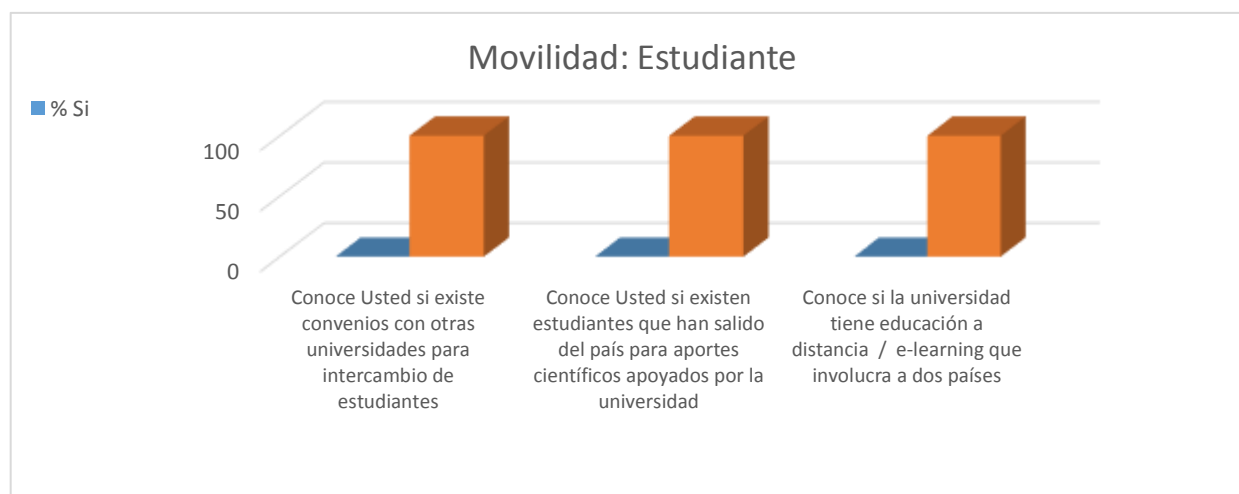
Movilidad: Docente.



Nota. Para la pregunta de movilidad que tienen los docentes en el trabajo de vinculación, la mayoría afirma no haber recibido un incentivo económico por el trabajo de vinculación, tampoco han recibido por la movilidad para la ponencia en los congresos internacionales; pocos afirman haber sido beneficiarios de movilidad para vinculación y de intercambio de docentes a nivel internacional.

Tabla 15*Movilidad de estudiantes en la vinculación con la comunidad*

| <i>ESTUDIANTES</i> | % Si | % No |
|---|------|------|
| Conoce usted si existen convenios con otras Universidades para intercambio de estudiantes. | 0 | 100 |
| Conoce usted si existen estudiantes que han salido del país para aportes científicos apoyados por la Universidad. | 0 | 100 |
| Conoce si la Universidad tiene educación a distancia / e-learning que involucra a dos países. | 0 | 100 |

Fuente: Universidad de la ciudad de Guayaquil.**Figura 9***Movilidad: Estudiantes*

Nota. En cuanto a la movilidad de estudiantes, todos los docentes afirman que no existen convenios con otras Universidades para el intercambio de alumnos; también sostienen el no conocer de algún estudiante que haya salido del país para aportes científicos apoyados por la Universidad; además de afirmar que a la fecha de la investigación la Universidad no posee educación a distancia / e-learning que involucra a otros países.

8. Que aspectos considera usted que debe fortalecer la Universidad en relación con la vinculación con la comunidad. (Valore del 1 al 5 en la medida que se dan los criterios en la siguiente escala: 1- Nunca, 2- Casi nunca, 3- A veces, 4- Casi siempre, 5- Siempre).

Tabla 16

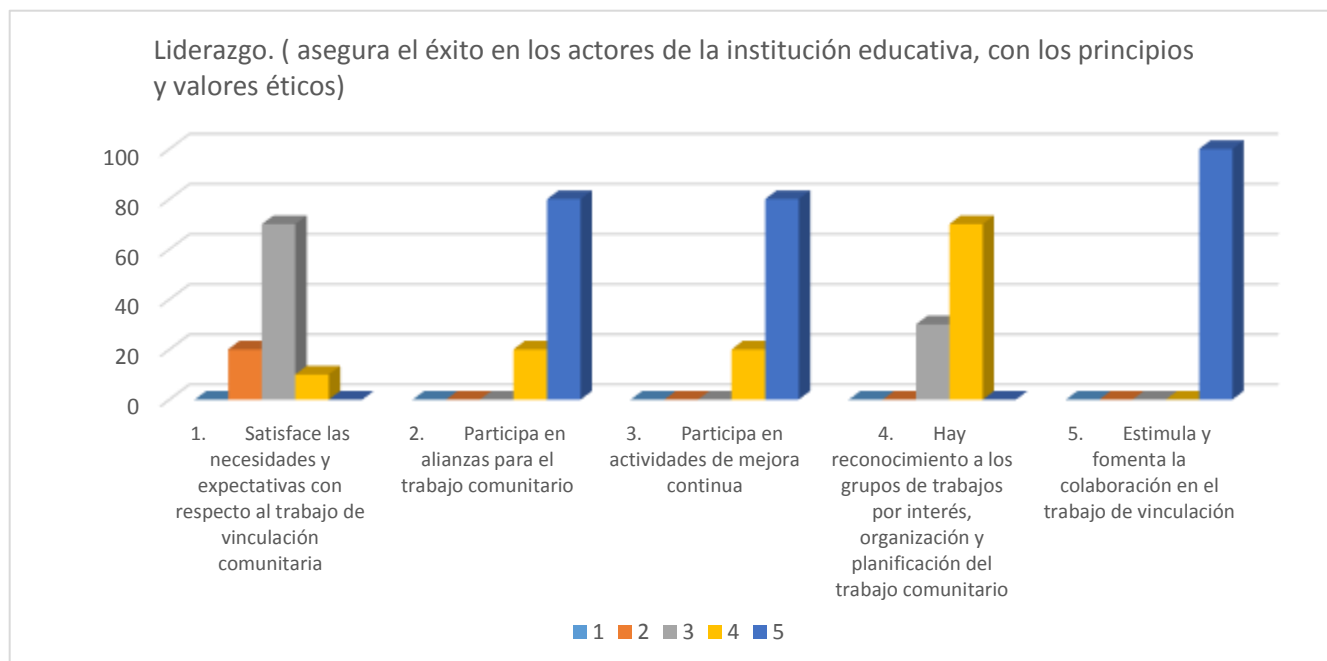
Aspectos que se deben fortalecer en la vinculación con la comunidad

| CRITERIOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|----|----|----|-----|
| Liderazgo. (Asegura el éxito en los actores de la institución educativa, con los principios y valores éticos) | | | | | |
| 1. Satisface las necesidades y expectativas con respecto al trabajo de vinculación comunitaria. | 0 | 20 | 70 | 10 | 0 |
| 2. Participa en alianzas para el trabajo comunitario. | 0 | 0 | 0 | 20 | 80 |
| 3. Participa en actividades de mejora continua. | 0 | 0 | 0 | 20 | 80 |
| 4. Hay reconocimiento a los grupos de trabajos por interés, organización y planificación del trabajo comunitario. | 0 | 0 | 30 | 70 | 0 |
| 5. Estimula y fomenta la colaboración en el trabajo de vinculación. | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Política y estrategia (Expectativas de los grupos de interés) | | | | | |
| 1. Se realiza estudios del entorno para la proyección de los trabajos de vinculación. | 0 | 0 | 0 | 70 | 30 |
| 2. Utiliza encuestas de satisfacción (internas y externas) para el trabajo de vinculación. | 0 | 0 | 60 | 40 | 0 |
| 3. Identifica los grupos de interés para el trabajo comunitario. | 0 | 0 | 30 | 70 | 0 |
| Personas (Buscan el potencial a nivel individual como de los equipos, se fomenta la justicia e igualdad e implican y facultan a las personas) | | | | | |
| 1. Fomenta y apoya la participación en las actividades de mejora. | 0 | 0 | 30 | 70 | 0 |
| 2. Proporciona oportunidades que estimulen la implicación y la innovación en el trabajo comunitario. | 0 | 0 | 20 | 80 | 0 |
| 3. Motiva a sus dirigidos en el trabajo de vinculación. | 0 | 0 | 0 | 20 | 80 |
| 4. Proporciona una planificación en el proceso de vinculación a sus dirigidos. | 0 | 0 | 30 | 70 | 0 |
| Alianzas y recursos (Gestionan sus recursos de tipo económico, tecnológico, de materiales, etc., gestiona alianzas y equilibra las necesidades actuales y futuras de la institución) | | | | | |
| 1. Busca aliados estratégicos para el trabajo comunitario. | 0 | 0 | 40 | 60 | 0 |
| 2. Identifica las potencialidades de las alianzas estratégicas para un trabajo específico en la vinculación. | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 3. Innova mediante alianzas en el trabajo comunitario. | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 |
| 4. Diseña la gestión y el control presupuestario en la vinculación. | 0 | 0 | 0 | 80 | 20 |
| 5. Elabora informes para desplegar la información económica del trabajo comunitario. | 0 | 0 | 0 | 40 | 60 |
| Procesos (Diseña, gestiona y mejora la entidad educativa para apoyar sus procesos educativos, involucrando a los actores) | | | | | |
| 1. Organiza el trabajo en equipo para la vinculación comunitaria. | 0 | 0 | 0 | 20 | 80 |
| 2. Realiza alianzas estratégicas para el trabajo comunitario. | 0 | 0 | 0 | 70 | 0 |
| 3. Viabiliza una comunicación adecuada para el trabajo de vinculación. | 0 | 0 | 0 | 80 | 20 |

Elaborado: El autor, 2019.

Cada criterio valorado en una escala del 1 al 5 siendo: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre.

Figura 10
Liderazgo.

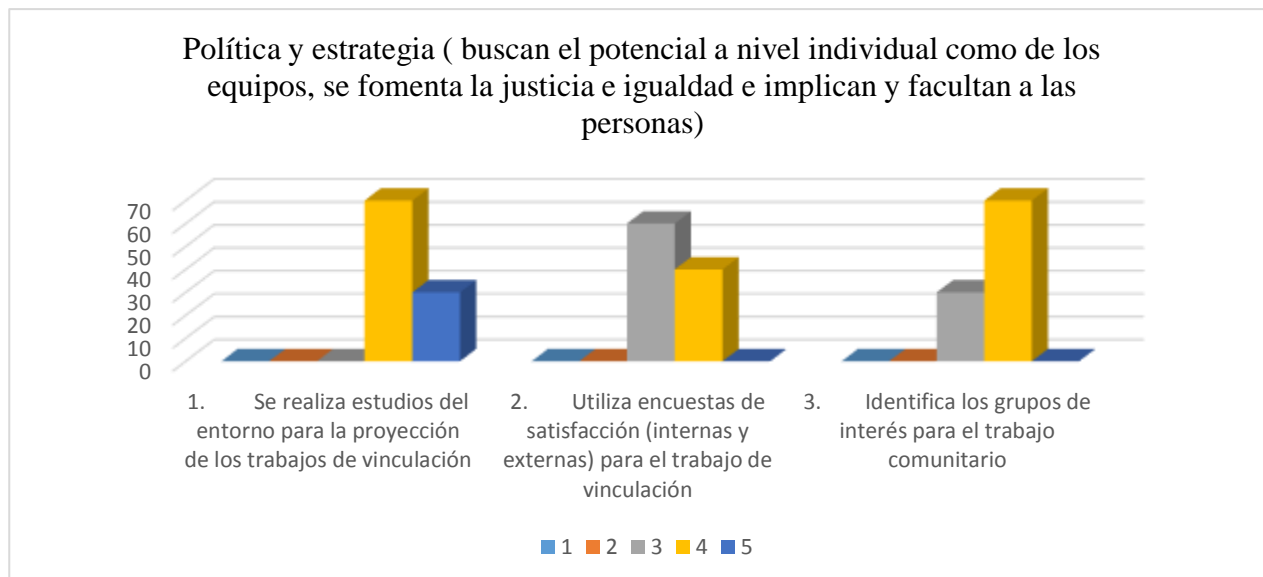


Nota. En el criterio de liderazgo los docentes afirman que siempre se estimula y fomenta la colaboración, que en la mayoría de ellos participan en alianzas y mejoras continuas; por otro lado, casi siempre hay un reconocimiento a los grupos de interés, que existe organización y planificación en el trabajo comunitario, en pocas veces se satisface las necesidades y expectativas con respecto al trabajo de vinculación.

Aspecto: Política y estrategias

Figura 11

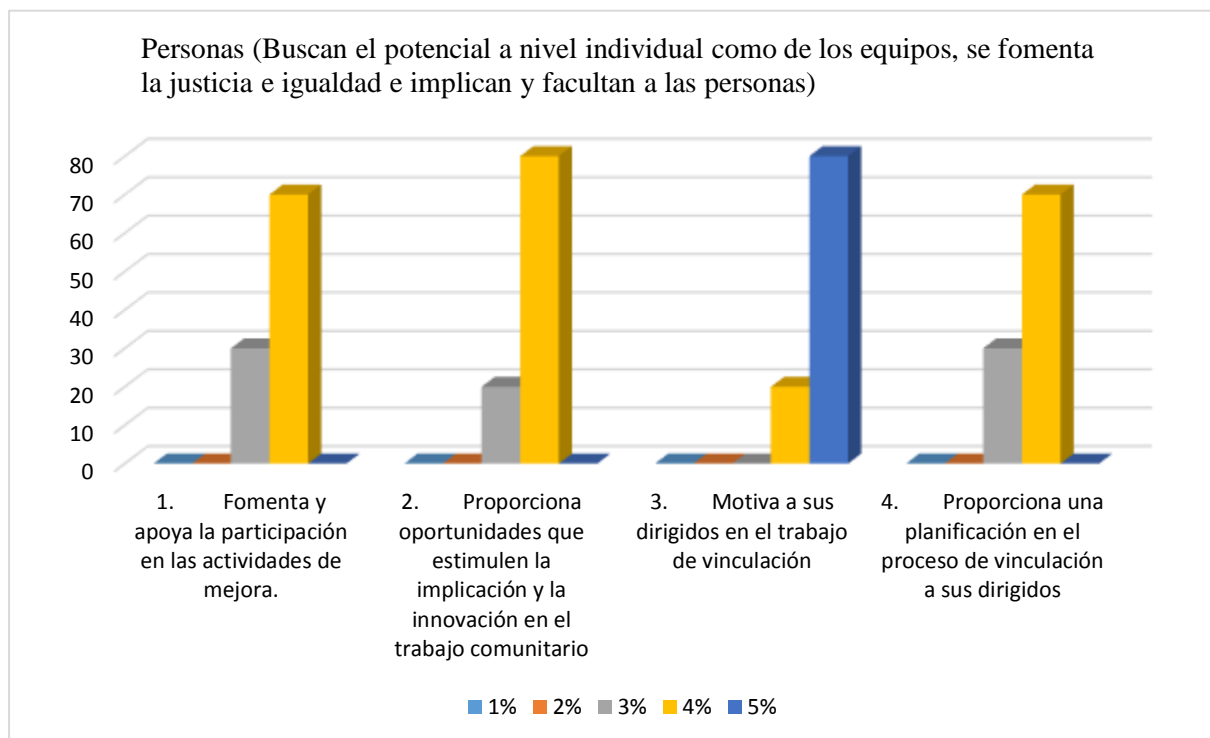
Política y estrategias.



Nota. En el criterio de Política y estrategia se constata que casi siempre se realiza estudios del entorno para la proyección de los trabajos de vinculación y tan solo un pequeño porcentaje opina que siempre se realiza estos estudios; además casi siempre se identifica los grupos e interés para el trabajo comunitario, que a veces se da estos eventos; y a veces se utiliza encuestas de satisfacción internas y externas.

Aspecto: Personas

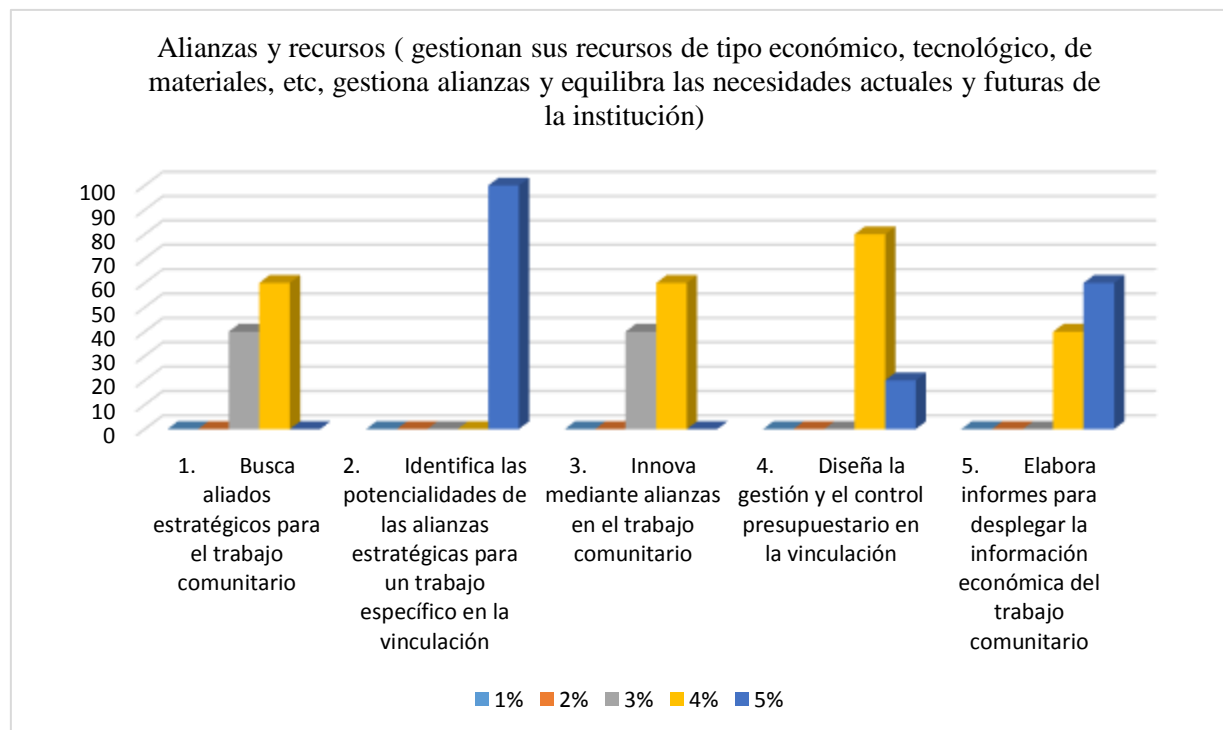
Figura 12
Personas.



Nota. En el criterio Persona, la mayoría de los docentes opinan que casi siempre se proporcionan oportunidades que estimulen la implicación y la innovación en el trabajo comunitario, además se mencionan que se fomenta y apoya la participación en actividades de mejora, que casi siempre se proporciona una planificación en el proceso de vinculación y, por último, que siempre se motiva los dirigidos en el trabajo comunitario.

Aspecto: Alianzas y Recursos

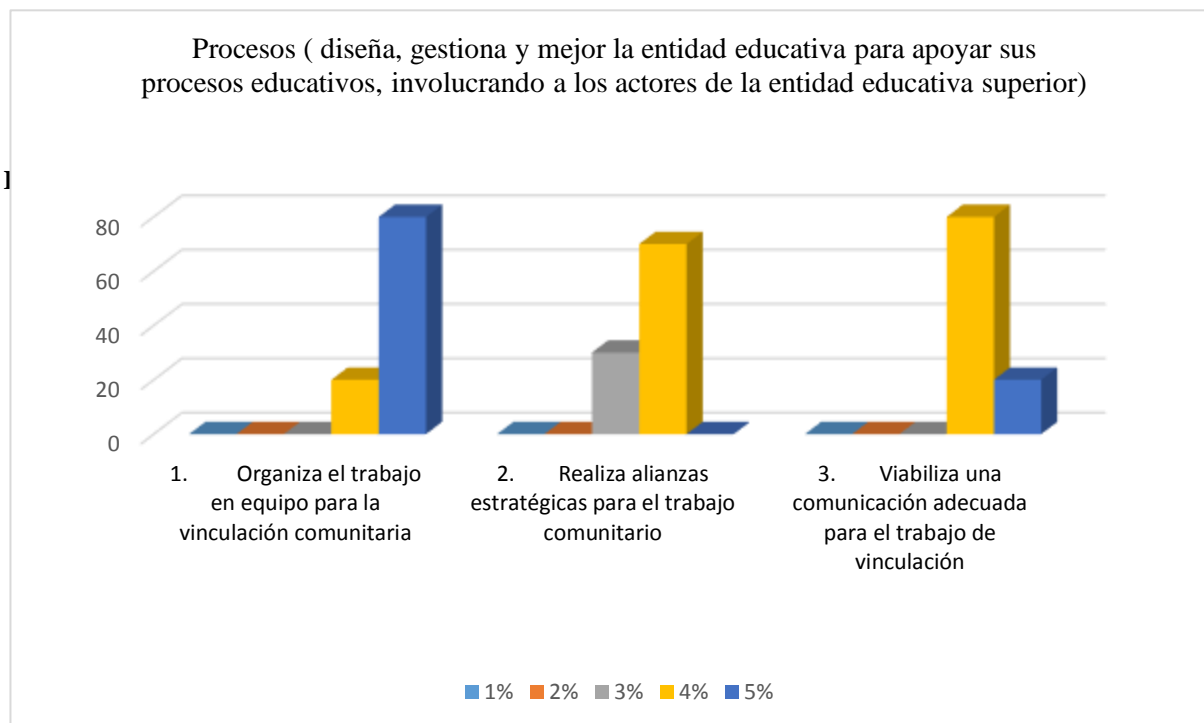
Figura 13
Alianzas y Recursos.



Nota. En el criterio de alianzas y recursos que trata de gestión de los recursos tecnológicos, económicos todos de los docentes encuestados coinciden en que se identifica las potencialidades de las alianzas estratégicas para un trabajo específico de vinculación; que la mayoría de ellos opinan que casi siempre se diseña la gestión y el control presupuestario para la vinculación con la comunidad, que además algunos elaboran los informes presupuestarios del trabajo comunitario y que buscan aliados estratégicos para la vinculación.

Aspecto: Procesos

Figura 14
Procesos.



Nota. En el aspecto proceso que trata del diseño, la gestión y mejoramiento de la entidad educativa en pro de la mejora de los procesos educativos involucrando a cada uno de los autores de la institución, la mayoría de los docentes opinan que se organiza el trabajo en equipo, que además se realizan las alianzas estratégicas para el trabajo comunitario, que casi siempre se viabiliza una comunicación adecuada para el trabajo comunitario.

Encuesta a estudiantes

La encuesta a estudiantes tuvo la finalidad de determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad en la Facultad de Educación mención Educación Básica para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos. Se realizó la encuesta a 45 estudiantes en donde cada uno de ellos tiene la opción de opinar en igual porcentaje por cada uno de los criterios que se muestran por dimensiones.

DIMENSIÓN: GESTIÓN EN LA VINCULACIÓN

1. Qué inconvenientes considera usted que se presentan en la gestión de la vinculación con la comunidad:

Tabla 17

Aspectos que se presentan en la dimensión gestión de la vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los estudiantes

| Opciones | % SI | % NO |
|---|------|------|
| Los proyectos de vinculación ejecutados se basaron en estudios científicos. | 56 | 44 |
| Existió organización y planificación en el desarrollo del programa de vinculación. | 64 | 36 |
| Se ha realizado cambios en los proyectos para que se adapten a las necesidades del lugar en cuestión. | 89 | 11 |
| Se evidencia el acompañamiento y seguimiento de parte del tutor encargado. | 44 | 56 |
| Se registró con evidencias el desarrollo del proyecto en la comunidad (formatos, firmas, fotos, etc.) | 71 | 29 |
| Existen alianzas estratégicas para el proceso del trabajo comunitario. | 58 | 42 |

Fuente: Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Figura 15

Aspectos de la gestión de la vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los estudiantes.



Nota. En los aspectos que se han presentado en el desarrollo de la gestión de la vinculación con la comunidad se constata que la mayoría de los estudiantes opinan que sí han realizado cambios en los proyectos para adaptarlos a las necesidades del lugar, y que además se ha registrado con

evidencias de fotos, firmas, formatos, etc. en el desarrollo de proyectos en la comunidad y muchos opinan que los proyectos se basaron en estudios científicos.

2. De los siguientes aspectos cual consideraría usted que se debe fortalecer en la vinculación:

Tabla 18

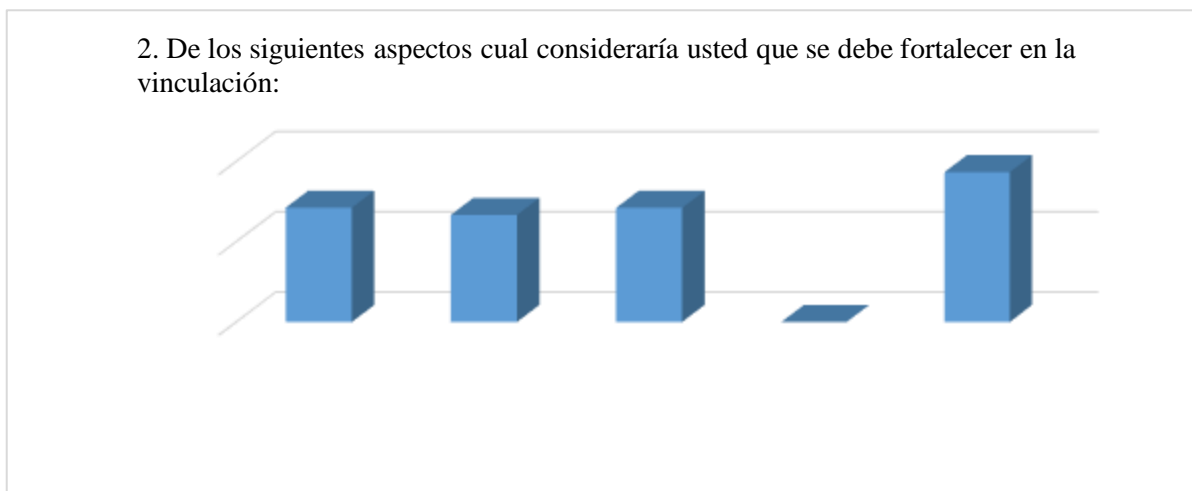
Aspectos para considerar en la vinculación con la comunidad

| Opciones | % |
|----------------------|----|
| Liderazgo | 71 |
| Economía | 67 |
| Procesos | 71 |
| Clima organizacional | 0 |
| Todos | 93 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 16

Aspectos para considerar en la vinculación con la comunidad.



Nota. En los aspectos a considerar en la vinculación, lo más imprescindible es atender para fortalecer la vinculación, la mayoría de estudiantes afirman que uno de los aspectos más importantes que se deben abordar para fortalecer la vinculación son el liderazgo, la economía, los procesos y el clima organizacional.

DIMENSIÓN: EDUCACIÓN CONTINUA

3. Aspectos que se cumplen en la educación continua:

Tabla 19

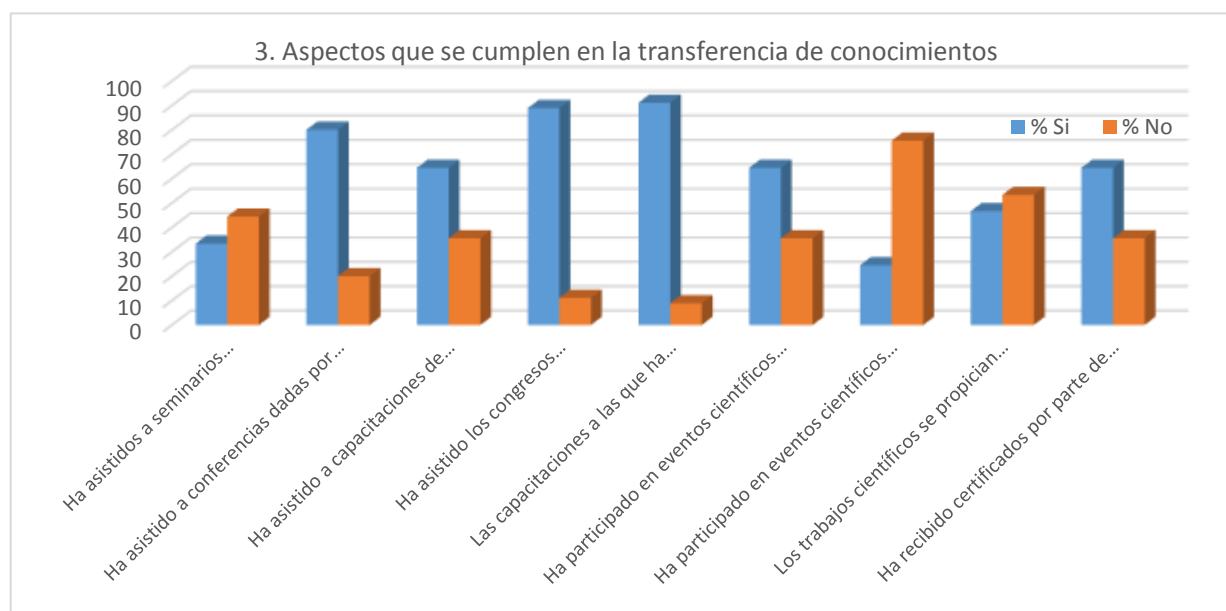
Transferencia de conocimiento

| Aspectos | % Si | % No |
|--|------|------|
| Ha asistido a seminarios extracurriculares de la Universidad. | 33 | 67 |
| Ha asistido a conferencias dadas por la Universidad. | 80 | 20 |
| Ha asistido a capacitaciones de actualización de conocimientos. | 64 | 36 |
| Ha asistido los congresos internacionales que dado la Universidad. | 89 | 11 |
| Las capacitaciones a las que ha asistido han que aportado significativamente a su perfil profesional. | 91 | 9 |
| Ha participado en eventos científicos de la Universidad como participante. | 64 | 36 |
| Ha participado en eventos científicos de la Universidad como expositor. | 24 | 76 |
| Los trabajos científicos se propician para el trabajo de vinculación con la comunidad. | 47 | 53 |
| Ha recibido certificados por parte de la Universidad por la participación de los eventos propiciados por la Universidad. | 64 | 36 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 17

Transferencia de conocimientos.



Nota. En la dimensión educación continua, en los aspectos que se deben cumplir en la transferencias de conocimientos, la mayoría de los estudiantes afirman que las capacitaciones han aportado significativamente a su perfil profesional, un alto porcentaje menciona haber asistido a congresos internacionales dados por la Universidad como participantes y haber recibido sus certificados correspondientes, pocos afirman haber asistido a seminarios extracurriculares, y en

ese mismo porcentaje opinan que los trabajos científicos contribuyen a los proyectos de vinculación.

DIMENSIÓN: PRÁCTICAS PREPROFESIONALES

4. En las prácticas preprofesionales:

Tabla 20

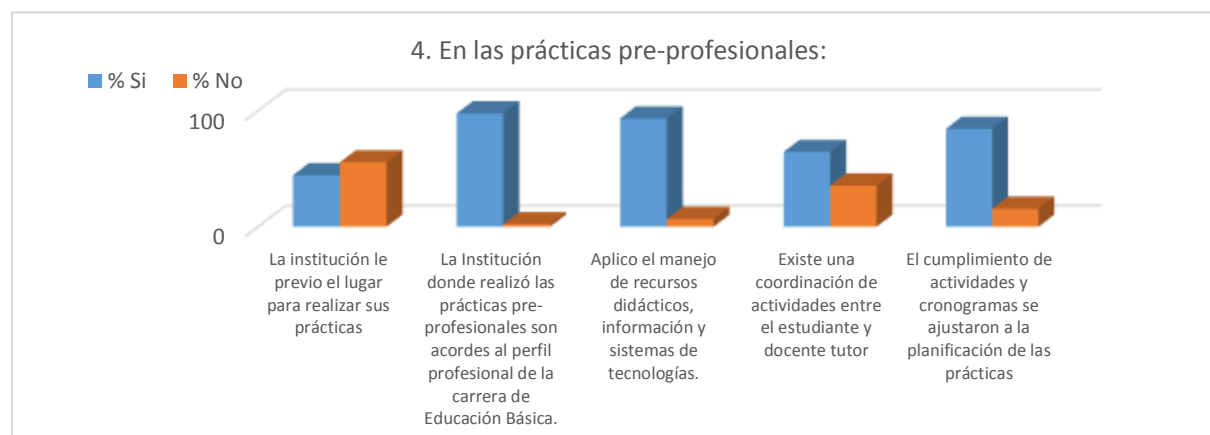
Prácticas pre-profesionales

| Opciones | % Si | % No |
|--|------|------|
| La institución le previo el lugar para realizar sus prácticas. | 44 | 56 |
| La Institución donde realizó las prácticas preprofesionales son acordes al perfil profesional de la carrera de Educación Básica. | 98 | 2 |
| Aplicó el manejo de recursos didácticos, información y sistemas de tecnologías. | 93 | 7 |
| Existe una coordinación de actividades entre el estudiante y docente tutor. | 64 | 36 |
| El cumplimiento de actividades y cronogramas se ajustaron a la planificación de las prácticas. | 84 | 16 |

Elaborado: El autor, 2019.

Figura 18

Prácticas pre-profesionales.



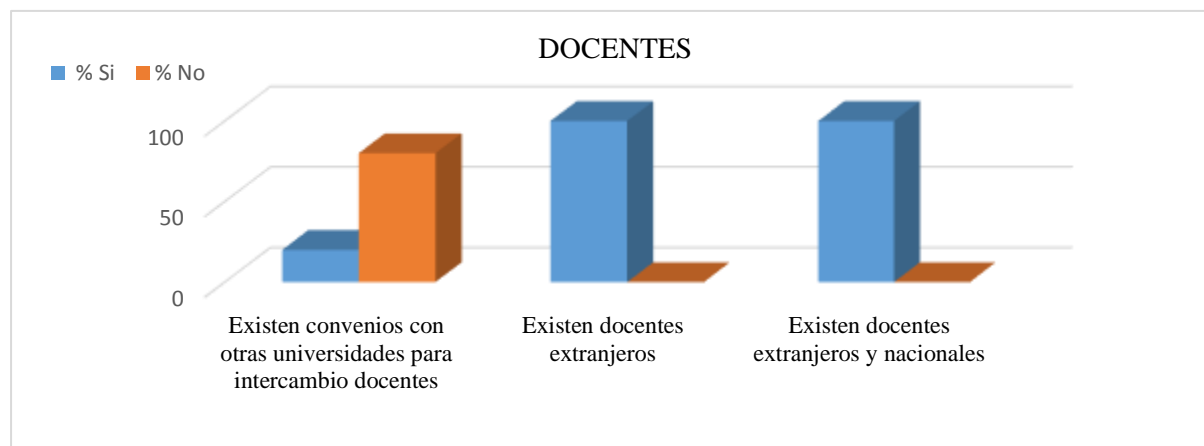
Nota. En las prácticas preprofesionales, la mayoría de los estudiantes afirman que las prácticas realizadas son acordes a su perfil profesional; que se han aplicado recursos didácticos, información competente y sistemas de tecnologías, que las actividades y planificación se ajustaron a las prácticas, conjuntamente existe una coordinación entre docente y tutor, sin embargo, en las observaciones se mencionan que los recursos tecnológicos no fueron aprovechados debidamente por varios factores como la organización, laboratorio en mantenimiento, entre otros.

DIMENSIÓN: MOVILIDAD

5. Aspectos de la Movilidad con respecto a la vinculación comunitaria:

Tabla 21*Movilidad de los docentes y estudiantes en la vinculación con la comunidad*

| <i>DOCENTES</i> | | % Si | % No |
|---|--|------|------|
| Existen convenios con otras Universidades para intercambio docentes. | | 20 | 80 |
| Existen docentes extranjeros. | | 100 | 0 |
| Existen docentes extranjeros y nacionales. | | 100 | 0 |
| <i>ESTUDIANTES</i> | | % Si | % No |
| Existen convenios con otras Universidades para intercambio de estudiantes. | | 49 | 51 |
| Existen compañeros de su semestre u otros semestres que han salido del país para aportes científicos apoyados por la Universidad. | | 0 | 100 |
| Conoce si la Universidad tiene educación a distancia / e-learning que involucra a dos países. | | 49 | 51 |

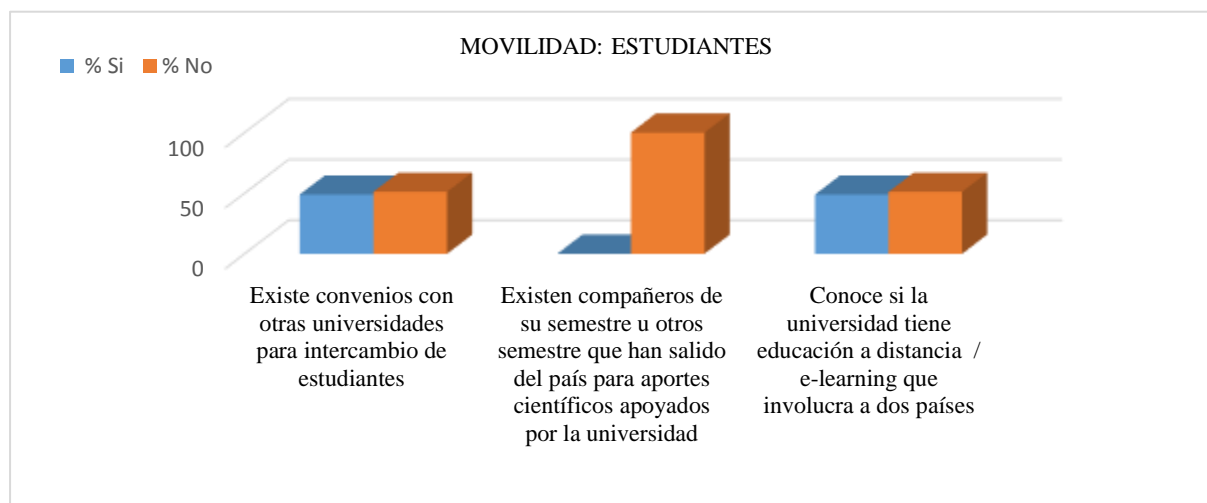
Elaborado: El autor, 2019.**Figura 19***Movilidad de docentes.*

Nota. En la dimensión movilidad en la vinculación con la comunidad desde el punto de vista de los estudiantes sobre los docentes, se afirma que todos los docentes que trabajan en la institución son nacionales y extranjeros; por otro lado, la mayoría expresa que no existen convenios entre Universidades para intercambio de docentes y solo un pequeño porcentaje asevera que sí lo hay.

Movilidad: estudiante

Figura 20

Movilidad: Estudiantes.



Nota. En los aspectos de movilidad de estudiantes todos exponen que no existen compañeros del semestre o de otros niveles que hayan salido del país para brindar aportes científicos apoyados por la Universidad; también, más de la mitad mencionan que no hay convenios con otras Universidades para programas de intercambio estudiantil, además se desconoce que la Universidad exista educación a distancia / e-learning que involucre a otros países, mientras la otra parte menciona que si hay convenios y estudios a distancia.

Resultados

Análisis de los resultados obtenidos

Los retos por mejorar la calidad de la gestión en la educación universitaria ha sido una de las mayores preocupaciones en el Ecuador, la calidad que comprende desde las actividades, los programas, investigación, becas, personal docente, estudiantes, movilidad, incentivos por trabajos con relevancia que aporten a la institución, entre otros, son imprescindibles que tributen como competencias a la vinculación con la comunidad. En este sentido, se hace un análisis exhaustivo a través de la técnica de la observación con el acompañamiento del Coordinador general de vinculación, a quien se realiza una entrevista y encuesta a cada uno de los autores directos de la vinculación con la comunidad.

En el estudio realizado se evidencia los procesos y su escasa documentación, adicionalmente se consideran las apreciaciones realizadas a las Autoridades, docentes y estudiantes, se puede contrastar que los procesos llevados a cabo en la institución son pocos, existe una descoordinación en los procesos existentes, en cuanto a la correlación de las variables se obtiene los siguientes resultados:

La gestión realizada en la institución en cuanto a presupuestos destinados a la vinculación ha sido casi nula, debido a que los estudiantes han tenido que utilizar sus propios recursos económicos para la aplicación de los proyectos en la comunidad, lo cual fue constatado en el diagnóstico que trata de los factores críticos, donde mencionan según evidencias que poco se ha aportado al financiamiento para los proyectos, lo mismo que se constata en la calificación de los aspectos de la gestión de la vinculación, donde se constata que la Universidad no cuenta con financiamiento para los proyectos, razón por la que no se ha permitido desarrollarlo en la institución; a pesar de contar con el personal adecuado, también se señala que existen poca documentación para el trabajo organizado para este proceso.

En este sentido, la relación existente en la vinculación con la comunidad, la docencia e investigación que se realiza en este estudio se resumen en:

- Falta de financiamiento en el trabajo de vinculación con la comunidad;

- No están establecidos los procesos de vinculación, según criterios de los implicados;
- Las evaluaciones internas y externas no se dan con frecuencia en el trabajo de vinculación (no hay informes, ni ficha de seguimiento a los programas de vinculación con la comunidad);
- Poca organización en los procesos de vinculación y la consecución de logros e impactos, que no precisa una clara corresponsabilidad en los equipos designados para el trabajo;
- Pocos convenios en el trabajo de vinculación con la comunidad;
- Poca organización en la documentación y falta de estandarización de formatos del trabajo de vinculación con la comunidad;
- Los proyectos son pocos innovadores además de incorporar objetivos que no están relacionados con las actividades en ejecución;
- Falta de articulación de las líneas de investigación con los proyectos que se ejecutan en la comunidad;
- El departamento de coordinación no posee los procesos para el desarrollo del trabajo comunitario, existe una falta de pertinencia institucional;
- No existen proyectos en el trabajo comunitario; no obstante, si existen fotos sobre el trabajo hecho en comunidad;
- Los directivos han sido evaluados en conjunto con la Universidad ubicándolos en categoría C, adicionalmente el liderazgo se sitúa como un bajo potencial en el proceso;
- Se necesita mejorar la gestión de financiamiento externo a la investigación mediante la colaboración, preparación de proyectos para los programas institucionales y respuestas a las convocatorias de redes internacionales y de organismos financistas;
- La producción científica es una de las prioridades a mejorar, la cultura científica del profesorado con proyectos de mayor relevancia y novedad en base a los enfoques, que permitan reconocimientos y publicaciones de mayor impacto en revistas como ATINDEX, Scielo, REDALYC, Ddoaj, entre otras.

Por todo lo expuesto, se hace una triangulación de resultados, utilizando el análisis documental a través de la observación directa, el análisis de las bases teóricas de los modelos descritos en el marco teórico, adicionalmente, la entrevista a directivos y la encuesta a docentes y estudiantes

tiene la finalidad de identificar cuáles son las causas más comunes que posee la gestión en los procesos de vinculación con la comunidad, la cual señala un aspecto importante como el liderazgo y establecer estrategias comunicativas que solo el modelo EFQM aporta en la implementación; es por ello, que para Henriquez y Henriquez (2019) señaló que el nivel de desempeño del Modelo EFQM aplicados a nivel superior han tenido notables cambios en la gestión de las universidades de Europa, resaltando que los procesos de autoevaluación permiten adaptarse a las necesidades y objetivos con un enfoque diferente de mejora continua de las organizaciones educativas en general.

El implementar el Modelo de Excelencia EFQM involucra un seguimiento constante a todas las etapas, lo que permite hacer ajustes durante el proceso de implementación a diferencia del resto de modelos implementados en otros procesos educativos; se optimiza el desarrollo de actividades, da un acercamiento a la gestión sostenible, se centra en el aprendizaje, crecimiento y las perspectivas de los clientes con el objetivo de mejorar la calidad de los procesos de vinculación con la comunidad a través de una modelo de Gestión para una Facultad de Ciencias de la Educación.

CAPÍTULO IV

Presentación y fundamentación de la propuesta

Análisis de los Modelos de Gestión de Excelencia utilizados en la Educación Superior en América Latina

Las instituciones de Educación Superior contemplan un desarrollo sostenible en la producción del conocimiento aportando a todos los países significativamente en el campo laboral logrando competitividad, es así como los organismos estatales e internacionales buscan mejorar las estrategias de calidad de su gestión fortaleciéndose organizacionalmente. A partir de la necesidad de mejorar la gestión de calidad, se ha creado varios modelos que se han aplicado en América Latina, los mismos que han incidido en una educación eficiente.

Para 2013 en Argentina, en las Universidades con el sistema a Distancia admiten a su criterio no poseer un modelo de gestión de calidad específico que atienda las particularidades de la modalidad de Educación a Distancia (EaD), y para obtener la acreditación se utilizan los existentes, generados y probados para la educación presencial. Estos modelos utilizados en presencial no permiten la caracterización de la modalidad a distancia afirmando en la investigación que la ausencia de un modelo de gestión de calidad tiene como consecuencia una ineficacia en los procesos de la Educación Superior (Giorgetti et al., 2013).

En el 2014 en América Latina y el Caribe existen varias fortalezas en la gestión de las Universidades como son las instalaciones físicas adecuadas, existe autonomía, comunicación efectiva por parte de los exponentes de la Educación Superior y las ofertas diversificadas, sin embargo entre las debilidades que tiene la Educación Superior apunta la falta de determinación de políticas que orienten la Educación Superior, planes y programas académicos desactualizados, ausencia de cultura evaluativa, poca vinculación Universidad – Empresa, ausencia de modelos de gestión de las Universidades adaptados a las exigencias del mundo actual, modelo de financiamiento inadecuado a las necesidades reales de las Universidades, ausencia de proyectos de mejoramiento de la gestión de las Unidades Académicas de las Universidades, baja tasa de

escolaridad, oferta inadecuada en relación a la demanda de la sociedad entre otros que propenden a una baja calidad de rendimiento en el proceso así lo señala (Giménez, H. 2004).

Cuando se trata de un modelo de gestión de calidad existen varios modelos que viabiliza un desempeño considerable a nivel universitario destacando una forma de controlar las principales actividades funcionales en la Administración de cada área: Finanzas, Recursos Humanos, Servicio, Vinculación comunitaria, Tecnología e infraestructura, etc., se utiliza diversas medidas de desempeño o áreas de medición vinculadas con los índices de calidad de la educación en la docencia, con la satisfacción del cliente, de las actividades dentro de la Universidad, las de vinculación con la sociedad, de los ingresos y costos.

En el Perú, se aplica el Modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias, mediante el cual se acredita a nivel nacional, la calidad de las carreras profesionales, programas de posgrado, e incluso, a las propias Universidades públicas y privadas como instituciones, avalado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria y el Órgano del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativo – SINEACE (UNMSM, 2015).

Centro Universitario de Desarrollo (2016) afirmó que en la ciudad de Santiago de Chile se realizó un análisis de los indicadores de un modelo de gestión, la existencia de procesos de aseguramiento de la calidad y las diversas aristas en las distintas etapas del desarrollo en la gestión de las siguientes Universidades: la Pontificia Universidad Católica del Perú con una eficiente y eficaz información de apoyo a la toma de decisiones; en el mismo País, la Universidad Peruana Cayetano Heredia se logró un ahorro significativo en los costos operativos así como el flujo y entrega de información; en la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia con el modelo de gestión se destaca la articulación entre secretaría de planeación, el modelo de acreditación institucional, la indagación sobre la satisfacción y la asociación de los resultados para corroborar la validez de los hallazgos y sus resultados; en la Universidad del Norte de Colombia se logra categorizar a sus docentes y evidenciar el cumplimiento de metas. Los Modelos de Gestión de Calidad no son certificables, sin embargo, si son aplicados con sus parámetros establecidos, lo cual posibilita a la institución que se llegue a los objetivos propuestos, las actividades son estratégicas

dando seguimiento a cada proceso para realizar una toma de decisiones, mejorando así significativamente la gestión institucional.

Presentación del Modelo Europeo de Excelencia EFQM en la Vinculación con la Comunidad como Propuesta al Mejoramiento en los Procesos

El modelo EFQM ha sido utilizado por otras Universidades para mejorar su calidad, es así que en el 2013, en la Revista de la Universidad y Sociedad del Conocimiento de España, hace referencia como la gestión en la calidad de Educación para la Educación a Distancia que fue cambiando a partir de su implementación y la forma de proponer los procesos expresados en la formación profesional académica, gestión institucional y administrativa y apoyo para formación profesional, aunque no profundiza el impacto en la vinculación con la comunidad, se evidencia en la mejora continua que ha tenido la Educación Superior en Argentina, así lo afirmó (Giorgetti et al., (2013).

Vizcaíno (2013) expresó que en las investigaciones de la gestión con la vinculación comunitaria no es profundizada de manera eficiente debido a los escasos conceptos que se tiene sobre los avances de vinculación, en cambio es considerada con una visión economicista y mas no como una función sustantiva que es como la reconocen las IES; sin embargo, se han firmado convenios de colaboración, pero sin los resultados esperados como lo manifiesta el autor; por tanto, un modelo de gestión de excelencia en vinculación es pertinente para el mejoramiento de procesos desde un enfoque sistémico que tributen a los programas de vinculación, la participación de docentes y estudiantes y el liderazgo en todo su campo de acción. Es, en estos puntos donde se recalca la Universidad de la ciudad de Guayaquil en fortalecer según el informe de autoevaluación en el 2015 en sus diferentes sedes (Informe de Autoevaluación Institucional 2015).

El modelo de Excelencia de la EFQM, ha demostrado eficacia como sistema de Gestión en las organizaciones, a la vez que, como instrumento para la autoevaluación, este modelo está alineado con los principios de la calidad total. En este sentido es una herramienta práctica para ayudar a las organizaciones mediante la medición, en su camino a la excelencia; en búsqueda de soluciones, puede ser utilizado como:

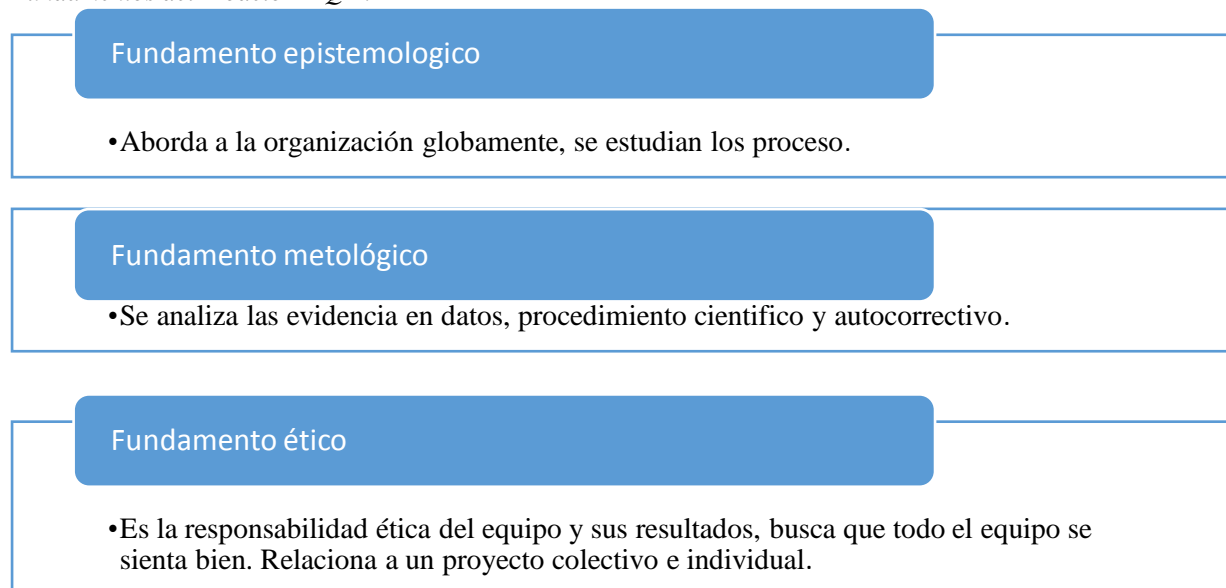
- Herramienta para la autoevaluación;
- Modo de comparar las mejores prácticas entre organizaciones;

- Guía para identificar las áreas de mejora;
- Base para un vocabulario y estilo de pensamiento común;
- Estructura para los sistemas de gestión de las organizaciones (Martínez y Riopérez 2005).

Se permite establecer diferencias y comparaciones con otras organizaciones en un análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, estableciendo las mejoras para que la gestión sea un éxito. Se da un sistema humanista, flexible y dinámico a través del proceso del equipo liderazgo. Asimismo, ejerce una motivación que influye en el entusiasmo de los autores que se encuentra inmerso en las acciones comunitarias. Determina la capacidad de conseguir que otros quieran hacer lo que tú quieres que hagan. Establece que el proceso es el conjunto de actividades que se desarrollan para los objetivos propuestos y sus resultados son los logros alcanzados; el modelo EFQM de excelencia se fundamenta epistemológica, metodológica y éticamente de la siguiente manera:

Figura 21

Fundamentos del Modelo EFQM.



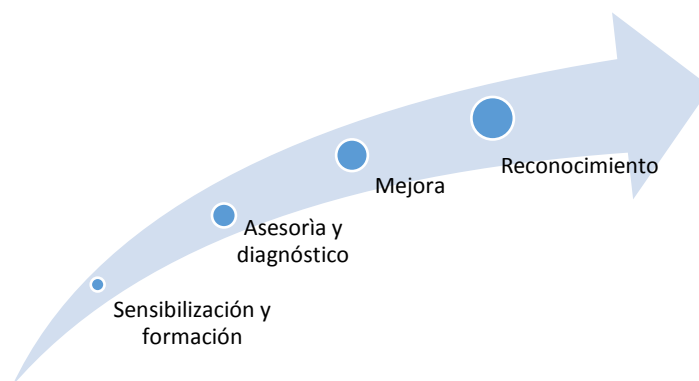
Nota. Este modelo es muy flexible y se acopla a cualquier empresa u organización, tiene algunas ventajas, desde las acciones de determinar los caminos a seguir para su implementación hasta una autoevaluación y reconocimiento externo de las debilidades de la Universidad en la ejecución del proceso y proporcionar una mejora continua para la excelencia. Obtenido de EFQM, (2013)

Fases del proceso EFQM

Para determinar el proceso se deben establecer los 4 pasos en la institución:

Figura 22

Fases del proceso EFQM



Nota. En las fases del Modelo EFQM, se encuentran las etapas a desarrollarse como la sensibilización y formación, la asesoría y diagnóstico; la mejora y reconocimiento que organiza y coordina el proceso. Obtenido de EFQM, (2013)

Las fases del modelo EFQM muestran las etapas que deben desarrollarse en la institución:

- (a) *Sensibilización y formación.* – Esta fase permite formar el compromiso en cada uno de los involucrados, se consolida los conceptos y los objetivos del modelo EFQM;
- (b) *Asesoría y Diagnóstico.* - Se realiza la autoevaluación a través de su herramienta y determinar cuáles son los puntos débiles de la gestión en la vinculación con la comunidad;
- (c) *Mejora.* - Para que las mejoras se puedan dar en forma eficaz se necesita de actividades, estrategias y buenas prácticas producto de la experiencia del trabajo de vinculación con la comunidad;
- (d) *Reconocimiento.* - Se busca la certificación del modelo a través de las entidades de certificación.

Las fases del modelo constituyen la Metodología EFQM: Sistema de procesos en la vinculación con la comunidad según el modelo EFQM.

Este sistema proporciona una organización enfocada a las necesidades de la vinculación con la comunidad en cuanto a sus acciones e involucrados en cada departamento, el análisis interno y externo de una evaluación que proporciona el modelo, a partir de ello, se establecen nuevas alternativas que son puntos claves en la gestión administrativa, con estos eventos se mide el proceso de trabajo desde sus inicios hasta la culminación del mismo, aportando eficazmente en posibles soluciones que pueden presentarse a cualquier problemática existente durante el proceso.

Los procesos facilitan una mejor organización en la Educación Superior y cada uno de sus criterios, desde el financiamiento, el desarrollo de proyectos, la articulación de las líneas de investigación, el liderazgo institucional, la estructuración de planes para adquirir nuevos convenios estratégicos que tributen al trabajo comunitario.

Figura 23

Sistemas de procesos en la vinculación con la comunidad.



Nota. En la figura 23 se propone responsables para el sistema en la vinculación que brindará efectividad en el trabajo propuesto en la comunidad. Obtenido EFQM (2013).

El sistema de procesos apunta a un liderazgo basado en procesos, bajo una estructura organizacional eficaz.

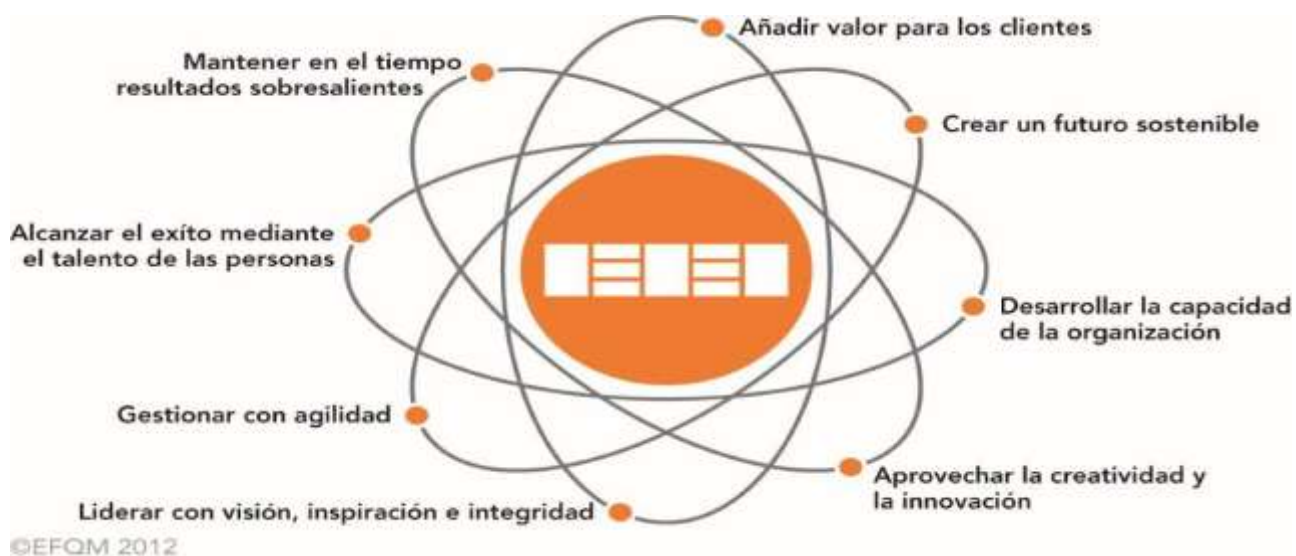
Criterios de evaluación de la gestión de calidad, agentes del EFQM facilitadores para la Educación Superior

Para facilitar los criterios esenciales en el modelo EFQM, es de relevancia mencionar los *tres componentes que lo integra*, debido a que permite identificar los puntos fuertes, las oportunidades de mejora institucional y los puntos críticos para priorizarlos y fortalecerlos durante el proceso:

1. *Los valores de la Excelencia:* Describen los pilares fundamentales para alcanzar la excelencia:
 - *Mantener en el tiempo resultados sobresalientes;* se basan en la misión y visión para alcanzar el tiempo requerido;
 - *Añadir el valor para los clientes,* una de las prioridades es dar un buen servicio;
 - *Crear un futuro sostenible,* mantener un soporte para la organización;
 - *Alcanzar el éxito mediante el talento de las personas,* el compromiso de cada miembro de la organización es importante para el logro de objetivos;
 - *Gestionar con agilidad,* Se busca las estrategias apropiadas para facilitar eficacia y eficiencia en la organización;
 - *Liderar con visión, inspiración e integridad,* el liderazgo en la organización marca un lazo entre los miembros de la organización;
 - *Desarrollar la capacidad de la organización,* se emplea nuevas técnicas de gestión para incrementar eficiencia de la organización;
 - *Aprovechar la creatividad y la innovación,* se aprovecha la capacidad del personal a través de la mejora continua.

Figura 24

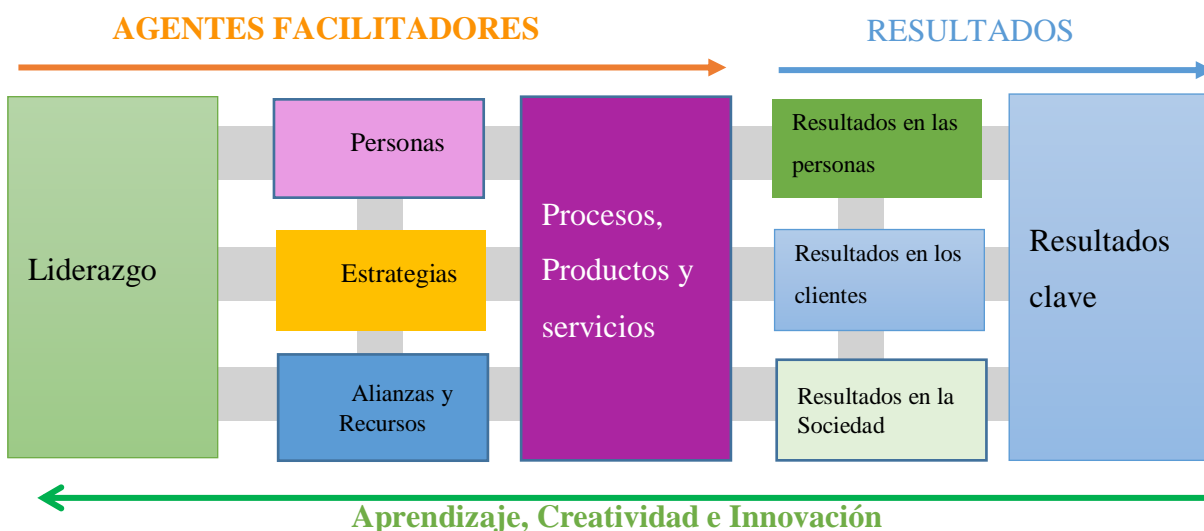
Sistemas de procesos en la vinculación con la comunidad.



Nota. La figura muestra el sistema de procesos que precisa la forma de gestionar los procesos obtenido EFQM (2013).

2. El Modelo EFQM, contiene liderazgo, personas, estrategia, alianzas y recursos, son la organización administrativa de la Universidad.

Figura 25
Agente Facilitadores y Resultados.



Nota. Se muestra los agentes facilitadores y resultados donde se especifica cada uno de los criterios que contribuyen a los procesos. Obtenido de la web Europa Foundation Quality Management. Modelo de EFQM de excelencia (2013).

El *liderazgo* en la institución propicia los principios y valores éticos que se proyectaran basados en la misión y visión; también motiva en un ambiente con un clima organizacional con igualdad de oportunidades, los aspectos que se determinan para los subcriterios son:

- Existe una comunicación asertiva entre los actores de la Institución;
 - Motiva y promueve objetivos y metas a cumplir para cada uno de los actores en la institución;
 - Guía los objetivos en los equipos realizando sugerencias para los próximos trabajos;
- Constituye cambios en los procesos de la gestión;
- Planificación en equipos sobre gestiones de cambio;
- Compartir y medir los resultados de los cambios.

En cuanto a la *política y estrategia* se consideran las expectativas de los grupos de interés, a estas les contribuyen políticas, en este criterio se abordan el rendimiento del aprendizaje, así como

también en el desarrollo, revisión y actualización; con ello se detallan los procesos claves y de comunicación:

- Identificar las mejores prácticas para las posibles soluciones en cuanto a la dirección de los equipos institucionales;
- Potenciar a los futuros beneficiados comunitarios;
- Realizar estudios de mercados para derivar los proyectos comunitarios;
- Realizar levantamiento de información con la finalidad de evidenciar la satisfacción de los beneficiarios (internos y externos);
- Efectuar reuniones a través de grupos focales para determinar nuevas estrategias;
- Establecer políticas institucionales que contribuyan a los procesos de vinculación;
- Elaborar planes, mapas estratégicos, reuniones constantes con la finalidad que contribuyan al FODA;
- Elaboración y reestructuración del mapa de procesos de la vinculación;
- Dar seguimiento y control a los procesos ejecutados con la finalidad de ajustar cambios positivos a la institución.

Las personas, en este criterio fomentan y gestionan las potencialidades de los involucrados en el proceso, se fortalece la justicia y equidad que implican parte de la comunicación creando en ellos el trabajo en equipo y el compromiso para beneficio de la institución en los siguientes aspectos:

- En la institución deben establecerse desde una estructura organizativa para su mejor organización;
- Se deben determinar procesos en los sistemas, crear políticas y criterios acordes a las funciones institucionales;
- Realizar estratégicamente un estudio a base de encuestas para captar las necesidades de la organización y su gestión;
- Establecer una proyección en las políticas y objetivos de la empresa;
- Las funciones y puestos deben estar determinadas y organizadas por departamentos;
- Proyectar técnicas para el trabajo en equipo.

Las *alianzas y recursos*, tiene una visión en cuanto a las necesidades de la institución y su entorno desde sus recursos materiales, tecnológicos, económicos y otros de este tipo que contribuyan a las políticas y estrategias para su mejor gestión institucional, entre ellas:

- Innovar en estrategias para la búsqueda de alianzas claves;
- Mejorar las técnicas para optimizar procesos internos y mejorar la calidad de los servicios (benchmarking);
- Hacer conocer los procesos para involucrar los autores de vinculación de la institución en las alianzas.

Y finalmente, los *procesos* determinan la gestión interna y externa y cada uno de sus procedimientos, se promueve el compromiso con cada uno de los actores de la vinculación institucional.

- Aplicar controles para medir los sistemas que tiene la institución para establecer medidas;
- Crear y analizar los procesos o sistemas para mejorar la calidad de los servicios;
- Crear una guía para los sistemas o procesos y determinar sus necesidades;
- Innovar en sistemas para la calidad de gestión.

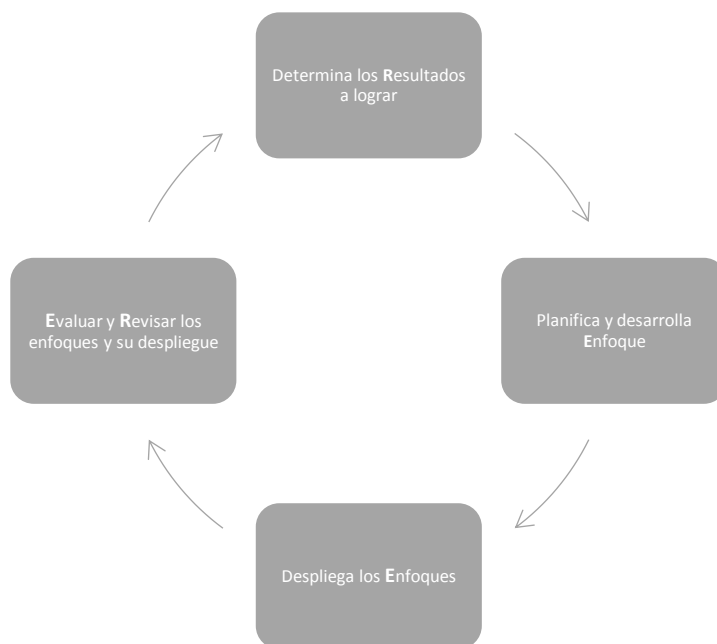
En cuanto a los resultados de las personas, clientes y en la sociedad refiere al proceso que se lleva a cabo en su gestión institucional. Los criterios llamados “Agentes Facilitadores” (Liderazgo, Personas, Política y Estrategia, Alianzas y Recursos, y Procesos) refieren a la organización y gestión de la institución, mientras los otros de “Resultados” dan cuenta de los logros obtenidos por la organización respecto a todos los grupos de interés (clientes, trabajadores y la sociedad) (Galaz, C. 2014 p. 60).

Por lo tanto, el modelo EFQM es asegurar el resultado de la organización analizada al medio y largo plazo, haciendo hincapié de una forma integral en todos los aspectos que definen el funcionamiento de dicha organización. El modelo exige compromiso, esfuerzo por parte de los actores de la vinculación.

Esquema para resultados de logros

Toda institución que ejecuta este modelo está sujeta a una autoevaluación llamado REDER: Resultados, Enfoque, Despliegue, Evaluación y Revisión. El primero *Resultados* muestra las directrices positivas de la organización, el segundo que es *Enfoque*, demuestra los resultados actuales y proporciona criterios a futuro, el tercero *Despliegue* facilita la implantación completa de enfoques. El cuarto que tiene que ver con *Evaluación y Revisión* se basa en el seguimiento y análisis de resultados alcanzados y en las actividades continuas del aprendizaje. Es progresivo mediante su sistema continuo como lo muestra la figura:

Figura 26
Lógica REDER.



Notas. En este componente de la figura 26 muestra las fortalezas y oportunidades de la organización para establecer prioridades de los puntos débiles de la evaluación del modelo, es aquí, donde se plantean las mejoras estableciendo el nivel de excelencia de gestión. Obtenido Europa Foundation Quality Management. Modelo de EFQM de Excelencia, (2013).

Ventajas del modelo EFQM en la Educación Superior. En el 2009 existen algunas organizaciones que ya disponen de un certificado ISO 9000, y que también están utilizando el modelo EFQM como herramienta para orientar su crecimiento en el campo de la calidad. Sin romper con el modelo ISO 9000, se plantean ahora evaluar los resultados reales que su sistema de gestión de calidad les ha permitido alcanzar. En este sentido se requiere implementar EFQM para mejorar los sistemas y llegar a los objetivos que propician calidad en la Educación Superior (Asociación Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa [RECLA], 2009).

(Centro de Estudios de Educación de Argentina [CEA] 2015) El ranking a nivel de Latinoamérica, consideró en la evaluación los siguientes aspectos: la reputación académica, reputación de empleados, relación docente/estudiante, número de profesores y alumnos internacionales, citas y artículos de la Universidad; se pone en énfasis que la Universidad Santiago de Chile se encuentra en primer lugar utilizando el modelo EFQM.

En este sentido, el modelo EFQM se ajusta a las necesidades del entorno, es uno de los más reconocidos en el campo de la Educación Superior porque tiene una visión integral hacia la mejora de procesos y objetivos propuestos de calidad, lo cual es una ventaja para la organización. Por ello, en España, en la Universidad de Barcelona y Cataluña se hace uso de este modelo, ubicándose en el segundo lugar en las mejores Universidades de España según Ranking de Universidades españolas en el año 2016 (EL MUNDO, 2018).

Entre las ventajas que tiene la implementación del modelo de calidad EFQM es desarrollar estrategias que aportan a la gestión viabilizando una planificación fundamentada en resultados propiciados por el control y seguimiento, además se consolida la organización a través de la integración y responsabilidades de cada uno de los miembros.

En el proceso se muestran las publicaciones de las buenas prácticas del resto de instituciones que implementaron el modelo de excelencia EFQM; es decir, este modelo de autoevaluación evidencia los puntos fuertes y áreas de mejora de la institución para fortalecer a la Universidad con los planes de mejora que se determinen en equipo.

En cuanto a resultados favorables en instituciones que han implementado el modelo de la Fundación Europea para la Gestión de Calidad en la vinculación con la comunidad, se reconoce

que con el uso adecuado de recursos materiales y humanos que intervienen en la vinculación tienen un impacto positivo en la satisfacción del personal que está involucrado en el proceso (Polaino y Romillo 2017b).

Propuesta de modelo EFQM, para mejorar la calidad de los procesos de vinculación con la comunidad

La Universidad, brinda servicios a la comunidad, donde la gestión se ha enfocado en la consolidación de la planificación en investigación, procedimientos bajo la normalización que exige la Educación Superior, y a través de este estudio se ha podido constatar el fortalecimiento de una infraestructura con una organización integral, no obstante, existen varios factores negativos que han obstaculizado la gestión de calidad de los procesos de vinculación con la comunidad que es el objeto de estudio de esta investigación.

Es así, que la institución ha resuelto a realizar ciertos avances desde la autoevaluación del 2013 donde estos resultados ubicaron a la Universidad en la categorización C, lo cual determinó a una toma de decisiones que consistía en diversas estrategias de mejoras para los procesos de vinculación con la comunidad tratando de fortalecer la gestión, pero a pesar de ello la Universidad se mantiene con un bajo rendimiento. Por este motivo, este estudio ha realizado una investigación exhaustiva de tipo exploratorio, en conjunto con los modelos de gestión y toda la documentación existente. Por tanto, se precisa en esta propuesta una organización en los sistemas o procesos basados en el modelo EFQM que está orientado hacia la excelencia.

El modelo EFQM de Calidad y Excelencia determina procesos efectivos través de acciones de mejoras, el cual toma el liderazgo como factor clave que impulse la política, la estrategia, las personas, el recurso, las alianzas y los procesos en la gestión, identificando en que parte del proceso se encuentran las debilidades y amenazas que no permiten alcanzar la excelencia.

En consecuencia, con lo que precisa el modelo, este debe ser considerado como una autoevaluación, el cual determina los resultados institucionales con respecto a la gestión de la vinculación con la comunidad, desde sus fortalezas y debilidades y las futuras soluciones de un enfoque sistémico adecuado en la Universidad. Es así como algunas instituciones han adoptado el modelo desde el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el Instituto de Técnicas de Estudio

de la Confederación Española de Centros de Enseñanza, acomodando criterios y modificando la ponderación de los elementos.

Por lo tanto, se precisa una reingeniería para la gestión de la vinculación con la comunidad, desde su organización, su estructura y todos los procesos que se involucren en ello.

Proceso de implantación del modelo EFQM por fases. Las fases detallan cada uno de los criterios del proceso EFQM, como la sensibilización y formación, asesoría y diagnóstico, mejora y reconocimiento al liderazgo organizacional, es debido a esto que se plantea de la siguiente manera:

Primera fase: Sensibilización y formación. Las fases del modelo, donde se conceptualiza el marco teórico y logros que pueden alcanzarse en la autoevaluación; se muestra los temas que se desarrollaran en la fase 1, la participación en forma organizada de cada concepto que implica los cambios del modelo, desde conocer la cultura organizacional hasta los alcances teóricos del modelo de excelencia con el liderazgo que este implica y que compromete cada uno de los miembros en la autoevaluación, los que determinan la vulnerabilidad de la organización y sus resultados para las mejoras. En este sentido se establecen cada uno de los parámetros a afianzar en esta investigación, como la organización, misión, visión y los sistemas de procesos del modelo, es por ello por lo que se realizan las siguientes consideraciones:

- El liderazgo y compromiso de los directivos, docentes y estudiantes de la institución;
- Sensibilización y formación a toda la comunidad educativa: tener un líder del proyecto; Equipo de Autoevaluación y equipo de mejora;
- Facilitación de ayuda de expertos externos del modelo;
- Reestructuración del equipo de calidad EFQM: evaluador básico, evaluador acreditado y personal de apoyo.

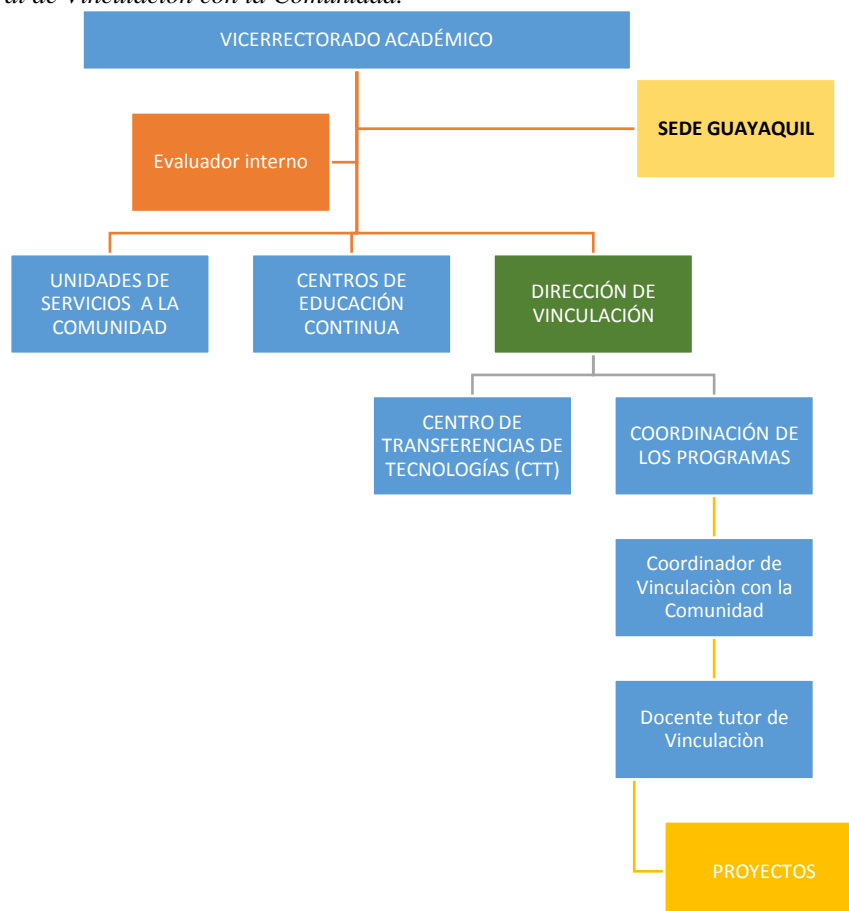
En la sensibilización de esta fase se debe conocer la nueva estructura, basado en los procesos del Modelo EFQM.

Organigrama de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil. El organigrama determina la posición organizacional del Departamento de Vinculación con la Comunidad propuesta en esta dirección como el funcionamiento anclado al Rectorado con la Secretaría directamente, el evaluador interno que contribuirá a dar seguimiento a los procesos, el Vicerrectorado que direccionará la toma de decisiones a sus otras sedes a sus respectivos directivos de las carreras y este a su vez la coordinación y personal docente que hayan sido designados como tutores de vinculación con la comunidad.

Esta estructura es dinámica porque se sustenta en las necesidades que tiene la vinculación con la comunidad de la Universidad:

Figura 27

Cuadro Estructural de Vinculación con la Comunidad.



Nota. El cuadro estructural desplaza la organización en función a la vinculación con la comunidad. Obtenido de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Misión y visión de la Universidad. La MISIÓN de la Universidad tiene como finalidad de formar líderes emprendedores, con sólidos valores morales y éticos, que sean capaces de servir a la sociedad con los principios del buen vivir aplicando los conocimientos de innovación, ciencia y tecnología en forma sustentable.

En cuanto a la VISIÓN es objetivo fundamental transformar los procesos institucionales, la educación continua, postgrado, investigación, proyección social como la vinculación con la comunidad, en una educación de innovación inclusiva y con una cohesión con el buen vivir.

Para fortalecer la misión y visión Institucional existe una estructura que da validez a la organización de los procesos de gestión en la vinculación, los cuales tributan a un liderazgo y desarrollo de las competencias de los involucrados: estudiante, docentes y comunidad; también la productividad del desarrollo local y el compromiso en el mejoramiento de las acciones que corresponden a esta propuesta.

Sistema de gestión en los procesos de vinculación. El sistema de gestión del modelo de excelencia favorece criterios de comparación, principalmente el conjunto de actividades universitarias relacionadas con la planificación, liderazgo, la verificación y resultados, y productos del impacto económico social; estos mecanismos contribuyen a la integración de los actores frente a las necesidades sociales. Este planteamiento es idóneo en la orientación de la gestión y satisfacción de los clientes, en este caso los estudiantes, la comunidad y por ende los docentes por cumplir con los objetivos.

En el caso de los criterios se manifiestan de la siguiente manera: *El liderazgo* facilita los lineamientos estratégicos en cuanto estén en correspondencia con la misión, visión y la comunicación. donde debe estar inmersos la parte axiológica institucional y el equipo de trabajo, una vez enfatizado este criterio pasa a los *procesos* donde se muestran en forma planificada. La mejora continua que se realizará durante su captación del grupo de interés, y entre sus elementos se orienta a los usuarios, se acoge las dudas y/o exigencias de los usuario para toma de decisiones; y para finalizar los *resultados* son claves en la gestión debido a que la organización satisface las necesidades y perspectivas de los clientes en cuanto al rendimiento, el tiempo y las medidas que se considerarán producto de todo el proceso de acciones que se desarrollen en las mejoras continuas de la institución.

La estructura del sistema de gestión en el proceso del Modelo EFQM integra los criterios basados en la visión y objetivos de la vinculación con la comunidad de la institución, en el cual hace referencia a los procesos de gestión con una sistematización y liderazgo que se sustentan en las acciones de los involucrados con el compromiso y cumplimiento de cada una de las planificaciones y el impacto que se dará en la comunidad. En este sentido, las estrategias propiciarán calidad en la cultura organizacional de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

El sistema de gestión muestra el ciclo a mejorar en los procesos de la Universidad:

Planificar.- Este subproceso realiza un estudio del entorno, se realiza metódicamente un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los procesos de vinculación que estén en articulación con el PEDI y POA institucional.

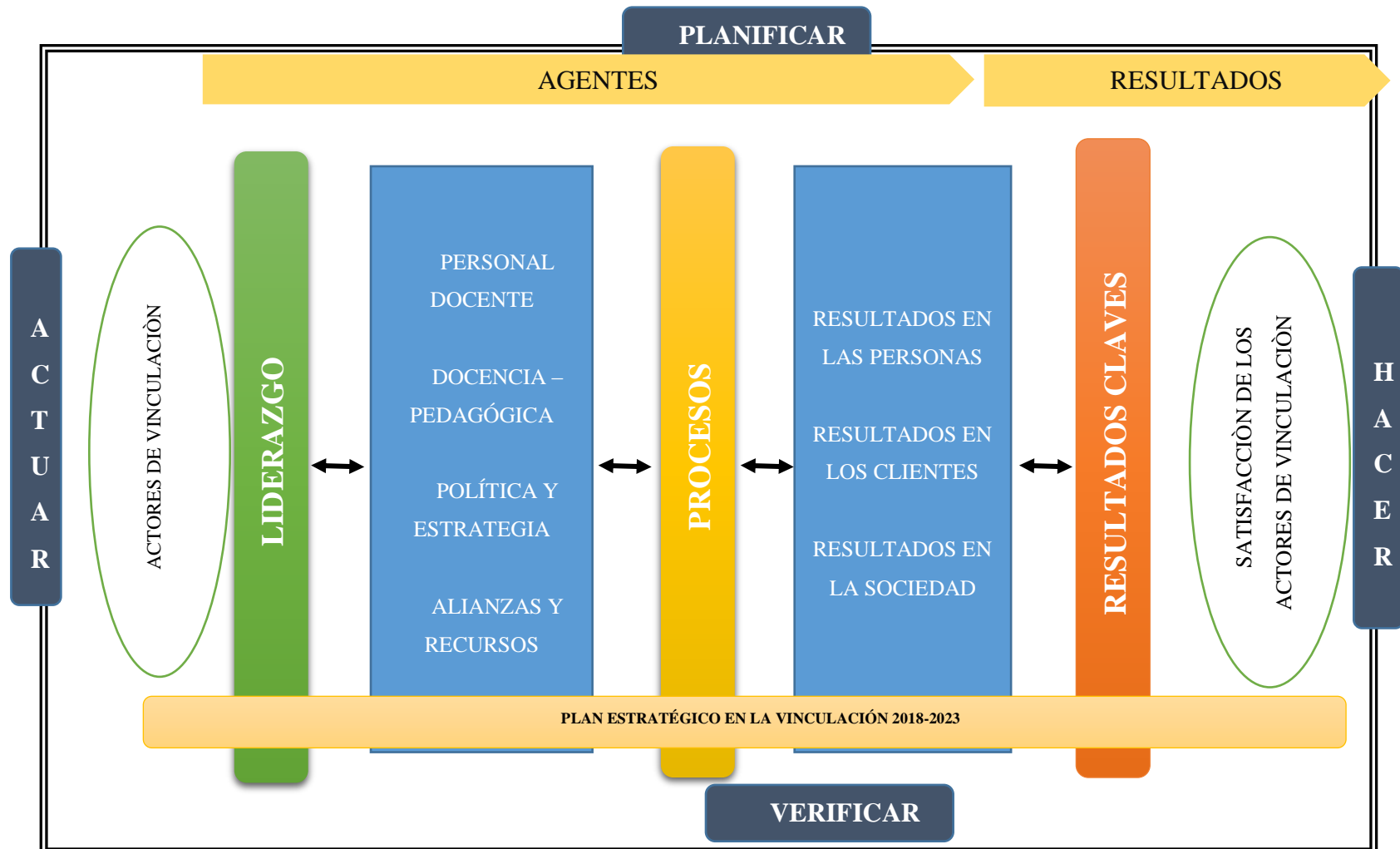
Hacer.- Se unifican los elementos planificados, se buscan o establecen alianzas estratégicas de instituciones públicas y privadas que se plasman en las acciones a través de un diseño en la presentación de los proyectos; y además de proveer un control durante el proceso.

Verificar.- En este subproceso implica el liderazgo, el proceso y los resultados como eje transversal en el plan estratégico producto del análisis y seguimiento a los procesos y proyectos de vinculación que contribuye a los avances planificados, el análisis de las metas para una nueva toma de decisiones.

Actuar.- Involucra el plan de mejoras institucional aplicado en los procesos de vinculación con la comunidad para el cumplimiento de los objetivos.

Figura 28

Sistema de gestión de mejora basado en el Modelo Europeo de Gestión de Calidad EFQM.



Nota. En la figura que muestra el sistema de gestión de mejora basado en el Modelo Europeo de Gestión de Calidad EFQM basado en 9 criterios el cual establece que la implantación del modelo se logra mediante los diversos enfoques de la organización. Obtenido EFQM 2013.

Criterio 1 Liderazgo. es un factor importante debido a la relación directa con los actores involucrados, proporcionando los lineamientos estratégicos en los que se ven involucrados los valores, la capacidad de comunicación, la gestión del cambio, implicación del personal en todo el proceso.

Criterio 2 Política y estrategia. en este aspecto se ven evaluados aspectos como el rendimiento, investigación, aprendizajes, la comunicación que fortalecerán la gestión administrativa de la vinculación.

Criterio 3 Personas. juegan un rol importante en el proceso debido a la gestión de calidad que implica el potencial que comprometan; al mismo tiempo, la planificación, la mejora, las competencias, el reconocimiento que marcaran la motivación de los implicados en el logro de la misión y visión institucional.

Criterio 4 Alianzas y recursos. se necesita establecer la gestión de alianzas estratégicas externas, los proveedores, gestión de la tecnología, de la información, los recursos financieros y materiales que contribuyan a la política y estrategia de la organización.

Criterio 5 Procesos. está asociado con la satisfacción del cliente y como se llevan a cabo las gestiones para lograr los objetivos a mediano y largo plazo, dado que los elementos involucrados son el diseño y la gestión sistemática; además de acoger las sugerencias y hasta las quejas que son una oportunidad para las mejoras continuas y la relación con los involucrados clientes y / o beneficiarios.

Criterio 6 Resultados en los clientes. este aspecto mide el tiempo empleado en los resultados porque permiten visualizar y mantener un nivel de satisfacción de los clientes, la percepción que se tiene sobre el proceso; además, de obtener el resultado del rendimiento de las actividades con la finalidad de establecer parámetros que contribuyan a la gestión de la vinculación con la comunidad.

Criterio 7 Resultados en las personas. Este criterio comprende el nivel de percepción, el rendimiento y el lapso de grado de satisfacción de los involucrados del proceso.

Criterio 8 Resultados en la sociedad. Son los aportes en el tiempo estimado que satisfacen o hacen falta para la toma de decisiones en el proceso, en él se involucran el grado de satisfacción del entorno con respecto a la imagen, la valoración y estimación institucional.

Criterio 9 Resultados Claves. El enfoque se lo realiza a nivel de las medidas de percepción e indicadores de rendimiento de la organización.

Organización del modelo EFQM para la vinculación con la comunidad. Se establecen tres componentes que dan concordancia a la gestión, los mismos que permitirán articular las funciones administrativas:

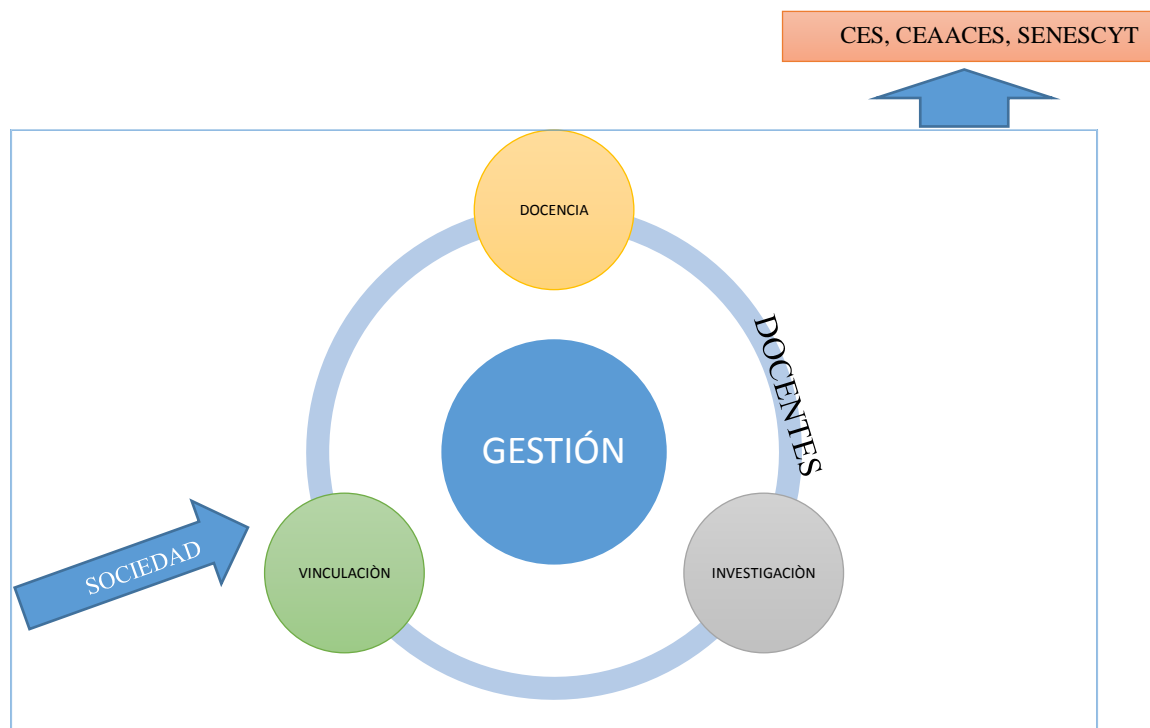
Docencia. Determina las acciones que contribuyen a mejorar las competencias profesionales de los educadores y a la vez los progresos de los estudiantes, por cuanto las planificaciones son más estructuradas y con mayor rigurosidad en el proceso.

Investigación. La producción científica que se realiza en este criterio tributa a los programas que se ejecuten en el proceso de vinculación en la comunidad, con una estructura que indaga las problemáticas y cumpliendo con las necesidades que precise mejorar.

Vinculación. Contribuye mediante la búsqueda de aliados estratégicos para viabilizar los proyectos que se ejecutaran en la comunidad.

Figura 29

Componentes de Gestión de Vinculación basados en el Modelo EFQM.



Nota. La Figura 29 fusiona una gestión en concordancia con los procesos desde la gestión, investigación y docencia, este proceso sistémico permite organizar meticulosamente la participación comprometida de los actores de la vinculación con la comunidad y de otros que se encuentran involucrados indirectamente. Esta canalización permite fusionar estos tres campos, la docencia acciona políticas y actividades que contribuyen en la vinculación con la comunidad en conjunto a la investigación que aportan a los programas y proyectos que se implementarán en el campo de acción, estos complementos están en competencia a los organismos pertinentes de la Educación Superior como el Senescyt, CEACES y CES. Adyacente a la gestión se fortalece los niveles de organización de la vinculación que determina la ejecución de los programas.

Modelo de gestión en la práctica universitaria de la primera fase. La vinculación con la comunidad responde a las necesidades de una comunidad en cuestión, para ello se mantiene un proceso y subproceso:

Tabla 22

Modelo de gestión en la práctica universitaria de la primera fase

| Etapas | Resultados del proceso (salida) | Caracterización (salida) | Entrada | Caracterización de entrada | Propuesta del proceso | Indicadores |
|---|--|---|--|---|---|--|
| 1. Socialización y sensibilización de los problemas sociales para la presentación de los proyectos de vinculación (Estandarización de formatos del proyecto de vinculación con la comunidad). | Capacitación a los estudiantes de la Universidad para la presentación de los proyectos y ejecución. | Difusión de los proyectos en forma asertiva. Estructuración de los proyectos en los formatos que deben ser estándar para todas las facultades de la Universidad. | Organización de la ejecución de los proyectos de vinculación con la comunidad: - Cronograma - Políticas institucionales y otras que regulan los programas y proyectos - Recursos. | Dirección de la ejecución de los proyectos de vinculación con la comunidad aprobado por las autoridades de la vinculación con la comunidad. | - Oficio dirigido a las autoridades para la ejecución de los proyectos de vinculación con la comunidad: - Oficio aprobado por el Coordinador de vinculación con la comunidad. - Registro de asistencias. - Socialización y sensibilización sobre la importancia de los proyectos de vinculación. -Evaluación interna y externa durante todo el proceso de la ejecución. | Presentación de los proyectos de vinculación |
| 2. Revisión y certificación de proyectos aprobados | Oficio de solicitud debidamente aprobado por las autoridades. Proyectos aprobados por las autoridades de vinculación con la comunidad | Carpeta de requisitos aprobados. | - Secretaría de vinculación receptorá los debidos requisitos. | Documentación completa y aprobada | -Recepción de la documentación - Aprobación de oficio - Entrega de acta de convenio en caso de ser necesario. - Constatar el número de beneficiado en la comunidad. - Revisión del perfil. - Medición del impacto | Proyectos aprobados para su ejecución |

Elaborado: El autor, 2019.

| 3. | Etapas | Resultados del proceso (salida) | Caracterización (salida) | Entrada | Caracterización de entrada | - Propuesta del proceso | Indicadores |
|----|--|---|--|---|--|---|---|
| 4. | Ejecución (monitoreo y seguimiento durante la aplicación de proyectos) | Autoridades encargadas del seguimiento y monitoreo para que se cumplan con los procesos propuestos. | - Requisitos completos y aprobados por las autoridades de la vinculación con la comunidad. Cronograma y registro de acciones conforme lo establecido. | Autorización por director de la carrera y de vinculación. Fechas coordinadas en el cronograma. Acciones | Documentación aprobada y entregada a Secretaría | - Actas de reunión. - Acciones de mejora en la vinculación. - Página web actualizada con datos institucionales. | Proyectos monitoreados por evaluadores y respectivos tutores. |
| 5. | Evaluaciones internas y externas delegados por las autoridades para los futuros planes de mejora | Recolección de datos a través de las evaluaciones internas y externas | Actividades realizadas acordes al cronograma | Registro de actividades: - Actas de reunión. - Formulario de evaluación | Documentación aprobada y entregada a Secretaría. | - Acta de reuniones. - Acciones ejecutadas y registradas en formularios. - Verificación de cumplimiento de actividades. - Evaluaciones de desempeño. | Desempeño de los actores de vinculación con la comunidad. |
| 6. | Informe final de los proyectos y programas de vinculación con la comunidad | Informa final aprobado | Informe de cumplimiento | Informe final de cumplimiento de proyecto | Informe de proyectos (horas de vinculación, informe de faltas e incumplimiento y calificación) | Informe final estandarizados con las respectivas horas, calificación de los estudiantes | Proyecto final |

Nota. En la Tabla 22 el modelo de gestión en la práctica universitaria de la primera fase involucra la organización, capacitación y un completo desempeño por roles para los actores, estructurando un cronograma para cada una de las actividades.

Segunda Fase: Asesoría y Diagnóstico. La institución consolida la gestión de documentación a través de una organización, en el cual se determina lo siguiente:

- La autoevaluación una vez ejecutada por el equipo de calidad, se aplica los instrumentos de evaluación del modelo, se realiza por medio de cuestionario y/o formularios, se deben puntualizar los puntos relevantes en el análisis y considerar las áreas de mejoras.
- Se prioriza las áreas que despierten un problema para la institución, articulados a las políticas y estrategias institucionales.
- Socialización de los resultados al equipo institucional para la realización de un plan de mejora.

Una vez que se realizó el análisis del marco teórico y la parte metodológica como el diagnóstico, encuesta y entrevista a los actores que involucran la vinculación con la comunidad, se determinaron las problemáticas y así la búsqueda de un modelo de calidad que fortalezca los procesos de gestión en este ámbito. Esta investigación propicia la herramienta de evaluación de Modelo de Excelencia EFQM que consolida un plan de mejora y otras determinantes en el trascurso de seguimiento de su implementación.

Autoevaluación. Este examen sistemático de las acciones resultantes de la institución que tiene como objetivo el diagnóstico específico del estado de la institución, puntualizando los puntos más relevantes, a partir de este diagnóstico se realiza el plan de mejora sostenible. Se aplica a un proyecto, un departamento y cualquier área de servicio.

A través de la autoevaluación se evidencia:

- Situación inicial especificando un marco informativo de la institución.
- Prioriza las necesidades de la institución y compara con las misma que usa la institución.
- Identifica las necesidades que debe mejorar la Universidad.
- Determina estrategias como las buenas prácticas de los actores de la institución, existe el benchmarking, que es la comparación de productos y servicios que permite una

toma de decisiones a través de las herramientas y actividades que permitirán compartir buenas prácticas, comparaciones y posicionamientos.

Resultados de la Autoevaluación Quick Check de la Universidad de la ciudad de Guayaquil. El Modelo de Excelencia de Gestión de Calidad EFQM proporciona por medio de la herramienta Quick Check, en donde se presentan el estado actual, nivel de importancia, y posibles propuestas para los planes de mejora:

Para la propuesta se realiza un análisis descriptivo con la ayuda de la herramienta del Modelo EFQM, en cada una de sus dimensiones; en este sentido, se pueden identificar las siguientes fortalezas y debilidades de los aspectos de los subcriterios del Modelo EFQM:

Fortalezas y debilidades de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Tabla 23

Fortalezas y Debilidades de la Universidad de la ciudad de Guayaquil

| DIMENSIONES | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|-----------------------|--|---|
| Política y Estrategia | Existen políticas establecidas en los planes de vinculación. | No hay seguimiento en el proceso para llevar a cabo los procesos de gestión. Existe incongruencia entre el objetivo y la visión. |
| Personas | Existe compromiso de los actores de vinculación con la comunidad. | La interacción es interrumpida por la poca comunicación o no se aplican los canales de comunicación apropiados en el proceso |
| Alianzas y Recursos | Existen empresas que contribuyen al desarrollo social. Se identifican las potencialidades de las alianzas estratégicas en el trabajo comunitario. | Son pocas las organizaciones como alianzas que tiene la Universidad. El presupuesto delegado para la vinculación es limitado. Pocos recursos para el trabajo en la comunidad. |

| | | |
|-----------|---|--|
| Liderazgo | Los funcionarios muestran capacidad para liderar. Fomentan la comunicación y participación activa del personal de la institución. | Existe poco seguimiento en el proceso de la gestión. |
|-----------|---|--|

Fuente: Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

| DIMENSIONES | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|----------------------------|--|---|
| Procesos | Se tienen identificados los procesos en la gestión. | No dispone de mecanismos claros en los procesos. |
| Resultados en las clientes | Se especifican las funciones de los actores de la vinculación. | No hay un análisis del grado de satisfacción de los clientes |
| Resultados en las personas | Los objetivos se centran en el personal de la institución. | No hay un análisis del grado de satisfacción de los actores de vinculación con la comunidad. |
| Resultados en la sociedad | Se analiza el impacto de los proyectos efectuados en la comunidad. | Los proyectos aplicados son repetitivos y no se centran en la necesidad de la comunidad. |
| Resultados claves | Se mide el impacto en las áreas de vinculación. La eficiencia es a menor en cuanto a coste para el trabajo. | No existe una herramienta que mida el grado de satisfacción a los clientes y todo el personal de la organización. |

Fuente: Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Nota. En la tabla 23 que muestra las Fortalezas y Debilidades evidencias los puntos fuertes que se centran en el impacto positivo que tiene la vinculación con la comunidad en los proyectos, las expectativas del personal involucrado y que, además, el nivel de satisfacción es un factor importante el cual se valora como un punto a potenciar en la Universidad de la ciudad de Guayaquil

Tabla 24*Autoevaluación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil por medio del Modelo EFQM*

| No. | DIMENSIÓN | INVOLUCRADOS Y DESCRIPCIÓN | ACTIVIDADES | EVIDENCIA | ESTADO ACTUAL | NIVEL DE IMPORTANCIA | CALIFICACIÓN | ACCIÓN DE MEJORA |
|-----|-----------------------------|---|---|--|-------------------|----------------------|--------------|--|
| 1 | Añadir Valor a los clientes | Relaciones con los clientes (Estudiantes, grupo de personal que recibieron el beneficio de la vinculación). | Entrevistas realizadas a los estudiantes y personas que están involucradas en la vinculación. | Actas de reuniones Actas de compromisos | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Proporcionar estrategias de atención a los clientes (personas beneficiadas de la vinculación). |
| 2 | | Proceso de gestión en la vinculación con sociedad (docentes – estudiantes). | Entrevista a docentes y estudiantes en el proceso de vinculación. | Procesos Solicitudes | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Modificar los procesos Tener accesos a un buzón de sugerencias. |
| 3 | | Encuesta a la Directora de la carrera de educación Director de vinculación con la comunidad. | Evaluación y Revisión Manual de vinculación con la comunidad. | Encuesta Fotos Actas de reuniones | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Modificación en estrategias en el manual de vinculación con la comunidad. |
| 4 | | Seguimiento al egresado. | Evaluación y toma de decisiones. | Informes Fichas de seguimiento | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Definir los objetivos del seguimiento al egresado para la toma de decisiones. |

Fuente: Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

| No. | DIMENSIÓN | INVOLUCRADOS Y DESCRIPCIÓN | ACTIVIDADES | EVIDENCIA | ESTADO ACTUAL | NIVEL DE IMPORTANCIA | CALIFICACIÓN | ACCIÓN DE MEJORA |
|-----|--|---|---|--|-------------------|----------------------|--------------|---|
| 5 | Crear sostenibilidad. | Políticas de gestión en la vinculación con la comunidad | Sensibilización de las políticas de vinculación con la comunidad. | Actas de reunión | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Seguimiento al cumplimiento de vinculación. |
| 6 | | Políticas de adquisición de recursos | Priorización de recursos. Protocolos para adquisición de recursos. | Informes | Ejecución parcial | Alta | 7 | Diseño de adquisición de recursos. |
| 7 | Desarrollar la capacidad de la organización. | Contratos de alianzas estratégicas | Estrategias para búsqueda de alianzas. Políticas de socios. | Análisis de selección de organizaciones como alianzas estratégicas | Ejecución parcial | Alta | 7 | Modificaciones de contratos para la adquisición de alianzas estratégicas. |
| 8 | Innovación en los proyectos de vinculación. | Proyectos de vinculación | Estrategias de investigación. | Análisis de proyectos de vinculación | Ejecución parcial | Muy Alta | 8 | Planificación y análisis de la problemática de la comunidad para los proyectos de vinculación con la comunidad. |
| 9 | Objetivar la visión, Inspiración e | Visión y misión de la vinculación con la comunidad | Evaluar y rediseñar la visión y misión de la Universidad | Actas de reuniones, misión y visión | Ejecución parcial | Alta | 7 | Seguimiento a la misión y visión de los procesos de vinculación |
| 10 | Integridad | Indicadores claves de procesos de vinculación | Reuniones con el director de área, coordinador de vinculación con la comunidad, docente | Actas de reuniones, planes e informes | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Canalizar la comunicación y sensibilizar los compromisos de ejecución |

Fuente: Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

| No. | DIMENSIÓN | INVOLUCRADOS Y DESCRIPCIÓN | ACTIVIDADES | EVIDENCIA | ESTADO ACTUAL | NIVEL DE IMPORTANCIA | CALIFICACIÓN | |
|-----|---------------------------|---|---|---|-------------------|----------------------|--------------|---|
| 11 | Gestionar con agilidad | Procesos de vinculación con la comunidad | Reuniones para sensibilización | Actas y planes operativos | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Evaluación y compromiso de los actores de vinculación |
| 12 | | Metodología de mejora de procesos | Evaluación y elaboración de protocolos de procesos de vinculación | Actas de reuniones y protocolos | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Evaluación e implementación de protocolos de vinculación |
| 13 | Éxito del personal | Proceso de evaluación del personal | Revisión y evaluación del personal de vinculación | Informes y revisión de fichas de gestión de los procesos de vinculación | Ejecución parcial | Muy alta | 10 | Realizar encuesta y seguimiento |
| 14 | Resultados sobresalientes | Procesos para indicadores claves y el cumplimiento de metas | Algunos de los indicadores no están definidos | Documentación en archivos | Ejecución parcial | Muy alta | 8 | Evaluar, dar seguimiento a las acciones de los indicadores para el cumplimiento de metas. |

Nota. En la investigación, los directivos sugirieron para las mejoras innovación de los proyectos y metodología para los procesos de vinculación con la comunidad. Obtenido Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Tercera Fase: Mejora. Para el autor no solo se consideraron las premisas de estas herramientas, se contó con otros instrumentos que pudieron develar las problemáticas mencionadas en todo el proceso los cuales se permitirán constatar a través de la herramienta de Modelo de Excelencia EFQM, por ello se considerará lo siguiente:

- Formalizar los equipos de trabajos en función a priorizar los temas problémicos de la institución, se le debe asignar una delegación por escrito a todos los responsables de los proyectos y colaboradores.
- Producción de los Planes de Mejora, acordes a las insuficiencias diagnosticadas y alineados a los proyectos de la institución, deben estar los nombres y apellidos de los colaboradores, el área, el tiempo determinado para el seguimiento y evaluación.
- Exposición de los planes de mejoras a todos los actores de la institución para su aprobación y ejecución.
- Determinar los recursos y planificación de los procesos para su ejecución.

La herramienta Quick Check determina la madurez en un rango de cinco puntos, donde se muestra la valoración determinada en: 1–2 Concepto de inicio; 2,1–2,9 Concepto en camino Inicial; 3,0–3,9 Concepto en Camino – Avanzado y 4–5 Concepto Maduro.

Tabla 25
Calificación del nivel de madurez a través de su evaluación

| Concepto esencial | Madurez | Calificación |
|---|---------|----------------------------|
| Añadir valores | 3,00 | Estado en camino – Inicial |
| Crear sostenibilidad | 3,00 | Estado en camino – Inicial |
| Desarrollar la capacidad de la organización | 3,00 | Estado en camino – Inicial |
| Innovación en los proyectos de vinculación con la comunidad | 2,8 | Estado en camino – Inicial |
| Objetivar la visión, inspiración e Integridad | 2,8 | Estado en camino – Inicial |
| Gestionar con Agilidad | 2,8 | Estado en camino – Inicial |
| Éxito del personal | 2,8 | Estado en camino – Inicial |
| Resultados sobresalientes | 2,1 | Estado en camino – Inicial |

Fuente: Informe de evaluación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Nota. En la Tabla 25 de la clasificación del nivel de madurez a través de su evaluación muestra que añadir valores, objetivo, visión, agilidad en la gestión, el éxito personal, éxitos del personal y resultados se presentan el estado en camino – Inicial, lo cual es positivo y será coordinado por equipos internos como el *comité evaluador* que está conformado por el Director y Secretario que permitirán liderar el equipo; conjuntamente, se favorecerá con el *comité de excelencia* el cual recae en el directivo para una redacción de responsabilidades. Y finalmente, *Equipos de Excelencia* conformados por un personal selecto de Directivos, dos Docentes y una Secretaría para fortalecer las líneas de acción, los planes de mejora y dar solución a los resultados.

Tabla 26
Proyecto de Mejora

| Proyecto de Mejora | Concepto esencial |
|--|---|
| Procesos para indicadores claves y el cumplimiento de metas. | Resultados sobresalientes. |
| Proyectos de vinculación. | Innovación en los proyectos de vinculación. |
| Metodología de mejora de procesos. | Gestionar con agilidad. |

Nota. En la tabla 26 el Proyecto de Mejora involucra fortalecer los proyectos, la metodología de la organización, la identificación de proyectos sostenibles para retroalimentar la vinculación con la comunidad. Obtenido del Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Para la propuesta de la investigación se plantea el esquema lógico de REDER (resultados); en el indicador procesos para indicadores claves y el cumplimiento de metas se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 27*Resultados de los proyectos de Mejora: Procesos para indicadores claves y el cumplimiento de metas*

| RESULTADOS DESEADOS: | |
|-------------------------|---|
| OBJETIVO DEL INDICADOR: | Determinar indicadores claves de las necesidades de la vinculación mejorando la calidad de servicio a la sociedad. |
| FUNDAMENTAL: | El grupo de interés se sentirá satisfecho con el servicio de calidad que le brinda la Institución. |
| MEDICIÓN DE ÉXITOS: | Indicadores claves Meta: 10 – 13 indicadores |
| OBJETIVO DE MEJORAS: | Meta: 85% de indicadores claves Meta: 90% de información interiorizara por los grupos de interés (actores de la vinculación) |

Nota. En el Plan de Mejora de la Tabla 27 que trata sobre los proyectos de vinculación se muestran las estrategias adecuadas que contribuyan a la sociedad, midiendo el impacto en el grupo de interés. Obtenido del Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Tabla 28*Resultados de los Proyectos de Mejora: Proyectos de vinculación*

| RESULTADOS DESEADOS | |
|-------------------------|--|
| OBJETIVO DEL INDICADOR: | Focalizar las necesidades del entorno para implementar los proyectos de vinculación. |
| FUNDAMENTAL: | La implementación de proyectos se enfocará en las necesidades de grupo de interés beneficiado. Reuniones diseño de encuestas. Identificación de las necesidades de la comunidad. |
| MEDICIÓN DE ÉXITOS: | Aplicación de encuesta física. Resultados de la gestión. Medición del impacto en la sociedad beneficiada. |

Fuente: Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

| RESULTADOS DESEADOS | |
|----------------------|---|
| | Meta: 80% Académico. Resultado: 65% Académico. Observación: Que se revisen las políticas institucionales, formatos a aplicar, búsqueda de recursos a emplear, estrategias para llevar a cabo dichos proyectos. |
| OBJETIVO DE MEJORAS: | Meta: 80% de estudiantes / docente de vinculación. Resultado: 4 reuniones para el análisis del entorno y plantear el proyecto adecuado. Meta: 90 % procesos existentes. Resultado: 80% procesos identificados. Observación: Búsqueda de estrategias para plantear el proyecto. Meta: 70% de procesos establecidos para establecer proyectos adecuados y eficiente en la vinculación. Resultados: Medir el impacto del grupo de interés. |

Nota. En el tercer plan de mejora de la Tabla 28 se plantea al indicador Metodología de Mejora de Procesos que contribuirá a agilizar en forma adecuada cada uno de los indicadores para mejorar la calidad de gestión en los procesos: Obtenido Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil

Tabla 29

Resultados de los Proyectos de Mejora: Metodología de Mejora de Procesos

| RESULTADOS DESEADOS: | |
|-------------------------|--|
| OBJETIVO DEL INDICADOR: | Determinar y documentar los procesos claves de la institución necesarios para la vinculación con la comunidad. |
| FUNDAMENTAL: | Se agiliza los procesos para la gestión de procesos en la vinculación con la comunidad. |
| MEDICIÓN DE ÉXITOS: | Número de reuniones de análisis institucional. Porcentajes de procesos existentes. Porcentajes de procesos establecidos hasta el periodo 2017. Meta: 5 reuniones de análisis del entorno y plantear el proyecto adecuado. Resultado: 4 reuniones para el análisis del entorno y plantear el proyecto adecuado. |
| OBJETIVO DE MEJORAS: | Meta: 90 % procesos existentes Resultado: 80% procesos identificados Meta: 70% de procesos establecidos para establecer proyectos adecuados y eficiente en la vinculación Resultados: Procesos |

Nota. Los resultados de los proyectos de mejora se verifican y se adaptan a la necesidad de los procesos de vinculación con la comunidad. Obtenido Informe de Validación de Proyectos de Mejora del Modelo EFQM de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Enfoque REDER del modelo EFQM

La descripción de los 3 planes de mejora, especifican objetivos claros de cada indicador, donde debe ser específico a un grupo de trabajo con los docentes de la Institución:

Para la realización estos resultados se formó un equipo de trabajo que fue direccionado por autor con la retroalimentación del equipo de excelencia:

Tabla 30

Despliegue de Proyectos de Mejora: Procesos para indicadores claves y el cumplimiento de metas

| Aspecto | Dirigidos | Recurso | Cronograma | Lugar |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---|---------------|-----------|
| Optimización de indicadores claves | Equipo de trabajo de vinculación. | Técnica: Observación, Investigación. Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos. | Julio 2017 | Auditorio |
| Formulación de nuevos indicadores | Equipo de trabajo de vinculación. | Técnica: Observación, Investigación. Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Julio 2017 | Auditorio |
| Socialización con el grupo excelencia | Directora de la carrera | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Octubre 2017 | Auditorio |
| Establecer indicador de la dimensión | Coordinador del equipo. | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Octubre, 2017 | Auditorio |

Elaborado: El autor, 2019.

| Aspecto | Dirigidos | Recurso | Cronograma | Lugar |
|--|--|---|-----------------|-----------|
| Aprobación de la matriz | Coordinador del grupo de excelencia | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Noviembre, 2017 | Auditorio |
| Socialización de matriz de Indicadores | Todo el equipo de vinculación | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Noviembre, 2017 | Auditorio |
| Análisis de resultados | Líder equipo y coordinador de la carrera | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Noviembre, 2017 | Auditorio |

Elaborado: El autor, 2019.

Nota. En esta mejora se involucra al equipo excelencia para determinar los indicadores claves de la vinculación, se prueba socializa y luego se hace el análisis de los resultados.

Tabla 31*Despliegue de Proyectos de Mejora: Proyectos de vinculación*

| Aspecto | Dirigidos | Recurso | Cronograma | Lugar |
|--|-----------------------------------|---|-----------------|-----------|
| Formar equipos de trabajo | Equipo de trabajo de vinculación. | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Noviembre, 2017 | Auditorio |
| Asignación de las funciones | Equipo de trabajo de vinculación | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Noviembre, 2017 | Auditorio |
| Asignación para plantear las encuestas | Docente / Estudiante | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Diciembre, 2017 | Auditorio |
| Interpretación de resultados | Coordinador del equipo | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Diciembre, 2017 | Auditorio |
| Coordinación de proyectos | Coordinador del equipo | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Diciembre, 2017 | Auditorio |
| Medir impacto | Coordinador del equipo | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Diciembre, 2017 | Auditorio |

Nota. En los proyectos de vinculación se evidenciaron falta de concordancia en los objetivos de comunitarios, además que existe poca documentación del proceso; es por ello, que se debe afianzar la coordinación con el equipo coordinador, medir el impacto de los procesos y concluir con formatos organizados para el desarrollo del trabajo.

Tabla 32*Despliegue de Proyectos de Mejora: Metodología de Mejora de Procesos*

| Aspecto | Dirigidos | Recursos | Cronograma | Lugar |
|---|---|---|---------------|--------------------------------|
| Evaluación de los procesos existentes | Equipo de trabajo y de excelencia | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Enero, 2018 | Virtual (Skype) Laboratorio |
| Elaboración de mapa de procesos | Equipo de trabajo y de excelencia | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Enero, 2018 | Auditorio |
| Capacitación sobre la representación gráfica en flujogramas de los procesos | Docente, coordinador de vinculación, docente Tics | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Enero, 2018 | Auditorio |
| Socialización a la comunidad educativa | Coordinador del equipo | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Enero, 2018 | Auditorio |
| Evaluación de procesos | Equipo de Vinculación con la comunidad | Técnica: Observación, Investigación Bibliográfica Recursos: Humanos, Materiales y Tecnológicos | Febrero, 2018 | Auditorio |

Nota. En este último plan se muestra significativamente los procesos más factibles para los procesos de vinculación, debido a la organización, a la efectividad del monitoreo y seguimiento por parte de los actores de vinculación, además de contar con fichas y documentación organizada.

Cuarta Fase: Reconocimiento. Por lo expuesto en la tercera fase, en este último proceso se plantea en forma:

1. Ejecución y seguimiento de los procesos de mejoras, medir resultados el trabajo;

2. Producción y discusión de los resultados;
3. Se verifican los resultados del plan de mejora y se aplica una nueva autoevaluación;
4. Se adaptan innovaciones y estrategias para la mejora de la institución.

Para esta última fase de la mejora no se realizó ninguna observación debido a que se realizó el seguimiento adecuado durante el proceso.

Tabla 33

Seguimiento de los procesos de mejoras basado en el Modelo EFQM

UNIVERSIDAD

VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD
SEGUIMIENTO Y TOMA DE DECISIONES PARA LAS
MEJORAS DE LOS PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA
COMUNIDAD

DEPARTAMENTO:
VICERRECTORAD
O

OBJETIVO: Fortalecer los proyectos de vinculación a través de un plan de mejora basados en las normativas de la Educación Superior.

| EQUIPO | VERIFICADOR | PLANIFICAR – Agentes y resultados | | BENEFICIARIOS |
|---|---|---|---|---|
| | | RESPONSABLES | PLANIFICACIÓN | |
| Coordinación del Departamento de Vinculación con la comunidad | Elaboración del PEDI Institucional de la Universidad y sus sedes en correlación al Plan Operativo Anual POA | Comisión de planificación de Vinculación con la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> Análisis de resultados de los procesos de llevados a cabo en el anterior PEDI Y POA Determinar nuevas estrategias para fortalecer PEDI y POA | Todos los actores de Vinculación con la comunidad |
| Coordinación del Departamento de Vinculación con la comunidad | Plan Nacional de Desarrollo periodo 2017-2021 de la Universidad | Comisión de análisis de proyectos de Vinculación con la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> Realizar un diagnóstico de las necesidades y potencialidades de la comunidad Determinar nuevas estrategias para favorecer las fortalezas y oportunidades de los proyectos de vinculación | Todos los actores Vinculación con la comunidad |
| | | | HACER | |
| Dirección de la Vinculación con la comunidad | Convenios institucionales públicos o privados | Director de Vinculación con la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> Determinar estrategias para captar alianzas estratégicas. Suscripción de convenios | Comunidad Universitaria |
| Dirección de la Vinculación con la comunidad | Acuerdos de convenios con instituciones públicas y privadas | Director y comisión de Vinculación con la comunidad | Elaboración de diseño de proyectos Revisión del diseño de proyectos Aprobación del diseño de proyectos Implementación del proyecto | Colectividad |

| EQUIPO | VERIFICADOR | RESPONSABLES | PLANIFICACIÓN | BENEFICIARIOS |
|--|---|---|--|--|
| VERIFICAR | | | | |
| Dirección de trabajo de Vinculación con la Comunidad | Acciones de la ejecución de proyectos de vinculación | Director de proyectos de Vinculación con la Comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico de proyectos propuestos • Seguimiento y monitoreo de los proyectos de Vinculación • Análisis de proyectos implementados | Director de vinculación con la comunidad |
| Equipo de trabajo de Vinculación con la Comunidad | Informes de avances de la implementación de los proyectos de Vinculación con la comunidad | Equipo de seguimiento y monitoreo de los procesos de Vinculación con la Comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de informes de los avances de la implementación de los proyectos de vinculación • Análisis de información y de los indicadores • Presentación de los informes trimestrales del seguimiento. | Director de Vinculación con la comunidad |
| ACTUAR | | | | |
| Dirección de Vinculación con la comunidad | Análisis de diagnóstico de la situación actual de los proyectos | Director de Vinculación con la Comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Designar comisión para el análisis de informes de seguimiento. • Determinar estrategias para el plan de mejor • Elaboración del plan de mejora. | Todos los actores de la Vinculación con la Comunidad |
| Equipo de Vinculación con la Comunidad | Cronograma de planificación del Plan de mejora de proyectos | Director de Vinculación con la Comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación a las estrategias a implementar en el plan de mejora • Seguimiento y monitoreo al plan de mejora. | Todos los actores de la Vinculación con la Comunidad |

Nota. En la Tabla 33 muestra la planificación de las acciones que facilitan los pasos a seguir en el sistema de plan de mejora basado en el Modelo Europeo de Gestión de Calidad EFQM, además de mostrar estratégicamente los verificadores, muestra los responsables, sus actividades que monitorean el proceso y los beneficiarios, lo cual aporta a la gestión debido a la retroalimentación que realiza a cada uno de los usuarios comprometidos.

Tabla 34*Control y seguimiento de criterios de mejora EFQM*

| UNIVERSIDAD | | | | | | DEPARTAMENTO: VICERRECTORADO |
|--|---|--|--|--|------------|--|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | |
| CONTROL Y SEGUIMIENTO A LOS PROCESOS DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | |
| SISTEMA DE GESTIÓN DE MEJORAS | | | | | | |
| | GESTION DE MEJORAS EFQM | PLAN DE ACCIÓN | CONTROL Y SEGUIMIENTO A LOS VERIFICADORES | RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO | FRECUENCIA | VERIFICADOR DE CONTROL |
| PLANIFICAR | AGENTES RESULTADOS | ANÁLISIS FODA DE LOS PROCESOS DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | Revisión de análisis FODA de los procesos de vinculación en correspondencia a PEDI y POA institucional | Director de la carrera y director de Vinculación con la Comunidad | Anual | Informe de diagnóstico de la Facultad de Ciencias de la Educación |
| HACER | SATISFACCIÓN DE LOS ACTORES DE LA VINCULACION CON LA COMUNIDAD | IMPLEMENTACIÓN DE CONVENIOS PARA FORTALECER LOS PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | Determinar estrategias para captar nuevos convenios, además de posibilitar un diseño para la presentación de los proyectos de vinculación | Director de la carrera y director de Vinculación con la Comunidad | Permanente | Convenios institucionales públicos y privados Proyectos presentados al departamento |
| VERIFICAR | PLAN ESTRATÉGICO DE VINCULACIÓN | ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LOS PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | Análisis y seguimiento través de informes trimestrales registrados en el plan de mejora, cronograma al proceso de vinculación con la comunidad. | Director de la carrera y director de Vinculación con la Comunidad | Trimestral | Informes trimestrales |
| ACTUAR | LIDERAZGO, PROCESO Y RESULTADOS CLAVES | PLAN DE MEJORA DE LOS PROYECTOS DE VINCULACION CON LA COMUNIDAD | Se socializa el Plan de mejora y se ejecuta. | Director de la carrera y director de Vinculación con la Comunidad | Permanente | Informe de la ejecución del plan de mejoras. |

Nota. En la Tabla 34, se detalla el sistema de gestión de mejoras en el cual se consideran el liderazgo como un aspecto primordial, los procesos claves con sus respectivas capacitaciones, se hace un control y seguimiento a los agentes de resultados con un plan de acción y la forma de dar seguimiento a sus procesos los cuales deben estar plasmados en los registros universitarios lo que debe dar validez al enfoque del Plan del Buen Vivir 2017-2021.

Tabla 35

Indicadores para la autoevaluación en los procesos de vinculación con la comunidad de la universidad

| UNIVERSIDAD VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | DEPARTAMENTO: VICERRECTORADO | |
|--|------------|--|--------------------------|-----------------|------------|-------------|------------|---|---|
| SISTEMA DE GESTIÓN DE MEJORAS | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | ESCALA | FUENTE | INDICADOR | EJES DEL MODELO | FRECUENCIA | | CALCULO | RESPONSABLE | |
| | | | | | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | | | |
| Medir el número porcentual de convenios de institucionales públicas y privadas | Porcentaje | Contrato porcentaje de convenios legalizados | Convenios legalizados | PARTICIPACIÓN | | Mensual | Trimestral | =(Número de convenios gestionados / número de propuestas de elaboración de convenios)*100 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | X | | | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | | | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | X | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | | | | | |
| | | | | CREATIVIDAD | | | | | |
| | | | | CONCIENCIA | | | | | |
| PLANIFICACIÓN | X | | | | | | | | |
| Determinar el porcentaje de proyectos de vinculación con la comunidad | Porcentaje | Proyectos presentados | Proyectos de vinculación | PARTICIPACIÓN | | Mensual | Trimestral | =(Proyectos de vinculación con la comunidad entregados a tiempo/Total de proyectos)*100 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | | | | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | | | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | X | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | X | | | | |
| | | | | CREATIVIDAD | X | | | | |
| | | | | CONCIENCIA | | | | | |
| PLANIFICACIÓN | | | | | | | | | |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | ESCALA | FUENTE | INDICADOR | EJES DEL MODELO | FRECUENCIA | | CALCULO | RESPONSABLE | |
|--|------------|--|--------------------------|-----------------|------------|-------------|------------|---|---|
| | | | | | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | | | |
| Medir el nivel de satisfacción del cliente | Porcentaje | Medición de la satisfacción al cliente | Satisfacción del cliente | PARTICIPACIÓN | | Semanal | Trimestral | =(Total de clientes evaluados + total de clientes evaluados/ Total de encuestados)*100 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | X | | | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | X | | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | | | | | |
| | | | | CREATIVIDAD | | | | | |
| Atención al cliente a las sugerencias y/o reclamos | Porcentaje | Oficios de Sugerencias y/o reclamos | Sugerencias y/o reclamos | PARTICIPACIÓN | | Semanal | Trimestral | = (Sugerencias y/o reclamos resueltos en el periodo / Número de sugerencias y/o reclamos) * 100 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | X | | | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | X | | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | X | | | | |
| | | | | CREATIVIDAD | | | | | |
| | | CONCIENCIA | X | | | | | | |
| | | PLANIFICACIÓN | | | | | | | |

Nota. En la Tabla 35 se muestra se muestra la evaluación de los procesos de vinculación con la comunidad del sistema de gestión de mejoras en el cual se detallan los convenios institucionales, número de proyectos nivel de satisfacción del cliente hasta sus sugerencias o quejas por escrito en recepción; para ello los ejes que plantea (Polaino & Romillo, 2017a) ejecutan los siguientes indicadores la *participación* que implica el accionar de los docentes, estudiantes, profesores, Coordinador de vinculación con la comunidad con la finalidad de ejecutar los proyectos para el beneficio de todos los actores de vinculación; *creatividad* plasma las Ideas innovadoras de acuerdo al contexto; *Interacción* relaciona en su diálogo considerando la cultura y contexto; *Planificación*, se ejecuta los Planes estratégicos basados en los principios básicos del Buen Vivir y Plan Nacional 2017 – 2021; *Flexibilidad* considera a la población y sus especificaciones en su relación con el contexto; *Solidaridad* determina el involucramiento de sectores marginales y / o vulnerable; *Conciencia*, considera los problemas sociales del entorno; y por último, el *Impacto social* que detalla las acciones que generan una ventaja en la comunidad; estos ejes tributan a la planeación estratégica para el logro de objetivos.

Tabla 36*Programación de las acciones en los proyectos de Vinculación con la Comunidad*

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | |
|--|---|------------|--|-----------------|------------|-------------|------------|---|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | |
| PROGRAMACIÓN DE LAS ACCIONES EN LOS PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | |
| SISTEMA DE GESTIÓN DE MEJORAS | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | FUENTE | ESCALA | INDICADOR | EJES DEL MODELO | FRECUENCIA | | CALCULO | RESPONSABLE | |
| | | | | | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | | | |
| Propiciar los servicios de los proyectos a través de los usuarios de los programas de Vinculación con la Comunidad | Solicitudes de convenios y proyectos de Vinculación con la Comunidad | Porcentaje | Prestación de servicios de los proyectos de vinculación con la comunidad | PARTICIPACIÓN | X | Mensual | Trimestre | =(Número de solicitudes de servicios atendidos en forma oportuna / Total de solicitudes recibidas durante el periodo)*100 | Director de la carrera y del Programa de vinculación con la comunidad de la universidad |
| | | | | INTERACCIÓN | | | | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | | | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | | | | | |
| CREATIVIDAD | | | | | | | | | |
| CONCIENCIA | X | | | | | | | | |
| PLANIFICACIÓN | X | | | | | | | | |
| Establecer el tiempo de respuesta del cumplimiento de proyectos de Vinculación con la Comunidad | Proyectos implementados en la comunidad | Porcentaje | Diseño de proyectos de Vinculación con la Comunidad | PARTICIPACIÓN | X | Mensual | Trimestral | =(Número de proyectos elaborados y entregado a tiempo/ Total de proyectos solicitados)*100 | Director de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | | | | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | | | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | | | | | |
| CREATIVIDAD | X | | | | | | | | |
| CONCIENCIA | X | | | | | | | | |
| PLANIFICACIÓN | X | | | | | | | | |
| Especificar el porcentaje de recursos asignados a los proyectos de Vinculación con la Comunidad | Plan presupuestario que evidencia los recursos asignados Vinculación con la Comunidad | Porcentaje | Recursos asignados en la Vinculación con la Comunidad | PARTICIPACIÓN | X | Mensual | Trimestral | =(Recursos solicitados / Número Recursos autorizados en el Plan presupuestario) | Director de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | | | | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | | | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | | | | | |
| CREATIVIDAD | X | | | | | | | | |
| CONCIENCIA | X | | | | | | | | |
| PLANIFICACIÓN | X | | | | | | | | |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | FUENTE | ESCALA | INDICADOR | EJES DEL MODELO | FRECUENCIA | | CALCULO | RESPONSABLE |
|---|---|------------|---|-----------------|------------|-------------|--|--|
| | | | | | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | | |
| Medir el porcentaje de docentes que se involucran en los proyectos de Vinculación con la Comunidad | Proyectos ejecutados en la Vinculación con la Comunidad | Porcentaje | Participación de docentes en los proyectos de vinculación con la Comunidad | PARTICIPACIÓN | | Mensual | =(Número de docentes de ciencias de la Educación involucrados en la vinculación / Número total de docentes de la Facultad de ciencias de la educación)*100 | Director de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | X | Trimestral | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | X | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | X | | | |
| | | | | CREATIVIDAD | X | | | |
| Medir el porcentaje de estudiantes que se involucran en los proyectos de Vinculación con la Comunidad | Proyectos ejecutados en la Vinculación con la Comunidad | Porcentaje | Participación de estudiantes en los proyectos de vinculación con la Comunidad | PARTICIPACIÓN | | Mensual | =(Número de estudiantes colaboradores en la ejecución de proyectos de Vinculación con la Comunidad/Número total de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación)*100 | Director de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | X | Trimestral | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | X | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | X | | | |
| | | | | CREATIVIDAD | X | | | |
| Determinar criterios que se adapten a las necesidades de la Vinculación con la comunidad | Proyectos ejecutados en la Vinculación con la Comunidad | Porcentaje | Proyectos que se adaptan a las necesidades de la comunidad | PARTICIPACIÓN | | Mensual | =(Número de proyectos que atienden los criterios que atienden las necesidades de la comunidad/ Número de proyectos ejecutados) * 100 | Director de Vinculación con la Comunidad |
| | | | | INTERACCIÓN | X | Trimestral | | |
| | | | | IMPACTO SOCIAL | X | | | |
| | | | | SOLIDARIDAD | | | | |
| | | | | FLEXIBILIDAD | | | | |
| | | | | CREATIVIDAD | X | | | |

Nota. En la Tabla 36, muestra una evaluación en cuanto a la creatividad, la flexibilidad, la interacción, y el impacto social que tienen los proyectos de vinculación en la comunidad, el involucramiento de docentes y estudiantes durante el proceso y para la creación de los proyectos, lo convenios existentes en la institución con la finalidad de cumplir los objetivos propuestos.

A partir del análisis del modelo de excelencia EFQM se realiza una valoración de los criterios de los Indicadores de desempeño en escala de Likert para tener una apreciación más óptima en el monitoreo de la vinculación con la comunidad.

Las respuestas de cada ítem están valoradas en 5 niveles que se detallan de la siguiente manera:

Nunca 1 Pocas veces 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

Tabla 37
Indicadores de desempeño del criterio Liderazgo

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | | |
|--|---|---|----------------------|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|------------|-----------------|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | | |
| INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | |
| CRITERIO DE LIDERAZGO | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| Evaluar el liderazgo institucional, a través de las acciones establecidos en los indicadores para fortalecer los procesos actuales de la vinculación | Satisface las necesidades y expectativas con respecto al trabajo de vinculación comunitaria | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral 1 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Participa en alianzas para el trabajo comunitario | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral 1 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|---|---|----------------------|---------------------|--------------|----------------------|--------------|------------|----------------|---|
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | Participa en actividades de mejora continua | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestra 1 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Hay reconocimiento a los grupos de trabajos por interés, organización y planificación del trabajo comunitario | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestra 1 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Estimula y fomenta la colaboración en el trabajo de vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestra 1 | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | La dirección valora y reconoce los logros | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestra 1 | |

Elaborado: El autor, 2019.

Nota. En la Tabla 37 de los indicadores de desempeño del criterio *Liderazgo* se evalúa las acciones que se hacen en función a las expectativas de los actores de la comunidad educativa, en donde se ven evidenciado la forma de dirigir los procesos de vinculación con la comunidad; además de medir los reconocimientos y actividades de mejoras. Por tanto, el liderazgo se enfoca en la dirección y acciones realiza en la vinculación con la comunidad.

Tabla 38*Indicadores de desempeño en el criterio Política y Estrategia*

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|------------|---|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | | |
| INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | |
| CRITERIO DE POLÍTICA Y ESTRATEGIA | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Determinar los planes y estrategias institucionales a través de una evaluación para una gestión de calidad en la vinculación comunitaria. | Se realiza estudios del entorno para la proyección de los trabajos de vinculación | Participación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | | Interacción | | | | | | | | |
| Impacto Social | | | | | | | | | | |
| Solidaridad | | | | | | | | | | |
| Flexibilidad | | | | | | | | | | |
| Creatividad | | | | | | | | | | |
| Utiliza encuestas de satisfacción (internas y externas) para el trabajo de vinculación | Conciencia | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad | |
| | Planificación | | | | | | | | | |
| | Participación | | | | | | | | | |
| | Interacción | | | | | | | | | |
| | Impacto Social | | | | | | | | | |
| | Solidaridad | | | | | | | | | |
| Flexibilidad | | | | | | | | | | |
| Creatividad | | | | | | | | | | |
| Conciencia | | | | | | | | | | |
| Planificación | | | | | | | | | | |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|---|---|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | Identifica los grupos de interés para el trabajo comunitario | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | La planificación y estrategia de la institución se basan en las necesidades de la institución | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Los planes y estrategias se revisan y se actualizan | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Semestral | Anual | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. Para la Tabla 38 de los indicadores de desempeño en el criterio de Política y Estrategia implicar el monitoreo en los planes, estrategias, proyecciones de los procesos de vinculación para los ajustes necesarios en las necesidades institucionales.

Tabla 39*Indicadores de desempeño en el criterio Personas*

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----------------------|---------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------|-----------------|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | | |
| INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | |
| CRITERIO DE PERSONAS | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓ N | SEGUIMIE NTO | |
| | Fomenta y apoya la participación en las actividades de mejora | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| Calcular el grado de satisfacción de la labor de vinculación comunitaria. | Proporciona oportunidades que estimulen la implicación y la innovación en el trabajo comunitario | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Motiva a sus dirigidos en el trabajo de vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|--|---|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | Proporciona una planificación en el proceso de vinculación a sus dirigidos | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Se identifican, desarrollan las competencias laborales | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | El dialogo y la comunicación es eficaz en la organización | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Se hace reconocimient o al personal de la organización | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|---|---|----------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | Existe autonomía del personal institucional para contribuir con los procesos de vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. En la Tabla 39 de los indicadores de desempeño en el criterio personas se relaciona con el seguimiento a la participación, apoyo, comunicación, autonomía e implicación del proceso de vinculación, como este se ve evidenciado en el grado de satisfacción de los actores del proceso.

Tabla 40*Indicadores de desempeño en el criterio Alianzas y Recursos*

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | | DEPARTAMENTO: |
|---|---|---|----------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-------------|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | | VICERRECTORADO |
| INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | |
| CRITERIO DE ALIANZAS Y RECURSOS | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| Valorar la gestión de aliados estratégicos para la vinculación comunitaria. | La institución cuenta con aliados estratégicos para el trabajo comunitario | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Identifica las alianzas estratégicas para un trabajo específico en la vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Innova mediante alianzas en el trabajo comunitario | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|--|---|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | Diseña la gestión y el control presupuestario en la vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Elabora informes para desplegar la información económica del trabajo comunitario | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Se gestionan los recursos económicos y financieros | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|--|---|----------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | Se identifican, evalúan y utilizan las tecnologías de la información en forma adecuada | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. En la Tabla 40 de los indicadores de los desempeños en los criterios de Alianzas y recursos se da seguimientos a la gestión de aliados estratégicos, el control presupuestario y el uso de recursos tecnológicos de información para la vinculación universitaria.

Tabla 41*Indicadores de desempeño en el criterio de Procesos*

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | | |
|--|---|---|-------|-------------|---------|--------------|---------|------------|-------------|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | | |
| INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | |
| CRITERIO DE PROCESOS | | | | | | | | | | |
| Escala de valoración | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| Calcular el grado de satisfacción de la labor de vinculación comunitaria | Organiza el trabajo en equipo para la vinculación comunitaria | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Existe la sistematización de los procesos, las mejoras continuas y / o resultados | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Viabiliza una comunicación adecuada para el trabajo de vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|---|---|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | Se programan en forma sistemática los servicios de apoyo como biblioteca, laboratorio informático | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Los procesos de vinculación con la comunidad se siguen en forma adecuada | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. la Tabla 41 de los indicadores de desempeño de los criterios procesos se valora la organización, la sistematización y la comunicación entre los actores de comunidad educativa, lo que permitirán tener un acercamiento a la gestión en los procedimientos que se llevan a cabo en la vinculación con la comunidad.

Tabla 42
Indicadores de desempeño en el criterio Clientes Internos

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|------------|-------------|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | | |
| INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | |
| CRITERIO RESULTADOS CLIENTES INTERNOS | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Medir el grado de percepción institucional a través de las apreciaciones del personal para mejorar la imagen de la vinculación con la comunidad | Existe un clima organizacional universitario que mide el nivel logros institucional | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | El liderazgo es un factor que se evidencia en forma eficaz en los directivos institucionales | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | La innovación y estrategias organizacionales contribuyen a la satisfacción del personal y los actores del proceso de vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|---|---|----------------------|---------------------|--------------|----------------------|--------------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | Se consideran las opiniones como aportes y sugerencias en el proceso. | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. En la Tabla 42 de los indicadores de desempeño del criterio clientes internos, se considera el grado de percepción del personal de la institución en el clima organizacional, liderazgo, la innovación y estrategias organizacionales para la mejora continua.

Tabla 43*Indicadores de desempeño del criterio Clientes Externos*

| | | | UNIVERSIDAD VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | DEPARTAMENTO: VICERRECTORADO | | |
|---|---|---|---|------------------|--------------|-------------------|--------------|---------------------------------|-------------|---|
| | | | CRITERIO RESULTADOS CLIENTES EXTERNOS | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| Medir el grado de percepción institucional a través de las acciones de la organización de las personas externas para mejorar la imagen de la vinculación con la comunidad | Se consideran los indicadores y estándares de calidad de la vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Se consideran las aportaciones y sugerencias de los usuarios que son parte de la vinculación con la comunidad | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Se miden el grado de satisfacción de los usuarios externos | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|---|---|----------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | Se consideran las formas complementarias de la satisfacción de los clientes con respecto a la imagen externa de la facultad, con posicionamiento de competencia | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. En la Tabla 43 de los indicadores de desempeño del criterio Resultados Clientes Externos donde se busca medir el grado de percepción del personal externo.

Tabla 44*Indicadores de desempeño en el criterio de Resultados en la Sociedad*

| UNIVERSIDAD | | | | | | | | | | |
|--|---|---|----------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-------------|---|
| VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | | | | | | | | | | |
| INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | |
| CRITERIO RESULTADOS EN LA SOCIEDAD | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| Medir el impacto social a través de las apreciaciones de sociedad para mejorar el rendimiento de la vinculación con la comunidad | Las acciones efectivas para mejorar los logros institucionales satisfacen las necesidades de la comunidad educativa | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Existe un impacto positivo en los proyectos realizados a la comunidad | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Los procesos actuales mejorar el rendimientos y gestión de la vinculación con la comunidad | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Elaborado: El autor, 2019.

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|---|---|----------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | El involucramiento es forma parte como compromiso para crear espacios culturales, deportivos y sociales de la comunidad | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. En la Tabla 44 de los indicadores de desempeño en el criterio Resultados en la sociedad en el cual se mide el impacto social a través de las expectativas de las personas externas en relación con el proceso, rendimiento en la gestión de la vinculación con la comunidad.

Tabla 45
Indicadores de desempeño en el criterio Claves en la Sociedad

| UNIVERSIDAD VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | | | | DEPARTAMENTO: VICERRECTORADO | |
|--|---|--|----------------------|---------------------|--------------|----------------------|--------------|------------|-------------|---------------------------------|---|
| CRITERIO RESULTADOS CLAVES EN LA SOCIEDAD | | | | | | | | | | | |
| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE | |
| | | | Nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | | |
| Medir el impacto social a través de las apreciaciones de sociedad para mejorar el rendimiento de la vinculación con la comunidad | Los resultados positivos claves para el desempeño de la gestión en la vinculación con comunidad | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia | | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | Reconocimientos e impacto positivo en la gestión de vinculación con la comunidad | Planificación Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

| OBJETIVO | INDICADOR | REACTIVOS | Escala de valoración | | | | | FRECUENCIA | | RESPONSABLE |
|----------|--|---|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|------------|-------------|---|
| | | | Nunca | Pocas veces | A veces | Casi siempre | Siempre | EVALUACIÓN | SEGUIMIENTO | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | Los resultados positivos en los ámbitos financieros, productividad de recursos para ejercer los proyectos de vinculación | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |
| | El impacto positivo en la sociedad con los proyectos implementados | Participación Interacción Impacto Social Solidaridad Flexibilidad Creatividad Conciencia Planificación | | | | | | Mensual | Trimestral | Director de la carrera y equipo de evaluación de mejora de Vinculación con la Comunidad |

Nota. En la Tabla 45 de los indicadores de desempeño en los criterios claves en la sociedad se busca dar seguimiento al impacto positivo que tiene la universidad en cuanto a los reconocimientos institucionales, los desempeños de la gestión, los ámbitos financieros, productividad de los recursos para los proyectos de la vinculación con la comunidad.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones:

El implementar un modelo de gestión para la vinculación con la comunidad en la educación superior implica mejoras en la organización, el liderazgo, procesos y procedimientos claros de las acciones de los actores de la institución. El seguimiento a los procesos articula las líneas de investigación para los proyectos según las necesidades del entorno, en este sentido se realizó un estudio con los modelos de excelencia más relevantes utilizados en la vinculación con la comunidad; el modelo Deming facilita una mejora continua, planifica, hace y comprueba a diferencia del Modelo Baldrige valora al docente y se caracteriza por agilidad en el proceso de gestión, se centra en resultados y su valoración; sin embargo, el modelo de excelencia EFQM, es orientado al liderazgo con la capacidad de organización, promover la creatividad y uno de los principios relevantes es que se centra en el cliente y favorece una evaluación continua el cual puede mejorar la gestión durante el proceso, cuenta con cinco criterios: liderazgo, políticas y estrategias, personas, alianzas y recursos, este modelo es muy apropiado para contribuir con la realidad de la organización porque se precisa proponer un modelo de gestión en la vinculación con la comunidad para mejorar la calidad de los procesos de una Facultad de Ciencias de la Educación, mención Educación Básica.

- En la caracterización de los problemas se evidenciaron que no existe un modelo de gestión que contribuya a la organización, por lo tanto, se hace un análisis al contexto, se presentan las falencias en el sistema y se determina que los factores relevantes en mejorar para este estudio se centran en la organización, liderazgo y estrategias administrativas;
- En los aspectos teóricos que relacionan la docencia y la investigación que orientan las concepciones básicas hasta las reflexiones de usos de modelos en procesos universitarios que permiten efectivizar los principios del sistema en el mejoramiento institucional y destacar al modelo EFQM para el desarrollo de la propuesta;
- Como resultado del diagnóstico situacional y la autoevaluación se realizó una triangulación de datos se obtuvieron varios aspectos a considerar en las acciones de los proyectos, la estandarización de documentación que mejora la presentación y

entendimiento de los procedimientos de vinculación, se observa una falta de pertinencia en las propuestas y resultados las cuales pueden mejorarse con la implementación del criterio estrategia y política:

- Y por último en la propuesta, se precisó el Modelo de Excelencia EFQM, en el cual basó en las fases: sensibilización, asesoría y diagnóstico, mejora y reconocimiento del modelo, para pasar por los procesos que consta en planificación a las autoridades y miembros del equipo de la Universidad, el mejoramiento por departamento según el diagnóstico que se realizó, la implementación involucrando a todos los miembros de la comunidad educativa y la evaluación durante el proceso; durante esta etapa se puede establecer alianzas estratégicas acordes a las necesidades. En la aplicación de las etapas del modelo se establecen:

- Primera etapa, se realiza una sensibilización con todos los autores de la organización, se facilita una capacitación de ayuda de expertos en el modelo, se hace una reestructuración del equipo evaluador interno y externo; en equipo se revisan los planes, estrategias y políticas internas para contribuir al modelo;
- Segunda etapa, realizada la autoevaluación se diseñó una planificación para el departamento de vinculación, se creó una cultura organizacional, se estandarizaron los subprocesos del modelo adaptados a las necesidades de la organización;
- Tercera etapa, se estructuraron planes de mejora sobre el diagnóstico, se determinaron los recursos para cada proceso de la vinculación estableciendo un monitoreo y una toma de decisiones a todo el proceso;
- Cuarta fase, en este seguimiento se establecieron indicadores para el desempeño de la organización en la vinculación con la comunidad y se permitió redefinir las metas, a través de la herramienta de evaluación del modelo EFQM.

Recomendaciones:

Se recomienda hacer un seguimiento a la Universidad, para evidenciar la implementación del modelo EFQM en la organización, además:

- Capacitar a los miembros de la comunidad educativa sobre la importancia que tiene la ejecución del Modelo EFQM en el mejoramiento de la vinculación con la comunidad.
- Ejecutar a cabalidad las mejoras del modelo por etapa, establecer claros los manuales de funciones de cada uno de los actores en la vinculación con la comunidad.
- Considerar autoevaluaciones en las acciones directivas que determinen las fortalezas y debilidades para mejorar los planes de mejoras e incluir en el cronograma universitario.
- Monitorear la gestión y realizar un informe para las lecciones aprendidas, retroalimentar conforme al análisis del informe.

El modelo EFQM determina un mejoramiento a la gestión garantizando la eficiencia y eficacia en la organización.

Bibliografía

- (EFQM) European Foundation for Quality Management. (2014). *Modelo EFQM | CEG*.
<http://www.clubexcelencia.org/modelo-efqm>
- Aguilera, R., Dibbern, A., Hayte, C., Muga, A., & Téllez, J. (2018). *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad* (Pedro Henríquez Guajardo, Director del Instituto Internacional de la, UNESCO para la Educación Superior en, América Latina y el Caribe, Hugo Juri, & Rector de la Universidad Nacional de Córdoba (Eds.)).
[http://bibliotecadigital.cin.edu.ar/bitstream/123456789/2276/1/La educación superior como parte.pdf](http://bibliotecadigital.cin.edu.ar/bitstream/123456789/2276/1/La%20educaci3n%20superior%20como%20parte.pdf)
- Alcantar, V., & Arcos, J. (2004). La vinculación como instrumento de imagen y posicionamiento de las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(1). <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/92/1128>
- Asamblea Nacional. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *Registro Oficial*.
- Bermúdez, J. E., Paredes, C. A., & Aroca Rodríguez, M. D. L. Á. (2015). *The Impact of Accreditation in the System of Continuous Improvement Academic ESPOL El impacto de las acreditaciones en el sistema de mejora continua académica de la ESPOL*. 7.
<https://doi.org/10.18687/LACCEI2015.1.1.210>
- Bernal, C. (2010). Ruta para la elaboración de la propuesta o anteproyecto de investigación científica. *Libro*, 3, 20.
https://danilotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf
- Blumenthal, D. S., & DiClemente, R. J. (2004). *Community-based health research : issues and methods*. Springer Pub.
- Bonilla, E., & Rodríguez, P. (1997). Más allá del dilema de los métodos. *Más Allá Del Dilema de Los Métodos. La Investigación En Ciencias Sociales*, 47–103.
- Calle, D. C., & Santacruz, T. C. (2011). *Modelo de Responsabilidad Social Universitaria Aplicado en la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca*.
<https://doi.org/10.3389/fninf.2017.00064>

- Camilloni, A. R. W. (2010). *Calidad académica e integración social*. 10.
[http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/88/Calidad académica e integración social.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/88/Calidad%20academica%20e%20integracion%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrillo Barahona, J. M. (2016). *Educación y participación ciudadana: la responsabilidad social universitaria en la planeación y formación de nuevas generaciones*.
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14273/CarrilloBarahonaJennyMarcela2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- CEA (CENTRO DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN ARGENTINA). (2015). *El ranking de las Universidades en el mundo y en América Latina* (Issue No. 39).
[http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/6534/cea_numero_39 sep.pdf](http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/6534/cea_numero_39_sep.pdf)
- CONSEJO DE EVALUACIÓN ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Pub. L. No. Resolución No. 001-073-CEAACES-2013-31, 5 (2013).
- Resolución No. 001-073-CEAACES-2013-03 Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior, Pub. L. No. 03, Resolución No. 001-073-CEAACES-2013-03 5 (2013).
[http://www.stac.espol.edu.ec/sites/stac.espol.edu.ec/files/Resolucion Final %28solo resolucion%29.pdf](http://www.stac.espol.edu.ec/sites/stac.espol.edu.ec/files/Resolucion%20Final%20solo%20resolucion%29.pdf)
- CEAACES. (2013). *MODELO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CARRERAS PRESENCIALES Y SEMI-PRESENCIALES DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS DEL ECUADOR*. [http://www.stac.espol.edu.ec/sites/stac.espol.edu.ec/files/3 - Modelo_genérico_carreras_Esquema Matricial_1.pdf](http://www.stac.espol.edu.ec/sites/stac.espol.edu.ec/files/3-Modelo_gen%C3%A9rico_carreras_Esquema_Matricial_1.pdf)
- Centro universitario de Desarrollo. (2016). Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. In *CINDA*. <https://doi.org/10.1103/PhysRevE.65.035108>
- Comisión General de Autoevaluación de la Universidad Metropolitana. (2015). *Informe de Autoevaluación Institucional*.
- CONEA. (2009). *Evaluación De Desempeño Institucional De Las*. 14, 190.
- Resolución 129 de 2014 del Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior, 1 (2014).

- Cordero, O. (2011). *Plan de vinculación con la colectividad en la Carrera de Arquitectura*.
https://www.ucuenca.edu.ec/images/minisites/facarq/docs/vinculacion/Plan_de_Vinculación_con_la_Colectividad_de_la_carrera_de_Arquitectura.pdf
- D'Este, P., Castro, E., & Molas, J. (2014). *Documento de base para un "Manual de Indicadores de Vinculación de la universidad con el entorno socioeconómico."* 53.
[http://digital.csic.es/bitstream/10261/132865/1/Manual de Valencia.pdf](http://digital.csic.es/bitstream/10261/132865/1/Manual%20de%20Valencia.pdf)
- Dévioux, J. G., Malow, R. M., Rosenberg, R., Jean-Gilles, M., Samuels, D., Ergon-Pérez, E., & Jacobs, R. (2005). Cultural adaptation in translational research: Field experiences. *Journal of Urban Health*, 82(SUPPL. 3), 82–91. <https://doi.org/10.1093/jurban/jti066>
- Duque, J., Reyes, A., & Morocho, G. (2016). *El proyecto universitario de vinculación con la sociedad como un eje transversal integrador en la formación del futuro profesional desde una perspectiva de las carreras técnicas*. 12.
https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision_10/el_proyecto_universitario_de_vinculacion_con_la_sociedad.pdf
- Ecuador - Índice de Desarrollo Humano - IDH*. (2019).
<https://datosmacro.expansion.com/idh/ecuador>
- EFQM. (2013). *Modelo EFQM 2013*. Club de Excelencia En Gestión.
<http://www.clubexcelencia.org/modelo-efqm>
- EL MUNDO. (2018). *Ranking de Universidades Españolas por carreras y grado* | EL MUNDO. 2016. <https://www.elmundo.es/especiales/ranking-universidades/index.html>
- Freire Seoane, M. J., & Tejeiro Álvarez, M. (2010). REVISIÓN HISTÓRICA DE LA GARANTÍA DE CALIDAD EXTERNA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Antecedentes de la calidad. *Revista de La Educación Superior*, XXXIX(3), 123–136. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista155_S3A1ES.pdf
- Galaz Álvarez, C. A. (2014). *Evaluación y Aplicación de un Modelo de Calidad a organismos de acreditación en Chile* [Uniuersidad de Chile, Postgrado en Economía y Negocios].
[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116371/Galaz Álvarez Carla.pdf?sequence=1](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116371/Galaz%20Álvarez%20Carla.pdf?sequence=1)
- Giménez De Peña, H. (2004). *La Evaluación y la acreditación en la educación superior en*

América Latina y el Caribe. UNESCO.

Giorgetti, C., Romero, L., & Vera, M. (2013). Diseño de un modelo de evaluación de la calidad específico para EaD. *Revista de Universidad y Sociedad Del Conocimiento*, 10(2), 54–68. <https://doi.org/10.7238/rusc.v10i2.1742>

Henriquez, L., & Henriquez, V. (2019). Propuesta de implementación del modelo EFQM en la Universidad de Guayaquil basado en la revisión de la literatura. *Espacios*, 40(29). <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85074149904&partnerID=40&md5=5874cd34bd306e4701cecf8620486ae3>

Hernández Marín, J. L. (2012). *Universidad Veracruzana Evaluación para la calidad de los centros educativos*. 51. <https://www.uv.mx/personal/josehernandez05/files/2013/07/Calidad-total-en-la-educacion.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: Interamericana Editores S.A. de C.V.

Khalil Hamdan, A. H. (2013). *Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los alumnos* [Universidad de Cordova Facultad de Ciencias de la Educación Departamento de Educación]. www.uco.es/publicacionespublicaciones@uco.es

León Balderrama, J., Sandoval Godoy, S. A. ., & Santos López, L. (2009). Región y sociedad : revista de el Colegio de Sonora. *Región y Sociedad ISSN 1870-3925*, 21(45), 65–96. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252009000200003

Ley Orgánica de Educación Superior, Pub. L. No. Registro Oficial Suplemento 298 de 12-oct.2010, 02-ago.-2018 92 (2010). http://www.ces.gob.ec/lotaip/AnexosGenerales/a2_Reformas/loes.pdf

Ley Organica De Educacion Superior, Loes, Ley Organica de Educación Superior (2010).

Lopera Echavarría, J., Ramírez Gómez, C., Zuluaga Aristizábal, M., & Ortiz Vanegas, J. (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas*, 25(1), 327–353. <https://doi.org/10.5209/NOMA.27128>

Lutgarda Hernández, A., Ruiz Pérez, O., Tristán Álvarez, B., & Delgado González, Y. (2016). La orientación dirigida a mejorar la calidad de vida en con convivencia familiar y comunitaria.

Ra Ximhai 1665-0441, 12(5), 101–102. <http://www.redalyc.org/html/461/46147584007/>

Martínez de Ita, M. E., Piñero, J. F., & Figueroa Delgado, S. A. (2012). *El papel de la universidad en el desarrollo* CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES MMXIII.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140211121020/universidad.pdf>

Martínez Mediano, C., & Riopérez, L. (2005). *EL MODELO DE EXCELENCIA EN LA EFQM Y SU APLICACIÓN PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS CENTROS EDUCATIVOS (THE EXCELLENCE MODEL OF EUROPEAN FOUNDATION FOR QUALITY MANAGEMENT AND ITS APPLICATION FOR IMPROVING SCHOOL QUALITY)*. 31. www.efqm.org.

Mccloskey rn, D. J., Mcdonald, M. A., Cook, M. J., Heurtin-Roberts, S., Updegrove, M. stephen;, Sampson, D., Gutter, S., & Milton, E. (2011). *Principios de la vinculacion comunitaria*. https://www.atsdr.cdc.gov/communityengagement/pdf/principles_community_engagement_2ndedition_spanish.pdf

Medina, J. (2009). *Evaluación de Desempeño Institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Mandato Constituyente No. 14*. 13.

https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Extracto_informe_CONEA.pdf

Mendoza Macías, C., Jácome Vélez, T., & Vélez Loor, M. (2017). Participación de la Comunidad Universitaria y su Vinculación con la Comunidad. *Revista Científica Hallazgos21*. ISSN 2528-7915. *Indexada En Latindex.*, 2.

<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/192/101>

Monge Hernández, C., Mena García, P., & Gamboa Conejo, R. (2018). Resultados de la interacción con la comunidad en la formación universitaria desde el enfoque de las capacidades. Un estudio de caso en la Universidad Nacional de Costa Rica. *+E: Revista de Extensión Universitaria*, 8(8.Ene-Jun), 110–125.

<https://doi.org/10.14409/extension.v8i8.ene-jun.7722>

Moreira Vera, T., Fleitas Triana, M., Véliz Briones, V., & Vines Solorzano, C. (2017). La vinculación de la sociedad con los patrones de calidad de universidades ecuatorianas e

Calidad En La Educación, 44, 158–196. <https://doi.org/10.4067/S0718-45652016000100007>

- Rodenas Adam, M., & Moncaleano Rodríguez, G. (2007). Sistema de información según el modelo EFQM: aplicación a la ayuda a la toma de decisiones en las cajas rurales de la Comunidad Valenciana. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 57, 65–92.
- Rizo Maradiaga, Janett (2015). Técnicas de investigación documental. Nicaragua.
- Reglamento de Régimen académico, Pub. L. No. RPC·SE·13·No.OS1, RPC·SE·13·No.OS1·2013 46 (2013).
[http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos_Expedidos_CES/codificacin del reglamento de rgimen acadmico.pdf](http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos_Expedidos_CES/codificacin%20del%20reglamento%20de%20rgimen%20acadmico.pdf)
- Silka, L., Cleghórn, G. D., Grullón, M., Tellez, T., & Working, G. in collaboration with the L. R. I. (2008). Creating Community-Based Participatory Research in a Diverse Community: A Case Study. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 3(2), 5–16.
<https://doi.org/10.1525/jer.2008.3.2.5>
- Spiritto, F. (2012). Reseña “Globalización de la educación superior. Impacto en países desarrollados y subdesarrollados” de Magallanes, Rodolfo. *Politeia*, 35, 275–280.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170026397005>
- Tapia Mendieta, V. (2013). La gestión de la calidad de la Educación universitaria: Desafíos y posibilidades. *Ultura, Ciencia y Tecnología, ASDOPEN-UNMSM / N° 3*, 9.
<https://docplayer.es/22826573-La-gestion-de-la-calidad-de-la-educacion-universitaria-desafios-y-posibilidades.html>
- Taylor, S. ., & Bogdan, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos. In *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (p. 301).
- Tesis Doctorales en Red. (n.d.). *Calidad aplicada a la Educación*. Retrieved June 6, 2017, from [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8908/D\)Calidad.pdf;jsessionid=9F86E99E4F47D1741223B95AA60B2A16?sequence=4](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8908/D)Calidad.pdf;jsessionid=9F86E99E4F47D1741223B95AA60B2A16?sequence=4)
- Touriñan López, J. (2005). Universidad, Sociedad y Empresa: Orientaciones estratégicas de extensión universitaria y comunicación institucional. Visión prospectiva desde e marco legal

Español. In *N°* (Vol. 10).

UNESCO. (1995). *Convención sobre los Derechos del Niño*. 39.

http://www.unesco.org/education/pdf/34_72_s.pdf

UNMSM, O. de P. W. (2015). *Los modelos de gestión de calidad en el mundo / Noticias / Universidad Nacional Mayor de San Marcos / UNMSM*.

<http://www.unmsm.edu.pe/noticias/ver/modelos-gestion-calidad>

Veliz Briones, V. (2018). Calidad en la Educación Superior. Caso Ecuador. *Revista Científica Pedagógica Atenas*, 1(41), 180.

<https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/356/627>

Vizcaíno Figueroa, J. J. (2013). *Diseño de un Modelo de Gestión para la Vinculación de las Instituciones de Educación Superior con la Comunidad* [Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec:8080/bitstream/25000/1435/1/T-UCE-0005-267.pdf>

APÉNDICE

Apéndice A: Encuesta para evidenciar la problemática en la comunidad

| Universidad | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Objetivo: Contribuir eficientemente con un proyecto que se adapte a las necesidades del entorno de su comunidad | | | |
| Comunidad o Barrio | | | |
| Genero: | | | |
| Femenino | <input type="checkbox"/> | | |
| Masculino | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Edad: | |
| Nacionalidad: | | 20 – 30 | <input type="checkbox"/> |
| Ecuatoriana: | | 31 – 40 | <input type="checkbox"/> |
| Otras: Especifique | | 41 – 50 o más | <input type="checkbox"/> |
| Marque con una x la apreciación que más e acerque a la necesidad de su entorno: | | | |
| Los problemas que existen en su comunidad son de tipo: | | | |
| • Problemas con la convivencia comunitaria. | | <input type="checkbox"/> | |
| • Manejo de reciclaje en la comunidad. | | <input type="checkbox"/> | |
| • Sobrepeso y sedentarismo. | | <input type="checkbox"/> | |
| • Conflictos frecuentes. | | <input type="checkbox"/> | |
| • Desconocimientos de estrategias inclusivas que contribuyan en el aprendizaje. | | <input type="checkbox"/> | |
| • Emprendimientos y gestión para la pequeña empresa. | | <input type="checkbox"/> | |
| • Otros: (especifique). | | <input type="checkbox"/> | |

Elaborado: El autor, 2019.

Apéndice B: Consistencia del Plan 2016 (Programas de vinculación en Guayaquil)

6.2 Consistencia del plan 2016

6.2.1 Programas

Programas de vinculación 2016

PRG1 Fortalecimiento de los servicios turísticos, hoteleros y recreacionales en circuitos seleccionados.

PRG 2 Mejoramiento de las capacidades de emprendimiento en comunidades y empresas ecuatorianas.

PRG 3 Consultoría jurídica gratuita de la UMET

PRG 4 Métodos alternativos de solución de conflictos

PRG 5 Empoderamiento para la educación inclusiva formal y no formal, en centros educativos y comunidades de la región.

PRG 6 Mejoramiento de la gestión y la formación humana con el uso de las TICs en organizaciones empresariales y públicas ecuatorianas.

PRG 8 Programa gratuito interinstitucional de alianza estratégica entre el GAD municipal de Machala y la UMET

6.2.2 Estructura de programas y proyectos en ejecución y plan de resultados

En la tabla 5 se encuentran los resultados esperados de los proyectos de vinculación previstos para el año 2016 en las sedes.

Tabla 5. Estructura de proyectos de vinculación y plan de resultados en ejecución por sedes

Apéndice C: Plan Anual de Vinculación. Año 2016.

PLAN ANUAL DE VINCULACIÓN. AÑO 2016

| | | | |
|---|--|--|---|
| Reducción de brechas y desigualdades económicas | Estudios jurídicos sobre seguridad ciudadana y la prevención de la violencia | Deberes y derechos ciudadanos | las políticas de: Derecho Constitucional, Derecho Administrativo, Deberes y Derechos Ciudadanos, Derecho Tributario, Derecho Municipal y Territorial, etc. |
| Reducción de brechas y desigualdades económicas | Fomento de la salud visual en sectores sociales menos favorecidos | Estudios integrales de rehabilitación visual | Desarrollar programas de salud visual de detección precoz y abordaje integral de los problemas más prevalentes y con mayor repercusión y que sean susceptibles a intervenciones eficaces, en los sectores sociales menos favorecidos. |
| Reducción de brechas y desigualdades económicas | La elevación de la calidad de la Educación Básica | Mejoramiento de la calidad educativa en la educación básica "MECEEB" | Elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, mediante el diseño de estrategias y alternativas didácticas y metodológicas que favorezcan la calidad de la Educación Básica en Guayaquil en correspondencia con la política y las metas del "Plan Nacional del Buen Vivir" |
| Transformación de la matriz productiva | Desarrollo de servicios Turísticos y Hoteleros | Estudio de patrimonio natural y cultural como elementos turísticos. | Contribuir a la administración, la gestión, y la creación de empresas de servicios turísticos y hoteleros, proporcionando una formación básica para la comprensión de las organizaciones, su administración, el manejo de sus relaciones con entornos dinámicos y complejos, hacia la innovación, el liderazgo y el espíritu empresarial en la gestión de servicios turísticos y hoteleros. |
| Transformación de la matriz productiva | Ingeniería de software | Desarrollo de metodologías y herramientas para construcción de software de alta calidad y bajo costo | Desarrollar metodologías y herramientas para construcción de software de alta calidad y bajo costo. |
| Transformación de | Programa de | Emprendimiento productividad y | Desarrollar procesos de gestión |

Apéndice D: Estructura de líneas, programas y proyectos de I+D+i con impacto comunitario.

6.2.3 Estructura de líneas, programas y proyectos de I+D+i con impacto comunitario

En las tablas 6 y 7 se pueden apreciar los objetivos específicos de proyectos de I+D+i bajo una noción integradora del impacto en la sociedad.

Tabla 6. Proyectos integradores de I+D+i

| LÍNEA | PROGRAMA (LÍNEA ESPECÍFICA) | PROYECTO | OBJETIVO ESPECÍFICO |
|---|--|---|---|
| Reducción de brechas y desigualdades económicas | El liderazgo en la gestión pedagógica, curricular y formación para la ciudadanía. | Pedagogía y Currículum | Crear las bases para facilitar el futuro profesional de la docencia, los elementos necesarios que le permitan desempeñarse como actor mediador de la construcción del conocimiento. |
| Reducción de brechas y desigualdades económicas | Estudios jurídicos sobre la inclusión social y, en especial, de las personas con discapacidades: su proyección en el sistema de derecho positivo ecuatoriano | Resolución de controversias entre emprendedores, emprendedores-empresarios y emprendedores-administración pública, por vía del arbitraje especializado como medio alternativo de solución de conflictos | Definir los aspectos básicos a tener en cuenta para un régimen jurídico específico que ampare al arbitraje como método alternativo para la solución de controversias comerciales entre emprendedores en el marco del Buen Vivir. |
| Reducción de brechas y desigualdades económicas | Estudios jurídicos sobre seguridad ciudadana y la prevención de la violencia | Estudios socio jurídicos para la prevención de la violencia y el delito en las comunidades de Vozandes y Colinas del Norte, Quito. | Desarrollar estudios socio-jurídicos sobre la violencia y el delito en las comunidades de Colinas del Norte y Vozandes, a los fines de incidir por medio de acciones de trabajo comunitario y acciones investigativas, además del asesoramiento y patrocinio de ambas comunidades, en la prevención de la violencia, el delito y el desarrollo de una cultura de paz. |

Apéndice E: Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre la Universidad y la Escuela de Educación Básica Particular “ASIA LAURA”,

**CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE
LA U _____ Y LA ESCUELA DE EDUCACIÓN
BÁSICA PARTICULAR “ASIA LAURA”**

Comparecen a la celebración del presente Convenio marco de cooperación interinstitucional, por una parte, la _____, a través de su Rector y representante legal, Dr. Carlos Xavier Espinoza Cordero, parte a la que en lo posterior se le podrá denominar _____; y por la ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “ASIA LAURA”, la MSc. Laura Bustamante de Antón en su calidad de Directora de la Escuela de Educación Básica “Asia Laura”, quienes libre y voluntariamente, acuerdan celebrar el presente Convenio, al tenor de las siguientes cláusulas:

PRIMERA: ANTECEDENTES.

1.1. Mediante Ley N° 2000-14, publicada en el Registro Oficial N° 68, del 2 de mayo de 2000, se creó la Universidad Metropolitana (UMET), como entidad de derecho privado, con personería jurídica, sin fines de lucro y con autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, que tiene como finalidad la formación académica y profesional.

La Universidad Metropolitana es una Institución de Educación Superior particular que forma parte del Sistema Nacional de Educación Superior de Ecuador, y que está autorizada legalmente para otorgar grados académicos y emitir títulos profesionales en las carreras y programas aprobadas por las instituciones que rigen el sistema de Educación Superior.

1.2. La Escuela de Educación Básica Particular “Asia Laura” inició sus labores educativas el 3 de Mayo de 1989 cuando recién se creó la Ciudadela Sauces 8, fue la primera institución que hubo en el sector. Se empezó con los fundadores una pareja de esposos Laura Bustamante Chang y Manuel Antón Vélez y dos profesoras con 32 estudiantes distribuidos en Kinder, Preparatorio, y Primer grado, como se llamaban en esa época.

Para el año siguiente funcionó la escuela completa con más de 50 estudiantes y 5 profesores. La institución fue creciendo cada año y llegó a tener más de 300 estudiantes, luego se crearon otras instituciones especialmente una fiscal cerca del plantel y la estadística cambió, fue bajando poco a poco el alumnado hasta llegar a 112 estudiantes; en la actualidad. En cuanto al personal así mismo se fue incrementando hasta contar en la actualidad con 14 personas que trabajan al servicio de la institución.

Apéndice F: Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional.

CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA Y LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR "ASIA LAURA"

Comparecen a la celebración del presente Convenio marco de cooperación interinstitucional, por una parte, la UNIVERSIDAD METROPOLITANA a través de su Rector y representante legal, Dr. Carlos Xavier Espinoza Cordero, parte a la que en lo posterior se le podrá denominar "UMET"; y por la ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "ASIA LAURA", la MSc. Laura Bustamante de Antón en su calidad de Directora de la Escuela de Educación Básica "Asia Laura", quienes libre y voluntariamente, acuerdan celebrar el presente Convenio, al tenor de las siguientes cláusulas:

PRIMERA: ANTECEDENTES.

1.1. Mediante Ley N° 2000-14, publicada en el Registro Oficial N° 68, del 2 de mayo de 2000, se creó la Universidad Metropolitana (UMET), como entidad de derecho privado, con personería jurídica, sin fines de lucro y con autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, que tiene como finalidad la formación académica y profesional.

La Universidad Metropolitana es una Institución de Educación Superior particular que forma parte del Sistema Nacional de Educación Superior de Ecuador, y que está autorizada legalmente para otorgar grados académicos y emitir títulos profesionales en las carreras y programas aprobadas por las instituciones que rigen el sistema de Educación Superior.

1.2. La Escuela de Educación Básica Particular "Asia Laura" inició sus labores educativas el 3 de Mayo de 1989 cuando recién se creó la Ciudadela Sauces 8, fue la primera institución que hubo en el sector. Se empezó con los fundadores una pareja de esposos Laura Bustamante Chang y Manuel Antón Vélez y dos profesoras con 32 estudiantes distribuidos en Kinder, Preparatorio, y Primer grado, como se llamaban en esa época.

Para el año siguiente funcionó la escuela completa con más de 50 estudiantes y 5 profesores. La institución fue creciendo cada año y llegó a tener más de 300 estudiantes, luego se crearon otras instituciones especialmente una fiscal cerca del plantel y la estadística cambió, fue bajando poco a poco el alumnado hasta llegar a 112 estudiantes; en la actualidad. En cuanto al personal así mismo se fue incrementando hasta contar en la actualidad con 14 personas que trabajan al servicio de la institución.

SEGUNDA: OBJETO DEL CONVENIO.

El presente Convenio tiene por objeto establecer y delinear los mecanismos que permitan a las dos instituciones realizar actividades conjuntas, que sean de interés para el cumplimiento de sus funciones legales y los objetivos institucionales, mediante el aprovechamiento de sus recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros, a través de acuerdos específicos o notas reversales de entendimiento a suscribirse según los ámbitos específicos.

TERCERA: EJECUCIÓN.

El presente convenio lo ejecutarán las instituciones comparecientes a través de sus diferentes dependencias, unidades y programas institucionales, con personal propio o contratado, pudiendo firmar acuerdos específicos, o en su defecto adoptar resoluciones interinstitucionales conjuntas para llevar a efecto el presente convenio, incluso expresando la voluntad institucional mediante el intercambio de correspondencia, sin que la falta de suscripción de acuerdos específicos pueda ser obstáculo para ejecutar el presente convenio.

CUARTA: OBLIGACIONES CONJUNTAS.

4.1 Constituir un equipo técnico interinstitucional y celebrar los acuerdos o notas de entendimiento correspondientes.

4.2 Establecer de ser el caso el respectivo presupuesto económico para financiar los proyectos específicos y establecer los aportes económicos que correspondan, así como también aportes de otra naturaleza.

4.3 Las obras y servicios que se deriven de la ejecución del presente Convenio Marco se ejecutarán y cubrirán de conformidad a lo establecido en los respectivos acuerdos o notas reversales específicas.

4.4 La Escuela de Educación Básica "Asia Laura" y/o la Universidad Metropolitana administrarán los recursos que se asignen para la ejecución de los proyectos derivados de este convenio marco, de diversas fuentes y rendirán cuentas del uso de los recursos asignados, ante las autoridades respectivas y los Organismos de Control pertinentes.

4.5. Identificar la asignación de un cupo becas para personas de la Escuela de Educación Básica "Asia Laura".

QUINTA: ÁREAS DE INTERÉS.

Ambas partes estudiarán y definirán de mutuo acuerdo, las formas concretas de colaboración con miras a la implementación del Estado Plurinacional y la Sociedad Intercultural dentro de las áreas o campos de acción que se detallan a continuación, sin perjuicio de cualquier otra modalidad de interés común que las partes determinan:

a) Capacitación: Organización de Cursos, Conferencias, Seminarios y Talleres en aquellas áreas o temáticas que sean consideradas de interés interinstitucional;

- b) Investigación: Estudio, desarrollo e implementación de proyectos de investigación en las áreas de interés Institucional.
- c) Intercambio de información relativa a cursos, conferencias, seminarios y demás actividades de naturaleza tecnológico-académica ofrecidas por la Universidad Metropolitana y la Escuela de Educación Básica "Asia Laura";
- d) Intercambio de publicaciones e información científica y técnica sobre temas considerados de interés por las partes;
- e) Entrenamiento, formación, especialización y perfeccionamiento de los Recursos Humanos de la Universidad Metropolitana y la Escuela de Educación Básica "Asia Laura": en Programas de Postgrado, Diplomados, especializaciones, así como también en cursos de Educación Continua, ofrecidos por las dos instituciones;
- f) Determinar la vinculación de un voluntariado profesional de asistencia técnica y pasantías de estudiantes hacia la Escuela de Educación Básica "Asia Laura";
- g) Estudios y Acciones en proyectos de inversión conjunta en actividades emprendedoras de desarrollo tecnológico a nivel nacional, local e institucional de acuerdo con las normas legales vigentes que conciernen a ambas instituciones y bajo parámetros de eficiencia, rendimiento y control de riesgos definidos de acuerdo a los intereses institucionales respectivos y bajo cumplimiento estricto de regulaciones y controles indicados por las autoridades supervisoras de ambas instituciones.

Las publicaciones que realicen conjuntamente las partes contratantes tendrán la autoría del UMET y Escuela de Educación Básica "Asia Laura"; y los réditos que generen dichas publicaciones irán en beneficio de las dos entidades.

SEXTA: ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL CONVENIO.

La administración y supervisión de todas las actividades de este Convenio estará a cargo de un Comité Coordinador integrado por dos miembros: por un delegado del Rector de la Universidad Metropolitana y el delegado de la Escuela de Educación Básica "Asia Laura".

SEPTIMA: FINANCIAMIENTO.

Los gastos que demande el cumplimiento de este convenio, así como, su financiamiento, serán establecidos de conformidad a lo determinado en cada acuerdo específico, programa o proyecto en particular y quedarán consignados en el Anexo respectivo.

La Universidad Metropolitana y la Escuela de Educación Básica "Asia Laura", por su parte, realizarán las provisiones presupuestarias del caso, que les permita cubrir los costos de las actividades totales o parciales de los proyectos que acuerden.

OCTAVA: VIGENCIA DEL CONVENIO.

El presente Convenio tendrá una duración de dos años contados a partir de la fecha de suscripción.

En el caso de que las partes consideren que el presente Convenio deba ser modificado por cualquier razón, los cambios se los realizará mediante la suscripción de un Anexo Modificatorio al presente convenio.

Una vez finalizadas las actividades del Convenio y evaluados los resultados del mismo, de convenir a las partes se procederá a su renovación por el tiempo que se estime conveniente. Para el efecto, se contará con una comunicación escrita en tal sentido y se suscribirán un nuevo Convenio.

NOVENA: TERMINACIÓN DEL CONVENIO.

El presente Convenio se dará por terminado por las siguientes causas:

- a. Por cumplimiento del plazo del Convenio.
- b. Por mutuo acuerdo de las partes, siempre que no se afecte a terceros.
- c. Por fuerza mayor o caso fortuito, que hagan imposible la ejecución del Convenio. En este supuesto se deberá proceder con la terminación de mutuo acuerdo; y,
- d. Por declaración de terminación unilateral debido al incumplimiento del Convenio, efectuada por la parte afectada, o por no convenir la ejecución del presente instrumento a los intereses de cada institución.

DECIMA: RELACIÓN LABORAL.

Por la naturaleza del presente convenio ni la Universidad Metropolitana ni la Escuela de Educación Básica "Asia Laura", adquieren relación laboral ni de dependencia, respecto del personal de la otra institución, que trabaje en la ejecución de este Convenio y los convenios específicos.

DECIMA PRIMERA: DOCUMENTOS HABILITANTES.

Copia certificada del nombramiento de MSc. Laura Bustamante de Antón, como Directora de la Escuela de Educación Básica "Asia Laura".

Copia Certificada del Nombramiento del Dr. Carlos Xavier Espinoza Cordero, como Rector de la Universidad Metropolitana.

DECIMA SEGUNDA: CONTROVERSIAS.

En caso de surgir controversias derivadas de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente convenio marco, será resuelto de manera amigable y en lo que no sea posible las partes se someterán al procedimiento alternativo de conciliación y arbitraje, al centro de mediación de la Procuraduría General del Estado con sede en la ciudad de Guayaquil.

DÉCIMA TERCERA: ACEPTACIÓN.

Las partes aceptan el contenido de todas y cada una de las cláusulas del presente convenio y para constancia de lo convenido, firman en cuatro ejemplares de igual contenido y valor jurídico, en Guayaquil, a los 21 días del mes de Diciembre del 2016.

Apéndice G: Convenio de Cooperación Interinstitucional para Practicas Pre – Profesionales y Vinculación con la Comunidad entre la Universidad y la Escuela Marcel Laniado de Wind

**CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA PRÁCTICAS
PRE-PROFESIONALES Y VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD ENTRE LA
UNIVERSIDAD METROPOLITANA Y LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"MARCEL LANIADO DE WIND"**

Comparecen a la celebración del presente Convenio marco de cooperación interinstitucional, por una parte, la UNIVERSIDAD METROPOLITANA a través de su Rector y representante legal, Dr. Carlos Xavier Espinoza Cordero, parte a la que en lo posterior se le podrá denominar *la Universidad*; y por la ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "MARCEL LANIADO DE WIND", la Lcda. Jacqueline Elsa Púa Pilay en su calidad de Directora de la Escuela de Educación Básica "Marcel Laniado de Windt", quienes libre y voluntariamente, acuerdan celebrar el presente Convenio, al tenor de las siguientes cláusulas:

PRIMERA: ANTECEDENTES.

1.1. Mediante Ley N° 2000-14, publicada en el Registro Oficial N° 68, del 2 de mayo de 2000, se creó la Universidad Metropolitana (UMET), como entidad de derecho privado, con personería jurídica, sin fines de lucro y con autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, que tiene como finalidad la formación académica y profesional.

La Universidad Metropolitana es una Institución de Educación Superior particular que forma parte del Sistema Nacional de Educación Superior de Ecuador, y que está autorizada legalmente para otorgar grados académicos y emitir títulos profesionales en las carreras y programas aprobadas por las instituciones que rigen el sistema de Educación Superior.

1.2. La Escuela de Educación Básica Particular "Marcel Laniado de Wind" ubicada en la Av. Panamericana de Puerto Inca. Cuenta con dos secciones Matutina y Vespertina, un total de 10 aulas en la actualidad, distribuidas para niños para niños de Inicial 1, Inicial 2, Primero y Segundo grado de Básica, la misma que seguirá incrementando con el pasar de los años hasta completar todos los niveles de educación básica.

SEGUNDA: OBJETO DEL CONVENIO.

El presente Convenio tiene por objeto establecer y delinear los mecanismos que permitan a las dos instituciones realizar actividades conjuntas, que sean de interés para el cumplimiento de sus funciones legales y los objetivos institucionales, mediante el aprovechamiento de sus recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros, a través de acuerdos específicos o notas reversales de entendimiento a suscribirse según los ámbitos específicos.

TERCERA: EJECUCIÓN.

El presente convenio lo ejecutarán las instituciones comparecientes a través de sus diferentes dependencias, unidades y programas institucionales, con personal propio o contratado, pudiendo firmar acuerdos específicos, o en su defecto adoptar resoluciones interinstitucionales conjuntas para llevar a efecto el presente convenio, incluso expresando la voluntad institucional mediante el intercambio de correspondencia, sin que la falta de suscripción de acuerdos específicos pueda ser obstáculo para ejecutar el presente convenio.

1/20

- g) Estudios y Acciones en proyectos de inversión conjunta en actividades emprendedoras de desarrollo tecnológico a nivel nacional, local e institucional de acuerdo con las normas legales vigentes que conciernen a ambas instituciones y bajo parámetros de eficiencia, rendimiento y control de riesgos definidos de acuerdo a los intereses institucionales respectivos y bajo cumplimiento estricto de regulaciones y controles indicados por las autoridades supervisoras de ambas instituciones.

Las publicaciones que realicen conjuntamente las partes contratantes tendrán la autoría del UMET y Escuela de Educación Básica "Marcel Laniado de Wind"; y los réditos que generen dichas publicaciones irán en beneficio de las dos entidades.

SEXTA: ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL CONVENIO.

La administración y supervisión de todas las actividades de este Convenio estará a cargo de un Comité Coordinador integrado por dos miembros: por un delegado del Rector de la Universidad Metropolitana y el delegado de la Escuela de Educación Básica "Marcel Laniado de Wind".

SEPTIMA: FINANCIAMIENTO.

Los gastos que demande el cumplimiento de este convenio, así como, su financiamiento, serán establecidos de conformidad a lo determinado en cada acuerdo específico, programa o proyecto en particular y quedarán consignados en el Anexo respectivo.

La Universidad Metropolitana y la Escuela de Educación Básica "Marcel Laniado de Wind", por su parte, realizarán las provisiones presupuestarias del caso, que les permita cubrir los costos de las actividades totales o parciales de los proyectos que acuerden.

OCTAVA: VIGENCIA DEL CONVENIO.

El presente Convenio tendrá una duración de cinco (5) años contados a partir de la fecha de suscripción.

En el caso de que las partes consideren que el presente Convenio deba ser modificado por cualquier razón, los cambios se los realizará mediante la suscripción de un Anexo Modificatorio al presente convenio.

Una vez finalizadas las actividades del Convenio y evaluados los resultados del mismo, de convenir a las partes se procederá a su renovación por el tiempo que se estime conveniente. Pare el efecto, se contará con una comunicación escrita en tal sentido y se suscribirán un nuevo Convenio.

NOVENA: TERMINACIÓN DEL CONVENIO.

El presente Convenio se dará por terminado por las siguientes causas:

- a. Por cumplimiento del plazo del Convenio.
- b. Por mutuo acuerdo de las partes, siempre que no se afecte a terceros.
- c. Por fuerza mayor o caso fortuito, que hagan imposible la ejecución del Convenio. En este supuesto se deberá proceder con la terminación de mutuo acuerdo; y,

/OC

- d. Por declaración de terminación unilateral debido al incumplimiento del Convenio, efectuada por la parte afectada, o por no convenir la ejecución del presente instrumento a los intereses de cada institución.

DECIMA: RELACIÓN LABORAL.

Por la naturaleza del presente convenio ni la Universidad Metropolitana ni la Escuela de Educación Básica "Marcel Laniado de Wind", adquieren relación laboral ni de dependencia, respecto del personal de la otra institución, que trabaje en la ejecución de este Convenio y los convenios específicos.

DECIMA PRIMERA: DOCUMENTOS HABILITANTES.

Copia certificada del nombramiento de Leda. Jacqueline Elsa Púa Pilay, como Directora de la Escuela de Educación Básica "Marcel Laniado de Wind".

Copia Certificada del Nombramiento del Dr. Carlos Xavier Espinoza Cordero, como Rector de la Universidad Metropolitana.

DECIMA SEGUNDA: CONTROVERSIAS.

En caso de surgir controversias derivadas de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente convenio marco, será resuelto de manera amigable y en lo que no sea posible las partes se someterán al procedimiento alternativo de conciliación y arbitraje, al centro de mediación de la Procuraduría General del Estado con sede en la ciudad de Guayaquil.

DÉCIMA TERCERA: ACEPTACIÓN.

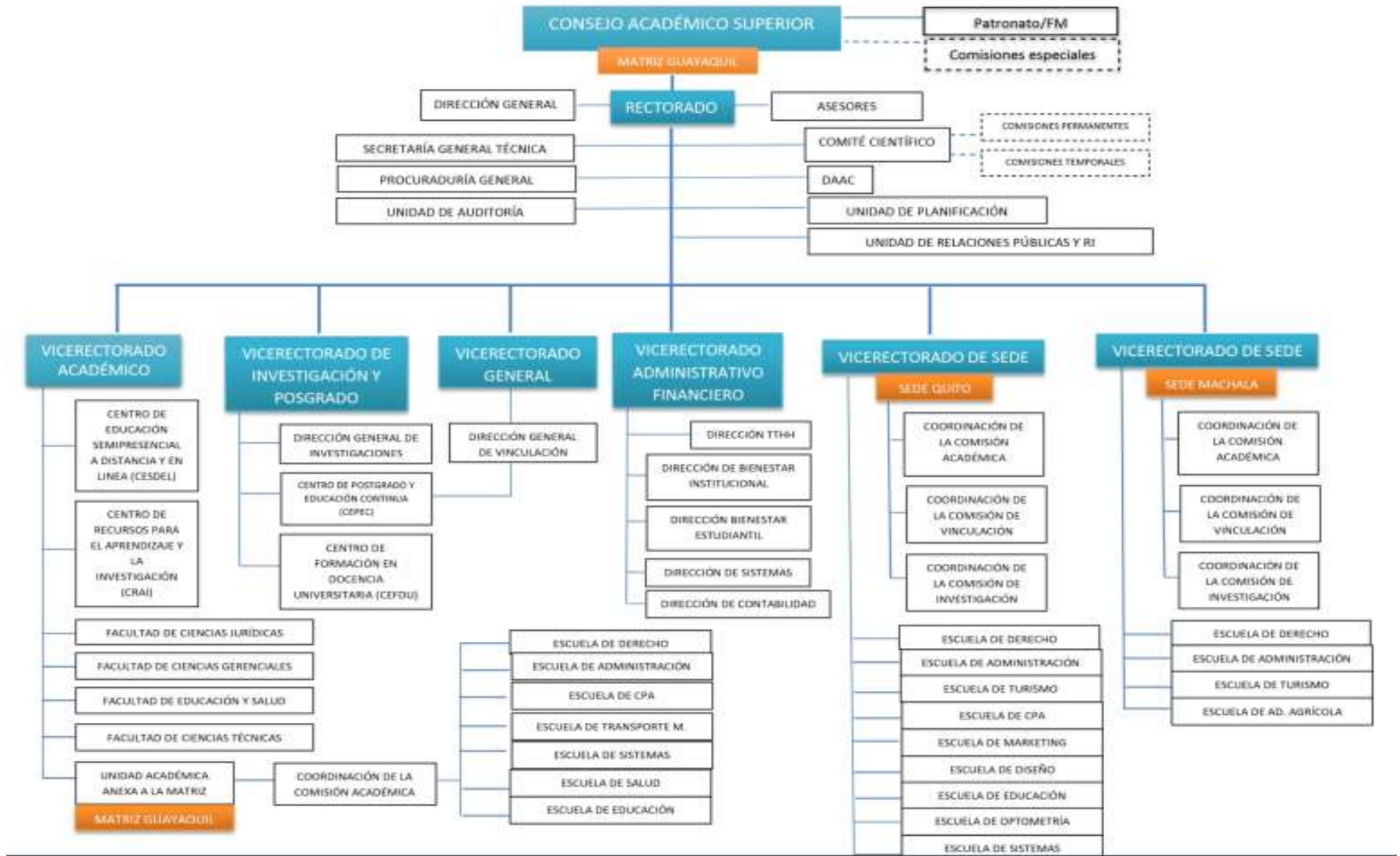
Las partes aceptan el contenido de todas y cada una de las cláusulas del presente convenio y para constancia de lo convenido, firman en cuatro ejemplares de igual contenido y valor jurídico, en Guayaquil, a los 2 días del mes de Febrero del 2017.

Apéndice H: Proyectos aprobados por la Comisión de Vinculación con la Comunidad

Proyectos aprobados por la comisión desde el 2014 -2017

| CVI | CARRERA | NOMBRE | TIPO DE PROYECTO | NOMBRE PROGRAMA | SUBAREA DEL CONOCIMIENTO | ALCANCE | AÑO |
|-----|---|---|------------------|--|---|-----------------------|------|
| 3 | INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | MODELO FINANCIERO PARA MEDICIÓN | VINCULACIÓN | PROGRAMA GRATUITO DE ALIANZA ESTRATÉGICA ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL (GADM) DE MACHALA Y LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DEL ECUADOR | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | CANTONAL | 2014 |
| 7 | INGENIERÍA SISTEMAS DE INFORMACIÓN | DESARROLLO DE UNA PAGINA WEB INFORMATIVA PARA LA INSTITUCIÓN "GRUPO ESCUELA ANCESTRAL" DE LA CIUDAD DE GUAYAS | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TEC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | BASE DE DATOS, USUARIO Y ADMINISTRACIÓN | INSTITUCIONAL | 2014 |
| 8 | DERECHO | ESTRUCTURA JURÍDICO EMPRESARIAL PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO DE EMPRESAS ARTESANALES | VINCULACIÓN | PROGRAMA GRATUITO DE ALIANZA ESTRATÉGICA ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL (GADM) DE MACHALA Y LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DEL ECUADOR | DERECHO | CANTONAL | 2015 |
| 4 | INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | INDUCCIÓN Y MOTIVACIÓN PARA LA CREACIÓN DE MICROEMPRESA DIRIGIDA A LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD EN FAMILIA DE PRISIONEROS DEL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE MACHALA | VINCULACIÓN | PROGRAMA GRATUITO DE ALIANZA ESTRATÉGICA ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL (GADM) DE MACHALA Y LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DEL ECUADOR | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | CANTONAL | 2015 |
| 5 | DERECHO | CONSULTORÍA JURÍDICA PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE FAMILIA, NIÑEZ, ADOLESCENCIA, VIOLENCIA INTRA-FAMILIAR EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL CONSULTORIO JURÍDICO GRATUITO VIGARAZO DE LA UNM | VINCULACIÓN | CONSULTORÍA JURÍDICA GRATUITA Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS | DERECHO | NACIONAL O PROVINCIAL | 2015 |
| 6 | DERECHO | CONSULTORÍA JURÍDICA PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE FAMILIA, NIÑEZ, ADOLESCENCIA, VIOLENCIA INTRA-FAMILIAR EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL CONSULTORIO JURÍDICO GRATUITO VIGARAZO DE LA UNM | VINCULACIÓN | CONSULTORÍA JURÍDICA GRATUITA Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS | DERECHO | NACIONAL O PROVINCIAL | 2015 |
| 2 | INGENIERÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS JURÍDICAS Y SISTEMAS | EMPODERAMIENTO SOCIO-CULTURAL EN EL CENTRO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO | VINCULACIÓN | FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y HABILIDADES EJECUTIVAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | CANTONAL | 2015 |
| 8 | INGENIERÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS JURÍDICAS Y SISTEMAS | CLUB JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD ROSARIO | VINCULACIÓN | FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y HABILIDADES EJECUTIVAS | MARKETING Y PUBLICIDAD | CANTONAL | 2015 |
| 9 | INGENIERÍA SISTEMAS DE INFORMACIÓN | ANÁLISIS DE LOS REQUISITOS TECNOLÓGICOS, MANTENIMIENTO DE EQUIPOS, CONECTIVIDAD E INTERNET PARA LA DIFUSIÓN PROVINCIAL, HISPANA DE NAPO | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TEC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | BASE DE DATOS, USUARIO Y ADMINISTRACIÓN | NACIONAL O PROVINCIAL | 2015 |
| 10 | INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | EMPODERAMIENTO EMPRESARIAL EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | NACIONAL | 2015 |
| 11 | INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD DE UNA MICROEMPRESA DEDICADA AL AFRILLO Y RECONEXIÓN CON PLANTAS PARA EVENTOS DENTRO DE LA LÍNEA EDUCATIVA PISO MOYABA | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | MARKETING Y PUBLICIDAD | INSTITUCIONAL | 2015 |
| 12 | INGENIERÍA EN DISEÑO GRÁFICO | ESTUDIOS RETROSPECTIVO DEL PROCESO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD EN LA CARRERA DE DISEÑO GRÁFICO | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | MARKETING Y PUBLICIDAD | INSTITUCIONAL | 2015 |
| 13 | LICENCIATURA EN DESARROLLO DEL TALENTO INFANTIL | ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA DIFUNDIR LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA ESCUELA ESCUELA DANIEL SANGUINO PICHARI | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | INSTITUCIONAL | 2015 |
| 14 | Ciencias de la Educación con Mención Educación Básica | FORTALECIMIENTO DEL APRENDIZAJE CURRICULAR EN LAS ESCUELAS RURALES Y URBANAS DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | NACIONAL O PROVINCIAL | 2015 |
| 15 | Ciencias de la Educación con Mención Educación Básica | FORTALECIMIENTO UNA CULTURA DE RECICLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS | VINCULACIÓN | EMPODERAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | NACIONAL O PROVINCIAL | 2015 |
| 16 | Ciencias de la Educación con Mención Educación Básica | EL RECICLAR EN LA COMUNIDAD DEL BARRIO ESTEREO CLARO | VINCULACIÓN | EMPODERAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | CANTONAL | 2015 |
| 17 | Ciencias de la Educación con Mención Educación Básica | PREVENCIÓN DE LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL | VINCULACIÓN | EDUCACIÓN Y PROMOCIÓN PARA LA SALUD EN CENTROS Y COMUNIDADES VULNERABLES | ASISTENCIA Y ASISTENCIAMIENTO SOCIAL | NACIONAL O PROVINCIAL | 2015 |
| 18 | Ciencias Administrativas y Contables con Mención Contador Público Autorizado C.P.A. | ASISTENCIA E ESTUDIOS DE VIABILIDAD Y LA COMUNIDAD EN FIRMAS SERVICIOS DE CONTABILIDAD, AUDITORIA, TRIBUTACIÓN, COMERCIO EXTERIOR Y EMPRENDIMIENTO EN LA UNIDAD EDUCATIVA "FRANCO MORALES VELA RIGUEY" SECTOR "BARRIO LAS ROSAS" EN EL SUR DE LA CIUDAD DE GUAYAS | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | INSTITUCIONAL | 2015 |
| 19 | INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | Desarrollo del Modelo de Integridad Competitiva, Ética, Tecnología, Innovación e Impacto Ambiental y Patrimonio Jurídico a Sectores Vulnerables del Cantón Machala a través del Consultorio Jurídico Gratuito de la UNM | VINCULACIÓN | Programa de Integridad Competitiva y de Tecnología para las Pymes | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | NACIONAL | 2016 |
| 20 | DERECHO | ASISTENCIA JURÍDICA A SECTORES VULNERABLES DEL CANTÓN MACHALA A TRAVÉS DEL CONSULTORIO JURÍDICO GRATUITO DE LA UNM | VINCULACIÓN | CONSULTORÍA JURÍDICA GRATUITA Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS | DERECHO | CANTONAL | 2016 |
| 21 | DERECHO | FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS BARRIOS DE OUMBO, LA EDONDEL, SANTIAGO BUCARAM, NUEVO ALD. LUF DE AMÉRICA Y EL CARMEN DEL CANTÓN MACHALA | VINCULACIÓN | PROGRAMA GRATUITO DE ALIANZA ESTRATÉGICA ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL (GADM) DE MACHALA Y LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DEL ECUADOR | DERECHO | CANTONAL | 2016 |
| 22 | DERECHO | PROMOCIÓN DE LOS M.A.S.C. (MÉTODOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS) PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS CONFLICTOS | VINCULACIÓN | CONSULTORÍA JURÍDICA GRATUITA Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS | DERECHO | NACIONAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 23 | INGENIERÍA EN DISEÑO GRÁFICO | EMPODERAMIENTO BARIAL MEDIANTE LA GESTIÓN SOCIO-CULTURAL Y EL MEDIOAMBIENTE ESTRATÉGICO | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | MARKETING Y PUBLICIDAD | CANTONAL | 2016 |
| 24 | INGENIERÍA EN OPTOMETRÍA | MOJÓN DE AYUDA COMUNITARIA INTERNA, ESPECIFICACIONES EN SALUD VISUAL | VINCULACIÓN | EDUCACIÓN Y PROMOCIÓN PARA LA SALUD EN CENTROS Y COMUNIDADES VULNERABLES DEL ECUADOR | TECNOLOGÍAS DE DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO MÉDICO | CANTONAL | 2016 |
| 25 | INGENIERÍA SISTEMAS DE INFORMACIÓN | GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y EL USO DE LAS TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | VINCULACIÓN | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TEC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | BASE DE DATOS, USUARIO Y ADMINISTRACIÓN | NACIONAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 26 | Ciencias de la Educación con Mención Educación Básica | NIÑEROS EN CONCIENCIA | VINCULACIÓN | EMPODERAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | CANTONAL | 2016 |
| 27 | DERECHO | EMPODERAMIENTO DEL EMPRENDIMIENTO URBANO EN LA ZONA SUR DEL CANTÓN GUAYAS, A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN JURÍDICA Y LOS MÉTODOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS | VINCULACIÓN | CONSULTORÍA JURÍDICA GRATUITA Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS | DERECHO | CANTONAL | 2016 |
| 28 | INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO DE SACHILAYO A SAN MONTALVO, POR MEDIO DE UNA CULTURA ECOLÓGICA | VINCULACIÓN | EMPODERAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | PROYECTO AMBIENTAL Y VIDA SUSTENTABLE | CANTONAL | 2016 |
| 29 | LICENCIATURA EN CULTURA TRADICIONAL DE LA SALUD | MODALIDAD ALTERNATIVA PARA SERVICIO COMUNITARIO EN EL PARQUE LA GARZOTA DE GUAYAS, CON LAS PERSONAS QUE ASISTEN A LA UNIDAD MÉDICA MÓVIL | VINCULACIÓN | EDUCACIÓN Y PROMOCIÓN PARA LA SALUD EN CENTROS Y COMUNIDADES VULNERABLES DEL ECUADOR | PRAXIS Y TERAPIA TRADICIONAL Y COMPLEMENTARIA | NACIONAL O PROVINCIAL | 2016 |

| CMO | CARRERA | NOMBRE | TIPO DE PROYECTO | NOMBRE PROGRAMA | SUBAREA DEL CONOCIMIENTO | ALCANCE | AÑO |
|-----|---|---|------------------|---|---|-------------------------|------|
| 30 | LICENCIATURA EN CULTURA EDUCACIONAL DE LA SALUD | PROMOCIÓN DE LA SALUD POR MEDIO DE LA FORMACIÓN CONTINUA DE ALUMNOS DE ENFERMERÍA, INTERFERENCIAS Y OFICINA DE SERVICIO COMUNITARIO EN EL ECUADOR | VINCULACION | EDUCACIÓN Y PROMOCIÓN PARA LA SALUD EN CENTROS Y COMUNIDADES VULNERABLES DE ECUADOR | ENFERMERIA Y ODONTOLÓGICA | NACIONAL | 2016 |
| 31 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | EMPLEO DE LAS TIC EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "ÁNGEL TUCUÍMO ROSAS" | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | EL USO DEL ORDENADOR | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 32 | INGENIERIA EN DISEÑO GRAFICO | CREACIÓN DE LA BIENOTICIA EN EL CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO DE LA ZONA DE LOS CELOSOS EN EL SECTOR DE SAN JOSÉ | VINCULACION | MEJORAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 33 | LICENCIATURA EN DESARROLLO DEL TALENTO INFANTIL | ESTRATEGIAS PARA FORTALECER EL LIDERAZGO EN NIÑOS DE PRIMER GRADO DE BÁSICA QUE ESTUDIAN EN LA ESCUELA "SIV NANI SAOJOMON" DE LA CIUDAD DE QUITO | VINCULACION | MEJORAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | PARROQUIAL | 2016 |
| 34 | LICENCIATURA EN DESARROLLO DEL TALENTO INFANTIL | IMPLEMENTACIÓN DE CUATRO RINCONES DE APRENDIZAJE PARA FORTALECER LAS RELACIONES INTERPERSONALES DE LAS NIÑAS/OS DE 4 A 5 AÑOS DE EDAD DEL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL "NUEVOS HORIZONTES" DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | VINCULACION | MEJORAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | PARROQUIAL | 2016 |
| 35 | INGENIERIA EN TURISMO Y HOTELERIA | VINCULACIÓN EN EL CANTÓN MEJA CON LOS BARRIOS AJEJANOS DE LA PARROQUIA DE CUTUGUAHUA, CONTRIBUYENDO AL PROGRAMA DE GESTIÓN TURÍSTICA SOSTENIBLE PARA RECUPERACIÓN DE SENDERO ECOTURISTICO HUASAPUNGO PROMOCIENDO EVENTOS CULTURALES JUNTO A LA COMUNIDAD. (VINCULADO A HOH) | VINCULACION | FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS Y HOTELEROS EN QUITO | VIAS, TURISMO Y GOO | CANTONAL | 2016 |
| 36 | INGENIERIA EN DISEÑO GRAFICO | ANÁLISIS DE MERCADO EN EL SECTOR NORTE DE QUITO, ROMANOSA (VINCULADO A HOH) | VINCULACION | FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS Y HOTELEROS EN QUITO | MARKETING Y PUBLICIDAD | CANTONAL | 2016 |
| 37 | INGENIERIA EN DISEÑO GRAFICO | EMPODERAMIENTO BARRIAL PARROQUIA SAN PEDRO DE TANGARA (VINCULADO A HOH) | VINCULACION | FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS Y HOTELEROS EN QUITO | MARKETING Y PUBLICIDAD | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 38 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | GESTIÓN CONTABLE EN LA COMERCIALIZACIÓN NACIONAL COOPERATIVA DE REFINADOS OBLATAS DE LOS CELOSOS DE HUASAPUNGO | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 39 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | DESARROLLO DE LA GERENCIA DE TALENTO HUMANO EN LA UNIDAD EDUCATIVA ROSA E CAVANES | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 40 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | DISEÑO DEL MANUAL DE PROCESOS PARA EL DEPARTAMENTO DE CONSERVA ESTUDIANTE (DECE), UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR INDIA NINA, E CAVANES | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 41 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN Y ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA, OPERATIVA Y DE PROCESOS DE LA EMPRESA EDUCATIVA | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 42 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | PROPUESTA PARA LA INCLUSIÓN Y DESARROLLO DE LA ASOCIACIÓN DE ARTESANOS ATRIO ECUATORIANOS "BARBUS" CON LA SOCIEDAD | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | MARKETING Y PUBLICIDAD | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 43 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | PROPUESTA DE DESARROLLO DE SUBSISTEMAS DE TALENTO HUMANO DE LA EMPRESA COMUNITARIA LEONORA SICHAMBA | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 44 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | CAPACITACIÓN EN EL USO DE HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS, AULAS VIRTUALES MODULO A ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL COLEGIO MUNICIPAL JULIO MORENO PEÑARIEGA | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | EL USO DEL ORDENADOR | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 45 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | MEDICIÓN DE RESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN PARA NIÑOS FAMILIARES DEL BOMBO DE DESARROLLO HUMANO DEL CICLO EDUCATIVO SISTEMA ANAQUA | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | BASE DE DATOS, DISEÑO Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 46 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | AUDITORIA FINANCIERA | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | CONTABILIDAD Y AUDITORIA | PARROQUIAL | 2016 |
| 47 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD DE LA MICROEMPRESA DE DECORACIÓN | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | MARKETING Y PUBLICIDAD | PARROQUIAL | 2016 |
| 48 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | CENTRO DE COMPUTO PARA LA COMUNIDAD DE FISCOS RECURSOS DEL BARRIO COMITÉ PRO-MEJORA "COLOMBIA ALDINEZ" | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | BASE DE DATOS, DISEÑO Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 49 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | CAPACITACIÓN EN LAS HERRAMIENTAS DEL PAQUETE MICROSOFT OFFICE (WORD, EXCEL Y POWER POINT) PARA EL BUEN MANEJO DE LOS HOJAS DE CÁLCULO EN EL BARRIO "EL BUCÓN" EN LA PARROQUIA P.O.D | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | EL USO DEL ORDENADOR | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 50 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | CAPACITACIÓN EN COMPUTACIÓN BÁSICA PARA LOS NIÑOS DE PRIMERO A SEPTIMO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESCUELA FEY ALFONSO UNICADA EN BARRIO CARLOS GUAYANÉZ | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | EL USO DEL ORDENADOR | PARROQUIAL | 2016 |
| 51 | INGENIERIA EN TURISMO Y HOTELERIA | ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DEL CLUB COORDINADOR TURÍSTICO | VINCULACION | FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS Y HOTELEROS EN QUITO | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2016 |
| 52 | INGENIERIA EN TURISMO Y HOTELERIA | TEMÁTICAS DE INDOU SOCIOCULTURAL DESARROLLADAS EN EL MURDO DE LA DEFENSA "CASA DE SUICRI" QUITO | VINCULACION | FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS Y HOTELEROS EN QUITO | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 53 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | DISEÑO DE UN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS CONTABLES PARA LA COMERCIALIZACIÓN DEL SINDICATO DE CHEFFES PROFESIONALES DE PICHINCHA | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL | 2016 |
| 54 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | CAPACITACIÓN SOBRE LEY ORGANIZA DE DISCAPACITADOS, Y EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DEL PAQUETE MICROSOFT OFFICE 2013 EN LA GERENCIA NACIONAL DE CIBROS DEL ECUADOR (FINCI) | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | EL USO DEL ORDENADOR | PARROQUIAL | 2016 |
| 55 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | ASesoría GRATUITA TRIBUTARIA MEDIANTE LOS NÚCLEOS DE APOYO CONTABLE Y FISCAL CREADOS POR EL SERVICIO DE RENTAS INTERIAS (SRI) A TRAVÉS DEL COMITÉ TUTORIAL A LA COMUNIDAD ORENSE | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN COMUNIDADES Y EMPRESAS ECUATORIANAS | ESTADÍSTICA | CANTONAL | 2017 |
| 56 | ADMINISTRACIÓN AGRICOLA Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS PRIMARIOS | El HUERTO COMO RECURSO DE EMERGENCIA-APRENDIZAJE SOBRE CULTURA ALIMENTARIA | VINCULACION | Programa: diversidad biológica y cultural comunitaria | HORTICULTURA | CANTONAL | 2017 |
| 57 | SISTEMAS DE INFORMACIÓN | Gestión de la formación y transferencia de tecnologías informáticas a organizaciones, empresas y entornos de la actividad económica pública ecuatoriana | VINCULACION | MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA CON EL USO DE LA TIC EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y PÚBLICAS ECUATORIANAS | SOFTWARE Y DESARROLLO Y ANÁLISIS DE APLICATIVOS | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2017 |
| 58 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | Desarrollo empresarial de los comerciantes del Mercado tipo centro comercial del cantón Santa Rosa de la provincia de Ocho | VINCULACION | Programa: diversidad biológica y cultural comunitaria | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2017 |
| 59 | ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURISTICAS E INDUSTRIAS DE LA RECREACION | Desarrollo de las potencialidades del turismo en la comunidad de la Parroquia La Avanzada del cantón Santa Rosa, Provincia de Ocho | VINCULACION | Programa: diversidad biológica y cultural comunitaria | VIAS, TURISMO Y GOO | CANTONAL | 2017 |
| 60 | INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL | Desarrollo comercial de los productos elaborados por las personas privadas de libertad en la ciudad de Machala, como medio de sustento y rehabilitación al sector productivo | VINCULACION | Programa: diversidad biológica y cultural comunitaria | HABILIDADES LABORALES | PARROQUIAL O PROVINCIAL | 2017 |
| 61 | Ciencias de la Educación con Mención Ingeniería Educativa | La formación de valores está presente necesaria para la educación en el Ecuador | VINCULACION | EMPODERAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | PARROQUIAL | 2017 |
| 62 | LICENCIATURA EN DESARROLLO INFANTIL | Mejoramiento de la calidad de la educación (inclusiva formal y no formal) | VINCULACION | EMPODERAMIENTO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA FORMAL Y NO FORMAL EN CENTROS EDUCACIONALES Y COMUNIDADES DE LA REGIÓN | Ciencias de la Educación | PARROQUIAL | 2017 |



Apéndice J: Registro de observación

Diagnóstico del desarrollo de gestión universitaria en la Vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil, Facultad de Ciencias de la Educación.

Objetivo: Diagnosticar la gestión universitaria en el área de docencia, investigación y vinculación con la comunidad para evidenciar los procesos que se han desarrollado en la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

DIMENSIÓN VINCULACION CON LA COMUNIDAD

| Campo de acción | Aspectos | NADA | POCO | BASTANTE | MUCHO |
|--------------------------------------|---|------|------|----------|-------|
| Evidencia de la investigación | Existen investigaciones por parte de los estudiantes en eventos científicos que se adapten a la vinculación con la comunidad | | | | |
| | Existen investigaciones por parte de los Docentes en eventos científicos. | | | | |
| | Los eventos científicos institucionales se dan de una manera frecuente que estén en función a los proyectos de vinculación con la comunidad | | | | |
| | Lo presentado es dinámica, reflexiva y se proyecta a la tecnología. | | | | |
| | Utiliza la dinámica empírica (proyectos realizados en su zona o institución). | | | | |
| | Se aprovecha la divulgación científica en la institución para ponerlo en práctica. | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | Los proyectos realizados en la vinculación se adaptan a las necesidades del entorno. | | | | |
| | Las rúbricas existentes evalúan las competencias del Autor. | | | | |
| Procesos aplicados en la investigación | Se contextualiza los procesos para el desarrollo de la investigación. | | | | |
| | Se enfoca a las realidades del objeto de estudio y comprensión de los eventos institucionales. | | | | |
| | Concilia paradigmas como el respeto, humano, profesional, formación intelectual del investigador y la búsqueda permanente de obtención del conocimiento. | | | | |
| Factores críticos para mejorar identificados por los profesores | Tiempo para investigar y planificar en función de la vinculación con la comunidad. | | | | |
| | Financiación de proyectos por parte de la Universidad. | | | | |
| | Infraestructura tecnológica física, documental. | | | | |
| | Apoyo en la formulación y ejecución de proyectos. | | | | |
| | Reconocimiento y visibilidad. | | | | |
| Incentivos | Bonificación y salarios por productividad académica. | | | | |
| | Requisito para ascenso de escalafón. | | | | |
| | Regalías por patentes y licencias de protección intelectual (becas para | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | estudiantes de maestría de investigación). | | | | |
| | Participación en venta de publicaciones (Financiación para publicación y traducción de artículos). | | | | |
| | Para los evaluadores una remuneración adicional. | | | | |
| | Premios y distinciones en la hoja de vida (certificados y recomendaciones). | | | | |

Observación: _____

DIMENSIÓN PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES:

| Campo de acción | Aspectos | SI | NO |
|---|--|----|----|
| Desempeño de competencias en la práctica | Cuenta con convenios nacionales e internacionales para docentes. | | |
| | Cuenta con convenios nacionales e internacionales para estudiantes. | | |
| | Hay flexibilidad si el estudiante escoge el lugar donde desea hacer sus prácticas. | | |
| | Las rubricas evalúan las competencias profesionales de la facultad. | | |

Especifique cualquier aspecto que sea relevante para esta investigación: _____

Seguimiento al graduado:

| Campo de acción | Aspectos | SI | NO |
|--|---|----|----|
| Desarrollo profesional del egresado | Existe un sistema de comunicación con el egresado (comunidad activa). | | |
| | Existen beneficios como descuentos educativos en cursos de educación continua y otros que incentiven a los exalumnos. | | |
| | Conocer la realidad laboral de los graduados. | | |
| | Existen actividades recreativas para los egresados. | | |
| | Conocer la percepción de jefes inmediatos sobre la formación ofrecida por la Universidad. | | |
| | Los egresados desempeñan sus competencias profesionales según su perfil profesional en el puesto adecuado. | | |

Observación: _____

Pasantías:

| Campo de acción | Aspectos | SI | NO |
|-------------------------------|---|----|----|
| Criterios de desempeño | Implica competencias pre-profesionales inherentes a su perfil profesional. | | |
| | Propicia vínculos con sectores empresariales e institucionales según su perfil profesional. | | |
| | Se evalúan el manejo de recursos, información y sistemas de tecnologías. | | |
| | Contribuye al mejoramiento científico y metodológico de la empresa o institución. | | |
| | Se fomenta en el estudiante una actitud proactiva que permiten actuar con asertividad en la toma de decisiones. | | |
| | Se evidencia un registro permanente de los avances en cuanto a resultados parciales y finales. | | |
| | Se certifica la participación de las pasantías en la Universidad. | | |
| | Identifica las necesidades de la organización en su área específica. | | |

Observación: _____

DIMENSIÓN EDUCACIÓN CONTINUA:

| Campo de acción | Aspectos | SI | NO |
|---|--|----|----|
| Criterios de la Educación continua | Se ofertan las capacitaciones continuas que contribuyan a las competencias profesionales para estudiantes en curso. | | |
| | Se ofertan las capacitaciones continuas contribuyen a las competencias profesionales para egresados. | | |
| | Existen convenios entre empresa nacionales para profesionalización para docentes. | | |
| | Existen convenios entre empresa extranjeras para profesionalización para docentes. | | |
| | Existe una vinculación entre empresa internacionales para profesionalización para docentes. | | |
| | Vincula los sectores productivos de bienes y servicios acorde a sus necesidades. | | |
| | Contribuye a la toma de decisiones de cualquier empresa o institución con los aportes de las capacitaciones de la Universidad. | | |
| Incentivos | Contribuye al escalafón para mejorar el incentivo económico. | | |

| | | | |
|-----------------|--|--|--|
| | Certificación que contribuya al perfil profesional. | | |
| | Becas a estudiantes por la preparación profesional. | | |
| | Becas o financiamiento a docentes para la mejora continua. | | |
| Recursos | Cuenta físicamente con la estructura necesaria para la educación continua. | | |
| | Cuenta con los equipos tecnológicos para el desarrollo de la educación continua. | | |
| | El cuerpo académico está capacitado para el desarrollo de esta actividad según los temas que ha expuestos. | | |

Observación: _____

Desarrollo (consultorías, asesorías):

| Campo de acción | Aspectos | SI | NO |
|--|---|----|----|
| Criterios de consultorías y asesorías | Existe un sistema de comunicación a través de una plataforma educativa. | | |
| | Las asesorías están determinadas por docentes con el perfil acorde al tema en cuestión. | | |
| | Existen docentes con títulos de tercer nivel. | | |
| | Docentes con títulos de Maestría. | | |
| | Docentes con títulos de PhD. | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | Existen los espacios y cronogramas para el asesoramiento académico en el caso de investigaciones y tesis. | | |
|--|---|--|--|

Observación: (especifique un número de docentes que tienen título de tercer nivel, cuarto nivel, PhD y otros aspectos que desee enunciar) _____

DIMENSIÓN MOVILIDAD ESTUDIANTIL:

| Campo de acción | Aspectos | SI | NO |
|---------------------------------|---|----|----|
| Prácticas de laboratorio | Existen convenios con empresas para el desarrollo de las actividades de campo. | | |
| | Existe flexibilidad para desarrollo de las actividades de campo. | | |
| | Las diversas carreras propician la aplicación de las competencias en los diversos entornos para contribuir al perfil profesional. | | |
| Pasantías | Existe la facilidad de seleccionar la empresa en forma personal. | | |
| | Existen convenios para el desarrollo de las prácticas. | | |
| | Contribuyen a las competencias de su perfil profesional. | | |
| Participación en | Congresos ejecutados en la Universidad por carrera de educación. | | |

| | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|
| | Congresos ejecutados en la Universidad en otras carreras. | | |
| | La participación de los estudiantes en los eventos científicos. | | |
| | La participación de los egresados en eventos científicos. | | |
| | Participación de docentes en eventos científicos. | | |
| | Ponencias de los estudiantes en los eventos científicos. | | |
| | Ponencias de los egresados en eventos científicos. | | |
| | Ponencias de docentes en eventos científicos. | | |
| | Artículos aprobados por estudiantes. | | |
| | Artículos aprobados por egresados. | | |
| | Artículos aprobados por docentes. | | |
| Presentación de resultados | Se informa los resultados de estado institucional. | | |
| | Se implementa estrategias para los resultados institucionales. | | |
| | Trabajo cooperativo. | | |
| | Estrategias de operación para la toma de decisión. | | |
| Actividades | Se realiza actividades culturales. | | |
| | Existen recursos para la ejecución de las actividades culturales. | | |

| | | | |
|---------------------------|---|--|--|
| | Se realiza actividades deportivas. | | |
| | Existen recursos para la ejecución de las actividades deportivas. | | |
| | Se realiza actividades artísticas. | | |
| | Existen recursos para la ejecución de las actividades artísticas. | | |
| | Se incentiva a los estudiantes en actividades culturales. | | |
| | Se incentiva a los estudiantes en actividades deportivas. | | |
| | Se incentiva a los estudiantes en actividades artísticas. | | |
| Visitas académicas | Rubricas de la observación áulica a docentes. | | |
| | Se hace las debidas observaciones con respeto a los docentes. | | |
| | Se da sugerencias que contribuyan a las competencias del docente. | | |
| Las técnicas | Las estrategias aplicadas en el contenido contribuyen a los objetivos propuestos. | | |
| | La selección de contenidos, contribuyen a las realidades locales, nacionales y extranjeras. | | |
| | Las clases son motivadas y participativas. | | |
| | Las clases tributan a las competencias de la carrera. | | |
| | Interrelación dialéctica entre recursos y acciones. | | |

Observación: _____

Gestión académica:

| Campo de acción | Aspectos | SI | NO |
|-----------------------------------|--|----|----|
| Infraestructura y recursos | Aulas adecuadas para impartir las clases. | | |
| | Acceso al laboratorio de computación. | | |
| | Accesibilidad a internet. | | |
| | Libros actualizados para investigar. | | |
| | Uso de las tics en los docentes. | | |
| | Horarios flexibles de la biblioteca. | | |
| | La página web institucional está actualizada. | | |
| | Disponibilidad para ingreso a las aulas a estudiantes con necesidades especiales. | | |
| Docentes | Docentes nacionales. | | |
| | Docentes extranjeros. | | |
| | Docentes a tiempo completo. | | |
| | Docentes a medio tiempo. | | |
| | Docentes establece los propósitos claros en práctica educativa y pedagógica. | | |
| | Los contenidos se orientan y articulan con el Plan curricular. | | |
| | El docente demuestra dominio pedagógico y disciplinar. | | |
| | Docentes que se ajustan al perfil de la carrera. | | |
| Plataforma Virtual | Repositorios virtuales (información y otros programas que contribuyan al aprendizaje). | | |
| | Cuestionarios en línea. | | |
| | Aulas virtuales. | | |

| | | | |
|----------------------------|---|--|--|
| | Proyectos en redes interinstitucionales. | | |
| | Servicio de correo. | | |
| Contenido académico | Las mayas curriculares tributan a la misión y visión institucional. | | |
| | Reuniones para mejoras de la gestión con el equipo académico. | | |
| | Demuestra transversalidad. | | |
| | Los contenidos responden a las competencias del perfil de egreso. | | |
| Evaluación | Planificación de las acciones y procedimientos. | | |
| | Evaluación diagnóstica. | | |
| | Evaluación sumativa. | | |
| | Evaluación formativa. | | |
| | Retroalimentación. | | |

Observación: _____

Apéndice K: Validación de instrumentos por Experto

Guayaquil, 5 de octubre del 2022

Sr. Lcdo.

Jorge Luis Villacis Saquicela

Programa de Maestría de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil

Presente:

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS, POR CRITERIO DE ESPECIALISTA

De mi consideración:

Estimado Licenciado Jorge Luis Villacis Saquicela con cédula de identidad 0913688362, después de haber revisado y analizado con profundidad los instrumentos de investigación perteneciente a la tesis con el tema **PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD PARA ADAPTARLO A UNA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, previo a la obtención del **título de Master en Educación Superior de la UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTIAGO DE GUAYAQUIL**, tengo bien informar que las dimensiones evaluadas que corresponden a la Dimensiones: Política, Educación continua, Dimensión Social, Prácticas Preprofesionales y Pedagógica tiene los parámetros correspondientes en función de los objetivos.

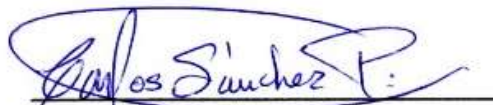
Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico basado en la experiencia y profesionalización, afirmo que los instrumentos de investigación se han descrito con morfosintaxis y semántica acorde al nivel académico de posgrado.

Documentos validados:

- Matriz de preguntas en entrevista
- Matriz de cuestionario de la encuesta
- Matriz de registro de observación a clases

Adjunto matriz de evaluación de cada uno de los instrumentos de investigación validados.

Sin otro particular y con deseos de éxitos para culminar con la titulación me suscribo de usted.



PhD. Carlos Luis Sánchez Pacheco Mgs.

Doctor en Educación y Magister en Educación Informática

Cédula de Identidad: 0919689968

Código de registro: 1006-2017-1802317

Teléfono: 0993899005

REPÚBLICA DEL ECUADOR
 DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CALIFICACIÓN
 CONDICIÓN: CIUDADANA

SANCHEZ PACHECO
 NOMBRES
CARLOS LUIS
 NACIONALIDAD
ECUATORIANA
 FECHA DE NACIMIENTO
12 JUN 1981
 LUGAR DE NACIMIENTO
QUAYAS QUAYAGUIL
ROCAFUERTE
 FIRMA DEL TITULAR

SEXO
HOMBRE
Nº DOCUMENTO
828032025
FECHA DE VENCIMIENTO
03 ENE 2032
NACION
220001

NUL0919689968




APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE
SANCHEZ PARRA BOLIVAR EUGENIO
APELLIDOS Y NOMBRES DE LA MADRE
PACHECO PEREZ MONICA
ESTADO CIVIL
CASADO
APELLIDOS Y NOMBRES DEL CÓNYUGE O CONVIVIENTE
CAMPUZANO PEREZ FLOR SUGGIEIDY
LUGAR Y FECHA DE EMISIÓN
QUAYAGUIL, 03 ENE 2022

CÓDIGO DACTILAR
V23382222
TIPO SANGRE **O+**
DONANTE
No donante

DIRECTOR GENERAL
F. Flores

I<ECU0202320252<<<<<<0919689968
8106137M3201037ECU<NO<DONANTEO
SANCHEZ<PACHECO<<CARLOS<LUIS<<



Apéndice L: Validación de experto 1 - Entrevista a Directivos

Entrevista a Directivos

Objetivo: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

DIMENSIÓN GESTIÓN DE LA VINCULACIÓN

1. ¿La gestión en la vinculación comunitaria que utiliza en la Facultad de Ciencias de la Educación alcanza las expectativas?
2. ¿Los procesos existentes contribuyen eficientemente a lograr los resultados de la Universidad?
3. ¿Conoce Usted si la Universidad tiene algún modelo de gestión que se adapte a los requerimientos y necesidades de la vinculación con la comunidad?
4. ¿El liderazgo es una ventaja en la gestión con la vinculación con la comunidad?

DIMENSIÓN POLÍTICA - MOVILIDAD

5. ¿Los proyectos o programas se ajustan a las necesidades socioeconómicas de la comunidad?
6. ¿Existen procesos de movilidad docente en la Universidad?

DIMENSIÓN PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES

7. ¿Existe documentación que evidencien el proceso de vinculación con la comunidad en movilidad de estudiantes y docentes (prácticas pre- profesionales)?

DIMENSIÓN EDUCACIÓN CONTINUA

8. ¿Cuál es el aporte a educación continua en la vinculación de la comunidad en la Universidad?

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Considerado Juez

En la evaluación de los instrumentos de investigación la “Encuesta a Docentes del equipo de vinculación”; es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa del área universitaria, así como a su aplicación. Tiene un alcance descriptivo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | |
|---|------------------------------------|--------------|
| Nombre del juez: | CARLOS LUIS SÁNCHEZ PACHECO | |
| Grado profesional: | Maestría | () |
| | Doctorado | (x) |
| Área de Formación académica: | Clínica | () |
| | Educativa | (x) |
| | Social | () |
| | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educativa- Tecnología | |
| Institución donde labora: | Unidad Educativa Nueve de Octubre | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () |
| | Más de 5 años | (x) |
| Experiencia en investigación y docencia: | | |
| <p>Docente Titular de la Unidad Educativa Fiscal Nueve de Octubre</p> <p>Docente Titular del Distrito Ximena2 en el área de Informática</p> | | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE: Encuesta a Docentes del equipo de Vinculación
2. AUTOR/A: Jorge Luis Villacis Saquicela
3. FECHA: 2019
4. OBJETIVO: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos.
5. APLICACIÓN: Docentes de la Universidad ubicada en la ciudad de Guayaquil
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ITEMS: Preguntas
9. N° DE ITEMS: 8
10. DISTRIBUCIÓN: *3 dimensiones*

| | |
|--|--------------------|
| 1° Dimensión de Vinculación | 4 Preguntas |
| 2° Dimensión Política - Movilidad | 2 Preguntas |
| 2° Dimensión Prácticas Pre-profesionales | 1 Pregunta |
| 3° Dimensión Educación continua | 1 Pregunta |
| TOTAL, DE PREGUNTAS | 6 preguntas |
11. EVALUACIÓN
 - Puntuación

| | |
|----------------------------|--------------------|
| TOTAL, DE PREGUNTAS | 6 preguntas |
|----------------------------|--------------------|
11. EVALUACIÓN
 - Puntuación

La evaluación se realiza cualitativa.

Evaluación a las preguntas:

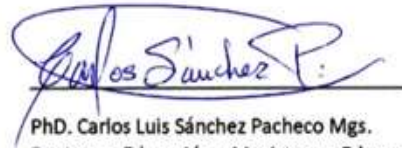
Las preguntas son preguntas abiertas acordes a las dimensiones de todos los instrumentos con la finalidad de evidenciar la gestión en la vinculación.

INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS POR CADA UNO DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| Dimensión de la Gestión de Vinculación: | Dimensión de la Educación Continua: | Dimensión Prácticas Pre-profesionales: | Dimensión Política - movilidad: |
|--|--|---|--|
| <p>Las preguntas realizadas a los directivos institucionales son claves en identificar las falencias de la gestión de vinculación con la comunidad y las posibles falencias que se han presentado en el proceso como:</p> <p>Falta de presupuesto para los proyectos aplicados.</p> <p>Pocos aliados estratégicos para el desarrollo de la vinculación</p> <p>Poco seguimiento a los proyectos ejecutados.</p> <p>Se debe enfatizar el liderazgo en todo el proceso,</p> | <p>En el caso de la entrevista se comenta que falta de financiamiento la ejecución de actividades en la participación de docentes y estudiantes dentro y fuera del país.</p> | <p>En las practicas pre – profesionales se necesita de aliados estratégicos que aporte a todas las acciones que contribuyan a la comunidad educativa.</p> | <p>Así mismo poco financiamiento en movilidad para realizar actividades pertinentes a los procesos, además de capacitaciones que fortalezcan las competencias de los actores del proceso</p> |

Los resultados son acordes a los de la investigación.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| MOVILIDAD | ¿Los proyectos o programas se ajustan a las necesidades socioeconómicas de la comunidad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ¿Existen procesos de movilidad docente en la Universidad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRACTICAS PRE-PROFESIONALES | ¿Existe documentación que evidencien el proceso de vinculación con la comunidad en movilidad de estudiantes y docentes (prácticas pre- profesionales)? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DIMENSIÓN EDUCACIONAL | 1. ¿Cuál es el aporte a educación continua en la vinculación de la comunidad en la Universidad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PhD. Carlos Luis Sánchez Pacheco Mgs.
 Doctor en Educación y Magister en Educación Informática
 Cédula de Identidad: 0919689968
 Código de registro: 1006-2017-1802317
 Teléfono: 0993899005

Apéndice M: Validación de experto 1 - Encuesta a Docentes del equipo de Vinculación

Encuesta a Docentes del equipo de Vinculación

Objetivo: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos.

Observación: Se le solicita muy gentilmente dé su criterio muy acertado a la realidad, ya que este contribuirá a un estudio en mejora de la calidad de gestión en la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Cargo: _____ Su trabajo es: Parcial Tiempo completo
 Título que posee: Tercer nivel Maestría Doctorado
 Nacionalidad:
 Está estudiando actualmente: SI NO Especifique: _____

DIMENSIÓN PEDAGÓGICA Y SOCIAL

ASPECTO: GESTIÓN VINCULACIÓN

1. Qué inconvenientes considera usted que se presentan en la gestión de la vinculación con la comunidad:

| <i>Aspectos de la vinculación:</i> | Si | No |
|--|----|----|
| Los proyectos de vinculación ejecutados se basan en estudios científicos de campo. | | |
| Se evidencia la organización y planificación en el desarrollo del programa. | | |
| Ha sido capacitado para el proceso de vinculación con la comunidad. | | |
| Existe seguimiento a los docentes en el desarrollo del proceso de vinculación. | | |
| Usted ha acompañado a los estudiantes en el proceso de la vinculación. | | |
| Los viáticos recibidos cubren su movilización para el seguimiento a los estudiantes. | | |
| Ha tenido problemas en la movilización para llegar al sitio beneficiario. | | |
| Existen recursos económicos que gestionen el proceso de vinculación. | | |
| El tiempo planificado ha sido satisfactorio para el seguimiento y proceso de vinculación. | | |
| Existen evidencias en formatos de la aplicación de los proyectos de vinculación. | | |
| Existen alianzas estratégicas para el proceso del trabajo comunitario. | | |
| Existe un modelo de gestión que contribuya a la calidad en los procesos en la vinculación con la comunidad en la Facultad de Ciencias de la Educación. | | |

2. De los siguientes aspectos cual consideraría Usted que se debe fortalecer en la vinculación:

| Opciones | Marque con una X |
|----------------------|------------------|
| Liderazgo | |
| Economía | |
| Procesos | |
| Clima organizacional | |
| Todos | |

Otros, especifique: _____

DIMENSIÓN: EDUCACIÓN CONTINUA

3. Especifique los aspectos de la Educación continua en la vinculación comunitaria:

| <i>Aspectos de la vinculación:</i> | Si | No |
|--|----|----|
| Los trabajos científicos se propician para el trabajo de vinculación con la comunidad. | | |
| Ha asistido a capacitaciones de educación continua propiciadas por la Universidad. | | |
| Las capacitaciones aportaron significativamente a su perfil profesional. | | |
| Ha asistido a eventos científicos realizados por la Institución. | | |
| La intervención que ha tenido en los eventos científicos de participante. | | |
| La intervención que ha tenido en los eventos científicos de expositor. | | |
| La intervención que ha tenido en los eventos científicos de organizador de evento. | | |
| Las capacitaciones han sido por medio de la misma Universidad. | | |
| Otras Universidades a nivel nacional. | | |
| Otras Universidades en el extranjero. | | |

4. El financiamiento de las capacitaciones ha sido:

| Opciones | Marque con una X |
|---------------------------------------|------------------|
| La totalidad por la Universidad | |
| El 50% por la Universidad | |
| Facilidad de pago para la cancelación | |

5. En caso de haber asistido a eventos científicos, la Universidad le ha ofrecido:

| Opciones | Marque con una X |
|--|------------------|
| Certificados por la participación | |
| Financiamiento de la aplicación de proyectos | |
| Escalafón (aumento de sueldo) | |
| Incentivo económico (bono) | |

DIMENSIÓN: *PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES*

6. En las prácticas pre-profesionales:

| Opciones | Si | No |
|--|----|----|
| La institución provee la institución para realizar las prácticas a los estudiantes. | | |
| Las instituciones donde realizan las prácticas pre -profesionales contribuyen al perfil profesional de la carrera de Educación Básica. | | |
| Se evalúa el manejo de recursos didácticos, información y sistemas de tecnologías. | | |
| Se evidencia los conocimientos de las prácticas pre-profesionales y su gestión. | | |
| Existe una coordinación de actividades entre el estudiante y docente tutor. | | |
| El cumplimiento de actividades y cronogramas se ajustan a la planificación. | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 2. Utiliza encuestas de satisfacción (internas y externas) para el trabajo de vinculación. | | | | | |
| 3. Identifica los grupos de interés para el trabajo comunitario. | | | | | |
| Personas (Buscan el potencial a nivel individual como de los equipos, se fomenta la justicia e igualdad e implican y facultan a las personas) | | | | | |
| 1. Fomenta y apoya la participación en las actividades de mejora. | | | | | |
| 2. Proporciona oportunidades que estimulen la implicación y la innovación en el trabajo comunitario. | | | | | |
| 3. Motiva a sus dirigidos en el trabajo de vinculación. | | | | | |
| 4. Proporciona una planificación en el proceso de vinculación a sus dirigidos. | | | | | |
| Alianzas y recursos (gestionan sus recursos de tipo económico, tecnológico, de materiales, etc, gestiona alianzas y equilibra las necesidades actuales y futuras de la institución) | | | | | |
| 1. Busca aliados estratégicos para el trabajo comunitario. | | | | | |
| 2. Identifica las alianzas estratégicas para un trabajo específico en la vinculación. | | | | | |
| 3. Innova mediante alianzas en el trabajo comunitario. | | | | | |
| 4. Diseña la gestión y el control presupuestario en la vinculación. | | | | | |
| 5. Elabora informes para desplegar la información económica del trabajo comunitario. | | | | | |
| Procesos (diseña, gestiona y mejor la entidad educativa para apoyar sus procesos educativos, involucrando a los actores de la entidad educativa superior) | | | | | |
| 1. Organiza el trabajo en equipo para la vinculación comunitaria. | | | | | |
| 2. Realiza alianzas estratégicas para el trabajo comunitario. | | | | | |
| 3. Viabiliza una comunicación adecuada para el trabajo de vinculación. | | | | | |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Considerado Juez

En la evaluación de los instrumentos de investigación la “Encuesta a Docentes del equipo de vinculación”; es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa del área universitaria, así como a su aplicación. Tiene un alcance descriptivo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | |
|--|---|------------------------|
| Nombre del juez: | CARLOS LUIS SÁNCHEZ PACHECO | |
| Grado profesional: | Maestría | () |
| | Doctorado | (x) |
| Área de Formación académica: | Clínica | () |
| | Educativa | (x <u> </u>) |
| | Social | () |
| | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educativa- Tecnología | |
| Institución donde labora: | Unidad Educativa Nueve de Octubre | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () |
| | Más de 5 años | <u> </u> x) |
| Experiencia en investigación y docencia: | <p>Docente Titular de la Unidad Educativa Fiscal Nueve de Octubre</p> <p>Docente Titular del Distrito Ximena2 en el área de Informática</p> | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE: Encuesta a Docentes del equipo de Vinculación

2. AUTOR/A: Jorge Luis Villacis Saquicela

3. FECHA: 2019

4. OBJETIVO: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos.

5. APLICACIÓN: Docentes de la Universidad ubicada en la ciudad de Guayaquil

6. ADMINISTRACIÓN: Individual

7. DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente

8. TIPO DE ITEMS: Preguntas

9. N° DE ITEMS: 8

10. DISTRIBUCIÓN: 4 dimensiones

1° Dimensión de la Gestión de Vinculación: 2 Ítems – 18 criterios

2° Dimensión de la Educación Continua: 3 Ítems – 17 criterios

3° Dimensión Prácticas Pre-profesionales: 1 Ítem – 6 criterios

4° Dimensión Política - movilidad: 2 Ítems – 28 criterios

TOTAL, DE ÍTEMS 8 Ítems

11. EVALUACIÓN

- Puntuación

| Ítems | Escala cualitativa |
|-------|--|
| 1 | Califique SI o NO |
| 2 | Marque con una X en la lista de opciones |
| 3 | Califique SI o NO |
| 4 | Marque con una X en la lista de opciones |
| 5 | Marque con una X en la lista de opciones |
| 6 | Califique SI o NO |
| 7 | Califique SI o NO |
| 8 | Valore del 1 al 5 en la medida que se dan los criterios). <i>Siendo 1 el menor y 5 el máximo</i> |

- Evaluación en niveles por dimensión

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|----|------------------|--|-------------------------------------|----|------------------|--|--|--|---------------------------------|----|---------|----|---|---------|---|---|---|--|
| Escala cualitativa | Escala cuantitativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niveles | Dimensión de la Gestión de Vinculación: | | | | Dimensión de la Educación Continua: | | | | Dimensión Prácticas Pre-profesionales: | | Dimensión Política - movilidad: | | | | | | | | | |
| | 1 ítems | | 2 ítems | | 3 ítems | | 4 ítems | | 5 ítems | | 6 ítems | | 7 ítems | | | 8 ítems | | | | |
| | Si | No | Marque con una X | | Si | No | Marque con una X | | Marque con una X | | Si | No | Si | No | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Criterios | 12 | | 5 | | 10 | | 3 | | 4 | | 6 | | 8 | | | 20 | | | | |

Análisis: Cada uno de estos aspectos tienen la coherencia en el tipo de medición que realiza debido a que valora los aspectos de vinculación en cada una de sus dimensiones y los presenta en forma de porcentajes a 10 docentes.

INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS POR CADA UNO DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| Dimensión de la Gestión de Vinculación: | Dimensión de la Educación Continua: | Dimensión Prácticas Pre-profesionales: | Dimensión Política - movilidad: |
|---|--|--|--|
| Entre los datos más relevantes se puede evidenciar que los docentes afirman que hay una | El docente expresa haber tenido intervención en proyectos de investigación científica como | sobre las prácticas pre-profesionales el 100% de los docentes opinan que las prácticas pre-profesionales | Los docentes afirman que no existe intercambio de docentes o estudiantes fuera del país, también |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>planificación en el desarrollo del programa, que los estudios se basan en los proyectos científicos, existe seguimiento al proceso de vinculación, que el tiempo asignado es satisfactorio, sin embargo, no existe financiamiento para la ejecución de la vinculación ni tampoco un modelo de gestión que mejore cada uno de los procesos. Además de considerar que los aspectos como: la economía, el liderazgo y los procesos son aspectos que deben fortalecer a la vinculación con la comunidad.</p> | <p>participante y expositor y también comentan que la universidad si le da capacitaciones y tener las respectivas certificaciones, las cuales aportan a la profesionalización docente, además de haber afirmado más o menos la mitad de los docentes que la universidad no cubre las capacitaciones personales.</p> | <p>aportan significativamente al perfil profesional; con un 80% que la Universidad provee la institución para hacer las prácticas, el 20 % opina que han buscado la institución para sus prácticas y expresan que han tenido que hacer un convenio con la Universidad y la institución para seguir el proceso; en un 80% se evalúan los recursos didácticos, información y sistema de tecnologías utilizados, en igual proporción que hay coordinación entre docente y tutor, y por el contrario el 30% opina lo contrario.</p> | <p>se desconoce si los estudiantes han sido apoyados económicamente por la universidad para gastos de movilidad para traslados o cursos que contribuya al perfil académico del mismo.</p> |
|---|---|---|---|

Los resultados de la investigación están en concordancia con este informe.

Apéndice N: Validación de experto 1 - Encuesta a Estudiante del equipo de Vinculación

Encuesta a estudiantes

Objetivo: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos.

Observación: Se le solicita muy gentilmente dé su criterio muy acertado a la realidad, ya que este contribuirá a un estudio en mejora de la calidad de gestión en la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

CURSO O SEMESTRE: _____

DIMENSIÓN PEDAGÓGICA Y SOCIAL

ASPECTO: *GESTIÓN EN LA VINCULACIÓN*

1. Qué inconvenientes considera Usted que se presentan en la gestión de la vinculación con la comunidad:

| Opciones | Si | No |
|---|----|----|
| Los proyectos de vinculación ejecutados se basaron en estudios científicos. | | |
| Existió organización y planificación en el desarrollo del programa de vinculación. | | |
| Los proyectos se adaptan a las necesidades de la comunidad. | | |
| Se ha realizado cambios a los proyectos que se adapten a las necesidades del lugar en cuestión. | | |
| Se evidencia el acompañamiento y seguimiento de parte del tutor encargado. | | |
| Se registró con evidencias el desarrollo del proyecto en la comunidad (formatos, firmas, fotos etc.). | | |
| Existen alianzas estratégicas para el proceso del trabajo comunitario. | | |

2. De los siguientes aspectos cual consideraría Usted que se debe fortalecer en la vinculación:

| Opciones | Marque con una X |
|----------------------|------------------|
| Liderazgo | |
| Economía | |
| Procesos | |
| Clima organizacional | |
| Todos | |

Otros, especifique: _____

DIMENSIÓN: *EDUCACIÓN CONTINUA*

3. Aspectos que se cumplen en la educación continua

| Aspectos | Si | No |
|--|----|----|
| Ha asistidos a seminarios extracurriculares de la Universidad. | | |
| Ha asistido a conferencias dadas por la Universidad. | | |
| Ha asistido a capacitaciones de actualización de conocimientos. | | |
| Ha asistido los congresos internacionales que dado la Universidad. | | |
| Las capacitaciones que ha asistido han que aportado significativamente a su perfil profesional. | | |
| Ha participado en eventos científicos de la Universidad como participante. | | |
| Ha participado en eventos científicos de la Universidad como participante. | | |
| Los trabajos científicos se propician para el trabajo de vinculación con la comunidad. | | |
| Ha recibido certificados por parte de la Universidad por la participación de los eventos propiciados por la Universidad. | | |
| La Universidad le ha ofrecido becas por la participación o intervención de trabajos competentes a la Universidad. | | |

DIMENSIÓN: *PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES*

4. En las prácticas pre-profesionales:

| Opciones | Si | No |
|--|----|----|
| La institución le previo el lugar para realizar sus prácticas. | | |
| La Institución donde realice las prácticas pre- profesionales son acordes al perfil profesional de la carrera de Educación Básica. | | |
| Aplico el manejo de recursos didácticos, información y sistemas de tecnologías. | | |
| Existe una coordinación de actividades entre el estudiante y docente tutor. | | |
| El cumplimiento de actividades y cronogramas se ajustaron a la planificación de las prácticas. | | |

*DIMENSIÓN POLÍTICA**ASPECTO: MOVILIDAD*

5. Aspectos de la movilidad de estudiantes:

| Opciones | Si | No |
|---|----|----|
| Conoce Usted si existen convenios con otras Universidades para intercambio de estudiantes. | | |
| Conoce Usted si existen compañeros de su semestre u otros semestres que han salido del país para aportes científicos apoyados por la Universidad. | | |
| Existen becas como incentivos por aprovechamiento. | | |
| Conoce si la Universidad tiene educación a distancia/ <u>e-learning</u> que involucra a dos países. | | |

6. Aspectos de la movilidad de docentes:

| Opciones | Si | No |
|--|----|----|
| Conoce Usted si existen convenios con otras Universidades para intercambio docentes. | | |
| Existen docentes extranjeros. | | |
| Contratan docentes extranjeros y nacionales. | | |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Considerado Juez

En la evaluación de los instrumentos de investigación la “Encuesta a Estudiantes”; es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa del área universitaria, así como a su aplicación. Tiene un alcance descriptivo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | |
|---|--|---|
| Nombre del juez: | CARLOS LUIS SÁNCHEZ PACHECO | |
| Grado profesional: | Maestría | () |
| | Doctorado | <input checked="" type="checkbox"/> (x) |
| Área de Formación académica: | Clínica | () |
| | Educativa | <input checked="" type="checkbox"/> (x) |
| | Social | () |
| | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educativa- Tecnología | |
| Institución donde labora: | Unidad Educativa Fiscal Nueve de Octubre | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () |
| | Más de 5 años | <input checked="" type="checkbox"/> (x) |
| Experiencia en investigación y docencia: | | |
| <p>Docente Titular de la Unidad Educativa Fiscal Nueve de Octubre Docente Titular del Distrito Ximena2 en el área de Informática</p> | | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE: Encuesta a Estudiantes del equipo de Vinculación
2. AUTOR/A: Jorge Luis Villacis Saquicela
3. FECHA: 2019
4. OBJETIVO: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos.
5. APLICACIÓN: Docentes de la Universidad ubicada en la ciudad de Guayaquil
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ITEMS: Preguntas
9. N° DE ITEMS: 8
10. DISTRIBUCIÓN: *4 dimensiones*

| | |
|---|------------------------|
| 1° Dimensión Gestión con la vinculación | 2 Ítems – 12 Criterios |
| 2° Dimensión Educación continua | 1 Ítem – 10 Criterios |
| 3° Dimensión prácticas Pre- profesionales | 1 Ítem – 5 Criterios |
| 4° Dimensión Política – Movilidad | 2 Ítems – 12 Criterios |
| <u>TOTAL DE ÍTEMS</u> | 6 Ítems |

11. EVALUACIÓN

- Puntuación

| Ítems | Escala cualitativa |
|-------|--|
| 1 | Califique SI o NO |
| 2 | Marque con una X en la lista de opciones |
| 3 | Califique SI o NO |
| 4 | Califique SI o NO |
| 5 | Califique SI o NO |
| 6 | Califique SI o NO |

12. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones

| Escala cuantitativa | Escala cualitativa |
|----------------------------|---------------------------|
| X | SI |
| X | NO |

Y también se utiliza selección marcando con una X la opción que le adapte a la realidad del estudiante.

- Evaluación en niveles por dimensión

| Escala cualitativa | Escala cuantitativa | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|----|------------------|------------------------------|----|--|----|------------------------------|----|--------|----|
| | Dimensión Vinculación con la comunidad | | | Dimensión Educación continua | | Dimensión prácticas Pre- profesionales | | Dimensión Política Movilidad | | | |
| Niveles | Ítem 1 | | Ítem 2 | 3 ítem | | 4 ítem | | 5 ítem | | 6 ítem | |
| Opciones | Si | No | Marque con una X | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| No. Criterios | 7 | | 5 | 10 | | 5 | | 4 | | 3 | |

Análisis: Cada uno de estos aspectos tienen la coherencia en el tipo de medición que realiza debido a que valora los aspectos de vinculación en cada una de sus dimensiones y los presenta en forma de porcentajes a 45 estudiantes.

INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS POR CADA UNO DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| Dimensión Vinculación con la comunidad | Dimensión Educación continua | Dimensión prácticas Pre- profesionales | Dimensión Política – Movilidad |
|--|---|---|--|
| En el desarrollo de la gestión de la vinculación con la comunidad se constata que en un 89% de los | Para los aspectos de transferencias de conocimientos, los estudiantes | Los estudiantes afirmaron no tener un lugar para realizar las prácticas; no obstante, las | Los estudiantes afirman que los docentes hay extranjeros y nacionales; |

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>estudiantes opinan que, si han realizado cambios en los proyectos para adaptarlos a las necesidades del lugar beneficiados, y que además se ha registrado con evidencias de fotos, firmas, formatos, etc. en el desarrollo de proyectos en la comunidad y por opinan que los proyectos se basaron en estudios científicos, existe poca participación en la vinculación y poco seguimiento en el proceso; y por último, la mayoría afirma que los aspectos a considerar deben ser el liderazgo, economía, procesos y clima organizacional.</p> | <p>comentan que la universidad aporta poco para el perfil profesional, se los involucra poco en los congresos internacionales dentro de la universidad; sin embargo, en otro tipo de eventos institucionales si participan y obtiene certificados,</p> | <p>instituciones donde han realizado las prácticas son acordes al perfil, manejo de recursos didácticos, información y sistemas de tecnologías, existe cumplimiento de actividades y cronogramas se ajustan a la planificación.</p> | <p>sin embargo, la mitad opina que existen convenios de los cuales no participan, la mitad de los encuestados conoce que no existe educación a distancia y la otra mitad si sabe que existe la modalidad.</p> |
|--|--|---|---|

La encuesta realizada a los estudiantes evidencia coherencia en sus resultados.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | docentes: | Contratan docentes extranjeros y nacionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|



PhD. Carlos Luis Sánchez Pacheco Mgs.
Doctor en Educación y Magister en Educación Informática
Cédula de Identidad: 0919689968
Código de registro: 1006-2017-1802317
Teléfono: 0993899005

Apéndice O: Validación de experto 2 – Entrevista a las autoridades

Validación de Contenido de los Instrumentos de Investigación por Experto.

Daysi Elizabeth, Troya Flores

No. cédula: 0920722527

Código de registro: 1021-2021-2374231

Teléfono: 0939595727

Es de gran relevancia para lograr la validación y fiabilidad de los resultados obtenidos evaluar el instrumento de investigación que forma parte de la investigación denominada: **PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD PARA ADAPTARLA A UNA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, para tal fin se aplica su revisión utilizando cuatro dimensiones, cada una con varios ítems y con criterios que abordan aspectos que necesitan evaluar las interrogantes que tiene el instrumentos de la investigación, estos son: suficiencia, claridad, coherencia, importancia y pertinencia.

Información sobre el experto evaluador:

Nombre y Apellidos del experto evaluador: Daysi Elizabeth Troya Flores

Formación Académica: Magister en Sistemas de Información Gerencial.

Lcda. en Ciencias de la Educación – Informática

Áreas de Experiencia Profesional: Educación

Función Actual: Docente de Básica Superior, Bachillerato y docente universitaria.

Institución de Adscripción: Unidad Educativa Fiscal Nueve de Octubre

Universidad Metropolitana del Ecuador UMET

Información sobre la Investigación:

Propósito de la Investigación: Se precisa aplicar un modelo de gestión para mejorar la calidad de los procesos de vinculación con la comunidad en la Universidad de la ciudad de Guayaquil. El modelo que propone el autor es factible, lo que hace de esta investigación científica un gran aporte y medio de consulta para futuras exploraciones de esta temática.

Información sobre el Instrumento:

Instrumento de Recolección de Información: Entrevista a autoridades

Técnica de Interrogación Empleada: Preguntas abiertas y semiestructuradas

Finalidad de la Evaluación: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Lugar y Fecha de la Evaluación del Instrumento: Guayaquil - 3 de octubre del 2022

Criterios de Evaluación del Instrumento

De acuerdo con los siguientes indicadores evalúe cada uno de los ítems propuestos según corresponda.

| CRITERIO | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|---|-------------------------------|--|
| SUFICIENCIA | 1. No cumple con el criterio. | + Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. |
| Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta. | 2. Bajo Nivel. | + Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. |
| | 3. Nivel Moderado. | + Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. |
| | 4. Alto Nivel. | + Los ítems son suficientes. |
| | CLARIDAD | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem requiere bastantes modificaciones o una revisión muy grande en el uso de las palabras, su redacción o complemento en la escritura. |
| | 3. Nivel Moderado. | + Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es claro, tiene la semántica y sintaxis adecuada. |
| | COHERENCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| | IMPORTANCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem es esencial, significa que si contribuye a entender bien el objeto de estudio. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste evalúa. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |
| | PERTINENCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem es relevante por su estrecha relación con el propósito establecido. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene alguna pertinencia, sin embargo, refleja de manera muy vaga su pertinencia con el propósito |

| | | |
|--|--------------------|--|
| | | citado. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem es altamente pertinente y debe ser incluido. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

NOTA 1. Al revisar las respuestas de los entrevistados, se evidencia más factores por estudiar, pudiendo catalogarse como Dimensiones, Categorías y Subcategorías. De acuerdo con la experiencia totalmente empírica del autor al respecto, es posible afirmar que, en un análisis de buen nivel de profundidad, podrán aparecer aproximadamente 80 factores bajo estudio, mismos que, desagregados pueden alcanzar un promedio de 4 a 8 Dimensiones, con 10 o 20 Categorías y quizá, de 30 a 60 subcategorías de análisis.

Plantilla de Validación del Instrumento CUALITATIVO

| DIMENSIÓN | PREGUNTAS | ITEMS (escribir todas las preguntas*) | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | IMPORTANCIA | PERTINENCIA | Observación |
|---------------------------------|-----------|--|-------------|----------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Gestión de la vinculación | 4 | ¿La gestión en la vinculación comunitaria que utiliza en la Facultad de Ciencias de la Educación alcanza las expectativas? | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | ¿Los procesos existentes contribuyen eficientemente a lograr los resultados de la Universidad? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | ¿Conoce Usted si la Universidad tiene algún modelo de gestión que se adapte a los requerimientos y necesidades de la vinculación con la comunidad? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | ¿El liderazgo es una ventaja en la gestión con la vinculación con la comunidad? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Gestión de Política – Movilidad | 2 | ¿Los proyectos o programas se ajustan a las necesidades socioeconómicas de la comunidad? | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| | | ¿Existen procesos de movilidad docente en la Universidad? | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Gestión de Prácticas | 1 | ¿Existe documentación que evidencien el proceso de | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|---|---|---|---|---|--|
| preprofesionales | | vinculación con la comunidad en movilidad de estudiantes y docentes (prácticas pre-profesionales)? | | | | | | |
| Educación continua | 1 | ¿Cuál es el aporte a educación continua en la vinculación de la comunidad en la Universidad? | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |

NOTA 2: ¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión o categoría que forma parte del constructo teórico, misma que también debería ser evaluada?, ¿Cuál?

En base a lo avalado se considera que no es necesario incorporar otra dimensión.

(*) NOTA 3: Es muy importante registrar en la plantilla de evaluación todas las preguntas del instrumento, a fin de revisar si cada uno de los ítems cumple con los criterios establecidos.

RESOLUCIÓN DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:

Después de haber analizado cada una de las preguntas se constata que tienen coherencia en relación con los aspectos que estudia y que se plantean en el análisis de las dimensiones de la universidad en cuestión, además se evalúa en los resultados del trabajo de investigación

Opinión sobre su Aplicabilidad: Aplicable () Aplicable Después de Corregir () No Aplicable ()

Nombre y Firma del juez experto



Daysi Elizabeth, Troya Flores 2022
 No. cédula: 0920722527
 Código de registro: 1021-2021-2374231
 Teléfono: 0939595727

REPÚBLICA DEL ECUADOR
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL
IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN

N. 092072252-7



CÉDULA DE CIUDADANÍA
APELLIDOS Y NOMBRES
**TROYA FLORES
TROYA ELIZABETH**
LUGAR DE NACIMIENTO
**GUAYAS
GUAYAQUIL
PEDRO CARBO / CONCEPCION**
FECHA DE NACIMIENTO **1981-09-20**
NACIONALIDAD **ECUATORIANA**
SEXO **MUJER**
ESTADO CIVIL **SOLTERO**



INSTRUCCIÓN **SUPERIOR** PROFESIÓN / OCUPACIÓN **LICENCIADA** E3344I2244

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE **TROYA FRANCISCO**

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA MADRE **FLORES FRANCISCA**

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN **GUAYAQUIL
2017-08-23**

FECHA DE EXPIRACIÓN **2027-08-23**



001388702



DIRECTOR GENERAL FIRMA DEL CEDULADO



Apéndice P: Validación de experto 2 – Encuesta a docentes

Validación de Contenido de los Instrumentos de Investigación por Experto.

Daysi Elizabeth, Troya Flores

No. cédula: 0920722527

Código de registro: 1021-2021-2374231

Teléfono: 0939595727

Es de gran relevancia para lograr la validación y fiabilidad de los resultados obtenidos evaluar el instrumento de investigación que forma parte de la investigación denominada: **PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD PARA ADAPTARLA A UNA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, para tal fin se aplica su revisión utilizando cuatro dimensiones, cada una con varios ítems y con criterios que abordan aspectos que necesitan evaluar las interrogantes que tiene el instrumentos de la investigación, estos son: suficiencia, claridad, coherencia, importancia y pertinencia.

Información sobre el experto evaluador:

Nombre y Apellidos del experto evaluador: Daysi Elizabeth Troya Flores

Formación Académica: Magister en Sistemas de Información Gerencial.

Lcda. en Ciencias de la Educación – Informática

Áreas de Experiencia Profesional: Educación

Función Actual: Docente de Básica Superior, Bachillerato y docente universitaria.

Institución de Adscripción: Unidad Educativa Fiscal Nueve de Octubre

Universidad Metropolitana del Ecuador UMET

Información sobre la Investigación:

Propósito de la Investigación: Se precisa aplicar un modelo de gestión para mejorar la calidad de los procesos de vinculación con la comunidad en la Universidad de la ciudad de Guayaquil. El modelo que propone el autor es factible, lo que hace de esta investigación científica un gran aporte y medio de consulta para futuras exploraciones de esta temática.

Información sobre el Instrumento:

Instrumento de Recolección de Información: Encuesta a docentes

Técnica de Interrogación Empleada: Preguntas cerradas

Finalidad de la Evaluación: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos.

Lugar y Fecha de la Evaluación del Instrumento: Guayaquil - 3 de octubre del 2022

Criterios de Evaluación del Instrumento

De acuerdo con los siguientes indicadores evalúe cada uno de los ítems propuestos según corresponda.

| CRITERIO | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|---|-------------------------------|--|
| SUFICIENCIA | 1. No cumple con el criterio. | + Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. |
| Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta. | 2. Bajo Nivel. | + Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. |
| | 3. Nivel Moderado. | + Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. |
| | 4. Alto Nivel. | + Los ítems son suficientes. |
| | CLARIDAD | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem requiere bastantes modificaciones o una revisión muy grande en el uso de las palabras, su redacción o complemento en la escritura. |
| | 3. Nivel Moderado. | + Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es claro, tiene la semántica y sintaxis adecuada. |
| | COHERENCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| | IMPORTANCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem es esencial, significa que si contribuye a entender bien el objeto de estudio. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste evalúa. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |
| | PERTINENCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem es relevante por su estrecha relación con el propósito establecido. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene alguna pertinencia, sin embargo, refleja de manera muy vaga su pertinencia con el propósito |

| | | |
|--|--------------------|--|
| | | citado. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem es altamente pertinente y debe ser incluido. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

NOTA 1. Al revisar las respuestas de los entrevistados, se evidencia más factores por estudiar, pudiendo catalogarse como Dimensiones, Categorías y Subcategorías. De acuerdo con la experiencia totalmente empírica del autor al respecto, es posible afirmar que, en un análisis de buen nivel de profundidad, podrán aparecer aproximadamente 80 factores bajo estudio, mismos que, desagregados pueden alcanzar un promedio de 4 a 8 Dimensiones, con 10 o 20 Categorías y quizá, de 30 a 60 subcategorías de análisis.

Plantilla de Validación del Instrumento CUANTITATIVO

| DIMENSIÓN | OPCIONES (CRITERIOS) | ÍTEMS | CRITERIOS | | | | | Observación | |
|---------------------------|-------------------------|---|--|----------|------------|-------------|-------------|-------------|--|
| | | | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | IMPORTANCIA | PERTINENCIA | | |
| Gestión de la vinculación | 12 | Qué inconvenientes considera usted que se presentan en la gestión de la vinculación con la comunidad: | Los proyectos de vinculación ejecutados se basan en estudios científicos de campo. | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Se evidencia la organización y planificación en el desarrollo del programa. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Ha sido capacitado para el proceso de vinculación con la comunidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Existe seguimiento a los docentes en el desarrollo del proceso de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Usted ha acompañado a los estudiantes en el proceso de la vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Los viáticos recibidos cubren su movilización para el seguimiento a los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Ha tenido problemas en la movilización para llegar al sitio beneficiario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Existen recursos económicos que gestión en el proceso de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | El tiempo planificado ha sido satisfactorio para el seguimiento y proceso de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Existen evidencias en formatos de la aplicación de los proyectos de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Existen alianzas estratégicas para el proceso del trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Existe un modelo de gestión que contribuya a la calidad en los procesos en la vinculación con la comunidad en la Facultad de Ciencias de la Educación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 | De los siguientes aspectos cual consideraría Usted que se debe fortalecer en la vinculación: | Liderazgo | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Economía | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Procesos | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Clima organizacional | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | Todos | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Educación continua | 3 | Especifique los aspectos de la Educación continua en la vinculación comunitaria: | Los trabajos científicos se propician para el trabajo de vinculación con la comunidad. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| | | | Ha asistido a capacitaciones de educación <u>continua</u> propiciadas por la Universidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Las capacitaciones aportaron significativamente a su perfil profesional. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Ha asistido a eventos científicos realizados por la Institución. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | La intervención que ha tenido en los eventos científicos de participante. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | La intervención que ha tenido en los eventos científicos de expositor. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | La intervención que ha tenido en los eventos científicos de organizador de evento. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Las capacitaciones han sido por medio de la misma Universidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Otras Universidades a nivel nacional. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Otras Universidades en el extranjero. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | Especifique los aspectos de la Educación continua en la vinculación comunitaria: | La totalidad por la Universidad | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | El 50% por la Universidad | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | Facilidad de pago para la cancelación | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | Certificados por la participación | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | En caso de haber asistido a eventos científicos, la Universidad le ha ofrecido: | Financiamiento de la aplicación de proyectos | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Escalafón (aumento de sueldo) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | Incentivo económico (bono) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| Prácticas preprofesionales | 1 | En las prácticas pre-profesionales: | La institución provee la institución para realizar las prácticas a los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------|---|--|--|---|---|---|---|---|---|--|
| s | | | Las instituciones donde realizan las prácticas pre -profesionales contribuyen al perfil profesional de la carrera de Educación Básica. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Se evalúa el manejo de recursos didácticos, información y sistemas de tecnologías. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Se evidencia los conocimientos de las prácticas pre-profesionales y su gestión. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Existe una coordinación de actividades entre el estudiante y docente tutor. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | El cumplimiento de actividades y cronogramas se ajustan a la planificación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| Movilidad | 2 | Aspectos de la Movilidad docente y estudiantes | Docentes | Ha sido beneficiario de movilidad de la vinculación con la comunidad. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| | | | | Ha sido beneficiario de movilidad en ponencias de congresos internacionales. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Ha sido beneficiario en intercambio de docentes internacionalmente. | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Recibe incentivo económico por el trabajo cumplido con respecto a la vinculación con la comunidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Conoce Usted si existen convenios con otras Universidades para intercambio de estudiantes. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Estudiantes | Conoce Usted si existen estudiantes que han salido del país para aportes científicos apoyados por la Universidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Existen becas como incentivos por aprovechamiento. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Conoce si la Universidad tiene educación a distancia / e-learning que involucra a dos países. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|---|---|---|---|---|--|
| <p>Qué aspectos considera Usted que debe fortalecer la Universidad de Guayaquil en relación con la vinculación con la comunidad.</p> | Liderazgo | Satisface las necesidades y expectativas con respecto al trabajo de vinculación comunitaria. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Participa en alianzas para el trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Participa en actividades de mejora continua. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Hay reconocimiento a los grupos de trabajos por interés, organización y planificación del trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Estimula y fomenta la colaboración en el trabajo de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | Política y estrategia | Se realiza estudios del entorno para la proyección de los trabajos de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Utiliza encuestas de satisfacción (internas y externas) para el trabajo de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Identifica los grupos de interés para el trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | Personas | Fomenta y apoya la participación en las actividades de mejora. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Proporciona oportunidades que estimulen la implicación y la innovación en el trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Motiva a sus dirigidos en el trabajo de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Proporciona una planificación en el proceso de vinculación a sus dirigidos. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | Alianzas y recursos | Busca aliados estratégicos para el trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Identifica las alianzas estratégicas para un trabajo específico en la vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Innova mediante alianzas en el trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Diseña la gestión y el control presupuestario en la vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | Elabora informes para desplegar la información económica del trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Procesos | Organiza el trabajo en equipo para la vinculación comunitaria. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Realiza alianzas estratégicas para el trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Viabiliza una comunicación adecuada para el trabajo de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

NOTA 2: ¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión o categoría que forma parte del constructo teórico, misma que también debería ser evaluada?, ¿Cuál?

En base a lo avalado se considera que no es necesario incorporar otra dimensión.

(*) **NOTA 3:** Es muy importante registrar en la plantilla de evaluación todas las preguntas del instrumento, a fin de revisar si cada uno de los ítems cumple con los criterios establecidos.

RESOLUCIÓN DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:

Las preguntas son cerradas con opciones múltiples como seleccionar con X o contestar SI o NO, en las acciones realizadas que tributan a la gestión en la vinculación con la comunidad que responden a la problematización de no contar con un modelo de gestión en esta área, la cual es realizada a 10 docentes directamente relacionados. Los datos se presentan en porcentajes.

Opinión sobre su Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable Después de Corregir () No Aplicable ()

Daysi Elizabeth, Troya Flores 2022
 No. cédula: 0920722527
 Código de registro: 1021-2021-2374231
 Teléfono: 0939595727

Apéndice R: Encuesta a Estudiantes

Validación de Contenido de los Instrumentos de Investigación por Experto.*Daysi Elizabeth, Troya Flores*

No. cédula: 0920722527

Código de registro: 1021-2021-2374231

Teléfono: 0939595727

Es de gran relevancia para lograr la validación y fiabilidad de los resultados obtenidos evaluar el instrumento de investigación que forma parte de la investigación denominada: **PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD PARA ADAPTARLA A UNA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, para tal fin se aplica su revisión utilizando cuatro dimensiones, cada una con varios ítems y con criterios que abordan aspectos que necesitan evaluar las interrogantes que tiene el instrumentos de la investigación, estos son: suficiencia, claridad, coherencia, importancia y pertinencia.

Información sobre el experto evaluador:

Nombre y Apellidos del experto evaluador: Daysi Elizabeth Troya Flores

Formación Académica: Magister en Sistemas de Información Gerencial.

Loda. en Ciencias de la Educación – Informática

Áreas de Experiencia Profesional: Educación

Función Actual: Docente de Básica Superior, Bachillerato y docente universitaria.

Institución de Adscripción: Unidad Educativa Fiscal Nueve de Octubre

Universidad Metropolitana del Ecuador UMET

Información sobre la Investigación:

Propósito de la Investigación: Se precisa aplicar un modelo de gestión para mejorar la calidad de los procesos de vinculación con la comunidad en la Universidad de la ciudad de Guayaquil. El modelo que propone el autor es factible, lo que hace de esta investigación científica un gran aporte y medio de consulta para futuras exploraciones de esta temática.

Información sobre el Instrumento:Instrumento de Recolección de Información: Encuesta a estudiantesTécnica de Interrogación Empleada: Preguntas cerradas

Finalidad de la Evaluación: Determinar la gestión de la vinculación con la comunidad de la Universidad de la ciudad de Guayaquil para precisar un modelo de gestión que mejore la calidad de los procesos.

Lugar y Fecha de la Evaluación del Instrumento: Guayaquil - 3 de octubre del 2022

Criterios de Evaluación del Instrumento

De acuerdo con los siguientes indicadores evalúe cada uno de los ítems propuestos según corresponda.

| CRITERIO | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|---|-------------------------------|--|
| SUFICIENCIA | 1. No cumple con el criterio. | + Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. |
| Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta. | 2. Bajo Nivel. | + Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. |
| | 3. Nivel Moderado. | + Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. |
| | 4. Alto Nivel. | + Los ítems son suficientes. |
| | CLARIDAD | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem requiere bastantes modificaciones o una revisión muy grande en el uso de las palabras, su redacción o complemento en la escritura. |
| | 3. Nivel Moderado. | + Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es claro, tiene la semántica y sintaxis adecuada. |
| | COHERENCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| | IMPORTANCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem es esencial, significa que si contribuye a entender bien el objeto de estudio. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste evalúa. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |
| | PERTINENCIA | 1. No cumple con el criterio. |
| El ítem es relevante por su estrecha relación con el propósito establecido. | 2. Bajo Nivel. | + El ítem tiene alguna pertinencia, sin embargo, refleja de manera muy vaga su pertinencia con el propósito |

| | | |
|--|--------------------|--|
| | | citado. |
| | 3. Nivel Moderado. | + El ítem es altamente pertinente y debe ser incluido. |
| | 4. Alto Nivel. | + El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

NOTA 1. Al revisar las respuestas de los entrevistados, se evidencia más factores por estudiar, pudiendo catalogarse como Dimensiones, Categorías y Subcategorías. De acuerdo con la experiencia totalmente empírica del autor al respecto, es posible afirmar que, en un análisis de buen nivel de profundidad, podrán aparecer aproximadamente 80 factores bajo estudio, mismos que, desagregados pueden alcanzar un promedio de 4 a 8 Dimensiones, con 10 o 20 Categorías y quizá, de 30 a 60 subcategorías de análisis.

Plantilla de Validación del Instrumento CUANTITATIVO

| DIMENSIÓN | OPCIONES (CRITERIOS) | ITEMS | CRITERIOS | | | | | Observación | | |
|--|-------------------------|---|---|---|------------|-------------|-------------|-------------|---|--|
| | | | SUFICIENCIA | CLARIDAD | COHERENCIA | IMPORTANCIA | PERTINENCIA | | | |
| Gestión de la vinculación | 7 | Qué inconvenientes considera usted que se presentarán en la gestión de la vinculación con la comunidad: | Los proyectos de vinculación ejecutados se basaron en estudios científicos. | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Existió organización y planificación en el desarrollo del programa de vinculación. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Los proyectos se adaptan a las necesidades de la comunidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Se ha realizado cambios a los proyectos que se adaptan a las necesidades del lugar en cuestión. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Se evidencia el acompañamiento y seguimiento de parte del tutor encargado. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Se registró con evidencias el desarrollo del proyecto en la comunidad (formatos, firmas, fotos etc.). | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Existen alianzas estratégicas para el proceso del trabajo comunitario. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | 5 | De los siguientes aspectos cual consideraría Usted que se debe fortalecer en la vinculación: | Liderazgo | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Economía | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Procesos | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Clima organizacional | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Todos | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | Educación continua | 10 | Especifique los aspectos de la Educación continua | Ha asistido a seminarios extracurriculares de la Universidad. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| | | | | Ha asistido a conferencias dadas por la Universidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Ha asistido a capacitaciones de actualización de conocimientos. | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| Ha asistido los congresos internacionales que dado la Universidad. | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | Las capacitaciones que ha asistido han que aportado significativamente a su perfil profesional. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Ha participado en eventos científicos de la Universidad como participante. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Ha participado en eventos científicos de la Universidad como participante. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Los trabajos científicos se propician para el trabajo de vinculación con la comunidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Ha recibido certificados por parte de la Universidad por la participación de los eventos propiciados por la Universidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | La Universidad le ha ofrecido becas por la participación o intervención de trabajos competentes a la Universidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| Prácticas preprofesionales | 4 | En las prácticas pre-profesionales: | La institución le previo el lugar para realizar sus prácticas. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | La Institución donde realice las prácticas pre- profesionales son acordes al perfil profesional de la carrera de Educación Básica. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Aplico el manejo de recursos didácticos, información y sistemas de tecnologías. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | Existe una coordinación de actividades entre el estudiante y docente tutor. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| Movilidad | 5 | Aspectos de la Movilidad docente y estudiantes | Estudiantes | Conoce usted si existen convenios con otras Universidades para intercambio de estudiantes. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| | | | | Conoce Usted si existen compañeros de su semestre u otros semestres que han salido del país para aportes científicos apoyados por la Universidad. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Existen becas como incentivos por aprovechamiento. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|---|---|---|---|---|
| | | Conoce si la Universidad tiene educación a distancia/ e-learning que involucra a dos países. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Conoce usted si existen convenios con otras Universidades para intercambio de estudiantes. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Aspectos de movilidad de docentes | Docentes | Conoce usted si existen convenios con otras Universidades para intercambio docentes. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Existen docentes extranjeros. | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Contratan docentes extranjeros y nacionales. | | | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | |

NOTA 2: ¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión o categoría que forma parte del constructo teórico, misma que también debería ser evaluada?, ¿Cuál?

En base a lo avalado se considera que no es necesario incorporar otra dimensión.

(*) **NOTA 3:** Es muy importante registrar en la plantilla de evaluación todas las preguntas del instrumento, a fin de revisar si cada uno de los ítems cumple con los criterios establecidos.

RESOLUCIÓN DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION:

Las preguntas son cerradas con opciones múltiples como seleccionar con X o contestar SI o NO, en las acciones realizadas que tributan a la gestión en la vinculación con la comunidad que responden a la problematización de no contar con un modelo de gestión en esta área, la cual es realizada a 45 estudiantes directamente relacionados. Los datos se presentan en porcentajes.

Opinión sobre su Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable Después de Corregir () No Aplicable ()

Nombre y Firma del juez experto



Daysi Elizabeth, Troya Flores 2022
 No. cédula: 0920722527
 Código de registro: 1021-2021-2374231
 Teléfono: 0939595727

Apéndice S: Cronograma para seguir las fases del modelo EFQM

| Aspectos por tratar | Tiempo empleado | Fechas |
|---|------------------------|----------------|
| Organigrama institucional | 5 min | Enero del 2018 |
| Misión y visión | 5 min | Enero del 2018 |
| Sistema de visión de procesos | 10 min | Enero del 2018 |
| Que es el modelo EFQM- SISTEMA DE GESTIÒN BASADOS EN EL MODELO EFQM | 30 min | Enero del 2018 |
| Organización del modelo EFQM | 30 min | Enero del 2018 |
| Niveles de la organización | 30 min | Enero del 2018 |
| Total | 2 HORAS | 1 DÌA |

Apéndice T: Cronograma de Actividades de los Proyectos de Vinculación con la Comunidad

| | | |
|--|--|------------------------------|
| | UNIVERSIDAD | Periodo lectivo 2019-2020 |
| | CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE VINCULACIÓN | |

Nombre del proyecto: _____

Apellidos y nombres del estudiante: _____

Facultad y / o Especialidad: _____

| No. | Detalle de actividades | Meses de implementación | | | | | | | Avance cualitativo (Describe el avance de las actividades) | Observación |
|-----|------------------------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|---|-------------|
| | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |

Fecha: _____

Apéndice U: Solicitud de Ejecución de Proyectos de Vinculación con la Comunidad

| | | |
|--|---|------------------|
| | UNIVERSIDAD | No de solicitud: |
| | SOLICITUD DE PRÁCTICA DE PROYECTOS DE VINCULACION CON LA COMUNIDAD | |

Fecha de entrega: _____

1. Datos informativos:

Nombre de Proyecto: _____

Lugar en donde ejecutará el proyecto: _____

Necesidad tiene la comunidad donde aplicará el proyecto: _____

Tipo de proyecto:

| | |
|------------|--|
| Tecnología | |
| Salud | |
| Ambiente | |
| Educación | |
| Otro: | |

Si selecciono otro, especifique cual: _____

Apellidos y nombres: _____

Cédula de identidad: _____

Facultad / Especialidad: _____

Su actividad laboral es: _____

Teléfono: _____ Email: _____

2. Planteamiento del problema: (Argumente la situación problemática)

3. Justificación: (Describa la importancia del proyecto y su pertinencia basado en las normativas del Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021)

4. Objetivos de la Propuesta:

Objetivo general:

Objetivos específicos:

5. Impacto del proyecto:

6. Desglose de presupuesto para el proyecto de vinculación con la comunidad

Apéndice W: Informe de evaluación del diseño de proyectos de vinculación con la comunidad

| | | |
|--|--|---------------------|
| | UNIVERSIDAD | No de solicitud: |
| | INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROYECTO DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD | |

Nombre de Proyecto: _____

1. Matriz de Evaluación del diseño del proyecto

0 –Malo; 1– Bueno; 2 – Muy bueno; 3– Excelente

| CRITERIO DEL DISEÑO | CALIFIQUE DEL 0 AL 3 | OBSERVACIÓN |
|-----------------------------|----------------------------|-------------|
| Planteamiento del problema | | |
| Justificación | | |
| Objetivo General | | |
| Objetivos Específicos | | |
| Impacto social del proyecto | | |

0 – Nunca; 1 – Pocas veces; 2 – Casi siempre; 3 – Siempre

| CRITERIO DEL DISEÑO | CALIFIQUE DEL 0 AL 3 | OBSERVACIÓN |
|---|----------------------------|-------------|
| El proyecto que se adaptan a las necesidades del entorno en donde se aplicó el proyecto | | |
| Genera un impacto social | | |

| | | |
|--|--|--|
| Involucramiento de los docentes en el diseño de los proyectos de vinculación | | |
| Involucramiento de los docentes en el diseño de los proyectos de vinculación | | |
| Involucramiento de los beneficiarios en los proyectos de vinculación | | |
| Presupuesto de los proyectos de vinculación | | |
| Se sigue los procesos para el desarrollo de los proyectos de vinculación | | |

Observación y / o sugerencias del proyecto:

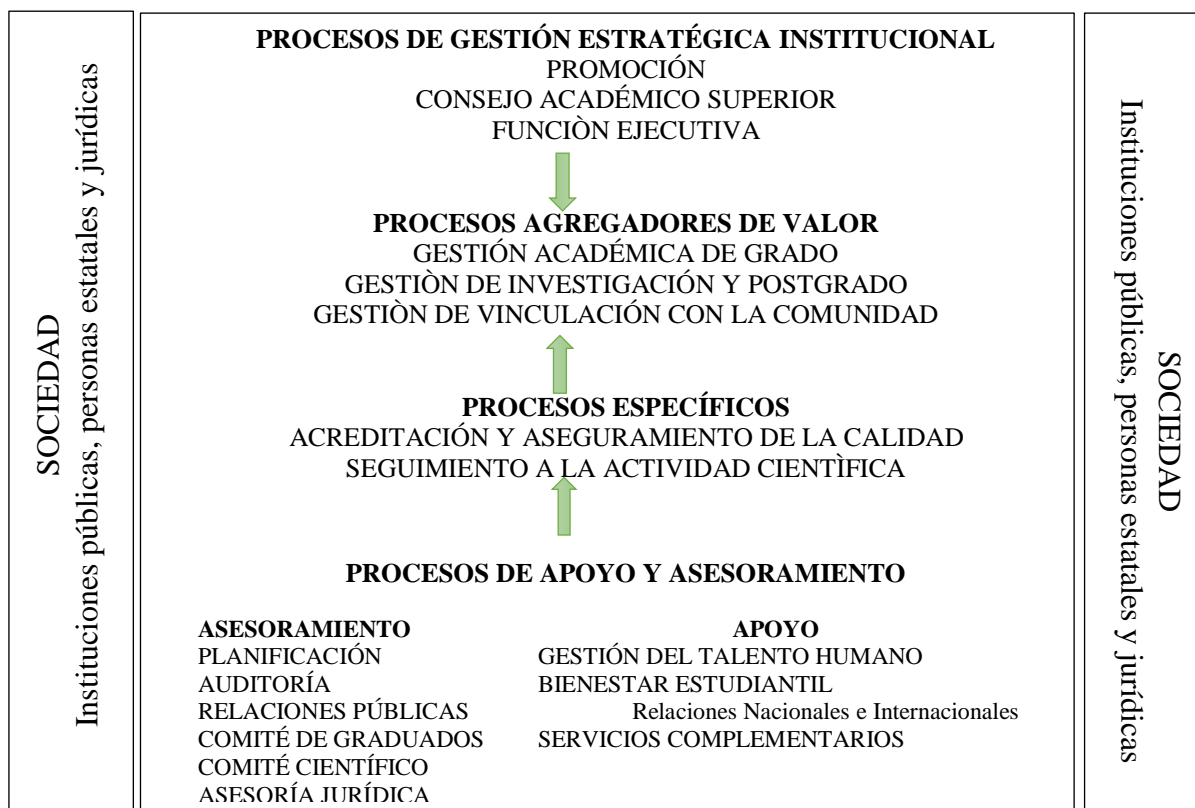
 Director de vinculación con la comunidad

Firma de docente de acompañamiento

Apéndice Y: Caracterización de los procesos de la Universidad

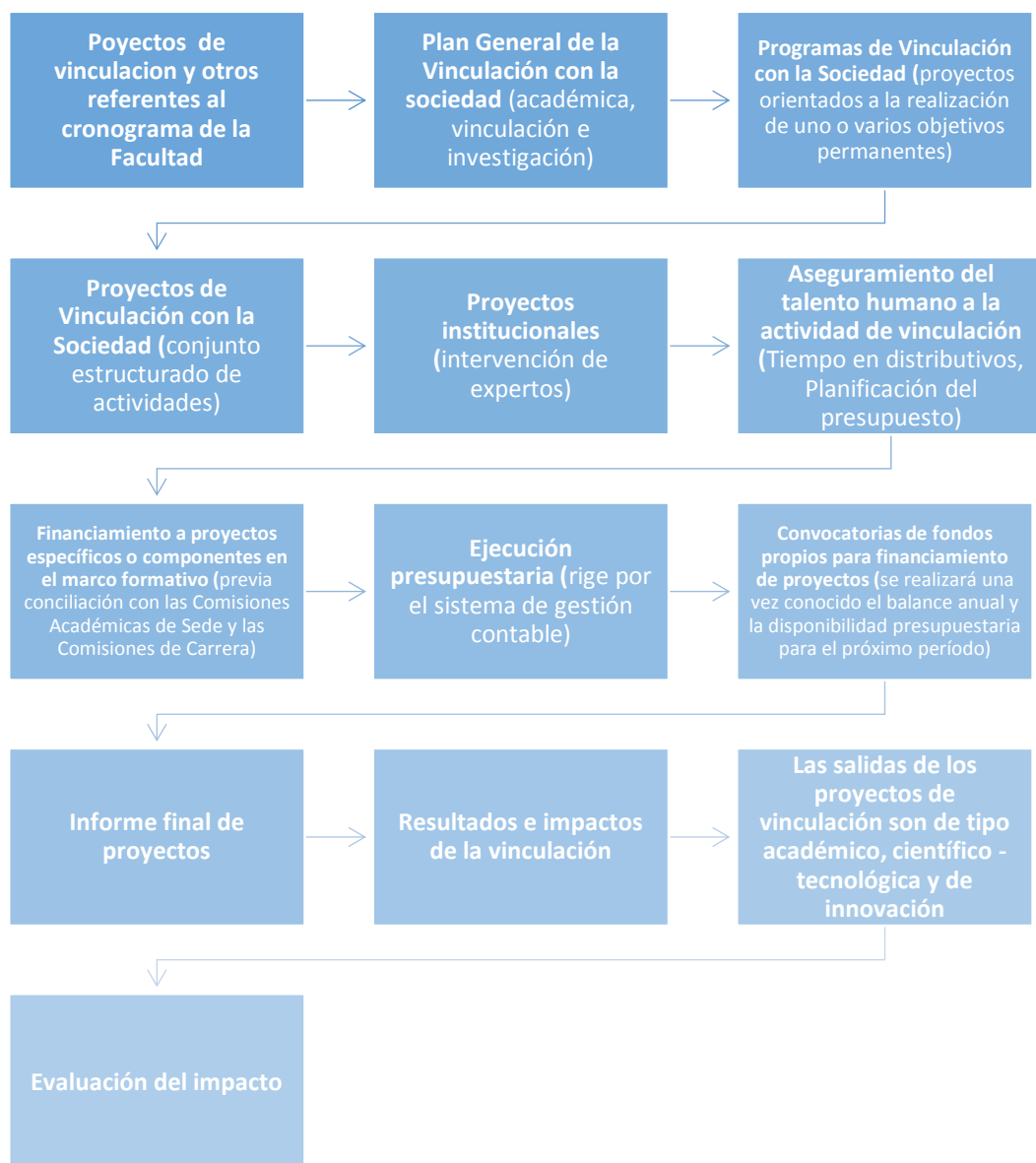
Los procesos de gestión de la Universidad responden dinámicamente a las dificultades de la institución, los cuales se enmarcan en cuatro niveles:

- (a) Gestión estratégica institucional. - Se fundamenta en las políticas, la gestión institucional, los proyectos, los programas, la organización en general de la dirección del Consejo Académico, Rectorado, Vicerrectorado, organismos ejecutivos de la función ejecutiva;
- (b) Gestión de procesos sustantivos o agregadores de valor. - Están integrados la gestión académica, la investigación, el postgrado y la vinculación con la comunidad;
- (c) Gestión de procesos específicos. - se ejecutan después de otros procesos, como los de Acreditación, Aseguramiento de la Calidad y el Acompañamiento de la Innovación por el Comité Científico;
- (d) Gestión de procesos de apoyo. - Se incluye la gestión Administrativa, los niveles institucionales, y sus sedes que quedan en Machala y Quito, los cuales proporcionan apoyo y seguimiento.



Apéndice Z: Planificación y ejecución de la vinculación de la Universidad.

En cuanto a la planificación y vinculación está implícito y explícito en su normativa vigente, actualizada a partir de la aprobación del Estatuto Institucional. A continuación, sus elementos fundamentales:



Planificación y ejecución de la vinculación con la comunidad de la Universidad.

Fuente: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Estudiantes de vinculación con la comunidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, periodo 2017-2018

| No. | Proyecto | Periodo | Beneficiarios | Lugar |
|------------|--|---------------------------------|----------------------|---------------------------------------|
| 1 | FORTALECIMIENTO DEL APRENDIZAJE CURRICULAR EN LAS ESCUELAS PÚBLICAS Y RURALES DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS | agosto / 2017 – diciembre /2017 | 50 familias | Isla Trinitaria – Las Malvinas |
| 3 | FOMENTANDO UNA CULTURA DE RECICLAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS | agosto / 2017 – diciembre /2017 | 100 personas | Naranjal |
| 4 | PREVENCIÓN DE LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL | agosto / 2017 – diciembre /2017 | 94 personas | 3 Postes |
| 5 | EL RECICLAJE EN EL RECINTO ESTERO CLARO | agosto / 2017 – diciembre /2017 | 110 personas | Guasmo Sur (Coop. Unión de Bananeros) |
| | | | 40 personas | Recinto Estero Claro |

Fuente: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la ciudad de Guayaquil.

Elaborado: El autor, 2019

Participación de los actores de la vinculación con la comunidad en la Facultad de Ciencias de la Educación:

Indicador: Programa de vinculación.

Medios de verificación: Informe de Proyectos de Vinculación y certificación presupuestaria para la ejecución de Proyectos, Convenios para la ejecución de Proyectos, Ejecución presupuestaria de proyectos.

Número de profesores: 12 profesores de la carrera de Educación han participado en los proyectos de vinculación durante el periodo en los últimos años.

Número de estudiantes: 115 estudiantes participaron en los proyectos de vinculación.

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Villacís Saquicela Jorge Luis**, con C.C: # 0913688362 autor del trabajo de titulación: *Propuesta de un modelo de gestión para mejorar la calidad de la vinculación con la comunidad para adaptarlo a una Facultad de Ciencias de la Educación*, previo a la obtención del grado de **MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de graduación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, septiembre de 2022

f.  _____

Nombre: Villacís Saquicela Jorge Luis

C.C: 0913688362

| REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA | | | |
|--|---|--|-----|
| FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN | | | |
| TÍTULO Y SUBTÍTULO: | Propuesta de un modelo de gestión para mejorar la calidad de la vinculación con la comunidad para adaptarlo a una Facultad de Ciencias de la Educación. | | |
| AUTOR(ES) (apellidos/nombres): | Villacís Saquicela, Jorge Luis | | |
| REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres): | Mena Campoverde, Carola Luxari Baño Hifóng, María Mercedes Bajaña Villagómez, Yanina | | |
| INSTITUCIÓN: | Universidad Católica de Santiago de Guayaquil | | |
| UNIDAD/FACULTAD: | Sistema de Posgrado | | |
| MAESTRÍA/ESPECIALIDAD: | Maestría en Educación Superior | | |
| GRADO OBTENIDO: | Magister en Educación Superior | | |
| FECHA DE PUBLICACIÓN: | septiembre de 2022 | No. DE PÁGINAS: | 256 |
| ÁREAS TEMÁTICAS: | Educación, Investigación y Administración educativa. | | |
| PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS: | VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD, MODELO DE GESTIÓN DE EXCELENCIA EFQM, LIDERAZGO. | | |
| RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): | | | |
| <p>La Educación Superior es fundamental en el desarrollo social, no solo por la capacidad de sus estudiantes o egresados, sino también por los proyectos de vinculación que se ejecutan en sectores de vulnerabilidad o algún tipo de necesidad social, es por ello; que se precisa como objetivo el proponer un Modelo de Gestión en la vinculación con la comunidad para mejorar la calidad de procesos de una Facultad de Ciencias de la Educación; la investigación tiene un alcance descriptivo, con un enfoque mixto por los instrumento de investigación que se utilizan a los actores directos de vinculación; adicionalmente, se hace un análisis a las bases teóricas de 3 modelos, el modelo Deming, Baldrige y EFQM; esta triangulación permite derivar como propuesta el modelo EFQM orientado al liderazgo, es apropiado porque cada una de las fases se acoplan a la gestión de vinculación, las herramientas evaluativas, permiten corregir durante el proceso y realizar toma de decisiones en cada uno de los criterios de la gestión, lo que permitirá exponer planes de mejoras que fortalecen estratégicamente las metas propuestas y la competitividad del personal universitario.</p> | | | |
| ADJUNTO PDF: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | |
| CONTACTO CON AUTOR/ES: | Teléfono: +593-4-2176524 / 0997736343 | E-mail: jorge.villacis02@cu.ucsg.edu.ec / jorvisa@hotmail.com | |
| CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN: | Nombre: Wong Laborde, Nancy | | |
| | Teléfono: +593-4-206950 / 0994226306 | | |
| | E-mail: nancy.wong@cu.ucsg.edu.ec /nwong2004@yahoo.es | | |