



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**SISTEMA DE POSGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

TEMA:

“Caracterización de las casas de obreros y empleados en San José de Ancón. Barrios Siberia, Guayaquil, Central e Inglés. 2019.”

AUTORA:

Donoso Mogollón Tanya Pamela, Arq.

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del grado de
MAGISTER EN ARQUITECTURA, MENCIÓN CRÍTICA Y
PROYECTO ARQUITECTÓNICO AVANZADO**

TUTOR:

Compte Guerrero Florencio Antonio, Ph.D.

Guayaquil, Ecuador

15 de marzo del 2023



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**SISTEMA DE POSGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **DONOSO MOGOLLÓN TANYA PAMELA**, como requerimiento para la obtención del título de **MAGISTER EN ARQUITECTURA, MENCIÓN CRÍTICA Y PROYECTO ARQUITECTÓNICO AVANZADO**

TUTOR

f. _____

COMPTE GUERRERO FLORENCIO ANTONIO, PHD.

DIRECTOR DEL PROGRAMA

f. _____

ORDÓÑEZ GARCÍA JORGE ANTONIO, MGS.

Guayaquil, a los 15 del mes de marzo del año 2023



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

SISTEMA DE POSGRADO

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, DONOSO MOGOLLÓN TANYA PAMELA

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, “**CARACTERIZACIÓN DE LAS CASAS DE OBREROS Y EMPLEADOS EN SAN JOSÉ DE ANCÓN. BARRIOS SIBERIA, GUAYAQUIL, CENTRAL E INGLÉS. 2019**” previo a la obtención del título de **MAGISTER EN ARQUITECTURA, MENCIÓN CRÍTICA Y PROYECTO ARQUITECTÓNICO AVANZADO** ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 15 del mes de marzo del año 2023

LA AUTORA

f. _____

DONOSO MOGOLLÓN TANYA PAMELA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**SISTEMA DE POSGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

AUTORIZACIÓN

Yo, DONOSO MOGOLLÓN TANYA PAMELA

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, “**CARACTERIZACIÓN DE LAS CASAS DE OBREROS Y EMPLEADOS EN SAN JOSÉ DE ANCÓN. BARRIOS SIBERIA, GUAYAQUIL, CENTRAL E INGLÉS. 2019**”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 15 del mes de marzo del año 2023

LA AUTORA:

f. _____

DONOSO MOGOLLÓN TANYA PAMELA



REPORTE URKUND



Document Information

Analyzed document	Tesis_TanyaDonoso_30.04.2022.pdf (D135379214)
Submitted	2022-05-03T22:02:00.0000000
Submitted by	
Submitter email	arq.tdonoso@gmail.com
Similarity	0%
Analysis address	jorge.ordonez.ucsg@analysis.urkund.com

Sources included in the report

SA	TESIS MERINO-CEDEÑO.docx Document TESIS MERINO-CEDEÑO.docx (D46926494)	 1
SA	Puesta en valor de la vivienda vernácula en la parroquia Boyacá del cantón Chone.docx Document Puesta en valor de la vivienda vernácula en la parroquia Boyacá del cantón Chone.docx (D79330453)	 1

Agradecimiento

A los profesores de la maestría,
por compartir sus conocimientos e ideas,
en las largas horas de discusión crítica.
A Florencio Compte Guerrero, por su orientación
en el desarrollo de este trabajo y por transmitirme
su experiencia como investigador.

Dedicatoria

A Dios por estar siempre.
A Euro y Micaela, por ser el motor de mi vida.
A mis padres por su ejemplo y dedicación.
A mis hermanas por su apoyo incondicional.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**SISTEMA DE POSGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____
ARQ. JORGE A. ORDÓÑEZ GARCIA, MGS.
REVISOR METODOLÓGICO

f. _____
ARQ. GILDA M. SAN ANDRÉS LASCANO, MGS.
REVISORA DE CONTENIDO

f. _____
ARQ. YELITZA GIANELLA NARANJO RAMOS, PH.D.
PRESIDENTE DE TRIBUNAL

Índice

1. Resumen.....	XV
1.1. Introducción e importancia de la investigación	1
1.2. Problema de investigación.....	3
1.3. Preguntas de investigación	4
1.4. Objetivos de la tesis.....	4
1.5. Metodología	4
2. Estado de la cuestión.....	7
2.1. El Campamento de San José de Ancón	7
2.2. Otros campamentos.....	11
3. Marco teórico	13
3.1. Company towns.	13
3.2. Espacio doméstico	20
3.3. Tipo y tipología.....	21
3.4. El gráfico como herramienta de análisis.....	26
4. Resultados.....	30
4.1. Barrios y desigualdad.	30
4.2. Casos de estudio: Barrio Siberia, Barrio Guayaquil, Barrio Central, Barrio Inglés.	42
4.2.1. <i>Barrio Siberia</i>	44
4.2.2. <i>Barrio Guayaquil</i>	45
4.2.3. <i>Barrio Central</i>	47
4.2.4. <i>Barrio Inglés</i>	49
5. Desigualdad y espacio habitable	54
5.1. Casa Dual tipo 1, barrio Siberia	55
5.1.1. <i>Espacio, recorridos y forma</i>	55
5.2. Canchones_tipo 1, barrio Guayaquil.....	60
5.2.1. <i>Espacio, recorridos y forma</i>	60
5.3. Canchones_tipo 2, barrio Guayaquil.....	65
5.4. Casa independiente tipo 1, barrio Central.....	71
5.5. Casa dual tipo 1, barrio Central	77
5.6. Bloque- Casinos, barrio Inglés	83
5.7. Casa galería tipo 1, barrio Inglés.....	90
5.8. Casa independiente tipo 2, barrio Inglés.....	96
5.9. Casa galería tipo 2, barrio Inglés.....	102

6. Comparación de los 9 proyectos	110
6.1. Aspectos formales.....	115
7. Conclusiones	122
8. Referencias bibliográficas	125

Índice de figuras

Figura 1. Ubicación de San José de Ancón.....	2
Figura 2. Primeras compañías petroleras en Ecuador.....	8
Figura 3. Vivienda en el Barrio Central, clase obrera, 2007.....	10
Figura 4. Vivienda del Gerente de la Anglo Ecuadorian Oilfields Company, 2007..	10
Figura 5. Vivienda en Tenguel, 2012.....	11
Figura 6. Viviendas unifamiliares en La Salina, Lago Petroleum, 1930	12
Figura 7. Campo La Salina, estado Zulia.....	12
Figura 8. Campo petrolero en Seminole, Oklahoma.....	13
Figura 9 Casa de habitación con 4 unidades de vivienda para empleados de la Compagnie Unniverselle du Canal Interocéanique, 1887.....	17
Figura 10 Homes in company-owned mill village of Pickett Yarn Mills - High Point, North Carolina, 1936.....	18
Figura 11 The Cannon company town of Kannapolis, N.C., in the early 20th century.	19
Figura 12 Company Houses, Scott's Run, West Virginia.....	19
Figura 13 Análisis gráfico. Alexander Klein.....	27
Figura 14 Análisis gráfico. Alexander Klein.....	29
Figura 15. Av. Del Petrolero, Barrio Central de Ancón, 2022.....	31
Figura 16. Ortofoto de San José de Ancón.....	32
Figura 17. Barrios de San José de Ancón.....	33
Figura 18. Vías principales y secundarias de San José de Ancón.....	34
Figura 19. Clubes sociales y deportivos de San José de Ancón.....	36
Figura 20. Barrios de San José de Ancón.....	37
Figura 21. Barrios Latacunga y Ambato.....	38
Figura 22. Inmuebles inventariados en San José de Ancón.....	39
Figura 23. Conjuntos Urbano, San José de Ancón.....	40
Figura 24. Zonas de protección de San José de Ancón.....	41

Figura 25. Encuadres de inmuebles seleccionados para el estudio.....	43
Figura 26. Inmueble, Barrio Siberia BS_01.....	44
Figura 27. Barrio Siberia, BS_01.....	45
Figura 28. Inmueble, Barrio Guayaquil BG_01; BG_02.....	46
Figura 29. Barrio Guayaquil, BG_01.....	46
Figura 30. Barrio Guayaquil, BG_02.....	47
Figura 31. Inmueble, Barrio Central BC_01; BC_02.....	48
Figura 32. Inmueble, Barrio Central BC_01.....	48
Figura 33. Inmueble, Barrio Central BC_02.....	49
Figura 34. Inmueble, Barrio Ingles BI_01.....	50
Figura 35. Inmueble, Barrio Central BI_02; BI_03.....	50
Figura 36. Inmueble, Barrio Central BI_04.....	51
Figura 37. Barrio Ingles BI_01.....	51
Figura 38. Barrio Ingles BI_01.....	52
Figura 39. Inmueble, Barrio Ingles BI_02.....	52
Figura 40. Inmueble, Barrio Ingles BI_03.....	53
Figura 41. Barrio Ingles BI_04.....	53
Figura 42. La Libertad, Santa Elena. Ca. 1910 – 1920.....	54
Figura 43. Barrio Siberia, vivienda Familia Villacreces BS_01.....	55
Figura 44. Planta, vivienda Familia Villacreces BS_01.....	56
Figura 45. Esquemas de recorrido y superficies libres.....	57
Figura 46. Axonometría del proyecto- vivienda Familia Villacreces BS_01.....	58
Figura 47. Barrio Siberia, fachada lateral de vivienda.....	59
Figura 48. Detalle de ventanas.....	59
Figura 49. Barrio Guayaquil, vivienda Familia Gonzales Balón BG_01.....	60
Figura 50. Planta, vivienda Familia Gonzales Balón BG_01.....	61
Figura 51. Esquemas de recorrido y superficies libres.....	62
Figura 52. Fachada lateral, Canchones tipo 1.....	63
Figura 53. Balcones, Canchones tipo 1.....	63
Figura 54. Axonometría del proyecto- Canchones tipo 1.....	64
Figura 55. Barrio Guayaquil, vivienda Familia Aguayo Quimí BG_02.....	65
Figura 56. Planta, vivienda Familia Aguayo Quimí BG_02.....	66
Figura 57. Esquemas de recorrido y superficies libres.....	67
Figura 58. Axonometría del proyecto- Canchones tipo 2.....	68

Figura 59. Canchones tipo 2.....	69
Figura 60. Sala y comedor, canchones tipo 2.....	69
Figura 61. Fachada, Canchones tipo 2.	70
Figura 62. Barrio Central, vivienda Familia Aguirre BC_01.....	71
Figura 63. Planta, vivienda Familia Aguirre BC_01.....	72
Figura 64. Esquemas de recorrido y superficies libres	73
Figura 65. Axonometría del proyecto- Casa independiente, barrio Central.	74
Figura 66. Fachada lateral- Casa independiente tipo 1, barrio Central.....	75
Figura 67. Fachada frontal- Casa independiente tipo 1, barrio Central.	75
Figura 68. Fachada lateral- Casa independiente tipo 1, barrio Central.....	76
Figura 69. Barrio Central, Casa Familia Vélez Ríos BC_02	77
Figura 70. Planta, Barrio Central, vivienda Familia Vélez Ríos BC_02	78
Figura 71. Esquemas de recorrido y superficies libres	79
Figura 72. Axonometría del proyecto- Casa dual tipo1, barrio Central.....	80
Figura 73. Patio frontal, casa Familia Vélez Ríos BC_02	81
Figura 74. Comedor, casa Familia Vélez Ríos BC_02	81
Figura 75. Sala y comedor, casa Familia Vélez Ríos BC_02	82
Figura 76. Casa Familia Vélez Ríos BC_02	82
Figura 77. Barrio Inglés, Casinos BI_01.....	83
Figura 78. Planta, Casinos BI_01.....	84
Figura 79. Axonometría del proyecto- Casinos, Barrio Inglés.	85
Figura 80. Esquemas de recorrido y superficies libres	86
Figura 81. Departamento 2, bloque-Casinos, barrio Inglés	87
Figura 82. Departamento 3, bloque-Casinos, barrio Inglés	87
Figura 83. Hall de acceso a los departamentos 2 y 3, bloque-Casinos, barrio Inglés	88
Figura 84. Cocina de los departamentos 2 y 3, bloque-Casinos, barrio Inglés.....	88
Figura 85. Vista lateral este, bloque-Casinos, barrio Inglés	89
Figura 86. Barrio Inglés, Casa galería, Familia Sotomayor BI_02.....	90
Figura 87. Planta, Casa galería tipo 1, Familia Sotomayor BI_02.....	91
Figura 88. Barrio Inglés, Casa galería tipo 1, Familia Sotomayor BI_02.....	91
Figura 89. Casa galería, fachada sur, Familia Sotomayor BI_02.....	92
Figura 90. Axonometría del proyecto- Casa Galería tipo 1, Barrio Inglés.	93
Figura 91. Esquemas de recorrido y superficies libres	94
Figura 92. Fachada lateral, Casa galería tipo 1, Familia Sotomayor BI_02	95

Figura 93. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 1, BI_03	96
Figura 94. Planta, Barrio Inglés, Casa independiente tipo 2, BI_03.....	97
Figura 95. Esquemas de recorrido y superficies libres	98
Figura 96. Axonometría del proyecto, Casa independiente tipo 2, Barrio Inglés.....	99
Figura 97. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 2, BI_03.....	100
Figura 98. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 2, BI_03.....	100
Figura 99. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 2, BI_03.....	101
Figura 100. Barrio Inglés, Vivienda BI_04.....	102
Figura 101. Planta, Vivienda BI_04.....	103
Figura 102. Esquemas de recorrido y superficies libres	104
Figura 103. Axonometría del proyecto, Casa galería tipo 2, Barrio Inglés.	106
Figura 104. Fachada principal y lateral, BI_04.....	107
Figura 105. Fachada principal, BI_04.....	107
Figura 106. Galería, BI_04.....	108
Figura 107. 9 proyectos de Ancón, número de usuarios.....	110
Figura 107. Tipos	110
Figura 109. Cuestionario de valoración. 9 proyectos de Ancón.	111
Figura 110. Comparación de plantas, proyectos de Ancón.....	113
Figura 111. Plantas BI 01-barrio Inglés y BG 01-barrio Guayaquil.....	114
Figura 112. Comparación-recorridos, proyectos de Ancón.	114
Figura 113. Comparación-espacio libre, proyectos de Ancón.	115
Figura 114. Canchones tipo 1_BG 01	116
Figura 115. Bloque casino_BI 01.....	116
Figura 116. Bloque casino.....	117
Figura 117. Canchones tipo 2_BG 02	117
Figura 118. Casa dual tipo 1_BG 02.....	118
Figura 119. Casa dual tipo 1, barrio Guayaquil	118
Figura 120. Casa dual tipo 2_BC 02	119
Figura 121. Casa dual, barrio Central	119
Figura 122. Casa galería tipo 1, BI 02	120
Figura 123. Casa galería tipo 2, BI 04	120
Figura 124. Casa independiente tipo 1, fachada principal, BC 01	121
Figura 125. Casa independiente tipo 2, BI 03	121

Índice de tablas

Tabla 1. Escalas de tipos	6
Tabla 2. Series tipológicas.	23
Tabla 3. Barrios de Ancón	35
Tabla 4. Clubes de Ancón	37
Tabla 5. Barrios-Casos de estudio.....	42
Tabla 6. Espacios de la vivienda, Familia Villacreces BS_01_Áreas.....	56
Tabla 7. Espacios de la vivienda Familia Gonzales Balón BG_01	61
Tabla 8. Espacios de la vivienda Familia Aguayo Quimí BG_02	66
Tabla 9. Espacios de la vivienda Familia Aguirre BC_01	72
Tabla 10. Espacios de la vivienda Familia Vélez Ríos BC_02.....	78
Tabla 11. Espacios de Casinos-departamento tipo_ BI_01.....	84
Tabla 12. Espacios Casa galería Familia Sotomayor BI_02.....	92
Tabla 13. Espacios Casa independiente tipo 2_ BI_03	97
Tabla 14. Espacios Casa galería tipo 2_ BI_04.....	103
Tabla 15. Proyectos seleccionados.....	112

1. Resumen

El estudio “Caracterización de las casas de empleados en San José de Ancón. barrios Siberia, Guayaquil, Central e Inglés. 2019”, se orienta a resaltar la existencia de las edificaciones patrimoniales, en el lugar donde se estableció uno de los enclaves productivos de mayor importancia a inicios del siglo XX. El objetivo principal de la investigación fue analizar formal y espacialmente las casas de empleados y obreros construidas en San José de Ancón en el periodo de 1920-1970, para poner en valor su memoria histórica como patrimonio arquitectónico del Ecuador. A través del análisis de nueve inmuebles se identificaron y caracterizaron desde las siguientes categorías: forma y espacio. La metodología inicial planteó la revisión de fuentes primarias y secundarias, además, el registro en sitio de las edificaciones. El procesamiento de la información y definición la configuración espacial se realizó a través de diagramas y recursos gráficos como una herramienta oportuna para obtención de resultados. Esta investigación exploratoria pretende poner en valor las casas propuestas y construidas por la compañía petrolera *Anglo Ecuadorian Oilfields Company* en la actual parroquia San José de Ancón, provincia de Santa Elena en Ecuador, y a su vez permitir la recuperación de la memoria histórica de lo que fuese el campamento.

Palabras clave: casas, campamento, obreros, empleados, San José de Ancón.

1.1.Introducción e importancia de la investigación

San José de Ancón es actualmente una parroquia del Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, en Ecuador, con aproximadamente 6.877 habitantes (INEC, 2010). Sus orígenes se remiten al campamento establecido por la *Anglo Ecuatorian Oilfields Company* a raíz de la perforación del primer pozo petrolero en el año 1911 (figura 1). En el año de 1919 se inició la construcción del campamento y empezó la conformación de los diferentes barrios, de acuerdo con los estratos de población, acorde a las funciones que desempeñaban sus pobladores: obreros, oficinistas, jefes, gerentes, etc.; a esto se sumaba el personal que ocupaba cargos en los diferentes equipamientos de salud, recreación, enseñanza, entre otros. Estas diferencias jerárquicas de la población a su vez se reflejaron en la trama urbana con la ubicación de los barrios y en su arquitectura a través de los tipos de viviendas, entre ellas: viviendas unifamiliares, viviendas dúplex, canchones, casas de solteras, casas de solteros¹, etc. Los barrios contaban con infraestructura como agua potable², energía eléctrica y gas por tubería para sus cocinas.

La *Anglo Ecuatorian Oilfields Company* proporcionó a sus habitantes espacios de recreación como clubes, teatro, un parque central, iglesias, cementerios, y también se construyó un hospital para todos sus habitantes; contaba con un departamento de construcciones y uno de sanidad por medio de los cuales la compañía se encargaba del mantenimiento de las edificaciones y el control de plagas (Estrada, 2001). La compañía suministraba alimentos, mobiliarios y todo tipo de accesorios para el hogar, que eran adquiridos mayormente por los grupos que ocupaban los mejores cargos.

De lo que se conoce, a través de la memoria de sus habitantes³, los ingleses establecieron las reglas para todos en el campamento, control a través de los horarios, formación académica, normas de conducta. Ancón contaba con su propio departamento de policía y otra serie de servicios; los habitantes resaltan lo seguro y tranquilo que resultaba vivir en su campamento, sin embargo, existen diversos criterios sobre la influencia de la cultura inglesa en el modo de vida, especialmente por la segregación social.

En 1976 la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE) tomó a cargo la operación de los campos de la Península, al haberse completado la reversión por parte de la

¹ Denominaciones otorgadas a las viviendas, de acuerdo a la descripción de Estrada (2001).

² Ancón contaba con una planta desalinizadora y planta eléctrica.

³ De acuerdo a entrevistas realizadas por el autor en el año 2017 y 2019, a algunos habitantes de Ancón.

compañía *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.* (Prefectura de Santa Elena , 2017). Actualmente existe la explotación de algunos pozos a través de la Escuela Superior Politécnica del Litoral.



Figura 1. Ubicación de San José de Ancón.

A pesar de existir la estructura legal para la protección del patrimonio arquitectónico de Ecuador, no ha sido posible evitar modificaciones, alteraciones o demolición de inmuebles declarados bienes patrimoniales. Resulta entonces necesario estudiar y comprender, en este caso, las características de las viviendas de empleados en Ancón, a través del análisis que permita poner en valor este tipo de arquitectura. Así también, este estudio contribuye al planteamiento de futuras estrategias para la conservación de los bienes inmuebles y aprovechamiento de los espacios de las viviendas, fundamentando esta investigación en la importancia de aquellos lugares que fueron enclaves productivos que actualmente corresponden al patrimonio y legado del país. Podemos citar un texto de la Carta de Venecia, que refuerza la justificación del estudio desarrollado:

El monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada, así como el conjunto urbano o rural que dá testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural (ICOMOS, 1964, p. 1).

Este concepto de monumento histórico se afianza con la declaración de la Carta de Washington Carta (ICOMOS, 1987) donde se expone que, los núcleos urbanos de carácter histórico grandes o pequeños están compuestos por todo tipo de poblaciones como los cascos, centros, barrios, barriadas; por lo tanto “estos núcleos son expresión de los valores de las civilizaciones urbanas tradicionales” (p.1). En Ancón tanto las edificaciones como la estructura urbana se encuentran amenazadas por el paso del tiempo, la vulnerabilidad de los

materiales con los que fueron construidas estas edificaciones y las intervenciones urbanas que se ajustan a las problemáticas de otras ciudades. El hecho de que las edificaciones de Ancón conserven sus características originales fortalece esta investigación cuyo objeto de estudio son las viviendas de empleados.

1.2. Problema de investigación

Como en todo el mundo, la preocupación por el estudio y la conservación del patrimonio cultural en Ecuador ha sido también una constante. El 21 de diciembre del año 2007, fue emitido por la Presidencia de la República, el Decreto de Emergencia del Patrimonio Cultural del Ecuador; de este decreto surgió un programa conformado por los siguientes componentes: Seguridad para los bienes culturales en riesgo, creación de un Sistema Nacional de Gestión de los bienes culturales y campaña de concienciación ciudadana (Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2009). Estas medidas permitieron conocer y cuantificar el patrimonio existente a través de trabajo del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y en el caso de Ancón, a través de la Dirección Regional 5. No obstante, a pesar de este proceso, la realización del inventario, la catalogación de los bienes muebles e inmuebles, la declaratoria como Patrimonio Nacional y la restauración de algunos de ellos, el deterioro de los bienes inmuebles va en aumento.

En los últimos 10 años se han desarrollado una serie de tesis de grado y posgrado sobre Ancón, y propuestas de proyectos específicos, desde la perspectiva arquitectónica, urbana y turística; es posible indicar que no se ha abordado el estudio de la arquitectura de los enclaves productivos, desde el análisis formal y espacial de sus edificaciones. Si bien existe una valiosa descripción histórica del campamento, es imprescindible detenerse en estos tipos de edificaciones que respondían a características no comunes, para la época y lugar de su construcción.

El conocimiento del país sobre tipo de edificaciones existentes en San José de Ancón podría ser insuficiente o nulo, se realza la importancia de ser el lugar donde se extrajo el primer barril de petróleo en Ecuador y el lugar donde vivieron los ingleses. Sin embargo, es importante considerar, que poner en valor el patrimonio inmueble, no sólo corresponde a conocer sus características generales y a plantear su protección como legado del pasado, también implica su sostenibilidad y especialmente en el caso de la vivienda, su adaptabilidad a las necesidades actuales de los usuarios.

1.3.Preguntas de investigación

¿Cuál es el contexto en el que se ubican las casas de obreros y empleados de la compañía *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.*

¿Cuáles fueron las características formales y espaciales de las casas de obreros y empleados construidas por la compañía *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.* en San José de Ancón?

¿Qué tan eficientes a nivel funcional, fueron las viviendas de empleados?

¿Cómo se evidencian los niveles jerárquicos en las casas asignadas a empleados y obreros?

1.4.Objetivos de la tesis

Objetivo principal

- Caracterizar formal y espacialmente las casas de empleados y obreros construidas en San José de Ancón en el periodo de 1920-1970, para poner en valor su memoria histórica como patrimonio arquitectónico del Ecuador.

Objetivos específicos

- Describir las características generales de los barrios de obreros y empleados del campamento, de acuerdo a los casos de estudio seleccionados.
- Analizar las características espaciales y formales de las casas de obreros y empleados de acuerdo a las variables propuestas.
- Comparar a nivel formal y espacial los proyectos de casas de obreros y empleados construidos por la *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.*

1.5.Metodología

Esta investigación de tipo exploratorio y de enfoque cualitativo se orientó al uso de técnicas de análisis formal y espacial, sobre las cuales se incorporó la correspondiente revisión teórica. Se desarrollaron las siguientes fases para la obtención de los resultados.

- a) **Revisión bibliográfica**, se realizó la búsqueda de documentación en las fuentes gubernamentales y organismos destinados a la protección del patrimonio inmueble en Ecuador, así también, ordenanzas, expedientes y documentos de la Alcaldía del Gobierno Parroquial San José de Ancón.

b) Determinación de la muestra de estudio, se revisaron y procesaron 20 fichas de viviendas de Ancón correspondientes al inventario realizado por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil en el año 2006 (Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, 2007) (Anexo 1) y 62 fichas de viviendas de la plataforma del Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE) correspondientes al inventario realizado en el año 2012 (Anexo 2). La información de cada inmueble fue procesada y se seleccionaron aquellos en mejor estado de conservación y construidos durante el periodo que permaneció la *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.* en Ancón (1920-1970).

Adicionalmente se verificaron aquellos inmuebles ubicados, de acuerdo a protección patrimonial, en la Zona de primer orden (Alcaldía del cantón Santa Elena, 2013), que corresponden a las edificaciones inventariadas y declaradas patrimonio inmueble de la parroquia por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural INPC. Finalmente contrastaron los dos inventarios y se seleccionaron 20 viviendas que cumplieran con un buen estado de conservación, de diferentes estratos económicos y construidas dentro del periodo del estudio. Para esta selección se tomaron en consideración los siguientes criterios:

- Estado de conservación del inmueble
- Menor grado de modificaciones o intervenciones en los inmuebles
- Facilidad de acceso a los inmuebles

c) Registro de los inmuebles, durante la visita técnica al sitio, se logró identificar y acceder solo a 9 inmuebles de los 20 preseleccionados: 1 del barrio Siberia, 2 del barrio Guayaquil, 2 del barrio Central y 4 del barrio Inglés. En sitio se procedió a levantar la información de las viviendas; en cuanto a contexto, dimensiones y características generales.

d) Análisis del contexto, para esta etapa se manejaron los planos de Ancón y se realizó un encuadre de 250 m. X250 m. con la finalidad de establecer las características y elementos del contexto.

e) Caracterización: forma y espacio, para el proceso de este análisis se elaboraron las plantas arquitectónicas y reconstruyeron los 9 proyectos a través de su dibujo tridimensional, para el estudio de las siguientes variables:

- Forma

- Dimensiones
- Espacios

Tomando como referente la metodología general para la determinación de tipologías racionales de Alexander Klein (1980), se extrajeron y aplicaron algunos aspectos de su trabajo, para el estudio de las viviendas de Ancón:

- Examen de los proyectos mediante cuestionario.
- Reducción de los proyectos a la misma escala.
- Comparación por el método gráfico, donde se seleccionaron tres esquemas: recorridos entre espacios, superficies libres y circulación de espacios.

f) **Tipos**, bajo la tipología de vivienda, se analizaron los inmuebles tomando en consideración que el proceso tipológico corresponde a una secuencia de tipos que pueden ir desde un tipo inicial a un tipo reciente, sumado al momento histórico de cada edificación (Ganiggia y Maffei, 1995). Siguiendo el pensamiento de Ganiggia y Maffei existen elementos de mayor y menor escala que pueden definir los tipos. En esta investigación el tipo de mayor escala está comprendido por la vivienda de empleados, no se encasilla en la vivienda de obreros, porque agrupa varios estratos entre ellos obreros, oficinistas, maestros, médicos, etc. De igual manera Leupen y Mooij (2011) analizan varios proyectos desde diferentes niveles: urbano, tectónico, de organización espacial, de forma, accesos, etc. Para este estudio se seleccionaron las siguientes escalas para la identificación de los tipos.

Tabla 1. *Escalas de tipos*

Tipología: Vivienda	Tipos/escala urbana
Vivienda de empleados	Ubicación en barrio
	Ubicación en manzana
	Ocupación de lote
	Tipos/ escala-espacio intermedio
	Acceso-calle
	Tipos/escala formal
	Volumen
	Proporción
	Vanos

Puertas
Ventanas
Cubierta
Tipos/escala funcional
Número de usuarios
Organización de los espacios
Circulación

2. Estado de la cuestión

2.1.El Campamento de San José de Ancón

Se han desarrollado trabajos locales sobre Ancón, algunos de ellos abordan la investigación desde la descripción histórica y recuperación de fuentes primarias, hasta recuperación de historia oral. La publicación de Jenny Estrada (2001) corresponde a un trabajo riguroso de recopilación de información sobre diversos aspectos del campamento, iniciando por la conformación de la *Anglo Ecuadorian Oilfields*, las costumbres de sus habitantes, tradiciones, edificaciones, eventos populares, etc. Estrada realiza una descripción de 16 barrios y de las viviendas construidas como los denominados casinos, las viviendas dúplex, los canchones y las viviendas individuales⁴, además, denomina al estilo de las viviendas del Barrio Inglés como una adaptación del estilo del “rancho australiano y del chalet californiano” (p. 134). Estrada expone que, para el diseño de las viviendas se consideraron como elementos principales la función y la utilización de materiales acorde a las características del clima, sin embargo, también existía una diferenciación entre las edificaciones del Barrio Inglés y los demás barrios del campamento. Otro de los criterios de diseño fue levantar las edificaciones del suelo, a través de columnas de concreto.

Ancón en mis recuerdos fue una obra coordinada por la Escuela Superior Politécnica del Litoral ESPOL, recoge testimonios, leyendas y tradiciones contadas por los habitantes. “Sonaba el pito diariamente 10 veces: 06h00, 06h30, 06h50, 7h00, 7h50, 10h50, 11h00, 12h50, 13h00, 16h50, 17h00” (ESPOL, 2002, p. 65) correspondían a los diversos horarios que cumplían los habitantes del campamento, para ser transportados a sus puestos de trabajo,

⁴ Denominaciones conocidas por los habitantes desde la época de la compañía.

para dar inicio a la jornada de trabajo, para el almuerzo, para finalizar la jornada, etc. Si bien mencionan que los sueldos eran bajos y las exigencias de la compañía eran mayores, también resaltan los beneficios que tenían al vivir en Ancón, el acceso a la educación, atención médica, vivienda, espacios de esparcimiento y deporte, servicios básicos, mantenimiento de edificaciones, control de aseo y plagas, entre otros.

En el libro *La Gran Bretaña en el desarrollo económico del Ecuador, 1820-1930*, Arosemena (1991) describe el aporte de los ciudadanos ingleses en la economía y finanzas del país, la incursión de los ingleses en la industria, la comunicación, la minería, el transporte, la Banca y los seguros, energía eléctrica, explotación petrolera, etc. De acuerdo a Arosemena, en el año 1876 Gabriel García Moreno, presidente de Ecuador, ordenó la primera perforación de un pozo en la Península de Santa Elena, sin embargo, la explotación por parte del Estado no estaba permitida, de acuerdo a la legislación de la época, fue después de 1908 que se permitió la explotación por particulares. Destaca la fundación en Londres de *The Ancón Oil Company of Ecuador Limited* (TAOCL), que, por falta de fondos no alcanzó su objetivo de producción. A lo largo de la primera década del siglo XX, existió el interés de compañías extranjeras de Europa y Estados Unidos por este recurso natural del país, no obstante, la demora en los permisos para la explotación de petróleo, alejó a los inversionistas. Fue en 1919 que, despertó el interés de la empresa inglesa *Lobitos Oilfields Limited*, la cual explotaba petróleo en Perú, y decidieron constituir la *Anglo Ecuadorian Oilfields Company* que adquirió las operaciones de TAOCL. A partir de 1925 las exportaciones de petróleo superaron las 150.000 toneladas.

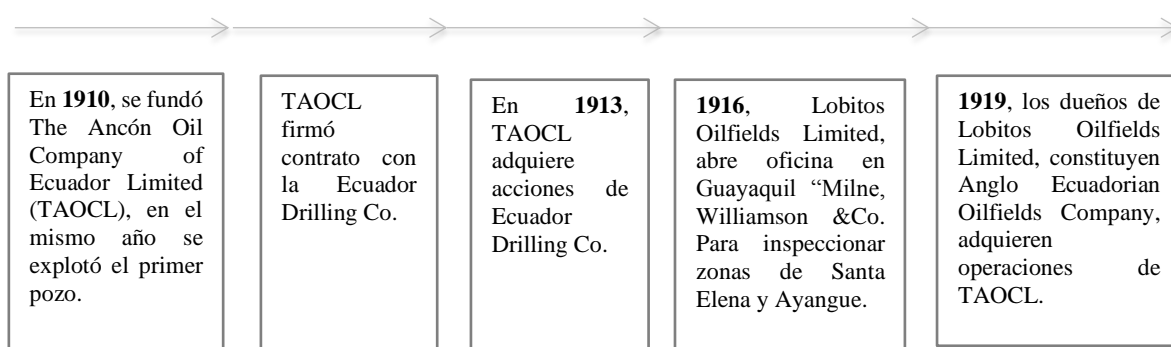


Figura 2. Primeras compañías petroleras en Ecuador.
Fuente: Arosemena, 1911.

Albornoz (2009), aborda el estudio del campamento desde la perspectiva de la segregación urbana, evidencia la discriminación hacia los nacionales, debido a la separación de los barrios de los trabajadores y el área residencial de los ingleses, así también, la calidad de servicios, de primera para los jefes y de segunda para los trabajadores. De igual manera la atención médica del Hospital de Ancón estaba “estratificada en dos secciones: Sección A, para extranjeros y empleados nacionales de primera categoría; y Sección B, para trabajadores, artesanos y obreros” (p. 400). Resulta pertinente este análisis desde la estratificación, considerando que en Ancón las viviendas cumplían características específicas en cuanto a m² y espacios, de acuerdo a los niveles o cargos que ocupaba el personal, de igual manera funcionaba la ubicación de sus viviendas en los barrios.

Por otra parte Compte (2009), reafirma la idea de la estratificación de los barrios de acuerdo a las categorías o nivel de los trabajadores. También expone que “la tipología elegida para el diseño y construcción de los edificios siguió la experiencia de la tradición victoriana” (p. 406), edificaciones caracterizadas por el uso de galerías y composición simétrica. Como indican los habitantes de Ancón, las edificaciones eran diseñadas y construidas por el Departamento de Construcciones de la Compañía.

Tanto los relatos de los habitantes de Ancón, como los trabajos realizados por Estrada (2001), Compte (2009) y Albornoz (2009) ponen en evidencia las diferencias de clases tanto en los aspectos urbanos, como en la arquitectura e incluso en la diferenciación de materiales y sistema constructivo, todos acorde a los estratos definidos por los ingleses en el campamento de “nacionales y extranjeros” y de “jefes y empleados” (ver figura 3-4).



Figura 3. Vivienda en el Barrio Central, clase obrera, 2007.



Figura 4. Vivienda del Gerente de la Anglo Ecuatorian Oilfields Company, 2007.

2.2.Otros campamentos

En la costa de Ecuador existieron otros campamentos, entre ellos el construido por la *United Fruit Company* dedicada a la producción de banano, ubicado en la provincia del Guayas en la parroquia rural Tenguel, esta compañía estadounidense se instaló en el año 1943. (El Comercio, 2018). Al igual que en Ancón se construyeron edificaciones de madera con tipos definidos para cada sector trabajador, el campamento contó con servicios sociales, escuelas, hospital, departamento de construcciones, etc. Sin embargo, no se han ubicado estudios donde se analicen sus características urbanas o arquitectónicas, salvo trabajos orientados a la promoción turística del sector. Al igual que en caso de Ancón, los inmuebles de Tenguel fueron incluidos en el inventario realizado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural INPC en el año 2012 y constan en el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano SIPCE.



Figura 5. Vivienda en Tenguel, 2012.

Trabajos como el de Pérez y Fuentes (2019) abordan la importancia del patrimonio industrial y proyecto habitacional de Chile, específicamente los enclaves residenciales de la industria del papel en las riberas de Biobío, este estudio va más allá del modelo Company town, plantea la valoración de la vivienda y los conjuntos urbanos asociados a las fábricas

en la segunda mitad del siglo XX. Según Pérez y Fuentes (2019) estos complejos industriales contaban con “una estructura de sectores con amplias áreas verdes y espacios libres (...) tipologías residenciales que remiten a estratos laborales diferentes: es decir, viviendas para altos cargos, técnicos y empleados, y para operadores” (p.10).

Por otra parte, Muñoz (2006), en su tesis doctoral, enfoca el estudio de la ciudad del petróleo en Venezuela en varios escenarios, uno de ellos la confrontación de referencias literarias de pueblos petroleros en los países de origen con el objeto de determinar si la experiencia previa, influyó en la materialización de la ciudad del petróleo en Venezuela. Las fotografías recabadas por Muñoz, tanto de los campamentos petroleros de Venezuela como de los campamentos petroleros estadounidenses, guardan relación en cuanto a las características formales de sus edificaciones (figura 10 a 12).

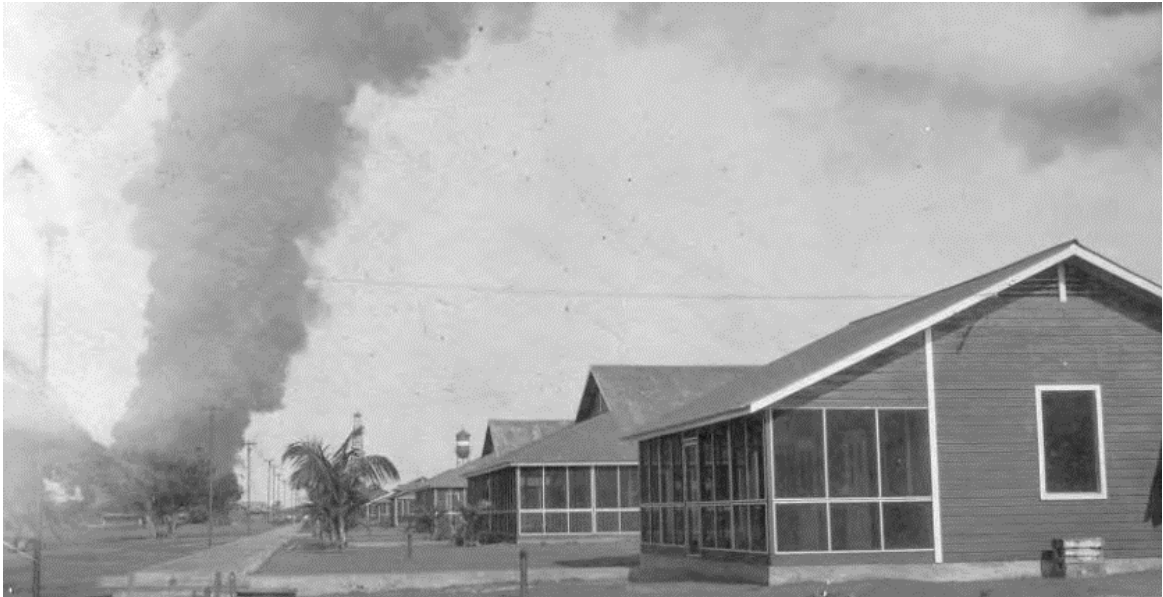


Figura 6. Viviendas unifamiliares en La Salina, Lago Petroleum, 1930
Fuente: Muñoz Bravo , 2006, p. 210.



Figura 7. Campo La Salina, estado Zulia.
Fuente: Muñoz Bravo , 2006, p. 214.



Figura 8. Campo petrolero en Seminole, Oklahoma
Fuente: Muñoz Bravo , 2006, p. 222.

3. Marco teórico

Para el desarrollo de esta investigación la revisión de literatura se centra en los Company towns en cuanto a sus características y definición, el espacio doméstico, el abordaje de la tipología y los tipos (conceptos y métodos de análisis).

3.1. Company towns.

Aunque la conceptualización de los Company towns no se aplica estrictamente a las características del campamento de Ancón, resulta esencial para comprender su estructura. Para Chacón (2016) tanto el sistema de enclave como los Company towns tienden a la organización de sus obreros para defensa de sus derechos a través de asociaciones, sindicatos u otro tipo de agrupaciones gremiales⁵; sin embargo, en el caso de las compañías extranjeras se buscó evitar conflictos con sus obreros y empleados a través del acceso a varios beneficios, como educación, cultura, deporte, salud, etc. En el caso de Latinoamérica los *Company towns* cumplen con dos características iniciales, el aislamiento geográfico y monopolio económico. Zapata (1977) desde la sociología expone la siguiente definición:

⁵ Fue hasta inicios de los años 60 que en Ancón entró en vigencia uno de los primeros contratos colectivos del Ecuador (Llambías, 1983).

Las economías de enclave constituyen un tipo de desarrollo en América Latina y en tanto cuales se corresponden con países o conjuntos de países, el enclave se define al nivel de la unidad productiva (...) como todos aquellos centros productores de materias primas que se caracterizan por estar geográficamente aislados, por ser o haber sido por largos periodos propiedad de empresas extranjeras con escasas vinculaciones a la economía nacional y por poseer una organización social que Kerr y Siegel (1954) y otros han bautizado como “*Company towns*” (Zapata, 1977, p. 719).

El estudio de los *Company towns*, ha propiciado investigaciones de varias universidades de Estados Unidos, entre ellas, las desarrolladas por la profesora de Historia y Teoría de la Arquitectura de Southern California Institute of Architecture Margaret Crawford en 1995, los trabajos de University of Washington en el año 2003, los estudios de University of Toronto en 2012 y también los de Dickinson College a través de la investigación del profesor de Historia Marcelo Borges en el año 2012.

Para Crawford (1995) los *Company towns* correspondían a enclaves que introducían el capitalismo industrial en un territorio previamente no explotado, que más tarde se convertían en ruinas, evocando la nostalgia. Los *Company towns* serían un sistema de control para los trabajadores, evitando conflictos laborales a través de las concesiones como mejoras en las condiciones de vida, acceso a vivienda, parques y otras facilidades de recreación. En el transcurso de más de un siglo, una serie de cambios en la industria y la geografía generaron una sucesión de tipos de *Company towns*, de acuerdo al tipo de producción, como molinos, campamentos madereros u otros.

Siguiendo la misma línea de investigación de los *Company towns* Lupano (2019) estudia algunos ejemplos en Puebla, Veracruz, Sinaloa, Baja California Sur, Baja California y Sonora, desde su perspectiva “cada urbanización presenta variadas respuestas en el diseño del poblado y la materialización de las viviendas —según la topografía, el tipo de producción, la nacionalidad de los empresarios, el componente humano alojado (directivo, administrativo, técnico y obrero)” (p. 1). Lupano (2019) reafirma la idea de las actividades para llenar el tiempo libre de los trabajadores destinada a locales y extranjeros, además, resalta la estructura interna de los *Company towns* en correspondencia con la organización jerárquica de la empresa, además de las medidas de control ejercidas en distintas formas hacia los habitantes de campamento.

Para Dinius y Vergara (2011), los *Company Towns* representan a la ciudad planificada y controlada por una compañía, como símbolo del capitalismo industrial, reformando y

transformando la sociedad, especialmente la cultura de la clase trabajadora a través de la imposición de hábitos de trabajo para el incremento de la productividad. “Desde la visión del arquitecto y los planificadores urbanos los *Company Towns* generaron nuevos espacios habitables, que prometieron, pero no necesariamente lograron, mejorar las condiciones de vida de las familias trabajadoras en términos materiales, sociales y espirituales” (p.1). Podría exponerse que los *Company Towns* surgen en contraste a las viviendas obreras del siglo XIX, las cuales que estuvieron marcadas por el hacinamiento y falta de servicios. Los primeros *Company Towns* surgieron en el occidente de Europa, posteriormente en Estados Unidos, de igual manera definen los *Company towns* como el producto de los diseñadores a través de la configuración de entorno construido, con la finalidad de promover los objetivos políticos, económicos y culturales, a través de un mayor control sobre la mano de obra, lo que garantiza el desarrollo de determinados tipos de relaciones laborales a través del acceso a una mejor vivienda (Dinius y Vergara, 2011).

De acuerdo a los investigadores Marcelo Borges y Susana Torres (2012) “Los *Company towns* en lugares remotos tenían que proporcionar viviendas y otros servicios para atraer y mantener una población trabajadora estable” (p. 2). Estos asentamientos en áreas rurales estaban conformados espacialmente por los lugares de producción como minas, yacimientos de petróleo u otros, y las viviendas y servicios para los trabajadores (Borges y Torres, 2012). Como también menciona Carlson (2003) la constante en el modelo *Company towns*, fue el acceso a la vivienda y los servicios, atractivos difundidos a los trabajadores de los enclaves productivos.

En el caso de Latinoamérica y el Caribe, al igual que en Estados Unidos se ha abordado el tema de los enclaves productivos de inicios del siglo XX con la inversión extranjera inglesa o estadounidense, como el caso de Chile, Perú, Venezuela, Argentina y Puerto Rico. Edith Aranda Dioses (2017) realiza su estudio desde la sociología, sin embargo, en uno de sus capítulos se detiene en la “concepción arquitectónica y urbanística de los *Company towns* y su relación con el espacio social”, del caso de Oroya (complejo industrial metalúrgico) y Talara (campamento petrolero).

Las compañías extranjeras que controlaban estas actividades productivas trataron de difundir un estilo de vida nuevo y moderno que ponía en evidencia procesos de segregación socio-espacial urbana, acompañados de una rutina y disciplina que procuraba imponerse no solamente en el espacio del trabajo, sino también en la residencia y en el uso del tiempo libre (pp. 148-149).

En lo que respecta a la adaptación de una arquitectura foránea en los *Company towns* la investigación de Tejeira-Davis (s.f), identifica las características de la arquitectura del canal de Panamá. A través de su estudio realiza un recorrido por las diferentes edificaciones que se construyeron en el canal y describe las adaptaciones de los diversos estilos o tendencias arquitectónicas que venían de Estados Unidos o Europa que se reflejaban en sus viviendas unifamiliares, casas de empleados, hoteles y otros equipamientos, valora sobretodo el uso de los materiales locales y las modificaciones para conseguir que estos tipos de arquitecturas respondieran a las condiciones climáticas de Panamá. Si bien no se generó un enclave productivo, demandó la construcción de campamentos para la construcción del canal y el ferrocarril, donde estuvo presente la segregación a través de la asignación de viviendas a través de la separación de razas y estratos salariales.

En 1907 ya se habían desarrollado veinticuatro tipos de casa para el personal blanco, los cuales se basaban claramente en la anterior experiencia francesa: eran de madera, estaban separados del piso mediante pilares sobre bases de concreto, tenían verandas cubiertas de malla y techos de metal corrugado. En ese mismo año se promulgaron normas específicas de construcción, veintitrés de las cuales fueron perfeccionadas y enmendadas en años subsiguientes. Las normas reglamentaban el tamaño de calles, habitaciones, vanos, balcones y portales, y exigían que toda edificación nueva estuviese, o bien unida a sus vecinas o separada de ellas por una franja de 15 — 50 pies según el caso. Si la edificación era de madera, el piso tenía que estar a 3 pies sobre el suelo. (Tejeira-Davis, s.f., p. 10)

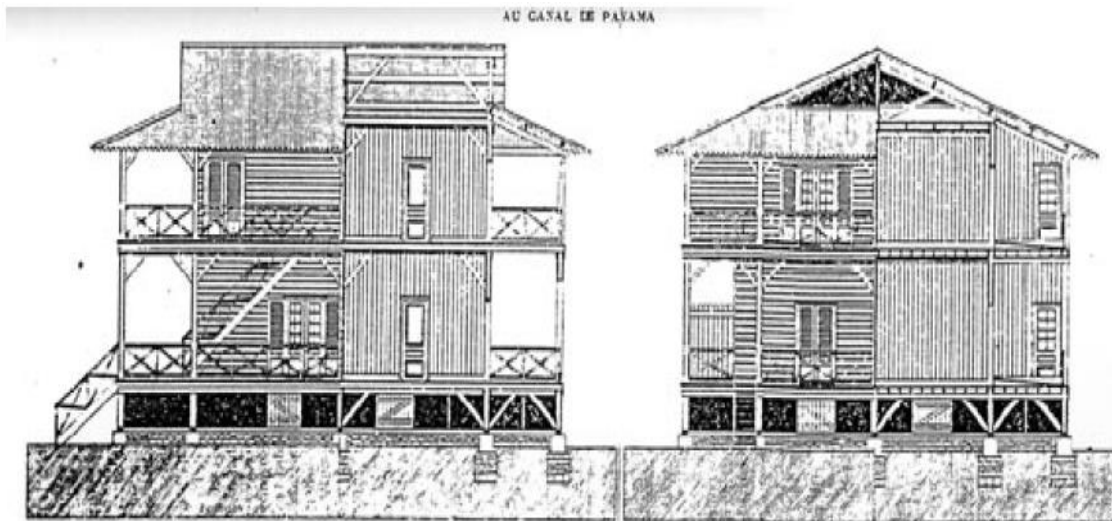


Figura 9 Casa de habitación con 4 unidades de vivienda para empleados de la Compagnie Unniverselle du Canal Interoceánico, 1887.

Fuente: Revista La semaine du constructeur, París, 1887. (Citado por Tejeira, s.f., p.7)

Un aspecto que se mantiene en los distintos *Company towns* es la segregación, Joan Vilasagra Ibarz (1995) que estudió el tema de la segregación urbana en la Universidad de Lérida, expone en uno de sus documentos dos definiciones obtenidas en diccionarios de Geografía de R. J. Johnston (1981) “La segregación es la separación residencial de subgrupos dentro de la población más amplia” (citado por Vilasagra, 1995, p.1) y el diccionario de R. Puyol (1986) “poner aparte una o más categorías de población, ya sea con una finalidad consciente o mediante acción selectiva más o menos consciente de influencias económicas y culturales” (citado por Vilasagra, 1995, p.1). Para Vilasagra existe contradicción entre estos conceptos y establece dos causas de la segregación primero la “distancia social entre grupos étnicos y en segundo lugar la realidad de las tradiciones empíricas de estudio de lo urbano” (p.818). Coincide entonces la visión de Vilasagra, con la realidad del campamento de Ancón, donde estaban claramente marcados los estratos económicos en la distribución de sus barrios, esta creación de subgrupos con acceso a “todas las comodidades”. Por otra parte, para el filósofo francés Pierre Bourdieu (1984) la construcción de la teoría del espacio social manifiesta “La posición de un agente determinado en el espacio social puede ser definida por la distribución de poderes actuantes en cada uno de ellos, sea principalmente el capital económico –bajo sus diferentes especies– el capital cultural y el capital social, así como el capital simbólico...” (p.29).

Las investigaciones realizadas por los autores citados, desde sus diferentes disciplinas, coinciden en varios aspectos al analizar los *Company town*, entre ellos: surgen de acuerdo al tipo de producción, la nacionalidad de los empresarios, la ubicación geográfica, la

diferenciación de clases, los privilegios, las actividades sociales y culturales generadas por la compañía, la diferenciación de los barrios, el paternalismo, la creación de subgrupos sociales, implantación de hábitos, etc., son algunas de las características que rodearon los campamentos en América Latina.

En la búsqueda de información sobre los *Company Towns*, se ubicaron imágenes de varios campamentos estadounidenses que guardan relación con las características formales de los campamentos de Latinoamérica.



Figura 10 Homes in company-owned mill village of Pickett Yarn Mills - High Point, North Carolina, 1936
Fuente: The U.S. National Archives, 2020



Figura 11 The Cannon company town of Kannapolis, N.C., in the early 20th century.
Fuente: Hardy Green, 2012



Figura 12 Company Houses, Scott's Run, West Virginia.
Fuente: Walker Evans Archive, 2019.

En este recorrido por los *Company towns*, se definen con claridad varias características que concuerdan con la conformación del campamento de San José de Ancón, entre ellas las más visibles: el capitalismo Industrial en territorios no explotados, una ciudad planificada y controlada por la compañía, barrios marcados por los estratos económicos, obreros y empleados con acceso a educación, cultura, seguridad, deporte y salud; lo que permite expresar que el campamento petrolero de San José de Ancón fue el primer *Company town* de Ecuador. Por otra parte, en lo referente a la arquitectura de los *Company towns* es posible evidenciar, a través de las imágenes ubicadas en este estudio, la similitud entre los proyectos de vivienda, con las correspondientes adaptaciones acordes a su ubicación geográfica.

3.2.Espacio doméstico

Considerando que el objeto de este estudio es la vivienda, resultó oportuno para el planteamiento de esta tesis realizar la revisión de algunos conceptos. “Doméstico” de lo relativo a la casa u hogar del latín *domesticus*, de *domus* 'casa' (Real Academia Española, 2019). De acuerdo a Baldi y Liston (2013) “el espacio doméstico es la producción de códigos estéticos, códigos que se vinculan a partir de las condiciones sensibles del habitar del hombre en la vida cotidiana” (p.12), mientras que Martin Heidegger expone “No habitamos porque hemos construido, sino que construimos y hemos construido en la medida en que habitamos, es decir, en cuanto que somos los que habitan” (citado por Baldi y Liston, 2013, p.11), además precisan que la acción de habitar consiste en residir en un mismo lugar siendo así la vivienda nuestro pasaporte identitario y formal. De estas visiones es preciso destacar dos aspectos, el primero la producción de los códigos que, para efectos de este estudio pudiesen releerse a través de los aspectos formales de las viviendas y su configuración espacial, el segundo aspecto sería el cambio de paradigma en cuanto a la imposición de un tipo de vivienda que en el caso de los *Company Towns* cambio la forma de habitar para la época en que fueron implantadas las edificaciones.

Por otra parte, existen visiones contemporáneas con la de Sañudo (s.f.) en su documento “Los espacios domésticos de la vivienda como arquitectura sustentable. Metodología estética del habitar” precisa que hablar de lo doméstico generalmente lleva a pensar en el interior de una casa, lugares de intimidad o en un espacio conformado por el grupo familiar; también indica que el espacio domestico reúne una serie de objetos desde utensilios hasta todo tipo de implementos u objetos que permiten establecer la vida cotidiana. En el documento de Sañudo (s.f.) se despliegan una serie de enfoques para abordar el análisis del

espacio doméstico, propone el análisis de la vivienda entendido como un sistema que a través del método de estudio permitiría encontrar modelos, patrones o esquemas de tipologías habitacionales, producto de las diversas formas del habitar (p.8).

Para Chávez Giraldo (2010), el espacio doméstico “determina las condiciones y características de los objetos y de los sujetos que pertenecen a este, y al igual que los individuos que habitan un espacio geográfico y que son predeterminados por su condición terrea, los objetos arquitectónicos que pertenecen a este dominio espacial están previamente moldeados” (p.10). El estudio del espacio doméstico desde la historia permitiría “comprender las estructuras sociales fundamentales de un grupo social en determinado momento” (14). Siguiendo este pensamiento pudiese enunciarse que el estudio de las edificaciones con valor histórico como el caso de las construidas en los campamentos permitiría entender el espacio doméstico desde otra perspectiva, donde los usuarios de las edificaciones adaptan su estilo de vida a los nuevos espacios creados en sus viviendas.

Por otra parte, Alemán (2006) manifiesta que el espacio doméstico pudiese sugerir la condición de más o menos opresión, además, surgen otros elementos que corresponden a la definición del área privada. “La casa estándar es el lugar de la intimidad que nace con el siglo XX” (p.154), mientras Blasco Esquivias (s.f.), expone que la organización del espacio doméstico en los albores de la Edad Moderna Española incluía un componente adicional, preceptos morales y el papel de la mujer en la sociedad, a la concepción de los espacios en la casa, “disponía de habitaciones o ámbitos específicos, que estaban configurados y caracterizados en función de ese uso exclusivo y excluyente” (p.70). Durante esa época, se definían espacios como antesala, vestíbulo, zaguán, que, de alguna manera configuraban los “espacios semipúblicos o intermedios entre la casa y la calle” (p.69).

De esta manera es posible enunciar que varios autores coinciden en la importancia del estudio del espacio desde la domesticidad, entendiendo a la “casa” como un sistema a través del cual se pudiesen identificar formas de habitar, estilos de vida de los grupos familiares.

3.3. Tipo y tipología

Para el acercamiento al concepto e interpretación del tipo y la tipología se contrasta la visión varios autores, dos de ellos Argán (1961) y Waisman (1985), ambos referentes en el pensamiento y análisis de la arquitectura. Argán aborda la idea del espacio desde el concepto que va más allá de la objetividad concebido desde su desarrollo histórico. En la construcción de la idea de espacio expone dos factores que se identifican “experiencia de la naturaleza”

y “experiencia de la historia” (p.16), Argán acude a los tratadistas para acercarse a la idea de tipo:

Quatremère de Quincy dice que no se debe confundir el tipo con el modelo. Un modelo se copia, se imita exactamente; un tipo es una idea general de la forma del edificio, y que permite cualquier posibilidad de variación, naturalmente dentro del ámbito del esquema general del tipo (Argán, 1961, p. 29).

Desde el análisis de Argán, los tipos necesariamente no se deben a una función específica, un tipo de planta puede responder a una forma y a una distribución de elementos arquitectónicos, y corresponder a funciones distintas, en este caso es posible hablar de un tipo de definición espacial, enmarcada en las tipologías para concebir el espacio. Por lo tanto, existen varios niveles de tipologías, uno que permite identificar la idea de cómo fue concebido el espacio y otro que permite realizar modificaciones de la obra en cuanto a proporciones, relaciones, número de columnas, etc. Está presente también la tipología que se refiere principalmente a la función de los edificios, función o destino desde el carácter práctico y simbólico. Argán aclara que los dos aspectos pertenecen a la misma categoría, desde la idea de lo que se busca proyectar.

De esta manera, la tipología en relación a la función tendría una serie numerosa de tipos. Para dilucidar el tema se hace referencia al concepto primario de tipología que dicese corresponde al estudio y clasificación de tipos que se practica en diversas ciencias (Real Academia Española, 2019). Para Waisman (1985), el concepto de tipo posee diversas acepciones y significados algunos negados y otros aceptados en el proceso creativo.

La desintegración de la unidad significativa del tipo se produce definitivamente en el siglo XIX: por una parte, aparecen las tipologías planimétricas y distributivas, y por otra los estilos se constituyen como otras tantas tipologías formales; comienzan a aparecer tipos de soluciones tecnológicas adaptables a las tipologías planimétricas (p.63)

Waisman establece una propuesta para el “estudio histórico de la unidad cultural definida por el saber arquitectónico” (p.62), a través de la definición de series tipológicas:

Tabla 2. Series tipológicas.

Series tipológicas	Tipologías estructurales
	Tipologías funcionales
	Tipologías formales
	Tipologías de relación o/entorno
	Tipologías de modo de empleo de las técnicas ambientales

Nota. Fuente: Waisman (1985). La estructura histórica del entorno (p. 62).

Otro de los aspectos que aborda Waisman (1985), corresponde a la visión de la tipología en la arquitectura moderna, así como los tipos y su vigencia histórica. En este discurso Waisman destaca que la historicidad no depende del número de años que han transcurrido; destaca dos aspectos, el primero los modos particulares de la articulación de espacios y el segundo los modos de enfrentar los aspectos tecnológicos y constructivos de los proyectos, cada uno de estos casos va adquiriendo su tipicidad, independientemente del valor simbólico, pero que cumplen con los requerimientos funcionales.

En el caso del saber arquitectónico, el sistema básico de diferenciación vigente tradicionalmente ha sido el del valor arquitectónico de la obra, valor complejo en el cual ocupa un lugar predominante el componente estético, unido es verdad, a los valores funcionales o tecnológicos. (Waisman, 1985, p. 58).

Así también, surgen los tipos históricos producto de la creación individual de los grandes maestros como Le Corbusier y Mies Van der Rohe; desde esta perspectiva Waisman deja claro que es necesario realizar una lectura detenida y sostenida de las obras arquitectónicas, para visualizar la distinción entre tipo y modelo, pues estas corrientes o lenguajes individuales pudiesen ser interpretados superficialmente. Para Rossi (1966) resulta imprescindible “comprender el valor de la palabra tipo tomado metafóricamente en una cantidad de obras y el error de aquellos que, o lo desconocen porque no es modelo, o lo desnaturalizan imponiéndole el rigor de un modelo que implicaría las condiciones de copia idéntica” (18).

Retomando el análisis de Waisman (1985) con respecto a las series tipológicas, la serie de las tipologías estructurales recurren a lo existente para crear nuevos tipos que se adapten a las nuevas tecnologías constructivas, ajustando las formas de los materiales “tradicionales” a los actuales, como parte del proceso tipológico de creación. Sin embargo, hablar de la serie de las tipologías formales puede resultar más complejo, especialmente por la relación

de la arquitectura con las artes plásticas, donde el autor de la obra también busca la transmisión de significados a través de la forma; resulta esencial entonces, la lectura que se pueda dar de la obra. La serie de las tipologías funcionales, también contraponen la importancia de lo que tendría mayor valor en la obra, la función o la forma (p. 99). Podría decirse que del estudio de Waisman, a través de las cinco series tipológicas identificadas podrían seguirse creando un sin número de nuevas categorías que solo dependen del punto al cual quiera llegar el “arquitecto” utilizando esta herramienta de análisis para su proceso creativo.

Ganiggia y Maffei (1995) sostienen la importancia del estudio de las tipologías y tipos, especialmente para el proceso de enseñanza y exponen: “Es verdad que hablar de tipo, descubrir el tipo, es fruto de una conciencia crítica; el hecho mismo de asignar definiciones, de encasillar la realidad, de clasificar es exigencia crítica, derivada de un momento de crisis” (Ganiggia y Maffei, 1995, p.30). Ganiggia y Maffei explican que para acercarse al concepto de tipo es necesario entenderlo como un conjunto de definiciones que concurren finalmente en la creación de un objeto, desde esta visión contemporánea plantean la reflexión sobre el “concepto casa” que para materializarse presentaría tres momentos el primero conceptual, el segundo la lógica y el tercero el momento histórico; lo que resumen como “modo de tenerse en pie” y “el uso” logrando expresar en un todo “un código colectivo característico de un área y de un momento cultural, hasta el punto de resultar legible como proyección total de su objeto hecho por el hombre” (p.31).

Adicionan a su estudio el concepto del proceso tipológico como una “sucesión de tipos en el tiempo en una misma área cultural o en distintas áreas culturales en el mismo marco temporal, coordinados por una interacción recíproca” (Ganiggia y Maffei, 1995, p.33), es así que se podría establecer una progresiva diferenciación, al observarse tipos distantes en el tiempo y de menor magnitud si su lectura es a intervalos próximos. Según la reflexión de Ganiggia y Maffei este análisis del objeto permitiría evidenciar sus cambios, por ejemplo, con respecto a las nuevas necesidades que se vayan generando, como en el caso de una casa.

Por otra parte, Ganiggia y Maffei (1995), siguiendo con su exposición sobre la tipología de la edificación plantean la lectura de las estructuras de edificación es decir “conocer los componentes de un conjunto estructurado por el hombre” (p.35), desde esta visión es preciso detenerse para identificar que existen varias escalas y en ellas objetos similares contenidos o contenidos. Para estos autores es imprescindible distinguir que “cada objeto está compuesto por varios elementos y a su vez cada elemento es por su cuenta un organismo de escala inferior” (p.40).

En la explicación de Ganiggia y Maffei (1995) existe una aproximación a varios ejemplos de edificaciones (Florencia, Génova, Roma, Milán) desde diferentes escalas que incluyen la morfología urbana y establecen varias categorías, entre ellas: vivienda de una o varias familias, edificios con fachadas hacia la calle (5-6 metros) denominados “casas en hilera”, edificios múltiples enteros de esas fachadas (10-12; 15-18; 20-24 metros) “casas en línea”, no obstante previo a estos tipos según Ganiggia y Maffei existió un “tipo base” como paso previo. Lo interesante de esta teoría es que el planteamiento del análisis tipológico vas más allá de la simple clasificación visual.

Desde la clasificación y tipología Martí (1993) establece que sin duda existe una relación directa entre estos dos procesos, pero también deja claro sus diferencias:

El objetivo de una clasificación es establecer las diferencias entre los fenómenos analizados para poder formar así compartimentos estancos en diversas especies o clases, la tipología se ocupa sobre todo de la búsqueda de similitudes o vínculos estructurales entre cosas, tratando de establecer las raíces etimológicas comunes que subyacen a fenómenos distintos” (p.50).

Para Martí (1993), si bien es cierto que desde el enfoque del estudio tipológico surge el problema de repetición, sostiene que el tipo no pertenece a la categoría de lo mecánicamente reproducible, pues a ello se suma la singularidad del lugar donde se implanta la obra que de una u otra manera requiere “ajustes” o “variantes” para adaptarse a su entorno, adquiriendo de esta forma cualidades específicas, incluso a pesar de la existencia de los lenguajes de patrones previamente definidos.

Para Bernard Leupen y Harald Mooij (2011) en su búsqueda de los orígenes del concepto de tipo destacan la importancia del concepto de nivel tipológico, como un nivel de escala esencial para las decisiones de diseño, los tres niveles identificados por Argán: la configuración global del edificio, los principales elementos estructurales y los elementos decorativos. Leupen y Mooij consideran que, desde la definición de Argán la tipología no solo comprende un sistema de clasificación, sino que es una herramienta para el análisis, donde estos tres niveles pueden resultar no suficientes y donde sería necesario incluir varios niveles más para profundizar dicho análisis.

- Relación con el conjunto urbano
- Tipología según la configuración espacial
- Tipología según la configuración material

Desde la perspectiva de Leupen y Mooij (2011) las clasificaciones tipológicas deberían funcionar como una herramienta de análisis que nos permita etiquetar cada componente por separado en una edificación. Con el desarrollo de ese análisis sería posible después, desarrollar nuevos tipos combinando los elementos de los tipos existentes.

3.4.El gráfico como herramienta de análisis

Como se mencionó en la metodología, este trabajo utilizará como herramienta de análisis el gráfico. La arquitecta Elena Mata (2002), desarrolla a través de su tesis doctoral el estudio de la casa por medio del análisis gráfico “El dibujo materializa las ideas, les da forma, las posiciona en el espacio, establece relaciones entre elementos, manteniendo la apariencia analógica con el objeto representado” (Mata, 2002, p. 6). Mata, cita el estudio de Alexander Klein, arquitecto alemán, que tenía especial interés en las características cualitativas de la vivienda en Berlín. Klein en 1928 publica su investigación “Elaboración de plantas y configuración de espacios en pequeñas viviendas y métodos de valoración”, establece una valoración de la vivienda desde las necesidades y condiciones de vida, propone la metodología general para la determinación de tipologías racionales de vivienda.

El análisis gráfico desarrollado por Klein estaba compuesto por dos operaciones, la primera donde se recogen datos de dimensiones y la segunda para los datos de habitabilidad. De esta manera los proyectos con mejores resultados se dibujaban a la misma escala para comparar los resultados e identificar aquellos que cumpliesen con las mejores características de higiene y confort. Las tablas elaboradas por Klein, pasarían a denominarse “series tipológicas” (Mata, 2002).

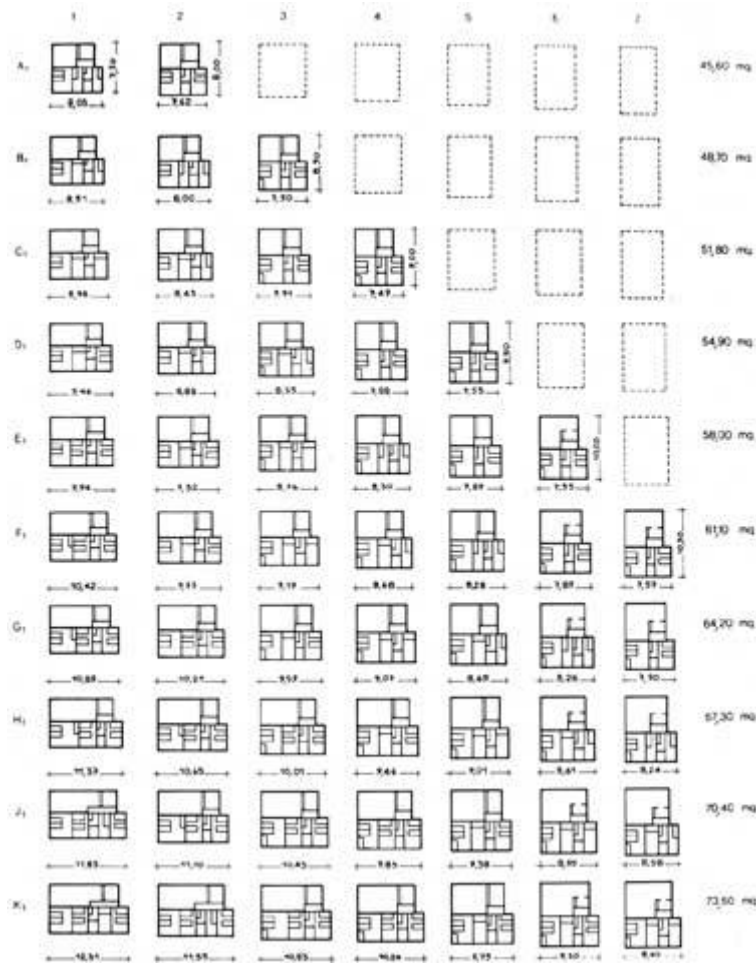


Figura 13 Análisis gráfico. Alexander Klein.
Fuente: Klein (1980). Vivienda mínima 1906-1957. Gustavo Gili, Barcelona. (p.109)

Para Klein, estos métodos de comparación gráfica resultarían un procedimiento científico, gracias al cual se podrían optimizar las cualidades de una vivienda, también realizaría series gráficas sobre los sistemas constructivos, ubicación de la escalera o el estudio de otros elementos. “Una planta que ya no será el resultado de cortar un objeto por un plano físico horizontal, sino por otro que pierde ahora su materialidad y se convierte en conceptual” (Mata, 2002, p. 20).

En la metodología general para la determinación de tipologías racionales de vivienda de Alexander Klein se abordan las cuestiones generales de la vivienda, como emplazamientos, estratos de población, modos de vida, datos estadísticos, principios científicos (higiene, psicología, desgaste de energía, etc.), aspectos técnicos y cuestiones constructivas para posteriormente iniciar el estudio del programa. Para efectos de este estudio nos detendremos los siguientes elementos de la metodología.

- EL programa (máximo y mínimo)
- Examen de los proyectos mediante cuestionarios
- Reducción de los proyectos a la misma escala
- Análisis de los proyectos
- Selección de los mejores proyectos

El programa máximo, de acuerdo a Klein, puede sintetizarse en 4 puntos: vivienda económica, vivienda sana, vivienda técnicamente eficiente, vivienda agradable con respecto a sus proporciones espaciales. El programa mínimo “competencia exclusiva de los arquitectos elaborar tipologías adecuadas a los programas así establecidos” (p. 87) más eficiente en lo relativo a los aspectos técnicos y económicos. A través del examen de los proyectos se analizan las características básicas de la vivienda, habitabilidad, aspectos higiénicos y confort.

En lo que respecta al análisis de espacio de las viviendas, Klein (1980) plantea la elaboración de varios esquemas gráficos, dos estos procesos de análisis son:

- La ordenación de zonas de paso y recorrido de las circulaciones, se evidencia a través de los esquemas con la medición de las distancias a las diferentes áreas de la vivienda y la pérdida de superficie debido al incremento de áreas libres para permitir la circulación.
- Concentración de las superficies libres, aquellas que permanecen libres luego de ubicado el mobiliario imprescindible (Klein, 1980, p.98).

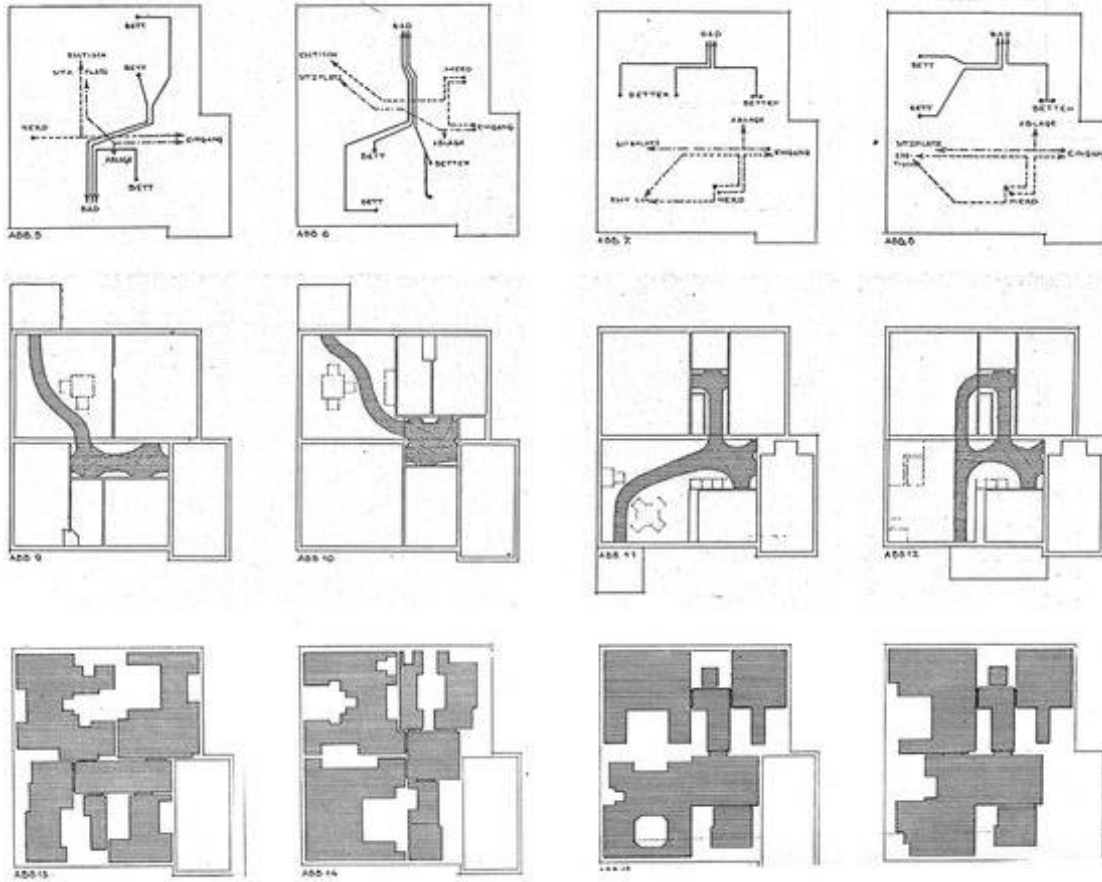


Figura 14 Análisis gráfico. Alexander Klein.

Fuente: Klein (1980). Vivienda mínima 1906-1957. Gustavo Gili, Barcelona. (p.98-99)

4. Resultados

4.1. Barrios y desigualdad.

Las viviendas objeto de este estudio están insertas en un asentamiento de trama irregular, que responde a la geografía de Ancón (figura 16), donde los barrios fueron implantados acorde a las áreas de trabajo de la Compañía Petrolera. Para Ferré, Maza, Solà-Morales, y Sardà (2018) “la historia del concepto barrio se remonta, naturalmente, a los albores de la ciudad industrial” (p. 110) y citan a Engels (1974) quien “se refiere al barrio como una unidad subordinada al carácter de clase” y estrictamente relacionada a la clase obrera (p.110), esta idea no dista de lo que es posible visualizar en Ancón, donde los 14 barrios registrados por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador tenían una marcada diferenciación de clases acorde a la jerarquía de los empleados de la compañía: Barrio 9 de octubre, barrio Central, barrio Nuevo, barrio Manabí, barrio Bellavista, barrio Eloy Alfaro, barrio Otavalo, barrio Latacunga, barrio Velasco Ibarra, barrio Riobamba, barrio Unión, barrio Inglés, barrio Guayaquil, barrio Siberia y barrio Ambato (figura 17). Todos los barrios estaban comunicados por la Avenida de Petrolero que atraviesa de norte a sur Ancón (figura 18).

Las viviendas del barrio Central ocupadas por empleados, oficinistas, jefes departamentales, supervisores y profesores, mantenían el privilegio de estar al pie de la Av. del Petrolero, alrededor de este barrio se ubicaban los canchones para los obreros de los barrios Otavalo y Manabí; y las viviendas duales y unifamiliares de los empleados que habitaban los barrios Bellavista y Alfaro. Hacia el norte el barrio Guayaquil con canchones para obreros con familia y para obreros solteros, también los barrios Siberia y Nueve de octubre conformados por casas duales y casas colectivas. Hacia el sur de Ancón se implantan los barrios Latacunga y Ambato compuestos por viviendas duales y unifamiliares donde habitaban enfermeras y profesoras solteras; también el barrio Unión conformado por casas individuales destinadas a los empleados del staff empresarial. Hacia el este el barrio nuevo con casas colectivas, el barrio Riobamba con casas individuales y el barrio Velasco con casas duales. Finalmente, en el sector más privilegiado hacia el oeste el barrio Inglés con viviendas unifamiliares de los jefes extranjeros de los departamentos y las grandes casas del gerente y sub gerente de la compañía con vista al mar desde el acantilado. También en este barrio existía un área destinada para los denominados “casinos” viviendas para los

empleados y empleadas solteras como enfermeras, profesores u otros cargos. (Estrada, 2001) (ver tabla 3).

Las jornadas laborales de obreros y empleados del campamento eran compensadas con las actividades sociales y deportivas realizadas en los seis clubes que se construyeron en Ancón: Ancón Club ubicado en el barrio Inglés, Club Unión en el barrio Unión, Club Andes, British West Indies Club y Club Nacional ubicados en el barrio Central; el Club Amazonas estuvo ubicado entre los barrios Velasco Ibarra y Riobamba (figura 19 y tabla 4), las diferencias y niveles jerárquicos de la compañía marcaron el uso de estos espacios. Actualmente se conservan las edificaciones de tres clubes Andes, Unión y Ancon Club.



Figura 15. Av. Del Petrolero, Barrio Central de Ancón, 2022.



Figura 16. Ortofoto de San José de Ancón.
Fuente: Elaborado con imagen satelital *Google Earth*, 2019

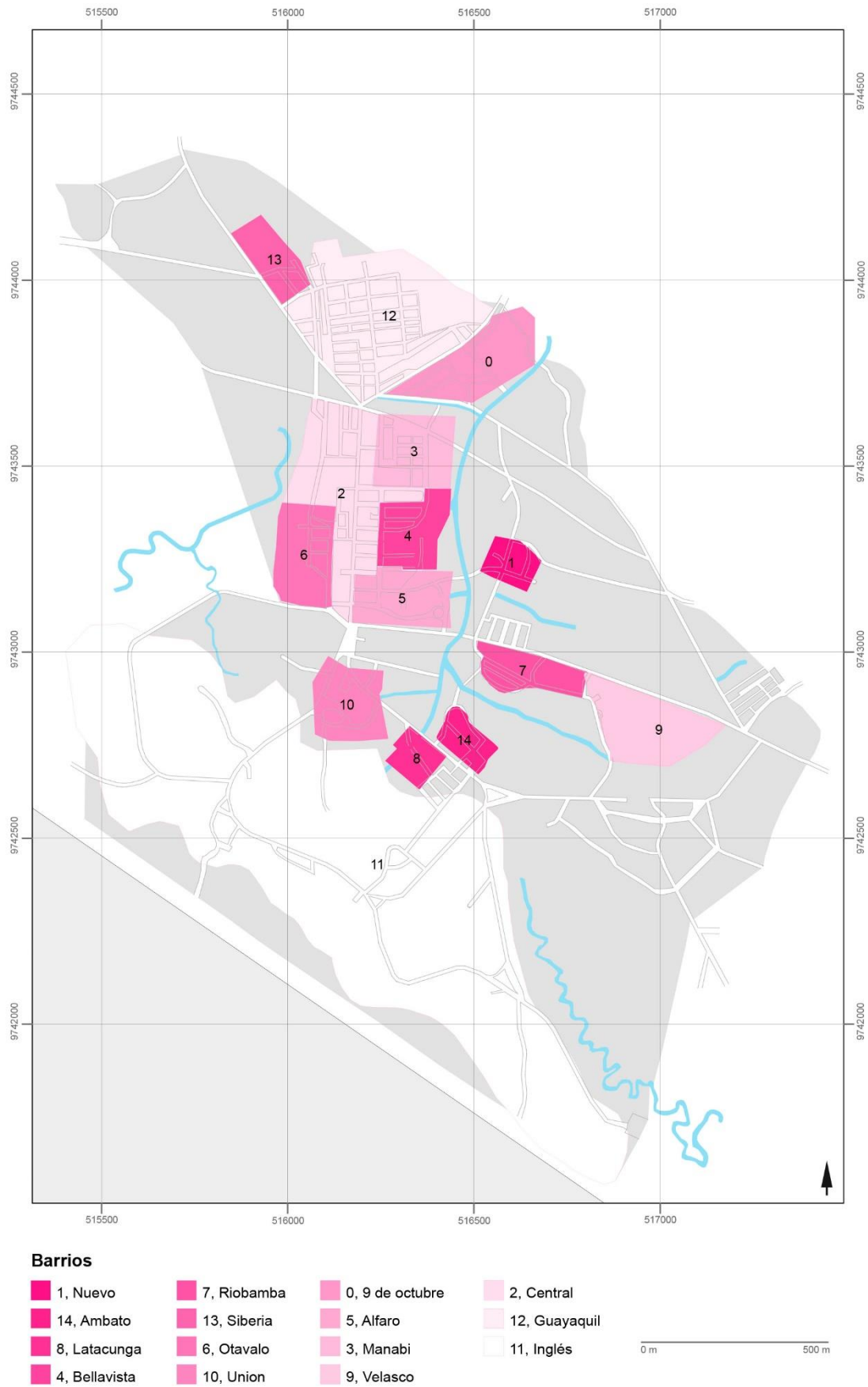
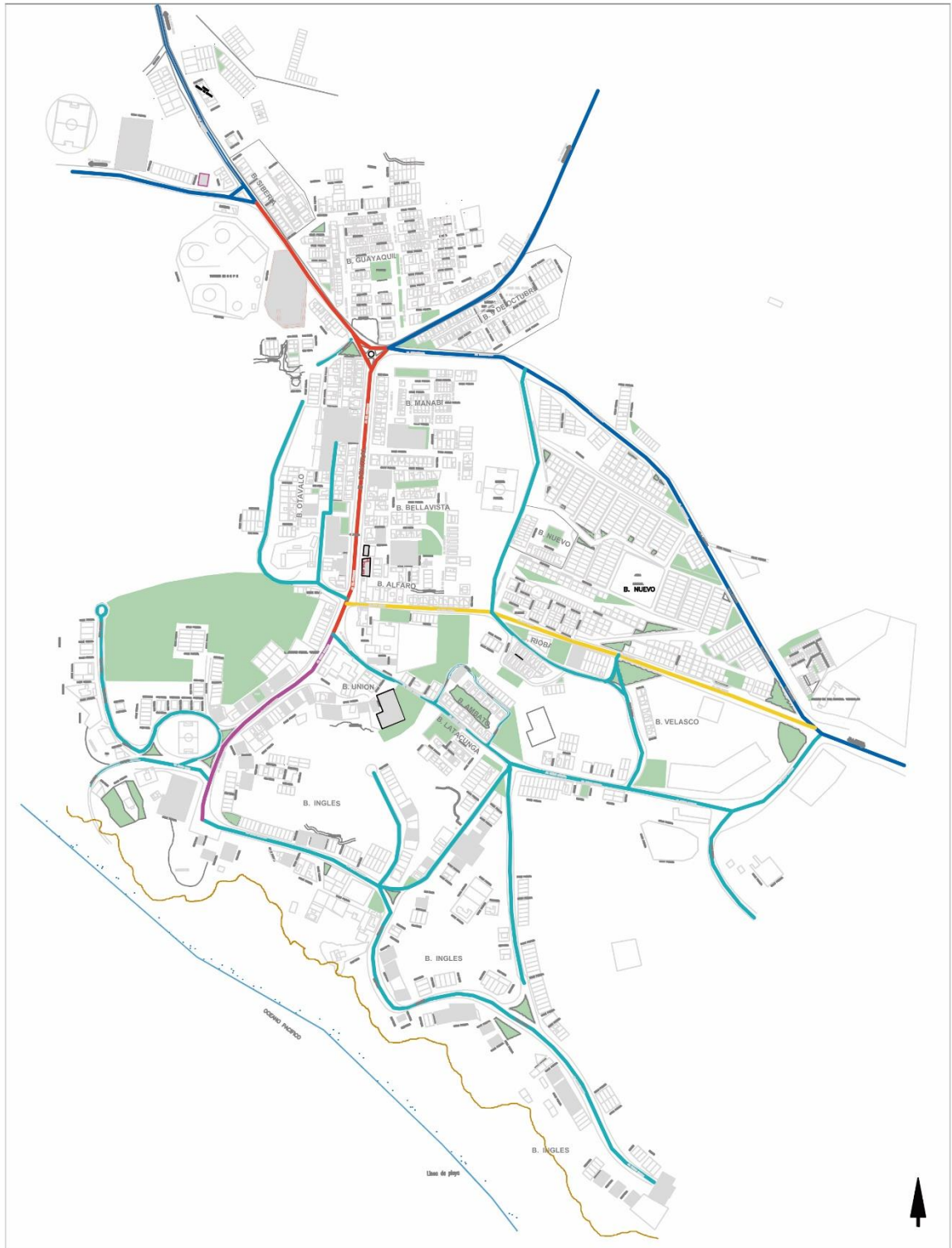


Figura 17. Barrios de San José de Ancón.

Fuente: Elaborado con datos tomados del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2011).



Vías

Vía Principal Asfaltada (Av. del Petrolero)	■	Vía Secundaria Lastrada	■	Vías Intercomunales	■
Vía Principal Asfaltada (Av. Eloy Alfaro)	■				
Vía Principal Asfaltada (Av. Queen Elizabeth)	■				

0 500

Figura 18. Vías principales y secundarias de San José de Ancón.

Tabla 3. *Barrios de Ancón*

Barrios	Cargos laborales	Cantidad y tipo de vivienda	Características	Infraestructura
Inglés	Gerente, jefes de departamentos extranjeros	Unifamiliares	Con 5 o más habitaciones, habitaciones de huéspedes, sala, comedor, patio, garaje, amplias galerías.	Agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, gas por tuberías. Las viviendas se entregaban amobladas.
Guayaquil	Obreros	Hasta la década de los 40 contaron con 21 canchones: 16 canchones para familias, 5 para obreros solteros	Con capacidad para 8 o 10 familias (departamentos con 4 habitaciones por familia)	Inicialmente no contaron con agua potable, energía eléctrica, ni sistemas de aguas servidas. El agua era racionada y distribuida por tanqueros y aguateros. Las baterías sanitarias y baños eran colectivos.
Manabí		8 canchones para familias, 4 para obreros solteros		
Otavalo (demolido en los años 60)		6 canchones		
Alausí (demolido en los años 60)		6 canchones y 1 bodega de talabartería ⁶		
De la policía	Policías	3 canchones para familias, 2 para policías solteros		
Central Bellavista	Empleados oficinistas, profesores, supervisores, jefes departamentales	40 casas duales, 8 independientes	Viviendas con 3 habitaciones, baño, sala, comedor, cocina, patio.	Desde la década de los 40 contaron con agua potable, energía eléctrica, alcantarillado y gas por tuberías.
Riobamba	Empleados	8 casas individuales		
Ambato	Enfermeras y profesoras solteras	23 casas (entre duales e independientes)		
Latacunga				
Eloy Alfaro	Empleados	8 casas unifamiliares		
Unión	Empleados del staff empresarial	15 casas individuales		
Velasco Ibarra	Empleados	24 casas duales (dúplex)		
Siberia, 9 de octubre, barrio nuevo	Empleados	En conjunto suman 25 casas duales y 2 bloques de casas colectivas de 10 departamentos cada uno.		Agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, gas por tuberías.

⁶ Talabartería es el arte de trabajar en diversos artículos de cuero o guarniciones para caballerías.

Nota. Fuente: ESPOL, 2002, pp. 67-70. Estrada, 2001.

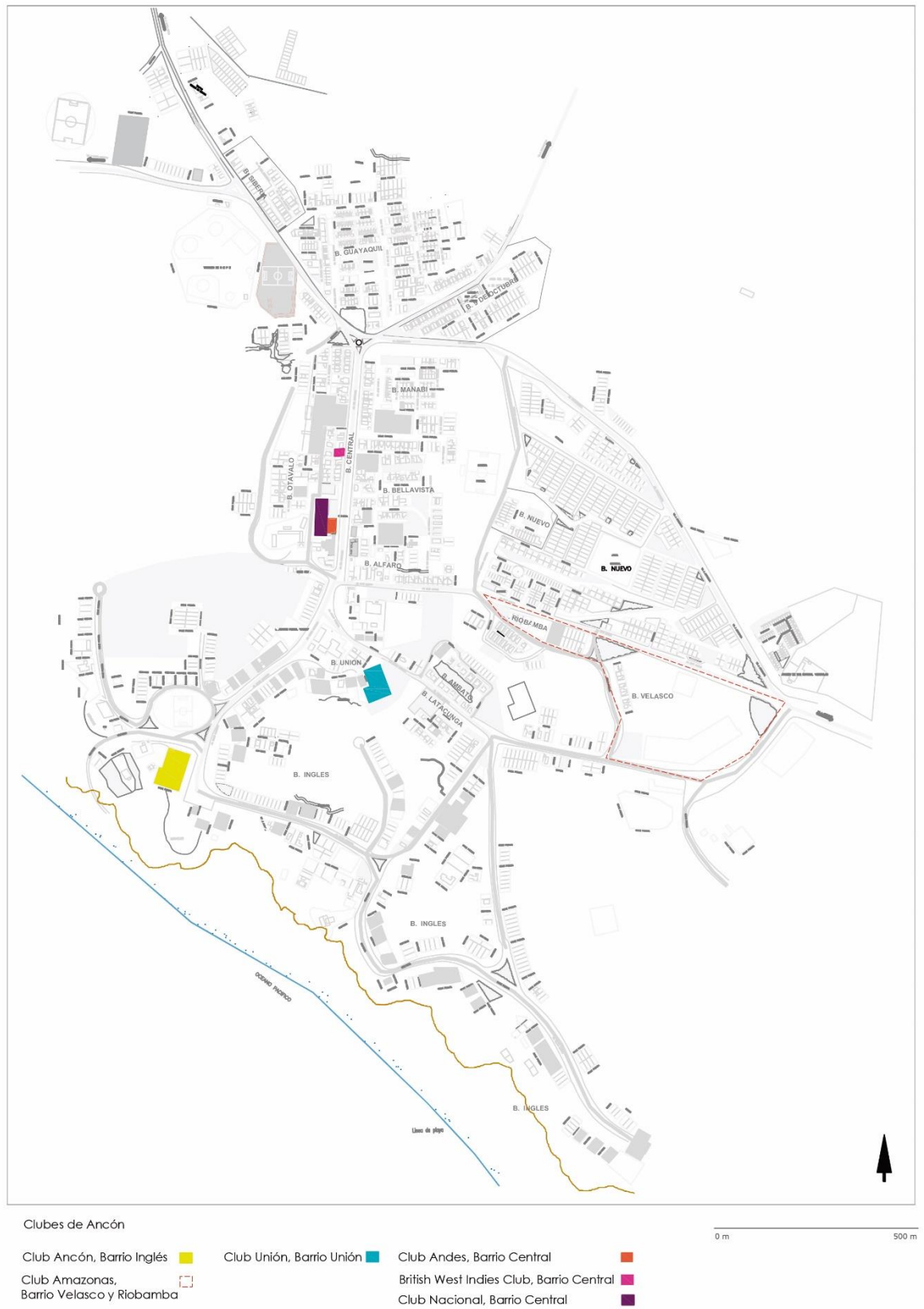


Figura 19. Clubes sociales y deportivos de San José de Ancón.

Tabla 4. *Clubes de Ancón*

Clubes	Socios	Deportes practicados
Ancón Club	De uso exclusivo de los ingleses	Golf, tenis, bochas
Club Unión	Formado por los empleados superiores , jefes departamentales y oficinistas de la compañía	Tenis, bochas, futbol
Club Andes	Formado inicialmente por un grupo de trabajadores riobambeños	Futbol
British West Indies Club	Trabajadores de raza negra pertenecientes a la bandera británica, jamaquinos.	Dominó
Club Amazonas	Socios de influencia serrana, desempeñaban cargos de obreros	Futbol
Club Nacional		Béisbol, basketball, softbol, bochas y box.

Nota. Fuente: ESPOL, 2002, pp. 99. Estrada, 2001.

De acuerdo al estudio del INPC (2011), el área de mayor productividad de Ancón estaba ubicada en el barrio Inglés; fotografías de la época y testimonios de los habitantes evidencian que existieron puntos de extracción de petrolero en otros sectores como el barrio Guayaquil, donde se ubicaron las viviendas denominadas “canchones” lugar donde habitaron los obreros de la compañía (figura 20 y 21).



Figura 20. Barrios de San José de Ancón.
Fuente: Estrada, 2001

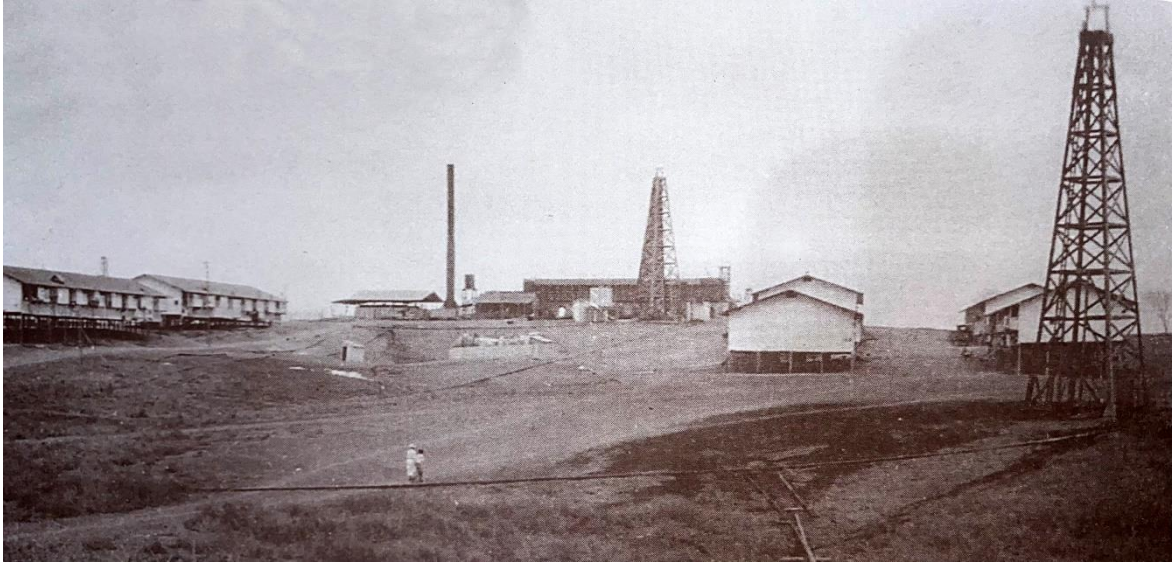


Figura 21. Barrios Latacunga y Ambato.
Fuente: Estrada, 2001, p.70.

Con la finalidad de reforzar el nivel de protección del patrimonio de Ancón, la Municipalidad de Santa Elena aprobó en el año 2013 la “Ordenanza de preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural constituido por el asentamiento urbano, arquitectónico e industrial de Ancón, declarado Patrimonio Cultural del Estado Ecuatoriano” en la cual se detalla el trabajo realizado por el INPC en cuanto a la elaboración de expediente técnico de declaratoria, donde consta que se registraron, inventariaron y catalogaron 90 edificaciones, 58 Conjuntos Urbanos, 14 barrios, 23 bienes industriales y 2 pinturas con valor patrimonial (Alcaldía del cantón Santa Elena, 2013, p.1). Además, se estableció la delimitación de 3 zonas de protección: de Primer orden, Segundo orden y Tercer orden (figura 22 a 24). Según lo descrito en la metodología de este estudio los 8 inmuebles a ser analizados se encuentran en la zona de protección de Primer orden: 4 viviendas del Barrio Inglés, 2 viviendas del Barrio Guayaquil y 1 vivienda del Barrio Siberia (figura 24).

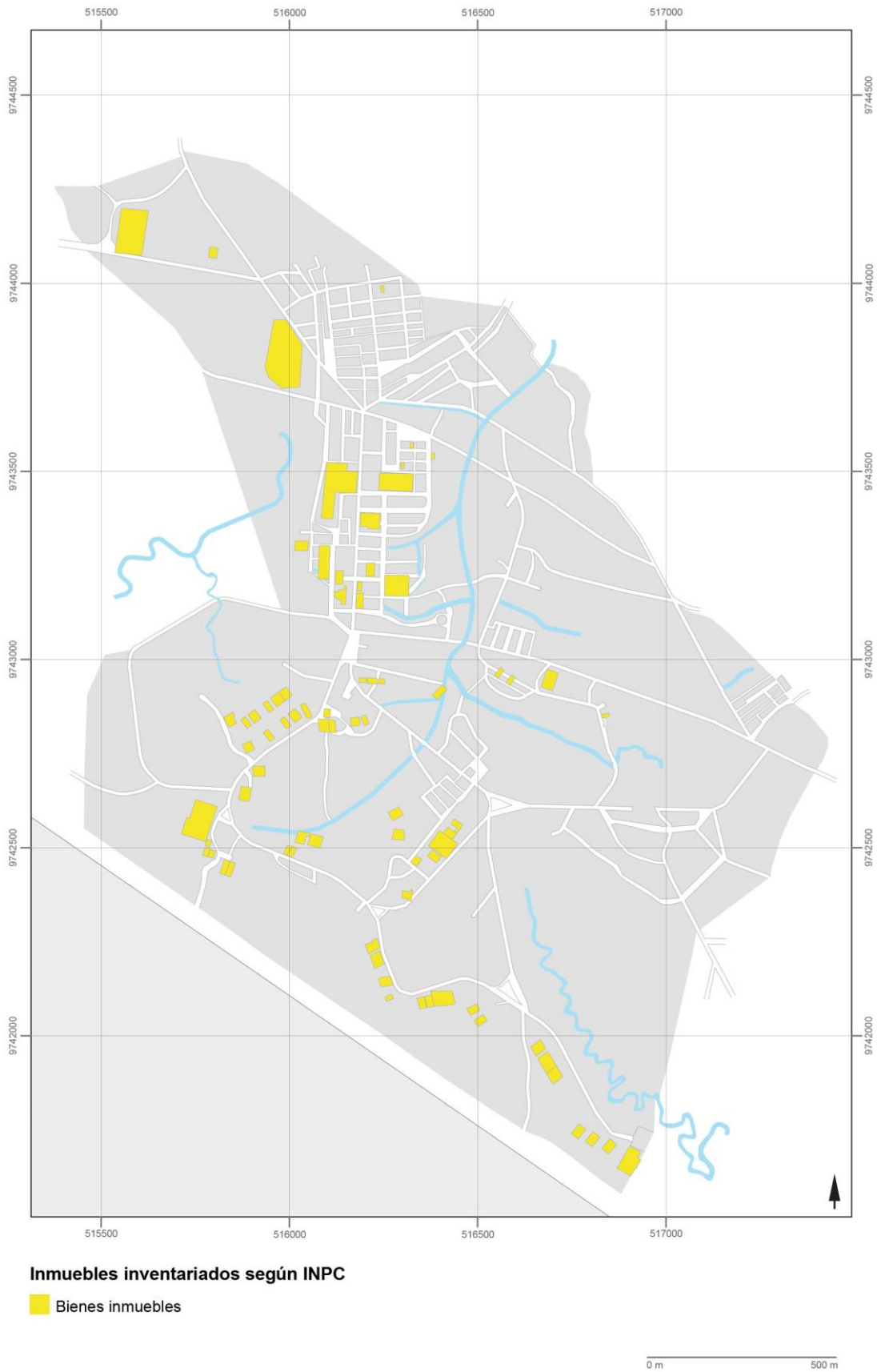


Figura 22. Inmuebles inventariados en San José de Ancón.
 Fuente: Elaborado con datos tomados del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2011).

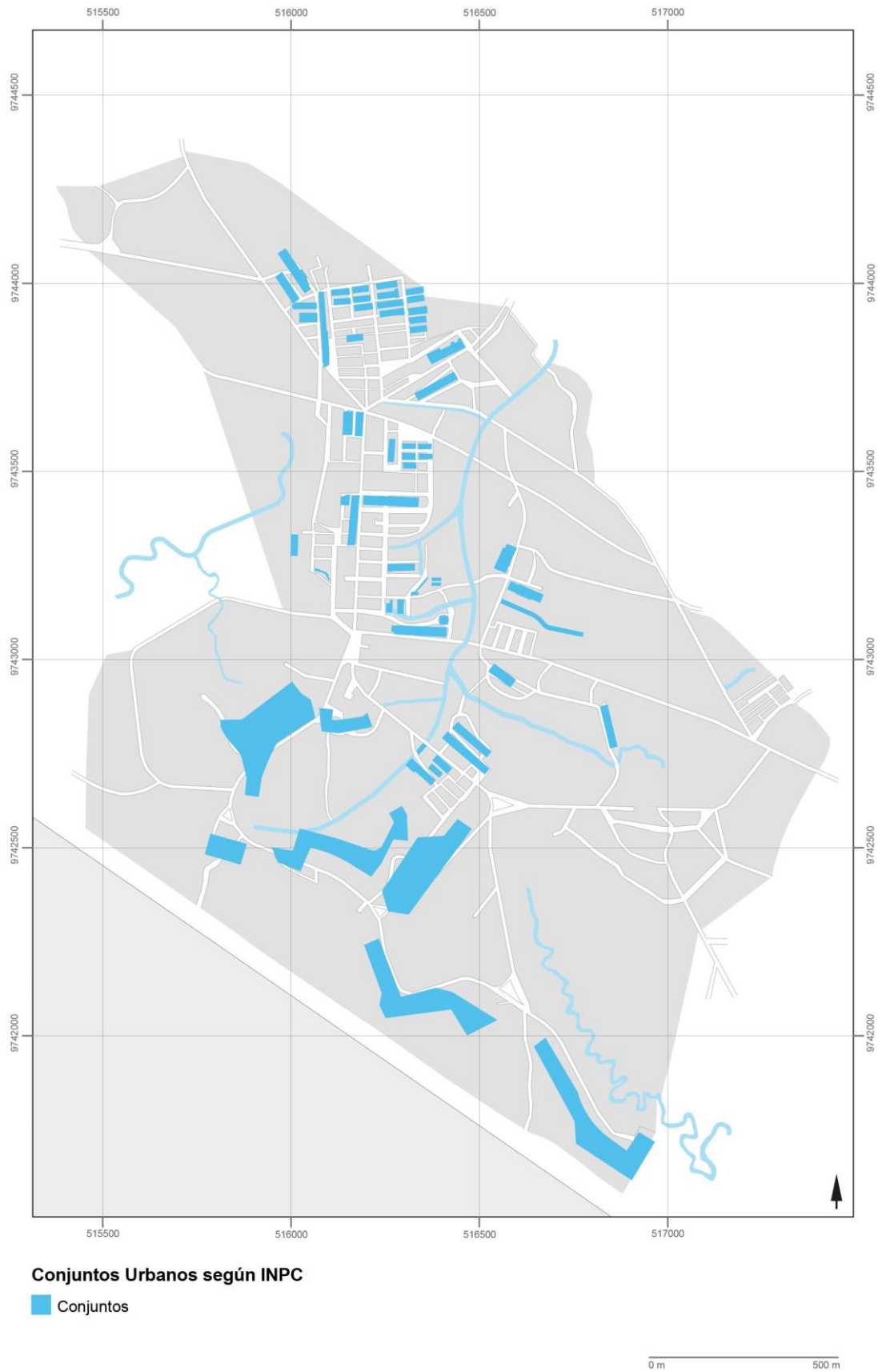


Figura 23. Conjuntos Urbano, San José de Ancón.
 Fuente: Elaborado con datos tomados del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2011).

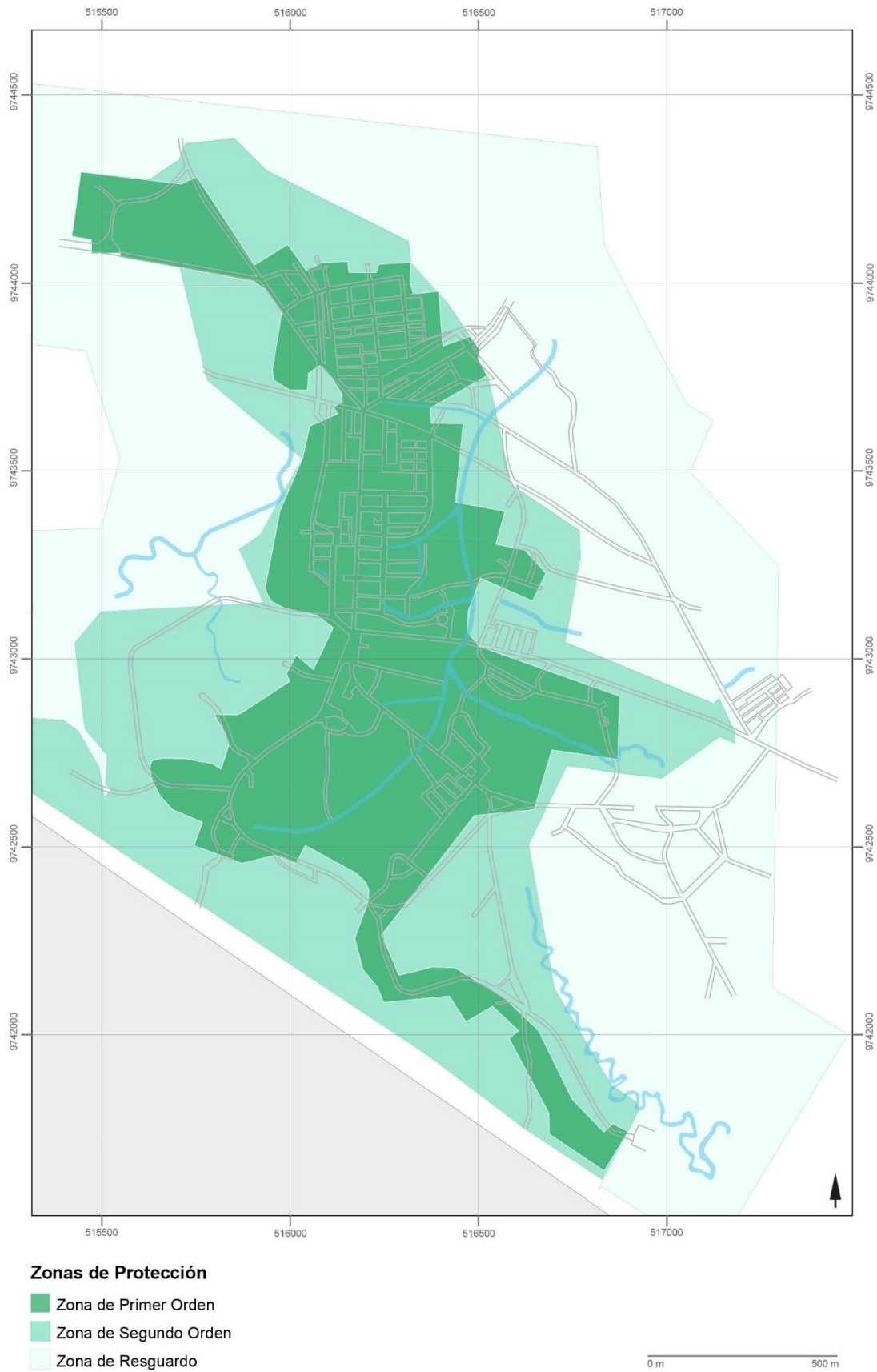


Figura 24. Zonas de protección de San José de Ancón.
 Fuente: Elaborado con datos tomados del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2011).

4.2.Casos de estudio: Barrio Siberia, Barrio Guayaquil, Barrio Central, Barrio Inglés.

En el desarrollo de esta investigación, como se mencionó en la metodología se seleccionaron 9 inmuebles, distribuidos en 4 barrios de Ancón (figura 25) situados en la Zona de Primer Orden de Protección y comprendidos entre los Conjuntos Urbanos establecidos por el INPC. El campamento Anglo Ecuatorian Oilfields (AEO) se asentó a través de una trama irregular debido a la geografía del territorio, sin embargo, las manzanas de los barrios se asientan sobre tramas ortogonales, lineales e irregulares.

Tabla 5. *Barrios-Casos de estudio*

Barrios	Área - Hectáreas
Siberia	2
Guayaquil	13
Central	9
Inglés	75



Figura 25. Encuadres de inmuebles seleccionados para el estudio.

4.3. Barrio Siberia

El barrio Siberia se han configurado las manzanas de forma lineal, el borde oeste del barrio está junto a la Av. del Petrolero y las vías secundarias de acceso a las viviendas no cuentan con aceras, el acceso es directo al pie de calle. El porcentaje de ocupación de lote corresponde aproximadamente al 52%. Este barrio de aproximadamente 2 ha. no cuenta con áreas verdes o espacios de recreación, fue habitado por empleados de cargos medios de la AEO, sin embargo, el barrio está a una distancia de 753 m. de los clubes Andes y Nacional. Al encontrarse en la salida norte del campamento se encuentra próximo al cementerio, una gasolinera y los tanques de CEPE⁷.



Figura 26. Inmueble, Barrio Siberia BS_01

⁷ La Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana, empresa estatal creada en el año 1972 para manejar todas las fases de la industria petrolera de Ecuador.



Figura 27. Barrio Siberia, BS_01.

4.4. Barrio Guayaquil

El barrio Guayaquil con un área aproximada de 13 ha. donde predomina una traza irregular, amanzanamiento rectangular en diferentes dimensiones. El porcentaje de ocupación de lote varía entre el 70 y 100%. Originalmente las calles no contaban con aceras, sin embargo, actualmente en algunos sectores se han construido. Los dos inmuebles a ser estudiados corresponden: uno a los denominados canchones y otro a las viviendas unifamiliares adosadas. El área verde visible en el plano corresponde a un espacio actual.

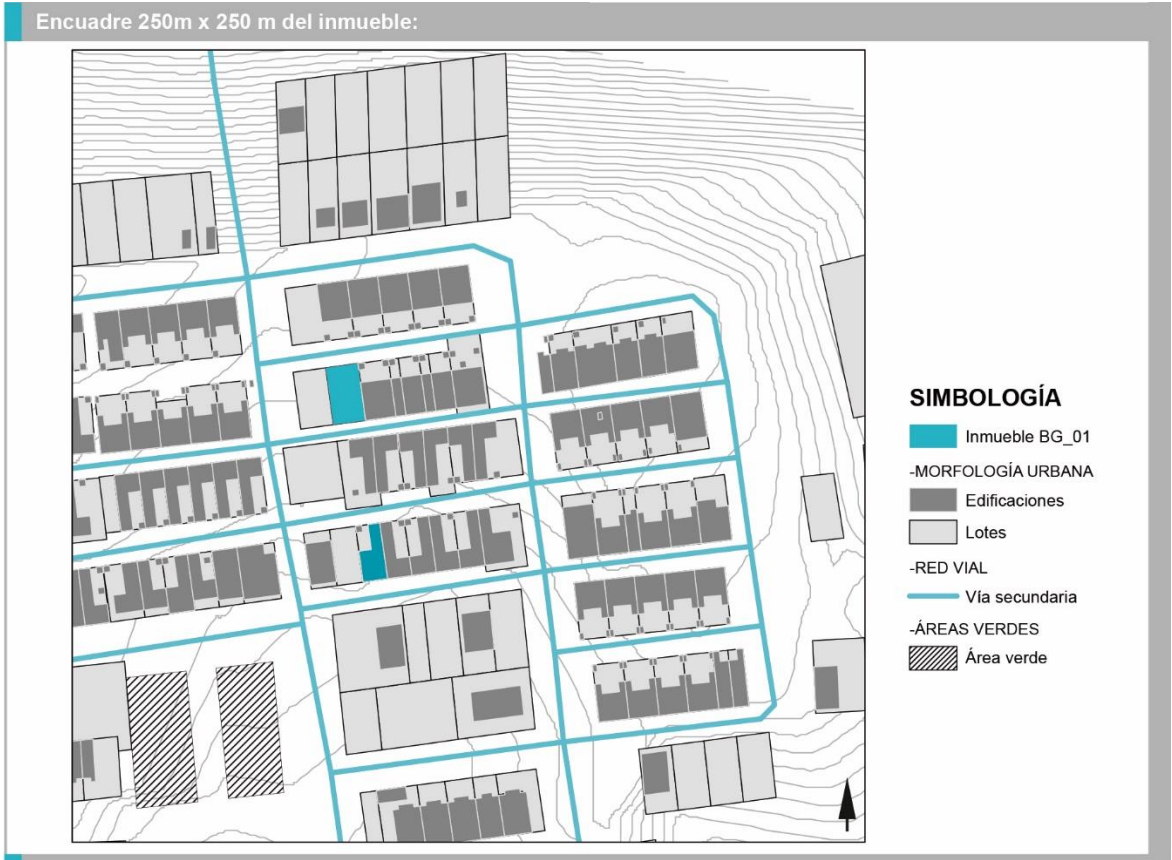


Figura 28. Inmueble, Barrio Guayaquil BG_01; BG_02



Figura 29. Barrio Guayaquil, BG_01.



Figura 30. Barrio Guayaquil, BG_02.

4.5. Barrio Central

El barrio Central con un área aproximada de 9 ha. donde predomina una traza irregular, amanzanamiento rectangular en diferentes dimensiones, que se adapta a la geografía. El porcentaje de ocupación de lote varía entre el 30 y 40%, en este sector existen varios tipos de viviendas, y son aquellos que han presentado mayor número de modificaciones a nivel de fachadas, estas edificaciones se encuentran a lo largo del eje de mayor importancia en el campamento y donde se ubican equipamientos como escuelas, colegios, iglesia, mercado, clubes y área comercial.

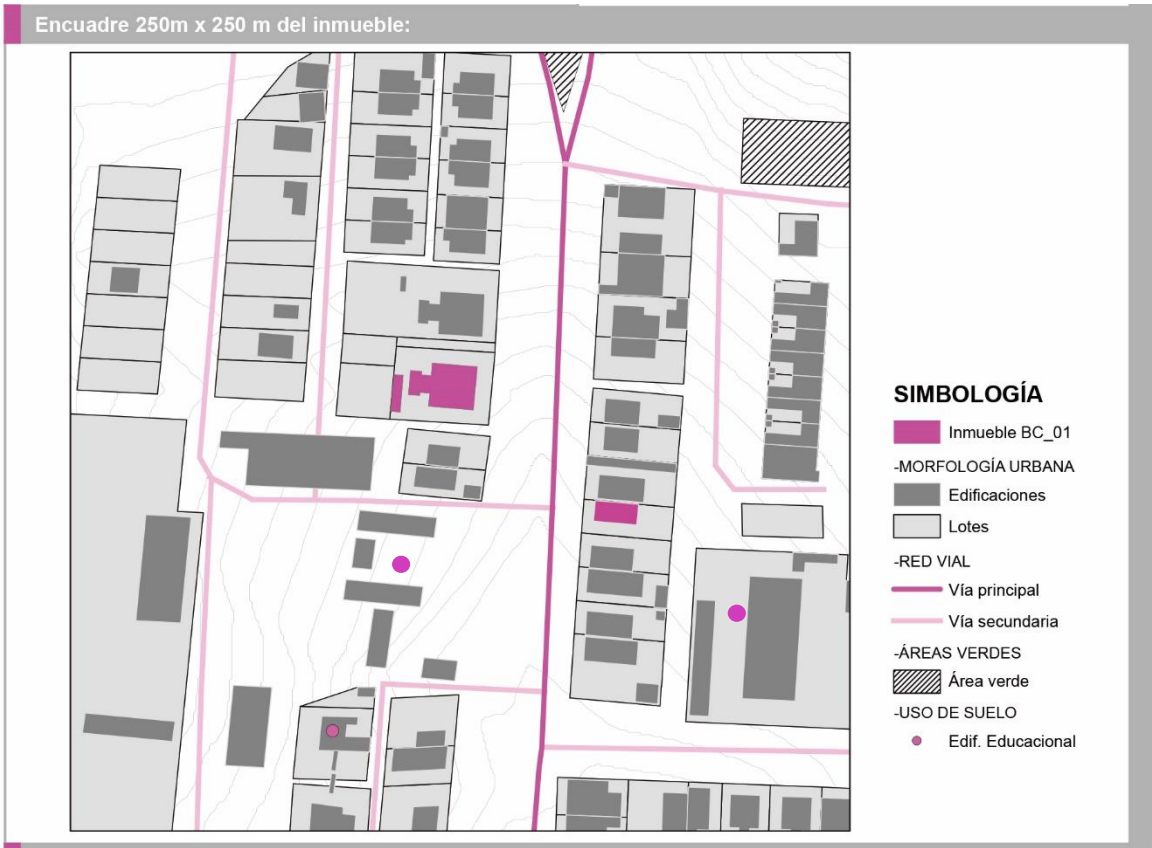


Figura 31. Inmueble, Barrio Central BC_01; BC_02



Figura 32. Inmueble, Barrio Central BC_01



Figura 33. Inmueble, Barrio Central BC_02

4.6. Barrio Inglés

En el barrio Inglés no existe una traza claramente definida debido a la topografía, el amanzanamiento es rectangular de diferentes dimensiones y en hilera. Los tamaños de los lotes varían al igual que el porcentaje de ocupación, como es posible observar en los tres encuadres, este es el barrio que ocupa la mayor área del campamento con 75 ha. destinado exclusivamente para vivienda.

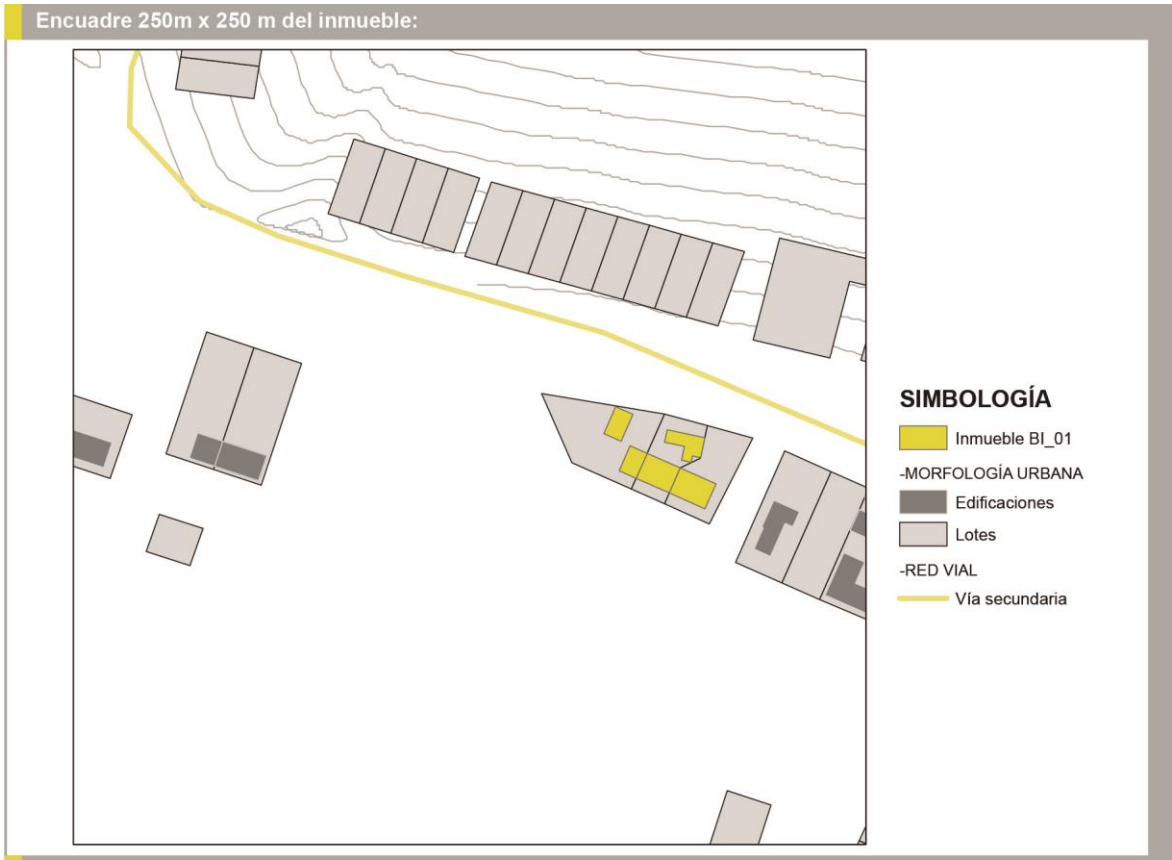


Figura 34. Inmueble, Barrio Ingles BI_01

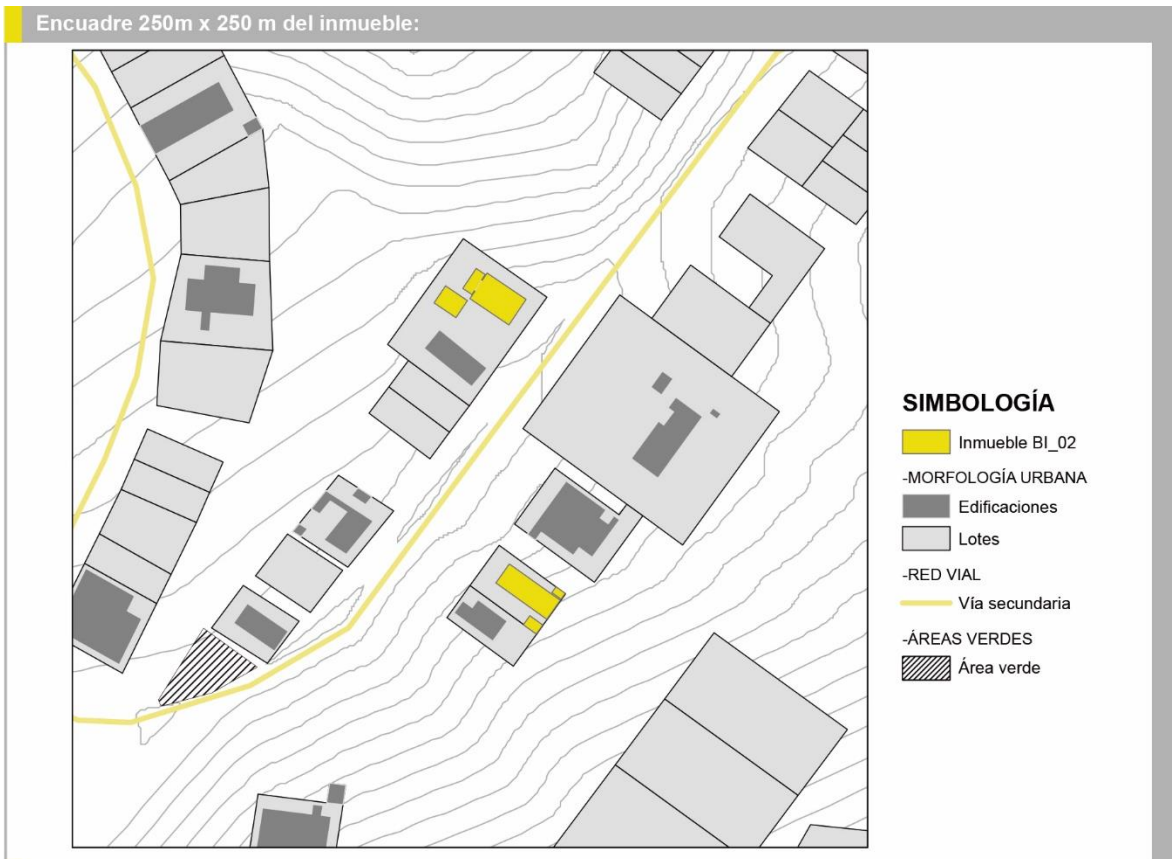


Figura 35. Inmueble, Barrio Central BI_02; BI_03

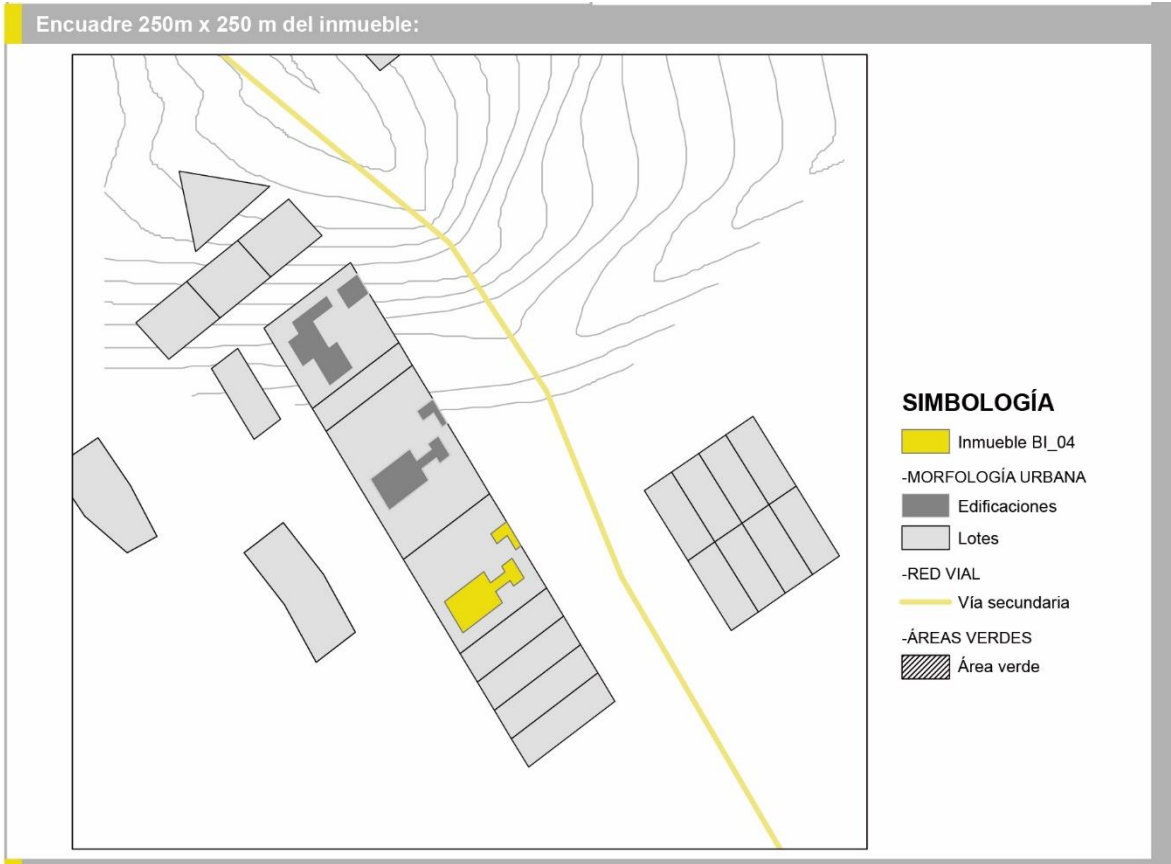


Figura 36. Inmueble, Barrio Central BI_04



Figura 37. Barrio Ingles BI_01



Figura 38. Barrio Ingles BI_01



Figura 39. Inmueble, Barrio Ingles BI_02



Figura 40. Inmueble, Barrio Ingles BI_03



Figura 41. Barrio Ingles BI_04

5. Desigualdad y espacio habitable

Los inmuebles seleccionados para el estudio representan los tipos establecidos por la Anglo Ecuadorian Oilfields, que cambiaron la forma de habitar de quienes llegaron a vivir al campamento. Especialmente para quienes habitaron en la zona rural de la península de Santa Elena, otros sectores de la costa y sierra de Ecuador, donde las edificaciones guardaban características diferentes, en cuanto al tipo de espacios, así también, sobre a los aspectos formales (figura 42). Para este primer acercamiento a estas viviendas se plantea un análisis con el uso de las herramientas metodológicas de Alexander Klein (1980) a través de la interpretación de los esquemas de recorridos entre espacios, superficies libres y circulación de espacios, examen de los proyectos mediante cuestionario y reducción de los proyectos a la misma escala.



*Figura 42. La Libertad, Santa Elena. Ca. 1910 – 1920.
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.*

5.1.Casa Dual tipo 1, barrio Siberia

5.1.1. Espacio, recorridos y forma



Figura 43. Barrio Siberia, vivienda Familia Villacreces BS_01

Esta vivienda adosada del Barrio Siberia implantada en un lote de 192,15 m² (18,30x10,50) y con una superficie construida de 103 m² se configura a través de dos franjas una para el área privada y otra para el área pública. Posee aproximadamente el 48% para área de recreación, con un amplio patio frontal, lateral y posterior. Se han agrupado las áreas de servicio hacia la parte posterior del inmueble con una puerta hacia el patio. Si bien es cierto que el barrio no cuenta con calles asfaltadas y veredas, se ha considerado en el diseño un espacio de transición en la calle y el ingreso principal —patio-hall-ingreso—.

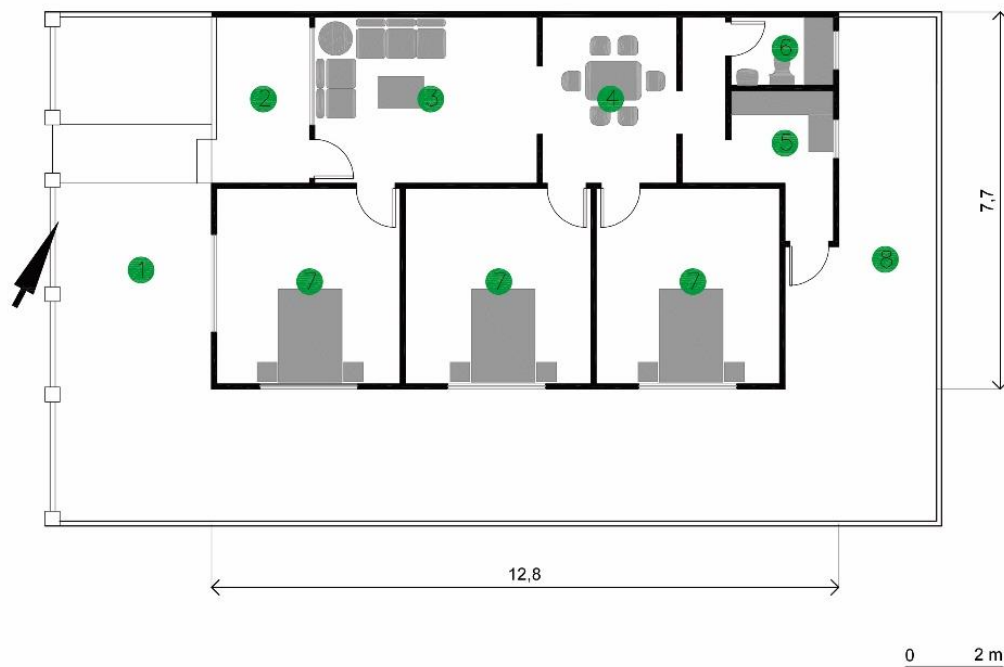
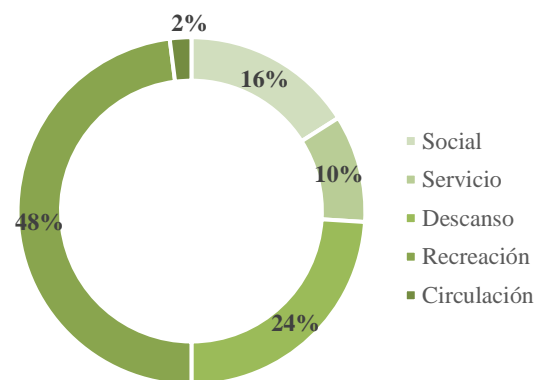


Figura 44. Planta, vivienda Familia Villacreces BS_01

Tabla 6. Espacios de la vivienda, Familia Villacreces BS_01_Áreas

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Patio frontal	35
2	Hall	6
3	Sala	15
4	Comedor	9
5	Cocina	5
6	Baño	3
7	Dormitorio	15
8	Patio lateral y posterior	58

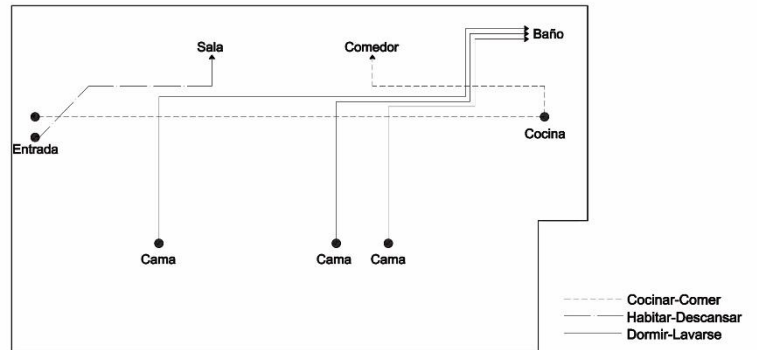


Recorridos de las circulaciones

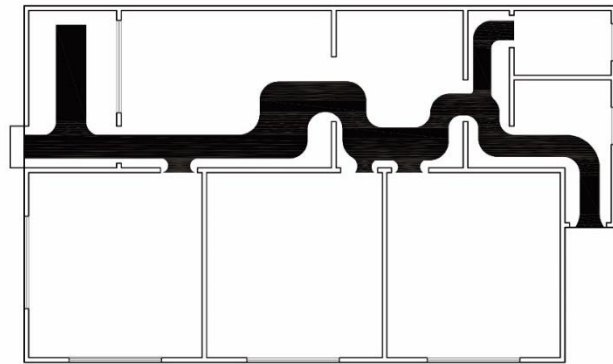
En este caso los dos recorridos más distantes corresponden a la entrada-cocina 11.32 m. y dormitorio- baño 12.89 m. Las circulaciones se cruzan en varios puntos entre las franjas de la zona social y la zona privada, no se observan obstáculos en el recorrido, sin embargo, se generan ciertos conflictos en el área del comedor-cocina-baño. La longitud total de los recorridos es de 47m.

Superficies libres

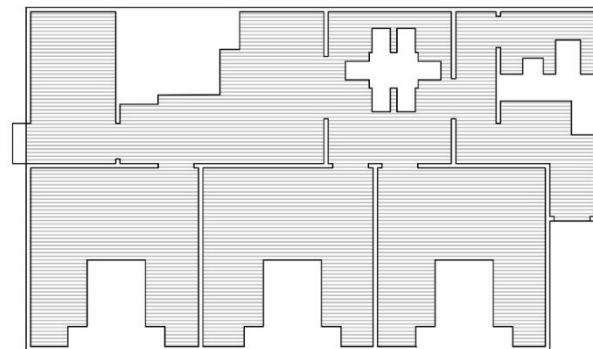
La superficie libre es de 70.89 m², en este esquema se observa que la disposición del mobiliario se alinea las paredes laterales debido a que nos es posible colocar muebles que impidan el desarrollo de la circulación en la franja central.



BS-01



BS-01



BS-01

Area libre: 70.89m²

Figura 45. Esquemas de recorrido y superficies libres

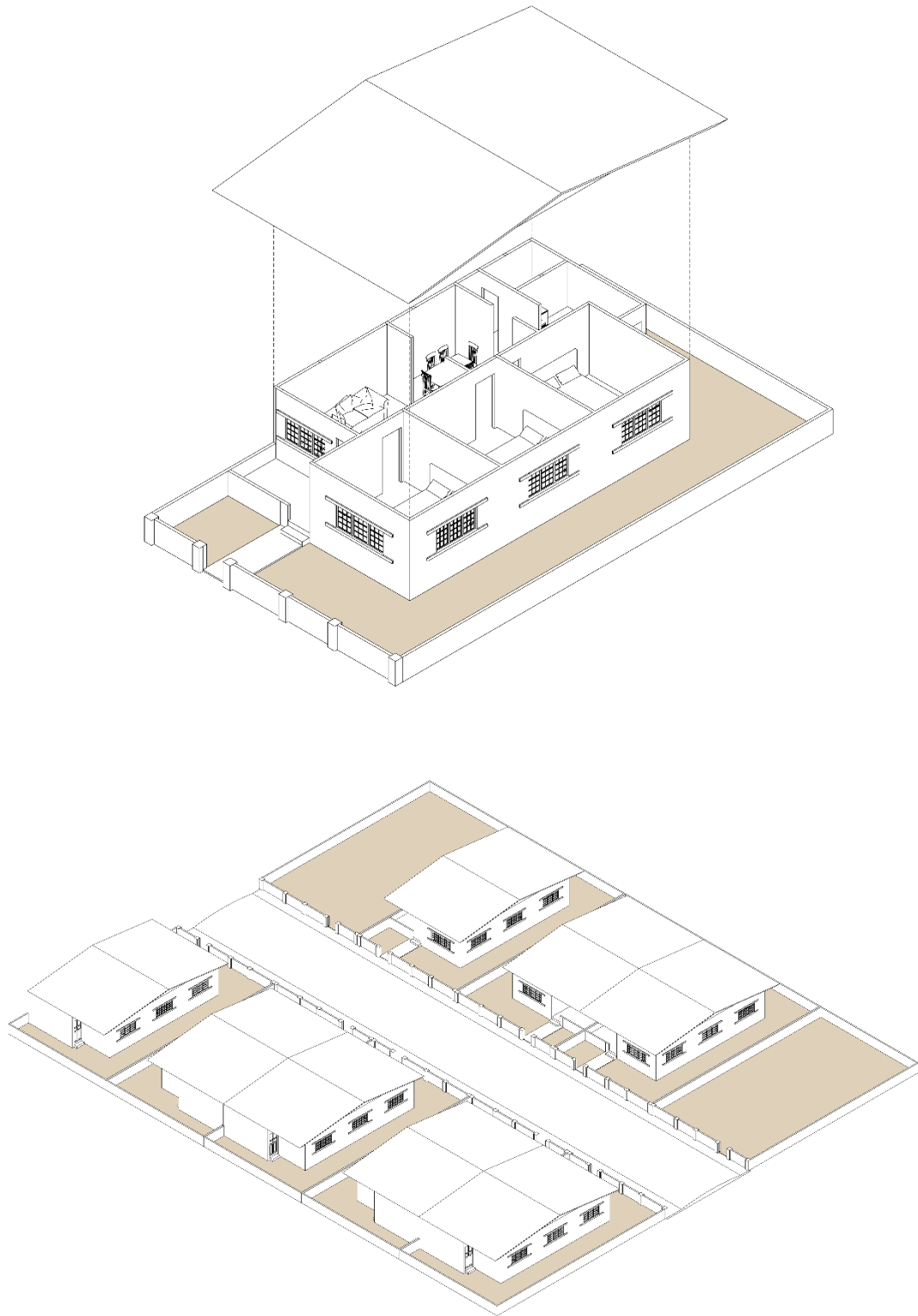


Figura 46. Axonometría del proyecto- vivienda Familia Villacreces BS_01.

Proyecto conformado por dos prismas rectangulares, uno de ellos presenta un retranqueo de 3m. Originalmente estas viviendas contaban con un cerramiento frontal no mayor a 1.10 m, actualmente algunos propietarios han modificado el diseño original. Se puede resaltar el sistema de ventanas corredizas de madera y vidrio, dispuestas en la fachada principal y lateral de las viviendas.

Figura 47. Barrio Siberia, fachada lateral de vivienda.



Figura 48. Detalle de ventanas

5.2. Canchones_tipo 1, barrio Guayaquil

5.2.1. Espacio, recorridos y forma



Figura 49. Barrio Guayaquil, vivienda Familia Gonzales Balón BG_01

Los denominados canchones destinados a los obreros y sus familias, fueron construidos en lotes de $159,16 \text{ m}^2$ ($17,30 \times 9,20$) y cuentan con una superficie construida de $101,74 \text{ m}^2$. En este inmueble el área de servicio alcanza el 46% incluye el patio posterior donde están ubicados dos $\frac{1}{2}$ baños y las duchas por separado ubicadas hacia los extremos⁸ De acuerdo al INPC las baterías sanitarias y baños originalmente eran colectivos. Es importante destacar que esta vivienda cuenta con dos áreas de estar, una hacia el acceso principal y otra hacia el patio posterior. Como se observa en el plano (figura 49) el área de la cocina y comedor están en el mismo sector y se comunican a través de un corredor, sin embargo, en el caso de las habitaciones a pesar de estar “agrupadas” no guardan relación en cuanto a sus accesos. Es posible indicar que en este proyecto no existe una agrupación de áreas que faciliten las actividades y funciones de los espacios.

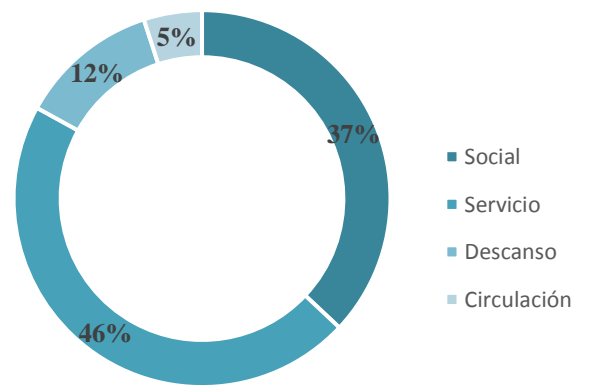
⁸ No fue posible tomar fotografías interiores del inmueble por solicitud del propietario. De acuerdo a lo indicado por los habitantes en el patio posterior estaban dispuestas al menos dos duchas independientes.



Figura 50. Planta, vivienda Familia Gonzales Balón BG_01

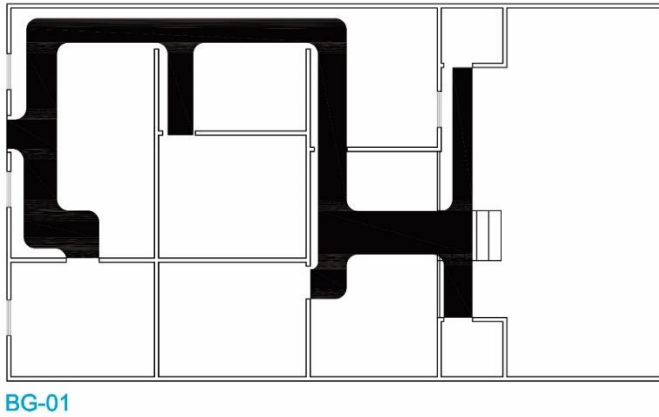
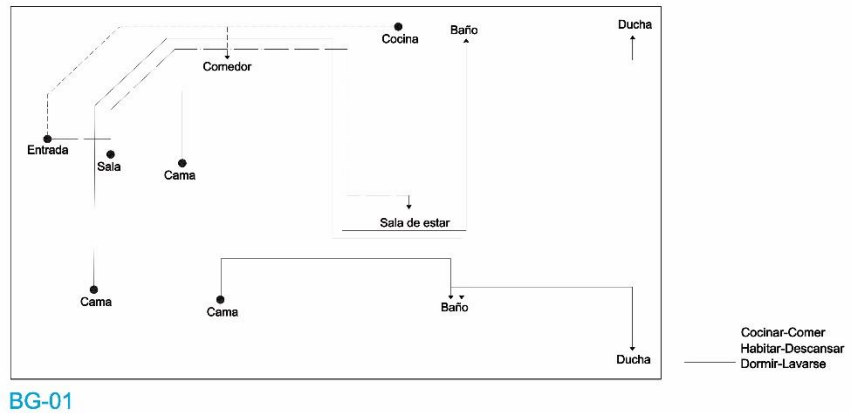
Tabla 7. Espacios de la vivienda Familia Gonzales Balón BG_01

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Corredor frontal	11
2	Sala	31
3	Comedor	18
4	Cocina	8
5	Dormitorio I	11
6	Dormitorio II	10
7	Sala de estar	11
8	Baño	2
9	Patio posterior	44



Recorridos de las circulaciones

Las circulaciones de este tipo de vivienda son largas, sinuosas y presentan cruces en varios puntos. Uno de los recorridos más largos inicia desde el dormitorio I al baño y ducha con una distancia de 25 m. La longitud total de los recorridos es de 92m. La generación de estos corredores de 0.80 m a 1.00 m. dificultan la circulación para el desarrollo de las actividades, especialmente por la disposición de las habitaciones.



Superficies libres

La superficie libre es de 73 m². Debido a este tipo de distribución el espacio se observa fraccionado y el mobiliario debe obligatoriamente colocarse junto a las paredes para no interferir con los recorridos.

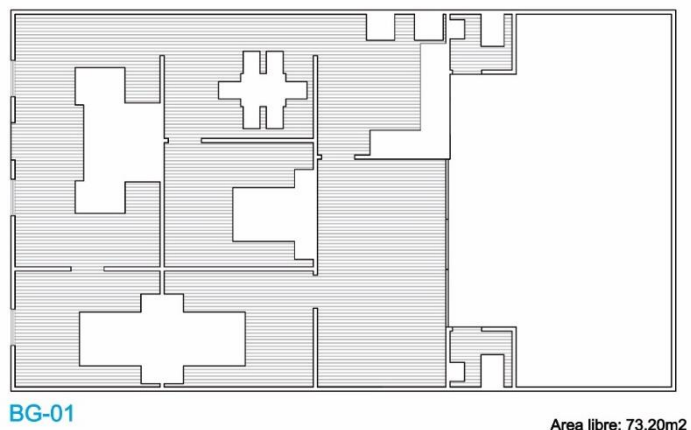


Figura 51. Esquemas de recorrido y superficies libres



Figura 52. Fachada lateral, Canchones tipo 1.

Volumétricamente estos canchones se conforman por primas irregulares que se levantan de la superficie a través de plintos, llegando a 1.15m sobre el nivel del suelo. El punto más alto de estas edificaciones alcanza los 4 m. De fachadas asimétricas, donde se han incorporado al diseño vanos altos. A nivel formal uno de los elementos característicos de los canchones son las barandillas de madera colocadas a lo largo de los corredores frontales de los inmuebles.



Figura 53. Balcones, Canchones tipo 1.

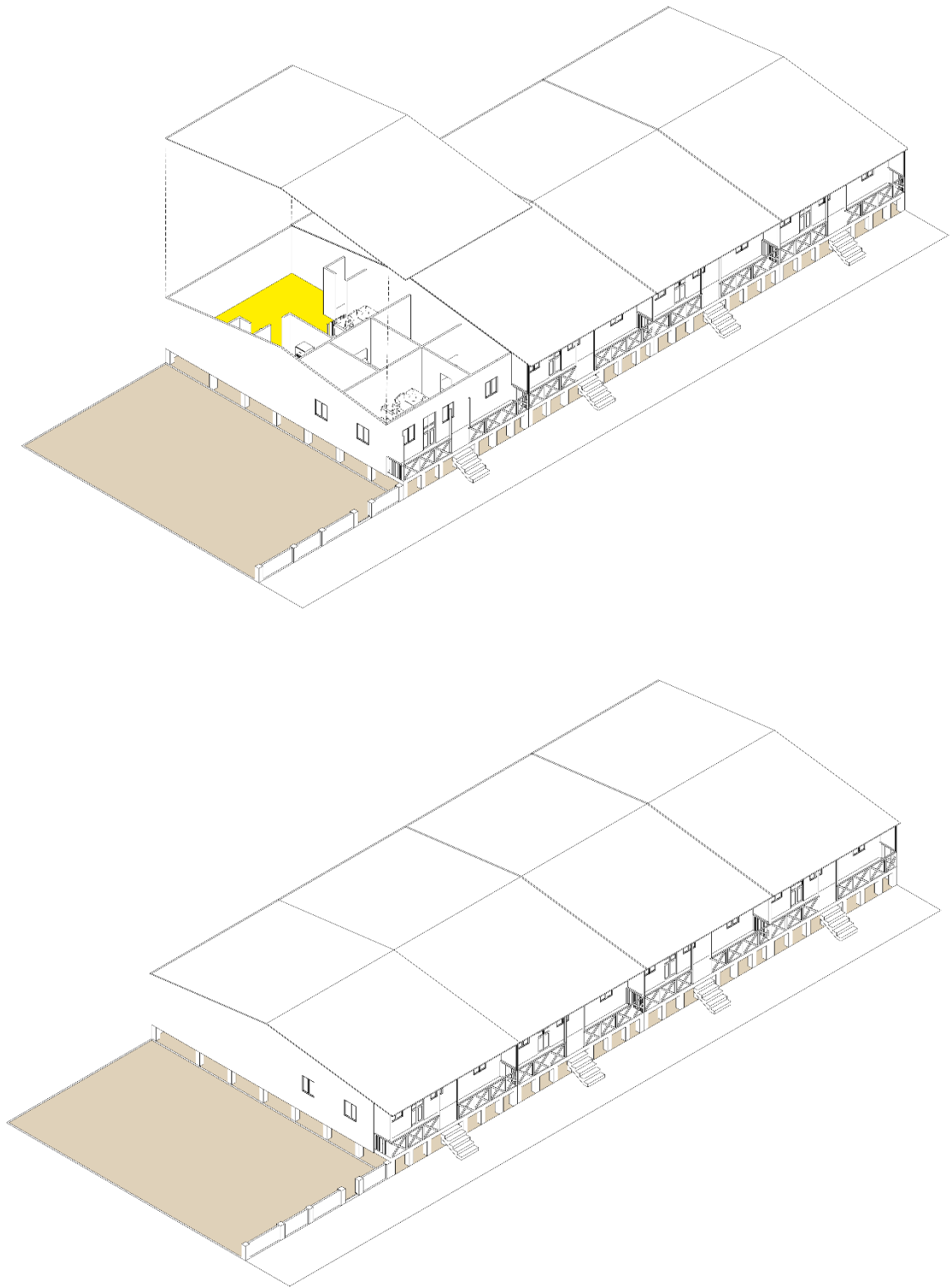


Figura 54. Axonometría del proyecto- Canchones tipo 1.

5.3. Canchones_tipo 2, barrio Guayaquil



Figura 55. Barrio Guayaquil, vivienda Familia Aguayo Quimí BG_02

Estos canchones implantados en lotes de 125,80 m² (17x7,40) cuentan con una superficie construida de 90 m²., al igual que los canchones-tipo 1 están ubicados en el barrio Guayaquil, pero tienen una distribución espacial diferente; en este proyecto se ha agrupado el área de descanso y está alineada hacia la fachada lateral, el área social se ubica hacia la fachada principal de la vivienda, el área de servicio se agrupa hacia la fachada posterior. En este diseño se incluye un patio interior que sirve de complemento para el área de servicio que alcanza el 39% en relación a las demás áreas del inmueble. En este tipo se mantiene el criterio de colocar las baterías sanitarias y el baño en el patio.

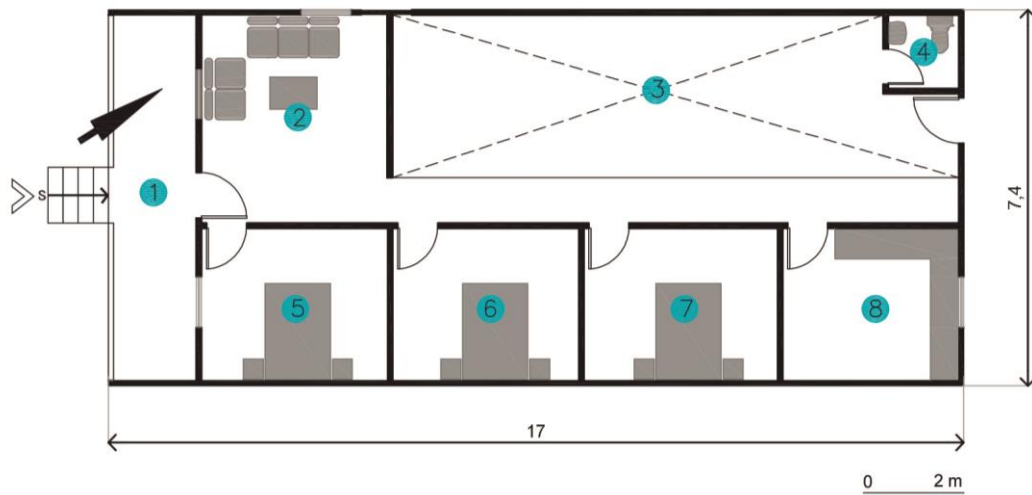
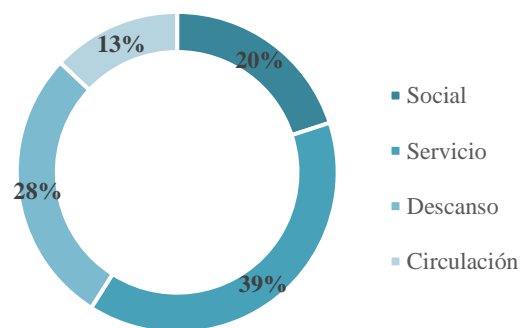


Figura 56. Planta, vivienda Familia Aguayo Quimí BG_02

Tabla 8. Espacios de la vivienda Familia Aguayo Quimí BG_02

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Corredor frontal	12
2	Sala	11
3	Patio interior	33
4	Baño	2
5	Dormitorio I	11
6	Dormitorio II	12
7	Dormitorio III	10
8	Cocina-comedor	11

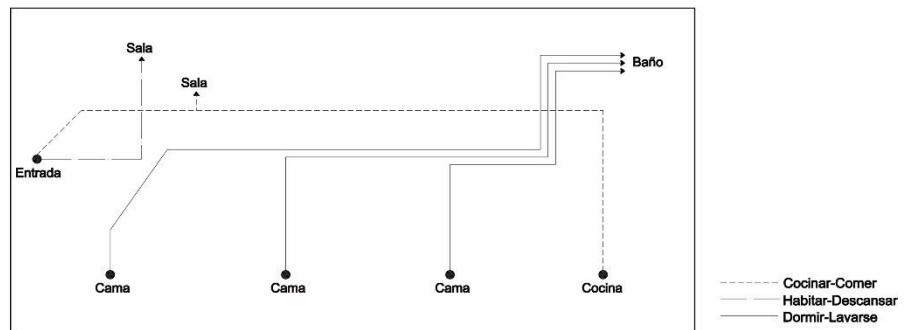


Recorridos de las circulaciones

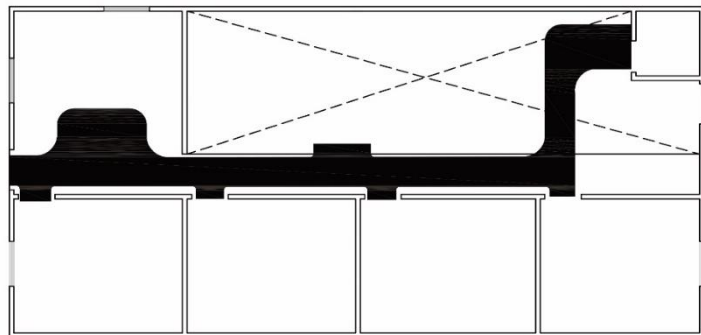
Las circulaciones de este tipo de vivienda son largas, pero no existen muchos cruces por lo tanto las actividades pueden desarrollarse simultáneamente. El recorrido más largo desde el área de descanso al baño y ducha es de 15 m. La longitud total de los recorridos es de 55m. La circulación se centra en un corredor.

Superficies libres

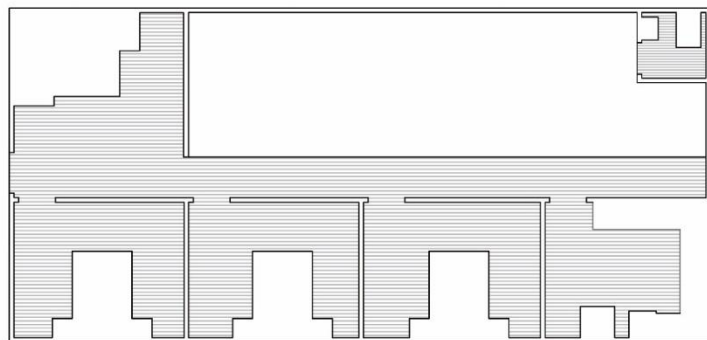
La superficie libre es de 53,63 m². El mobiliario se alinea hacia las paredes perimetrales permitiendo la facilidad en la circulación y permite evidenciar mayor orden en la ubicación de los muebles. El área libre del patio interior, con 33m² permite el desarrollo de múltiples actividades de servicio; según indican los usuarios del inmueble este espacio también es utilizado para actividades de recreación.



BG-02



BG-02



Area libre: 53.63m2

Figura 57. Esquemas de recorrido y superficies libres

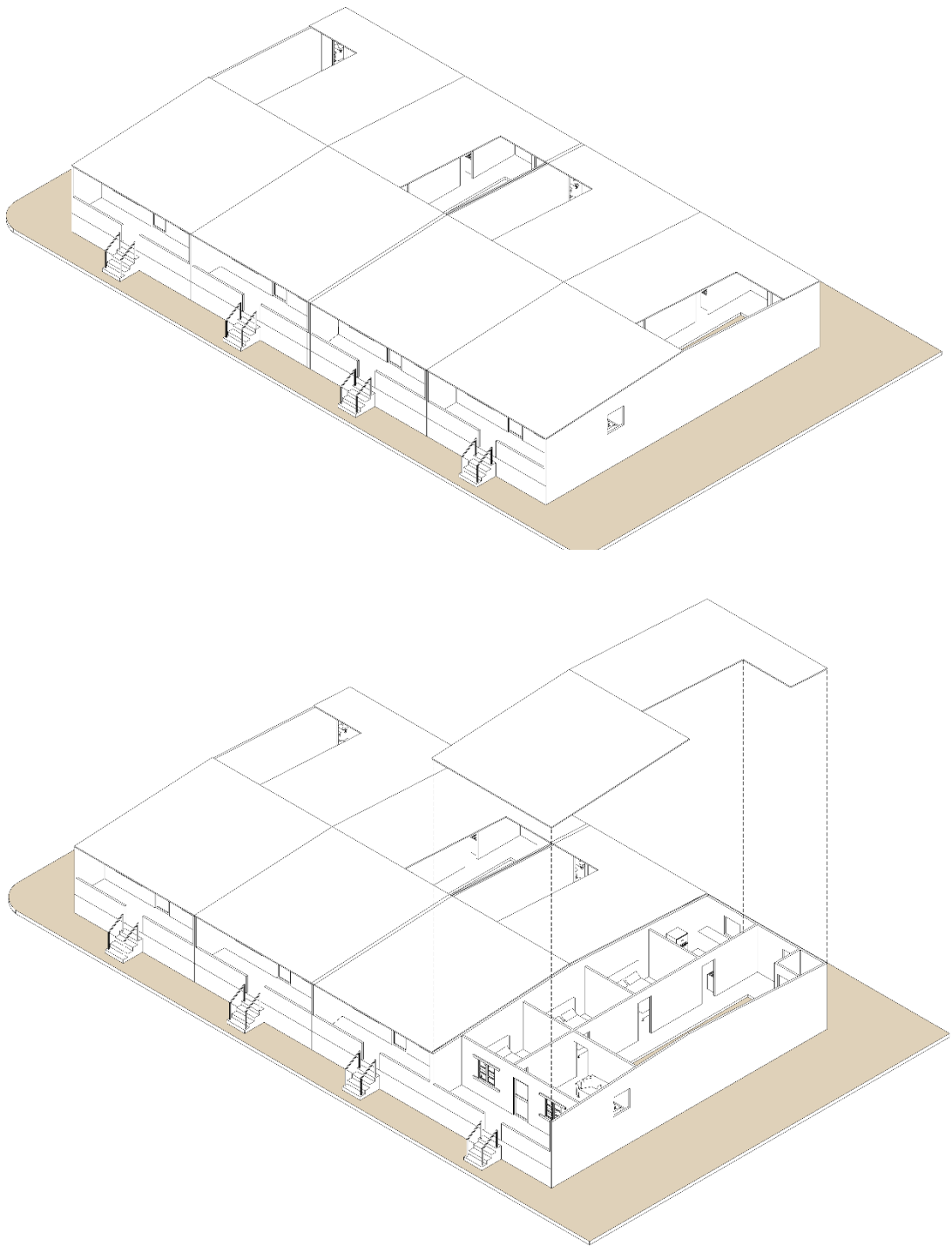


Figura 58. Axonometría del proyecto- Canchones tipo 2.



Figura 59. Canchones tipo 2.



Figura 60. Sala y comedor, canchones tipo 2.

Este proyecto de volumen prismático presenta un retranqueo en el plano de la fachada principal, está levantado del terreno mediante relleno y muro. Las ventanas y puerta se distribuyen de forma simétrica en la fachada. El punto más alto de la cubierta alcanza los

3m. y la pendiente de la cubierta no supera los 3°. Con el paso del tiempo algunos de los inmuebles de este tipo han perdido sus características originales con la intervención de fachadas; en algunos casos los patios interiores han sido cubiertos para la creación de nuevas habitaciones.



Figura 61. Fachada, Canchones tipo 2.

5.4.Casa independiente tipo 1, barrio Central



Figura 62. Barrio Central, vivienda Familia Aguirre BC_01

En el barrio Central existieron 8 casas independientes para jefes departamentales, entre ellas la casa de la Familia Aguirre que se mantiene en pie hasta la actualidad y no ha sido modificada en cuanto a su diseño original. Este proyecto se implanta en un lote de 406,77 m² (25.68x15,84) posee una superficie construida de 119,92 m². En esta casa se han agrupado las áreas de descanso hacia las fachadas laterales y en la franja central se ha colocado el área social y el área de servicio hacia la fachada posterior. En el proyecto se incluyen varios espacios a los que solo tuvieron acceso los mandos medios y altos del campamento, entre ellos: dos cuartos de baño dentro de la casa, un espacio de *walking closet*, cuarto de lavado y un espacio de galería en la habitación con vista hacia la fachada principal. El baño ubicado en el patio posterior era destinado para el personal de servicio de la casa. El patio frontal y lateral con 162 m² correspondía al área de esparcimiento y recreación de los habitantes del inmueble. Además, en una de las habitaciones ubicada hacia la fachada norte existía una puerta de salida hacia el patio lateral, actualmente esta puerta ha sido cerrada.

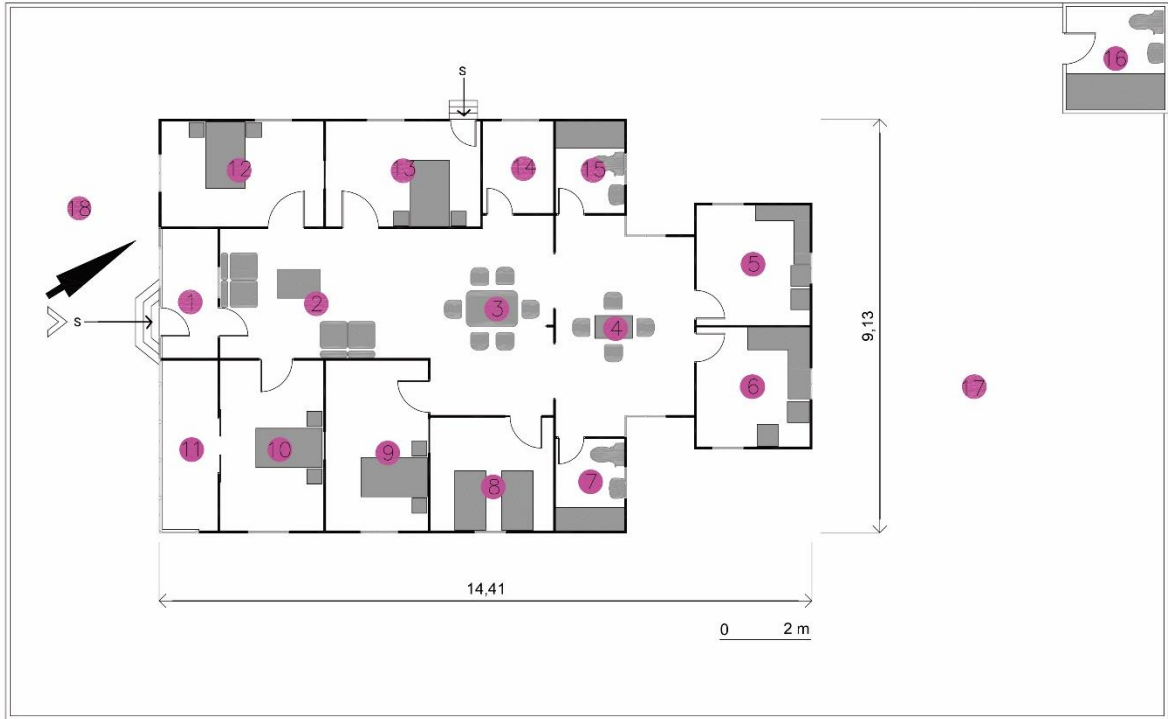
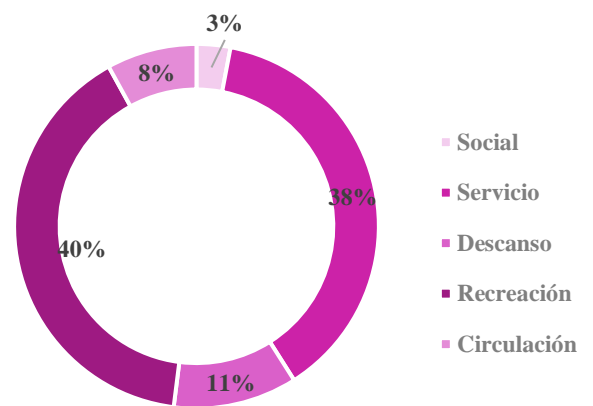


Figura 63. Planta, vivienda Familia Aguirre BC_01

Tabla 9. Espacios de la vivienda Familia Aguirre BC_01

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Hall	3
2	Sala	10
3	Comedor	6
4	Comedor diario	9
5	Lavandería	5
6	Cocina	5
7	Baño	3
8	Dormitorio I	7
9	Dormitorio II	8
10	Dormitorio III	8
11	Galería	5
12	Dormitorio IV	8
13	Dormitorio V	8
14	Walking Closet	3
15	Baño	3
16	Baño exterior	5
17	Patio Frontal y lateral	162
18	Patio posterior	116



Recorridos de las circulaciones

Las circulaciones de este tipo de vivienda son cortas no presentan cruces, no obstante, los recorridos más largos se dan desde las habitaciones ubicadas hacia la fachada principal hasta los baños; los usuarios tendrían que atravesar por la sala y comedor. Además, en el ingreso a la vivienda se dificulta la circulación debido a la ubicación de los muebles y las dimensiones del espacio, a partir del área del comedor se genera un anillo de circulación de 0,90 a 1m de corredor. La longitud total de los recorridos es de 58 m.

Superficies libres

La superficie libre es de 90,80 m². Donde este tipo de circulación de anillo impide la colocación de mobiliario alineado hacia las paredes.

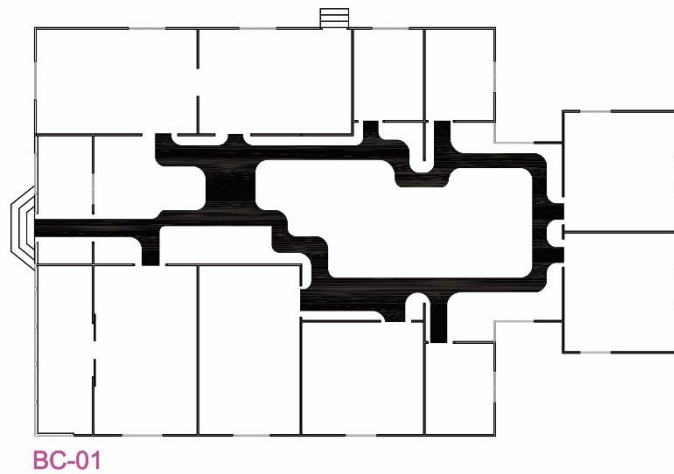
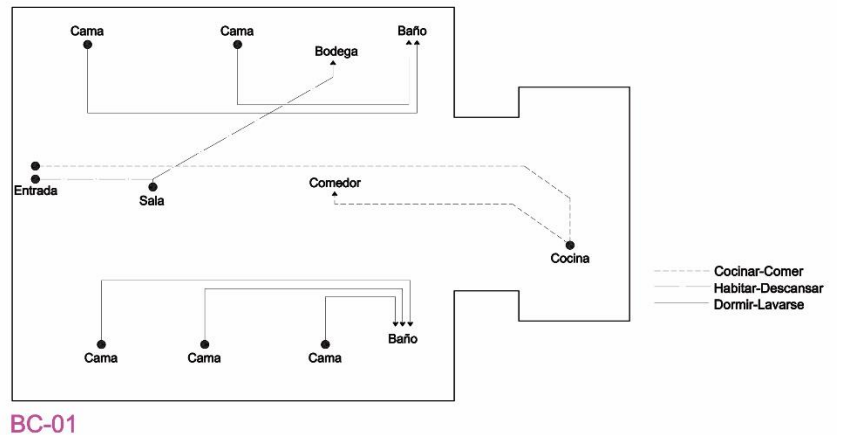


Figura 64. Esquemas de recorrido y superficies libres

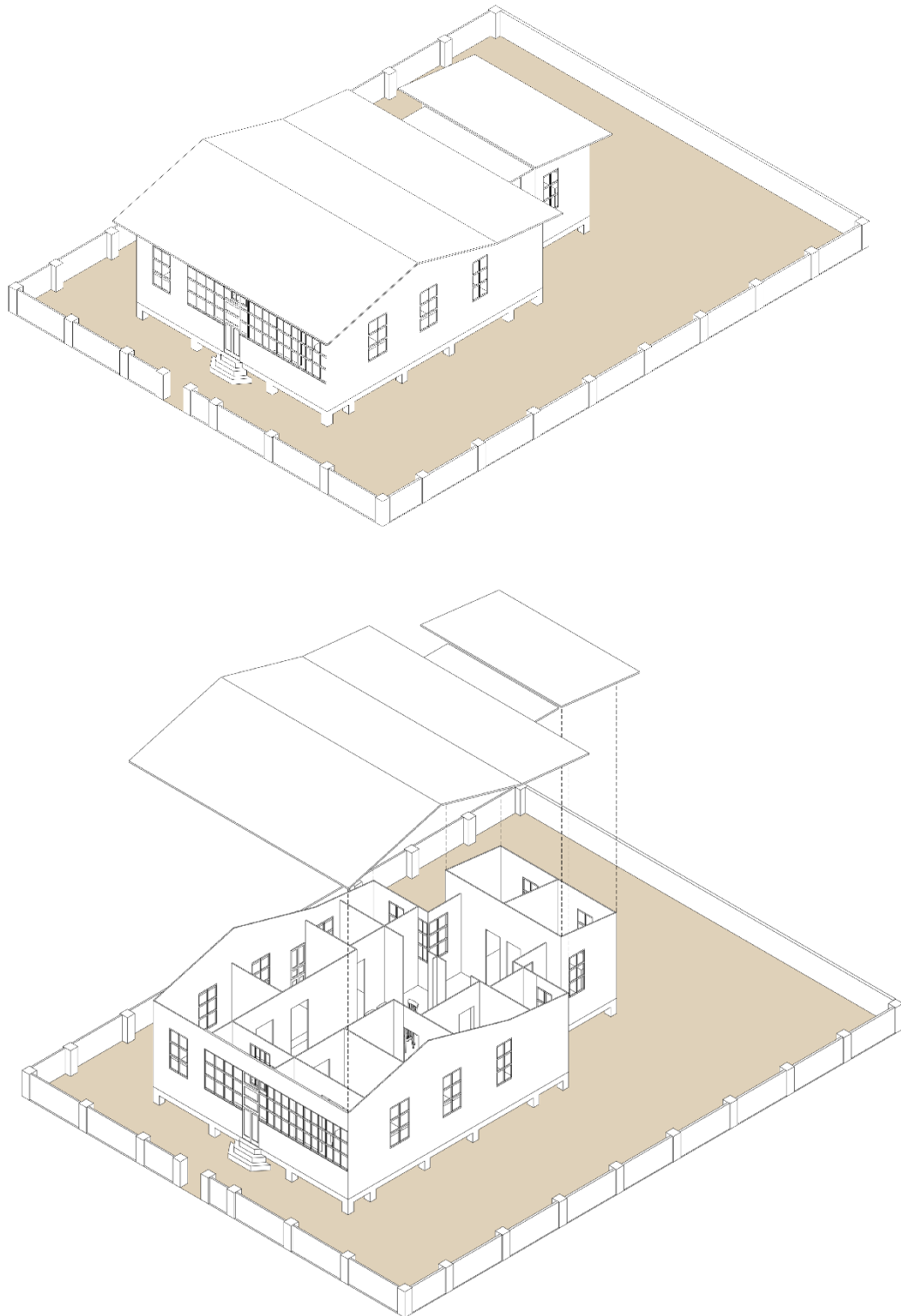


Figura 65. Axonometría del proyecto- Casa independiente, barrio Central.



Figura 66. Fachada lateral- Casa independiente tipo 1, barrio Central.



Figura 67. Fachada frontal- Casa independiente tipo 1, barrio Central.



Figura 68. Fachada lateral- Casa independiente tipo 1, barrio Central.

Esta vivienda independiente se compone de tres primas rectangulares alineados a través de un eje central. La simetría se observa en la disposición de vanos en las cuatro fachadas. Los volúmenes se encuentran levantados del suelo a través de plintos de varias dimensiones acorde con la topografía del terreno. La inclinación de sus cubiertas oscila entre los 7° a 16° de pendiente. Originalmente estos inmuebles tenían un cerramiento perimetral con una altura no mayor a 1 m., en la actualidad en este caso de estudio se ha construido un cerramiento de aproximadamente 2 m. de altura hacia la fachada principal.

5.5.Casa dual tipo 1, barrio Central



Figura 69. Barrio Central, Casa Familia Vélez Ríos BC_02

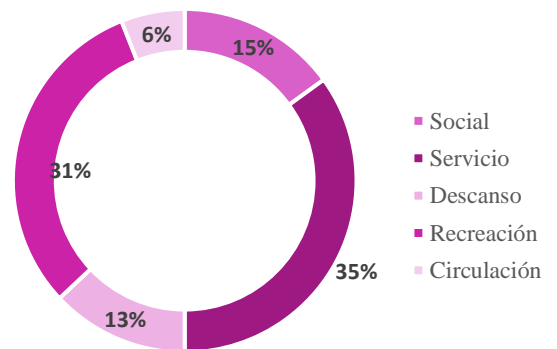
La casa dual del barrio Central se desarrolla en un lote de 285,43 m² (23,35x12,12) posee una superficie construida de 111,17 m². Este proyecto se configura a través de dos franjas, en una se agrupan las habitaciones y en otra el área social, hacia la fachada posterior se ubica el área de servicio. Se ha incluido en el diseño un espacio de estar y recibidor con un área de 7 m² al ingreso de la vivienda. El área de servicio se complementa con un patio posterior de 82 m² al cual se puede acceder desde una puerta lateral ubicada en la cocina.



Figura 70. Planta, Barrio Central, vivienda Familia Vélez Ríos BC_02

Tabla 10. Espacios de la vivienda Familia Vélez Ríos BC_02

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Patio frontal y lateral	87
2	Estar- recibidor	7
3	Sala-comedor	37
4	Baño	5
5	Cocina	11
6	Dormitorio I	11
7	Dormitorio II	14
8	Dormitorio III	12
9	Patio posterior	82

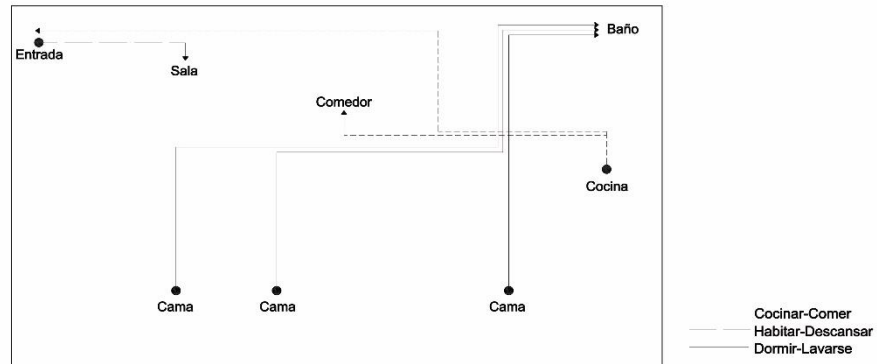


Recorridos de las circulaciones

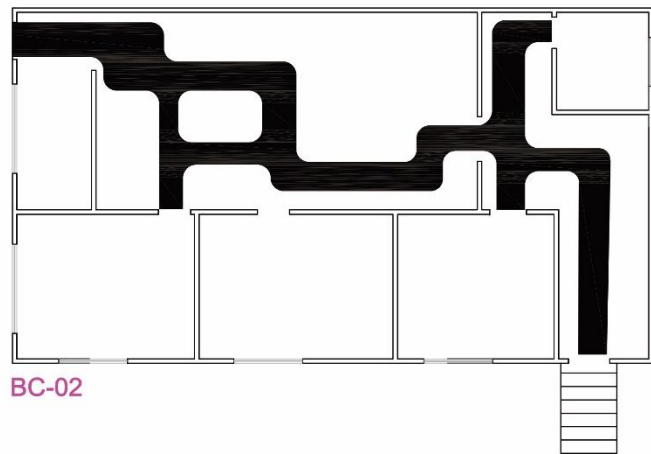
La longitud total de los recorridos es de 51 m. y presentan un punto de cruce hacia el corredor generado existente en el área de servicio. La disposición del mobiliario en la sala conforma una zona de paso donde se genera un anillo de circulación que dificulta el tránsito, especialmente desde la habitación (espacio 8 en plano) hacia el baño.

Superficies libres

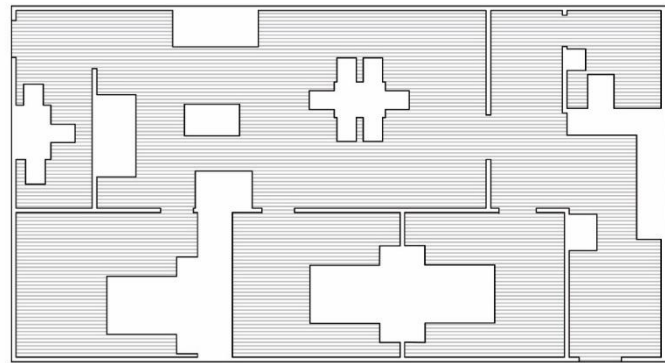
La superficie libre es de 81,39 m². La conexión recíproca de los espacios se dificulta especialmente en el área de la sala debido a que los muebles se colocan hacia las paredes laterales, lo que obliga a los usuarios a circular entre el mobiliario. En el caso del área del comedor esa dificultad se mantiene con la incorporación de mobiliario hacia las paredes (figura 73-74).



BC-02



BC-02



BC-02

Area libre: 81.39m2

Figura 71. Esquemas de recorrido y superficies libres

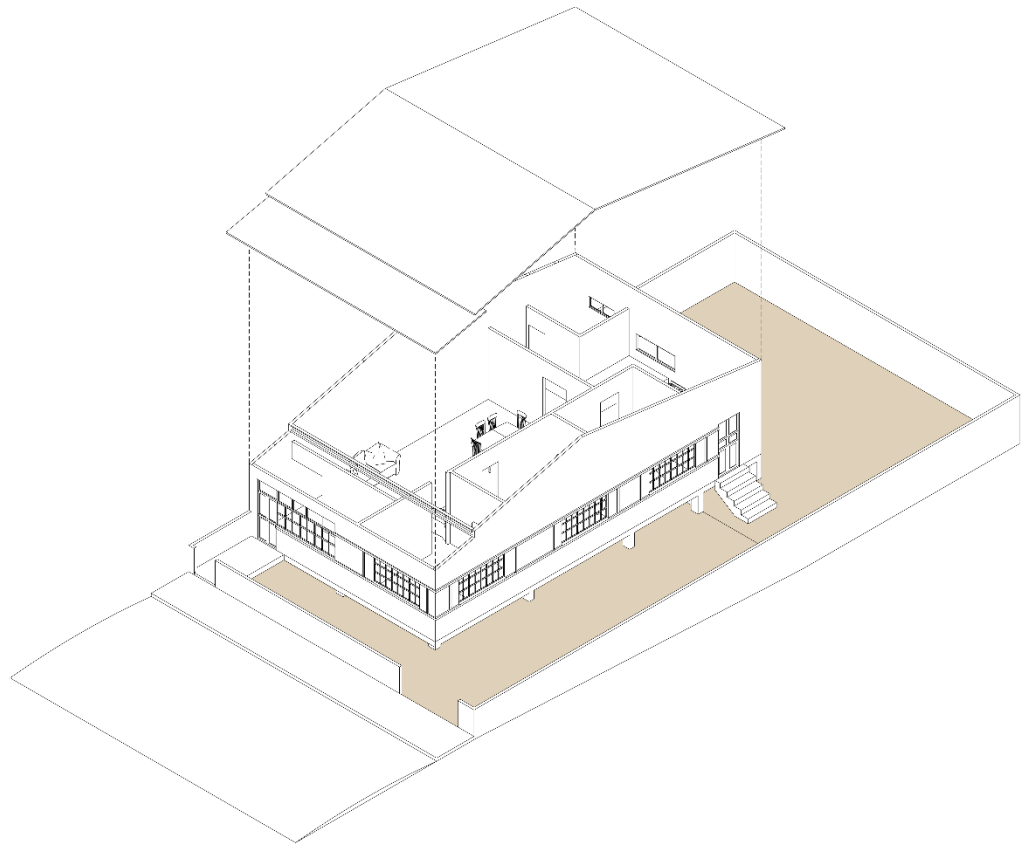
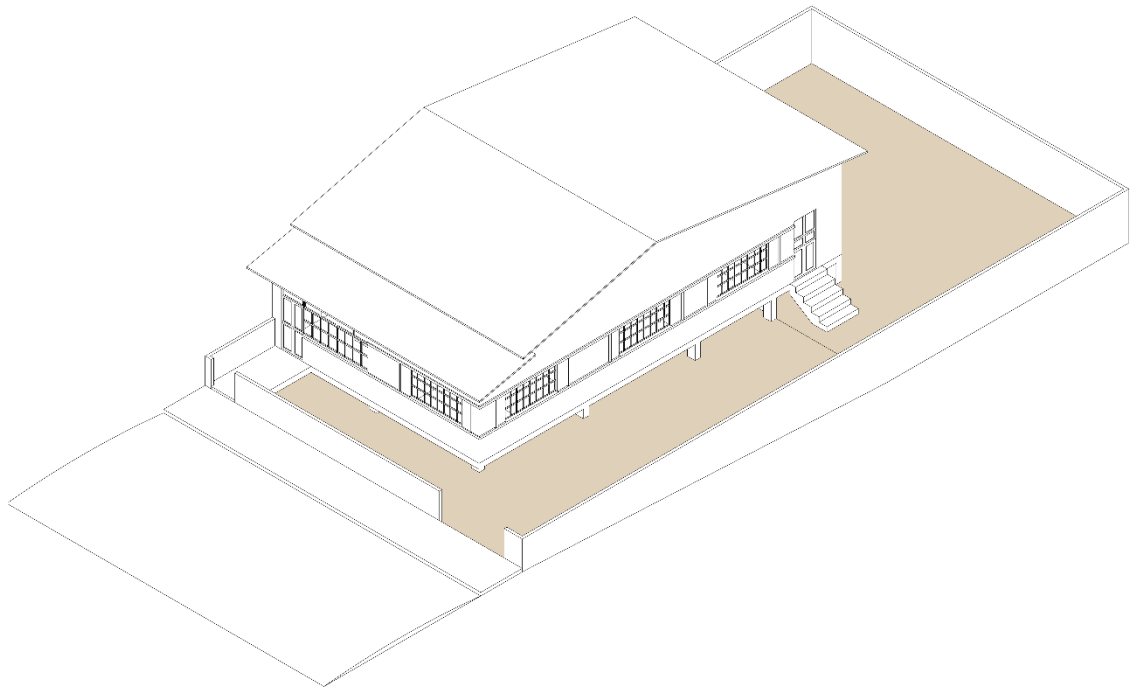


Figura 72. Axonometría del proyecto- Casa dual tipo1, barrio Central.



Figura 73. Patio frontal, casa Familia Vélez Ríos BC_02



Figura 74. Comedor, casa Familia Vélez Ríos BC_02



Figura 75. Sala y comedor, casa Familia Vélez Ríos BC_02



Figura 76. Casa Familia Vélez Ríos BC_02

La casa dual volumétricamente se conforma por un prisma rectangular levantado del terreno a través de una retícula de plintos. Su fachada es asimétrica, a diferencia de los casos ya analizados, en la casa dual el ingreso se ha dispuesto alineado hacia la fachada lateral. Esta casa compacta tiene una altura interior de 2,64 m. desde el tumbado al piso.

5.6. Bloque- Casinos, barrio Inglés



Figura 77. Barrio Inglés, Casinos BI_01

Los casinos en el barrio Inglés denominados así por la compañía petrolera, correspondían a un bloque de 315,68 m² conformado por 5 departamentos destinados a empleados, enfermeras y maestros solteros⁹. El área de cada departamento está entre los 58 a 62 m². El lote donde se implanta hasta la actualidad este tipo de edificación tiene 1322 m² con vista hacia el acantilado, en este extenso terreno con cerca de madera de 1m. de altura se ubicaban, además, un área de lavandería de 17 m² y dos garajes con un área total de 143 m². El bloque cuenta con tres accesos, dos hacia la fachada principal y un acceso en una fachada lateral. Cada departamento estaba conformado por una habitación con cuarto de

⁹ Estrada (2001) indica que existieron casinos de profesores de dos pisos, en las cercanías de la Escuela Berry, en el barrio Central (p.137).

baño, área de sala comedor y un área de cocina. El área de descanso estaba separada del área social a través de una puerta corrediza.

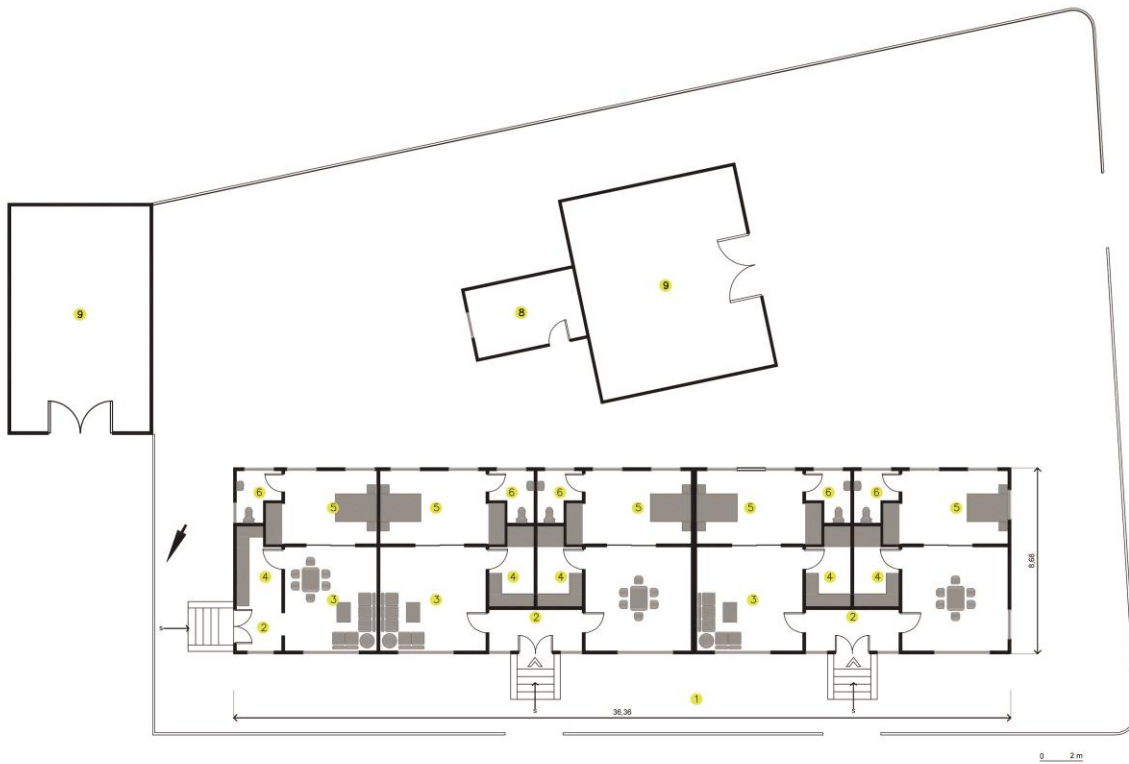
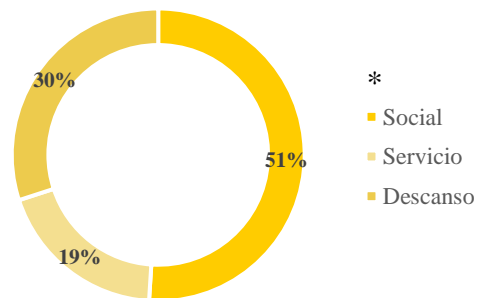


Figura 78. Planta, Casinos BI_01

Tabla 11. Espacios de Casinos-

departamento tipo BI_01

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Terreno-cerramiento	1322
2	Hall	8
3	Sala Comedor	24
4	Cocina	6
5	Dormitorio	19
6	Baño	4
7	Lavandería	17
8	Garaje	143



*Los porcentajes de las zonas social, de servicio y de descanso corresponden a 1 de los 5 departamentos que componen el bloque casino.

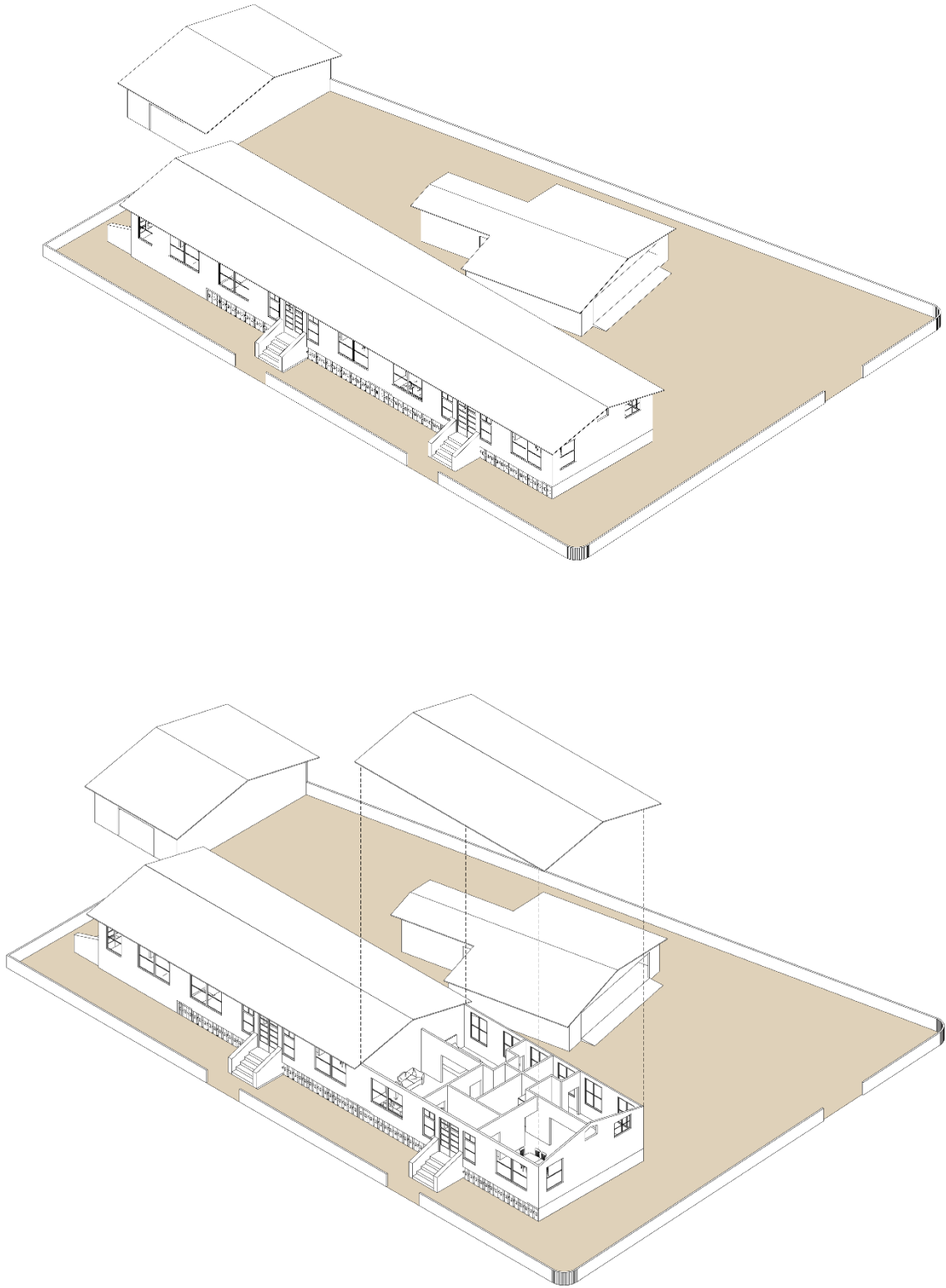
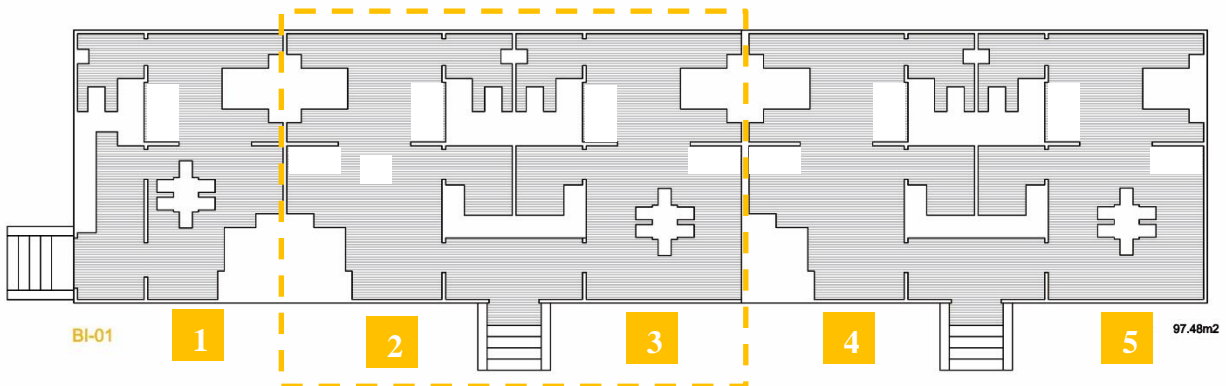
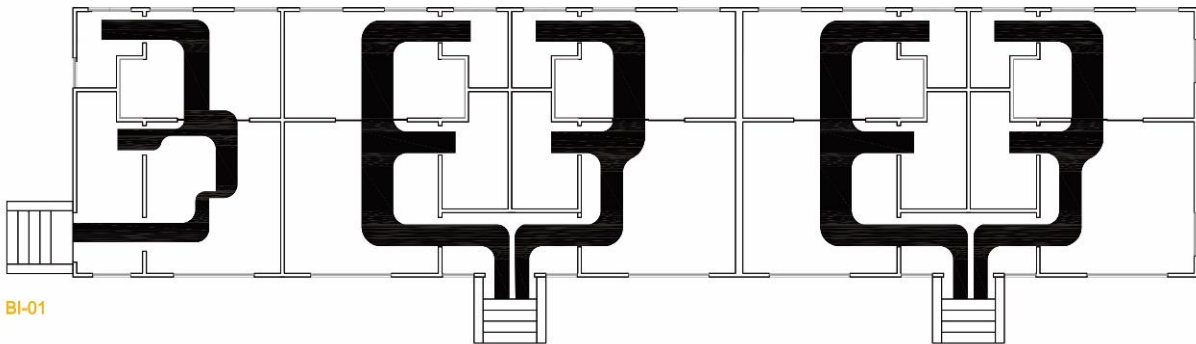
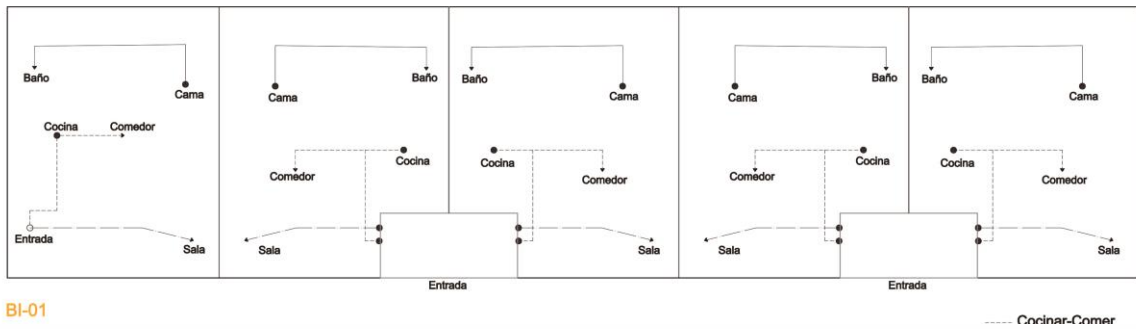


Figura 79. Axonometría del proyecto- Casinos, Barrio Inglés.



mobiliario tiende a dificultar la circulación, sin embargo, este espacio compacto brindaba todas las comodidades para la época.



Figura 81. Departamento 2, bloque-Casinos, barrio Inglés



Figura 82. Departamento 3, bloque-Casinos, barrio Inglés



Figura 83. Hall de acceso a los departamentos 2 y 3, bloque-Casinos, barrio Inglés



Figura 84. Cocina de los departamentos 2 y 3, bloque-Casinos, barrio Inglés



Figura 85. Vista lateral este, bloque-Casinos, barrio Inglés

El bloque casino compuesto por un prisma rectangular levantado 0,90 m. del terreno, tiene una cubierta inclinada a dos aguas con una pendiente de 13° , la altura máxima de los espacios es de 3m. desde el piso al cielo raso. La distribución de las ventanas y puertas desde el departamento 2 al 5 es simétrica a diferencia del último tramo del bloque (extremo oeste). Debido al tipo de distribución espacial de los departamentos los propietarios actuales del inmueble han decidido eliminar la pared de la cocina (departamento 2-3) generando una vivienda con mayor espacio.

5.7.Casa galería tipo 1, barrio Inglés



Figura 86. Barrio Inglés, Casa galería, Familia Sotomayor BI_02

Se ha denominado a este inmueble casa galería, se desarrolla en un lote de 1303,80 m² (36,94x35,29) posee una superficie construida de 217,78 m². El proyecto mantiene el esquema de configuración a través de dos franjas, en una se agrupan las habitaciones y en otra el área social, hacia la fachada posterior se ubica el área de servicio. En el diseño se incluyen tres nuevos espacios la galería, el baño de visitas y un comedor de uso diario ubicado junto a la cocina y en el patio se ubica un garaje cubierto, además se marcan dos ingresos, uno principal a través del cual se accede a la sala y el segundo ingreso que permite el acceso al área de servicio, la cual cuenta con una puerta adicional a través de la cual se puede salir desde la cocina al patio en la fachada oeste. Otro de los criterios de diseño aplicado en esta casa es la creación de un corredor privado a través del cual se accede a las 3 habitaciones del inmueble. Las puertas corredizas en las galerías, sala y comedor permiten la optimización en el uso del espacio.



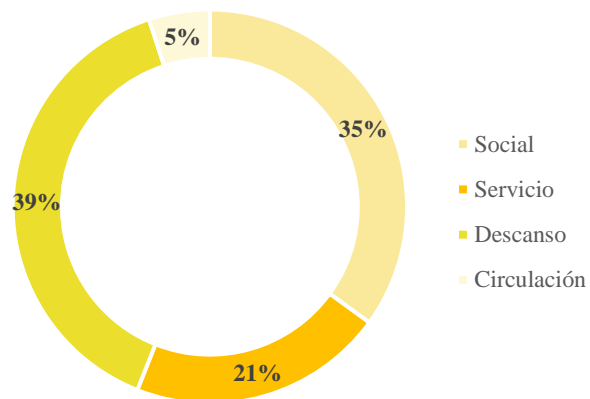
Figura 87. Planta, Casa galería tipo 1, Familia Sotomayor BI_02



Figura 88. Barrio Inglés, Casa galería tipo 1, Familia Sotomayor BI_02

Tabla 12. Espacios Casa galería Familia Sotomayor BI_02

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Galería	20
2	Sala	18
3	Comedor	33
4	Baño I	2
5	Hall-área de servicio	13
6	Comedor diario	10
7	Cocina	19
8	Dormitorio I	24
9	Dormitorio II	16
10	Baño II	6
11	Dormitorio III	24
12	Galería II	10
13	Garaje	55
14	Patio	1086



** Para el cálculo de los porcentajes no se ha incluido el área del garaje y patio.*



Figura 89. Casa galería, fachada sur, Familia Sotomayor BI_02

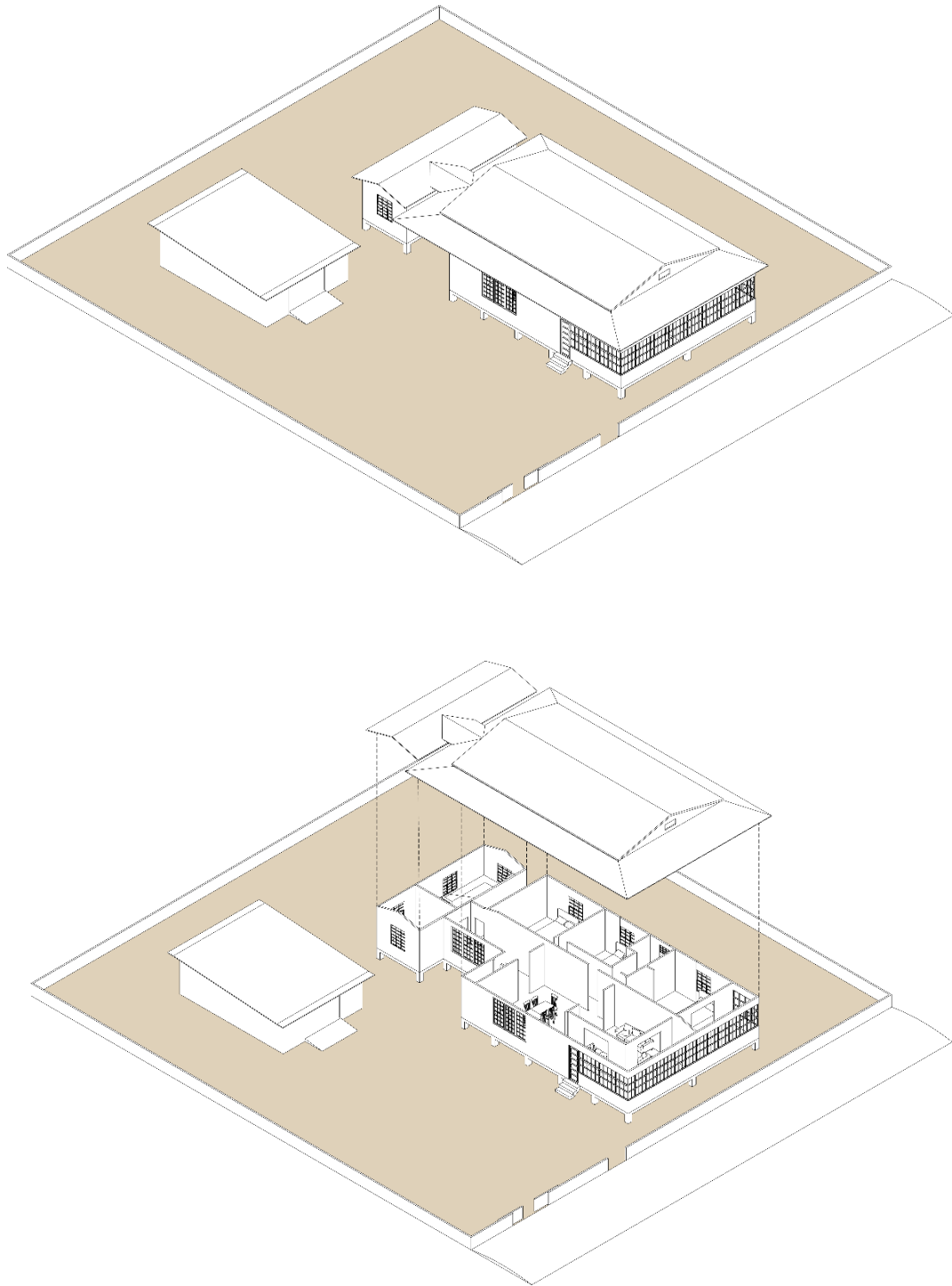
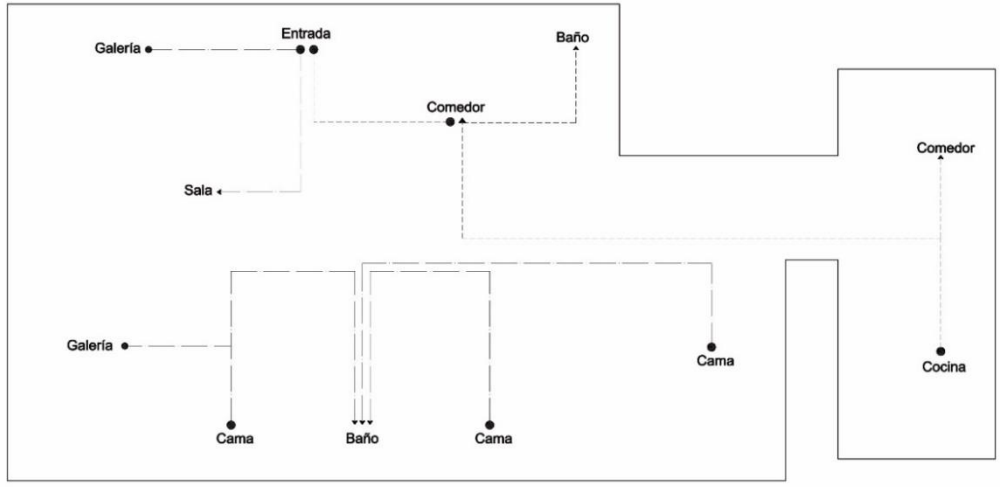
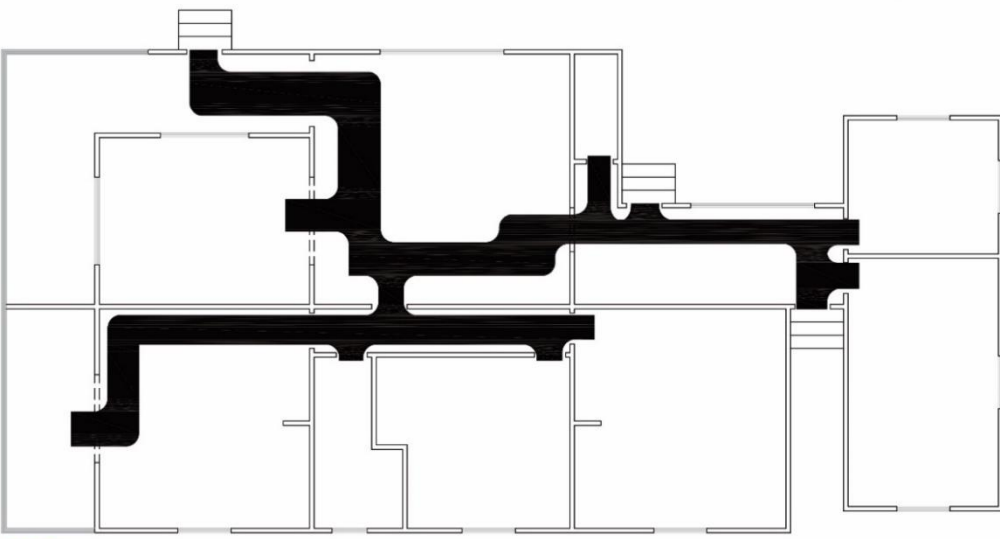


Figura 90. Axonometría del proyecto- Casa Galería tipo 1, Barrio Inglés.

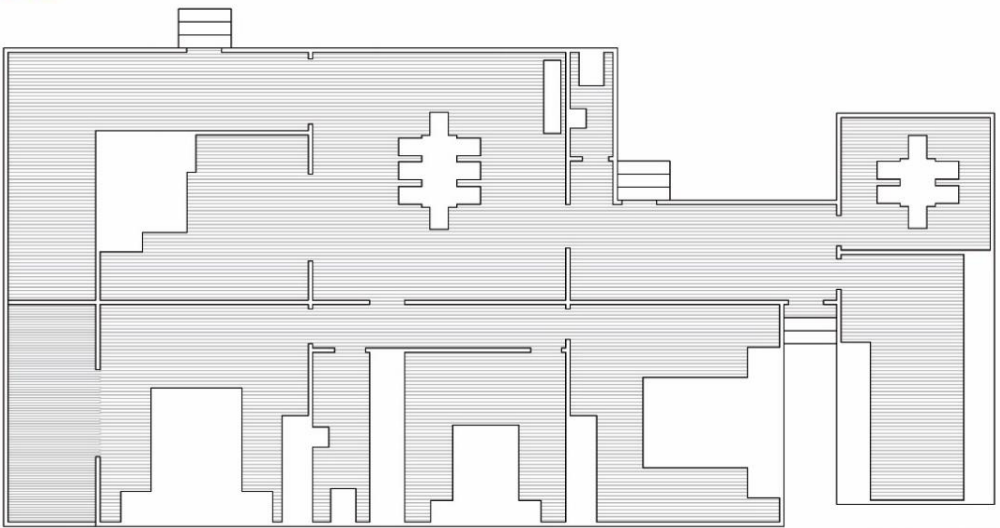


BI-02

--- Cocinar-Comer
 - - - Habitar-Descansar
 ——— Dormir-Lavarse



BI-02



BI-02

A.total: 151.13m2

Figura 91. Esquemas de recorrido y superficies libres

Recorridos de las circulaciones

La longitud total de los recorridos es de 65 m., el recorrido más distante inicia desde el comedor principal hasta la cocina, no obstante, este espacio era utilizado solo para eventos especiales y visitas. En este proyecto se han creado dos circuitos de circulación uno para el área de servicio y otro para el área de descanso de tal forma que no existen cruces en la circulación.

Superficies libres

La superficie libre de este inmueble es de aproximadamente 140 m², el tamaño de los espacios permite la colocación de mobiliario alineado hacia las paredes.



Figura 92. Fachada lateral, Casa galería tipo 1, Familia Sotomayor BI_02

El proyecto se conforma de dos prismas levantados 0.75 m del terreno, con cubiertas combinadas a dos aguas y con faldones. El volumen predominante se aligera con la ubicación continua de ventanas a lo largo de la galería de las dos fachadas principales del inmueble.

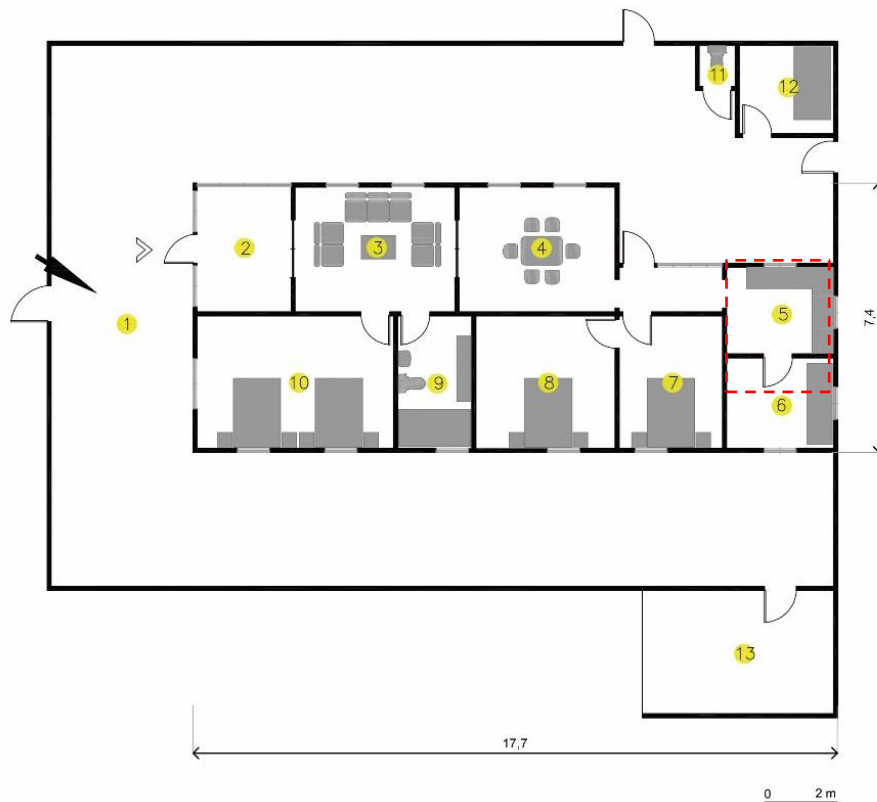
5.8.Csa independiente tipo 2, barrio Inglés



Figura 93. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 1, BI_03

La casa unifamiliar se implanta en un lote de 325,50 m² (15x21,70) posee una superficie construida de 126 m². Este inmueble corresponde a la casa de menores dimensiones en el barrio Inglés. En cuanto a su distribución espacial mantiene el esquema la casa galería, una franja para el área de descanso y una franja para el área social, al igual que en otras edificaciones de Ancón el área de servicio se ubica hacia la parte posterior de la edificación, en esta área existe una puerta para ingreso y salida desde la cocina hacia el patio donde se localiza un baño y una habitación que originalmente era utilizada por el personal de servicio. Es importante destacar que en estos inmuebles los cerramientos no superaban los 0,90 a 1,00 m de altura y existían varios ingresos desde el patio como en este caso. En el diseño de este inmueble se incluye un hall de 9m² que funcionaba como una antesala para recibir a las visitas; en el área de la cocina se incluye un espacio de alacena con 7m².

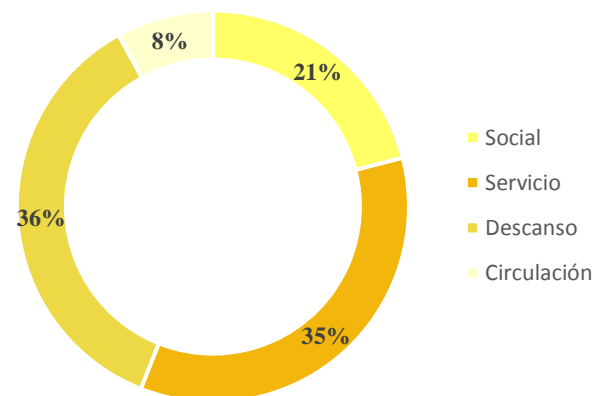
Figura
Planta,
Inglés,



independiente tipo 2, BI_03

Tabla 13. Espacios Casa independiente tipo 2_ BI_03

Núm.	Espacios	Área m ²
1	Patio	201
2	Hall	9
3	Sala	15
4	Comedor	15
5	Cocina	7
6	Alacena	7
7	Dormitorio I	10
8	Dormitorio II	14
9	Baño	7
10	Dormitorio III	20
11	Batería sanitaria	1,20
12	Dormitorio de servicio	6
13	Garaje	18



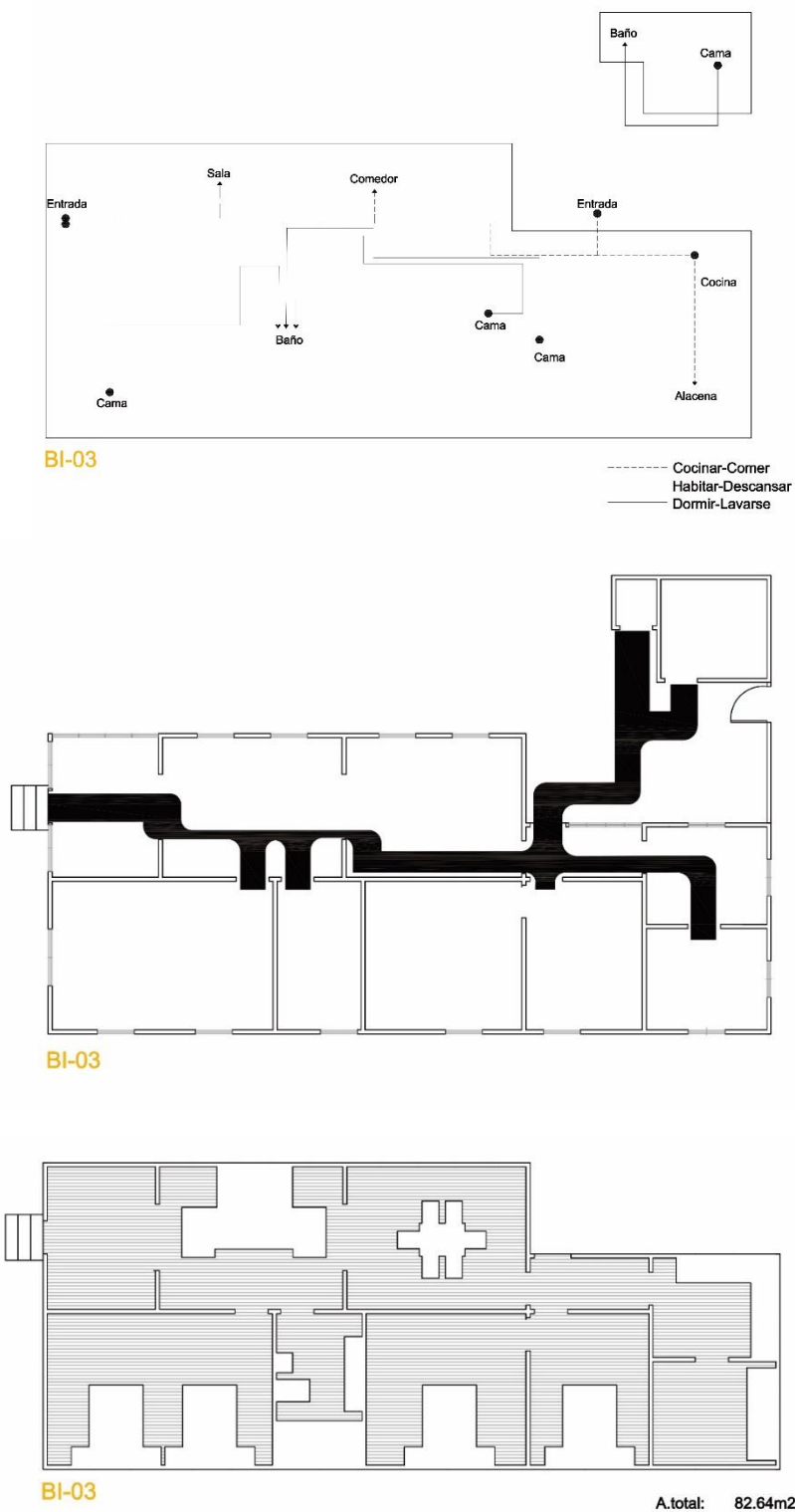


Figura 95. Esquemas de recorrido y superficies libres

Recorridos de las circulaciones

La longitud total de los recorridos es de 64 m. La circulación entre las habitaciones, la sala y el comedor resulta complicada en cuanto a la disposición del mobiliario. El cuarto de baño que sirve a las habitaciones también se convierte en un baño de visitas; el dormitorio III se encuentra junto al baño por lo tanto tiene el menor recorrido, pero en el caso de los dormitorios 1 y 2 deben recorrer a través del comedor y la sala para llegar al baño. Incluso el acceso a las habitaciones 1 y 2 resulta más directo desde la puerta del área de servicio para evitar los cruces.

Superficies libres

Las habitaciones varían en sus áreas entre 10,00; 14,00 y 20 m² y cuentan con espacio libre que permite la ubicación de varios muebles, no obstante, en el área de sala y comedor el espacio se reduce debido a que debe darse espacio para la circulación.

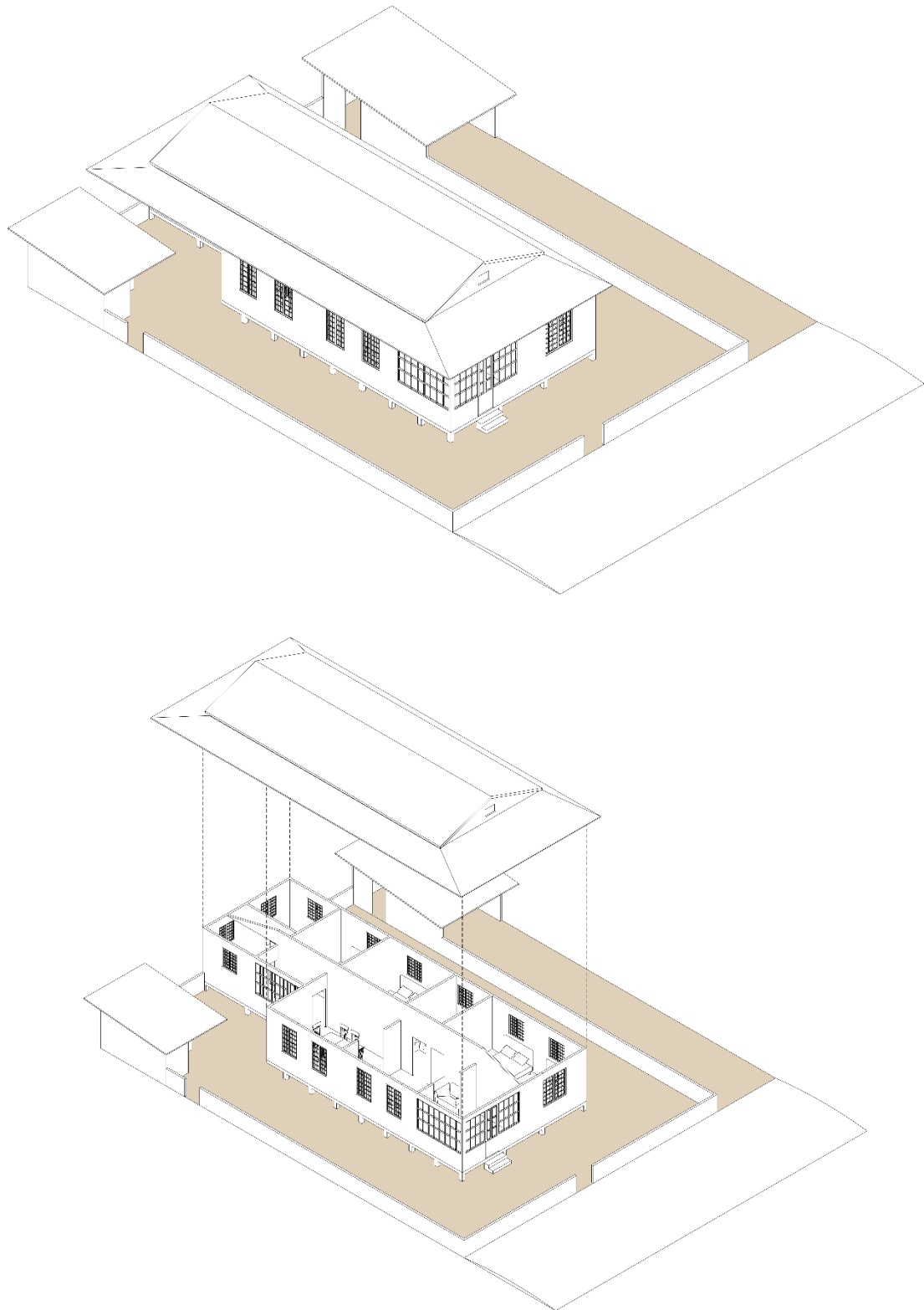


Figura 96. Axonometría del proyecto, Casa independiente tipo 2, Barrio Inglés.



Figura 97. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 2, BI_03



Figura 98. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 2, BI_03



Figura 99. Barrio Inglés, Casa independiente tipo 2, BI_03

La casa unifamiliar conformada por un prisma rectangular, fachada asimétrica y cubierta a dos aguas con una pendiente de 20° con faldón en la fachada principal, se levanta del terreno 0,50 m. La altura de piso a cielo raso es de 2,70 m. En este inmueble se ha realizado una ampliación en el sector de la cocina, en la cual se mantiene la modulación del inmueble.

5.9.Casa galería tipo 2, barrio Inglés



Figura 100. Barrio Inglés, Vivienda BI_04

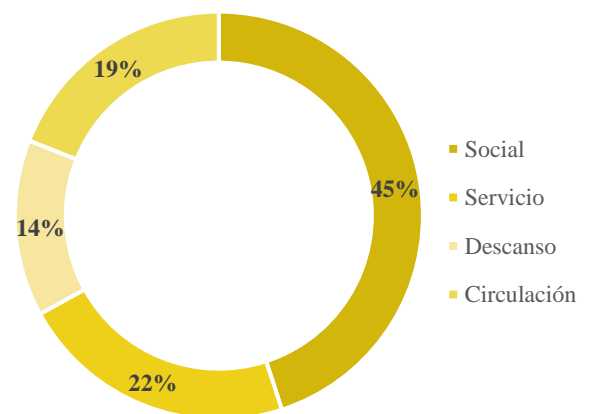
En el área más alejada al sur oeste del barrio Inglés existen grandes casas a las que se han denominado, para este estudio, casa galería tipo 2. Cada inmueble se implanta en un lote de 915m^2 y poseen una superficie construida de 384m^2 . La fachada principal de estos inmuebles tiene vista hacia el acantilado, el acceso principal y acceso al área de servicio se ubican en la fachada lateral. Los espacios incluidos en este proyecto y las dimensiones denotan los privilegios de los que gozaban los jefes de diferentes departamentos de la compañía petrolera. En este proyecto se han agrupado el área social y de descanso en un primer bloque y hacia la parte posterior en un segundo bloque el área de servicio y también se incluye un área de descanso. Con vista al mar en la fachada principal se ubica una galería de 98m^2 junto a esta área se disponen la sala y comedor con un área total de 74m^2 , dos habitaciones (6-4) y un baño también se ubican en esta sección. Desde el comedor se puede acceder a tres habitaciones que se encuentran junto al área de servicio.

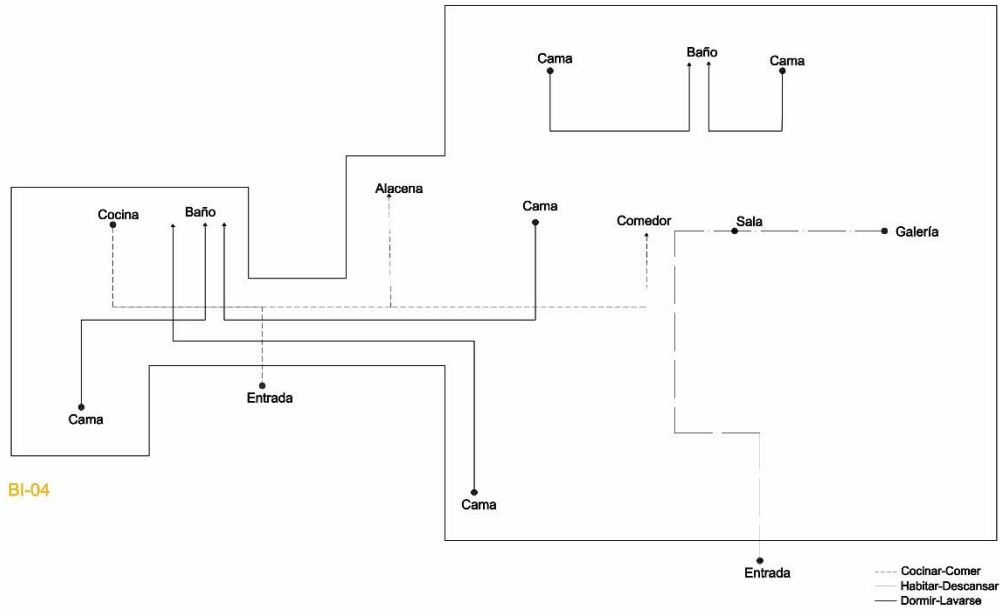


Figura 101. Planta, Vivienda BI_04

Tabla 14. Espacios Casa galería tipo 2_ BI_04

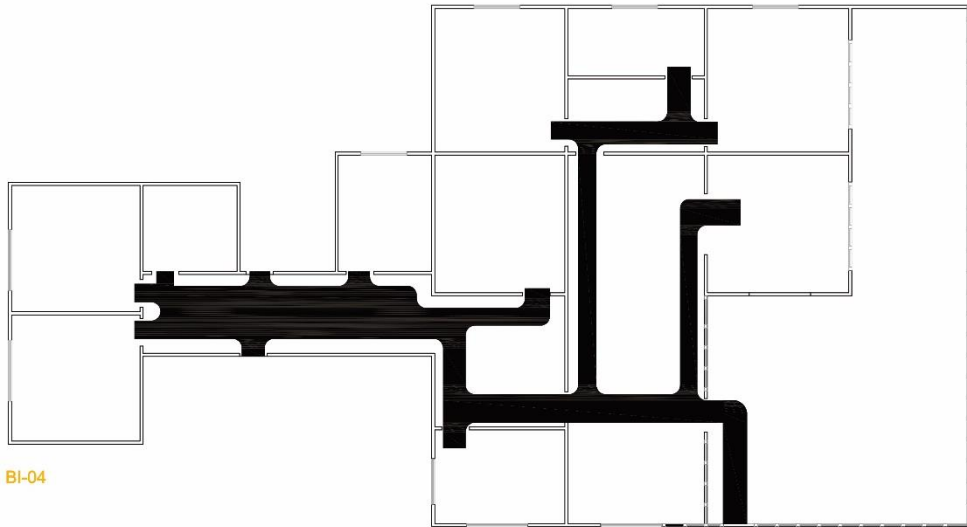
Núm.	Espacios	Área m ²
1	Galería	98
2	Sala de estar-comedor	53
3	Sala	21
5	Dormitorio I	22
4	Baño	10
6	Dormitorio II	20
7	Dormitorio III	20
8	Dormitorio IV	13
9	Alacena	11
10	Baño	8
11	Cocina	17
12	Dormitorio V	17
13	Patio lateral y posterior	351
14	Patio frontal (vista al mar)	106
15	Garaje	41



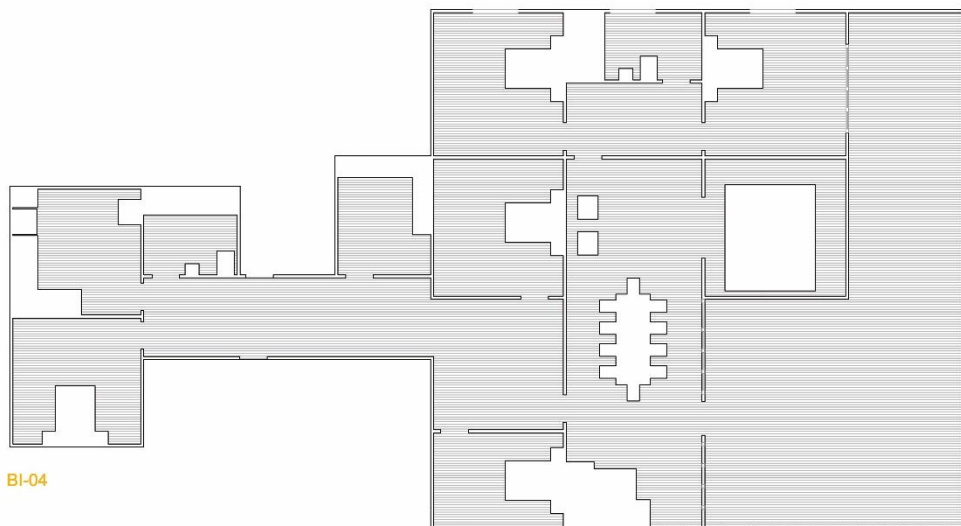


BI-04

- Cocinar-Comer
- Habitar-Descansar
- Dormir-Lavarse



BI-04



BI-04

Recorridos de las circulaciones

Figura 102. Esquemas de recorrido y superficies libres

La longitud total de los recorridos es de 104 m. El ingreso principal desde la galería, genera un gran espacio de recepción para las visitas y no existen cruces entre el comedor y la sala, como se observa en el esquema. Las dos habitaciones cercanas al área social son aquellas que tienen menores recorridos en cuanto a la actividad —dormir-lavarse— con una longitud entre los 6 a 8 m. En el caso de las habitaciones 7, 8 y 12 se comunican con recorridos de longitudes entre los 10 a 18 m. con el baño ubicado en el área de servicio, sin embargo, pudiese generarse un recorrido desde estas habitaciones hacia el baño que se encuentra junto al área social, con una longitud de aproximadamente 21 m. En cuanto a la actividad —cocinar-comer— existe una distancia de 20m. desde la cocina hacia el área del comedor. A partir del ingreso al área de servicio existen varios cruces de recorridos entre las actividades de la cocina, alacena, baño y habitaciones, a pesar de ello la circulación puede realizarse sin mayores interferencias en un corredor de 2,5 m de ancho.

Superficies libres

Las dimensiones de los espacios en este inmueble permiten la fácil disposición del mobiliario, lo que permite una comunicación recíproca de los espacios y a su vez genera una superficie libre de aproximadamente de 280 m².

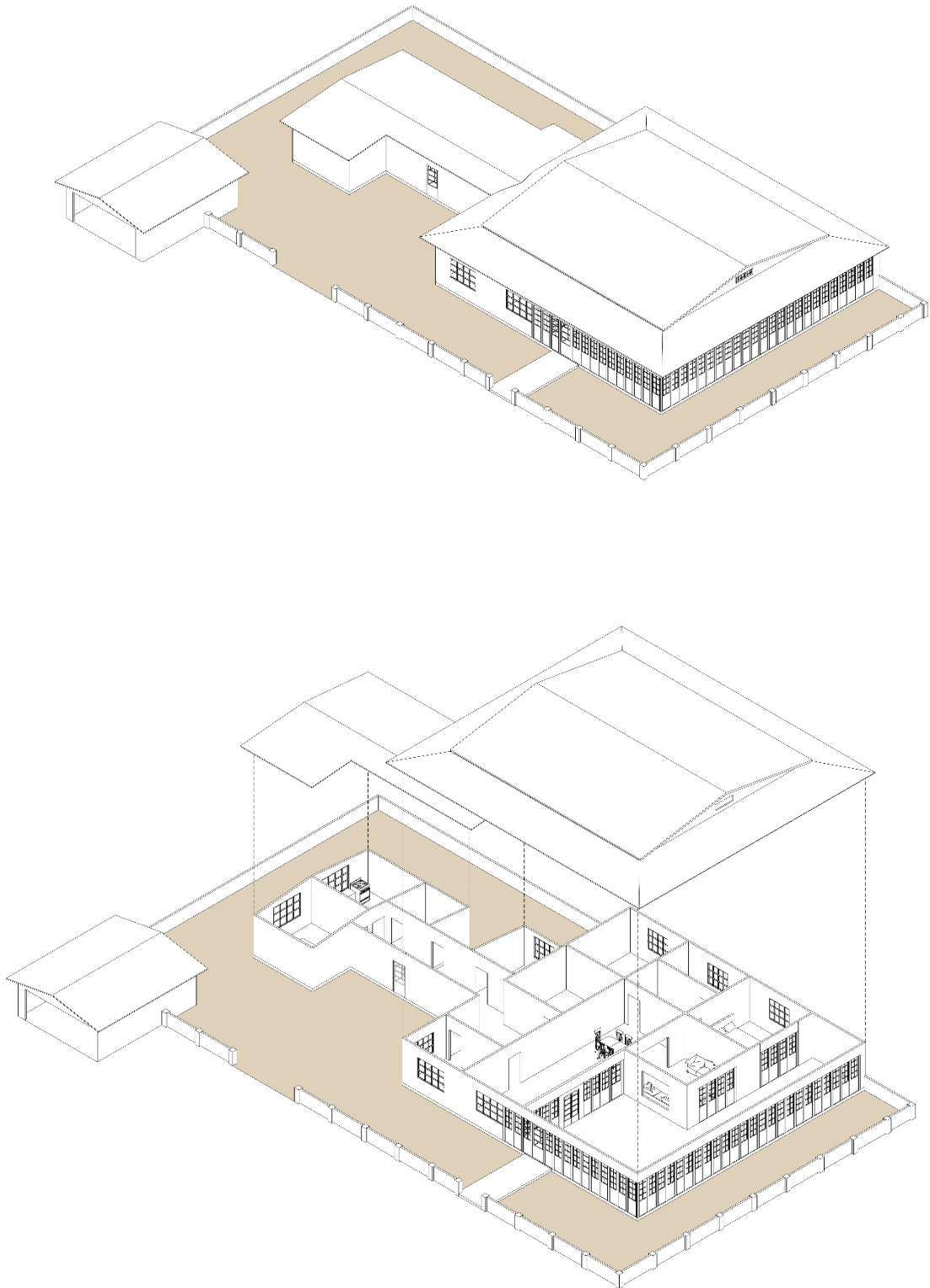


Figura 103. Axonometría del proyecto, Casa galería tipo 2, Barrio Inglés.



Figura 104. Fachada principal y lateral, BI_04



Figura 105. Fachada principal, BI_04




Figura 106. Galería, BI_04






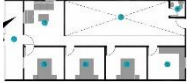







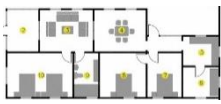



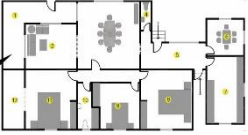


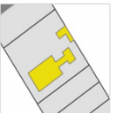



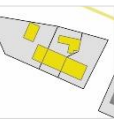



El proyecto se compone de un prisma de base cuadrada y cubierta a dos aguas con faldón y dos primas rectangulares de menor proporción con cubiertas a dos aguas. La fachada principal y lateral de este volumen posee ventanas a un metro de altura, la altura máxima de piso a cielo raso es de 3m.

6. Tipos

Desde la construcción de las edificaciones en el campamento petrolero fueron claramente diferenciados los tipos de edificaciones y los usuarios a quienes iban destinados, en los casos seleccionados para este estudio se reflejan 9 tipos, los cuales luego del análisis se han agrupado en 4 tipos generales con diferenciación de tipo 1 y tipo 2 (figura 108), en función de su distribución espacial, características formales y silueta de planta arquitectónica.

Tabla 15. Tipos de proyectos, Ancón

Código	Barrio	Tipo	Localización en lote	Número de usuarios	Tipo de cubierta	Puertas	Ventanas
BS-01	Siberia	<u>Casa dual tipo 1</u>			Dos aguas		
BC-02	Central	<u>Casa dual tipo 2</u>			Dos aguas y faldón		

BG-01	Guayaquil	<u>Canchones</u> <u>tipo 1</u>			Dos aguas		
BG-02	Guayaquil	<u>Canchones</u> <u>tipo 2</u>			Dos aguas		
BC-01	Central	<u>Casa</u> <u>independiente</u> <u>tipo 1</u>			Dos aguas		
BC-03	Inglés	<u>Casa</u> <u>independiente</u> <u>tipo 2</u>			Dos aguas y faldón		
BC-02	Inglés	<u>Casa Galería</u> <u>tipo 1</u>			Dos aguas y faldón		
BC-04	Inglés	<u>Casa Galería</u> <u>tipo 2</u>			Dos aguas y faldón		
BI-01	Inglés	<u>Bloque-</u> <u>casino</u>			Dos aguas		

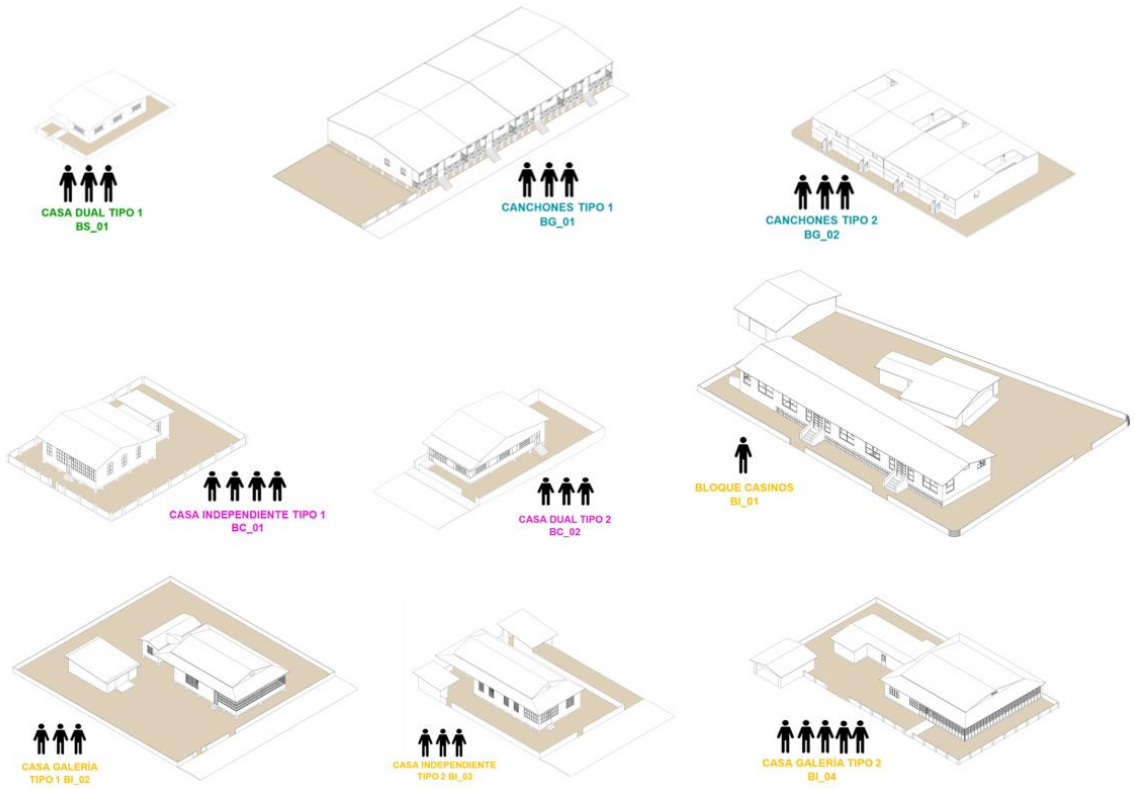


Figura 107. 9 proyectos de Ancón, número de usuarios.

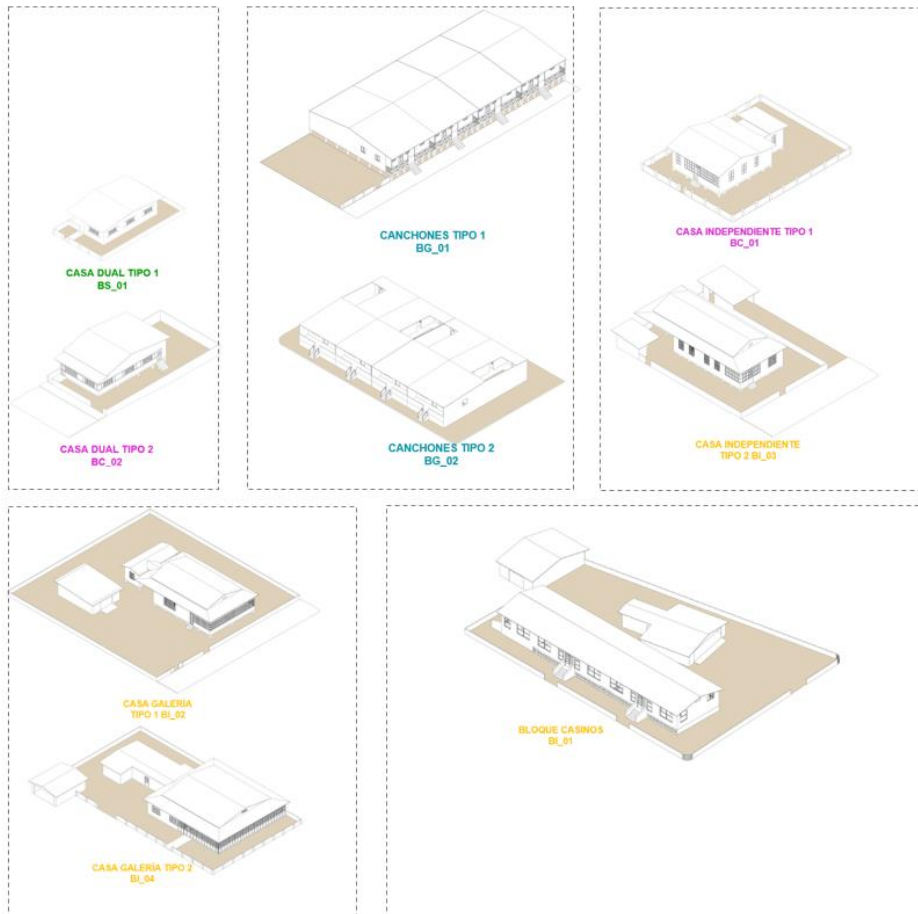


Figura 108. Agrupación de tipos

Los 9 proyectos estudiados tienen una superficie construida que inicia en los 62m² con el proyecto de menor dimensión y alcanza los 384 m² en el caso del proyecto de mayor área. El cuestionario dejó como resultado tres proyectos con los puntajes más altos 10, 11 y 13 (sobre 15), uno de ellos ubicado en el barrio Guayaquil una casa en los denominados canchones tipo 1 y dos proyectos en el barrio Inglés, uno de los departamentos que conforman los llamados casinos y una casa en los canchones tipo 2 (tabla 15). También se observa un puntaje de 7 y otro de 8, sobre el valor obtenido por dos proyectos con 4 puntos y dos proyectos con 3 puntos.

Tabla 16. Proyectos seleccionados.

Barrio	Usuarios	Código de proyecto	Superficie construida por planta (m2)	Número de camas	Calificación sobre las 15 preguntas
Guayaquil	Obreros	BG-02	90	3	10
Inglés	Profesores, enfermeras y maestros solteros,	BI-01	62	1	11
Inglés	Jefes de departamentos	BI-02	217	3	13

A través del estudio de los 9 proyectos se ha identificado que siete de ellos guardan relación en cuanto a su configuración espacial, la agrupación de áreas y su similar silueta de planta. Esta comparación inicia con el inmueble Casa dual tipo 1_BS 01 ubicada en el barrio Siberia, la Casa dual tipo 2_BC 02 ubicada en el barrio Central, los Canchones tipo 2_BG 02 ubicados en el barrio Guayaquil, la Casa independiente tipo 2_BI 02 y la Casa galería tipo 2_BG 04 ubicadas en el Barrio Inglés, en estos proyectos se mantiene el esquema de agrupación de la zona social, la zona de descanso y la zona de servicio. En los 7 inmuebles destinados para empleados y jefes departamentales se observa la evolución de la planta arquitectónica; entre la planta BS 01 y BC 02 existe un incremento de aproximadamente 1 m. en la longitud y en el ancho prácticamente es igual. Sucede el mismo caso con las plantas de las casas BG 02 y BI 03. Las tres plantas inician como un solo bloque y a partir de la planta BI 03 se va generando un corredor que marca distancia con el área de servicio; desde el inmueble BC 01 se acentúa esta separación hasta llegar los casos BI 02 y BI 04 (figura 108).



Figura 110. Comparación de plantas, proyectos de Ancón.

De esta forma es posible comprobar que las variaciones de la planta tipo, tanto en dimensiones como en la ubicación del área de servicio están marcadas por la jerarquía laboral de los usuarios. En el caso de las viviendas para obreros (Barrio Guayaquil) las baterías sanitarias y duchas se ubican en el patio posterior sin ningún tipo de barrera visual; en las viviendas para empleados (Barrio Siberia y barrio Central) se ha incluido una pared divisoria que separa el área social y área de descanso del cuarto de baño y cocina. En los proyectos BI 02 y BI 04 la separación se reafirma a través de un corredor exclusivo para el área de descanso y un corredor para el área de servicio. Un caso especial es el tipo Bloque-casinos, un proyecto con alto puntaje, sus 5 departamentos se desarrollan a través de dos estancias, el área de los espacios y la distribución espacial permitían la comodidad de sus usuarios, como se mencionó anteriormente este inmueble no ha sufrido mayores modificaciones a nivel formal. Su diseño a nivel de planta ha permitido la optimización en el uso de sus espacios al convertirse de un departamento unipersonal a una casa de dos habitaciones a través de la eliminación de la pared de la cocina. El caso de los canchones tipo 1, corresponde a un tipo diferente en cuanto a la distribución espacial al compararse con las demás casas, no obstante, se puede destacar la inclusión de un área social o espacio multifuncional que podría convertirse en un comedor, sala o área de trabajo; de acuerdo Estrada (2001) estas viviendas realizaron actividades colectivas en el patio posterior donde originalmente no existían cerramientos de separación entre bloque y bloque.

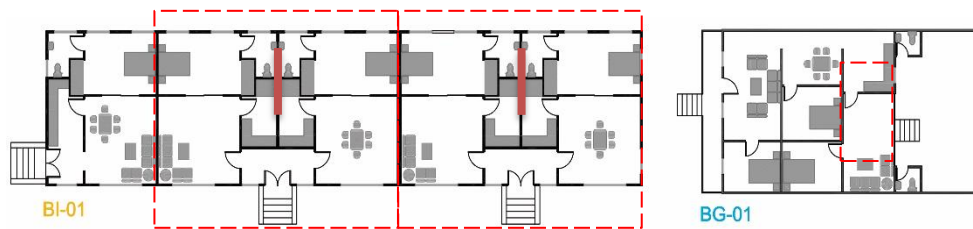


Figura 111. Plantas BI 01-barrio Ingles y BG 01-barrio Guayaquil.

En cuanto a los recorridos de las circulaciones de los proyectos existe una longitud mínima de 47 m. y máxima de 105 m.; a excepción del bloque-casino donde la longitud total del recorrido es de 17m. Probablemente la disposición y tipo de mobiliario que fue posible observar en los inmuebles, durante las visitas, no corresponda con exactitud a lo que existió en la época del campamento, no obstante, fue posible comprobar que estos inmuebles patrimoniales continúan siendo funcionales para sus usuarios a pesar de haberse construido hace más de 80 años.

Los proyectos BI 02; BI 02 y BI 03 ubicados en el barrio Ingles, con mayor tamaño de sus de sus espacios poseen los recorridos más distantes para los usuarios. El proyecto BG 01 posee uno de los recorridos con más cruces de circulación debido a la agrupación de las áreas de descanso y área social.



Figura 112. Comparación-recorridos, proyectos de Ancón.



Figura 113. Comparación-espacio libre, proyectos de Ancón.

Los espacios libres de los 9 proyectos varían entre los 53 m² a los 280 m², esto evidencia la diferencia entre los inmuebles destinados para obreros, empleados y jefes. El análisis de todos los inmuebles enfrenta los dos extremos en el diseño de la planta arquitectónica: los espacios reducidos y fraccionados que no permiten la correcta iluminación frente al exceso de espacio que debe llenarse con mobiliario funcional o no funcional, como en el caso las habitaciones de más de 20m² (figura 111).

7.1. Aspectos formales

Tras la revisión de varios casos de Company Towns es posible precisar que los inmuebles de Ancón poseen características arquitectónicas similares a las edificaciones de los enclaves productivos de Estados Unidos, modelo que se ha repetido en varios países de Latinoamérica. Probablemente muchas de las edificaciones construidas durante la gerencia de los ingleses, mantienen características europeas más austeras. Volumétricamente todos los proyectos hacen uso de formas sencillas, primas de base rectangular o cuadrada, con cubiertas a dos aguas y faldones en algunos casos. En todas las fachadas de los proyectos se observa como criterio compositivo la alineación de los vanos. Los volúmenes levantados del suelo son una respuesta constructiva a las características geográficas del lugar. Los cerramientos, barandillas o antepechos de todos los proyectos no superan 1.20 m de altura, la seguridad del campamento permitía amplias ventanas de vidrio y madera.

Existen dos proyectos que merecen detallarse: los canchones tipo 1 (BG 01) y el bloque casino (BI 01). En los canchones, a más de la simetría, es importante destacar el criterio utilizado en la ubicación de puertas y ventanas alineadas a la misma altura. Así también el diseño de vanos completos de piso a techo, compuestos por la puerta de acceso y en la parte superior celosías de madera que permiten el paso de la luz, en este proyecto existe una composición de fachada que refleja el ritmo de sus elementos. De igual forma se destaca la composición de la fachada asimétrica del bloque casinos, dos tramos de la fachada mantienen la misma composición y el último tramo presenta una variación.



Figura 114. Canchones tipo 1_BG 01



Figura 115. Bloque casino_BI 01



Figura 116. Bloque casino

Tras el recorrido realizado por Ancón, a unos 35m. de distancia se encuentra otro bloque casino, lo que permite plantear la hipótesis de que el último tramo de este bloque pudo ser agregado años después de su construcción.

En el caso de los canchones tipo 2 (BG 02), su valor compositivo resalta al observar el conjunto. Las cuatro viviendas continuas de formas no complejas, puerta en eje central y ventanas hacia los lados, generan un juego de llenos y vacíos formado por el antepecho de acceso a la vivienda y la pared retranqueada de la puerta principal.



Figura 117. Canchones tipo 2_BG 02

La casa dual tipo 1 (BS 01) y casa dual tipo 2 (BC 02) mantienen el mismo esquema compositivo de fachada dividida en dos tramos, con ventanas centradas en cada tramo. La diferencia radica en la ubicación de la puerta de acceso y en la cubierta.



Figura 118. Casa dual tipo 1_BG 02



Figura 119. Casa dual tipo 1, barrio Guayaquil



Figura 120. Casa dual tipo 2_BC 02



Figura 121. Casa dual, barrio Central

Las casas galería tipo 1 y 2 (BI 02; BI 04) mantienen el mismo criterio de envolvente, ventanas alineadas a la altura de la puerta las cuales cubren perimetralmente la galería. En este diseño se destacan dos fachadas, la fachada principal y la fachada lateral donde se ubican las puertas de acceso principal y de servicio.



Figura 122. Casa galería tipo 1, BI 02



Figura 123. Casa galería tipo 2, BI 04

La casa independiente tipo 1 (BC 01), es uno de los inmuebles que ha sido conservado en el centro de Ancón, mantiene su fachada asimétrica con amplias ventanas a 0.90 de altura centradas en casa paño. Formalmente guarda relación con la fachada de la casa independiente tipo 2 (BI 02).



Figura 124. Casa independiente tipo 1, fachada principal, BC 01



Figura 125. Casa independiente tipo 2, BI 03

8. Conclusiones

Con la investigación se logró un acercamiento a la arquitectura de Ancón para comprender los espacios donde habitaron los empleados y obreros de la compañía petrolera. Luego de este estudio se pudo determinar que el campamento podría considerarse como el primer *Company Town* del país, lugar donde se mantenía el control de sus trabajadores a través de horarios y normas, pero también se complementaba su tiempo libre con espacios para el deporte y actividades sociales, la compañía *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.* influyó especialmente en la cotidianidad de sus habitantes al proveer de viviendas a sus trabajadores.

La investigación tuvo como objetivo general caracterizar formal y espacialmente las casas de empleados y obreros construidas en San José de Ancón en el periodo de 1920-1970, para poner en valor su memoria histórica como patrimonio arquitectónico del Ecuador, consecuentemente los resultados obtenidos ponen en valor los criterios de diseño formal y espacial de estas propuestas de avanzada en relación al lugar y época en que se construyeron. De igual forma confirman la vigencia de los espacios en relación a su uso actual y ratifican la importancia del campamento como patrimonio urbano y arquitectónico de Ecuador.

El primer objetivo de este estudio permitió identificar las características generales de los barrios de obreros y empleados de San José de Ancón, a través del análisis de aspectos morfológicos como la traza urbana, el amanzamiento, la forma, agrupación y porcentajes de ocupación de lotes. A consecuencia de este análisis se logró contrastar la ubicación y área de los barrios en relación a los cargos que desempeñaba el personal de la compañía petrolera. Si bien es cierto que han transcurrido más de 100 años desde la conformación del campamento, se comprobó que no han surgido mayores modificaciones en cuanto a la estructura urbana de Ancón.

El segundo objetivo de la investigación se centró en el análisis de los casos de estudio, ubicados en los Barrios Siberia, Guayaquil, Central e Inglés. La reconstrucción de las plantas arquitectónicas de los proyectos, la identificación de los espacios y el análisis porcentual de las áreas permitieron diferenciar y reconocer los tipos de espacios propuestos para cada estrato. La aplicación de la metodología de análisis de Alexander Klein complementó el estudio espacial con la valoración de aspectos técnicos y de habitabilidad, como los recorridos de las circulaciones y las superficies libres de los proyectos. A nivel formal se reagruparon los tipos arquitectónicos existentes en cuatro tipos generales: Canchones, casas duales, casas independientes, casas galería y bloques casino. Si bien la finalidad de esta investigación no fue determinar o delimitar los tipos de casas del campamento, el análisis

de los tipos existentes reafirma la lógica a través de la que fueron creados por la compañía petrolera.

Por otra parte, el tercer objetivo buscó reconocer que tan eficientes a nivel funcional fueron las casas de los empleados y obreros, lo cual se consiguió a través de la comparación de los nueve proyectos mediante un cuestionario, el mismo que se elaboró tomando como referencia la metodología de Klein (1980). Resultado de ese análisis se logró identificar tres proyectos con las puntuaciones más altas, uno ubicado en el barrio Guayaquil (obreros) y dos de ellos en el barrio Inglés (jefes), sin embargo, es preciso reconocer que solo cuatro proyectos alcanzaron puntuaciones bajas entre 3 y 4 puntos. En cuanto a la comparación espacial se estableció la relación de los proyectos de acuerdo a las variaciones de las plantas tipo, los recorridos de las circulaciones y los espacios libres. El análisis y comparación formal de los proyectos mostró que todos mantienen características similares; volumetría básica de primas rectangulares con cubiertas a dos aguas, composiciones simétricas en fachadas y alineación de elementos arquitectónicos.

En síntesis, la consecución de los tres objetivos de este estudio logra responder a cada de las preguntas de investigación planteadas, en cuanto al contexto, forma, espacio, eficiencia funcional y niveles jerárquicos de las casas de obreros y empleados construidas por la compañía *Anglo Ecuadorian Oilfields Ltd.*

Adicionalmente se puede afirmar que la declaratoria de estos inmuebles como bienes patrimoniales y la creación de una rígida ordenanza de preservación y mantenimiento dista de la realidad de las edificaciones que deben evolucionar constantemente a la par con los nuevos usos y necesidades de quienes los habitan. Uno de los ejemplos que resalta en este estudio es el caso del proyecto tipo bloque casino donde se observó el buen uso de los espacios y la modificación de planta manteniendo el diseño del proyecto, al convertirse de un departamento de una habitación, sala-comedor, cocina y baño; en un departamento de dos habitaciones, sala, comedor, cocina y dos baños, tan solo con la eliminación de un segmento de pared; este proceso daría una pauta para una nueva investigación a través del estudio de estrategias para las transformaciones de los proyectos existentes.

Por otra parte, se ha mantenido la premisa sobre la diferenciación de clases y estratos en cuanto a la asignación de las casas a empleados y obreros, la investigación refuerza esta idea a través de la identificación de los espacios arquitectónicos y áreas de las casas. Además, se ha demostrado que, aunque existe un estudio detallado desde el punto de vista histórico sobre el campamento de Ancón, no se han desarrollado estudios precisos de los aspectos urbanos y arquitectónicos, los cuales consoliden la importancia de campamento como

patrimonio histórico de la costa de Ecuador. Esta tesis ha ampliado el análisis de este tipo de arquitectura y a su vez plantea la incógnita sobre otros campamentos construidos por compañías extranjeras en el país.

Es importante reconocer que una de las limitaciones para el desarrollo de este tipo de investigaciones es la imposibilidad de acceder a los inmuebles, lo que comprende un factor determinante para la reconstrucción digital de los proyectos, especialmente en los casos donde no existe información gráfica. La información obtenida en esta investigación podrá utilizarse como punto de partida para estudios más detallados o la aplicación de diferentes metodologías de análisis morfológico urbano y arquitectónico, así también, el estudio de estas edificaciones desde el punto de vista de su materialidad y confort climático.

Finalmente se podrían plantear las futuras líneas de investigación orientadas al estudio de la vivienda de obreros y empleados en campamentos de la costa de Ecuador, a través de la reconstrucción gráfica y análisis de los proyectos.

9. Referencias bibliográficas

- Evans , W. (2019 de 2019). *MOMA*. Obtenido de <https://www.moma.org/collection/works/130446>
- Ganiggia, G., & Maffei, G. L. (1995). *Tipología de la edificación. EStructura del espacio antrópico*. Madrid: Celeste Ediciones.
- Abalos, I. (2000). *La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona: Gustavo Gili .
- Acevedo, P. M. (2017). *Extrayendo riqueza en el fin del mundo. Discusiones sobre la gestión del patrimonio industrial petrolero de la región de Magallanes*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/145169>
- Alberti, L. B. (1452). *De re aedificatoria* (1991 ed.). Florencia, Madrid: Ediciones AKAL. Recuperado el 23 de julio de 2019, de <https://books.google.com.ec/books?id=prZufJMDFFcC&printsec=frontcover&dq=tratados+vitruvio+y+alberti&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiS3YWhjIzkAhUhwVkJHVcRcvcQ6AEIJzAA#v=onepage&q=tratados%20vitruvio%20y%20alberti&f=false>
- Albornoz, O. (2009). Conformación y Segregación Urbana. En *Ciudad y Arquitectura Republicana de Ecuador 1870-1950* (págs. 398-405). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Alcaldía del cantón Santa Elena. (2013). *Ordenanza de preservación, mantenimiento y difusión del Patrimonio Cultural constituido por el asentamiento urbano, arquitectónico e industrial de Ancón, declarado Patrimonio Cultural por el Estado Ecuatoriano*. Santa Elena. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://es.slideshare.net/maritotromba/ordenanza-de-san-jos-de-ancn-aprobada-y-entregada>
- Alemán, L. (2006). *El espacio doméstico : bajo clave*. Buenos Aires: Nobuko.
- Alexander , C., Ishikawa, S., & Silverstein, M. (1977). *El lenguaje de patrones*. España: Editorial Gustavo Gili.
- Aranda, E. (2017). *El proyecto urbano moderno de los Company towns en el Perú: La Oroya y Tarara, 1940-1970*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/6053/1/Aranda_de.pdf

- Argán, G. C. (1961). *El concepto del espacio arquitectónico: desde el Barroco a nuestros días*. (L. Rainis, Trad.) Buenos Aires: Nueva Vision.
- Arosemena, G. (1991). *La Gran Bretaña en el desarrollo económico del Ecuador, 1820-1930*. Quito: Embajada de Inglaterra en Ecuador.
- Baldi, J., & Liston, M. (2013). *Una domesticidad otra. Reflexiones sobre el habitar contemporáneo*. . Montevideo: Facultad de Arquitectura de la UdelaR. Recuperado el 17 de junio de 2018, de http://www.fadu.edu.uy/tesinas/files/2014/09/2013.04.15_pdf.pdf
- Blasco Esquivias, B. (s.f.). *Vivir y convivir. Familia y espacio doméstico*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Borges, M. J., & Torres, S. B. (2012). *Company Towns. Labor, Space, and Power Relations across Time and Continents*. New York: Palgrave Macmillan. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=eW9dAQAQBAJ&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0uOXPqKjXAhWITSYKHTMiDJsQ6AEIQzAE#v=onepage&q=company%20towns&f=false>
- Bourdieu, P. (1884). El espacio social y la génesis de las “clases”. *Vorlesungen den Geistes- und Sozialwissenschaften* (págs. 27-55). U. de Frankfurt. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de http://www.culturascontemporaneas.com/contenidos/espacio_social_y_genesis.pdf
- Carlson, L. (2003). *Company Towns of the Pacific Northwest*. Seattle: University of Washigton. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=C3fRAGAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0uOXPqKjXAhWITSYKHTMiDJsQ6AEILTAB#v=onepage&q=company%20towns&f=false>
- Chacón, C. (2016). *Company town de la mina La Caridad. Procesos de constitución y desarrollo (1970-1985)*. Hermosillo, Sonora, Mexico: El Colegio de Sonora. Recuperado el 25 de febrero de 2020, de https://books.google.com.ec/books?id=aXBGDwAAQBAJ&pg=PP6&lpg=PP6&dq=enclaves+company+town&source=bl&ots=yTFg6YNtBU&sig=ACfU3U0jWb-uzO35Qznyf5WerrzPryWKRQ&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiOx_OT5eznAhWSdt8KHbEUBKcQ6AEwAXoECAkQAQ#v=onepage&q&f=false
- Chavez, J. D. (2010). El espacio doméstico tras el soporte arquitectónico: claves para comprender el sentido multidimensional de lo íntimo en el dominio del hogar.

- Dearq*(07), 6-17. Recuperado el 15 de junio de 2018, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3620528.pdf>
- Ching, F. (2015). *Arquitectura. Forma, espacio y orden* (4 ed.). Barcelona: Gustavo Gili.
- Ciselli, G., Rojas, C. S., & Acevedo Méndez, P. (2016). El patrimonio industrial petrolero en la Patagonia: Comodoro Rivadavia (Argentina) y Cerro Sombrero (Chile). Una perspectiva comparada. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 981-997. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88146706013>
- Compte, F. (2009). Tradición victoriana en la arquitectura de Ancón. En *Ciudad y Arquitectura Republicana de Ecuador 1850-1950* (págs. 406- 410). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Crawford, M. (1995). *Building the Workingman's Paradise: The Design of American Company Towns*. New York: Verso. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=5aCG17xAfTwC&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiTpNfvyajXAhXF5iYKHdcyAxcQ6AEIWjAH#v=onepage&q=company%20towns&f=false>
- De Esteban, J. (2015). *Leslie Martin, Colin St. John Wilson y James Stirling. Revisión de la modernidad en la arquitectura británica*. Madrid: Escuela Técnica Superior de Madrid.
- Dinius, O. J., & Vergara, A. (2011). *Company Towns in the Americas. Landscape, power, and working-class communities*. Athens: University of Georgia Press. Recuperado el 19 de febrero de 2020, de https://books.google.com.ec/books?id=tQ29DwAAQBAJ&pg=PA182&dq=The+Continuity+of+U.S.+Company+Towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiE2L_K5d3nAhWym-AKHVwRCJIQ6AEIKDAA#v=onepage&q=The%20Continuity%20of%20U.S.%20Company%20Towns&f=false
- Dinius, O., & Vergara, A. (2011). *Company Towns in the Americas: Landscape, Power, and Working-Class Communities*. Georgia: University of Georgia Press. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=eMhc5ErezAC&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0uOXPqKjXAhWITSYKHTMiDJsQ6AEIPDAD#v=onepage&q=company%20towns&f=false>

- Donoso, T. (2009). *Análisis de la segregación urbana y de la arquitectura victoriana en el Campamento Petrolero de Ancón a inicios del siglo XX (Tesis de posgrado)*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- El Comercio. (31 de mayo de 2018). Tenguel aún guarda vestigios de la compañía. *Sociedad*. Recuperado el 10 de enero de 2020, de <https://www.elcomercio.com/tendencias/tenguel-guarda-vestigios-compania-guayaquil.html>
- Engels, F. (1845). *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Recuperado el 15 de diciembre de 2021, de <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/situacion/situacion.pdf>
- ESPOL. (2002). *Ancón en mis recuerdos*. Santa Elena: ESPOL Petroproducción .
- Estrada , J. (2001). *“Ancón: En la historia del Ecuador 1911-1976”*. Guayaquil: Escuela Superior Politecnica del Litoral ESPOL.
- Ferré, A., Maza, G., Solà-Morales, P., & Sardà, J. (2018). Ciudad y formas urbanas. Perspectivas transversales. *El discurso del Barrio* (págs. 109-115). Zaragoza: Universidad de Zaragoza. Recuperado el 15 de diciembre de 2021, de https://eventos.unizar.es/_files/_event/_11844/_editorFiles/file/Publicaciones/Volumen%201%20Actas%20Congreso%20ISUF-H_red.pdf
- GAD Parroquial San José de Ancón. (16 de agosto de 2019). *Ficha de levantamiento de campo-información básica*. Obtenido de http://www.gadpancon.gob.ec/images/A_Documentos_gad_Ancon/DOCUMENTACION/declaratorio%20de%20patrimonio/fichas%20de%20ancon/BI-24-01-56-000058.pdf
- GAD Parroquial San José de Ancón. (22 de junio de 2021). *El Sistema Nacional de Información (SNI)*. Obtenido de SNI: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0968575510001_PDyOT_ANCON%20VERSION%20FINAL_20-10-2015_09-27-26.pdf
- García, A. (enero-abril de 2005). Vivienda, familia, identidad. La casa como prolongación de las relaciones humanas de las relaciones humanas. *Trayectorias*, VII, 43-56. Recuperado el 23 de julio de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60722197006>
- Green, H. (27 de Noviembre de 2012). *Hardy Green*. Recuperado el 15 de enero de 2020, de <http://hardygreen.com/the-continuity-of-u-s-company-towns/>

- Heidegger , M. (2003). *Observaciones relativas al arte- la plástica- el espacio: el arte y el espacio*. Navarra: Universidad Publica de Navarra.
- ICOMOS. (1964). *Carta internacional sobre la conservación y restauración de monumentos y sitios*. Recuperado el 16 de agosto de 2019, de https://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf
- ICOMOS. (1987). *Carta internacional para la conservación de ciudades históricas y áreas urbanas históricas*. Recuperado el 16 de agosto de 2019, de https://www.icomos.org/charters/towns_sp.pdf
- INEC. Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). *Censo Nacional de población y vivienda 2010*. Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos. Recuperado el 10 de mayo de 2019, de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (16 de agosto de 2019). *Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE)*. Obtenido de <http://patrimoniocultural.gob.ec/sistema-de-informacion-del-patrimonio-cultural-ecuadoriano-sipce/>
- Klein, A. (1980). *Vivienda mínima 1906-1957*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Leupen, B., & Mooij, H. (2011). *Housing Design. A manual*. Rotterdam: Nai010 Publishers
- Llambías, M. (1983). *El movimiento sindical en Ecuador; una etapa de conformación*. Quito: Flacso.
- Lupano, M. (2019). Valoración histórico-social y potencialidades de las villas obreras o poblados industriales en Argentina y México. *Editorial restaura compas y canto*. Recuperado el 25 de febrero de 2020, de <https://editorialrestaura.com.mx/valoracion-historico-social-y-potencialidades-de-las-villas-obreras-o-poblados-industriales-en-argentina-y-mexico/>
- Martín Hernández, M. J. (1984). *La tipología en arquitectura*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Recuperado el 20 de abril de 2019, de <https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/1914/1/779.pdf>
- Mata, E. (2002). *El análisis gráfico de la casa*. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
- Medina, J. W. (2018). *Walter Gropius ¿Qué es arquitectura? Antología de escritos*. Barcelona: Editorial Reverté. Recuperado el 18 de agosto de 2019, de <https://books.google.com.ec/books?id=BAaIDwAAQBAJ&pg=PT191&dq=config>

uracion+espacial+arquitectura&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj_1suL_4zkAhWh1FkKHfAMDSwQ6AEIOjAE#v=onepage&q=configuracion%20espacial%20arquitectura&f=false

Ministerio Coordinador de Patrimonio. (2009). *Informe Decreto de emergencia del Patrimonio Cultural 2008-2009*. Recuperado el 16 de agosto de 2019, de <http://patrimoniocultural.gob.ec/decreto-de-emergencia-del-patrimonio-cultural/>

Ministerio Coordinador de Patrimonio. (2011). *Ancón. Declaratoria de Asentamiento Urbano, Arquitectónico e Industrial de Ancón como Patrimonio Cultural de la Nación*.

Montiel Alvarez, T. (2015). Ciudades hacinadas y las "Company Towns". *ArtyHum Revista digital de Artes y Humanidades*, 7, 159-169. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://www.aacademica.org/teresa.montiel.alvarez/13.pdf>

Muñoz Bravo , M. (2006). *Urbe en palabras: La otra ciudad venezolana. Imaginarios literarios de la urbanización en la temprana modernización*. Cataluña: Universidad Politécnica de Cataluña. Recuperado el 10 de diciembre de 2019, de <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/94485/TMMB1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Norberg-Schulz, C. (1975). *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Barcelona: Blume.

Otra arquitectura es posible. (15 de agosto de 2019). Obtenido de Reflexiones sobre el clasisismo contemporáneo: traarquitecturaesposible.blogspot.com/2011/07/pieles-y-envolventes-arquitectonicas.html

Pérez Bustamante, L., & Fuentes Hernández, P. (2019). Habitar colectivo en las riberas del Biobío. Enclaves residenciales de la industria del papel. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 12, 1-21. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu12-23.hcrb>

Planells, A. P. (2012). *Clasificación y análisis tipológico de edificios residenciales construidos entre 1950 y 1975 en Santa Coloma de Gramenet*. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña. Recuperado el 8 de julio de 2019, de https://www.academia.edu/10697547/Clasificaci%C3%B3n_y_an%C3%A1lisis_tipol%C3%B3gico_de_edificios_residenciales_construidos_entre_1950_y_1975_en_Santa_Coloma_de_Gramenet

Prefectura de Santa Elena . (2017). *Santa Elena Prefectura*. Recuperado el 17 de junio de 2018, de Ancón: <http://www.santaelena.gob.ec/index.php/anc%C3%B3n>

- Rafael, I. E. (29 de abril de 2011). La vida domestica y los objetos. (IAA, Ed.) *Instituto de Arte Americano e Investigaciones Esteticas IAA*, 2-28. Recuperado el 19 de junio de 2018, de www.iaa.fadu.uba.ar/publicaciones/critica/0165.pdf
- Real Academia Española. (2019). Recuperado el 22 de mayo de 2019, de <http://dle.rae.es>
- Roa Rojas, M. M. (2017). *La transformacion del espacio domestico y de los modos de vida en Bogota 1945-1959: Las casas de las firmas Herrera&Nieto Cano y Ricaurte Carriosa&Prieto*. Barcelona, España: ETSAB Universidad Politecnica de Cataluña. Recuperado el 18 de junio de 2018, de <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/114014>
- Rossi, A. (2015). *La arquitectura de la ciudad* (2 ed.). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Sañudo, G. (s.f.). *Los espacios domesticos de la vivienda como arquitectura sustentable*. Medellin: Escuela de Arquitectura y Diseño. Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado el 18 de junio de 2018, de https://www.academia.edu/627101/LOS_ESPACIOS_DOM%20C3%89STICOS_DE_LA_VIVIENDA_COMO_ARQUITECTURA_SUSTENTABLE_Metodolog%20%20ADa_est%20A9tica_del_habitar
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017*. Ecuador: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Sonay , A., Filiz , E., Şahin , D., & Alper, D. (2017). Importance of Typological Analysis in Architecture for Cultural Continuity: An Example from Kocaeli (Turkey). *IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering*, 245, 1-15. doi:doi:10.1088/1757-899X/245/7/072033
- Tejeira-Davis, E. (s.f.). *La arquitectura en el canal de panama: Colonialismo, sincretismo y adaptacion al tropico*. Instituto de Arquitectura tropical. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <http://www.arquitecturatropical.org/EDITORIAL/documents/LA%20ARQUITECTURA%20DEL%20CANAL%20DE%20PANAMA%20ETD.pdf>
- The U.S. National Archives. (15 de enero de 2020). *Flickr*. Obtenido de <https://www.flickr.com/photos/usnationalarchives/7496499114/in/photolist-cqrw1J>
- TICCIH España. (2015). *Vivienda obrera en la ciudad industrial del siglo XX*. Asturias: Editorial CICEES. Recuperado el 23 de julio de 2019, de <https://dspace.uevora.pt/rdpc/bitstream/10174/19930/1/PALOMARES%20ALARC%20C3%93N%20SHEILA.%20LA%20INDUSTRIA%20DEL%20OLIVAR%20OCOMO%20PRODUCTORA%20DE%20H%20C3%81BITATS.pdf>

- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (2007). *Inventario y evaluación del patrimonio arquitectónico y urbano de San José de Ancon y desarrollo de proyectos específicos*. Guayaquil.
- Vilasagra, J. I. (1995). La segregación social urbana: Introducción a un proyecto de investigación. *Anales de la Geografía de la Universidad Complutense*, 15, 817-830. Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <http://revistas.ucm.es/ghi/02119803/articulos/AGUC9595220817A.PDF>
- Waisman, M. (1985). *La estructura histórica del entorno*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- While, N. (2012). *Company Towns. Corporate Order and Community*. Canada: University of Toronto . Recuperado el 5 de noviembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=HaSum6vIpw0C&printsec=frontcover&dq=company+towns&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0uOXpKjXAhWITSYKHTMiDJsQ6AEIJTAA#v=onepage&q=company%20towns&f=false>
- White, E. T. (1982). *Manual de conceptos de formas arquitectónicas*. Mexico: Trillas.
- Zapata, F. (1977). Enclaves y sistemas de relaciones industriales en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 39, 719-731. Recuperado el 25 de febrero de 2020, de <https://www.jstor.org/stable/3539782?seq=1>



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Donoso Mogollón Tanya Pamela** con C.C: # **0922010228** autor del trabajo de titulación: “**CARACTERIZACIÓN DE LAS CASAS DE OBREROS Y EMPLEADOS EN SAN JOSÉ DE ANCÓN. BARRIOS SIBERIA, GUAYAQUIL, CENTRAL E INGLÉS. 2019.**”, previo a la obtención del título de **MAGISTER EN ARQUITECTURA, MENCIÓN CRÍTICA Y PROYECTO ARQUITECTÓNICO AVANZADO** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 15 de marzo de 2023.

f. _____

Nombre: **Donoso Mogollón Tanya Pamela**

C.C: **0922010228**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	CARACTERIZACIÓN DE LAS CASAS DE OBREROS Y EMPLEADOS EN SAN JOSÉ DE ANCÓN. BARRIOS SIBERIA, GUAYAQUIL, CENTRAL E INGLÉS. 2019.		
AUTOR(ES)	Tanya Pamela Donoso Mogollón		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Gilda Melissa San Andrés Lascano, Jorge Antonio Ordóñez García, Yelitza Gianella Naranjo Ramos, Florencio Antonio Compte Guerrero.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Sistema de Posgrado, Arquitectura y Diseño		
MAESTRÍA:	Maestría en Arquitectura, Mención en Crítica y Proyecto Arquitectónico Avanzado		
TÍTULO OBTENIDO:	Magister en Arquitectura, mención crítica y proyecto arquitectónico avanzado		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	15 de marzo de 2023	No. DE PÁGINAS:	130
ÁREAS TEMÁTICAS:	Proyecto Arquitectónico, Crítica Arquitectónica, Construcción Sostenible		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	casas, campamento, obreros, empleados, San José de Ancón, patrimonio		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):	<p>El estudio “Caracterización de las casas de empleados en San José de Ancón. barrios Siberia, Guayaquil, Central e Inglés. 2019”, se orienta a resaltar la existencia de las edificaciones patrimoniales, en el lugar donde se estableció uno de los enclaves productivos de mayor importancia a inicios del siglo XX. El objetivo principal de la investigación fue analizar formal y espacialmente las casas de empleados y obreros construidas en San José de Ancón en el periodo de 1920-1970, para poner en valor su memoria histórica como patrimonio arquitectónico del Ecuador. A través del análisis de nueve inmuebles se identificaron y caracterizaron desde las siguientes categorías: forma y espacio. La metodología inicial planteó la revisión de fuentes primarias y secundarias, además, el registro in situ de las edificaciones. El procesamiento de la información y definición de la configuración espacial se realizó a través de diagramas y recursos gráficos como una herramienta oportuna para obtención de resultados. Esta investigación exploratoria pretende poner en valor las casas propuestas y construidas por la compañía petrolera Anglo Ecuatorian Oilfields Company en la actual parroquia San José de Ancón, provincia de Santa Elena en Ecuador, y a su vez permitir la recuperación de la memoria histórica de lo que fue el campamento.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 99 5900549	E-mail: arq.tdonoso@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Ordóñez García Jorge Antonio		
	Teléfono: +593-99 8060297		
	E-mail: jorge.ordonez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			