



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

**El humor y sus resonancias en la clínica: perspectivas filosóficas,
psicológicas y psicoanalíticas**

AUTORES:

Caicedo Fernández Francisco Javier

Nolivos Salazar David Alejandro

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
obtención de título de Licenciado en Psicología Clínica**

TUTOR:

Psic. Cl. Aguirre Panta David Jonatan, PhD.

Guayaquil, Ecuador

12 de septiembre del 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **CAICEDO FERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica.**

TUTOR:



Firmado electrónicamente por:
**DAVID JONATAN
AGUIRRE PANTA**

f. _____

Psic. Cl. Aguirre Panta David Jonatan, PhD.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Estacio Campoverde, Mariana De Lourdes, Mgs

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **NOLIVOS SALAZAR DAVID ALEJANDRO**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**.

TUTOR:



Firmado electrónicamente por:
**DAVID JONATAN
AGUIRRE PANTA**

f. _____

Psic. Cl. Aguirre Panta David Jonatan, PhD.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Estacio Campoverde, Mariana De Lourdes, Mgs.

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **Caicedo Fernández, Francisco Javier y
Nolivos Salazar David Alejandro**

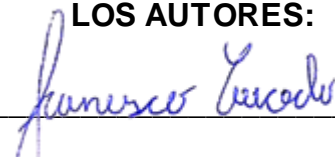
DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, **El humor y sus resonancias en la clínica: perspectivas filosóficas, psicológicas y psicoanalíticas**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

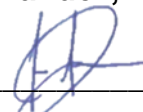
En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2022

LOS AUTORES:

f.  _____

Caicedo Fernández, Francisco Javier

f.  _____

Nolivos Salazar, David Alejandro



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

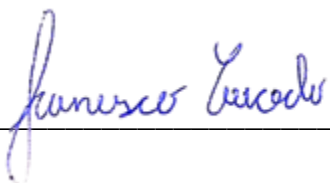
AUTORIZACIÓN

Yo, **Caicedo Fernández Francisco Javier**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **El humor y sus resonancias en la clínica: perspectivas filosóficas, psicológicas y psicoanalítica**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2022

EL AUTOR:

f. 

Caicedo Fernández, Francisco Javier



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Nolivos Salazar David Alejandro**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **El humor y sus resonancias en la clínica: perspectivas filosóficas, psicológicas y psicoanalítica**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2022

EL AUTOR:

f. _____

Nolivos Salazar David Alejandro



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE URKUND

The screenshot shows the URKUND report interface. At the top left is the URKUND logo. Below it is a table with the following information:

Documento	El humor y sus resonancias clinicas perspectivas filosoficas psicologicas y psicoanaliticas.pdf (D144034431)
Presentado	2022-09-13 17:38 (-05:00)
Presentado por	David Jonatan Aguirre Panta (david.aguirre@cu.ucsg.edu.ec)
Recibido	david.aguirre.ucsg@analysis.orkund.com

Below the table, a green box indicates: 0% de estas 43 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

At the bottom of the screenshot is a navigation bar with icons for home, search, quote, tag, and navigation arrows.

TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: El humor y sus resonancias en la clínica: perspectivas filosóficas, psicológicas y psicoanalítica

LOS AUTORES:

Caicedo Fernández Francisco Javier; Nolivos Salazar David Alejandro

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:



Firmado electrónicamente por:
**DAVID JONATAN
AGUIRRE PANTA**

Psic. Cl. David Aguirre Panta. Phd.

COORDINADOR UTE A 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres y hermanos
que me apoyaron en mis estudios.

A cada uno de mis profesores
que si mostraron la pasión que tienen por la carrera.

A mis amigos Elizabeth, Kiara, Jeann, María Elena Carla, Gino, David e Ian
que siempre me apoyaron.

A nuestro tutor David Aguirre
que sin él nuestro trabajo no sería el que es.

Y a Cassy, mi novia,
que me apoyó en cada paso de mi proceso de titulación

Caicedo Fernández Francisco Javier



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DEDICATORIA

A mi profesor Rodolfo que fue quien me dio la pasión
de empezar mis estudios en psicología clínica.

A mi padre que me apoyó desde el principio.

A mi madre que pagó la carrera.

Y a mi novia, Cassy, que fue la que me dio
la última gota de motivación para finalizar
con broche de oro.

Caicedo Fernández Francisco Javier



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por todo el apoyo y cariño

que me han dado a lo largo de mi carrera.

A mis mejores amigos Gabriela, Ronald, Alan, Fernando,

Francisco e Ian los cuales siempre estuvieron

a mi lado a pesar de todo. A mi tutor David Aguirre,

por ser una fuente de motivación e inspiración

para el desarrollo de este trabajo.

Nolivos Salazar David Alejandro



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DEDICATORIA

A mi padre, el cual siempre confió en mí y me apoyo

durante todo mi proceso académico.

A mi madre, la cual estuvo a mi lado durante todo

este proceso y me dio la confianza para seguir adelante.

A mis docentes David Aguirre, Marcia Colmont,

Francisco Martínez los cuales sirvieron de inspiración

para forjar los conocimientos que hoy me permiten

amar a mi carrera, y los cuales me permiten ahora

avanzar aún más en el camino del conocimiento.

Nolivos Salazar David Alejandro



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. ESTACIO CAMPOVERDE, MARIANA DE LOURDES, MGS

DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

PSIC. ROJAS BENTACOURT, RODOLFO FRANCISCO, MGS.

DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. MARTINEZ ZEA, FRANCISCO XAVIER, MGS.

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CALIFICACIÓN

NOTA: _____

ÍNDICE

INDICE DE TABLAS.....	xvi
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	2
OBJETIVOS.....	4
Objetivo General.....	4
Objetivos Específicos.....	4
MARCO TEÓRICO.....	5
CAPÍTULO 1: El Humor y Su Travesía en el Tiempo.....	5
¿Qué es el Humor?.....	5
¿Que Impulsó al Ser Humano a Reír?.....	6
Humor y Lenguaje.....	8
El Humor en Grecia.....	9
<i>El Humor Desde la Perspectiva de Platón</i>	9
<i>El Humor Desde la Perspectiva de Aristóteles</i>	11
<i>El Humor Desde la Perspectiva de Aristófanes</i>	12
<i>El Humor Desde la Perspectiva de Menandro</i>	13
El Humor en la Civilización Romana.....	14
<i>La Fábula Palliata</i>	14
<i>La Fábula Togata</i>	15
El Humor en la Edad Media.....	15
El Humor en el Renacimiento.....	16
El Humor del Siglo XX.....	17
El Humor en Tiempos Contemporáneos.....	17
CAPÍTULO 2: Consideraciones del Humor en el Psicoanálisis.....	19
Consideraciones de Freud Frente al Chiste y su Relación con el Inconsciente.....	19
<i>El Chiste y lo Cómico en Freud</i>	20
<i>El Humor y el Superyó</i>	20
El Humor desde la Perspectiva Lacaniana.....	22
<i>El Significante en el Chiste</i>	22
El Humor en la Psicoterapia.....	23
<i>La Psicopatología de la Risa</i>	23
<i>Potencialidades Dentro del Proceso Analítico</i>	24
<i>Peligros Dentro del Proceso Analítico</i>	26

<i>Criterios Diagnósticos del Humor</i>	27
<i>El Conflicto Sobre la Risoterapia</i>	30
CAPÍTULO 3: Teorías Sobre el Funcionamiento del Humor	33
El Humor como Signo de Superioridad	33
Teoría de la Incongruencia	34
Teoría de la Creatividad y Expresión del Ingenio	35
CAPÍTULO 4: Consideraciones para el Análisis en el Humor	36
Caracterización de Estilos del Humor	36
Semiótica del Mensaje Humorístico	38
El Humor Negro y el Neurótico	38
METODOLOGÍA	41
Cuestionario	42
Análisis del Discurso	44
<i>Primera Entrevista</i>	44
<i>Análisis Primera Entrevista</i>	48
<i>Segunda Entrevista</i>	49
<i>Análisis Segunda Entrevista</i>	53
<i>Tercera Entrevista</i>	55
<i>Análisis Tercera Entrevista</i>	59
Análisis de Contenido	61
<i>Los Simpson: Episodio 10, Temporada 12 “Pokemamá”</i>	61
<i>Dr. House: Episodio 02, Temporada 2 “Autopsia”</i>	62
<i>Futurama: Episodio 01, Temporada 1 “Piloto Espacial 3000”</i>	63
CONCLUSIONES	65
REFERENCIAS	67

INDICE DE TABLAS

TABLA 1: Técnicas del Humor por Categorías	37
TABLA 2: Descripción de Cada Categoría del Humor	42

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objetivo compilar información en relación al humor y sus resonancias dentro de la clínica mediante una investigación filosófica, psicológica y psicoanalítica, además del uso de entrevistas a personajes de la comedia y un análisis de tres escenas de programas cómicos, aplicando las técnicas encontradas. Se realizó un recorrido histórico acerca del humor y la comedia desde un vistazo filosófico y psicoanalítico en donde se puede identificar la evolución del mismo a través del tiempo. Al mismo tiempo, se plantea una distinción del humor partiendo desde las enseñanzas de Freud hasta el análisis de las posteriores enseñanzas de Lacan, lo cual sirve como base para un mejor entendimiento acerca del uso del chiste en la terapia, junto con sus fortalezas y debilidades. A partir de un estudio de la categorización de 45 técnicas del humor planteadas por parte de Berger Arthur (2020) en conjunto con el análisis de tres entrevistas a comediantes de stand up y de teatro, se logra un análisis completo de la combinación de estas técnicas en relación a tres escenas de shows como: Los Simpson, Futurama y Dr. House.

Palabras Claves: PSICOANÁLISIS, HUMOR, CHISTE, CÓMICO, FILOSÓFICO, TÉCNICAS, PSICOTERAPIA.

ABSTRACT

This research work aims to compile information in relation to humor and its resonances within the clinic through philosophical, psychological and psychoanalytic research, in addition to the use of interviews with comedy characters and an analysis of three scenes from comedy programs, applying the techniques found. A historical journey was made about humor and comedy from a philosophical and psychoanalytic perspective where its evolution through time can be identified. At the same time, a distinction of humor is proposed starting from the teachings of Freud to the analysis of the later teachings of Lacan, which serves as a basis for a better understanding of the use of jokes in therapy, along with their strengths and weaknesses. Based on a study of the categorization of 45 humor techniques proposed by Berger Arthur (2020) in conjunction with the analysis of three interviews with stand-up and theater comedians, a complete analysis of the combination of these techniques is achieved, in relation to three scenes from shows such as The Simpsons, Futurama and Dr. House.

Keywords: PSYCHOANALYSIS, HUMOR, JOKE, COMIC, PHILOSOPHICAL, TECHNIQUES, PSYCHOTHERAPY.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación permite presentar un análisis de la comedia desde una visión de las técnicas de humor que en una permutación específica logran que el chiste funcione y se sostenga. El reír es casi una capacidad universal, pero ¿Qué hace que un chiste funcione? ¿Cómo se logra que algo sea gracioso para la mayor cantidad de personas?, estas serán las preguntas que llevarán a la investigación de este tema. De modo que el presente trabajo de investigación sostiene pertinencia teórica y en una investigación de Andrade Gorki de la Universidad Central del Ecuador (2018) realizó una investigación con título "El humor como estrategia psicológica para el manejo de la ansiedad en los pacientes con enfermedad renal". Su objetivo general de esta investigación estuvo centrado en el determinar como el humor influye en el manejo de la ansiedad en los pacientes. Para el proceso de la metodología utiliza una población de 60 hombres y mujeres en tratamiento para aplicarle dos reactivos psicológicos: Escala de autoevaluación de ansiedad y Escala multidimensional del sentido del humor. El resultado de la investigación fue que el nivel de ansiedad era mayor para estas personas y el uso del humor traía como consecuencia una alteración en la expectativa presentándose como mayor ansiedad. Otro trabajo investigativo fue el realizado por Graciela Clavijo (2021) con título "El humor, una mirada desde el psicoanálisis". Su objetivo fue el de examinar la función del humor en el psicoanálisis. Para el trabajo de su metodología profundizará en aplicaciones con mecanismos y testimonios. Como resultado obtuvo que se aprecia la función del humor como aquella herramienta que puede ser utilizada en la clínica.

Con esto se pretende hacer un análisis acerca del humor y cómo este influye dentro del proceso clínico. El tratar el tema del humor tiene una gran importancia dentro de diversos contextos, desde los inicios el humor ha sido un tema que ha sido dejado de lado debido a que no era considerado relevante para un estudio profundo, pero es esto mismo lo que genera un gran interés por este tema, el humor es bastante extenso y complejo un tiene relación con muchos de los aspectos sociales y culturales con los nos desarrollamos además de tener una estrecha relación con el lenguaje.

Con esto se pretende hacer un análisis acerca del humor y cómo este influye dentro del proceso clínico, siendo importante tener en consideración que el humor funciona como un mecanismo liberador de tensiones las cuales permiten al sujeto lidiar y comprender de distintas maneras ciertos aspectos de la realidad. Este trabajo se maneja con un enfoque Cualitativo Descriptivo, mediante la aplicación de Instrumentos tales como las entrevistas a tres

comediantes de stand up y teatro, en conjunto con el análisis de contenido de algunas escenas humorísticas, nos permitirá recolectar datos importantes que permitan identificar cómo influye el humor dentro del ser humano y cuál es su función y aplicación dentro de la clínica. El principal problema a lo largo de la investigación radica en el poco interés que se le ha dado al humor en relación a la clínica, es poco común encontrarse con investigaciones que aborden de manera clara el potencial que tiene el humor como herramienta clínica dentro del campo de la psicología

Iniciaremos realizando un recorrido a través de la historia del humor, tomando en cuenta la evolución del mismo a lo largo de los años. Del mismo modo ¿Será el uso de la comedia una forma de llenar lo que en el sujeto ha sido agujereado o para alguien que se enfrenta con lo real de la muerte?, se realiza un recorrido a lo largo de los escritos de Freud y las posteriores enseñanzas de Lacan. En contraste con esto se plantean las principales teorías del humor y cual es objetivo dentro del proceso humorístico, además de plantear las diferentes técnicas que logran que el humor se sostenga y funcione dentro de los diferentes contextos. En base a lo investigado y a la aplicación de diferentes herramientas tales como las entrevistas y el análisis de contenido de algunas de las series humorísticas populares de los tiempos, nos permitirá recolectar datos para identificar ¿Cómo repercute el humor en la clínica, desde la filosofía, psicológica y psicoanálisis? ¿Cómo influye el humor en la historia del ser humano? ¿Cuáles son las posturas acerca del humor dentro del psicoanálisis y las principales teorías acerca del mismo? ¿Cómo influye la aplicación de las diferentes técnicas del humor en el desarrollo y efectividad del chiste?

El trabajo se desarrolla bajo el dominio de Educación, comunicación, arte y subjetividad, este dominio tiene un concepto articulador que se convierte en eje configurador de los sistemas conceptuales de las disciplinas científicas que están involucradas en su objeto de estudio y es la subjetividad. Entendemos la subjetividad como el proceso de construcción de sentido a lo largo de la vida, que involucra el aprendizaje, la cultura y la comunicación en tanto su orientación es la producción sistemática y permanente de significados que convierte a los sujetos en únicos e irrepetibles, a partir de su interrelación con el conocimiento, la historia y las formas de organización con que se enfrenta la realidad, así como las interacciones intra e intersubjetivas. Además de manejarse en relación a un eje Social cuyo objetivo es Potenciar las capacidades de la ciudadanía y promover una educación innovadora, inclusiva y de calidad en todos los niveles.

OBJETIVOS

Objetivo General

Compilar información acerca del humor y sus resonancias dentro la clínica mediante una investigación filosófica, psicológica y psicoanalítica utilizando entrevistas a comediantes y un análisis de escenas de comedias, aplicando lo encontrado.

Objetivos Específicos

- 1.- Sintetizar las diversas caras del humor por el tiempo y la visión filosófica de la comedia
- 2.- Identificar las consideraciones del humor para el psicoanálisis contrastando con las teorías psicológicas acerca del funcionamiento del humor
- 3.- Determinar las variables que se van a utilizar previo al análisis del discurso y contenido

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1: El Humor y Su Travesía en el Tiempo

El humor tiene una larga historia la cual resulta de suma importancia para poder comprender su uso y como él mismo ha evolucionado para llegar a ser lo que se conoce ahora. Por esa razón hay que conocer en una primera instancia como era el humor y así entender la complejidad del mismo.

¿Qué es el Humor?

Para entender qué es el humor, es importante empezar por el origen etimológico del mismo, de esta manera tenemos que precisar que la palabra humor proviene del latín “*humor*” la cual nos da como significado “líquidos”. Es a partir de esto que nace en Grecia junto con Hipócrates la teoría que da luz a la aparición de “4 tipos de humores”, estos tienen como función el perfecto equilibrio de cada sujeto. Esto daba como resultado la creencia de que, si estos 4 humores se encontraban en equilibrio, el sujeto disfrutaba de una buena salud.

En una significación más contemporánea a nuestra época el humor puede ser entendido como un método de entretenimiento el cual tiene como objetivo específico el hacer reír a las personas. Aquí se plantea otro término importante, el cuál es el “sentido del humor”. Esto en pocas palabras se define como la capacidad de una persona para elaborar, tirar, recibir y aguantar bromas o chistes. Pérez, J. Merino, M. (2011) mencionan que “Se define como humor al tipo de expresión o postura que exalta el lado cómico o risueño de diversas situaciones. El concepto, de acuerdo a su definición teórica, refiere a la vivacidad, espíritu alegre, entusiasmo o genio”. Es importante en este punto tener claro que risa y humor no son lo mismo, esta idea a lo largo de los años ha marcado un estereotipo en relación al humor. Con esto nos referimos a que el humor queda directamente relacionado con el hacer reír a otro. Es de esta forma en que el humor provoca un sin fin de emociones que van desde una simple sonrisa hasta poder sacar lágrimas, es capaz de hacer pensar al otro, a su vez permite tener una perspectiva diferente sobre un tema o situación específica, etc.

El humor es un tema que aún tiene mucho potencial de ser investigado, pero muchos autores llegan a la conclusión de que el humor puede llegar a ser una herramienta terapéutica, esto basados en la premisa de que el humor no funciona como un escape, más bien funciona como un mecanismo de integración a la sociedad y a la misma realidad. Frankl, V. (1991) en

su escrito *“El hombre en busca de sentido”* nos plantea lo siguiente “los intentos por desarrollar el sentido del humor es una especie de truco que aprendimos mientras dominábamos el arte de vivir, porque incluso en un campo de concentración es posible practicar el arte de vivir, aunque el sufrimiento sea omnipresente”. Entonces el sentido del humor va más allá de solamente la risa, este nos abre el camino a la observación de las cosas y situaciones desde diferentes perspectivas. De este modo el poseer sentido del humor queda destinado solo para aquellos que son capaces de salir de su caparazón, es decir son capaces de observarse desde otra perspectiva, desde fuera, sin temerle a prejuicios sociales que se puedan presentar, más bien analizando las situaciones y enfrentando las adversidades desde un punto de vista positivo.

¿Que Impulsó al Ser Humano a Reír?

Como se mencionó en el punto anterior es importante tener en cuenta que el humor no está comprendido por la risa en su totalidad. Entonces, es importante poder definir qué es la risa. Podemos decir que la risa o el reír es un acto propio de la naturaleza humana, pero para ser más precisos la risa no es más que una respuesta fisiológica provocada por diferentes estímulos ya sean físicos o emocionales. Esto nos queda claro ya que los seres humanos empiezan a reír desde edades muy tempranas. La risa en cierto punto aparece antes que el habla en los seres humanos, desde que somos bebés ya estamos practicando nuestras primeras risas, a medida que el ser humano va creciendo la risa se convierte en un aspecto cotidiano de la vida, sin importar cultura, raza o país en el que se encuentre. La risa es también una especie de lengua común entre los seres vivos más complejos, pero la comedia o el crear y entender un chiste va más allá de un simple reír, es decir, que procura ya un pensamiento profundo para entender la acción humorística.

El origen de la risa es un fenómeno que aún se estudia, sin embargo, los científicos Matthew Gervais y David Sloan se encargaron de elaborar diversas investigaciones que permitan tener una visión más profunda acerca del origen de la risa y el humor, estos elaboraron un artículo el cual lleva por nombre “The evolution and functions of laughter and humor: a synthetic approach”. Este escrito realizado en el año 2005 nos da una hipótesis aproximada de la aparición y origen de la risa, en este sentido se especula que la risa data desde hace 7 millones de años aproximadamente, esto en relación a los homínidos y los ruidos y jadeos que estos realizaban al momento de jugar, pero fue necesario esperar alrededor de 3 millones de años más para que el hombre se convirtiera en bípedo y poder obtener un avance significativo. Según Gervais M y Sloan, D (2005) “La posición en dos piernas permitió que el tórax se liberara de

las exigencias respiratorias cuadrúpedas e hizo posible una mejor vocalización que estableció las condiciones necesarias para la risa que hoy conocemos”.

Ahora, entrando en épocas actuales Gervais y Sloan (2005) plantean la aparición de la risa en base al entorno y sociedad en la que nos desarrollamos. Con esto nos referimos a cuándo es que el ser humano ríe o es capaz de reír, como sabemos a lo largo de nuestra historia se han planteado diversas leyes y reglas que rigen al ser humano para una convivencia sana y justa entre todos los individuos. Entonces la risa se presenta al momento de ver o asimilar situaciones sociales que carecen de sentido o que a su vez no son tomados en serio. Aquí se marca una gran diferencia ya que un individuo se puede reír de un chiste siempre y cuando este no ofenda o haga menos a un otro, así mismo se puede reír de una caída siempre y cuando esta no ponga en riesgo la vida de algún sujeto. Con esto podemos decir que el humor y la risa están en constante evolución en donde la sociedad impone un límite de que puede ser divertido, gracioso y qué no lo es.

Entonces, si la sociedad está en constante cambio en todos sus aspectos tanto como religiosos y culturales. Estos cambios bruscos provocaron la aparición de nuevos tipos de risa. En un primer momento nos encontramos con lo que conocemos como risa inesperada, la cual se basa en el concepto típico de la risa, aquella que responde a diversos estímulos del entorno ya sean físicos o emocionales. Luego nos encontramos con lo que denominaremos risa “voluntaria”, esta como su nombre lo indica, es una risa que se produce intencionalmente, es generalmente utilizada para conveniencia de quien la produce y es aplicada en diversa situaciones, por ejemplo, se utiliza con mucha frecuencia en conversaciones las cuales se encuentran en un punto de tensión, es aquí donde la risa de alguna manera calma o suaviza la situación en la que se encuentre, así mismo se puede utilizar en casos más severos para de cierta forma manipular al otro, además de ridiculizarlo o hacer mofa de él. Es este punto en donde la risa pasa de ser una simple respuesta a ciertas situaciones sin sentido, a ser utilizada como un arma hacia el otro, sirviendo de ayuda para aquel que sabe en qué momento es necesario producir una risa. Entonces, el propio avance del ser humano ha provocado que la risa y en este preciso caso el humor, sean usados cada vez con más lógica y de maneras cada vez más complicadas y complejas

Humor y Lenguaje

Aunque en el acápite anterior se menciona que el lenguaje y la risa no están directamente relacionados, es muy diferente cuando nos referimos al humor en específico, ya que a medida que el sujeto avanza cognitivamente su relación con el humor, este se vuelve cada vez más complejo. Es aquí donde el humor toma un papel relevante dentro del discurso y como menciona Barrera, L. (2009) “El humor en el discurso opera como recurso pragmático que atenúa el impacto inevitable de algunos aspectos de la realidad, al tiempo que genera una posibilidad de reflexión sobre la misma”. Visto desde esta perspectiva el humor tiene un impacto gigantesco dentro del proceso de comunicación, esto sin importar si se desarrolla en contexto formal o informal, así mismo este puede producirse de manera escrita, gestual o verbal. Con esto el humor dentro del lenguaje nos permite tener mayores posibilidades de tener una comunicación pura frente a los demás ya que nos habilita a crear un espacio de mayor afinidad entre nosotros como emisores y los otros como receptores.

El humor se ha vuelto parte de nuestra cotidianidad, es común encontrarnos con diversas situaciones que pueden llegar a ser cómicas en nuestro día a día, sin embargo, es importante tener en cuenta que no todas estas situaciones forman parte de un mismo patrón o cadena. Es aquí donde entra en juego la posición y conocimiento de aquel que funciona como emisor o receptor del mensaje. Muchas de las diferentes situaciones humorísticas o cómicas a las que nos enfrentamos son creadas sin intención alguna, es decir son producto de una coincidencia, por otro lado existen situaciones que necesitan tener una planificación anticipada para que sea graciosa ante el otro, por ejemplo para estos casos podemos observar a comediantes, los cuales a pesar de que muchos de sus chistes son improvisados, la otra parte conlleva una elaboración lingüística en donde no solo se involucra lo verbal, sino que también entran en juego los gestos y muecas, esto ayuda a que el mensaje que se quiere transmitir al público sea mucho más fácil de entender.

En la actualidad es común encontrar con diferentes tipos de humores uno más complejo que el otro, por lo que es normal encontrarnos dentro de la comunicación humorística con juegos de palabras, metáforas, entre otros recursos lingüísticos. Aquel que es un humorista debe dominar tres niveles en específico, el nivel fonológico, nivel léxico y nivel morfosintáctico. Para todos estos niveles es necesario que el sujeto tenga un dominio de la lingüística, a pesar de esto se dará cuenta que muchas veces no es suficiente el dominar todos estos niveles para lograr alcanzar la reacción esperada en el otro.

El Humor en Grecia

Para lograr conocer qué es la comedia es imprescindible identificar la historia de la misma y para ello nos remontamos a la época de la antigua Grecia para conocer el teatro universal, en donde se origina la comedia. Es un género que posee su origen en los cantos fálicos o ditirambos que eran dirigidos en honor a Dionisio. Se retoma como su principal objetivo el de poder exponer los vicios de toda la sociedad y de generar una forma de crítica hacia las personas en poder como políticos, filósofos o incluso otros artistas. Pero este objetivo fundamental ha continuado a lo largo de los años incluso en la actualidad.

El Humor Desde la Perspectiva de Platón

El interés por describir lo cómico es algo que ha surgido en el sujeto desde que él mismo comenzó a reír. Y es en la descripción del mismo que autores como Platón y Aristóteles han analizado el que de este fenómeno humano. A través de algunas de sus obras propuestas ambos autores llegan a la conclusión que lo cómico llega acompañado por un poder que resulta corrosivo en el ser humano a todo lo que se le hace burla. Resulta ser un pensamiento que antagoniza al humor, mostrando su lado agresivo, lo cual habla de la hostilidad que posee la burla en su discurso.

Ambos filósofos se van a dar cuenta del lado negativo e incluso agresivo que podrá implicar el humor. Así también, van a determinar que en contraste a este lado negativo se va a encontrar otro que implica un humor amistoso. Son estas consideraciones que darán cuenta del sentido con el que se está presentando lo cómico, es decir, que depende de cómo es la relación de lo que se dice con el otro. Por esta razón el humor se percibe desde una forma inofensiva y otra que condena, resultando ser hostil. Y es a partir de estas consideraciones que se va generar las principales artes que traen consigo una estrategia del argumento para la comedia aristofánica.

Dentro de los diálogos de Platón, específicamente hablando de Filebo que trata acerca del rol que tiene el placer y de la inteligencia dentro de la vida manejada por el bien, se define lo que es la naturaleza de lo ridículo. A partir de esta definición se parte que, como consecuencia de practicar el vicio de la ignorancia de uno mismo, que se refiere a la incapacidad de poder poner en práctica el mandato de conocerse a uno mismo constituyendo la condición de lo ridículo. Afirma también que la risa tiende a ser el resultado de la suposición de un grupo de individuos, que al hacer una comparación con los otros se disponen a nombrarse

como más que ellos. Se denota una creencia de ser lo que no se puede ser, ver lo que no está y entender lo que sea mejor para su persona. Es de tal manera que para este tipo de pensamiento filosófico se determina que existe cierta superioridad de un grupo por sobre los demás, una mejoría de lo que son al ser comparados. Y es aquí donde se presenta la burla, el humor a pesar del otro. En el entendimiento de la superioridad se determinan ciertas cualidades que hacen que este más bien sea una forma de hostilidad de uno hacia los demás.

Es en este diálogo platónico que se anuncia lo degradante que puede llegar a ser la risa, es el lado hostil del humor, el lado que rebaja a los otros para ponerse en posición de ser superior. Pero no solo resulta en una hostilidad hacia el otro, sino que también se habla de un mentir hacia uno mismo, o más bien es el no querer saber de las falencias de uno al querer creer en capacidades y habilidades que superan lo que uno es en realidad.

Este pensamiento será un precursor a una teoría del humor, específicamente hablando de la teoría de la superioridad u hostilidad de Platón, Hobbes y Bergson. Es de esta forma que tomando esta precedencia de lo que implica el humor dentro de esta teoría se conceptualiza a la risa como un castigo impuesto por la sociedad con el fin de corregir a un sujeto para poder cambiar su conducta.

Otra consideración del humor está expuesta dentro del diálogo de Platón, Leyes en cuales se determina el momento en el cual la risa se puede dar, siendo aceptada como tal siempre y cuando cumpla con unas condiciones específicas: Tomando el artículo “Los matices del humor en Platón y Aristóteles y su proyección sobre la comedia de Aristofanes” de María Jimena Schere (2017), en su traducción del discurso de Platón “Que se permita a estos [los poetas autorizados en la ciudad] burlarse unos de otros sin saña, con bromas pueriles, pero que no se les permita hacerlo en serio y con indignación”¹. Será en este pasaje donde Platón, describe dos distintas formas de ver la risa, la risa hostil o considerada como de superioridad y la risa sin saña o amistoso. Se pretende entonces la comparación entre una forma inofensiva y otra ofensiva del humor, ambas con una capacidad de afectar al otro.

Esta presentación de la risa es determinante de lo aceptable y lo que no es. Ciertamente existen formas de humor que van en contra del otro o que inclusive traen una superioridad

¹ Las traducciones del diálogo Platónico, Leyes, son tomadas del texto de Schere María Jimena para el trabajo de investigación.

innata en lo que se dice. Pero aun así existe más que eso al momento de hacer un chiste, y tal vez es más descriptivo de una burla que del humor en general.

El Humor Desde la Perspectiva de Aristóteles

En la perspectiva de Aristóteles acerca de la risa y lo cómico, se va a retomar con respecto a una distinta cantidad de sus obras. En unas de sus obras, *Poética*, la determina la definición de comedia añadiendo la diferenciación que la misma posee con la tragedia basándose en los elementos fundamentales que son determinantes de la situación en la que se encuentran los personajes que participan en la historia.

Aristóteles al referirse del estilo de poesía agresiva, la invectiva, la desvaloriza por ser una forma de expresarse hacia un blanco en particular, es decir, que este tipo de burla irá en contra de individuos o situaciones de sujetos concretos. Es un estilo de poesía que ataca a lo particular resultando por esta característica en una forma hostil de poesía. Y es a este estilo de poesía a la cual contrasta con la comedia de su época. Se da una distinción en cómo este tipo de filosofía apunta hacia lo general, es decir las características universales, es el hecho de componer una trama con hechos y situaciones distintas que pueden ser actuadas por personajes universales, es decir, que son sujetos tomados al azar que no acercan a lo particular.

Describiendo la condición de los personajes de la comedia van a estar diferenciados de los personajes de tragedia por medio en como la comedia trata de imitar a personas peores de lo que son en la realidad, de tal manera que va a resaltar cualidades negativas hasta un punto de completa distorsión con la realidad de los mismos y sus acciones. Esto se da completamente diferente en la comedia en donde se exageran también a los sujetos, pero desde otro lado, imitando a personas que resultan ser mejores a lo que pudieron ser en la realidad.

En este estilo de imitación se recurre a tratar de antagonizar a través de las burlas las acciones de hombres malvados creando un sujeto a quien se pueda antagonizar y hacer comedia de sus exageraciones. Estos poetas eran conocidos como vulgares por referirse a personas que no tenían las cualidades necesarias para ser un héroe, por esta razón en la tragedia se toma a los poetas pertenecientes del género como serios. Pero esta diferencia entre comedia y tragedia trae consigo una visión que resulta despreciativa de la comedia.

A través de su obra *Poética*, Aristóteles presentará dentro de la literatura lo cómico. Hablando de las caras del mismo, por un lado, expresa una dimensión que se puede tomar de

una forma agresiva, la cual va en contra de individuos concretos y particulares, es una forma de colocarse como ente superior a estos sujetos llenos de fallas, son burlas personalizadas. Por otro lado, se toma una dimensión que va por parte de un humor que se va a restringir a partir de la universalidad del individuo, tomando un carácter más bien genérico.

Así también, dentro de la obra aristotélica, *Ética*, se va a distinguir de la risa en dos grandes formas, la primera que hace referencia a una risa hostil, la cual es descrita como aquella que parte para herir a los otros; la segunda se refiere a la risa inocua que es la que se determinan como aquella que trata de entretener sin atacar al otro. Es incluso, la risa hostil, una forma de risa que toma como excesiva que no tiene más fin que el de causar daño.

El Humor Desde la Perspectiva de Aristófanes

Las dimensiones de lo cómico tratadas por Platón y Aristóteles servirán como una especie de base para la nueva perspectiva que traerá Aristofanes, de tal manera que el filósofo utilizara estas teorías antes propuestas como una forma de marco teórico, lo cual va a lograr que se pueda aislar la mecánica de funcionamiento de la cómica para la comedia. Se retoma a un héroe cómico que representa un sujeto blanco o genérico que no resulta ser particular.

En un primer momento el filósofo, Aristófanes, maneja para la comedia los dos matices traídos por parte de Platón y Aristóteles, las cuales son: El humor inofensivo y el humor hostil. Es a partir de esta teoría que se construye ya un sentimiento que trata de favorecer la posición tomada por el héroe de quien se habla en la historia y las decisiones que él mismo va a tomar.

Su comedia se reafirma en parte de la manipulación de las creencias de los matices del humor para de tal manera cambiar y orientar la interpretación de la obra. En este estilo de comedia se trata de generalizar también las burlas, es de tal manera que todos los personajes de la comedia inclusive el héroe, van a sufrir un modo de burla dejando por fuera a cualquier personaje que no pueda ser ridiculizado. Pero es en la utilización correcta de los matices donde resalta la comedia de Aristofanes, es una forma que implica una persuasión de cómo se ve al héroe en contraste con el antagonista. De tal forma que, aunque a los dos se los ridiculiza, se utiliza una manera completamente diferente siendo, en el caso del antagonista donde se muestra el humor hostil que va en contra del sujeto, potenciado y que de la misma forma trasciende a la ficción.

El ridículo es tomado como una forma de mediar la humillación pública, que al ser tomada dentro de los contextos como asambleas o tribunales consigue un gran poder sobre los mismos. Así también, determina como la misma perdería dentro del teatro por su capacidad de impacto, además de las consecuencias sociales. Aun así, se debe de considerar que el humor y el poder de la comedia no depende completamente del contexto, sino que depende en gran parte del sujeto o blanco al que se le está burlando.

Aristófanes entonces opta por generar una fuerza argumentativa y aumentar su función extra textual para el antagonista de la comedia. Pero optar por un antagonista inventado y general quita la conexión que el público tiene por la burla hacia el mismo. Aunque al dejarlo en un personaje universal no quita la acción de lo que haga, no genera el mismo impacto ni el movimiento hacía que los demás estén de acuerdo con la burla hacia el mismo. Es decir que, al darle una identidad clara y definida, la fuerza con la que se pretende persuadir al público para continuar con el ataque cómico se va a potenciar de tal manera que la relación con la realidad aumentará.

Es de tal manera que al definir al antagonista se puede uno mismo poner en cualidad de superioridad en contra del mismo para con su persona. Es decir que al darle una identidad clara y definida la fuerza con la que se pretende persuadir al público para continuar con el ataque cómico se va a potenciar de tal manera que la relación con la realidad se encuentra en crecimiento. Es de tal manera que al definir al antagonista se puede uno mismo poner en cualidad de superioridad en contra del mismo.

Es de aquí que se contrasta entre la falta de la identificación del héroe versus la forma en la que si se referencia al antagonista de manera significativa. De esta manera se contrarresta la posición de un villano en común, de quien poder burlarse y un protagonista general del cual todos pueden tomar el papel. Es en este punto de la comedia en donde se toma la posibilidad y la apertura de poder burlarse de todos, dioses, gobiernos y filósofos.

El Humor Desde la Perspectiva de Menandro

Al respecto de la comedia, Menandro trae una nueva forma de humor, el humor físico que tiene como recursos los golpes, caídas, lanzamientos de objetos etc. Este estilo de comedia, conocida en la actualidad como *slapstick*, se presenta en particular en la obra Misántropo

(Dyskolos). Esta forma antigua en la que se presenta el *slapstick*, particular en las obras de Menandro, también muestra a los personajes de una forma simple.²

La comedia Misántropo trata de los intentos de un joven, Sostrato, para conseguir casarse con la hija de un anciano campesino que se presenta como intratable, consiguiendo este fin al terminar la obra. El *slapstick* es descrito de forma en la que el anciano es presentado en una primera escena con agresión física y cómica. Es una presentación de la agresión del anciano hacia los pretendientes de la hija de una forma cómica e irreal, es decir sin repercusión mayor a los personajes.

Pero es en la presentación de estos personajes que se crea lo que se conoce como personajes tipificados, es decir que resultan ser personajes que ya vienen con sus características de burla hacia cierto grupo social. Es de esta manera que el anciano de la obra siempre será aquel que obstaculiza lo que el protagonista quiere, es decir el matrimonio con la hija. En esta forma de comedia se toman características específicas y se las potencia a un nivel irreal de ser. Ya no existe la complejidad de los personajes trágicos, sino que se crean tipos de sujetos. Se da cuenta de sujetos que proporcionan un problema o solución específica para el protagonista, es decir que existen para la trama y no por fuera de la misma.

El Humor en la Civilización Romana

A partir de la comedia griega se continúa a la comedia Romana en donde aparecen los autores Plauto y Terencio, y es aquí en donde aparecen dos grandes formas de hablar de comedia. La primera es la fábula palliata y la fábula togata.

La Fábula Palliata

Es un género de comedia latino de la época romana con un tema griego. Se caracteriza por estar inspirada de la comedia griega y la vestimenta de un pallium, una prenda griega particular. Esta fábula es particular por las diferentes partes que trae, las mismas que pueden ser compuestas de forma de cantos, recitadas o una combinación de las dos. Se demuestra una separación con cualquier alusión a algo político, tampoco utiliza la sátira de los objetos o personas relacionadas es decir que no va en contra de los otros. Va a ir a favor de una comedia que se acomoda al fin de la risa, es decir que pretende que la otra ría sin ninguna otra intención.

² Retoma de la investigación de Jimena Schere (2021) "Antecedentes del *slapstick* en la comedia de Menandro", para presentar su aporte a la comedia actual.

Trata de no apegarse a esta forma de superioridad antigua o de crítica llevándolo a una comedia con un fin más ligero y fácil de entender.

Son comedias con un género que parte de la comedia de enredo, es decir que tienen un sentido de complejidad en las complicaciones en la escena y situaciones. Su estilo de comedia, el de Plauto, es referente a la antigua comedia griega. Llevándolo inclusive a nombrarlas como una forma de traducir las mismas, es decir que las usa como modelo de comedia en particular. Pero las separa de las mismas al utilizarlas en conjunto con el simple fin de causar gracia.

La Fábula Togata

Fue creada por Titinio, la misma nace contemporáneamente como consecuencia de la popularidad de la palliata. La togata no es un sustituto de la palliata, pero al mismo tiempo se encuentra motivada por el agotamiento del público por la misma. La presenta con paralelos a la obra de Plauto y Terencio, siendo el primero que describe su comedia como una jocosa, que se adecua a un público multitudinario. Es una respuesta a la palliata griega, retomando la misma y usándola para los romanos. Es decir que latiniza esta comedia griega, que pone en escena al pueblo romano para lograr un espectáculo.

Aunque externamente se parezca en gran parte a la palliata, exceptuando el uso de togas como vestimenta también en la escenificación se encuentra la característica esencial de ambientes itálicos. Y en las faltas de lo específicamente romano es que se liga a la palliata, es decir que por dentro no se diferenciaba tanto entre ellas. Pero es en la escena en donde se encuentra su distinción, lo concerniente a la ambientación, es la nueva esencia latinificada del teatro cómico.

El Humor en la Edad Media

El periodo de la edad media fue algo complicado para el humor y el chiste, en esta época se plantea una frase entre ciertos autores “En la Edad Media no se reía ni Dios”. Esta frase nace debido a todas las restricciones que puso la Iglesia contra la población, en aquellos tiempos la risa era considerada como maliciosa para la gente. La iglesia consideraba a la risa como una acción que solo sería cometida por gente baja, delincuentes y de personas que atentaban contra la moralidad de la Santa Iglesia, todo esto bajo la premisa de que la estancia y recorrido sobre la vida y esta tierra no era algo que pueda ser objeto de burlas o chistes.

Entonces ¿cómo funciona el humor dentro de la Edad Media? Al igual que en la época griega, la sociedad estaba regida por el miedo, prohibiciones, la seriedad y la amenaza por parte de las autoridades, de cierto modo incumplir con estas estrictas reglas que mandaba la Iglesia significaba violencia. En un punto donde la risa era considerada como un instrumento del mal y algo vulgar, pero que sin embargo la risa ya era parte de la cotidianidad de los individuos y esta no podía ser censurada completamente, aparece un nuevo tipo de risa, una que no ofende al otro, no tiene intención de atacar ni hacer menos al otro, pareciese ser una risa colectiva o como también es denominada una risa festiva. Es aquí en donde entran los festivales realizados por estas sociedades en donde se deja de lado lo burlesco de las bromas para pasar a un ambiente completamente libre de críticas en donde la risa pareciese un remedio frente a las dictaduras que esta época sufría. Como bien lo explica Bajtín (1987), “A diferencia de la fiesta oficial, el carnaval era el triunfo de una especie de liberación, se opone a toda perpetuación, a todo perfeccionamiento y reglamentación y apuntaba a un porvenir aún incompleto”.

El Humor en el Renacimiento

Dentro del humor y la risa dentro del renacimiento juega un papel muy importante la poesía, en especial en ese período toma mucha relevancia las parodias hacia el romanticismo, donde entra en juego también la aplicación de juegos de palabras y la burla hacia los defectos del otro. Por otra parte, en esta época el humor muestra un avance significativo y toma más relevancia el humor ligado a la dramatización por lo que el teatro tiene un papel importante dentro del desarrollo de esta sociedad. El teatro en su mayor parte estaba dirigido hacia un público analfabeto, este dejaba de lado la formación de chistes complejos para centrarse en el desarrollo del lenguaje corporal de los actores lo cual facilitaba la comprensión de los chistes, parodias y burlas que se realizaban referente a diversas situaciones de la cotidianidad.

Dentro del teatro renacentista se tomó mucho en cuenta la parodia acerca de los nobles y burgueses de la época, además de representar muchos de los conflictos comunes entre campesinos lo cual provocaba de cierta forma una identificación por parte de los espectadores. Aquí también aparece el uso constante del sayagués la cual es una lengua denominada ridiculizadora. En esta época es donde el humor deja de lado la moralidad a la que estaba encadenada durante la Edad Media, aparece la burla hacia el otro, se producen cambios en el lenguaje y aparece lo que se denomina risa liberadora. De hecho, el lenguaje de la risa nunca es empleado por la violencia ni por la autoridad. El distanciamiento entre la risa y la autoridad es tal que se dice, por ejemplo, que los dictadores temen más la risa que las bombas.

El Humor del Siglo XX

A comienzos del siglo XX ya se puede ver cómo surge el nuevo teatro, que se distingue por ser el teatro de lo absurdo, es decir que carece totalmente de cualquier tipo de lógica. Así también, como consecuencia de las situaciones en las que se vivían durante gran parte del siglo hubo un resurgimiento del humor negro. El mismo parte desde la necesidad de alejarse de la realidad en la que se encontraba la sociedad en ese tiempo. De tal manera que mismo trata de temas inapropiados pero que son contemplados desde una perspectiva completamente nueva y diferente.

Con respecto al teatro de lo absurdo se refiere a un gran conjunto de obras que se dieron en gran parte a mediados del siglo las cuales tenían la característica de estar compuestas por una trama que parece carecer de significado. Además de poseer diálogos que eran repetitivos e incluso una secuencia dramática faltante. A esto se le suma sus rasgos existencialistas que tratan de cuestionar todo lo del ser humano y la sociedad.

La diferencia que existe en este resurgimiento del humor negro constata en la mayor libertad de las masas en poder criticar en quienes estaban en el poder. Es de tal manera que le da poder al pueblo para cuestionar o incluso analizar la realidad que resulta deprimente a través de unos lentes de sátira. Será en la década de los 60 cuando el surgimiento de este género del humor tenga su mayor fuerza. Característico del pensamiento de la paz después de un tiempo de guerra. El fin del mismo será llevar los temas que resultan tabú a que puedan ser expresados y entendidos por la sociedad.

Aunque estas dos formas de hacer comedia en el siglo aparentan ser excluyentes la una con la otra realmente tratan de criticar y hablar de forma casi escondida. Ciertamente también pretenden una actitud sumamente seria al arte que están proponiendo para que la sátira funcione. De ahí se determina como de lo más ilógico, incoherente y hasta disparate se puede encontrar un algo concreto.

El Humor en Tiempos Contemporáneos

El humor en la actualidad ha ido avanzando a pasos agigantados, con la aparición de Internet y las redes sociales es cada vez más fácil acceder a distintos tipos de humor entre los que destacan el humor político, donde se busca por medio de la sátira, la parodia y el sarcasmo, hacer burla de la política o de los gobernantes a los que estamos sometidos en la actualidad.

Actualmente se usa el término libertad de expresión para justificar las críticas e insultos hacia estos gobernantes los cuales de ninguna manera pueden llegar a censurar a las voces del pueblo. Así mismo aún predomina el humor como arma comunicativa hacia el otro en donde toma relevancia el sarcasmo como arma para debilitar el argumento del otro. Con esto podemos mencionar que nos encontramos frente a un humor libre en donde todos son capaces de hacer burla de todos y aunque en muchos casos el otro se muestra ofendido por chistes, comentarios o burlas que pueden llegar a ser racistas, clasistas, etc, no existe un control completo de aquello que es moralmente aceptado y aquello que no lo es.

CAPÍTULO 2: Consideraciones del Humor en el Psicoanálisis

Consideraciones de Freud Frente al Chiste y su Relación con el Inconsciente

A pesar de que el humor pareciese no ser tomado en cuenta cuando de conocimiento se está hablando, Freud va a hablar de este mientras desarrolla su teoría psicoanalítica, siendo más específicos hablara del humor y lo cómico en su texto “El chiste y su relación con el inconsciente”. Dentro de estos escritos Freud trata y profundiza sobre las características, los diferentes elementos y que es aquello que motiva a la aparición de estos chistes, de este modo se imaginaba que estos podrían mostrar o revelar mucho más de lo que podemos observar superficialmente.

A pesar de que en aquellos tiempos el chiste y todo lo relacionado a lo humorístico no eran tan relevantes, Freud pensaba diferente y argumenta acerca del chiste:

Se preguntará si el tema del chiste merece semejante empeño. Opino que no cabe ponerlo en duda. Si dejo de lado unos motivos personales, que el lector descubrirá en el curso de estos estudios y que me esforzaron a obtener una intelección sobre los problemas del chiste, puedo invocar el hecho de la íntima concatenación de todo acontecer anímico, que de antemano asegura un valor no despreciable para otros campos a cualquier discernimiento psicológico aun sobre un campo distante. También es lícito recordar el peculiar atractivo, y aun la fascinación, que el chiste ejerce en nuestra sociedad (Freud, 1991a, p. 17)

En el momento en que los primeros estudios acerca del aparato psíquico y del inconsciente estaban siendo realizados, en donde Freud da cuenta de que existen lugares dentro de este que se encuentran repletos de olvidos y de ciertas representaciones. Desde este punto Freud plantea una hipótesis que tiempo después terminaría siendo una de sus obras más conocidas, Freud plantea que una forma para que podamos acceder al inconsciente es por medio de los sueños. A pesar de esta teoría, Freud da cuenta de que esta no es la única vía para poder acceder al inconsciente, es aquí donde entra en juego el chiste, en donde Freud partirá de la premisa de que todos alguna vez nos hemos sorprendido riendo a la mitad de la noche por algo que a la mañana siguiente será olvidado. De este modo Freud da cuenta de que el chiste mantiene una relación bastante significativa con el inconsciente

El Chiste y lo Cómico en Freud

Es importante tener en cuenta que el chiste y lo cómico no necesariamente son lo mismo y no hay que confundir estos dos conceptos. La principal diferencia radica en su localización psíquica, por un lado, nos encontramos con el chiste, el cual está ubicado como una manifestación del inconsciente y por otro lado tenemos a lo cómico, es este caso Freud termina por ubicar a todo lo relacionado con lo cómico del lado de lo preconscious. Estos dos conceptos trabajan de manera conjunta por lo que es fácil confundirlos o pensar que son lo mismo, inclusive muchas veces lo cómico funciona como máscara para el chiste

Otra de las diferencias notorias entre estos dos conceptos radica en que por un lado según Freud (1991) “En lo cómico intervienen en general dos personas; además de mi yo, la persona en quien yo descubro lo cómico”. A pesar de que puede existir la presencia de una tercera persona, esta no afecta ni produce algo nuevo, solo termina por reforzar este proceso. Esto cambia completamente cuando nos vamos a referir al chiste, ya que a pesar de que el proceso pareciera ser el mismo, se marca una gran diferencia. Como bien lo explica Freud (1991), en el chiste se necesita en un primer momento una persona la cual funcione como un narrador del chiste, una segunda persona-objeto que es aquella sobre la cual recae el chiste y por último se habla de una tercera persona la cual funciona como oyente y el mismo es quien aprueba la eficacia del chiste al demostrarlo con su risa. Entonces es en el chiste donde la tercera persona es completamente necesaria para su proceso a diferencia de lo cómico en donde no es imprescindible esta tercera persona.

El Humor y el Superyó

Como bien nos lo va a explicar Freud a lo largo de sus enseñanzas y escritos, el Superyó es una de las tres instancias psíquicas. Este en principio debería aparecer a los tres años de vida del sujeto, esto se debe básicamente al proceso de socialización que en un principio es enseñado por los padres, de este modo se produce el aprendizaje y asimilación de reglas y normas dictadas por la sociedad. A diferencia de ello que lo podríamos considerar como la parte animal e instintiva del sujeto, el Superyó es la parte restrictiva del mismo, esta se encarga de presionar el sujeto al seguimiento de las normas sociales y las diferentes reglas morales, todo esto con la finalidad de que podamos acercarnos lo máximo posible a la “perfección”.

Ahora en relación con el humor Freud (1992) mencionara que “la persona del humorista ha retirado el acento psíquico de su yo para trasladarlo sobre su superyó”. En este nuevo escrito

de Freud el humor ya toma un papel relevante a comparación de en años posteriores, es así que este pasa a ser establecido como algo liberador. El humor tiene un impacto gigante sobre el sujeto ya que este se niega completamente a asumir y enfrentar las consecuencias de alguna situación ocurrida en la realidad. Entonces se podría considerar al humor como un amortiguador del sufrimiento. Es en este punto en donde aparece un lado interesante del Superyó ya que este al ser el que mantiene al Yo y al Ello a raya no se contemplaba esta reacción, entonces al momento de que el Superyó se encuentra cargado de esto niveles de acento psíquico, Freud dirá que el yo y los intereses del mismo son insignificantes para esto por lo que logra que los niveles de sufrimiento sean apaciguados y le otorga al yo un cierto nivel de placer que a pesar de no ser tan intenso como en el chiste, logra un sensación liberadora para el sujeto dando así por hecho la victoria tanto del yo como del mismo principio del placer frente a las situaciones perjudiciales para el sujeto.

El Chiste y la Represión

A lo largo de su escrito Freud va a plantear que el chiste puede funcionar como un mecanismo para que el sujeto pueda lidiar con la represión, en especial con la social. En el subtema anterior se explica cómo el humor, el chiste y lo cómico funcionan para el sujeto como una forma de poder enfrentarse a la angustia que pueden provocar diversas situaciones en la realidad, así mismo puede considerarse un factor clave para la superación de diferentes situaciones traumáticas. Es de este modo que el chiste ayuda al sujeto a poder liberar una parte de las tensiones que están contenidas dentro de la represión.

Puesto que la risa es un mecanismo de liberación de tensiones emocionales, Freud (1991), mencionara que “Todo chiste, en el fondo, encubre una verdad”. Esto se puede ver reflejado en el día a día de cada individuo, el chiste actúa como un civilizador, de este modo se usa el chiste como un medio ingenioso del lenguaje para agredir al otro, de modo que esta ofensa no sea dirigida directamente al individuo. Así mismo se observa la aparición de chistes obscenos los cuales muchas veces rompen con lo establecido en relación al sexo, pero son planteados de una forma tan ingeniosa que no rompen la barrera que los llevaría a la perversión.

Todo lo antes mencionado lleva a Freud a considerar al chiste como una vía directa para poder observar muchos de los deseos reprimidos tanto por el sujeto como por la sociedad misma, utilizando el chiste y lo cómico como una vía para hablar de aquello que según las normas sociales no se puede mencionar abiertamente. Con todo esto es posible decir que no puede existir el humor sin que el individuo libere algo que mantiene reprimido

El Humor desde la Perspectiva Lacaniana

A lo largo de sus enseñanzas Lacan plantea una relación directa entre el humor y lo real, al mismo tiempo va a tratar de manera precisa el sinsentido. En este punto Florencia, L. (2022) en su escrito y guiándose de los escritos de Lacan menciona “El humor interviene en la relación que el sujeto mantiene con las representaciones, a nivel de la cadena significante, en la forma en que se hace representar hay un sinsentido que el humor verifica”. Pero al mismo tiempo, este tiene una estrecha relación con el sujeto y como este percibe no solo el mundo que lo rodea, sino que también interviene en cómo percibe a las demás personas y como se pueden afrontar las diferentes situaciones que se le pueden presentar, lo cual habilita al sujeto a crear nuevas formas para poder hacer frente a lo real.

Continuando con el tema del sinsentido menciona que durante la ejecución del chiste existe una suspensión del sentido lo que trae consigo un quiebre que permite el ingreso a un “sentido inconsciente” lo que provoca en el individuo un entendimiento de la situación diferente al que está establecido normalmente. Es aquí que Lacan (1999) en función de las lecturas realizadas a los escritos de Freud habla de la existencia de un contrasentido el cual tiene como meta el engañar al sujeto el tiempo suficiente para que aparezca un sentido implícito, es decir, que este contrasentido logra que el chiste vuelva a obtener un poco del sentido que aún no ha sido percibido por el sujeto

El Significante en el Chiste

En relación al chiste Lacan (2010) menciona que este posee dos caras, partiendo desde la primera la cual está relacionada con el ejercicio del significante y el lenguaje y la segunda cara la cual está relacionada directamente con el inconsciente. Dentro de la primera cara es en donde se puede observar un carácter bastante primitivo del significante frente al abuso del sentido. Por otro lado, en la segunda cara al estar ubicada en el inconsciente se muestran las fórmulas generales planteadas también en las otras formaciones tales como los sueños y el síntoma. Estas fórmulas son las conocidas metáfora y metonimia ya que es a través de estas que los diferentes significantes pueden obtener un sentido.

Por un lado, nos encontramos con la metáfora que en breves palabras se puede describir de la siguiente forma “Una palabra por otra palabra es la fórmula de la metáfora” (Lacan, 2009, p. 474). En otras palabras, la metáfora consistiría en la sustitución de una significante por otra con el fin de llegar a la significación, es decir darle a un significante específico un nuevo

significado. Ahora al hablar de metonimia nos referimos a un deslizamiento del significado “Es en esa conexión palabra a palabra donde se apoya la metonimia” (Lacan, 2009, p. 473). Entonces se da cuenta de que en la metonimia no existe la creación o aparición de un nuevo significado, más bien consiste en desplazar el sentido, por lo que un significante puede tener significados diferentes dependiendo del contexto en el que se encuentre el sujeto.

El Humor en la Psicoterapia

A lo largo de la historia para el psicoanálisis, el humor ha tenido una relación turbulenta en el sentido de su utilización. De tal manera que se ha tomado de parte del paciente más como una forma de defensa en contra de la terapia o incluso como forma de seducción hacia el analista. Por parte del analista se retoma la risa como si la misma fuera de contratransferencia, es decir, que se posiciona de alguna manera identificado con la defensa del paciente. Para lograr disfrutar de lo cómico se debe de considerar que el mismo implica accionar de liberación de energía psíquica que toma por completo al sujeto. De tal manera que toda parte de esa energía va hacia el fin de descargar la risa.

Es en el momento en el cual el humor y lo cómico aparecen durante la terapia, que, en sus diferentes formas, exhibiéndose como defensa del paciente. Así también el humor o el contar un chiste en el discurso del paciente también lleva a las asociaciones que él mismo hace para contar de lo que le aqueja. Y estos momentos resultan ser claves para que el terapeuta pueda hacer señalamientos de los mismos que discriminen el sufrir del sujeto. También es necesario considerar que en el uso psicoterapéutico se han categorizado siete estilos de humor por Killinger, B. (1987) las cuales son: Exageración o simplificación, incongruencia, sorpresa, revelación de la verdad, superioridad o ridículo, represión y juego de palabras.

La Psicopatología de la Risa

Cuando se refiere a la psicodinámica esencial de la risa trata de una similitud entre todos los tipos de personas sin diferenciar por otros argumentos. La diferencia que se da de la psicodinámica se da realmente en cuanto se compara el grado en cuanto la tendencia agresiva se va a estar enmascarando para que de tal manera se vaya dando el desplazamiento desde lo inconsciente hasta lo consciente. Y si se retoma la parte biológica del humano se denota la influencia o la pérdida de control de la censura en momentos de intoxicación por sustancias o en el caso específico que exista un daño cerebral.

Aun cuando la risa pueda ser vista de distintas maneras en las diversas culturas, es considerada un símbolo universal de comunicación por lo que lleva a la misma dinámica. La risa viene a ser una manera de comunicación no verbal que identifica un sentimiento como reacción a una acción que acaba de pasar. Es de tal manera que lo que se denota en la risa como hablando de la forma más común de distorsión es su completa pérdida de control por el acto. Esta salida de las tensiones, especialmente en el momento en el cual es exagerado puede provocar una inestabilidad emocional.

Y no hay momento en el cual la risa actúe de manera más contradictoria³ que en el caso de la misma como consecuencia de un encuentro muy cercano a un accidente o en el enfrentamiento de una situación que podría implicar un daño al sujeto. Es una situación que, en cuanto no se ha dicho un chiste o no ha pasado nada que sea realmente humorístico, existe cierta necesidad de descarga de energía. Es un encuentro con algo que angustia que no se termina dando como es el caso de un bebe que ríe por primera vez al ser enfrentado al susto de un adulto que solo trataba de hacer una especie de amenaza en juego, llevándolo a una incontrolable risa.

Es un encuentro entre la risa y el peligro de muerte, una respuesta a lo que pudo ser, pero no pasó. En el encuentro con la posible muerte es que el sujeto decide reír, como liberación de tensiones que resulta casi inestable en el mismo. Así también es en el encuentro más extremo cuando se descontrola la risa como consecuencia de una pérdida de sí, es un decaimiento completo de la persona que resulta ser hasta incapacitada para darle paso a la risa. La risa se transforma en algo completamente incapacitante que deja sin reacción distinta al sujeto durante ese momento.

Potencialidades Dentro del Proceso Analítico

Hay que determinar que el humor, o más aún, el discurso humorístico del paciente durante una sesión terapéutica resulta ser una forma de asociar lo que le aqueja con lo que puede decir en ese tiempo. Pero esto no es sólo particular del humor, otra forma en la que se presentan estas asociaciones se encuentran en la ironía, la cual también puede tener un tono humorístico. Tomando la ironía desde el punto de vista humorístico es perceptible notar que en

³ Se escribe de una especie de doble reacción que posee lo cómico, como resultado de algo que comúnmente da gracia o como manera de expresar la conformidad y paz que se siente por haber evitado un problema.

el uso del mismo se obtiene en su particularidad una cabida a sintetizar, en parte, lo que causa angustia en el paciente.

El humor lleva a que se permita, que exista una forma de lograr transcribir parte de las situaciones y cuestiones que de no poder salir del inconsciente de esta manera se encontrarán atrapadas hasta que puedan ser expuestas después de un trabajo más compuesto. Este discurso del humor es una forma casi intermedia entre decir exactamente lo que sucede y enmascarar lo que trae dolencia, de tal manera que se describe una verdad a medias.

Es claro determinar el uso del humor como salida del inconsciente e incluso como una forma de repetir lo que aqueja, ya en síntesis media verdadera. Pero hay que determinar también que en la forma en la que trabaja el humor también se puede trabajar como profesional. No es tomar todo en lo cómico, sino de aligerar la carga psíquica que podría tener una noticia en un sujeto. Es algo que se habla dentro del artículo de Manuel Baldiz (2019), "Ojalá... pudiésemos incorporar los efectos epistémicos y des totalización del humor y de la ironía... para transmitir conceptos áridos y/o impugnar el saber absoluto". Refiriéndose no solamente a un uso con el paciente sino de un uso activo del terapeuta para llegar a una transferencia correcta con su respectivo paciente.

Se puede considerar de tal manera que la manera más efectiva en la cual se utiliza el humor se da en aquel momento en el cual el terapeuta podrá sumarlo y hacerlo parte de quien es convirtiéndose en un algo íntegro de su forma de ser y por consiguiente poder usarlo integralmente en las interacciones con los pacientes. Es de esta manera en la que el humor se puede utilizar para lograr facilitar y llevar a una mejoría el vínculo terapéutico. De igual manera se pretende entender al humor en primer lugar, como tal herramienta utilizada para comunicar la relación terapeuta y paciente, la misma que cuando se da positivamente crea un proceso que trae una exploración del paciente. Pero inclusive es más que solo la relación de los dos que se fortalece, sino que crea una forma de insight en el paciente, y en el uso del humor como técnica espejo se crea una forma disociativas entre un yo observador versus un yo activo al que le han sucedido cosas.

Como se ha discutido, el humor permite a los sujetos un control activo de sus emociones que en casos en los cuales la emoción sentida es abrumadora se puede utilizar el humor y la risa como medio de cambiar el estado de ánimo. Y va más allá su acción calmante pues la risa lleva a una disminución de los niveles de ansiedad, por ser acción que cumple funciones ansiolíticas, semejantes a la meditación.

Los aspectos más importantes que surgen como potencializadores en el proceso psicoterapéutico se pueden resumir en la siguiente manera: a) Lograr objetividad como resultado del distanciamiento con respecto a los problemas; b) Interrumpe pensamientos ruminantes u obsesivos; c) Proporciona una mirada alternativa; d) Insight; e) Alivia el peso del proceso terapéutico; f) Expresión de emociones; g) Mantiene la alianza terapeuta-paciente; h) Alivia tensiones creando un espacio positivo, por un lapso de tiempo; i) Mejora la forma de enfrentar las situaciones complejas; j) Favorece la comunicación de la terapia; k) Permite que el sujeto se percate de sus propios problemas al reírse de sí mismo.(Camacho, 2006)

Peligros Dentro del Proceso Analítico

Por otro lado, se encuentran autores que determinan el uso del humor para la psicoterapia como algo destructivo. Es en este control activo de las emociones donde también se genera esta defensa por encontrarse con su síntoma. Llevando al paciente a un estado de risa constante sin darle cabida a las demás emociones que pueda sentir. Y es que en el trabajo terapéutico es necesario pasar por las situaciones de ansiedad para comprender la razón de su sufrimiento. Pero en el uso del humor y la risa se crea una barrera cómica de lo que aqueja.

En el momento en el que se considera el mal uso que puede tener el humor en la terapia se debe de hacer referencia a cómo lo utiliza el terapeuta, en cuestión de si es por un interés propio determinando una superioridad al paciente. Además, hay que tener en cuenta que se debe de tratar de evitar utilizar el humor como forma de evitar momentos y sentimientos incómodos para paciente o terapeuta. Haciendo referencia aquellos momentos en el cual algo que afecte a cualquiera de los dos sea dicho, no se trate de reponer la conversación de manera de no topar eso que aqueja al paciente, evitándose y no llegando a al alivio del síntoma.

Otra manera de utilizar el humor que se debe evitar en las terapias se describe no tratar de esconder o la hostilidad que nace en el terapeuta por consecuencia del paciente. Es cuando se describe la contratransferencia que podrá aparecer en las sesiones terapéuticas cuando el uso del humor para enmascarar las situaciones debe ser evitada. Si la situación o el discurso del paciente trae consigo algo que sea hostil en el terapeuta es necesario que se considere otra solución que no deje de lado el problema. Ya que el mismo detiene el trabajo terapeuta y crea un círculo en lo que aqueja realmente.

Un tercer momento de suma importancia en el cual se debe de evitar el humor se encuentra cuando se trata de evitar tomar como verdad los problemas del paciente o en el caso

de quitarle la importancia que tiene esa enfermedad. Aunque resulta casi obvio el evitar esta situación existen momentos en el cual el humor se utiliza para disminuir la fuerza que una situación y aunque lo mismo puede resultar ser calmante también termina siendo destructivo en el entendimiento de los cuidados que debe de mantener. Es la diferencia entre tratar de disminuir el problema que una situación mínima está trayendo al paciente versus una situación mayor que podría atentar en contra de su vida.

Tomando en cuenta la teoría de superioridad⁴ del humor se puede entender que el humor también tiene su lado negativo, especialmente hablando de las terapias. Salameh (1993) describió una escala la cual permitirá ubicar al humor utilizado por el terapeuta la misma que es: a) Humor destructivo, sarcástico de naturaleza, se presenta como un abuso del humor para representar una hostilidad hacia el paciente; b) Humor dañino, se presenta en situaciones en las que no hay una seguridad de la necesidad del paciente de manera que lo usa para establecer un contacto con el mismo; c) Humor de ayuda mínima, existirá una conexión con el paciente, promueve su relación pero se presenta como una reacción del discurso humorístico del paciente; d) Humor útil, se utiliza para reconocer las necesidades que tiene el paciente, indagando en los mismos para poder generar un cambio; e) Humor de máxima utilidad, es casi innato, posee una buena interpretación tomando el tiempo y contexto correcto para utilizarse.

Crterios Diagnósticos del Humor

En el proceso de la interpretación de los sueños se da una relación de lo que sucede en el sueño y como él mismo afecta de manera inconsciente al sujeto. Sandor Ferenczi (1984) menciona un sueño con risa ilustrando de la misma manera la dinámica que la risa puede tener en los sueños. En el sueño ilustra cómo después de intentos fallidos para poder realizar una acción, ni él ni su esposa, le pareció algo completamente sorprendente que lo llevó a una risa incontrolable. Retomando este sueño se denota la presentación como una risa que va en contra de lo que se esperaría en el momento de frustración en el que se encuentra. Es de esta manera como la risa pretende defender al inconsciente, generando una reacción totalmente diferente a la ansiedad o tristeza extrema que podría implicar lo sucedido.

Es una manera contraria de manejar las atrocidades que un sujeto puede estar pasando. Del llevar lo peor que ha vivido a una risa igual de grande. Es incluso de esta manera que el inconsciente pretende salirse de las emociones constantes de duelo, tristeza o ansiedad que

⁴ La Teoría de la Superioridad del humor será un tema que se tomará dentro del siguiente capítulo.

alguna persona pueda tener y llevarlas al otro extremo, no como algo positivo, sino que se presenta como una forma de quitarle el protagonismo de las emociones que carcomen al sujeto.

Es más bien un pasaje del sufrimiento pasivo del sujeto hacia una forma activa de risa indetenible. Y es en el mismo pasaje en el cual un sujeto puede sostenerse. Mantenerse fijo incluso cuando se tiene que enfrentar a las mayores adversidades más comunes del ser humano, la muerte inevitable del mismo. Es más, una representación de la salvación de donde no se puede salir, de la constancia de pensamientos pesimistas que aluden a la muerte, y es a partir de los mismos que burla la muerte no en la realidad, sino como consecuencia de la vida humana.

El entender el cómo funciona la risa casi incontrolable en los sueños, que resulta ser una risa más bien primitiva, es similar en cómo actúa en una persona despierta. Es el comprender lo que viene por detrás de lo que se está soñando, de tal manera que de forma inconsciente se está entendiendo el chiste. Muchas veces es el comprender qué quiere decir el chiste lo que lleva a la risa, sea de manera directa o indirecta. Pero en el caso de los sueños ya es como una sorpresa para el sujeto, la comprensión solo viene una vez que se hace la interpretación por medio de una comparación con algo que el sujeto pueda enlazar para darle su propio significado, es decir, para entender el chiste y el mismo caiga generando una risa inconsciente y primitiva.

Tras lo considerado también resulta importante describir el uso de la risa, específicamente dentro de un sueño como el descubrimiento o el encontrarse frente a frente a cierta agresión inconsciente que el sujeto desea. En el acto inconsciente de interpretar el sueño que se está teniendo se puede encontrar con la decodificación del mismo que por más absurda o imposible que parezca solo lleva al resultado de causar risa. Y con todo esto se puede tomar como entonces la risa trata una forma peculiar en los sueños. En primer lugar, debe de existir cierta agresión que no puede satisfacer al sujeto. La misma es escondida o desplazada por fuera del consciente de tal manera que salga de una forma más bien aceptada en la sociedad, y es la misma sublimación de esta agresión que permite que se pueda reír de la agresión inconcebible por el sujeto. El inconsciente al estar al tanto de la agresión escondida va retomar la misma en un momento de menor resistencia del sujeto, el sueño.

De tal manera que, aunque en el sueño la agresión no sale de manera explícita a lo que es en la realidad del sujeto, si va a aparecer de una forma compuesta y comprimida de lo que se desea. Resulta de esta manera en una forma de aceptar lo que por otra vía sería inaceptable. Es lo que determina el cómo, aunque se encuentre con un deseo no aceptado o una situación

difícil de entender se lo exagera o minimiza tanto que solo llega a causar risa, es decir que la situación pierde su seriedad y puede ser tomada como un chiste. Es lo que se habla de los sueños fantásticos en los que el *Slapstick* cobra vida, es tan asombroso e imposible que el deseo de muerte hacia alguien no es más que un chiste, ya no es la situación sería de querer que una persona no esté o desaparece, sino que apenas y les duele en el sueño, escondiendo las intenciones primarias.

Un conflicto muy común en el chiste es el no poder recordarlos, es como la falta de la habilidad de recordar los sueños que uno ha tenido. Pero, ¿Por qué la tendencia a olvidar los chistes también? Así como en los sueños no es una cuestión de memoria, sino que más bien se trata del trabajo de la represión actuando en el sujeto. El olvidar un chiste puede resultar totalmente angustiante especialmente en el momento en el que se trata de recrear la sensación para otros. Y es en el olvido donde se da este encuentro con las agresiones, donde se reprimen las mismas y se deja de recordar como es. En la acción de hacer un chiste existen dos grandes partes, la persona pasiva que escucha e interpreta el chiste y otra persona, activa, que cuenta el chiste. Pero el acto activo de contar un chiste también implica una acción de la represión para censurar el chiste.

En lo particular de lo cómico es necesario llegar a un punto fuera de las angustias para poder reír. Es una consideración de poder controlarse para poder perder el control con la risa. Pero aun cuando aparece esta caída del sujeto, en verdad se realiza como una caída programada y activada por la situación, que, aunque en el momento ya no causa la misma ansiedad se transforma en otro tipo de energía que debe ser liberada de golpe. El humor posee un origen particular como lo describe Martin Grotjahn (1966) en su libro “Beyond Laughter: Humor and the Subconscious”, “El humor se origina cuando emociones dolorosas son estimuladas y el intento de suprimirlas se inicia, pero muestra ser innecesario”. Considerando la utilización del humor dentro del tratamiento terapéutico será de vital importancia tomar las debidas precauciones del mismo. Y Buckman (1994) logrará proporcionar una cantidad de recomendaciones sobre el uso clínica del humor los cuales serán:

- a) Antes de usar el humor debe existir una buena relación terapéutica.
- b) El humor al trascender las defensas del paciente, facilita la exploración de temas dolorosos y conflictivos.

- c) Para que el uso del humor sea efectivo, como toda intervención, debe respetar los tiempos de los sujetos.
- d) Al utilizar los mecanismos de defensa sanos, el humor es el que logra el mayor nivel de salud.
- e) El humor le permite tanto a terapeuta como al paciente sobrellevar la difícil tarea de la psicoterapia.
- f) El humor al burlar la censura del superyó, potencia el funcionamiento del yo para manejar y explorar el inconsciente.
- g) La sorpresa y la incongruencia le permiten al humor ejecutar su papel interpretativo.
- h) Al utilizar el humor los terapeutas hacen una declaración sobre el inconsciente del paciente y sobre los procesos interpersonales.
- i) El uso del humor por parte del terapeuta orienta la transferencia y la contratransferencia.
- j) El humor posibilita la regresión al servicio del yo.
- k) La relación entre el paciente y el terapeuta determina el momento, el tipo y el uso del humor.
- l) La espontaneidad es habitualmente un indicador del buen uso del humor.
- m) Aunque los terapeutas no puedan predecir el efecto del uso del humor, deberían poder dar razones del porqué de su uso. (Camacho, 2006)

El Conflicto Sobre la Risoterapia

Para el ámbito psicoterapéutico también existe una forma para que la creatividad y el sentido del humor coexistan en una armonía que optimice el trabajo clínico. La risa termina siendo la máxima expresión de una emoción como consecuencia a distintos elementos afectivos e intelectuales, provocada en gran parte por algo que empuja al ánimo como efecto de su formación jocosa o placentera. La risa resulta ser la respuesta en contra del estrés, que según distintos resultados científicos se ha encontrado como los momentos estresantes pueden ser causantes de generar sentimientos como rabia, tristeza y desesperanza, entre otros. Y que

hablando biológicamente afecta al sujeto en niveles bioquímicos que disminuyen su respuesta inmunológica.

En el caso particular de la American Association for Therapeutic Humor va a definir a este estilo terapéutico del humor como:

Una intervención que promueve la salud y el bienestar mediante la estimulación, el descubrimiento, la expresión y la apreciación de las incongruencias y situaciones absurdas de la vida. Estas intervenciones pueden ser utilizadas para mejorar la salud o ser usadas como un tratamiento complementario de las enfermedades ya sea para curar o enfrentar dificultades físicas, psíquicas, emocionales, sociales o espirituales. (Camacho, 2006)

Son estos principios del estrés y la risa que dan un espacio a un mayor desarrollo de las terapias psicológicas de apoyo; la *risoterapia* o geloterapia como una de ellas. Su objetivo general, será el de mejorar la calidad de vida de los sujetos, principalmente consiguiendo beneficios a nivel emocional y somático a través de la risa. Pero el trabajo de la risoterapia no es excluyente, es decir que más bien debe ser utilizada como complemento de los tratamientos convencionales. Puesto que, aunque resulte cierto que esta terapia ayuda al bienestar del sujeto, no es aplicable al trabajo de los problemas inherentes del sujeto. Es de tal manera que como lo describe su rama terapéutica dentro de la psicología es una terapia de ayuda que con todos los beneficios que trae necesita estar a la par con una terapia que trabaje con el síntoma del sujeto.

Se puede definir como una técnica complementaria que consiste en provocar una risa natural provocada de una forma simple, para esto se utilizan recursos como juegos, danzas y otras técnicas que ayuden a liberar tensiones llegando al punto extremo, la risa. Aun consiguiendo esta risa natural se debe de cumplir otro objetivo propuesto por la risoterapia para que sea efectivo terapéuticamente será el de llegar a ser consciente de lo que está sucediendo en el organismo durante la risa. Es decir, que, aunque se puede causar risa de una infinidad de maneras la finalidad es siempre de estar al tanto de cómo se produce. Es entender el chiste lo que fomenta la ayuda en el cuerpo, ya que en el entendimiento se encuentra con la identificación.

Entre las consideraciones que se toman para esta técnica existen el hecho que de gran manera las sesiones que se practican serán en grupo, lo cual utilizará la cualidad inherente de la risa de ser contagiosa para llegar a la forma de carcajada que se requiere para la efectividad

de la terapia. Realmente es una forma de estimular a los sujetos que en general no se reirían, siempre y cuando se considere que debe de existir un estado consciente del porqué se ríe.

Pero la risa y, aún más, el humor es totalmente subjetiva, lo que hace reír a alguien no hará reír a todos. Por esta razón una gran limitante por el que pasa esta técnica nace por las características individuales. Y al unir lo individual de cada persona en un grupo la efectividad de la técnica va a resultar ser muy afectada, por las limitaciones de cada uno y las necesidades de otros. Ya que si no se tiene en cuenta todas estas características específicas se crea un peligro que los beneficios de la risa no sean suficientes para contrarrestar los problemas que podría traer una terapia no efectiva.

En general, la risa no soluciona el problema por el cual un sujeto tiene adversidades. Pero si existe una cualidad específica de la risa la cual es permitir que se pueda tener una vista diferente de la experiencia que está viviendo el sujeto. Resulta crear una visión jocosa de los problemas de la vida para llevar un equilibrio entre lo serio del contexto, pero seguir con ánimo en alto.

CAPÍTULO 3: Teorías Sobre el Funcionamiento del Humor

El Humor como Signo de Superioridad

Entre muchas de las teorías que se han planteado con respecto al humor, existe una en particular que es considerada la más antigua de todas. Está es desarrollada en la Grecia Antigua y es conocida como la “Teoría de la Superioridad” o también como “Teoría del desprecio y menosprecio”. En esta teoría el humor toma un papel negativo dentro del desarrollo de los individuos, Schnitman, D (2005) plantea que “El humor es entendido como el resultado de la sensación de superioridad derivada del desprecio hacia otra persona o hacia algún aspecto negativo de nuestro pasado”.

Otro punto interesante dentro de esta teoría hace referencia a los sentimientos de superioridad frente al triunfo, en donde se hace burla de aquel que ha perdido una batalla o enfrentamiento, esto es mencionado también en la Biblia, en especial en los escritos del Antiguo Testamento en donde como se mencionó antes existe una burla que denota superioridad ya sea física o intelectual ante el otro que ha perdido una batalla. Esto se puede ver en versículos como Mateo 27:27-31

“Entonces los soldados del gobernador llevaron a Jesús al Pretorio, y reunieron alrededor de Él a toda la cohorte romana. Y desnudándole, le pusieron encima un manto escarlata. Y tejiendo una corona de espinas, se la pusieron sobre su cabeza, y una caña en su {mano} derecha; y arrodillándose delante de Él, le hacían burla, diciendo: ¡Salve, Rey de los judíos! Y escupiéndole, tomaban la caña y le golpeaban en la cabeza. Después de haberse burlado de Él, le quitaron el manto, le pusieron sus ropas y le llevaron para crucificarlo”.

La teoría de la superioridad de Hobbes describe a la risa como la que está causada por “algún súbito acto propio que complace, o por la aprehensión de algo deformado en otro, por comparación con lo cual hay súbita autoaprobación” (Hobbes, 1983, p. 163), determinando esta percepción innata de los sujetos que da al otro como inferior de uno, que trae consigo la risa que conjuntamente logra que se disfrute la superioridad del mismo. De este modo hay que tener en cuenta que en la cultura generan predominan los chistes acerca de la raza, el sexo, cultura e inclusive chistes acerca del físico de las personas. Es en este punto en donde se generan diversos estereotipos, los cuales de alguna manera clasifican a los sujetos denominando a quien es superior e inferior antes diferentes contextos

Teoría de la Incongruencia

A partir de la teoría de la superioridad que puede considerarse como la más antigua de las teorías relacionadas con el humor, aparece un nuevo modo de pensamiento en la cual el buscar ser superior a los otros no es una característica fundamental para que algo sea chistoso o cómico. A partir de lo antes mencionado Francis Hutcheson (1750) menciona:

Generalmente la causa de la risa es juntar imágenes que tienen ideas adicionales contrarias, así como algún parecido en la idea principal: este contraste entre ideas de grandeza, dignidad, santidad, perfección, e ideas de mezquindad, bajeza, profanidad, parece ser el mismo espíritu de lo burlesco, y la mayor parte de nuestras burlas y bromas se funda en él. También nos encontramos movidos a la risa por una fatiga del ingenio, al traer parecidos de sujetos de un tipo diferente del sujeto con el que se hace la comparación

Este punto de vista en el cual el pilar fundamental de lo cómico o lo humorístico es lo incongruente ha sido defendida por diversos autores, además de ser una de las teorías con mayor aceptación en la actualidad. Entonces se observa como el contraste entre dos o más conceptos que en principio son diferentes pueden ser los generadores de la risa, visto de otra manera el contar algo con un final que nadie espera y que en principio no tiene sentido, termina siendo lo que produzca la risa del otro. Por ejemplo, el autor Kierkegaard asegura que lo que destaca dentro del humor y lo cómico, no es otra cosa que el discrepar, es decir que el pilar de lo humorístico tiene que ver con una contradicción entre dos conceptos. Al mismo tiempo es importante tener en cuenta que esta teoría lejos de ser simple, es bastante compleja y variada, es decir que estas incongruencias pueden ser simples tal y como lo es resbalar con una cascara de plátano o un piso mojado, a ser un poco más complejas como una persona que se equivoca en alguna frase o palabra también denominado *lapsus linguae*. Castros, S. (2010) menciona que en el chiste lo fundamental de la incongruencia es que “presupone unos esquemas categoriales en el individuo que son violados por el contenido que vuelve risible al chiste, de ahí la idea de que el chiste pueda ser fuente de conocimiento y rompa categorías”. De este modo las incongruencias dentro del chiste tienen la facultad de producir nuevos modos de comprensión acerca de una situación

Teoría de la Creatividad y Expresión del Ingenio

A lo largo de los años varios autores han intentado identificar si existe alguna relación o vínculo entre el sentido del humor y la creatividad. De este modo los investigadores de Neurociencia Cognitiva Dietrich y Kanso en su investigación “*A Review of EEG, ERP, and Neuroimaging Studies of Creativity and Insight*” (2010) lograron encontrar una relación entre estos dos puntos, esta está dada en la corteza prefrontal donde se pudo observar una participación en conjunto para el desarrollo de estas expresiones.

Del mismo modo, varios psicólogos y teóricos cognitivos han estudiado y encontrado bastantes relaciones entre estos dos conceptos iniciando en 1962. En primer lugar tenemos a Getzels y Jackson (1962) en su investigación titulada “*Creativity and Intelligence*”, realizan un estudio en donde se toman dos grupos, por un lado, un grupo conformado por personas altamente creativas y por otro lado un grupo menos creativo, en donde los resultados demuestran que el primer grupo muestra una mayor valoración del humor, al mismo tiempo este grupo tiende por usar con mayor frecuencia el sentido del humor además de captar con mayor facilidad el mismo a diferencia del otro grupo al cual le costaba un poco más captar algunas de las premisas expuestas. Así mismo Gordon (1962) en su escrito “*Synectics*” plantea un estudio en donde las personas con un mayor apego al desarrollo creativo y a la resolución de diferentes problemáticas muestran un apego al sentido del humor, tomándolo con un rasgo importante para personas que tienen mayores habilidades lingüísticas como por ejemplo las analogías y así mismo se sienten cómodos ya que tienden a trabajar con diversas formas del pensamiento asociativo. Con esto se puede dar cuenta de la relación entre la creatividad y el humor en donde se requiere un cierto nivel de conocimiento para poder emplearlos de manera correcta.

CAPÍTULO 4: Consideraciones para el Análisis en el Humor

Caracterización de Estilos del Humor

Lo que es cómico o no resulta ser algo sumamente subjetivo, que para llevarlo a variables simples de entender hay que extirpar toda la carga emocional que el mismo posee. Por esta razón para la caracterización del humor se va a considerar una división de 45 técnicas humorísticas que serán una subdivisión de las cuatro grandes categorías en las que se puede presentar un acto cómico, los mismos siendo: Lenguaje, Lógica, Identidad y Acción.

Tabla 1

Técnicas del Humor por Categorías

LENGUAJE	LOGICA	IDENTIDAD	ACCION
Alusión	Absurdo	Antes/Después	Persecución
Bombástico	Accidental	Burlesco	Slapstick
Definición	Analogía	Caricaturesco	Rapidez
Exageración	Catalogado	Excéntrico	
Chiste	Coincidencia	Vergonzoso	
Insultos	Comparación	Exposición	
Infantilismo	Decepción	Grotesco	
Irónico	Ignorancia	Imitación	
Literal	Errores	Suplantación	

Desentendimiento	Repetición	Mímica
Juego de palabras	Inversión	Parodia
Ingeniosa	Rigidez	Escala
Ridículo	Temática	Estereotipada
Sarcasmo	Desenmascarada	
Sátira		

Nota: La tabla describe las diferentes técnicas de humor descritas por Berger Arthur (2020)

La determinación de estas 45 técnicas de crear humor es que a partir de una combinación simple o compuesta de las variables se podrá crear un chiste. Pero aun así existe una designación más grande que determina lo cómico de estos chistes, y esa es la cultura en donde se está utilizando cada técnica. Puesto que resulta cierto que unas variables resultan ser más usadas, y por consiguiente más cómicas, que otras en diferentes lugares del mundo.

Las utilizaciones de estas técnicas del humor también se encontrarán limitadas con respecto a otras variables. Cuando se toma a la obra, el chiste, hay que tomar en consideración quién es el autor de la misma y cuáles son sus fortalezas en hacer humor. Por otro lado, se refiere a la audiencia a quien va dirigida el texto, que serán quienes se rían o no. También se toma en cuenta la sociedad o contexto en donde la obra es descrita, el tiempo y el lugar son factores determinantes de que variable será la más utilizada y graciosa. Por último, se toma en cuenta el medio en cómo se distribuye la obra, refiriéndose sí el mismo es escrito, como palabras o un comic, o presentado como en el *Stand Up*.

Semiótica del Mensaje Humorístico

El humor puede tener una infinita cantidad de interpretaciones y de formas de poder producirlo generado. Es de esta manera que para el entendimiento del humor se debe de considerar que es lo que determina a través del estudio del discurso humorístico. Para lo mismo, se encarga un estudio semiológico de este. Para poder estudiar a partir de una visión semiológica al humor se debe de plasmar el mismo como un mensaje, es decir, es necesario que se determine una forma de objetividad el humor. Siendo esta objetivación ya una forma de arte, por parte de cuentos, relatos, caricaturas, etc. Es una formación de una separación entre el sujeto y el personaje, el que cuenta el relato o autor del mismo en contraste con el personaje de quien se habla en el mismo. Es decir, que en la construcción de relatos humorísticos se presenta la complejidad de generar una historia, con su propio sentido que guíe hacia un momento humorístico.

En el estudio semiológico de un discurso humorístico se debe de tomar, en primer lugar, cuál es su funcionamiento como objeto que está significando. Para la realización del estudio de su funcionamiento como significante se debe de determinar su propia capacidad que posee de poder producir un cierto sentido distintivo en sus partes y promover un estilo de reacciones específicas de lo propuesto. Para lo que concierne el discurso humorístico se debe de tomar las tres partes fundamentales en las cuales se divide la semiótica, las cuales son: Sintaxis, refiere al estudio de toda estructura interna de cada uno de sus sistemas de los signos sin tomar en cuenta cual es la función específica que van a cumplir;

Semántica, es la parte que se encargará de estudiar el sistema de signos para por este medio encontrar la expresión de su sentido; Pragmática, se debe a la relación existente entre los sistemas de los signos con el sujeto que los está utilizando. El estudio de un chiste es marcado muy claramente por fases para que se produzca una risa. Para lo cómico más común hay un seguimiento lineal del chiste. El mismo sigue una estructura de: Premisa, Desarrollo, Remate. Y si se crea una armonía correcta de la estructura correspondida con las variables externas existirá la risa.

El Humor Negro y el Neurótico

Cuando se describe a un sujeto que se encuentra en un punto angustiante el humor sería lo último que se pensaría que pasaría por su mente. Pero en la realidad pasa que el humor se presenta, no solo como una situación aislada de lo que agobia al sujeto, sino que existe al lado

de lo que agoniza. Este humor que parece no tener lugar existe se presenta de su forma particular como, humor negro. Y es realmente sólo una respuesta ante lo real de lo traumático, el humor tomará una posición aliviante ante estos sujetos, como la calma que hace falta o el escape necesario.

En particular, este encuentro con lo real de la muerte es lo que lleva al sujeto a tratar de negarlo. Es de tal manera como Freud describe a este encuentro como:

La muerte propia no se puede concebir; tan pronto intentamos hacerlo podemos notar que en verdad sobrevivimos como observadores. Así pudo aventurarse en la escuela psicoanalítica esta tesis: en el fondo, nadie cree en su propia muerte, o, lo que viene a ser lo mismo, en el inconsciente cada uno de nosotros está convencido de su inmortalidad. (Freud, 1915)

Es realmente un tratar de desvalorizar el peso que tiene la muerte en un sujeto, una forma de degradar a la muerte de ser una necesidad para dejarla como una contingencia de la vida, es decir, que tan solo es vista como un imprevisto y no como un hecho. Creando realmente una especie de voluntad del vivir hasta que ya no se pueda más, puesto que más allá de la vida es algo que no puede pasar y si pasa solo fue una mala coincidencia, La muerte queda como un suceso que siempre pasara muy pronto, siempre antes de lo previsto, sin importar la salud o realidad de alguien es algo que no debió pasar.

Pero lo que sucede cuando se reintroduce la realidad de la muerte es que se genera una duda insaciable, un malestar que destruye. Y esto, ciertamente lo único que ocasiona es la necesidad que en el trabajo médico exista un rodear la posibilidad de la muerte. Describiendo más la posibilidad de sobrevivir y que se pueda escapar de la muerte misma. Y es en puntos agonizantes en donde entra lo llamado humor negro. Es de una manera en la que se toma lo que pudo ser perjudicial para el humor para convertirlo en su verdadera fuente de goce. Y es un distanciamiento total de la realidad, el hablar del humor negro como respuesta ante lo real de la muerte, como una defensa para olvidar lo que significa este agujero en lo simbólico. Y es que necesariamente si el sujeto naciera sabiendo y aceptando en todo momento que va a morir le sería imposible el sobrevivir a esta melancolía que nace.

Pero retomando en el sentido de la muerte, la misma no tiene una representación del cómo se siente o es por tanto solo llega como sorpresa, golpea sin avisar al sujeto. Y de hecho el encuentro con la muerte pronta crea un abismo gigante entre el goce y el sentido haciendo

que el goce sea imposible de medir. Pero esto no resulta un fin absoluto ante el sujeto, de hecho, hay algo que lo mantiene a través de las suplencias que se producen como respuesta automática llevando al sujeto a posicionarse a un saber, que en el inscribirse se va hacia el uso de la letra como forma de respuesta.

Se construye un humor negro a partir de este momento, más bien como objeción ante la muerte. Es una última línea de defensa de la psique, un último esfuerzo ante el horror o fascinación de un goce resonante en la estructura subjetiva que sin importar el chiste utilizado sirve como un punto a salvo de lo que sucede. Entonces, se determina como trabaja en humor negro, como aquella respuesta ante lo real que agujerea al sujeto. Al traer al frente todo aquello de lo que no se quiere saber, se obtiene un resultado contrario que se ríe de lo mismo quitando el impacto que tiene en el sujeto. Y al final solo representa una forma de desvalorizar el hecho del encuentro con la muerte. En momentos en los cuales ya no se puede esconder lo inevitable el humor se presenta para tomarlos como un chiste y quitándole la imposibilidad de cambiar el resultado. Termina siendo un descreimiento de la salida del escenario por un sujeto.

Y a diferencia del humor ligero, el humor negro llegara a ser una técnica utilizada como defensa en contra del sufrimiento que, a partir del uso de desplazamientos libidinales produce esta acción calmante. En cuanto el humor en general, al ser utilizada por un neurótico, trata de compensar una falta del sujeto, el humor negro trata de una relación particular con lo real, como en el humor en la psicosis, totalmente abierto a lo real como un grito hacia la negación de lo que agobia y que finalmente trata de restituir el ideal del yo, provocando una risa que permita una revalorización narcisista.

METODOLOGÍA

Para este trabajo de titulación, el método de investigación que será utilizado será un método mixto. Se selecciona este enfoque ya que la investigación se enfoca en entender un fenómeno, el humor, explorado desde una perspectiva de entrevistados en relación al contexto en el cual trabajan como comediantes. Roberto Hernández Sampieri (2014) determina que el enfoque mixto representa a “un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada”. El estudio a realizar en la investigación será de alcance descriptivo. Los estudios descriptivos están definidos por Roberto Hernández Sampieri (2014) como aquella que “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.”

De tal manera van a existir dos técnicas que serán utilizadas, siendo la primera la realización de entrevistas semiestructurada a diferentes comediantes de *Stand-up* para luego tomar su discurso y hacer un análisis del mismo. Hernández (2014) describe a las entrevistas semiestructuradas como aquellas que “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información.”. Esta técnica tiene la ventaja de obtener respuestas en el lenguaje con el que se maneja el entrevistado, además de envolver su perspectiva.

Por otro lado, también se hace uso de un análisis de contenido cuantitativo el cual es descrito por Hernández (2014) como la técnica que se utiliza para “a estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera objetiva y sistemática, que cuantifica los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías, y los somete a análisis estadístico”. Se utiliza esta técnica para medir las variables específicas del humor de cada una de las escenas humorísticas a trabajar.

Tabla 2

Descripción de Cada Categoría del Humor

Variables	Descripción
------------------	--------------------

Lenguaje	Las técnicas relacionadas al lenguaje hacen referencia al sistema de signos por el cual el individuo se está comunicando. Se puede dar como distintas formas de signos como lo son: sonoros, corporales o gráficos.
Lógica	Describe el razonamiento con el que se está trabajando. La forma en como la sucesión de ideas y premisas se van a estar manifestando para llegar a un fin, coherente o no.
Identidad	El momento o circunstancia que hay entre una persona y lo dicho, determinada por una cantidad de rasgos que podrá ser entendida por sus propias vivencia
Acción	Se entiende por todo acto u operación realizada por un sujeto, sea por un movimiento o cambio de posición.

Nota: Las variables son utilizadas para identificar cuál de las técnicas son utilizadas para la realización del chiste dentro del análisis de contenido.

Para la realización de la entrevista semiestructurada se toma un cuestionario que tratará de analizar cómo funcionan las diferentes formas en las que el humor se puede dar con respecto a la caracterización propuesta de: Lenguaje, Lógica, Identidad y Acción. Las entrevistas serán realizadas anónimamente a 3 comediantes y se utilizará el siguiente cuestionario:

Cuestionario

Lenguaje

¿Qué tipo de lenguaje cree que es el que de mejor manera llega al público en general?

¿Es pertinente que el chiste tenga un nivel de entendimiento complejo, como es en la utilización del sarcasmo o ironía para poder “elevar el chiste”?

¿Cree que los insultos dentro de la comedia son más una forma de recuperar al público en situaciones específicas o más bien se puede basar su rutina solo con insultos?

¿El humor referencial, como se le puede dar un uso sin alienar a una parte relevante de la audiencia?

Lógica

¿De la lógica de su comedia, la misma va por el orden de lo rígido o de lo absurdo?

¿Es la comedia de lo absurdo una forma fácil de hacer reír o conlleva algo más que no se ve?

¿Qué tan importante es la aplicación de analogías y comparaciones dentro de la lógica del chiste?

¿Cuál es la importancia del tema dentro de la lógica del chiste y en qué punto se debe hacer una variación del mismo?

Identidad

¿Hacia qué público va dirigida su estilo de comedia, es decir, con quien se identifica la misma?

¿En qué momento la parodia deja de ser graciosa y pasa a ser un insulto?

¿Cómo se sentiría el comediante al estar demasiado expuesto ante un público que se identifica?

¿Considera que el uso excesivo del recurso de la imitación hace que el humorista pierda su identidad en el escenario?

Acción

¿Cree que la comedia física o de acción ayuda o no en su estilo de comedia?

¿Cuándo la comedia física o de acción deja de ser graciosa?

¿Para el *slapstick* cree que las acciones del mismo deben estar más cerca de la realidad o de una exageración de las causas o consecuencias?

¿Dentro del humor físico o de acción, la velocidad en la que suceden los actos marcan una diferencia entre la reacción del público?⁵

Adicionalmente al análisis del discurso de las entrevistas realizadas a los comediantes se va a realizar un análisis de contenido de tres series cómicas para representar de mejor manera el humor y sus diferentes presentaciones. Se tomarán como representantes de distintas formas de humor y formación de una historia. El análisis conlleva a un

⁵ Se refiere a que si todo sucede medio lento se vuelve tedioso o si todo va muy rápido pierde la esencia y el sentido del chiste.

entendimiento de los tipos de humor que se presentan en cada escena, lo que se va tomando siguiendo las técnicas vistas en la tabla 1 y 2, y el peso que tiene cada variable para que el episodio tenga una estructura cómica determinante. Las series a tomar para este análisis son: Los Simpson, Dr. House y Futurama.

Análisis del Discurso

Primera Entrevista

Lenguaje.

¿Qué tipo de lenguaje cree que es el que de mejor manera llega al público en general?

En mi perspectiva de trabajo creo que el utilizar un lenguaje coloquial permite que la gente se identifique de mejor manera con lo que estás tratando de decir o contar, en mi experiencia el incluir otros factores como el insulto o las malas palabras depende mucho del lugar en el que te encuentres. No es lo mismo que alguien vaya a verme en un show de *stand up* o a un bar en donde puedo sentirme un poco más en confianza a diferencia de ir al Teatro Sánchez Aguilar ya que en este tipo de eventos tenemos un público más mayor y donde sé que debo hablar de manera más “light”, depende mucho del contexto en el que te desarrolles.

¿Es pertinente que el chiste tenga un nivel de entendimiento complejo, como es en la utilización del sarcasmo o ironía para poder “elevar el chiste”?

A mi parecer depende, ya que existen diferentes “targets”, diferente público, por ejemplo, hay chistes que trato de hacerlos de manera más digerible, es decir que no hagan que el público tenga que pensar tanto y por otro lado existen otros chistes en los cuales el público debe tomarse cierto tiempo para poder entenderlos, pero esto no significa que estos chistes “complejos” sean más o menos graciosos que los que te hacer pensar menos. Sería ideal que exista cierto nivel cultural, pero el comediante o artista debe adaptarse al público con el que se encuentra.

¿Cree que los insultos dentro de la comedia son más una forma de recuperar al público en situaciones específicas o más bien se puede basar su rutina solo con insultos?

Creo que los insultos son un anexo, por ejemplo, en mis rutinas lo que yo escribo: mis remates, mis premisas no dependen para nada del insulto, es decir que puedo quitarlos o ponerlos. Los insultos vienen a parte del chiste y como mencione antes depende del público con el que te encuentras, es diferente presentarte en un lugar nuevo a un lugar en donde está “tu público”. Esto pasa mucho en el costeño ya que él no usa los insultos como vulgar, más bien los usa como parte de la confianza. Pero lo importante para mí, es que el chiste no sea una parte fundamental del chiste.

¿El humor referencial, como se le puede dar un uso sin alienar a una parte relevante de la audiencia?

Depende mucho del asunto técnico, por ejemplo, yo llevo en el medio artístico 14 años, empecé cantando en un bar por lo que manejo técnicas vocales. Algo que me he dado cuenta es que en la Sierra se me hace mucho más fácil ya que a ellos les encanta el acento costeño por lo que tengo una ventaja sobre ese público así que antes de alinearlos se los incluye.

Lógica.

¿De la lógica de su comedia, la misma va por el orden de lo rígido o de lo absurdo?

En mi trabajo me gusta mezclar lo rígido con lo absurdo, es decir digo cosas reales, pero trato de darles un giro inesperado, paso de lo lógico a lo ilógico para terminar volviendo al camino de la lógica lo cual produce una reacción de sorpresa y gracia en el público.

¿Es la comedia de lo absurdo una forma fácil de hacer reír o conlleva algo más que no se ve?

Creo que el poder hacer reír es algo que debes tener y lo puedes pulir mucho a medida que vas ganando experiencia, pero hacer reír no es fácil, una cosa en aprender y entender la estructura y lógica del chiste, pero por el otro lado depende de cómo tú lo veas y la forma como tú lo expreses. Es importante entender que cada artista tiene su visión del mundo. El punto de ir por lo absurdo es parte no necesaria pero importante de la comedia

¿Qué tan importante es la aplicación de analogías y comparaciones dentro de la lógica del chiste?

Las analogías son súper necesarias, así mismo las metáforas, las hipérboles, todo esto depende de cómo las uses y como las exageres. Pero como mencioné antes para entender un

chiste siempre es necesario un cierto nivel cultural, por ejemplo, las analogías son fáciles de entender para la mayoría de nosotros ya que es conocimiento general.

¿Cuál es la importancia del tema dentro de la lógica del chiste y en qué punto se debe hacer una variación del mismo?

En mi caso, yo soy parte de la escuela tradicional por lo que, si necesito llevar un hilo conductor de mis chistes, mis historias. Para mí es como llevar un diagrama de flujo, es decir que hay ocasiones en las que sí puedo regresar a un punto anterior, pero en general mis chistes son lineales ya que algo que he podido notar es que, si se cambia de manera drástica el tema, el público se desconecta de lo que estás diciendo, por lo que es importante mantener al público en cierto tipo de viaje.

Identidad.

¿Hacia qué público va dirigida su estilo de comedia, es decir, con quien se identifica la misma?

El público centenal está más acostumbrado al *stand up*, gracias al tema de las redes y de que conocen comediantes como Franco Escamilla por lo que ya están preparados para lo que van a observar en mi show. Lo que pasa es que Ecuador tiene un preconcepto de la comedia, por ejemplo, la gente de 50 años para arriba se siente bastante incómoda con mi show a diferencia de las personas de 40 años para abajo las cuales disfrutaban de mi contenido. Lo que me permitió darme cuenta que la gente mayor está muy acostumbrada al disfraz, al ridículo del disfraz, es decir ver a alguien protegerse bajo la piel de un disfraz, en cambio al verse frente a una persona normal hablar de sus chistes, problemas o situaciones genera una especie de vergüenza ajena.

¿En qué momento la parodia deja de ser graciosa y pasa a ser un insulto?

Esto depende mucho del contenido y de la escritura del comediante, es muy común que se aplique la regla “don't punch down, punch up” es decir que, si vas a burlarte de alguien, que sea alguien con poder como los presidentes, gobernantes, políticos, etc. Por lo que la comedia nos permite mostrar nuestro descontento ante el poder, la comedia es un acto de rebeldía. Cuando un comediante parodia a un grupo social menor entonces se puede convertir en un insulto ya que este chiste termina basándose en un estereotipo.

¿Cómo se sentiría el comediante al estar demasiado expuesto ante un público que se identifica?

Trato de tener cuidado con mi contenido, trato de no contar en forma de anécdota, no es lo mismo contarle algo a un amigo a contarlo en un show de stand up, yo soy muy técnico en el sentido de que mido que haya risas cada 15 o 20 segundos, obviamente me inspiro en muchas cosas de mi vida, pero no necesariamente tiene que ser tal cual pasó. Una anécdota se convierte en un chiste dependiendo de cómo esta te afecte, depende como uses esa anécdota como la escribas y sobretodo como la expresas. En mi caso si tengo una experiencia que me lastima, no la uso en mi show ya que lo considero auto denigrante.

¿Considera que el uso excesivo del recurso de la imitación hace que el humorista pierda su identidad en el escenario?

No todos los comediantes son buenos para imitar, el imitar depende mucho de cómo el comediante lo escriba, y afecta cuando te centras en uno o dos personajes ya que terminas por mezclar al imitador con la imitación. Entonces el comediante se queda arraigado con un personaje por lo cual es importante tener cuidado de no mezclarlos.

Acción.

¿Cree que la comedia física o de acción ayuda o no en su estilo de comedia?

Si ayuda, pero al mismo tiempo depende del comediante, no es necesaria para quien no maneja ese tipo de chistes, existen comediantes que hacen sus shows sin moverse y eso no los hace menos graciosos. En mi caso yo soy súper físico. Un ejemplo claro es Mr. Bean e inclusive Chaplin. Entonces si tu comedia es física debes hacerla bien, moverse y expresarse de diferentes formas para que el público conecte con lo que estás haciendo.

¿Cuándo la comedia física o de acción deja de ser graciosa?

Deja de ser graciosa quizás, cuando solo es física y no existe un contexto de lo que se está haciendo, el público debe saber el porqué de tus acciones, de otro modo no tendría sentido, ya que no tienen una premisa.

¿Para el *slapstick* cree que las acciones del mismo deben estar más cerca de la realidad o de una exageración de las causas o consecuencias?

He visto ambos casos, exagerados en un contexto ridículo queda muy bien siempre y cuando exista una buena premisa. Lo importante dentro de cualquier tipo de comedia es que exista una buena escritura previa de lo que se va a hacer.

¿Dentro del humor físico o de acción, la velocidad en la que suceden los actos marcan una diferencia entre la reacción del público?

Todo punto escénico debe tener cierta diferencia, no influye la velocidad, pero si el desarrollo escénico es decir la forma en la que lo haces. El secreto es el lenguaje corporal que tú expresas.

Análisis Primera Entrevista

1.- Con respecto al lenguaje del comediante se hace referencia al uso de un lenguaje simple y coloquial con el cual el público se sienta mayormente identificado y al mismo tiempo se sienta cómodo. Al mismo tiempo cuida mucho sus chistes, expresiones y diálogos dependiendo del público con el que se encuentra, tomando siempre en cuenta que existen diferentes tipos de público los cuales no siempre se identifican con un tipo de humor agresivo. El mismo considera a los insultos como un agregado y no como un elemento primordial dentro de los chistes, al mismo tiempo variando entre chistes simples y complejos los cuales permiten una mejor experiencia. Entonces su comedia es simple y trata de siempre adaptarse al público con el que se encuentra utilizando tanto chistes simples como otros que requieren cierto nivel cultural, pero centrándose en él como persona sin necesidad de encarar a un personaje.

2.- La lógica de sus obras es una mezcla entre lo rígido y lo absurdo, todo esto sin alejarse de la continuidad que ha planificado en su escrito, ya que un cambio brusco produce que los espectadores pierdan el hilo de lo que se está contando y con esto se pierde la gracia. A pesar de que en ciertos momentos es posible regresar a puntos anteriores es importante mantenerse siempre en el hilo sin desviarse por las tangentes. Aplicando el uso de analogías y comparaciones engancha al público a un hilo con el cual se va a seguir desarrollando el show, todo esto teniendo una escritura previa y siempre teniendo en cuenta al público de manera que puede usar sus recursos lingüísticos con mayor o menor exageración.

3.- Con respecto a la identidad, considera que sus chistes llegan a las generaciones actuales, todo esto debido al tipo de humor que maneja, con la llegada de las redes sociales y el internet, les es más fácil entender el propósito del stand up a las nuevas generaciones. Al mismo tiempo es muy cuidadoso con lo que escribe y cuenta ya que su humor se basa en ser el mismo y hablar de él, siempre trata de poner un límite entre lo personal y el arte que desempeña, tomando como punto central el que no todo tiene que ser contado como realmente paso.

4.- En lo que respecta a las técnicas de acción comenta que son muy importantes para su comedia, recalca que existen distintos tipos de comediantes y no todos manejan un buen lenguaje corporal, pero en su caso es importante el estar activo dentro de su escenario. Comenta que al igual que lo que se dice, las acciones que se van a ejecutar también llevan una escritura previa y que es importante analizar con qué tipo de público se está tratando para de esta manera poder ejecutar sus acciones a un nivel apropiado para quienes lo están observando. Considera que la velocidad de las acciones no influye en el resultado del chiste, más bien lo importante es como el comediante sepa manejar su lenguaje corporal y como lo exprese ante los demás.

Segunda Entrevista

Lenguaje.

¿Qué tipo de lenguaje cree que es el que de mejor manera llega al público en general?

Bueno, cuando tú hablas de humor, siempre tienes que entender que tienes que tener empatía hacia el público que te va a recibir, tu monólogo y tu chiste. Entonces, si no existe esa conexión con el público, por eso siempre digo que el lenguaje tiene que ser sencillo. Muy coloquial, muy nuestro. Por eso hay un serio problema cuando viene gente de otros lados que son modismos porque cada lugar tiene su modismo, entonces es muy complicado. Por eso siempre digo, el lenguaje tiene que ser súper sencillo y muy entendible.

¿Es pertinente que el chiste tenga un nivel de entendimiento complejo, como es en la utilización del sarcasmo o ironía para poder “elevar el chiste”?

O sea, yo creo que siempre tiene que ser de acuerdo al público al que tú te vas a referir. Es a lo que tiene que ir enfocado ese tinte se matices ese tipo. Claro, tiene que estar muy

dirigido al público en general que se está tratando claro, pero no lo puedes generalizar porque existen públicos y públicos.

Es complicado tratar de hacer humor sin llegar al límite de los vulgares sin llegar al límite del chiste duro. Porque tenemos un pueblo acostumbrado a que el chiste fácil es el que resulta es el que pega eso cuando tú tratas de hacer un chiste, tú tratas de hacer humor este divertido, porque yo siempre digo el chiste por el chiste es súper divertido y no tiene nada de malo, pero la gente es complicada.

¿Cree que los insultos dentro de la comedia son más una forma de recuperar al público en situaciones específicas o más bien se puede basar su rutina solo con insultos?

A mí me gusta hacer humor para la familia. Ese es mi fuerte, pero yo no te puedo hablar de los diferentes humoristas porque la di la, este es un recurso que les sirve a. Y es complicado decirle no, porque es, es, es y mira y mira que resulta tan difícil que hay compañeros que a veces nos juntamos en algún evento y cuando ellos tratan de hacer un humor más blanco, un humor más. Estos que no se levantan ahora que tú tienes que decirle al chico como es la cosa, porque no, no, no resulta, oye, se le estaba cayendo el show. Ya es que realmente tienes que trabajar con muletillas porque no les funciona, yo creo que es como cuando tú ya te en casillas en un lado, en un tipo de humor, ya es bien difícil que tú trates de rectificar porque tú ya estás como.

¿El humor referencial, como se le puede dar un uso sin alienar a una parte relevante de la audiencia?

Porque yo siempre digo tienes que identificar, tienes que lo que, tu trabajo, tienes que identificarlo con el público este. Si tú hablas de algo que te sucedió durante el día, no sé, de repente miraste a alguien. Tú lo miraste, te guiñó el ojo y tú pensabas que te estaba coqueteando. No era una basura que tenía. Lo que tú vives en ti, en tu común es la diferencia.

Lógica.

¿De la lógica de su comedia, la misma va por el orden de lo rígido o de lo absurdo?

Es que siempre tienes que mezclar. ¿Voy a trabajar solamente la tragicomedia o no? O sea, siempre tienes que mezclar. Es de comedia. Tú sacas la tragedia de la tragedia, sacas la comedia. Entonces, es difícil decir que yo no voy a mezclar los géneros. Los géneros siempre

tienes que mezclarlos para que te dé el resultado que tú necesitas. De un chiste que tiene un sentido que tiene algo previo, un antecedente claro que lleva un final que, aunque es gracioso, aunque tiene un remate, tiene una historia a diferencia de un chiste

¿Es la comedia de lo absurdo una forma fácil de hacer reír o conlleva algo más que no se ve?

Hacer humor es complicado porque la gente mira cuando la gente te viene a ver al teatro, la gente no viene predispuesta a reírse. La gente siempre viene predispuesta a criticar lo que lamentablemente así somos. Por eso a mí siempre me gusta ir a ver una. tú no puedes separar al ser humano de todo lo que vive de todo, de todo lo de todo su entorno, de todo lo que está pasando y sentarla a ver humor y tú decir que esa gente dejó atrás todo lo que toda su carga es posible.

¿Qué tan importante es la aplicación de analogías y comparaciones dentro de la lógica del chiste?

Es muy importante porque es la única manera de buscar identidad. Es analogía, es identidad. Eso de que. Por ejemplo, ahora esto está muy de moda. Esto de que las mujeres cincuenta cuenten. Cuenten lo que nos pasa dentro de los 50 años. Todos los pros, todos los contras, toda la cosa chistosa, porque en realidad resultan cosas muy graciosas que te pasan durante esta edad.

¿Cuál es la importancia del tema dentro de la lógica del chiste y en qué punto se debe hacer una variación del mismo?

Si toda la comedia todo está dura una hora, en vez de hablar del mismo tema, una hora hace que esto de aquí, el tema varíe, sube y baja, va por otros lados. Esto bueno, el tema siempre tiene que variar. Tú tienes una idea central. Pero los cachos existen en todas las edades. Entonces no es que tú te dedicas a hablar solamente de cachos de una pareja. Tú hablas de los cachos y los cachos existen en diferentes estratos sociales. Entonces no es que el tema tuyo siempre va a estar centrado en una sola línea siempre. Esos caminos que siempre llegan al mismo camino, especie de ramificación, pero que al final siempre convergen en tu tronco, digamos. Entonces es una forma más de tratar de conjugar todas mis ramas a un mismo punto.

Identidad.

¿Hacia qué público va dirigida su estilo de comedia, es decir, con quien se identifica la misma?

Yo creo que mi comedia siempre va hacia las mujeres. Yo creo que siempre ha sido como mi estilo siempre ha sido mi estilo porque yo creo que tiene que tener, como te digo, tiene que tener algo de Carmen. Siempre los plasmo y los pongo en algún personaje que me toca, pero siempre va dirigido a eso, a todos los problemas, a todas las alegrías, a todos los altos y bajos que tenemos, las mujeres, que es. Uno siempre dice que nadie se parece a otra persona, mentira.

¿En qué momento la parodia deja de ser graciosa y pasa a ser un insulto?

Es como un hilo muy delgado porque ya el hecho de la palabra ya el hecho de parodiar a alguien ya es por el lado de la burla, porque para parodiar a alguien. Tú siempre tienes que exagerar sus movimientos, exagerar su físico, porque tú no parodias a alguien tratando de ser parecido. Hay tratando de burlarse de las cosas que esta persona hace. yo creo que es chévere cuando toca temas universales.

¿Cómo se sentiría el comediante al estar demasiado expuesto ante un público que se identifica?

Es importante que todas las debilidades tuyas se conviertan en fortalezas y al convertirse en fortalezas, pues te convierte en una estrella, o sea, tú no te paras ahí y toda y agarras todas esas debilidades. Pues esto es lo que te ayuda a que la gente se identifique y tú puedas darle lo que la gente quiere.

¿Considera que el uso excesivo del recurso de la imitación hace que el humorista pierda su identidad en el escenario?

Para mí es complicado. Me cuesta separarme como Carmen y hacer un estándar, pero yo me pongo mi traje. Me convierto en el personaje y no sé, me traslado. Me lleno de esos recursos que tú necesitas para poder.

Acción.

¿Cree que la comedia física o de acción ayuda o no en su estilo de comedia?

Algo tan fuerte que tú necesitas es silencio total porque tú te estás cargando de esa emoción de lo que él te dijo. No hay ningún tipo de movimiento. Quizá no hay ningún gesto en tu rostro, pero tu carga emocional es tan fuerte. El lenguaje físico, la expresión corporal es muy importante porque a veces mucho no siempre, pero te digo que, en momentos indicados, es muy importante que nosotros aquí no lo manejamos.

¿Cuándo la comedia física o de acción deja de ser graciosa?

Tiene que estar muy preparado. Tú veías a los tres chiflados, o sea, el humor físico, creo que es hasta mucho más difícil porque cuando tú te contienes en una emoción. Quizás es tu mano. tu mirada te dice algo. Pero para que el humor físico sea gracioso, tiene que estar muy bien preparado. Muy bien ensayado con sus tiempos, con su música, con su sonido, para que eso funcione, porque de por si no funciona, tú te das cuenta cuando estaban. El chico de los de los vivos y todo del asunto. El empujar se veía muy sucio.

¿Para el *slapstick* cree que las acciones del mismo deben estar más cerca de la realidad o de una exageración de las causas o consecuencias?

Es que el humor físico tiene que ser exagerado para que resulte. Pero si yo me caigo y hago la careta para atrás y todo el asunto ahí va a resultar el humor, de lo contrario, no va a resultar el contrario. Parecen más un tramo exactamente claro. El humor siempre tiene que exagerar. La parte física siempre tiene que exagerar.

¿Dentro del humor físico o de acción, la velocidad en la que suceden los actos marcan una diferencia entre la reacción del público?

Esta velocidad en lo que suceden los actos marca una diferencia entre la reacción del público o realmente como que las velocidades no interfieren como se toma, o sea, nosotros lo que manejamos son ritmos. Y cuando tú manejas ritmos, depende de lo de lo que tú quieras contar de ti o del monólogo al que vayas. Armar el ritmo que tú le deja esa escena es la que al final te desemboque en el humor. O puede ser que el ritmo que tú quieras manejarlo mucho más lento es porque tú estás armando el inicio, el, la trama y el final, y quieras que al final explote el asunto.

Análisis Segunda Entrevista

1.- El lenguaje de la comediante hace referencia a la empatía como respuesta de lo necesario para llegar al público. Su lenguaje es lo más simple y entendible posible para

llegar a la mayor cantidad de personas. De hecho, aunque en gran parte hace uso de exageraciones para sus chistes también resultan ser ridículos en cómo se presenta. Sus obras en general hacen el uso de la técnica de los juegos de palabras y el desentendimiento para que la persona que está escuchando la obra cree sus propias conclusiones que terminan siendo cómicas. De hecho, sus chistes van muy de parte de la cultura y de tomar algunas facetas de lo mostrado literal para crear una situación graciosa. Cambia los insultos por el desentendimiento o por estos juegos de palabras que no terminan insultando pero que, en caso de ser entendidos por el público, hacen referencia a lo mismo, Termina siendo un estilo de comedia completamente referencial y exagerado, poniéndose a sí mismo por fuera de la realidad.

2.-La lógica de sus obras, aunque parezcan estar dentro de lo absurdo realmente se posicionan en un límite con lo rígido, de tal manera que, aunque las acciones parezcan absurdas el tema principal siempre va hacia adelante. Las escenas tratan de seguir un modelo lineal, de premisas hacia el remate de la historia en grande, con pequeños remates por escena. De hecho, a partir de las analogías y comparaciones es que logra burlarse de las particularidades de los sujetos. Es de hecho una forma que, a partir de muchas coincidencias y equivocaciones, que el tema específico varía, pero sigue avanzando la trama del tema general.

3.- Para las técnicas de identidad pretende chistes que llegan en su mayoría a las mujeres, lo cual es una más representación del ser, es decir el mostrar quien es y cómo actúa. Es una forma de limitación de los personajes que, muy distinto a los actores, tendrán algo que define al comediante, su fortaleza en el hacer reír. De tal manera que es una forma de auto parodiarse, quitando lo angustiante de poder lastimar al otro y posicionándose como la única que recibe toda la atención. De hecho, convierte el exponerse completamente en una fortaleza de lo que hace gracia.

4.- En lo que respecta a las técnicas de acción es de hecho algo que no puede faltar en su comedia, ya que son obras teatrales. E inclusive al referirse de la velocidad en la que se distorsiona una acción también hay que tomar en cuenta el pararlo completamente. Son pausas angustiantes en las que el comediante no hace nada pero que causan risa por el mismo hecho el contexto requiere de ello. Pero el accionar de la comedia debe ser completamente exagerada para que la misma no sea solo un recuento de lo real, es el tratar de simbolizar y tapar el agujero dejado por lo real en cada uno de los sujetos del público. En el *Slapstick* se demuestra esta exageración completa y fantástica que aleja al sujeto de lo que pudo ser.

Tercera Entrevista

Lenguaje.

¿Qué tipo de lenguaje cree que es el que de mejor manera llega al público en general?’

Bueno, en lo que respecta al tema comedia, considero que el principal es el lenguaje verbal, porque tú puedes conectar de forma más personal con la gente que te está escuchando, la que está recibiendo el mensaje. Obviamente también se complementa bastante con las expresiones, la expresividad al momento de comunicarte. También el lenguaje no verbal ayuda bastante al momento de comunicar ciertas cosas que no necesariamente pueden comunicarse hablando. Es necesario que el chiste sea literal en su realización o se tiene que tomar desde un punto ya de una alusión, por así decirlo, o ya casi donde desentendimiento de lo que en verdad se quiere decir. En lo que respecta al stand up, hay diferentes tipos de entregar la premisa. No necesariamente tiene que ser algo literal o tiene que ser algo totalmente real.

¿Es pertinente que el chiste tenga un nivel de entendimiento complejo, como es en la utilización del sarcasmo o ironía para poder “elevar el chiste”?

Si y no, por ejemplo, si se quiere utilizar el sarcasmo, quiere meterse con el público. Esa también es una forma de *stand up* en el que tú ves a alguien en tu público y prácticamente te encargas como que de hacerle ciertos ataques que obviamente no son personales, sino que son para darle movilidad a la rutina. Entonces, por ejemplo, mis rutinas son prácticamente de auto ataque. Yo me inclino más por el tema de hablar de mi mismo, hablar de mis experiencias. Si alguien, por ejemplo, habla durante la rutina, yo hago parte de él, pero no lo incluyo en el ataque, por decirlo de alguna manera.

¿Cree que los insultos dentro de la comedia son más una forma de recuperar al público en situaciones específicas o más bien se puede basar su rutina solo con insultos?

No se puede basar toda la rutina sólo con los insultos. Bueno. Y, en fin, no son insultos. Por lo menos en lo que a mí respecta, son más como interacciones un poquito más hostiles, pero sin necesidad de llegar como que al insulto de frente o a la vulgaridad o algo así, porque ya ahí estaríamos cayendo en el tema del chiste fácil entonces. Para recuperar al público, en el caso de que siempre hay, por ejemplo, alguien que está borracho o alguien que piensa que puede ser más gracioso que la persona que está haciendo la rutina. Puede hacer comentarios o

cosas así, o hablar durante la rutina o incluso ser grosero con la persona que está haciendo la rutina. Entonces tú puedes recuperar al público sin necesidad de insultar a esta persona, pero haciéndote parte de tu rutina.

¿El humor referencial, como se le puede dar un uso sin alienar a una parte relevante de la audiencia?

Bueno, ahí también tiene mucho que ver la capacidad del comediante o como pueda acoplarse al público que tiene. Siempre quise empezar a hacer comedia, pero lo empecé a hacer recién en Quito. Entonces la comedia que se utiliza en Quito, las palabras que se utilizan en Quito, son bastante diferentes. Ni se diga los comediantes que ya tienen una trayectoria y que se presentan mexicanos que se presentan en Colombia o que se presentan en Chile, o en la cultura latinoamericana es bastante parecida, aunque parezca que no es muy, muy parecida. Entonces tú puedes acoplar tus chistes al medio en el que te encuentras.

Lógica.

¿De la lógica de su comedia, la misma va por el orden de lo rígido o de lo absurdo?

Considero que es una mezcla de ambas cosas. No necesariamente utilizó situaciones totalmente reales bolas cuento tal y como pasaron Entonces sí podría ser que hay una parte de la rutina en la que sí cuento cosas tal cual sucedieron y otras en las que si me apego bastante la exageración más que nada una exageración de los sucesos

¿Es la comedia de lo absurdo una forma fácil de hacer reír o conlleva algo más que no se ve?

Bueno, que sea fácil, No lo creo porque como su nombre lo hizo sea tienes que llegar a lo absurdo, surrealista incluso las veces bastantes tonterías para hacer reír a la gente y no necesariamente cuando una persona dice cosas absurdas y tontas puede llegar a ser gracioso, depende mucho de cómo la gente esté recibiendo el mensaje.

Hay comediantes que utilizan este tema del humor absurdo de la comedia de lo absurdo para generar incomodidad en él en la persona que está recibiendo el chiste. Entonces es incomodidad la que te hace reír en la que te dicen algo y están fuertes, pero te parece tan gracioso que como que te ríes tapándose la boca o tratas aguantarse la risa porque no sabes si

la persona que tienes al lado te va a ver mal por ahí te ves entonces es ese tipo de comedia también es bastante difícil porque tienes que decir cosas que pueden herir susceptibilidades,

¿Qué tan importante es la aplicación de analogías y comparaciones dentro de la lógica del chiste?

Eso depende mucho del tipo que come de comedia que hagas este es este asunto de comparar cosas es un tipo de comedia, es hacer un agente, qué estructura su comedia basado en eso empezar a contar una anécdota y compararla con otra cosa esa comparación ya puede tener deportivo un remate Entonces todos los puntos que hemos ido tocando a lo largo de la conversación son bastante importantes al momento de armar una rutina.

¿Cuál es la importancia del tema dentro de la lógica del chiste y en qué punto se debe hacer una variación del mismo?

Cuando hago rutina si escribo existe por decirle alguna forma Es que yo escribo todas él en un mismo lugar y tengo una libreta. Yo los tengo todos escritos. Cuando quiero presentarme en algún lugar voy armando como un rompecabezas porque obviamente todo debe tener cierto sentido, sin embargo, hay gente que se hace comedia lineal, habla del mismo tema todo el rato y considero que eso es difícil porque tener una persona interesada en el mismo tema más de 10 minutos es duro

Identidad.

¿Hacia qué público va dirigida su estilo de comedia, es decir, con quien se identifica la misma?

Bueno, en realidad yo trato de que cuando hago comedia, eh, si me presento o, por ejemplo, tengo un con unos amigos cuando se hacen chistes de mi parte. Traten de llegar a todos. Porque bueno, yo ya tengo 36 años, pero recuerdo cosas desde que tengo. Entonces yo puedo hacer comentarios, chistes, referencias para gente de mi edad y para gente también más joven, porque también veo cómo van creciendo mis sobrinos, lo que vive mi hermana, que, por ejemplo, es mayor que yo, lo que han vivido mis papás. Entonces siempre trato de que si hay alguien en el público que tiene qué sé yo, 18 años, o hay alguien que tiene mi edad o alguien que tiene 60.

¿En qué momento la parodia deja de ser graciosa y pasa a ser un insulto?

Comedia, al momento en el que tú quieres parodiar a una persona o una situación, eh, tú tienes que estar consciente. Parte del trabajo de la comedia es poder volver una parodia a las situaciones que normalmente nos dolían y hacernos reír con ellos. La comedia utilizando a personajes públicos tampoco es tan complicada porque las personas parte del karma de un personaje público sea tanto. Este político actor deportista es que la gente tiene la capacidad y prácticamente se. Se dan el derecho de poder hablar, bromear sobre ellos sin tener una consecuencia. Ahora, si tú comienzas a hacer ataques personales todos los días y a cada rato sobre cosas que no te constan, tal vez o no le constan a nadie sobre esta persona x ahí ya tú estás incurriendo tal vez en un delito o en un tema de calumnias que puede llevarte un problema

¿Cómo se sentiría el comediante al estar demasiado expuesto ante un público que se identifica?

Si hablas de muchas cosas que, en la mayor parte, en la mayoría de casos, no necesariamente son tus experiencias personales. Estás volviéndote parte de la otra persona porque no lo cuentas triste. No lo cuentas buscando un consejo. Lo cuentas como que me pasó esto y me voy a reír de eso al momento en el que tú te ríes de tus desgracias, de que te ríes de lo que a otra persona tal vez le está pasando y le duele. No solamente te ríes de ti mismo. Ayudas a que esa persona se ría de su problema y lo pueda superar de una forma más. Esa persona se puede relajar un poquito con lo que le está pasando.

¿Considera que el uso excesivo del recurso de la imitación hace que el humorista pierda su identidad en el escenario?

También depende del tipo de comedia que hagas. Hay este tipo de comedia de *sketch*, Si hay un comediante que se hace llamar el con obviamente, ese no es él es el comediante, es el personaje con el que él hace comedia. Entonces, ahí podría existir este problema de que la gente lo vea por la calle y. Y le diga ah, es el conde y no utiliza su nombre. Y eso puede llegar a molestar, o puede llegar a hacer que se sienta afectado, eh, como persona, porque pues están examinándose a él como ser humano y pasa a ser directamente su personaje. Es un poquito más fácil presentarte como alguien que no existe, que puede decir lo que sea sin tener represalias. ¿O sin que digan lo dijiste tú? No, no lo dije. Yo lo dije.

Acción.

¿Cree que la comedia física o de acción ayuda o no en su estilo de comedia?

Si de gran manera, de hecho, si te das cuenta en los últimos años en los que sacaron los tres chiflados, ya ellos hablaban, o sea, ya en la serie, el cine ya tenía voces, ya se escuchaban sonidos y todo el asunto. Y, sin embargo, ellos, los textos que tenían eran mínimos. Pero no abandonan esta línea de estar. Muriendo por este mismo tema de que ya la gente es más de escuchar las cosas, eh, no solamente de que algo explota, que alguien lo golpean ya.

¿Cuándo la comedia física o de acción deja de ser graciosa?

Bueno, que algo deje de ser gracioso o no, es bastante subjetivo, tiene mucho de la que lo ve, hay gente que, por ejemplo, no disfruta. Del tipo de común que hacen las estadounidenses, o si no están lejos, hay gente, tengo elegir que te va a decir que no soporta la comedia de quito sea este estándar, se dice de televisión,

¿Para el *slapstick* cree que las acciones del mismo deben estar más cerca de la realidad o de una exageración de las causas o consecuencias?

Si considero que el tema del *slapstick*, obviamente siempre debe tener ese grado de exageración, pero como te decías, un memento sí debe partir de un tema en específico. Si no quieres manejar el absurdo, bien, pero debe tener un que también puede ser un tema. Un tema real.

¿Dentro del humor físico o de acción, la velocidad en la que suceden los actos marcan una diferencia entre la reacción del público?

Nadie lo hace igual. Al mismo tiempo, hay comediantes que, con una frase de cinco palabras, puede hacer explotar de risa a un a un auditorio completo. Sin embargo, comediantes que, si se toma como que su tiempo para para llegar al punto entre eso tiene cierto, tiene cierto remate antes de llegar.

Análisis Tercera Entrevista

1.-El lenguaje que utiliza es casi completamente solo hablado puesto que es un comediante de *Stand up*, y para poder transmitir todo lo que quiere decir existe la necesidad que sus expresiones, tono y contenido sean dadas de la manera correcta para que el remate terminé siendo cómico. De hecho, las premisas del chiste tienden a ser generales, es decir que a partir de una misma se terminan con una gran cantidad de remates. De hecho, este tipo de comedia resulta ser literal, hay una conexión entre lo

vivido por el comediante y el público. Estas enmarcaciones de la vida son lo que da gracia, el tomar algo completamente normal y aburrido y exagerarlo hasta el punto de ridiculizarlo. Sea en tono de sarcasmo o irónicamente el trabajo de un comediante de *stand up* se basa en su mayoría en estas técnicas de lenguaje, como las referencias o el desentendimiento. Pero también trae a juego un problema gigante, la atención. El poder retener la atención del público es el trabajo más complicado para el comediante y entonces el trabajo es ver desde qué lado se recupera la atención y se logra que vuelvan a reír. Es realmente una forma de tomar la atención completa del sujeto para que el mismo no piense en lo angustiante de la realidad.

2.- La lógica de la comedia que realiza va desde un punto de vista intermedio entre lo rígido y lo absurdo, tomando en cuenta que lo absurdo necesita tiempo para ser entendido y el entender quita el momento de reír. Inclusive hace referencia al trabajo que se tiene que hacer para que lo absurdo tenga sentido, que de risa. Las analogías y las comparaciones toman un lugar protagonista en el *Stand up*, pues es desde aquí donde se pueden lograr identificaciones con la rutina. Algo distintivo en este estilo de comedia se encuentra en el trabajar con varios temas, ya que los mismos nacen a partir del contexto en donde se da.

3.- Para la identificación con el chiste se basa en las vivencias del artista, lo que es común en este tipo de comedia. Haciendo referencia a todo aquello que el comediante y las personas cercanas al mismo han vivido. Utiliza de gran manera los estereotipos para burlarse de los mismos, incluso como forma de personificar a otro y el cómo actuaría en esa situación. El manejo de toda situación es lo que da risa y no quedarse expuesto en sus debilidades, aun cuando sean momentos vergonzosos los toma y les da vuelta para burlarse de lo que angustia.

4.- Con respecto a las técnicas de acción su uso resulta más improvisado en gran mayoría de los comediantes de *Stand up*. El trabajo de esta comedia debe de estar completamente escrita y preparada ya que si no es de esta manera resulta ser sin gracia. E incluso al final si esta comedia termina siendo graciosa o no dependerá del contexto y la mentalidad con la que se va a un show específico. El *slapstick* es una forma absurda de movimiento que requiere una exageración de los mismos, pero para que se entienda debe estar muy bien descrita y practicada siguiendo un tema específico. La velocidad con la que se produce un chiste termina siendo un factor que podría hacer que funcione

o no el remate, sea en el accionar de inmediato o el de dar un momento para que caiga el chiste, será dependiendo del público y el comediante.

Análisis de Contenido

Los Simpson: Episodio 10, Temporada 12 "Pokemamá"

Sinopsis del Episodio.

La escena empieza momentos después que Homero regresa del quiropráctico, Steve. Está recogiendo las hojas caídas con un rastrillo mientras se queja del dolor de espalda exclama:

Homero: ¡Mi espalda!! El doctor Steve no hizo nada.

A esto Bart le responde y pregunta:

Bart: ¿Hiciste los ejercicios que te mandó?

Y en tono de burla Homero le responde:

Homero: Sí, claro. Los hice mientras tú estudiabas.

Bart empuja a su padre contra el tacho de basura donde estaba acumulando las hojas. Al caerse su columna vertebral hace un sonido exagerado implicando que la misma ha sido ajustada. Y Bart preocupado dice:

Bart: Papá, ¿estás bien?

Homero, muy animado le responde:

Homero: Sí, de hecho. Me siento fantástico.

Y en tono explicativo de la situación Bart afirma:

Bart: Ese bote de basura debió arreglarte la espalda.

Homero al darse cuenta del acto milagroso del bote y con una nueva resolución en mente corrige a su hijo y dice:

Homero: No es un bote de basura. Es el cilindro milagroso del doctor Homero patente pendiente.

Análisis.

En esta escena existen varias técnicas que trabajan para que el chiste funcione. La escena tiene un tono **Absurdo** en su lógica ya que las situaciones escalan progresivamente a solucionar un problema que ya podía arreglar. Al comienzo existe la **Ignorancia**, al quejarse de su dolor Homero no se da cuenta que la razón por la que persiste es por no seguir con el tratamiento. Al responder a la pregunta de Bart existe

una *Comparación* entre el no hacer nada y lo que el hijo nunca haría, estudiar. Cuando cae encima del bote de basura se presenta el *Slapstick* además de la *Exageración* de la reacción, tanto física, visual y auditiva en la escena. Incluso el levantarse rápidamente sin ninguna consecuencia consiste con esta técnica, y es después de este hecho que por *Accidente* encuentra un remedio mágico a su dolor de espalda. El tono absurdo llega a su máxima expresión en este punto, él como una coincidencia tan grande ha sucedido y ahora fantásticamente su dolor ha desaparecido y sin tener que seguir la realidad de la receta médica. La escena finaliza mostrando la *Excentricidad* del personaje, ahora creyéndose ser un doctor con una cura para todo dolor.

Dr. House: Episodio 02, Temporada 2 “Autopsia”

Sinopsis del episodio.

La escena inicia con el Dr. House llegando al hospital a firmar su hora de entrada.

Dr. House: Miren la hora que debía haberme ido hace 20 minutos.

La recepcionista responde riendo a lo que dijo

Recepcionista: Sólo lleva aquí 20 minutos.

House responde con ironía

Dr. House: Es que no puedo ocultarle nada, ¿verdad?

La recepcionista procede a darle el historial de su nuevo paciente

Recepcionista: Paciente en el uno.

House responde con tono burlesco y haciendo un gesto de estar con gripe

Dr. House: No. me tomaré el día.

Entra a escena la Dra. Cuddy y jefa del Dr. House

Dra. Cuddy: Tome clarín.

House responde con sarcasmo

Dr. House: De pronto todos son doctores.

La recepcionista interviene entregando su carpeta

Recepcionista: El paciente pide un doctor hombre.

La Dra. Cuddy utiliza una analogía

Dra. Cuddy: La bola está en su cancha.

House con tono burlesco y sarcasmo responde

Dr. House: Reglas del sindicato, antes de comer no puedo examinar a alguien escurriendo gonorrea.

La Dra. Cuddy con tono de superioridad menciona

Dra. Cuddy: ¡Consultorio uno!

Análisis.

En esta escena se pueden observar varias técnicas que logran que el chiste funcione. Al inicio de la escena se presenta el **Sarcasmo** donde el Dr. House se acerca a la recepcionista para decir que se debió ir hacer 20 minutos sabiendo que solo lleva 20 minutos dentro del hospital y de su turno. Luego de que la recepcionista le entregó el historial del paciente aparece otra técnica el **Infantilismo** ya que a pesar de que el Dr., House acaba de llegar mencionar que se tomara el día libre mientras hace un gesto aludiendo a que tiene gripe. En este punto entra la **Ironía** ya que al aparecer la Dra. Cuddy (su jefa) y mencionarle que tome una pastilla y continúe su trabajo, el Dr. House menciona la frase “*de pronto todos son doctores*”. Al momento en que la recepcionista menciona que el paciente requiere un doctor hombre, la Dra. Cuddy usa una **Analogía** mencionando que la bola está en su cancha, refiriéndose al Dr. House. A lo que este responde usando un lenguaje **Literal** y mediante el uso de la **Exageración** excusándose mediante el uso de las reglas del sindicato y sin revisar el historial del paciente menciona que no puede atender a alguien escurriendo gonorrea antes de comer.

Futurama: Episodio 01, Temporada 1 “Piloto Espacial 3000”

Sinopsis del episodio.

La escena inicia con Fry, Bender y Lila, visitando al profesor, el cual ya es un anciano y resulta ser sobrino de Fry ya que este quedó congelado por 1000 años.

Profesor: ¿Quién eres?

Fry responde con emoción.

Fry: Pues, soy tu querido tío Fry.

El profesor confundido responde.

Profesor: Yo no tengo un tío Fry.

Bender interviene de forma brusca y entra a la casa del Profesor sin permiso

Bender: No tenías.

Cambia el plano donde Fry y el Profesor se realizan una prueba de ADN que sale positiva, a lo que el profesor responde emocionado y sorprendido

Profesor: Por Dios, si soy tu sobrino. ¡Esto es absolutamente increíble!

Bender interrumpe mencionando.

Bender: ¿Nos prestas dinero?

El profesor con tono amable responde.

Profesor: No hijito.

Análisis.

En esta escena se pueden observar varias técnicas que logran que el chiste funcione. En un primer momento se nos presenta una situación **Ridícula**, en donde se muestra a Fry visitando a su sobrino que cual ya es un anciano, en donde Fry le comenta que él es su tío lo cual lleva a un **Absurdo** ya que el Profesor no recuerda tener ningún tío y menos que este se vea como un joven de 20 años. Al final de la escena se muestra también una **Ironía** en el momento en que Bender (un robot) le pregunta al profesor si este les puede prestar dinero y el Profesor con un tono amable le responde “no hijito” como si se tratara de un abuelo hablándole a su nieto.

CONCLUSIONES

Desde un primer vistazo el problema fundamental del humor reside en su papel antagonista que ha tenido en relación con el sujeto y en cómo este no maneja una significación clara a lo largo de sus dimensiones, tuvo que ser censurado por varias ocasiones y alabado en otras, era incluso catalogado como una ofensa hacia las personas con poder. Pero el humor ha evolucionado a tal punto que se ha convertido en un mecanismo liberador de pulsiones, una crítica al amo. Termina siendo un acto de rebeldía por el cual el sujeto puede demostrar su desacuerdo ante el poder.

El humor pasó de ser un tema irrelevante para los estudios del sujeto y la cognición, a tener un papel significativo dentro de la teoría psicoanalítica de Freud y posteriormente en las enseñanzas de Lacan. Debido a esto muchos autores han mostrado un interés en el estudio del humor y como él mismo influye en el desarrollo del sujeto, teorizando diferentes perspectivas de cómo funciona el humor y lo cómico. Freud plantea un punto importante en la relación del chiste y la represión en el cual podrá funcionar como un mecanismo frente a la represión social del sujeto, permitiéndole tratar temas de los cuales bajo un contexto moral no pueden ser tratados. En la psicoterapia, en el momento en donde el humor y lo cómico aparece, se exhibirán como una defensa del sujeto. Lo que significa que puede poner en peligro el proceso psicoanalítico. Por otro lado, el chiste también puede aparecer como aquel desplazamiento de huellas mnémicas, que de manera más simple dan a conocer que es lo que angustia al paciente.

A pesar de que se ha intentado plantear diferentes teorías, no existe una que sea completamente verdadera ya que el humor es un tema que abarca la subjetividad de cada sujeto y lo que en alguno puede funcionar como gracioso ya sea las vulgaridades o comparaciones para otro puede resultar no ser gracioso. Con esto nos damos cuenta de que el humor está directamente relacionado con la subjetividad de quien elabora un chiste y de quienes se sientan identificados con los mismos, dando por resultado una utilización de todas las teorías antes expuestas e incluso se llega a observar una combinación de estas teorías para dar un mayor impacto en el chiste

La categorización del humor trae consigo una forma de extirpar el cómo hacer un chiste, su estructura principal sin tomar en cuenta los tiempos y momentos necesarios. Por tal razón se necesita un análisis semiótico y semántico de un chiste que traiga consigo una respuesta de lo que se quiere decir. Y más aún cuando se presenta el humor como respuesta ante lo real.

Frente a la muerte tratar de desvalorizar y dejarlo en una coincidencia más que en una verdad. Con el humor un sujeto tratará de esconder su agujero, pero solo lo separa de la realidad mientras dure la risa.

La perspectiva de los comediantes y de la actriz de comedia trataron de dar una explicación de lo que hace reír. Sumando a esto nuestro análisis de las escenas cómicas también traen a luz el cómo realizar un chiste, pero termina siendo algo sumamente teórico en cómo funciona. Se demuestra que mientras más compleja es la obra, más técnicas son necesarias puesto que más sentidos son utilizados. Podrá ser escuchado, visto o incluso en vivo, pero la complejidad de hacer un chiste siempre terminará creciendo. Al final hay que recordar que la comedia es un tipo de arte y más aún es algo que solo se puede comprender subjetivamente. Realmente termina siendo algo de culturas y generaciones. Se puede lograr comprender la estructura de un chiste, pero la razón por la que será o no graciosa será una incógnita que por ahora quedará sin responder.

REFERENCIAS

- Andrade, G. (2018). El humor como estrategia psicológica para el manejo de la ansiedad en los pacientes con enfermedad renal crónica. Quito.
- Baldiz, M. (2019). Notas (parcialmente psicoanalíticas) sobre el humor y la ironía. Intercambios.
- Berger, A. A. (2020). Humor, Psyche, and Society: A Socio-Semiotic Analysis. Estados Unidos.
- Bajtín, M. (1987). La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento, El contexto de Francois Rabelais (Julio Forcat y Cèsar Conroy, trad.). Madrid: Alianza Editorial. (Obra Original publicada en 1941)
- Barrera Linares, Luis. (2009). El humor en la comunicación cotidiana o cómo defendernos de la adversidad. Letras, 51(78), 051-083. Recuperado en 22 de julio de 2022, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832009000100002&lng=es&tlng=es.
- Camacho, J. M. (2006). El humor y la dimensión creativa en la psicoterapia. Psicodebate, 6, 45-58. <https://doi.org/10.18682/pd.v6i0.440>
- Castro, Sixto J. (2011). El chiste como paradigma hermenéutico. Diánoia, 56(67), 87-111. Recuperado en 30 de agosto de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-24502011000200005&lng=es&tlng=es.
- Christian, R., Ramos, J., Susanibar, C., & Balarezo, G. (2004). Risoterapia: Un nuevo campo para los profesionales de la salud. Perú. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rspmi/v17n2/a05v17n2.pdf>
- Clavijo, G. (2021). El humor, una mirada desde el Psicoanálisis. Montevideo.
- Coppinn, M., & Gaspard, J.-L. (2016). El humor Negro frente a la muerte. Francia. Doi: 10.15446/djf.n17.65522

- Dietrich, A. y Kanso, R. (2010). A Review of EEG, ERP, and Neuroimaging Studies of Creativity and Insight. *Psychological Bulletin*, 136, 822-848.
- Florencia, L. (2022). El humor como herramienta clínica en psicoanálisis. Recuperado de <https://escritosdeposgrado-fpsico.unr.edu.ar/?p=451>
- Ferenczi, S. (1984). La técnica psicoanalítica. En Sandor, F. (1984). *Obras de Sandor Ferenczi* (Vol. III). Madrid: Espasa-calpe.
- Frankl, V. (1991) *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.
- Freud, S. (1915), De guerra y muerte. Temas de actualidad, en *Obras completas*, vol. XIV (Buenos Aires: Amorrortu, 1976), 290.
- Freud, S. (1991). El chiste y su relación con lo inconsciente. En: *Obras Completas Tomo VIII*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1992). El humor. En: *Obras Completas Tomo XXI*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Fry, W. & Salameh, W. (1993). *Advances in Humor and Psychotherapy*. Sarasota, FL: Professional Resource Exchange
- Gervais, M., & Wilson, D. S. (2005). THE EVOLUTION AND FUNCTIONS OF LAUGHTER AND HUMOR: A SYNTHETIC APPROACH. *The Quarterly Review of Biology*, 80(4), 395–430. <https://doi.org/10.1086/498281>
- Getzels, J. y Jackson, P. (1962). *Creativity and Intelligence*. Nueva York: Wiley.
- Gordon, W. (1962). *Synectics*. Nueva York: Harper.
- Grotjahn, M. (1966). *Beyond laughter: Humor and the Subconscious*. USA: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Hobbes, T.: *Leviatán*. (Edición preparada por Carlos Moya y Antonio Escotado). Madrid, Editora Nacional, 743 Pp.

- Hutcheson, F., *Reflections upon Laughter and Remarks upon the Fable of the Bees*, Daniel Baxter, Glasgow, 1750.
- Kierkegaard, S., *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas filosóficas*, trad. Nassim Bravo Jordán, pról. Leticia Valadez Hernández, México, Universidad Iberoamericana, 2009.
- Killinger, B. (1987). Humor in psychotherapy: A shift to a new perspective. En Fry W. Jr. & Salameh, W. (Eds.). *Handbook of humor and psychotherapy: Advances in the clinical use of humor*. Pp. 21-40. Sarasota, FL: Professional Resource Exchange.
- Lacan, J. (1999). *Seminario 5, las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2010). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 5: Las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Pérez, J. y Merino, M. (2011). Definición de humor. Recuperado de <https://definicion.de/humor/>
- Rojo de la Torre, S. (2016). *Risoterapia y Bienestar*. España. Obtenido de https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/3575/1/Rojo_DeLaTorre_Sonia_TFG_Psicologa.pdf
- Schere, M. J. (2021). Antecedentes del slapstick en la comedia de Menandro. doi:10.17230/coherencia.18.35.3
- Schere, M. J. (2017). *Los matices del humor en Platón y Aristóteles y su proyección sobre la comedia de Aristófanes*. Argentina.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Caicedo Fernández, Francisco Javier**, con C.C: # **0930943634** y **Nolivos Salazar David Alejandro**, con C.C: # **0604951335** autores del trabajo de titulación: **El humor y sus resonancias en la clínica: perspectivas filosóficas, psicológicas y psicoanalíticas**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 12 de septiembre del 2022

f.

Nombre: **Caicedo Fernández Francisco Javier**

C.C: **0930943634**

f.

Nombre: **Nolivos Salazar David Alejandro**

C.C: **0604951335**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	El humor y sus resonancias en la clínica: perspectivas filosóficas, psicológicas y psicoanalíticas.		
AUTOR(ES)	Caicedo Fernández Francisco Javier Nolivos Salazar David Alejandro		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psic. Cl. Aguirre Panta David Jonatan, PhD.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Carrera de Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	12 de septiembre del 2022	No. De Páginas:	69
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicoanálisis, Humor, Filosofía		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Psicoanálisis, Humor, Chiste, Cómico, Filosófico, Técnicas, Psicoterapia.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):	<p>Este trabajo de investigación tiene como objetivo compilar información en relación al humor y sus resonancias dentro de la clínica mediante una investigación filosófica, psicológica y psicoanalítica, además del uso de entrevistas a personajes de la comedia y un análisis de tres escenas de programas cómicos, aplicando las técnicas encontradas. Se realizó un recorrido histórico acerca del humor y la comedia desde un vistazo filosófico y psicoanalítico en donde se puede identificar la evolución del mismo a través del tiempo. Al mismo tiempo, se plantea una distinción del humor partiendo desde las enseñanzas de Freud hasta el análisis de las posteriores enseñanzas de Lacan, lo cual sirve como base para un mejor entendimiento acerca del uso del chiste en la terapia, junto con sus fortalezas y debilidades. A partir de un estudio de la categorización de 45 técnicas del humor planteadas por parte de Berger Arthur (2020) en conjunto con el análisis de tres entrevistas a comediantes de stand up y de teatro, se logra un análisis completo de la combinación de estas técnicas en relación a tres escenas de shows como: Los Simpson, Futurama y Dr. House.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-962629629 +593-990244969	E-mail: caicedofrancisco@hotmail.com davidnolivos77@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			