



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA**

TEMA:

**Análisis del impacto de la pandemia del COVID 19 en la
gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón
periodo 2015 - 2021.**

AUTORA:

Velasco Sánchez, Nadia Michelle

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
ECONOMISTA**

TUTOR:

Econ. Marlon Pacheco Bruque, Mgs

Guayaquil, Ecuador

12 de mayo del 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA
CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Velasco Sánchez Nadia Michelle**, como requerimiento para la obtención del título de **Economista**.

TUTOR (A)

f. _____

Econ. Marlon Pacheco Bruque, Mgs.

Velasco Sánchez Nadia Michelle

Guayaquil, a los 12 del mes de mayo del año 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Velasco Sánchez Nadia Michelle**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Análisis del impacto de la pandemia del COVID 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón periodo 2015 - 2021** previo a la obtención del título de **Economista**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 12 del mes de mayo del 2022

EL AUTOR (A)

Nadia Velasco



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

AUTORIZACIÓN

Yo, **Velasco Sánchez Nadia Michelle**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Análisis del impacto de la pandemia del COVID 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón periodo 2015 - 2021**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 días del mes de mayo del año 2022

EL (LA) AUTOR(A):

Nadia Velasco



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

**Ec. Guillen Franco Erwin, Mgs.
Decano o director de Carrera**

f. _____

**Ec. Mendoza Macias Marlene Mariluz Ph.D.
Coordinador del Área o Docente de la Carrera**

f. _____

**Ec. Delgado Salazar Jorge Luis. Mgs.
Oponente**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

REPORTE URKUND



Document Information

Analyzed document	Tesis Nadia Velasco - 11 Mayo 2022.doc (D136233332)
Submitted	2022-05-11T22:16:00.0000000
Submitted by	Marlon Pacheco Bruque
Submitter email	marlon.pacheco@gmail.com
Similarity	0%
Analysis address	erwin.guillen.ucsg@analysis.orkund.com

Sources included in the report

Erwin B.

ÍNDICE

RESUMEN	xii
INTRODUCCIÓN	2
Capítulo I.....	3
1.1 Antecedentes del Problema.....	3
1.2 Planteamiento del problema	4
1.2.1 Preguntas de Investigación.....	5
1.2.2 Limitaciones del Problema.....	6
1.2.3 Delimitaciones del Problema	6
1.2.4 Formulación del Problema.....	7
1.3 Sistematización del problema	7
1.3.1 Hipótesis.....	7
1.3.2 Objetivo General	7
1.3.3 Objetivos Específicos.....	7
1.3.4 Justificación.....	8
1.3.5 Viabilidad del estudio	10
Capítulo II.....	11
Marco Teórico	11
2.1 Antecedentes teóricos.....	11
2.1.1 Gestión Financiera	11
2.1.2 Razones Financieras	12
2.1.3 Indicadores financieros de liquidez, solvencia y rentabilidad	12
2.1.4 Pandemia	13
2.1.5 Pandemia Covid – 19.....	14
2.1.6 Impacto económico por la pandemia.....	14
2.2 Marco contextual	15
2.2.1 El COVID-19.....	15
2.2.2 El COVID-19 en el Ecuador	15

2.2.3	Impacto en las exportaciones del sector camaronero.....	20
2.2.4	Riesgos y amenazas de la industria del sector exportador del camarón en el Ecuador	21
2.3	Marco legal	24
2.3.1	COPCI	24
Capítulo III	28
Metodología.....		28
3.1	Tipo de investigación.....	28
3.1.1	Enfoque	28
3.1.2	Alcance de la investigación.....	29
3.1.3	Diseño de la investigación	29
3.2	Población y muestra	29
3.2.1	Población.....	29
3.2.2	Muestra	30
3.3	Técnica de recolección de información	32
Capítulo IV.....		33
Resultados		33
4.1	Procesamiento.....	33
4.1.1	Balanza Comercial	34
4.1.2	Participación de las exportaciones de camarón en las exportaciones no petroleras	35
4.1.3	Participación del camarón en mercado mundial	37
4.1.4	Producción	38
4.1.5	Indicadores financieros	42
4.1.6	Indicadores financieros de las empresas líderes exportadoras de camarón	43
4.1.7	Evolución de las empresas vs el promedio de la industria	61
4.1.8	Resultados de las encuestas.....	63
4.2	Discusión de resultados	68

4.2.1	Análisis top empresas exportadoras	68
4.2.2	Análisis Media de empresas exportadoras vs Industria.....	77
4.3	Aportes	79
4.4	Limitaciones de Estudio	79
4.5	Futuras líneas de investigación.....	79
CONCLUSIONES		80
RECOMENDACIONES		84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		85
APÉNDICES.....		89
Apéndice 1 – Encuesta a directivos del sector exportador		89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población.....	30
Tabla 2. Muestra.....	30
Tabla 3. Top de empresas exportadoras de camarón.....	31
Tabla 4. Participación.....	35
Tabla 5. Exportaciones.....	36
Tabla 6. Participación.....	37
Tabla 7. Actividades.....	38
Tabla 8. Actividades.....	41
Tabla 9. Indicadores empresas exportadoras de camarón - Período 2015 - 2020 .	42
Tabla 10. Empresas exportadoras de camarón.....	43
Tabla 11. Top de empresas exportadoras de camarón.....	44
Tabla 12. Top de empresas exportadoras de camarón.....	45
Tabla 13. Evolución de las empresas vs el promedio de la industria.....	61
Tabla 14. Resultados pregunta 1.....	63
Tabla 15. Resultados pregunta 2.....	63
Tabla 16. Resultados pregunta 3.....	64
Tabla 17. Resultados pregunta 4.....	64
Tabla 18. Resultados pregunta 5.....	65
Tabla 19. Resultados pregunta 6.....	65
Tabla 20. Resultados pregunta 8.....	66
Tabla 21. Resultados pregunta 9.....	67
Tabla 22. Resultados pregunta 10.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. PIB ecuatoriano 2015 - 2021	17
Figura 2. IPC ecuatoriano	18
Figura 3. Estado del desempleo	19
Figura 4. Exportaciones de camarón ecuatoriano (En USD)	21
Figura 5. Balanza comercial	34
Figura 6. Proceso de producción	39
Figura 7. Evolución de las empresas vs el promedio de la industria	62
Figura 8. Indicadores	69
Figura 9. Indicadores	70
Figura 10. Indicadores	70
Figura 11. Indicadores	71
Figura 12. Indicadores	72
Figura 13. Indicadores	73
Figura 14. Indicadores	74
Figura 15. Indicadores	75
Figura 16. Indicadores	76
Figura 17. Indicadores media vs sector	77
Figura 18. Indicadores media vs sector	78

RESUMEN

En el año 2020, el mundo no estaba preparado para enfrentar una de las crisis más profundas de las últimas décadas; generada por la pandemia del Covid-19, es de mencionar que, para Ecuador, un país no caracterizado por su estabilidad económica, social o política; la incertidumbre generada por la pandemia desató una terrible crisis sanitaria y posteriormente una económica. Esto ocasionó que las exportaciones de camarón a los principales países de destino se dificultaran; es aquí donde se produce una crisis para el sector camaronero ya que el principal país de destino es China, y representaba un total del 66% de las exportaciones hasta 2019; dobló sus protocolos alimentarios y de bioseguridad para la resección de todo tipo de importaciones. Por todos estos antecedentes el presente trabajo tiene por objetivo determinar la afectación del COVID 19 en las exportaciones y en la gestión financiera de las empresas del sector camaronero, a través de introducir y revisar los antecedentes, sobre la afectación de los ingresos y otros indicadores financieros del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19, desarrollar una revisión de literatura sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19 y evaluar el impacto en las exportaciones a través de un estudio comparativo del sector camaronero de la situación antes y posterior a la pandemia derivada del Covid 19.

Palabras Claves: *Pandemia, Impacto, Exportaciones, Camarón, Gestión Financiera, Empresas exportadoras.*

ABSTRACT

In the year 2020, the world was not prepared to face one of the deepest crises of recent decades; generated by the Covid-19 pandemic, it is worth mentioning that for Ecuador, a country not characterized by its economic, social or political stability; the uncertainty generated by the pandemic unleashed a terrible health crisis and later an economic one. This caused shrimp exports to the main destination countries to become difficult; This is where a crisis occurs for the shrimp sector since the main country of destination is China, and it represented a total of 66% of exports until 2019; bent its food and biosafety protocols for the resection of all kinds of imports. For all these backgrounds, the present work aims to determine the impact of COVID 19 on exports and the financial management of companies in the shrimp sector, through introducing and reviewing the background, on the impact of income and other financial indicators. of the shrimp export sector due to the pandemic derived from Covid 19, develop a literature review on the impact on the income of the shrimp export sector due to the pandemic derived from Covid 19 and evaluate the impact on exports through a study comparative of the shrimp sector of the situation before and after the pandemic derived from Covid 19.

Keywords: *Pandemic, Impact, Exports, Shrimp, Financial Management, Exporting companies.*

INTRODUCCIÓN

El sector camaronero tiene gran relevancia dentro de la economía del país al abarcar la mayor parte de los ingresos monetarios de fuente no petrolera, ocupando el segundo lugar después del petróleo en términos de divisas por exportaciones; inclusive, según datos del Banco Central del Ecuador en su informe estadístico para el año 2019; la actividad camaronera logro superar en el 2017 y 2018 la hegemonía de 40 años de ingresos por venta de banano, reforzando así la argumentación de que los ingresos por exportación de camarón es uno de los pilares fundamentales de aporte al Producto Interno Bruto (PIB) y el dinamismo de la economía ecuatoriana (BCE, 2021).

Este trabajo se plantea a través del análisis del impacto de la pandemia del COVID 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón periodo 2015 – 2021, con el propósito de conocer el nivel de afectación sobre los ingresos por la caída de las ventas y afectación del negocio, mediante el análisis de su sector.

EL presente documento se divide en cuatro capítulos.

El capítulo 1 del presente trabajo de titulación, describe la descripción del problema, delimitación del problema, objetivo general, objetivos específicos, justificación, y viabilidad, orientado a determinar la afectación del COVID 19 en las exportaciones y en la gestión financiera a través del análisis de la información financiera de las empresas del sector exportador camaronero, a través de identificar los antecedentes, sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19, desarrollar una revisión de literatura sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19, evaluar el impacto en las exportaciones a través de un estudio comparativo del sector camaronero de la situación antes y posterior a la pandemia derivada del Covid 19 y establecer la afectación del COVID 19 en los ingresos y los indicadores financieros de las empresas del sector.

Dentro del capítulo 2 se describe conceptos relacionados con la fundamentación teórica del trabajo, además la literatura básica necesaria.

En el capítulo 3, se detalla la metodología aplicada de investigación.

En el capítulo 4 constan los resultados de la investigación.

Capítulo I

1.1 Antecedentes del Problema.

Las empresas exportadoras de camarón en el Ecuador a través del tiempo han sido competitivas y rentables en base a varios factores, como lo es el enfoque en los procesos, la eficiencia en la operación, etc. Como empresas del sector plantean un rol fundamental contribuyendo en lo económico al Ecuador (Bernabé, 2016).

Para Paladines (2020), el sector camaronero en Ecuador tiene sus orígenes en el año 1968 en el Cantón Santa Rosa de la Provincia de El Oro; es a partir de los años setenta que llevados por la curiosidad un grupo de empresarios observaron y buscaron pozas en donde se pudieran llevar a cabo el cultivo de camarón. Para el año 1974 se habían destinado un total 600 hectáreas para el cultivo de camarón; y las provincias con mayor producción de la época eran El Oro y Guayas; desde ese momento empezó la gran expansión de esta actividad acuícola generando gran rentabilidad para empresarios y posteriores inversionistas.

Los ingresos generados por las exportaciones de camarón se constituyen en una importante fuente de divisas en una economía dolarizada, siendo objeto de priorización de políticas públicas. En efecto, el crecimiento acelerado del sector camaronero ha ocasionado la expansión de laboratorios de larvas, plantas procesadoras y exportadoras (BCE, 2021).

El sector camaronero tiene gran relevancia dentro de la economía del país al abarcar la mayor parte de los ingresos monetarios de fuente no petrolera, ocupando el segundo lugar después del petróleo en términos de divisas por exportaciones; inclusive según datos del Banco Central del Ecuador en su informe estadístico para el año 2019; la actividad camaronera logro superar en el 2017 y 2018 la hegemonía de 40 años de ingresos por venta de banano, reforzando así la argumentación de que los ingresos por exportación de camarón es uno de los pilares fundamentales de aporte al Producto Interno Bruto (PIB) y el dinamismo de la economía ecuatoriana (BCE, 2021).

En el año 2019 las exportaciones de camarón ecuatoriano hacia los países de Estado Unidos, Asia y Europa se encontraban en ascenso, según cifras del Banco Central del Ecuador habían logrado alcanzar un 15,6% más en comparación al 2018. Pero en el año 2020 el mundo no estaba preparado para enfrentar una de las crisis más profundas de las últimas décadas; generada por la pandemia del

Covid-19, es de cierto mencionar que para Ecuador un país no caracterizado por su estabilidad económica, social o política; la incertidumbre generada por la pandemia desato una terrible crisis sanitaria y posteriormente una económica (BCE, 2021).

Uno de los problemas o desafíos para la producción del camarón a nivel global son las enfermedades, aparte de los costos de alimentación y mantenimiento, el difícil acceso a reproductores libres de enfermedades, las barreras comerciales internacionales y los precios de mercado quien direccionan los ingresos por la inversión, en una realidad que esta actividad económica es de alto riesgo.

A raíz de la pandemia los países a nivel mundial entraron en cuarentena; y reforzaron todos sus protocolos de bioseguridad para el ingreso y salida de cualquier persona, objeto y demás a su territorio; y esto ocasionó que las exportaciones de camarón a los principales países de destino se dificultaran; es aquí donde se produce una crisis para el sector camaronero ya que el principal país de destino es China, y representaba un total del 66% de las exportaciones hasta 2019; dobló sus protocolos alimentarios y de bioseguridad para la resección de todo tipo de importaciones, afectando su liquidez y rentabilidad (BCE, 2021).

1.2 Planteamiento del problema

Con respecto a la pandemia derivada del Covid 19; la Organización Mundial de la Salud (OMS) a finales de diciembre de 2019, reportó la presencia de una enfermedad de origen desconocido parecida a la neumonía, en la ciudad de Wuhan, China. A principios de enero de 2020 identificaron la causa como una nueva cepa de coronavirus denominándola como Covid-19, esta enfermedad se expandió rápidamente a todos los continentes, decretándola así el 11 de marzo de 2020 por la OMS como una pandemia a nivel mundial (OMS, 2020, p.2).

En la misma línea, con fecha 16 de marzo de 2020 el Presidente de la República del Ecuador decretó el estado de excepción en todo el territorio nacional, imponiendo a todas las personas el deber de permanecer en sus residencias con abstención de concurrencia a los lugares de trabajo desplazamientos de vías y espacios públicos, con el fin de prevenir la propagación y el contagio del virus COVID-19 considerado como una pandemia a nivel mundial, quedando exceptuadas de la prohibición las actividades o servicios considerados esenciales en la emergencia, como el personal de la salud, las fuerzas de seguridad, los

supermercados y cadenas conexas, etc., lo cual trajo como consecuencia un impacto en la economía a nivel mundial (OMS, 2020).

A causa de esta situación, como lo manifiesta Sunniva (2020), inmediatamente sintieron los estragos económicos las grandes y medianas empresas, debido a todas las restricciones y al confinamiento mundial, afectando la caída de las ventas y dejando a un sinnúmero de trabajadores sin el ingreso que sustenta la economía familiar. Negocios como el sector camaronero fue afectado en sus actividades por no tener los ingresos que generaban las ventas y sustentaban los gastos que representaban el giro normal del negocio.

De igual modo para Jimenez (2021), el sector camaronero tuvo que afrontar la afectación financiera y económica que surgió a raíz de la pandemia que llevó a miles de negocios a tomar decisiones de sobrevivencia, considerando mantenerse y volver a emprender o las más drástica y dura de todas, cerrar sus actividades por no poder con el impacto financiero y las grandes pérdidas económicas.

Debido al nuevo panorama mundial, el precio de camarón en relación con el primer semestre del 2020 se cotizaba \$2,46 por libra; 0,06% por debajo del promedio del primer semestre del 2019. Ecuador se vio en dificultades cuando en el mes de julio mediante comunicado oficial la provincia central de China Shanxi, anunciaba el hallazgo de trazas positivas para Covid-19 en los contenedores con envíos de camarón blanco congelado de tres empresas ecuatorianas; Industria Pesquera Santa Priscila, Empacreci y Edpacif; el país asiático irremediamente tomo la radical decisión de prohibir el consumo y expendio de este producto, y también restringir temporalmente de sus importaciones a las tres empresas. Esto provocó una caída del 68% de los ingresos percibidos por exportación a Asia (BCE, 2021).

1.2.1 Preguntas de Investigación

¿Cuál fue el impacto de la pandemia del Covid 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón?

¿Cuál ha sido la afectación de la pandemia derivada del Covid 19 en la gestión financiera del sector exportador del camarón en el Ecuador?

¿Cuáles son los principales riesgos y amenazas de la industria del sector exportador del camarón en el Ecuador?

¿Cuáles han sido las medidas y estrategias que el sector exportador del camarón ha desarrollado para mitigar la reducción de las exportaciones por la crisis de la pandemia del Covid 19?

1.2.2 Limitaciones del Problema

La presente investigación se desarrollará de forma cuasiexperimental, debido a la relación de comparativa a estudiar en los procesos económicos del sector exportador de camarón en el Ecuador, del periodo 2015 al 2021, en particular de las afectaciones en el proceso de la pandemia por COVID-19 suscitados en el periodo 2020, así como encuestas a directivos del sector (anexos). La información recolectada para los periodos definidos cuenta con un 95% de veracidad debido a que se encuentran establecidos a través de la información estadística histórica de la superintendencia de compañías, del Cámara nacional de acuicultura, FEDEXPOR y de información disponible en los portales de información financiera y gubernamentales nacionales.

1.2.3 Delimitaciones del Problema

Delimitación General

Campo: Financiero-Económico

Área: Económica

Aspecto: Análisis

Tema: “Análisis del impacto de la pandemia del Covid 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón 2015 al 2021”.

Delimitación Geo-temporo-Espacial

Geografía: Las empresas del sector exportador de camarón que se encuentran ubicadas en Ecuador-

Temporal: año 2015-2021

Espacio: Sector exportador de camarón – Ecuador.

1.2.4 Formulación del Problema

Este trabajo se plantea a través del diagnóstico y evaluación del impacto financiero en el sector camaronero, el análisis del impacto de la pandemia derivada del Covid 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón, con una revisión desde el período 2015 al 2021, con la finalidad de conocer el nivel de afectación sobre los ingresos por la caída de las ventas y afectación del negocio, mediante el análisis de su sector.

1.3 Sistematización del problema

1.3.1 Hipótesis

H1: El COVID 19 ha deteriorado la gestión financiera de las empresas camaroneras en el Ecuador.

H0: El COVID 19 no ha deteriorado la gestión financiera de las empresas camaroneras en el Ecuador.

1.3.2 Objetivo General

- Determinar la afectación del COVID 19 en las exportaciones y en la gestión financiera a través del análisis de la información financiera de las empresas del sector exportador camaronero.

1.3.3 Objetivos Específicos

- Identificar los antecedentes, sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19.
- Desarrollar una revisión de literatura sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19.
- Evaluar el impacto en las exportaciones a través de un estudio comparativo del sector camaronero de la situación antes y posterior a la pandemia derivada del Covid 19.
- Establecer la afectación del COVID 19 en los ingresos y los indicadores financieros de las empresas del sector.

1.3.4 Justificación

1.3.4.1 Justificación teórica

Una pandemia es catalogada como la propagación mundialmente activa de una nueva enfermedad que se desarrolla dentro y fuera de una población, generando un brote descontrolado el cual se mantiene por tiempo indefinido en un área geográfica delimitada (Serrano, 2020).

La pandemia mundial producida por el Covid-19, generó una crisis económica significativa para el Ecuador, aparte de los problemas económicos internos ya presentes y latentes, disminuyó la producción y exportación del producto estrella que es el camarón ecuatoriano reconocido a nivel mundial, los problemas derivados por el Covid-19 en exportaciones para el sector agropecuario fue catastrófico, aparte de aumentar las pérdidas monetarias y el desempleo, desencadenó un déficit de circulación de dinero en algunas provincias del Ecuador, logrando que la economía ecuatoriana llegue a un punto crítico (Alvarez, 2021).

El cultivo de camarón es una de las actividades que aporta mayor cantidad de ingresos no petroleros en el Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador; el camarón ecuatoriano posee gran relevancia en el comercio exterior, posicionándolo como uno de los productos estrella más cotizados en el mercado internacional; pero con el inicio de la pandemia a nivel global por el virus del Covid-19, este sector de la economía ecuatoriana presentó numerosos obstáculos; el principal fue cuando China uno de los países de mayor destino de las exportaciones de camarón ecuatoriano; encontró en el interior de uno de los contenedores trazas del virus, y como consecuencia el gobierno chino ordenó el retiro del producto de sus mercados; provocando un declive en los ingresos no petroleros del país percibidos por exportación de camarón (FAO, 2022).

El aporte a las ciencias económicas y a la sociedad ecuatoriana corresponde. Por consiguiente el objetivo de este trabajo es realizar un análisis comparativo de las cifras estadísticas emitidas por el Consejo Nacional de Acuicultura (CNA) y la Superintendencia de compañías, relacionadas a la exportación de camarón del periodo 2015-2021; y a través de esto determinar la magnitud del impacto económico provocado por el Covid-19.

1.3.4.2 Justificación práctica

De acuerdo a las cifras estadísticas en exportaciones del camarón ecuatoriano, emitidas por el Consejo Nacional de Acuicultura (CNA), se evidencia el impacto económico derivado por la pandemia, y los problemas con China, por motivo de contenedores con camarón ecuatoriano congelado con rastros de Covid-19, aunque la posibilidad de contagio por consumir alimentos que estuvieron en contacto con el virus no estaba todavía confirmada, el mercado chino decidió prohibir la entrada de nuestro producto, y suspender a las 3 empresas exportadoras camarón a las que se les detecto el virus en los contenedores (CNA, 2021).

En relación a las cifras reportadas por el CNA en los periodos de enero-diciembre de 2015-2020, se reflejó como fueron decreciendo progresivamente las cifras por exportación del camarón ecuatoriano, tanto en libras como los ingresos por estas ventas, debido a que el precio del camarón se desplomo por la baja demanda internacional y los problemas en tema de logística y transporte interno de Ecuador, considerando este estudio como aporte a las ciencias económicas, desde la descripción de esta problemática (CNA, 2021).

Cabe destacar que de acuerdo con la CNA, este organismo recalca que si se produjo un declive en los ingresos por exportaciones hasta en un 50%, como antecedente para este trabajo, producido más que nada por el problema con el mercado asiático que suspendió el ingreso de las exportaciones ecuatorianas a su territorio, y la reducción del precio de cotización de la libra de camarón en el mercado internacional (CNA, 2021).

1.3.4.3 Justificación metodológica

Este trabajo investigativo se justifica y se basará en un estudio documental con apoyos en documentos científicos, artículos académicos y datos establecidos sobre la temática por organismos internacionales, nacionales y por los entes de control ecuatoriano relacionados del país.

En referencia al proceso a realizar como metodología para la recopilación de información se considera que la investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, encamina a conseguir información apreciable y confirmada, para concebir, comprobar, corregir o emplear el conocimiento en un punto específico, para lograr un efecto de manera clara y precisa (Sapti, 2019).

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, se hace recopilación de la información mediante el uso de artículos de revistas científicas, documentos oficiales emitidos por organismo gubernamentales oficiales, y también se utiliza el método analítico-sintético. Los resultados reflejan la crisis en la que estuvo inmerso el sector camaronero, la cual dejó cuantiosas pérdidas monetarias para las empresas ecuatorianas afectando su gestión financiera, sumado a esto el declive del precio del camarón a nivel internacional.

1.3.5 Viabilidad del estudio

Este trabajo se considera viable debido a que para el proceso de investigación se posee los recursos materiales, de talento humano y económicos para su culminación.

Entre los recursos materiales se cuenta con equipos y software de tecnología como el programa SPSS para la tabulación y análisis de los datos.

En lo correspondiente al talento humano se encuentra establecido en la investigadora Nadia Velasco, y adicional se cuenta con los recursos propios necesarios.

Capítulo II

Marco Teórico

El análisis de la crisis actual derivada del Covid 19, por la que atraviesan las empresas exportadoras de camarón en el Ecuador, está comprendido desde diversos puntos de vista, para lograr estar inmersos en los temas que conlleva esta situación se explican algunos conceptos claves en el contenido a estudiar, según varios autores.

2.1 Antecedentes teóricos

2.1.1 Gestión Financiera

Etimológicamente, la palabra gestión remite al latín “gestio”, en donde el concepto de gestión se basa en la acción y la administración de algo. Por lo que se determina que la gestión es el conjunto de acciones que una persona efectúa con el fin de administrar un negocio o una empresa hacia un fin. Y a su vez, la gestión empresarial da lugar a las actividades que se realizan en las empresas luego del planeamiento, convirtiendo en realidad los propósitos consignados en dichas organizaciones (Córdoba, 2017).

Masaquiza (2021), señala a la gestión financiera como la responsable de la adquisición, el financiamiento y la administraciones de los bienes muebles que posee la empresa. La gestión financiera involucra la administración de los recursos que posee la empresa, cuya responsabilidad se asigna a una persona conocida como gestor o contralor, el cual es el encargado de administrar financieramente la empresa, llevando un control adecuado de los ingresos y los egresos que concurre en la organización, teniendo como contraparte la maximización de los recursos económicos de la misma.

De allí que la gestión financiera se estructura bajo dos lineamientos que pueden ser:

- El análisis de la actual situación financiera de una organización;
- Evaluación y formulación de decisiones sobre alternativas que permitan mejorar el futuro financiero de la organización.

2.1.2 Razones Financieras

Las ratios financieras son fórmulas establecidas, mediante índices de medición, que permiten visualizar los resultados de los números ingresados de periodos diferentes, que son extraídos de los estados financieros de la empresa, sirven para entender si el proyecto que se maneja en la empresa está dando un resultado positivo o negativo, para que los directivos puedan tomar decisiones (Vela, 2015).

2.1.3 Indicadores financieros de liquidez, solvencia y rentabilidad

Según (Vela, 2015), los ratios de medición de liquidez son indicadores útiles, debido a que todas las empresas buscan generar beneficios en un determinado plazo por lo que las obligaciones pendientes deben ser canceladas con una buena capacidad de pago para hacer frente a sus deudas; al referirse al ratio de solvencia se indica que la capacidad de una empresa para cumplir sus obligaciones a corto y largo plazo dependerán del plazo de recuperación de las inversiones y los plazos de vencimientos de las obligaciones con terceros; para finalizar con el ratio de rentabilidad, se indica que este evalúa la capacidad que tiene la empresa para generar utilidades, lo que se refleja en los resultados económicos de la entidad, determinando así su éxito o fracaso.

El análisis basado en el cálculo de ratios financieros, proporciona información confiable para la toma de decisiones dentro de una entidad, porque con los resultados que genera guía a predecir el efecto que tendrán las medidas presentes adoptadas por los directivos, por lo tanto la aplicación de las herramientas financieras como son los ratios de liquidez, solvencia y rentabilidad, van a permitir entender la capacidad que tiene una empresa para responder ante sus obligaciones, y si es necesario con ello se hará una comparativa entre periodos para así deducir el comportamiento económico de la entidad y sus operaciones (Vela, 2015).

Según Vela (2015)., la relación que existe entre los ratios de liquidez, rentabilidad y solvencia, permite identificar la sostenibilidad de los negocios, relacionando elementos de los resultados de las operaciones diarias con las cuentas del balance que se presenta al final de un periodo, sin embargo hay que considerar que las razones financieras se dividen por bloques de liquidez, de solvencia y de rentabilidad, los cuales proporcionan un estudio más amplio de los

beneficios que desean obtener los directivos de las entidades ya sea a corto o largo plazo.

Es de suma importancia definir de manera particular cada razón financiera antes mencionada, es por eso que según Ballena (2018), “la liquidez empresarial da a luz, después de deducir costos y egresos a los ingresos por venta de productos o servicios independientemente de cuales sean. Igualmente, la liquidez se alcanza cuando la rotación de inventarios y productos es alta; su cálculo está dado por el capital de trabajo neto = Activos Corrientes – Pasivos Corrientes” (pág. 26), con esto se puede entender que la liquidez requiere un control eficiente para el manejo de operaciones diarias.

Por otro lado, el indicador de solvencia es aquel que mide la capacidad empresarial para afrontar todas las deudas, y consiste en la suma final de las obligaciones contraídas de pagos actuales y a futuro, el cálculo de este ratio está basado en la división del Activo Total para el Patrimonio Neto, lo que permite evaluar si la empresa cuenta con la cantidad suficiente de dinero para respaldar cada dólar de deuda que posee (Ballena, 2018).

Se indica también que el ratio de rentabilidad permite evaluar si es o no rentable seguir con los proyectos de una entidad en un periodo determinado, generando una visión general para los directivos sobre la eficiencia en el manejo de la entidad, como fórmula principal de cálculo se indica la Utilidad Neta sobre las Ventas Netas (Alvarez, 2021).

2.1.4 Pandemia

Una pandemia es catalogada como la propagación mundialmente activa de una nueva enfermedad que se desarrolla dentro y fuera de una población, generando un brote descontrolado el cual se mantiene por tiempo indefinido en un área geográfica delimitada (Peláez Sánchez & Más Bermejo, 2020).

Sin embargo aquellas pandemias que han acompañado al hombre durante siglos, como la gripe española que tuvo lugar en la historia en el año 1918, demuestran que somos seres vulnerables y que en cualquier momento podemos enfrentarnos a eventos inesperados, pero el ser humano ha sido capaz de sobrevivir a estos sucesos, apoyados en la medicina y también en creencias particulares; atravesar por una pandemia es un duro golpe que no afecta a un solo país, sino puede llegar a propagarse en el mundo entero (Martínez Martín, 2020).

2.1.5 Pandemia Covid – 19

En la información proporcionada en la página web del (MSP, 2020), se menciona que los coronavirus son un grupo de virus que causan enfermedades que van desde el resfriado común hasta enfermedades más graves como neumonía, síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) y síndrome respiratorio agudo grave (SARS), destacando que la cepa de coronavirus es nueva y se ha detectado por primera vez en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, en China.

Según el artículo publicado por Díaz (2021), se afirma lo antes mencionado, y se añade que este tipo de enfermedad pudo deberse al consumo de animales que cuentan con una larga historia evolutiva, pero que aún mantienen rastros de sus ancestros, como lo es el pangolín, sin embargo se sigue investigando la procedencia exacta de este virus.

2.1.6 Impacto económico por la pandemia

El impacto económico producto de la pandemia Covid-19 puede verse reflejado en la interrupción de actividades productivas diarias, baja en ventas, cierre de establecimientos y despido de empleados, no solo se presenta a nivel interno del país, es una crisis mundial, que está generando reducción en los ingresos de los países afectados, debido al cierre de fronteras el impacto económico es evidente, porque la crisis no solo se presenta en el tema de importaciones y exportaciones, también se presenta en el transporte aéreo y la actividad turística (Lopez, 2021)

De igual manera en el artículo publicado por Barba (2020), se menciona que ha existido un colapso mundial del comercio producto de la pandemia, pero que particularmente el sector de exportaciones se ve mayormente afectado, tal es el caso del camarón, producto de la disminución de la demanda por la naturalidad de la crisis y el confinamiento, así también menciona que el PIB del 90% de los países se vio disminuido lo que repercute de manera negativa en la estabilidad económica mundial.

Dentro del nivel de impacto que se observa en la dinámica del crecimiento mundial se ve la diferencia del tipo de experiencias que se vive entre una economía emergente y una avanzada, siendo que en la economía desarrollada existen mercados de trabajo formales con un margen informal más reducido, sin embargo

en la economía emergente existe niveles altos de informalidad relacionados con mercados pequeños y precarios, todo esto provoca la falta de acceso a la atención médica o seguros necesarios, siendo así que la pandemia está generando un retroceso en el desarrollo del ambiente económico (Díaz, 2021).

2.2 Marco contextual

2.2.1 El COVID-19

El Covid19, popularmente conocido como “corona virus” ha producido un caos económico mundial que nos pondrá, sin dudarlo, en la peor situación económica del planeta después de la Segunda Guerra Mundial. El mundo enfrenta una paralización de actividades que, en una economía, muchísimo más globalizado que en cualquier época anterior de la humanidad, hace que los efectos se transmitan entre países con mucha mayor profundidad que antes (Cevallos, 2020, p.93). Así, como si el C19 hubiera aparecido en una comunidad selvática y aislada, él no se habría expandido de la manera que lo ha hecho sobre la humanidad, de igual manera en un utópico mundo de autarquías económicas la realidad de la no interdependencia entre todos habría hecho que los problemas de unas economías no reboten sobre otras como lo hacen hoy (Correa, 2020, p.53).

Además para Cevallos (2020), este impacto económico actual es inédito; no se tiene antecedentes de una situación similar en los últimos años, bajo el sistema monetario en la economía moderna globalizada, la cual además de la gran interdependencia financiera de las economías del mundo, tiene la realidad de la gran expansión e importancia del comercio internacional. Una paralización de oferta y demanda de bienes y servicios de esta magnitud, no se ha dado antes en la historia, excepto por las guerras. Por lo tanto, por esa misma globalización, y como no habrá país que se escape del virus, las economías han decrecido dramáticamente (p.18).

2.2.2 El COVID-19 en el Ecuador

El Ecuador es uno de los casos de mayor fragilidad en el mundo de hoy como consecuencia del C19. Despojado de toda liquidez posible, por el modelo económico que prevaleció hasta el 2017 y que conceptualmente ha sido cambiado, pero muy poco en la práctica todavía y con mucha debilidad y falencias, y no teniendo además moneda propia (Arancibia, 2020, p.66).

Para Almeida (2020), la economía ecuatoriana hoy depende del apoyo de los organismos internacionales, más que nunca antes en su historia, pues se necesita en forma absolutamente urgente, créditos internacionales que suplan el déficit; de no darse esto, se corre riesgo de rotura de la cadena de pagos, y de afrontar una recesión-depresión de incalculables proporciones. Cuando una cadena de pagos queda totalmente rota, los daños son impredecibles en lo económico y sobre todo en lo social (p.48).

Actualmente las acciones y esfuerzos gubernamentales se centran en el cuidado de la población y su salud pública, debido a la evidencia sanitaria declarada en Ecuador, teniendo como causante la propagación del Covid y, su rápida propagación a nivel mundial, dejando como resultado, que naciones enteras hayan sido afectadas por la alta tasa de mortalidad, la afectación económica y aumento del desempleo por el cierre de empresas, siendo Ecuador uno de los estados con mayor afectación por esta enfermedad.

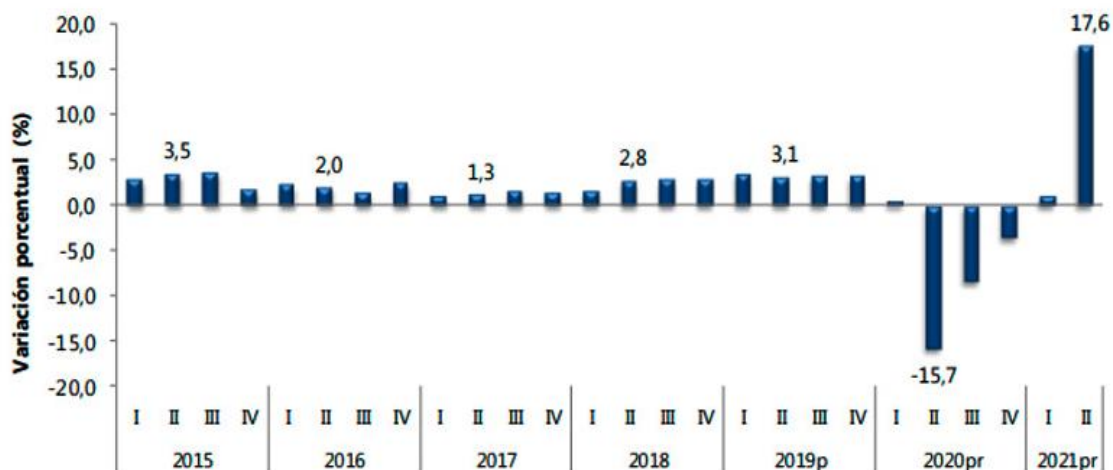
Zárate (2020) afirma que:

El sector del comercio internacional, no es ajeno a la influencia que presentó esta pandemia, como ejemplo por parte de China, quien como medida de seguridad ante la propagación de la enfermedad Covid-19, determinó que todo producto de origen extranjero que requiera entrar al mercado chino, tendrá que contar con un certificado que garantice que dicho producto no se encuentra infectado con el virus. Obligando a los diferentes exportadores que tienen como objetivo el mercado chino, a acogerse y cumplir las leyes y directrices chinas en relación a la exportación e importación(p.62).

Bajo el análisis de los factores económicos correspondiente al entorno, como revisamos en la figura; lo son los indicadores PIB e IPC.

Figura 1. PIB ecuatoriano 2015 - 2021

Producto Interno Bruto – PIB
Tasas de crecimiento anual en volumen¹
2015 -I /2021^{pr}-II



Fuente: DANE, Cuentas nacionales.

Nota: El PIB ecuatoriano, refiere su importancia a la producción total del país, contra el total de la población existente en la nación, siendo así una referencia de la riqueza que presenta el país por cada uno de sus pobladores (BCE, 2021).

De lo revisado, se definen datos existentes hasta el primer semestre del año 2019, puesto que el BCE no presentó actualizaciones para estos índices financieros. Sin embargo, en relación a la tendencia presentada en los últimos 3 años, esta presenta una recesión en la economía nacional, pues su tendencia presenta una baja considerable.

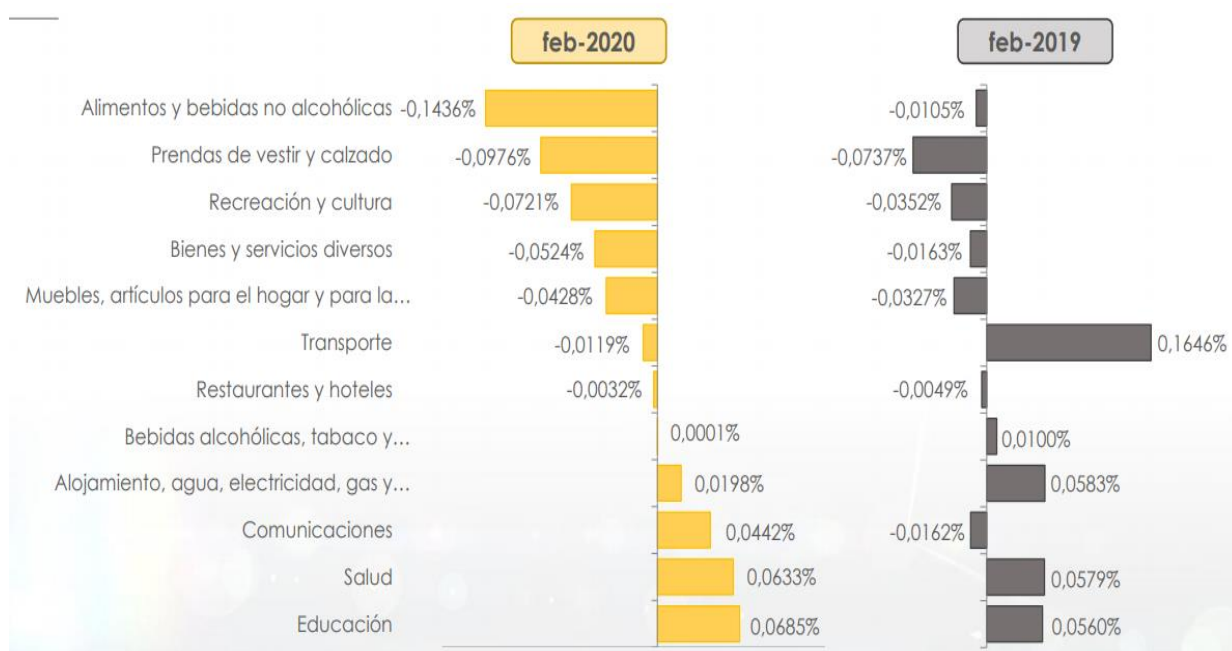
Tomando como referencia inicial el año 2017, después de la recuperación económica con la obtención de 2,3 puntos en el PIB, como relación de crecimiento rápido y progresivo, sin embargo, para el año 2018, este indicador presentó una nueva caída disminuyendo a un puntaje de 1,3 en el PIB, tomándose éste como el punto de partida para la nueva recesión económica del país, puesto para el primer trimestre analizado, este llegó a 0,6 en el PIB, que a comparación del primer trimestre de los demás años analizados, se puntúa como el más bajo.

De acuerdo con los acontecimientos presentados en el año 2020, con la propagación del Covid-19, se estipulan que estos índices se encuentran a la baja, debido a la paralización de la jornada laboral para muchas empresas a nivel

nacional, ocasionando que las de mayor magnitud pierdan sumas considerables de dinero y, muchas empresas pequeñas cierran por la dificultad de mantener sus gastos.

Por otro lado, Quinde (2018) en su estudio presenta el análisis de otro indicador relacionado con el sector económico IPC (Índice de precios del consumidor) el cual mantiene información relacionada con las variaciones existentes, de forma anual en los precios estipulados por cada sector productivo, es decir, este realiza un análisis en relación al costo que presenta la canasta básica, evidenciando la disponibilidad que otorga un presupuesto básico, para la obtención de los mismos y que se observa en la figura 2, y mostrando las diferencias tanto en bienes como en comunicaciones (p.93).

Figura 2. IPC ecuatoriano



Nota: El IPC corresponde a información relacionada con las variaciones existentes, de forma anual en los precios estipulados por cada sector productivo, notando las fluctuaciones en bienes y comunicaciones, tomado de (Quinde Sari, 2018, p.55).

En relación a este índice, de acuerdo a la variación del IPC correspondiente al área de bienes y servicios diversos, sector en el que ingresan los bienes tecnológicos, el mismo que para febrero del año 2019 presentó un porcentaje de -0,0163, el cual representa una tendencia de disminución en los precios, la cual, en

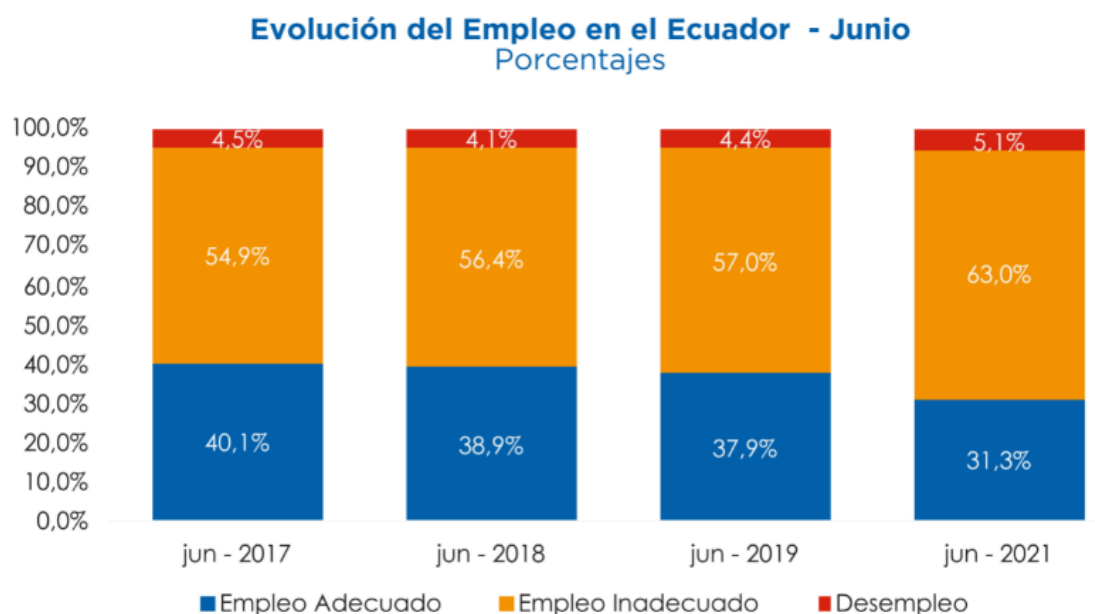
comparación del año 2020, al mismo periodo presentó una mayor disminución de precios planteando un porcentaje de -0,0524%.

En relación a los índices económicos analizados, ambos representan una visión general del estado económico de un país. Por el lado del PIB, se refleja que la economía del país tiende a una recesión económica desde el año 2017, lo cual muestra una inestabilidad económica a nivel nacional, afectado incluso en el ámbito empresarial.

En relación al contexto de análisis del factor social, se orienta a la revisión de características relevantes provenientes de la población, debido a esto, el análisis respectivo se inclina a la revisión de los índices de desempleo y pobreza existentes a nivel nacional.

Por su parte, el Instituto Nacional Ecuatoriano de Censos, es el encargado de analizar características demográficas de la población ecuatoriana, por lo tanto, en el último reporte emitido por esta entidad referente al año 2019, como vemos en la figura no. 3, indica un leve crecimiento en el nivel de desempleo:

Figura 3. Estado del desempleo



Nota: Esta figura muestra el reporte emitido sobre el nivel de desempleo, tomado de INEC (2020).

En relación a la revisión de estos índices, es notorio un pequeño incremento en el nivel de desempleo nacional, aumentando un 0,01% entre el año 2018 y 2019,

a pesar de que este incremento no representa mayor incidencia en las estimaciones del índice, aún sigue siendo una situación preocupante para el desarrollo del país.

Por otro lado, en la actualidad se han registrado despidos por la incapacidad de las empresas de poder mantener su liquidez, lo cual genera un incremento en el índice de la tasa de desempleo al momento de levantar el censo pertinente.

Bajo el mismo contexto de análisis sociodemográfico, el indicador que corresponde al nivel de pobreza, ha mostrado un incremento llegando al porcentaje alarmante del 25%, puesto que, en comparación con los últimos tres años, se puntúa como la tasa más alta en los registros presentados.

Situación parecida expresa el indicador de la pobreza extrema presentando un total de 8,9% para el 2019. Siguiendo el hilo de la situación actual por la que se encuentra cruzando el país, se estima un aumento considerable en estos índices presentado.

2.2.3 Impacto en las exportaciones del sector camaronero

La pandemia provocó que la exportación del camarón con uno de sus principales mercados meta se vea afectado, por motivo de la deficiencia de Ecuador en la cadena de exportación, lo cual desencadenó problemas con China cuando encontraron paquetes de nuestros productos con rastros de COVID-19. La producción de camarón en el Ecuador disminuyó drásticamente, por motivo de que los precios para la exportación por libra del camarón bajaron, teniendo como consecuencia cuantiosas pérdidas para los productores quienes no lograron recuperar su inversión.

Los productores para hacerle frente a los altos costos de producción y la baja demanda, realizaron ajustes en toda su operación, que contablemente se conoce como reducción de gastos, estas reducciones también se vieron reflejados en el número de piscinas cultivadas, determinadas en un 30% hasta el 40% de piscinas sin cultivar internamente por camaroneras, uno de los factores a los que recurrieron los productores para reducir sus costos fue el cambio de la dieta, al alimento habitual de sus animales les han implementado un balanceado predigerido, hecho a base de soya y derivados de arroz, aparte de reducción de personal, vitaminas y probióticos.

La participación en exportación del camarón ecuatoriano en los años 2019-2020, ha evidenciado el declive en ingresos monetarios por cifras reales reportadas

por el Cámara Nacional de Acuicultura, por motivo de la pandemia global por COVID-19, la cual afecto drásticamente a la economía ecuatoriana.

A continuación presentamos el impacto:

Figura 4. Exportaciones de camarón ecuatoriano (En USD)



Nota: Esta figura muestra el reporte de las exportaciones de camarón en toneladas y en dólares, tomado de BCE (2021).

2.2.4 Riesgos y amenazas de la industria del sector exportador del camarón en el Ecuador

De los riesgos y amenazas al sector exportador de camarón el más marcado son los precios de camarón registrados desde mediados del año 2018, indicador de una realidad que se visualiza en la producción a futuro. La combinación del incremento mundial de camarón y la disminución parcial de la demanda de China, propició una baja de precios internacionales evento que se ha prolongado hasta el 2021. Al respecto, analistas señalan que la producción mundial de camarón puede incrementar de 3,03 millones de toneladas en 2019 a 3,60 millones de toneladas en el año 2022 posterior a la pandemia, considerando la producción de India, Vietnam, Indonesia, China, Tailandia y Ecuador, sumándose a ésta la producción de camarón de Arabia Saudita (Jimenez, 2021).

Al manifestar una época próxima de crecimiento sistemático y consistente de producción de camarón a nivel mundial y si de no presentarse epidemia alguna

en el crustáceo que ponga en riesgo los cultivos, se considera que los próximos años serán de mayor crecimiento, sin embargo al mismo tiempo deberá enfrentar los precios más bajos por varios años, por esta razón los productores deben visionar a despuntar una industria fortalecida a través de procesos más eficientes, usando tecnologías adecuadas, mejorando el rendimiento y calidad de forma significativa, reinventando e innovando en el proceso de nuevos productos se logrará conquistar nuevos mercados pudiendo ser la clave para mantener precios competitivos y estabilidad económica en la actividad (Jimenez, 2021).

2.2.5 Indicadores

2.2.5.1 Indicadores de liquidez

Estos indicadores surgen de la necesidad de medir la capacidad que tienen las empresas para cancelar sus obligaciones de corto plazo. Sirven para establecer la facilidad o dificultad que presenta una compañía para pagar sus pasivos corrientes al convertir a efectivo sus activos corrientes. Se trata de determinar qué pasaría si a la empresa se le exigiera el pago inmediato de todas sus obligaciones en el lapso menor a un año. De esta forma, los índices de liquidez aplicados en un momento determinado evalúan a la empresa desde el punto de vista del pago inmediato de sus acreencias corrientes en caso excepcional (ECUADOR Superintendencia de Compañías, 2021).

2.2.5.2 Liquidez Corriente

Este índice relaciona los activos corrientes frente a los pasivos de la misma naturaleza. Cuanto más alto sea el coeficiente, la empresa tendrá mayores posibilidades de efectuar sus pagos de corto plazo.

La liquidez corriente muestra la capacidad de las empresas para hacer frente a sus vencimientos de corto plazo, estando influenciada por la composición del activo circulante y las deudas a corto plazo, por lo que su análisis periódico permite prevenir situaciones de iliquidez y posteriores problemas de insolvencia en las empresas.

Generalmente se maneja el criterio de que una relación adecuada entre los activos y pasivos corrientes es de 1 a 1, considerándose, especialmente desde el punto de vista del acreedor, que el índice es mejor cuando alcanza valores más altos. No obstante, esta última percepción debe tomar en cuenta que un índice demasiado elevado puede ocultar un manejo inadecuado de activos corrientes, pudiendo tener

las empresas excesos de liquidez poco productivos (ECUADOR Superintendencia de Compañías, 2021).

2.2.5.3 Indicadores de solvencia

Los indicadores de endeudamiento o solvencia tienen por objeto medir en qué grado y de qué forma participan los acreedores dentro del financiamiento de la empresa. Se trata de establecer también el riesgo que corren tales acreedores y los dueños de la compañía y la conveniencia o inconveniencia del endeudamiento.

Desde el punto de vista de los administradores de la empresa, el manejo del endeudamiento es todo un arte y su optimización depende, entre otras variables, de la situación financiera de la empresa en particular, de los márgenes de rentabilidad de la misma y del nivel de las tasas de interés vigentes en el mercado, teniendo siempre presente que trabajar con dinero prestado es bueno siempre y cuando se logre una rentabilidad neta superior a los intereses que se debe pagar por ese dinero.

Por su parte los acreedores, para otorgar nuevo financiamiento, generalmente prefieren que la empresa tenga un endeudamiento "bajo", una buena situación de liquidez y una alta generación de utilidades, factores que disminuyen el riesgo de crédito (ECUADOR Superintendencia de Compañías, 2021).

2.2.5.4 Endeudamiento del Activo

Este índice permite determinar el nivel de autonomía financiera. Cuando el índice es elevado indica que la empresa depende mucho de sus acreedores y que dispone de una limitada capacidad de endeudamiento, o lo que es lo mismo, se está descapitalizando y funciona con una estructura financiera más arriesgada. Por el contrario, un índice bajo representa un elevado grado de independencia de la empresa frente a sus acreedores (ECUADOR Superintendencia de Compañías, 2021).

2.2.5.5 Endeudamiento del Activo Fijo

El coeficiente resultante de esta relación indica la cantidad de unidades monetarias que se tiene de patrimonio por cada unidad invertida en activos fijos. Si el cálculo de este indicador arroja un cociente igual o mayor a 1, significa que la totalidad del activo

fijo se pudo haber financiado con el patrimonio de la empresa, sin necesidad de préstamos de terceros (ECUADOR Superintendencia de Compañías, 2021).

2.2.5.6 Indicadores de gestión

Estos indicadores tienen por objetivo medir la eficiencia con la cual las empresas utilizan sus recursos. De esta forma, miden el nivel de rotación de los componentes del activo; el grado de recuperación de los créditos y del pago de las obligaciones; la eficiencia con la cual una empresa utiliza sus activos según la velocidad de recuperación de los valores aplicados en ellos y el peso de diversos gastos de la firma en relación con los ingresos generados por ventas (ECUADOR Superintendencia de Compañías, 2021).

2.2.5.7 Indicadores de rentabilidad

Los indicadores de rendimiento, denominados también de rentabilidad o lucratividad, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa para controlar los costos y gastos y, de esta manera, convertir las ventas en utilidades.

Desde el punto de vista del inversionista, lo más importante de utilizar estos indicadores es analizar la manera como se produce el retorno de los valores invertidos en la empresa (rentabilidad del patrimonio y rentabilidad del activo total) (ECUADOR Superintendencia de Compañías, 2021).

2.3 Marco legal

2.3.1 COPCI

El presente trabajo de investigación se basa en, Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones.

Título Preliminar. Del Objetivo y Ámbito de Aplicación (COPCI, 2018).

Art. 1. Ámbito.- Se rigen por la presente normativa todas las personas naturales y jurídicas y demás formas asociativas que desarrollen una actividad productiva, en cualquier parte del territorio nacional. El ámbito de esta normativa abarcará en su aplicación el proceso productivo en su conjunto, desde el aprovechamiento de los factores de producción, la transformación productiva, la

distribución y el intercambio comercial, el consumo, el aprovechamiento de las externalidades positivas y políticas que desincentiven las externalidades negativas.

Así también impulsará toda la actividad productiva a nivel nacional, en todos sus niveles de desarrollo y a los actores de la economía popular y solidaria; así como la producción de bienes y servicios realizada por las diversas formas de organización de la producción en la economía, reconocidas en la Constitución de la República. De igual manera, se regirá por los principios que permitan una articulación internacional estratégica, a través de la política comercial, incluyendo sus instrumentos de aplicación y aquellos que facilitan el comercio exterior, a través de un régimen aduanero moderno transparente y eficiente.

Art. 2. Actividad Productiva.- Se considerará actividad productiva al proceso mediante el cual la actividad humana transforma insumos en bienes y servicios lícitos, socialmente necesarios y ambientalmente sustentables, incluyendo actividades comerciales y otras que generen valor agregado.

Art. 4. Fines.- La presente legislación tiene, como principales, los siguientes fines:

- a. Transformar la Matriz Productiva, para que esta sea de mayor valor agregado, potenciadora de servicios, basada en el conocimiento y la innovación; así como ambientalmente sostenible y eco eficiente;
- b. Democratizar el acceso a los factores de producción, con especial énfasis en las micro, pequeñas y medianas empresas, así como de los actores de la economía popular y solidaria;
- c. Fomentar la producción nacional, comercio y consumo sustentable de bienes y servicios, con responsabilidad social y ambiental, así como su comercialización y uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas;
- d. Generar trabajo y empleo de calidad y dignos, que contribuyan a valorar todas las formas de trabajo y cumplan con los derechos laborales;
- e. Generar un sistema integral para la innovación y el emprendimiento, para que la ciencia y tecnología potencien el cambio de la matriz productiva; y para contribuir a la construcción de una sociedad de propietarios, productores y emprendedores;

- f. Garantizar el ejercicio de los derechos de la población a acceder, usar y disfrutar de bienes y servicios en condiciones de equidad, óptima calidad y en armonía con la naturaleza;
- g. Incentivar y regular todas las formas de inversión privada en actividades productivas y de servicios, socialmente deseables y ambientalmente aceptables;
- h. Regular la inversión productiva en sectores estratégicos de la economía, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo;
- i. Promocionar la capacitación técnica y profesional basada en competencias laborales y ciudadanas, que permita que los resultados de la transformación sean apropiados por todos;
- j. Fortalecer el control estatal para asegurar que las actividades productivas no sean afectadas por prácticas de abuso del poder del mercado, como prácticas monopólicas, oligopólicas y en general, las que afecten el funcionamiento de los mercados;
- k. Promover el desarrollo productivo del país mediante un enfoque de competitividad sistémica, con una visión integral que incluya el desarrollo territorial y que articule en forma coordinada los objetivos de carácter macroeconómico, los principios y patrones básicos del desarrollo de la sociedad; las acciones de los productores y empresas; y el entorno jurídico – institucional;
- l. Impulsar el desarrollo productivo en zonas de menor desarrollo económico;
- m. Establecer los principios e instrumentos fundamentales de la articulación internacional de la política comercial de Ecuador;
- n. Potenciar la sustitución estratégica de importaciones;
- o. Fomentar y diversificar las exportaciones;
- p. Facilitar las operaciones de comercio exterior;
- q. Promover las actividades de la economía popular, solidaria y comunitaria, así como la inserción y promoción de su oferta productiva estratégicamente en el mundo, de conformidad con la Constitución y la ley;

- r. Incorporar como un elemento transversal en todas las políticas productivas, el enfoque de género y de inclusión económica de las actividades productivas de pueblos y nacionalidades;
- s. Impulsar los mecanismos que posibiliten un comercio justo y un mercado transparente; y,
- t. Fomentar y apoyar la investigación industrial y científica, así como la innovación y transferencia tecnológica... (COPCI, 2018).

Capítulo III

Metodología

3.1 Tipo de investigación

Para la elaboración de este documento, se aplicó una metodología de investigación documental estadística y revisión bibliográfica, se utiliza este tipo de investigación ya que es la que cumple con las expectativas planteadas para obtener la información necesaria en el desarrollo del presente trabajo.

Conociendo los distintos métodos existentes para realizar un trabajo de investigación, se utilizará el método de análisis de datos, aplicando un estudio minucioso cuantitativo y cualitativo sobre los datos obtenidos.

En correspondencia con lo revisado consideraremos también la Investigación de Campo; con la realización de encuestas a directivos expertos; cuestionarios orientados a establecer los objetivos de investigación. Se utilizará el instrumento de la encuesta, que nos ayudará a obtener de manera ágil y concisa la información observada y resumirlos en información numérica y matemática para luego ser evaluada.

3.1.1 Enfoque

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y cuantitativo, recolectando así información necesaria para el proyecto.

Hernández (2016), manifiesta que el enfoque cualitativo consiste en recabar datos de personas expertas o que intervienen en el problema abordado, ayudando mediante sus conocimientos, puntos de vista y vivencias a la descripción del problema. Dicho enfoque fue utilizado en la investigación para determinar los aspectos ligados a los resultados de las encuestas a directivos del sector; con cuestionarios orientados a establecer los objetivos de investigación. Se utilizará el instrumento de la encuesta, que nos ayudará a obtener de manera ágil y concisa la información observada y resumirlos en información numérica y matemática para luego ser evaluada.

Por otro lado, bajo el enfoque cuantitativo se accedió a información capaz de expresarse numéricamente. Monge (2014), establece que los datos recopilados pueden ser presentados de forma cuantificable para conocer una situación objeto de estudio. En este caso se utilizó la información de indicadores financieros de las

1707 empresas del sector exportador camaronero ecuatoriano, de acuerdo a la base de datos de la Superintendencia de compañías.

3.1.2 Alcance de la investigación

La presente investigación tendrá un alcance descriptivo, debido a que se plantea la búsqueda de especificaciones, caracterizaciones y demás rasgos característicos relevantes de un evento o fenómeno en revisión (Hernández Sampieri, 2016).

3.1.3 Diseño de la investigación

El objetivo de esta investigación es analizar el impacto financiero y económico del sector exportador de camarón, se va a utilizar el diseño no experimental ya que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Será aplicado de manera transversal ya que se recolectaran datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández Sampieri, 2016).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de este estudio está constituida por las 1707 empresas definidas como activas en la Base de Datos de la Superintendencia de Compañías, ente regulador de las empresas de índole privado en el Ecuador.

Tabla 1. Población

Rama / Subrama	Empresas exportadoras
AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA.	
A0311.01	358
A0311.03	51
A0311.09	2
A0312.01	7
A0312.02	8
A0321.01	69
A0321.02	1166
A0321.03	8
A0321.04	6
A0322.01	30
A0322.02	1
A0322.03	1
Total general	1707

Nota: Datos tomados de la base de datos de la Superintendencia de Compañías.

3.2.2 Muestra

Como muestra para el estudio y análisis de los indicadores se tomó las 1707 empresas definidas como activas en la Base de Datos de la Superintendencia de Compañías, ente regulador de las empresas de índole privado en el Ecuador.

Tabla 2. Muestra

Rama / Subrama	Empresas exportadoras
AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA.	
A0311.01	358
A0311.03	51
A0311.09	2
A0312.01	7
A0312.02	8

A0321.01	69
A0321.02	1166
A0321.03	8
A0321.04	6
A0322.01	30
A0322.02	1
A0322.03	1
Total general	1707

Nota: Datos tomados de la base de datos de la Superintendencia de Compañías.

Y en un análisis adicional se revisó las tres empresas exportadoras de camarón con mayores ingresos por ventas en el Ecuador, de acuerdo a datos Cámara Nacional de Acuicultura (CNA) (2021).

Tabla 3. Top de empresas exportadoras de camarón

Posición	Empresa exportadora de camarón	Ingresos por ventas	%
INDUSTRIAL PESQUERA SANTA			
1	PRISCILA S.A.	\$ 598.284.336,00	40%
2	PROMARISCO S.A.	\$ 204.548.035,00	14%
3	EMPAGRAN S.A.	\$ 168.742.415,00	11%
4	EMPACRECI S.A.	\$ 139.091.647,00	9%
5	NATURISA S.A.	\$ 110.370.866,00	7%
6	COFIMAR S.A.	\$ 91.777.917,00	6%
7	PROCESADORA DE MARISCOS DE EL ORO PROMAORO S.A.	\$ 85.669.166,00	6%
8	CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS S.A.	\$ 45.903.502,00	3%
9	DISTRISODA S.A.	\$ 23.486.260,00	2%
10	GOLDENSHRIMP S.A.	\$ 19.142.907,00	1%
11	Otras empresas (1697)	\$ 8.442.046,12	1%
Total sector:		\$ 1.495.459.097,12	100%

Nota: Datos tomados de 1707 empresas que corresponden al sector exportador de camarón. Fuente: Cámara Nacional de Acuicultura (CNA) (2021).

3.3 Técnica de recolección de información

Para el enfoque cuantitativo se empleó como instrumento la base de datos de la Superintendencia de Compañía sobre los indicadores financieros de las empresas exportadoras de camarón.

Al aplicarse la investigación de campo fue necesario seleccionar instrumentos para recabar información, siendo la encuesta. La misma que es ideal para investigaciones bajo un enfoque cualitativo permitiendo su estructura, conformada por preguntas abiertas, acceder a información amplia de sus experiencias y puntos de vistas sobre un tema (Calizaya, 2020). Dichas encuestas fueron aplicados a 11 directivos del sector.

Capítulo IV

Resultados

4.1 Procesamiento

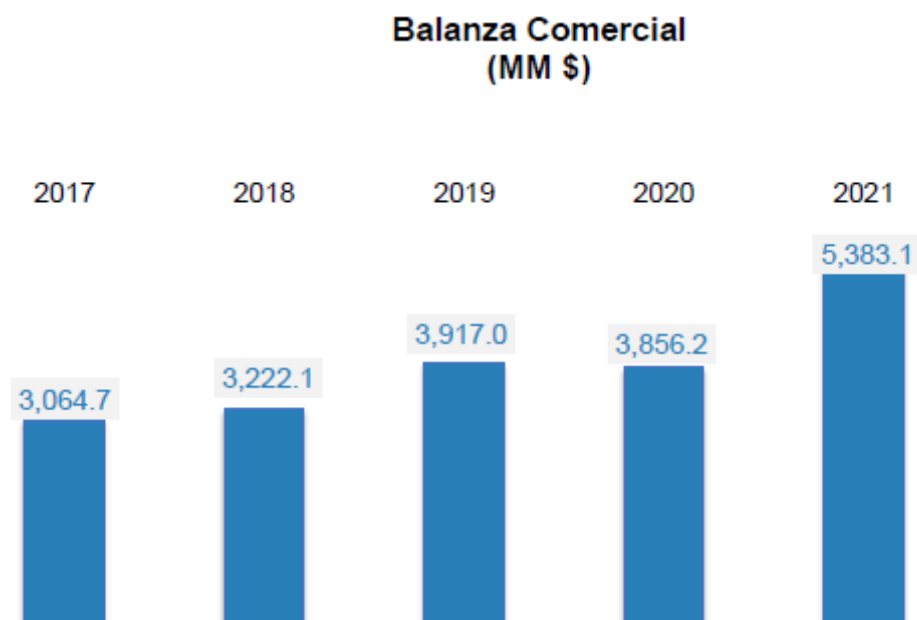
A continuación mostramos, los indicadores financieros de las empresas exportadoras de camarón en el Ecuador del 2015 al 2020, así como la revisión individual de las tres empresas exportadoras con mayores ingresos del sector y finalmente los resultados de las encuestas a directivos expertos en el ramo.

4.1.1 Balanza Comercial

La balanza del sector fue ampliamente positiva, y tiene un comportamiento creciente, el sector camaronero presentó una balanza con superávit (\$3,856 MM en el año 2020).

El sector camaronero presenta una balanza con superávit (\$5 MM en el año 2021).

Figura 5. *Balanza comercial*



Fuente: Ficha sectorial CFN a Diciembre 2021.

4.1.2 Participación de las exportaciones de camarón en las exportaciones no petroleras

Tabla 4. Participación

Incremento de \$1.000.000 en FBKF de acuicultura y pesca de camarón

2.0458→Efecto Multiplicador

Industrias	Incremento Absoluto del Valor de la Producción Miles \$	Formación bruta de capital fijo Miles de \$	Part. FBKF
Acuicultura y pesca de camarón	1,219.20	1,219.20	60%
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	152.96	152.96	7%
Comercio al por mayor y al por menor; incluido comercio de vehículos automotores y motocicletas	120.11	120.11	6%
Transporte y almacenamiento	78.20	78.20	4%
Elaboración de alimentos preparados para animales	74.27	74.27	4%
Otros	401.15	401.15	20%
Total	2,045.90	2,045.90	100%

Incremento de \$1.000.000 en exportaciones de bienes y servicios de acuicultura y pesca de camarón

2.0458 →Efecto Multiplicador

Industrias	Incremento Absoluto del Valor de la Producción Miles \$	Exportación de bienes y servicios Miles \$	Part. Exportaciones
Acuicultura y pesca de camarón	1,219.20	1,219.20	60%
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	152.96	152.96	7%
Comercio al por mayor y al por menor; incluido comercio de vehículos automotores y motocicletas	120.11	120.11	6%
Transporte y almacenamiento	78.20	78.20	4%
Elaboración de alimentos preparados para animales	74.27	74.27	4%
Otros	401.15	401.15	20%
Total	2,045.90	2,045.90	100%

Nota: El efecto multiplicador, en la teoría macroeconómica, es el efecto que se produce cuando un incremento en una variable (X), produce una fluctuación en otra variable (Y), produciendo un mayor incremento en esta última. **Fuente:** Ficha sectorial CFN a Diciembre 2021

Para el año 2021 las exportaciones de camarón fueron de \$5.3 miles MM FOB, cifra superior al 39% de lo reportado en el año 2020 y en 75% a lo registrado en el año 2017.

A Enero de 2022 las exportaciones suman \$537.7 MM, representando el 10% del valor total exportado en el año 2021.

Tabla 5. Exportaciones

Exportaciones

Año	TON (MM)	FOB (MM \$)	Costo promedio por tonelada en dólares
2017	0.44	3,050.60	6,908.89
2018	0.51	3,199.54	6,247.24
2019	0.65	3,898.14	6,042.73
2020	0.69	3,831.93	5,565.47
2021	0.85	5,327.74	6,282.26



Fuente: Ficha sectorial CFN a Diciembre 2021.

4.1.3 Participación del camarón en mercado mundial

Para el periodo comprendido 2016-2018, las exportaciones estuvieron dirigidas principalmente a Vietnam, escenario distinto a lo observado en años posteriores, donde las exportaciones fueron destinadas principalmente a China.

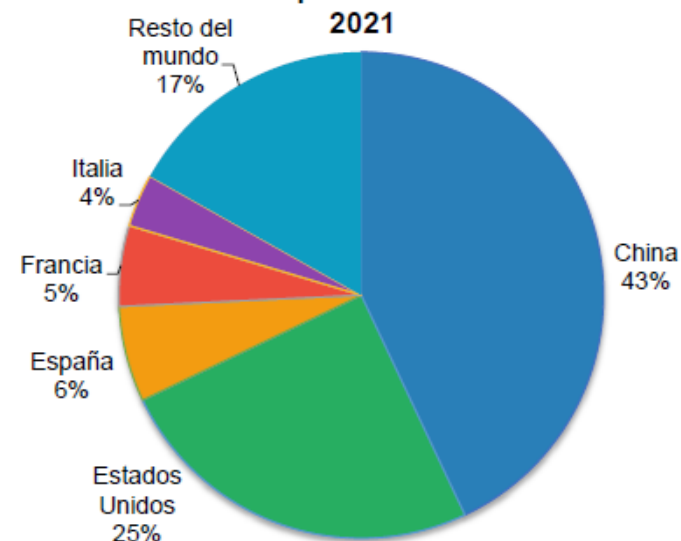
Para el periodo comprendido 2019-2021, las exportaciones estuvieron dirigidas principalmente a China, escenario distinto a lo observado en años posteriores, donde las exportaciones fueron destinadas principalmente a Vietnam.

Tabla 6. Participación

**Exportaciones
FOB en MM \$**

Área Económica Destino	2017	2018	2019	2020	2021
China	112.44	597.83	2,083.49	1,890.95	2,288.95
Estados Unidos	568.81	503.24	523.68	763.18	1,328.60
Vietnam	1,432.77	1,182.40	324.47	31.37	36.56
España	229.59	215.48	221.13	245.28	338.72
Francia	182.13	180.72	188.13	187.31	285.93
Italia	164.73	164.11	175.96	158.72	187.60
Resto del mundo	360.13	355.76	381.29	555.12	861.38
Total	3,050.60	3,199.54	3,898.14	3,831.93	5,327.74

Participación de los países de destino de las Exportaciones 2021



Fuente: Ficha sectorial CFN a Diciembre 2021.

4.1.4 Producción

4.1.4.1 Zonas de producción interna del camarón

En el 2021 existieron 1,301 empresas pertenecientes al sector camaronero, de las cuales el 88% del total eran empresas dedicadas a la explotación de criaderos de camarones. El 80% de las 52,399 plazas de empleos registradas en el sector camaronero estuvieron concentradas en la actividad de explotación de criaderos de camarones. En las 3 actividades se observó que más del 50% de las empresas se encontraron radicadas en la provincia de Guayas.

Tabla 7. Actividades

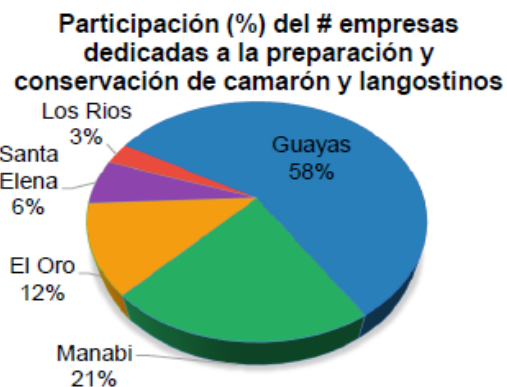
Explotación de criaderos de camarones

Tamaño Empresa	# Empresas 2021	# Empleados 2020
Grande	87	29,601
Mediana	229	6,252
Pequeña	353	3,840
Microempresa	466	2,332
No Definido	8	0
Total	1143	42,025



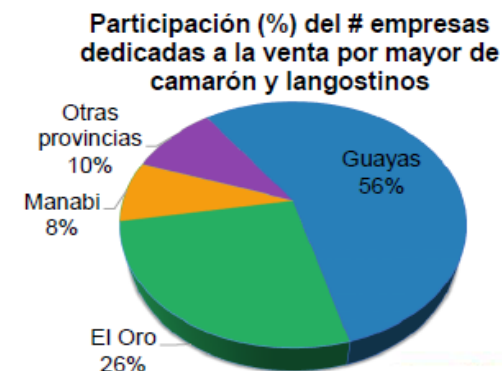
Preparación, conservación y elaboración de productos de camarón y langostinos

Tamaño Empresa	# Empresas 2021	# Empleados 2021
Grande	12	7,814
Mediana	3	164
Pequeña	7	66
Microempresa	11	50
Total	33	8,094



Venta al por mayor de camarón y langostinos

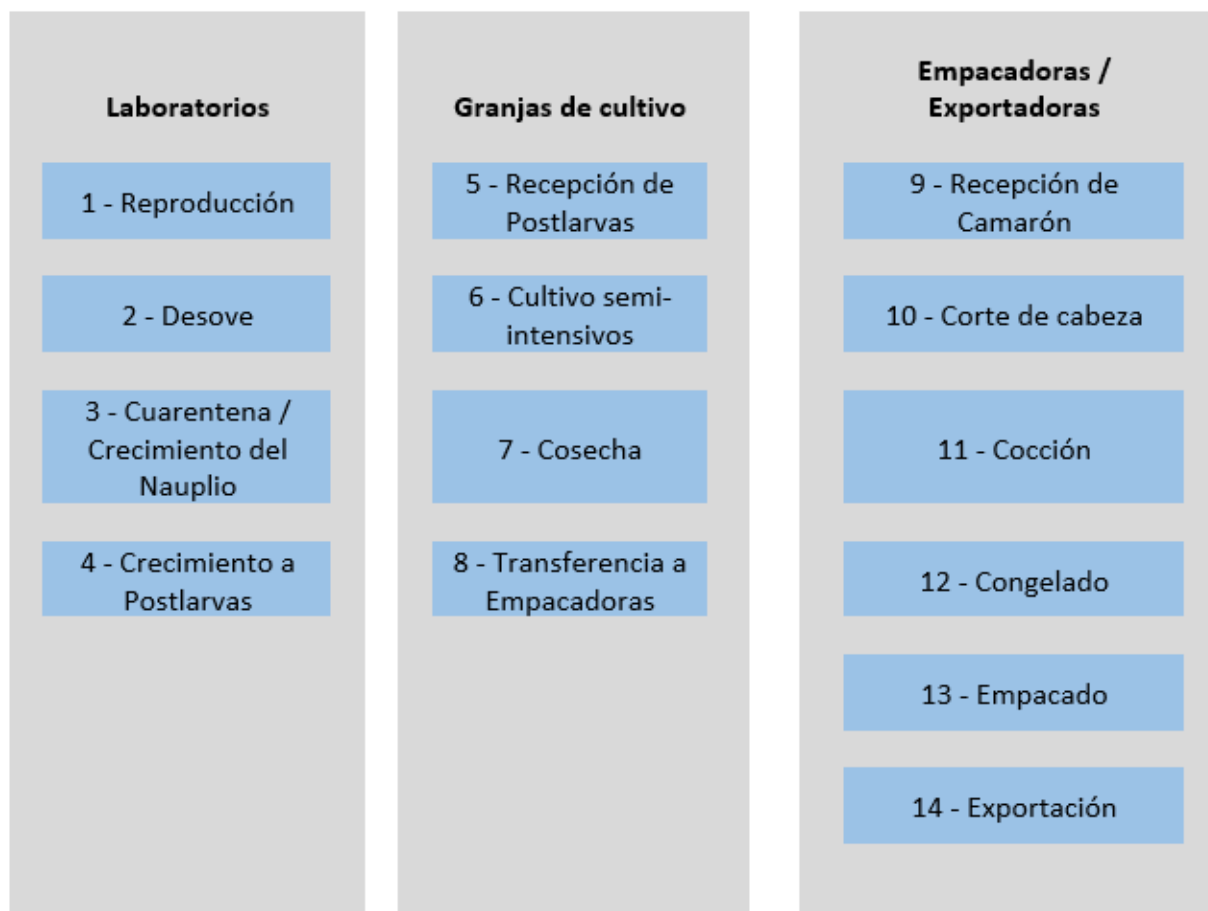
Tamaño Empresa	# Empresas 2021	# Empleados 2021
Grande	10	1,697
Mediana	12	82
Pequeña	30	179
Microempresa	71	322
No Definido	2	0
Total	125	2,280



Fuente: Ficha sectorial CFN.

4.1.4.2 Proceso de producción

Figura 6. Proceso de producción



Fuente: Cadena de Valor del sector camaronero ecuatoriano (MCPEC, 2018)

La Cadena de Valor es el recorrido total que tiene que realizarse para la exportación del camarón. Como se ve en el gráfico, según el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, es un ciclo de 14 etapas que se deben seguir para que se logre la exportación del camarón (MCPEC, 2018).

El proceso empieza con la semilla o nauplio, la cual puede provenir de ambientes naturales, mediante la captura de postlarvas de mar o de laboratorios. El desove de hembras es el método más utilizado para abastecerse de semillas dado la facilidad de realizar mejoras genéticas que garantizan crías con mayor resistencia a enfermedades (MCPEC, 2018).

La reproducción se realiza juntando machos y hembras en tanques para la fecundación. Una vez fecundadas se separan a las hembras en tanques comunales o individuales. Los nauplios son colocados en tanques de incubación donde crecen y se desarrollan y son cuidados en laboratorios denominados de larvicultura, permanecen cerca de un mes hasta cuando alcanzan el estado de postlarvas, en ese momento son trasladados a piscinas camaroneras para su cultivo (MCPEC, 2018).

Cuatro meses dura la transformación de las postlarvas a camarón los cuales después de este tiempo son cosechados utilizando redes de pesca convencionales. Una vez cosechados se los transporta a la planta empacadora, en donde son lavados, pesados, descabezados, cocinados, congelados y empacados en cajas. Cada uno de estos pasos es certificado mediante el control de calidad del producto. El final de la cadena se logra cuando los camarones una vez empacados están listos para únicamente ser exportados a sus destinos de consumo (MCPEC, 2018).

4.1.4.3 Producto final

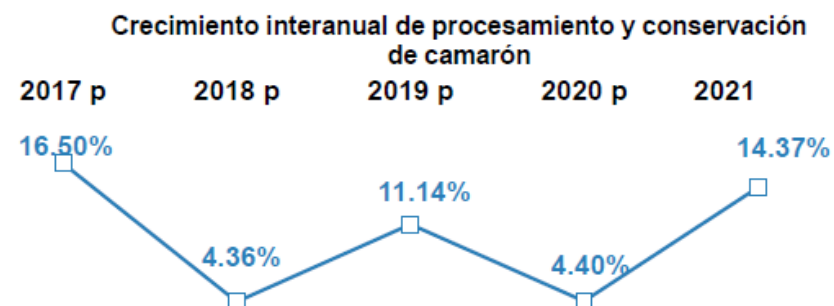
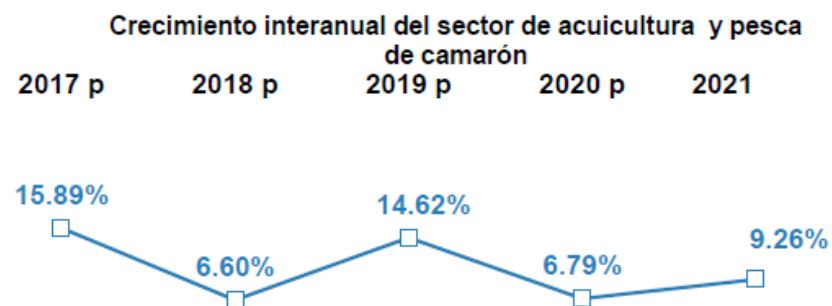
El sector de cultivo de acuicultura y pesca de camarón en el año 2020 sumó cerca \$997.25 MM de VAB, más del 6.79% de lo registrado en el año 2019. Para el año 2021, se estimó un crecimiento del 9.26% frente al año inmediatamente anterior. Por su parte, el sector de

procesamiento y conservación del camarón registró \$448.61 MM de VAB en el año 2020, existiendo un crecimiento del 4.40% en comparación al año inmediatamente anterior. Para el año 2021, se estableció un crecimiento del 14.37% frente al año inmediatamente anterior.

Tabla 8. Actividades

Año	Cultivo de acuicultura y pesca de camarón (MM \$ de 2007)	PIB Total (MM \$ de 2007)	Participación PIB
2017 p	764.27	70,955.69	1.08%
2018 p	814.73	71,870.52	1.13%
2019 p	933.85	71,879.22	1.30%
2020 p	997.25	66,281.55	1.50%
2021	1,089.58	68,660.79	1.59%

Año	Procesamiento y conservación de camarón (MM \$ de 2007)	PIB Total (MM \$ de 2007)	Participación PIB
2017 p	370.49	70,955.69	0.52%
2018 p	386.64	71,870.52	0.54%
2019 p	429.71	71,879.22	0.60%
2020 p	448.61	66,281.55	0.68%
2021	513.07	68,660.79	0.75%



Fuente: Ficha sectorial CFN.

4.1.5 Indicadores financieros

Tabla 9. *Indicadores empresas exportadoras de camarón - Período 2015 - 2020*

Período	2015	2016	2017	2018	2019	2020
No. de empresas	1587	1592	1720	1821	1781	1707
IMPACTO GASTOS ADMINISTRACIÓN Y VENTAS	202,97728	609,94086	197	2693,0378	1057,5015	608344
IMPACTO DE LA CARGA FINANCIERA	3,1661727	6,0666671	83,16024	77,326553	3,129817	9,2679996
RENTABILIDAD NETA DEL ACTIVO	11,111438	7,9774251	14,741438	211,77782	0,97479725	1,732513
MARGEN BRUTO	13,447917	368,05557	17,576929	1,3330499	2,4083507	5,6149058
MARGEN OPERACIONAL	12,848825	368,05557	16,982901	1,2902527	1,9023105	5,448854
RENTABILIDAD NETA DE VENTAS	150,56503	8,9322557	11,957907	1,9086926	359,85562	577,45441
RENTABILIDAD OPERACIONAL DEL PATRIMONIO	549,755	1026,3684	263,45865	855,84247	3320,0493	441,45251
RENTABILIDAD FINANCIERA	19,783577	59,944927	82,734367	289,57175	103,92324	5,5566082
UTILIDAD OPERACIONAL/TOTAL DE ACTIVOS	39,321365	39,143314	263,45865	591,59985	441,75558	66,25
ROE	19,783575	59,944927	82,73436	289,57175	103,92324	5,5566087
ROA	11,111438	7,9774251	14,741438	211,77782	1,3996822	1,732513

Nota: Datos tomados de la base de datos de la Superintendencia de Compañías.

4.1.6 Indicadores financieros de las empresas líderes exportadoras de camarón

4.1.6.1 Resumen de empresas exportadoras de camarón en Ecuador – Corte 2021

Tabla 10. Empresas exportadoras de camarón

Posición	Empresa exportadora de camarón	Ingresos 2015	%	Ingresos 2016	%	Ingresos 2017	%	Ingresos 2018	%	Ingresos 2019	%	Ingresos 2020	%	Ingresos 2021	%
	INDUSTRIAL PESQUERA SANTA PRISCILA S.A.	\$ 478.627.468,80	40%	\$ 484.610.312,16	40%	\$ 498.370.851,89	42%	\$ 502.558.842,24	41%	\$ 514.524.528,96	41%	\$ 376.919.131,68	41%	\$ 598.284.336,00	40%
2	PROMARISCO S.A.	\$ 163.638.428,00	14%	\$ 165.683.908,35	14%	\$ 120.000.017,00	10%	\$ 171.820.349,40	14%	\$ 175.911.310,10	14%	\$ 128.865.262,05	14%	\$ 204.548.035,00	14%
3	EMPAGRAN S.A.	\$ 134.993.932,00	11%	\$ 122.003.455,00	10%	\$ 140.562.431,70	12%	\$ 141.743.628,60	11%	\$ 145.118.476,90	12%	\$ 106.307.721,45	12%	\$ 168.742.415,00	11%
4	EMPACRECI S.A.	\$ 111.273.317,60	9%	\$ 112.664.234,07	9%	\$ 115.863.341,95	10%	\$ 116.836.983,48	9%	\$ 119.618.816,42	10%	\$ 87.627.737,61	10%	\$ 139.091.647,00	9%
5	NATURISA S.A.	\$ 88.296.692,80	7%	\$ 89.400.401,46	7%	\$ 91.938.931,38	8%	\$ 92.711.527,44	7%	\$ 62.918.944,76	5%	\$ 69.533.645,58	8%	\$ 110.370.866,00	7%
6	COFIMAR S.A.	\$ 73.422.333,60	6%	\$ 74.340.112,77	6%	\$ 76.451.004,86	6%	\$ 57.093.450,28	5%	\$ 78.929.008,62	6%	\$ 27.820.087,71	3%	\$ 91.777.917,00	6%
7	PROCESADORA DE MARISCOS DE EL ORO PROMAORO S.A.	\$ 68.535.332,80	6%	\$ 69.392.024,46	6%	\$ 71.362.415,28	6%	\$ 71.962.099,44	6%	\$ 73.675.482,76	6%	\$ 53.971.574,58	6%	\$ 85.669.166,00	6%
8	CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS S.A.	\$ 36.722.801,60	3%	\$ 37.181.836,62	3%	\$ 38.237.617,17	3%	\$ 38.558.941,68	3%	\$ 39.477.011,72	3%	\$ 28.919.206,26	3%	\$ 45.903.502,00	3%
9	DISTRISODA S.A.	\$ 18.789.008,00	2%	\$ 19.023.870,60	2%	\$ 19.564.054,58	2%	\$ 19.728.458,40	2%	\$ 20.198.183,60	2%	\$ 14.796.343,80	2%	\$ 23.486.260,00	2%
10	GOLDENSHRIMP S.A.	\$ 15.314.325,60	1%	\$ 15.505.754,67	1%	\$ 15.946.041,53	1%	\$ 16.080.041,88	1%	\$ 16.462.900,02	1%	\$ 12.060.031,41	1%	\$ 19.142.907,00	1%
	OTRAS EMPRESAS (1697)	\$ 6.753.636,90	1%	\$ 6.838.057,36	1%	\$ 7.032.224,42	1%	\$ 7.091.318,74	1%	\$ 7.260.159,66	1%	\$ 5.318.489,06	1%	\$ 8.442.046,12	1%
		\$ 1.196.367.277,70	100%	\$ 1.196.643.967,52		\$ 1.195.328.931,75	100%	\$ 1.236.185.641,58	100%	\$ 1.254.094.823,52	100%	\$ 912.139.231,19	100%	\$ 1.495.459.097,12	100%

Nota: Datos tomados de 1707 empresas que corresponden al sector exportador de camarón. Fuente: Cámara Nacional de Acuicultura (CNA) (2021).

4.1.6.2 Top 10 de empresas exportadoras de camarón en Ecuador – Corte 2021

Y en un análisis adicional se revisó las tres empresas exportadoras de camarón con mayores ingresos por ventas en el Ecuador, de acuerdo a datos.

Tabla 11. Top de empresas exportadoras de camarón

Posición	Empresa exportadora de camarón	Ingresos por ventas	%
1	INDUSTRIAL PESQUERA SANTA PRISCILA S.A.	\$ 598.284.336,00	40%
2	PROMARISCO S.A.	\$ 204.548.035,00	14%
3	EMPAGRAN S.A.	\$ 168.742.415,00	11%
4	EMPACRECI S.A.	\$ 139.091.647,00	9%
5	NATURISA S.A.	\$ 110.370.866,00	7%
6	COFIMAR S.A.	\$ 91.777.917,00	6%
7	PROCESADORA DE MARISCOS DE EL ORO PROMAORO S.A.	\$ 85.669.166,00	6%
8	CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS S.A.	\$ 45.903.502,00	3%
9	DISTRISODA S.A.	\$ 23.486.260,00	2%
10	GOLDENSHRIMP S.A.	\$ 19.142.907,00	1%
11	Otras empresas (1697)	\$ 8.442.046,12	1%
Total sector:		\$ 1.495.459.097,12	100%

Nota: Datos tomados de 1707 empresas que corresponden al sector exportador de camarón. Fuente: Cámara Nacional de Acuicultura (CNA) (2021).

Se revisó las tres empresas exportadoras de camarón con mayores ingresos por ventas en el Ecuador al corte del 2021, de acuerdo a datos Cámara Nacional de Acuicultura (CNA) (2021).

4.1.6.3 Empresas exportadoras de camarón en Ecuador – Corte 2021

Tabla 12. Top de empresas exportadoras de camarón

Posición	Empresa exportadora de camarón	Ingresos por ventas	%
1	INDUSTRIAL PESQUERA SANTA PRISCILA S.A.	\$ 598.284.336,00	40%
2	PROMARISCO S.A.	\$ 204.548.035,00	14%
3	EMPAGRAN S.A.	\$ 168.742.415,00	11%
Total muestra del sector:		\$ 971.574.786,00	65%

Nota: Datos tomados de la Cámara Nacional de Acuicultura (CNA) (2021)

4.1.6.4 Empresa - Industria Pesquera Santa Priscila

De acuerdo a datos de la CFN, se tomó los resultados de las 3 principales empresas exportadoras de camarón, las cuales tuvieron los siguientes indicadores:

Empresa - Industria Pesquera Santa Priscila

ÍNDICES	Tipo	2017	2018	2019	2020	2021
		Actual	Actual	Actual	Actual	Actual
Activos Corrientes / Pasivos Corriente	L	1,41	1,20	1,27	1,72	1,62
Pasivos Corrientes / Pasivos Totales	L	0,59	0,73	0,71	0,54	0,58
Pasivos Totales / Activos Totales	S	0,70	0,75	0,77	0,76	0,73
Deuda Financiera / Pasivos Totales	S	0,85	0,73	0,70	0,71	0,69
Deuda LP / Activos Totales	S	0,25	0,18	0,21	0,32	0,28
EBITDA / Gastos Financieros	S	1,86	1,41	1,41	1,63	1,90
Utilidad Operacional / Ventas	R	0,19	0,15	0,16	0,18	0,17
Margen Bruto / Ventas	R	0,24	0,23	0,25	0,25	0,25
Utilidad Neta / Patrimonio	R	0,04	0,02	0,03	0,04	0,06

Nota: Esta tabla muestra los indicadores financieras de la empresa - Industria Pesquera Santa Priscila

Liquidez

En el caso de la Industria Pesquera Santa Priscila, el índice de liquidez siempre fue superior a la unidad en el periodo de estudio. Los pasivos de la compañía se concentraron en el corto plazo y, con el paso de los años, esta concentración se fue acentuando, lo que provocó una mayor necesidad de la compañía de obtener recursos para cumplir con sus obligaciones.

Índices de liquidez	2020	2021
Liquidez corriente	1,72	1,62
Prueba ácida	1,63	1,90

Endeudamiento y solvencia

A partir del año 2021, se estima que la relación de pasivos totales sobre activos totales se reduzca con la reinversión de utilidades y el incremento del capital de trabajo de la compañía obtenido gracias a la reestructuración de sus pasivos, la deuda de largo plazo represente tan solo alrededor del 10% de los activos, permitiendo disponer de tiempo para aunar recursos en caso de requerirse. El EBITDA siempre ha mantenido valores suficientes para hacer frente al gasto financiero.

INDICES DE APALANCAMIENTO	2020	2021
INDICES DE ENDEUDAMIENTO		
Endeudamiento Total (Pasivo / Patrimonio total)	5,97	3,00
Pasivo Corriente / Pat. Neto	5,97	1,34

Total Deudas Banc. / Pat. Neto	0,41	0,25
INDICES DE COBERTURA		
Cobertura de Intereses	1,92	13,69
Cobertura de Deuda	0,97	3,08

Rentabilidad

Por su estructura de gastos flexible ha podido mantener estabilidad en sus resultados a pesar de las condiciones cambiantes del sector con el precio de la libra del camarón decreciente y el alto volumen de producción. La utilidad neta se ha mantenido positiva del 2018 a la fecha, lo que indica la capacidad de la compañía para generar resultados modestos y positivos en el tiempo.

INDICES DE RENTABILIDAD	2020	2021
RENTABILIDAD		
Rentabilidad Bruta	0,26	0,61
Rentabilidad Operativa	-0,10	0,18
Rentabilidad Neta	0,03	0,18
Utilidad Neta / Pat. Neto	0,33	0,85
Ventas / Activo Total	1,60	1,35

4.1.6.5 ANÁLISIS DUPONT

En este tema se considerarán dos formas de los indicadores que se contemplan dentro de la metodología Dupont. Una primera que define la composición del Retorno sobre el Patrimonio, indicador conocido como ROE (Return on Equity) y la segunda enfocada en la composición del Retorno sobre Activos o ROA (Return on Assets).

a) Composición del Retorno sobre el Patrimonio enfocado con el Análisis Dupont, destaca tres elementos: el margen, la rotación y el apalancamiento, los cuales en el mismo orden se exponen a continuación.

DUPONT	2020	2021
Rentabilidad Neta	3,40%	17,95%
(Util Neta / Ventas Netas)		
Ventas / Activo Total	1,5984	1,35
Activo / Patrimonio	7,0524	4,0824
ROE = Utilidad Neta/ Patrimonio Neto	32,98%	84,73%

Se muestra como importante en la estructura del ROE el margen. En segundo lugar de importancia según su impacto en la rentabilidad para el inversionista es el nivel de apalancamiento, mientras que la rotación de activos estaría en tercer lugar de importancia pero es la más estable.

b) Composición del Retorno sobre la Inversión enfocado con el Análisis Dupont: destaca exclusivamente margen y rotación.

DUPONT	2020	2021
Rentabilidad Neta (Util Neta / Ventas Netas)	3,69%	19,45%
Ventas / Activo Total	1,7316	1,4625
ROA = Utilidad Neta/ Activos	5,48%	24,47%

Esta concepción presenta el retorno sobre la inversión como un porcentaje de la rotación de activos. La generación de la empresa se ve apoyada primero por el margen y luego por la rotación de los ingresos sobre los activos. Se espera que la orientación de la empresa vaya a aumentar su rotación de ingresos sobre activos.

4.1.6.6 Empresa - EMPACADORA GRUPO GRANMAR S.A. EMPAGRAN

Empresa - EMPACADORA GRUPO GRANMAR S.A. EMPAGRAN

ÍNDICES	Tipo	2017	2018	2019	2020	2021
		Actual	Actual	Actual	Actual	Actual
Activos Corrientes / Pasivos Corriente	L	1,31	1,11	1,18	1,59	1,5
Pasivos Corrientes / Pasivos Totales	L	0,55	0,68	0,66	0,5	0,54
Pasivos Totales / Activos Totales	S	0,65	0,69	0,71	0,7	0,68
Deuda Financiera / Pasivos Totales	S	0,79	0,68	0,65	0,66	0,64
Deuda LP / Activos Totales	S	0,23	0,17	0,19	0,3	0,26
EBITDA / Gastos Financieros	S	1,72	1,31	1,31	1,51	1,76
Utilidad Operacional / Ventas	R	0,18	0,14	0,15	0,17	0,16
Margen Bruto / Ventas	R	0,22	0,21	0,23	0,23	0,23
Utilidad Neta / Patrimonio	R	0,04	0,02	0,03	0,04	0,06

Nota: Esta tabla muestra los indicadores financieras de la empresa – Empagram

Liquidez

En el caso de EMPACADORA GRUPO GRANMAR S.A. EMPAGRAN, el índice de liquidez siempre fue superior a la unidad en el periodo de estudio, manteniendo un valor promedio de 1,17. Los pasivos de la compañía se concentraron en el corto plazo y, con el paso de los años, esta

concentración se fue acentuando, lo que provocó una mayor necesidad de la compañía de obtener recursos para cumplir con sus obligaciones. Sin embargo, los activos de corto plazo para hacer frente a las obligaciones corrientes se concentraron en cuentas por cobrar e inventarios, siendo estos activos liquidables de lapsos acotados.

Cabe recalcar que, con las nuevas emisiones en el Mercado de Valores para el año 2022, la relación de pasivos corrientes sobre pasivos totales se reduce con la reestructuración de obligaciones financieras, dándole a la compañía una mayor liquidez y holgura para hacer frente con sus obligaciones de corto plazo.

Índices de liquidez	2020	2021
Liquidez corriente	1,59	1,50
Prueba ácida	1,42	1,60

Endeudamiento y solvencia

Los índices seleccionados demuestran que la compañía se encuentra bien capitalizada. El total de pasivos es alrededor del 70% de los activos lo que permite un amplio margen de maniobra en el caso de ser necesario para poder cubrir las obligaciones. A partir del año 2021, se estima que la relación de pasivos totales sobre activos totales se reduzca con la reinversión de utilidades y el incremento del capital de trabajo de la compañía obtenido gracias a la reestructuración de sus pasivos. La deuda financiera tiene valores altos frente al total de pasivos, fundamentalmente debido a la estrategia de la compañía de fondearse primordialmente con entidades financieras, lo que permite plazos amplios de pago y tasas fijas de interés a las que se contrae la deuda. De esta forma, se consigue que la deuda de largo plazo represente tan solo alrededor del 20% de los activos, permitiendo disponer de tiempo para aunar recursos en caso de requerirse. El EBITDA siempre ha mantenido valores suficientes para hacer frente al gasto financiero y con la mejora de los resultados en el tiempo, se estima que la cobertura del EBITDA mejore año tras año.

INDICES DE APALANCAMIENTO	2020	2021
INDICES DE ENDEUDAMIENTO		
Endeudamiento Total (Pasivo / Patrimonio total)	3,47	2,02
Pasivo Corriente / Pat. Neto	3,47	1,03
Total Deudas Banc. / Pat. Neto	0,28	0,21
INDICES DE COBERTURA		
Cobertura de Intereses	0,97	8,39
Cobertura de Deuda	0,55	2,02

Rentabilidad

Por su estructura de gastos flexible ha podido mantener estabilidad en sus resultados a pesar de las condiciones cambiantes del sector con el precio de la libra del camarón decreciente y el alto volumen de producción. Logrando que el margen bruto oscile alrededor del 20% de las ventas, por lo que se estima el mismo comportamiento a futuro. Igualmente, la utilidad neta se ha mantenido positiva con montos superiores a los USD 2,50 millones y una participación sobre las ventas promedio del 3%, lo que indica la capacidad de la compañía para generar resultados modestos y positivos en el tiempo.

INDICES DE RENTABILIDAD	2020	2021
RENTABILIDAD		
Rentabilidad Bruta	0,18	0,44
Rentabilidad Operativa	-0,15	0,24
Rentabilidad Neta	0,02	0,22
Utilidad Neta / Pat. Neto	0,26	0,67
Ventas / Activo Total	1,16	1,32

ANÁLISIS DUPONT

DUPONT	2020	2021
Rentabilidad Neta	0,02	0,22
(Util Neta / Ventas Netas)		
Ventas / Activo Total	1,16	1,32
Activo / Patrimonio	3,09	3,23
ROE = Utilidad Neta/ Patrimonio Neto	18,22%	65,13%

DUPONT	2020	2021
Rentabilidad Neta (Util Neta / Ventas Netas)	0,02	0,22
Ventas / Activo Total	1,16	1,32
ROA = Utilidad Neta/ Activos	3,27%	12,71%

4.1.6.7 Empresa – PROMARISCOS S.A.

Empresa – PROMARISCOS S.A.

ÍNDICES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
		REAL		REAL		REAL	
Activos Corrientes / Pasivos Corrientes	1	1,16	1,03	0,97	0,9	0,87	1,01
Pasivos Corrientes / Pasivos Totales	0,31	0,39	0,51	0,51	0,51	0,53	0,48
Pasivos Totales / Activos Totales	0,81	0,79	0,72	0,71	0,73	0,72	0,72
Deuda Financiera / Pasivos Totales	0,54	0,49	0,6	0,59	0,63	0,63	0,62
Deuda LP / Activos Totales	0,34	0,27	0,23	0,22	0,24	0,23	0,26
EBITDA / Gastos Financieros	1,25	2,31	3,39	2,17	2,34	2,35	2,18
Utilidad Operacional / Ventas	0,02	0,03	0,02	0,04	0,04	0,04	0,04
Margen Bruto / Ventas	0,08	0,09	0,08	0,13	0,1	0,1	0,1
Utilidad Neta / Patrimonio	-0,24	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02

Nota: Esta tabla muestra los indicadores financieros de la empresa – Promariscos S.A.

Liquidez

En el caso de PROMARISCO S.A., el índice de liquidez siempre fue superior a la unidad en el periodo de estudio, manteniendo un valor promedio de 1,04. Comportamiento que se espera mantener. Adicionalmente, los pasivos de la compañía se concentraron en el largo plazo al mantener la relación de pasivos corrientes sobre pasivos totales en promedio del 43%, lo que indica una mayor holgura para hacer frente a obligaciones de corto plazo y mayor liquidez. En el tiempo, esta composición se fue concentrando cada vez más al corto plazo, con un valor del 51% para diciembre de 2017 y 2018. Para años posteriores, la composición del pasivo se mantuvo entre el 47% y 53% en la porción corriente de acuerdo con lo registrado al 2018, gracias a la diversificación de fuentes de fondeo observada en los últimos años, provocando que la compañía mantenga una posición de mayor liquidez y holgura para hacer frente con sus obligaciones de corto plazo.

Índices de liquidez	2020	2021
Liquidez corriente	0,87	1,01
Prueba ácida	0,89	1,75

Endeudamiento y Solvencia

Los índices seleccionados demuestran que PROMARISCO S.A. se encuentra bien capitalizada y su tendencia es positiva a lo largo del tiempo. Los activos de la compañía fueron financiados con recursos de terceros con un valor medio del 76% en el periodo histórico, lo que permite un amplio margen de maniobra en el caso de ser necesario para poder cubrir las obligaciones. Con las nuevas emisiones en el Mercado de Valores a partir del año 2021, la relación de pasivos totales sobre activos totales se redujo al pasar del 73% al 66%, con la reinversión de utilidades y el incremento del capital de trabajo de la compañía obtenido gracias a la reestructuración de sus pasivos. La deuda financiera conforma un porcentaje importante del total de pasivos en el periodo analizado con un porcentaje de participación promedio del 55%, fundamentalmente debido a la estrategia de la compañía de fondearse en su mayoría con entidades financieras, lo que permite plazos amplios de pago y tasas fijas de interés a las que se contrae la deuda, considerando que gracias al Grupo al que pertenece consiguieron préstamos bancarios en el exterior

con tasas de interés menores a las del mercado ecuatoriano. Para años posteriores se mantuvo esta relación, al concentrar los pasivos en deuda con costo. La deuda de largo plazo representa alrededor del 27% de los activos, permitiendo disponer de tiempo para aunar recursos en caso de requerirse. El EBITDA siempre ha mantenido valores suficientes para hacer frente al gasto financiero y con la mejora de los resultados en el tiempo, se estima que la cobertura del EBITDA mejore año tras año.

INDICES DE APALANCAMIENTO	2020	2021
INDICES DE ENDEUDAMIENTO		
Endeudamiento Total (Pasivo / Patrimonio total)	3,44	2,12
Pasivo Corriente / Pat. Neto	3,11	1,09
Total Deudas Banc. / Pat. Neto	0,21	0,29
INDICES DE COBERTURA		
Cobertura de Intereses	1,51	9,98
Cobertura de Deuda	0,88	2,12

Rentabilidad

Por su estructura de gastos flexible ha podido mantener estabilidad en los resultados a pesar de las condiciones cambiantes del sector con el precio de la libra del camarón decreciente, ya que ha logrado mantener un volumen de producción creciente y vende casi la totalidad de la producción a compañías relacionadas. Logrando que el margen bruto oscile alrededor del 9% de las ventas y la utilidad operacional con valores medios del 3%, por lo que se estima el mismo comportamiento a futuro. Igualmente, la utilidad neta se ha mantenido positiva a partir del año

2018, generando valores de rentabilidad sobre el patrimonio alrededor del 3%, estimándose el mismo comportamiento hasta el año 2023 inclusive, lo que demuestra la capacidad de la compañía para generar resultados modestos y positivos en el tiempo.

INDICES DE RENTABILIDAD	2020	2021
RENTABILIDAD		
Rentabilidad Bruta	0,14	0,45
Rentabilidad Operativa	-0,21	0,36
Rentabilidad Neta	0,13	0,39
Utilidad Neta / Pat. Neto	0,56	0,92
Ventas / Activo Total	1,12	1,34

ANÁLISIS DUPONT

DUPONT	2020	2021
Rentabilidad Neta	0,13	0,39
(Util Neta / Ventas Netas)		
Ventas / Activo Total	1,12	1,34
Activo / Patrimonio	2,19	2,48
ROE = Utilidad Neta/ Patrimonio Neto	12,01%	38,12%

DUPONT	2020	2021
Rentabilidad Neta	0,13	0,39
(Util Neta / Ventas Netas)		
Ventas / Activo Total	1,12	1,34
ROA = Utilidad Neta/ Activos	2,15%	9,38%

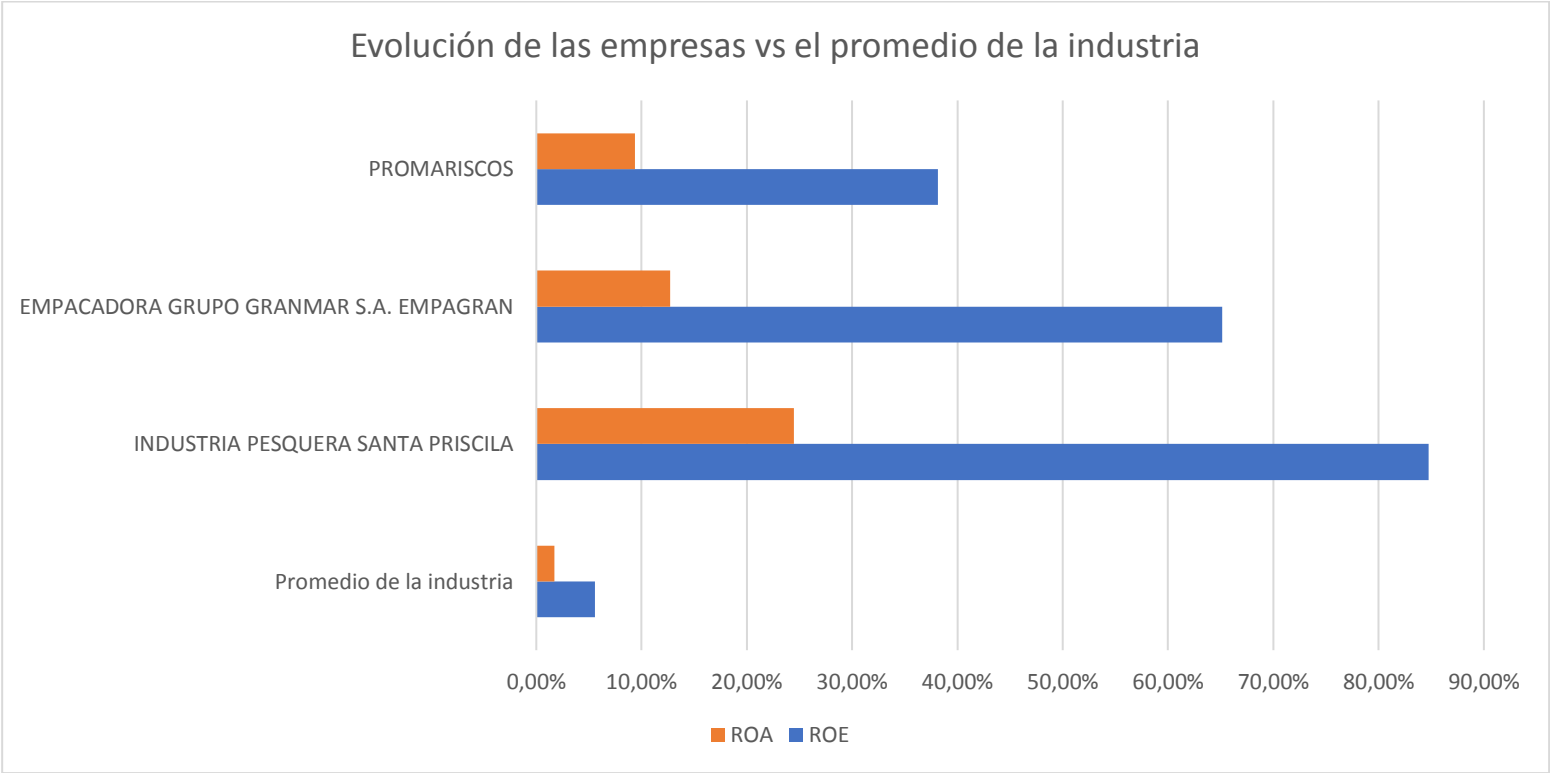
4.1.7 Evolución de las empresas vs el promedio de la industria

Tabla 13. Evolución de las empresas vs el promedio de la industria

Indicador	Promedio de la industria	INDUSTRIA PESQUERA SANTA PRISCILA	EMPACADORA GRUPO GRANMAR S.A. EMPAGRAN	PROMARISCOS
	2021	2021	2021	2021
ROE	5,57%	84,73%	65,13%	38,12%
ROA	1,73%	24,47%	12,71%	9,38%

Nota: Elaboración propia.

Figura 7. Evolución de las empresas vs el promedio de la industria



Nota: Elaboración propia.

4.1.8 Resultados de las encuestas

4.1.8.1 Pregunta 1

Tabla 14. Resultados pregunta 1

PREGUNTAS	SI	NO
1. ¿A su criterio es necesario revisar y estudiar el impacto e incertidumbre debido al Covid 19 en el sector de exportación del camarón; para tener un conocimiento e información plena sobre esta temática, de tal manera que sea factible confrontarlos, encontrar soluciones para la mejor toma de decisiones posibles?	80%	20%
<u>Encuestados</u>	11	3

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.2 Pregunta 2

Tabla 15. Resultados pregunta 2

PREGUNTAS	SI	NO
2. ¿La revisión del impacto en el sector de exportación del camarón permitirá un mejoramiento en la eficacia, eficiencia competitiva y productiva de los exportadores?	80%	20%
<u>Encuestados</u>	11	3

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.3 Pregunta 3

Tabla 16. Resultados pregunta 3

PREGUNTAS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	TOTAL
3. ¿La evaluación del impacto financiero del sector exportador de camarón, servirá para la caracterización de sus riesgos?	80%	20%	0%	0%	0%	100%
<u>Encuestados</u>	11	3	0	0	0	14

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.4 Pregunta 4

Tabla 17. Resultados pregunta 4

PREGUNTAS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	TOTAL
4. ¿El planteamiento de acciones preventivas para la mitigación de los impacto de la pandemia en el sector de exportación del camarón, mejorará los procesos críticos de la gestión financiera?	80%	20%	0%	0%	0%	100%
<u>Encuestados</u>	11	3	0	0	0	14

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.5 Pregunta 5

Tabla 18. Resultados pregunta 5

PREGUNTAS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	TOTAL
5. ¿Usted considera relevante el planteamiento de acciones correctivas para la mitigación del impacto en el sector de exportación del camarón?	80%	20%	0%	0%	0%	100%
<u>Encuestados</u>	11	3	0	0	0	14

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.6 Pregunta 6

Tabla 19. Resultados pregunta 6

PREGUNTAS	SI	NO
6. ¿La identificación y caracterización del impacto en el sector de exportación del camarón, ayudará para el planteamiento de estrategias de solución?	80%	20%
<u>Encuestados</u>	11	3

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.7 Pregunta 7

¿A su criterio, cuáles serían las acciones a tomar para el mejoramiento de la gestión financiera en el sector de exportación del camarón?

- La mitigación del riesgo a través de acciones de contingencia preventivos.
- Mejoramiento en la producción anual
- Realizar provisiones de acuerdo a las pérdidas.

4.1.8.8 Pregunta 8

Tabla 20. Resultados pregunta 8

PREGUNTAS	SI	NO
8. ¿La implementación de acciones preventivas para la mitigación de los impacto asociados al sector de exportación del camarón, optimizará considerablemente los procesos relacionados?	80%	20%
<u>Encuestados</u>	11	3

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.9 Pregunta 9

Tabla 21. Resultados pregunta 9

PREGUNTAS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	TOTAL
9. ¿La aplicación de acciones correctivas para la mitigación del impacto financiero en el sector de exportación del camarón, mejorarán considerablemente la gestión ?	80%	20%	0%	0%	0%	100%
<u>Encuestados</u>	11	3	0	0	0	14

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.1.8.10 Pregunta 10

Tabla 22. Resultados pregunta 10

PREGUNTAS	SI	NO
10. ¿Considera obligatoria la necesidad de diseñar un plan de acciones preventivas y correctivas para la mitigación del impacto asociado al Covid 19 en el sector de exportación del camarón ?	80%	20%
<u>Encuestados</u>	11	3

Nota: Esta tabla muestra los resultados del cuestionario aplicado en la instrumentación.

4.2 Discusión de resultados

4.2.1 Análisis top empresas exportadoras

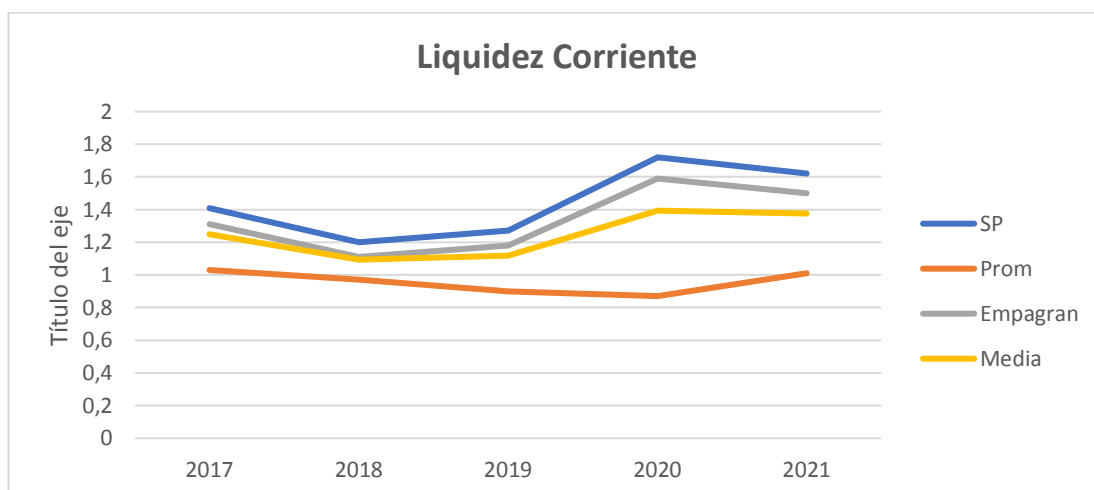
Se procedió a analizar los siguientes indicadores técnicos del top de las empresas exportadoras versus el promedio del sector:

INDICADORES TÉCNICOS

- Liquidez Corriente
- Coeficiente de endeudamiento a corto plazo
- Endeudamiento del Activo
- Endeudamiento financiero
- Endeudamiento a LP del Activo
- EBITDA / Gastos Financieros
- Margen Operacional
- Margen Bruto
- ROE

4.2.1.1 *Liquidez corriente*

Figura 8. Indicadores

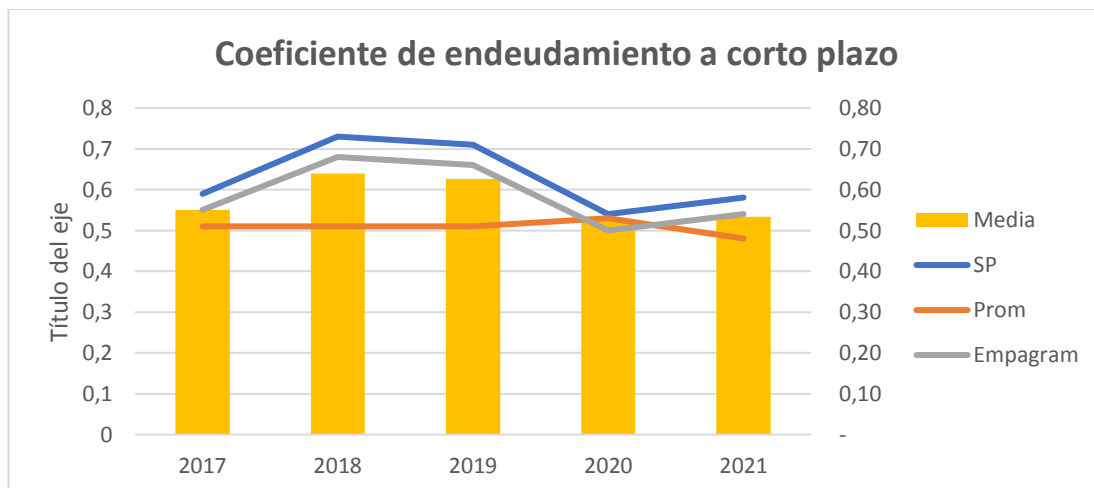


Nota: Elaboración propia.

En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión se han mantenido por encima de la media de las empresas top, por lo que la liquidez corriente muestra la capacidad de las empresas para hacer frente a sus vencimientos de corto plazo, estando influenciada por la composición del activo circulante y las deudas a corto plazo, por lo que su análisis periódico permite prevenir situaciones de iliquidez y posteriores problemas de insolvencia en las empresas.

4.2.1.2 *Coefficiente de endeudamiento a corto plazo*

Figura 9. Indicadores

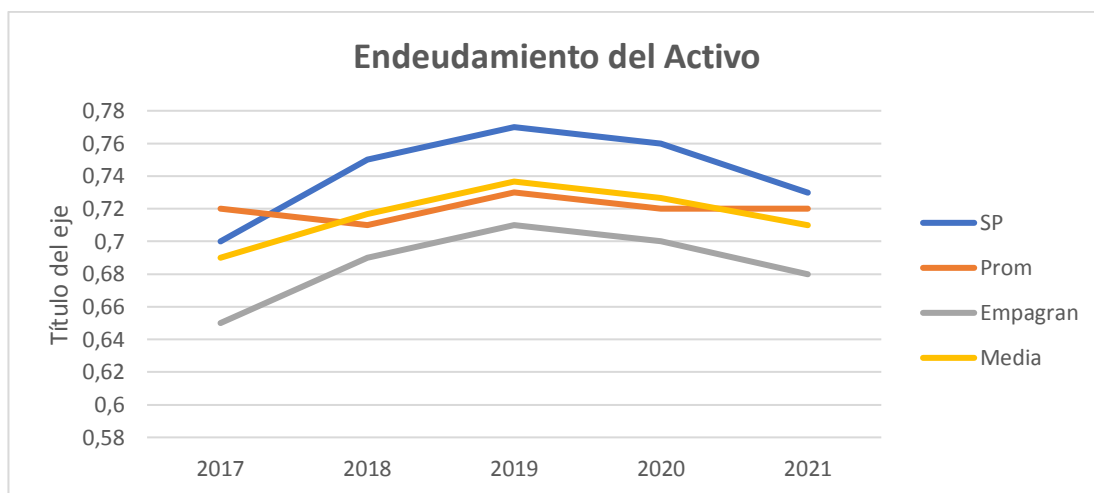


Nota: Elaboración propia.

En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión se han mantenido por encima de la media de las empresas top, a excepción de Promariscos, lo que se enmarca dentro de los ratios de solvencia y estructura y que sirve para saber el nivel de apalancamiento y la capacidad para hacer frente a las cargas derivadas de este. Teniendo una buena razón entre la financiación ajena a corto plazo y los capitales propios es una ratio de endeudamiento a corto plazo.

4.2.1.3 Endeudamiento del activo

Figura 10. Indicadores

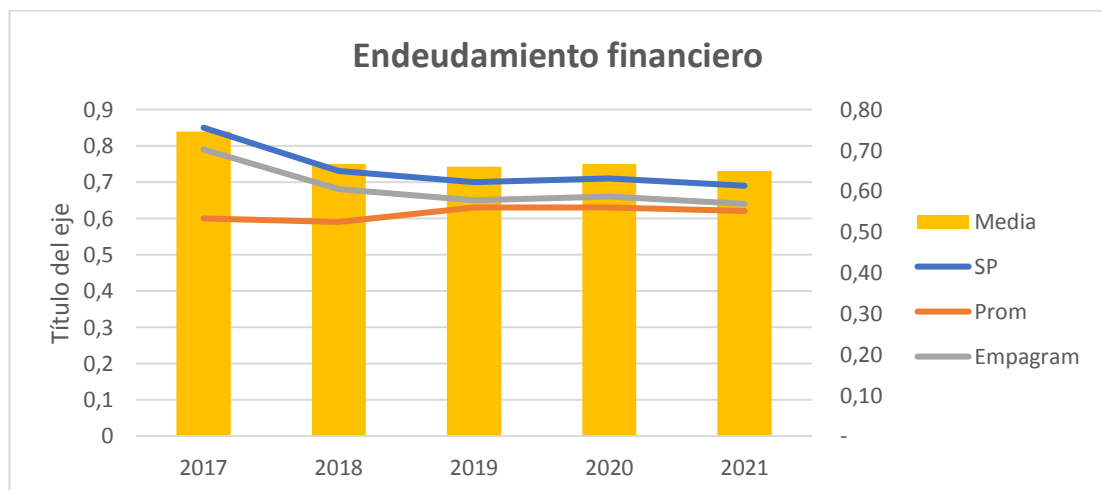


Nota: Elaboración propia.

En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión sólo Industria Santa Priscila se ha mantenido por encima de la media de las empresas, determinando el nivel de autonomía financiera. En este aspecto cuando el índice es elevado indica que la empresa depende mucho de sus acreedores y que dispone de una limitada capacidad de endeudamiento, o lo que es lo mismo, se está descapitalizando y funciona con una estructura financiera más arriesgada. Por el contrario, un índice bajo representa un elevado grado de independencia de la empresa frente a sus acreedores.

4.2.1.4 Endeudamiento financiero

Figura 11. Indicadores



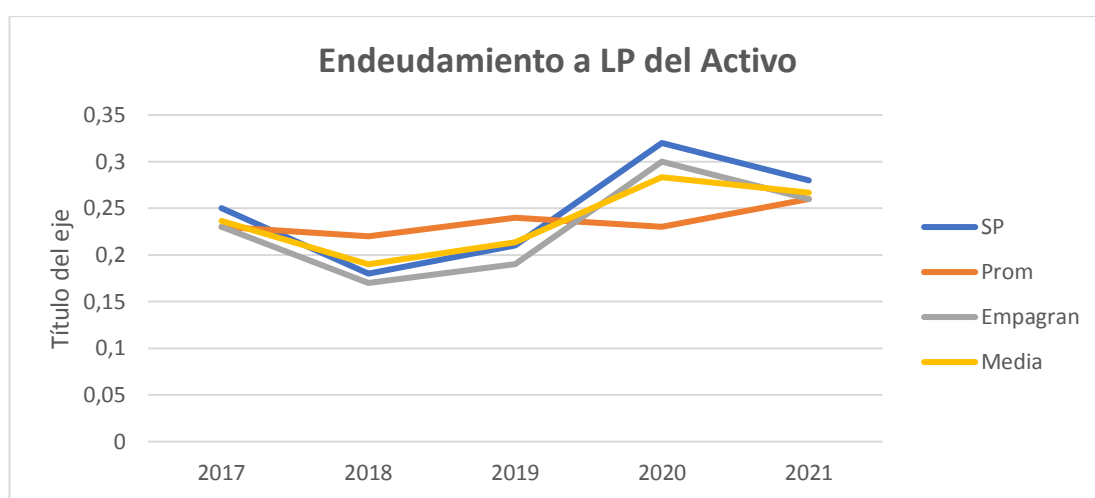
Nota: Elaboración propia.

El índice de endeudamiento financiero es el que corresponde al análisis de las finanzas que se realizan en una empresa. Esto determina una relación de deuda que sirve para medir el apalancamiento financiero de las compañías, definiendo cómo utilizan sus activos y pasivos, principalmente, a corto plazo, ya que por lo general usan este indicador como método de inversión, lo que podría resultar para ellas en beneficios o desventajas. Este índice permite señalar cuánta deuda usa una empresa para financiar sus activos con relación al patrimonio neto. En el caso

del top de empresas exportadoras durante el período en revisión se han mantenido en la media de las empresas top.

4.2.1.5 Endeudamiento a LP del activo

Figura 12. Indicadores

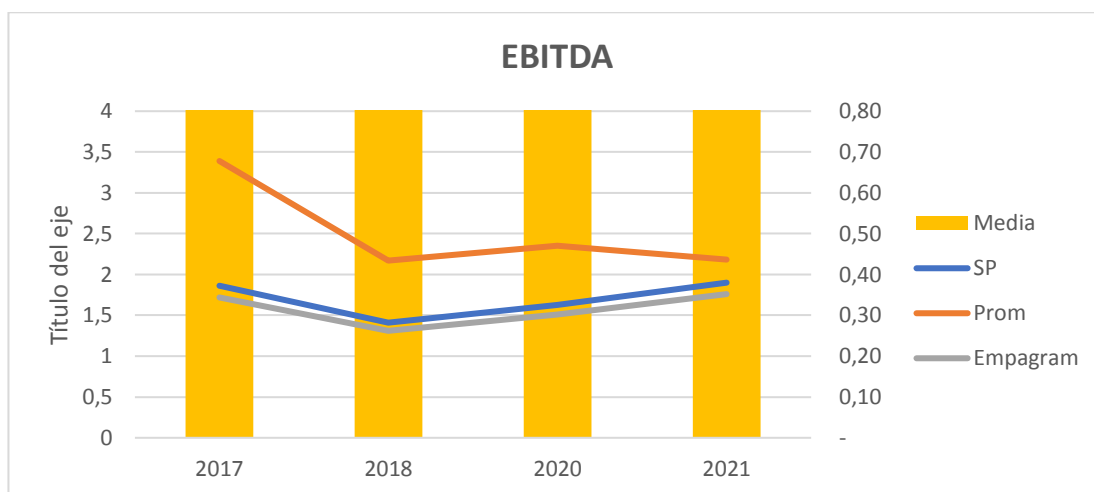


Nota: Elaboración propia.

Este índice permite determinar el nivel de autonomía financiera. Cuando el índice es elevado indica que la empresa depende mucho de sus acreedores y que dispone de una limitada capacidad de endeudamiento, o lo que es lo mismo, se está descapitalizando y funciona con una estructura financiera más arriesgada. Por el contrario, un índice bajo representa un elevado grado de independencia de la empresa frente a sus acreedores. En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión se han mantenido en la media de las empresas.

4.2.1.6 EBITDA

Figura 13. Indicadores

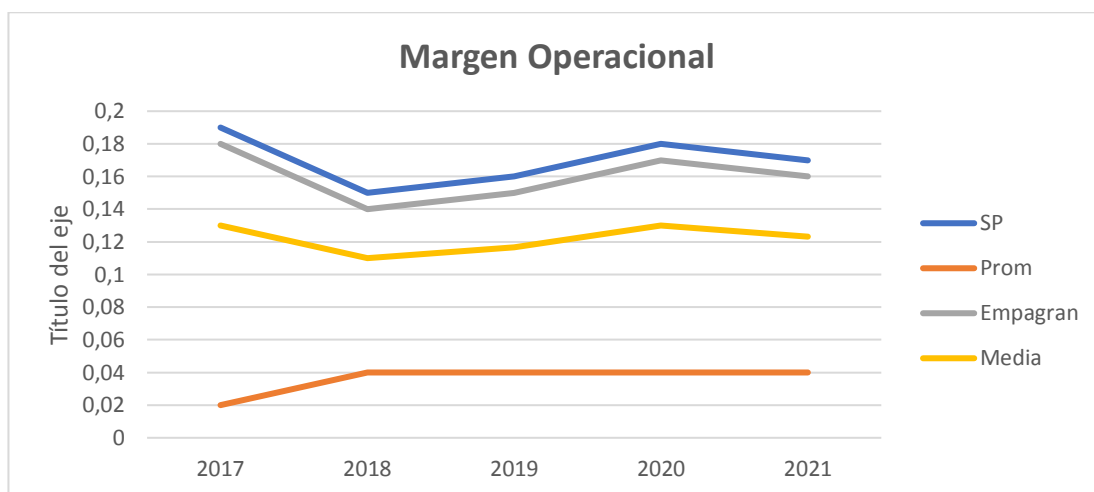


Nota: Elaboración propia.

El EBITDA es un indicador financiero que muestra el beneficio de una empresa antes de restar los intereses que tienes que pagar por la deuda contraída, los impuestos propios del negocio, las depreciaciones por deterioro de este, y la amortización de las inversiones realizadas. El propósito del EBITDA es obtener una imagen fiel de lo que la empresa está ganando o perdiendo en el núcleo del negocio. A pesar de que no forma parte del estado de resultados de las compañías, el EBITDA es una ratio que representa el beneficio bruto de explotación calculado antes de la deducibilidad de los gastos financieros. En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión se han mantenido por debajo de la media de las empresas.

4.2.1.7 Margen Operacional

Figura 14. Indicadores

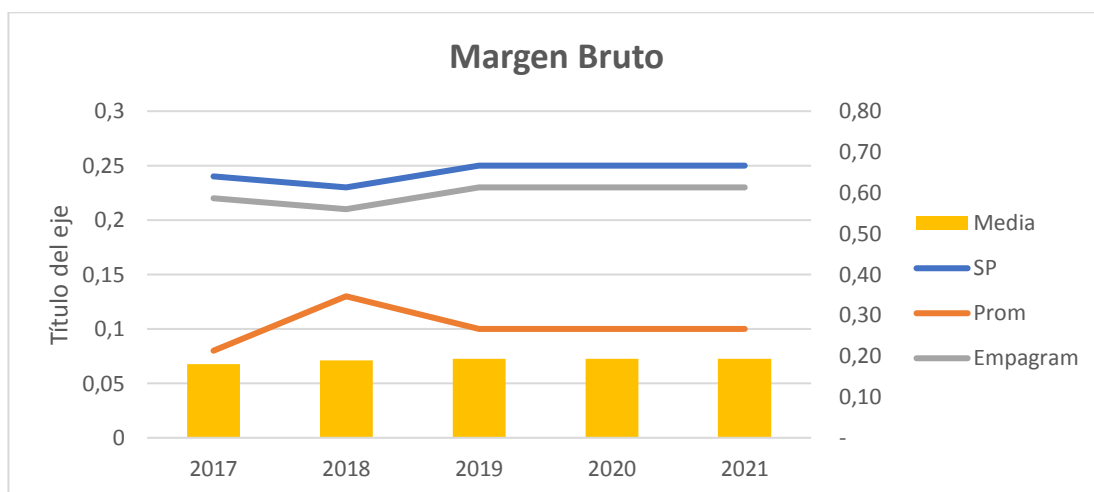


Nota: Elaboración propia.

En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión Santa Priscila y Empagran, se han mantenido por encima de la media de las empresas, no así Promariscos, es de indicar que la utilidad operacional está influenciada no sólo por el costo de las ventas, sino también por los gastos operacionales de administración y ventas. Los gastos financieros, no deben considerarse como gastos operacionales, puesto que teóricamente no son absolutamente necesarios para que la empresa pueda operar. Una compañía podría desarrollar su actividad social sin incurrir en gastos financieros, por ejemplo, cuando no incluye deuda en su financiamiento, o cuando la deuda incluida no implica costo financiero por provenir de socios, proveedores o gastos acumulados.

4.2.1.8 Margen bruto

Figura 15. Indicadores

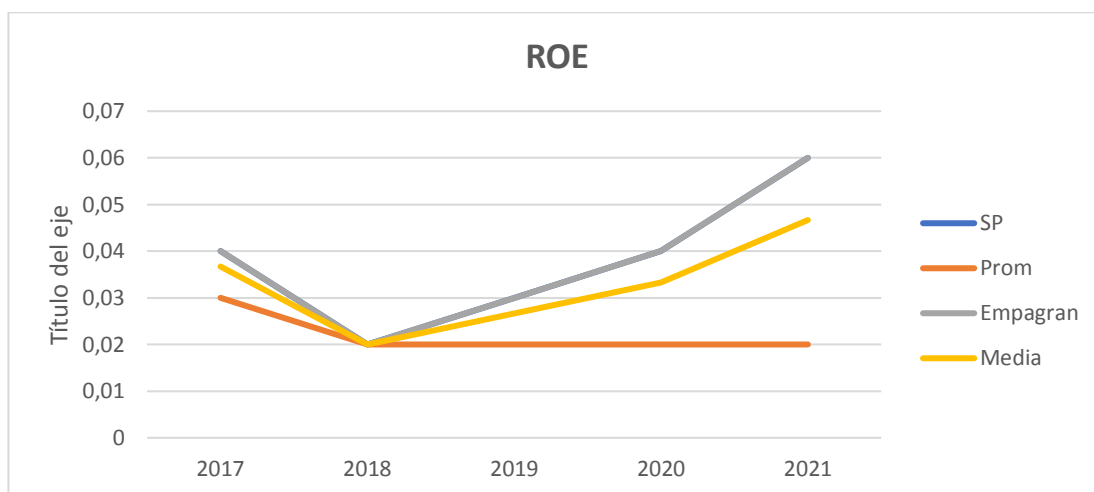


Nota: Elaboración propia.

En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión Santa Priscila, Promariscos y Empagram, se han mantenido por encima de la media de las empresas. Este índice permite conocer la rentabilidad de las ventas frente al costo de ventas y la capacidad de la empresa para cubrir los gastos operativos y generar utilidades antes de deducciones e impuestos. En el caso de las empresas industriales, el costo de ventas corresponde al costo de producción más el de los inventarios de productos terminados. Por consiguiente, el método que se utilice para valorar los diferentes inventarios (materias primas, productos en proceso y productos terminados) puede incidir significativamente sobre el costo de ventas y, por lo tanto, sobre el margen bruto de utilidad.

4.2.1.9 ROE

Figura 16. Indicadores



Nota: Elaboración propia.

En el caso del ROE, el top de empresas exportadoras durante el período en revisión Santa Priscila y Empagran, se han mantenido por encima de la media de las empresas, no así Promariscos. Siendo un indicador seguido muy de cerca por los inversores, ya que determina la capacidad que una empresa tiene de generar valor para sus accionistas, especialmente cuando se pone en relación a su coste de capital. Éste último vendría determinado por la rentabilidad mínima que un inversor teóricamente exigiría para asumir el riesgo de invertir en el capital de una entidad. De esta manera, cuanto mayor sea el exceso de ROE con respecto al coste del capital, mayor la creación de valor para el accionista.

4.2.2 Análisis Media de empresas exportadoras vs Industria

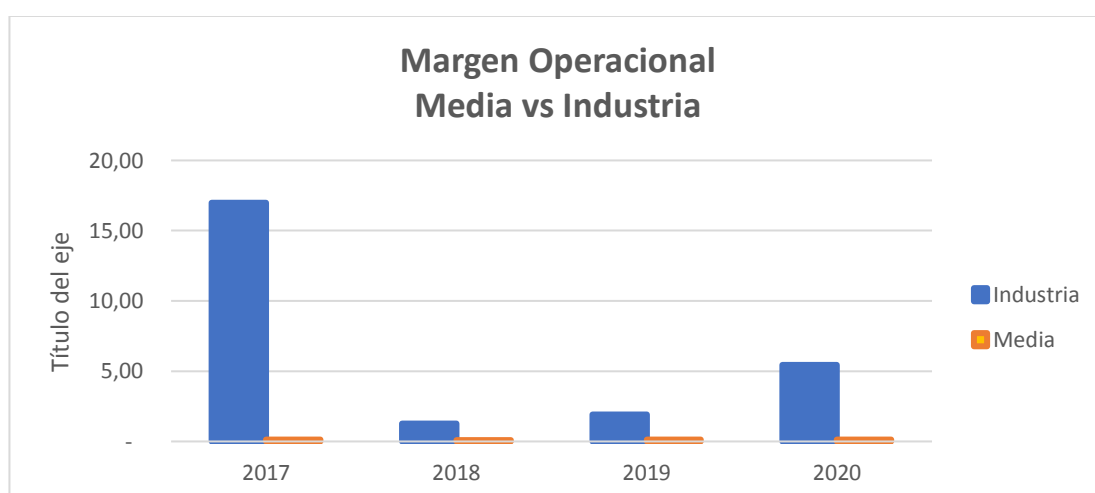
Se procedió a analizar los siguientes indicadores técnicos del top de las empresas exportadoras versus el promedio del sector:

INDICADORES TÉCNICOS

- Margen Operacional
- ROE

4.2.2.1 Margen operacional media vs Industria

Figura 17. Indicadores media vs sector

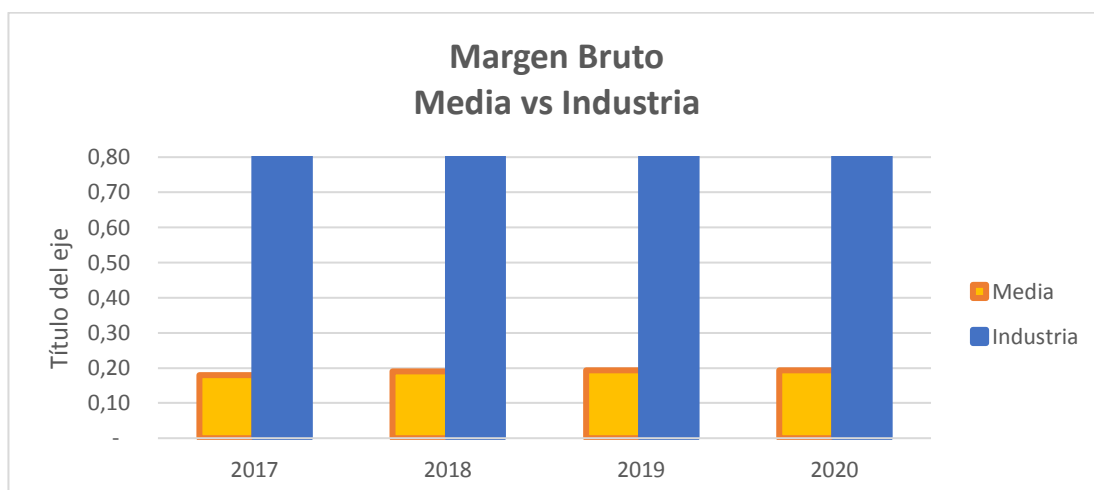


Nota: Elaboración propia.

En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión, se han mantenido por debajo de la media de la industria, es de indicar que la utilidad operacional está influenciada no sólo por el costo de las ventas, sino también por los gastos operacionales de administración y ventas.

4.2.2.2 Margen bruto media vs Industria

Figura 18. Indicadores media vs sector



Nota: Elaboración propia.

En el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión, se han mantenido en la media con el resto de las empresas del sector. Este índice permite conocer la rentabilidad de las ventas frente al costo de ventas y la capacidad de la empresa para cubrir los gastos operativos y generar utilidades antes de deducciones e impuestos. En el caso de las empresas industriales, el costo de ventas corresponde al costo de producción más el de los inventarios de productos terminados. Por consiguiente, el método que se utilice para valorar los diferentes inventarios (materias primas, productos en proceso y productos terminados) puede incidir significativamente sobre el costo de ventas y, por lo tanto, sobre el margen bruto de utilidad.

4.3 Aportes

Este trabajo de investigación dará paso a futuras investigaciones ya que servirá como un antecedente para nuevos investigadores con otros tipos de resultados que quieran obtener acerca de la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón.

4.4 Limitaciones de Estudio

En la presente investigación se encontró la limitación de acceso a los datos de indicadores financieros, por el cual hubo que realizar solicitud a la CNA y a la superintendencia de compañías.

4.5 Futuras líneas de investigación

Se considera que se podrá plantear a futuro investigaciones relacionadas a la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón, en específico ya en la etapa post pandemia.

CONCLUSIONES

Como primera conclusión se confirma la hipótesis planteada de que el COVID 19 ha deteriorado la gestión financiera de las empresas camaroneras en el Ecuador, basándonos en las variaciones sobre los datos estadísticos, así como los resultados de la instrumentación de la encuesta, es de notar que si bien en la etapa post pandemia ya existe una mejoría en el sector, sin embargo, no llega a los niveles previos al Covid 19.

Se concluye que la causa de la baja de las exportaciones en las empresas camaroneras corresponde a que el sector camaronero tuvo que afrontar la afectación financiera y económica que surgió raíz de la pandemia que llevó a miles de negocios a tomar decisiones de sobrevivencia, considerando mantenerse y volver a emprender o las más drástica y dura de todas cerrar sus actividades por no poder con el impacto financiero y las grandes pérdidas económicas, y que debido al nuevo panorama mundial, el precio de camarón en relación con el primer semestre del 2020 se cotizaba \$2,46 por libra; 0,06% por debajo del promedio del primer semestre del 2019. Ecuador se vio en dificultades cuando en el mes de julio mediante comunicado oficial la provincia central de China Shanxi, anunciaba el hallazgo de trazas positivas para Covi-19 en los contenedores con envíos de camarón blanco congelado de tres empresas ecuatorianas; Industria Pesquera Santa Priscila, Empacreci y Edpacif; el país asiático irremediablemente tomo la radical decisión de prohibir el consumo y expendio de este producto, y también restringir temporalmente de sus importaciones a las tres empresas. Esto provocó una caída del 68% de los ingresos percibidos por exportación a Asia.

El impacto en los ingresos de las empresas en dólares, se establece en función de las cifras reportadas por el CNA en los periodos de enero-diciembre de 2015-2020, se reflejó como fueron decreciendo progresivamente las cifras por exportación del camarón ecuatoriano, tanto en libras como los ingresos por estas ventas, debido a que el precio del camarón se desplomo por la baja demanda internacional y los problemas en tema de logística y transporte interno de Ecuador, considerando este estudio como aporte a las ciencias económicas, desde la descripción de esta problemática. Cabe destacar que de acuerdo con la CNA, este organismo recalca que si se produjo un declive en los ingresos por exportaciones hasta en un 50%, producido más que nada por el problema con el mercado asiático que suspendió el ingreso de las exportaciones ecuatorianas a su territorio, y la

reducción del precio de cotización de la libra de camarón en el mercado internacional.

La reducción de ingresos afectó a liquidez de las compañías del sector exportador de camarón; el más marcado son los precios de camarón registrados desde mediados del año 2018, indicador de una realidad que se visualiza en la producción a futuro. La combinación del incremento mundial de camarón y la disminución parcial de la demanda de China, propició una baja de precios internacionales evento que se ha prolongado hasta el 2021. Al respecto, analistas señalan que la producción mundial de camarón puede incrementar de 3,03 millones de toneladas en 2019 a 3,60 millones de toneladas en el año 2022 posterior a la pandemia, considerando la producción de India, Vietnam, Indonesia, China, Tailandia y Ecuador, sumándose a ésta la producción de camarón de Arabia Saudita, en ese aspecto en el caso del top de empresas exportadoras durante el período en revisión se han mantenido por encima de la media de las empresas top, por lo que la liquidez corriente mostró la capacidad de las empresas para hacer frente a sus vencimientos de corto plazo, estando influenciada por la composición del activo circulante y las deudas a corto plazo, por lo que su análisis periódico permite prevenir situaciones de iliquidez y posteriores problemas de insolvencia en las empresas, no así en la industria en general.

Las empresas exportadoras recurrieron a financiamiento, sin embargo se basaron en la práctica en la buena gestión de los recursos; por su parte los acreedores, para otorgar nuevo financiamiento, generalmente prefieren que la empresa tenga un endeudamiento "bajo", una buena situación de liquidez y una alta generación de utilidades, factores que disminuyen el riesgo de crédito.

En relación al financiamiento de corto y de largo plazo, en base al estudio particularizado a partir del año 2021, se estima que la relación de pasivos totales sobre activos totales se reduzca con la reinversión de utilidades y el incremento del capital de trabajo de las compañías obteniendo gracias a la reestructuración de sus pasivos, la deuda de largo plazo represente tan solo alrededor del 10% de los activos, permitiendo disponer de tiempo para aunar recursos en caso de requerirse.

Sobre la baja de ingresos y la afectación a la rentabilidad de las empresas, en el análisis por la estructura de gastos flexibles de las organizaciones se ha podido mantener estabilidad en los resultados a pesar de las condiciones cambiantes del sector con el precio de la libra del camarón decreciente y el alto

volumen de producción. La utilidad neta se ha mantenido positiva desde el 2018 a la fecha, lo que indica la capacidad de las compañías para generar resultados modestos y positivos en el tiempo.

En relación al primer objetivo específico sobre identificar los antecedentes, sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19, se estableció la actualidad de los datos y tomando como referencia inicial desde el año 2015 al 2021, se revisaron los datos publicado por la Cámara nacional de Acuicultura y validados por Fedexpor para obtener las variaciones en peso y efecto económico, así como de acuerdo con los acontecimientos presentados en el año 2020, con la propagación del Covid-19, se estipulan que estos índices revisados se encuentran a la baja, debido a la paralización de la jornada laboral para muchas empresas a nivel nacional, ocasionando que las de mayor magnitud pierdan sumas considerables de dinero y, muchas empresas pequeñas cierran por la dificultad de mantener sus gastos, también observando una recuperación moderada pero sostenida en el 2021.

Se desarrolló una revisión de literatura sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19 y se conceptualizó los aspectos teóricos vinculados a la actitud emprendedora, en particular sobre estrategias de gestión.

Se estableció la metodología para analizar la gestión financiera mediante estudio económico con la finalidad de identificar la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19, que consistió en un análisis descriptivo, desarrollado en la ciudad de Guayaquil; a través de evaluar impacto financiero y económico del sector exportador de camarón, establecida en los datos publicados de la Cámara nacional de acuicultura; revisando las variaciones de las exportaciones desde el año 2015, definiendo las variaciones comparativas entre el top de empresas exportadoras y las del sector, para finalmente comparar los impactos generados en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón, así como la aplicación de una encuesta orientada a una muestra de directivos del sector.

Se evaluó el impacto en las exportaciones a través de un estudio comparativo del sector camaronero de la situación antes y posterior a la pandemia derivada del Covid 19, a través de la revisión de la participación en exportación del camarón ecuatoriano en los años 2015-2021, que ha evidenciado un declive en

ingresos monetarios por cifras reales reportadas por el Cámara Nacional de Acuicultura, por motivo de la pandemia global por COVID-19, la cual afecto drásticamente a la economía ecuatoriana. Sin embargo de acuerdo a lo observado el periodo 2020-2021, ya se ubica un recuperación moderada en particular por la apertura de las exportaciones a los países asiáticos y árabes.

RECOMENDACIONES

La pandemia provocó que la exportación del camarón con sus principales mercados meta se vea afectado, por motivo de la deficiencia de Ecuador en la cadena de exportación. La producción de camarón en el Ecuador disminuyó drásticamente, por motivo de que los precios para la exportación por libra del camarón bajaron, teniendo como consecuencia cuantiosas pérdidas para los productores quienes no lograron recuperar su inversión, en ese sentido y observando los resultados de la encuesta instrumentada a la muestra definida, por lo que se establece la necesidad y se recomienda revisar y estudiar el impacto e incertidumbre en el sector de exportación del camarón en un período no menor a los 5 años; para tener un conocimiento e información plena sobre esta temática, de tal manera que sea factible confrontarlos, encontrar soluciones para la mejor toma de decisiones posibles a futuro; en base a la revisión de los datos y las variaciones anuales; lo que permitirá un mejoramiento en la eficacia, eficiencia competitiva y productiva de los exportadores

Finalmente se considera obligatoria la necesidad y se recomienda diseñar un plan de acciones preventivas y correctivas para la mitigación del impacto asociado al Covid 19 en el sector de exportación del camarón, así como futuras afectaciones.

Bajo esta perspectiva los productores deben visionar a despuntar una industria fortalecida a través de procesos más eficientes, usando tecnologías adecuadas, mejorando el rendimiento y calidad de forma significativa, reinventando e innovando por medio de estrategias en el proceso de nuevos productos se logrará conquistar nuevos mercados pudiendo ser la clave para mantener precios competitivos y estabilidad económica en la actividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, C., Quituisaca-Samaniego, L., & Antamba, L. (2020). Concentración/Especialización económica en el Ecuador. *Perfiles Económicos*, 8. <https://doi.org/10.22370/pe.2019.8.2528>
- Alvarez-cañares, M. G., Vera-Jiménez, K. V., & Soto-González, C. O. (2021). *Shrimp sector exports in the period 2015-2020*. 3, 133–145.
- Arancibia, A. V., & Sigcha, I. A. (2020). PANORAMA ECONÓMICO DEL ECUADOR EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS. *Apuntes de Economía*, 64(October).
- Ballena, C., & Díaz, F. (2018). Análisis De Indicadores Financieros De La Empresa Situación Financiera Entre Los Periodos Del 2013 Al 2017. *Utp*.
- Banco Central del Ecuador. (2021). *BOLETÍN DE CUENTAS NACIONALES TRIMESTRALES*. BCE.
- Barba, R. (2020). Gestión hospitalaria en la pandemia. *Archivos Españoles de Urología*, 73(5).
- Bernabé, L. (2016). Sector Camaronero: Evolución y proyección a corto plazo. *Fcshopina*, 87(0).
- Calizaya, J. M. (2020). Algunas ideas de investigación científica. *Minerva*, 1(3). <https://doi.org/10.47460/minerva.v1i3.15>
- Cámara Nacional de Acuacultura (CNA). (2021). *Estadísticas e informe Cámara Nacional de Acuacultura*. 1–6. <https://www.cna-ecuador.com/>
- Cevallos Ponce, G. K., Calle Lino, A. del R., & Ponce Cedeño, O. S. (2020). Impacto social causado por la COVID-19 en Ecuador. *3C Empresa. Investigación y Pensamiento Crítico*. <https://doi.org/10.17993/3cemp.2020.edicion ESPECIAL1.115-127>
- COPCI, A. N. del E. (2018). Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, COPCI. *Registro Oficial Suplemento 351 de 29-Dic.-2010. Reformado 21-Ago.-2018*.

- Córdoba Segovia, C. M., & Moreno Moncayo, D. F. (2017). La importancia de una buena estrategia de fijación de precios como herramienta de penetración de mercados. *Tendencias*, 18(2). <https://doi.org/10.22267/rtend.171802.73>
- Correa Quezada, R., Izquierdo Montoya, L., & García Vélez, D. (2020). Impacto del COVID-19 en Ecuador. *Cesla*, June.
- Díaz Pinzón, J. E. (2021). Perspectiva del tiempo para alcanzar la inmunidad de rebaño para COVID-19 a nivel mundial. *Revista Repertorio de Medicina y Cirugía*. <https://doi.org/10.31260/repertmedcir.01217372.1245>
- ECUADOR INEC. (2020). INEC. INEC. INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- ECUADOR Superintendencia de Compañías. (2021). *Indicadores financieros*. 191–202. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1dp0wtc.10>
- FAO. (2022). Seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador. *Iniciativa de America Latina y El Caribe Sin Hambre*.
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collao, C. (2016). Libro Metodología de la investigación SAMPIERI. In Mc Graw Hill (Ed.), *Metodología de la investigación*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jimenez, J., Carvajal, H., & Vite, H. (2021). Análisis del pronóstico de las exportaciones del camarón en el Ecuador a partir del año 2019. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(1).
- Lopez Mora, Dr. Rodrigo Cruz, D. E., Espinoza, D. J., Espinoza, D. J., Dabanch, D. J., Dabanch, D. J., Cruz, D. R., & Cruz, D. R. (2021). Dosis de refuerzo de vacuna SARS CoV-2 para la prevención de COVID-19: Desafío en un escenario con incertezas. *Boletín Micológico*, 36(2). <https://doi.org/10.22370/bolmicol.2021.36.2.2943>

- Masaquiza Sailema, K. J., Tite Cunalata, G. M., López Paredes, M. A., & Mónica Patricia, M. D. (2021). Estrategias financieras para la gestión de la cartera vencida en cooperativas de ahorro y crédito. *Visionario Digital*, 5(2). <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v5i2.1636>
- Monge, C. (2014). La investigación científica. *Acta Herediana*, 48. <https://doi.org/10.20453/ah.v48i0.1802>
- MSP. (2020). Subsistema de vigilancia epidemiológica para las Infecciones Asociadas a la Atención en Salud. *Subsistema de Vigilancia Epidemiológica (SIVE)*, 1.
- OMS. (2020). *OMS | Carga mundial de infecciones asociadas a la atención sanitaria*. Who.
- Paladines-Morocho, S. V., Moreno-Narváez, V. P., & Vásconez-Acuña, L. G. (2020). Implicaciones contables de los efectos del Covid-19 en el sector camaronero del Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(4). <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i4.957>
- Quinde Sari, F. R. (2018). Los servicios de logística y los procedimientos comerciales en la Dirección Distrital de Aduana Tulcán Un análisis de la logística, el comercio exterior y los procesos operativos de las OCES. *SATHIRI*, 5. <https://doi.org/10.32645/13906925.275>
- Sapti, M. (2019). RESUMEN DEL LIBRO “METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA”, HERNANDEZ SAMPIERI ROBERTO. *Kemampuan Koneksi Matematis (Tinjauan Terhadap Pendekatan Pembelajaran Savi)*, 53(9).
- Serrano, J. (2020). La economía y la pandemia. *El Cronista Del Estado Social y Democrático de Derecho*, 86–87.
- Sunniva Labarthe. (2020). ¿Qué pasa en Ecuador? Covid-19, crisis sanitaria y conflictividad política | Nueva Sociedad. In *¿Qué pasa en Ecuador?*
- Vela, S., & Caro, A. (2015). Herramientas financieras en la evaluación de riesgo de crédito. In *Universidad Inca Garcilazo de la Vega*.

Zárate, J. A. F. (2020). Aspectos legales de la logística comercial internacional y los contratos de servicios logísticos. In *Aspectos legales de la logística comercial internacional y los contratos de servicios logísticos*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv13vdfsm>

APÉNDICES

Apéndice 1 – Encuesta a directivos del sector exportador

Datos generales del encuestado

Género: _____

Empresa: _____

Tiempo en años de labores de dirección: _____

Preguntas

1. ¿A su criterio es necesario revisar y estudiar el impacto e incertidumbre debido al Covid 19 en el sector de exportación del camarón; para tener un conocimiento e información plena sobre esta temática, de tal manera que sea factible confrontarlos, encontrar soluciones para la mejor toma de decisiones posibles?

SI

NO

2. ¿La revisión del impacto en el sector de exportación del camarón permitirá un mejoramiento en la eficacia, eficiencia competitiva y productiva de los exportadores?

SI

NO

3. ¿La evaluación del impacto financiero del sector exportador de camarón, servirá para la caracterización de sus riesgos?

TOTALMENTE DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	<input type="checkbox"/>
NO ESTOY DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
TOTALMENTE EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>

4. **¿El planteamiento de acciones preventivas para la mitigación de los impacto de la pandemia en el sector de exportación del camarón, mejorará los procesos críticos de la gestión financiera?**

TOTALMENTE DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	<input type="checkbox"/>
NO ESTOY DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
TOTALMENTE EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>

5. **¿Usted considera relevante el planteamiento de acciones correctivas para la mitigación del impacto en el sector de exportación del camarón?**

TOTALMENTE DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	<input type="checkbox"/>
NO ESTOY DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>
TOTALMENTE EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>

6. ¿La identificación y caracterización del impacto en el sector de exportación del camarón, ayudará para el planteamiento de estrategias de solución?

SI

NO

7. ¿A su criterio, cuáles serían las acciones a tomar para el mejoramiento de la gestión financiera en el sector de exportación del camarón?

8. ¿La implementación de acciones preventivas para la mitigación de los impacto asociados al sector de exportación del camarón, optimizará considerablemente los procesos relacionados?

SI

NO

9. ¿La aplicación de acciones correctivas para la mitigación del impacto financiero en el sector de exportación del camarón, mejorarán considerablemente la gestión ?

TOTALMENTE DE ACUERDO

DE ACUERDO

NI DE ACUERDO NI DESACUERDO

NO ESTOY DE ACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

10. ¿Considera obligatoria la necesidad de diseñar un plan de acciones preventivas y correctivas para la mitigación del impacto asociado al Covid 19 en el sector de exportación del camarón ?

SI

NO



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Velasco Sánchez Nadia Michelle**, con C.C: # 0928407196 autor/a del trabajo de titulación: **Análisis del impacto de la pandemia del COVID 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón periodo 2015 - 2021**, previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **12 de mayo de 2022**

Nombre: **Velasco Sánchez Nadia Michelle**

C.C: **0928407196**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	Análisis del impacto de la pandemia del COVID 19 en la gestión financiera de las empresas exportadoras de camarón periodo 2015 - 2021		
AUTOR(ES)	Nadia Michelle Velasco Sánchez		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Marlon Estuardo Pacheco Bruque		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Economía		
TITULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	12 de mayo de 2022	No. DE PÁGINAS:	92
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía ecuatoriana, Pandemia mundial, Baja de exportaciones		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Pandemia, Impacto, Exportaciones, Camarón, Gestión Financiera, Empresas exportadoras		
<p>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): En el año 2020, el mundo no estaba preparado para enfrentar una de las crisis más profundas de las últimas décadas; generada por la pandemia del Covid-19, es de mencionar que, para Ecuador, un país no caracterizado por su estabilidad económica, social o política; la incertidumbre generada por la pandemia desató una terrible crisis sanitaria y posteriormente una económica. Esto ocasionó que las exportaciones de camarón a los principales países de destino se dificultaran; es aquí donde se produce una crisis para el sector camaronero ya que el principal país de destino es China, y representaba un total del 66% de las exportaciones hasta 2019; dobló sus protocolos alimentarios y de bioseguridad para la reseción de todo tipo de importaciones. Por todos estos antecedentes el presente trabajo tiene por objetivo determinar la afectación del COVID 19 en las exportaciones y en la gestión financiera de las empresas del sector camaronero, a través de introducir y revisar los antecedentes, sobre la afectación de los ingresos y otros indicadores financieros del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19, desarrollar una revisión de literatura sobre la afectación de los ingresos del sector exportador de camarón debido a la pandemia derivada del Covid 19 y evaluar el impacto en las exportaciones a través de un estudio comparativo del sector camaronero de la situación antes y posterior a la pandemia derivada del Covid 19.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-992247600	E-mail: nadia.velasco@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Erwin José Guillen Franco		
	Teléfono: ++593- 223 737 1305		
	E-mail: erwin.guillen@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			