



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

MIRIAM, LA RESPONSABLE DE UN OTRO

AUTOR:

MAYORGA ROSERO, KAREN MICHELLE

**Componente práctico del examen complejo previo a la obtención del título de
Licenciada en Psicología Clínica**

TUTORA:

PSIC. CL. COLMON MARTINEZ, MARCIA IVETTE, MGS.

Guayaquil, Ecuador

17 de febrero del 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Mayorga Rosero, Karen Michelle**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTORA

f. _____

PSIC. CL. COLMONT MARTINEZ, MARCIA IVETTE, MGS.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CL. ESTACIO CAMPOVERDE, MARIANA DE LOURDES, MGS.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del año 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Mayorga Rosero, Karen Michelle

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo: MIRIAM, LA RESPONSABLE DE UN OTRO previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del año 2022

LA AUTORA

f. _____
Mayorga Rosero, Karen Michelle



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, Mayorga Rosero, Karen Michelle


Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo MIRIAM, LA RESPONSABLE DE UN OTRO**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del año 2022

LA AUTORA

f. _____
Mayorga Rosero, Karen Michelle

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	MICHELLE MAYORGA , Miriam la responsable de un Otro.docx (D127728813)
Presentado	2022-02-12 10:33 (-05:00)
Presentado por	MARCIA IVETTE COLMONT MARTINEZ (marcia.colmont@cu.ucsg.edu.ec)
Recibido	marcia.colmont.ucsg@analysis.orkund.com
	 0% de estas 10 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA:

MIRIAM, LA RESPONSABLE DE OTRO.

ESTUDIANTE:

KAREN MICHELLE MAYORGA ROSERO

CARRERA:

PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:



**PSIC. FRANCISCO MARTINEZ Z, MGS
COORDINADOR UTE B 2021**

Psic. Cl. Colmont Martinez, Marcia Ivette, Mgs



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE
GUAYAQUIL**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. MARIANA DE LOURDES, ESTACIO CAMPOVERDE, MGS.
DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

PSIC. CL. FRANCISCO XAVIER, MARTÍNEZ ZEA, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CL. TATIANA TORRES GALLARDO, MGS.

DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	2
DESARROLLO	3
NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO	3
NIVEL DINÁMICO	7
NIVEL ESTRUCTURAL	11
CONCLUSIONES	15
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	16

RESUMEN

El presente estudio de caso aborda diferentes conceptos de la teoría psicoanalítica que permitieron analizar el caso de Miriam. A raíz de conceptos claves que se relacionan entre sí como **síntoma**, **fantasma** y **goce** se puede especificar que el caso es de una estructura de **neurosis histérica**. Es entonces que para llegar a tal diagnóstico se hace referencia al rol que Miriam asume en la vida, la de ser la responsable del bienestar de los demás. Este papel es muy importante puesto que a pesar de que causa malestar, la paciente se mantiene gozante, de allí que antepone sus necesidades para apoyar a los demás. Es por eso que se puede decir que Miriam como sujeto histérico hace de su síntoma “hacerse cargo” un conflicto psíquico que la posiciona en la **insatisfacción** y **privación**. En conclusión, el síntoma histérico, en este caso, surge por la presencia de un **Otro** que marca e interpela a Miriam a la responsabilidad de hacerse cargo.

Palabras claves: (Fantasma, goce, insatisfacción, neurosis histérica, Otro, privación, síntoma.)

ABSTRACT

The present case study covers different concepts of psychoanalytic theory that allowed the analysis of Miriam's case. As a result of key concepts related to each other such as symptom, phantasm and jouissance, it can be specified that the case is a hysterical neurosis structure. It is then that in order to reach such a diagnosis, reference is made to the role that Miriam assumes in life, that of being responsible for the welfare of others. This role is very important since, in spite of causing discomfort, the patient remains joyful, hence she puts her needs first in order to support others. That is why it can be said that Miriam as a hysterical subject makes her symptom of "taking charge" a psychic conflict that positions her in dissatisfaction and deprivation. In conclusion, the hysterical symptom, in this case, arises from the presence of an Other that marks and calls Miriam to the responsibility of taking charge.

Key words: (Symptom, phantasm, jouissance, hysterical neurosis, Other, dissatisfaction, deprivation.)

INTRODUCCIÓN

El caso Miriam hace énfasis en la vida de una mujer atractiva de cuarenta años que proviene de una familia acomodada. A propósito de las relaciones que mantiene la paciente se destaca su dinámica familiar, puesto que es punto clave para realizar el análisis clínico del presente caso. Es pertinente para el presente trabajo dar relevancia a la familia de Miriam a fin de que se sabe que la estructura familiar deja una marca en la vida del sujeto, que lo llevará a responder con un síntoma.

A manera general la paciente es una mujer casada que acude a consulta con el deseo de ser ayudada; para Miriam el estado actual de desempleo de su esposo - un político mayor a ella- es causa de una profunda preocupación. Por otra parte, es importante mencionar que el no poder ahorrar dinero ocasiona que Miriam sienta que no pueda hacerse cargo de posibles catástrofes en el futuro, de modo que ella no puede gozar del presente. El sentirse asediada por todos lados impide que no pueda vivir el ahora, de modo que para evitar situaciones difíciles o trágicas, la paciente responde con su síntoma: hacerse cargo.

A partir de las vicisitudes de la vida de Miriam, se pudo trabajar el caso en tres partes que abrieron la posibilidad de hacer un recorrido teórico de los conceptos de la teoría psicoanalítica. La primera parte consiste en el nivel fenomenológico, el cual cuenta con el motivo de consulta y la historia del problema en relación al síntoma de la paciente. La segunda parte refiere al nivel dinámico que junto a la novela familiar de la paciente se logra hacer un análisis puntual para saber cómo Miriam se ha construido como sujeto.

Finalmente, la tercera parte del trabajo consta del nivel estructural que en conjunto con el análisis de los demás niveles y el aspecto sobresaliente del caso se puede llegar a la conclusión sobre la estructura de Miriam: Neurosis histérica.

DESARROLLO

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

Motivo de consulta manifiesto

Miriam con voz angustiada pide ser atendida con urgencia, manifestando que estaba pasando por un mal momento. Es por tal motivo que Miriam desea hablar con alguien que pudiese ayudarla.

A la mañana siguiente, la paciente llega a consulta afirmando no saber qué le estaba pasando; a lo largo del encuentro narra, con voz llorosa, acerca de su situación actual referente a lo económico, ya que su esposo se había quedado sin trabajo y ella debe hacerse cargo de la economía, lo que le impide seguir ahorrando para el futuro. Para Miriam el no poder ahorrar representa la posibilidad de que la situación económica se deteriorara a futuro, todo esto ocasiona que Miriam no viva en el presente sino en un futuro catastrófico.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que Miriam a lo largo de quince años ha acumulado un buen capital de dinero que le permitiría tener un futuro tranquilo. Es entonces que en lo que concierne a la preocupación por un futuro catastrófico se relaciona además con el sentimiento de sentirse asediada por todos lados, a la espera de malas noticias, ya sean de enfermedad o de muerte, de allí que sea la responsable de encargarse de todo para evitar catástrofes repentinas y trágicas.

Miriam siempre ha estado a cargo de las dificultades de los demás, siempre dispuesta a ser la compañera del Otro, ser la responsable de todo, llegando incluso a posponer sus metas de vida para que el Otro pueda existir. Para ella, el hacerse cargo le permite ser reconocida por el Otro. En su búsqueda de ser aprobada por su familia, de obtener aprobación, Miriam se sacrifica en beneficio de los demás.

A razón de lo mencionado anteriormente, la necesidad de ser reconocida por el Otro deviene desde el no reconocimiento de sus padres en la infancia, ya que los padres reconocían las dificultades de su hermana mayor, pero no las de ella. Es

por eso que para ser reconocida, ella se hace responsable del bienestar de los demás. De allí que el caso haga referencia a que Miriam es un apéndice instrumental de la existencia de los demás.

Miriam, una mujer atractiva de 40 años de edad, proviene de una familia acomodada. Sus padres, casados desde hace más de 50 años, proceden de familias exitosas. Siendo la madre de Miriam, una ama de casa, hija de terratenientes; y el padre, un ingeniero, hijo de grandes profesionales. En lo tocante a sus hermanos, ella es la cuarta hija del matrimonio; por un lado, tiene a dos hermanos mayores, una hermana mayor que le precede y dos hermanos gemelos menores.

En la historia de Miriam se hace énfasis en las distintas situaciones en las que ella ha asumido responsabilidades ajenas. Todas estas vivencias han ocasionado que Miriam posponga su desarrollo personal en beneficio de los demás. De hecho, es a la edad de los seis años cuando Miriam siente por primera vez esta responsabilidad de ayudar y proteger a los demás. Para esa época, en su familia ocurre una catástrofe afectiva, su padre le habría sido infiel a su madre. Miriam, a su corta edad, decide proteger a ambos; acompañando a su madre en su dolor - producto de la infidelidad-, y a su padre, acompañándolo a sus citas clandestinas con la amante, y así protegerlo de los escándalos de la madre.

Así mismo, ser la compañera de los demás ha sido su papel a lo largo de la vida de Miriam. Tal es el caso de su hermana mayor; desde muy pequeña Miriam se hacía cargo de los miedos y necesidades de esta. De modo idéntico como en el pasado, Miriam acompaña en el dolor a su hermana cuando fallece su novio de la adolescencia en un accidente de aviación. Así, a pesar de ser la menor de las hermanas, tuvo que hacerse cargo de esta debido a que sus padres le pidieron que lo hiciera, que la acompañase en la funeraria y en el entierro, ya que estos reconocían las necesidades y dificultades de la hermana mayor, pero no las de Miriam.

Siguiendo con este mismo papel de acompañante de los demás, cuando Miriam tenía doce años falleció un tío muy querido para ella, ya que la familia de este le ofrecía refugio, calidez, paz y cariño, sentimientos de protección que su familia

no le brindaba. A la muerte de este familiar, Miriam de nuevo se quedaría con la responsabilidad de ser la acompañante del dolor de las mujeres entristecidas de la familia.

Es en relación a lo inculcado por su madre que Miriam recuerda que cuando era niña, en las vacaciones y en navidad, toda la familia pasaba en una finca en Melgar. Es en este lugar que Miriam rememora un decir de su madre: “ya pasaron la curva de la muerte”. Esta frase era dicha por la madre con una actitud negativa cuando iban a esperar la llegada del padre, dado que para llegar a la finca se debía pasar por una carretera peligrosa.

Por otra parte, de modo similar a cómo Miriam ha asumido la responsabilidad de ser la acompañante, protectora y guardiana de la familia; ella, en su adultez - al igual que su hermana se casa con un hombre mayor- asume el cuidado de su cuñado cuando este sufre de un accidente cerebro-vascular. Durante tres años, Miriam deja a un lado sus necesidades, su desarrollo personal, para cuidar y acompañar al esposo de su hermana, para que esta pueda seguir avanzando en su vida profesional. Esta responsabilidad que Miriam acepta como algo propio de ella se debe a que se crió con el principio inculcado por la madre de que los hermanos están para apoyarse plenamente, ya que al igual que ella, esta se había hecho cargo de su madre viuda y hermanas.

Es al momento de comenzar sus estudios universitarios fuera del país que Miriam pudo por fin tener un periodo de calma, puesto que se encontraba lejos de las expectativas familiares. Es en este tiempo que ella conoce a un amigo del que se enamora profundamente a causa de que le brindaba protección y cariño; no obstante, este es víctima de un accidente en el que fallece repentinamente. Luego de esto, ella conoce a otro hombre que la acompañó durante dos años seguidos, para ella fue otro período de calma, lejos de las responsabilidades familiares; sin embargo, debido a una enfermedad repentina, este muere y la dejaría sola de nuevo. Tales acontecimientos nombrados anteriormente ocasionaron que Miriam llegara a sentir que todos a su alrededor podrían llegar a ser víctimas de tragedias.

En la actualidad, Miriam se encuentra casada con un político diez años mayor que ella, el cual pertenece a una familia rica y poderosa. Para ella, este hombre la hace sentirse relativamente protegida. Él, de carácter muy tranquilo le permite a Miriam que se haga cargo de los demás, nunca cuestionando su necesidad de ayudar a los otros; pese a esto Miriam se queja por lo excesivamente tolerante que es, nunca defendiéndola de los demás. Además, al ser un político, sus trabajos nunca son fijos por lo que la carga económica recae en ella.

En lo que refiere al ámbito laboral, Miriam posee un cargo importante en un organismo internacional como asesora del director. Este cargo le ha permitido ahorrar una buena cantidad de dinero que le permitiría vivir muy bien a futuro, no obstante, el actual desempleo de su pareja ocasiona que se preocupe por su estabilidad económica. Ella, al igual que su padre es una buena proveedora, puesto que este amasó una buena fortuna para sus hijos y mujer.

Finalmente, en el transcurso de su análisis, el padre de Miriam fallece, por lo que le procede un largo período de duelo.

NIVEL DINÁMICO

Cuando Miriam pide con urgencia ser recibida en consulta, afirmando con voz temblorosa que está pasando por un mal momento, apunta a que su situación actual ocasiona que esté en una persistente preocupación. El hecho de que su marido haya perdido su trabajo, ocasiona que Miriam sienta que tenga que asumir toda la carga económica; además el que su pareja sea muy tolerante con las personas, provoca que en ocasiones este no se ponga de su parte, dejándola con el sentimiento de no estar siendo defendida, protegida del Otro - o trabajo desbordan a la paciente, por ello que no pueda gozar del presente. De modo que el caso permite dar cuenta que:

Hubo una disrupción, un acontecimiento, una situación, un evento, un pensamiento, que hizo que lo que funcionaba con cierta homeostasis deje de hacerlo. Lo que permitía decidir por un sentido para el sujeto deja de marchar. La urgencia subjetiva es, como el trauma, lo que agujerea el funcionamiento, es el agujero que contacta con lo real. (Seldes, 2008)

Ser la responsable de todo deviene del papel que Miriam ha asumido a lo largo de su vida, puesto que desde muy pequeña ella se ha ocupado de todos, asumiendo el papel de ser la compañera en el dolor, miedos, tragedias, y dificultades de los demás, de allí que su síntoma sea el de hacerse cargo. Y es que, como se ha mencionado, sus experiencias vividas desde una temprana edad dejaron efectos en Miriam que hasta en la actualidad ordenan su síntoma.

Desde la primera experiencia catastrófica afectiva que ocurre en la familia de Miriam, la infidelidad del padre, esta asume la responsabilidad de hacerse cargo tanto de su padre como de su madre. Esta experiencia dejó una marca que perduró en el tiempo e impone la repetición; es por tal motivo que Miriam ante las dificultades familiares, laborales y maritales en el presente responde con su síntoma. A razón de esto, en *La Elección de la Neurosis* se asevera que el síntoma es una formación de compromiso que satisface a las pulsiones; es decir hay un goce en el síntoma y ese es el beneficio del síntoma, gozar de una verdad (Soler, 1985).

Es cierto que ser la responsable de cargar con las tragedias, dificultades de los demás causa malestar en Miriam, no obstante, siempre ha estado lista para encargarse de las cosas. Esto se relaciona con la enseñanza que la madre le ha heredado, la del principio familiar: “apoyarse plenamente entre los hermanos”, de este dicho materno, Miriam construye una ficción fantasmática que rige su accionar y, - ser la responsable de apoyar - que ordena su síntoma. Es decir, ella es la responsable de cargar con todo para evitar un futuro catastrófico. Relacionado a esto, Lacan señalaba en el *Seminario 6*: “en la relación fantasmática vemos despuntar lo que constituye, para el sujeto, el momento privilegiado de su goce». Por su parte, los síntomas «son el lugar exacto donde él (el sujeto) encuentra su goce»” (Camaly, 2017).

La preocupación que siente Miriam por un futuro catastrófico produce que no pueda vivir ni gozar del presente, ya que está siempre a la espera de malas noticias, sintiéndose asediada por todos lados. Este malestar se relaciona con la escena de las vacaciones familiares, en la que siendo niña junto a su madre esperaban la llegada del padre en la carretera; y esta adulta con actitud negativa pronunciaba “ya pasaron la curva de la muerte”, refiriéndose así que podría ser posible un accidente repentino.

Este decir de la madre dejó una huella mnémica que junto con las demás experiencias a lo largo de su vida que fueron tragedias repentinas – la muerte del tío, de su amigo, del novio, de su padre, y la enfermedad de su cuñado, construyeron una verdad que impone un orden “todos a su alrededor pueden ser víctimas de tragedias”. Por ello, se destaca que la posición de goce de Miriam se relaciona con su fantasma “ser la responsable de apoyar” al hacerse cargo de las cosas para evitar catástrofes repentinas.

Y es así que se puede entender el porqué de su posición sacrificial, de su posición gozante de dar todo de sí por los demás, siempre predispuesta a ser la responsable del bienestar de los demás (goce de privación). Distintos acontecimientos como enfermedades, accidentes, tragedias repentinas han ocasionado que Miriam asuma la responsabilidad de cuidar de los demás, de hacer frente a la realidad con su síntoma, el hacerse cargo. Por lo que se afirma que hay un goce en el síntoma. En definitiva, el modo de gozar de un sujeto

permite “localizar que el fantasma, además de dar consistencia a la realidad del sujeto, constituye un instrumento de goce, un aparato que sirve para gozar atrapado en las redes del sentido” (Camaly, 2017).

Por otra parte, el peso de los personajes familiares ha influenciado en la historia de vida de Miriam, en especial sus padres. De su madre obtuvo la enseñanza de “apoyar plenamente a los hermanos”, y de su padre – un buen proveedor económico – la instrucción de ser la encargada de sostener económicamente a su hogar. Además, también es importante destacar la relación de Miriam con sus hermanos; sus padres nunca mostraron plena satisfacción por los logros de sus hijos, siempre alentando a Miriam a hacerse cargo de los miedos y dificultades de su hermana mayor, puesto que ellos reconocían las dificultades de esta hermana – la bonita de la casa - pero no las de Miriam. Resumiendo lo planteado, se puede decir que:

Los hermanos y hermanas están ahí también en esas historias familiares y, casi siempre, sus funciones están muy precisamente distribuidas, formando sistema, preferencia y descuido por tal o cual niño, que marcan la historia del sujeto –uno condenado a lo intelectual, el otro a lo manual, uno a la fuerza, el otro al espíritu, uno a la belleza, el otro al trabajo ingrato. (Miller, 2017)

Lo citado anteriormente evidencia que el no reconocimiento de sus padres por las necesidades de Miriam ocasiona que la paciente para poder ser reconocida por el Otro tuviera que asumir responsabilidades ajenas, como si ella fuera el apéndice instrumental de la existencia de los demás. Tal como ocurre con su hermana mayor, la paciente pone en pausa su vida para que su hermana pueda cumplir sus metas personales y así recibir como recompensa una sonrisa de aprobación.

Como se ha venido tratando, la manera en cómo Miriam se ha ido relacionando con sus familiares -desde sus primeras experiencias- ha influenciado en su necesidad actual de hacerse responsable por un Otro, de hacerse cargo. En relación a sus padres, Miriam narra sobre su deseo y sentimiento de responsabilidad que siente hacia estos, ya que desde la primera catástrofe

familiar - infidelidad del padre- ella asume la responsabilidad de protegerlos. Y es así que, protege encubriendo al padre, y protege acompañando a su madre en la tragedia.

La manera en cómo Miriam se hace cargo en esta primera experiencia displacentera marca un patrón para la manera en cómo ella se relaciona en sus relaciones posteriores, ya sean fraternales o de pareja. De allí que, este patrón de cuenta de una repetición de significantes amos relacionados a su síntoma, hacerse cargo, ser la que apoya plenamente a los demás; es decir ser la responsable de un Otro.

NIVEL ESTRUCTURAL

El caso permite dar cuenta de la estructura neurótica de Miriam, de modalidad histérica. Cuando Miriam acude a consulta, se presenta afligida, narrando con voz temblorosa la situación de desempleo de su esposo. El pedido de ser escuchada con urgencia implica que más allá de lo que Miriam presenta como una queja que aflige su vida a más no poder, existe algo que subyace y hace que el sujeto histérico se lamente.

Para Miriam las experiencias acontecidas en su vida derivaron en que ella asuma la responsabilidad de hacerse cargo, de ser la responsable de las desavenencias de los demás. A raíz de la primera impresión traumática que supuso para la familia de Miriam la infidelidad del padre, ella acompaña a sus padres, haciéndose cargo del dolor de su madre, y de las necesidades de su padre. En concordancia con lo expuesto, el caso presenta la posibilidad de nombrar a la estructura de Miriam como una neurosis histérica, puesto que en la histeria, esta experiencia a tan corta edad sería un modo de defensa frente a un real sin sentido.

Esta responsabilidad asumida en la infancia junto con el principio de la familia de apoyarse plenamente entre hermanos dejó evidente que “La razón esencial de la histeria es, por lo tanto, el conflicto entre una representación portadora de un exceso de afecto, por un lado, y, por el otro, una defensa desafortunada —la represión— que hace aún más virulenta la representación” (Nasio, 1991, pág. 29).

Por otra parte, ella se muestra muy preocupada por el futuro, y es que, debido a la actual situación de desempleo de su pareja, a Miriam no le es posible seguir ahorrando dinero. Esto es causa de una profunda preocupación puesto que este recurso monetario le permitiría proteger a su familia en caso de que su situación económica se deteriorara y no pudiera hacer frente a una posible tragedia en el futuro.

La preocupación por la imposibilidad de ahorrar dinero se debe a que para Miriam este recurso es necesario para que ella pueda seguir ayudando a los demás y hacerse cargo de las cosas. Miriam, al igual que su padre, es la

encargada de mantener unida a la familia, siempre siendo la responsable de proteger, ayudar y cuidar del Otro.

Cabe destacar que el caso Miriam señala que constantemente esta mujer se siente asediada por todos lados, siempre alerta esperando malas noticias, ocasionando que no pueda gozar del presente.

El que Miriam no pueda gozar del presente y viva preocupada por el futuro es su manera de hacer su síntoma "hacerse cargo", entrando así en un conflicto psíquico. A razón de lo expuesto, se puede decir que:

La razón es clara: el histérico es, fundamentalmente, un ser de miedo que, para atenuar su angustia, no ha encontrado más recurso que sostener sin descanso, en sus fantasmas y en su vida, el penoso estado de la insatisfacción. Mientras esté insatisfecho, diría el histérico, me hallaré a resguardo del peligro que me acecha. (Nasio, 1991, pág. 10)

La condición de la histeria es el deseo insatisfecho, para Miriam este deseo procede de esa necesidad de ser siempre la responsable de encargarse de las dificultades y tragedias de los demás. El estar siempre predispuesta a posponer su vida para ayudar a su familia dejando de lado sus necesidades, origina que Miriam se hunda en la insatisfacción (goce de privación). El precepto otorgado por su madre de que en la familia se deben apoyar plenamente entre hermanos, ha impuesto una marca en Miriam dominando así toda su vida. Es por tal que “el histérico inventa inconscientemente un libreto fantasmático destinado a probarse a sí mismo y a probar al mundo que no hay más goce que el goce insatisfecho” (Nasio, 1991, pág. 11).

El que Miriam haya aceptado la posición de ser la responsable de encargarse de las cosas significa que en sus relaciones con el Otro, esta se posiciona como una figura necesaria para el bienestar de los demás. Miriam ha hecho muchos sacrificios en su vida, ya sea por sus hermanos o padres, ella ha puesto a un lado sus deseos y necesidades para que los demás puedan seguir con sus vidas sin dificultades. Esto explicaría que “la posición de la histérica implica un cierto número de sacrificios (...) lo que Lacan llamó un día una asunción de la

privación, (...) en este sentido uno puede hablar de un heroísmo histórico” (Soler, 1985, pág. 125).

Se concluye así que Miriam, valida su existencia - como buena histérica siendo necesitada por el Otro- consagrándose a los demás, y buscando a través de la propia privación de sus necesidades una sonrisa de aprobación por parte del Otro.

Problemas que el caso le plantea a la teoría

Al inicio del análisis del caso se puede llegar a pensar que es una neurosis obsesiva debido a que Miriam presenta rasgos de esta estructura, la razón de esta dificultad de diagnóstico estructural se relaciona al papel que el recurso del dinero tiene en la vida de Miriam. Cuando Miriam acude a consulta, ella presenta la queja sobre la imposibilidad de ahorrar dinero debido al actual desempleo de su pareja. A razón de esto, se puede llegar a la conclusión que Miriam es de estructura obsesiva a causa de la particularidad que representa el dinero (conservar – ahorrar) en esta modalidad de neurosis; es decir el dinero sería tomado como un objeto privilegiado que opera en relación al deseo. Sin embargo, para Miriam el dinero le permitiría encargarse de las dificultades, tragedias que el futuro podría traer consigo.

Entonces se aclara que Miriam es una histérica, puesto que en relación a lo que representa para ella el dinero -hacerse necesaria para el Otro al apoyar a los demás - se despeja la duda diagnóstica de estructura.

Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso

Como aspecto sobresaliente del caso, se puede destacar el cómo Miriam ha hecho en su vida una serie de sacrificios para dar cuenta de su existencia. La paciente asume la responsabilidad de todos quienes la rodean. De este modo, se hace referencia que, en la histeria, esta posición sacrificial que Miriam asume implica que esta permanezca como en falta frente al Otro y así seguir siendo necesaria y tenga un motivo para existir (“ella es un apéndice instrumental de la existencia de los demás”). Y es así que esta posición ha permitido situar el nivel del diagnóstico de estructura.

La responsabilidad de Miriam hacía con el Otro como aspecto sobresaliente del caso, ha permitido que se pueda hacer un análisis de caso, pudiendo así leer el marco de la realidad de la paciente en relación a su posición subjetiva fantasma, síntoma y goce.

CONCLUSIONES

- Luego de haber realizado un recorrido por los diferentes conceptos de la teoría psicoanalítica para el análisis del caso de Miriam, se puede concluir que esta presenta una estructura de Neurosis Histérica.
- Es importante destacar el papel que tienen las distintas figuras familiares de la paciente, puesto que a raíz del rol que Miriam – ser la que carga – ha asumido en relación a estas, se puede hablar de cómo ella ha aceptado ser la responsable del Otro. Esta responsabilidad hacia el otro es una verdad, una formación inconsciente, que ha regido su vida de Miriam en virtud de la relación de esta con su fantasma.
- El título del caso “Miriam, la responsable de un Otro” fue escogido luego de evidenciar la manera en el que Miriam ha enfrentado los distintos acontecimientos de su vida, comenzando con el primer evento catastrófico de su vida -infidelidad del padre- para luego ir experimentando las pérdidas de distintas figuras masculinas importantes de su vida – tío, novio, y un amigo muy querido- ya sean por enfermedad o accidentes trágicos.
- En consecuencia, a este rol que Miriam carga, de ser la responsable de los demás, se puede entender el cómo “el sujeto histérico continúa haciendo de su insatisfacción un modo de goce, goce de la privación” (Alvarenga, 2013). En otras palabras en los sacrificios que Miriam ha hecho por el bienestar de su familia se mantiene insatisfecha, privándose y no gozando de su presente.
- Finalmente, el caso permite centrarse en las diferentes nociones de la estructura histérica, tales como el deseo insatisfecho, el goce de privación, que dan cuenta el porqué de este diagnóstico estructural.

REFERENCIAS

- Camaly, G. (2017). Las paradojas del fantasma. *EOL. Escuela de la Orientación Lacaniana*.
- Miller, J.-A. (2017). Retratos de familia. *Virtualia. Revista Digital de la EOL* (33).
- Nasio, J. D. (1991). El rostro de la histeria en análisis. En *El dolor de la histeria* (págs. 8-14). Argentina: Paidós.
- Seldes, R. (2008). La urgencia del psicoanálisis aplicado. *Virtualia. Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*(18).
- Soler, C. (1985). La elección de la neurosis. *Finales de Análisis*. Bruselas: "Conferencias del Campo Freudiano": A propósito de la degradación de la vida amorosa (págs. 113-130).

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Mayorga Rosero, Karen Michelle**, con C.C: # 0604593376 autora del **componente práctico del examen complejo: Miriam, la responsable de otro**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **17 de febrero** de **2022**



f. _____

Nombre: **Mayorga Rosero, Karen Michelle**
C.C: **0604593376**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	MIRIAM, LA RESPONSABLE DE OTRO.		
AUTOR(ES)	Mayorga Rosero, Karen Michelle		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Colmont Martinez, Marcia Ibeth		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	17 de febrero del 2022	No. DE PÁGINAS:	16
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicoanálisis, Análisis, histeria,		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Fantasma, goce, insatisfacción, neurosis histérica, Otro, privación, síntoma.		
RESUMEN/ABSTRACT			
<p>El presente estudio de caso aborda diferentes conceptos de la teoría psicoanalítica que permitieron analizar el caso de Miriam. A raíz de conceptos claves que se relacionan entre sí como síntoma, fantasma y gocce se puede especificar que el caso es de una estructura de neurosis histérica. Es entonces que para llegar a tal diagnóstico se hace referencia al rol que Miriam asume en la vida, la de ser la responsable del bienestar de los demás. Este papel es muy importante puesto que a pesar de que causa malestar, la paciente se mantiene gozante, de allí que antepone sus necesidades para apoyar a los demás. Es por eso que se puede decir que Miriam como sujeto histérico hace de su síntoma “hacerse cargo” un conflicto psíquico que la posiciona en la insatisfacción y privación. En conclusión, el síntoma histérico, en este caso, surge por la presencia de un Otro que marca e interpela a Miriam a la responsabilidad de hacerse cargo.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593979602070	E-mail: mishelkar@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 – 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			