



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

IGNACIO ENTRE LOS IDEALES Y SU DESEO IMPOSIBLE

AUTOR:

CÓRDOVA ECHAIZ, ANDREA NICOLE

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de Licenciada en Psicología Clínica**

TUTORA:

PSIC. CL. ÁLVAREZ CHACA, CARLOTA CAROLINA, MGS.

Guayaquil, Ecuador

17 de febrero del 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Córdova Echaiz, Andrea Nicole**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTORA

f. _____

PSIC. CL. ÁLVAREZ CHACA, CARLOTA CAROLINA, MGS.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CL. ESTACIO CAMPOVERDE, MARIANA DE LOURDES, MGS.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del año 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Córdova Echaiz, Andrea Nicole**

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo, **IGNACIO ENTRE LOS IDEALES Y SU DESEO IMPOSIBLE** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del año 2022

LA AUTORA

f. _____

Córdova Echaiz, Andrea Nicole



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Córdova Echaiz, Andrea Nicole**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo IGNACIO ENTRE LOS IDEALES Y SU DESEO IMPOSIBLE**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del año 2022

LA AUTORA

f. _____

Córdova Echaiz, Andrea Nicole

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	Ignacio entre los ideales y su deseo imposible.docx (D127706141)
Presentado	2022-02-11 19:36 (-05:00)
Presentado por	ancech96@hotmail.com
Recibido	carlota.alvarez.ucsg@analysis.orkund.com
Mensaje	Andrea Nicole Córdova Echaiz Mostrar el mensaje completo
	0% de estas 13 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA:

Ignacio entre sus ideales y su deseo imposible.

ESTUDIANTE:

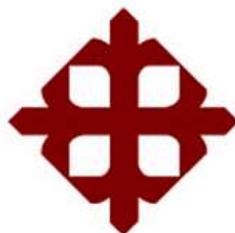
- Andrea Nicole Córdova Echaiz

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:


Psic. Cl. Carlota Álvarez Chaca, Mgs.

PSIC. FRANCISCO MARTINEZ Z, MGS.
COORDINADOR DE UTE B 2021



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____
PSIC. CL. MARIANA DE LOURDES, ESTACIO CAMPOVERDE, MGS.
DIRECTORA DE CARRERA

f. _____
PSIC. CL. FRANCISCO XAVIER, MARTÍNEZ ZEA, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____
PSIC. CL. GÓMEZ AGUAYO, ROSA IRENE, MGS.
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO.....	4
NIVEL DINÁMICO	6
NIVEL ESTRUCTURAL	14
CONCLUSIONES	17

RESUMEN

En el presente trabajo, se trabajó el análisis del caso, Ignacio entre los ideales y su deseo imposible, en el cuál desde un recorrido teórico de enfoque psicoanalítico, se sustentará y argumentar el diagnóstico de la posible estructura clínica a la que Ignacio responde. El caso clínico se trata de un hombre de 30 años, el cual trabaja en la empresa de su familia, tiene una relación con su novia de alrededor tres años; en estas relaciones lo que está muy presente son los ideales impartidos por sus padres, su familia y la sociedad que lo rodea. Lo que lo ubica a Ignacio en un deber ser, que debe responder a ser “un hombre exitoso, el hijo bueno”, y así sostener las relaciones que sostiene en su vida; ubicando su deseo imposible, lo que permite ubicar a Ignacio desde una neurosis obsesiva. Es a raíz, de que se movilizan estos significantes por algunos sucesos de su vida, de los cuales no puede obtener una respuesta, que empiezan a evidenciarse por lo que él refiere como “explosiones rabiosas”, y que lo llevan a análisis.

PALABRAS CLAVE: Síntoma, Neurosis Obsesiva, Vacío, Psicoanálisis, Goce, Deseo Imposible, Procrastinación.

ABSTRACT

In the present work, the analysis of the case was worked, Ignacio between the ideals and his impossible desire, in which from a theoretical path of psychoanalytic approach, the diagnosis of the possible clinical structure to which Ignacio responds will be supported and argued. The clinical case is about a 30-year-old man, who works in his family's business, has a relationship with his girlfriend of around three years; in these relationships what is very present are the ideals imparted by his parents, his family and the society that surrounds him. What places Ignacio in a duty to be, that he must respond to being "a successful man, the good son", and thus sustain the relationships that he maintains in his life; locating his impossible desire, which allows Ignacio to be located from an obsessive neurosis. It is as a result of the fact that these signifiers are mobilized by some events in his life, for which he cannot obtain an answer, that they begin to be evidenced by what he refers to as "rabid explosions", and that lead him to analysis.

KEY WORDS: Symptom, Obsessive Neurosis, Emptiness, Psychoanalysis, Enjoyment, Impossible Desire, Procrastination.

INTRODUCCIÓN

El presente análisis de caso, presente a Ignacio, un hombre de 30 años, que llega a análisis por lo que manifiesta como “explosiones rabiosas”, que se han presentado en su ámbito laboral. El caso nos remite a una estructura clínica de neurosis obsesiva.

El caso trabajado desde un enfoque psicoanalítico evidencia cómo estas “explosiones rabiosas”, se suscitan en los sujetos, en la etapa adulta, lo cual remite a un particular significante; que se da a partir de su relación con su ex novia, al sentirse “capado”. El significante realmente remite a varios hechos en su vida, en los cuales se ha sentido en la misma posición, en cuanto a los logros de su vida, y la imposición por parte de sus padres, los cuales le imponían ciertas decisiones, que siempre termina satisfaciendo.

Por otro lado, se evidencia una incertidumbre en cuanto no saber qué hacer con su vida, que rumbo seguir; debido a que a lo largo de su vida estuvo siempre respondiendo a ideales y “guías” emitidos por Otros, lo cual en el caso empieza a hacer cuestionado. Ignacio estuvo respondiendo a varios ideales, que generaban en el estar en constante cambio y tomar algunos significantes, para poder responder a las imposiciones de su familia, novia y sociedad. En las últimas sesiones de análisis, se puede notar como ciertas intervenciones al transcurso del mismo, dan cuenta como resultado por medio de un sueño, una implicación subjetiva que remite a su propio deseo que, por medio de la duda, trata de que sea respondido, concluyendo en su propia decisión, su propio deseo.

El análisis de caso se va a dar desde tres dimensiones, inicialmente se muestra el nivel descriptivo, que abordará detalles que llevan a Ignacio a análisis, y un breve recorrido de su vida, que aún no entra a un análisis. Posterior a esto, se trabaja el nivel dinámico, donde se tomarán momentos de su vida, que serán analizados, que, por medio de referentes teóricos, sostendrán el diagnóstico estructural de Ignacio. Por último, está el nivel

estructural, en el cual se realizará una hipótesis diagnóstica sobre la estructura clínica desde un enfoque teórico psicoanalítico.

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

Ignacio llega a consulta mencionando que no le gustan unas “explosiones rabiosas” que se han presentado en su ámbito laboral. Es un hombre de 30 años, inmerso en su trabajo dentro de la empresa de su familia, en la cual ha sido ascendido paulatinamente, al punto de ser actualmente el vicepresidente.

Tras varias sesiones, dentro del análisis se puede evidenciar que tras “las explosiones rabiosas”, responde o remite a su posición frente al Otro, de manera más puntual, en su relación con su ex novia, y cómo los ideales impuestos a lo largo de su vida lo han hecho tomar esta posición frente a los demás.

Ignacio llega a análisis porque no le gustaba que diariamente se daban unas “explosiones rabiosas”. Durante las primeras sesiones, Ignacio se expresa de manera muy escueta y neutral. Tras varias sesiones, empieza a comentar sobre el problema con su novia, misma que la tiene como “una niña ideal”, pero que no responde a algo propio, sino a los estándares de su familia y de la sociedad; debido a que ella es de una familia que proviene de una clase social alta y es muy reconocida socialmente. No obstante, Ignacio se empieza a dar cuenta que realmente no era así, ni con ella y de cierta forma, también con su familia.

Además, Ignacio ante el conflicto que estaba ocurriendo en todos los aspectos de su vida, por un lado, la situación con su novia Juana no iba bien; pero en los demás aspectos, todo iba bien. Se empezó a conflictuar en cuanto a los ideales, de los cuales respondía desde ya mucho tiempo. Ignacio siempre estuvo sometido a responder las expectativas de los demás, puesto que, siempre se encontraba en el ojo público, por el reconocimiento empresarial de sus padres. Esta situación los empujó a irse a vivir al extranjero, por lo cual, su padre fue el único que se trasladaba constantemente entre países. Hay que tener en cuenta, que estos últimos cambios se dan en un momento importante para Ignacio, en el cual fue aceptado por el equipo de baloncestos,

para poder participar en un campeonato intercolegial, generando en él una gran desilusión.

En su estadía en Francia, su papá estuvo secuestrado por alrededor de 9 meses, y cómo esta situación hizo que la gente que lo rodeaba, lo tratará diferente. Después de esto, se gradúa en Economía y Administración. No obstante, el regresó a Ecuador para trabajar con su padre; mientras que, su hermano no.

Por otro lado, hay que tomar en cuenta la relación con su novia, la cual lo movilizo al punto de ir a análisis. Desde esta situación surge un primer significativo, con el que empieza a referirse en su posición frente a Juana, la de ser “capado”. Ignacio empezó a interrogarse por qué no lograba que su relación pueda funcionar; no obstante, tampoco sentía algo intenso por ella, y que lo que lo tenía ahí, eran los ideales que su familia tenía con ella; puesto que, desde una primera instancia, ya fue catalogado como el futuro esposo de ella. Esta imposición indirecta de la familia, le preocupaba por no poder hacer que funcione.

Por medio de este discurso, es que Ignacio empieza a darse cuenta cómo es su postura frente al Otro. Asimismo, Ignacio siempre respondió a estos ideales sociales, el valiente deportista; el buen hijo; el exitoso trabajador; y el buen novio, esto último que no le iba bien. Es desde esto que se da cuenta que todo lo que realizaba le resultaba aburrido, había algo más de forma que de fondo. Siempre rodeado de personas que hicieran todo por él, empleados que revisen sus cosas; gastos cubiertos por la empresa. Desde esto, empieza a notar que él no tenía algo suyo, y que todo era a las expensas de los demás. Causando en Ignacio un vacío significativo, que lo lleva a una crisis en cuanto a quién es. A consecuencia de esto, Ignacio se percata que todos sus éxitos se manejaban en la misma lógica de estar a las expensas, en este caso, a las expensas de halagos, cumplidos y elogios.

En Ignacio se puede ver que su forma de responder o hacer frente al Otro, es por medio de la respuesta de sus imposiciones, de sus ideales. Incluso a inicios, el imito a su hermano como un medio para poder hallarse, llegando a suplir su lugar. Es entonces como, Ignacio cae en cuenta que la única forma que conoce de hacer un lazo con el Otro es desde su aprobación. Sujeto a semblantes que tenían que ser afirmados por el Otro desde cumplir su satisfacción.

NIVEL DINÁMICO

En el análisis de caso que realizará, se empezará haciendo una diferenciación entre las estructuras clínicas de la neurosis, por un lado, la obsesión y por otro, la histeria; para así, por medio de puntualizaciones entorno al goce, deseo, síntoma y el fantasma. Será por medio de un recorrido bibliográfico establecer qué tipo de neurosis se encuentra.

La histérica le deja la palabra al Otro como lugar del saber reprimido, y por eso, lo reprimido freudianamente hablando, está en poder del Otro. Esta pregunta es en realidad un ardid, que condena a un triste papel a los que se colocan como amos, pues la histérica tiene la respuesta de su lado (Marín, 2002, p. 26)

En primer lugar, hay que tomar en cuenta como este caso, es la demanda con la que él llega a análisis, de las “explosiones rabiosas”. Es por medio del transcurso de su análisis, que permite que Ignacio empiece a interrogarse, sobre por qué se dan estas explosiones; para posteriormente poder cuestionarse qué por qué no está funcionando su relación su novia. Ante todo, Ignacio siente incertidumbre sobre el qué hacer, ni tener una respuesta al respecto.

No obstante, alrededor de estos tres años con Juana, menciona que tampoco lograba que ella pueda tener un orgasmo; causando a la larga, que no se sienta del todo feliz. Sin embargo, ante las investiduras impuestas por su familia, haciendo que la ubique como la “niña ideal”, hace que se mantenga

ahí. “[...] es lo que se da a ver, la verdad quedará por debajo de la barra, en el lugar de lo que se juega a ocultar. Si la impostura es el semblante masculino, su verdad es la castración”. (Thompson, 2017, p. 114)

Se deberá considerar cómo en la neurosis, el obsesivo se posiciona frente al sexo opuesto, frente a la mujer, la cual genera una división subjetiva, la cual va a remitirse a un significativo amo. En Ignacio este significativo amo, es el de ser “el hombre e hijo bueno y exitoso”; es raíz de este significativo que en el encuentro con la insatisfacción de Juana, que no le empieza a funcionar, y por medio de las constantes humillaciones, surge una castración, que como todo neurótico trata de evitar; haciendo de su deseo algo imposible.

Es como un camino de huida al enfrentamiento de su deseo, el sujeto se ubica como esclavo que no duda de su amo, que acepta sus reglas y que incluso las pide, pide ser ordenado. De tal manera, mantiene su deseo en el estatuto de lo imposible, ya que la demanda del Otro nunca podrá ser satisfecha, siempre habrá un resto que no se logre alcanzar y que le hará sentir al sujeto que no ha dado lo suficiente para el Otro (Ernesto & Sawicke, 1994, p. 156)

En el caso de Ignacio posiciona su deseo como imposible, debido a que si no sigue los ideales de su familia, este puede lograr satisfacer su deseo. Ignacio dentro de la dinámica familiar, fue el que más sobresalió, siendo el que más “éxito” logró, al punto de ser vicepresidente. El es visto por su familia, amistades y la sociedad en general, como alguien “valiente, bueno, exitoso, reconocido”. Es por eso que este deseo imposible surge alrededor de todas las imposiciones a las que se vio envuelto a satisfacer, desde el ámbito académico, laboral y amoroso. “El obsesivo asevera que el deseo es imposible, como diciendo “Esto no lo hice yo porque no es posible que yo como rectitud lo haya hecho”” (Peskin, 2003, p. 267).

Por otro lado, al hablar de una neurosis histérica, se habla de querer ser este deseo del Otro, que este la dese y se complemente con ella, parte desde su castración para que este la desee. “La histérica necesita saber que el Otro está barrado, pero es por la vía del amor que el Otro le dé el ser. Por eso siempre está preguntando: ¿Qué soy yo para el deseo del Otro?” (Torres, 2005, p.89)

Otro punto importante, es del Otro que idealiza, en el caso de Ignacio se da con el padre, al cual es un ejemplo a seguir. “El neurótico todo el tiempo se hace preguntas por lo que es muy difícil separar al neurótico de su pregunta: ¿quién soy yo para el deseo del Otro?” (Torres, 2005, p. 41). Ignacio desde su estructura clínica, neurosis obsesiva, trata a toda costa interrogarse, manteniendo todo bajo calma y bajo su razón. Por lo cual, vive satisfaciendo al Otro, evitando que se cuestione este ni él. Por medio de la pregunta, ¿quién soy para el Otro?, que desde las investiduras que le imponen o las idealizaciones, responderá a la interrogante.

Por otro lado, en cuanto a estos significantes amo que ha adquirido alrededor de todas las demandas e imposiciones a lo largo de su vida por estos Otros, empieza a cuestionarlos, a raíz de que no funciona la relación con ella, empieza a dudar de continuar su relación. Hay que tomar en cuenta que, en primeras instancias, él hablaba de Juana como su futura esposa, y la tenía como un ideal. No obstante, era solo una respuesta a las imposiciones de su padre, por la clase social de la que ella era. Es por esto, que Ignacio inhibe su deseo, ubicándolo desde lo imposible, y no como insatisfecho, que se da en el caso de la neurosis histérica.

Ignacio a lo largo de su vida hizo caso a todas las imposiciones e ideales que recibía desde su familia hasta la sociedad, para así poder tener un lugar al que pertenecer. Asimismo, se hizo un lugar a través de lo moral, la misma que siempre se rigió desde los estándares de su clase social; puesto que, Ignacio estuvo sujeto siempre a desenvolverse según con quién esté. Esto como consecuencia del significante de ser “perfecto”, mismo que era atribuido desde la demanda paternal, y así poder obtener su buena mirada.

Posterior a un año y seis meses de análisis, es que Ignacio puede lograr interrogarse sobre cuál es su deseo. Es por medio de lo que observa en sus amigos, sus vidas, sus esposas e hijos, que se empieza a cuestionar. A la par de esto, empezó a ver a las parejas de sus amistades, lo cual lo incitó a empezar a salir con otras chicas, pero siempre terminaban en intentos sexuales fallidos. Poco tiempo después, empieza a salir con una chica joven a la que consideraba “muy bonita”. No obstante, empieza a darse cuenta que cuando no estaba con ella pasaba de una buena mirada a una mala mirada, en donde empezaba a ver todos sus defectos. Esta situación hace que Ignacio pueda por la buena mirada proyectarse desde esta situación, y comprender que depende de ella desde su padre, y a su vez, da cuenta a la falta en él. Asimismo, desde esta buena o mala mirada, es que goza.

La mirada que está en juego, dice Lacan, es precisamente la mirada de la que habla Sartre, esa mirada que me sorprende y me reduce a la vergüenza, sentimiento que aparece como el más acentuado. Esa mirada que encuentro no es en absoluto una mirada vista, sino una mirada imaginada por mí en el campo del Otro. (Lutereau, 2012, p.451)

En el caso de Ignacio, tuvo a su padre como un modelo a seguir, siguiendo todos sus lineamientos y demandas. No obstante, también construyó desde esto un velo o una careta que le permita poder responder al Otro, no cuestionarse y así existir sin ser castrado. Esto en cuanto evitar castrar al padre, en cuanto a la noción del padre muerto, logrando que no exista el deseo (Torres, 2005)

Por otro lado, desde lo fantasmático, se tiene como Ignacio desde la dualidad en la que toma de lo bueno y lo malo, según con quien este, según como lo demande el Otro, lo utiliza como recurso para la no castración. Ignacio bajo la presión e imposición de ideales, en los cuales apuntaban a la perfección. En los cuales, por medio del superyó siempre respondía a estas demandas; y por otro lado, el hacer con la culpa, lo que genera que su goce sea demandante.

Pero erigiendo esta figura no hace sino acentuar la imposibilidad de su acceso al deseo, ya que lejos de acordar y de reglar el deseo y la ley, lo que surge es una figura que acentúa la vertiente de la prohibición de todo deseo, manifiesta en el obsesivo en la relación con las mujeres, que sí parecen estar marcadas como prohibidas para él no dejan de ser sede de un goce ilimitado al que se siente empujado. (Erneta & Sawicke, 1994, p.156)

El goce de Ignacio se empieza a visualizar desde su posición frente a Juana. En una relación en la que no funciona, este le dio de manera desmedida todo para así lograr satisfacerla, pero es desde la no satisfacción de ella que hace que este se quede y siga ahí. No obstante, se habla en la relación de Juana, de una ambivalencia por parte de Ignacio; por un lado, al estar con ella para cumplir con los ideales de su familia, y por otro, la manera en cómo lo trata, humillante; es ahí desde la ambivalencia en la que se pone, que Ignacio hace de su deseo algo imposible. Lutereau (2014) teoriza que:

El fantasma del obsesivo se caracteriza por el conflicto dado entre el amor y la voluntad del padre. En el obsesivo, la construcción fantasmática surgirá desde este padre que goza y así tapar su castración. Por consecuente, en el caso de Ignacio se inhibe su deseo como respuesta a las imposiciones de su padre. Lo que hace que la inhibición, es poder hacer que Ignacio acceda a hacerse un lugar frente al Otro, que era resignificado por estos Otros, como sus padres y Juana; y por medio de estas, se evidenciaba desde su comportamiento como respondía a su falta.

“El obsesivo, cuando se queja de ellas, las más de las veces expresan su asombro por sucumbir al afecto en cuestión, por angustiarse, tener determinados impulsos, etc.” (Freud, 1925, p. 55). Freud nos indica cómo las explosiones rabiosas, que en primera instancia podrían dar cuenta a una lectura neurótica histérica; realmente remiten a una respuesta ante la frustración que siente con Juana.

A raíz de la ruptura con Juana, Ignacio se cuestiona el por qué no funcionó, que abre paso a la verdadera cuestión, en cuanto si los significantes otorgados por sus padres podría responderlos. Por lo tanto, hay que tomar en cuenta que Ignacio pasó por una serie de sucesos traumáticos, que a diferencia de los demás, no pudo tramitarlos, e inclinarse a lo que querían los demás; y es desde esta predisposición hacia los demás, que se gana el respeto de todos, empezando por su familia.

El padre del obsesivo, como portador de la ley, es un padre que conlleva una deuda simbólica, remite a que el padre del sujeto no solo ha tenido a una mujer sino a todas: en él, la ley ha sido transgredida; en el padre hay un exceso de goce incontrolado, por lo tanto, el obsesivo intenta ordenar ese goce (Esandí, 2010).

Es así como, para Ignacio se le hacía más fácil poder responder a las demandas de sus padres, posicionándolo como el mejor de todos los hijos; pero a costo de la inhibición de su deseo. Lo que lo ubica a Ignacio como un hombre del todo saber, el que tiene las respuestas, y no necesita interrogarse nada. Este último punto, empieza a caerse a lo largo de las sesiones, en donde se cuestiona estos significantes amo.

(...) el obsesivo no solo ama mujeres a las que luego no se atreve a “mancillar”, esa distinción recogida en la lengua popular que afirma que están las mujeres para casarse (articuladas a los ideales familiares) y a otras para acostarse (según la causa del deseo). (Lutereau, 2014).

En primer lugar, está la mujer que responde al ideal. Es entonces, cuando encuentra a Juana, la chica con la que ya se iba a casar. En segundo lugar, a nivel sexual cómo muta este acto masturbatorio, de hacerlo en solitario a tener relaciones coitales masturbatorias, llevándolo a una eyaculación precoz. Es por lo tanto que, en Ignacio hay una división objetal, y es donde tiene un encuentro cercano con su deseo, declinándolo al complacer el del Otro.

En tercer lugar, cuando por presión social de sus amigos, accede a volver a salir con chicas, en donde conoce a una que la define como “bonita”. No obstante, no llega a formalizar nada, debido a esta ambivalencia de la mirada, por un lado, la buena mirada cuando estaba con ella, y la mala cuando no estaban. Esperando obtener una respuesta, una aprobación de si destruye o no este objeto de amor.

Generalmente en la obsesión se evidencia una relación entre la no sexual y el amor. En Ignacio, eso se puede ver en cuanto que evita el encuentro con el amor, como si se tratará de un encuentro a poder ser castrado, por la demanda desde lo enigmático. Asimismo, en Ignacio se puede ver reflejado como se da la duda, anteriormente explicada y por otro, la procrastinación, como una defensa ante la castración. De este modo, Ignacio para asegurarse no encontrarse próximo a poder ser castrado, cumplía con las imposiciones del Otro. Aquí se evidencia como esta construcción desde la “perfección” sirve para complacer a los demás, y poder sentirse completo. No obstante, bajo esta dinámica, en la que evitaba el encuentro con la relación sexual, había un goce no limitado. Por lo que, para Ignacio se evidenciaba en la manera en cómo Juana lo trataba, y este lo aceptaba. “La condición de amor obsesivo pide que el objeto sea inaccesible para poder amarlo, lo que nuevamente nos lleva al deseo como imposible” (Torres, 2014, p.120).

Asimismo, desde el lado de la procrastinación, hay varias lecturas que dan en cuenta en algunos comportamientos en Ignacio. En primer lugar, el posponer la ruptura con Juana. Desde aquí, es importante precisar cómo funcionaba su relación, la cual era a distancia, y en función a constantes críticas por parte de Juana, y una sumisión por parte de Ignacio, que lo manejaba vía la inhibición. En segundo lugar, con sus cuestiones personales, que siempre las dejaba de lado porque siempre existía alguien que le hiciera las cosas. Otro punto relevante, es el hecho del consumo de drogas por parte de Juana, situación a la que no consintió Ignacio a compartir. Sin embargo, con este ideal otorgado y exigido por parte de la familia, en donde lo posicionaban como el futuro esposo, le incomodaba acceder a ese punto.

Asimismo, desde el caso de Ignacio, se puede evidenciar la duda, pero en cuanto a un tormento y constante cuestionamiento, que ha sido colmado desde cumplirle al Otro. En el caso de Ignacio, en las últimas sesiones, se evidencia un cambio en cuanto su deseo, a través de un sueño que este tiene, en donde debe enfrentarse a lo que quiere y lo que quieren los demás. se puede evidenciar casi al final de lo que se comenta de su análisis, cuando al fin lograba soñar, en este sueño, él tiene que llevarle flores a su novia para quedar bien con los padres de ella, que responde a su posición fantasmática e imposibilita su deseo, o invitarla al cine, en donde al fin opta por su deseo, por lo cual, eligió el cine; otorgándole una respuesta a la división subjetiva.

Freud considera que todo sueño es interpretable, es decir, puede encontrarse su sentido. La labor de interpretar no recae sobre todo el sueño en su conjunto sino sobre sus partes componentes basándose en una especie de libro de los sueños, donde cada cosa soñada significa tal otra cosa en forma rígida, sin considerar la peculiaridad de cada sujeto. Primero se descompone el relato en partes, y recién al final surge la interpretación final o global, en el cual se nos revela el sueño como una realización de deseos. (Euroresidentes, 2018)

Por último, hay que hacer una lectura en cuanto a los mecanismos de defensa que se pueden evidenciar en el caso. “Cuando Freud describe la anulación y el aislamiento como variantes de la represión lo que nos indica es la denegación del efecto sujeto que comporta la neurosis obsesiva”. (Alicia, Graciela, & Eduardo, 1994, p. 50). En el caso de la neurosis obsesiva, se habla de la ausencia de emociones. Aquí es donde se da el primer mecanismo, el aislamiento, a consecuencia de una primera respuesta subjetiva. Mientras que, la anulación tiene una similitud en cuanto a la represión. Lo que no ha acontecido de la manera de que habría debido, de acuerdo con el deseo, es anulado repitiéndolo de un modo diverso de aquel en que aconteció, a lo cual vienen a agregarse todos los motivos para demorarse en tales repeticiones (Freud, 1925, p. 115). En Ignacio se nota al no comprarse nada para sí mismo; por ejemplo, con su ropa, llegó al punto de utilizar la del trabajo. Él se anula a sí mismo, al no poder darse un lugar y solo darle al Otro. Su casa era

controlada por sus trabajadores prácticamente. Si comía era de comida a domicilio; si estaba en la empresa era por el cargo que le fue conferido.

Por último, desde otra lectura esta resistencia que tiene el neurótico obsesivo para evitar ser castrado, se evidencia en su postura frente al Otro. En el caso de Ignacio, al darle todo a Juana, los mejores regalos, las mejores salidas, ahí en donde busca satisfacerla, la colma para colmar su falta. Se evidencia una compulsión en torno a satisfacer, en torno de no cuestionar su deseo, o desde lo sintomático.

NIVEL ESTRUCTURAL

A lo largo de los otros dos niveles se ha podido explicar el contexto de la historia de Ignacio, y por medio de un recorrido bibliográfico de enfoque psicoanalítico se ha podido explicar porque se trata de una neurosis obsesiva. No obstante, hay que enfatizar que no se trata de una psicosis ni perversión. Por un lado, en la psicosis, no hay la presencia de fenómenos elementales o externalidad; en la perversión, no se evidencia un goce sin límites. Lo cual evidencia a las “explosiones rabiosas” como una respuesta desde la neurosis.

Del mismo modo, la neurosis obsesiva en el caso de Ignacio se fundamenta en varios puntos. En primer lugar, la relación de su deseo frente a la demanda del Otro. En donde se ve inhibido, al punto de asumir la demanda y llevarla a cabo como una imposición. “La neurosis obsesiva muestra de manera casi paradigmática la clara oposición entre la demanda y el deseo; reemplaza su deseo por la demanda del Otro”. (Zack, 2016, pág. 102).

Por lo tanto, por medio de su deseo imposibilitado, y no querer ejercer o mostrar su deseo. En el caso de Ignacio, se evidencia que la demanda del Otro que este satisface, se evidencia a través de estos significantes amo que tiene: “el buen hijo” “el exitoso hombre”. Ignacio es el resultado de todos los ideales e imposiciones de Otros, sobretodo el de sus padres; imposibilitando su propio deseo, no existía nada desde lo particular, sino entorno a los demás. “Se trata de poner la demanda del Otro en el lugar y el puesto del significante

del deseo; para el obsesivo, la Otra demanda, pero no debe desear.” (Clastres, Cottet, & Léger, 1994).

Desde el mismo análisis de la estructura obsesiva, se manifiesta como satisface a este Otro de cualquier forma, para evitar que este se cuestione, lo cuestione a él, y que se evidencia su falta. “La obsesiva muestra tener un tipo de relación con el Otro por el cual suele posicionarse como habiendo encontrado un amo que funcione como agente prohibidor de su deseo”. (Zack, 2016, pág. 104).

En el caso de Ignacio, hablamos de un amo desde lo colectivo, que hacía que su deseo se imposibilite en cualquiera de las formas. Tomando este significativo amo, respondía desde esta etiqueta del “buen hijo, buen hombre”. “Así su estrategia consiste en hacerse el muerto para postergar la asunción de su deseo, manera paradójal de burlar la muerte”. (pág. 104).

Tomando los propios dichos de Ignacio, se puede evidenciar cómo alguien que vive la vida de otros, y menos la suya, le aburre su presente, y al cual solo asiste o se presenta como una manera de satisfacer el Otro y quedar bien con ellos, manteniendo las apariencias. Por supuesto, en los inicios se produce placer, pero luego ya se torna de una forma triste mediante las interrogantes en el proceso de análisis, para así posibilitar algo diferente. En cuanto al abordaje del caso que realizó el analista, se pueda dar cuenta desde:

[...] es importante destacar que cuando se trata del análisis de un obsesivo, tiene toda su significación el hecho de poder ubicar cuál es el lugar en el que el sujeto se ubicó, su responsabilidad subjetiva podría decirse, en la lógica del deseo de los padres, como así también poder despejar las causas que lo llevaron a una posición subjetiva de impotencia cuando se trata de desear sin destruir al Otro. (Zack, 2016, pgs. 117-118).

Asimismo se puede evidenciar cómo el analista hace que por medio de su discurso, las intervenciones necesarias que permitieron que Ignacio se cuestione; es así como se cuestiona en cuanto estos ideales y significantes que hay en él, de dónde provienen y por qué mantenerlos. Todo desde la etiqueta de ser “buen hijo”. Situación que llega al punto de establecer una relación con una mujer que lo humillaba, y de la cual no sentía mayor afecto.

Asimismo, lo que pudo problematizar el diagnóstico del caso clínico, fueron ciertos aspectos a nivel fenomenológico; puesto que, en el campo de las neurosis, se habla de histeria y la obsesión. En el caso de Ignacio se habla de una neurosis obsesiva; no obstante, esta puede confundirse por dos puntos en el caso. En primer lugar, la queja sobre la pareja, y por otro, la insatisfacción que siente; estas son características de la neurosis histérica. Con respecto a la queja, lo utiliza con la finalidad de cuestionarse, de hablar de él, lo usa como una estrategia de escape ante poder enfrentar su falta, evitar ser tachado.

Sin embargo, los demás puntos fenomenológicos abordados desde un enfoque teórico psicoanalítico, como sus mecanismos de defensa, deseo, síntoma y fantasma, permiten confirmar la estructura clínica, una neurosis obsesiva. Es así como, el concepto principal será el deseo. En la neurosis obsesiva se habla de un deseo insatisfecho, haciéndose responsable de cumplir las demandas del Otro. En Ignacio se basó en cumplir la demanda de su familia, al punto de aceptar lo laboral, social y a su pareja.

CONCLUSIONES

- El abordar el trabajo desde un enfoque psicoanalítico, permitió precisar puntos teóricos que desde otras corrientes o enfoques pudieron ser omitidos. No obstante, estas precisiones han permitido que deje de responder a lo que demanda al Otro, a través de las intervenciones, que apuntaban a cuestionarse, pero sobre todo a que se pueda quejar, para así surja este deseo.
- Asimismo, esta carga resulta para Ignacio algo estragante y mortífero en cuanto su deseo que, si bien lo hace imposible, es por medio de la repetición de estos comportamientos que se dieron constantemente por las investiduras e imposiciones adquiridas y demandadas a través de su dinámica familiar. Es así como, por medio del sueño, se produce una manifestación inconsciente que devela la verdad de Ignacio desde lo que lo problematiza.
- Del mismo modo, en cuanto este significante de “capado” hace que Ignacio se enfrente a la castración. Al no funcionar sus significantes primordiales, se empieza a cuestionar, porque a este Otro no puede satisfacerlo. Asimismo, hace que no se trace más metas; puesto que, al cumplir las demandas del Otro, no había algo más que hacer; solo lo quedaba lo amoroso, pero como producto también de la imposición de su familia.
- Finalmente, se debe hacer énfasis en las intervenciones que hizo el analista que le permitieron a Ignacio, poder cuestionarse y comprender el motivo de su síntoma, por lo cual se daban estas “explosiones rabiosas”. Asimismo, que permite que surja su deseo, dejando de un lado estas investiduras como respuesta a las demandas de estos Otros.

REFERENCIAS

- Alicia, A., & B Graciela, L. E. (1994). El Otro en la Histeria y en la Obsesión. En *Histeria y Obsesión* (pág. 49). España: Manantial.
- Clastres, G., Cottet, S., & Léger, C. (1994). Demanda, Deseo y Goce en la Neurosis Obsesiva. En G. Clastres, S. Cottet, & C. Léger, Cuarto Encuentro Internacional del Campo Freudiano (págs. 173-178). Buenos Aires: Manantial.
- Erneta, L., & Sawicke, O. (1994). El deseo como imposible en el neurotico obsesivo. En *Histeria y Obsesión* (pág. 156). París: Manantial.
- Esladí, G. (2010). *El Sigma*. Obtenido de <http://www.elsigma.com/introduccion-al-psicoanalisis/neurosis-obsesiva/12181>
- Euroresidentes. (2018). *La Teoría de Sigmund Freud sobre la interpretación de los sueños*. Obtenido de https://www.euroresidentes.com/suenos/freud_teoria_suenos.htm
- Freud, S. (1925). *Inhibición, síntoma y angustia*. Amorrortu.
- Luterau, L. (2012). El objeto a como mirada: La “función cuadro”. Lacan y la obra de arte en el Seminario 11. *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*, 452.
- Luterau, L. (2014). *Histeria y Obsesión: Introducción a la clínica de las neurosis*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Marín, M. (2002). *Dialnet*. Obtenido de <file:///C:/Users/Emily/Downloads/Dialnet-VigenciaDeLaHisteria-4830241.pdf>
- Peskín, L. (2003). Los orígenes del sujeto y su lugar en la clínica psicoanalítica. Buenos Aires: Paidós.
- Thompson, S. (2017). El Obsesivo y la Mujer. . En *La Masarada Obsesiva*. (pág. 116). Buenos Aires: Letra Viva.

Torres, M. (2005). La clínica en la neurosis. Instituto del Campo Freudiano.

Zack, O. (2016). *Vigencia de las neurosis*. Buenos Aires: Gramma.



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Córdova Echaiz, Andrea Nicole**, con C.C: # 0922444310 autora del **componente práctico del examen complejo: Ignacio entre los ideales y su deseo imposible**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 17 de febrero del 2022

f. _____

Nombre: **Córdova Echaiz, Andrea Nicole**

C.C: **0922444310**

REPOSITARIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Ignacio entre los ideales y su deseo imposible.		
AUTOR(ES)	Córdova Echaiz, Andrea Nicole		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Álvarez Chaca, Carlota Carolina		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	17 de febrero del 2022	No. DE PÁGINAS:	19
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicoanálisis, Análisis, Obsesión.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Síntoma, Obsesión, Vacío, Psicoanálisis, Goce, Análisis.		

RESUMEN/ABSTRACT

En el presente trabajo, se trabajó el análisis del caso, Ignacio entre los ideales y su deseo imposible, en el cual desde un recorrido teórico de enfoque psicoanalítico, se sustentará y argumentar el diagnóstico de la posible estructura clínica a la que Ignacio responde. El caso clínico se trata de un hombre de 30 años, el cual trabaja en la empresa de su familia, tiene una relación con su novia de alrededor tres años; en estas relaciones lo que está muy presente son los ideales impartidos por sus padres, su familia y la sociedad que lo rodea. Lo que lo ubica a Ignacio en un deber ser, que debe responder a ser “un hombre exitoso, el hijo bueno”, y así sostener las relaciones que sostiene en su vida; ubicando su deseo imposible, lo que permite ubicar a Ignacio desde una neurosis obsesiva. Es a raíz, de que se movilizan estos significantes por algunos sucesos de su vida, de los cuales no puede obtener una respuesta, que empiezan a evidenciarse por lo que él refiere como “explosiones rabiosas”, y que lo llevan a análisis.

ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-96-368-6405	E-mail: ancech96@hotmail.com
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.	
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 – 1419	
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec	

SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA

Nº. DE REGISTRO (en base a datos):	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	