



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

PSICOLOGÍA CLÍNICA

**TEMA:
No me Siento Clara**

**AUTOR:
Bruno Sebastian Dedé Llerena**

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
CLÍNICA**

**TUTOR
PSIC. Álvaro Andrés Rendón Chasi, MGS.**

Guayaquil, Ecuador

17 de febrero del 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Bruno Sebastián Dedé Llerena**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**

TUTOR

f. _____
PSIC. Álvaro Andrés Rendón Chasi

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
PSIC. CL. Estacio Campoverde Mariana de Lourdes, MGS.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del 2022



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Bruno Sebastián Dedé Llerena**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo: No me Siento Clara** previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del 2022

EL AUTOR

f. _____

Bruno Sebastián Dedé Llerena



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Bruno Sebastián Dedé Llerena**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo, No me Siento Clara**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 17 días del mes de febrero del 2022

EL AUTOR:

f. _____

Bruno Sebastián Dedé Llerena

INFORME DE URKUND



Document Information

Analyzed document	No me siento clara.docx (D127650719)
Submitted	2022-02-11T13:40:00.0000000
Submitted by	Alvaro Rendon
Submitter email	alvaro.rendon@cu.ucsg.edu.ec
Similarity	0%
Analysis address	alvaro.rendon.ucsg@analysis.urkund.com

Sources included in the report

TEMA: No me siento clara

ESTUDIANTES:

Dedé Llerena, Bruno

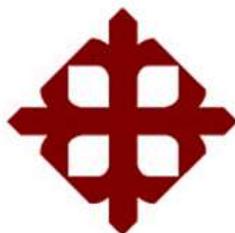
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:

A handwritten signature in blue ink that reads "Rendon".

Psic. CI. Álvaro Rendón Chasi, Mgs.

11 de febrero de 2022



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

**PSIC. CL. ESTACIO CAMPOVERDE MARIANA DE LOURDES, MGS.
DIRECTORA DE CARRERA**

f. _____

**PSIC. CL. MARTÍNEZ ZEA, FRANCISCO XAVIER, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA**

f. _____

**PSIC. MARCIA COLMONT MARTÍNEZ, MGS.
DOCENTE REVISOR**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO	3
Motivo de consulta	3
Motivo latente.....	3
Historia del problema.....	3
NIVEL DINÁMICO	5
NIVEL ESTRUCTURAL	9
Problemas que el caso le plantea a la teoría.....	13
Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso.....	14
CONCLUSIONES.....	15
Referencias.....	16

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo exponer el análisis del caso “Clara”, lo cual permitió, desde la perspectiva psicoanalítica, indagar y diagnosticar la estructura psíquica de la paciente. El caso nos presenta a Clara, una mujer quien ha acudido a terapia por sus problemas relacionales con sus parejas y el rechazo de su padre. A partir del análisis del caso, aparecen temas significativos, que van a ayudar a la construcción de caso, como la dificultad en la adaptación y sus diferentes fases de ella hacia sus parejas, su mala relación con su hermana, su exclusión, problemas de orden afectivo, cuestionamientos sobre su identidad, su búsqueda en complacer al Otro impidiéndose ser ella misma, todo esto manifestándose en lo que se caracteriza la histeria, quejas. No obstante, no busca, en su espacio de análisis, para hacer algo frente a ese malestar sino, en él, obtener cierta satisfacción desde su queja y mantenerla a pie.

Palabras claves: estrategia histérica, goce, deseo, rechazo, neurosis, síntoma

ABSTRACT

The objective of this paper is to expose the analysis of the "Clara" case, which allowed, from a psychoanalytic perspective, to investigate and diagnose the psychic structure of the patient. The case introduces us to Clara, a woman who has gone to therapy for her relationship problems with her partners and her father's rejection. From the analysis of the case, significant themes appear, which will help the construction of the case, such as the difficulty in adapting and her different phases towards her partners, her bad relationship with her sister, her exclusion, affective problems, questions about her identity, her search to please the Other by preventing herself from being herself, all this manifesting itself in what is characterized by hysteria, complaints. However, he does not seek, in his space of analysis, to do something in the face of this discomfort, but rather, in it, obtain some satisfaction from his complaint and keep it on its feet.

Keywords: hysterical strategy, jouissance, desire, rejection, neurosis, symptom

INTRODUCCIÓN

Este trabajo investigativo tiene como objetivo analizar a la paciente Clara desde el punto de vista del psicoanálisis como teoría para el desarrollo del caso clínico, lo que permitirá realizar un análisis de los mecanismos y fenómenos que entran en juego en la formación de los síntomas y la estructuración de la subjetividad a través de un estudio cualitativo.

Clara es una mujer adulta de 40 años que presenta una sintomatología de orden afectivo visto en sus relaciones sentimentales, considerado esto como una neurosis debido a que el único objetivo de Clara era complacer completamente a sus progenitores y a sus parejas sentimentales. Por otro lado, en su historia familiar, Clara se siente afectada por el rechazo del padre al momento del nacimiento de su segunda hermana y el favoritismo hacia ella.

Para la presentación de este trabajo se establecieron bases para el desarrollo de la estructura del caso y orden esquemático organizado de la siguiente manera: Nivel descriptivo en donde consta el motivo de consulta detallando la investigación y la historia del problema. El nivel dinámico en donde se desarrolla el análisis propio y particular del sujeto frente a su real, lo real como aquello que angustia al sujeto, que se articulará con los dichos de la paciente para así llevar a la siguiente fase que es el nivel estructural donde se logra posicionarla con el diagnóstico presuntivo de su estructura subjetiva.

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

Motivo de consulta

Clara llega a consulta por problemas “de orden afectivo”, sentía que su padre se había desilusionado de ella y que por eso no ha podido mantener una relación estable con los hombres que han formado parte de su vida.

Motivo latente

Demanda un lugar como objeto de deseo del Otro, ocupar nuevamente el puesto de primogénita que había perdido y fue otorgado a su hermana menor, que se articula al mismo tiempo, con una pérdida de amor del padre.

Historia del problema

Clara es una mujer de 40 años de edad y ha tenido tres matrimonios. Su primer matrimonio tuvo una duración de 3 años en donde se concibió un hijo a una edad muy joven, quien vive con ella hasta la actualidad. Su segundo matrimonio, duró lo mismo, 3 años, él estaba divorciada y tenía dos hijos de su anterior compromiso; se separó de él porque le fue infiel con otra mujer. En su último matrimonio, se unió con un hombre soltero y esta relación duró dos años, vivían juntos en casa de ella. Ahora lleva una nueva relación con M, quien es un compañero de trabajo y tiene 3 años de relación.

Su familia pasó por dos situaciones económicas. En el primer periodo económico nace Clara y su hermana menor; sus padres tenían un pensamiento de izquierda, todos son profesionales y tenían éxito en el ámbito laboral. En el segundo periodo económico surgieron negocios que les permitieron tener una posición socioeconómica muy alta y su ideología cambió de izquierda a derecha. En este segundo periodo nacen sus tres hermanos. Ellos pudieron ingresar a colegios de prestigio; Clara y su hermana no.

Clara siempre han vivido juntos sus padres. Con respecto a su madre, indica que es una persona fuerte y con mal carácter, por eso que Clara siempre cuida lo que dice para evitar una mala respuesta de parte de su madre. Se podría entender que no tiene una comunicación libre y espontánea con su madre. En cuanto a su padre, Clara siente un rechazo de su parte, siente que su hermana menor le ha quitado una posición que a ella le pertenecía, la posición de unigénita, además, su hermana había tomado la administración de uno de los negocios familiar de forma exitosa, y con el paso del tiempo siente que fue excluida de las conversaciones en casa.

Clara es una persona exitosa en su vida profesional, pero tiene una imagen negativa de sí misma, piensa que todo lo que ella hace está mal, considerándose poca cosa ante los demás. Clara entraba en un dilema, entre la tendencia a una gran rebelión o una sumisa acomodación. Por esta situación, Clara piensa que los hombres se enamoran únicamente de su físico pero que ese amor desaparecía poco a poco cuando la iban conociendo. Clara dice que con su actual pareja hace de todo para que se sienta bien, para complacerlo, pero que por más que intenta no logra hacerlo.

Clara no logró acomodarse a la ideología de su segundo periodo económico (derecha), sino que se quedó con la primera imagen de su familia cuando tenían una ideología de izquierda. Clara menciona frases que demuestran una baja autoestima como, por ejemplo: “No sé quién soy”; “No soy nada”. Entonces, esto sería la identificación al Otro y sus ideales.

NIVEL DINÁMICO

Clara es la hermana mayor de todos sus 5 hermanos. Ella manifiesta haber tenido una excelencia académica en sus años estudiantiles tanto del colegio como de la universidad al igual que el éxito de su profesión.

Clara ha tenido tres matrimonios. Su primer matrimonio tuvo una duración de 3 años en donde se concibió un hijo a una edad muy joven, quien aún sigue viviendo con ella. Su segundo matrimonio, duró lo mismo, 3 años, con una persona había tenido una relación anterior y tenía dos hijos; el motivo de su separación con él, fue que el hombre tuvo una relación con otra mujer mientras estaba con ella. En su tercera relación, se unió con un hombre soltero con quien duró 2 años y vivían juntos en casa de ella. Actualmente, tiene una relación con M quien es un compañero de trabajo y con quien lleva 3 años de relación.

Freud se da cuenta que los síntomas que presenta la histeria a pesar de mostrar un malestar físico no tienen relación alguna con lo biológico, por tanto, se formula como hipótesis la posibilidad de que este síntoma cumpla una función en la vida de la histérica, propone "escuchar" al síntoma desde otra perspectiva distinta a la de la medicina biológica. Freud designa a la histeria como una enfermedad que ofrece cuadros clínicos muy variados que simbolizan un conflicto psíquico que se originan por un encuentro sexual en la niñez, reconoce en la histeria un predominio de la identificación, del mecanismo de la represión, síntomas corporales y del afloramiento del conflicto edípico desarrollado en los registros libidinales. (Elena, 2006, pág. 229)

Observamos que en el discurso de Clara cuando comenta sobre un material que surge en el reflejo de alguien que nunca ha podido adecuarse a las necesidades y demandas del Otro; si bien hacia hasta lo imposible para acomodarse a los demás, tomaba el riesgo de perder su propia identidad en múltiples ocasiones, "la complejidad de la construcción de un cuerpo... sobre el vacío central que lo causa es puesto en contrapunto con los avatares insoportables de la dramática del cuerpo histérico" (Garmendia, 2009). Sin

embargo, la forma que utiliza Clara para acomodarse a todas sus parejas no le ha sido útil debido a que el resultado nunca logra satisfacerla, por ende, ella opta por la victimización. Aunque, ella sea quien haga todo para que sus relaciones funcionen, no recibe lo que ella quiere merecer.

En su discurso, Clara menciona lo siguiente: “Yo era buena estudiante siempre, pero cualquier cosa que hiciera los ponía furiosos y yo tenía que estar siempre mirándolos”. En este caso, se juega la posición de Clara, esta posición es estar a disposición del Otro, quedando como objeto, en donde su deseo queda completamente dependiente al deseo del Otro. Esta posición Clara da cuenta también de su posición fantasmática. A partir de este primer momento en donde, a pesar de ser una gran estudiante, no cumple con el deseo del padre; Clara se funda en ese instante, se construye su fantasma y su destino. Un objeto que espera ser juzgado por el Otro, validado por la figura masculina.

El fantasma es la coordenada privilegiada desde donde podemos leer el síntoma, el goce y lo real. Esto sucede en tanto todos se anclan al fantasma para organizar la realidad del sujeto en falta. A partir de acá, entonces, lo que se quisiera plantear es que se podría darse un anudamiento entre el fantasma, el goce y el síntoma que está presente a lo largo de toda la enseñanza de Lacan: el fantasma como una articulación de sentido, el goce como aquello que insiste volviendo siempre al mismo lugar y el síntoma como formación del inconsciente, es su dimensión interpretable, y como goce que va a permanecer fuera del sentido y del alcance de la interpretación. (Gabriela, 2017). Por consiguiente, “el síntoma, desprendido de su sentido, está más bien del lado de un acontecimiento de goce que afecta al cuerpo del ser hablante y que va a permanecer fuera del sentido” (Camaly, 2017)

Es por esto que podemos mencionar que Clara busca ponerse como objeto de deseo del otro, es decir, intentar formarle un síntoma al otro, en este caso, a su pareja. Lo sintomático es la elección de parejas distintas que convergen en aquello que ella denomina un axioma en sus relaciones: inocencia/abandono/ser todo para el Otro.

Aquella primera elección de pareja, el hombre de izquierda, fue un acto de rebeldía contra la postura política familiar. Más sin embargo la segunda elección del hombre millonario de derecha, fue complaciente, esperando de esa manera obtener la aprobación paterna. Clara comenta: “La primera vez me casé con lo opuesto a mi familia y la segunda con algo que coincidía con su manera de pensar. Pero tampoco duró. ¿Qué me pasa?”. Esta incapacidad de mantener una relación estable le trae sufrimiento, pero también esconde, en tanto síntoma, una vertiente de verdad y una vertiente de goce.

La vertiente de verdad del síntoma revela el papel que tiene Clara en lo que la aqueja, en aquellas elecciones de parejas en las que ella siempre no va a ser suficiente. Esto se llama responsabilidad subjetiva. Clara menciona:

“Él dice que no se quiere casar conmigo sino con una mujer joven y virgen y esa no soy yo, que le gustan las rubias y yo soy morena, que no le gusta que trabaje hasta tarde y yo qué puedo hacer, no puedo abandonar mi trabajo (...) ¿Qué hago? Trato de complacerlo, de acomodarme y no lo logro.”

Ella sabe que jamás lo va a satisfacer, pero elige ignorarlo en pos de obtener un plus de goce y dejarse desear.

Freud será el primero en dar una nueva lectura al saber médico sobre el síntoma histérico, a ese goce del síntoma que la histérica ha hecho, y del cual a la vez que puede ser una queja también encierra un goce. Lacan hace un retorno a Freud y con ello una nueva lectura, donde logra capturar una de las preguntas básicas del psicoanálisis en relación con la histeria: ¿qué es una mujer? (Valderrama, 1999)

La contradicción entre ser rebelde y ser complaciente, le otorga goce a Clara en aquella insatisfacción de no cumplir las expectativas de los Otros. Pero eso también le otorga un lugar desde el cual hablar: la excepción sobre los demás. Ella no trabaja en los negocios familiares, ni tampoco es la favorita del padre o la madre. ¿Qué es lo que ella obtiene en esta situación desfavorecedora? Un lugar privilegiado donde declara la falta, donde es el emblema de lo insatisfecho.

Sabemos que el fantasma también encubre algo más sombrío, eso a lo que llamamos lo real. Para Clara se encuentra en “ser nada”. Es la pérdida de la identidad, de aquel espacio declarante que armó alrededor del Otro: “Finalmente, no sé quién soy. No soy nada.”

Lo real interviene en la realidad, pero siempre de manera disruptiva, fracturando la unidad y el sentido de manera irreversible. El encuentro con lo real para el sujeto siempre va a ser algo imprevisto, atemporal e incluso a veces traumático (Bassols M. , 2017).

Clara necesita al Otro para mantenerse identificada así sea como excluida o insuficiente. En esas palabras se organizan sus significantes amos que luego van a tener tanto peso en cómo ella va a organizar su fantasma y la obtención del goce insatisfecho que Clara busca.

Dentro de la cadena de significantes que conformaron la subjetividad de Clara, se encuentra los significantes *exclusión*, *inadecuado*, *insuficiente* que van a entrar en relación con la posición que manifiesta frente a su historia con su padre. Ella sintió que su hermana ocupó su lugar, esa atención fue desviada hacia ella debido a que su hermana hacía todo mejor que ella y sabía cómo ganarse el afecto de su padre. A consecuencia de esto, este significante se alojando en su estructura y en su fantasma.

NIVEL ESTRUCTURAL

Diagnóstico estructural

Para poder realizar un análisis diferencial sobre la estructura del paciente, debemos descartar e identificar la sintomatología que presenta. En el contexto discursivo de Clara, no se han manifestado fenómenos elementales concernientes a la extrañeza del cuerpo, a la certeza y al automatismo mental. Si bien es claro que la paciente está en un contexto complacer dirigido al otro, esto va más dirigido al orden traumático incitado por el rechazo de su padre. Deduciendo que, en el discurso de Clara, no se manifiesta el fenómeno elemental concerniente a la certeza en función a la creencia de complacer o satisfacer el deseo del Otro, o en el caso de sus parejas, de los otros. Por ende, “en la psicosis no se hace consideración de síntomas como en la neurosis, sino de fenómenos elementales que comprenden el delirio, las alucinaciones y la construcción de neologismos, acompañados de un sentimiento de realidad” (Manrique Cataño & Londaño Salazar, 2012, pp. 131-132). Por ende, su sintomatología no es prevista como fenómenos elementales.

“Los fenómenos elementales pueden ser la irrupción de voces en la esfera psíquica de la persona, donde el sujeto manifiesta escuchar una voz que viene referida a él” (Manrique Cataño & Londaño Salazar, 2012, pp. 131-132). En Clara no se evidencian voces que le evocan ese deseo complaciente hacia los Otros. Además, recordemos que es un sujeto dividido, es un sujeto deseante, es decir, un sujeto del deseo; un sujeto en falta de complacer ese deseo hacia los otros. Por ende, se concluye que la estructura psicótica no va acorde a la sintomatología que manifiesta Clara.

Respecto a una posible neurosis obsesiva, las manifestaciones sintomatológicas dentro del discurso de Clara, no muestran indicios de presentar este tipo de estructura. Dentro del cuadro clínico, no se evidencia la presencia de pensamientos obsesivos, pensamientos que desfiguran y desconfiguran la posibilidad de realizar algo con su deseo, deseo que se

mantiene bajo diversos recursos, recursos que se trabajan bajo ideas obsesivas mal traducidas y entendidas (Villa, citando a Freud, 2019, p. 9). Por lo tanto, la esfera sintomatológica de Clara no se ve reflejada en la intromisión profunda y persistente de pensamientos adversos que imposibiliten generar una vía a deseo hacia los otros. El deseo proviene de la falta. El obsesivo buscará maneras para crear defensas para bordear ese deseo. Es decir, no llegar a él, no llegar a esa falta, porque al caer en ella se genera angustia, cosa que el obsesivo no permite implicar una posición angustiante, buscará procrastinar para dejarla de lado y verse como un sujeto completo sin tachadura.

Dentro del discurso de Clara, se refleja un deseo insatisfecho ya que no pudo satisfacer el deseo del otro, llevándola a definir un patrón muy común en lo que respecta a la estructura histérica, la “estrategia histérica”.

La “estrategia histérica” consiste en una forma de acercamiento, muy pelicular, hacia el otro. En primer lugar, la histérica produce un agujero para introducir una falta en el Otro haciéndose necesitar y ubicándose en la falta del Otro, de tal forma que, si existe una amenaza ante su existencia como sujeto, tacha al Otro, huye con la finalidad de conversarse como sujeto.

Un histérico es aquel que crea enteramente una realidad, su propia realidad, es decir que instrumenta un fantasma en el cual el goce más soñado se sustrae sin cesar. Es por esta razón que Lacan caracterizó el deseo histérico, y por lo tanto todo deseo, como profundamente insatisfecho, ya que jamás se realiza plenamente, sólo se realiza con fantasmas y a través de síntomas. (Manrique Cataño & Londaño Salazar, 2012, p. 130)

Dentro del discurso de Clara, se evidencia ese deseo insatisfecho escondido entre las relaciones de pareja que ha tenido y mediante el objetivo de completar a sus parejas, con la finalidad de complacer el deseo de ellos, lo cual, siempre ha fracasado. Clara pasó a posicionarse como el deseo de sus parejas. Y esto se refleja en el siguiente fragmento de su discurso: “siempre había algo que no le gustaba y eso se hacía cada vez más frecuente”.

El sujeto histérico desarrolla una realidad eterna propia, un bucle fantasmático para de esa forma poder gozar desde ese deseo. Y tal como lo denomina Lacan, ese deseo que ahonda en el sujeto, es un deseo insatisfecho que jamás se realizará en su plenitud, únicamente su forma de manifestarse es a través del campo fantasmal y sintomático.

El deseo en la histeria en sí es un deseo insatisfecho y el sujeto se apoderará de dicha insatisfacción a través del otro, el hombre que cumple la función como un Amo, mediador entre ella y su goce, entre ella y su satisfacción. (Navas, 2009.)

Dentro de la historia de Clara, el nacimiento de su hermana provoca una pérdida y una desilusión tanto en la madre como en el padre, pero siendo este último quien más carácter afectivo tiene. Desde ese momento su tiempo lo dedica a tener reconocimiento, como una forma de llamada de atención y que el otro dirija su mirada hacia ella, es por eso que empezó a destacar tanto en ámbitos educativos como profesionales, y en sus relaciones como pareja.

En la histeria, la manifestación del síntoma siempre está envuelta por una queja. Esto se manifiesta desde el primer momento que Clara llega a la sesión. Una queja sobre su pareja. Sin embargo, dentro de esa queja insatisfactoria, existe algo de satisfacción que se obtiene mediante el malestar, es decir, ese sufrimiento que provoca el desconocimiento del sujeto. Tal aspecto podemos identificarlo, los éxitos profesionales de Clara, pero no llegando a una aceptación personal en su imagen, y desdichándola a buscar aquella aceptación.

La histeria marca al sujeto en la dificultad de construirse. Esta dificultad no proporciona el carácter plano para entablar una relación con el Otro para conservar su lugar de sujeto de deseo. Por lo tanto, “el sujeto histérico necesita crearse un deseo insatisfecho, para constituirse frente al Otro a través de la queja; o a veces recurrir a la identificación al deseo del Otro y poder presentar su deseo” (Bertsch, C., & Lenny, M, 2009).

Por lo tanto, dadas las manifestaciones sintomatológicas en el carácter contextual de la estructura histérica podemos inferir que, la estructura en la que, su discurso se maneja, es de carácter histérico, posicionándola en un cuadro de la neurosis histérica.

Problemas que el caso le plantea a la teoría

El planteamiento de un análisis de caso, nos lleva a la diferenciación y el diagnóstico del sujeto. La búsqueda de la estructura en la que el sujeto se maneja dentro del contexto discursivo para, de tal forma, poder dirigir la cura de ese malestar. Pero cada planteamiento tiene sus dudas que dificultan un análisis meramente exacto. En el caso de Clara, su forma en realizar su estrategia histérica la lleva en base a un hacer(se) formar parte de un deseo, creándose como una falta en el otro instaurada a partir de la tachadura.

Dentro de la estructura de la neurosis histérica, el deseo siempre se valoriza por la falta, es decir, en el deseo insatisfecho. Reiterando, la histérica posee la dificultad de establecer una relación con el Otro, no se permite conservar su lugar como sujeto de deseo. Por consiguiente, el sujeto desarrolla un deseo insatisfecho escondido en una queja, o identificarse y ubicarse en el deseo del Otro. “La histérica necesita que la satisfacción de la demanda no sea completada, para así sentir que su deseo es capturado por la palabra del Otro” (Bertsch, C., & Lenny, M, 2009).

Es claro y preciso mencionar que, dentro del discurso de Clara, se evidencia tales elementos: “él dice que no se quiere casar conmigo sino con una mujer joven y virgen, y esa no soy yo, que le gustan las rubias y yo soy morena...”. Esa imposibilidad de cumplir el deseo del otro, la lleva a crearse como una nueva necesidad o imitar tal identidad, posicionándola dentro de aquella falta. La búsqueda del análisis fue el medio último por el que Clara optó antes de seguir dentro de ese esquema estratégico de la histeria.

Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso

El caso nos ayuda a contextualizar aspectos muy importantes que se presentaron. La histérica no tiene un lugar alguno dentro de su queja. En otras palabras, su queja o demanda no le permite encontrarse ni entablar una relación con su cuerpo, seno familiar o su trabajo. El drama que la histérica evoca es el de no encontrarse dentro del lugar del Otro (Sendery, 2015). Al no encontrarse dentro y buscar una forma de encajar, Clara al adecuarse en el deseo del Otro, perdía su identidad y se consumía en los cambios que se olvidaba de ser sujeto, un sujeto deseante.

Otro aspecto muy fundamental es el análisis de la estrategia histérica. La posición del sujeto frente al deseo del Otro. La histérica produce un agujero en la falta en el otro haciéndose necesitar y ubicándose en la falta del otro, de tal forma que, si existe una amenaza ante su existencia como sujeto, tacha al otro, huye con la finalidad de conversarse como sujeto. A demás, la angustia de la pregunta ¿quiere el Otro de mí? o ¿Qué quiere? Y no poder presentar la respuesta que el este Otro quiere.

CONCLUSIONES

Mediante el análisis exhaustivo, desde el marco psicoanalítico, podemos concluir la estructura que Clara manifiesta es la de una neurosis histérica debido a los siguientes aspectos sintomáticos significativos: la queja histérica, la insatisfacción al deseo del Otro. Todo esto se evidencia en los siguientes eventos:

- Clara asiste a análisis por una queja, queja que es producida por la angustia generada por un síntoma, lo cual no le ha dejado cierta utilidad en su vida afectiva. El motivo de análisis es la imposibilidad de establecer y mantener una relación con sus parejas, es ahí el eje de su malestar.
- En su horror de no ser significada ni deseada en sus relaciones amorosas fallidas, y no solo en el ámbito amoroso, sino también familiar, es decir, el rechazo de su padre, su exclusión de primogénita; manifestándose una repetición traumática para Clara que al fin de cuentas no la logra comprender su fracaso.
- La significancia de su análisis que le ayudó a comprender los aspectos marcados en su infancia y quienes influyeron para remitirse en su vida adulta, en este caso, la aceptación tanto de parte de sus parejas como de su padre. Aquella posición de aceptación juega un síntoma, en donde se ubica como objeto de deseo del Otro para salir poder lograr su cometido.

El análisis del caso nos ayudó a identificar los conceptos claves de una neurosis histérica a partir de la teoría psicoanalítica. Estos son: la queja, el síntoma, la insatisfacción y el deseo.

Referencias

- Bassols, M. (2017). Fantasma y real en la Clínica Lacaniana. *Textos de Orientación EOL*, 1-2.
- Bertsch, C., & Lenny, M. (2009). Algunos lineamientos acerca del diagnóstico de una estructura histérica abordaje desde el psicoanálisis. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 7(2), 213-240.
- Camaly, G. (2017). De las relaciones entre el fantasma y el síntoma. *Textos de Orientación EOL*, 1-2.
- Elena, L. P. (2006). Síntoma conversivo en la histeria. *Scielo*, 229.
- Gabriela, C. (2017). De las relaciones entre el fantasma y el síntoma. *Escuela de orientación lacaniana*.
- Garmendia, J. (2009). La sexualidad en los desfiladeros de la histeria. *Virtualia*, 5.
- Lora, P. S. (2006). Síntoma conversivo en la histeria. *SCIELO*, 1-2.
- Manrique Cataño, D., & Londaño Salazar, P. (2012). De la Diferencia en los Mecanismos Estructurales de la Neurosis, la Psicosis y la Perversión. *Revista de Psicología GEPU*.
- Navas, A. (s.f.). *nel nueva escuela lacaniana*.
- Sendery, D. (2015). *Rosario12*. Obtenido de Dos Estructuras: <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/21-48339-2015-03-1712.html#:~:text=La-histerica.con-su-queja,le%>
- Valderrama, L. H. (1999). Valderrama, L. H. . *revista electronica de psicologia iztacala*.
- Villa, M. (2019). Obtenido de <https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Arc>



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Bruno Sebastián Dedé Llerena**, con C.C: #0924921851 autor del **componente práctico del examen complejo: No me siento Clara**, previo a la obtención del título de **licenciado en psicología clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **17 de febrero** del **2022**

f. _____

Nombre: **Bruno Sebastián Dedé Llerena**
C.C: **0924921851**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	No me siento clara.		
AUTOR(ES)	Bruno Sebastián Dedé Llerena		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psic. Álvaro Andrés Rendón Chasi		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TITULO OBTENIDO:	Lcdo. Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	17 de febrero del 2022	No. DE PÁGINAS:	16
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología Clínica, Análisis de Caso, Psicoanálisis, Método Clínico.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Estrategia Histórica, Goce, Deseo, Rechazo, Neurosis, Síntoma.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El presente trabajo tiene como objetivo exponer el análisis del caso "Clara", lo cual permitió, desde la perspectiva psicoanalítica, indagar y diagnosticar la estructura psíquica de la paciente. El caso nos presenta a Clara, una mujer quien ha acudido a terapia por sus problemas relacionales con sus parejas y el rechazo de su padre. A partir del análisis del caso, aparece temas significativos, que van ayudar a la construcción de caso, como la dificultad en la adaptación y sus diferentes fases de ella hacia sus parejas, su mala relación con su hermana, su exclusión, problemas de orden afectivo, cuestionamientos sobre su identidad, su búsqueda en complacer al Otro impidiéndose ser ella misma, todo esto manifestándose en lo que se caracteriza la histeria, quejas. No obstante, no busca, en su espacio de análisis, para hacer algo frente a ese malestar sino, en él, obtener cierta satisfacción desde su queja y mantenerla a pie.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-986651333	E-mail: bruno_13dede@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			