



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Especialidades Empresariales
Carrera De Ingeniería en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de *Ingeniería En*
Ingeniería en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe

Título del proyecto:
Análisis de la Alianza del Pacífico y su Impacto en la Región Suramericana.

Nombre: Renzo Daniel Gándara Banguera

Directora: Dra. Melva Lozano

Guayaquil, Junio de 2014



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **Renzo Daniel Gándara Banguera** como requerimiento parcial para la obtención del Título de **Ingeniero en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe**.

TUTOR (A)

REVISOR(ES)

DIRECTOR DE LA CARRERA

Guayaquil, a los 20 del mes de Junio del año 2014



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Renzo Daniel Gándara Banguera

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación **Análisis de la Alianza del Pacífico y su Impacto en la Región Suramericana** previa a la obtención del Título **de Ingeniero en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe**, ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 20 del mes de Junio del año 2014

EL AUTOR

Renzo Daniel Gándara Banguera



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES

AUTORIZACIÓN

Yo, **Renzo Daniel Gándara Banguera**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **Análisis de la Alianza del Pacífico y su Impacto en la Región Suramericana**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 20 días del mes de Junio del año 2014

EL AUTOR:

Renzo Daniel Gándara Banguera

Agradecimientos

Me gustaría agradecer de forma muy sincera a la institución que me abrió las puertas y me brindó las facilidades necesarias para poder comenzar y finalizar mis estudios universitarios desde el todo un siempre.

Agradecer a los maestros que a través de todo este periodo de estudio supieron transmitir en mi sus conocimientos. Agradecerles también por los consejos y la ayuda que me supieron dar un siempre.

Y finalmente agradecer a mi familia, amigos y compañeros que de igual forma estuvieron siempre a mi lado apoyándome e incentivándome para poder lograr mis objetivos.

Renzo Daniel Gándara Banguera

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo que es resultado de mis estudios en esta prestigiosa institución a mis padres, Ingeniera Elizabet Banguera y Doctor Miguel Cárdenas. De igual forma quiero agradecerles a ellos que siempre estuvieron presentes brindando me su apoyo no solo durante el desarrollo de este trabajo sino también de mi vida universitaria.

Quiero también dedicárselo a más que dos profesores, a mis amigos los Economistas Cristóbal Fernández y David Coello que me han apoyado desde mis inicios en esta universidad.

Y por último y no menos importante quiero dedicarle y agradecerle de igual forma a mí tutora, Doctora Melva Lozano que me supo guiar de la mejor forma durante todo el desarrollo de esta Tesis.

Renzo Daniel Gándara Banguera

Resumen

El siguiente proyecto de graduación es una investigación basada en el Impacto de la Alianza del Pacífico en la Región. Esta Alianza es un proceso de integración económica integrada por los países Latinoamericanos Chile, Colombia, México y Perú. Proceso que tiene como objetivo principal incrementar la participación económica de los estados partes en el mercado del Asia Pacífico.

Para la materialización de este objetivo se han realizado trabajos de orden económico, político y social. La creación de una jerarquía interna y de grupos de trabajos ha sido beneficio para desarrollo de dichas actividades.

En este proyecto se plantea el estudio del impacto de dicho proceso de integración desde dos perspectivas distintas. La primera corresponde a un análisis interno, es decir un análisis de las actividades que desarrollan los distintos grupos de trabajo de la Alianza del Pacífico. La segunda perspectiva corresponde a un análisis externo. Este análisis se enfoca en revisar las condiciones que presenta la economía mundial, en especial en el área del Asia Pacífico con la finalidad de aclarar el panorama y de identificar las posibles ventajas y desventajas.

De igual forma se hace alusión a una comparación entre los dos principales procesos de integración que posee la región en la actualidad. Detalles macroeconómicos como el PIB y la tasa de inflación son comparadas, pero también existe comparaciones de ámbito social e institucional que surgen en el desarrollo del proyecto.

Abstract

The following graduation project is a research based on the impact of the “Alianza del Pacífico” (the Pacific Alliance) in the region. This process of economic integration is made of by Latin-Americans countries like Chile, Colombia, Mexico and Peru. Such process has as main objective to increase the economic participation of the members in the Asia Pacific’s market.

To accomplish this objective economic, political and social activities have been carry out. The creation of an internal hierarchy and working groups has been beneficial to the development of such activities.

In this project we study the impact of the integration process named before from two different perspectives. The first is an internal analysis, in other words an analysis of the activities performed by the several working groups of the Pacific Alliance. The second approach corresponds to an external analysis. This analysis focuses on reviewing the conditions presented by the global economy, especially in the Asia Pacific area in order to clarify the picture and identify the possible advantages and disadvantages.

The project makes reference to a comparison between the two main processes of integration that are currently taking place in the region. Macro-economic details such as GDP and the inflation rate are compared, but there are also comparisons among social and institutional aspects that arise in the development of the project.

TABLA DE CONTENIDOS

Agradecimientos	i
Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Introducción	10
Planteamiento del problema	12
Hipótesis	13
Objetivos generales	13
Objetivos específicos	13
Justificación del problema	14
Marco Teórico	14
Marco referencial	18
Metodología de la investigación	19
CAPÍTULO 1: Antecedentes	20
Antecedentes Integracionistas en la Región.....	20
Origen de la Alianza del Pacífico	22
CAPÍTULO 2: Análisis de la Alianza del Pacífico	24
2.1 Definición.....	24
2.2 Objetivos	24
2.3 Estructura.....	25
• 2.3.1 Las cumbres:.....	25
• 2.3.2 Presidencia Pro t�mpore:.....	25
• 2.3.3 Consejo de ministros:	26
• 2.3.4 Grupo de alto nivel:	26
• 2.3.5 Grupos Técnicos:.....	26
2.4 Datos Relevantes.....	26
2.5 Acoplamiento del proceso de integración entre los 4 miembros.....	27
2.6 Análisis Interno de la Alianza del Pacífico	28
2.6.1 Comercio e Integración.....	29

2.6.2 Servicios y Capitales.....	41
2.6.3 Movimiento de Personas.....	53
CAPÍTULO 3: Mercosur.....	59
3.1 Generalidades	59
3.2 Institucionalidad	60
○ 3.2.1 Parlamento	61
● 3.2.2 Tribunal Permanente de Revisión.....	61
● 3.2.3 Instituto Social del Mercosur.....	62
● 3.2.4 FOCEM	62
● 3.2.5 Institutos de Políticas Públicas en Derechos Humanos del Mercosur	62
● 3.2.6 Comisión de Comercio	62
● 3.2.7 Consejo del Mercado Común	62
● 3.2.8 Tribunal Administrativo-Laboral.....	63
● 3.2.9 Secretaría	63
3.3 Dirección Político-Económica	64
3.3.1 Actuación Interna.....	65
3.3.2 Actuación Externa	67
3.3.3 Acuerdos Económicos	68
3.4 Variables Económicas.....	71
3.5 P.I.B.	72
3.6 Desempleo.....	74
3.7 Inflación	76
3.8 Exportaciones.....	78
3.9 Importaciones	80
CAPÍTULO 4: Análisis Externo.....	82
4.1 Mercado Meta.....	82
4.1.1 China	83
4.1.2 Japón.....	94
4.2 Mega Acuerdos Económicos	101
- 4.2.1 TTIP	105

- 4.2.2 TPP	106
CAPÍTULO 5: Armonización del Proyecto.....	109
Conclusión.....	117
Recomendaciones.....	120
Bibliografía	121
Anexos: Perfiles Económicos de los Miembros de la Alianza del Pacífico .	133
COLOMBIA.....	133
CHILE	142
PERÚ.....	154
MÉXICO	165

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1: JERARQUÍA DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO	25
ILUSTRACIÓN 2: FLUJO DE IMPORTACIONES SIN VENTANILLA ÚNICA	34
ILUSTRACIÓN 3: FLUJO DE IMPORTACIONES CON VENTANILLA ÚNICA.....	35
ILUSTRACIÓN 4: INVERSIONES EN EL PERÚ (HIDROCARBUROS)	51
ILUSTRACIÓN 5: EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN EN EL SECTOR ENERGÉTICO DE CHILE ...	52
ILUSTRACIÓN 6: CONVENIOS ECONÓMICOS DE LOS ESTADOS PARTE DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN CONJUNTO	71
ILUSTRACIÓN 7: COMPARACIÓN DEL PIB ENTRE LA AP Y EL MERCOSUR.....	74
ILUSTRACIÓN 8: TOTAL EXPORTACIONES E IMPORTACIONES HACIA Y DESDE CHINA 2012	87
ILUSTRACIÓN 9: PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE INTERCAMBIO COMERCIAL CON CHINA	88
ILUSTRACIÓN 10: COMPARACIÓN ENTRE LA TOTALIDAD DE LA IED EN LOS ESTADOS PARTE Y LA TOTALIDAD DE LA IED DE CHINA EN LOS ESTADOS PARTE DE LA AP. ...	90
ILUSTRACIÓN 11: TOTAL EXPORTACIONES E IMPORTACIONES HACIA Y DESDE JAPÓN 2012	99
ILUSTRACIÓN 12: PORCENTAJE DEL INTERCAMBIO COMERCIAL CON JAPÓN	100
ILUSTRACIÓN 13: TOTALIDAD DE LA IED EN LOS ESTADOS PARTE DE LA AP Y TOTAL DE LA IED DE JAPÓN EN LOS ESTADOS PARTE DE LA AP	101
ILUSTRACIÓN 14: PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO MUNDIAL POR CONTINENTE	104
ILUSTRACIÓN 15: INDICADORES MACRO-ECONÓMICOS DE LOS MEGA ACUERDOS ECONÓMICOS.....	105
ILUSTRACIÓN 16: INTERRELACIÓN ENTRE LOS MEGA BLOQUES ECONÓMICOS	108

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: VENTAS MUNDIALES POR CONCEPTO DE COMERCIO ELECTRÓNICO	45
TABLA 2: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES MUNDIALES 2011	46
TABLA 3: TURISMO EN CHILE 2012.....	55
TABLA 4: CANTIDAD DE BECARIOS EN LA AP	58
TABLA 5: COMERCIO EXTERIOR DEL MERCOSUR PERIODO 2002-2011	67
TABLA 6: ACUERDOS ECONÓMICOS DEL MERCOSUR.....	70
TABLA 7: COMPARACIÓN GENERAL ENTRE LA AP Y EL MERCOSUR	72
TABLA 8: COMPARACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO DEL MERCOSUR Y LA AP.....	75
TABLA 9: COMPARACIÓN DE LA TASA DE INFLACIÓN ENTRE LA AP Y EL MERCOSUR.....	77
TABLA 10: PRINCIPALES EXPORTACIONES DE LA AP Y EL MERCOSUR	79
TABLA 11: PRINCIPALES IMPORTACIONES DEL MERCOSUR Y DE LA AP	81
TABLA 12: PERFIL ECONÓMICO DE CHINA.....	83
TABLA 13: PERFIL ECONÓMICO DE JAPÓN	95

Introducción

La Alianza del Pacífico es un proceso de integración económico conformado por Chile, Colombia, México y Perú. Mecanismo de integración que busca a través de trabajos en conjunto sobre temas como libre movilidad de personas, asuntos institucionales, comercio e integración, servicios y capitales generar un mayor crecimiento económico en cada una de las naciones que la componen, además de promover la competitividad y de enfocar sus acciones en materia de políticas internacionales en alcanzar nuevos acuerdos fructíferos con los países que conforman el Asia Pacífico y de esa forma posesionar a la Alianza como una de las principales economías del mundo.

El propósito del siguiente trabajo es realizar un análisis sobre el impacto económico que podría tener la creación de la Alianza del Pacífico en Latinoamérica, en especial en Suramérica. Para esto se procederá de forma previa antes de abordar el tema mencionado, a hacer un breve repaso sobre los aspectos teóricos que giran en torno a los procesos de integración económicos. Aspectos teóricos tales como los diferentes niveles de integración que existen y sus características, así como también los efectos que estos procesos pueden llegar a tener sobre la economía de un país.

Conocer la estructura que se maneja de forma interna en este proceso es un punto clave de este trabajo dado que el primer capítulo se enfoca en desglosar cada uno de los diferentes sectores estratégicos o áreas de trabajo en las que se ha dividido el ya nombrado proceso de integración. Saber un poco más sobre temas como la movilidad de personas y que acuerdos se han llegado para alcanzar ese objetivo, o como las acciones tomadas que giran en torno a los servicios y capitales, así como también cuales son las medidas a implementar correspondiente al área de comercio e integración será posible saber en este capítulo que básicamente contiene el análisis interno de la Alianza del Pacífico.

Comparar el desempeño realizado hasta el momento de la Alianza del Pacífico con su par, el Mercosur permitirá sustentar la hipótesis de este trabajo. A largo de este capítulo se revisaran aspectos políticos como económicos. Se comparará datos generales y macroeconómicos como la tasa de desempleo y el PIB¹. El lector podrá saber cómo se encuentra en la actualidad las relaciones comerciales con diferentes bloques económicos a nivel mundial. Además se mirará un poco sobre la institucionalidad de estos procesos de integración y su injerencia.

De igual forma existe un análisis pero este ya no está enfocado en la parte interna de la alianza sino que se enfoca en la parte externa y en especial en el mercado meta de este proceso de integración. Previamente se hace un micro análisis sobre la situación actual de los mercados mundiales y luego se procede con el análisis económico de dos de los máximos exponentes del Asia Pacífico, donde se podrá evaluar la situación actual de cada uno de los países citados. El dinamismo económico de la Alianza del Pacífico podrá ser deducido según su posible participación en los mega bloques económicos que actualmente están llamando la atención del mundo dado la magnitud de sus indicadores tales como PIB, exportaciones, importaciones y el mercado apto para consumo dado que se encuentran conformados por la principales economías del mundo.

¹ Producto Interno Bruto es una medida macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o región durante un período determinado de tiempo

Planteamiento del problema

Los intentos de formar grandes bloques de orientación político económica en Suramérica a través de integraciones han sido varios, que lamentablemente han fallado o han quedado en el olvido por sus países miembros a través del tiempo en la mayoría de los casos. Lo cual se lo puede percibir muy fácilmente debido a las condiciones actuales en que estas integraciones se encuentran, y que además es un tema muy mencionado por profesionales, presidentes de naciones, instituciones y distintas personalidades en diferentes medios. Un claro ejemplo es lo que se ha dado con la CAN² y su desmoronamiento que se funge desde las distintas visiones políticas que ostentan cada uno de sus gobiernos. (Larreátegui, 2009)

Todos estos malos resultados tienen dos variables en común, las cuales son; en primer lugar la visión política y económica que manejan los gobiernos de cada uno de los distintos países y los diferentes tipos de disputas, siendo las más recurrentes las de orden fronterizo. Estas variables terminan ejerciendo un impacto negativo en los procesos de negociaciones del bloque, generando resultados negativos de orden económico, político y social para los países miembros y sus poblaciones. “Independientemente de quién tenga razón en estas disputas fronterizas, es hora de separarlas de las negociaciones regionales y globales. Las disputas fronterizas deberían ser sometidas a una cuarentena diplomática” (Oppenheimer, 2013).

“El mundo se encamina hacia una economía de súper bloques –la Asociación Trans Pacífica, la Asociación Trans Atlántica– y la Alianza del Pacífico está dando los pasos adecuados para insertarse en la nueva realidad mundial” (Oppenheimer, 2013). Esta nueva realidad o también denominada globalización conlleva de forma casi obligatoria a los distintos países del mundo a formar estos súper bloques y así poder obtener grandes ventajas sobre el resto de países no

² Comunidad Andina de Naciones es un organismo regional conformado por Ecuador, Perú, Colombia y Bolivia, que tienen un objetivo común: alcanzar un desarrollo integral, más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, sudamericana y latinoamericana.

aliados a estos bloques, facilidades económicas, el tan deseado poder de negociación y por ende fortalecimiento de relaciones (diplomáticas) entre países, que en las situaciones en las que se desarrolla el mundo son indudablemente de gran importancia.

Hipótesis

La formación de este nuevo proceso de integración denominado “Alianza del Pacífico” impactará económicamente en la región (Suramérica).

Objetivos generales

- Analizar la integración estratégica de los países parte de la Alianza del Pacífico, con el fin de determinar su impacto económico en la región (Sudamérica).

Objetivos específicos

- Conocer sobre los antecedentes de ciertas integraciones estratégicas dadas en la región anteriormente.
- Analizar las principales diferencias entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur.³
- Realizar un análisis interno de la Alianza del Pacífico para conocer las acciones que este proceso de integración ha tomado.
- Realizar un análisis externo de la Alianza del Pacífico enfocado principalmente en el mercado del Asia pacifico y la tendencia en cuanto a los mega acuerdos económicos.

³ Mercado Común del Sur es un bloque regional integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

Justificación del problema

Habiendo mencionado anteriormente la importancia y trascendencia que estos procesos de integración ostentan en tiempos actuales, la presente investigación se realiza con la finalidad de comprobar aquella hipótesis en la cual se basa y por ende demostrar aquel impacto económico mencionado.

Al ser la Alianza del Pacífico una integración joven, existe por parte de la sociedad un desconocimiento total o parcial sobre la actuación de la misma en el plano nacional de cada país miembro y en el plano internacional, refiriéndose a la actuación como al impacto económico que el mismo este causando en Suramérica. Permitir que este vacío de conocimiento sea llenado en parte por esta investigación es una de las principales razones por la cual está siendo realizada esta investigación. Tener conocimiento de los rumbos que decide tener un país, es siempre una buena forma de comenzar a planificar actividades de índole económica principalmente, ya sean estas de orden preventivo o aquellas orientadas a tomar ventajas de oportunidades provenientes de variaciones favorables en el ambiente económico.

Parte de aquella convicción de realizar esta investigación, surge de la necesidad de poner en práctica aquellos conocimientos adquiridos en el transcurso de la carrera estudiantil en la universidad. No caer en el pensamiento de que esta investigación es simplemente un requisito, sino pensar que puede convertirse en un material de estudio para futuras generaciones y quizás una llave para abrir puertas a través de su contenido en la vida laboral.

Marco Teórico

Definitivamente las personas asimilan de una forma rápida la palabra “integración” con la acción o acto de unir diferentes partes. Una integración económica fluye y se origina a través de esa idea base, en la cual obviamente se trata sobre preferencia, reducción arancelaria, movilidad de capitales, eliminación de barreras,

políticas tanto económicas como sociales conjuntas etc. Justamente por estas razones los procesos tienen como efecto la generación de escenarios económicos más competitivos entre los estados miembros. Pero para tener una idea un poco más clara se procederá a citar a dos famosos personajes quienes dan sus definiciones correspondientes a este tema. En primer lugar se sostiene que “La integración es la creación de la estructura más deseable de la economía internacional, mediante la remoción de los obstáculos artificiales a su operación óptima y la introducción deliberada de todos los elementos deseables de coordinación y de unificación” (Tinbergen, 1970). Por el contrario se sostiene que la Integración es un “fenómeno dinámico y estático que debe considerarse, tanto como un proceso, un estado de cosas. La integración económica lleva a la eliminación progresiva de prácticas discriminatorias y un estado de cosas que se caracteriza por ausencia de dichas prácticas” (Balassa, 1964)

“Es importante señalar que existen dos tipos de procesos de integración económica: positiva y negativa” (Tinbergen, 1970). La negativa se basa únicamente en un proceso de eliminación arancelaria, en cambio la integración positiva es aquella que va más allá de esta simple eliminación de aranceles, es decir toma en cuenta más factores importantes como las políticas económicas, sociales etc. y su armonización con el fin de conformar integraciones más complejas que conformen un sistema sostenible.

En palabras de Viner “la teoría de la integración económica tiene como objetivo esencial establecer relaciones comerciales a través de negociaciones bilaterales” (1977). Al interpretar la palabra clave en esta cita, la cual es “negociaciones”, se puede inferir que este accionar se basa en su principio más puro en relaciones de ganar-ganar. Se trata de negociar aquellos beneficios que pueden surgir de dicho proceso de integración, pero de igual forma se negocian las obligaciones imperantes para el correcto desempeño de dicho proceso de integración.

Durante un proceso de integración económica es posible notar ciertas etapas marcadas por varias diferencias en cada una de ellas. Estas etapas tienen una relación directa con el grado de integración que se quiera pretender y por las obligaciones asumidas por los estados miembros, entendiéndose que a mayor tiempo de integración, mayores son las obligaciones adquiridas por cada país para satisfacer o alcanzar los objetivos planteados. Es así que se puede encontrar los siguientes grados en los procesos de integración: zona preferencial de comercio, área de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica e integración económica.

Estos grados de integración parten de una Zona Preferencial “donde se prima la disminución de las tasas arancelarias” (Field, 2008) hasta llegar a una integración o unión económica que representa una armonización total de los estados parte de dicha integración económica. Como lo estableció Field, la última fase de un proceso de integración “es la fusión total de las políticas de los países, políticas sociales, económicas, monetarias, defensa, judiciales, de exterior etc.” (2008). Es importante mencionar que temas como “los impuestos y por ende las políticas fiscales deben ser incluidas en este proceso de armonización” (Coll, 2001).

Dentro de estos grados de integración se encuentran cuatro aspectos de vital importancia que se desarrollan acorde el nivel de integración, es decir entre más complejo sea este, los cuatro aspectos irán apareciendo sucesivamente. Dichos aspectos se los suele denominar libertades fundamentales, los cuales son: libre circulación de mercancías o bienes, servicios, capitales y personas. “A continuación se dará una breve descripción de cada una de ellas para alimentar el conocimiento del lector” (Martín, 2010). “Estas libertades fundamentales son en sí la eliminación de los obstáculos presentes entre las naciones que frenan el flujo del libre comercio en su concepto más amplio” (Pascual, 2000), es decir no solo bienes sino personas, capitales etc.

“Es necesario atender al menos cinco cuestiones preliminares antes de considerar una integración económica regional (o al mundo): contexto político; nivel y disparidades de desarrollo; orden económico; selectividad; y la relación entre la integración económica regional e integración al mundo” (Pelkmans, 1993). Estos aspectos o criterios son de vital importancia para la consagración de los procesos de integración y evitar que aquellos queden relegados como ya ha sucedido con varios de ellos a través de la historia y en especial en Latinoamérica. Recalcar que estas palabras de Pelkmans aluden a la correcta organización, manejo y disponibilidad antes, durante y después (planes futuros) del proceso de integración, es decir que una integración debe mantener siempre tales cinco aspectos para mantener un criterio claro de que se ha hecho, que se está haciendo y donde se va.

Como resultado de dichos procesos de integración se generan ciertas situaciones en el desarrollo económico de los países inmerso en dichos procesos, según Viner “los procesos de integración económica generan dos tipos de efectos, los cuales son: estáticos y dinámicos” (1977). Como lo explica Cuervo en su publicación, siguiendo la teoría de Viner “reciben tal nombre porque su estudio se realiza mediante el análisis estático comparativo de la teoría económica. Se reconocen dos tipos de efecto de creación del comercio y efecto desviación del comercio” (1977).

Entonces se tiene por una lado la manifestación de la creación del comercio, que se presenta como un fenómeno positivo ya que “el volumen de importaciones de un estado miembro se incrementan y estas reemplazan ciertos productos nacionales que son más caros” (Morales, 2000). Es decir obtención de beneficios económicos resultados de los lazos comerciales. Pero la desviación del comercio se presenta como un efecto negativo de los procesos de integración ya que “La desviación de comercio es intrínsecamente un efecto negativo o perjudicial ya que implica sustituir el producto más eficiente por el menos eficiente” (Coll, 2001).

Es decir la desviación del comercio disminuye el bienestar dado que se sustituyen importaciones de terceros países, por las provenientes de los países parte de la integración económica. Estas importaciones resultan ser más caras y por ende generan mayores gastos. De igual forma sucede con las exportaciones que son redirigidas a destinos ubicados en los miembros. Esta situación es desfavorable, ya que sí se habla de importación de recursos (incremento de los costes de producción), automáticamente generaran un aumento de precio del bien o servicio final.

Por el otro lado los efectos dinámicos “se derivan de un proceso de integración que tienen que ver con cambios en la conducta de los individuos. Por ejemplo economías de escala, mayor grado de competencia estimula el progreso tecnológico y a la inversión” (Morales, 2000). Estos efectos se dan a conocer luego de un periodo largo de tiempo, desde la creación de un proceso de integración. El resultado de este efecto se lo ve de forma positiva puesto que son aspectos que permitirían un proceso de desarrollo sustentable de una economía. Aunque pueden ser considerados como completos fracasos si es que la inversión realizada durante todo el proceso de integración no fue aprovechada al máximo y los resultados no alcanzaron las expectativas deseadas.

Es importante hacer mención a una frase que Coll realiza en su publicación “Es posible que los efectos estáticos y los dinámicos vayan en sentido opuesto; en otras palabras, es posible que los resultados sean perjudiciales a corto plazo y beneficiosos a largo plazo o viceversa” (2001). Esta cita da un pequeño pronóstico sobre los escenarios que podrían plantear para un estado parte durante un proceso de integración económica.

Marco referencial

“Como ya se han de haber podido percatar la Alianza del Pacífico es un bloque económico conformado por 4 países (Chile, Colombia, México y Perú). Este proceso de integración se basa en tres objetivos” (Alianza del Pacifico, 2012):

1. Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
2. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y
3. Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial y de proyección al mundo, con especial énfasis en Asia-Pacífico.

Metodología de la investigación

El tipo de investigación que se decidió utilizar en este trabajo es el analítico-descriptivo. Como su nombre mismo lo dice, este tipo de investigación se basa en el análisis detallado de un fenómeno o problema, al cual se piensa estudiar en un trabajo. Para su realización se toma mucho en cuenta el aporte de datos estadísticos. Estos datos permiten tener un conocimiento más amplio sobre el tema de estudio. Para efectos de este tipo de investigación se busca responder en el desarrollo de la misma preguntas como: el quién, dónde, cuándo, cómo y por qué del sujeto de estudio.

Es importante señalar que este tipo de investigación no solo se limita a la recolección de datos, sino que a más de recolector los, estos son piezas claves para establecer las relaciones que pueden existir entre las variables del fenómeno a estudiar. Analizar los datos puede llevar a sustentar correctamente las hipótesis planteadas en el trabajo.

CAPÍTULO 1: Antecedentes

Antecedentes Integracionistas en la Región

Los países suramericanos, en conjunto con los países Centroamericanos y del Caribe han sido parte de distintos procesos de integración a largo del tiempo. Procesos que lamentablemente en su mayoría no han sido exitosos y que han sido sometidos a cambios constantes para re-oxigenarlos, es decir prolongar su tiempo de vida y así tratar de que cumplan con los objetivos por los cuales fueron creados.

Como ejemplo de estos cambios en un proceso de integración se puede mencionar a la Comunidad Andina de Naciones, “la cual se originó con la suscripción del Acuerdo de Cartagena el 26 de mayo de 1969 firmado por Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela” (Resico, 2012, pág. 344). Actualmente la CAN está conformada sólo por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, sus intenciones son la creación de una zona de libre comercio. Lamentablemente este proceso de integración ha sido afectado por las diferencias ideológicas y anhelos económicos de los estados partes, lo que ha provocado que exista un estancamiento en las ambiciones integracionistas de dicho proceso.

De igual forma la Asociación Latino Americana de Libre Comercio (ALALC) “creada por el tratado de Montevideo en 1960, pero que posteriormente sería reformada en 1980 para dar paso al ALADI” (Resico, 2012, pág. 344). La Asociación Latino Americana de Integración buscaba profundizar las políticas y trabajos previamente establecidos en el ALALC para conseguir los objetivos planteados. Estos objetivos planteados concebían un camino directo a la formación de un mercado común en Latinoamérica.

Otro proceso que también puede ser mencionado es el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELAC), que “fue creado mediante un convenio constitutivo de panamá, conformado por 28 países de Suramérica, Centroamérica

y el Caribe en 1975” (Resico, 2012, pág. 344). La importancia de este proceso de integración radica en la amplitud que tiene, logró agrupar la mayoría de los países de América Latina. Su enfoque de trabajo más que buscar la conformación de un mercado común se basó en la cooperación especialmente económica entre los estados partes, además de también tratar de mantener posiciones políticas similares ante países terceros.

Los procesos de integración acabados de mencionar en la cita previa son los que poseen un mayor tiempo de creación y que a su vez son los que se encuentran en un abandono total o parcial como sería el caso de la CAN o el ALADI. Existen procesos más contemporáneos que sí bien en sus inicios causaron furor como los demás, están siguiendo la misma línea de funcionamiento con muchas trabas, las cuales están afectando su funcionamiento y poniendo en riesgo los logros alcanzados y por alcanzar.

En este lado se tiene al Mercado Común del Sur (MERCOSUR) “el cual se crea en 1991 por la firma del tratado de Asunción estableciendo como estados partes y fundadores a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay” (Resico, 2012, pág. 352). Posteriormente se integraría Venezuela a dicho bloque. Como su nombre mismo lo identifica, este bloque pretende formar un mercado común basado en las 4 libertades fundamentales como lo son la libre circulación de capitales, bienes, servicios y personas. Se utiliza la frase dado que esta situación aún no se da totalmente. Existen trabas que imposibilitan que se cumpla el objetivo de la conformación de un mercado común, en especial por las ideologías políticas que se manejan en los gobiernos de los estados partes.

“En el 2004 se crea la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, posee como países miembros Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Nicaragua y San Vicente, Las Gardinas y Venezuela” (Resico, 2012, pág. 352). Un proceso de integración que como los demás buscaba un desarrollo económico pero que además estaba muy ligado a las políticas sociales de su principal creador, el gobierno de Venezuela, buscaba profundizar en temas

como la educación y el de la salud. De cierta forma su creación fue motivada para hacer contrapeso a la supuesta injerencia de los Estados Unidos en los restantes procesos de integración.

Finalmente, hablar de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), “que fue creada en el 2008. Cuenta como países miembros a Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela” (Resico, 2012, pág. 352). Cabe destacar que este proceso de integración al igual que la SELAC enfoca su trabajo en políticas de cooperación para superar problemas entre los estados parte y trabajar en temas como los energéticos, salud, infraestructura, educación, ambiente, etc.

Origen de la Alianza del Pacífico

Pero es importante también mencionar el surgimiento del proceso integración económica estudiada en este trabajo conocido como la Alianza del Pacífico, que nace de una visión integracionista del ex mandatario peruano Alan García Pérez. “El ex mandatario peruano extendió una invitación para conformar dicho procesos de integración a los gobiernos de países como Chile, Colombia, Ecuador y Panamá” (Secretaría de Economía-México, 2012). Hechos como la no aceptación de Ecuador y la propuesta presentada por los gobiernos de Chile y Colombia para anexar a México al proceso marcaron el inicio de la Alianza del Pacífico

Posteriormente se comienza a crear una estructura jerárquica a través de la conformación de un acuerdo marco donde se establecen las principales directrices y objetivos para comenzar a andar el proceso de integración. A Partir de este punto se han realizado una serie de encuentros, especialmente entre los ministros y vice ministros de comercio de cada uno de los estados parte. Pero sin duda alguna las reuniones que más importancia han tenido son aquellas denominadas cumbres presidenciales.

Hasta la fecha se han realizado 9 cumbres, en donde se ha trabajado en torno a profundizar los lazos entre los estados parte y llevar acaba la consecución

integral de dicho proceso de integración. Se ha tratado, profundizado y se han finiquitado temas como la libre circulación de personas, servicios, bienes y capitales, comercio electrónico, turismo, cooperación, encadenamiento productivo entre otros (Alianza del Pacífico, 2012). A continuación estos temas serán más detallados conforme se desarrolle el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 2: Análisis de la Alianza del Pacífico

2.1 Definición

La Alianza del Pacífico es un proceso de integración económico regional creado el 28 de abril del 2011 (Alianza del Pacifico, 2012). Actualmente se encuentra conformada por sus cuatro países fundadores los cuales son: Chile, Colombia, México y Perú. Existen mucho interés por parte de la comunidad internacional y por ende varios países han mostrado su interés sobre este proceso de integración y han asumido el papel de países observadores, en este listado encontramos a: Alemania, Australia, Canadá, China, Corea del Sur, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Francia, Guatemala, Honduras, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Países Bajos, Paraguay, Portugal, Reino Unido, Suiza, Turquía y Uruguay. Países como Panamá y Costa Rica se perfilan como los nuevos miembros de la integración para el año 2015.

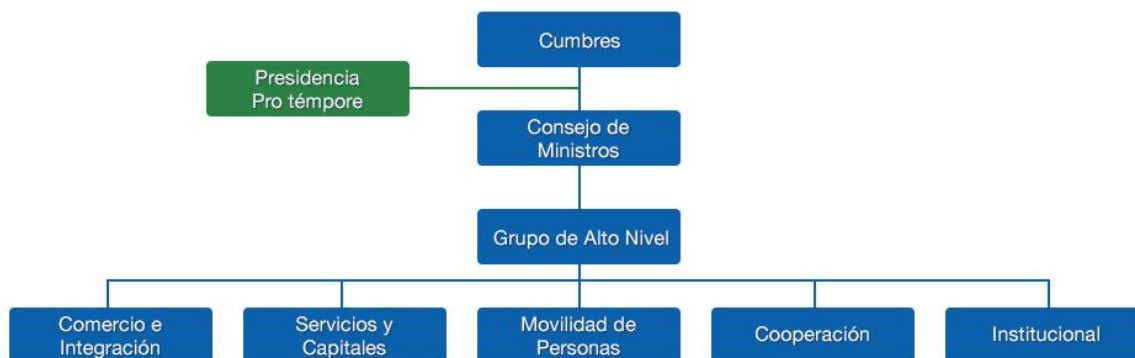
2.2 Objetivos

Los objetivos sobre los cuales se basa este proceso de integración son los siguientes:

1. Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
2. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y
3. Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial y de proyección al mundo, con especial énfasis en Asia-Pacífico.

2.3 Estructura

Como la mayoría de los diferentes procesos de integración La Alianza del Pacífico también ha contemplado la implementación de una estructura dentro del proceso, la cual contempla lo siguiente:



Ilustración 1: Jerarquía de la Alianza del Pacífico

Fuente: Alianza del Pacífico

Elaborado: Alianza del Pacífico

Como se puede observar en la ilustración 1 este bloque está estructurado por:

- **2.3.1 Las cumbres:** las cuales son las reuniones en las que se juntan los jefes de estado de los estados miembros de la Alianza del Pacífico para realizar diferentes actividades y analizar los procesos y progresos realizados en un determinado periodo de tiempo. “Es la más alta instancia de decisión de la Alianza del Pacífico” (2012)
- **2.3.2 Presidencia Pro t mpore:** este cargo será ejercido por cada uno de los jefes de estado (en orden alfabético-de la nación) con determinados periodos de tiempo. Entre sus principales atribuciones se encuentran: “organizar y ser sede de las reuniones de los presidentes, coordinar reuniones del Consejo de Ministros y del GAN, mantener registro de actas de reuniones y de los demás documentos, representar a la Alianza en diferentes actos, y ejercer

demás atribuciones que le confiera el consejo de ministros” (Alianza del Pacífico, 2012).

- **2.3.3 Consejo de ministros:** “Está integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de los países miembros. Se encarga de adoptar decisiones para cumplir con los objetivos y acciones específicas de la Alianza del Pacífico, evaluar periódicamente los resultados logrados, etc.” (Alianza del Pacífico, 2012)
- **2.3.4 Grupo de alto nivel:** “Integrado por los Viceministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de los países miembros” (Alianza del Pacífico, 2012). Supervisa el trabajo realizado por los grupos técnicos y planifica nuevas actividades en pro de la alianza.
- **2.3.5 Grupos Técnicos:** estos grupos son los encargados de hacer que las disposiciones provenientes de los rangos superiores se lleven a cabo y alcancen los resultados esperados. Existen cinco grupos los cuales son: Comercio en Integración, Servicios y Capitales, Movilidad de Personas, Cooperación, e Institucional.

2.4 Datos Relevantes

Hechos importantes que resaltar son las características que posee este bloque económico.

En conjunto la alianza representa la octava economía y la séptima potencia a nivel mundial. Contribuye con más del 36 % del PIB de América Latina. Sus miembros realizan más del 50 % de comercio internacional en la región y recibió más de 70 000 millones de dólares americanos en términos de inversión directa extranjera en el 2012, esta cantidad en términos de porcentajes se transforma a un 41 % del total de IED⁴ de la región. Es

⁴ Inversión Extranjera Directa es la colocación de capitales a largo plazo en algún país extranjero, para la creación de empresas agrícolas, industriales y de servicios, con el propósito de internacionalizarse

importante remarcar el hecho de que los países pertenecientes al bloque poseen más de 200 millones de habitantes, de los cuales la mayoría son personas jóvenes, en otras palabras una alta cantidad de capital humano productivo (El País, 2013).

A más de estos alentadores datos, la CEPAL⁵ (La Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe) en su reporte del 2012 permite ver que el crecimiento de los cuatro estados miembros de la Alianza del Pacífico, que fue en promedio combinado un 5 %, mientras que los países pertenecientes al Mercosur lo hicieron 2,9 %. Andrés Oppenheimer menciona que en “medio de una desaceleración general del comercio global, el comercio entre los países de la Alianza del Pacífico creció 1,3 % el año pasado, mientras que el comercio entre los miembros del Mercosur cayó un 9,4 %, según la CEPAL” (2013).

Muchos periodistas de los diferentes medios de comunicación y diferentes eminencias en la materia han mostrado su asombro por el rápido desarrollo que está teniendo este proceso. El respeto y promoción de las inversiones extranjeras, fortalecimiento de la democracia, la vigencia del estado de derecho, respeto a la propiedad privada, la honra de contratos contraídos, distribución de la riqueza y la promulgación del libre comercio son los factores que han provocado este pensar en la comunidad internacional.

2.5 Acoplamiento del proceso de integración entre los 4 miembros.

Como ya se lo ha mencionado en esta investigación, los estados miembros de la Alianza del Pacífico poseen una ideología política, económica y social similar, las cuales se dirigen en una misma dirección. “En pocas palabras es la búsqueda de un modelo económico sustentable, que permita el crecimiento en todo los aspectos y por ende tratando de eliminar situaciones como la pobreza,

⁵ Comisión Económica para América Latina y el Caribe es el organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Sus labores se concentran en el campo de la investigación económica.

inseguridad, desigualdades sociales, accesos a servicios etc.” (Alianza del Pacífico, 2012)

Estos hechos hacen posible que el proceso de integración se base en la democracia y en el estado de derecho. Los que a su vez se establecen en el acuerdo de marco de la integración como los requisitos preponderantes para poder ser parte de esta. “Temas como la separación de los poderes del estado, la protección, promoción, garantía y respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales también son requisitos preponderantes” (Alianza del Pacífico, 2012).

Estos detalles son los que permiten que este proyecto de integración se diferencie de los demás proyectos realizados en épocas pasadas, a lo cuales se ha visto decaer según el paso del tiempo. El trabajar con ideologías similares permite tener visiones del futuro claras y precisas que a la postre podrán ser alcanzadas a través del trabajo en conjunto entre sus miembros e instituciones correspondientes. Ejemplo de este esfuerzo hay varios pero quizás uno de los que ratifique todo lo antes mencionado podría ser el siguiente:

La Alianza aspira a articular cadenas de valor entre los miembros para exportar conjuntamente productos al Asia. El reto principal consiste en establecer la gama de productos que podrían tener el potencial de convertirse, por ejemplo, en un pantalón elaborado con tela colombiana, a partir de algodón peruano y tejido en México, rompiendo el paradigma dominante: América Latina es el proveedor de materias primas del mundo, Asia el de manufacturas y Estados Unidos el de servicios. (Barbosa, 2013)

2.6 Análisis Interno de la Alianza del Pacífico

Ahora que se tiene un conocimiento un poco más profundo sobre la estructura interna, la dirección política-económica estratégica de la Alianza del Pacífico y de sus objetivos, se puede comenzar a realizar el análisis basado en tres de las cinco variables establecidas por la propia alianza (las cuales son sus áreas de trabajo).

Estas son: Comercio e Integración, Servicios y Capitales, Movimientos de Personas.

Como dato importante de señalar, es que estas áreas que se acabaron de mencionar, cada una ellas está comandada por un grupo técnico con el mismo nombre. Es decir para la ejecución de las metas establecidas en cada una de estas áreas existe un grupo de personas dispuestas a trabajar en los aspectos concernientes.

2.6.1 Comercio e Integración

Al hablar de comercio e integración es claro que la finalidad de tal idea es generar o incrementar los flujos comerciales entre los estados partes a través de métodos como la libre circulación de bienes o mercancías en el territorio del bloque económico. El grupo técnico encargado de este aspecto enfoca sus actividades en: “Negociaciones de desgravación arancelaria, acumulación de origen, reglas de origen, obstáculos técnicos al comercio (OTC⁶), medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF⁷), facilitación de comercio” (Alianza del Pacífico, 2013).

En materia de desgravación arancelaria los procesos realizados han sido muy fructíferos y de avance rápido. “Existe la voluntad de alcanzar el libre tránsito, en la actualidad se ha aplicado estas disposiciones a alrededor del 90 % el universo de productos y servicios” (Alianza del Pacífico, 2012). El 10 % restante del universo de productos y servicios requiere de un proceso de estudio más complejo y por ende su liberalización precisa de más tiempo que el resto, por esta razón se sobreentiende un periodo de liberalización diferenciado en tres etapas: corto, mediano y largo plazo, siendo 8 años lo determinado como largo plazo. Esto sucede dado que dichos productos son considerados como sensibles o vulnerables por cada uno de los sectores estratégicos de los estados miembros de

⁶ Los Obstáculos Técnicos al Comercio son aquellas herramientas comerciales que se imponen para afectar la circulación o el flujo de bienes en un mercado desde su proceso de compra (importación).

⁷ Son normas aplicadas al comercio exterior de productos animales o de origen vegetal, fructífero etc. que se imponen con el fin de preservar la salud y el hábitat de una nación estado.

la alianza y por lo que “los países buscan ser más cautelosos en cuanto al acceso a los mercados” (rtve, 2013).

Luego de una serie de reuniones en el año 2014, en la ciudad de Cartagena-Colombia, encabezadas por los distintos ministros de comercio de los estados miembros, “ha sido posible liberar o establecer arancel cero para el 92 % del universo de productos, mientras que el 8 % restante será liberado en un plazo de 17 años” (Presidencia de la República de México, 2014). Cabe recalcar que existe aún la obligación de las diferentes partes para alcanzar la total liberalización del universo de productos y servicios, la cual es cuestión de tiempo, se refiere a los productos sensibles. Se espera que la liberalización total entre en vigencia a partir del 2015, ya que la firma de este protocolo tiene que ser aprobado por las asambleas de los distintos estados partes.

La importancia de esta acción tomada en el bloque económico es que sirva para la creación de comercio y más no para la desviación del mismo. Hay que recordar que los efectos negativos provenientes de malos procesos en las negociaciones de desgravaciones arancelarias pueden incurrir en severos efectos negativos en las economías de algunos de los países, dado que crea un ambiente negativo para los productos y servicios nacionales ya que estos tendrían un valor monetario mayor a los importados. Pero aparte de esta situación, un hecho crucial también es la disminución del ingreso proveniente de los valores pagados por conceptos arancelarios a las arcas del estado. Es por esta razón que tal proceso debe ser realizado a través de un análisis completo de los diferentes aspectos correspondientes con el fin de minimizar el o los impactos negativos a su máxima expresión y aumentar los impactos positivos.

Como ejemplo de impactos negativos se puede encontrar lo que se ha estado analizando con la posible integración de Panamá a la Alianza. Varios entendidos en la materia se han pronunciado al respecto y he aquí uno de esos ejemplos:

Cristina Thayer miembro de la firma Galindo, Arias y López, señaló que los países que conforman la Alianza del Pacífico tienen estructuras de producción muy diferentes a Panamá y eso podría restarle ventajas competitivas que afectarán negativamente a los sectores sensitivos. “Esperamos que el gobierno maneje el tema con mucho cuidado porque las consecuencias para el sector productivo pueden ser muy negativas”, aseguró (Vega, 2013).

Dentro de este grupo de alto nivel se analiza también “las reglas de origen, que se refieren al criterio pactado en un Tratado de Libre Comercio (TLC) para definir cuándo un bien es considerado originario (por su nivel de contenido regional) para gozar de las preferencias arancelarias” (Morales R. , 2013). En la cumbre o encuentro ministerial realizado en México se pudo llegar a una resolución, la cual fue pensada para evitar los posibles efectos contraproducentes de las políticas comerciales liberalizadoras, tomando como objetivo principal la protección de los sectores sensibles como “el siderúrgico, químico, textil y confección” (Morales R. , 2013).

Para tratar de mantener el equilibrio dentro de la zona comercial de la alianza, se optó que los “insumos, partes o componentes de los bienes y servicios deben ser originarios en su totalidad de un país que forme parte de la Alianza del Pacífico” (Morales R. , 2013). Es decir en caso de reexportación de dicho bien o servicio dentro del bloque gracias a las normas de origen se podría aplicar los aranceles al 0 %.

Esto ayuda a la formación de las aclamadas cadenas de producción entre las distintas naciones ya que establece un criterio claro para poder acceder a tales beneficios, promoviendo el intercambio comercial y la proliferación industrial. Al mismo tiempo previene las famosas triangulaciones de comercio, las cuales pueden ser muy perjudiciales para las economías nacionales, al permitir que ciertos bienes y servicios ingresen por cierto país y debido a la política de libre comercio estos puedan circular con todos los beneficios correspondientes en el

bloque económico causando efectos negativos, debido a los bajos costos de los productos y así propiciando una competencia desleal. Todo esto puede suceder debido a los diferentes tratados de libre comercio que los estados partes han suscrito con terceros países.

El tema de unión aduanera también ha sido revisado por parte del grupo de alto nivel, en el cual básicamente se han llegado a dos acciones: “la implementación de un sistema de Certificación de Origen Electrónica (COE⁸); la interoperabilidad de Ventanillas Únicas de Comercio Exterior (VUCEs⁹)” (Alianza del Pacífico, 2012). Lo que se busca con la implementación del COE es la reducción de tiempo y a su vez recursos (humano, físico) para la emisión de dicho certificado. Esta acción representaría una mayor agilidad en los procesos de comercio internacional, facilitándolo desde ambos lados, tanto como desde el gobierno y desde las empresas.

Para las empresas: Acceso desde cualquier parte del mundo las 24 horas del día, los 365 días del año; Sencillez y rapidez en la presentación del trámite; Certidumbre y seguridad en la emisión de resoluciones en medios electrónicos; Ahorro de recursos para realizar el trámite. Mientras que para el gobierno: Oportunidad en las resoluciones emitidas; Automatización de la gestión y dictamen del Certificado de Origen, lo cual implica no dedicar recursos a esta tarea; Transparencia en la recepción de solicitudes y emisión de resoluciones; Representa la base para que otros trámites de comercio exterior cambien a esquemas equiparables al resto del mundo; Aprovechamiento de la modernización de las aduanas al recibir documentos electrónicos; Respuesta automatizada e inmediata por parte de la autoridad; Agilización en el intercambio de información entre los gobiernos. (Secretaría de Economía de México, 2013)

⁸ Es un documento electrónico que acredita que las mercancías a ser despachadas son originarias de un determinado país o territorio.

⁹ Es una herramienta que permite el envío de la información electrónica, una sola vez, ante una única entidad, para cumplir con todos los requerimientos del comercio exterior.

La interoperabilidad de las ventanillas únicas, cumple con el mismo objetivo que los sistemas de certificación de origen electrónicos. Es decir ambos basan sus procesos en la idea de disminuir los tiempos correspondientes a las transacciones comerciales de índole internacional (exportaciones e importaciones). En pocas palabras es una herramienta que “permite el envío de la información electrónica, una sola vez, ante una única entidad, para cumplir con todos los requerimientos del comercio exterior. Esto es posible a través de la simplificación, homologación y automatización de los procesos de gestión” (Secretaría de Economía, 2010). Se simplifica el proceso al redirigir los flujos de información de varios lugares a uno solo, se habla de una centralización manejada por un ente, el cual dirige la información pertinente de los diferentes tramites de comercio transfronterizo a los diferentes actores de tal proceso. Con esta acción a más de disminuir el costo en términos de tiempo también se lo hace por conceptos de bodegaje de los diferentes documentos que se deben utilizar, obviamente esto sucede sí se habla un sistema informático de ventanillas únicas. Para tener una idea un poco más clara sobre esta acción se presentan las ilustraciones 2 y 3, en las cuales se dan a apreciar las diferencias del antes y después de la implementación de este sistema.

FLUJO ACTUAL DE IMPORTACIONES: SIN VENTANILLA ÚNICA



Ilustración 2: Flujo de Importaciones sin Ventanilla Única
 Fuente: Secretaría de Economía de México
 Elaborado: Secretaría de Economía de México

En la ilustración 2 se observa el flujo de las actividades en las que se tiene que incurrir para la realización de un trámite de importación según la legislación Mexicana. El lector se podrá dar cuenta que existen diferentes casillas en el proceso que pertenecen a diferentes organismos que intervienen en este proceso de importación. Esta situación implica una mayor cantidad de tiempo para cumplir con los requerimientos de cada una.



Ilustración 3: Flujo de Importaciones con Ventanilla Única
 Fuente: Secretaría de Economía de México
 Elaborado: Secretaría de Economía de México

En la ilustración 3 se puede visualizar un flujo totalmente diferente donde existe una especie de centralización correspondiente a las entidades que intervienen en el proceso de importación. Este es el resultado de la implementación de la ventanilla única. Unir esas partes dispersas del proceso para realizar las actividades correspondientes en menor cantidad de tiempo y salvaguardando recursos tanto estatales como los de las partes privadas. El realizar esto de una forma electrónica también brinda un mayor grado de seguridad desde el punto vista estadístico ya que el almacenaje de los documentos de forma electrónica permite ante todo tener un acceso más ágil a ellos, a más de también almacenar mayores cantidades a menor costo, pero también permite una interacción del estado con la parte privada más funcional a través del uso de usuarios, mensajería electrónica, requerimiento de licencias o permisos y seguimiento de los tramites en proceso.

Trabajar con los aspectos concernientes a los Operadores Económicos Autorizados (OEA¹⁰), es también un punto imprescindible para alcanzar los objetivos planteados en la alianza. Para lo tal se enfoca en el trabajo en el reconocimiento mutuo de los operadores dentro de los estados miembros primordialmente, pero también con terceros países, especialmente con las economías del Asia Pacífico. ¿Pero que se genera al trabajar o realizar las diferentes actividades a través de esta forma? Antes que todo es crucial mencionar que dentro de la categoría de OEA se encuentran los diferentes sujetos que participan dentro de la cadena logística, es decir importadores, exportadores, operadores portuarios, transportistas etc.

El o los beneficios que se generan al trabajar a través de esta forma es o son similares a los generados por los certificados de origen electrónicos. Reducción de tiempos, de costos, seguridad en procesos (revisión física y de papeles) y de almacenamiento de documentos, celeridad en la entrada y salida de la mercadería en los puertos entre otros, pero sin duda uno de los más importantes es el denominado “despacho nacional centralizado” (TIBA, 2010), la cual permite gestionar el manejo y despacho de la mercadería desde una aduana distinta a la que la mercancía se encuentra en su estado físico.

“Priorizar una integración armonizada del estado y el sector privado en la cadena logística es la meta a cumplir” (Banco Interamericano de Desarrollo/Organización Mundial de Aduanas, 2010) por la cual se busca implementar los OEAs y también su reconocimiento mutuo entre estados miembros para así poder generar las facilidades (cooperación y colaboración entre aduanas y las antes mencionadas) y confianza necesaria entre ambas partes, las cuales pueden ayudar al incremento de parámetros de competitividad y por ende a la integración regional.

¹⁰ es una persona que, en el marco de sus actividades profesionales, efectúa actividades reguladas por la legislación.

Existen dos aspectos más que están íntimamente relacionados y que fueron incluidos en las últimas negociaciones por parte del grupo de alto nivel de comercio e integración. Los obstáculos técnicos al comercio juntos con las medidas fitosanitarias y sanitarias. “Los reglamentos técnicos y las normas sobre productos pueden variar de un país a otro. La existencia de demasiados reglamentos y normas diferentes plantea dificultades a productores y exportadores” (OMC). Y es precisamente por esta razón por la cual este tema se presentó en la mesa de negociación como un aspecto tan importante o más que los antes mencionados, dado que se deben encontrar aquellas diferencias que pueden entorpecer la libre circulación de los bienes y servicios dentro del bloque.

A partir de este enfoque se crea el “comité de obstáculos técnicos al comercio y la creación de un comité de medidas sanitarias y fitosanitarias” (Hering, 2013), el cual enfoca sus actividades en reconocimiento mutuo de las diferentes normas entre los estados miembros de la alianza y por su puesto para llevar un control sobre el desarrollo de las mismas a más de servir como un ente de discusión y soluciones de las mismas. Dentro de esto entran aspectos técnicos como las normas o medidas fitosanitarias y sanitarias, en las cuales ya se ha trabajado y se ha obtenido resultados positivos para la libre circulación de las mismas dentro de las fronteras del bloque. “Un ejemplo serían los medicamentos que principalmente se exportan desde Colombia hacia los demás estados miembros” (Alianza del Pacífico, 2012).

Se puede echar en una sola frase lo que este grupo de alto nivel está destinado a hacer, la cual es “facilitar el acceso real a los mercados”. Pero para lograr esta difícil tarea, se cuenta con CEAP, el cual es el consejo empresarial de la alianza del Pacífico, conformado obviamente por distinguidos empresarios de los cuatro estados miembros. Las acciones a ejercer de este organismo van a ayudar a poder alcanzar ese acceso real a los mercados que es tan anhelado. El trabajo a realizar por parte de este consejo se puede resumir en tres palabras: homologación, integración y cooperación.

En su hoja de ruta o mejor dicho en su plan de trabajo se encuentran varios aspectos pero sin duda los más importantes son los relacionados a la “integración financiera (MILA), homologación de normas tributarias, normas técnicas, cooperación en educación, compras públicas, certificación sanitarias, encadenamiento productivo y las ventanillas únicas” (Cruz, 2013). En definitiva con el trabajo conjunto de estas dos unidades (grupo de alto nivel y el consejo empresarial) generan confianza para los diferentes tipos de industrias y comercios del bloque por todos los aspectos que se están tomando en cuenta (que ya fueron previamente explicados) con el fin de evitar sorpresas y resultados pocos satisfactorios.

El poder apreciar lo que se está haciendo por parte de las autoridades es lo que genera esos pensamientos positivos a nivel mundial sobre la factibilidad de este proceso denominado Alianza del Pacífico, para el cual se pronostica un “crecimiento a mediano plazo de un 30 %” (El Comercio, 2013). En estos momentos se tiene que esperar a ver los resultados parciales de las medidas tomadas y evaluar los resultados. El mundo y en especial sur américa debe de estar atento a las siguientes rondas de negociaciones para poder así observar las nuevas decisiones tomadas como resultado de los diferentes temas puestos en negociación en cada una de las mesas de los subgrupos de alto nivel y del consejo empresarial.

Como el lector ya habrá podido notar, la Alianza del Pacífico es un bloque de carácter inclusivo, es decir se ha preocupado de incluir hasta el mínimo aspecto en su proceso de integración. En esta ocasión se toca el tema de las MiPyMEs (micro, pequeña y mediana empresa), con un enfoque en su eficiencia, productividad y competitividad. El enfocarse en este tema es de esencial importancia para lograr los objetivos planteados por este bloque. Existen dos características muy importantes correspondientes a la demografía de las naciones partes de la alianza. Las cuales son: los niveles altos de sub-empleo (en la mayoría de su porcentaje, desarrollado al margen de las regulaciones nacionales)

y la gran cantidad de población joven apta para la realización de actividades económicas.

Al enfocarse en este tema se intenta resolver la problemática del desempleo y las actividades de comercio ilegal. Esto permite que los estados obtengan mayores réditos por conceptos fiscales al normalizar las actividades ligadas al subempleo y que en su mayoría son realizadas por las mipymes¹¹, y a su vez se logra mayores niveles de competitividad, productividad y eficiencia. Estas son armas directas para la mitigación de la pobreza e inseguridad generada por falta de plazas de empleo.

El grupo de alto nivel de Comercio e Integración junto con el grupo de Cooperación y sus grupos técnicos ha venido trabajando en este tema y se han realizado una serie de reuniones o talleres para la socialización del proyecto.

En Cali en abril del año 2013, con el tópico de intercambio de experiencias, en Santiago se realizó en julio con el tema de sinergia entre los países de la Alianza del Pacífico para el mejoramiento de la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas, y el ultimo que tomó lugar en la ciudad de México el pasado mes de agosto del año 2013 y se trató sobre los instrumentos de desarrollo empresarial. (Alianza del Pacífico, 2013)

En definitiva estos talleres han servido para el intercambio de información en especial sobre aquellos modelos o métodos utilizados en cada uno de los estados miembros para el apoyo y el aumento de la competitividad de las mipymes. El taller que se realizó en México tuvo un carácter especial dado que se trató de “instrumentos de desarrollo como los incentivos fiscales, financieros (uno de ellos accesibilidad al crédito) y las garantías del sector público y privado” (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, 2013). Sin duda que implementar aspectos como estos permitirá a las entidades financieras correr más

¹¹ Son aquellas micro empresas que en general no sobrepasan un número de empleados mayor a 10 y que se volumen de ventas no es mayor a dos millones de dólares.

riesgos, para lo cual también se propuso la creación de un fondo multinacional de capital de riesgo.

Mejorar la accesibilidad y las garantías correspondientes son aspectos demasiados importantes para los objetivos planteados, es decir para poder incrementar la competitividad en las mipymes y promover la innovación en las mismas. Es de conocimiento público que en América Latina los propietarios de las mipymes no cuentan con los recursos necesarios para mejorar e innovar sus proyectos de negocios y la mayoría de las peticiones de financiamientos a las instituciones financieras privadas son rechazadas. Esto genera dos situaciones: en la primera se produce un alto al desarrollo de las mipymes dado la falta de recursos y la segunda es el acercamiento de los pequeños empresarios a las fuentes de financiamiento secundarias que en varios países de América Latina son consideradas como una actividad ilegal, puesto que estas pseudo entidades financieras operan al margen de las autoridades correspondientes y no presentan reportes de sus actividades, además se las relaciona con delitos como lavado de dinero entre otros. Este acercamiento no es ventajoso dado que los intereses cobrados son excesivos y no permiten obtener ganancias en la mayoría de los pequeños empresarios, lo cual estanca el desarrollo y por ende la competitividad y la innovación.

Por todos estos temas antes mencionados en los cuales los estados miembros de la Alianza del Pacífico han decidido cooperar con la creación de un fondo de cooperación. “El cual estaría compuesto por recursos monetarios, para su apertura cada nación parte aportará un valor de \$ 250 000, es decir el fondo iniciará con una suma total de un millón de dólares estadounidenses” (Perú21.pe, 2013). Obviamente la cantidad y el valor de las aportaciones seguirá en aumento, pero lo importante es señalar que todas las actividades antes nombradas en este subtema de cooperación al comercio contarán con el respaldo económico necesario para seguir funcionando y generar los resultados deseados y así dar un paso más para el desarrollo y consagración de este proceso de integración

denominado Alianza del Pacífico. Esta resolución fue tomada en una reunión realizada por los cancilleres de los estados miembros, previo encuentro general en la ciudad de Cali en el año 2013.

2.6.2 Servicios y Capitales

Este es otro de los puntales en los cuales se trabaja con mucho esfuerzo dentro de la alianza. El lograr tal como se lo está haciendo en el ámbito de comercio e integración una liberación y libre circulación de servicios y capitales es un aspecto fundamental para el desarrollo del bloque y por ende el alcanzar los objetivos planteados. Encargado de esta tarea se encuentra el grupo de alto nivel de servicios y capitales el cual básicamente enfoca su trabajo en las premisas de hacer que la inversión extranjera directa llegue con mayor fuerza al bloque económico, pero que de igual forma las inversiones originarias de los países miembros se crucen entre ellas, es decir que los inversionistas de Perú se animen en invertir en Chile y así sucesivamente para así poder ayudar al surgimiento y crecimiento de industrias, sectores productivos y la creación de las cadenas de producción.

Al referirse al tema de servicios y capitales en la alianza del Pacífico, se asume automáticamente en la mente de los lectores y de los entendidos en la materia el MILA (Mercado Integrado Latinoamericano), que se encuentra conformado por las bolsas de valores de Chile, Colombia, Perú y en “proceso de integración la bolsa de valores de México” (Banco Interamericano de Desarrollo, 2012). Para los lectores que no que no tengan dentro de sus conocimientos el accionar de las bolsas de valores se dará una breve explicación de las mismas, de sus principales beneficios y características.

La bolsa de valores es un escenario manejado por manos privadas donde se hace o toma lugar un intercambio de los diferentes valores transables del mercado. Es decir en estos lugares se ofrece y se demanda valores como: acciones, bonos, títulos, futuros entre otros. La importancia de este escenario radica en la potenciación que este puede significar para el desarrollo de la

economía de un país (en este caso varios países), dado que permite que haya un mayor flujo de dinero o mejor dicho de inversión en la economía.

El accionar de las bolsas permite que los inversionistas inviertan sus recursos, que las empresas obtengan recursos a través de las ventas de los diferentes instrumentos financieros, así como lo hacen los gobiernos nacionales en especial para aquellos requerimientos financieros relacionados al gasto. Estas bolsas se encuentran debidamente reguladas por los organismos competentes de cada uno de los países donde estas desarrollen sus actividades. Un dato importante de resaltar es que “cada bolsa de valores dispone de diferentes índices o promedios financieros, que dan una muestra aproximada del comportamiento general de los valores de ese mercado” (BBC, 2009).

En otras palabras, los índices representan a un determinado grupo de los participantes de la bolsa (aquellos que ofrecen los distintos tipos de instrumentos financieros), en general a los más importantes, y a través de ellos y sus actuaciones se establecen un rendimiento en general de la bolsa. Como ejemplo se puede citar al NASDAQ o el Dow Jones. Una situación muy crítica es la fragilidad de las bolsas de valores ante situaciones como los ciclos económicos o los rumores financieros, también llamado especulación. Esto se debe porque afecta directamente a la demanda de los instrumentos, que genera los demás efectos como, falta de liquidez, disminución de flujos de inversión, reducción de precios, aumento de riesgo, entre otros.

La formación y unión de estas bolsas de valores representa un avance importante en el desarrollo económico de los países que la conforman y también en su compromiso para con el desarrollo y consolidación a nivel regional y mundial de la alianza del Pacífico. “Existe independencia y autonomía regulatoria por parte de cada una de las bolsas de valores y las transacciones que se realizan en divisa local” (Rankia, 2013). A pesar de esta independencia existe una armonización de políticas que permiten el desarrollo correcto de las actividades financieras entre las bolsas. Este hecho tampoco afecta porque se tiene claro el concepto de

mercado integrado y se trabaja para la mejora y crecimiento de cada una de las bolsas a través de la firma de convenios, etc.

“El mercado integrado acoge hasta el momento algo más de 500 empresas y cuenta con el índice S&P¹² MILA 40 elaborado por S&P” (Perú21, 2012). La oportunidad de obtener financiamiento de las 500 empresas se extiende hasta los inversionistas de los 4 países, esto se convierte en un punto muy positivo que permite el crecimiento de estas firmas. Como dato estadístico se puede señalar que desde el 30 de mayo hasta el 31 de enero 2012, “se han realizado operaciones por un total \$ 18,7 millones, con unas 668 transacciones. En el primer mes del año, el volumen total combinado en las tres bolsas alcanzó los \$ 7 990 millones” (Perú21, 2012). Y es sin duda un hecho que con la integración de la bolsa de valores de México estos números se van a incrementar, dado que este suceso se establece como la puerta de entrada de la inversión mexicana a Suramérica y viceversa. “Esa capitalización permite que el MILA sea el segundo mayor mercado de América Latina y el tercero en volumen de operaciones en la región con alrededor de \$ 87 000 millones por año” (Rankia, 2013).

Es importante recalcar que a manera de armonizar este mercado integrado se trabaja sobre políticas tributarias y de seguridad. Para equilibrar las obligaciones tributarias en cada uno de los mercados y evitar que se generen ventajas y desventajas entre cada uno de los mercados bursátiles, también se mira hacia procesos mejorados de intercambio de información para hacer lucha contra el lavado de dinero y la financiación del terrorismo. En fin se busca tratar de minimizar y eliminar los efectos negativos resultantes de esta integración de los mercados bursátiles.

Este grupo también se toma en cuenta el comercio electrónico, que ciertamente en los últimos años presentado un incremento en su utilización por parte de la sociedad, esto dado a los avances tecnológicos registrados. Pero es

¹² Standard and Poor's Agencia calificador de riesgo, dedicada a la elaboración y publicación periódica de calificación de riesgos de acciones y bonos, que fija la posición de solvencia de los mismos.

que hablar de comercio electrónico es sinónimo de desarrollo e implementación de las tecnologías de la información en los negocios, sus cadenas productivas y de valores. La afectación básica que produce la implementación o la utilización de este tipo se enfoca en la facilitación de procesos, es decir disminución de tiempos y la optimización de recursos, teniendo estas especiales repercusiones en los beneficios obtenidos, en especial monetarios. Y este enfoque buscado en este proceso de integración se basa en eliminar las barreras y fronteras entre los países, reactivar su comercio y generar réditos para cada uno de los miembros.

La alianza ha tomado medidas sobre este asunto y ha determinado realizar trabajos en las siguientes áreas o aspectos: “derechos aduaneros, transparencia, protección al consumidor, administración del comercio sin papel, protección de información comercial, mensajes comerciales no autorizados, autenticación, y certificación digitales y cooperación” (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, 2013). Dentro de estos aspectos es importante subrayar que lo correspondiente a derechos aduaneros se elimina cualquier tipo de pago de tasas o impuestos a los productos digitales tranzados por medios electrónicos ya sean estos en términos de exportación o de importación. En términos de cooperación se busca la transparencia de la información para ayudar a la protección del consumidor y de igual forma se trabaja en la disponibilidad de la misma para evitar situaciones negativas como el lavado de dinero o fraude.

En la tabla 1 se puede apreciar las estadísticas correspondientes a las transacciones en materia de comercio realizadas bajo el concepto de comercio electrónico en la modalidad B2C (Business to Customer) que se refiere al acto de comercio entre la empresa o fabricante y el consumidor. Se muestran datos recolectados desde el periodo comprendido entre el año 2011 hasta el año 2016. Es importante señalar que los datos mostrados a partir del año 2014 son estimaciones realizadas por eMarketer Inc., es decir tales valores están sujetos a cambios ya sean positivos o negativos dependiendo de las fluctuaciones de la economía y el comercio mundial.

En la tabla 1 es posible visualizar la evolución o el incremento de los valores o ganancias adquiridas por las actividades relacionadas al comercio mundial. Se puede observar una tendencia ascendente en todas las regiones. Estos datos sirven de soporte para apoyar la decisión de promover el comercio electrónico entre los miembros del bloque dadas las facilidades que representa comprar u ofrecer productos o servicios a través de medios electrónicos. Cada año se suman más oferentes y consumidores a este mercado digital posibilitando la eliminación de barreras y uniendo las diferentes regiones del mundo.

Ventas Mundiales por Concepto de Comercio Electrónico por Región 2011-2016 (billones de dólares americanos)						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
América del Norte	327,77	373,03	419,53	469,49	523,09	580,24
Asia Pacífico	237,86	315,91	388,75	501,68	606,54	707,60
Europa Occidental	218,27	255,59	291,47	326,13	358,31	38,94
Europa del Este y Central	30,89	40,17	48,56	57,96	64,35	68,88
América Latina	28,33	37,66	45,98	55,95	63,03	69,60
África y Medio Oriente	14,41	20,61	27	33,75	39,56	45,49
Mundial	859,97	1 042,98	1 221,29	1 444,97	1 654,88	1 589,75

Tabla 1: Ventas Mundiales por concepto de Comercio Electrónico

Fuente: E-Mipyme

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Para poder tener una visión un poco mejor de lo que el comercio electrónico significa en la actualidad, se presenta a continuación una tabla correspondiente al volumen comercial realizado por las principales economías del mundo durante el año 2011. Este gráfico se expresa en términos de exportaciones e importaciones. Con el que el lector se puede hacer una ligera impresión comparando ambas

tablas, dándose cuenta de la importancia que está teniendo el comercio electrónico dentro del total de mercancías tranzadas en el año 2011.

Exportaciones e Importaciones Mundiales de Mercancías 2011 (\$ USD)					
		Exportaciones	Importaciones	Participación Mundial Exportaciones (%)	Participación mundial Importaciones (%)
América del Norte	del	2,28 trillones	3,09 trillones	13	17
América Sur	del	749 billones	727 billones	4	4
Europa		6,60 trillones	6,85 trillones	37	38
Asia		5,53 trillones	5,57 trillones	31	31
África		597 billones	555 billones	3	3
Medio Oriente		1,23 trillones	655 billones	7	4
Comunidad de Estados Independientes		788 billones	540 billones	4	3

Tabla 2: Exportaciones e Importaciones Mundiales 2011

Fuente: Organización Mundial de Comercio

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

De la mano con las actividades de comercio electrónico está el desarrollo de un sistema conjunto de compras públicas habilitado para la utilización de los estados partes. La utilización de estos sistemas, generan beneficios no sólo para el estado o nación que lo implementa, sino que también lo hace de igual forma para los empresarios, el sector privado del mercado. Ventajas como la ampliación del mercado al que va dirigido las ofertas, transparencia en los procesos, accesibilidad para los empresarios, disminución de costos para el gobierno, mejora de la competitividad, activación económica y reactivación del movimiento de flujos de capitales son las ventajas más sonadas. En la actualidad los cuatro estados partes de la alianza cuenta con un sistema de compras públicas en uso pleno. Como aclaración, en este sistema se realizan procesos como:

“comparación de precios, convenios marco, subasta inversa y contratación de consultores individuales” (Universidad Santo Tomas Argentina, 2013).

¿Pero qué significa la unión o el trabajo en conjunto con estos sistemas de compras públicas dentro de los estados miembros? Como se lo ha mencionado anteriormente este proceso de integración comprende una población mayor a 210 millones de personas, con un PIB de alrededor de 40 % de Latinoamérica, y con una alta tasa de inversión extranjera. Sin duda alguna el beneficio va a estar para aquellos empresarios que tengan el deseo y la capacidad de exportar a cada uno de los países partes. Como se mencionó, la accesibilidad juega un papel importante, y con esta unión el rango de empresas que busquen oportunidades a través de este sistema va a incrementar. Hay que recordar que uno de los principales objetivos es incentivar la mediana, pequeña y microempresa a través de acciones como esta.

En este grupo de alto nivel se manejan temas de trascendencia como el energético, telecomunicaciones, servicios profesionales de ingeniería y transporte marítimo, terrestre y aéreo. Para hacer que estos temas generen réditos positivos dentro de la alianza se planifican rondas de negociaciones con la finalidad de incentivar al sector privado a ejercer acción sobre estas, como ejemplo de esto podemos citar la macro rueda de negocios que se realizó en la ciudad de Cali-Colombia el 19 de junio del año 2013, la cual “tuvo por objetivo evidenciar las oportunidades comerciales entre cada uno de los países y las de encadenamientos productivos para llegar a otros mercados, como el del Asia Pacífico” (Alianza del Pacífico, 2013). Cifras importantes de señalar son “la presencia de cerca de alrededor de 720 empresarios y de una estimación de una generación de 80 millones de dólares como resultado de los negocios que finalmente fue superada y se estableció en 116 millones de dólares” (Alianza del Pacífico, 2013). Para un poco desglosar los resultados de este encuentro se presentan los siguientes datos que dejaron:

El porcentaje de los empresarios según su procedencia quedó de la siguiente forma 42 % colombianos, 24 % chilenos, 21 % mexicanos, y 14 % peruanos, quienes cumplieron 3 800 citas de negocios con 236 compradores. Mientras que el sector que registró las mayores expectativas fue el de productos alimenticios (53 %), seguido por manufacturas (25 %), prendas de vestir (13,8 %) y servicios (7,1 %) (Imforme21.com, 2013).

Por esta precisa razón es de mucha importancia la participación de las agencias promotoras de comercio y de inversión como lo son Prochile, Proexport (Colombia), Proméxico y Promperú-Proinversión. El desarrollo de actividades dirigidas precisamente a la generación de posibilidades en el ámbito del comercio y de las inversiones se ha estado realizando en diferentes lugares estratégicos alrededor del mundo por ejemplo: “Cali, Nueva York, Seúl, Colonia, Toronto, Pordenone, París, Madrid, Kuala Lumpur, Mérida, Melbourne, Lisboa, ciudad de Singapur y Tokio” (Imforme21.com, 2013). Esto realizado por parte de las entidades anteriormente nombradas, para obtener los resultados deseados.

Uno de los enfoques es precisamente el de hacer surgir a los sectores económicos y de exportación no tradicionales de cada uno de los estados miembros de la alianza. Comprender que la interacción entre ellos “proporcionará los elementos suficientes para tener una alianza totalmente integrada, estas fueron las palabras de la Ministra de Comercio Exterior del Perú Magaly Silva” (Suaréz, 2013). En pocas palabras este accionar conlleva a un fenómeno denominado diversificación. Para aquel lector que no sepa que significa diversificación, es simplemente la acción de distribuir en distintos lugares, plazas, actividades, etc. Pero esta acción de diversificar los flujos de inversiones tanto entrantes como salientes entre los países miembros de bloque como con terceros tiene dos objetivos en específico.

El primero de ellos es obviamente disminuir el riesgo presente. El hecho de que sean sectores no tradicionales implica un riesgo mayor a sufrir pérdidas que en los sectores tradicionales, pero de igual forma este riesgo es compensado con

mayores tasas de ganancias. Y la segunda y al parecer la más importante es la distribución de los recursos e inversiones a nuevos sectores, produciendo mayores plazas de trabajos, no tradicionales y revitalizando sectores descuidados o en peligro de desaparición (quiebra financiera) y a las cadenas productivas que los conforman.

Para que el lector tenga un visión de lo que se ha escrito en el párrafo anterior se presenta las siguientes cifras “las inversiones colombianas en el Perú ascienden a más de \$ 5 000 millones, de los cuales \$ 4 000 millones están en el sector energético y petróleo, y sólo \$ 1 000 millones en sectores no tradicionales” (Suaréz, 2013). Recordar que mientras mayor se haya diversificado la economía de un país, la afectación producida por las contracciones de la economía mundial serán de menor magnitud y su perjuicio en el mejor de los casos pasará desapercibido. Se entiende que a mayor diversificación mayores socios comerciales. Todo porque la competitividad y la productividad se habrá incrementado produciendo el desarrollo anhelado.

El trabajo de estos organismos promotores del comercio y de las inversiones se debe desplegar en el hecho de facilitar y generar las oportunidades comerciales y de inversión intrazona (es decir entre los países del bloque y sus empresarios etc.) y extrazona (entre los países del bloque y terceros países). Pero para lograr estos se debe realizar una actividad de suma importancia, la cual es la correcta utilización de los diferentes tratados de libre comercio que las naciones del bloque han firmado con terceras naciones.

Un buen análisis de un tratado de estos puede generar las oportunidades de comercio deseadas como también su no correcto análisis puede ocasionar perjuicios para los sectores económicos nacionales. Pero a más de esto, el correcto uso y análisis de los tratados de libre comercio pueden generar las famosas triangulaciones que si son manejadas y planificadas de forma correcta pueden transformarse en hechos o acciones productivas para los países que conforman estas triangulaciones. Un ejemplo de esto lo está haciendo o llevando a

la práctica Proexport, “el cual ha detectado algunos sectores potenciales de inversión para que, desde Colombia, Corea del Sur pueda exportar hacia países con las cuales se tienen diferentes tratados y acuerdos comerciales, entre ellos Chile, miembro de la Alianza Pacífico” (Proexport Colombia, 2013).

Hasta la fecha se han realizado una serie de eventos destinados a la generación de dichas oportunidades de comercio e inversiones. Se procederá a mencionar dos de ellas en el presente trabajo. La primera tuvo lugar en la ciudad de Seúl-Corea del Sur en el año 2013 donde estos organismos de promoción “presentaron a 150 empresarios coreanos las oportunidades de inversión que sus países ofrecen para empresas del país asiático de diferentes sectores” (Proexport Colombia, 2013). El segundo evento de promoción se realizó en la ciudad de Pekín-China en el mes de diciembre del año 2013, donde de igual forma se presentaron las oportunidades de inversión y comercio en el bloque económico. “Esto fue ante representantes de las 40 mayores empresas chinas orientadas a la inversión” (Chía, 2013). En ambas situaciones los trabajos fueron orientados hacia sectores como el energético, hidrocarburos, minería, infraestructura, telecomunicaciones, automotriz, turismo, alimentos, prendas de vestir, construcción, infraestructura entre otros.

Cifras importantes que hay que resaltar fueron las mencionadas en el evento celebrado en china, por ejemplo “México que con sus programas preveían un inversión de \$ 100 000 millones, mientras que chile situaba una cifra de \$ 7 900 millones, Colombia lo hacía con \$ 26 000 millones y Perú sustentaba \$ 12 000 millones” (Chía, 2013). Es importante resaltar que a pesar de que este evento realizado en china fue dirigido en especial para empresas grandes, la alianza del Pacífico y la mayoría de las acciones de sus grupos de alto nivel están dirigidos hacia el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas, una muestra de esto fue el evento realizado en Corea y la macro rueda de negocios realizada en Cali. Se entiende que unas de las claves para el mejor desempeño de un país es hacer más productiva y competitiva a la clase media, la cual es la mayor en número de

habitantes en la sociedad, entonces facilitar las actividades económicas hacia ellos genera mayores réditos hacia ellos y hacia el estado a través de la recaudación de impuestos.

Para poder dar una visión sobre el volumen de dinero que se genera en un sector de la economía con lo es el energético específicamente en hidrocarburos, a continuación se mostrará un gráfico en el cual se puede apreciar las inversiones realizadas hasta el año 2012 y lo correspondiente a exportaciones y la explotación. La Ilustración 4 corresponde al sector de hidrocarburos del Perú.



Ilustración 4: Inversiones en el Perú (Hidrocarburos)
Fuente: Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía (SNMPE)
Elaborado: SNMPE

Mientras que en Chile el panorama es similar con un incremento en sus inversiones dirigidas hacia el sector energético (Ilustración 5).

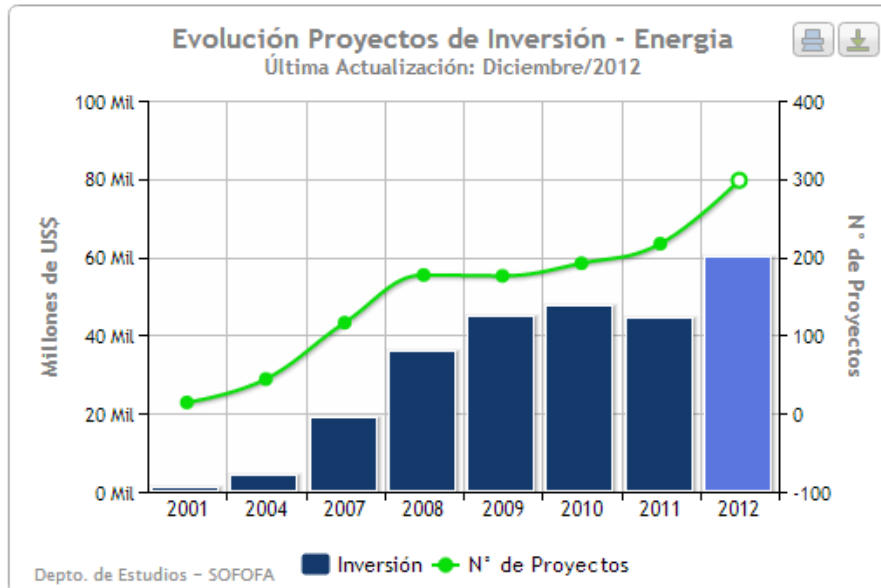


Ilustración 5: Evolución de la Inversión en el Sector Energético de Chile
Fuente: SOFOFA sociedad chilena de fomento fabril
Elaborado: SOFOFA

Con estas ilustraciones lo que se quiere mostrar al lector es la importancia y el volumen de inversión que se mueve o se maneja en torno a los distintos sectores en especial al energético. El saber canalizar las nuevas inversiones y generar nuevas oportunidades es una tarea de suma importancia para la consagración de la aclamada Alianza del Pacífico. El hacer crecer a los distintos sectores que conforman la economía de un país es una tarea difícil pero no imposible de realizar.

Se debe de tomar ventaja de los tratados de libre comercio firmados y de las situaciones actuales del mercado mundial que favorecen a los países de la región (Latinoamérica) y saber conjugar estos hechos positivos entre los diferentes actores de las economías nacionales para así poder generar y obtener los resultados deseados. Esto se debe de trabajar desde los diferentes puntos de vistas y un ejemplo de ello son los cambios que se están impulsando en México, especial los relacionados al energético donde se permite el ingreso de las empresas privadas a la extracción de pozos petroleros y más cosas. Armar un esquema el cual sepa combinar lo privado con lo estatal sin duda resultará en la

combinación que llevará al éxito de este proceso de integración siempre y cuando todas las resoluciones tomadas sean sustentables y amigables con el medio ambiente.

2.6.3 Movimiento de Personas

Se ha sostenido por varios analistas que una de las principales causas por las cuales no se han consagrado los diferentes procesos de integración, es porque en este punto referente a la movilidad de personas, no se han tomado las medidas necesarias para aplicarlo en una forma adecuada. La Alianza del Pacífico se ha tomado el tiempo necesario para trabajar sobre este punto para tratar de cubrir todos los aspectos de importancia y evitar o disminuir a su máxima expresión las diferentes eventualidades. Prueba de esto es la creación del grupo de alto nivel y el correspondiente grupo técnico. Al abordar el tema de movimientos de personas se está refiriendo de forma directa al aspecto migratorio.

¿Pero que representa trabajar en este campo? El abordar la problemática de los movimientos libres de personas en un proyecto de integración como lo es la Alianza del Pacífico tiene sus trasfondos de índole económica, turística y de seguridad nacional. La acción de eliminar las barreras que impiden la libre movilización tiene impacto directo en los flujos de migración entre los países participantes. Afecta los tres aspectos antes mencionados porque automáticamente el número de viajeros incrementa, lo que implica movilización de recursos. Así como incrementan los viajes incrementan, los actos delictivos internacionales como suplantación de identidad, trata de personas, tráfico, narco tráfico, etc.

Pero este incremento de viajeros se lo puede ubicar en dos grupos, el primero que corresponde a las personas que viajan con objetivos puestos en negocios, mientras que el segundo grupo corresponde a las personas que viajan con fines de turismo. Obviamente ambas situaciones tienen efecto en las economías nacionales, se podría especificar un poco dirigiendo estos efectos a rubros por inversión y turismo. Y justamente para hacer todo esto posible los

gobiernos del Perú y de México han tomado medidas en el asunto. “México en el 2012 anunció la supresión de visas para las personas de Colombia y Perú. La facilidad otorgada es sumamente amplia e incluye cualquier actividad no remunerada” (Alianza del Pacífico, 2012).

Es importante mencionar que los ciudadanos chilenos no requerían visa para ingresar a México incluso antes de la decisión del gobierno azteca. El gobierno de Perú “exoneró las visas de negocios para los tres países restantes de la Alianza del Pacífico” (Alianza del Pacífico, 2012). Pero en la reciente cumbre realizada en el mes de febrero del 2014 (VIII-Cartagena), “se eliminaron en su totalidad las visas de turismo y negocios entre los estados partes” (Presidencia de la República de México, 2014), lo que demuestra que este es un procesos que avanza a pasos agigantados.

Para que el lector comprenda o puede hacerse una idea sobre la magnitud de personas que viajan entre los países de la alianza se presenta la siguiente tabla (3) donde se pueden observar las cifras correspondientes a las estadísticas de turismo en el año 2012 de Chile. El lector puede notar que el mayor flujo de personas que ingresan a Chile Proviene de Perú debido especialmente a su situación como países vecinos. Pero es así como se quiere ilustrar el flujo de personas va creciendo conforme se llegan a nuevos acuerdos, en especial aquellos relacionados a la transportación (aérea), que en pocas palabras busca facilitar el movimiento no solo de cargas sino también de personas. Un ejemplo de esto es el incremento de los viajeros peruanos hacia México “en un 60% gracias a la supresión de visas” (Andina, 2013). Es importante mencionar que ese porcentaje se refiere no solo a turismo, sino a otros tipos de viajes como de negocios.

Turismo en Chile 2012			
	Colombia	México	Perú
Salida de Chilenos	62 605	58 989	1 463 285
Arribo de Extranjeros a Chile	81 884	36 196	338 026

Tabla 3: Turismo en Chile 2012

Fuente: INE (Instituto Nacional de Estadística de Chile)

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Pero la reforma al requisito de visado no solo está siendo aprovechado por los ciudadanos peruanos, sino que también los ciudadanos colombianos que han optado por ejercer este nuevo derecho y las cifras han aumentado. “En el mes de diciembre del 2011 aproximadamente 9 958 colombianos viajaron a México, mientras que en ese mismo periodo en el 2012 el número ascendió a 17 708 viajeros. Hubo incremento 77,8 % entre los años mencionados” (Migración Colombia, 2012).

Estas medidas para la libre circulación siguen teniendo resultados positivos. Por ejemplo “en 2012, Perú recibió 132 000 visitantes colombianos y para este año se espera alcanzar los 145 000 debido a la dinámica de incremento surgido desde la formación de la alianza” (EFE: TUR VIAJES, 2013). Otro ejemplo que se puede apreciar es lo que sucede en Colombia, donde según cifras del “Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Aeronáutica Civil, y Migración Colombia, en 2012 los turistas de los miembros del bloque que llegaron al país fueron 250 mil personas, un 17 % más que en 2011. Los visitantes ascendieron desde 213 mil” (HSB Noticias, 2013).

Retomando el tema de seguridad y control, se han realizado ciertos movimientos para evitar una serie de eventualidades de aspecto negativo. Para lo cual “se realizó una reunión en la ciudad de Puerto Varas para definir un mecanismo de cooperación e intercambio de información” (Ministerio del Interior y Seguridad Pública de Chile, 2012). Donde se trató sobre la problemática de la

migración y se discutió sobre las posibles acciones a tomar para mitigarlas. Se concluyó en un sistema de intercambio de información de los flujos migratorios que se encuentre disponible cada día y a cada hora del año era la opción más idónea. “Se confirmó que este organismo de control será provisto y estará bajo control del gobierno mexicano” (Ministerio del Interior y Seguridad Pública de Chile, 2012). Cabe recalcar que esta medida se toma en función de facilitar los procesos de migración, de control y seguridad, para poder emitir cualquier tipo de alerta que pudiese causar problemas de cualquier índole.

Para todo este proceso se ha recibido la ayuda del Banco Interamericano de Desarrollo especialmente en “análisis estadístico sobre flujos migratorios y la comparación de los marcos regulatorios vigentes que rigen el movimiento de personas” (Banco Interamericano de Desarrollo, 2013). Cabe resaltar que se han analizado cada uno de los procesos migratorios con los que cuentan los miembros de la alianza, con la finalidad de encontrar el más eficiente, y el que ha llamado más la atención es el que utiliza la policía de investigación (PDI) de Chile. Como medida anexa se toma en consideración el aspecto de cooperación consular, para realizar con mayor facilidad y agilidad el proceso de intercambio de información en tiempo real.

Pero el tema de movimientos de personas no es solo abordado desde un punto de vista económico puro y directo por parte de la Alianza del Pacífico, sino que al hablar de movimientos de personas también se hace referencia al ámbito académico, al intercambio, a la formación de profesionales. Para trabajar en este sentido se ha diseñado lo siguiente:

El Programa de Becas de Movilidad Estudiantil y Académica tiene por objetivo contribuir a la formación profesionales a través del intercambio académico de estudiantes de pre y posgrado así como el de docentes universitarios e investigadores en universidades y/o institutos profesionales de Colombia, Chile, México y Perú (Alianza del Pacífico, 2013).

Este programa está enfocado en ciertas áreas académicas que son consideradas de absoluta importancia por parte de los encargados en desarrollar este programa, a continuación se mencionan las siguientes: “negocios, finanzas, comercio internacional, administración pública, ciencias políticas, turismo, economía, relaciones internacionales, medioambiente y cambio climático” (Alianza del Pacífico, 2013). El manejar el tema de la movilidad de personas a través del desarrollo académico y formación de profesionales es un movimiento acertado sí es que se quiere alcanzar el desarrollo integral de este proceso de integración. Con desarrollo integral se refiere a aspectos como eliminación de la pobreza, desempleo etc. Las inversiones pueden venir así como también las maquinarias y los implementos, pero de suceder el caso de que estos se retiren por alguna razón, el conocimiento y las habilidades quedan incrustadas en la mente de las personas y en la sociedad en general, lo cual puede ser decisivo para el éxito y la rehabilitación de un proceso hasta lograr el éxito.

El destinar recursos para el desarrollo de las capacidades de los habitantes de los estados miembros es una acción que debe de ser apoyado pero más que todo, debe ser controlada y evaluada permanente porque aquí está en juego el recurso más importante de cualquier país, el recurso humano. Y al parecer este programa va por un buen camino dado que las condiciones demográficas se prestan para hacer este tipo planes (como el lector podrá recordar la población de la alianza es de alrededor de 210 millones de personas, en su mayoría jóvenes, candidatos idóneos para ser moldeados a las necesidades del proceso de integración), además los planes académicos se han diseñado tomando en cuenta los objetivos de este proceso de integración, el cual es muy ambicioso. A continuación se muestra una tabla con el número de postulantes que tuvo en la primera convocatoria esta iniciativa

País que envía becarios					
País que recibe becarios	México	Chile	Colombia	Perú	Total estudiantes que llegan
México	-	14	8	11	33
Chile	18	-	13	8	39
Colombia	13	2	-	2	17
Perú	7	1	1	-	9
Total estudiantes que salen	38	17	22	21	98

Tabla 4: Cantidad de Becarios en la AP

Fuente: Alianza del Pacífico

Elaborado: Alianza del Pacífico

Como dato adicional se puede expresar que en la VIII cumbre de la Alianza, se “proporcionaron 400 becas en licenciatura y posgrado en los distintos países parte. También se estableció ya de forma definitiva el Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico que asigna fondos para lo educativo también” (Presidencia de la República de México, 2014).

CAPÍTULO 3: Mercosur

3.1 Generalidades

Con la finalidad de alcanzar el objetivo planteado en este trabajo, se procederá a realizar un análisis comparativo entre la Alianza del Pacífico y su par el Mercosur (Mercado Común del Sur). Este proceso de integración se inicia en el año de 1991 y posee como miembros las siguientes naciones Suramericanas: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, y recientemente incorporada en el año 2012 Venezuela. Como dato adicional es importante mencionar que Bolivia se encuentra en proceso de adhesión al bloque. Mientras que por su parte la Alianza del Pacífico posee como estados miembro a las siguientes naciones Latinoamericanas: Chile, Colombia, México y Perú. De igual forma naciones como Costa Rica y Panamá se encuentran gestionando su proceso de adhesión a la Alianza.

Como es de conocimiento público las pretensiones integracionistas de Ecuador se inclinan al Mercosur (donde ya se ha iniciado un proceso de adhesión), y en muy poco (casi nulo) hacia la Alianza del Pacífico. Una de las principales razones de esta afinidad, es sin duda alguna la similitud de los ideales políticos o tendencias políticas que se manejan entre los estados parte de dicho bloque y las manejadas por el Ecuador. Pero a más de esta razón existe otra que es de estricto orden económico que impide la vinculación aun bloque.

Al momento la nación ecuatoriana no posee moneda propia, lo que imposibilita a su gobierno de ejercer una política monetaria. Por ende, una de las peticiones para ingresar o ser parte plena de uno de estos procesos de integración es que se tome en cuenta la situación actual del país, y que se permita aplicar barreras arancelarias para mantener la competitividad. El uso de políticas monetarias como la devaluación de las monedas por parte de los demás estados parte podría poner en jaque a la industria y productores ecuatorianos, debido a la disminución de precios de los productos producidos en los demás estados partes

(los cuales dispondrían en su mayoría de libre entrada al país). Lo que subsecuentemente podría llevar a una crisis interna en dicha nación. Con este último punto se podría inferir que dependiendo dónde se den estas facilidades, estaría el destino del Ecuador.

3.2 Institucionalidad

En temas institucionales el Mercosur presenta una estructura mucho más compleja que aquella que se ha forjado en la Alianza del Pacífico. Sí se recuerda la AP cuenta con la reunión de mandatarios, presidencia pro-tempore, consejo de ministros, grupos de alto nivel y grupos técnicos, una estructura en pocas palabras simple. “El Mercosur ha forjado una estructura más compleja con un Consejo de mercado común, Parlamento, Comisión de comercio, Grupo de Mercado Común, Foro Consultivo Económico-Social, Tribunal de Revisión, Tribunal administrativo y un Centro de Promoción del Estado de Derecho” (MERCOSUR, 1992).

Con tal nivel institucionalidad se puede llegar a inferir que los lazos de integración que unen a este proceso son más profundos que aquellos que se encuentran en la Alianza de Pacífico. Hay que mencionar que actualmente se puede encasillar la AP dentro de una Unión Aduanera con un plus mientras que el Mercosur como su nombre mismo indica dentro del Mercado común con ciertas contradicciones pero con obvias pretensiones de formar una Integración Económica.

En parte es cierto, como prueba está el mismo parlamento que es donde convergen representantes de los diferentes estados miembros, pero que a pesar de tratar de homologar las acciones tomadas por la unión europea, el parlamento del Mercosur no posee autoridad sobre los estados miembros y más bien ejerce un papel de asesor. Otro ejemplo importante de resaltar es el del Banco del Sur, sí bien este no es un organismo creado como parte del Mercosur trabaja de forma directa con las necesidades de financiamiento y obligaciones de cada uno de los actuales miembros de este proceso, además de ser parte también naciones muy cercanas al Mercosur como lo son Ecuador y Bolivia. Como dato adicional es

importante señalar que la creación de este Banco fue impulsado por las naciones de Argentina y Brasil. A continuación una breve descripción de las instituciones del Mercosur:

- **3.2.1 Parlamento**

- posee representantes de cada uno de los estados partes.
- Actúa en diferentes áreas según sus distintas comisiones, las cuales son las siguientes: Asuntos Jurídicos e Institucionales; Asuntos Económicos, Financieros, Comerciales, Fiscales y Monetarios; Asuntos Internacionales, Interregionales y de Planeación Estratégica; Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología y Deporte; Trabajo, Políticas de Empleo, Seguridad Social y Economía Social. Desarrollo Regional Sustentable, Ordenamiento Territorial, Vivienda, Salud, Medio Ambiente y Turismo; Ciudadanía y Derechos Humanos; Asuntos Interiores, Seguridad y Defensa; Infraestructura, Transportes, Recursos Energéticos, Agricultura, Pecuaria y Pesca; Presupuesto y Asuntos Internos.
- Como sus principales competencias están la observancia de las Normas del Mercosur, velar por la democracia en el bloque, elaborar y publicar informes sobre los derechos humanos en el bloque, recibe la presidencia pro tempore y organiza reuniones sobre cuestiones vinculadas al proceso.

- **3.2.2 Tribunal Permanente de Revisión**

- Este tribunal está conformado por cinco árbitros nacionales y una secretaría.
- Emite opiniones jurídicas
- Actúa en conflictos entre los estados partes
- Recibe quejas de los estados parte
- Interpretación jurídica de la normas del Mercosur
- Ente de última instancia

- **3.2.3 Instituto Social del Mercosur**
 - Como su nombre lo indica trabaja en ámbitos sociales como la disminución de las asimetrías en los estados partes, promoción del desarrollo humano y la difusión de políticas sociales.
 - Está conformado por cuatro departamentos: Comunicación, administración y finanzas, investigación y gestión de la información, y promoción e intercambio de políticas sociales regionales

- **3.2.4 FOCEM**
 - Es un fondo comunitario que se enfoca en financiar proyectos en beneficio de las economías menores del Mercosur.
 - Promueve el desarrollo, competitividad, cohesión social, y el proceso de integración

- **3.2.5 Institutos de Políticas Públicas en Derechos Humanos del Mercosur**
 - Su labor se basa en la coordinación de las políticas públicas en derechos humanos, estudio e investigaciones sobre estas políticas y ofrece espacios de reflexión sobre el tema de los derechos humanos.

- **3.2.6 Comisión de Comercio**
 - Es el órgano encargado de velar por la aplicación de los instrumentos de política comercial común que se tomaron dentro del bloque y de su seguimiento. De igual forma este órgano se encarga de velar por los mismos instrumentos pero referentes a terceros países al igual que su seguimiento.

- **3.2.7 Consejo del Mercado Común**
 - Este es el órgano superior del Mercosur, responsable por las políticas que se toman, las cuales deciden el futuro de dicho proceso de integración. todas estas acciones tomadas en función de profundizar en el proceso de integración y garantizarlo.

- Este consejo tiene la capacidad de crear los órganos que considere útiles y necesarios para lograr los objetivos planteados, de igual manera ejerce la personalidad jurídica, puede negociar y firmar acuerdos con terceros.
- **3.2.8 Tribunal Administrativo-Laboral**
 - Órgano único donde se resuelven reclamos correspondientes a aspectos laborales y administrativos del bloque
- **3.2.9 Secretaría**
 - Asume como funciones el almacenamiento de los archivos del proceso de integración y el apoyo al grupo del mercado común

En la Alianza del Pacífico a diferencia del Mercosur se cuenta solo con grupos de alto nivel y técnicos más no con instituciones. Estos grupos técnicos de cierta forma realizan asignaciones similares que aquellas instituciones establecidas en el Mercosur. Hay que resaltar que aparte de los grupos de alto nivel y técnicos relacionados al comercio, inversiones y movimiento de personas existen también grupos relacionados a la institucionalidad de la alianza y a la cooperación que debe existir en un proceso de integración. Se puede inferir que la réplica de la institucionalidad en la Alianza del Pacífico ha demostrado ser eficiente con respecto al manejo de tiempo y resultados.

Según lo revisado se puede encasillar al Mercosur como un mercado común con deficiencias pero con pretensiones integracionistas mayores. Los objetivos básicamente se enfocan temas fundamentales de la teoría de integración como: “libre circulación de bienes, servicios y factores de producción, política comercial común externa, coordinación de políticas macroeconómica y sectoriales internas, y compromiso de armonización de legislaciones” (MERCOSUR, 1991). Según estos objetivos se podría decir que las condiciones para establecerse como un mercado común están planteadas y listas para su ejecución. Pero correspondiente a tal ejecución, es decir a las acciones tomadas en este y por

este bloque desde su creación, llevaría a considerar mejor el otorgamiento de tal título.

En varias ocasiones los estados parte han sido criticados por establecer restricciones arancelarias entre sí, haciendo caso omiso a los principios pactados en tratado de Asunción, en especial por esta razón ha sido denominado por la comunidad internacional como una Unión Aduanera Imperfecta. Un hecho que cabe recalcar, es que al igual como se mencionó previamente con el accionar del Parlamento, las demás instituciones que fueron brevemente descritas no poseen mayor injerencia en las políticas internas de los estados miembros. Es decir la calidad de instituciones supranacionales no existe en este proceso, debido a la falta de autoridad que estas poseen sobre los estados partes. No existe obligatoriedad, solo asesoramiento en el Mercosur.

Pero también existen mecanismos amparados dentro de la constitución de este bloque comercial con el cual se rompe la integración pretendida en el Mercosur. Mientras que las decisiones tomadas por los grupos de trabajo pertenecientes a la Alianza del Pacífico tampoco son de índole obligatorio existe un factor que se diferencia con lo que ocurre en el Mercosur. Estas decisiones son totalmente respaldadas por los jefes de estado de la Alianza, e incluso estas decisiones llegan a ser tomadas por asignaciones hechas por los jefes de estado. Este factor ayuda a que existan facilidades y rapidez en proceso de aplicación de estas decisiones.

3.3 Dirección Político-Económica

Como es de conocimiento general las direcciones políticas o las ideologías políticas que se siguen e implementan en estos bloques son diferentes una de las otras. El Mercosur y sus estados miembros se inclinan por las políticas de izquierda, de índole socialista. Por el otro lado la Alianza del Pacífico y sus estados parte se inclinan por políticas de derecha, con aspiraciones capitalistas. Sin duda las características principales de estas políticas son dos. Primero del lado de las políticas de izquierda existe una alta intervención del gobierno en la

regulación del mercado, mientras que en las políticas de derechas la intervención no es mucha. Segundo, el socialismo tiende a la aplicación de políticas económicas conservadoras, mientras que del otro lado estas políticas económicas tienden a ser más liberales. Estas políticas han sido decisivas en los resultados que estos procesos de integración han obtenido desde su creación.

Las implicaciones que han resultado en su mayoría de esta dirección política en el Mercosur, es la principal razón por la cual se ha llegado a considerar en la comunidad internacional a este proceso de integración como una unión aduanera imperfecta. Lo que es totalmente diferente en la Alianza del Pacífico. Estas situaciones pueden ser analizadas desde dos tipos de vista, ya sea interno donde se observa la interacción entre los estados partes y de forma externa donde se observa la interacción del bloque con la comunidad internacional.

3.3.1 Actuación Interna

Las críticas internas del Mercosur que han sido lanzadas por un estado parte hacia otro han sido variadas, pero estas han sido dirigidas especialmente para sus dos grandes Miembros, Brasil y Argentina, de forma más frecuente por sus dos pequeños miembros Paraguay y Uruguay. Estas críticas giran en torno al no cumplimiento del principio de la libre circulación de mercancías entre los estados partes, y en ciertas ocasiones a la no libre circulación de personas. Estas críticas se originan por la “creación de medidas denominadas como paraarancelarias que a través de autorizaciones, licencias y certificaciones entorpecen el comercio” (Radio Bolivia , 2012). La puesta en práctica de dichas medidas paraarancelaria no son más que acciones orientadas a la disminución de las importaciones realizadas en especial desde los demás estados partes, simulando el accionar de medidas arancelarias.

Ejemplos de estas medidas hay varias que han sucedido a lo largo de la creación de este grupo y que ha marcado un ambiente de escepticismo para con la consolidación de este proceso de integración, e incluso el origen de comentarios sobre posibles separaciones del bloque. “En el 2011 Brasil impuso un cupo de

10,5 millones de unidades de duraznos exportables desde Argentina” (Los Andes, 2011). Dicho cupo fue sobrepasado por la alta demanda presente en Brasil por dicho producto. La aplicación de licencias no automáticas en este caso demoró la entrega del producto en un plazo no mayor a 60 días, tiempo en que se predestinaba la obtención total de dicha licencia. Siguiendo con Brasil, en el 2013 anunciaron “el aumento al Impuesto sobre los productos industrializados, el cual afecta directamente a Argentina dado que este país exporta por ejemplo 9 de cada 10 vehículos a Brasil” (infobae, 2013).

Por su parte, Uruguay reclamó a Argentina por “la puesta en vigencia de una disposición que impide el transbordo de embarcaciones de dicho país en puertos Uruguayos. “Esta medida tiene un perjuicio de USD\$ 80 millones de anuales” (Ambito.com, 2013). Es importante mencionar que dicha medida es resultado de una disputa entre ambos gobiernos por la entrega de licencia de un aumento de producción a una planta de celulosa por parte del gobierno Uruguayo, con el detalle que dicha planta se encuentra ubicada en la frontera con Argentina. De igual forma “Uruguay presentó otra queja ante el Mercosur contra las acciones del gobierno Argentino, en la cual manifiesta su descontento ante el cepo cambiario argentino” (La Red 21, 2014). Se considera esta medida es un factor que limita la libre circulación de personas en el territorio común debido en principal a las políticas de devaluación de la moneda argentina y a las limitaciones de compras de dólares. El gobierno uruguayo argumenta que al disminuir la capacidad de compras de dólares de los ciudadanos argentinos, se está disminuyendo el número de vacacionistas que ingresan al Uruguay pero que previamente obtienen dólares para ser gastados en dicho sitio.

Todas estas acciones y otras han marcado la historia de este bloque. Acciones por las que ya se puede entender un poco el porqué de la categorización de este bloque en el concepto de unión aduanera imperfecta. Pero a más de esto, estas acciones han servido para extender las diferencias entre dichos países, a pesar que dentro de los objetivos de este proceso de integración se busca

básicamente disminuir la asimetría presente entre las economías de los estados parte a través de intercambios comerciales que beneficien a ambas partes pero en especial a las menores. Como lo demuestra la tabla 5, tal principio no se cumple y es otro factor por el cual el Mercosur no cuenta con una buena percepción por parte de la comunidad internacional.

COMERCIO EXTERIOR DEL MERCOSUR PERIODO 2002 – 2011	
Millones de Dólares	
Países	Superávit/Déficit Intra Zona
Argentina	- 13 618
Brasil	36 382
Paraguay	- 12 666
Uruguay	- 11 856

Tabla 5: Comercio Exterior del Mercosur Periodo 2002-2011
Fuente: OJF & Asociados en base al Mercosur Online y CEI, Diario la Nación
Elaborado: Orlando J. Ferreres

3.3.2 Actuación Externa

Resoluciones internas del Mercosur como “la creación de LETEC y las disposiciones de los aumentos transitorios”. (Secratería de Estado de Comercio de España, 2013) Son mal vistas por la comunidad internacional porque suponen un impedimento al libre comercio. Estas LETEC son listas de exenciones de la tarifa externa común, es decir del arancel externo común del bloque. Su funcionamiento consiste en la capacidad que un estado parte tiene para alzar o disminuir los aranceles para las importaciones en un periodo de seis meses que puede ser sujeto a extensión, se permite la integración de un número de 100 productos en estas listas. Los aumentos transitorios por su parte tienen su origen en la determinación de ayudar a los estados partes a corregir los desequilibrios comerciales derivados de la coyuntura política internacional. De igual forma que las LETEC, estos aumentos transitorios focalizan su accionar en los aranceles, tratando de reducir las importaciones en sectores considerados como estratégicos.

En uso de estas prácticas desde el año 2011 “Argentina y Brasil decidieron aumentar el arancel externo para 100 productos de 14 % a 35 %, el cual es el máximo permitido por la organización mundial de comercio” (Yahoo Finanzas, 2011). Dicho accionar ha estado en la mira de la comunidad internacional ya que lo interpretan como un impedimento al comercio entre naciones. Es importante mencionar que esta medida no fue apoyada por Uruguay ni Paraguay. Otro bloque económico como la Unión Europea va más allá y clasifica dicha medida como “políticas proteccionistas y las restricciones al transporte marítimo” (La Información, 2012). En ocasiones este tipo de proteccionismo puede inferirse como trabas incluso a las facilidades de inversión.

Es importante señalar que en estos momentos existen negociaciones de un tratado de libre comercio con la Unión Europea por parte del Mercosur. Este es un proceso que se encuentra bloqueado por las diferencias ideológicas radicales por parte de Argentina y del nuevo estado miembro Venezuela. Brasil, Uruguay y Paraguay por el contrario pujan por alcanzar en su totalidad dicha negociación. Lo dramático de este asunto es que lo mismo que esto ya ha sucedido.

Es decir la división de intereses con respecto a dicho tratado sucedió en la Comunidad Andina de Naciones. Donde ante la posibilidad de negociación de un tratado de libre comercio con la Unión Europea, Venezuela decidió separarse de dicha comunidad mientras que Colombia y Perú decidieron realizar negociaciones por separado, mientras que Ecuador no lo hizo. Acciones que a la postre determinaron la casi desaparición de tal integración. Hay que observar tal situación y ver el desenlace de la misma.

3.3.3 Acuerdos Económicos

Este punto es una característica más que diferencia las tendencias y la situación actual de cada uno de estos procesos de integración. Por un lado tenemos a la Alianza del Pacífico donde uno de los requisitos indispensables para poder ingresar es la firma de un tratado de libre comercio con cada uno de los miembros,

mientras que por el otro lado tenemos al Mercosur donde existe mucho recelo al libre comercio, incluso entre sus propios miembros.

A pesar de que ambos procesos de integración cuentan con personalidad jurídica, la Alianza del Pacífico aún no ha firmado ningún acuerdo comercial como bloque con un tercero. Quizás esto debido al poco tiempo de creación que tiene este bloque comercial, debemos de recordar que fue constituido en el 2011. El Mercosur por su parte ya ha celebrado una mínima cantidad de acuerdos comerciales con terceros, contrario a la Alianza este bloque tiene más de 20 años de creación.

Como se puede observar en la tabla 6, fuera de Suramérica el Mercosur sólo ha celebrado tres acuerdos económicos. El primero un tratado de libre comercio con Israel en el 2007, el segundo un acuerdo comercial con la Unión Aduanera de África Austral en el 2009 y el tercero un acuerdo de preferencias comerciales con la India en el 2009. Es importante señalar que dentro de los miembros de esta unión africana se encuentra como estados miembros los países de Botsuana, Lesoto, Namibia, Suazilandia y como miembro insignia Sudáfrica, país que actualmente es una de las economías emergentes más fuertes del mundo junto con la India (Ambos países junto a China, Brasil y Rusia conforman el famoso bloque de economías emergentes BRICS¹³).

El potencial de crecimiento de estos países es bueno, según el Fondo Monetario Internacional para el 2014, “el cual argumenta que los países pertenecientes al BRICS serán los líderes mundiales en crecimiento de este periodo” (Cuba Debate, 2014). Los cuales representa un buen mercado al cual exportar los productos del Mercosur. En términos Macros “Sudáfrica cuenta con una población de 52 millones de personas y cuenta con un PIB de \$ 384,3 mil millones. India posee una población mayor al billón de personas y un PIB que \$ 1,842 billones de dólares” (Banco Mundial, 2013). A pesar de que existe un acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Comunidad Andina de Naciones

¹³ Siglas utilizadas por la comunidad mundial para referirse a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

el movimiento comercial sigue siendo algo restringido por aquellas medidas paraarancelarias que se explicaron previamente. “En resumen con estos Acuerdos comerciales, el Mercosur tiene una apertura comercial a un mercado que está conformado por alrededor del 45 % de la población mundial” (La Reserva, 2013)

Acuerdos Económicos del Mercosur		
Acuerdos	Parte	Entrada en Vigencia
Complementación Económica	CAN	2002
TLC	Colombia	2005
Acuerdo Comercial	SCU	2009
TLC	Israel	2007
Zona de Libre Comercio	CAN	2005
Acuerdo Preferencial de Comercio	India	2009

Tabla 6: Acuerdos Económicos del Mercosur
 Fuente: Universidad Austral de Chile-Relaciones Internacionales “MERCOSR”-Diego Morales, Mario Borgeaud.
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Si bien es cierto, la Alianza del Pacífico no cuenta con acuerdos firmados hasta el momento, sus países miembros poseen en su haber una gama de acuerdos económicos muy variados con diferentes países a nivel mundial, en las diferentes regiones estratégicas del mundo. “Chile cuenta con 21 acuerdos económicos vigentes, Colombia cuenta con 9, México cuenta con 17 y finalmente Perú cuenta con 3 acuerdos económicos vigentes” (Alianza del Pacífico, 2012).

Hay que destacar que varios de estos acuerdos económicos son con bloques de países. Por ejemplo el caso de Perú que tiene un acuerdo con la APEC, bloque tiene como sus miembros a varios países del Asia Pacífico. A continuación se puede visualizar en la ilustración 6 un mapa mundial con una aproximación del total de países que tienen acuerdos económicos con los estados partes de la Alianza del Pacífico. La razón por la cual se muestra el volumen de

acuerdos económicos de cada uno de los estados miembros de la alianza, es porque al tener estos tratados de libre comercio entre ellos y preferencias arancelarias cero en el 92 % del universo de productos, fácil aplicar el famoso concepto de cadenas productivas, donde se prima el fácil traslado de bienes entre los distintos territorios. Una de las ideas principales es que sea uno de los estados miembros importe cierto tipo de materia prima o bien intermedio de cierto lugar donde tenga acuerdos comerciales, para luego este bien someterlo a cambios en diferentes lugares y ser vendido en otro lugar, dentro del bloque para satisfacer las necesidades del mercado de más de 200 millones de personas.



Ilustración 6: Convenios Económicos de los Estados Parte de la Alianza del Pacífico en Conjunto

Fuente: Alianza del Pacífico

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

3.4 Variables Económicas

En cifras el Mercosur sin duda se plantea como uno de las grandes integraciones mundiales y sí sus planes de expansión se concretan podrían incluso alcanzar los niveles de los denominados súper bloques económicos, llamados a ser el siguiente paso de la integración económica mundial. En la tabla 7 se puede observar una comparación entre ciertas variables económicas correspondientes a ambos procesos, en los cuales podemos observar claramente una clara

superioridad por parte del Mercosur sobre la Alianza del Pacífico en cada uno de los aspectos mencionados como por ejemplo: en términos del PIB acumulado entre los estados miembro de cada uno de estos bloques podemos observar que el Mercosur posee USD\$ 0,6 billones más que la A.P., lo que a su vez se traduce en términos de participación regional (América Latina) en un 58 % para el Mercosur mientras que el PIB de la alianza representa el 35 %. Con respecto a la población que acumulan cada uno de estos procesos de integración se puede identificar la supremacía del Mercosur con alrededor de 70 000 millones más de habitantes.

Dentro de este parámetro existen dos situaciones importantes de mencionar: primero, como se lo introdujo previamente, el Mercosur tiene planes de expansión donde Ecuador pero aún más Bolivia se encuentran en proceso de adhesión. Segundo así como en la Alianza del Pacífico gran parte de esta población es joven y acta para desempeñar un rol fundamental en las actividades económicas para lograr los objetivos propuestos. Y finalmente se tiene la variable del comercio global donde como se observa una mayor cantidad de ingresos obtenidos por el Mercosur, duplicando los obtenidos por la Alianza del Pacífico.

	Alianza del Pacífico	Mercosur
PIB (USD)	\$ 2,7 Billones	\$ 3,3 Billones
% del PIB de A.L.	35	58
Población de la región	200 000 millones	270 000 millones
Comercio Global (USD)	\$ 1,1 Billones	\$ 2,2

Tabla 7: Comparación General entre la AP y el Mercosur
 Fuente: América Economía, Revista Uno, Trade Nosis y El Espectador
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

3.5 P.I.B.

Esta superioridad del Mercosur sobre la Alianza en aspectos como la participación del P.I.B., población y el comercio global, se debe en parte a la participación de

Brasil. Pero a más de ser visto como una ventaja esta situación podría ser parte del origen de varios de los problemas internos que ha afrontado y afronta en la actualidad el Mercosur. Sin duda la asimetría económica presente entre sus miembros puede hacer que el proceso de integración se torne turbio y con riesgo de un cese final. Además de estas asimetrías económicas existe también diferencia de intereses que pueden llevar a un mismo final.

Todos saben que las pretensiones y políticas económicas de Brasil van a ser en cierto grado diferentes que las de Paraguay, o que los ideales políticos del nuevo gobierno paraguayo no se inclinan a un modelo del socialismo del siglo 21 como sí lo hace el gobierno de Argentina, y en mayor intensidad el gobierno venezolano. A diferencia de lo que sucede en el Mercosur, los estados parte de la Alianza del Pacífico poseen un desarrollo más equilibrado entre sí, a más de tener intereses y filosofías que van más de la mano.

A continuación en la ilustración 7 se desglosa el P.I.B. de cada uno de estos procesos de integración para tener una mejor apreciación de tal asimetría económica. El lector puede observar la magnitud de la disparidad del Mercosur en términos del P.I.B., en comparación con la Alianza del Pacífico. Como se puede notar la mayor economía de este grupo es sin duda alguna Brasil con un P.I.B. que superó y por mucho a su inmediato antecesor, el cual es Argentina con un monto aproximado de 1 777 163 millones de dólares. Junto con Argentina se encuentra Venezuela, que cuenta con un P.I.B. de 381 286 millones de dólares, ligeramente menor al argentino pero que de igual manera se distancia mucho de los restantes estados partes del bloque.

Uruguay con 49 919 millones de dólares y Paraguay con 26 007 millones se encuentran catalogados como los menores miembros. Mientras en el otro bando (Alianza del Pacífico) encontramos estados partes mucho más similares en términos de generación del P.I.B., por ejemplo la diferencia en este término entre el segundo en orden (Chile) y el último (Perú) es 169 633 millones de dólares, muchos menos que entre el segundo (Argentina) y el último (Paraguay) del

Mercosur. La única excepción sería la diferencia entre el México que es el primer país la escala de posición ya que este cuenta con un P.I.B. de 1 171 104 millones de dólares, el cual mantiene una diferencia de 801 879 millones de dólares de su inmediato perseguidor Chile.

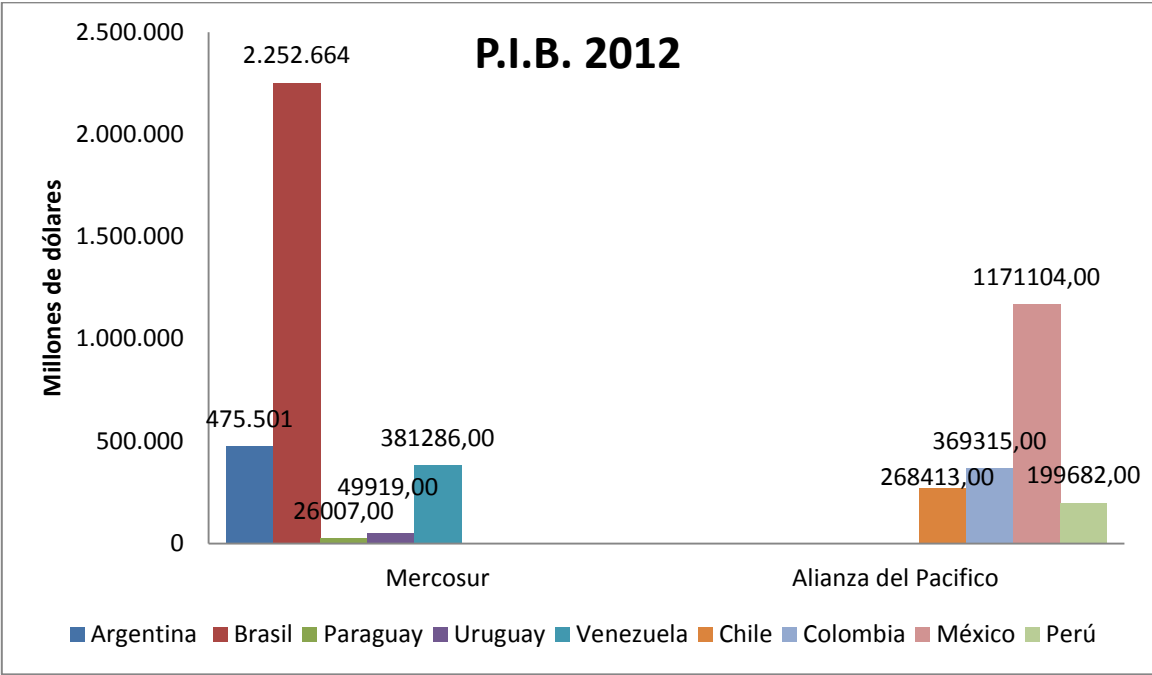


Ilustración 7: Comparación del PIB entre la AP y el Mercosur
 Fuente: Banco Mundial y Perfiles anexos
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

3.6 Desempleo

Antes de mencionar las cifras correspondientes a esta variable es importante volver a mencionar que ambos procesos de integración cuentan con una población que sobrepasan los 200 millones de habitantes y que gran parte de esta es población joven, apta para realizar actividades económicas. Como se puede observar en la tabla 8, que corresponde a la tasa de desempleo. Promediado hasta el tercer semestre del año 2013 el Mercosur presentaba una tasa de desempleo superior a la de la alianza del Pacífico con un margen de 2,8 % de diferencia. Entre los estados miembros del Mercosur que poseían una mayor tasa de desempleo al final del tercer semestre del año 2013 se encontró a Venezuela con 7,8 %, que a su vez mostraba un promedio con la misma cantidad de 7,8 %

del bloque. Por el lado de la Alianza del Pacífico, se encontró que el país que poseía la tasa de desempleo del tercer trimestre más elevada fue Colombia con un 9,3 %, la cual promediada se convertía en 10,1 %.

TASA DE DESEMPLEO		
	Tercer trimestre 2013(%)	Promedio hasta tercer trimestre 2013
Mercosur	6,82	7,08
Argentina	6,8	7,3
Brasil	5,4	5,6
Paraguay	7,7	8
Uruguay	6,4	6,7
Venezuela	7,8	7,8
Alianza del Pacífico	6,5	6,8
Chile	5,7	6
Colombia	9,3	10,1
México	5,2	5,03
Perú	5,9	6,03

Tabla 8: Comparación de la Tasa de Desempleo del Mercosur y la AP

Fuente: INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), IBGE (Instituto Brasileiro de Geografía e Estadística), DGEEC (Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos), INE (Instituto Nacional de Estadísticas de Uruguay), El Mundo Venezuela, INE (Instituto Nacional de Estadísticas de Chile), Banrep, INEGI (Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía), e INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática)

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Estos resultados no son de extrañarse mucho debido a las realidades que atraviesan ambos procesos de integración y de igual manera en forma individual de cada uno de sus miembros. Como se conoce el desempleo es un síntoma directo del crecimiento económico de un país, lo cual se puede dividir en 2 aspectos específicos como lo es la baja productiva de los sectores económicos y de igual forma los bajos niveles de o aún peor la retirada de inversión extranjera directa en un país. Aunque desde el punto de vista social la seguridad también juega un papel importante en el desempleo.

Como ya se ha explicado las ideologías político-económicas seguidas e implementadas por cada uno de los modelos han afectado el desarrollo de los estados miembros. No es de sorprender que Venezuela tenga el más alto nivel de desempleo en su grupo debido a las pocas garantías que ofrece el gobierno a los capitales extranjeros para que entren a sus países. De igual forma no es de sorprender tampoco que Colombia tenga el desempleo más elevado en su grupo, cuando se tiene en cuenta los estragos causados por sus conflictos internos con los grupos paramilitares.

3.7 Inflación

La tasa inflacionaria es una variable económica que debe estar en constante estudio por las instituciones gubernamentales encargadas. Esta es una herramienta económica que ayuda a tomar decisiones correspondientes con el uso de políticas monetarias y políticas fiscales por parte del gobierno, pero también ayuda a las planificaciones en términos de costos especialmente al sector privado (en específico a las empresas, pero también se incluye a los hogares). La situación en América Latina en general no es preocupante dado que las tasas de inflación se encuentran ubicadas en el rango de moderadas, es decir que sus cifras no superan los dos dígitos porcentuales.

Entrando a una comparación entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico encontramos situaciones alarmantes, pero que podrían ser una pista en cierta manera de desenlaces positivos o negativos en el futuro de estos procesos. Con la tabla 9 se puede observar las distintas tasas de inflación que se generaron en cada uno de los países de ambos bloques económicos en el 2013. Todos los estados parte de la Alianza del Pacífico mantuvieron tasas menores a dos dígitos (tasas de inflación moderada), destacando el 1,9 % obtenido por Colombia, siendo esta la más baja de Suramérica. Por su lado México obtuvo la tasa inflacionaria más alta del bloque con el 3,97 %. En el Mercosur Paraguay fue la nación que registró la menor tasa de inflación con un 3,7 %. Los casos excepcionales los marcaron Venezuela y Argentina, registrando las tasas de inflación más elevada

de Suramérica con 56,2 % y 28,38 %. Estos porcentajes son denominados como inflación galopante.

TASA DE INFLACIÓN	
	2013(%)
Mercosur	
Argentina	28,38
Brasil	5,91
Paraguay	3,7
Uruguay	8,5
Venezuela	56,2
Alianza del Pacífico	
Chile	3
Colombia	1,94
México	3,97
Perú	2,86

Tabla 9: Comparación de la Tasa de Inflación entre la AP y el Mercosur
 Fuente: El Nuevo Herald, El país (Uruguay), América Economía e Infobae
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

La inflación galopante que tuvo lugar en el periodo del año 2013 en Venezuela y Argentina sin duda es una de los percances económicos que dificulta el crecimiento económico de dichas naciones y por ende afecta y desalienta las relaciones comerciales entre las naciones partes del Mercosur. Hay que tener en cuenta que este tipo de inflación es augurio de crisis económicas. Es un hecho que debe ser analizado en profundidad en las reuniones del bloque dado que la entrada de recesión de estas naciones representará un impacto de gran magnitud no solo entre los intercambios comerciales internos, sino también en los ámbitos de cooperación puesto que estos países son la segunda y tercera economía de este bloque. Un ejemplo de esto es el caso de la menor economía de este bloque, Paraguay. “En donde en el año 2011 el P.I.B. estuvo en un 30% compuesto por las interacciones comerciales de esta nación con los demás estados miembros del Mercosur” (OBEI, 2012).

3.8 Exportaciones

Se conoce hasta la fecha que los principales bienes de exportación de la Alianza del Pacífico son bienes provenientes de las actividades agrícolas y de las actividades de explotación de los recursos naturales como el petróleo y minerales, cobre siendo el más común. El Mercosur sigue una matriz económica similar a su par, es decir basada actividades agrícolas pero con niveles de industrialización un poco más elevados en especial por parte de Brasil. Esta matriz ha sido potenciada y por mucho en el área petrolífera y gasífera con la entrada de Venezuela, llegando incluso a convertirse “en el portador de las mayores reservas de petróleo con el 20 %, que se traduce a 311 865 millones de barriles de crudo en reservas certificadas por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).” (Noticias 24, 2013). A las cuales también se les puede sumar las nuevas reservas de esquisto encontradas en gran cantidad en Argentina.

En la tabla 10 se puede observar el total de las exportaciones realizadas por ambos bloques en el año 2012. También se puede observar las exportaciones totales de cada país involucrado, así como su principal producto de exportación y el porcentaje que representa. A pesar de que el Merco sur cuenta con un mayor nivel de población y con un mayor P.I.B. en valores de exportación la Alianza del Pacífico lo supera en \$ 92 232 millones.

Dentro del Mercosur encontramos que su principal exportador es Brasil con \$ 282 444 millones de dólares, de los cuales un 12,8 % de las exportaciones corresponde a tortas de y harinas de semillas. Paraguay es el que realiza el menor aporte a las exportaciones totales del bloque con \$ 12 768 millones, de los cuales un 30.7 % son valores que ingresan por la exportación de energía eléctrica. La Alianza del Pacífico encuentra a México como su mayor exportador con \$ 387 523 millones, 12,7 % de estos ingresos son por concepto de exportaciones de petróleos crudos. Perú es la nación que exporta menos dentro del bloque con un valor aproximado \$ 51 063 millones, 21 % de este valor corresponde a la exportación de oro.

EXPORTACIONES (Millones) 2012			
	Principal Producto de Exportación	% de Participación	Total Exportaciones (USD)
Mercosur			504 041
Argentina	Tortas y harinas de semillas oleaginosas y otros residuos de aceite vegetal	13,2	96 003
Brasil	Mineral de hierro y sus concentrados (Excepto hierro tostadas)	12,8	282 444
Paraguay	Electricidad	30,7	12 768
Uruguay	Carne de ganado vacuno fresca, refrigerada y congelada	16,1	13 281
Venezuela	petróleos crudos	79,2	99 545
Alianza del Pacífico			596 273
Chile	Cobre refinado (incluido el refundido)	28,1	90 903
Colombia	Petróleos crudos	44,1	66 784
México	Petróleos crudos	12,7	387 523
Perú	Oro (incluso oro platinado) no monetario, en bruto semilabrado o en polvo	21,1	51 063

Tabla 10: Principales Exportaciones de la AP y el Mercosur

Fuente: CEPALSTAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

“A pesar de que Brasil posee exportaciones por concepto de aeronaves (2 %) y México exportaciones de vehículos automotores (7,8 %)” (CEPAL, 2013), se puede notar que los principales productos exportados de ambos bloques son provenientes del sector primario a excepción de Paraguay. Basados en los datos de la tabla 10, se puede notar que dentro del Mercosur existe una mayor diferenciación con respecto a sus principales productos de exportación. Esto puede ser un factor que prime para la realización de los intercambios comerciales entre las naciones parte. Por ejemplo Venezuela puede convertirse en el proveedor de petróleo para los diferentes estado partes. Al contrario en la Alianza

del Pacífico existe una alta similitud entre sus bienes exportados lo cual dificulta un poco el intercambio comercial entre sus miembros, lo que justifica las intenciones de buscar nuevas plazas de mercado donde poder vender sus productos.

3.9 Importaciones

Al haber visto previamente que los productos que se exportan de estos países corresponden al sector primario en su mayoría, es entonces algo fácil de inferir que las importaciones que los países miembros de ambos bloques van a ser de productos y servicios que hayan sido sometidos a procesos de cambio, en otras palabras mediamente industrializados. Estos productos son denominados bienes intermedios y como se puede observar en la tabla 11 de las importaciones que se realizaron en el 2012, poseen los mayores porcentajes de las importaciones totales. Estos altos porcentajes se sustentan en que estos países poseen líneas ensambladoras en su industria que se nutren de las importaciones dado que no existe tal producción nacional en su mayoría. Se puede citar dos ejemplos de ambos bloques económicos.

Desde el lado de Mercosur se cita a Brasil, el cual posee dentro del total de sus importaciones un 61 % de bienes intermedios que nutren la larga fila de industrias de dicho país, mientras que por el lado de la Alianza del Pacífico tenemos a México con 67 % del total de sus importaciones en bienes intermedios. El bajo porcentaje que registró Paraguay se puede explicar, a través del hecho que este país es uno de los menos industrializados no solo del Mercosur, sino también de la región. Al tener menos industrias, el requerimiento de este tipo de bienes es menor y por ende sube la demanda de otros tipos de bienes como los finalizados. Mientras que el caso de Chile es distinto, ya que el porcentaje reducido que presenta por concepto de bienes intermedios es debido a que sus sectores económicos son capaces de proveer los bienes necesarios al mercado y a las industrias.

IMPORTACIONES (millones de dólares americanos) 2012			
	Principal Producto de Importación	% de Participación	Total Importaciones
Mercosur			492 412
Argentina	Bienes Intermedios	61,7	84 212
Brasil	Bienes Intermedios	66,6	304 072
Paraguay	Bienes Intermedios	38,6	12 006
Uruguay	Bienes Intermedios	57,3	14 618
Venezuela	Bienes Intermedios	44	77 503
Alianza del Pacífico			607 742
Chile	Bienes Intermedios	48,6	89 915
Colombia	Bienes Intermedios	49,6	67 469
México	Bienes Intermedios	67,8	401 858
Perú	Bienes Intermedios	55,9	48 500

Tabla 11: Principales Importaciones del Mercosur y de la AP

Fuente: CEPALSTAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

CAPÍTULO 4: Análisis Externo

Como la mayoría de los lectores sabrán el mundo y su economía están pasando aún por un periodo de recuperación de aquella crisis del año 2008 originada en el mercado inmobiliario. Sí bien ya han pasado cinco años, la situación económica en los denominados países desarrollados no es muy favorable, mientras que en los países en vía de desarrollo y emergentes el ambiente es más positivo. Se han producidos hechos que han retrasado o contraído el comercio mundial en este periodo y que por ende han afectado el crecimiento de los países en vías de desarrollo y de los emergentes. Hechos como la crisis en la zona euro y la paralización de los Estados Unidos por negociaciones internas correspondientes al techo de la deuda. Pero para comprender como estos hechos pueden alterar o intervenir dentro del funcionamiento de la Alianza del Pacífico se analizaran temas como la situación actual de los mercados objetivos de la alianza así como la influencia de las negociaciones del tratado transpacífico entre otros.

4.1 Mercado Meta

Como se lo ha mencionado anteriormente, este proyecto de integración se encuentra enfocado en estrechar vínculos comerciales y de cooperación con los países del Asia Pacífico (China, India, Corea del Sur, Indonesia etc.). Esto dado que estos países se encuentran atravesando momentos económicos positivos o alentadores, los cuales les permiten ser en la actualidad el centro del comercio mundial debido a sus grandes volúmenes de importaciones (en especial de materias y primas) y también a sus grandes volúmenes de exportaciones. Es por tal razón que los flujos comerciales y de inversión se están redirigiendo de los mercados estadounidenses y europeos hacia el asiático, con una importante interacción con los países Latinoamericanos en especial los pertenecientes a Suramérica.

China se ha convertido en el segundo acreedor de la región de américa-latina y tiene muchas posibilidades de convertirse en el número uno dado la orientación económica de los países de la región, también por su llamado a tomar

la posta como la primera economía mundial dada la debacle de los Estados Unidos. Hasta la fecha se registra por concepto de créditos alrededor de “\$ 75 215 millones invertidos en infraestructura de transporte, telecomunicaciones, minería y energía. Los principales deudores son Venezuela (\$ 38 500 millones), Brasil (\$ 11 731 millones), Argentina (\$ 10 000 millones) y Ecuador (\$ 6 034 millones)” (RT Noticias, 2013). A continuación se presentará una breve descripción de cada uno de estos mercados y sus perspectivas de crecimientos para el 2014.

4.1.1 China

Perfil Económico 2012	
Población	1 349 585 838
Distribución de la población	51,5 % hombres, 48,5 % mujeres
Pirámide de Edad	0 - 14: 17,2 % 15 - 64: 73,4 % > 65: 9,4 %
Capital	Pekín
Crecimiento Poblacional	0,481 %
Moneda	Yuan (USD 1 = 6,0618)
Idioma	Chino Mandarín
PIB (2012)	12,38 trillones \$ (crecimiento 7,7 %)
PIB per cápita (2012)	USD\$ 9.100
PIB por sectores	Agricultura: 10.1 % Industria: 45,3 % Servicios: 44,6 %
Tasa de Desempleo	6,4 %
Tasa de Inflación	2,6 %
Total Exportaciones	USD \$ 2,05 trillones
Total Importaciones	USD \$ 1,82 trillones
IDE Ingreso	USD \$ 253 billones
IDE Salida	USD \$ 62,4 billones

Tabla 12: Perfil Económico de China

Fuente: livemint, OECD e Instituto de Fomento Región Murcia

Elaborad: Renzo Daniel Gándara Banguera.

El año 2013 termina con saldo positivo para la economía la china pero con un ligero decrecimiento en comparación con el año 2012 y con un serie de reformas

orientadas a cambiar en cierta forma la política económica tanto nacional como internacional de este país. Cifras como las mostradas en el perfil correspondiente a la tabla 12 son de suma importancia y merecen ser resaltadas. China termina con un modelo enfocado básicamente en superávit de la balanza comercial, el cual le permitió tener un crecimiento de su PIB de 7,5 % (casi igual al del año 2012), y en el cual contó con un volumen de exportaciones de alrededor de 2 trillones de dólares y con un volumen de importaciones con un volumen cercano a los 1,8 trillones de dólares. Además la los flujos de capitales correspondientes a las inversiones extranjeras directas marcaron un hito en la economía mundial al generar 253 billones de dólares por este concepto. “Convirtiéndose en el primer de destino de las inversiones extranjeras en el 2012 con cerca del 18 % del total mundial” (OECD, 2013).

Pero para el 2014 debido a las condiciones no tan positivas de la economía mundial, se ha decidido por parte de las máximas autoridades chinas el cambio de este enfoque de su política económica. Condiciones como la disminución de la demanda mundial, la recuperación del dólar, la migración de los flujos de inversión entre otras están afectando los pronósticos de crecimiento del gigante asiático. Cabe resaltar que al agudizarse la crisis en lugares estratégicos como Estados Unidos y Europa su demanda hacia los productos de fabricación china decrecen, y los pronósticos en cuanto a recuperación de estos mercados no son muy positivos.

Ha esto expresado anteriormente hay que sumarle el fin de la política económica denominada “quantitative easing” implementada por la reserva federal de los Estados Unidos correspondiente a la adquisición de los activos tóxicos del sistema financiero y la inyección de capitales. La cual basa sus funciones de la siguiente forma “compra de bonos de la reserva, manteniendo el ritmo mensual de flexibilización cuantitativa en 85 000 millones de dólares mensuales” (Fontavecchia, 2013). Estas intenciones de cambios han sido la principal causa en la retirada de las inversiones en los países emergentes (como China) y en

desarrollo, dado que han significado la especulación en el mercado financiero en favor de los Estados Unidos.

Estas reformas en China se enfocan en ciertos puntos considerados esenciales para lograr el crecimiento sustentable anhelado. En sí se enfocan en temas como la regulación del crédito, incentivo para el beneficio interno y también regulaciones sobre las inversiones principalmente las de origen internacional. Por ejemplo se tomarían medidas como las “liberalizaciones de las tasas de interés, reducción de la emisión de crédito bancario, reformas fiscales, reestructuración del sistema tributario” (Pei, 2013) y otras como el “levantamiento de restricciones a la inversión extranjera en mercados locales y la liberalización de la moneda” (El Comercio, 2013).

La implicación de estas medidas están dirigidas hacia tratar de eliminar las transacciones financieras ilegales, a reducir las inversiones que no son productivas y que por ende generan un excedente hacia el mercado local. Con las reformas tributarias se los ve como una de las soluciones de los problemas financieros de los gobiernos locales, es decir los municipios de China. Estos podrán obtener ingresos por conceptos fiscales y aumentar sus arcas ya que anteriormente estos se nutrían mayoritariamente por concepto de manejos de tierras. Estas acciones y otras ayudaran a manejar el problema de deuda que es que está molestando a los principales líderes de tal nación asiática. En los últimos cinco años, “la deuda de China aumentó del 130 % al 220 % del PIB, algo sin precedentes en el país. Dado que los deudores de alto riesgo -como las corporaciones y los gobiernos locales- acumulan una deuda por un total del 195 %” (Pei, 2013).

A pesar de estas reformas que buscan en esencia disminuir tal problema de deuda, relacionada con el apalancamiento extremo y que parecería como una especie de política económica cerrada dado su enfoque a enfatizar el consumo interno, el estatus de China como objetivo principal de la mayoría de economías latinas no cambiará (suposición) porque es “el primer país consumidor de energía

en el mundo y el segundo consumidor de petróleo del planeta” (El Comercio, 2013). Además, factores como la ralentización de los procesos de recuperación de Estados Unidos y Europa ayudan a que se mantenga esta idea. La política de diversificación para la obtención de estos recursos (materias primas en su mayoría) ayuda a sustentar el afán de los países latinoamericanos en hacer negocios con el gobierno chino, ya que intenta abarcar cada uno de los diferentes mercados. Esto se demuestra con acciones como la realización de la VII Cumbre Empresarial China, América Latina y El Caribe, donde “unos 800 empresarios chinos y latinoamericanos, interesados en el entusiasta crecimiento del comercio bilateral se reunieron.

También se señaló que el crecimiento comercial entre china y esta región se incrementó por 22 desde el año 2000” (Murillo, 2013). Y las estadísticas sobre el desarrollo del comercio mundial confirman esta tendencia que ha tenido Latinoamérica en estos últimos años de separar o distanciar un poco las relaciones económicas con los países del norte y europeos al mencionar que “hace doce años, alrededor del 55 % de las importaciones de América Latina procedía de Estados Unidos. Durante el año pasado esta cifra se redujo a un tercio” (RT Noticias , 2013). Pero existe otro detalle de suma importancia que se debe de analizar. Se dice o está este pensamiento de acudir a China y sus inversiones, créditos, compras etc. como método de diversificación en cada una de las diferentes áreas que se desarrollan y abarcan el comercio internacional para disminuir la dependencia y los riesgos.

A medida que estas relaciones se están, estrechando se está generando los escenarios que se pretendían borrar del futuro económico de cada una de las economías latinas, es decir se está disminuyendo la dependencia de los Estados Unidos pero al mismo tiempo se está generando más dependencia de China, es fácil notar que existe un déficit en cuanto a las transacciones comerciales que los países Latinoamericanos realizan con este país asiático. Y esta forma de manejar las relaciones comerciales no parece que podría variar incluso con la

nueva reforma que se implantará por parte del gobierno chino, lo que en otras palabras no permitiría que las economías de América latina alcancen sus anhelos de industrializar y tecnificar sus sectores económicos, debido a un modelo económico enfocado en exportación de materias primas que no lo permite.

A continuación se procederá a mostrar en una serie de ilustraciones la participación en términos de comercio exterior de cada uno de los países miembros de la Alianza del Pacífico. En la ilustración 8 se muestran las exportaciones e importaciones realizadas desde y hacia China durante el año 2012. Se puede observar que existe un déficit para Colombia y México, siendo el déficit mexicano el más exorbitante 51 216 millones de dólares, por su parte el déficit Colombiano en la balanza comercial es de 2 960 millones de dólares. Mientras que Chile y Perú registran un superávit fruto de la balanza comercial con China. El superávit chileno asciende a 3 786 millones de dólares, en cambio el superávit peruano es de 46 mil dólares.

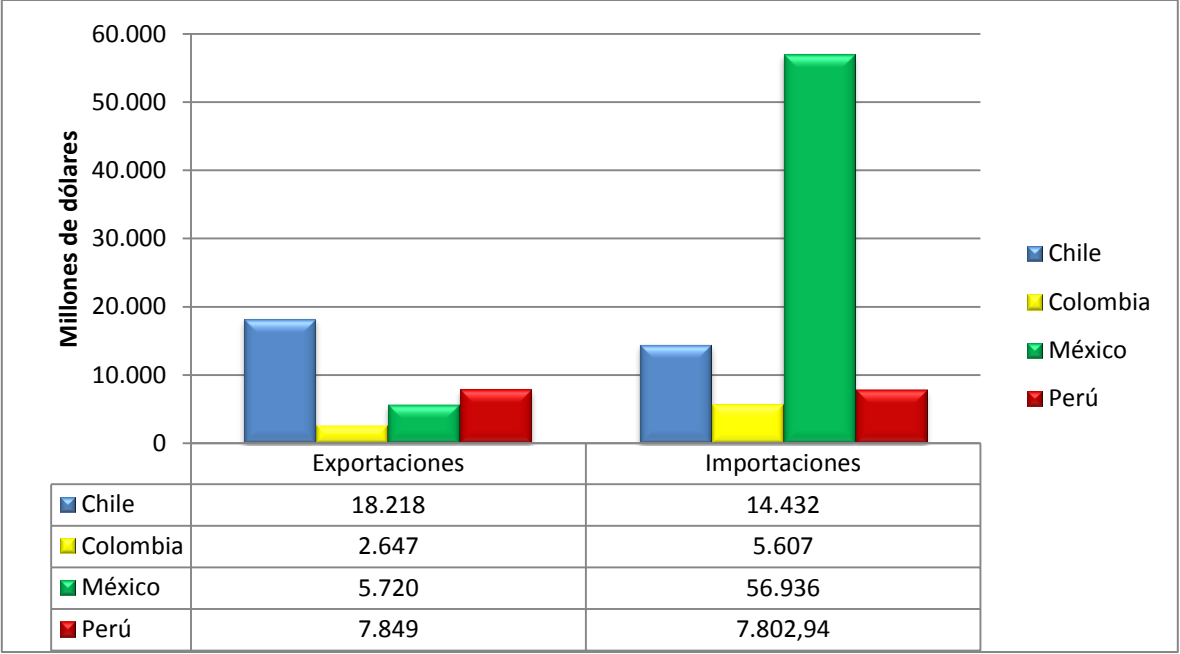


Ilustración 8: Total Exportaciones e Importaciones Hacia y Desde China 2012
 Fuente: perfiles de los estados miembros de AP.
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

En la ilustración 9 se muestra la participación que tuvo el intercambio comercial con China en cada una de las economías de los estados miembros. El lector puede notar claramente, que acerca de las exportaciones e importaciones quien tuvo una mayor interacción con el país asiático fue Chile, en el cual sus exportaciones hacia China representaron el 23,27 % del total, mientras que las importaciones conformaron un 19,28 % del total. Lo que sorprende es la gran diferencia que existió con la interacción comercial entre China y el país Azteca, por concepto de exportaciones las realizadas hasta china conformaron el 1,54 % del total de exportaciones, sin embargo las importaciones que se realizaron conformó alrededor del 15,36 % de la totalidad de este rubro. Otro punto importante que se debe mencionar es que el gobierno colombiano en el periodo del año 2012 no contaba con un acuerdo de libre comercio con China, mientras que los demás socios de la alianza sí habían firmado dicho tratado.

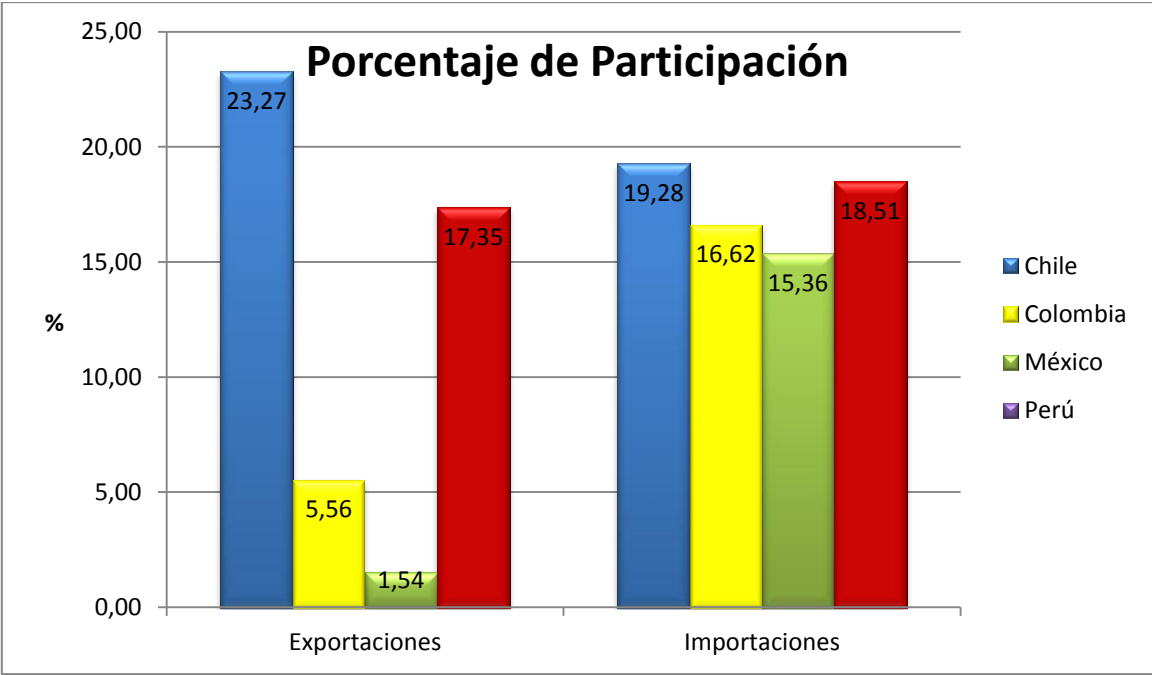


Ilustración 9: Porcentaje de Participación de Intercambio Comercial con China
Fuente: Banco Central de Chile, Prochile, DANAЕ, SUNAT y La Secretaría Económica de México

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

En la ilustración 10 el lector puede observar una comparación entre la totalidad de las inversiones extranjeras directas versus la totalidad de la inversión extranjera directa de China en cada uno de los estados parte de la Alianza del Pacífico correspondiente al año 2012. Chile demostró ser el país que más inversión recibió en tal periodo entre los estados miembros, pero Perú fue el estado miembro que más inversión recibió por parte de China con una diferencia de alrededor de 113 millones de dólares estadounidenses de su inmediato perseguidor que es Chile. Existieron 2 puntos importantes que resaltar en este periodo. El primero es la disminución de la inversión extranjera en México en comparación al año anterior (2011). La disminución fue “alrededor de un 35 % que se explica en buena medida por la salida a bolsa del 25 % de la filial del banco Santander de España por 4 100 millones de dólares” (El Comercio, 2013). Pero a pesar de esta observación algo negativa, el segundo punto es positivo porque a pesar de la estrepitosa reducción en México los 4 países de la Alianza se encuentran en los primeros lugares solo debajo de Brasil (quien de paso también sufrió una debacle en la recepción de inversiones). “Estando en el siguiente orden: Chile con un incremento del 32 %, Colombia con + 18 %, México con - 35 % y Perú con un incremento de 49 %” (CEPAL, 2013).

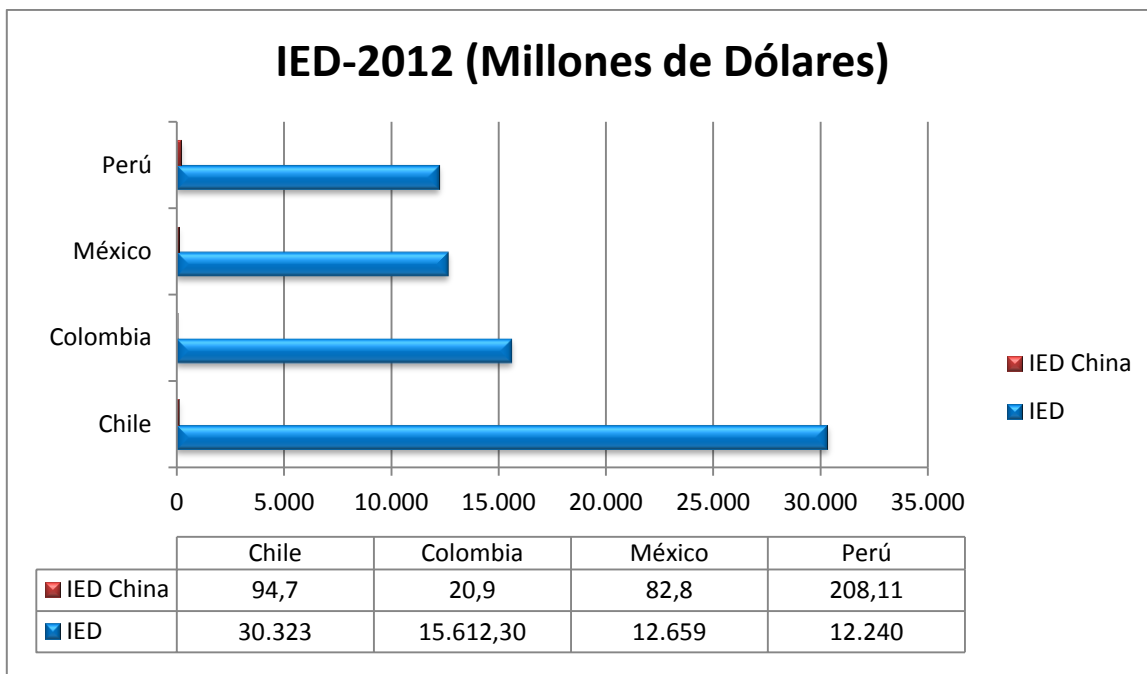


Ilustración 10: Comparación Entre la Totalidad de la IED en los Estados Parte y la Totalidad de la IED de China en los Estados parte de la AP.

Fuente: Banco Central de Chile, Banco de la República de Colombia, Prochile, Secretaría de Economía, Perfiles Anexos

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Pero a pesar de este crecimiento económico (en especial en áreas de exportaciones y de inversión extranjera) que ha tenido Latinoamérica gracias en su mayoría a China, esta relación indica lo que se manifestó previamente en este trabajo sobre el efecto negativo en términos de obstaculizar el proceso de industrialización de las economías de la región. Al analizar en detalle la demanda mundial registrada hacia América Latina, esta se enfoca en productos del sector primario, es decir en su mayoría recursos naturales, y de igual forma las inversiones extranjeras centran su atención en la obtención de lucro a través de la explotación de recursos naturales como el cobre en Chile o el petróleo en Colombia.

Quizás México no suceda mucho esto porque su aparato productivo se encuentra un poco más diversificado y la manufactura presenta una mayor participación que en otros países, además de que hasta antes de la reforma

energética que está por aprobarse sectores como el petrolero estaban manejados únicamente por el estado y no en manos de la empresa privada. Pero lo cierto es que es muy difícil cambiar la matriz productiva de un país, además que lleva mucho tiempo.

También las condiciones del mercado son la que propician ese accionar de los países para superar los tiempos de contracción económica global. Existen dos aspectos muy importante para que se de las interacciones comerciales, debe existir un comprador y un vendedor, por el momento américa latina se presenta como el vendedor, el proveedor mundial, y habrá que esperar que esas condiciones cambien para tomar el otro papel. Todas estas condiciones del mercado abren la posibilidad de que china remplace a Estados Unidos como el principal socio económico de la región.

4.1.1.1 Factor China

Sí bien lo redactado en este trabajo sobre China hace pensar en que en realidad sí va a poder sustituir a Estados Unidos como la principal economía del mundo. Que por ende el rol de China en los intercambios y flujos comerciales mundiales va a ser una pieza clave para los diferentes procesos de integración presentes. Pero con el crecimiento gigantesco que este país ha sostenido los últimos años desde que sus políticas comerciales fueron sometidas a cambios. El país ha acarreado con ciertos problemas que podrían hacer que las proyecciones positivas no lleguen a concretarse en lo absoluto.

Surgen como principales dos problemas, que sí se relacionan el uno con el otro. El primero se relaciona con el sistema crediticio en general. Las instituciones financieras del país han proveído una gran cantidad de dinero y de igual forma en el mercado negro desde el auge económico de este país, pero con excepcional magnitud desde el colapso de Lehman Brothers¹⁴ en el 2008. Desde este periodo

¹⁴ Fue una compañía global de servicios financieros de Estados Unidos. Destacaba en banca de inversión, gestión de activos financieros e inversiones en renta fija, banca comercial, gestión de inversiones y servicios bancarios en general.

en adelante “el nivel de los préstamos domésticos en China ha pasado de los 9 a los 23 billones de dólares. Un incremento de 14 billones de dólares en poco más de 5 años” (Hunky, 2014).

Este nivel de deuda ha marcado un hito historia de la economía, puesto que tal cantidad no tiene precedentes. En sí dicha cantidad de dinero inyectada en la economía nacional ha servido para financiar el crecimiento económico, pero el problema con el flujo de grandes cantidades de dinero es que se las comienzas a utilizar en acciones que representan grandes riesgos como lo pueden ser los famosos defaults. Como ejemplo podemos tomar lo ocurrido hace no mucho tiempo. “En 2010 una empresa carbonera recibió un préstamo por parte de un grupo de inversionistas de alrededor de 496 millones de dólares. La empresa se declaró en quiebra e incapaz de pagar el crédito” (RT, 2014). En tal situación se piensa que el estado es el que se tiene que hacer cargo y adquirir la deuda para evitar nuevos defaults o el famoso efecto dominó. Esta situación resulta similar a la ocurrida en los Estados Unidos previo a la crisis del 2008.

Otros datos interesantes y a la ves alarmantes de resaltar son que “el ratio de deuda sobre PIB en China ha pasado del 75 % al 200 %, mientras que desde 1999 la M2 en China se ha incrementado un 1 000 %” (Hunky, 2014). Una pequeña aclaración, M2 es calificativo utilizado en economía para el dinero (billetes) y el dinero en bancos (cuentas bancarias). Pero en sí se ha tomado medidas en el área con el objetivo de disminuir el flujo de circulante en la economía nacional a fin de restar puntos a la inflación, que es un mal clásico de las economías emergentes. Recordar “que la inflación en China ha pasado desde el 6,684 % de julio de 2011 hasta el 4,578 % de enero de 2012” (Dominguez, 2012).

Pero el segundo problema es aquel que tiene a la comunidad internacional dudando de las proyecciones positivas de China dado que la intervención del gobierno en esta situación es menor. La existencia de una burbuja inmobiliaria en China, incluso se la ha llegado a considerarla como épica, ya que es de total

conocimiento de todos. Esta es de tal importancia dado que es de un tamaño mayor a la que se presentó en los Estados Unidos y Europa.

Este problema inmobiliario se origina por la gran cantidad de circulante que ha fluido en el mercado interno chino. Esto mezclado con las regulaciones internas referentes a las inversiones en las que los ciudadanos chinos “no pueden invertir en el extranjero, los bancos no dan mucha rentabilidad y la bolsa es inestable” (20 Minutes.es, 2013). Esto hace que existan muchas propiedades que están vacías, las cuales no son consideradas o adquiridas como vivienda sino como una inversión de la creciente clase media en su mayoría. Esta situación ha hecho que la demanda supere la oferta en este mercado y por ende los precios alcance niveles estrepitosos. Dado que son consideradas como una inversión, se ha creado un mercado de compra y venta muy activo en este sector. “Para frenar la especulación, desde abril existe un impuesto del 20 % del precio en la compra de la segunda vivienda” (20 Minutes.es, 2013).

Lo cual ha generado como se lo mencionó anteriormente precios exagerados, “según el FMI comparando el precio de las viviendas con la renta per cápita del país, China tiene las viviendas más caras del planeta, y requieren una media de 22 años de sueldo para pagarlas” (Aldam, 2014). Mientras que en un estudio realizado por Credit Suisse, las inversiones requeridas de estas viviendas están por encima de los establecidos en Tokio con 10 años, o de Nueva York y Londres con 8 años cada uno” (Aldam, 2014).

4.1.2 Japón

Perfil Económico	
Población (2013)	127 253 075
Distribución de la población (2013)	48,7 % hombres, 51,3 % mujeres
Pirámide de Edad	0 - 14: 13,4 % 15 - 64: 61,8 % > 65: 24,8 %
Capital	Tokio
Crecimiento Poblacional (2013)	- 0,01 %
Moneda	Yen japonés (USD 1 = 104,82)
Idioma	Japonés
PIB (2012)	4,704 trillones \$ (crecimiento 2 % y 1,1 % en 2013)
PIB per cápita (2012)	USD\$ 36 900
PIB por sectores (2012)	Agricultura: 1,1 % Industria: 26,3 % Servicios: 69,8 %
Tasa de Desempleo (2013)	4 %
Tasa de Inflación (2013)	1,104 %
Total Exportaciones (2012)	USD\$ 798 567 588 millones
Total Importaciones (2012)	USD\$ 885 843 335 millones

IDE Ingreso	USD\$ 2,1 billones
IDE Salida	USD\$ 122 billones

Tabla 13: Perfil Económico de Japón
Fuente: CNN Expansión, OECD, Instituto de Fomento de la Región de Murcia
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

A pesar de los datos alentadores que se muestran en el perfil económico de la nación nipona correspondiente a la tabla 13, existe una gran crisis económica que se está llevando en dicho país, con un proceso de recuperación algo largo y con medidas mitigantes buscan cambios que no se han dado en mucho tiempo en este país. El país asiático actualmente a través de sus autoridades está tratando de sobrellevar la crisis económica nacional con un endeudamiento sin precedentes, en su mayor parte causada por un proceso de deflación (para los lectores que no tienen muy en claro que significa esta palabra, la deflación es lo contrario a la inflación, es decir la disminución del precio de los bienes y servicios ofertados que a la postre trae o genera otro tipo de perjuicios o incidencias económicas de gran magnitud), que tuvo su origen ya hace unos 15 años. El cual ha estado provocando estragos en la economía característicos de la deflación. Estragos como el desempleo, disminución de circulante, baja en niveles de productividad competitividad por quiebra en empresas, disminución de créditos, disminución de inversiones, entre otros.

El gobierno japonés ha implementado ciertas medidas para lidiar con este problema económico. El programa de mitigación denominado “Abenomics” pensado por el primer ministro e implementado con la ayuda del banco central de dicha nación “consta de tres flechas: flexibilización agresiva, ampliación del gasto público y reformas estructurales” (CNN Expansión, 2013). Con respecto a la primera flecha o primer paso, se refiere a una devaluación de la moneda local para lograr efectos positivos sobre las exportaciones y así propiciar la entrada de nuevo circulante al país y la generación de empleos, y esto es algo que ha dado

resultados positivos dado que la divisa japonesa “estaba 30 % y 22 % más barata que el euro y el dólar, algo que favorece enormemente la competitividad de las exportaciones japonesas, que componen el 40 % del PIB. Como ejemplo Toyota subió sus exportaciones en 12 %” (CNN Expansión, 2013).

Prosiguiendo con las medidas de mitigación nos encontramos con la ampliación del gasto público. En pocas palabras es la intercepción del gobierno hacia el mercado a través de dos de sus herramientas más poderosas como lo son las políticas fiscales y monetarias. Esta medida de mitigación se enfoca en 2 grandes desembolsos de dinero que será inyectado en la economía nacional con la finalidad de evitar el estancamiento de la misma. Por su lado el gobierno en el mes de diciembre del año 2013 “aprobó un paquete económico de 182 000 millones de dólares” (El Economista, 2013).

Dinero que tiene como principal enfoque la financiación para la reconstrucción de las catástrofes causadas por el terremoto y tsunami que tuvo lugar en dicha nación asiática. Mientras que la segunda medida de mitigación es llevada a cabo por el banco central, el cual ha enfocado sus esfuerzos en la generación de inflación en el país a través de una masiva de compra de bonos, las cuales se “efectúan a un ritmo anual de entre 60 y 70 billones de yenes” (Riley, 2013) lo cual ayuda en el equilibrio de la oferta y de la demanda evitando la disminución de precios. Pero estas acciones de mitigación traen consigo un detalle muy importante que es el aumento de la deuda externa del país, hay que recordar los datos expuestos en el perfil económico del país nipón, donde el lector se puede percatar de la presencia de un déficit comercial debido a la disminución de las exportaciones sobre las importaciones, además también se puede percatar que la entrada de inversión extranjera es mucho menor a los valores correspondientes a los flujos de salida de la inversión del país.

Entender estos indicadores nos permite saber que la generación de riquezas en el país es muy limitada y que la inyección de tanto de dinero tiene que provenir por lo concerniente del endeudamiento externo y este accionar es muy

serio porque actualmente la deuda de este país ha alcanzado niveles impresionantes ya que actualmente “se calcula en \$ 10,8 billones y se prevé que la deuda pública bruta nipona represente 230 % del PIB en 2014” (Riley, cnnexpansion.com, 2013).

Una forma de sobrellevar este problema con la deuda de una manera sostenida es lo correspondiente a la tercera flecha del programa de mitigación, el cual hablaba sobre las reformas estructurales, que en esta ocasión se encaminan por el lado fiscal es decir la generación de impuestos. Y esto consiste en “subir el impuesto nacional a las ventas desde el 5 % actual al 8 % y luego al 10 % para generar ingresos alrededor de \$ 81 420 millones” (CNN Expansión, 2013). Pero este accionar puede resultar como una espada de doble filo dado que la subida de los impuestos a las ventas puede disminuir el nivel de consumo interno, lo cual acabaría con todos los esfuerzos que el gobierno ha realizado para impulsar la economía nacional.

Recordar también que dentro de este aspecto se está luchando por reformas laborales donde el principal punto de discusión es el aumento de sueldos y también sobre la inclusión de la mujer en la fuerza laboral, todo esto con la finalidad de seguir potenciando el crecimiento del país que desde que se comenzaron a aplicar estas series de medidas descritas se ha producido un “crecimiento económico de alrededor del 1,1 % y una tasa de 3,9 % correspondientes al desempleo en el 2013” (CNN Expansión, 2013).

Analizando las medidas tomadas por el gobierno japonés para mitigar las consecuencias de la deflación y relacionando a este análisis los objetivos establecidos por la Alianza del Pacífico es fácil percatarse que el panorama no es el más favorecedor para este bloque económico. Algo similar como lo que sucede con China, pero obviamente en circunstancias diferentes, las políticas económicas de este país tiene una orientación de accionar interno, es decir activar el consumo interno y la inyección de dinero a través de las exportaciones e inversiones. Esto no quiere decir que se van a cortar las relaciones entre este país y Latinoamérica

pero sin duda alguna va a disminuir interacción comercial, lo que puede provocar desfases en los presupuestos o ganancias proyectadas por los estados miembros de la Alianza del Pacífico ya sean por concepto de exportaciones o inversiones.

Existe un punto muy importante dentro de toda esta situación, la cual puede causar un impacto positivo dentro la interacción comercial. La realización de los juegos olímpicos en la ciudad de Tokio sin duda alguna es un factor que va a repercutir en el mercado de las materias primas (de forma directa en su demanda y en el incremento de los precios) dado los planes de construcción de diferentes infraestructuras que de seguro se realizarán en esta ciudad, que de seguro no alcanzarán el mismo impacto que sucedió con la realización de este tipo de eventos en china.

A manera de ejemplo se puede señalar el volumen de los gastos que se incurrieron en las dos últimas realizaciones de estos juegos. “En los juegos de Londres se gastó aproximadamente 11 430 millones de dólares” (Mundod, 2012), mientras que los costos en los que incurrió el gigante asiático, China fueron algo mayores, aquí “se utilizó un cifra cercana a los 40 000 millones de dólares, de los cuales 20 000 millones de dólares fueron destinados a construcciones” (Infobae, 2012), este frenesí por la construcción fue la generadora de la creciente demanda y posteriormente de la subida de precios de las materias primas. Pero cuanto está pensando en invertir el gobierno japonés para la realización de estos juegos. “El gobierno metropolitano tiene un valor presupuestado de 4 633 millones de dólares para la organización de estos juegos” (Picazo, 2013).

Es importante señalar que este valor es dado por el gobierno metropolitano, mas no el gobierno central del país, lo que quiere decir que este valor está sujeto a cambios o incrementos debido a la intervención del gobierno central, además es también importante señalar que las últimas organizaciones de estos juegos los presupuestos que se han establecido al comienzo siempre han sido superados al final del evento por la inclusión de gastos de último momento, incremento de precios etc. y esta es la oportunidad económica que se le puede presentar a

Latinoamérica y en especial a los estados miembros de la Alianza del Pacífico correspondiente a la futura demanda de las materias primas para los procesos de construcción y renovación de infraestructura que tomará lugar pronto en el país nipón.

Y para tener valores de referencia sí es que el fenómeno económico ya descrito previamente causado por la organización de los juegos olímpicos pudiese causar un incremento en la demanda de las materias primas, tenemos a continuación una serie de ilustraciones donde se observaran las exportaciones, importaciones, participación de estas en el total de los valores y los flujos de inversión relacionados al país nipón con los estados miembros de la Alianza del Pacífico en el año 2012. En la ilustración 11 se procede a mostrar la interacción económica en términos de exportaciones e importaciones entre las naciones anteriormente mencionadas. Chile y Perú mantuvieron un superávit comercial, mientras que Colombia y México tuvieron déficit en la balanza comercial con Japón. El lector puede notar que el superávit de Chile es de alrededor de 6 millones de dólares mientras que el déficit de México es muy elevado y es alrededor de 15 mil millones de dólares.

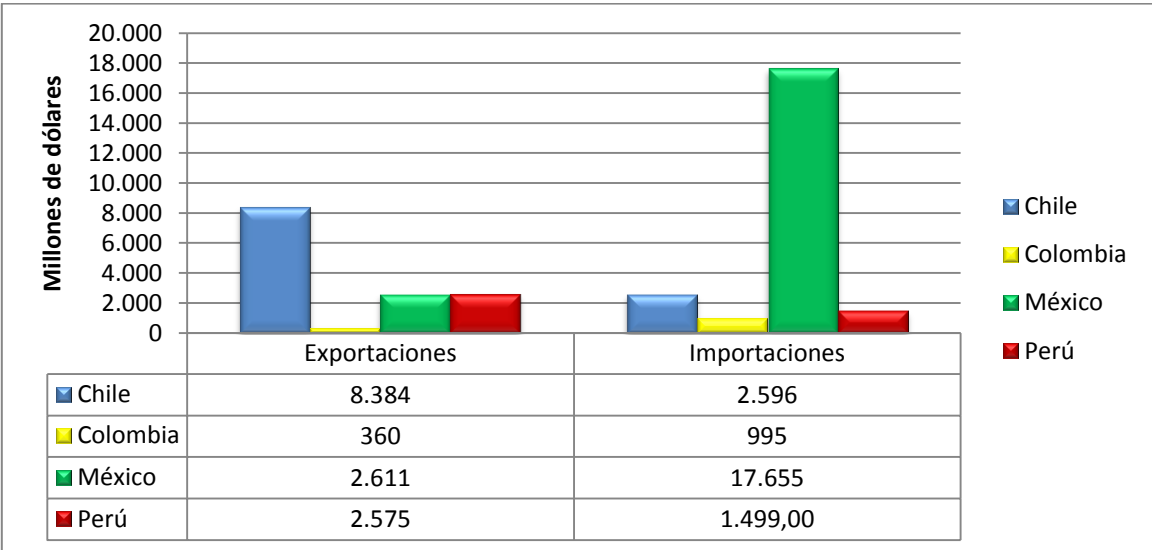


Ilustración 11: Total Exportaciones e Importaciones Hacia y Desde Japón 2012
 Fuente: Perfiles Económicos anexos, Proexport Colombia.
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Luego se tiene a la ilustración 12 que muestra los porcentajes de participación en las importaciones y exportaciones con Japón sobre el total de las mismas. Dónde se puede notar que Chile es el estado miembro que posee una mayor relación comercial con el país asiático, mientras que México al contrario de Chile, es el estado miembro con la menor interacción comercial con Japón. Cabe recalcar que esta ilustración muestra únicamente el porcentaje de participación de Japón en el global de las exportaciones e importaciones de cada uno de los estados miembros, es decir se hace un análisis aislado del valor monetario.

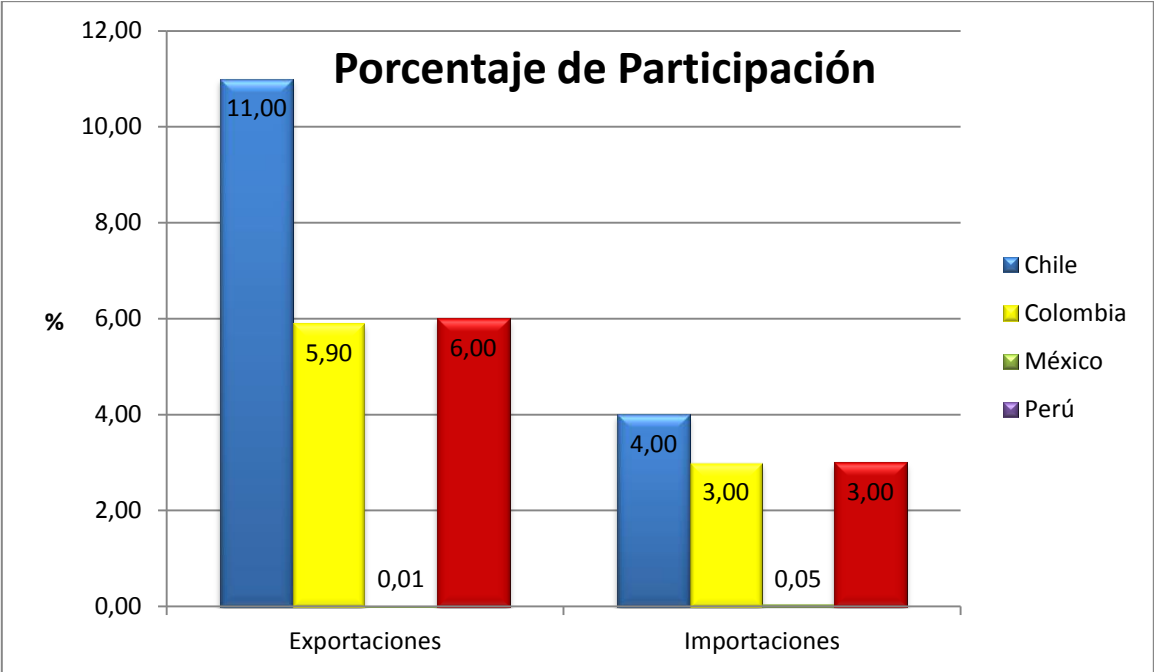


Ilustración 12: Porcentaje del Intercambio Comercial con Japón
 Fuente: Perfiles anexos y Proexport Colombia.
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Ahora con la ilustración 13 se es posible apreciar los flujos de IED de los países de la alianza en su totalidad, pero también se puede observar la participación que los fondos provenientes del país nipón durante el periodo correspondiente al año 2012. Al igual de lo que sucedió con China se puede dar cuenta el lector que los flujos provenientes del país asiático no son tan elevados. Chile no por nada ha venido siendo uno de los principales destinos de las

inversiones en latino américa, en incluso en el año 2013 estuvo ubicado dentro de los 5 primero destinos, en esta ocasión fue el estado miembro de la alianza con mayor flujo de inversión proveniente del país asiático, seguido muy de cerca por México, mientras que Perú y Colombia recibieron mucho menos recursos en este periodo. Esta ilustración demuestra una vez más la importancia que tiene este proceso de integración para Colombia y su anhelo de estrechar las relaciones económicas con los países pertenecientes al Asia Pacífico, que como ya sabemos son en la actualidad los principales demandantes de bienes y servicios debido al bum económico que están pasando en plena crisis mundial.

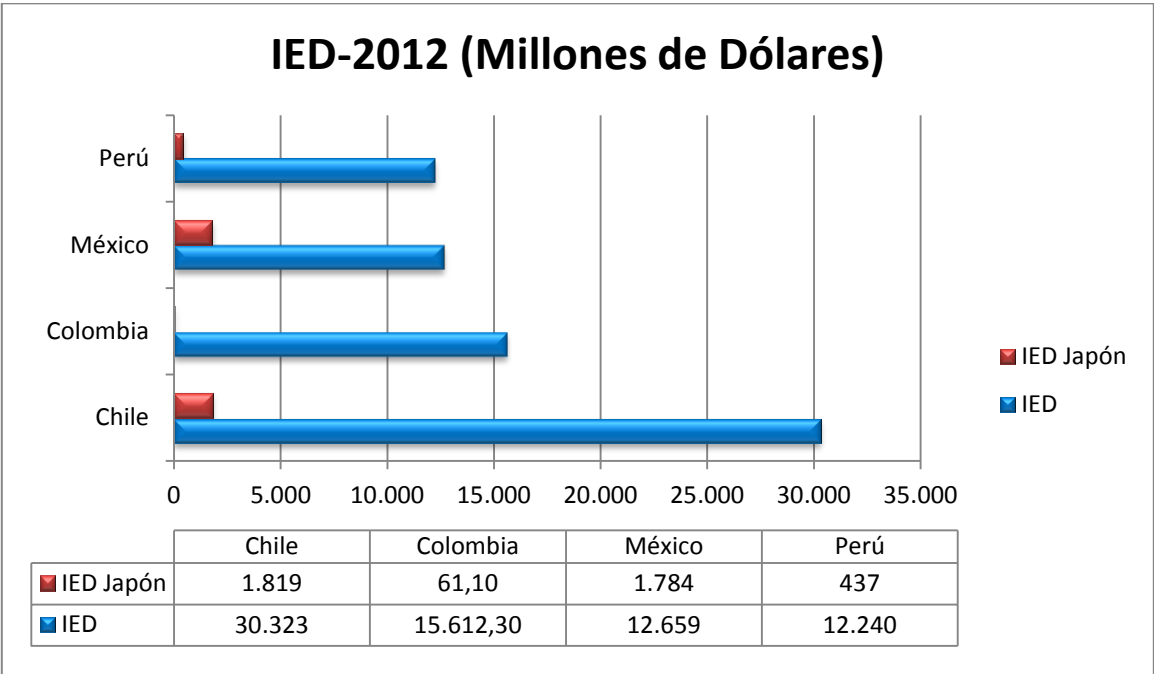


Ilustración 13: Totalidad de la IED en los Estados Parte de la AP y Total de la IED de Japón en los Estados Parte de la AP

Fuente: Perfiles anexos, Banesto y ASBANC.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

4.2 Mega Acuerdos Económicos

Antes de mencionar los mega acuerdos económicos se tiene primero que hacer una breve recapitulación sobre los principales hechos económicos sucedidos durante el 2013 y unas breves predicciones de para el año 2014. El mundo y su

economía vienen de un proceso lento de recuperación desde el año 2008 con ciertos altos y bajos. Es importante mencionar eventos como las nuevas políticas implantadas por el gobierno japonés para luchar con un proceso de deflación que se había estado maquinado en un periodo mayor a una década, en los cuales la economía asiática disminuyó su interacción con el comercio mundial en todos sus indicadores, concentrado sus esfuerzos en la plena recuperación sistema económico interno.

De igual forma los países emergentes más fuertes denominados “BRICS” sufrieron reducciones en su crecimiento económico para el año 2013. Todos estos países, incluida la India en especial tuvieron que afrontar el des-aceleramiento de los demás países del mundo en especial los países desarrollados lo cual se tradujo principalmente en reducción de los flujos de inversión y de las exportaciones e importaciones.

Esta des-aceleración se produce básicamente por la recesión registrada en ciertos miembros de la unión europea como Chipre o España, donde el sistema financiero sigue siendo muy débil y la falta de consumo está generando problemas de deflación, además de que su principal miembro, “Alemania” finalmente fue tocado por esta crisis, “generando que su crecimiento se contraiga en un 0,4 % en el 2013” (Expansión, 2013). Al otro lado del atlántico la principal economía del mundo, los Estados Unidos sufrió un duro golpe a su crecimiento después de que los fondos estatales fueran bloqueados por un largo periodo de días, dado que sus principales autoridades no estaban de acuerdo en medidas como elevar el techo de la deuda.

Esta situación produjo que el crecimiento económico de Estados Unidos “disminuyera del 2 %” (CNN EXPANSIÓN, 2013) que estaba pronosticado para el año 2013, lo que se traduce una menor interacción comercial en el exterior y mayores índices de desempleo. Estas dos situaciones negativas en dos de las principales economías del mundo fueron las principales causas de la des-aceleración de los países en desarrollo.

Otro hecho que afecto en particular el flujo de los capitales de inversión fue el rumor de alto a la política económica de la reserva federal de los estados unidos denominada “quantitative easing”, lo cual suponía un alto a la inyección de algo más de 85 000 millones de dólares mensuales, lo cual generó que los inversionistas retiraran sus fondos de los países emergentes debido al alza de las tasas de rentabilidad de los bonos del tesoro.

Para el año 2014 las perspectivas económicas lucen mejor y marcan un crecimiento casi generalizado alrededor del mundo. Donde la ONU¹⁵ menciona en su informe que “el PIB mundial crecerá un 3 por ciento en 2014 y un 3,3 por ciento en 2015” (El Universo, 2013). Lo cual se traduce en aumento de las interacciones comerciales, en su mayoría exportaciones, importaciones e inversiones. “Dado que se espera que la Unión Europea registre una expansión de 1,4 % el próximo año y de 1,8 % en el 2015. Para EU¹⁶, las proyecciones estiman un crecimiento de 2,5 % en el 2014 y de 3,2 % en el 2015” (El Economista, 2013). Pero los principales actores del comercio mundial no se conforman con estas predicciones de crecimiento y plantean nuevas medidas para elevar tales porcentajes y de alguna forma asegurarlos para evitar futuros periodos de crisis al tener mayor respaldo económico generado por la mayor interacción comercial.

Es aquí donde entra en juego los denominados “mega acuerdos económicos” o “mega bloques económicos”, los cuales buscan crear zonas de comercio (zonas de comercio donde además de la eliminación de las barreras arancelarias se busque la eliminación total de las barreras no arancelarias) con los principales actores mundiales y también ampliar los ya existentes para generar más peso con respecto a decisiones y acciones en el orden mundial. Y existen ya varios de estos acuerdos en proceso, entre los cuales se puede mencionar: Acuerdo Transatlántico, Acuerdo de la Unión Europea con Japón, Acuerdo de la

¹⁵ Organización de las Naciones Unidas Se define como una asociación de gobierno global que facilita la cooperación en asuntos como el Derecho internacional, la paz y seguridad internacional, el desarrollo económico y social, los asuntos humanitarios y los derechos humanos.

¹⁶ Es una comunidad política de Derecho constituida en régimen de organización internacional, sui generis, nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza en común de los estados y los pueblos de Europa.

Unión Europea con India, Acuerdo Transpacífico y la Asociación Económica Integral Regional. La magnitud de valores que se tendría en estos mega bloques económicos es simplemente impresionante, para que el lector pueda tener una idea sobre estos valores se presentaran las ilustraciones 14 y 15, dónde en la primera se detalla la participación en el comercio mundial por continente, mientras que en la segunda se observa los posibles indicadores (como el PIB, exportaciones e importaciones) que podrían llegar a tener una vez formados estos mega bloques económicos.

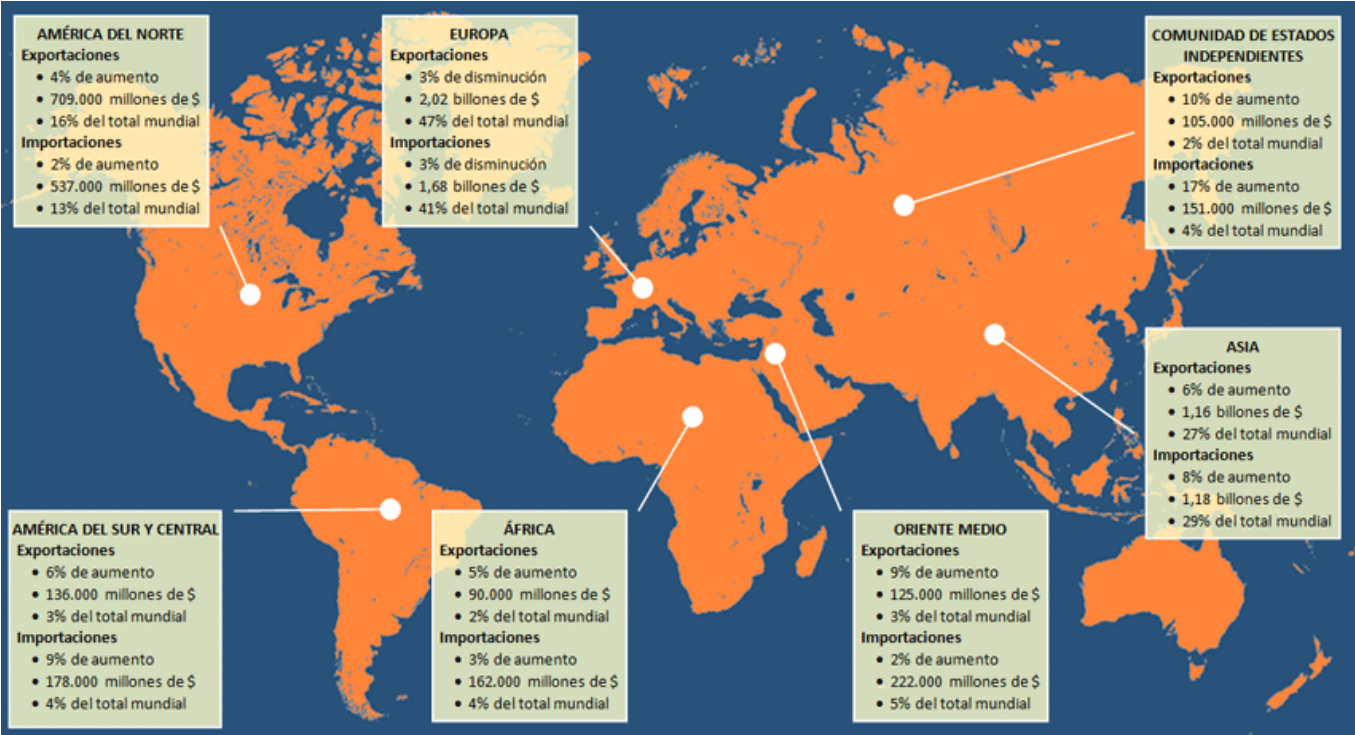


Ilustración 14: Participación del Comercio Mundial por Continente
 Fuente: Organización Mundial de Comercio
 Elaborado: Organización Mundial de Comercio

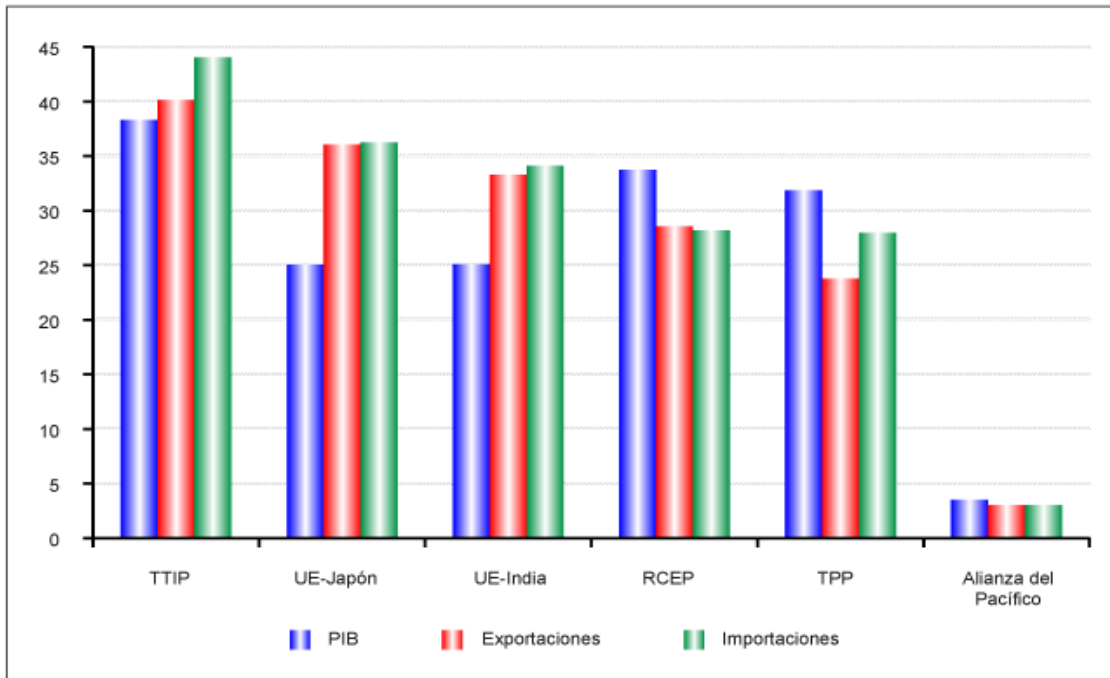


Ilustración 15: Indicadores Macro-económicos de los Mega Acuerdos Económicos
Fuente: FMI y Organización Mundial de Comercio
Elaborado: Banco Interamericano de Desarrollo

Ahora el lector puede tener una visión sobre la magnitud y el impacto que tienen y representan los mega bloques económicos en la dinámica del comercio mundial con la referencia de los gráficos correspondientes al periodo 2012. Es impresionante ver los niveles de exportaciones e importaciones que estos pueden lograr generar con su aplicación. Es interesante observar la ilustración 15, ya que se puede notar la relativa poca participación que tendría la Alianza del Pacífico en el plano mundial a lado de estos mega bloques. Es decir las importaciones, exportaciones y el PIB de la Alianza comparada con los demás mega bloques tienen una diferencia de más de 30 puntos en cada uno de los indicadores que se mencionan. En términos monetarios referirse a trillones de dólares quedaría por debajo de lo que en realidad sería.

- **4.2.1 TTIP** (Transatlantic Trade and Investment Partnership por sus siglas en inglés) Acuerdo Transatlántico Global Sobre Comercio e inversión es en potencia el más fuerte de los mega bloques antes mencionados y de igual

forma es de mucha relevancia para los países de América latina en especial los de la Alianza del Pacífico. Este acuerdo hasta el momento integraría a las 2 principales economías del mundo, se refiere a los Estados Unidos y a la Unión Europea con sus 27 estados miembros. En cifras estas dos potencias económicas poseen alrededor de 800 millones de posibles consumidores. Además la unión de estas dos potencias “representa aproximadamente la mitad del PIB mundial (47 %) y un tercio de los flujos comerciales del planeta. El intercambio bilateral diario de bienes y servicios ronda los 2 000 millones de euros y casi tres billones de dólares” (Comisión Europea, 2013). Los pilares de la negociaciones se enfocan básicamente sobre el acceso a los mercados, la armonización de todos los procesos correspondientes como normas de origen, normas fitosanitarias entre otras y planeación para intervención en conjunto de diferentes situaciones que se presenten en el comercio mundial. El lector se puede percatar que se está siguiendo un proceso similar de armonización al que se está llevando a cabo dentro de la Alianza del Pacífico.

- **4.2.2 TPP** (Trans-Pacific Partnership) o Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica juega un papel más primario para la Alianza del Pacífico ya que dentro de sus participantes y signatarios se encuentran tres estados miembros: Chile, México y Perú, mientras que Colombia está en proceso de adhesión. En la actualidad los países que conforman este acuerdo son: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Mientras que Colombia y Japón se encuentran en procesos de adhesión. Si bien basándonos en la imagen previa el TPP es el menor de los mega bloques con respecto al valor de sus indicadores, lo cual no significa que sean valores insignificantes, por ejemplo: sin incluir la presencia de Japón y Colombia “estos países representan 30 % del PIB mundial, 19 % de las exportaciones y 22 % de las importaciones globales y concentran más del 10 % de la población mundial” (Secretaría de Economía de México, 2012). La dinámica de este acuerdo

económico también gira en torno a la facilitación del comercio no solo a través de la eliminación de las barreras arancelarias sino a las no arancelarias, es decir sobre armonización de normas fitosanitarias, sanitarias, propiedad intelectual, permisos de circulación etc.

El motivo por el cual se toma en cuenta estos mega bloques económicos en este trabajo, es por la influencia que estos tienen sobre el mundo y obviamente sobre proceso de integración que se está analizando (Alianza del Pacífico). Como lo menciona el famoso escritor Oppenheimer en unos de sus artículos relacionados la creación e impacto de estos nuevos mega acuerdos comerciales, en el cual asegura que “estos podrían tener un impacto positivo- en México, Centroamérica, Colombia, Chile y otros países que ya- tienen acuerdos de libre comercio tanto con Estados Unidos como con Europa” (Oppenheimer, fundar.org.ar, 2013). El correcto manejo de los nuevos planes comerciales de estados unidos (ATTIP y TPP).

Precisamente la vigencia de los acuerdos de libre comercio ofrecen la oportunidad de sacar provecho a la formación de esos mega bloques y a sus mega mercados ya que a través de estos se garantiza el acceso sin ningún tipo de discriminación económica, la cual sufrirían los países que no sean signatarios de dichos acuerdos. También existe la posibilidad de que al no existir ningún tipo de barreras, las inversiones extranjeras se redirijan a los países de la Alianza y se capitalicen creando puestos de trabajos a través de nuevas empresas.

A continuación la ilustración 16 muestra la interrelación que estos mega bloques económicos podrían tener. Es sorprendente observar como el comercio global se concentra en ciertos puntos del mapa, y más aún ver el dinamismo que los estados miembros de la alianza del Pacífico pueden llegar a tener tanto con las economías occidentales y orientales. Y es que en ese dinamismo parecería estar el éxito, adaptarse a los cambios siempre ha garantizado en la mayoría de los casos la supervivencia de las especies, entonces porque no adaptarse a los cambios económicos de índole mundial.

He aquí la principal diferencia entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur. Hasta el momento ninguno de los países miembros del Mercosur tienen acuerdos de libres comercios con los principales actores económicos mundiales, lo que automáticamente los marginará de los flujos de comercio e inversión mundial una vez tales mega acuerdos surjan. El seguir pensando en políticas proteccionistas incluso entre sus mismos miembros son acciones que no garantizaran la supervivencia económica de los países. Las bonanzas económicas terminan, como toda etapa en cada ciclo económico, luego vendrá una etapa donde la auto suficiencia y las exportaciones no van a ser suficientes para mantener una economía en un estado aceptable y las posibles soluciones estarían a mucho tiempo de ser aplicadas dado que no se las analizó e implemento de forma temprana.

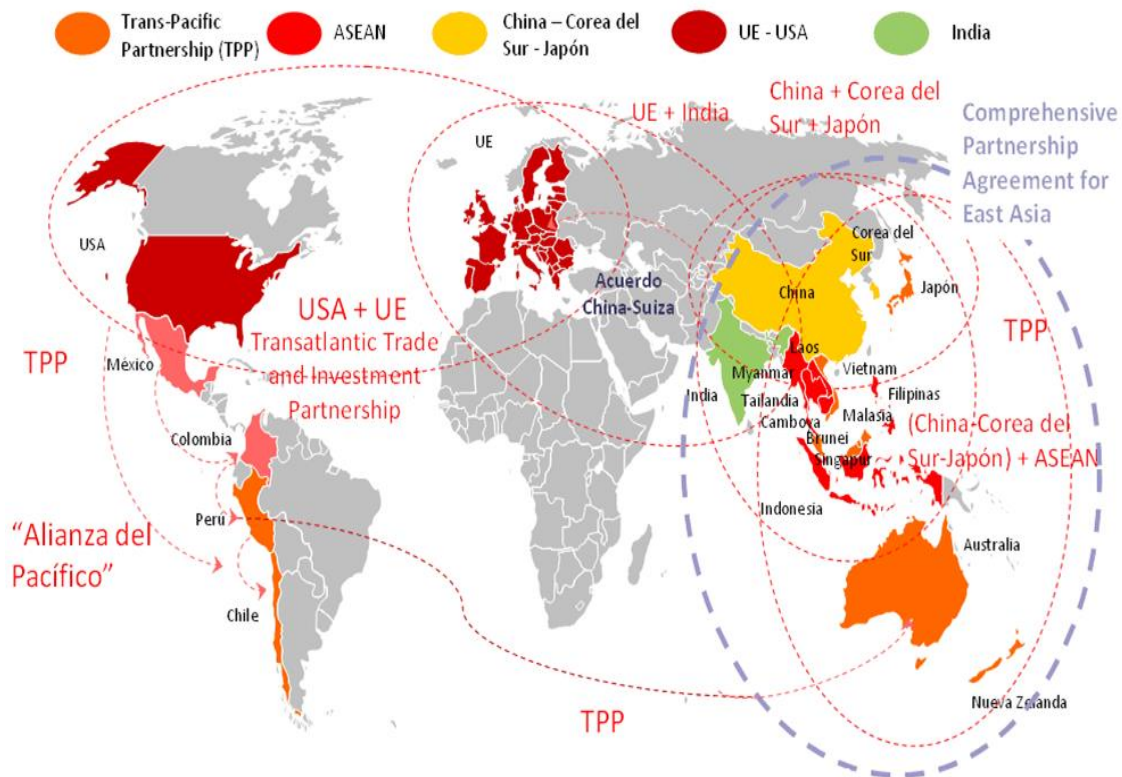


Ilustración 16: Interrelación Entre los Mega Bloques Económicos
 Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo
 Elaborado: Banco Interamericano de desarrollo

CAPÍTULO 5: Armonización del Proyecto

Como ya se lo mencionó, el comercio mundial está regido por los ciclos económicos que se presentan en determinados periodos de tiempo. Dentro de estos ciclos existen dos etapas, donde la primera se trata sobre la expansión y en pocas palabras representa la bonanza económica de un país o de una región. Mientras que la segunda etapa se denomina de contracción, dado que comienza la aparición de la crisis y por ende la aplicación de políticas económicas austeras enfocadas en el proteccionismo, que de igual forma pueden afectar a un país, a una región o a varias de ellas al mismo tiempo.

En estas situaciones económicas existen dos acciones que se toman muy a menudo. La primera sucede cuando se atraviesa un periodo de contracción de la economía y en donde los países manejan sus políticas económicas internas y externas en función de revertir o disminuir a su máxima expresión los efectos negativos provocado por el ambiente económico mundial. Se adapta las capacidades, habilidades y recursos para sobrepasar dicho periodo negativo con miras a obtener resultados positivos en las cuentas nacionales. Tratando salidas poco eficientes como el sobre endeudamiento austero.

Cuando la economía atraviesa por periodos expansivos se genera la denominada bonanza económica donde varios países y sus gobiernos centrales cometen un gran error de solo enfocar sus esfuerzos en conseguir mejoras en los sectores económicos específicos donde se está produciendo tal bonanza. El lector se preguntará ¿Por qué esto es un error si se está produciendo grandes retribuciones económicas al país? Sí, este accionar justificaría el esfuerzo y la inversión puesta en tal dirección, pero cae en error dado que se crea un estado de dependencia de una mínima cantidad de bienes o servicios del universo total que se tiene para ofrecer. El no aplicar políticas de diversificación para disminuir los riesgos en caso de la debacle del mercado, podría mermar la obtención de ingresos provenientes de un sector, lo que a su vez podría originar el inicio de un

estado de crisis de una economía nacional. El saber diversificar los recursos que se obtienen junto con la correcta inversión interna, ya sea esta extranjera o nacional disminuyen el riesgo de quiebra y aumenta la competitividad interna. Esto junto con otros factores favorecen a alcanzar el buen vivir y a los objetivos del milenio. El saber aprovechar los periodos de bonanza económica en su totalidad puede significar el inicio del camino de un país hacia el desarrollado integral.

Reconocer los tiempos económicos actuales por los cuales está atravesando el mundo es un factor importante para la superación de los países. Y es esta capacidad la que hace especial a la Alianza del Pacífico sobre los demás procesos de integración que han existido y se están desarrollando en Suramérica o en Latinoamérica. Y con esto no se está tratando de establecer una diferencia entre las dos ideologías políticas persistentes en esta región, porque sí se analiza los gobiernos de cada uno de los estados miembros de la alianza, se encontrará por supuesto rasgos similares pero también ciertas diferencias como es el caso más notable el del gobierno del Perú que tiene una inclinación hacia políticas de izquierda y también el nuevo gobierno entrante en Chile Precedido por Michelle Bachelet, el cual durante su periodo pasado demostró también tener ligera inclinación hacia las políticas de izquierda. Mientras que los gobiernos de Colombia y México muestran su compatibilidad con las tendencias de políticas de derecha. Ese objetivo común de generar el bienestar económico a través de la unión de fuerzas para afrontar las condiciones actuales de la economía a través de la cooperación plena dejando antiguas disputas en el olvido, dándose cuenta que unidos es más fácil sobresalir y que no sirve de nada criticar sino actuar, es lo que marca la diferencia en este proceso de integración con los demás.

Al revisar cada una de las acciones que se han tomado por parte de las principales autoridades encargadas de este proceso de integración se demuestra el interés y la seriedad con la que se ha abordado el tema. Percatarse de que en solo tres años de creación la alianza ya cuenta con una estructura organizacional con sus diferentes de grupos de trabajo y sus tareas asignadas, además de saber

de los diferentes acuerdos que ya se han alcanzado entre los miembros como: la desgravación arancelaria, promoción conjunta en el exterior, programas de becas entre otros permite entender a la sociedad en general porque el mundo se encuentra tan interesado en este proceso tan joven y con tantos logros. La confianza que se genera no solo se queda entre los miembros de la alianza sino que se transmite hacia el exterior y permite tener ese grado de participación tan importante necesario para atraer cosas como las inversiones o asesoramientos para un mejor procesos de integración, lo cual se está dando con la participación del Banco Interamericano de Desarrollo y la participación del Fondo Monetario Internacional.

Esta situación es la que genera ese efecto en la región, la atracción de miradas internacionales hacia el proceso denominado Alianza del Pacífico, lo que se puede traducir en redirección de los flujos de inversión extranjera y también en el reenfoque de los importadores hacia lo que se ofrece dentro de este proceso. Y es una situación que ya se está comenzando a percibir, en gran parte a la apertura comercial que los cuatro estados miembros tienen con el mundo, pero también se debe las acciones de encadenamiento productivo que están tomando fuerza dentro de este proceso.

Este encadenamiento productivo es originado por la unión de diferentes sectores productivos de cada país que tienen la capacidad de complementarse y que además poseen una producción eficiente lo cual permite generar las famosas ventajas comparativas y el mayor acceso a mercados. Para que estas situaciones triunfen tienen que estar acompañadas de la aplicación de distintas políticas que se enfoquen en primer lugar en la plena liberalización comercial entre los países participantes de la cadena y también de mejoras a través de la inversión, ya sea está de fuentes públicas o privadas en aspectos claves como infraestructura, capacitación, transferencia de tecnología, educación, transporte, comunicación y capitalización de las inversiones. Con el objetivo de facilitar la inserción del

encadenamiento productivo y a la postre de la facilitación del uso de las economías de escala.

Actualmente la situación es diferente, en la cual se presenta un panorama donde hay ciertas deficiencias en las áreas previamente mencionadas en cada uno de los cuatro estados miembros, pero que con el nuevo enfoque se está trabajando para solucionar los percances y originar las condiciones idóneas para el encadenamiento productivo, que además puede ser potenciado con el ingreso de Panamá a la Alianza. Puede ser potenciado debido al gran papel que desempeñaría el canal de Panamá en este proceso de encadenamiento productivo a través las ventajas que podría generar en temas logísticos en especial debido a su ubicación estratégica en el transporte de mercancías a nivel mundial.

Un ejemplo de que ya está existiendo este efecto en la redirección de los flujos comerciales es lo que sucede con ciertas empresas de origen ecuatoriano, que están utilizando a Chile como medio de ingreso a los mercados asiáticos, dado que este país cuenta con tratados comerciales con las economías asiáticas, y en el mayor de los casos estos son de libre comercio. Este proceso el cual están realizando estas empresas ecuatorianas para llegar al mercado asiático consta de 3 pasos: “exportación hacia Chile, donde se somete a cambios relacionados en su mayoría a normas de origen, y finalmente se realiza la exportación desde Chile hacia el mercado asiático” (García, 2011). Las repercusiones que genera este accionar en la economía chilena son varias, una de estas son los beneficios económicos que se generan por el tránsito de la mercancía en el país, además esto ayuda a generar la obtención de un superávit en la balanza comercial.

Una muestra más que la situación en Latinoamérica está cambiando es el rol que juegan los países como destino de las inversiones extranjeras, “para el 2012 los cuatro miembros de la alianza estuvieron ubicados entre los 5 primeros países” (Cepal, 2013). Dentro de este ranking realizado por la CEPAL solo encontramos a Brasil por encima de los estados miembros de la alianza, mientras que Perú, Chile y Colombia muestran un gran incremento en sus flujos de

inversión. “Pero a más de esto también se informa que ha existido un aumento del 14 % de inversiones entre países de la región” (Cepal, 2013).

Es muy seguro que gran parte de ese porcentaje incrementa en el futuro a causa las interacciones que se han dado entre los estados miembros desde la formación de la alianza. Como ya se lo ha visto previamente en este trabajo, un ejemplo podría ser “el aumento de las inversiones colombianas por \$ 8 000 millones hacia el Perú y con un pronóstico de aumento del 8 % para el 2014” (Agencia Peruana de Noticias, 2013). Entonces estas situaciones ratifican la redirección de los flujos de inversión hacia los países miembros de la alianza, causando esto un cambio en los presupuestos proyectados de los demás países de la región.

Un factor que ayuda a que la Alianza del Pacífico destaque con su trabajo y que aumente su interés en el exterior es sin duda alguna poseer entre sus miembros a los países más competitivos de Latinoamérica y porque no mencionarlo también al más competitivo que fue Chile en la última edición del Índice de Competitividad. Dentro del índice “se encuentra a Chile (34 puntos), México (55), Perú (61) y Colombia (69)” (FMI, Klaus Schwab, 2013). Lo que significa que estos países en aspectos como: instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación primaria, educación superior y capacitación, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo (sofisticación) del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado, sofisticación empresarial, innovación.

Esta situación se debe básicamente a las diferentes políticas internas y externas que se ha sabido implementar en cada uno de los estados miembros que con objetivos en común, como aumentar los niveles de competitividad y generar un mejor panorama para la participación extranjera y en los mercados nacionales. Y es posible que estos indicadores mejoren dado los esfuerzos que se están realizando para mejorar la competitividad en el bloque a través de diferentes factores como el plan de fomento a las pymes, la integración de la bolsa de

valores de México al MILA, establecimiento de ventanillas únicas de comercio exterior, emisión de certificados de origen electrónico, armonización normas, liberalización del comercio, trabajos en infraestructura, transporte, comunicación, talento humano entre otros.

Aunque a pesar de todos estos aspectos positivos que tiene a su favor este proceso de integración, es sabido que la situación no es tan positiva como se anhela con respecto a los aspectos sociales en cada uno de sus miembros, los cuales obviamente representan o se traducen en efectos negativos de índole económico y que además contrarrestan en cierta forma la buena imagen en el exterior. Comenzando por Chile donde la crisis en el ámbito educacional (en especial educación superior) toma mayor fuerza con el pasar del tiempo, dado que las autoridades competentes no trabajan lo suficiente sobre dicho tema para buscar las soluciones competentes, lo que genera estragos en sus principales ciudades y un alto a la movilización del comercio durante ciertos periodos de tiempo en repetidas ocasiones.

En México el principal problema gira en torno al tráfico de drogas y a la inseguridad que esto genera en todo el territorio nacional. La cantidad de fondos destinados a lucha de esta problemática son muchos, los cuales de no existir dicha situación podrían ser redirigidos para fomentar el comercio y la productividad nacional, además de que esto trae problemas anexos como altos niveles de corrupción y por ende trabas para la realización de negocios en dicho territorio. Otro punto que es afectado por esta problemática es la reducción de los ingresos por turismo dado el temor de los extranjeros.

De igual forma Colombia afronta problemas de seguridad nacional debido a los grupos irregulares que basan sus funciones en el tráfico de armas, drogas y secuestros, lo cual también genera restricciones al turismo y sus ingresos, además de los desplazamientos forzosos de personas. Pero a diferencia de México no se perjudica tanto el desarrollo de negocios y la percepción de la corrupción es menor, esto debido al papel que ha desarrollado el gobierno en la lucha contra

dichos grupos irregulares. Al parecer el país más estable es Perú, el cual no cuenta con problemas internos de la misma magnitud como sus compañeros de proceso pero que es un país donde a pesar de la bonanza económica de los últimos tiempos tiene problemas de pobreza más profunda que sus socios.

A más de esto el panorama internacional no luce tan alentador como hace unos años atrás, en especial por el enfoque de la alianza hacia el mercado asiático. El enfrentarse a un mundo que además de tener a sus dos principales economías en procesos de recuperación de una crisis mundial que fue casi devastadora, está enfrentando se también la des-aceleración económica de los países donde se supone se van a enfocar la mayoría de sus esfuerzos. Esto hace inferir que es una tarea difícil de manejar. Es difícil porque tal des-aceleración implica la reducción de importaciones y el enfoque de sus políticas económicas al crecimiento del comercio interno, además de la disminución del flujo de inversiones. Aspectos como los demográficos ayudan al estancamiento del crecimiento, por ejemplo la disertación laboral que tiene sus efectos en la disminución en la demanda.

Pero a pesar de todos factores negativos que pueden afectar la consagración de la Alianza del Pacífico es importante resaltar el dinamismo que este proceso posee y por el cual adquiere una ligera ventaja sobre sus demás similares procesos de integración. Y esto se refiere diversidad de interacciones comerciales que tienen cada uno de los miembros con diferentes países alrededor del mundo, interacción que se piensa ampliar con la participación de forma activa de la Alianza en los famosos mega bloques comerciales, los cuales están conformados por las principales economías del mundo, lo que se traduce en los bloques que poseen los mayores flujos comerciales y además con un mercado de consumidores que abarca en ciertas ocasiones a casi la mitad de la población del mundo.

Las negociaciones activas de la alianza en el TTP, o la participación en el TTIP o el de la Asociación Económica Integral Regional abren un sinfín de

oportunidades para el éxito del proceso, dado los beneficios que se obtendría al participar de estos. Incrementos de exportaciones y de flujos de inversiones estaría a la orden día, pero a pesar de esto existe posibilidades que estos mega bloques estén basados beneficios de las grandes corporaciones y no para el desarrollo de los países que los conforman, ni su desarrollo en el ámbito social.

Conclusión

Aun con todos los aspectos señalados el capítulo previo, ya sean estos positivos o negativos, como espectadores le toca a la sociedad esperar por el verdadero futuro de este prometedor bloque económico denominado Alianza del Pacífico. Las acciones están tomadas y se están dando para alcanzar los niveles de crecimiento anhelados. Hay que reconocer que los procesos que se han realizado han ido en pro de la mejora sistemática de las cuatro naciones parte, lo que a pesar del poco tiempo de creación del proceso ya se ha reflejado tanto de forma interna, como de forma externa. El tener una ideología política que se despliega en función del desarrollo del país y no intereses propios o modelos económicos insostenibles ayuda y mucho para la consagración del proceso. Es por eso que se afirma la hipótesis de este trabajo, es decir el impacto existe y puede ser más intenso dependiendo el desarrollo del proceso.

Este impacto se puede cuantificar señalando los siguientes aspectos:

- A partir de 2015 entra en vigencia el área de libre comercio para el 92 % del universo arancelario que componen los cuatro estados parte y que representan el 50 % del comercio exterior de la región y el 36 % del PIB de la misma.
- La integración del MILA que aún sin los datos oficiales mexicanos mueve \$ 87 000 millones de dólares por año.
- Con una macro rueda de negocios generada 19 de junio del año 2013 en Colombia, con la participación de 720 empresarios se generó 126 millones de dólares en intercambio comercial.
- Un segundo evento de promoción realizado en Pekín-China en 2013, 40 de las mayores empresas chinas orientadas a la inversión, inyectaron alrededor de 145 900 millones de dólares en distintos proyectos como energías, telecomunicaciones, alimentos, prendas de vestir, infraestructura, turismo entre otros.

- A pesar de la superioridad en temas de PIB y población del Mercosur sobre la AP, existe un mejor manejo de la inflación con 6,8 % en 2013 mientras que el Mercosur cuenta con un 7,8 %. Con una inflación en donde un estado parte de la AP no supera 4 % mientras que el Mercosur existe inflación galopante en 2 de sus miembros con 56 % y 28 %.
- Para el 2012 los cuatro miembros de la alianza estuvieron ubicados entre los 5 primeros países tomando gran parte del 7 % de aumento en la inversión que sufrió la región. Ejemplo podría ser el incremento de las inversiones colombianas por \$ 8 000 millones hacia el Perú y con un pronóstico de aumento del 8 % para el 2014. A pesar de ser Brasil el primer receptor de IED, esta se redujo en 2 % transformándose en 65 272 millones de dólares (41 % del total) en el 2012, mientras que Chile recibió 30 323 millones de dólares, Perú 12 240 millones de dólares y Colombia aumentó el 18 % en dicho año.
- Los trabajos para adherirse a los nuevos mega bloques comerciales que superan en 40 puntos el PIB de la AP, con mercados de personas que rodean y superan los 800 millones de personas y que superan el 50 % de la actividad económica mundial.
- La CEPAL en su reporte del 2012 permite ver que el crecimiento de los cuatro estados miembros de la Alianza del Pacífico crecieron en promedio combinado un 5 %, mientras que los países pertenecientes al Mercosur lo hicieron 2,9 %.
- Andrés Oppenheimer menciona que en medio de una desaceleración general del comercio global, el comercio entre los países de la Alianza del Pacífico creció 1,3 % en el año 2012, mientras que el comercio entre los miembros del Mercosur cayó un 9,4 %, según la CEPAL.
- Se pronostica un crecimiento a mediano plazo para la Alianza del Pacífico de un 30 %.

Resaltar que a pesar de tener ciertas disputas entre los miembros de la alianza, estas no sirven de excusa para retrasar el proceso y perjudicar a los demás

miembros, lo cual es digno de admiración y algo recomendable de replicar en los demás procesos de integración. Lo cierto es que incluso con un panorama mundial que no muestra sus mejores momentos actualmente, siempre hay espacio para las interacciones comerciales y los países visionarios que se adaptan a las situaciones son los que sobreviven y salen airoso de las contracciones de los ciclos económicos. La Alianza muestra y demuestra que está y se sigue preparando para afrontar estos procesos de integración y al mundo para convertirse y ratificarse como una de las principales economías mundiales. Como el lector se habrá podido percatar durante todo el este trabajo el impacto producido por la alianza ya está dejando sus efectos en la región y en el mundo, como los son el interés que se ha demostrado por terceros países por integrarla y por las comparaciones que se hacen con sus similares procesos de integración, por la captación de inversiones, aumento de exportaciones y un manejo correcto de la diplomacia en conjunto.

Recomendaciones

En la modesta opinión del elaborador de este documento, una de las situaciones que debe evitar la Alianza del Pacífico a toda costa es aceptar a nuevos miembros que discrepen con las políticas que se manejan actualmente dentro de este grupo. Lo que se estaría haciendo al aceptar países con diferentes perspectivas sería comenzar el inicio del fin. Las discrepancias políticas llevan a la desestabilización del proceso y posteriormente a la separación y finalización del bloque debido a las disputas internas que a su vez no permiten llegar a consensos y por ende a la falta de toma de decisiones lo cual dejaría inactivo al bloque. Si esta situación no se llega a dar, un futuro con éxito para el bloque estaría un poco más seguro.

Bibliografía

- 20 Minutes.es. (25 de marzo de 2013). *20minutes.es*. Recuperado el 19 de febrero de 2014, de Vivienda y Hogar:
<http://www.20minutos.es/noticia/1768566/0/burbuja-inmobiliaria/china/temor/>
- Agencia Peruana de Noticias. (19 de noviembre de 2013). *americaeconomiacom*. Recuperado el 8 de enero de 2014, de Economía y Mercados :
<http://www.americaeconomia.com/node/105364>
- Aldam, Z. (05 de enero de 2014). *lavozdegalicia.es*. Recuperado el 20 de febrero de 2014, de Economía:
http://www.lavozdegalicia.es/noticia/economia/2014/01/05/china-amenaza-nueva-burbuja-inmobiliaria/0003_201401G5P37991.htm
- Alianza del Pacifico. (6 de junio de 2012). *alianzadelpacifico.net*. Recuperado el 25 de noviembre de 2013, de documentos: <http://alianzapacifico.net/>
- Alianza del Pacifico. (2012). *alianzadelpacifico.net*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de ¿Qué es la Alianza?:
<http://alianzapacifico.net/en/home-eng/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/>
- Alianza del Pacifico. (17 de noviembre de 2012). *alianzadelpacifico.net*. Recuperado el 25 de diciembre de 2013, de documentos:
<http://alianzapacifico.net/>
- Alianza del Pacifico. (24 de octubre de 2013). *alianza.net*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Noticias : <http://alianzapacifico.net/cientificos-se-paises-de-la-alianza-del-pacifico-debatieron-en-chile-sobre-cambio-climatico/>
- Alianza del Pacifico. (07 de agosto de 2013). *alianza.net*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Cooperación: <http://alianzapacifico.net/alianza-del-pacifico-intercambia-experiencia-sobre-competitividad-con-delegados/>
- Alianza del Pacifico. (17 de junio de 2013). *alianzadelpacifico.net*. Recuperado el 24 de diciembre de 2013, de noticias:
<http://alianzapacifico.net/macrorrueda-de-negocios-reune-nuevamente-a-la-alianza-del-pacifico-en-cali/>

- Alianza del Pacífico. (23 de Mayo de 2013). *alianzadelpacifico.net*. Recuperado el 27 de noviembre de 2013, de Comercio e Integración: <http://alianzapacifico.net/comercio-e-integracion/#>
- Alianza del Pacífico. (2013). *rri.ubiobio.cl*. Recuperado el 26 de diciembre de 2013, de <http://rrii.ubiobio.cl/wp-content/uploads/2013/04/Convocatoria-Alianza-Per%C3%BA.pdf>
- Ambito.com. (14 de noviembre de 2013). *ambito.com*. Recuperado el 14 de febrero de 2014, de Economía : <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=716008>
- Andina. (08 de julio de 2013). *andina.com.pe*. Recuperado el 25 de diciembre de 2013, de Noticias: <http://www.andina.com.pe/espanol/noticia-aumentan-60-peruanos-visitan-mexico-gracias-a-alianza-del-pacifico-465366.aspx#.UrvNKfTuKSo>
- Arnaud, V. (1996). *Monografías*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de Economía: <http://www.monografias.com/trabajos61/integracion-economica-venezuela/integracion-economica-venezuela2.shtml>
- Balassa, B. (1964). *Eumend.net*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2013, de Biblioteca Virtual: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/909/FLUJOS%20COMERCIALES%20POR%20EL%20PUERTO%20DE%20BUENAVENTURA%20MARCO%20TEORICO.htm>
- Banco Interamericano de Desarrollo/Organización Mundial de Aduanas. (abril de 2010). *iabd.org*. Recuperado el 17 de diciembre de 2013, de publications: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35145990>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). *iadb.org*. Recuperado el 21 de diciembre de 2013, de Comercio: <http://www.iadb.org/es/temas/comercio/mila-fortaleciendo-la-integracion-financiera,6839.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (22 de mayo de 2013). *iadb.org*. Recuperado el 25 de diciembre de 2013, de Noticias: <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2013-05-22/encuentro-empresarial-alianza-del-pacifico,10459.html>
- Banco Mundial. (2013). *datos.bancomundial.org*. Recuperado el 14 de febrero de 2014, de Datos: datos.bancomundial.org

- Barbosa, J. D. (27 de Mayo de 2013). *Razonpublica.com*. Recuperado el 29 de Noviembre de 2013, de Economía y Sociedad:
<http://www.razonpublica.com/index.php/econom-y-sociedad-temas-29/6856-la-alianza-del-pacifico-en-busca-de-un-mercado-gigantesco.html>
- BBC. (6 de marzo de 2009). *news.bbc.com.uk*. Recuperado el 22 de diciembre de 2013, de languages:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7657000/7657529.stm
- CEPAL. (2013). *CEPALSTAT*. Recuperado el 5 de febrero de 2014, de interwp.cepal.org:
http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepstat/perfilesNacionales.asp?idoma=e
- Cepal. (junio de 2013). *eclac.cl*. Recuperado el 8 de enero de 2014, de Comunicados de Prensa: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/7/49847/P49847.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl>
- CEPAL. (29 de abril de 2013). *eclac.cl*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Prensa:
http://www.eclac.cl/prensa/noticias/comunicados/7/49847/tabla_ied2012_ES.pdf
- Chía, M. E. (09 de diciembre de 2013). *mx.noticias.yahoo.com*. Recuperado el 24 de diciembre de 2013, de Negocios: <http://mx.noticias.yahoo.com/alianza-pac%C3%ADfico-presenta-planes-china-160700847.html>
- CNN Expansión. (1 de octubre de 2013). *cnnexpansio.com*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Economía:
<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/10/01/japon-busca-crecer-con-alza-en-impuesto>
- CNN EXPANSIÓN. (3 de Octubre de 2013). *CNNEXPANSIO.COM*. Recuperado el 5 de enero de 2014, de eCONOMÍA:
<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/10/03/fmi-ve-riesgo-mundial-por-techo-de-deuda>
- CNN Expansión. (2 de noviembre de 2013). *cnnexpansion.com*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Economía:
<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/11/02/la-abenomics-en-japon-cumple-un-ano>

- CNN Expansión. (15 de agosto de 2013). *cnnexpansion.com*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Economía:
<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/08/15/japon-ve-fin-de-la-deflacion>
- Coll, J. C. (2001). *Eumed.net*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de Biblioteca Virtual: <http://www.eumed.net/coursecon/17/17-1.htm>
- Comisión Europea. (13 de febrero de 2013). *europa.eu*. Recuperado el 6 de enero de 2014, de Prees releases Database: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-95_es.htm
- Cruz, A. S. (18 de abril de 2013). *sofofa.cl*. Recuperado el 19 de diciembre de 2013, de biblioteca:
http://www.sofofa.cl/BIBLIOTECA_Archivos/Eventos/2013/04/18_ASantaCruz.pdf
- Cuba Debate. (22 de enero de 2014). *cubadebate.cu*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Economía: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2014/01/22/el-bloque-brics-liderara-crecimiento-economico-mundial-durante-2014-video/#.Uv6fUPI5OSo>
- Dominguez, G. B. (11 de marzo de 2012). *gonzalobernardos.es*. Recuperado el 19 de febrero de 2014, de Articulos :
<http://www.gonzalobernardos.es/articulos/los-problemas-economicos-de-china/>
- EFE: TUR VIAJES. (18 de octubre de 2013). *viajes.efetur.com*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Noticias: <http://viajes.efetur.com/noticia/peru-recibe-mas-turistas-colombianos-por-la-alianza-del-pacifico/>
- El Comercio. (11 de noviembre de 2013). *elcomercio.com*. Recuperado el 1 de enero de 2014, de Negocios: http://www.elcomercio.com/negocios/China-CNPC-Petrobras-Peru-PetroChina-Libra_0_1028897199.html
- El Comercio. (14 de mayo de 2013). *elcomercio.com*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Negocios: http://www.elcomercio.com/negocios/inversiones-extranjeras-Latinoamerica-Caribe-economia-Cepal-IED_0_919108222.html
- El Comercio. (31 de enero de 2013). *elcomercio.pe*. Recuperado el 19 de diciembre de 2013, de Mercado:
<http://elcomercio.pe/economia/1530900/noticia-comercio-alianza-pacifico-creceria-30-mediano-plazo?ref=ecr>

- El Comercio. (26 de noviembre de 2013). *elcomercio.pe*. Recuperado el 31 de diciembre de 2013, de Economía:
<http://elcomercio.pe/economia/1664653/noticia-banco-central-chino-se-apoyara-reformas-fortalecer-crecimiento?ref=ecr>
- El Economista . (09 de octubre de 2013). *eleconomista.com.mx*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de industrias:
<http://eleconomista.com.mx/industrias/2013/10/09/mexico-realiza-nuevos-acuerdos-colombia-chile-peru>
- El Economista. (5 de diciembre de 2013). *eleconomista.com.mx*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Economía: <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2013/12/05/japon-aprueba-paquete-economico>
- El Economista. (18 de diciembre de 2013). *eleconomista.com.mx*. Recuperado el 6 de enero de 2014, de Economía : <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2013/12/18/economia-mundial-crecera-31-2014-33-2015-onu>
- El País. (8 de octubre de 2013). *El País*. Recuperado el 25 de noviembre de 2013, de Internacional:
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/08/actualidad/1381254172_381075.html
- El Universo. (18 de diciembre de 2013). *eluniverso.com*. Recuperado el 6 de enero de 2014, de Economía:
<http://www.eluniverso.com/noticias/2013/12/18/nota/1934296/pib-mundial-crecera-3-2014-no-esta-exento-amenazas-dice-onu>
- Expansión. (17 de octubre de 2013). *expansión.com*. Recuperado el 6 de enero de 2014, de Economía:
<http://www.expansion.com/2013/10/17/economia/1382002610.html>
- Field, A. A. (14 de agosto de 2008). *Monografías*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de Economía: <http://www.monografias.com/trabajos61/integracion-economica-venezuela/integracion-economica-venezuela2.shtml>
- FMI. (23 de agosto de 2012). *imf.org*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Ficha Técnica : <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/enviros.htm>
- FMI, Klaus Schwab. (septiembre de 2013). *weforum.org*. Recuperado el 8 de enero de 2014, de Global Copetitiveness Report:
http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf

- Fontavecchia, A. (31 de octubre de 2013). *forbes.com.mx*. Recuperado el 31 de diciembre de 2013, de inicio: <http://www.forbes.com.mx/sites/bernanke-se-relaja-el-fin-del-qe3-estara-en-manos-de-yellen/>
- García, A. R. (11 de diciembre de 2011). *corpei.org*. Recuperado el 7 de enero de 2014, de Noticias: http://www.corpei.org/index.php?option=com_content&view=article&id=128:encadenamientos-productivos-una-nueva-forma-de-exportar&catid=34:noticias-y-eventos&Itemid=56
- Hering, P. U. (14 de noviembre de 2013). *Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile*. Recuperado el 17 de diciembre de 2013, de Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales : http://www.ccs.cl/html/eventos/2013/doc/1107_pUrria.pdf
- Herrán, C. (2012). *library.fes.de*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de files: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-energiayclima/09164.pdf>
- HSB Noticias. (22 de mayo de 2013). *hsbnoticias.com*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Economía: <http://hsbnoticias.com/vernoticia.asp?wplaca=52709>
- Hume, T. (30 de octubre de 2013). *mexico.cnn.com*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Planeta CNN: <http://mexico.cnn.com/planetacnn/2013/10/30/el-cambio-climatico-pone-en-peligro-el-crecimiento-economico-mundial>
- Hunky, G. (21 de enero de 2014). *gurusblog.com*. Recuperado el 20 de febrero de 2014, de Economía: <http://www.gurusblog.com/archives/china-burbuja-de-credito/21/01/2014/>
- Informe21.com. (08 de noviembre de 2013). *informe21.com*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Economía: <http://informe21.com/economia/todos-quieren-con-la-alianza-del-pacifico>
- Infobae. (26 de julio de 2012). *infobae.com*. Recuperado el 5 de enero de 2014, de Deportes: <http://www.infobae.com/2012/07/26/1055150-como-impactan-los-juegos-olimpicos-la-crisis>
- infobae. (24 de diciembre de 2013). *infobae.com*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Economía: <http://www.infobae.com/2013/12/24/1533083-brasil-sube-impuestos-los-autos-y-la-medida-puede-impactar-las-exportaciones-argentinas>

- La Información. (27 de febrero de 2012). *lainformacion.com*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Comercio Internacional:
http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/comercio-internacional-extranjero/la-ue-denuncia-que-el-mercosur-mantiene-las-barreras-comerciales_BxuJCSMHDh3gX1dDnEZr7/
- La Red 21. (29 de enero de 2014). *lr21.com.uy*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Economía: <http://www.lr21.com.uy/economia/1156262-presentaran-queja-ante-mercosur-por-cepo-cambiar-argentino>
- La República. (24 de mayo de 2013). *larepublica.pe*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Economía: <http://www.larepublica.pe/24-05-2013/facilitaran-acceso-de-turistas-a-paises-de-alianza-del-pacifico-con-visa-comunitaria>
- La Reserva. (2013). *lareserva.com*. Recuperado el 14 de febrero de 2014, de Home: http://www.lareserva.com/home/paises_mas_poblados_planeta
- Larreátegui, C. (30 de Marzo de 2009). *Instituto Ecuatoriano de Economía Política*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2013, de Artículo:
http://www.ieep.org.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1601&catid=39&Itemid=101
- Los Andes. (22 de diciembre de 2011). *losandes.com.ar*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Economía:
<http://www.losandes.com.ar/notas/2011/12/22/queja-mendoza-mercosur-trabas-durazno-brasil-614307.asp>
- Martín, J. R. (19 de Enero de 2010). *Consumoteca*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2013, de Economía y Finanzas:
<http://www.consumoteca.com/economia-familiar/economia-y-finanzas/libre-circulacion-de-mercancias/>
- MERCOSUR. (1991). *mercosur.int*. Recuperado el 29 de enero de 2014, de Quiénes Somos:
http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secretaria
- MERCOSUR. (1992). *mercosur.int*. Recuperado el 28 de enero de 2014, de Estructura Institucional:
<http://www.mercosur.int/show?contentid=492&channel=secretaria>

Migración Colombia. (diciembre de 2012). *migracióncolombia.gov.co*. Recuperado el 26 de diciembre de 2013, de Informe y Estadística:
<http://www.migracioncolombia.gov.co/>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (06 de abril de 2013). *mincit.gov.co*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Alianza del Pacífico: <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=6086>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2013). *tlc.go.com*. Recuperado el 22 de diciembre de 2013, de descargas:
<http://www.tlc.gov.co/descargar.php?id=66505>

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2012). *mef.gob.pe*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Impacto Económico:
http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2434&Itemid=101689&lang=es

Ministerio del Interior y Seguridad Pública de Chile. (2 de Octubre de 2012). *notasytemas.wordpress.com*. Recuperado el 25 de diciembre de 2013, de Notas y Temas Gubernamentales:
<http://notasytemas.wordpress.com/2012/10/02/reunion-de-alianza-del-pacifico-concluye-con-exito-en-nuestro-pais/>

Morales, M. J. (2000). *Redalyc.org*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de Análisis Económico: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41303205>

Morales, R. (30 de Julio de 2013). *Informador.com.mx*. Recuperado el 2 de Noviembre de 2013, de Economía:
<http://www.informador.com.mx/economia/2013/475188/6/alianza-del-pacifico-impone-mayor-rigor-a-reglas-de-origen.htm#3913>

Mundod. (16 de noviembre de 2012). *mundod.lavoz.com.ar*. Recuperado el 5 de enero de 2014, de Deportes: <http://mundod.lavoz.com.ar/y-mas/cuanto-se-gasto-en-los-juegos-olimpicos-de-londres-2012>

Murillo, Á. (2 de diciembre de 2013). *Elpais.com*. Recuperado el 1 de enero de 2014, de Internacional:
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/11/30/actualidad/1385775138_171684.html

Noticias 24. (2 de enero de 2013). *economia.noticias24.com*. Recuperado el 28 de enero de 2014, de Economía:
<http://economia.noticias24.com/noticia/103018/mercosur-se-establecio-en->

2012-como-la-quita-economia-mundial-cuenta-con-un-pib-de-33-billones-de-dolares/

- OBEI. (31 de julio de 2012). *Centro de Análisis de y Difusión de la Economía Paraguaya*. Recuperado el 4 de febrero de 2014, de [cadep.org.py](http://www.cadep.org.py): <http://www.cadep.org.py/2012/07/datos-cuantitativos-revelan-fuerte-dependencia-del-paraguay-con-mercosur2/>
- OECD. (abril de 2013). *oecd.org*. Recuperado el 31 de diciembre de 2013, de FDI Figures: <http://www.oecd.org/daf/inv/FDI%20in%20figures.pdf>
- OMC. (s.f.). *WTO.ORG*. Recuperado el 17 de diciembre de 2013, de Temas Comerciales : http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tbt_s/tbt_s.htm
- Oppenheimer, A. (21 de Septiembre de 2013). *El Nuevo Herald*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2013, de Noticias: http://www.elnuevoherald.com/2013/09/21/1572554_p2/oppenheimer-conflictos-desintegran.html
- Oppenheimer, A. (25 de Mayo de 2013). *El Nuevo Herald*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2013, de Noticias: http://www.elnuevoherald.com/2013/05/25/1484436_p2/oppenheimer-alianza-del-pacifico.html
- Oppenheimer, A. (25 de mayo de 2013). *El Nuevo Herald*. Recuperado el 25 de noviembre de 2013, de Andrés Oppenheimer: <http://www.elnuevoherald.com/2013/05/25/1484436/oppenheimer-alianza-del-pacifico.html>
- Oppenheimer, A. (22 de febrero de 2013). *fundar.org.ar*. Recuperado el 7 de enero de 2014, de Opinion: <http://www.fundar.org.ar/opinion/docopi5.pdf>
- Pascual, A. d. (2000). *Universidad Autonoma de Madrid*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de Biblioteca: http://www.uam.es/personal_pdi/derecho/jarsey/1asignaturas/da_economico/lecturasdaeconomico/sesion5_union_europea.pdf
- Pei, M. (29 de octubre de 2013). *cnnexpansion.com*. Recuperado el 31 de diciembre de 2013, de Economía: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/10/29/china-las-grandes-reformas-que-vienen>

- Pelkmans, J. (enero de 1993). *cefir integración regional*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de publicaciones: http://cefir.org.uy/wp-content/uploads/2009/07/DT_01.pdf
- Perú21. (12 de marzo de 2012). *peru21.pe*. Recuperado el 2013 de diciembre de 2013, de economía: <http://peru21.pe/2012/03/12/economia/mila-uno-mercados-bursatiles-mas-rentables-2012-2015541>
- Perú21.pe. (22 de mayo de 2013). *peru21.pe*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Economía: <http://peru21.pe/economia/alianza-pacifico-crea-fondo-cooperacion-millon-dolares-2132261>
- Picazo, J. (8 de septiembre de 2013). *heraldo.es*. Recuperado el 5 de enero de 2014, de Noticias: http://www.heraldo.es/noticias/deportes/mas_deportes/2013/09/08/tokio_mira_con_optimismo_futuro_tras_adjudicarse_los_juegos_2020_248377_1101034.html
- Presidencia de la República de México. (13 de febrero de 2014). *presidencia.gob.mx*. Recuperado el 21 de febrero de 2014, de Blog: <http://www.presidencia.gob.mx/resultados-concretos-de-la-alianza-del-pacifico/>
- Proexport Colombia. (2013). *inviertaencolombia.com.co*. Recuperado el 24 de diciembre de 2013, de Noticias: <http://www.inviertaencolombia.com.co/noticias/683-paises-de-la-alianza-pacifico-presentaron-oportunidades-de-inversion-en-corea.html>
- Radio Bolivia . (30 de noviembre de 2012). *fbolivia.net*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Noticias: <http://www.fbolivia.net/noticia54100-mercosur-pone-barreras-a-los-textiles-calzados-y-alimentos.html>
- Rankia. (8 de febrero de 2013). *Rankia.pe*. Recuperado el 22 de diciembre de 2013, de Blog: <http://www.rankia.pe/blog/analisis-igbv/1668759-que-mila>
- Resico, M. F. (2012). *Introducción a la Economía Social de Mercado*. Santiago de Chile: Konrad Adenauer Stiftung.
- Revista Ecoamerica . (30 de octubre de 2013). *ecoamerica.cl*. Recuperado el 27 de diciembre de 2013, de Noticias: <http://www.ecoamerica.cl/noticiaseco/13-noticias/cambio-clim%C3%A1tico/1704-cient%C3%ADficos-de-pa%C3%ADses-de-la-alianza-del-pac%C3%ADfico-debatieron-sobre-el-cambio-clim%C3%A1tico.html>

- Riley, C. (7 de noviembre de 2013). *cnnexpansion.com*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Economía:
<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/11/07/shinzo-abe-revive-la-economia-de-japon>
- Riley, C. (12 de agosto de 2013). *cnnexpansion.com*. Recuperado el 4 de enero de 2014, de Economía:
<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/08/12/deuda-de-japon-alcanza-niveles-record>
- RT. (20 de enero de 2014). *actualidad.rt.com*. Recuperado el febrero de 20 de 2014, de Economía: <http://actualidad.rt.com/economia/view/117449-default-fin-burbuja-financiera-china-default>
- RT Noticias . (28 de Septiembre de 2013). *rt.com*. Recuperado el 1 de enero de 2014, de Economía: <http://actualidad.rt.com/economia/view/106995-america-latina-eeuu-china>
- RT Noticias. (01 de noviembre de 2013). *actualidad.rt.com*. Recuperado el 31 de diciembre de 2013, de Economía:
<http://actualidad.rt.com/economia/view/110157-expansion-china-america-latina-riesgos>
- rtve. (28 de agosto de 2013). *rtve.es*. Recuperado el noviembre de 29 de 2013, de Economía: <http://www.rtve.es/noticias/20130826/mexico-chile-peru-colombia-avanzan-desgravacion-arancelaria/743398.shtml>
- Secratería de Estado de Comercio de España. (2013). *barrerascomerciales.es*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Fichas de Barreras:
<http://www.barrerascomerciales.es/Fichas.aspx?ver=2013/0001>
- Secretaría de Economía de México. (2013). *Secretaría de Economía*. Recuperado el 13 de diciembre de 2013, de Comunidad de Negocios :
http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/industria_comercio/CertificadosOrigenelectronicos.pdf
- Secretaría de Economía. (marzo de 2010). *Secretaría de Economía* . Recuperado el 14 de diciembre de 2013, de Ventanilla Única :
<http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio/facilitacion-comercial/ventanilla-unica>
- Secretaría de Economía de México. (2012). *economia.gob.mx*. Recuperado el 7 de enero de 2014, de Files:

http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/informe_APF/memorias/14_md_tpp_sce.pdf

Secretaría de Economía-México. (2012). *Secretaría de Economía*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2013, de Transparencia:

http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/informe_APF/memorias/6_mdalianza_pacifico_sce.pdf

Suaréz, L. H. (10 de diciembre de 2013). *gestion.pe*. Recuperado el 24 de diciembre de 2013, de Economía: <http://gestion.pe/economia/alianza-pacifico-realidad-si-fluyen-mas-inversiones-entre-sus-miembros-2083292>

TIBA. (2010). *TIBA*. Recuperado el 17 de diciembre de 2013, de aduanas: <http://www.tibagroup.com/es/operador-economico-autorizado>

Tinbergen, J. (1970). *Eumed.net*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2013, de Biblioteca Virtual: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/909/FLUJOS%20COMERCIALES%20POR%20EL%20PUERTO%20DE%20BUENAVENTURA%20MARCO%20TEORICO.htm>

Universidad Santo Tomas Argentina. (6 de noviembre de 2013). *maestriascompraspublicas.net*. Recuperado el 21 de febrero de 2014, de Publicaciones: <http://www.maestriacompraspublicas.net/bid-aprueba-sistemas-de-compras-publicas-en-ocho-paises-de-america-latina-y-el-caribe/>

Vega, D. S. (23 de Junio de 2013). *Capital Financiero*. Recuperado el 29 de noviembre de 2013, de Economía: <http://www.capital.com.pa/preocupacion-por-apertura-total-planteada-en-alianza-del-pacifico/>

Viner, J. (1977). *Redalyc.org*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2013, de Análisis Económico: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41303205>

Yahoo Finanzas. (20 de diciembre de 2011). *mx.finanzas.yahoo.com*. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de Noticias: <http://mx.finanzas.yahoo.com/noticias/Sube-Mercosur-arancel-com%C3%BAAn-ambito-2996867772.html>

Anexos: Perfiles Económicos de los Miembros de la Alianza del Pacífico

COLOMBIA

Información General

Oficialmente República de Colombia, situada en la región noroccidental de Suramérica con una población que bordea 47 262 905 de habitantes hasta 03 de septiembre de 2013, según datos provistos por el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). Su idioma oficial es el Español y su geografía está distribuida e 32 departamentos, entre los cuales se encuentra Bogotá, el distrito capital. A parte de su capital (Bogotá) sus principales ciudades son: Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena de Indias.

La superficie total del país es de 2 129 748 km², de los cuales 1 141 748 km² corresponde a su territorio continental y 988 000 km² a su extensión marítima, dicho esto Colombia comparte fronteras con Brasil, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela. Además de límites marítimos con Costa Rica, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua y República Dominicana. Es cuarto país más extenso de América del Sur y el tercero más poblado. Su moneda de uso oficial es el Peso Colombiano (USD 1 = 1 899 Pesos)

Indicadores Económicos

- PIB: 369.315 millones de dólares para el 2012p (provisional)
- PIB nominal: \$ 365,4 miles de millones de dólares para 2012.*
- PIB per cápita: \$ 7 841 para 2012.*
- Tasa crecimiento real del PIB: 4,2 % para el 2013.
- Tasa de inflación anual: 2,02 % (variación de mayo 2012 a abril de 2013)
- Desempleo: 9,3 % (marzo de 2013)
- Déficit fiscal: 2,3 % para 2012.
- Total deuda pública: 40,4 % del PIB diciembre 2011 y 38,7 % del PIB para diciembre de 2012.
- Deuda externa/PIB: 21,56 % del PIB o (78 642 millones de dólares) para diciembre 2012.
- Perspectiva de crecimiento del PIB a 2013: 4,41 % de acuerdo con el FMI y 4,8 % de acuerdo con MinHacienda.

- Principales productos de exportación: Petróleo, carbón, aceites de petróleo, oro, café, flores, ferroníquel, gas de petróleo, azúcar, propileno, bananas, medicamentos y cloruro de vinilo.

Fuente: DANE, Banco de la República, Ministerio de Comercio, Fondo Monetario Internacional, Embajada de Colombia

Balanza Comercial

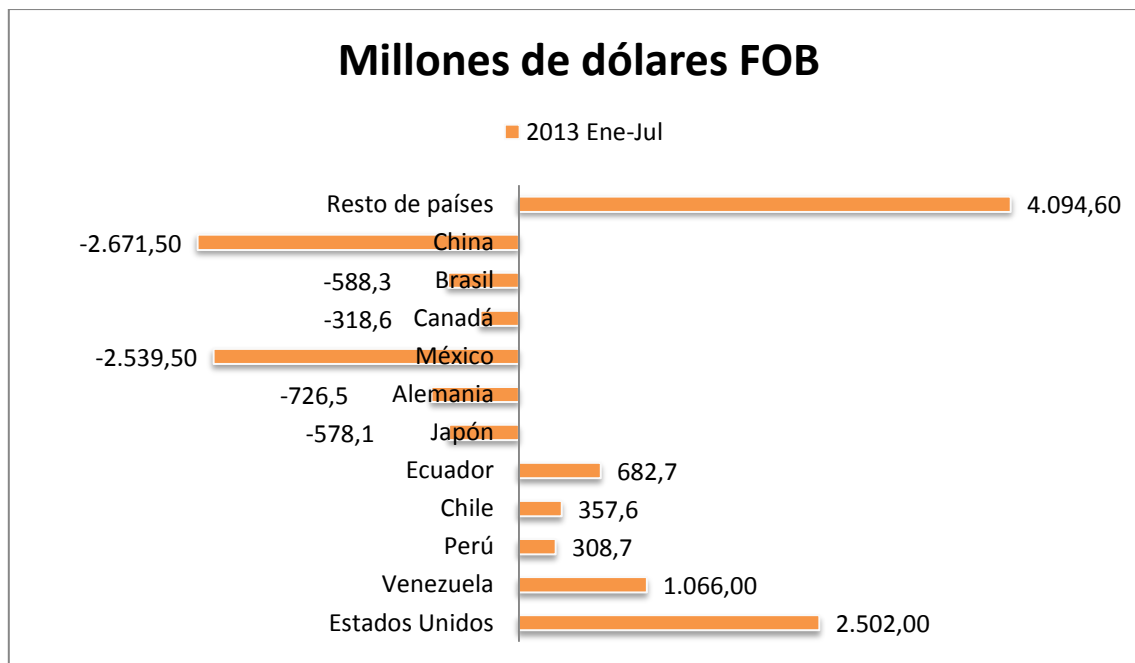
Millones de dólares FOB

	2009	2010	2011	2012	2013 Ene-Jul
Exportaciones Totales	32 846	39 713	56 915	60 125	33 938
Importaciones Totales	31 181	38 154	51 556	56 092	32 349
Balanza Comercial Total	1 665	1 559	5 359	4 033	1 589

Fuente: DANE

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Balanza Comercial según país de origen



Fuente DANE

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de exportaciones

Enero-Julio 2013

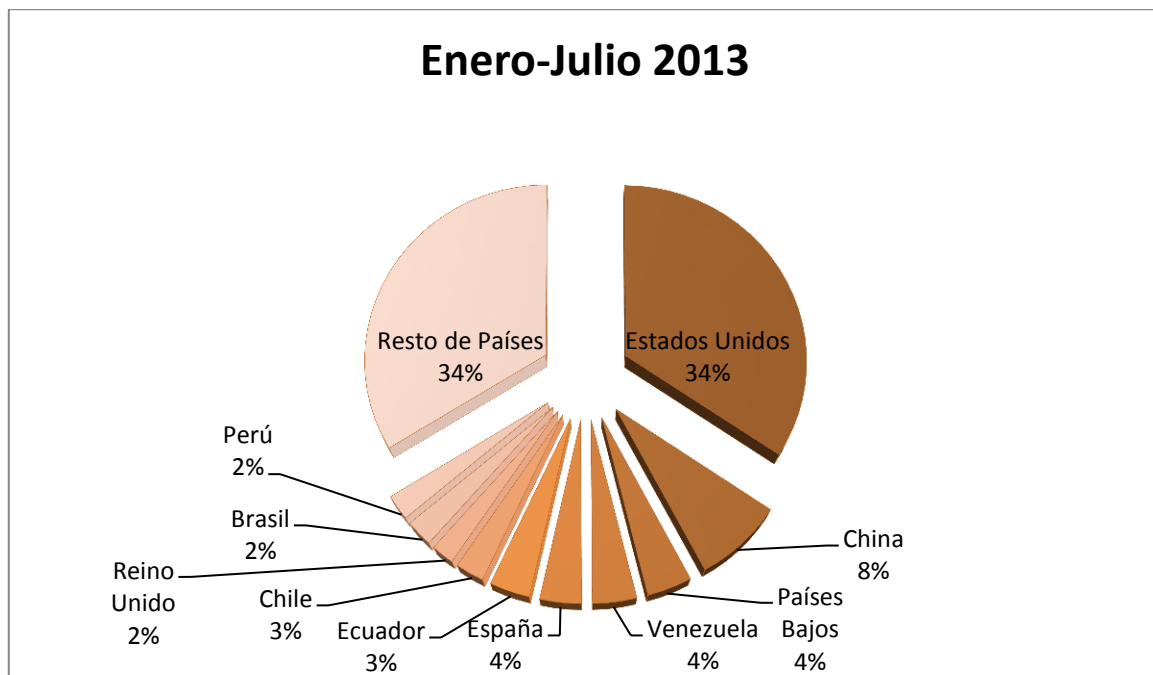
Valor FOB (Miles de dólares)

Países	2013	2012	Variación %
Estados Unidos	11 671 885	13 343 038	- 12,5
China	2 647 114	2 086 581	26,9
Países Bajos	1 306 783	1 251 203	4,4
Venezuela	1 286 844	1 445 897	- 11,0
España	1 236 182	1 991 514	- 37,9
Ecuador	1 179 858	1 104 301	6,8
Chile	857 062	1 247 008	- 31,3
Reino Unido	677 566	714 525	- 5,2
Brasil	828 534	800 353	3,5
Perú	764 460	871 464	- 12,3

Fuente: DANE-DIAN

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente DANE-DIAN
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de exportación

Enero-Julio

Millones de dólares FOB

Sectores	2013	2012	Variación %	Participación %
Agropecuarios, alimentos y bebidas	3 898,4	3 929,3	- 0,8	11
Combustibles y prod. De industrias extractivas	22 599,5	23 989,4	- 5,8	67
Manufacturas	5 871,1	5 642,1	4,1	17
Otros sectores	1 568,5	1 891,3	- 17,1	5
Total	33 937,6	35 452,1	4,3	100

Fuente: DANE-DIAN
 Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de importaciones

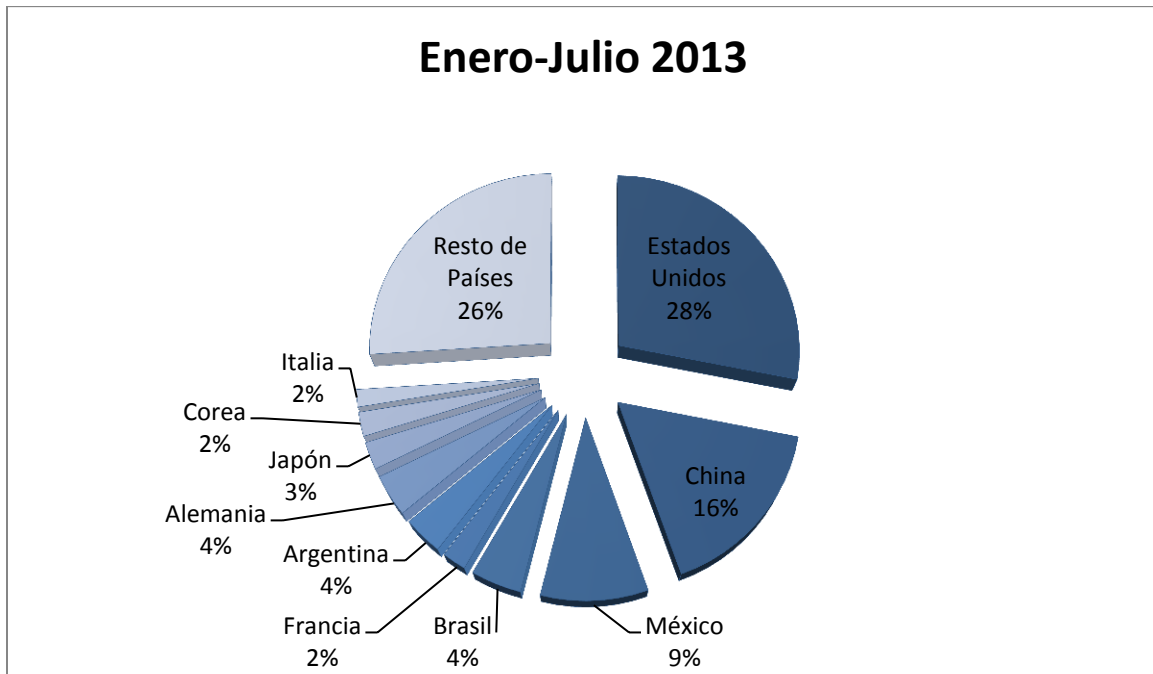
Enero-Julio 2013

Valor FOB (miles de dólares)

Países	2013	2012	Variación %
Estados Unidos	9 546 446	8 275 249	15,4
China	5 607 614	5 372 317	4,4
México	3 151 899	4 035 938	- 21,9
Brasil	1 486 612	1 638 013	- 9,2
Francia	717 537	779 249	- 7,9
Argentina	1 184 784	1 458 426	- 18,8
Alemania	1 293 522	1 218 569	6,2
Japón	850 129	995 180	- 14,6
Corea	746 382	808 458	- 7,7
Italia	547 983	534 089	2,6

Fuente: DANE-DIAN

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente: DIAN

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de importación

Enero-Julio

Valor FOB (millones de dólares)

Sectores	2013	2012	Variación %	Participación % (2013)
Agropecuarios, alimentos y bebidas	3 705	3 620	2,3	10,91
Combustibles y prod. De industrias extractivas	4 244	4 355	- 2,6	12,50

Manufacturas	25 957	26 282	- 1,2	76,44
Otros sectores	53	62	- 14,9	0,16
Total	33 958	34 319	- 1,1	100

Fuente: DANE-DIAN

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Flujo de inversión extranjera directa (IED) (Millones DE dólares)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013 (primer trimestre)
Flujo de IED en Colombia	10.596,4	7.137,6	6.753,2	13.403,7	15.612,3	3.706,0
Flujo de IED de Colombia al mundo	2.485,9	3.348,2	6.892,8	8.304,3	-302,9	313,9

Fuente: Banco de la República-Colombia

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

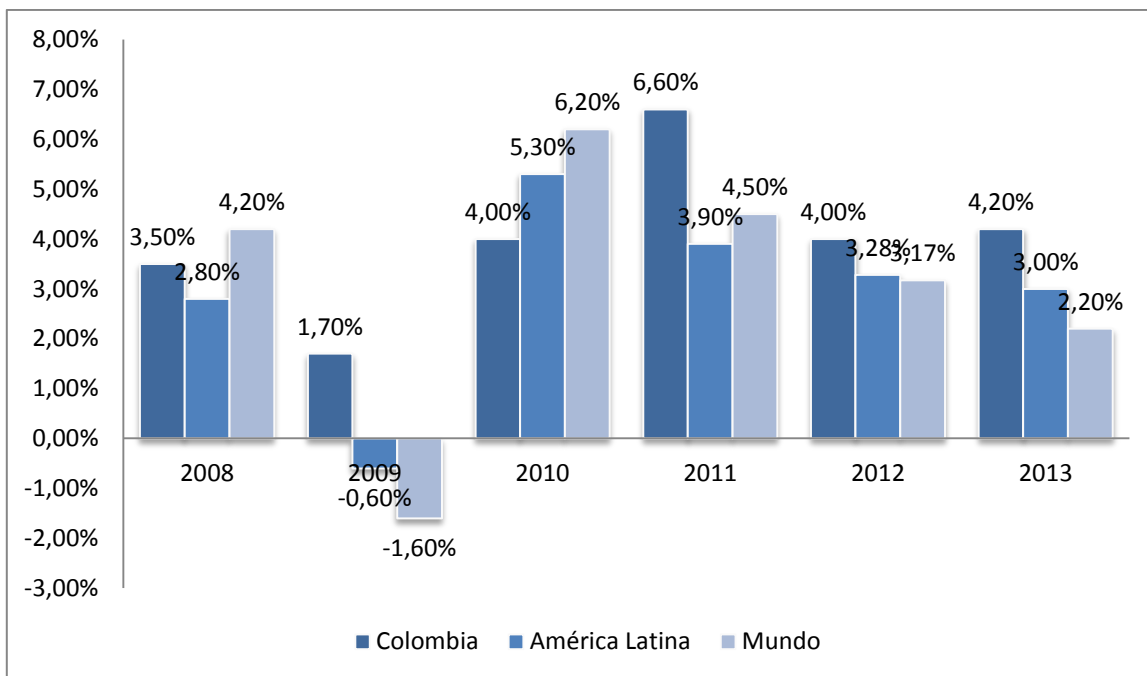
Países que más invirtieron en Colombia 2012	Millones de dólares	Participación %
Chile	3.073,9	19,69
Panamá	699,4	4,48
Inglaterra	402,4	2,58
Anguilla	484,6	3,10
Estados Unidos	479,9	3,07
Brasil	346,3	2,22
Luxemburgo	242,4	1,55
Canadá	212,0	1,36
Austria	203,9	1,31
Alemania	193,6	1,24
Suiza	212,4	1,36
España	167,1	1,07
Francia	128,7	0,82
Perú	120,1	0,77

Bélgica	95,2	0,61
Islas Caymán	76,4	0,49
Venezuela	72,8	0,47
Otros Países	31,4	0,20
Suecia	57,3	0,37
Barbados	31,7	0,20
Japón	28,4	0,18
Bahamas	26,0	0,17
Islas Vírgenes	215,4	1,38
Uruguay	74,4	0,48
Argentina	18,3	0,12
Demás Países	-2.021,8	12,95
Subtotal (inversión nueva menos reembolsos de capital)	5.672,2	36,33
Reinversión de utilidades	4.551,3	29,15
Sector petrolero	5.388,8	34,52
Total	15.612,3	100

Fuente: Banco de la República-Colombia

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

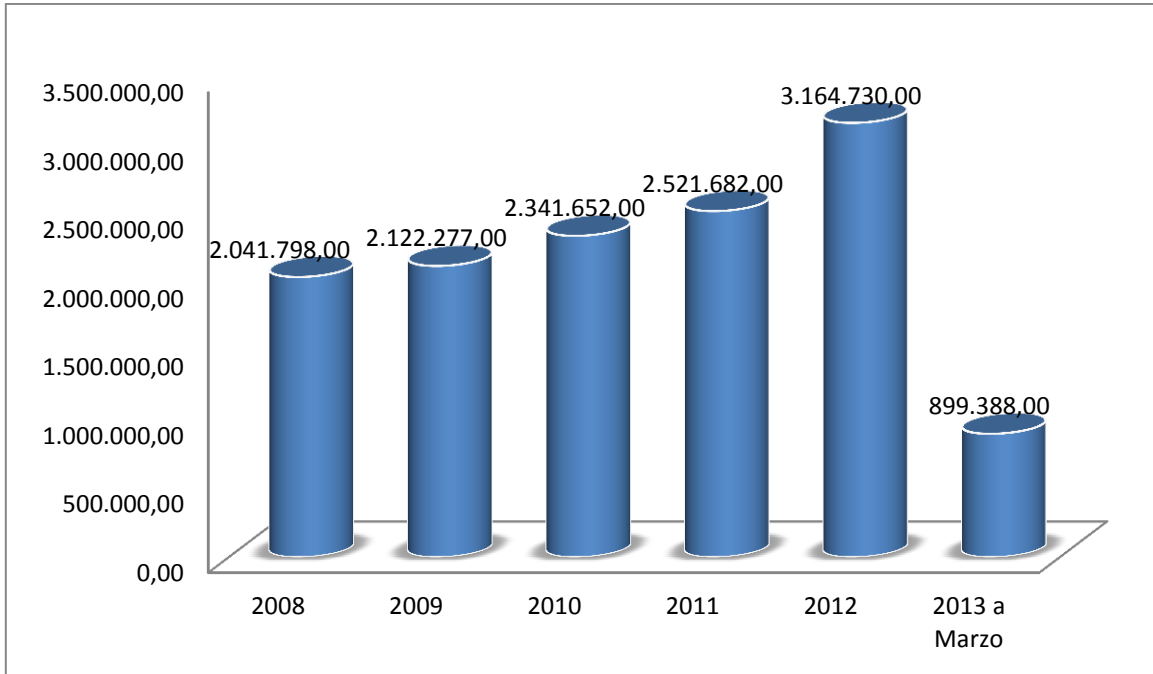
Crecimiento Real del PIB (%)



Fuente: DANE, Fondo Monetario Internacional, Embajada de Colombia, Banco Mundial y CEPAL.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

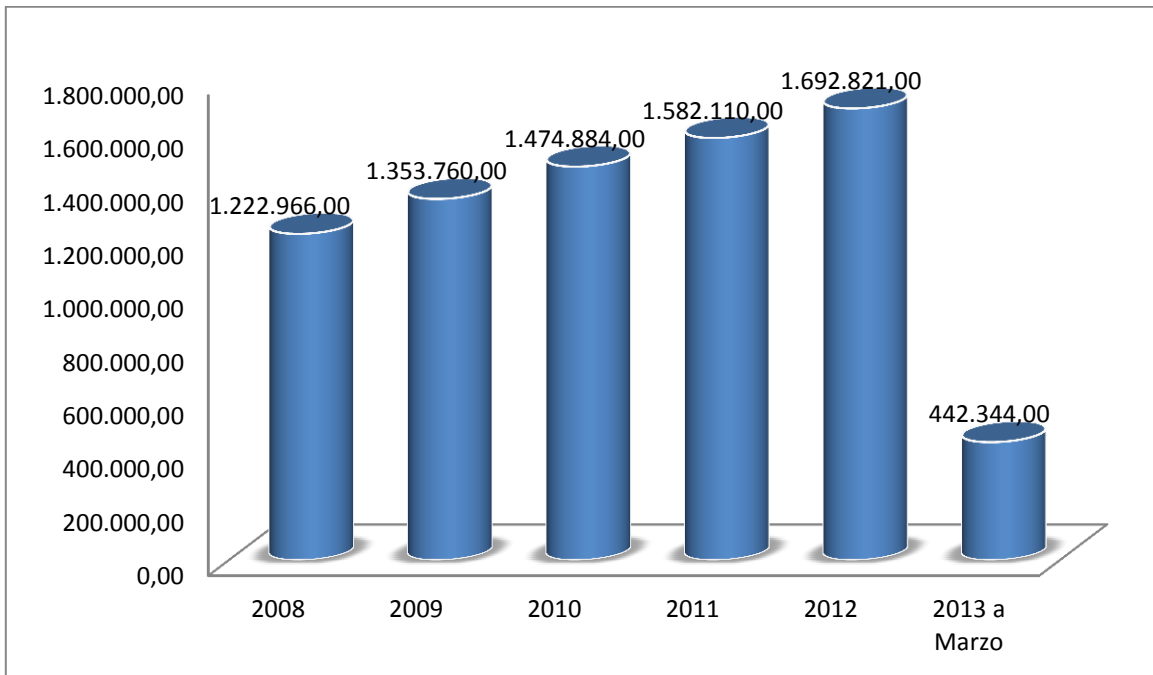
Total de salida de colombianos al exterior



Fuente: migración de Colombia y Embajada de Colombia.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Llegada de viajeros del mundo a Colombia



Fuente: migración de Colombia y Embajada de Colombia

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

CHILE

Información General

Oficialmente República de Chile, situada al extremo sudoeste de América del Sur, con una población que bordea 17 402 630 de habitantes, esto establecido por el INE (Instituto Nacional de Estadística). Su idioma oficial es el español y su geografía está distribuida en 15 regiones, entre los cuales se encuentra la Región Metropolitana de Santiago, la cual alberga a la capital del país, Santiago de Chile. A parte de su capital, las principales ciudades chilenas son: Concepción, Valparaíso, La Serena, Antofagasta y Temuco.

La superficie del país es de 756 096 km², la cual aumenta a 2 006 096 km² al agregarle la superficie del territorio Antártico chileno, la cual es de 1 250 000 km². Sin incluir el territorio Antártico, Chile es la séptima nación más grande Suramérica y la sexta más poblada. Chile comparte frontera con tres países, al norte con Perú, al noroeste con Bolivia y al oeste y sur oeste con Argentina. Su moneda de uso oficial es el peso chileno (USD 1 = 499,51 pesos según Banco Central de Chile).

Indicadores Económicos

- PIB: \$ 268 413 millones para el 2012, y \$ 285 703 millones de dólares estimado para el 2013
- PIB per cápita: \$ 18 419 para 2012.
- Tasa crecimiento real del PIB: 5,6 % para el 2012 y 4,1 % Primer trimestre 2013.
- Tasa de inflación anual: 3,0 % para el 2012. 1,58 % desde enero hasta agosto del 2013.
- Desempleo: 6,5 % para el 2012. El 6,2 % desde enero hasta julio del 2013
- Superávit fiscal: 0,6 % (1 519 millones) para 2012.
- Total deuda pública: 9,78 % del PIB para diciembre de 2012.
- Deuda externa/PIB: 44,52 % del PIB o 119 502 millones de dólares para diciembre 2012.
- Perspectiva de crecimiento del PIB a 2013: 6,5 % de acuerdo con el FMI
- Principales productos de exportación: Cobre refinado, minerales de cobre, cobre sin refinar, ánodos para refinado, pasta química de madera, vino de uvas, uvas frescas o secas y pasas.

Fuente: Banco de la República de Chile, INE.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Balanza Comercial

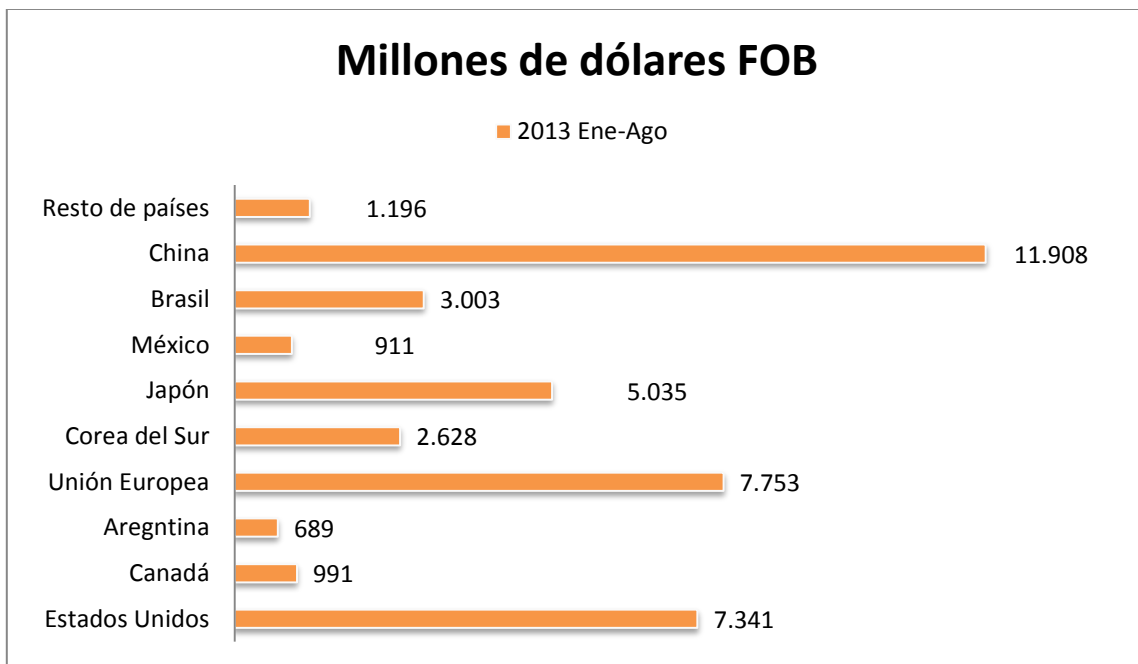
Millones de dólares

	2009	2010	2011	2012	2013 Ene-Ago
Exportaciones Totales	55 463	71 109	81 455	78 277	51 752
Importaciones Totales	40 103	55 474	70 911	74 855	50 692
Balanza Comercial Total	15 360	15 635	10 544	3422	1 060

Fuente: Banco de la República de Chile.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Balanza Comercial según país de origen



Fuente: Banco de la República de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de exportaciones

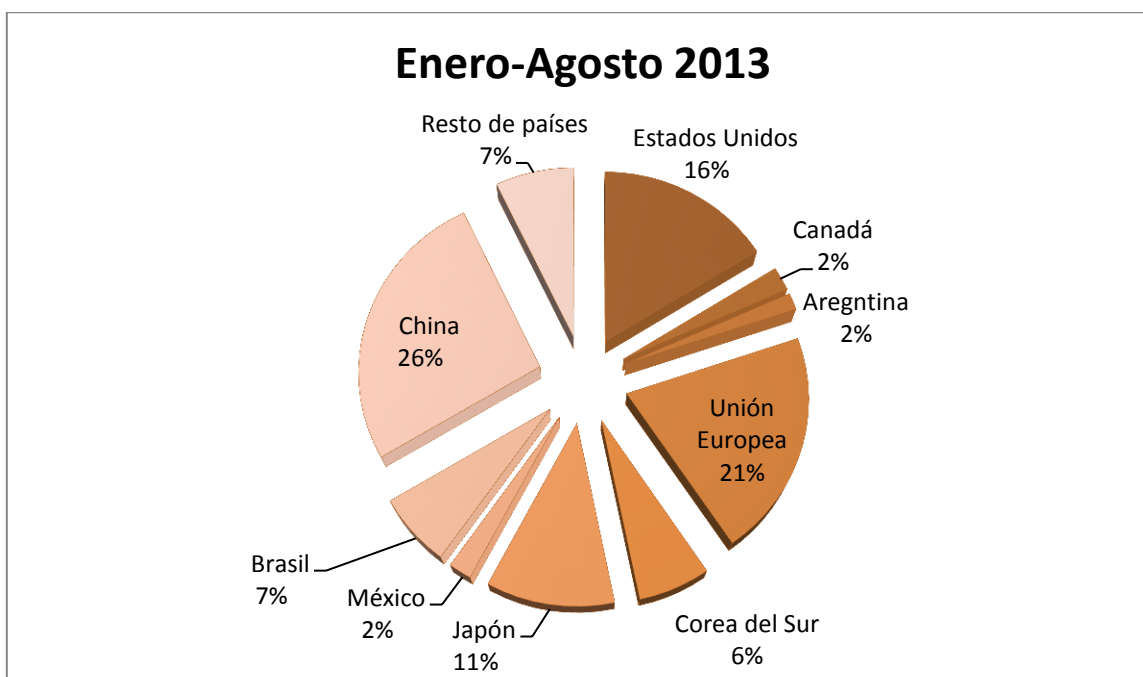
Valor FOB (Miles de dólares)

Países	2012	2011	Variación %
Estados Unidos	9 580	9 003	1,19
Canadá	1 238	1 474	- 0,23
Argentina	1 070	1 189	- 0,09
Unión Europea	14 059	16 085	- 1,79
Corea del Sur	4 551	4 443	0,36
Japón	8 384	9 119	- 0,48
México	1 346	1 818	- 0,51
Brasil	4 294	4 496	- 0,03
China	18 218	18 620	0,41
Resto de Países	2 066	1 750	0,49

Fuente: Banco de la República de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente: Banco de la República de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de exportación

Enero-Agosto

Millones de dólares FOB

Sectores	2013	2012	Variación %	Participación %
Mineras	28 713	29 258	- 1,54	55,48
Agropecuarias, silvícolas y pesqueras	4 990	4 293	1,27	9,64
industrias	18 048	17 757	0,26	34,87
Total	51 752	51 306	-	100

Fuente: Banco de la República de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de importaciones

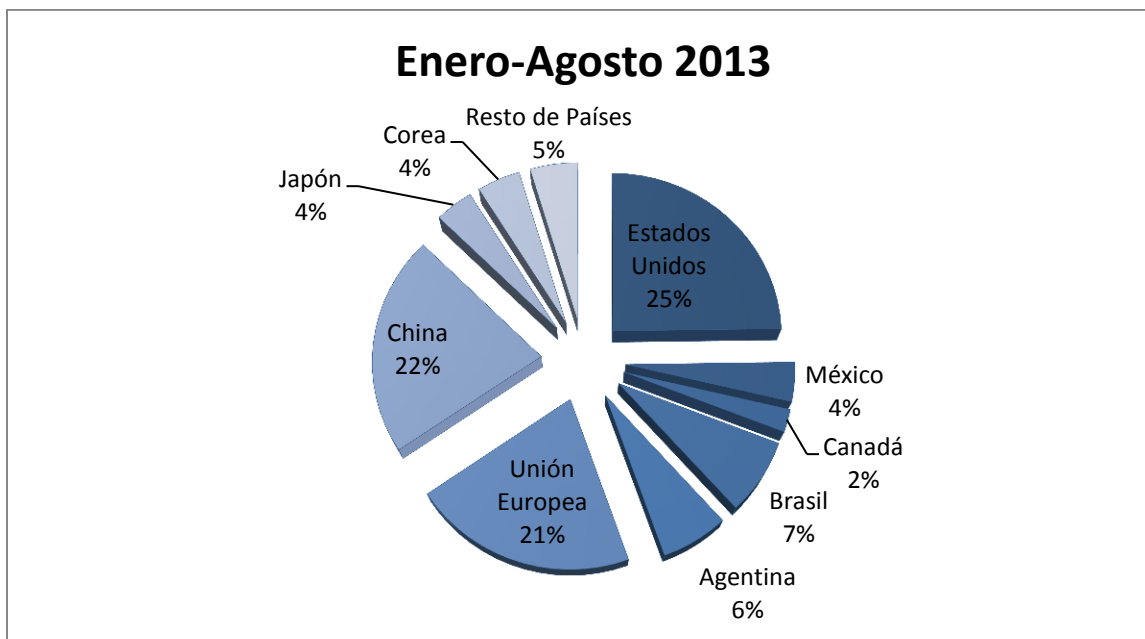
Valor FOB (millones de dólares)

Países	2012	2011	Variación %
Estados Unidos	18.188	15.083	2,39
México	2.527	2.608	-0,40
Canadá	1.032	912	0,06
Brasil	5.186	6.223	-2,07
Argentina	5.283	4.741	0,18
Unión Europea	11.458	10.998	-0,64
China	14.432	12.691	0,86
Japón	2.596	2.957	-0,81
Corea del Sur	2.604	2.730	-0,48

Fuente: Banco de la República de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente: Banco de la República de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de importación

Enero-Agosto

Valor FOB (millones de dólares)

Sectores	2013	2012	Variación %	Participación % (2013)
Bienes de Consumo	14 191	12 912	1,28	26,37
Bienes Intermedios	28 657	29 160	- 3,40	53,25
Bienes de Capital	10 965	9 397	2,12	20,38
Total	53 813	51 469	-	100

Fuente: Banco de la República de Chile

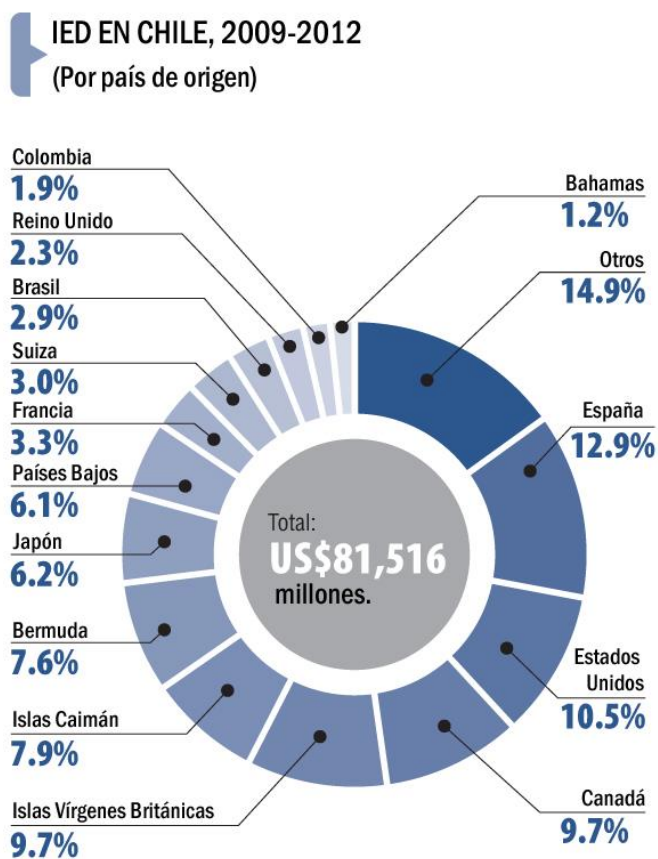
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Flujo de inversión extranjera directa (IED) (Millones DE dólares)

	2009	2010	2011	2012
Flujo de IED en Chile	51.426	60.386	78.303	97.141

Fuente: Banco de la República de Chile, CEPAL

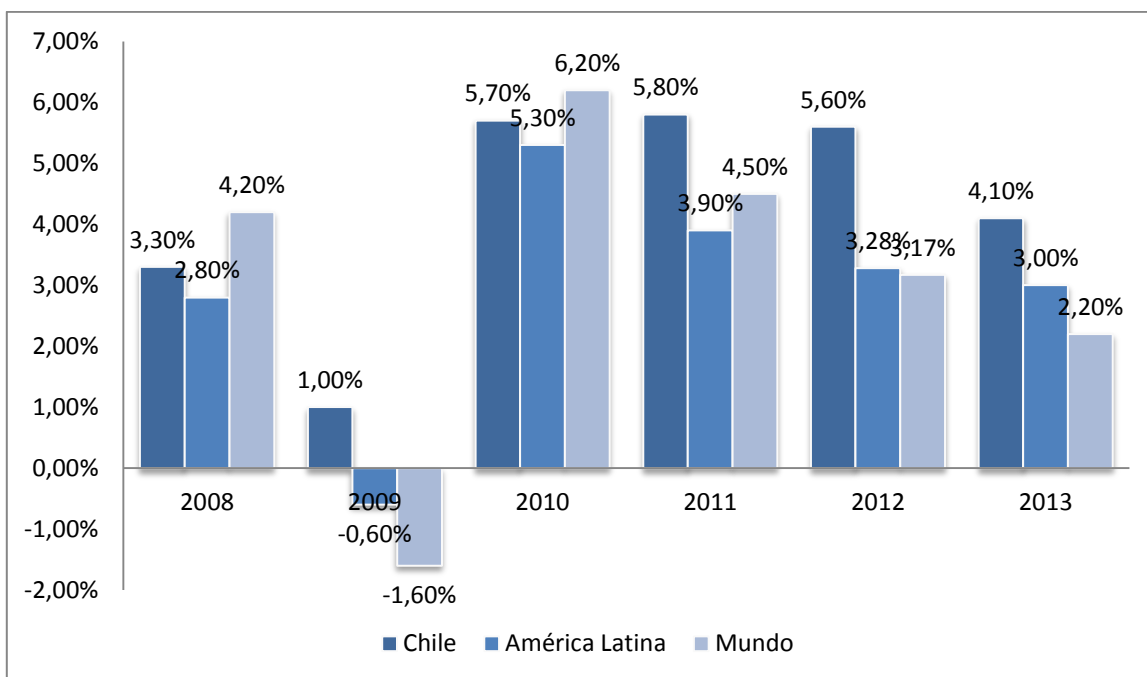
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera



Fuente: Banco Central de Chile

Elaborado: Banco Central de Chile

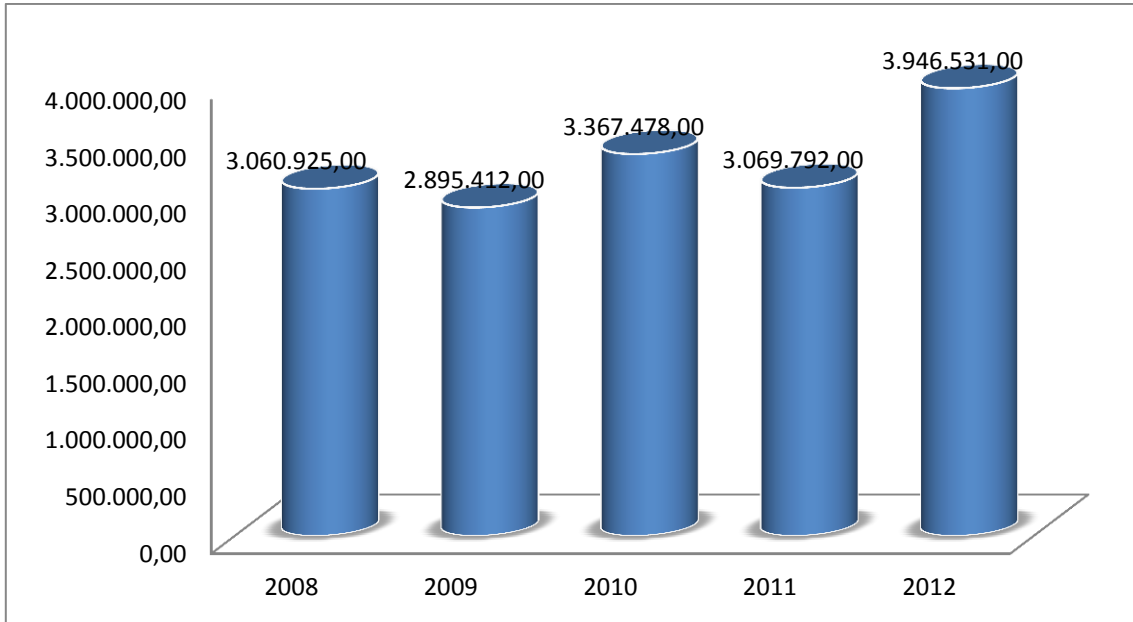
Crecimiento Real del PIB (%)



Fuente: Banco Mundial

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

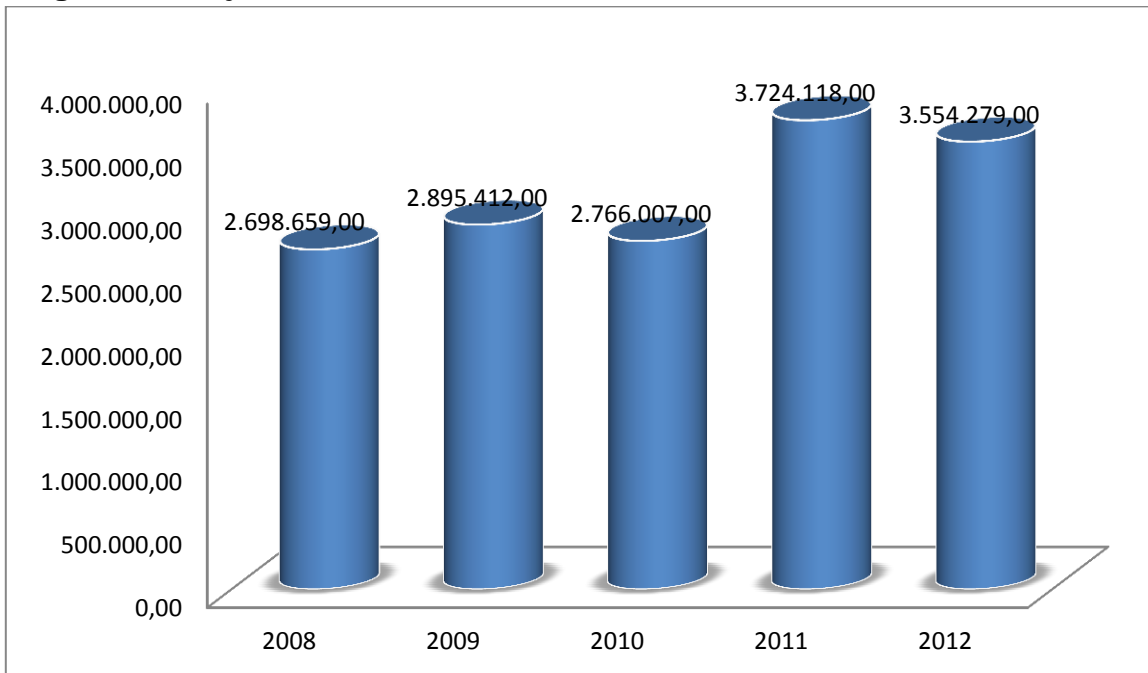
Total de salida de chilenos al exterior



Fuente: Jefatura Nacional de extranjería y Policía internacional, INE, Carabineros de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Llegada de viajeros del mundo a Chile



Fuente: Jefatura Nacional de extranjería y Policía internacional, INE, Carabineros de Chile

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Tratados comerciales suscritos por Chile

Socio	Estado del Tratado	Fecha de Acuerdo	Vigente desde	Alcance
EFTA	Vigente	26/06/2003	01/12/2004	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
ALADI	Vigente	12/08/1980	18/03/1981	Alcance Parcial
Australia	Vigente	30/08/2008	06/03/2009	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Canadá	Vigente	05/12/1996	05/06/1997	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Unión Europea	Vigente	18/11/2012	01/02/2003	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
China	Vigente	18/11/2005	01/10/2006	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Costa Rica	Vigente	18/10/1999	01/02/2002	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
El Salvador	Vigente	18/10/1999	01/06/2002	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Guatemala	Vigente	18/10/1999	23/03/2010	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Honduras	Vigente	18/10/1999	19/07/2008	Protocolo Bilateral Tratado de Libre Comercio
India	Vigente	08/03/2006	17/08/2007	Acuerdo Comercial

				Preferencial
Japón	Vigente	27/03/2007	03/09/2007	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
México	Vigente	17/04/1998	01/08/1999	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
República de Corea	Vigente	01/02/2002	01/04/2004	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
USA	Vigente	06/06/2006	01/01/2004	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Panamá	Vigente	27/06/2006	07/03/2008	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Perú	Vigente	22/08/2006	01/03/2009	Acuerdo de Libre Comercio
MERCOSUR	Vigente	25/07/1996	01/10/1996	Acuerdo de Complementación Económica
P-4	Vigente	18/07/2005	08/11/2006	Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica
Ecuador	Vigente	20/12/2004	01/01/1995	Acuerdo de Complementación Económica
Venezuela	Vigente	02/04/1993	01/07/1993	Acuerdo de Complementación Económica
Bolivia	Vigente	06/04/1993	06/04/1993	Acuerdo de Complementación Económica
Cuba	Vigente	20/12/1999	28/08/2008	Acuerdo Alcance Parcial
Turquía	Vigente	14/07/2009	01/03/2011	Tratado de libre Comercio

Malasia	Vigente	13/11/2010	18/04/2012	Tratado de libre Comercio
Acuerdo Estratégico Transpacífico Aso	Vigente	18/07/2005	28/05/2006	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
Protocolo Relativo a las negociaciones	Vigente	08/12/1971	11/02/1973	Acuerdo Alcance Parcial
Sistema global de preferencias comerciales	Vigente	13/04/1988	19/04/1989	Acuerdo Alcance Parcial
Colombia	Vigente	27/11/2006	01/05/2009	Acuerdo de Libre Comercio Integración Económica
Nicaragua	Vigente	19/10/1999	19/10/2012	Acuerdo de Libre Comercio Integración Económica
Argentina	Vigente	02/08/1991	02/08/1991	Acuerdo de Libre Comercio Integración Económica
Vietnam	En negociación	12/11/2012	-	

Fuente: OMC, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, SICE (Sistema de Información Sobre Comercio Exterior)

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Escalafón de Competitividad

Índice	Chile	Total de Países
Índice Global de Competitividad 2012-2013	33	144
Doing Business 2013	37	185
Índice de Competitividad en Viajes y Turismo 2013	56	140
Índice de Facilitación del Comercio FEM	28	132

2012		
Competitividad Mundial 2013	30	60

Fuente: Foro Económico Mundial, Banco Mundial

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

PERÚ

Información General

Oficialmente República de Perú, situada en la parte occidental de América del Sur, con una población que bordea 30 475 144 de habitantes, esto establecido por el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). Su idioma oficial es el español y su geografía se encuentra dividida en 24 departamentos más la provincia constitucional del Callao. Su capital es la ciudad de Lima, la cual asume un rol autónomo, como un gobierno regional. A parte de su capital, las principales ciudades peruanas son: Arequipa, Trujillo, Piura, Chimbote, Chiclayo, Cuzco e Iquitos.

La superficie del país es de 1 285 216 km². Perú es la tercera nación más grande de Suramérica y el cuarto más poblada. Perú comparte frontera con cinco países, al norte con Ecuador y Colombia, al este con Brasil, y al sur con Bolivia y Chile. Su moneda de uso oficial es el Nuevo Sol (USD 1 = 2,768 3 Nuevos Soles).

Indicadores Económicos

- PIB: \$ 199 682 millones de dólares para el 2012,
- PIB per cápita: \$ 6.600 dólares para 2012.
- Tasa crecimiento real del PIB: 6,3 % para el 2012.
- Tasa de inflación anual: 3,1 % para el 2012 y 2,9 % para el 2013
- Desempleo: 6,5 % para el 2012. El 6,2 % desde enero hasta julio del 2013
- Superávit fiscal: 2,1 % para 2012.
- Total deuda pública: 14 % del PIB para diciembre de 2012.
- Deuda externa/PIB: 25,2 % del PIB para el 2012 y 25,9 % para el 2013.
- Perspectiva de crecimiento del PIB a 2013: es de 5,4 %.
- Principales productos de exportación: Cobre, petróleo, harina de pescado, aceite de pescado, oro, textiles, café y zinc.

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú, INEI y Banco de la Nación.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Balanza Comercial

Millones de dólares FOB

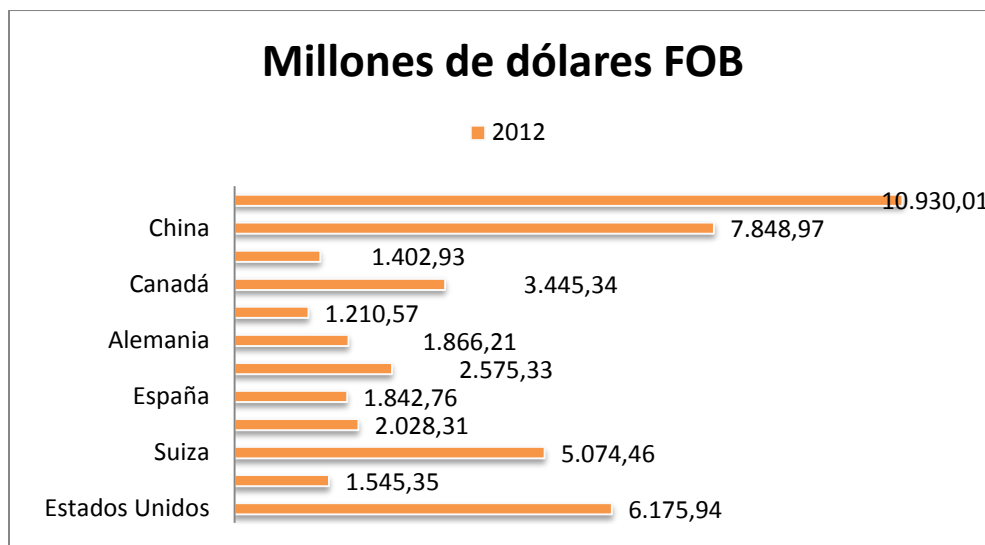
	2009	2010	2011	2012	2013 Ene-Sep
Exportaciones Totales	26 962	35 565	46 268	45 639	41 877
Importaciones	21 011	28 815	36 967	41 113	42 543

Totales					
Balanza Comercial Total	5 951	6 750	9 032	4 527	- 666

Fuente: Banco Central de la Reserva del Perú, INEI y SUNAT
(Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria)

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Balanza Comercial según país de origen



Fuente SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de exportaciones

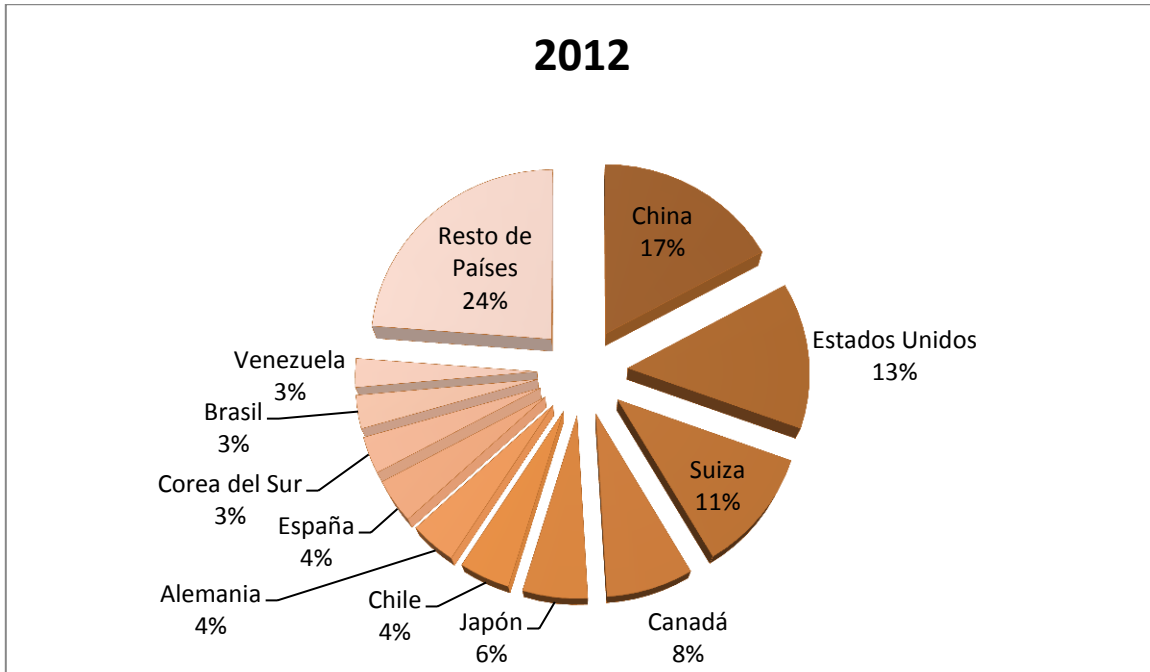
Valor FOB (Miles de dólares)

Países	2012	2011	Variación %
China	7 848,97	6 972,64	12,57
Estados Unidos	6 175,94	6 029,92	2,42
Suiza	5 074,46	5 937,61	- 14,54
Canadá	3 445,34	4 232,47	- 18,60
Japón	2 575,33	2 174,66	18,42
Chile	2 028,31	1 948,07	4,1
Alemania	1 866,21	1 920,96	- 2,85
España	1 842,76	1 703,21	8,19
Corea del Sur	1 545,35	1 696,09	- 8,89
Brasil	1 402,93	1 288,24	8,90
Venezuela	1 210,57	923,72	31,05

Fuente: SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de exportación

Millones de dólares FOB

Sectores	2012	2011	Variación %	Participación 2012 %
Tradicional	34.425,55	35.896,39	-4,10	74,93
No Tradicional	11.185,64	10.195,67	9,71	24,35
Otros	334,99	294,06	13,92	0,73
Total	45.946,18	46.386,03	-	100

Fuente: SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de importaciones

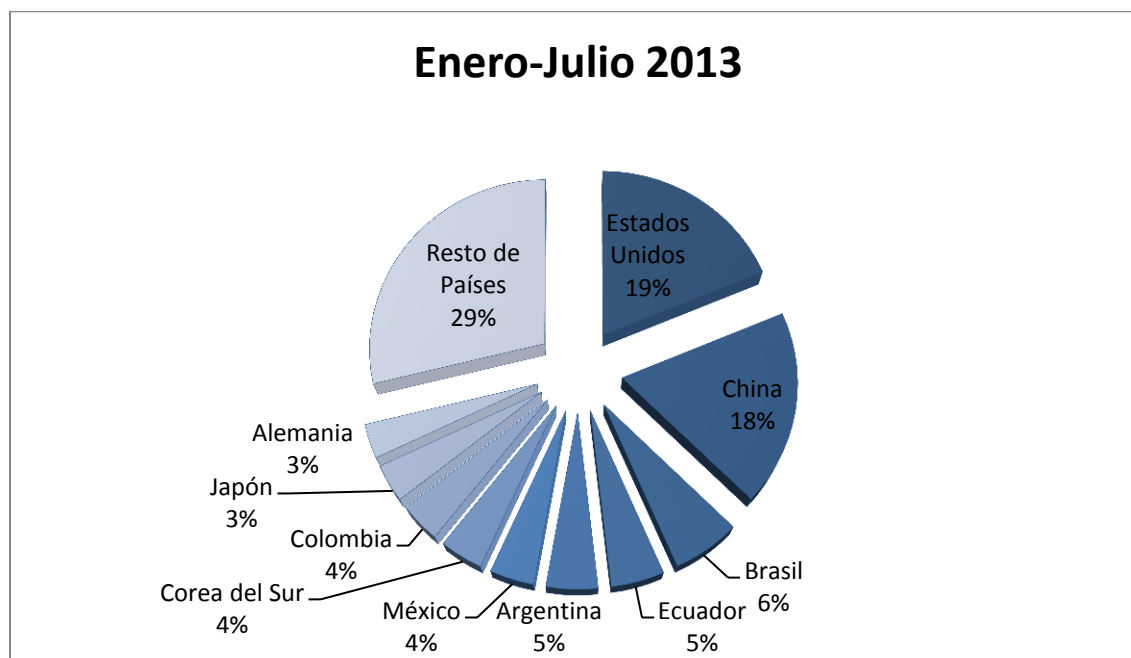
Valor CIF (miles de dólares)

Países	2012	2011	Variación %
Estados Unidos	7 916,32	7 368,6	18,78
China	7 802,94	6 364,75	18,51
Brasil	2 579,24	2 439,66	6,12
Ecuador	2 012,4	1 877,98	4,77
Argentina	1 950,97	1 839,61	4,63
México	1 674,18	1 387,96	3,97
Corea del Sur	1 647,68	1 497,25	3,91
Colombia	1 563,1	1 467,71	3,71
Japón	1 499,97	1 314,47	3,56
Alemania	1 364,86	1 126,11	3,24

Fuente: SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente: SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de importación

Valor CIF (millones de dólares)

Sectores	2012	2011	Variación %	Participación % (2012)
Bienes de Consumo	8 441,46	6 852,04	23,20	20,03
Materias Primas y Productos Intermedios	19 492,78	18 513,37	5,29	46,25
Bienes de Capital y Materiales de Construcción	14 200,96	12 494,59	13,66	33,69
Diversos	15,47	31,01	- 50,10	0,04
Total	42 150,68	37 891,00	-	100

Fuente: SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Flujo de inversión extranjera directa (IED) (Millones de dólares)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013 (primer semestre)
Flujo de IED en Perú	6.924	6.431	8.455	8.233	12.240	6.872

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y Proinversión

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

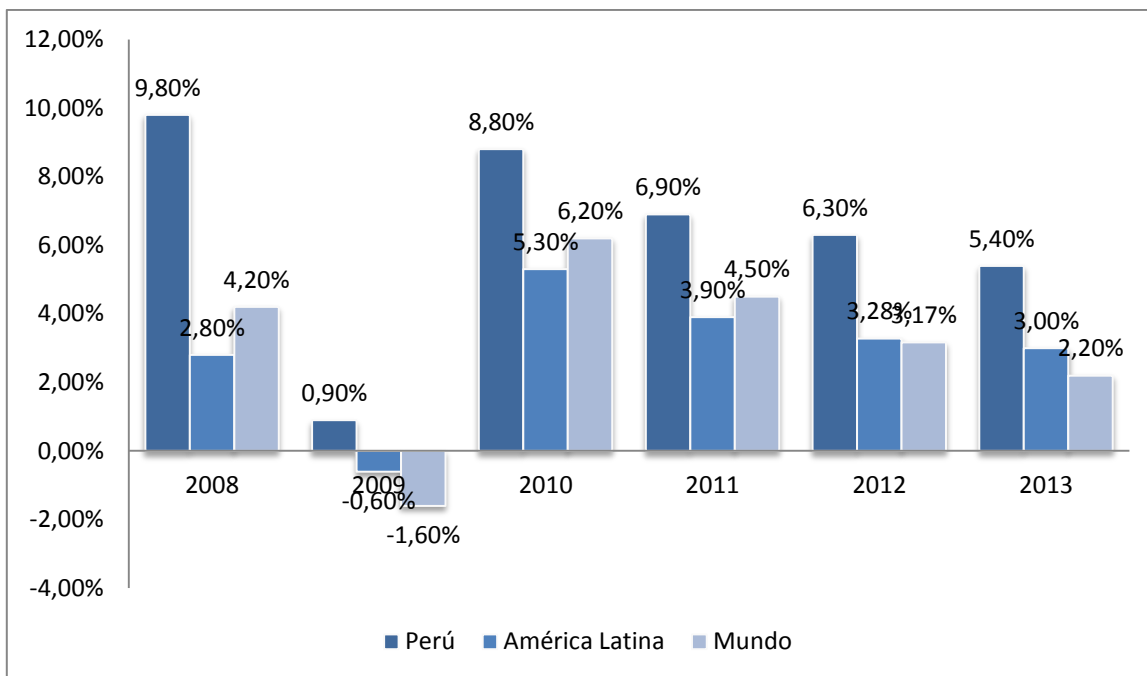
Países que más invirtieron en Perú 2012	Millones de dólares	Participación %
España	4 654,86	20,53

Reino Unido	4 492,30	19,81
Estados Unidos de América	3 166,92	13,97
Países Bajos	1 532,80	6,76
Chile	1 389,82	6,13
Brasil	1 141,96	5,04
Colombia	1 093,05	4,82
Panamá	936,42	4,13
Canadá	845,17	3,73
México	476,76	2,10
Suiza	455,04	2,01
Singapur	365,50	1,61
Luxemburgo	272,42	1,20
Japón	238,39	1,05
Francia	220,49	0,97
China	208,11	0,92
Otros	1 284,34	5,22
Total	22 674,35	100

Fuente: Proinversión y banco central de Reserva del Perú

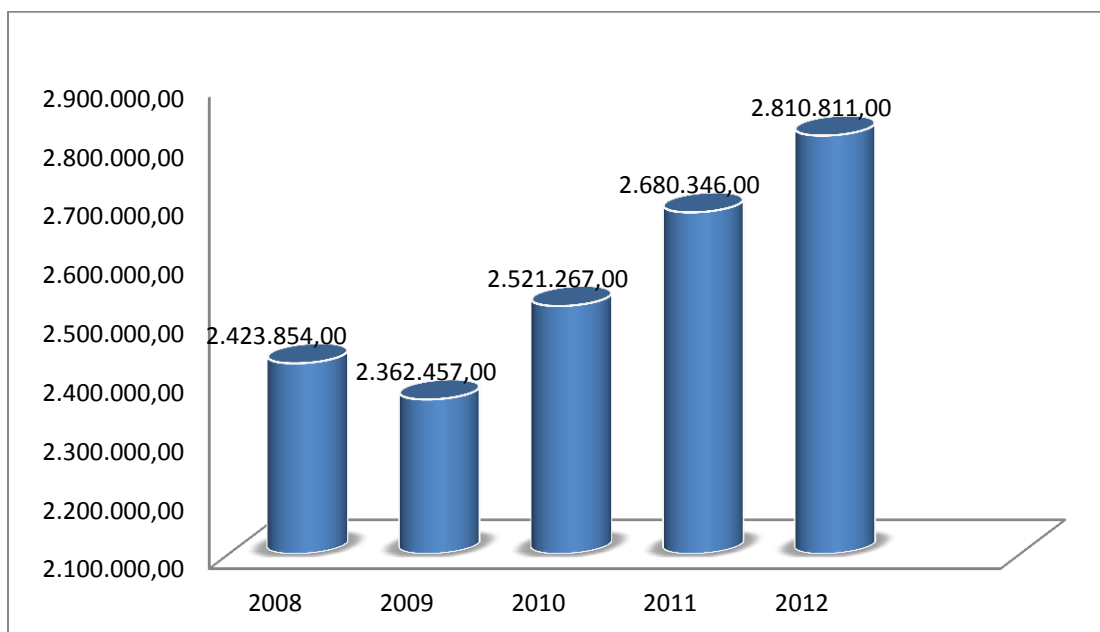
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Crecimiento Real del PIB (%)



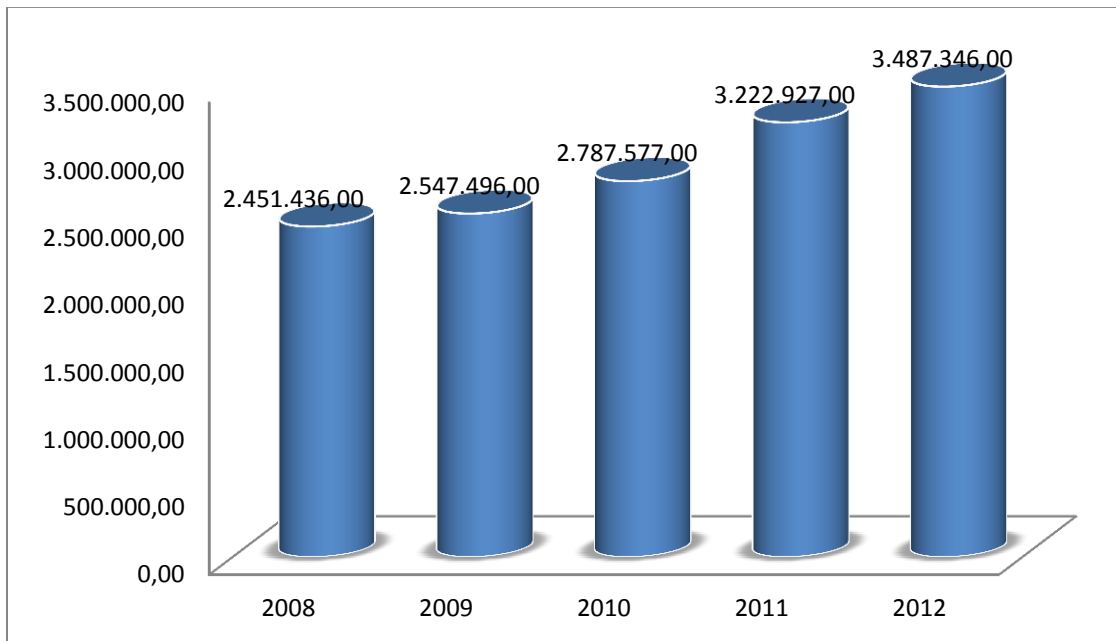
Fuente: Banco Mundial, CEPAL, FMI y Banco Central de Reserva del Perú.
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Total de salida de peruanos al exterior



Fuente: INEI y Superintendencia Nacional de Migraciones
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Llegada de viajeros del mundo a Perú



Fuente: INEI y Superintendencia Nacional de Migraciones
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Tratados comerciales suscritos por Perú

Socio	Estado del Tratado	Fecha de Acuerdo	Vigente desde	Alcance
ALADI	Vigente	18/03/1981	12/08/1980	Acuerdo Comercial Preferencial
CAN	Vigente	29/05/1969	16/10/1969	Unión Aduanera
Canadá	Vigente	01/08/2009	28/05/1988	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
Chile	Vigente	01/03/2009	22/08/2006	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración

				Económica
China	Vigente	01/03/2010	28/04/2009	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
Corea del Sur	Vigente	01/08/2012	21/03/2011	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
EFTA	Vigente	01/07/2011	24/06/2010	Acuerdo de Libre Comercio
Estados Unidos	Vigente	01/02/2009	12/04/2006	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
Japón	Vigente	01/03/2011	31/05/2011	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
México	Vigente	06/04/2011	01/02/2012	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
Panamá	Vigente	01/05/2012	25/05/2011	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica
PTN	Vigente	11/02/1973	08/12/1971	Acuerdo Comercial Preferencial (Mercancías)
SCGP	Vigente	19/04/1989	13/04/1988	Acuerdo Comercial Preferencial (Mercancías)
Singapur	Vigente	01/08/2009	29/05/2008	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de

				Integración Económica
UE	Vigente	26/06/2012	01/03/2013	Acuerdo de Libre Comercio
Tailandia	Vigente	16/11/2006	31/12/2011	Acuerdo de Libre Comercio
Costa Rica	Suscrito	26/05/2011		Acuerdo de Libre Comercio
Guatemala	Suscrito	06/12/2011		Acuerdo de Libre Comercio
Venezuela	Suscrito	07/01/2012		Acuerdo de Libre Comercio

Fuente: OMC, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, SICE (Sistema de Información Sobre Comercio Exterior)

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Escalafón de Competitividad

Índice	Perú	Total de Países
Índice Global de Competitividad 2012-2013	61	144
Doing Business 2013	43	185
Índice de Competitividad en Viajes y Turismo 2013	73	140
Índice de Facilitación del Comercio FEM 2012	53	132
Competitividad Mundial 2013	43	60

Fuente: Foro Económico Mundial, Banco Mundial

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

MÉXICO

Información General

Oficialmente Estado Unidos Mexicanos, situado en el norte del continente Americano, limita al norte con Estados Unidos y al sur con Belice y Guatemala. Posee una población que bordea los 118 millones de habitantes. Su idioma oficial es el español y su geografía se encuentra dividida en 32 estados más el Distrito Federal, el cual asume el rol de capital de este país. A parte de su capital, las principales ciudades Mexicanas son: Guadalajara, Monterrey, Puebla, Toluca, Tijuana y León.

La superficie del país es cercana a los 2 millones de km². México es el décimo cuarto país más extenso del mundo y es el undécimo país más poblado del mundo. Su moneda de uso oficial es el Peso (USD 1 = 13 Pesos).

Indicadores Económicos

- PIB: \$1 178 126 184 343 millones de dólares para el 2012,
- PIB per cápita: \$ 9 749 para 2012.
- Tasa crecimiento real del PIB: 3,6 % para el 2013.
- Tasa de inflación anual: 3,97 % el 2013
- Desempleo: 4,6 % 2013
- Déficit fiscal: 37 % en 2012.
- Total deuda pública: 3,2 % del PIB en 2012.
- Deuda externa/PIB: 29,58 % del PIB para el 2012 y superior 20 % para el 2013.
- Crecimiento del PIB a 2013: es de 3,3 %.
- Principales productos de exportación: combustibles, petróleo, electrodomésticos, automóviles, autopartes, y productos agrícolas.

Fuente: INEGI y Banco de México, FMI, Banco Mundial, CNN Expansión.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Balanza Comercial

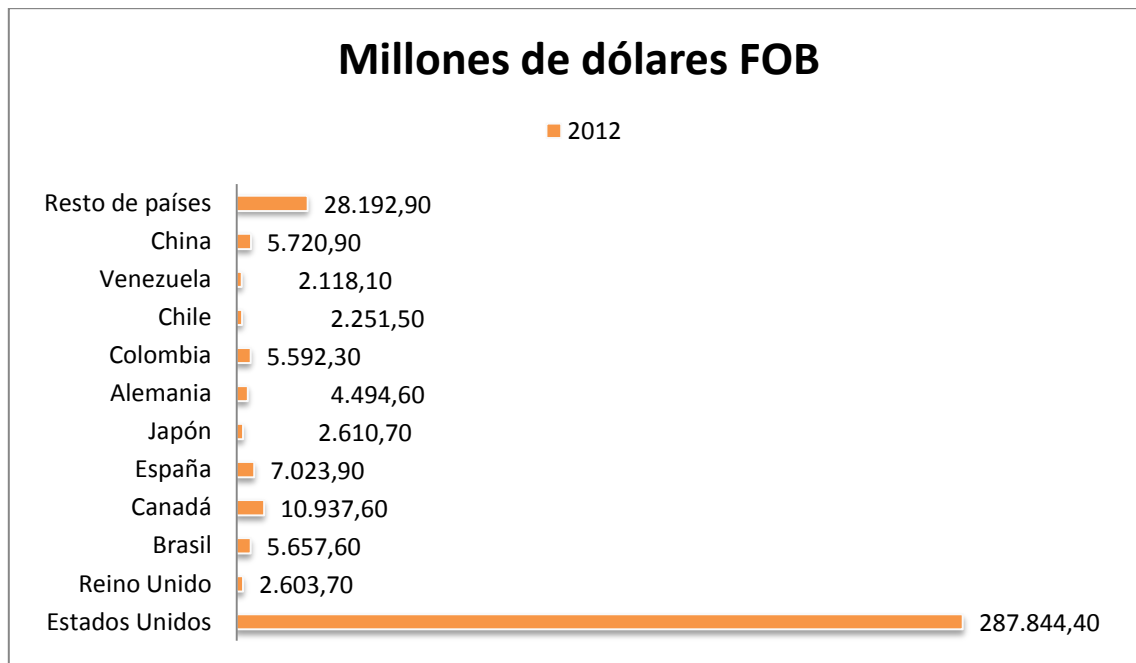
Millones de dólares FOB

	2009	2010	2011	2012	2013
Exportaciones Totales	229.703,5	298.437,1	349.375	370.705,8	380.189
Importaciones Totales	234.385	301.481,8	350.842,9	370.751,6	381.210
Balanza Comercial Total	(-) 4681,5	(-) 3044,7	(-) 1467,9	(-) 45,8	(-) 1.021

Fuente: INEGI, Secretaría de Economía de México

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Balanza Comercial según país de origen



Fuente: Secretaría de Economía de México, INEGI

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de exportaciones

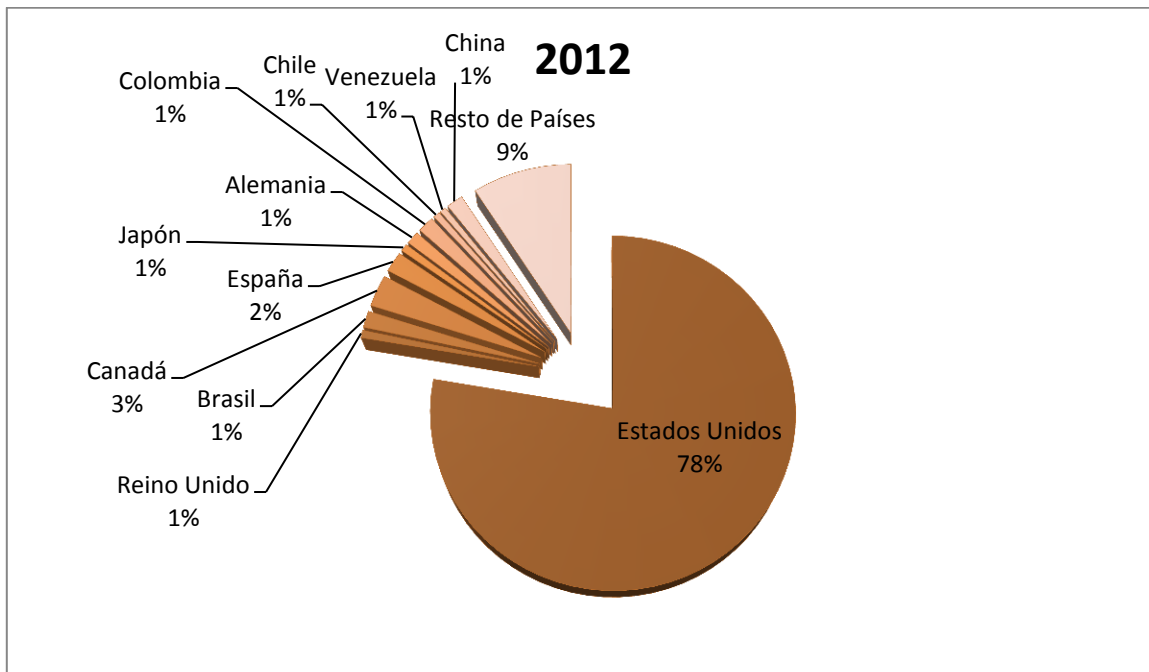
Valor FOB (Miles de dólares)

Países	2012	2011	Variación %
Estados Unidos	287 844,40	274 431	13 413,4
Reino Unido	2 603,70	2 158,7	445
Brasil	5 657,60	4 891,2	766,4
Canadá	10 937,60	10 694,6	243
España	7 023,90	4 870,1	2 153,8
Japón	2 610,70	2 252,3	358,4
Alemania	4 494,60	4 343	151,6
Colombia	5 592,30	5 632,6	- 40,3
Chile	2 251,50	2 072	179,5
Venezuela	2 118,10	1 661,2	456,9
China	5 720,90	5 964,2	243,3

Fuente: SUNAT

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente Secretaría de Economía, INEGI

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de exportación

Millones de dólares FOB

Sectores	2013	2012	Variación	Participación 2013 %
Petroleras	49 574	52 892	- 3 318	13
No Petroleras	330 615	317 814	12 801	87
Total	380 189	370 706	9 483	100

Fuente: INEGI

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales destinos de importaciones

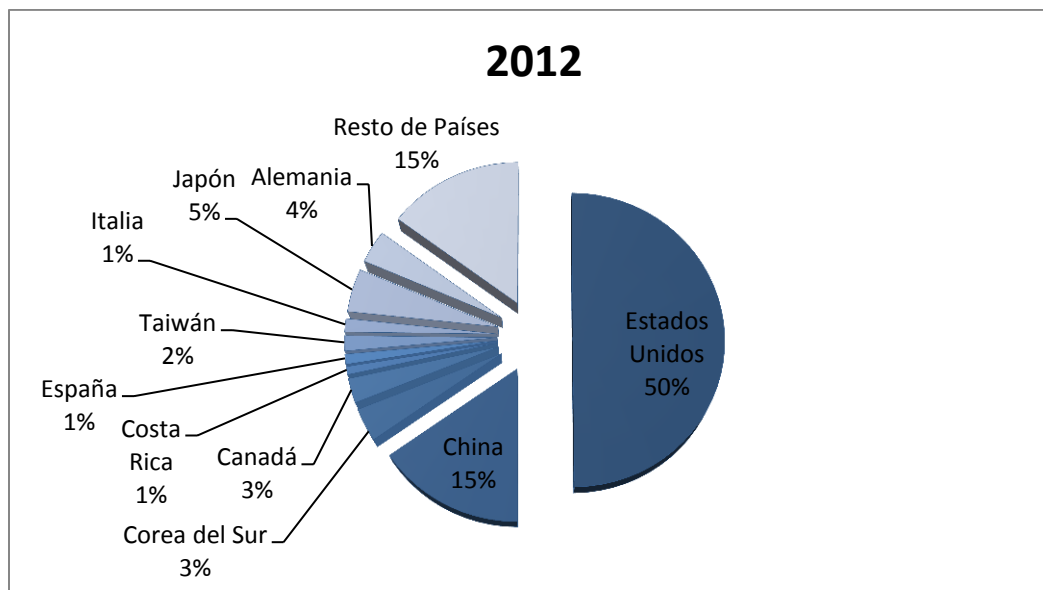
Valor CIF (miles de dólares)

Países	2012	2011	Variación %
Estados Unidos	185 109,8	174 356	0,23
China	56 936,1	52 248	0,46
Corea del Sur	13 350,1	13 690,4	- 0,30
Canadá	9 889,9	9 645,4	- 0,08
Costa Rica	3 259,4	2 650,1	0,12
España	4 081,1	3 843,2	0,01
Taiwán	6 183	5769,9	0,02
Italia	5 462,4	4 982,7	0,05
Japón	17 655,2	16 4935	- 42,25
Alemania	13 507,8	12 862,6	- 0,02

Fuente INEGI

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Porcentaje de participación de cada país destino



Fuente: INEGI

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Principales sectores de importación

Valor CIF (millones de dólares)

Sectores	2013	2012	Variación	Participación % (2013)
Petroleras	40.868	41.139	(-) 271	11
No Petroleras	340.342	329.613	10.729	89
Total	381.210	370.752	10.458	100

Fuente: Secretaría de Economía de México, INEGI

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Flujo de inversión extranjera directa (IED) (Millones de dólares)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013 (hasta septiembre)
Flujo de	27.086,2	16.737,3	22.632	23.804,6	15.621,3	28.233,8

IED en México						
----------------------	--	--	--	--	--	--

Fuente: Secretaría de Economía de México

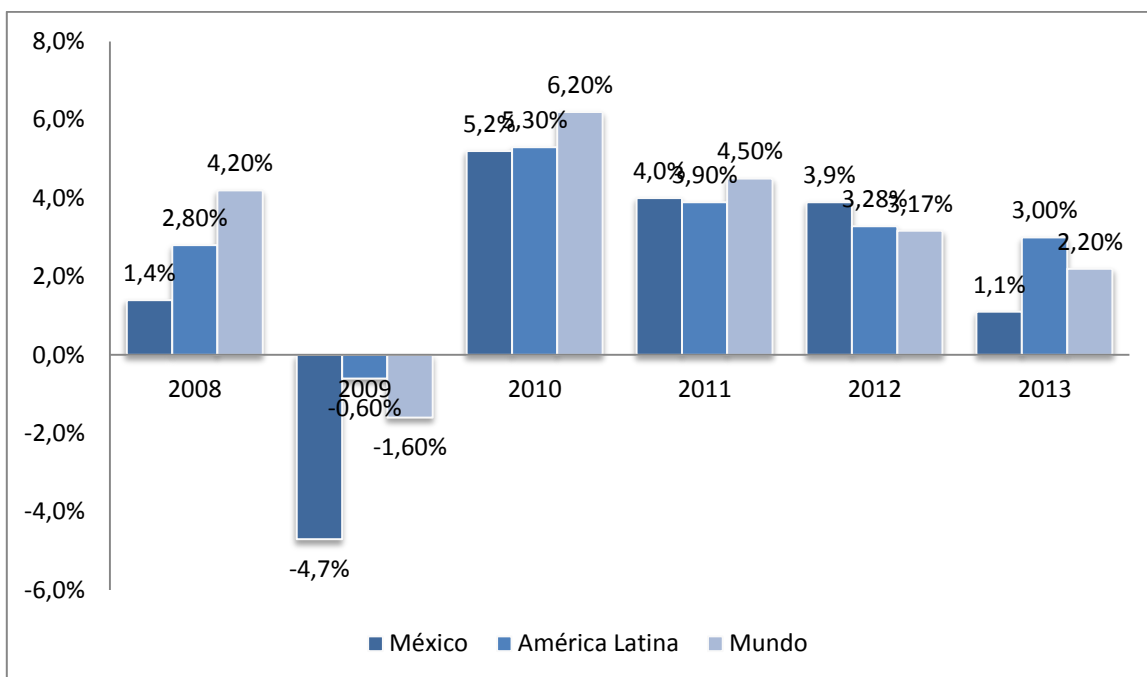
Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Países que más invirtieron en México 2012	Millones de dólares	Participación %
Suecia	180,2	1,15%
Reino Unido	439,3	2,81%
Estados Unidos de América	7.181,5	45,97%
Países Bajos	1.395,4	8,93%
Dinamarca	188,3	1,21%
Antillas Holandesas	243,5	1,56%
Corea del Sur	131,5	0,84%
Italia	191,7	1,23%
Canadá	1.599,7	10,24%
Alemania	862,7	5,52%
Suiza	228,8	1,46%
Islas Vírgenes Británicas	305,8	1,96%
Luxemburgo	762,4	4,88%
Japón	1.788,4	11,45%
Francia	398,5	2,55%
China	82,2	0,53%
Total	15.621,3	100

Fuente: Secretaría de Economía de México

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

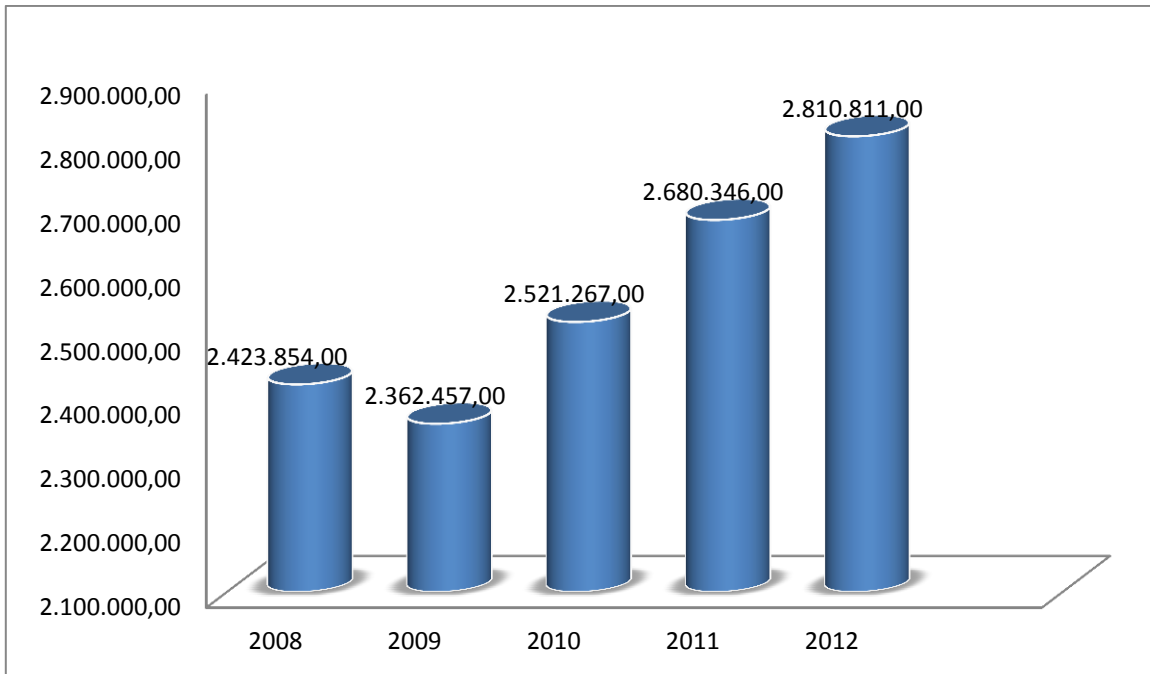
Crecimiento Real del PIB (%)



Fuente: Banco Mundial, CEPAL, FMI y Secretaría de Economía de México.

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

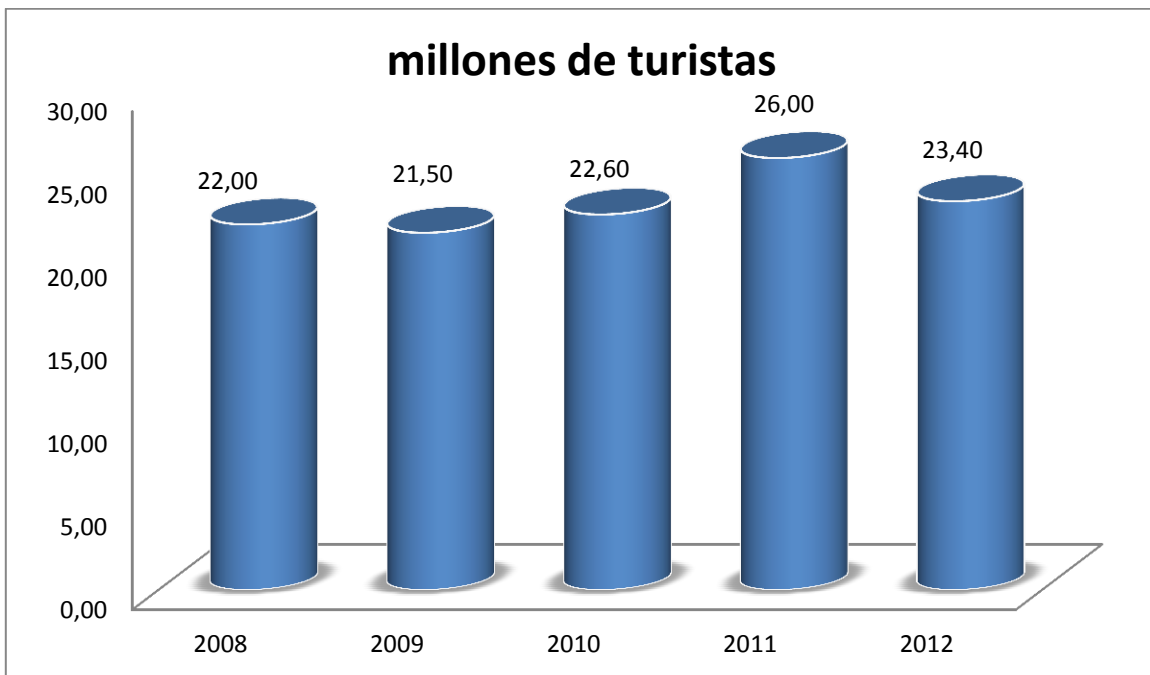
Total de salida de mexicanos al exterior



Fuente: INEI y Superintendencia Nacional de Migraciones

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Llegada de viajeros del mundo México



Fuente: SECTUR

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Tratados comerciales suscritos por México

Socio	Estado del Tratado	Fecha de Acuerdo	Vigente desde	Alcance
TLCAN	Vigente	17-12-92	01-01-1994	Tratado de Libre Comercio
Colombia	Vigente	11-06-2010	02-08-2011	Tratado de Libre Comercio
Costa Rica	Vigente	05-04-1994	01-01-1995	Tratado de Libre Comercio
Nicaragua	Vigente	18-12-1997	01-07-1998	Tratado de Libre Comercio
Chile	Vigente	17-04-1998	01-08-1999	Tratado de Libre Comercio
Unión Europea	Vigente	23-03-2000	01-07-2000	Tratado de Libre Comercio
Israel	Vigente	10-04-2000	01-07-2000	Tratado de Libre Comercio
Triángulo del Norte	Vigente	29-06-2000	14-03-2000	Tratado de Libre Comercio
Uruguay	Vigente	15-11-2003	15-07-2004	Tratado de Libre Comercio
AELC	Vigente	27-11-2000	01-10-2001	Tratado de Libre Comercio
Japón	Vigente	17-09-2004	01-04-2005	Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica
Perú	Vigente	06-04-2011	01-02-2012	Acuerdo de Integración Comercial
Bolivia	Vigente	17-05-2010	07-06-2010	Acuerdo de Complementación Económica
Mercosur	Vigente		01-01-2003	ACE-55
Brasil	Vigente		02-05-2003	ACE-53
ALADI	Vigente	13-03-2001	01-06-2001	ACE-6
ALADI	Suscrito	07-05-1986	29-12-1999	ACE-5
ALADI	Suscrito	27-07-200		ACE-9
ALADI	Suscrito	01-05-1983		ACE-29

Fuente: Secretaría de Economía de México

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera

Escalafón de Competitividad

Índice	México	Total de Países
Índice Global de Competitividad 2012-2013	53	144
Doing Business 2013	48	185
Índice de Competitividad en Viajes y Turismo 2013	44	140
Índice de Facilitación del Comercio FEM 2012	65	132
Competitividad Mundial 2013	55	60

Fuente: Foro Económico Mundial, Banco Mundial

Elaborado: Renzo Daniel Gándara Banguera