

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMIA

TEMA:

“COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES PESQUERAS DE ECUADOR
MEDIANTE EL METODO DE CONSTANT MARKET SHARE. PERIODO 2008-
2019”.

AUTORES:

Juan José Lizano Lazo

Katty Fernanda Moreira Vera

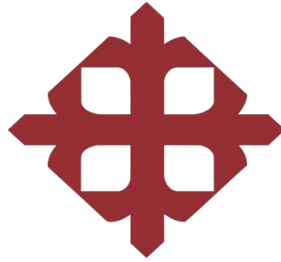
Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Economista

TUTOR:

Econ. Jorge Delgado

Guayaquil, Ecuador

11 de marzo del 2021



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMIA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Lizano Lazo, Juan Jose y Moreira Vera, Katty Fernanda**, como requerimiento para la obtención del título de **Economistas**.

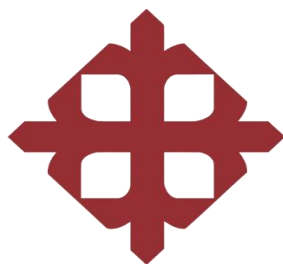
TUTOR

f. Jorge Luis Delgado S.
Econ. Delgado Jorge Luis, Mgs

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Econ. Guillen Franco Erwin José, Mgs

Guayaquil, 11 de marzo del año 2021



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMIA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **Lizano Lazo, Juan José y Moreira Vera, Katty Fernanda**

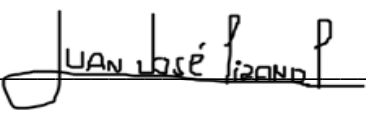
DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, **Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019** previo a la obtención del título de **Economista**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

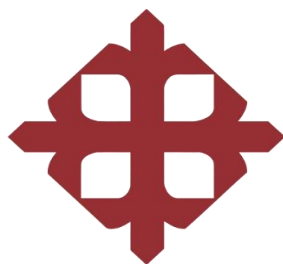
En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 11 días del mes de marzo del año 2021

AUTORES

f. 
Lizano Lazo, Juan Jose

f. 
Moreira Vera, Katty Fernanda



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMIA

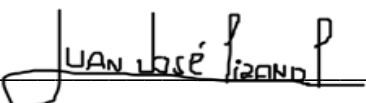
AUTORIZACIÓN

Nosotros, Lizano Lazo, Juan Jose y Moreira Vera, Katty Fernanda

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 11 días del mes de marzo del año 2021

AUTORES

f. 
Lizano Lazo, Juan Jose

f. 
Moreira Vera, Katty Fernanda

REPORTE DE URKUND

[← BACK TO ANALYSIS OVERVIEW](#) ↺ ⬇️ ? | [PROFILE](#) ▾

SUBMITTER: juan_lizano@hotmail.com FILE: [tesis Juan Lizano-Katty Moreira-Jorge Delgado.docx](#) SIMILARITY: 0 %

FINDINGS **SOURCES** **ENTIRE DOCUMENT**

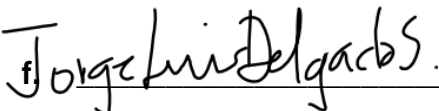
SHOW IN TEXT

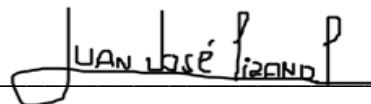
Quotes Brackets Detailed text differences

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMIA

TEMA:
"COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES PESQUERAS DE ECUADOR MEDIANTE EL METODO DE CONSTANT MARKET SHARE. PERIODO 2008-2019".

AUTORES:
Juan José Lizano Lazo
Katty Fernanda Moreira Vera


Econ. Delgado Salazar, Jorge Luis

f. 

Lazo Lizano, Juan José
Autor

f. 

Moreira Vera, Katty Fernanda
Autora

Agradecimiento

Agradezco a Dios por las abundantes bendiciones que me ha otorgado en mi vida de manera continua, sobre mí y toda mi familia, agradezco a mis padres Jose Luis Lizano y Cecilia Lazo por estar siempre apoyándome incondicionalmente en todos los retos que se me han presentado en la vida, por estar siempre presentes en cada etapa de mi vida y por hacerme la persona que soy hoy en día, gracias a sus enseñanzas y valores inculcados por ellos, a mi hermana Gia Lizano también por su apoyo y por hacerme acuerdo cada vez que necesitaba presentar algo de la tesis.

A mi gran amiga y compañera de tesis Katty Moreira por todas esas desveladas que tuvimos que pasar para terminar la tesis, por las llamadas de mil horas arreglando citas y formato APA, por las risas, por los nervios que pasamos juntos en las entregas del trabajo de titulación, y porque juntos lo logramos.

A nuestro querido Tutor el Economista Jorge Delgado, que a pesar de que todo el proceso de titulación haya sido virtual, le tenemos mucho aprecio y cariño, gracias por todo su apoyo, consejos y recomendaciones, es un excelente profesional y excelente tutor, sin el nada de esto hubiera sido posible.

Juan Jose Lizano Lazo

Dedicatoria

Dedico este triunfo tan grande principalmente a Dios, a mis padres por darme todas las oportunidades y facilidades en mi carrera con mucho esfuerzo de parte de ellos, a mi hermana, a mis abuelos, que es un orgullo para ellos verme llegar a esta etapa tan importante, a mi familia en general y a mis seres queridos, a mis amigos.

Juan Jose Lizano Lazo

Agradecimiento

*Agradezco infinitamente a Dios por todas las bendiciones y pruebas que ha puesto
en mi camino.*

Agradezco a mi mami Zoila, este título es por y para ella.

A mis padres, Katty y Fernando por el apoyo brindado.

*Gracias por siempre estar para mi papi Manuel, Abuelita Azucena y Abuelito
Gonzalo; Tíos Lorenita, James y Argenis; mi hermano Fernando Jair; mis primos
Joseph, Fiorella y Adrián.*

*A mi tutor Econ. Delgado, por ser nuestra guía y convertirse en nuestro más grande
apoyo en todo el proceso.*

Hassel gracias por tu tiempo en estos meses.

Gracias a mis queridos profesores por nutrirme de conocimientos.

*A las personas que conocí en esta ciudad, brindándome su apoyo y amistad, en
especial a Emily.*

A Gonzalo por acompañarme en mi camino universitario.

*A mis amigos de toda la vida que siempre me esperaron con los brazos abiertos en
casa.*

*Por último, a mi compañero de universidad y de tesis, Lizano, estamos cosechando
nuestro sacrificio.*

Katty Fernanda Moreira Vera

Dedicatoria:

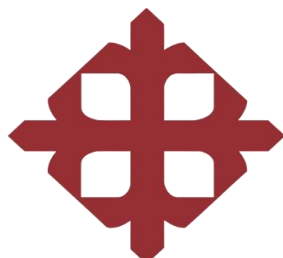
Todo triunfo que obtenga en la vida son para mis pilares fundamentales...

Dios quien es mi guía y fortaleza, por permitirme vivir este momento.

*A mi familia y mis amigos que celebran este triunfo y se sienten orgullosos por
culminar esta meta de mi mano.*

*A mis seres queridos que se encuentran gozando de la vida eterna, en especial a mi
madrina Ida y mi amiga Ambar.*

Katty Fernanda Moreira Vera



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMIA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

ECON. ERWIN GUILLEN FRANCO, MGS.

DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

ING. FREDDY RONALDE CAMACHO VILLAGOMEZ PH. D

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

ECON. MARLENE MENDOZA

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMIA

CALIFICACIÓN

Jorge Luis Delgado S.

f. _____

ECON. JORGE LUIS DELGADO SALAZAR, MGS

TUTOR

Contenido

Índice de Tablas	XIV
Índice de Figura.....	XV
Índice de Anexos.....	XVI
Resumen	XVII
Abstract.....	XVIII
CAPITULO I	2
1. INTRODUCCIÓN	2
1.2. Planteamiento del problema	3
1.3. Justificación	6
1. Objetivos	10
1.4.1 Objetivo General:	10
1.4.2 Objetivos Específicos:	10
2. Hipótesis	11
Pregunta de Investigación	11
CAPITULO II	12
2. MARCO TEÓRICO	12
2.1. Teoría de la ventaja absoluta	13
2.2. Teoría de la ventaja comparativa	14
2.3. Ventaja competitiva	16
1. Teoría del Comercio Internacional	19
2. Teoría de Heckscher-Ohlin	21
3. Teoría de las cadenas globales de valor	25
4. Cuotas de mercado constantes	28
5. Marco Conceptual	31
2.5.1. Comercio internacional	31
2.5.2. Competitividad	31
2.5.3. Exportaciones primarias	32
2.5.4. Balanza comercial	32
2.5.5. Pesca	32
2.5.6. Pesca industrial	33
6. Marco referencial	33
2.6.1. Análisis a nivel mundial	33
2.6.2. Análisis a nivel Latinoamérica	38

2.6.3. Análisis a nivel local.....	41
7. Marco Legal	45
2.7.1. Ley gestión ambiental.....	47
2.7.2. Acuerdos Comerciales Vigentes.....	48
2.7.3. Leyes y reglamentos en el Sector Camaronero.....	49
2.7.4. Acuerdos vigentes en Perú	50
2.7.5. Alianza del Pacifico	50
CAPITULO III.....	52
3. MARCO METODOLÓGICO.....	52
3.1. Método.	52
3.2. Paradigma de la investigación.....	52
3.3. Tipo de investigación	53
3.4. Enfoque del trabajo	53
3.5. Fuentes de información.....	53
3.6. Método Constant Market Share	54
3.6.1. Variables.....	64
3.7. Determinantes de la exportación.....	67
3.7.1. Variables.....	68
3.7.2. Multicolinealidad.	70
3.7.3. Correlación.....	71
3.7.4. Heterocedasticidad.....	72
3.7.5. Auto-correlación.	74
3.7.6. Error De Especificación. –.....	75
CAPITULO IV.....	77
4. RESULTADOS	77
4.1. Constant Market Share	77
4.2. Determinantes de exportación.	87
4.2.1 Auto correlación.....	91
4.2.2. Heterocedisticidad.....	92
4.2.3. Multicolinealidad	93
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	95
5.1. Conclusiones	95
5.2. Recomendaciones	98
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100
Anexos	111

Índice de Tablas

Tabla 1 Variables de caso de Estudio	65
Tabla 2 Determinar las variables	87
Tabla 3 Mínimos Cuadrados Ordinarios.....	90
Tabla 4 Variables	90
Tabla 5 Auto-correlación	92
Tabla 6 Heterocedasticidad	92
Tabla 7 Corrección de Heterocedasticidad	93
Tabla 8 Multicolinealidad.....	94

Índice de Figura

Figura 1 Exportaciones del producto 0301 al mundo.....	77
Figura 2 Exportaciones del producto 0301 de Ecuador al mundo	78
Figura 3 Exportaciones del producto 0301 de Perú al mundo.....	80
Figura 4 Mercados de Ecuador.....	81
Figura 5 Exportaciones del producto 0301 a Estados Unidos	82
Figura 6 Carencia de normalidad	88
Figura 7 Normalidad	91

Índice de Anexos

Anexo 1	111
Anexo 2	113
Anexo 3	114
Anexo 4	115
Anexo 5	116
Anexo 6	117
Anexo 7	118
Anexo 8	119
Anexo 9	120
Anexo 10	121
Anexo 11	122
Anexo 12	123
Anexo 13	124
Anexo 14	125

Resumen

El siguiente trabajo de investigación analiza la competitividad en el sector pesquero en Ecuador, partiendo de una comparación con el país vecino Perú, el cual al igual que Ecuador es uno de los más grandes exportadores de productos acuícolas a nivel latinoamericano, el método empleado para realizar el análisis del trabajo es el constant market share, el cual es uno de los métodos más utilizados en la actualidad para la medición de cuotas de mercado de un país en sus exportaciones, dando a conocer las problemáticas que atraviesa el Ecuador, ya que siendo un país privilegiado en riqueza marina, no obtiene el mismo crecimiento en el sector como lo tiene Perú, el objetivo de la investigación es analizar la variación de la competitividad entre los dos países y proponer medidas de mejora para dar un valor agregado a los productos ecuatorianos para que sus cuotas de mercado sigan en constante crecimiento a nivel de comercialización internacional, generando así, empleo, liquidez y riqueza en la balanza comercial del país.

Palabras claves: Cuotas de Mercado, competitividad, acuicultura, exportaciones, valor agregado y productividad.

Abstract

The following research work analyzes the competitiveness in the fishing sector in Ecuador, starting from a comparison with the neighboring country Peru, which like Ecuador is one of the biggest exporters of aquaculture products in Latin America, the method used to carry out the analysis of the study work is the “constant market share”, which is one of the most popular methods used in this days for measuring market shares of a country in its exports, making known the problems that Ecuador is going through, since being a privileged country in marine wealth, it does not obtain the same growth in the sector as Peru has, the objective of the research is to analyze the variation in competitiveness between the two countries and propose improvement measures to give added value to Ecuadorian products for that their market shares continue to grow at an international marketing level, thus generating employment, liquidity and wealth in the country's trade balance.

Keywords: Market shares, competitiveness, aquaculture, exports, added value and productivity.

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad en el Ecuador uno de los sectores más importantes de producción es el sector pesquero, ya que es uno de los que más contribuye al PIB del país, a la generación de ingresos, la creación de plazas de trabajo e inversión extranjera. Es por esta razón que es importante conocer el desarrollo que el sector pesquero ecuatoriano está teniendo a nivel global y de qué manera se puede mejorar o destacar aún más el sector en el comercio internacional.

Por esta razón se ha planteado la siguiente pregunta de investigación para este trabajo ¿Cuál es el nivel de competitividad de las exportaciones pesqueras de Ecuador en el periodo 2009-2019? con la finalidad de conocer el posicionamiento de las exportaciones pesqueras del Ecuador a nivel de comercio internacional y realizar la comparación con otros países pesqueros latinoamericanos como lo es Perú. El objetivo de la presente investigación es “Analizar la competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share, en el periodo 2008 – 2019, con la finalidad de contribuir al crecimiento por medio de la creación de valor en los productos acuícolas”.

La estructuración de la investigación es de la siguiente manera: el primer capítulo está compuesto por la introducción, la problemática donde se redacta las complicaciones encontradas en este sector que serán tratadas en la investigación, se plantea la justificación de la problemática donde se explica él porque es una investigación útil e innovadora para el sector, además se

plantea los objetivos, tanto general como específicos y, como parte final del capítulo, se da a conocer la hipótesis que se quiere probar en la investigación y la pregunta de la investigación.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico, conceptual y referencial; donde se dan a conocer las principales teorías que sustentan el estudio de esta investigación. en cuanto al marco referencial, se aborda estudios empíricos acerca de las exportaciones pesqueras de diferentes países a nivel mundial, regional y en el contexto ecuatoriano, en relación al aporte en la esfera de la innovación de este sector.

En el tercer capítulo se explica la metodología que se aplicara en la investigación, en la cual el método científico es el deductivo con un enfoque mixto, es decir cuantitativo debido a que se basara en resultados de una base numérica y cualitativo debido a que se busca analizar las múltiples realidades de comercio internacional de diferentes países. Así mismo se detallará el tipo de investigación, el alcance del estudio y las herramientas que serán utilizadas para llegar a los resultados y conclusiones de la investigación.

1.2. Planteamiento del problema

Los ingresos provenientes de exportaciones no deben depender de un solo producto estrella, en medio de la crisis generada por el covid19 se observó el aumento de las exportaciones no petroleras en \$612M adicionales, contrarrestando la destrucción de los empleos en los demás sectores de la economía (Coba, 2020), considerando que la exportación pesquera es una actividad de vital importancia debido a su fuerza productiva, generando 100mil

empleos directos e indirectos (Ministerio de la Producción, Comercio exterior, Inversiones y Pesca, 2019)

En base a las estadísticas realizadas por el INEC en los periodos de estudio en el año 2009 la PEA (población económicamente activa) era de 6,548,937 ecuatorianos de los cuales 6,125,135 tenían empleo, pero contando en esta cifra empleo pleno, subempleo e incluso empleo no remunerado y otro tipo de empleo no pleno de esta cifra la población con un empleo estable y pleno era en este año de tan solo 2,565,691, en el siguiente año esta cifra no tuvo mucho crecimiento de una PEA de 6,436,257 en el año 2010 el pleno empleo fue de 2,875,533. Esto tomando en cuenta los 2 primeros años del periodo de 10 años que la investigación está tomando en cuenta, por otro lado en los años de 2018 y 2019 el panorama es crítico, de una población económicamente activa de 8,027,130 en el año 2018 tan solo un 3,262,079 gozaba de empleo pleno, esto quiere decir que la mayor parte de la PEA no goza de un empleo pleno, estable y que las tasas de subempleo y el desempleo han incrementado exponencialmente en este periodo, y como último año de estudio tenemos el 2019 que según el INEC su PEA fue de 8,099,030 con un total de empleo pleno de 3,146,297. La sectorización de la población nacional al cierre del año 2019 es de 44,7% en el sector formal y en el sector informal lo sobrepasa con un 46,70% sin contar el sector doméstico y los no clasificados por sectores que suman un total de 8,6%. (INEC, 2020)

En el mercado internacional los productos marinos son demandados, Ecuador tiene ventaja de su riqueza marina, siendo sus productos estrellas, el camarón, atún y variedad de pescados. La venta de estos productos, que pertenecen al sector de acuicultura y pesca, ha sumado alrededor de USD

2654 millones de dólares en el primer semestre del 2019, lo cual representa el 40% de las exportaciones no petroleras del país. En el 2018, las ventas totales del sector llegaron a aproximadamente USD 4869 millones. (Banco Central del Ecuador, 2020)

En Ecuador el sector pesquero posee una alta cadena de producción, y según el Ministerio de la Producción, comercio exterior, inversiones y pesca (MPCEIP) el sector pesquero generó aproximadamente unos 100.000 empleos directos e indirectos en el 2019, esto quiere decir que el sector representa un 3.20% del empleo generado en Ecuador en este año, es difícil tener cifras exactas del número de empleos generados por el sector, ya que muchos de los que trabajan en el sector son artesanos, lo que implica que no necesariamente están registrados bajo una empresa o están afiliados al IEES. (Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca, 2019)

Las empresas van generando cierto grado de competitividad a medida que van creciendo, sin embargo, para seguir desarrollándose necesitan financiamiento, siendo un grave problema al no contar con ello, impidiendo el constante desarrollo de estas empresas, (Cantos, Sánchez, Tigua, & Parrales, 2018) generalmente se busca financiamiento para tener recursos y cubrir los gastos operativo, siendo potenciales las capacitaciones y relaciones comerciales para un crecimiento eficiente en el sector (Cai & Szeidi, 2017, págs. 129-130). Según Trade Map (2019) en América Latina, Ecuador ocupa el segundo lugar con respecto al valor exportado, por debajo de Chile, sin embargo, cuando se compara con el indicador de tasa crecimiento, surge el cuestionamiento del crecimiento de Ecuador en este sector, puesto que Perú ocupa el cuarto lugar, crece 7% más que Ecuador en los últimos dos años.

En el año 2018, el sector de la pesca ecuatoriano presentó un indicador de liquidez corriente del 0.9597 en relación al obtenido en 2017, que se situó en 1,2178. También, se evidencia que el apalancamiento en 2018 fue de 1,7689 y en el 2017 de 1,800. Claramente se observa que los indicadores han disminuido en el tiempo, lo que indica la pérdida de liquidez y reducción de financiamiento para viabilizar proyectos de inversión. También se pudo observar que el margen bruto del sector disminuyó entre estos 2 años de un 0.0526 en 2017, a un 0.082 en el 2018, es decir, que el beneficio directo del sector pesquero ha disminuido, debido a un mayor crecimiento de los costos de ventas en relación al aumento de las ventas, lo estaría relacionado a una pérdida de las metas comerciales del sector. (Superintendencia de compañías, valores y seguros, 2018)

Ecuador es uno de los grandes productores de pesca y acuicultura del mundo, sin embargo, debido a la falta de productividad asociada a las carencias de mayor tecnificación, agregación de valor y cualificación del recurso humano, es decir, mayor inversión y visión hacia procesos relacionados con requisitos cualitativos del empleo. Sin embargo, el 63,7% de los trabajadores registrados en la seguridad social posee educación primaria y secundaria, y solamente el 0,1% de los trabajadores accede a una titulación de cuarto nivel. (Carrillo, 2019)

1.3. Justificación

El presente trabajo de investigación está orientado a indagar y dar a conocer los problemas operacionales que tiene el Ecuador en sus procesos de exportación en el sector pesquero e impulsar aún más la actividad económica a lo largo de la cadena de valor de la pesca del país, para lograr

que cada especie del sector tenga una cadena de valor específica dependiendo del método de producción, calidad de producto, sus canales de comercialización establecidos y los participantes del mercado.

Los productos del sector pesquero tienen de por medio muchos factores a tomar en cuenta como por ejemplo las preferencias de los consumidores, la competitividad de la zona para todo el proceso de pescar, producir, transformar o manipular el producto para la comercialización de los productos, siendo importante porque de esto dependerá el valor añadido que se genera en el pescado, y quien logra la mayor proporción de este valor.

El estado mundial de la pesca y la acuicultura en 2018 destaca la gran importancia de la pesca y la acuicultura para la alimentación, la nutrición y el empleo de millones de personas, sin mencionar que muchas de estas personas tienen gran dificultad en mantener medios de vida saludables y razonables. La producción total de pescado alcanzó en 2016 un máximo histórico de 171 millones de toneladas, de las que el 88% se utilizaron para el consumo humano directo, gracias a la estabilidad relativa de la producción de la pesca de captura, la reducción del despilfarro y el continuo crecimiento de la acuicultura. Como resultado de esta producción, en 2016 se registró un consumo per cápita de 20,3 kg, que también supone un máximo histórico. (FAO, 2018)

El tema de la competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share es algo inédito ya que, al pasar los años, el crecimiento de este sector, no se ha comparado por medio del método de cuotas de mercado, para poder definir el por qué siendo

Ecuador uno de los países más ricos en productos acuícolas no tiene el mismo crecimiento sectorial que en países vecinos como Perú.

La literatura más reciente en relación a la temática planteada se destaca el estudio de Santillana (2020) en el Análisis comparativo del sector exportador pesquero entre Ecuador y Tailandia sobre el sector pesquero en Ecuador donde mediante el modelo de ARIMA y a través de la metodología de box Jenkins, señala que las exportaciones tuvieron un crecimiento exponencial, mientras que en comparativa con Tailandia su crecimiento es constante, para lograr competir en los mercados internacionales mediante el análisis de factoring internacional concluyen que es necesario contar con liquidez, para incrementar su valor agregado. (Cedeño & Paredes, 2019)

De igual manera, es de suma importante considerar que Ecuador está ubicado en una de las zonas más privilegiadas en términos de territorio oceánico, y sus casi mil kilómetros de costa tienen una rica variedad de productos marinos con abundantes recursos pesqueros, lo que, a la par con su gran producción acuícola, centrada principalmente en la cría del camarón y pesca de atún, convierte al Ecuador en uno de los más importantes exportadores de productos pesqueros y derivados de América Latina.

Ecuador tiene aproximadamente unos 1.000 kilómetros de costa, junto a la gran oferta pesquera y acuícola que posee el país, lo posiciona como un país muy experimentado y capaz dentro del comercio internacional para apostar por este sector. La pesca es uno de los sectores prioritarios dentro de la economía ecuatoriana y uno de los que mayor inversión extranjera está recibiendo en la actualidad. Según los registros del Banco Central del

Ecuador, en 2018 la inversión extranjera directa (IED) en el sector de agricultura, silvicultura, caza y pesca fue de 59,2 millones USD, de cuyo total 29,6 millones USD (50% del total) provenían de España, siendo con diferencia el mayor inversor extranjero en este sector.

La inversión española total en 2018 alcanzó 171,5 millones, siendo el cuarto mayor inversor de Ecuador con una cuota de 12,2%. Además, el Acuerdo Comercial Multipartes entre la Unión Europea y Ecuador, en vigor desde enero de 2017, que ha permitido el establecimiento de bajos aranceles (0% en su mayoría) a los productos del sector pesquero y acuícola para las exportaciones a los países del bloque europeo, generan además un marco comercial favorable para las inversiones y exportaciones en este sector en el país andino. (Nunez, 2019)

Dado el impacto e importancia de la problemática en diversos aspectos, resulta imprescindible analizarla a fondo para actuar de manera inmediata, por lo cual, desde el punto de vista económico y social, se debe recalcar que mientras exista más comercio, existirá mayor bienestar, la actividad pesquera es altamente generadora de trabajo, representando un incremento de 5,2% en las exportaciones. (Banco Central de Ecuador, 2020).

Debido a lo antes mencionado, el presente trabajo se alinea con el quinto objetivo del Plan Nacional de Desarrollo (2017), impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria, por otra parte, referente a lo académico, resulta importante porque contribuye a la generación de investigaciones científicas. Estudios sostiene que los países en desarrollo se caracterizan por

tener un sector industrial intensivo en mano de obra y que genera un bajo valor agregado como es la producción de bienes primarios o de su primera transformación. En cambio, los países desarrollados poseen una economía que es intensiva en capital y que genera un alto valor agregado. (Fuenzalida, 2002)

El aporte académico que se espera de este trabajo es motivar a la elaboración de más investigaciones sobre la escala de valor agregado de otros productos o industrias del país, haciendo énfasis a la responsabilidad e importancia que un economista abarca al momento de implementar políticas económicas permitiendo competir ante los desafíos de la globalización, además, se ajusta la tercera línea de investigación de la carrera de Ciencias Económicas y Administrativas.

1. Objetivos

1.4.1 Objetivo General:

Analizar la competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share, en el periodo 2008 – 2019, con la finalidad de contribuir al crecimiento por medio de la creación de valor en los productos acuícolas.

1.4.2 Objetivos Específicos:

- Identificar las teorías económicas relacionadas a la economía internacional.
- Determinar los estudios empíricos relacionados a la competitividad de las exportaciones.

- Definir el valor agregado de las exportaciones pesqueras de Ecuador mediante un modelo de Constant Market Share.
- Proponer políticas públicas que contribuyan al crecimiento económico de las exportaciones pesqueras ecuatorianas.

2. Hipótesis

El Ecuador posee mayor valor agregado en sus exportaciones pesqueras en relación a sus países competidores.

Pregunta de Investigación

¿Cuál es el nivel de competitividad de las exportaciones pesqueras de Ecuador?

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

El presente trabajo se va a fundamentar en la comparación del crecimiento del comercio internacional entre los países Ecuador y Perú, es necesario que para el desarrollo del trabajo se expliquen algunos modelos y teorías basadas en el comercio internacional, como la teoría de la ventaja comparativa, teoría de Heckscher-Ohlin y teoría de cadenas globales de valor, que serán expuestos en los párrafos posteriores.

El estudio de la economía internacional no ha sido nunca tan importante como lo es en la actualidad. A principios del siglo XXI los países están mucho más estrechamente relacionados mediante el comercio de bienes y servicios, mediante los flujos de dinero, y mediante las inversiones en las economías de los demás de lo que lo estuvieron nunca antes, y la economía global creada por estas relaciones es un lugar turbulento: tanto los políticos como los líderes empresariales de todos los países, incluyendo a Estados Unidos, deben tener en cuenta ahora cambios económicos repentinos que están ocurriendo en la otra punta del mundo.

Durante la última década, la economía global ha planteado muchos retos nuevos, desde la reacción contra la globalización hasta una serie de crisis financieras sin precedentes. Los economistas han podido aplicar los análisis existentes a algunos de estos retos, pero también se han visto obligados a volver a reflexionar sobre algunos conceptos importantes. Además, han surgido nuevos enfoques para abordar las preguntas de siempre, como los efectos de los cambios en la política fiscal y monetaria.

Hemos intentado transmitir los conceptos clave que han surgido de la investigación reciente, al tiempo que destacábamos la continuidad de la utilidad de las viejas ideas. (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pp. 1-3)

2.1. Teoría de la ventaja absoluta

La ventaja absoluta es una ventaja intersectorial, y Smith razono que un país que tuviera empresas con ventaja absoluta en los sectores industriales decisivos sería un país con ventaja absoluta en comercio internacional, quiere decir, que se convertiría normalmente en un exportador neto y obtendría superávit comercial, mientras que los países que tuvieron empresas con desventajas absolutas tenderían a convertirse en importadores netos destinados a sufrir siempre déficit comercial y problemas con sus balanzas de pagos. Smith identifica los costes de producción con costes de trabajo directo e indirecto de acuerdo a la teoría de valor-trabajo. (Guerrero, 1996)

Como consecuencia de los rendimientos crecientes de los sectores manufactureros exportadores y el movimiento internacional del capital, las economías de aglomeración favorecen que en ciertas regiones la productividad de los capitales reguladores crezca por encima del promedio social mundial, reforzando de esta manera su ventaja absoluta de costo para con sus competidores extranjeros al tiempo que acentúa el desarrollo desigual.

Así mismo pone énfasis en que la ventaja absoluta de costo se puede interpretar como una ventaja en la tasa de explotación. La teoría parece seguir la proposición de Marx según la cual los países más competitivos son aquellos cuya fuerza de trabajo surge como un trabajo potenciado en relación con el

trabajo medio social en escala mundial. O, dicho en otra manera, las empresas de los sectores exportadores de las naciones que disfrutaban de saldos comerciales superavitarios generan más valor por unidad de tiempo. No obstante, el país con salarios más altos sólo será más competitivo que su rival extranjero, en tanto y en cuanto la diferencia en productividad sea mayor que la diferencia salarial. (Chraki, 2019)

Smith sostenía que algunos países menos desarrollados, tuvieron más problemas con una abundante gama de productos que al no poder producirlos internamente a bajos costes de capital de trabajo, se vieron obligados a importarlos, causando así una tendencia de desequilibrio comercial de sus intercambios exteriores. Los cambios por intermediación del mecanismo monetario harían, que al final de los relevantes en los patrones de comercio entre naciones fuera de ventaja comparativa, definida por cada país y para cada sector como el mejor precio relativo intersectorial, con independencia de su nivel absoluto del coste, y convertida por tanto en algo al alcance de los países en desventaja absoluta en dichos productos. (Guerrero, 1996)

2.2. Teoría de la ventaja comparativa

El concepto de ventaja comparativa, propuesto por David Ricardo en 1817, se refiere a la mayor eficiencia relativa en la producción de algunos bienes nacionales que, basados en su menor costo comparativo de producción, constituye la base de exportación de los países que participan en el comercio internacional. La teoría ricardiana anticipa beneficios derivados del libre comercio, en particular la especialización productiva en bienes que llevarían a una más eficiente asignación de los recursos, lo cual haría

incrementar el valor real de la producción y el consumo nacional. (Cantú, 2015)

Cuando existe comercio internacional, los precios no se determinan por consideraciones nacionales, si el precio relativo de un producto es igual a su costo de oportunidad en el país, no convendría especializarnos en ese producto. Esta ventaja resulta de los costos de oportunidad que surgen en la producción de los bienes individuales, Por lo tanto, la producción dependerá de la eficiencia, la teoría ha sido confirmada por varios estudios a pesar que algunas predicciones del modelo son pocos realistas. (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012)

Un país con libre comercio tiene progresos iguales a los avances tecnológicos porque motiva a especializarse en la elaboración de productos que tienen una superioridad comparativa, por lo cual le asignará más recursos, en circunstancias de libre comercio se inclinará a venderlo, es decir, transformarse en importador de otra nación (Pérez, 2006). Si el valor comparativo es inferior al de otros países, tendrá ventaja comparativa, sin que sea relevante la ventaja absoluta que pueda tener. El valor comparativo o costo comparativo, se refiere en una situación con dos unidades de productos, analizando la cantidad de unidades que se dejan de producir para fabricar el primer producto. (Raffo, 2012)

Desde la perspectiva salarial, la demanda relativa de trabajo de Ecuador disminuirá cuando aumente la relación salarial entre Ecuador y el extranjero, porque a medida que el trabajo del país se hace más caro en relación al trabajo extranjero, los bienes producidos en el país también se

hacen relativamente más caros, y la demanda mundial disminuirá. (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012)

Porter (citado en Suñol, Sandra, 2006) sostuvo, “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad” (pág. 181). Es decir, no se puede competir con los países vecinos si el salario es sumamente elevado y no está acorde al nivel de productividad del país, lo que provocaría tener productos caros, poniéndonos en desventaja al compararnos.

2.3. Ventaja competitiva

La teoría de Michael Porter, sostiene que la ventaja va de la mano con la tecnología y cuatro aspectos esenciales: la existencia de mercados segmentados y productos diferenciados, una diferenciación tecnológica y la existencia de economías de escala. Una empresa o país es competitivo cuando logra sobresalir por medio de estrategias, creando productos de valor para responder al mercado global, siendo la cadena de valor un instrumento para estudiar el comportamiento que tienen los costos y las fuentes que ayudan a diferenciar y posicionarse. (Apodaca Del Ángel, Radillo, & S, 2016)

Porter (citado en Fernández, 2018) planteó:

La ventaja competitiva es el resultado de la habilidad de las organizaciones en ejecutar las actividades requeridas a un menor costo que los rivales o ejecutar algunas actividades de una forma única que cree valor para el cliente y permita a la empresa un precio premio. (pág. 110)

Debido a la moneda, Ecuador tiene desventaja en comparación a sus países vecinos, que deprecian sus monedas para aumentar su competitividad, según la plataforma en mercados financieros Investing, el dólar se revalorizó 25% entre 2014 y 2019 (Primicias, 2019). Sin embargo, actualmente no es la única manera de competir, las estrategias empresariales que van de la mano con la diferenciación comercial y técnica, fácil adaptación en todo los procesos de la cadena de valor y las relaciones entre los agentes económicos y la infraestructura con la que cuentan son las consideraciones para competir en el nuevo escenario, donde la ventaja competitiva varía en función a la preferencia de la demanda y al desarrollo tecnológico que las organizaciones obtengan, sin embargo, a pesar de estar variaciones se busca mantener su posición en el mercado con el fin de generar rentabilidad, por lo tanto, la innovación juega un papel fundamental. (Díaz, 2018)

Los factores externos relacionados con la competitividad son las políticas de incentivo, acuerdos comerciales, infraestructura, telecomunicaciones, transporte, logística, energía y sistemas de protección ambiental, además se debe mencionar la importancia de la calidad de los productos. (Ahmedova, 2015)

Muda y Abdul (2016) sostienen que la integración del capital intelectual, estructural y relacional son claves para lograr una competitividad sostenible, siendo este un problema para Ecuador porque según el Índice de Competitividad Global 4.0 (2019), el cual proporciona un mapa de factores y atributos que impulsan la

productividad, crecimiento y desarrollo humano, Ecuador ocupa el puesto 90, con 55.7 puntos, mientras que Perú ocupa el puesto 65 con 61.7 de 141 países.

El potencial de rentabilidad de las empresas se define por el manejo de 5 fuerzas de competitividad, fuerzas que son utilizadas por las empresas para poder aprovechar las oportunidades de crecimiento que brinda el mercado donde encontraras según Porter, los nuevos participantes, que representan amenazas por medio de descuentos o publicidad, también se tienen a los proveedores y compradores, donde saber negociar juega un papel fundamental en lo antes mencionado, por último, los productos sustitutos que no fácil de reconocer cuando ingresa al mercado. (Díaz, 2018)

Existen dos tipos básicos de estrategias genéricas en el posicionamiento dentro de la industria que las empresas pueden poseer: liderazgo en costo y diferenciación, al combinarse con el alcance de las operaciones de una empresa, provocan la tercera estrategia genérica, el enfoque en un segmento. Básicamente, la primera se relaciona con costos bajos y economías de escala; la segunda con ser únicos en alguna necesidad de valor para los clientes, y la última es cuando se basa en un segmento específico. (López, Arvizu, Mayett, & Martínez, 2018)

Además, existen métodos que permiten medir la ventaja competitiva como, Technology Broker (1998) que trata sobre un modelo de medición de activos intangibles porque se basa en el capital

intelectual, por otra parte, Kaplan y Norton (1996) establecen Balanced Scorecard [BSC] , tiene como objetivo convertir la estrategia de una empresa en acción y resultado, a través de alineación de los objetivos. Por lo tanto, el BSC es un proceso descendente, transformando la misión y la estrategia global de la empresa en objetivos y medidas más concretos que puedan inducir a la acción empresarial oportuna y relevante, por último, ECR es una estrategia del sector de gran consumo por la que los vendedores, proveedores e intermediarios se comprometen a trabajar juntos para dar mayor valor al consumidor y mejorar asimismo la generación de la demanda. (Soret Los Santos, 2008)

1. Teoría del Comercio Internacional

Según Krugman uno de los principales problemas que tienen los países menos desarrollados, es el proteccionismo porque crean empresas ineficientes con costos elevados. Además, surge la importancia de realizar movimientos estratégicos para que las empresas nacionales amenacen a las internacionales por medio de trasladar las rentas monopólicas de las empresas extranjeras a las nacionales, esta política puede ingresar el aumentar e ingreso nacional a expensas del ingreso de otros países, subsidiando las exportaciones, el gobierno podría lograr la meta. Otro problema importante es que los países en vía de desarrollo se dedican prácticamente a comercializar productos primarios, jugando un papel primordial los rendimientos crecientes que aunque en muchas ocasiones se piense que no se necesita la tecnología para los productos, estos también requieren

infraestructura, instalaciones, almacenamiento, poniéndolos en desventajas, esto hace reseña a la teoría del comercio internacional, donde las conexiones economías de escala incluso en industrias que no tengan rendimientos crecientes. (Krugman P. , 1988)

Según Rivas (2020) el comercio internacional, es importante en la medida que contribuye a aumentar el patrimonio del territorio, el cual se mide por medio de indicadores obtenidos a través de la producción de bienes y servicios anuales que genera el territorio. Además, el Comercio Internacional reviste una gran importancia debido al flujo generado en la balanza comercial como país a nivel de Latinoamérica y con el resto del mundo; un movimiento generado por algún sector en específico provoca beneficios colaterales a otros sectores, actuando como efecto domino desde la elaboración, planificación, logística, la protección de mercancías y la dinamización de procesos.

Por ello, en esta teoría es importante mencionar a balanza comercial debido a que muestra el resultado del comercio que se lleva a cabo, permitiendo observar la cantidad de productos extranjeros que ingresan por carencia de calidad, precios o nula producción en el país (Huesca, 2012).

Krugman expone la competencia monopolística como base de su teoría, donde las empresas desarrollan en un mercado imperfecta, logrando diferenciar sus bienes o servicios de la competencia, la hipótesis planteada por Krugman asegura que la ventaja que existe

tanto para consumidores y ofertantes son los precios y la diversidad de productos que existirían en el mercado (Mayorga & Martínez, 2008).

2. Teoría de Heckscher-Ohlin

Heckscher-Ohlin, da a conocer en su teoría el papel tan importante que se emplea en las diferencias de los recursos en el comercio internacional, y como resultado nos concluye que la diferencia de los recursos de cada país es lo que los hace una fuente única y útil en el comercio internacional.

Moreno, Narvaez y Sancho (2016) afirman que: “esta teoría pone en relieve cual es el papel que juega la interacción entre las proporciones en las que los diferentes factores están disponibles en diferentes países, y en qué medida son puestas en uso para producir diferentes bienes” (p.10). Por otra parte, también es conocida como el modelo de Heckscher-Ohlin o el modelo de proporciones factoriales y la razón del cambio con respecto al modelo Ricardiano es que, en una economía donde se contemplan dos factores, existe una cierta probabilidad de elegir el uso de los factores productivos; y su uso depende generalmente, del valor y los precios de los factores de capital y trabajo.

Sin embargo “...ya en la práctica, aunque el comercio viene explicado en parte por las diferencias de productividad del trabajo, las diferencias en los recursos de los países también son factores importantes que afectan directamente los resultados del mismo” (Moreno, Narvaez, & Sancho, 2016, p.11).

Por otro lado, Moreno et al. (2016) mencionó que:

Canadá exporta productos forestales hacia Estados Unidos, no porque sus madereros sean más productivos respecto a sus homólogos estadounidenses, sino porque Canadá, país escasamente poblado, tiene más tierra forestal per cápita que Estados Unidos. Una visión realista acerca del comercio internacional debe considerar la importancia, no solamente del trabajo, sino también de otros factores de producción, como la tierra, el capital, sector donde se desenvuelve y los recursos minerales de la producción. (como se citó en Calderón, 2020)

La teoría de la ventaja comparativa no explica por qué los costes relativos difieren entre los países. No obstante, Heckscher Ohlin y Chen (2007) manifiestan que los requisitos necesarios para dar inicio al comercio internacional se resumen de la siguiente forma: diferente escasez relativa, es decir, distintos precios relativos de los factores de producción en los países que comercian, y diferentes proporciones de factores productivos para bienes distintos (como se citó en Avila & Villegas, 2015).

El teorema de Heckscher Ohlin se basa en suponer un modelo de equilibrio general, en el cual la teoría del comercio internacional, es un caso especial de la teoría más general de determinación de precios por la oferta y la demanda. El comercio internacional tiene la particularidad de no existir movimiento en los factores de producción entre los países que comercializan entre sí. El efecto es la diferencia que existe en las remuneraciones de los factores de producción entre ellos. De acuerdo con Ohlin, si las condiciones y los supuestos del equilibrio general prevalecen en dos economías determinadas, las diferencias que puedan existir entre sus sistemas de

precios respectivos estarán determinadas por cuatro conjuntos de variables económicas locales: 1) las dotaciones de factores productivos, 2) las tecnologías disponibles, 3) la distribución de los factores y sus ingresos y 4) las preferencias de los consumidores (Napoles, 2020).

Gonzales (2011) señala que, la distinta dotación factorial es la causa fundamental de las diferencias de costes comparativos y, por lo tanto, del intercambio. Por regla general, el teorema se formaliza empleando un modelo de dos países, dos factores y dos productos, que requiere adoptar también las siguientes hipótesis: existe competencia perfecta en los mercados de factores y productos; no hay inversión factorial. Es decir, la diferente intensidad factorial de los bienes no cambia de un país a otro; la cantidad total de factores de producción es fija para cada país; las dotaciones factoriales son distintas y los factores tienen movilidad entre ramas de la producción, pero no entre países (World Trade Organization [WTO], 2020).

Rubio (2019), manifiesta que: “el teorema de H-O postula que un país exportará el bien que utiliza intensivamente su factor relativamente abundante, e importará el bien que utiliza intensivamente el factor relativamente escaso” (como se citó en Avila & Villegas, 2015).

Por su parte, WTO (2020) determina que, además del modelo de H-O, se han deducido otras tres tesis básicas que suponen tres implicaciones para las retribuciones de los factores y que son:

- a) El teorema de la igualación del precio de los factores, según el cual el libre comercio iguala, no sólo el precio de los productos, sino también el precio de los factores entre los dos países;

- b) El teorema de Stolper-Samuelson, que indica que cuando el bien A tiene un incremento del precio relativo, también se ve afectada la remuneración real del bien A, mientras que la remuneración real del bien B disminuye; y,
- c) El teorema de Rybczynski señala que, si los precios de los bienes no varían, al incrementar la aportación de un factor tienen como efecto un incremento por encima de lo estipulado en la producción y la disminución de la producción del otro bien.

Sin embargo, para países con un patrón comercial como el de España, parece incoherente el modelo. Así, España exporta e importa maquinaria específica para industria, exporta e importa automóviles, productos químicos, etcétera. La teoría parece obvia para los bienes basados en recursos naturales, pero no lo es para explicar las ventajas comparativas en la producción industrial. De ahí, los numerosos intentos realizados para contrastar empíricamente el modelo de H-O (Gonzales, 2011).

La prueba de la relevancia explicativa del teorema de Heckscher-Ohlin-Samuelson en sentido preciso, la especialización productiva y, la composición factorial de los flujos comerciales exteriores, se han dado, en dos ocasiones, 1953 y 1956, por Leontief por medi de las tablas input-output de la economía norteamericana y calculando las necesidades directas e indirectas de capital y trabajo que requiere la producción de un dólar en los 192 sectores productivos, tras analizar la estructura de las exportaciones e importaciones norteamericanas en dicho año, Leontief da por supuesta una reducción de exportaciones e importaciones de un millón de dólares, por último, calcula las cantidades de capital y trabajo que quedarían liberadas por la contracción de

las exportaciones y las necesidades de esos dos factores que implicaría sustituir las importaciones eliminadas (Requeijo, 1979).

El teorema Neo-Heckscher-Ohlin (HO) es un modelo muy útil en el comercio ya que es una combinación de la ventaja comparativa del producto, la ventaja tecnológica, la capacidad de movimiento de capital y los costos comerciales. Además de esto, descubrimientos proponen un mecanismo mediante el cual las mejoras en la eficiencia de las transacciones hacen más sencillo el comercio internacional, provocando así la división del trabajo entre países (Tombazos, Yang, & Zhang, 2005).

3. Teoría de las cadenas globales de valor

Uno de los indicadores fundamentales para el surgimiento de las Cadenas Globales de Valor (CGV) fue la aparición de los sistemas manufactureros de nivel mundial, el cual se usa en una infinidad de países a nivel mundial. Una gran cantidad de estudios se han centrado en distintos aspectos de configuración de las actividades de las empresas en todo el mundo. Especialmente, una parte importante de la literatura se ha centrado en explicar las razones y los efectos de localizar actividades individuales en países extranjeros, Sin embargo, la investigación se amplía cada vez más a esta perspectiva para ir más allá del análisis de actividades y abarcan toda la cadena de valor. Esto tiene impulso en el surgimiento de varias líneas de investigación por examinar diferentes aspectos de la configuración de la cadena de valor global, Uno de los aspectos más importantes de la construcción de una descripción general de la configuración de la cadena de valor global es, un examen de las actividades involucradas, que se pueden

agrupar según en diferentes criterios. Diferentes actividades primarias, las que están relacionadas con la producción, entregar y comercializar el producto o servicio de las actividades de soporte (Hernandez & Pedersen, 2016).

La cadena de valor se define como la interrelación de acciones que se enlazan en cada una de las actividades primarias y de apoyo de una organización con el propósito de mejorar y aumentar la productividad y generar valor agregado con bajos costos a sus productos. Visto desde el lado de la economía, y partiendo del concepto de ventaja comparativa, la cadena de valor se refiere a los factores de producción como son tierra, capital y trabajo, por otro lado, los insumos básicos para la producción. En la administración está muy relacionada con la eficiencia, puesto que el logro de objetivos propuestos en un período específico se mide en términos de calidad, cantidad y tiempo. La producción y prestación eficiente de bienes y servicios tiene de por medio la participación de grupos de interés internos y externos a la organización; ellos hacen parte del sistema de valor que puede favorecer o perjudicar la cadena de valor de las organizaciones (Londoño & Botero Villa, 2012).

En su mayoría, las teorías que se centran en el desarrollo económico que no distingue entre las exportaciones y la producción no exportable. En casi todos los modelos de crecimiento económico, sean de la corriente del “crecimiento endógeno” (Barro y Sala-i-Martin, 1995), corte neoclásico (Solow, 1956), o de inspiración keynesiana (Pasinetti, 1974), las variables centrales que explican el crecimiento económico son la tasa de inversión y el progreso tecnológico.

La expansión de las exportaciones proporciona la base para el desarrollo económico general, asegurándose la estabilidad del proceso con la diversificación de las exportaciones. Por lo tanto, la acumulación de capital físico, humano y el cambio técnico son las claves para el crecimiento, no habría razón para emprender políticas de promoción de las exportaciones. En cambio, si los hechos confirman el paradigma del crecimiento dirigido por las exportaciones, para lograr el desarrollo económico habría que estimular el aumento y la diversificación de las exportaciones. Sería importante apoyar el proceso de crecimiento con políticas horizontales para corregir las fallas del mercado que impiden la diversificación de estas (Agosin, 1999).

Por su parte, Kalecki (citado en Cáceres, 2013) mencionó que un país busca obtener un saldo positivo en la balanza comercial, a la cual se llega por medio de un valor superior en las exportaciones sobre las importaciones, jugando un papel importante para la estimulación del crecimiento de la producción nacional (pág. 60). Considerando que las exportaciones son “el único componente verdadero de la demanda autónoma, puede financiar los requerimientos de importaciones para el crecimiento, siendo de significativo si el equilibrio de la cuenta corriente de la balanza de pagos es un requerimiento a largo plazo” Thirlwall (citado en León-Ledesma, 2004) y que para llegar a ser productivos se necesitan ciertas importaciones, como bienes de capital; sin olvidar que a largo plazo se determina la elasticidad de ingreso, precio de la demanda de las importaciones y tasa de cambio real (León-Ledesma, 2004).

En la actualidad hay una serie de elementos por las cuales los países llamados en vías de desarrollo tienen problemas para poder desenvolverse de

una manera exitosa en las cadenas globales de valores, en primer lugar, la capacidad productiva de baja calidad debido a falta de capital de trabajo, innovación pobre a comparación de países desarrollados, bajos niveles de certificaciones de productos. En segundo lugar, su Infraestructura (instalaciones deficientes e inadecuadas, obras que no se terminan o se terminan con alteración de materiales y empiezan a trabajar de una manera disfuncional). Como tercer elemento sus políticas restrictivas al comercio y a la inversión como las trabas para importaciones de materias primas. Cuarto punto las deficiencias en el entorno empresarial. Carencia de iniciativas empresariales que transformen los sectores productivos, como punto final la insuficiencia institucional de estos países, (Santos, 2019)

4. Cuotas de mercado constantes

El análisis de cuotas de mercado constantes es uno de los instrumentos más utilizados en el estudio del crecimiento de las exportaciones y las relaciones comerciales de un país durante un determinado período de tiempo, especialmente en su vertiente de proveedor exterior. A través de una identidad se trata de analizar las razones por las cuales las exportaciones de un país se descaminan de una precaria norma basada en la estabilidad, supuesto que la participación de tales exportaciones en el mercado mundial tenga una tendencia a no variar en lo absoluto a lo largo del tiempo considerado, de ahí se origina el nombre de cuotas constantes, ya que se mantienen sin cambios durante un cierto periodo de tiempo. Algunos autores denominan a esta técnica método estadístico de Tyszynski, por ser este autor el primero que lo aplicó en el contexto del sector exterior. En su versión más simplificada el

método asigna a las dos fuerzas del mercado poder explicativo en el crecimiento de las exportaciones del país (García A. , 2000).

Existe una versión del método más amplia que tiene en cuenta la estructura de las exportaciones, analizando los productos que componen la cesta y los mercados a los que se destinan dichos productos, las causas por las cuales las exportaciones se han desviado de su trayectoria es el aumento de la demanda mundial, Este análisis más completo pretende dilucidar otras causas por las cuales las exportaciones se han desviado de su trayectoria; normalmente se consideran cuatro posibilidades: las exportaciones han podido aumentar a un ritmo rápido debido a su concentración en productos cuya demanda mundial ha crecido mucho, o como consecuencia de dirigirse a mercados internacionales en expansión, o por ser más competitivas respecto a las del resto de países que integran la norma, o por último la más coherente con la realidad, debido a una combinación de los distintos factores con diferentes contribuciones de cada uno de ellos al total del crecimiento según el período que se analice (García A. B., 2000).

El modelo de cuotas de mercado, permite ver la descomposición de las exportaciones del país que se está tomando en consideración, dividiéndolo en efectos que explican el crecimiento de las exportaciones, efectos de demanda mundial y el incremento que estos han logrado en sus exportaciones, e incluso determinar si el crecimiento del país va al mismo ritmo que las exportaciones mundiales.

En primer lugar, las ventajas de costes de las empresas con elevadas cuotas de mercado conducen a un nivel mayor de beneficios. Segundo, las

empresas de alta cuota de mercado ejercen más poder de mercado en relación a la fijación de precios, el aprovisionamiento de inputs con menores costes, y la obtención de mejores condiciones de los miembros del canal de distribución. Por último, el comprador final utiliza la cuota de mercado como indicador de calidad; y el grado de aceptación de la marca como signo de calidad superior. Una empresa, con una elevada cuota de mercado genera un nivel de confianza a los clientes que no sería alcanzado por las marcas de menor cuota de mercado en un entorno de incertidumbre e información imperfecta sobre los resultados del producto, por lo que las primeras pueden introducir un precio mayor y obtener un premio de rentabilidad sobre las últimas (Parreño, 2000).

Se identificaron cinco patrones de gobernanza de la cadena de valor por parte de las empresas líderes, en función de tres factores: la complejidad de la información involucrada en las transacciones; la posibilidad de codificar esa información; y la capacidad de los proveedores. Gran parte de la literatura sobre los patrones de gobernanza de las cadenas de valor se centra en el papel que juegan los líderes de la cadena, aquellas empresas que fraccionan y activan toda una cadena de proveedores especializados. La relación que se establece entre los diferentes actores de la cadena de valor posibilita la transferencia de conocimiento entre ellos. Los proveedores locales tienen, así, la oportunidad de obtener información que les permita mejorar la calidad de sus tecnologías y sus productos, y su capacidad de acceso a los mercados. Concretamente, se pueden distinguir cuatro tipos de mejoras y/o innovaciones que se pueden producir en las empresas: Mejoras de productos, mejoras de proceso, mejoras funcionales y mejoras sectoriales (Alvarez, Elola, Lorenz, & Rabellotti, 2012).

5. Marco Conceptual

En el presente trabajo de titulación se precisarán conceptos que definen los métodos de exportación que el Ecuador aplica frecuentemente, recalcando que la problemática presentada trata sobre la falta de crecimiento exponencial en las exportaciones del sector pesquero en Ecuador y su comparativa con Perú, y las cuales serían motivos de la presente situación, por lo cual, se tratan conceptos relacionados con el tema.

2.5.1. Comercio internacional

Existen ciertos autores que dan definición al comercio internacional, afirmando que por cada transacción que realicen hay más de un sector beneficiado. Sampa Gonzalo (citado en Huesca, 2012):

El comercio internacional, se define como el conjunto de transacciones comerciales realizadas entre privados, residentes en distintos países. A diferencia del comercio interior, donde las transacciones comerciales se efectúan bajo el mismo régimen, las actividades internacionales son ejecutadas entre operadores comerciales privados situados en diferentes ordenamientos jurídicos y con acentuadas diferencias económicas y sociales.
(pág. 14)

2.5.2. Competitividad

González (2004) define a la competitividad como la capacidad de producir determinados bienes igualando o superando los niveles de eficiencia observados en otras economías, por lo que el crecimiento de las exportaciones sería la consecuencia de la competitividad y no su expresión.

Esta postura circunscribe el estudio de la competitividad a las condiciones de producción: tecnología y costos de los factores, y a los precios finales del producto.

2.5.3. Exportaciones primarias

“Son productos que no implican una transformación de los mismos” (Machado, 1995). Por otro lado, Domínguez y Caria (2016) comentan que al depender de este tipo de productos implican la existencia de pocos empleos y baja productividad. En América Latina Dentro del contexto de América Latina, existe una alta y significativa dependencia. Productos como el petróleo, banano, café, camarón, cacao y flores, junto a sus derivados de la manufactura agropecuaria tienen prevalencia en el comercio internacional y de la economía (Barrionuevo, Iborra, & Michelena, 2016).

2.5.4. Balanza comercial

La balanza comercial es la diferencia entre lo que se compra y se vende a otros países durante un periodo determinado, es decir, registra todos los cobros y pagos que se realizan por mercancías en el cual existirá un saldo positivo si se exporta más de lo que se importa, formando parte de la balanza por cuenta corriente con la balanza de servicios, rentas y transferencias que ayudan a saber la situación actual del país. (Ventosa, 2006)

2.5.5. Pesca

De acuerdo con Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [ONUAA] (2020) es la captura de organismos acuáticos ya sea en zonas costeras o en los interiores de los países, proporcionando alimentos y convirtiéndose en el producto que supera al

consumo de todos los otros productos de animales juntos, convirtiéndose en “fuente de ingresos para unos 820 millones de personas en todo el mundo, mediante su recolección, procesamiento, comercialización y distribución”.

2.5.6. Pesca industrial

La pesca industrial se diferencia por la intervención de embarcaciones grandes con navegación profunda con sistemas modernas, como refrigeración debido a la cantidad de productos comercializados. Tienen como objetivo “satisfacer los mercados de exportación de mayor atractivo”, sin embargo, también atiende al sector local (Espae, 2016).

6. Marco referencial

2.6.1. Análisis a nivel mundial

Para lograr ser competitivos se debe innovar, por lo cual María Beltrán (2017) afirma en su estudio realizado en México que las empresas, gobierno y la academia se deben unir para lograr objetivos en corto, mediano y largo plazo, así comparten los riesgos que existen en el mercado internacional, considerando los objetivos planeados a corto, mediano y largo plazo, por ejemplo, a corto plazo, mediante el avance tecnológico, se encuentran en la fase experimental sobre la alimentación automática del camarón, logrando disminuir costos por tonelada.

Del mismo modo, un estudio acuícola de Singapur, asegura las empresas pesqueras se enfrentan a algunos obstáculos en su lucha por mejorar su económica. Demostrando que, si bien la actualización es un esfuerzo impulsado por la empresa y sus aliados de partes interesadas, es poco probable que el esfuerzo dé frutos si un entorno institucional y normativo

más amplio no es favorable. Utilizando los ejemplos de las industrias de cultivo de salmón de Noruega e Irlanda respectivamente, se demuestra que la negociación colectiva organizada por las empresas que cultivan salmón es un medio útil para avanzar en sus objetivos comerciales. Sin embargo, los grupos de presión son notoriamente difíciles de establecer ya que es substancialmente desafiante compensar los intereses de los diversos miembros, así como articular una posición unificada sobre cuestiones comunes. Si estos desafíos no se superan, es probable que la dinámica de la cadena de valor se mantenga constante, complicando las operaciones y los esfuerzos de mejora de las empresas pesqueras (Lim, 2015).

Otro estudio realizado por Mercado Cevera, Mercado Muñoz y Ariza (2018) mencionaron que para atraer clientes se debe invertir en la capacidad tecnológica, el modelo propuesto por ellos es desarrollar las ventajas competitivas a raíz del valor agregado que brinda la innovación y aprendizaje tecnológico, teniendo como resultado el desarrollo social y económico, además fortalecer el capital humano de los agentes que intervienen en el proceso, “bajo el paraguas de un Sistema de Innovación y Desarrollo Tecnológico, que minimice los riesgos de inversión en nuevas tecnologías para los empresarios e inversionistas pesqueros; en términos generales, para industrializar el sector” (pág. 179).

El estudio realizado por Smtka, Maitah, Svotš (2019) indican que a pesar que Rusia pudo sustituir sus productos importados por producción nacional no logró hacerlo al mismo volumen, una característica negativa es el aumento de precios, reducción de competitividad y el mercado se vuelve menos atractivo, por lo cual muchos países han cambiado sus políticas

comerciales con Rusia, entonces si Rusia siendo potencia mundial tiene los problemas antes mencionados, Ecuador al ser un país en vías de desarrollo se debe estudiar las estrategias adoptadas que no permiten el libre comercio, por lo tanto, el avance tecnológico necesario.

Septiani, Indrawan y Ermawiti (2019) analizaron a Indonesia y hallaron que tiene riqueza marina pero el manejo de recursos no es el más óptimo. En la actualidad, la acuicultura domina la producción pesquera en Indonesia. Según datos se muestra que, hasta el cuarto trimestre de 2017, la producción pesquera total en Indonesia alcanzó los 23,26 millones de toneladas que se dividieron en 6,04 millones de toneladas de la pesca de captura y 17,22 toneladas de acuicultura, por este motivo han decidido utilizar sistemas tecnológicos que ayuden a diagnosticar enfermedades de los peces y el comercio electrónico por medio de un estudio de comportamiento utilizando el enfoque de modelo de aceptación de tecnología (TAM) por lo tanto, las preparaciones de los piscicultores juegan un papel crucial al momento de innovar para aumentar la escala comercial y competitividad.

Por otro parte, el estudio realizado por la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático [ASEAN] buscaba observar los patrones de competitividad de las exportaciones, los resultados arrojan que Myanmar, Laos y Filipinas tienen los niveles más elevados de competitividad comercial agroalimentaria en el mercado mundial, mientras que, en los mercados regionales, Laos, Camboya y Myanmar fueron los más competitivos. Sin embargo, se muestra una tendencia a la baja en general para mantener estas posiciones competitivas, lo que sugiere que la teoría de las ventajas comparativas basada en la productividad es sólo parcialmente válida para los países de la ASEAN.

La competitividad de los países de la ASEAN puede fortalecerse aumentando el nivel de procesamiento de los productos, concentrándose en la exportación de productos de mayor valor agregado, concentrándose más en el comercio regional e integrando la exportación de productos con potencial competitivo.

Estudios realizados por el gobierno de Vietnam (2019) ha elegido la producción y exportación de camarón como fuente de desarrollo económico. El cumplimiento de objetivos propuestos depende de altos rendimientos mediante la intensificación de la producción debido a los desafíos ambientales y del cambio climático, tales como, la intrusión de agua salada, la contaminación del agua, brotes de enfermedades, destrucción de manglares y degradación de recursos naturales. Esto da paso a los problemas de certificación y cuestionamientos sobre la influencia de los estándares en la sostenibilidad de la agricultura a pequeña escala en un entorno global competitivo. Una propuesta modelo para organizar a los agricultores de recursos limitados para integrar con empresas a gran escala que producen camarón utilizando métodos de producción súper intensivos muestra agricultores que adoptan métodos que generen mayores rendimientos, ingresos, ganancias, más ecológico y requiere menos agua y tierra. Los requisitos de capital son altos para los agricultores de recursos limitados pero, con el interés mostrado por los bancos en los modelos de financiación que son apropiados para fincas de pequeña escala integradas con empresas más grandes dedicadas a actividades súper intensivas sistemas de producción, junto con la ayuda del gobierno, estas unidades productoras de camarón en pequeña escala pueden alcanzar niveles más altos de sostenibilidad que los sistemas de producción abiertos y menos intensivos.

Sin embargo, no se debe dejar de mencionar la influencia de los factores ambientales, los cambios en el agua o factores relacionados hacen que ciertas especies marítimas migren o no mantengan el nivel de reproducción, Mulongaibalu Mbalassa (2020) en su estudio realizado al este de África reconocen este problema para los gestores pesqueros, estos resultados de cambios estacionales resultan desfavorables en el entorno como condiciones abióticas adversas y la presencia de depredadores.

Otro estudio realizado por Atmadji, Priyadi y Achiria (2019) concluye que Vietnam e Indonesia dominan el comercio mundial de café, junto a Brasil y Colombia. Las exportaciones de café de estos dos países están dominadas por el café robusta. Este estudio emplea la cuota de mercado constante como herramienta de análisis, los resultados muestran que el café vietnamita y el café indonesio todavía no puede competir con el café arábico. Esto se puede ver en el efecto de la competitividad negativa para el café de los dos países. Sin embargo, los resultados del cálculo de los efectos de la composición de los productos básicos, el café vietnamita e indonesio es favorecido por los importadores de café en los Estados Unidos, Alemania, Italia y Japón. En números de valor de exportación, el café vietnamita dejó atrás al café indonesio en los Estados Unidos, Alemania e Italia.

Se presume que las exportaciones de arroz son uno de los principales motores del crecimiento económico de Vietnam y China en los últimos periodos de tiempo. El siguiente estudio realizado por Bich Lien y Xiao Fneg (2018) tuvo como finalidad comparar el papel que realizan las exportaciones de arroz de Vietnam y China para evaluar a en qué medida refleja su competitividad en los mercados internacionales. Se utilizó el modelo de Cuota Constante de

Mercado para identificar los principales factores que afectan el crecimiento de las exportaciones del arroz. Los resultados del análisis de descomposición dieron a conocer que el efecto estructural y el efecto de crecimiento han sido muy importantes ya que afectan el crecimiento de las exportaciones de estos países. En el cual, las exportaciones de arroz de China han sufrido una competitividad muy intensa de las exportaciones de Vietnam en Filipinas, Singapur, África y el mercador del Oriente. Además, el índice de competitividad indicó que el crecimiento de las exportaciones de China fue más fuerte que el de Vietnam en el primer subperíodo, pero el caso había cambiado en el segundo subperíodo. Específicamente, el volumen de exportación de arroz de China a Vietnam fue mayor que el de Vietnam a China, esto como resultado de una elevación de precio en el arroz, que causo que la demanda de arroz sea menor, ya que por el precio elevado los consumidores se abstenían de comprar el producto.

2.6.2. Análisis a nivel Latinoamérica

Según estudio realizado por Benítez, Ruff, Ruiz, Matheu, Inca y Juica (2019) en los últimos 40 años, a países latinoamericanos muestran que se han realizado diferentes políticas de comercio y modelos de integración de la económica. Se analiza cómo las políticas comerciales y la integración en Colombia, Chile y Perú impactaron su comercio internacional en el periodo 1980 -2017. El enfoque cualitativo se basó en análisis documental de los diferentes Planes de Gobierno, donde se identificaron tres categorías: desarrollo de exportaciones, acuerdos de integración y desarrollo institucional. El enfoque cuantitativo fue descriptivo, analizando los impactos de la política comercial en cada país en variables como el PIB, las exportaciones, la balanza

comercial y la estructura exportadora. Se concluye que las políticas comerciales y los modelos de integración adoptaron enfoques muy similares en estos países. Sin embargo, se encontró que Chile y Perú diversificaron sus exportaciones más que Colombia mejorando así su comercio internacional.

Por otra parte, estudio realizado por Romero (2020) indica que el PIB en Colombia depende en gran parte de las exportaciones y los precios del petróleo, mientras que el PIB de Chile depende de las exportaciones y los precios del cobre. Por otro lado, en Perú, el efecto de las exportaciones del PIB ha disminuido en los últimos períodos. Una hipótesis para este resultado podría ser que sus principales productos exportadores, como la harina de pescado, no tienen precios fluctuantes como el petróleo y cobre. Donde los resultados, en términos de la transformación de las exportaciones y la balanza comercial reflejan la carencia de diversificación en Colombia, sigue siendo exportador de materias primas, lo que la hace extraordinariamente vulnerable a fluctuaciones en el mercado internacional y se refleja en una balanza comercial con déficit.

Otro estudio realizado por Valencia y Duana (2019) analizó la competitividad del comercio de uva de México y Perú en el mercado internacional y, específicamente, a los Estados Unidos por tratarse de un mercado en franco crecimiento. Se emplearon cuotas de exportación, el Índice de Ventaja Comparativa Revelada y Ventaja Comparativa de Exportaciones, además se usó el Análisis de Participación Constante en el Mercado (CMS). Los resultados muestran que, pese a que México es uno de los principales proveedores de alimentos de Estados Unidos, en el comercio de uva no es competitivo, caso contrario a Perú quien cada vez se posiciona como un

proveedor importante del fruto. Para futuras líneas de investigación se recomienda realizar el estudio para los mercados europeos y asiáticos como alternativa de expansión y crecimiento para ambos países. Se pudo concluir que Perú ha incrementado las exportaciones mejorando la competitividad de la viticultura nacional logrando mayores beneficios comerciales.

También, Lima, Lélis, & Cunha (2015) realizaron un estudio sobre el comercio internacional y la competitividad de Brasil, tienen como resultado una correlación negativa entre mayor tecnología en productos exportadores y el desempeño comercial, pero afirman que “Esto se debe en parte al movimiento crecimiento coyuntural de la demanda internacional de productos básicos en el período estudio” (pág. 444). Fagerberg y Srholec (citado en Lima, Lélis, & Cunha, 2015) apoya esta deducción porque los países en vías de desarrollo solo deben de implementar lo que otros países ya tienen, mientras que los países desarrollados están en la obligación de seguir investigando.

Estudio realizado por Bacchi, Caldarelli y Sereia (2017) en Brasil acerca de la competitividad de las exportaciones de maíz nos dan de resultado la creciente participación de las exportaciones brasileñas de maíz en el mercado mundial, con mucho más énfasis en el mercado de granos de maíz. En cuanto a los principios del crecimiento en este mercado, es indiscutible que la competitividad fue el efecto que más aportó y contribuyó al crecimiento de las exportaciones. Además, el crecimiento del comercio mundial también tuvo el poder de otra parte significativa de la explicación de los aumentos en las exportaciones brasileñas de maíz. Así, este estudio resalta la creciente participación de Brasil en el comercio mundial de maíz, lo que enfatiza la

necesidad de formular nuevas y mejoradas políticas públicas y privadas para ayudar al desarrollo de la infraestructura y comercialización inherentes al mercado de granos.

Por último, Ramirez y Letzkus (2018) compararon la evolución competitiva de los principales productos de Chile y Perú entre el 2007 y 2016 hacia sus principales mercados por medio de indicadores especializados, participación en el mercado y competitividad, donde obtuvieron como resultado que Chile a pesar de ser el mayor exportador de cobre, está perdiendo competitividad, sin embargo, la participación de mercado promedio de Chile es muy superior que Perú, por ejemplo, en China con un 37,9% para Chile y 2.7% Perú. El índice VCR indica que ambos países perdieron competitividad, sin embargo, Perú ganó competitividad en China, pero su pérdida en USA tuvo mayor incidencia en su resultado global.

2.6.3. Análisis a nivel local

Las exportaciones son de suma importancia en la economía de cualquier país, dentro de estas se encuentran las exportaciones primarias que son fuente de ingreso principal en países latinoamericanos como Ecuador. Alvarado, Ullauri y Benitez (2020) realizaron un estudio sobre tres productos (petróleo crudo, banano y camarón) donde obtuvieron como resultado de acuerdo a las propiedades de la función de producción de Cobb Douglas, en una economía de escalas decreciente es que a mediano y largo plazo presenta problemas en la oferta exportable por la baja productividad e innovación. No obstante, el producto que destacó es el banano, por cada punto porcentual que aumenta, aporta al PIB 0.16%.

Otro estudio realizado por Moncada, Ramírez y González (2020) analizo las estrategias que han implementado las empresas exportadoras de camarón para seguir siendo parte del entorno dinámico de los mercados internacionales. Entre los principales hallazgos, se destaca que las empresas estudiadas han realizado: estrategias de crecimiento y estrategias competitivas. También hace referencia a la importancia de las alianzas entre el sector empresarial con la Cámara Nacional de Acuicultura y el Ministerio de Comercio Exterior como estrategia para aprovechar las oportunidades del mercado. El dinamismo de los mercados ha llevado a las empresas del sector camaronero a la combinación de estrategias para ser competitivas. Esta integración se ve reflejada en las inversiones realizadas para expandir las actividades de la cadena de valor, superando la comercialización. Además, en la estrategia de crecimiento se reconoce la estrategia de diversificación. Las estrategias competitivas están presentes en la diferenciación conseguida por las empresas a través de las certificaciones de programas gestión de la calidad, las buenas prácticas de manufactura, sustentabilidad y responsabilidad social. Este tipo de estrategias, permite que el producto camarón cumpla con las normativas y estándares de calidad que exigen los mercados internacionales.

Otro análisis realizado por García, Montano y Montoya (2012) acerca de la competitividad de las cadenas de producción de cacao en Colombia y Ecuador, el Ecuador está en el sexto lugar en el ranking de exportadores de cacao a nivel mundial, ya que sus condiciones climáticas son muy favorables para el cultivo del cacao, clima que es muy parecido al de Colombia. La producción de cacao ha tenido efectos muy importantes y beneficiosos para

la economía del Ecuador y también en el desarrollo político social en general, la producción y cultivo de cacao generó divisas y promovió los sectores de la industria, el comercio y la banca. En el año 2001, el cacao tuvo una participación del 0,5% del PIB total nacional del Ecuador y una participación del 5,7% del PIB Agropecuario. Las producciones de cacao se han visto afectadas también por factores climáticos como el fenómeno del niño y por factores sanitarios. De acuerdo con la Organización Internacional del Cacao, el 75% del producto producido en Ecuador es fino y de aroma; el 25% restante puede presentar problemas por la deficiente fermentación, secado y limpieza, lo cual no permite mantener un estándar de calidad.

Por otro lado un estudio realizado por Muñoz, Duran y González (2017) analiza la integración de los actores del sector camaronero entre los productores, exportadores y gobierno, incluyendo a los importadores de camarón y evitar a nivel interno del país a los intermediarios y a nivel internacional a los bróker, disminuyendo los costes logísticos de forma representativa, y así el país se haría mucho más competitivo, debido a que cuenta con las bondades de la naturaleza que permiten tener una producción abundante durante todo el año con un camarón de calidad reconocido a nivel mundial por su sabor y textura, lo que se convierte en una ventaja comparativa con respecto a otros países de la región .El sector camaronero no es muy apoyado por parte del gobierno para acceder a créditos y mejorar el producto con laboratorios para estudio de larvas y con tecnología para incrementar su productividad. Uno de los problemas del sector camaronero es la limitada asistencia técnica, transferencia tecnológica reducida, y la falta de un canal apropiado de distribución del camarón.

Implementar estrategias competitivas a nivel de sector y gobierno permitirán de forma directa e integral, incrementar la competitividad tanto de productores como exportadores.

Otro estudio realizado por Camino, Andrade y Pesantez (2016) acerca de la competitividad de los productos más exportados de Ecuador, concluye que Ecuador es un país que exportada en su mayoría materias primas y commodities, entre las más exportadas se encuentra el banano, cacao y flores logrando encasillar en el top 5 de exportadores a nivel mundial de estos productos. El banano y las flores son productos que según los resultados obtenidos en este estudio a cuentas del indicador del modo en el que se da la inserción al mercado internacional, necesitan de mayor atención y apoyo por parte de los productores y de las entidades públicas relacionadas con la producción y con el comercio internacional, debido a que por el lado del producto bananero se necesitan tomar ciertas políticas públicas que permitan recuperar parte del mercado internacional que se ha perdido, a partir de una mejor propuesta de promoción, un incremento en la productividad de los trabajadores en ámbito laboral, y otros factores, del mismo modo ocurre con el caso de las exportaciones de flores, que a pesar de ser un producto estacional se debe generar la apertura de nuevos mercados y de un aumento de la productividad, para que no sea una exportación de producto estacional sino que se expanda el mercado para que la exportación sea lineal a lo largo del periodo.

Acorde a un estudio realizado por Mora, Lituma y González (2020) acerca de las certificaciones necesarias como estrategia de competitividad de empresas exportadores se concluye que el crecimiento de la responsabilidad

social sobre los efectos que generan las actividades económicas de las empresas exportadores en el medio ambiente y el compromiso moral de las empresas, conlleva a una mayor reglamentación y regulación para el acceso a los mercados internacionales. Las empresas exportadoras buscan la manera de mantenerse competitivas evolucionando sus procesos productivos y sus certificaciones internacionales se, la adopción de certificaciones se considera como una estrategia para generar competitividad en los mercados internacionales. Entre los principales resultados se resalta que las certificaciones que más son útiles para las empresas exportadoras ecuatorianas son aquellas relacionadas al ámbito de la calidad, la seguridad alimentaria, la producción orgánica y la responsabilidad social, como forma de atribuí más valor a sus procesos y proyectar valor agregado en los mercados altamente competitivos, las certificaciones garantizan a los consumidores el cumplimiento de los estándares establecidos en el mercado, constituyéndose en una de las principales estrategias para la competitividad, y, por tanto, el mantenimiento en los mercados internacionales.

7. Marco Legal

Ley Orgánica para el desarrollo de la acuicultura y pesca

Es el marco jurídico para el desarrollo de la actividad, los regímenes antiguos como La Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero (2020) quedan derogados, reemplazando a la última legislación de 1974, el Art. 4, señala ciertos principios de los cuales según el tema de investigación resalta el uso responsable y aprovechamiento sustentable y sostenible de los recursos hidrobiológicos. Buscando rendimientos sostenibles sin descuidar la calidad, legalidad y conservación de las especies, considerando los certificados de

origen de captura o los documentos que sean requeridos por el ente rector. Además, se busca consolidar la economía a través de medidas para el desarrollo integral de las actividades y la eliminación de obstáculos para fomentar la exportación. También, es importante destacar las prohibiciones en el periodo de veda que señala el Art. 98, está prohibida la captura, almacenamiento, procesamiento, transporte, exportación y comercialización de las especies locales, a menos que haya sido almacenado.

Las regulaciones específicas que rigen al sector pesquero son, Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero, Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria, Reglamento General a la Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero, Resoluciones del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca Disposiciones del Instituto Nacional de Pesca [INP] (Espae, 2016, pág. 20).

Servicio Nacional de Aduana del Ecuador

El servicio nacional de aduana del Ecuador (2017) informó que el proceso para exportar comienza con la transmisión electrónica de una Declaración Aduanera de Exportación (DAE) en el sistema ECUAPASS (Eguez, 2019). El mismo se acompaña de una factura o proforma y documentación con la que se cuente previo al embarque, convirtiéndose legal. Poseen datos del exportador, descripción de mercadería, destino, datos del consignaste, cantidad y peso, mientras que los documentos que acompañan a la DAE a través del ECUAPASS son, la factura comercial original, autorizaciones y certificado de origen electrónico. Finalmente, se embarga, registra y almacena hasta que sea exportado.

La Iniciativa Global de Seguridad Alimentaria [GFSI] tomó en consideración los requisitos para ingresar a mercados internacionales de alto

poder adquisitivo, por tanto, tienen como misión que al brindar un certificado sea aceptado en todos lados, “se ha convertido en el referente contra el cual todos los estándares de seguridad alimentaria se pueden evaluar” (Espae, 2016, pág. 21).

2.7.1. Ley gestión ambiental.

De la misma manera, la Ley de Gestión Ambiental (2020) determina las responsabilidades por medio de normativas, actividades operativas, administrativas de planeamiento, financiamiento y control directamente vinculadas, buscando coordinación transectorial, interacción y cooperación entre los grupos públicos y privados con el único fin de proteger el medio ambiente. El Art. 83, menciona la sanción de quinientos a mil salarios mínimos vitales que recibirá en caso de pescar o capturar especies animales sin autorización o utilizar explosivos u otros artículos prohibidos por normas especiales, exceptuando comunidades indias. Si se trata de pesca en época de veda, la sanción aumenta en un tercio.

Se recuerda que todos los ecuatorianos poseemos la oportunidad de utilizar los recursos que brindan las aguas marítimas interiores, los ríos, lagos, canales naturales, pero para salvaguardar el ecosistema, es regulado por el estado, sin embargo, por su particularidad, “la pesquería en el archipiélago de Galápagos se administra en base a una Ley especial para el Parque Nacional y para el área de Reserva Marina, que incluye la zona de amortiguamiento de 40 millas náuticas alrededor del Archipiélago” (Espae, 2016, pág. 24)

2.7.2. Acuerdos Comerciales Vigentes

Ecuador cuenta con Acuerdos (2020) como el de A. de Catagena (1969), AAP. CE 46- Cuba (2000), AAP. R 29- Mexico (1987) AAP. CE. 59- MERCOSUR, Acuerdo con Chile, APP. A 25 TM 42- Guatemala (2013), Unión Europea (2016), Nicaragua (2017), El Salvador (2017) EFTA (2018) y el Acuerdo con Reino Unido (2019), para lo cual, Ecuador cuenta con un Protocolo Técnico, Logístico y de Seguridad para la Exportación de Pescado Fresco, Congelado y Enlatado (TLS) para coordinar y cooperar interinstitucionalmente facilitando los procesos de exportación y asegurando el acceso a mercados extranjeros de manera competitiva. En el 2014 y 2015 se desarrolló la primera edición, donde intervino las cámaras, gremios y empresarios para su elaboración (Ministerio de Comercio Exterior, 2020).

Por otra parte, el Sistema de Información sobre Comercio Exterior [SICE] (2020) establece que los Estados Islandia, el Principado de Liechtenstein, el Reino de Noruega y la Confederación Suiza mantienen con el país Ecuatoriano un mercado de libre comercio, las cuales se rigen con las disposiciones establecidas entre ellos, la afinidad entre ellos se basa en desarrollo sostenible, democracia y relaciones interpersonales.

Del mismo modo, los objetivos de este Acuerdo se relacionan con la liberación del comercio de servicios, y mercancías, incrementar mutuamente las oportunidades de inversión; “prevenir, eliminar o reducir barreras técnicas al comercio y medidas sanitarias y fitosanitarias que sean innecesarias” (SICE , 2020). Todo esto con el fin de lograr competir e incidir en la economía de las Partes, “asegurar la protección adecuada y efectiva de derechos de propiedad

intelectual, de conformidad con los principios y objetivos del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio de la Organización Mundial de Comercio” (SICE , 2020).

Por último, el desarrollo del comercio internacional va de la mano con los objetivos sostenibles para asegurar los beneficios derivados del mismo y su expansión armónica (Organizacion de los Estados Americanos, 2020).

2.7.3. Leyes y reglamentos en el Sector Camaronero

Según el acuerdo número MAP SUBACUA 2018-0005A (2020) las leyes y reglamentos que rigen al Sector Camaronero es la Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero, Reglamento a la Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero Acuerdo 407 - 2010 MAGAP – Maricultura, con respecto a la regularización existen cuatro decretos que son los siguientes:

- ✓ Decreto Ejecutivo 1391- Regularización Camaronera
- ✓ Decreto 1442 -Regularización Camaronera
- ✓ Decreto 284 - Reformatorio del decreto 261 -17 marzo 2010
- ✓ Decreto 261 - Mancha Blanca

Sanitaria

- ✓ Plan Nacional de Control - INP (2015-09-01)
- ✓ Acuerdo 241 - Requisitos Sanitarios Mínimos
- ✓ Acuerdo Interministerial 326 entre MAGAP y MSP (competencias del INP para la certificación HACCP)

Ambiental:

- ✓ Acuerdo 245 - 2010 MAE- Establecimiento de Ficha y Licencia para Actividades Acuícolas
- ✓ Instructivo Evaluación de Impacto Ambiental - EIA

2.7.4. Acuerdos vigentes en Perú

Según el ministerio de Economía y Finanzas (2020) busca consolidar mercados con el fin de, en el mejor de los casos, elimina barreras arancelarias, reconociendo que Perú ha logrado su desarrollo y crecimiento, a diferencia de Ecuador debido a que posee más acuerdos comerciales que el país Ecuador. Perú posee un acuerdo multilateral, pertenece a la comunidad Andina desde 1969 y posee diecisiete acuerdos de libre comercio, además existen tres acuerdos que esperan por entrar en vigencia en el país vecino, con el cual tenemos un acuerdo de Paz en 1998, obteniendo crecimiento destacado por el arancel cero para el intercambio bilateral.

2.7.5. Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico es un acuerdo integrado por Perú, Chile, Colombia y México, del cual Ecuador se sumó como estado asociado, este acuerdo internacional tiene que coexistir con los derechos y obligaciones, las Partes confirman.

Este bloque de integración constituye un importante mercado por su tamaño: representa el 3% de la población mundial y el 35% de la población total de América Latina, Además, aproximadamente de 1.700 empresas ecuatorianas exportan a países de la Alianza del Pacífico, representando una

gran oportunidad y plataforma para incorporar al Ecuador en cadenas globales o subregionales de valor. (Presidencia de la Republica del Ecuador, 2019)

CAPITULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo metodológico hará referencia a los métodos que se van a utilizar en nuestra investigación con la finalidad de obtener los mejores resultados posible de la misma. Por ende, se presentarán y detallaran los aspectos del método empleado, el tipo de investigación, las fuentes de recolección de los datos, instrumentos de recolección de información empleados y las herramientas que se utilizaran para el análisis de resultados del estudio de nivel de competitividad de las exportaciones pesqueras del Ecuador.

3.1. Método.

Uno de los métodos empleados en la investigación es el deductivo que según Bernal (2010) es aquel que se basa en conclusiones generales, comprobadas y analizadas por expertos y que posteriormente son aplicadas en escenarios particulares.

3.2. Paradigma de la investigación

El paradigma empleado en el trabajo de titulación es paradigmática constructivista porque la metodología se orienta por la fidelidad al objeto de estudio. Estas metodologías están orientadas por la fidelidad al objeto de estudio y la complementariedad, que el investigador da a la investigación; consiste en la “descripción e interpretación precisa de lo que los individuos construyen, lo dialéctico es comparar la construcción de la realidad de todos los actores, tanto participantes como el investigador, ambos inmersos en la interacción”, por lo cual, al momento de obtener las conclusiones, la

confrontación permitirá dar a conocer la nueva realidad por los individuos que integran el estudio. (Flores, 2004, pág. 5)

3.3. Tipo de investigación

El propósito de la investigación es analizar el sector exportador pesquero en Ecuador y tener una idea clara del posicionamiento en el mercado internacional y el nivel de competitividad en comparación a Perú, por lo tanto, es de tipo explicativo porque cuya finalidad es hallar las razones o motivos por los cuales ocurren los hechos del fenómeno estudiado, observando las causas y los efectos que existen, e identificando las circunstancias. (Cazau, 2006)

3.4. Enfoque del trabajo

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que los trabajos de investigación nacen de ideas sin importar bajo que enfoque se fundamente, después de idea se constituye sustentándose en los enfoques cuantitativos y cualitativos, los cuales de manera conjunta forman el tercer enfoque, enfoque mixto. El enfoque cuantitativo surge cuando los datos son obtenidos por medio de análisis estadísticos que ayudan a comprobar la hipótesis de la investigación y el enfoque cualitativo es cuando la interpretación que surge es consecuencia de las observaciones e interacciones. (pág. 4-7)

3.5. Fuentes de información.

Mediante la revisión de artículos científicos se obtiene las fuentes literarias que respalden la investigación, los cuales abordan temas relacionados con la investigación que hacen referencia al núcleo temático. También se obtuvo información de artículos de revistas y artículos de

periódicos, libros de materia económica, informes, documentación legal y redacciones de origen académico que exponían datos y de fuentes oficiales. Para la recopilación de datos las fuentes secundarias utilizadas son boletines mensuales y anuales extraídos del banco central del Ecuador, de informes estadísticos trimestrales del INEC, de informes de la FAO, TRADEMAP y de COMTRADE que son unos repositorios estadísticos internacionales oficiales, con datos de exportaciones de países del mundo, cabe recalcar que los datos se encuentran dados en toneladas de exportaciones y en dólares americanos.

3.6. Método Constant Market Share

El método de constant market share es una herramienta popular utilizada para analizar los cambios que se realizan en las exportaciones de un país. Estudios realizados han optado por este método siendo el mejor considerado para el desarrollo de estos trabajos. Este método permite detallar la capacidad de cada país para adaptar su estructura de exportaciones a los cambios de las composiciones de los productos y a las importaciones mundiales. (Merkies & Meer, 1988)

Leamer y Stern (1970) argumentan que el método se puede utilizar para hacer proyecciones de exportaciones y para hacer conjeturas basadas en tendencias recientes en el comercio internacional. Canuto y Xavier (2002) enfatizan que, a pesar de sus limitaciones, el método CMS ofrece un punto importante punto de partida para el análisis de la importancia del patrón de especialización sectorial, distribución de los mercados de destino y los efectos dinámicos sintetizados por el efecto competitividad en el desempeño exportador de un país.

En este trabajo optamos por seguir el modelo propuesto por Leamer y Stern (1970), en el que se utilizan las siguientes definiciones:

X' = valor total de las exportaciones del país A en el período 1

X'' = valor total de las exportaciones del país A en el período 2

$X'i$ = valor de exportación del país A del bien i en el período 1

$X'i'$ = valor de exportación del país A del bien i en el período 2

$X'j$ = valor de las exportaciones del país A al país j en el período 1

$X'j'$ = valor de las exportaciones del país A al país j en el período 2

$X'ij$ = valor de las exportaciones del país A al país j del bien i en el período 1

$X'ij'$ = valor de las exportaciones del país A al país j del bien i en el período 2

r = crecimiento porcentual de las exportaciones mundiales entre los períodos 1 y 2

r_i = crecimiento porcentual de las exportaciones mundiales de bienes i entre períodos 1 y 2

r_{ij} = crecimiento porcentual de las exportaciones mundiales de bienes i al país j entre periodos 1 y 2.

Existe la división entre el crecimiento de las exportaciones mundiales (i) y un desperdicio (iv), a continuación, se presenta el efecto competitividad

$$X'' - X' = rX' + (X'' - X' - rX') \quad (1)$$

(i) (iv)

En la siguiente ecuación se observa la diversidad de bienes que componen las exportaciones del país A segunda versión incluye la diversidad de bienes que componen la lista de exportación del país A.

$$X_i'' - X_i' = r_i \cdot X_i' + (X_i'' - X_i' - r_i' \cdot X_i')$$

Se agregan expresiones:

$$X_i'' - X_i' = \sum r_i \cdot X_i' + \sum (X_i'' - X_i' - r_i' \cdot X_i')$$

$$X_i'' - X_i' = r_i \cdot X_i' + \sum_i (r_i - r_i') \cdot X_i' + \sum (X_i'' - X_i' - r_i' \cdot X_i') \quad (2)$$

(i)

(ii)

(iv)

Se definen la variación de exportaciones de un país entre periodos donde los efectos de (i) y (ii) se relacionan con factores externos (iii) y (iv) y reflejan factores internos para el país exportador. El crecimiento de las exportaciones mundiales (i) y el efecto composición de la agenda (ii) están vinculados con la dinámica de la demanda internacional total y por productos.

Se especifica las exportaciones del país A por destino:

$$X_{ij}'' - X_{ij}' = r_{ij}' \cdot X_{ij}' + (X_{ij}'' - X_{ij}' - r_{ij}' \cdot X_{ij}') \quad (3)$$

Por grupo de mercancías y por destino de exportación:

$$X_{ij}'' - X_{ij}' = \sum \sum r_i \cdot X_{ij}' + \sum \sum (X_{ij}'' - X_{ij}' - r_{ij}' \cdot X_{ij}')$$

$$X_{ij}'' - X_{ij}' = r_i \cdot X_{ij}' + \sum_i (r_i - r_i') \cdot X_{ij}' + \sum_i \sum_j (r_{ij} - r_i) \cdot X_{ij}' + \sum_i \sum_j (X_{ij}'' - X_{ij}' - r_{ij}' \cdot X_{ij}') \quad (4)$$

(i)

(ii)

(iii)

(iv)

El efecto la distribución de los mercados y el efecto de la competitividad pueden estar relacionados, por ejemplo, la política comercial adoptada y la productividad del país, respectivamente. La interpretación de la contribución de la composición de la tarifa y los mercados de destino para el desempeño de las exportaciones de un país es bastante sencilla, teniendo en cuenta visión que se basa en el dinamismo de las exportaciones e importaciones del sector desde mercados compradores. El efecto de composición de la tarifa será positivo si el país, período analizado, concentra sus exportaciones en los sectores más dinámicos del comercio mundial. La distribución del mercado, por otro lado, contribuirá positivamente a la variación de las exportaciones cuando el país se especializa en destino cuyas importaciones crecen a tasas superiores al promedio mundial.

El estudio de Odete y Borges (2007), evalúa el desempeño y la competitividad de los lugares turísticos en Portugal, para lo cual el análisis de la Cuota de Mercado permitió verificar que el origen Europa Meridional es el que menos contribuye para desequilibrios regionales. El análisis llevado a cabo permitió observar a este sector dinámico con gran importancia a nivel nacional por medio del periodo de estudio de 1997 al 2003, reservaciones de establecimientos hoteleros, mercados receptores (destino) y mercados emisores (orígenes). También se detectaron ciertas diferencias entre regiones debido a el dominio ejercido por los destinos situados en el litoral, por lo que el autor afirma que la distribución espacial del turismo revela nítidas asimetrías y desequilibrios, a los que no es ajeno el hecho de que el turismo tenga fuerte relación con los factores naturales que responden a la demanda de sol y mar. Las variables que se utilizaron

en este estudio fueron: el periodo de análisis que va desde 1997 al 2003; las reservaciones en establecimientos hoteleros en Portugal; mercados receptores (destinos) y los mercados emisores (orígenes).

También se utilizó en el 2012 para analizar el mercado de tomate, por ser la principal hortaliza exportada en España, la producción mundial de tomates se incrementó en 2,2% respecto al año anterior y continuando su tendencia al alza año tras año. Al describir el panorama comercial encontraron que China es el más grande productor mundial con 50 millones de toneladas (23,75% del total), mientras que los clientes más importantes fueron Alemania y Reino Unido, pero la cuota de mercado del Reino Unido disminuyó del 20% al 15% de 2005 a 2014. deberían haber aumentado su venta al mercado europeo, principalmente España. Sin embargo, en los Países Bajos, el valor negativo de esta cuota de mercado constante fue la principal responsable del bajo valor de la competitividad de sus ventas dentro de la UE en el período posterior a la crisis. Las variables utilizadas en este estudio fueron: la participación de mercado del país exportador; las exportaciones del país en cuestión al mercado y el grupo total de países que exportan ese producto al mercado relevante. (Capobianco, Aparicio, & Valenciano, 2017)

Otro estudio basado en el desenvolvimiento de las exportaciones de la Unión Europea de 2004 (UE) observó que las exportaciones crecieron entre 1990 y 2013. Fontoura (2017) identificó las etapas en la entrada de nuevos miembros de la UE. El estudio se basa en la cuota de mercado constante, metodología de descomposición del desempeño exportador de un país y sus diferentes efectos. Se seleccionaron dos

análisis constantes de participación de mercado para aclarar el modelo, la primera fue la tasa de crecimiento de las exportaciones y en segundo lugar la tasa de crecimiento de las exportaciones en relación con el mundo. Los resultados arrojaron información acerca del desempeño de las exportaciones de las economías consideradas individualmente, incluida la importancia de cada destino en el mercado de la UE15. Los nuevos miembros de la UE registraron una mejora importante en sus resultados de exportación a UE15 en todos los períodos considerados desde 1990 a 2013 es la evolución más importante especialmente en el sub período de preadhesión, como resultado de las reformas implementadas y apoyo de la UE antes de la membresía plena. Las variables utilizadas en este estudio son: valor nominal de las exportaciones; la noción equivalente de las exportaciones mundiales; la categoría de los productos; el mercado de destino; periodo inicial de estudio; periodo final de estudio; participación de las exportaciones del país analizado; variación de las exportaciones mundiales en el periodo inicial y variación de exportaciones en el periodo final.

En otro estudio realizado investigaron sobre los factores que influyen en la fluctuación del comercio de exportación de la nueva industria energética de China y las oscilaciones del comercio de exportación en sus industrias de subdivisión. El estudio revela que las demandas de importación del mercado internacional para la industria energética dominan las fluctuaciones en el comercio de exportación. Además, existen diferentes razones para las fluctuaciones en los diferentes mercados de exportación de la nueva industria energética de

China, así como las oscilaciones del comercio de cultivar los mercados internos, resolver problemas en la red, el consumo de nuevas energías y llevar a cabo la cooperación internacional. (Zheng-XinWang, 2017)

Por otra parte, un estudio realizado en Croacia se cuantificó las fuentes de crecimiento de las exportaciones manufactureras por medio de CMS y modelos de insumo producto, donde los resultados señalaron que una ganancia en competitividad fue el más factor importante que determinó la proporción creciente de empresas nacionales en un período de 2013 a 2015. El crecimiento de las exportaciones contribuye indirectamente a mejor desempeño de todos los sectores nacionales incluidos en la cadena de valor agregado de los exportadores, permitió una comparación con otros Países de la Unión (UE) porque Croacia rara vez se incluyó en los estudios anteriores en la E. U y sus nuevos países miembros (N.M.S). El estudio afirmó que a veces los países se concentran en productos que no tienen suficiente demanda y hace que las regiones sufran un estancamiento, pero si poseen libre circulación de bienes, mejoran significativamente los resultados de sus exportaciones. Las variables utilizadas en este estudio fueron: exportaciones totales de la industria; índice del mercado; índice del producto; tiempo; exportaciones del producto primario. (Goran, Davor, & Petra, 2019)

De igual manera un estudio realizado por Madeiros y Carneiro (2018) donde adoptaron el modelo de Mercado Constante Share (CMS), que permite identificar cuáles fueron las razones que permiten el crecimiento en la participación de las exportaciones de un país. El modelo nos indica que las participaciones de las exportaciones del país en el mercado mundial tienden

a permanecer constantes entre dos períodos de tiempo. Si hay un cambio, se deben a ciertos factores como, el crecimiento del comercio mundial; el crecimiento del destino, que se representa por las ganancias, en términos de porcentaje de crecimiento y por último la competitividad, también conocido como efecto residual, efecto que indica el porcentaje de crecimiento de ganancias (o pérdidas) en la participación de las exportaciones del producto analizado en los diferentes mercados debido a ganancias (o pérdidas) de competitividad. Las variables de este estudio son: valor total de las exportaciones del país; periodo de tiempo de estudio; precio del producto de exportación en el periodo final; cantidad de producto exportado en periodo final; valor total de las exportaciones en periodo inicial. (Medeiros & Carneiro, 2018)

Otro estudio realizado por Sánchez y Monforte (2017) tuvo como propuesta debatir los efectos de la integración física en el comercio de Brasil y Perú por medio del método constant market share con la finalidad de definir las ganancias y/o pérdidas de competitividad y las fuentes que pueden explicar el patrón de comportamiento del comercio. Se verificó las ganancias de competitividad de las exportaciones brasileñas en el mercado peruano, pero estas decrecieron en los últimos años. Hay ganancias de competitividad de las exportaciones peruanas a Brasil, sin embargo, con un market share no significativo. La composición de las exportaciones de Brasil a Perú es más diversificada y del Perú más concentrado. Las variables que fueron utilizadas para correr el modelo de market share fueron: el valor de las exportaciones de Brasil en el periodo final; aumento porcentual en exportaciones totales de Latinoamérica en periodo inicial y final; valor exportaciones de Brasil periodo

inicial; aumento porcentual en exportaciones latinoamericanas totales de materia prima en periodo final e inicial.

Acorde al estudio realizado por De Souza, Gabardo, y Sereia (2008) el objetivo fue analizar la competitividad de las exportaciones del Complejo agroindustrial de carne de Brasil y Paraná en el escenario internacional entre 1990 y 2005. Se utilizó el método de constant market share, que descompone las fuentes de crecimiento de las exportaciones de complejos agroindustriales en componentes denominados como Crecimiento del mercado mundial, composición de la canasta exportadora, destino de exportaciones y competitividad. El análisis de los resultados del modelo CMS indica que Brasil y Paraná son altamente competitivos en el complejo de carne de vacuno y tienen una alta cuota del mercado. Las variables utilizadas en el modelo fueron: participación de las exportaciones del país en el comercio internacional; cantidades exportadas del país y del mundo, respectivamente; competitividad del país y del mundo, respectivamente.

Otra investigación realizada por Valencia y Duana (2019) utilizó el Análisis de Participación Constante en el Mercado (CMS), donde los resultados de este estudio demostraron que a pesar de que México es uno de los principales proveedores de alimentos de Estados Unidos, el comercio de uva no es un mercado competitivo para ellos, caso contrario de Perú que cada vez se posiciona más como proveedor de uva para Estados Unidos. Se pudo concluir que Perú ha incrementado las exportaciones mejorando la competitividad nacional logrando mejores beneficios de comercio internacional. En este estudio las variables fueron: Participación de mercado de un país específico; Exportaciones del país al mercado de referencia;

Exportaciones del grupo de países competidores que exportan al mercado de referencia (el estándar).

En el estudio realizado por Cervera y Compes (2019) aplicaron el modelo clásico de cuota de Mercado Constante a las exportaciones de vino de los once principales países exportadores del mundo a los grandes mercados de importación entre los años 2000 y 2015, con ello se pretendió determinar las fuentes de variación de las exportaciones.

El análisis demuestra que, en general, el modelo da lugar a resultados dispares e, incluso, contradictorios, lo que limita su aplicación de forma indiferenciada. Cabe recalcar que el caso de Nueva Zelanda es la excepción ya que los resultados son los mejores y los más consistentes de los países analizados.

Las variables empleadas fueron: El porcentaje de cambio de las exportaciones del país i al mercado j del producto k entre el final y el inicio del periodo; la participación de las exportaciones del país i al mercado j del producto k en el total de las exportaciones de ese mismo país al inicio del periodo; los equivalentes para el total de las exportaciones (excluyendo las del propio país de análisis).

El estudio realizado por Da Silva y Ferreira (2018) analiza el ingreso de semillas con modificación genética en la agricultura y cómo influye en las operaciones del comercio internacional de productos agrícolas. La hipótesis del estudio fue el rechazo comercial por parte de algunos mercados, que muestra una extensa reestructuración de la cuota de mercado de los tres mayores exportadores internacionales de soja, como Estados Unidos, Brasil

y Argentina. Por lo que los autores, concluyeron que la adopción de la tecnología provocó cambios en los factores que daban lugar al crecimiento de la exportación, pero, el efecto de la globalización no permite que los exportadores tengan mayores pérdidas comerciales ya que siempre tienen la opción de trasladar sus productos a los mercados con menores niveles de rechazo.

Las variables del estudio de Da Silva y Ferreira fueron: Cantidad de producto i exportado en el período inicial por país x ; cantidad de producto i exportado en el período final por país x ; tasa de crecimiento de las exportaciones del producto i ; y El subíndice j representa los mercados de destino de los bienes i .

3.6.1. Variables.

En este estudio para poder determinar las variables que serán utilizadas en el modelo se construirá un cuadro con los diversos estudios que han utilizado el método de constant market share en diferentes países en el sector de exportaciones de productos, para poder identificar las variables más usadas por estos estudios y basarnos en estas investigaciones para elegir las variables más representativas para el uso del mismo. Se presenta la tabla 1 de la siguiente manera: Autor, año, título, variables, y país

Tabla 1 *Variables de caso de Estudio*

Autor	Año	Título	Variables	País
<i>Odete, Paula; Borge, Luis</i>	2007	Análisis de la Cuota del Mercado Turístico en Portugal	periodo de análisis que va desde 1997 al 2003; las reservaciones en establecimientos hoteleros en Portugal; mercados receptores (destinos) y los mercados emisores (orígenes).	Portugal
<i>Capobianco, Mercedes; Aparicio, Juan; Valenciano, Jaime</i>	2017	Análisis de la competitividad de España en el mercado europeo del tomate	participación de mercado del país exportador; las exportaciones del país en cuestión al mercado y el grupo total de países que exportan ese producto al mercado relevante	España
<i>Fontoura, Maria Paula</i>	2017	El rendimiento de las exportaciones de la ampliación económica de la UE de 2004: análisis de cuotas de mercado	valor nominal de las exportaciones; la noción equivalente de las exportaciones mundiales; la categoría de los productos; el mercado de destino; periodo inicial de estudio; periodo final de estudio; participación de las exportaciones del país analizado; variación de las exportaciones mundiales en el periodo inicial y variación de exportaciones en el periodo final	
<i>Goran, Buturac; Davor, Mikulić; Petra, Palić</i>	2019	Fuentes de crecimiento de las exportaciones y desarrollo de la industria manufacturera: evidencia empírica de Croacia	exportaciones totales de la industria; índice del mercado; índice del producto; tiempo; exportaciones del producto primario	Croacia
<i>Medeiros, Thales; Carneiro, Helderlane</i>	2018	Desempeño de las exportaciones de melón en Portugal: Un análisis de	valor total de las exportaciones del país; periodo de tiempo de estudio; precio del producto de exportación	Portugal

		cuotas de mercado constantes	en el periodo final; cantidad de producto exportado en periodo final; valor total de las exportaciones en periodo inicial	
<i>Sanchez, Jorge; Monforte, Edgard</i>	2017	Análisis de competitividad de comercio entre Brasil y Perú: Un enfoque considerando el efecto de la integración física	el valor de las exportaciones de Brasil en el periodo final; aumento porcentual en exportaciones totales de Latinoamérica en periodo inicial y final; valor exportaciones de Brasil periodo inicial; aumento porcentual en exportaciones latinoamericanas totales de materia prima en periodo final e inicial.	Brasil
<i>De Souza, Luis; Gabardo, Marcia; Sereia, Venderlei</i>	2008	Exportaciones y competitividad internacional de la carne bovina de Brasil y Paraná en el período 1990-2005	participación de las exportaciones del país en el comercio internacional; cantidades exportadas del país y del mundo, respectivamente; competitividad del país y del mundo, respectivamente.	Brasil
<i>Valencia Sandoval, Karina ; Duana Avila, Danae</i>	2019	La competitividad del comercio de uva en el mercado internacional y en estados unidos: caso México y Perú	Participación de mercado de un país específico; Exportaciones del país al mercado de referencia; Exportaciones del grupo de países competidores que exportan al mercado de referencia (el estándar).	México
<i>Cervera, Francisc; Compes, Raul</i>	2019	La técnica de análisis Shift-Share y los mercados internacionales del vino	El porcentaje de cambio de las exportaciones del país i al mercado j del producto k entre el final y el inicio del periodo; la participación de las exportaciones del país i al mercado j del producto k en el total de las exportaciones de ese mismo país al inicio del	España

				periodo; los equivalentes para el total de las exportaciones (excluyendo las del propio país de análisis).	
<i>Da Silva, Paulo;</i> <i>Ferreira, Jose</i>	2018	Organismos genéticamente modificados y su impacto en el comercio agrícola internacional: Un estudio del caso sobre la soya		Cantidad de producto <i>i</i> exportado en el período inicial por país <i>x</i> ; cantidad de producto <i>i</i> exportado en el período final por país <i>x</i> ; tasa de crecimiento de las exportaciones del producto <i>i</i> ; El subíndice <i>j</i> representa los mercados de destino de los bienes <i>i</i> .	Brasil

3.7. Determinantes de la exportación.

Para el análisis estadístico-econométrico se utilizarán las herramientas de análisis de datos de Microsoft Office Excel 2016 e Eviews y Stata, asimismo, se utilizaron modelos econométricos, teoría estadística e investigaciones previas. El análisis estadístico a realizar consiste en una regresión múltiple que permita asociar distintas variables X (independientes) y su incidencia en una variable Y (dependiente). Una vez armado el modelo, se realizan distintas pruebas de hipótesis o estadísticas para determinar su significancia y nivel de confiabilidad.

Los factores que influyen en las exportaciones de pescado se analizaron con el tipo de función de demanda Cobb-Douglas, en donde

$$Y = aT^{b1}(PR)^{b1}(ER)^{b3}U$$

Donde,

Y: exportaciones 0301 de Ecuador

T: Volumen del comercio internacional de pescado 0301

PR: Relación del precio de exportación de Ecuador y los precios internacionales de los pescados fuera de Ecuador.

ER: Tipo de Cambio

bi: Elasticidad de las variables respectivas

Ui: Términos de error aleatorio

La función de Cobb-Douglas representa la salida y entrada de la producción, que está determinado por el trabajo y capital total invertido (Chimaobi & Okolo, 2017). En sí, trata de explicar un crecimiento esperado relacionándose con los factores antes mencionados, Y es la equivalente a la producción, A es un la tecnología y la K son los activos fijos y la L es el mercado laboral, mientras que los α y β son los parámetros, menores a 1 y la suma entre ellos da 1 por lo tanto es una función homogénea de grado 1, si se incrementa en el mismo porcentaje o disminuye, la producción también lo hará en el mismo grado. (Briones, Molero, & Calderón, 2018)

$$Y = AK^{\alpha}L^{\beta}$$

3.7.1. Variables

Existen varias maneras y maniobras para incentivar a la exportación, uno de los factores claves es el tipo de cambio debido a cómo afecta a las exportaciones no petroleras Asai (citado en Khalighi y Shoukat, 2017). Además, la investigación de Sharma (citado en Khalighi y Shoukat, 2017), señala que las demandas de las exportaciones poseen una relación inversa

con respecto al tipo de cambio, es decir, si existe una devaluación en cierto país, este influye en el volumen que exportan. (Khalighi & Mohsen, 2017)

El dólar es la moneda con la que el mundo comercia, lo cual implica que afecta a la balanza comercial de todo país, a pesar de que nuestra moneda sea el dólar, se debe considerar que sus cambios afectan, (Godberg y Dillon, citado en Delgado, 2018) el exportador posee una disminución en el margen de su ganancia porque él no aumenta en la misma proporción el valor de las mercancías (Delgado Morales, 2018). Otra investigación desarrollada por Loza (citado en Piña, Jiménez y Chuncho, 2017) señala que a corto plazo las exportaciones e importaciones son inelásticas al tipo de cambio, es decir, el efecto es mínimo, sin embargo, Steiner (citado en Piña Jiménez y Chuncho, 2017) señaló que el total de las exportaciones si se ve afectado por el nivel de la tasa de cambio y la inestabilidad que puede provocar. (Piña, Jiménez, & Chuncho, 2017)

Por otro lado, las variables que son utilizadas en el modelo planteado, las utilizan para determinar el nivel de exportación de tomates en la India, el cual fue realizado por Rai y Kumar (2007), ellos tuvieron como resultado que todas las variables ayudan a determinar el nivel de exportación de tomates, menos el tipo de cambio, La producción nacional tiene una relación inversa con las exportaciones del país, pero en su investigación llegaron a la conclusión que ese resultado por el aumento de la producción internacional, también, si crecen los precios de las exportaciones de la India en relación con el precio de exportación, producirá una subida en las exportaciones del país.

3.7.2. Multicolinealidad.

En la práctica es casi imposible seleccionar variables que carezcan por completo de alguna relación es por esto que de acuerdo a Gujarati y Porter (2010) hay dos clases de multicolinealidad, la perfecta cuando el r es de 1 y la imperfecta que según Carrascal (2001) se subdivide en multicolinealidad alta $r \geq 0,90$, multicolinealidad mediana $0,50 \leq r < 0,90$ y la multicolinealidad baja de $r < 0,50$, aunque esta enfermedad no afecta la capacidad de una ecuación de regresión múltiple para predecir la variable dependiente, si afecta cuando existe interés en evaluar la relación entre cada variable independiente y la variable dependiente, la multicolinealidad puede presentar resultados inesperados.

De acuerdo a Vega Vilca y Guzman (2011) afirma “La multicolinealidad describe la dependencia lineal entre las variables predictoras; es un problema que hace difícil cuantificar con precisión el efecto que cada variable predictora ejerce sobre la variable dependiente y puede ser determinada mediante el cálculo del Factor de Inflación de Varianza (VIF)”. Las consecuencias prácticas que presentan los modelos con multicolinealidad son: correlaciones altas entre las x (variables independientes), errores típicos de los betas más altos que los parámetros y más grandes de lo normal, intervalos de confianza grandes, así como signos contradictorios de los beta.

Una forma rápida de observar si el modelo econométrico posee multicolinealidad es observar el coeficiente de determinación y la significancia de las variables independientes, es decir cuando hay un r^2 alto y a pesar de esto las variables independientes no son significativas existe una clara presencia de multicolinealidad cabe recalcar que se presenta con frecuencia

en series de tiempo; de acuerdo a Gujarati y Porter (2010) se puede emplear ciertos métodos para detectar esta enfermedad como las correlaciones parciales que según afirma.

3.7.3. Correlación.

Con la Correlación parcial es posible analizar la correlación lineal entre dos variables controlando el efecto de otra u otras extrañas. Los coeficientes de Correlación Parcial, por tanto, estiman el grado de relación lineal entre dos variables tras quitar el efecto de una tercera, cuarta o quinta variable. (Laguna, 2014)

Otra forma de detectar es a través de la prueba del valor de inflación de la varianza que según Lind, Marchal, y Wathen, (2012) menciona que “el término R^2 se refiere al coeficiente de determinación donde la variable independiente seleccionada sirve como una variable dependiente, y las variables independientes restantes como variables independientes”, y por lo tanto un VIF mayor que 10 se considera insatisfactorio, e indica que la variable independiente se debe eliminar del análisis, por otro lado también se usa el TOL definido según Saez (2010) define el término de tolerancia como la diferencia entre 1 y el R^2_j o es $1/VIF$. Análogamente con el criterio aplicado a las otras medidas, se puede decir que existe un problema de multicolinealidad cuando la tolerancia $< 0,10$.

De acuerdo a Rojo Abuín (2007) existen algunas formas de remediar la multicolinealidad sin embargo hay que tener en cuenta que ningún método es infalible, por otro según Gujarati y Porter (2010) menciona que se pueden emplear reglas prácticas para solucionar este problema, aunque el éxito

depende de grado de multicolinealidad. Una de estas reglas es la información a priori que se puede adquirir de un trabajo empírico que se haya realizado con anticipación, en segundo lugar se sugiere la mezcla de datos que consiste en mezclar datos de corte transversal y de series de tiempo, aunque es una técnica llamativa puede crear problemas de interpretación, otro remedio es la eliminación de variables siempre y cuando teniendo por encima de todo esto la base teórico ya que la eliminación de una variables puede hacer caer en un error de especificación, otro método es la transformación de variables en la que se pierde el intersepto y con lleva otro problema conocido como auto correlación.

3.7.4. Heterocedasticidad.

Otras de las enfermedades que puede estar presente en los modelos econométricos es la heterocedasticidad que según Arce y Mahía (2009) afirma se presenta este problema cuando la varianza de las perturbaciones no es constante a lo largo de las observaciones. La heterocedasticidad es una enfermedad econométrica que por lo general se presenta en datos de corte transversal, puede presentarse en modelos simples; es decir con una sola variable independiente o múltiple con dos o más variables independientes, es un problema de dispersión de datos. (Larios-Meño, Quiroz, & González-Taranco, 2017)

En el caso de la heterocedasticidad los estimadores ya no son MELI ; es decir ya no son los mejores estimadores porque el intervalo sera muy grande debido a la dispersion de los datos y si estos estimadores son ineficientes , entonces los intervalos, las pruebas de hipotesis, y las predicciones no son confiables . (Gujarati & Porter, 2010)

Para detectar problemas de heterocedasticidad hay métodos formales e informales, dentro de los métodos informales se destacan el método gráfico en el que según Pérez Lopez (2007) que se obtiene elevando los errores al cuadrado (como variable dependiente) y la Y estimada (como variable independiente), por tanto cuando estas dos variables forman o se aproximan a una función sea esta de cualquier índole: lineal, cuadrática, exponencial etc. es un síntoma de una posible heterocedasticidad, pero no es 100% confiable por ello se requiere que se utilicen los métodos formales que se detallan a continuación.

El primero es el método de Park que se la conoce como la prueba de la formalidad al método grafico porque da el supuesto de varianza heterocedastico y una relación con la x más heterogéneo, por otro lado se encuentra la prueba Gleser que trabaja con los u en forma absoluta, otra prueba conocida como la más exigente es la de Golfeld Quant ya que se recomienda emplear una muestra grande porque se pierden datos y de acuerdo al tamaño de la muestra se determina la cantidad de datos "C" que se van a eliminar, por otro lado se encuentra la técnica de r-Sperman que es la prueba más flexible de todas y es la única que permite trabajar con pocos datos y se usa para modelos simples o múltiples, seguidamente esta la prueba BPG que parte del supuesto de que la varianza heterocedastica tiene una relación lineal con variables (Z).y la prueba White que no precisa una especificación concreta de la heterocedasticidad Gujarati y Porter (2010), por otro lado Una de las formas para remediar la heterocedasticidad de acuerdo a Mur Lacambra (1999) es utilizando los mínimos cuadrados ponderados.

3.7.5. Auto-correlación.

La auto correlación de primer orden positivo existe cuando hay una relación entre el rendimiento de hoy y el rendimiento que se producirá mañana. (Kristjanpoller, 2013) La auto correlación es un problema que se presenta con mayor frecuencia en las series de tiempo, de acuerdo a Ramon (2000), sin embargo si se correlaciona con el termino de error de un objeto o con una actividad y dicha correlación se puede encontrar en unidades transversales esta es auto correlación espacial según Gujarati y Porter (2010). También según gujarati estas pueden originarse cuando se manipulan los datos de las variables por los cuales pueden inducir un patrón sistemático en las perturbaciones (p 320).

La estimación por mínimos cuadrados ordinarios dejaría de ser eficiente. El mensaje es para establecer intervalos de confianza y probar hipótesis, debe utilizarse MCG y no MCO, aunque los estimadores derivados de este último sean insesgados y consistentes. (Gujarati & Porter, 2010, pág. 322)

Según Gujarati y Porter (2010) Se puede encontrar por métodos formales como informales a la hora de querer detectar la auto-correlación en un modelo. Se puede decir que el primer método informal es por medio de la gráfica del modelo. En realidad, un examen visual de auto-correlación proporciona información útil no sólo sobre la auto-correlación, sino también sobre heteroscedasticidad, además sobre el grado de adecuación del modelo o sobre el sesgo de especificación (p.326). Por otro lado Omisión de variables relevantes esta es la principal causa de auto-correlación en un MBRL hasta el

punto de que las pruebas de auto-correlación se consideran generalmente pruebas para evaluar si una especificación es completa o no (Mahia, 2010).

Mahia (2010) afirmó que la auto-correlación es síntoma de una especificación inadecuada insuficiente y, por tanto, la corrección de la auto-correlación implicaría necesariamente un replanteamiento de la misma. Otra forma de curar esta enfermedad según Gujarati es por medio de la llamada prueba de “las rachas”, conocida también como prueba de Geary, prueba no paramétrica.

3.7.6. Error De Especificación. –

Según López (2000) entendemos por errores de especificación a todos aquellos errores que se cometen en la construcción de un modelo econométrico. Estos errores pueden afectar a la hipótesis que cumple la perturbación aleatoria de la ecuación de regresión. El error de especificación puede generarse por una mala implementación del objeto de estudio o de las variables ya que se puede implementar de manera innecesaria u omitir alguna variable significativa. Comparando los dos tipos de errores de especificación vemos que la consecuencia final es la misma: los estadísticos t y F están distorsionados. Esta relación no tiene por qué disminuir con el tamaño muestra. A modo de conclusión, si el tamaño muestra es suficientemente grande, parece menos grave cometer errores de especificación por exceso que por defecto (Gallegos, 2008).

Existen varias formas para detectar el error de especificación, para poder identificarlo el modelo debe tener coherencia económica debido a que las variables independientes que se aplique en este modelo deben intentar

explicar la independiente. Tal como menciona Gujarati Porter (2010), con mucha frecuencia, los sesgos de especificación surgen en forma inadvertida, quizá por la incapacidad de formular el modelo en la forma más precisa posible debido a que la teoría es débil o a que no se tiene la clase de información adecuada para probar el modelo de igual forma se puede detectar el error de especificación analizando la significancia global e individual.

Para poder curar la enfermedad del error de especificación lo primordial es recurrir a la teoría económica la cual al ajustarla al contexto de la investigación arroja un análisis de que variables pueden eliminarse dándose el caso o a su vez que variables deben incluirse. Analizando el R^2 y los coeficientes estadísticos podremos corroborar la significancia de ciertas variables. Otro método es el examen de los residuos o diagnóstico visual sirve para detectar los errores de especificación en los modelos, como la omisión de una variable importante o la definición de una forma funcional incorrecta. Si en realidad existen tales errores, una gráfica de los residuos permite apreciar patrones distinguibles (Gujarati & Porter, 2010).

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Constant Market Share

En este capítulo se presenta los resultados de un análisis comparativo sobre la descomposición constante de la cuota de mercado de las exportaciones del sector pesquero en el Ecuador en comparación a el país vecino Perú, a lo largo del periodo de tiempo de 2009-2019, en el anexo 1 presentada a continuación podemos observar las exportaciones pesqueras totales de Ecuador a el mundo, lo que es la base del modelo, ya que de estos datos se obtiene el valor de cuota de mercado que Ecuador tienen a nivel mundial a comparación del país vecino.

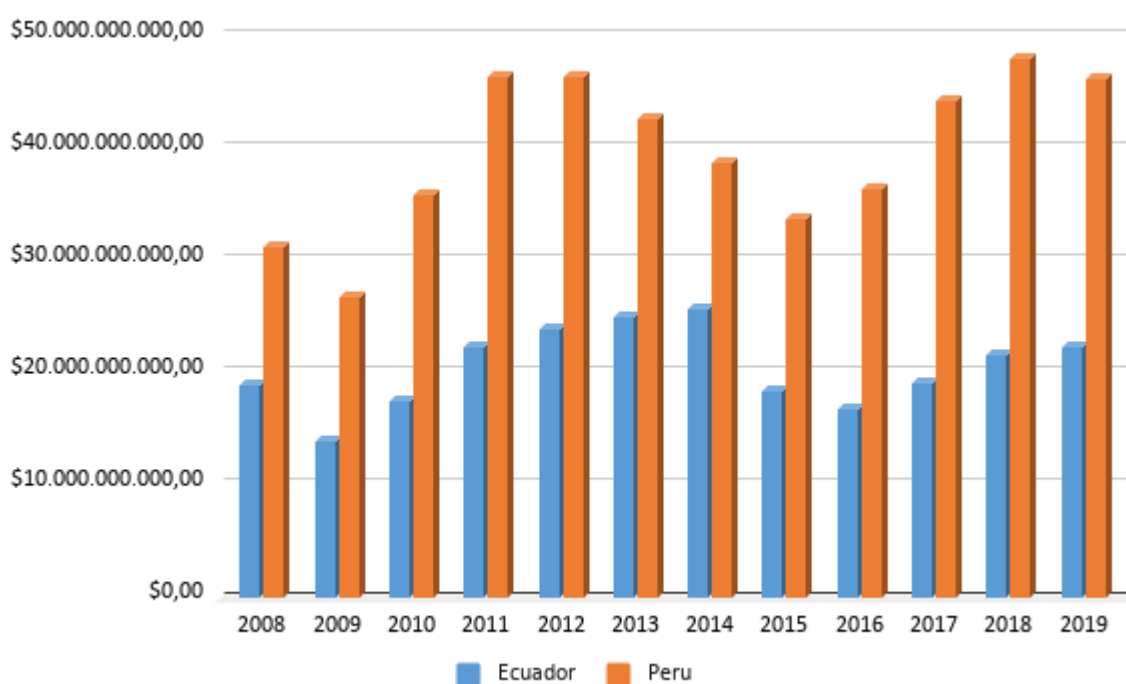


Figura 1 Exportaciones del producto 0301 al mundo

La fuente de datos utilizada de exportaciones se consiguió por medio de la herramienta de base de datos (trademap), la cual es una página con datos reales de las exportaciones de los países acorde a reportes de las naciones unidas, basada en los informes de los bancos centrales de cada país. Se decidió calcular en periodos de 3 años el valor comercial de exportaciones en millones de dólares y las variaciones de las mismas en cada periodo, aplicando continuamente las tasas de crecimiento a los valores de comercio del periodo que le antecede y así evitar la distorsión en los resultados del uso de base del período inicial, del mismo modo se realizó la separación con el país a comparar. En Anexo 2, se da a conocer a simple vista que las exportaciones peruanas a nivel mundial son mayores a Ecuador a lo largo de los años transcurridos, causando que de aquí nazca la problemática de nuestra investigación de el por qué siendo Ecuador un país tan rico en productos del sector pesquero, no ha tenido el nivel de crecimiento que Perú ha logrado tener en este periodo de tiempo estudiado.

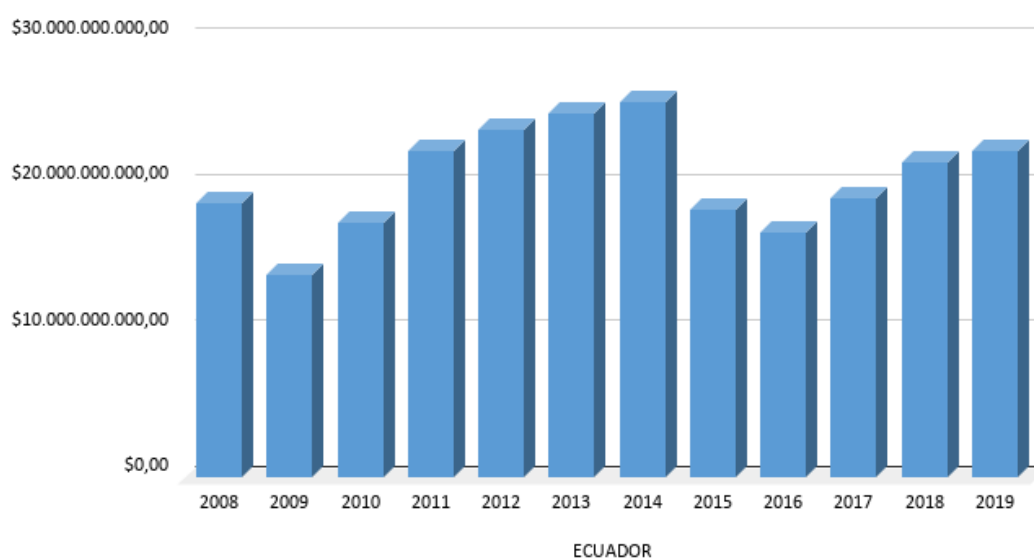


Figura 2 Exportaciones del producto 0301 de Ecuador al mundo

En el período comprendido entre los años 2009 y 2019, las exportaciones de Ecuador hacia el mundo tuvieron un crecimiento entre el periodo 1 y 2 con una variación porcentual de 41,81% mientras que en el periodo 2 y 3 la variación de crecimiento dio un resultado negativo de -14,47% y en el último periodo analizado entre el periodo 2 y 3 el crecimiento de las exportaciones fue de 3,57% esto nos da como resultado que el crecimiento del sector pesquero en el Ecuador es muy variable y no siempre tiene crecimientos, es un crecimiento muy exponencial, no es constante, cabe recalcar que en miles de dólares el valor de exportación de Ecuador no llega a tener un punto de comparación al de Perú, siendo las exportaciones ecuatorianas mucho más bajas que a las de Perú, dando como resultado total de Ecuador, exportaciones de \$245.204.051.885,00 en los años estudiados y las de Perú con un total exportado de \$476.162.849.123,00 que vendría a ser el doble de la cantidad exportada de Ecuador, dando como conclusión a simple vista que Perú posee mucho más mercado en este sector que Ecuador.

En la figura 3 se presentan las exportaciones del sector pesquero en millones de dólares, dándonos como resultado que las exportaciones de Perú son mucho más elevadas que las de Ecuador, siendo un país con menos riqueza marítima y variedad de especies pesqueras, debido a estos valores se realiza el análisis de crecimiento porcentual entre los periodos en cuestión (2009-2019) para poder justificar las razones del porque Perú tiene un nivel más alto en exportaciones que Ecuador, casi doblando las ganancias en dólares en exportaciones del sector pesquero, en la variación del periodo 1 y 2 las exportaciones del Perú tuvieron un crecimiento de 44.21%, un porcentaje más elevado que el Ecuador, en el segundo análisis de crecimiento entre el

periodo 2 y 3 Perú arrojó un resultado decreciente de -19.72%, un decrecimiento un tanto mayor al de Ecuador en este periodo, sin embargo, en la variación del periodo 3 y 4 Perú tuvo un crecimiento de 27.39% superando por mucho a Ecuador en el crecimiento de exportaciones mundiales en el sector pesquero.

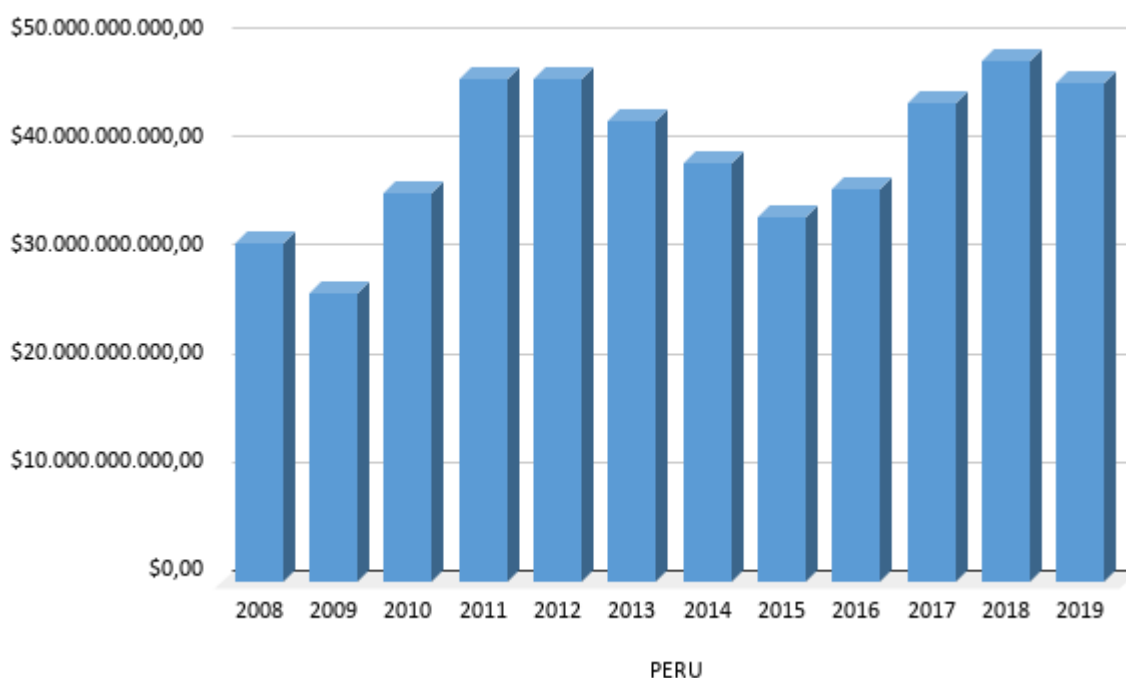


Figura 3 Exportaciones del producto 0301 de Perú al mundo

Del mismo modo se analizan las variaciones porcentuales del crecimiento de las exportaciones del Perú a nivel mundial del commodity 0301, dando como resultado que la variación entre el primer y segundo periodo el crecimiento es bastante elevado con un 44.21% de crecimiento entre periodo 1 y periodo 2, cabe recalcar que la suma del valor exportado de este país es mucho más alta que la de Ecuador por ende a nivel mundial Perú es un país mucho más competitivo en el sector pesquero que Ecuador porque sus exportaciones son mayores, de igual manera en el segundo periodo de estudio analizado Perú tiene un crecimiento negativo con un -19,72%, debido

a actualizaciones de tratados de comercio internacional de Perú con sus principales importadores de este commodity, el país experimenta este porcentaje negativo a nivel de exportaciones, sin embargo cabe recalcar que el consumo nacional del bien, si tuvo un crecimiento en este periodo, una expansión de un 61%, pero sin ser un periodo donde las exportaciones del mismo tuvieron protagonismo en el sector pesquero y, en el tercer periodo de análisis entre la variación del segundo y tercer periodo Perú vuelve a recuperar cuota de mercado al mejorar sus exportaciones pesqueras en un 27,39% de crecimiento del commodity de estudio.

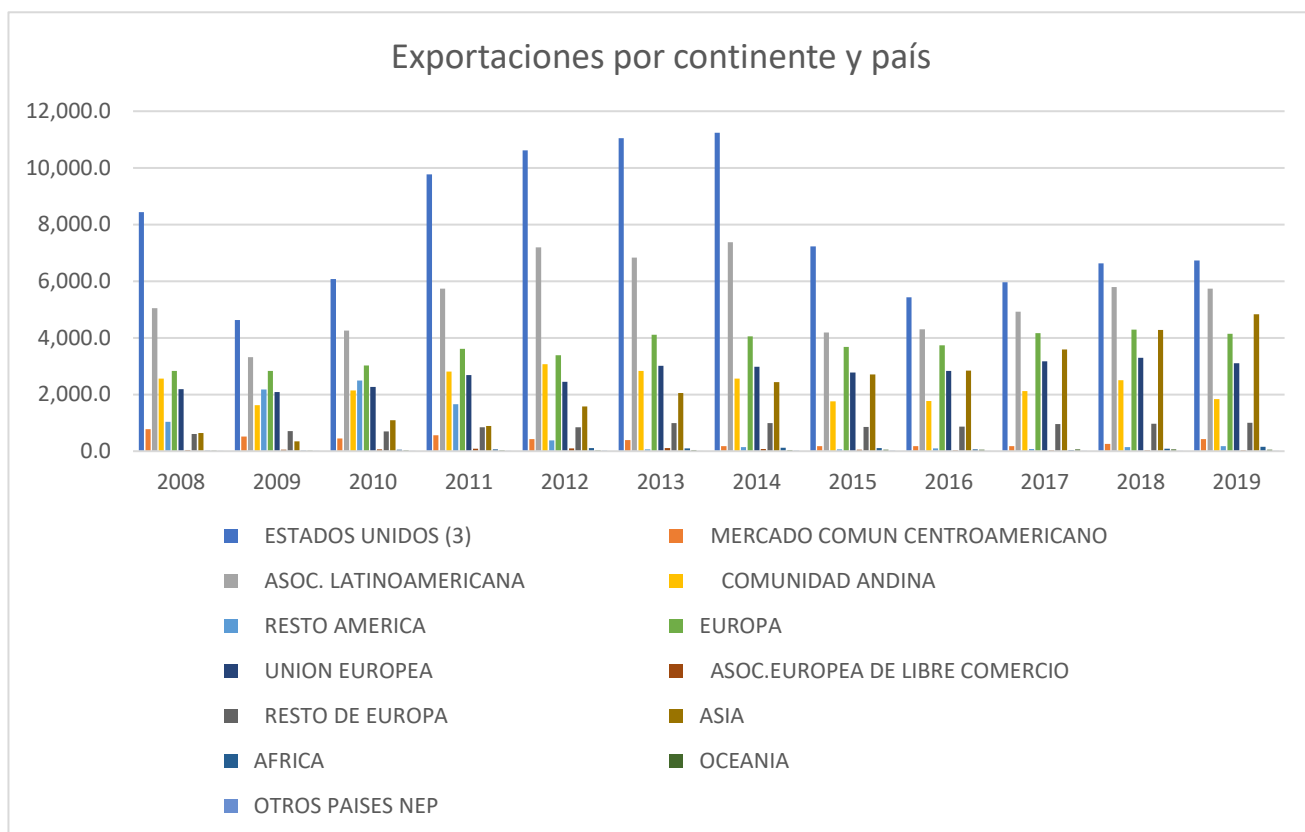


Figura 4 Mercados de Ecuador

En la figura 4 se puede observar que según el BCE en sus informes emitidos, al país que más se exporta es a EEUU, manteniéndose en el primer lugar en todos los años estudiados, además en el anexo 3 y el anexo 4 se

pueden observar las exportaciones del commodity 0301 que el Ecuador y Perú realizan hacia el país antes mencionado, teniendo como resultado que también es el país al que más se le exporta este producto en particular, haciéndolo el país de destino en el modelo de constant market share, para así poder comparar la competitividad del sector de un bien específico en el periodo de tiempo dado, como se recomienda en la literatura de autores que han utilizado el CMS como medio de medición de competitividad y cuotas de mercado pertenecientes a un país específico.

En la primera versión de la construcción del modelo CMS, considera

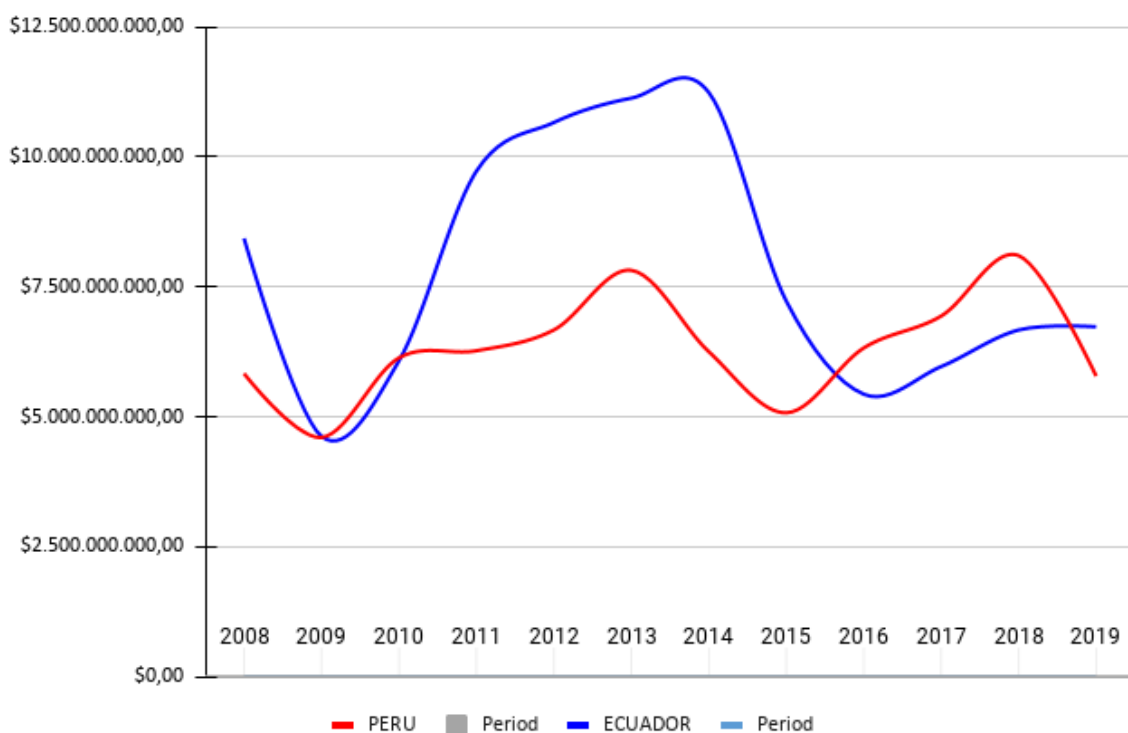


Figura 5 Exportaciones del producto 0301 a Estados Unidos

que las exportaciones del país no se diferencian por mercancía o destino. En este nivel de análisis, el crecimiento de las exportaciones en el país A, en el caso Ecuador se divide en una parte relacionada con el crecimiento de las exportaciones mundiales y otro asociado a un desperdicio inexplicable, el

efecto de competitividad, como se ve en la identidad. (Lima, Lélis, & Cunha, 2015)

A nivel de los periodos en los que se ha separada en el análisis, se identifica que la ecuación número 1, la del efecto de la competitividad es una identidad sin variaciones, quiere decir que, por este lado no existe ningún problema en las exportaciones del sector, la competitividad no presente un efecto negativo, ni es el causante del crecimiento atípico que tiene el país, en el primer periodo la identidad número 1 dio de resultado; \$20.980.887.981,00 en ambas partes de la ecuación, que es lo que debería pasar en las cuatro ecuaciones que serán utilizadas, en el momento que la ecuación de resultados que no son idénticos es donde existe la variación en las cuotas de mercado constante.

En la segunda identidad se explica la variación del valor que se ha exportado por el país A, en este caso Ecuador, dividido en tres componentes, el primero, el aumento de las exportaciones mundiales; el segundo, la composición de la lista de exportación del país A; y el tercero es un residuo inexplicable, que corresponde a la diferencia entre las exportaciones reales de A y el valor que habría sido exportado si el país mantuvo su participación en las ventas de cada bien o grupo de bienes. (Lima, Lélis, & Cunha, 2015)

A diferencia de la primera identidad, la segunda si refleja una variación en sus resultados en el caso del primer periodo analizado la variación llega a un 95.17% lo que quiere decir que Ecuador en el periodo uno, alcanzo casi a duplicar sus exportaciones pesqueras, este periodo es el inicio del crecimiento de las exportaciones del sector pesquero en el Ecuador, sin embargo al

analizar los periodos siguientes nos podemos percatar que las variaciones no son constantes, ya que en el segundo periodo de análisis la identidad nos da como resultado un decrecimiento de -1.99%, lo que nos da a entender que en dicho periodo las exportaciones se estancaron e incluso, un retroceso en su crecimiento en la competitividad del sector, de mismo modo en el tercer y último periodo la identidad nos da como resultado una variación negativa de -74.85% lo que significa que las exportaciones del Ecuador en el último periodo de tiempo ha decrecido, recalcando que en valores de millones de dólares la cifra más alta que alcanzo Ecuador en todo el periodo de estudio fue de \$40.949.100.853,06 y sus exportaciones más bajas fueron de un total de \$9.838.450.335,43 a diferencia de Perú que a pesar de que a nivel de exportaciones pesqueras en el primer periodo tiene un decrecimiento mínimo de casi 0.01%, en el segundo periodo con un porcentaje de 0.004% y en el tercer periodo con 0.01% al igual que al primer periodo sus exportaciones siguen siendo más elevadas a nivel mundial que las de Ecuador, siendo el valor más alto exportado de \$41.487.546.625,00, y el valor más bajo de exportación lo obtienen en tercer periodo al igual que Ecuador con un valor de \$29.761.841.872,00, esto concluye que a nivel de exportaciones mundiales de este sector Perú es más constante en sus exportaciones ya que sus porcentajes de variación no son tan exponenciales como los son en el Ecuador, por ende la competitividad del país vecino se mantiene mientras que la de Ecuador es muy volátil e impredecible.

La tercera etapa del modelo de constant market share consiste en mostrar las exportaciones del Ecuador por destino en este caso a estados unidos, esta ecuación si nos arroja una identidad tanto en Ecuador como en

Perú, siendo en el primer periodo en Ecuador el valor de \$1.896.664,00 en exportaciones y en Perú el valor de -\$394.520,00, esto quiere decir que en Ecuador en el primer periodo las exportaciones están creciendo en el destino estados unidos y en Perú están disminuyendo, en el segundo periodo el modelo da como resultado en Ecuador una identidad de \$641.059,00 y en Perú un total de -\$214.008,00, al igual que el primer periodo Ecuador sigue ganando mercado en estados unidos, mientras que Perú pierde, en el tercer y último periodo Ecuador con \$1.852.203,00 y el Perú con un total de exportación de \$171.525,00, en este último periodo Perú recupera mercado un poco de mercado, sin embargo nos podemos percatar que pero exportaciones bajas a comparación de Ecuador, esto quiere decir que Estados unidos no es uno de los principales importadores de Perú a diferencia de Ecuador, que Estados Unidos si es una de los más importantes importadores de este commodity.

La ultima identidad del modelo agrega el efecto de distribución de mercado a otros componentes previamente definidos en las otras ecuaciones. Se analiza el cuarto efecto del CMS que es la variación de las exportaciones del país entre los 2 periodos de tiempo escogidos, donde, señala que el efecto cuatro está relacionado a factores internos del país que exporta. De hecho, el crecimiento de las exportaciones mundiales dada en la primera identidad y el efecto composición de la agenda dado en la segunda identidad, están fuertemente vinculados a la dinámica de la demanda internacional total y por productos o grupos de productos específicos. El efecto La distribución de los mercados y el efecto de la competitividad pueden estar relacionados, por

ejemplo, a la política comercial adoptada y la productividad del país, respectivamente. (Lima, Lélis, & Cunha, 2015)

Analizando los resultados de la última identidad se puede apreciar que existe una pequeña variación al igual que en la identidad número dos, en el primer periodo en Ecuador existe una variación mínima de 0.004% de crecimiento en las exportaciones del producto hacia Estados Unidos, a diferencia de Perú que la variación también es mínima, pero es decreciente con un -0.001%, en el segundo periodo analizado ambas variaciones son negativas, quiere decir que tanto como Ecuador y Perú están perdiendo mercado en Estados Unidos Ecuador con una variación decreciente de -0.01% y Perú con una variación decreciente de -0.003%, en el último periodo la competitividad de Ecuador disminuye casi en su totalidad, dando como una variación negativa de un -97.81% en sus exportaciones a Estados Unidos, mientras que Perú disminuye en un porcentaje mínimo de -0.01%, Perú a pesar de estar disminuyendo mercado de exportaciones del producto 0301 en Estados Unidos, su descenso es mínimo y controlado, a diferencia de Ecuador que en el último periodo analizado disminuye sus exportaciones en dólares de \$39.125.948.331,00 a tener exportaciones de apenas \$856.057.972,72, cabe recalcar que en esta identidad los resultados se enfocan a políticas comerciales internas de cada país y de la productividad del mismo, quiere decir que el decrecimiento de las exportaciones Ecuatorianas no son causadas por efectos externos, sino más bien se debe a políticas comerciales mal adoptadas o migración de principales exportadores del producto, debido a que podrían existir mejores compradores que el país de destino que se analiza en el estudio del modelo de CMS.

4.2. Determinantes de exportación.

Una vez realizada la interpretación del modelo de regresión estimado con el método de mínimos cuadrados, se procede a realizar distintas pruebas e interpretaciones de otros valores obtenidos. De este modo, se determinará qué tan bueno y sano es el modelo. Asimismo, esto permitirá conocer la verdadera incidencia de cada variable y comprender su presencia y propósito para así sugerir estrategias o posibles políticas que Ecuador pueda tomar para mejorar su competitividad a nivel de exportaciones de pescado.

Este es el primer prototipo con el que se trabajó, las variables no salían significativas (tabla 3), sin embargo, el problema no eran las pruebas a utilizar, debido a que no se presentaba multicolinealidad, ni heterocedasticidad, también se logra visualizar la carencia de la normalidad.

Tabla 2 *Determinar las variables*

Dependent Variable: Y				
Method: Least Squares				
Date: 02/08/21 Time: 23:04				
Sample: 2009M01 2019M12				
Included observations: 132				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
T	-8.18E-09	1.50E-08	-0.546368	0.5858
PR	1.601016	0.001376	1163.756	0.0000
ER_USA	-0.011446	0.005331	-2.146853	0.0337
ER_ALEM	0.008044	0.004374	1.839085	0.0682
C	0.458462	0.604833	0.757997	0.4499
R-squared	0.999928	Mean dependent var		135.4318
Adjusted R-squared	0.999926	S.D. dependent var		50.69369
S.E. of regression	0.436271	Akaike info criterion		1.216039
Sum squared resid	24.17226	Schwarz criterion		1.325236
Log likelihood	-75.25855	Hannan-Quinn criter.		1.260411
F-statistic	442154.8	Durbin-Watson stat		2.099775
Prob(F-statistic)	0.000000			

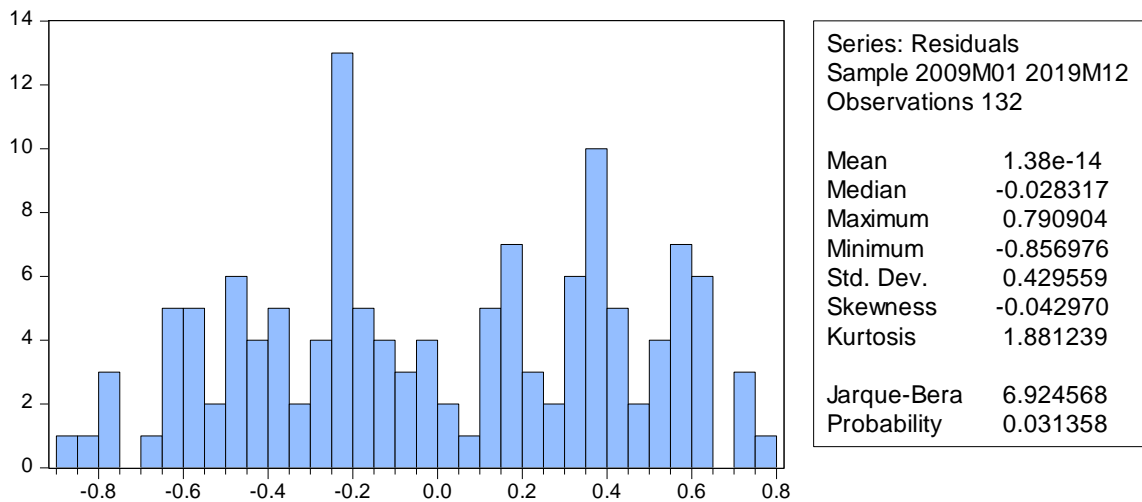


Figura 6 Carencia de normalidad

Según la hipótesis se realizó el siguiente modelo para estudiar factores que influyen en la exportación pesquera del país y analizar el impacto de las variables independientes propuestas, donde al estimar el modelo se reconoció que las variables independientes son significativas para el modelo de manera general, es decir, son estadísticamente significativos, además en la tabla dos se visualiza que existe una fuerza de relación de 0,99 o sea, el 99,9% de la variación de las exportaciones de pescado de Ecuador (CIU 0301) es explicado por las variables independientes, se considera que existe un R2 excelente, debido a que se acerca a 1.

Por otro lado, el error estándar no es amplio, por lo tanto, la dispersión es baja. También se debe recalcar que los criterios de información se encuentran cercanos entre ellos, por lo cual indica que es buen modelo. Según el Durbin Watson no hay auto correlación de residuo, es bueno porque está en 2.22 y se lo considera bueno cuando se encuentra de 1.5 a 2.50

Mediante la prueba F se puede validar el modelo de forma general, esto se lo hace a través de las siguientes hipótesis:

- H0: Todas las betas son iguales a cero.
- H1: No todas las betas son iguales a cero.

El modelo se considera significativo cuando el valor de la probabilidad de F es menor al valor de la significancia, el cual para este trabajo fue de 0,05. Según la tabla 1, esta probabilidad es 0,00000, por ende, es menor a 0,05 y se rechaza la hipótesis nula. De esta manera, se concluye que no todas las betas son iguales a cero y el modelo, en general, es significativo.

Las pruebas individuales consisten en validar la relación que todas las variables tienen respecto a la variable dependiente, pero se hace variable por variable, de ahí individual. Para este análisis también se utiliza el nivel de significancia de 0,05 y hay distintas maneras de concluir la validez de las variables: ya sea con el estadístico, comparando el valor de la probabilidad respecto al nivel de significancia; Según la presente tabla, la variable *LT*, la cual tiene una probabilidad de 0,005; este valor es menor a la significancia de 0,05, por ende, la variable es significativa. En segundo lugar, se encuentra la variable *LPR*, tiene una probabilidad de 0,000, por lo tanto, al ser menor que la significancia de 0,05, la variable sí es significativa, Tercero se encuentra la variable *Ler USA*, la cual tiene una probabilidad de 0,0086; este valor es menor a la significancia de 0,05, por lo tanto, la variable es significativa, es un factor que influye en la exportación de peces de Ecuador. Finalmente, se encuentra la variable *LER_ALEM*, la cual tiene una probabilidad de 0,0570; este valor es igual a la significancia de 0,05, por lo tanto, no incide en el nivel de exportaciones de pescado.

Tabla 3 *Mínimos Cuadrados Ordinarios*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LT	-0.018446	0.006496	-2.839749	0.0053
LPR	0.998364	0.002786	358.4081	0.0000
LER_USA	-0.020990	0.007853	-2.672748	0.0086
LER_ALEM	0.009280	0.004826	1.922925	0.0570
C	0.000750	0.000839	0.893720	0.3733
R-squared	0.999161	Mean dependent var		0.161099
Adjusted R-squared	0.999132	S.D. dependent var		0.256675
S.E. of regression	0.007563	Akaike info criterion		-6.890194
Sum squared resid	0.006579	Schwarz criterion		-6.774048
Log likelihood	418.4116	Hannan-Quinn criter.		-6.843026
F-statistic	34233.10	Durbin-Watson stat		2.221563
Prob(F-statistic)	0.000000			

Se procedió a eliminar la variable que no era significativa, como se muestra en la tabla 5, recalando que al eliminar el tipo de cambio de Alemania no daña al modelo proyectado debido a que se cuenta con el tipo de cambio de USA, se realizó la exacción porque no existía normalidad en el modelo.

Tabla 4 *Variables*

Dependent Variable: LY
Method: Least Squares
Date: 02/08/21 Time: 22:56
Sample: 2010M01 2019M12
Included observations: 120

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LT	-0.017501	0.006552	-2.671138	0.0086
LPR	0.999511	0.002752	363.1410	0.0000
LER_USA	-0.017676	0.007750	-2.280602	0.0244
C	0.000480	0.000837	0.573499	0.5674
R-squared	0.999134	Mean dependent var		0.161099
Adjusted R-squared	0.999111	S.D. dependent var		0.256675
S.E. of regression	0.007651	Akaike info criterion		-6.875213
Sum squared resid	0.006790	Schwarz criterion		-6.782297
Log likelihood	416.5128	Hannan-Quinn criter.		-6.837479
F-statistic	44605.57	Durbin-Watson stat		2.154904
Prob(F-statistic)	0.000000			

Posteriormente al revisar la probabilidad de Jarque-Bera Si el valor p calculado del estadístico es bajo, lo cual sucederá si el valor del estadístico difiere en gran medida de cero, se puede rechazar la hipótesis de que los residuos están normalmente distribuidos. Pero si el valor p es alto, lo cual sucede cuando el valor del estadístico está cerca de cero, no rechazamos la suposición de normalidad, debido a que al ser mayor o igual a 0,05 afirma la normalidad en el modelo, la prueba empleada se la utiliza en muestras grandes. Esta prueba calcula primero la asimetría y la curtosis.

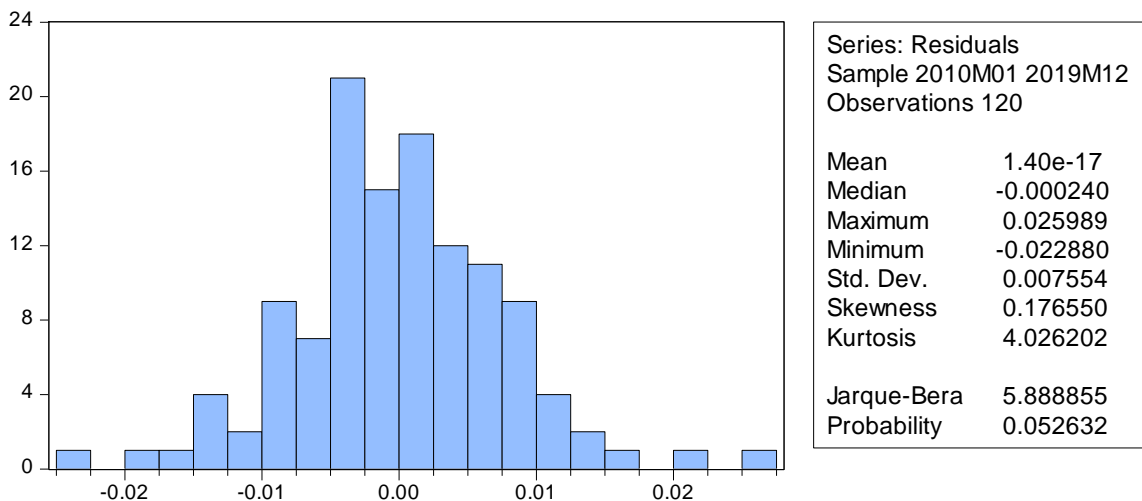


Figura 7 Normalidad

4.2.1 Auto correlación

La prueba de Breusch-Godfrey se trata de observar si existe auto correlación, es decir, la correlación entre las variables explicativas, se utiliza los residuos del modelo con los que se trabajan en la regresión y se obtiene como resultado que al tener una probabilidad mayor a 0,05 no existe auto correlación entre las variables, existen más pruebas para detectarla como Durbin-Watson, rachas, sin embargo se eligió (BF) debido a su generalidad, permitiendo “regresores no estocásticas, esquemas auto regresivos de orden

mayor y promedios móviles de los términos de error de ruido blanco". (Gujarati & Porter, 2010, pág. 438)

Tabla 5 *Auto-correlación*

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.776548	Prob. F(2,114)	0.4624
Obs*R-squared	1.612866	Prob. Chi-Square(2)	0.4464

4.2.2. Heterocedasticidad

Se puede observar que existe problema de heterocedasticidad, En el caso de la heterocedasticidad los estimadores ya no son MELI ; es decir ya no son los mejores estimadores porque el intervalo es muy grande debido a la dispersión de los datos y si estos estimadores son ineficientes , entonces los intervalos, las pruebas de hipótesis, y las predicciones no son confiables (Gujarati & Porter, 2010), cuando es mayor a 0,05 significa que es homocedastico, a pesar de aplicar logaritmo no se corregía el problema, cuando se aplican logaritmos se pierden algunos datos.

Tabla 6 *Heterocedasticidad*

Heteroskedasticity Test: ARCH

F-statistic	18.83039	Prob. F(1,117)	0.0000
Obs*R-squared	16.49716	Prob. Chi-Square(1)	0.0000

Se desestacionalizó por medio de Census X3, existen varios métodos para realizarlo, pero no significa que dañe al modelo utilizando algún método establecido. Para poder corregir la heterocedasticidad, se necesitó aplicar el robust standard errors, siendo la única manera de corregir la base.

Tabla 7 *Corrección de Heterocedasticidad*

```
Linear regression                                Number of obs =    120
                                                F( 3, 116) =29315.81
                                                Prob > F      = 0.0000
                                                R-squared    = 0.9991
                                                Root MSE    = .00763
```

ly	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
lt	-.0139169	.0042796	-3.25	0.002	-.0223932	-.0054407
lpr	.998793	.0034893	286.24	0.000	.9918819	1.005704
ler_usa	-.017316	.0058759	-2.95	0.004	-.028954	-.005678
_cons	.0007085	.0006076	1.17	0.246	-.0004948	.0019118

4.2.3. Multicolinealidad

Como se puede observar llama mucho la atención el coeficiente de determinación r^2 porque su valor es muy cercano a uno, sin embargo, esto no es suficiente para decir que el modelo tiene multicolinealidad, se puede notar que hay una fuerte asociación entre las variables. Con respecto al factor de la varianza, se puede obtener al dividir $\frac{1}{(1-r^2)}$, de acuerdo a la regla cuando este valor es > 10 hay problemas de multicolinealidad, los coeficientes deben salir menor a 10 y como se observa, se encuentran entre 1,016 y 1,47 no presenta esta enfermedad.

Tabla 8 Multicolinealidad

Variance Inflation Factors
Date: 02/08/21 Time: 22:58
Sample: 2010M01 2019M12
Included observations: 120

Variable	Coefficient d Variance	Uncentere	
		VIF	Centered VIF
LT	4.29E-05	1.489330	1.460011
LPR	7.58E-06	1.420040	1.016372
LER_USA	6.01E-05	1.491636	1.475094
C	7.01E-07	1.436829	NA

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En este estudio se incrementaron variables y para ello se recurrió a la revisión de la base teórica, papers a nivel mundial, a nivel de América Latina y estudios realizados a nivel nacional acerca de la competitividad de las exportaciones de los países, documentos de revistas que permitieron ver que variables de las utilizadas en los papers eran más factibles y útiles para el estudio y de acuerdo a las condiciones económicas, sociales y políticas en las que se desenvuelve el Ecuador se podían incluir, cumpliendo de esta manera con el objetivos específicos planteados al comienzo del trabajo de investigación que son “Identificar las teorías económicas relacionadas a la economía internacional, “Determinar los estudios empíricos relacionados a la competitividad de las exportaciones” y “Definir el valor agregado competitivo de las exportaciones pesqueras de Ecuador mediante un modelo de Constant Market Share”.

Por lo cual, se llegó a la conclusión de trabajar con las teorías de comercio internacional desarrollada por Krugman debido al análisis que realiza con respecto a la comercialización y al valor agregado que poseen los productos primarios, por otra parte, también se tiene énfasis en la teoría de las cadenas globales de valor por la interrelación de las diferentes actividades que surgen al momento de producir y comercializar, dependiendo de esto para que un país posea una cuota de mercado superior a la de sus competidores.

Por otra parte, con respecto a la hipótesis planteada, “El Ecuador posee mayor valor agregado en sus exportaciones pesqueras en relación a sus

países competidores”, se rechaza la hipótesis debido a los resultados del análisis, arrojaron una menor cuota de mercado con respecto a Perú debido a la carencia de acuerdos comerciales, desventaja por el tipo de cambio, sanciones y certificaciones de calidad en los años estudiados.

Acentuando que el nivel de competitividad de las exportaciones pesqueras de Ecuador se obtuvo por medio del constant market share con un porcentaje de 10.30% a nivel Mundial, sin embargo, Perú tiene 17.29%, es decir, 6.99% más competitivo que nosotros a pesar de la ventaja territorial y el reconocimiento mundial de los productos pesqueros ecuatorianos.

Para promover el comercio existe la necesidad de tener una producción eficiente de pesca a bajo costo, que se puede lograr mediante la adopción de tecnologías mejoradas, mejor gestión de prácticas, nuevas técnicas y procesos para la gestión logística de producción masiva de captura a especies de peces, mayor garantía de calidad otorgada por medio de certificaciones de calidad, así como una mayor inversión en el sector acuícola. A medida que aumentaban las exportaciones mundiales de productos pesqueros, También aumentaron las exportaciones de productos pesqueros en Ecuador. Esto nuevamente muestra que el comercio mundial tiene un impacto significativo en Ecuador.

Sin embargo, una de las conclusiones que dan los resultados de la investigación es que a pesar de que las exportaciones del commodity estudiado están creciendo en su cantidad de exportación, quiere decir en toneladas exportadas, el nivel de ganancia generada, refiriéndose al dinero, está disminuyendo, el fenómeno se debe a que el sector a nivel mundial se

está volviendo más competitivo, está creciendo lo que causa que haya muchos más países ofertantes de productos pesqueros, lo que produce que los precios de los productos exportados del sector disminuyan para que los países puedan mantener su competitividad ante nuevos países que entran al sector a exportar sus productos pesqueros, en el caso de Ecuador es complicado poder hacer una disminución de costos significativo ya que al producir y exportar en dólares la producción y venta de los productos exportados se vuelve menos competitivo a la vista de los importadores del producto, causando así que el importador decida comprar productos de países vecinos a un menor precio que Ecuador no puede ofrecer.

Del año 2016 al año 2017 de acuerdo a CMS hubo un aumento de \$16.797.664.624 a 19.092.352.242 debido a que Ecuador se adhirió al acuerdo comercial con Europa, en lo cual se logró que se tenga 0 arancel en ciertas productos de exportación, como en el atún, lo cual beneficia a tener una mejor competitividad frente a países que no poseen estos acuerdos, ya que las trabas y complicaciones arancelarias son una de las razones que más afectan negativamente la competitividad de productos de exportación al encarecer el producto de exportación, sin embargo, ese tipo de acuerdos poseen contingentes, es decir, no aplica el arancel de las naciones más favorecidas, pero al realizar esto, se tienen ciertas cuotas, entonces cuando sobrepasan esa cantidad se paga con normalidad, ocasionando una pérdida de competitividad frente a países que no poseen algún tipo de acuerdo debido a requisitos que se deben cumplir para poder pertenecer a cierto acuerdo comercial, mientras que países como Venezuela que no poseen acuerdo, no deben acatar todos los parámetros, aquí hay un tema que dificulta la

competitividad, porque no importa del país que se obtenga el producto, lo cual perjudica a las exportaciones de Ecuador en los últimos años .

Posteriormente, en el 2018 elaboró el sector acuícola y pesquero un listado de instrumentos para emitir un listado de insumos con bienes de capital, materia prima, buscando que estén exceptas del IVA, pero para esto, aún esperan la aprobación del presidente, causando más trabas al sector, por ende, menos competitivo.

5.2. Recomendaciones

Entre las recomendaciones se podría realizar el estudio de nuevas variables que aporten al modelo a que sea más robusto y mejor explicado acorde a las variables, considerando las condiciones de comercialización internacional en la actualidad del Ecuador y las posibles variables que esta pueda arrojar con diferencia a otras economías de países vecinos con similares procesos productivos y de exportación que el Ecuador, así como analizar las razones por las cuales el Ecuador basa gran parte de su economía en las exportaciones no petroleras en la que el camarón y pescados se ubican en el segundo producto no petrolero más exportado siendo este crecimiento esporádico y analizar como era su volatilidad en años anteriores en los cuales estos productos no habían tenido el crecimiento exponencial que tienen en la actualidad.

La liquidez es una de las principales causas de la necesidad de financiamiento de las empresas dedicadas al sector de la pesca en el Ecuador el problema nace en el momento que las empresas pesqueras no tienen la facilidad de recurrir a fuentes de financiamiento seguras y que al momento de

tener que pagar el financiamiento no pierdan todas sus ganancias en pagos de tasas de interés cobradas por las instituciones financieras de la empresa por lo tanto, las medidas que se pueden recomendar como país para tomar son, El capital de trabajo es una parte fundamental de las operaciones del sector puesto que de este depende la capacidad de la empresa para que actividades diarias y a corto plazo sean realizadas con normalidad.

Para incentivar el comercio existe la necesidad de promover una producción eficiente de pesca a bajo costo, que se puede lograr mediante la adopción de tecnologías mejoradas, mejor gestión de prácticas, nuevas técnicas y procesos para la gestión logística de producción masiva de captura a especies de peces, mayor garantía de calidad otorgada por medio de certificaciones de calidad, así como una mayor inversión en el sector acuícola. A medida que aumentaban las exportaciones mundiales de productos pesqueros, También aumentaron las exportaciones de productos pesqueros en Ecuador. Esto nuevamente muestra que el comercio mundial tiene un impacto significativo en Ecuador.

Se deben Realizar cambios estructurales a corto plazo, buscando estabilidad en el sector para posteriormente invertir más en tecnología y agregación de valor, debido a que este sector representa el 40% de las exportaciones no petroleras del país. Estas reformas estructurales van desde la privatización o concesión, disminuyendo la intervención del estado, con reformas focalizadas en aranceles que lo único que hacen es ahuyentar al inversionista.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agosin, M. (1999). Comercio y crecimiento en Chile. *Revista de la cepal* 68(68), 79-100. Obtenido de Revista Cepal: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12179/1/068079100_es.pdf
- Ahmedova, S. (2015). Factores para aumentar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas (PYME) en Bulgaria. *Procedia-Ciencias sociales y del comportamiento*, 195, 1104-1111. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815036344?via%3Dihub>
- Alvarado, M., Ullauri, N., & Benitez, F. (2020). Impacto de exportaciones primarias en el crecimiento económico del Ecuador. *INNOVA*, 5(1), 206-2017. doi:<http://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/index>
- Alvarez, E., Elola, A., Lorenz, U., & Rabellotti, R. (2012). *Analisis de la cadena de valor de la industria eolica vasca*. Madrid: Orkestra. doi:ISBN: 978-84-9830-412-1
- Apodaca Del Ángel, L., Radillo, M., & S, M. A. (2016). La Ventaja Competitiva, Desde La Teoría De Recursos Y Capacidades. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 9(1), 69-80. Obtenido de <https://papers.ssrn.com/abstract=2663642>
- Arce, R., & Mahía, R. (febrero de 2009). *Conceptos básicos sobre la heterocedasticidad en el modelo básico de regresión lineal tratamiento con E-views*. Obtenido de https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/rarce/pdf/heterocedasticidad.pdf
- Atmadji, E., Priyadi, U., & Achiria, S. (2019). PERDAGANGAN KOPI VIETNAM DAN INDONESIA DI EMPAT NEGARA TUJUAN EKSPOR KOPI UTAMA: PENERAPAN MODEL CONSTANT MARKET SHARE. *Universitas Islam Indonesia*, 19(1), 37-46. doi:ISSN (P) 1412-2200 E-ISSN 2548-1851
- Avila, E., & Villegas, J. (2015). *Análisis del intercambio comercial del sector cereales entre Colombia con sus principales socios y sus implicaciones en la seguridad alimentaria del territorio nacional durante el periodo 2003 a 2013*. Obtenido de https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1178&context=finanzas_comercio
- Bacchi, M., Caldarelli, C., & Sereia, V. (2017). Desempeño de las exportaciones brasileñas de maíz: mediante analisis de constant marker share en periodo 2002-2012. *Acta Scientiarum*, 39(3), 271-279. doi:Doi: 10.4025/actascihumansoc.v39i3.33017
- Banco Central de Ecuador. (Marzo de 31 de 2020). *La Economía ecuatoriana creció 0,1% en 2019*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1359-la-economia-ecuadoriana-crecio-01-en-2019#:~:text=En%202019%2C%20las%20exportaciones%20de,acu%C3%A1ticos%2C%204%2C1%25>.
- Banco Central del Ecuador. (11 de septiembre de 2020). *Evolucion de la balanza comercial*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc202009.pdf>

- Barrionuevo, M., Iborra, M., & Michelena, G. (2016). Oportunidades: un análisis del potencial exportador de las provincias argentinas. *Revista Argentina de Economía Internacional*(5), 20-34. Obtenido de <http://www.cei.gob.ar/userfiles/RAEI%205%20-%20articulo%202.pdf>
- Beltran, M. (2017). Innovacion en el sector acuicola. *Ra Ximbai*, 13(3), 351-364. doi:ISSN 1665-0441
- Benitez, L., Ruiz, M., Ruff, C., Matheu, A., Inca, M., & Juicia, P. (2019). Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 29, 208-236. doi:<https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3513>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia : Pearson . Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bich Lien, L., & Xiao Feng, L. (2018). A Comparison on Rice export between China and Vietnam: A constant market share analysis. *Journal of Business Management and Economics*, 9(1), 1-11. doi:[http://dx.doi.org/10.18685/EJBME\(9\)1_EJBME-17-016](http://dx.doi.org/10.18685/EJBME(9)1_EJBME-17-016)
- Briones, X., Molero, L., & Calderón, O. (2018). La funcion de producción Cobb-Douglas en el Ecuador. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Universidad de Nariño*, XIX(2), 43-73. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/tend/v19n2/2539-0554-tend-19-02-00045.pdf>
- Brooking, A. (1998). *Corporate memory. Strategies for Knowledge Memory* (1 ed.). International Thomson Publishing. Obtenido de <https://dl.acm.org/doi/book/10.5555/521295>
- Cáceres, W. (2013). Exports and economic growth in Colombia 1994-2010 . *Apuntes del CENES*, 32(56), 53-80. Obtenido de 1994-2010. Apuntes del CENES, 32(56), 53-80.: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532013000200004
- Cai, J., & Szeidi, A. (2017). interfirm relationships and business performance. *The Quarterly Journal of Economics* , 33(3), 1229-1282. Obtenido de <https://www.nber.org/papers/w22951.pdf>
- Calderón, J. (Febrero de 2020). *Exportaciones no petroleras y su incidencia en la Balanza Comercial de Ecuador a partir del acuerdo comercial con Unión Europea: Periodo 2012- 2018*. Obtenido de <https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/CALDERON%20REINOSO%20JOSELYNE%20NICOLE.pdf>
- Camino, S., Andrade, V., & Pesantez, D. (Junio de 2016). Posicionamiento y eficiencia del banano, cacao y flores del Ecuador en el mercado mundial. *Revista Ciencia UNEMI*, 9(19), 48=53. doi:ISSN 2528-7737
- Cantos, M., Sánchez, E., Tigua, G., & Parrales, S. (2018). Microempresas en el Ecuador: Caso ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 4(1), 619-632. doi:10.23857/dc.v4i1.771

- Cantú, J. (2015). Estructura y evolución reciente de las ventajas comparativas de México y sus estados. *Trayectorias*, 17(40), 67-88. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/607/60735446003.pdf>
- Capobianco, M., Aparicio, J., & Valenciano, J. (2017). Análisis de la competitividad de España en el mercado europeo del tomate. *Spanish Journal of Agricultural Research*, 15(3), 13. doi:<https://doi.org/10.5424/sjar/2017153-10629>
- Carrascal. (2001). Estimación de un sistema de ecuaciones no lineales aparentemente incorrelacionadas. *DIALNET*(11), 369-380.
- Carrillo, P. (2019). *Caracterización de la demanda laboral en el Ecuador con información administrativa*. Santiago : Documentos de Proyectos. Obtenido de Documentos de Proyectos: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44507/1/S1900116_es.pdf
- Cazau, P. (Marzo de 2006). Introducción a la investigación en ciencias sociales. *Tercera*. Buenos Aires . Obtenido de <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93>
- Cedeño, A., & Paredes, M. (2019). El factoring internacional como instrumento financiero para mejorar la competitividad de empresas exportadoras. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 6, 1-13. Obtenido de <http://3.14.189.95/index.php/ecociencia/article/view/270>
- Cervera, F., & Compes, R. (2019). La técnica de análisis Shift-Share y los mercados internacionales del vino. *Revista de la asociación interprofesional para el desarrollo agrario*, 116(1), 71-87. doi:<https://doi.org/10.12706/itea.2019.019>
- Chimaobi, V., & Okolo, N. (2017). Comparative analysis of the effectiveness of Cob-Douglas real business cycle, and Keynesian growth models in determining economic growth in Nigeria . *Journal of Empirical Studies*, 4(1), 1-14. doi:2312-6248
- Chraki, F. B. (Marzo de 2019). Tipo de cambio real y ventaja absoluta de costo: España, 2000-2014. *Investigacion Economica*, 78(307), 119-145. doi: ISSN 0185-1667
- Coba, G. (16 de abril de 2020). Crisis económica por Covid-19 reduce cuatro ingresos de Ecuador. Quito , La Colina N26-124 y San Ignacio, Ecuador . Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/economia/crisis-economia-reduce-ingresos-ecuador/>
- con Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura . (19 de diciembre de 2020). *La pesca*. Obtenido de <http://www.fao.org/fisheries/es/>
- Da Silva, P., & Ferreira, J. (2018). Organismos genéticamente modificados y su impacto en el comercio agrícola internacional: Un estudio del caso sobre la soya. *Revista de estudios sociales*, 20(41), 204-232. doi:DOI 10.19093/res7447
- De Souza, L., Gabardo, M., & Sereia, V. (2008). Exportaciones y competitividad internacional de la carne bovina de Brasil y Paraná en el período 1990-2005. *Revista Paranaense de desenvolvimento*(114), 153-178. doi:ISSN-e 2236-5567
- Delgado Morales, C. (2018). *Determinantes de las exportaciones tradicionales peruanas (período 2002-2016) usando un enfoque VEC*. Obtenido de

https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/9687/be_1075.pdf

- Díaz, I. (2018). Enfoque de Porter y de la teoría basada en los recursos en la identificación de la Ventaja Competitiva: ¿contraposición o conciliación? *Revista Economía y Desarrollo (Impresa)*, 144(1), 101-114. Obtenido de <http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/351/>
- Domínguez, R., & Caria, S. (2016). Ecuador en la trampa de la renta media. *Revista Problemas del Desarrollo*, 47(187), 89-112. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v47n187/0301-7036-prode-47-187-00089.pdf>
- Eguez, K. (Marzo de 2019). *Las exportaciones de camarón y su incidencia en la Balanza Comercial del Ecuador. Período 2013- 2017*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38535/1/T-EGUEZ%20MONTALVAN%20KATIUSKA%20TATIANA.pdf>
- Espae. (octubre de 2016). *Industria de Pesca*. Obtenido de <http://www.espae.espol.edu.ec/wp-content/uploads/2016/12/industriapesca.pdf>
- FAO. (2018). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura*. Roma: Creative Commons. doi:ISBN 978-92-5-130688-8
- Flores, M. S. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista digital universitaria*, 5(1), 1-9. Obtenido de http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/ene_art1.pdf
- Fontoura, M. P. (2017). El rendimiento de las exportaciones de la ampliación económica de la UE de 2004: análisis de cuotas de mercado. *Springer*, 23(2), 161-174. doi:DOI 10.1007/s11294-017-9630-3
- Fuenzalida, J. (2002). Valor agregado, crecimiento y comercio internacional. *Pharos*, 9(2), 121-143. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/208/20809207.pdf>
- Gallegos, J. L. (2008). *Apuntes de Econometría*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/nguaramato/apuntes-de-introduccion-a-los-modelos-econometricos-1>
- García Pardo, I., & Hernández Perlines, F. (2008). Factores Determinantes de éxito Exportador. *Red de revistas científica de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 59.
- García, A. (2000). Conyuntura económica y exportaciones. *Economía industrial*(333), 11-20. doi: ISSN 0422-2784
- García, A. B. (2000). Metodología de análisis de cuotas de mercado constantes. *Acciones e investigaciones Sociales*(10), 197-215. doi:https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200010180
- García, M., Montano, L., & Montoya, A. (11 de Enero de 2012). ANÁLISIS COMPARATIVO DE COMPETITIVIDAD DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE CACAO DE COLOMBIA Y ECUADOR. *REVISTA DE CIENCIAS AGRÍCOLA*, 1(29), 99-112. doi:ISSN: 0120-0135

- Gonzales, R. (2011). Diferentes teorías del comercio internacional. *Información Comercial Española (ICE)*, 103-118.
- Gonzalez, G. (2004). Algunas consideraciones sobre el concepto competitividad. *Estudios económicos*, 21(42), 99-106. doi:ISSN 0425-368X, ISSN-e 2525-1295
- Goran, B., Davor, M., & Petra, P. (2019). Fuentes de crecimiento de las exportaciones y desarrollo de la industria manufacturera: evidencia empírica de Croacia. *Economic Research- Ekonomska Istaživanja*, 32(1), 101-127. doi:10.1080 / 1331677X.2018.1550003
- Guerrero, D. (1996). La técnica, los costos, la ventaja absoluta y la competitividad. *Comercio Exterior*, 46(5), 400-407. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Diego_Guerrero12/publication/315642401_LA_TECNICA_LOS_COSTES_la_ventaja_absoluta_y_la_competitividad/links/58d6bb7a92851c44d47fd814/LA-TECNICA-LOS-COSTES-la-ventaja-absoluta-y-la-competitividad.pdf
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. Mexico: McGrawHill. Obtenido de https://scalleruizunp.files.wordpress.com/2015/04/econometria_-_damodar_n_gujarati.pdf
- Hernandez, V., & Pedersen, T. (Noviembre de 2016). Global value chain configuration: A review and research agenda. *Business Research quarterly*, 20(2), 137-150. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.brq.2016.11.001
- Huesca, R. (2012). *Comercio Internacional* (Primera ed.). Mexico: Red Tercer Milenio. doi:978-607-733-004-2
- INEC. (20 de septiembre de 2020). *Ecuador en Cifras: Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-septiembre-2020/>
- Kaplan, & Norton. (1996). *Como Utilizar el cuadro de mando integral*. España: Pearson. Harvard Business Review Press. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=0mVhCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP3&dq=Kaplan,+%26+Norton.+2015&ots=C_pCwLmh33&sig=rQSh_zU84BP_9V8YNApPdYbZl4g#v=onepage&q=Kaplan%2C%20%26%20Norton.%202015&f=false
- Khalighi, L., & Mohsen, S. (2017). Un estudio sobre los efectos del tipo de cambio y las políticas exteriores en las fechas de exportación de los iraníes. *Revista de la sociedad Saudí de Ciencias Agrícolas*, 16(2), 112-118. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1658077X15000144?via%3Dihub>
- Kristjanpoller, W. (2013). Anomalías en la autocorrelación de rendimientos y la importancia de los periodos de no transacción en mercados latinoamericanos. *Contaduría y Administración*, 58(1), 37-62. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5236602.pdf>
- Krugman, P. (1988). La nueva teoría del comercio internacional y los países menos desarrollados. *El Trimestre Económico*, 55(217(1)), 41-66. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/23396722?seq=1>

- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía Internacional: Teoría y Política* (9 ed.). (9, Ed.) Madrid: Pearson Edicación . doi:978-84-8322-8173
- Laguna, C. (2014). Correlación y regresión lineal. Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud. *Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud*, 4, 383-406. Obtenido de <http://www.ics-aragon.com/cursos/salud-publica/2014/pdf/M2T04.pdf>
- Larios-Meño, J., Quiroz, V., & González-Taranco, C. (2017). *Investigación en economía y negocios: Metodología con aplicaciones en E-Views*. Lima: Fondo editorial USIL. Obtenido de Fondo editorial USIL.: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=h9KEDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=IA1&dq=.+La+heterocedasticidad+es+una+enfermedad+econometr%C3%ADa+que+por+lo+general+se+presenta+en+datos+de+corte+transversal,+puede+presentarse+en+modelos+simples%3B+es+decir+con+una+sola>
- León-Ledesma, M. (2004). La naturaleza del crecimiento económico: un marco alternativo para comprender el desempeño de las naciones. México, D.F. *Economía UNAM*, 1(2), 129-134. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2004000200010&lng=es&tlng=es
- Ley de la Gestión Ambiental. (17 de diciembre de 2020). *Asamblea Nacional del Ecuador*. Obtenido de <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/LEY-DE-GESTION-AMBIENTAL.pdf>
- Lim, G. (2015). *Value chain upgrading: Evidence from the Singaporean aquaculture industry*. National University of Singapore. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.marpol.2015.03.016>
- Lima, M., Lélis, M., & Cunha, A. (2015). Comércio internacional e competitividade do Brasil: um estudo comparativo utilizando a metodologia Constant-Market-Share para o período 2000-2011. *Economia e Sociedade*. *Economia e Sociedade*, 24(2), 419-448. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/1982-3533.2015v24n2art7>
- Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y la economía*. Mexico: 15. Obtenido de https://www.academia.edu/16035082/Estadistica_aplicada_a_los_negocios_y_la_economia_15_edicion
- Londoño, I., & Botero Villa, J. (28 de Agosto de 2012). Aproximacion al concepto de cadena de valor a la luz de la teoria de Michael Porter. *Sinapsis*, 4(4), 47-68. doi:ISSN-e 2215-7794, ISSN 2145-969X
- López, Y., Arvizu, E. A., Mayett, Y., & Martínez, J. (2018). Análisis competitivo de la actividad productiva de. *Scielo*, 8(16), 729-763. doi:10.23913/ride.v8i16.366
- Lopez., P. (2007). *Métodos estadísticos avanzados con SPSS* (Vol. 27). Madrid. Obtenido de http://190.169.30.98/ojs/index.php/rev_ps/article/view/6499/6249
- Machado, A. (1995). *Estructura y estrategias para el sistema agroindustrial*. Colombia: IICA . Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=cCxyfpMpcL8C&pg=PA7&dq=que+son+las+exportaciones+primarias&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEWjAoMehnsvtAhUnwFkKHfGcA>

vQQ6AEwBXoECAYQAg#v=onepage&q=que%20son%20las%20exportaciones%20primarias&f=false

- Mahia, R. (2010). *Conceptos basicos en la autocorrelacion en el modelo basico de regresion lineal*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/240976501/Auto-Corre-Lacion>
- Mayorga, J., & Martínez, C. (2008). Paul Krugman y el nuevo Comercio Internacional. *Criterio Libre*(8), 73-86. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4547087>
- Medeiros, T., & Carneiro, H. (2018). Desempeño de las exportaciones de melon en Portugal: Un analisis de cuotas de mercado constantes. *Revista de estudios sociales*, 20(41), 233-256. doi:DOI 10.19093/res7634
- Mercado Cervera, H., Mercado Muñoz, H., & Hernandez Ariza, O. (2018). Modelo de gestión de la innovación y desarrollo tecnológico. *Aglala*, 9(1), 177-205. doi:<https://doi.org/10.22519/22157360.1187>
- Merkies, A. H., & Meer, T. v. (1988). A theoretical foundation for Constant Market Share analysis. *Empirical Economics*, 13, 65-80. doi:doi.org/10.1007/BF01973315
- Ministerio de Acuicultura y Pesca. (18 de diciembre de 2020). *Acuerdo Nro. MAP-SUBACUA-2018-0005-A*. Obtenido de <http://acuiculturaypesca.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/08/ACUERDO-005.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior. (17 de diciembre de 2020). *Protocolos Técnicos Logísticos y de Seguridad* . Obtenido de <http://logistica.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2019/05/Protocolo-TLS-Pesca-Revisado-1.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas . (18 de diciembre de 2020). *Acuerdos Comerciales* . Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101051&lang=es-ES&view=article&id=474
- Ministerio de la Producción, Comercio exterior, Inversiones y Pesca. (15 de Agosto de 2019). *45 Años después se presenta el pimer proyecto de ley de Peca y Acuicultura en Ecuador*. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/45-anos-despues-se-presenta-el-primer-proyecto-de-ley-de-pesca-y-acuicultura-en-ecuador/>
- Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. (15 de Agosto de 2019). *45 Años Después Se Presenta El Primer Proyecto De Ley De Pesca Y Acuicultura En Ecuador* . Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/45-anos-despues-se-pres>
- Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. (17 de diciembre de 2020). *Acuerdos comerciales* . Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/acuerdos-comerciales/>
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (19 de febrero de 2020). *Nueva Ley de Acuicultura y Pesca regulará, impulsará y fomentará el desarrollo de la actividad acuícola y pesquera del país*. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/nueva-ley-de-acuicultura-y-pesca-regulara-impulsara-y-fomentara-el-desarrollo-de-la-actividad-acuicola-y-pesquera-nacional/>

- Moncada, G., Ramirez, P., & Gonzalez, M. (2020). Estrategias competitivas de las empresas ecuatorianas exportadoras de camaron. Casos de exito. *INNOVA Research Journal*, 5(1), 11-128. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n1.2020.1115>
- Mora, D., Lituma, A., & Gonzalez, M. (2020). Las certificaciones como estrategia para la competitividad de las empresas exportadoras. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 113-132. doi:DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1274>
- Moreno, A., Narvaez, D., & Sancho, S. (diciembre de 2016). *Teorias del comercio internacional*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/doctec11.pdf>
- Muda, S., & Abdul, M. (2016). Human Capital in SMEs Life Cycle Perspective. *Procedia Economics and Finance*, 35, 683-689. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567116000848>
- Mulongaibalu Mbalassa, M. N. (2020). Influence of environmental factors on migration patterns. *International Journal of Fisheries and Aquatic Studies*, 8(5), 22-30. doi:E-ISSN: 2347-5129
- Muñoz, M., Duran, F., & Gonzalez, M. (2017). ANÁLISIS DEL SECTOR CAMARONERO ECUATORIANO Y SUS VENTAJAS COMPETITIVAS Y COMPARATIVAS PARA ENCARAR UNMERCADO INTERNACIONAL COMPETITIVO. *Centro de investigaciones UTMACH*, 1(1), 1-8. doi:ISSN: 2588-056X
- Mur Lacambra, J. (1999). Heterocedasticidad y autocorrelacion espacial. *Estadística Española*, 41(144), 79-104. Obtenido de <https://docplayer.es/27786506-Heterocedasticidad-y-autocorrelacion-espacial-una-propuesta-de-identificacion-de-series-espaciales.html>
- Nalini, K., & Mathura, R. (2007). Desempeño, competitividad y determinantes de la exportación de tomate de la India. *Revisión de la investigación sobre economía agrícola*, 20, 551-562. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/227365143_Performance_Competitiveness_and_Determinants_of_Tomato_Export_from_India
- Napoles, P. R. (Enero de 2020). El teorema Heckscher-Ohlin y la economía mexicana. *El trimestre economico*, 1, 99-131. doi:doi: 10.20430/ete.v87i345.929
- Nunez, J. C. (2019). *El mercado de pesca y acuicultura en Ecuador*. Quito: ICEX España Exportación e Inversiones. Obtenido de <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2019838297.html>
- Odete, P., & Borge, L. (2007). Análisis de la Cuota del Mercado Turístico en Portugal. *Conocimiento, innovación y emprendedores: camino al futuro*(6), 2444-2455. doi:ISBN 84-690-3573-8
- Organizacion de los Estados Americanos. (17 de diciembre de 2020). *Sistema de Información sobre comercio exterior*. Obtenido de http://www.sice.oas.org/Trade/EQU_EFTA/EQU_EFTA_Text_s.asp#A2_3

- Ovando, W., & Canales, R. (Junio de 2017). Comercio interregional de bienes manufacturados en los países de la Alianza del Pacífico desde la Teoría de Linder. *Desafíos*, 29, 169-197. doi:Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.4876>
- Parreño, J. (2000). Efectos cuota de mercado e industria sobre los resultados. *Revista de Economía Aplicada*, 8(23), 165-188. doi:ISSN: 1133-455X
- Pérez, M. (2006). La presentación de las ventajas comparativas: una nota pedagógica. *Revista de Economía Institucional*, 8(14), 263-275. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articu>
- Piña, M., Jiménez, N., & Chuncho, P. (2017). Concentration in the destination of exports: an empirical analysis for the countries of the Andean Community of Nations. *Revista Económica*, 2(1), 55-65. Obtenido de <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/211>
- Presidencia de la Republica del Ecuador. (Junio de 2019). *Ecuador se suma como Estado asociado a la Alianza del Pacífico*. Obtenido de <https://www.presidencia.gob.ec/ecuador-se-suma-como-estado-asociado-a-la-alianza-del-pacifico/>
- Primicias. (29 de 08 de 2019). Primicias. *Ecuador: entre la economía estancada y el dólar sobrevaluado*. La Colina N26-124 y San Ignacio, Ecuador, Quito, Ecuador. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/economia/crisis-economia-precios-empleo-fmi/>
- Raffo, L. (2012). Una reconstrucción milliana del modelo Ricardiano de comercio. *Cuadernos de Economía*, XXXI(56), 21-57. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282124593002>
- Ramírez, W., & Letzkus, C. (2018). Análisis de la competitividad exportadora de los principales productos exportados por Chile y Perú. *Competitividad Local y Global, y Productividad e innovación y Tecnológica*, 12(2), 38-56. doi:3232/GCG.2018.V12.N2.02
- Ramon, G. (2000). *Correlación entre variables*. Obtenido de http://viref.udea.edu.co/contenido/menu_alterno/apuntes/ac36-correlacion-variables.pdf
- Requeijo, J. (1979). Ideas y creencias en la teoría del intercambio internacional: el teorema de Heckscher-Ohlin-Samuelson. *Complutense*(83), 183-198. doi: ISSN 0034-8058
- Rivas, T. O. (2020). *Comercio Internacional*.
- Rojo Abuín, J. (febrero de 2007). *Regresión lineal múltiple*. Obtenido de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36787341/REGRESION_LINEAL_MULTIPLE_3.PDF?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1518193105&Signature=VsJ%2FFkMizUbveS6djt48R5
- Romero, R. (Enero de 2020). Impacto de las Políticas de internacionalización económica en Colombia, Perú y Chile. *Cuadernos de Administración*, 36(66), 78-91. doi:ISSN: 0120-4645 / E-ISSN: 2256-5078

- Saez, A. (Junio de 2010). *Métodos Estadísticos con R y R Commander*. Obtenido de <https://cran.r-project.org/doc/contrib/Saez-Castillo-RRCmdrv21.pdf>
- Sanchez, J., & Monforte, E. (mayo de 2017). Analisis de competitividad de comercio entre Brasil y Peru: Un enfoque considerando el efecto de la integracion fisica. *Globalizacion comeptitividad y gobernacion*, 11(2), 80-97. doi:10.3232/GCG.2017.V11.N2.04
- Santillana, L. (7 de julio de 2020). Analisis comparativo del sector exportador de atun en conserva entre Ecuador y Tailandia. Guayquil, Ecuador: Doctoral dissertation, Universidad Agraria del Ecuador. Obtenido de <https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/SANTILLAN%20ARREAGA%20LIBBETH%20KATHERINE.pdf>
- Santos, L. (Julio de 2019). Cadenas globales de valor. Metodologia, teoria y debates. *Estudios sociales: revista de alimentacion contemporanea y desarrollo regional*, 29(54), 1-8. doi:DOI: <https://dx.doi.org/10.24836/es.29i54.784>
- Schwab, K. (2019). *The Global Competitiveness Report*. Switzerland: World Economic Forum. Obtenido de http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
- Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (22 de septiembre de 2017). *Plan Naional de Desarrollo 2017-2021*. Obtenido de <https://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-de-desarrollo-2017-2021-toda-una-vida/>
- Septiani, S., Indrawan, D., & Ermawati, W. (2019). Análisis de la preparación electrónica para el diagnóstico de enfermedades de los peces aplicaciones de comercio electronico para mejorar la competitividad de la acuicultura en Indonesia. *International Society for Economics and Social Sciences of Animal Health*, 19, 15-17. doi:<https://doi.org/10.2991/isessah-19.2019.32>
- Servicio nacional de aduana del Ecuador. (abril de 2017). *Servicio nacional de aduana del Ecuador*. Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec>
- Sistema de Información sobre Comercio Exterior . (2020). *Acuerdo de Asociación Económico Inclusivo entre la República del Ecuador y los Estados AELC*. Obtenido de http://www.sice.oas.org/Trade/ECU_EFTA/ECU_EFTA_Text_s.asp#A2_3Ovando
- Smutka, L., Maitah, M., & Svatoš, M. (2019). Policy impacts on the EU-Russian trade performance: The case of agri-food trade. *Journal of International Studies*, 12(2), 82-98. doi:10.14254/2071-8330.2019/12-2/5
- Soret Los Santos, I. (2008). Modelo de medición de conocimiento y ventajas competitivas sostenibles en el ámbito de la respuesta eficiente al consumidor, ECR. Estableciendo puentes en una economía global. *Business & marketing school*, 2, 42. doi:ISBN 978-84-7356-556-1
- Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. *Ciencia y sociedad*, 31(2), 179-198. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7438487>
- Superintendencia de compañías, valores y seguros. (2018). *SCVS: Indicadores Financieros por Rama*. Obtenido de <https://reporteria.supercias.gob.ec/portal/cgi->

bin/cognos.cgi?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=%2fcontent%2ffolder%5b%40name%3d%27Reportes%27%5d%2ffolder%5b%40name%3d%27Indicadores%27%5d%2freport%5b%40name%3d%27Indicadores%20Sector%20Empresa%27

- Tombazos, C., Yang, X., & Zhang, D. (2005). A Neo-Heckscher–Ohlin Model of Trade with Endogenous Production Patterns. *Economic record*, 81(0), 71-81. doi: ISSN 0013-0249
- Trade Map. (diciembre de 2019). Trade Map. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:
https://www.trademap.org/Country_SelProduct.aspx?nvpm=3%7c%7c15%7c%7c%7c03%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c1%7c%7c2%7c1%7c1%7c1
- Tram Anh, T., Thi Nguyen, K., & Jolly, C. (2019). Is Super-Intensification the Solution to Shrimp Production and Export Sustainability? *Sustainability*, 11(19). doi:10.3390/su11195277
- Valencia Sandoval, K., & Duana Avila, D. (2019). La competitividad del comercio de uva en el mercado internacional y en estados unidos: caso Mexico y Peru. *CIMEXUS*, XIV(1), 60-77. doi:DOI: <https://doi.org/10.33110/cimexus140103>
- Vega-Vilca, J., & Guzman, J. (2011). Regresion pls y pca como soluciión al problema de multicolinealidad en regresión multiple. *Revista de Matemática: Teoría y Aplicaciones*, 1(18), 9-20. Obtenido de www.scielo.sa.cr/pdf/rmta/v18n1/a02v18n1.pdf
- Ventosa, A. (2006). *Aprendizaje significativo de la Balanza de Pagos*. Obtenido de https://www2.politicas.unam.mx/publicaciones/wp-content/uploads/libros/2015_Ventosa_aprendizajeInteractivo.pdf#page=18&zoom=100,0,0
- World Trade Organization . (2020). *Las Causas del Comercio* . Obtenido de https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr08-2c_s.pdf
- Zheng-XinWang, H.-H. Z.-L. (Octubre de 2017). Descomposicion de los factores que influyen en la fluctacion de loas exportaciones en la nueva industria energetica de China sobre la base de un modelo de participacion de cuotas de merccado. *Energy policy*, 109, 22-35. doi:<https://doi.org/10.1016/j.enpol.2017.06.050>

Anexos

Anexo 1

Guayaquil, 11 de marzo de 2021.

Ingeniero

Freddy Camacho Villagómez

COORDINADOR UTE B-2020

ECONOMÍA

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Economista Jorge Luis Delgado Salazar, Docente de la Carrera de Economía, designado TUTOR del proyecto de grado de Juan Jose Lizano Lazo, cúpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto **avaló** el trabajo presentado por el estudiante, titulado “Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019.” por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades. Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 0% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2020 a mi cargo, en la que me encuentro designado y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019, somos el Tutor Econ. Jorge Luis Delgado y el Sr Juan Jose Lizano Lazo y eximo de toda responsabilidad a el coordinador de titulación y a la dirección de carrera. La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue:

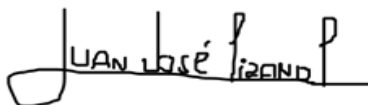
10/10 Diez sobre Diez.

Atentamente,



Econ. Jorge Luis Delgado Salazar

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN



Juan Jose Lizano Lazo

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

Guayaquil, 11 de marzo de 2021.

Ingeniero

Freddy Camacho Villagómez

COORDINADOR UTE B-2020

ECONOMÍA

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Economista Jorge Luis Delgado Salazar, Docente de la Carrera de Economía, designado TUTOR del proyecto de grado de Katty Fernanda Moreira Vera, cúpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto **avaló** el trabajo presentado por el estudiante, titulado "Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019." por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades. Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 0% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2020 a mi cargo, en la que me encuentro designado y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019, somos el Tutor Econ. Jorge Luis Delgado y la Srta. Katty Fernanda Moreira Vera y eximo de toda responsabilidad a el coordinador de titulación y a la dirección de carrera. La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue:

10/10 Diez sobre Diez.

Atentamente,



Econ. Jorge Luis Delgado Salazar

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN



Katty Fernanda Moreira Vera

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

Anexo 2

ECUADOR					
Period	Trade Flow	Reporter	Partner	Commodity Code	Trade Value (US\$)
2008	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$18.818.325.454,00
2009	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$13.863.049.882,00
2010	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$17.489.921.736,00
2011	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$22.342.523.911,00
2012	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$23.852.016.735,00
2013	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$24.957.644.407,00
2014	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$25.724.432.491,00
2015	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$18.330.607.692,00
2016	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$16.797.664.624,00
2017	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$19.092.352.242,00
2018	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$21.606.133.822,00
2019	EXPORT	ECUADOR	WORLD	TOTAL	\$22.329.378.889,00
				TOTALES	\$245.204.051.885,00

Anexo 3

PERU					
Period	Trade Flow	Reporter	Partner	Commodity Code	Trade Value (US\$)
2008	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$31.288.211.596,00
2009	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$26.738.259.539,00
2010	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$35.807.438.494,00
2011	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$46.386.021.919,00
2012	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$46.366.535.800,00
2013	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$42.568.898.535,00
2014	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$38.645.855.012,00
2015	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$33.667.006.869,00
2016	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$36.309.958.803,00
2017	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$44.237.949.422,00
2018	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$48.015.148.375,00
2019	EXPORT	PERU	WORLD	TOTAL	\$46.131.564.759,00
					\$476.162.849.123,00

Anexo 4

TOTALES DE EXPORTACION ECUADOR A USA					
Period	Trade Flow	Reporter	Partner	Commodity Code	Trade Value (US\$)
2008	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$8.435.396.046,00
2009	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$4.625.857.266,00
2010	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$6.077.495.979,00
2011	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$9.725.734.976,00
2012	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$10.662.566.848,00
2013	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$11.130.950.704,00
2014	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$11.239.608.448,00
2015	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$7.226.224.049,00
2016	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$5.436.084.125,00
2017	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$5.968.418.547,00
2018	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$6.671.508.999,00
2019	EXPORT	ECUADOR	USA	TOTAL	\$6.732.894.817,00

Anexo 5

TOTALES DE EXPORTACION PERU A USA					
Period	Trade Flow	Reporter	Partner	Commodity Code	Trade Value (US\$)
2008	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$5.835.264.231,00
2009	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$4.603.772.868,00
2010	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$6.134.377.396,00
2011	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$6.272.045.673,00
2012	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$6.671.976.871,00
2013	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$7.819.226.873,00
2014	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$6.253.909.804,00
2015	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$5.078.842.999,00
2016	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$6.325.659.186,00
2017	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$6.940.066.695,00
2018	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$8.101.655.950,00
2019	EXPORT	PERU	USA	TOTAL	\$5.784.249.803,00

Anexo 6

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR	
	Trade Value (US\$)
PERIODO1	\$50.171.297.072,00
PERIODO2	\$71.152.185.053,00
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	0,418185082

Anexo 7

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR	
	Trade Value (US\$)
PERIODO2	\$71.152.185.053,00
PERIODO3	\$60.852.704.807,00
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	-0,1447528314

Anexo 8

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR	
	Trade Value (US\$)
PERIODO3	\$60.852.704.807,00
PERIODO4	\$63.027.864.953,00
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	0,03574467483

Anexo 9

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR - MUNDO		
	Netweight (kg)	Trade Value (US\$)
PERIODO1	484698	2370780
PERIODO2	833307	4305777
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	0,7192292933	0,8161858123

Anexo 10

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR - MUNDO		
	Netweight (kg)	Trade Value (US\$)
PERIODO2	833307	4305777
PERIODO3	706700	4925117
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	-0,1519332011	0,1438393117

Anexo 11

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR - MUNDO		
	Netweight (kg)	Trade Value (US\$)
PERIODO3	706700	4925117
PERIODO4	487699	6952382
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	-0,3098924579	0,4116176326

Anexo 12

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR - USA		
	Netweight (kg)	Trade Value (US\$)
PERIODO1	482701	2349546
PERIODO2	806742	4246210
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	0,6713079111	0,8072470171

Anexo 13

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR - USA		
	Netweight (kg)	Trade Value (US\$)
PERIODO2	806742	4246210
PERIODO3	702525	4887269
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	-0,1291825639	0,1509720433

Anexo 14

CRECIMIENTO PORCENTUAL ENTRE PERIODOS ECUADOR - USA		
	Netweight (kg)	Trade Value (US\$)
PERIODO3	702525	4887269
PERIODO4	486663	6739472
PORCENTAJE DE CRECIMIENTO	-0,3072659336	0,3789852779



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Lizano Lazo, Juan Jose**, con C.C: # 0931357230 autor/a del trabajo de titulación:
Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019 previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **11 de marzo de 2021**

f. _____

Nombre: **Lizano Lazo, Juan Jose**

C.C: **0931357230**



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Moreira Vera, Katty Fernanda**, con C.C: # **1314709583** autor/a del trabajo de titulación: **Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019** previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **11 de marzo de 2021**

f. _____

Nombre: **Moreira Vera, Katty Fernanda**

C.C: **1314709583**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Competitividad de las Exportaciones Pesqueras de Ecuador mediante el método de Constant Market Share. Periodo 2008 – 2019		
AUTOR(ES)	Juan Jose Lizano Lazo y Katty Fernanda Moreira Vera		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Econ. Jorge Luis Delgado Salazar, Mgs / Econ.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Empresariales		
CARRERA:	Economía		
TITULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	11 de marzo del 2021	No. DE PÁGINAS:	127
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía, acuicultura, estadísticas		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Cuotas de mercado, Competitividad, Acuicultura, exportaciones, valor agregado, productividad. Market shares, competitiveness, aquaculture, exports, added value and productivity.		
RESUMEN/ABSTRACT			
<p>El siguiente trabajo de investigación analiza la competitividad en el sector pesquero en Ecuador, partiendo de una comparación con el país vecino Perú, el cual al igual que Ecuador es uno de los más grandes exportadores de productos acuícolas a nivel latinoamericano, el método empleado para realizar el análisis del trabajo es el constant market share, el cual es uno de los métodos más utilizados en la actualidad para la medición de cuotas de mercado de un país en sus exportaciones, dando a conocer las problemáticas que atraviesa el Ecuador, ya que siendo un país privilegiado en riqueza marina, no obtiene el mismo crecimiento en el sector como lo tiene Perú, el objetivo de la investigación es analizar la variación de la competitividad entre los dos países y proponer medidas de mejora para dar un valor agregado a los productos ecuatorianos para que sus cuotas de mercado sigan en constante crecimiento a nivel de comercialización internacional, generando así, empleo, liquidez y riqueza en la balanza comercial del país.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4- (registrar teléfonos)	E-mail: (registrar los emails)	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Camacho Villagomez Freddy Ronalde		
	Teléfono: +593-4-2206953 ext 1634		
	E-mail: Freddy.camacho@cu.ucsg.edu.ec	Freddy.camacho.villagomez@gmail.com ;	
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			