



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES
CARRERA DE PRODUCCIÓN Y DIRECCIÓN EN ARTES
AUDIOVISUALES**

TEMA

**Análisis de la relación del cine familiar con las tendencias de
taquilla local**

AUTORA:

ANA MARÍA AGUIRRE CORNEJO

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Ingeniera en Producción y Dirección en artes Audiovisuales**

TUTORA:

García Velásquez María Emilia

Guayaquil, Ecuador

12 de septiembre del 2020



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES
CARRERA DE PRODUCCIÓN Y DIRECCIÓN EN ARTES
AUDIOVISUALES

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Aguirre Cornejo Ana María**, como requerimiento para la obtención del título de **Ingeniera en Producción y Dirección en artes Audiovisuales**

TUTORA

f. _____
García Velásquez María Emilia

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
García Velásquez María Emilia

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2020



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES
CARRERA DE PRODUCCIÓN Y DIRECCIÓN EN ARTES
AUDIOVISUALES

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **ANA MARÍA AGUIRRE CORNEJO**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Análisis de la relación del cine familiar con las tendencias de taquilla local**, previo a la obtención del título de **Ingeniera en Producción y Dirección en artes Audiovisuales**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2020

LA AUTORA

f. _____

Aguirre Cornejo Ana María



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES
CARRERA DE PRODUCCIÓN Y DIRECCIÓN EN ARTES
AUDIOVISUALES

AUTORIZACIÓN

Yo, **Aguirre Cornejo Ana María**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Análisis de la relación del cine familiar con las tendencias de taquilla local**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 del mes de septiembre del año 2020

LA AUTORA:

f. 
_____ **Aguirre Cornejo Ana María**

REPORTE URKUND

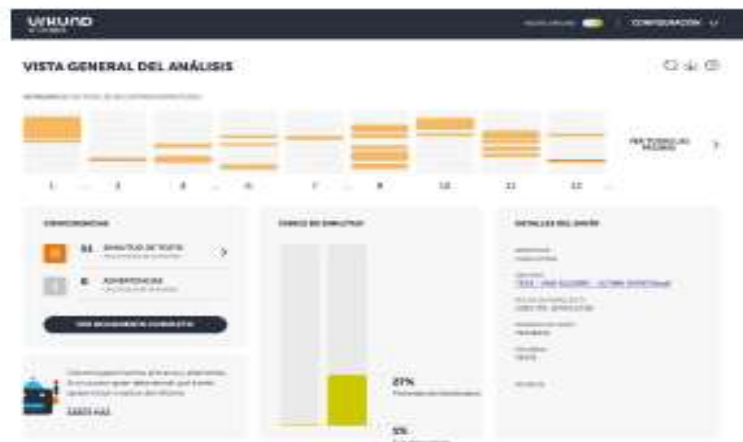
Guayaquil, 15/09/2020

Lda. María Emilia García, Mgs.
Director de Carrera de
Ingeniería en Producción y Dirección en Artes Audiovisuales

Presente

Estimada directora,

Sírvase encontrar a continuación el presente el print correspondiente al informe del software antiplagio URKUND, una vez que el mismo ha sido analizado y se ha procedido con la estudiante: Ana María Aguirre Cornejo, a realizar la retroalimentación y correcciones respectivas de manejo de citas y referencias en el documento del Trabajo de Titulación **Análisis de la relación del cine familiar con las tendencias de taquilla local de la mencionada estudiante.**




María Emilia García Velásquez
Docente tutor



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES
CARRERA DE PRODUCCIÓN Y DIRECCIÓN EN ARTES
AUDIOVISUALES**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA O SU DELEGADO

f. _____

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

OPONENTE

ÍNDICE

RESUMEN.....	X
ABSTRACT.....	XI
CAPÍTULO I:	2
1.- INTRODUCCIÓN.....	2
2.- PLANTEAMIENTO DE LA “SITUACIÓN PROBLEMÁTICA”	3
3.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	7
4.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	7
5.- HIPÓTESIS O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	8
6.- OBJETIVOS DEL PROYECTO	9
OBJETIVO GENERAL.....	9
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	9
CAPÍTULO II.....	10
MARCO TEÓRICO	10
1. El cine y sus formas de clasificación	10
1.1. La clasificación por género cinematográfico.....	10
1.2. La clasificación según la edad.....	15
2. El Cine Familiar	25
2.1. Definición del cine familiar	25
2.2. Características del cine familiar	31
2.3. Historia y evolución del cine familiar	32
3. El cine como negocio	42
3.1. Mecanismos del cine como negocio.....	42
3.2. Plataformas de Streaming	46
3.3. El “Netflix de las salas de cine”	47
3.4. La taquilla.....	48

3.5. Presencia del cine familiar en la taquilla	54
4. El negocio del cine en Ecuador	76
CAPÍTULO III.....	82
METODOLOGÍA.....	82
Enfoque metodológico	82
Muestra	83
Criterios de selección de muestras	84
CAPÍTULO IV	86
RESULTADOS DE LAS HERRAMIENTAS DE INVESTIGACIÓN	86
1. Análisis e interpretación de la taquilla en Ecuador	86
1.2. Taquilla de Ecuador según el registro de la Franquicia Supercines 2017 - 2018 - 2019	89
2. Cine familiar y películas ecuatorianas estrenadas del 2017 al 2019	92
3. Análisis e interpretación de entrevistas	98
CONCLUSIONES.....	103
REFERENCIAS	108
ANEXOS.....	119

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla a lo largo de la historia.....	55
Gráfico 2. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla a nivel mundial.....	59
Gráfico 3. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla en países de América	73
Gráfico 4. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla en Ecuador.....	88
Gráfico 5. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla en salas de “Supercines” en Ecuador	91
Gráfico 6. Películas ecuatorianas familiares estrenadas en 2017, 2018 y 2019.....	94

RESUMEN

El cine se clasifica en base a varios criterios referidos a su contenido. Entre estos criterios se encuentra el que establece lo que es entretenido para determinados espectadores según su edad. Bajo este criterio se reconoce el Cine Familiar. Este tiene como público objetivo a todas las personas de distintas edades que pudieran conformar una familia. El presente trabajo estudia la posible relación entre este cine y los niveles de recaudación de taquilla, estableciendo la hipótesis de que el cine familiar es favorecido en la ella. En base a la información obtenida, se indaga la presencia del cine familiar en las salas de cine de Ecuador y se establece si los datos adquiridos a nivel general, aplican también en el caso particular de Ecuador. Para la elaboración de este proyecto académico, se procedió a indagar la definición de Cine Familiar, examinar y analizar listas de taquilla en países de América, del Mundo y Ecuador, estudiar listas de estrenos de películas ecuatorianas y entrevistar a cineastas ecuatorianos. Todo esto con el propósito de conocer si existe influencia del Cine Familiar en el éxito de las películas en la taquilla.

PALABRAS CLAVE: Cine – Familia – Taquilla

ABSTRACT

Cinema is classified based on various criteria related to its content. Among these criteria is the one that establishes what is entertaining for certain viewers according to their age. Under this criterion, Family Cinema is recognized. This is aimed at all people of different ages who could make up a family. The present work studies the possible relationship between this cinema and the levels of box office collection, establishing the hypothesis that family cinema is favored in it. Based on the information obtained, the presence of family cinema in Ecuadorian movie theaters is investigated and it is established whether the data acquired at a general level also applies in the particular case of Ecuador. For the development of this academic project, we proceeded to investigate the definition of Family Cinema, examine and analyze box office lists in countries of America, the World and Ecuador, study lists of Ecuadorian film premieres and interview Ecuadorian filmmakers. All this with the purpose of knowing if there is influence of Family Cinema in the success of films at the box office.

KEY WORDS: Cine – Family – Box-office

CAPÍTULO I:

1.- INTRODUCCIÓN

El presente trabajo constituye un aporte al arte cinematográfico como negocio, debido a su contenido académico que relaciona el cine familiar con las tendencias de la taquilla. El punto de partida plantea la idea de que el cine familiar registra una mayor taquilla que otros tipos de cine distintos a este.

A través del capítulo uno se establece las generalidades del proyecto, como el planteamiento de la “situación problemática”, la formulación del problema de investigación, la justificación, la hipótesis, el objetivo general y los objetivos específicos.

A lo largo del capítulo dos se describe el Cine Familiar, sus características, sus tendencias y se presenta un registro de la taquilla a nivel de América, a nivel Mundial y de la historia; con el fin de dar a entender el concepto en base al cual se genera el punto de partida expuesto y así situar al lector. Dicha descripción compone el marco teórico que se aplicará para fundamentar el análisis y las conclusiones del trabajo.

En el capítulo tres se plantea la metodología a aplicar en la presente investigación. Dentro del capítulo cuatro se encuentra el registro y análisis de la taquilla nacional, seguido de entrevistas. Posterior a ello se ubican las conclusiones y recomendaciones respectivas.

Esta investigación propone el uso del cine familiar en Ecuador como una herramienta para elevar su acogida local en las salas de cine. El presente proyecto pretende determinar la posible relación que pudiera haber entre el cine familiar y los resultados en taquilla actuales a nivel nacional. El cine

familiar es un tipo de clasificación del cine y constituye una categoría. Esta tiene la ventaja de apuntar a un público más amplio, puesto que aspira a llamar la atención, con una sola película, de personas de distintas edades. El cine familiar contiene temas, personajes y/o bromas que miembros de todas las edades de una familia pueden encontrar atractivos.

El propósito de esta investigación es averiguar si el cine familiar tiene relación con la acogida del cine local en este país. Propósito que se pretende lograr indagando datos bibliográficos, examinando taquillas recientes nacionales e internacionales, analizando películas nacionales actuales y entrevistando a cineastas.

La metodología a utilizar es cualitativa, es decir, aquella que busca estudiar los comportamientos y factores sociales para luego interpretarlos. Esta posibilita observar, estudiar e interpretar resultados y factores correspondientes a la conducta y pensamiento humano. Por consiguiente, se logra analizar desde un punto de vista social la situación problemática que se desea entender, pudiendo sacar conclusiones que posibiliten la solución del problema planteado.

2.- PLANTEAMIENTO DE LA “SITUACIÓN PROBLEMÁTICA”

El cine como arte y como negocio está constantemente buscando llegar a un público más amplio. Por un lado, está el cine como arte; en este caso requiere del espectador, puesto que: “El espectador es fundamental para la existencia del arte. Si la obra aunque sea una obra maestra permanece oculta, sin mostrarse, no podemos decir que el círculo entre espectador y obra se haya cumplido” (López, 2018). En la otra mano, está el cine como negocio: “El cine, al igual que cualquier otro tipo de negocio, además de las consideraciones de índole cultural y social, existe para obtener beneficios” (Beltrán y Doll, 2020, p. 99). Por consiguiente, el cine se beneficia del aumento de su audiencia.

El público objetivo del cine familiar es lo que la Real Academia Española define como “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas”, por lo tanto, su público objetivo no está formado solo por individuos, sino por grupos, lo que significa un mayor número de espectadores. Entonces, el cine familiar es uno de los medios por los cuales una audiencia puede incrementar.

El aumento de la audiencia podría beneficiar al cine en Ecuador, puesto que cineastas ecuatorianos afirman que hay poca audiencia para el cine local. El diario ecuatoriano El Telégrafo expone en un artículo publicado en 2015 que “pese a que la producción anual del país cerró 2013 con una cifra ‘histórica’ de 14 estrenos en salas comerciales, el número de espectadores tan solo creció 5% ese año” (2015). Afirma que existe una “baja en taquillas que afrontan los estrenos ecuatorianos.” (El Telégrafo, 2015)

Esto se debe a una falta de diversificación en el cine nacional. El cine puede clasificarse según distintos criterios. “Según su estilo: dramas, comedias, acción, catástrofe, aventura, terror, suspenso, ciencia ficción, musicales, fantasía, documentales y pornográfico; o según su audiencia: infantiles, juveniles, familiares, adultos; entre otros criterios” (Chaves, 2012). El cine ecuatoriano carece de diversidad en cuanto a audiencia. El periódico EL UNIVERSO afirma en un artículo del 2018 que el cine de Ecuador ha adquirido diversidad en sus géneros respecto a su estilo, pero sin dejar de compartir ciertas características constantes respecto a su estilo y audiencia.

Vilatuña (2018) explica que:

“Las decepciones y percepciones negativas de los films aun ocupan gran espacio de las críticas cinematográficas que no presentan buenas propuestas, sino que los contenidos continúan siendo lineales y predecibles, a pesar de que el hecho que exista un nuevo movimiento cinematográfico ha provocado un incremento de las producciones nacionales.” (p. 5)

Las películas ecuatorianas de las últimas décadas tienen una constante inclinación por mostrar los rasgos políticos, sociopolíticos y ancestrales del país, limitando así sus temáticas y contextos. Un estudiante de la Escuela de Cine – UDLA plantea lo siguiente:

Cabe preguntar: ¿Por qué los espectadores ecuatorianos no le damos una oportunidad a nuestro propio cine? Hasta ahora la respuesta suele ser la misma: la gente que tiene interés en ver la producción nacional porque no encuentra variedad en los temas que se tratan. Gran parte de los largometrajes se enfocan en retratar los problemas sociales del país. (Vaquero, 2014)

Cineastas ecuatorianos han expresado que para atraer al público se debe ampliar el contenido de las producciones locales. Por ejemplo, el productor Arturo Yépez expone lo siguiente:

Creo que es muy importante también empezar a diversificar los contenidos. Creo que tiene que haber alguien que haga una película de género, una película comercial, bien hecha, bien contada, bien actuada; que nos reposicione frente a la audiencia en el Ecuador.

(Yépez, 2014)

El periódico EL UNIVERSO expone en un artículo de 2018:

A nivel de macrogéneros en Ecuador hay una fuerte inclinación por la ficción, es decir, la historia de un hecho o personaje ficticio en un universo diegético posible, señala Federico Koelle, crítico de cine y analista audiovisual. En el país se ha visto en los últimos cinco años una mayor apuesta en la incursión de géneros cinematográficos como la acción, el terror, el thriller, la comedia, el drama, pero es innegable, dice, que el cine nacional carga el estigma de ser un cine de planos largos, aburrido, a veces de autor. (EL UNIVERSO, 2018)

El artículo explica que existe la diversidad en la producción nacional, pero solo en cuanto a su género respecto al estilo. Por lo que el cine ecuatoriano necesita variar en más ámbitos para llegar a su público, uno de ellos es el target de su audiencia. Se podría dar un paso hacia esa diversificación a través del cine familiar. Crear películas que entretengan y lleven un mensaje a personas de diferentes edades al mismo tiempo, es beneficioso para la industria cinematográfica nacional, puesto que, según Brown y Babington (2015), expandiendo el rango de público objetivo, se logra tener un mayor alcance. Además, los mismos autores explican que en Estados Unidos se da una alta producción de cine familiar debido a la necesidad de ampliar el target y así tener grandes ganancias que cubran los gastos. Constantemente se compara el cine local con el de Hollywood.

En conclusión, el cine busca ampliar su público y el cine familiar es una forma de lograr aquello. En el particular caso de Ecuador, su cine requiere de variedad en distintos ámbitos, uno de estos es el público al cual se dirige. El cine familiar es uno de los medios por los cuales la producción nacional podría dar paso a la diversificación.

3.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo se relaciona el comportamiento de la taquilla local con la presencia de películas del tipo “cine familiar”?

4.-JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de titulación busca conocer la relación entre el cine familiar y los resultados de taquilla en las salas de cine. Este fue propuesto en base a la necesidad del cine de tener un amplio alcance. En base a esto, se buscó una posible solución a dicha necesidad y se estipuló que el cine familiar podría ser una herramienta para incrementar el público.

Por otro lado, esta propuesta también surge como un posible beneficio al cine hecho en Ecuador. Esto basado en la falta de diversidad que tiene el cine ecuatoriano. Tomando esto como base, se buscó una posible solución al problema reconocido, identificando al cine familiar como un recurso para la diversificación y popularización del cine ecuatoriano. Lo que se busca alcanzar es la diversificación y el aumento de público, llenar más las salas de cine al estrenarse una obra cinematográfica nacional.

Una forma de solucionar esto es ampliar los temas enfocándose en que sean del disfrute de personas de diferentes edades al mismo tiempo y así llegar a más individuos a nivel nacional. Para que se dé inicio a este cambio en el enfoque de los cineastas es necesario plantear el problema y la solución en un artículo científico verídico para que la situación investigada se difunda y llegue a productores, directores y guionistas del país y así puedan considerar esta propuesta.

Al probar la hipótesis que propone esta investigación y publicar sus resultados, se cambiaría la forma de pensar de cineastas ecuatorianos y

estarían motivados a crear películas con la visión aquí explicada. Por consiguiente, el público se vería atraído por estrenos de películas nacionales, lo que permitiría que los realizadores tengan más ganancias que pérdidas, algo que no suele suceder en Ecuador. Así se podría producir más películas con mayor variedad de género y habría una mejor difusión del cine nacional.

El país resaltaría por su arte e industria. También se beneficiaría a los espectadores, quienes obtendrían entretenimiento y gratos momentos familiares. Por otra parte, significaría un aporte a la cultura y la sociedad del país.

“Hay varios autores que señalan la importancia del cine dentro del ámbito social y cultural” (Almeida, 2016, p. 17). Esta recae en su poder para educar y también cambiar la forma en que las personas piensan, sienten y actúan; la opinión de la gente con respecto a un tema, lugar o cosa, o con respecto a otras formas de pensar y actuar. Por lo que también podría aportar a la educación social y cultural.

5.- HIPÓTESIS O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las películas pertenecientes al cine conocido como “cine familiar” ocupan los primeros puestos de la taquilla local.

6.- OBJETIVOS DEL PROYECTO

OBJETIVO GENERAL

Identificar la relación entre el cine familiar y las tendencias de la taquilla local **mediante** la investigación documental **para** determinar si este fenómeno se manifiesta a nivel local en Ecuador

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Definir el cine familiar, sus características y tendencias actuales por medio de la indagación bibliográfica.
2. Identificar la presencia de cine familiar en las películas del top 5 de la taquilla internacional y nacional mediante la recopilación de datos de bases reconocidas dedicadas a la tabulación de la venta de entradas de películas.
3. Determinar el número de películas ecuatorianas familiares estrenadas en los últimos 3 años a nivel nacional a través de la revisión de sus características.
4. Indagar la razón de la poca incursión en el ámbito del cine familiar desde las producciones cinematográficas locales mediante entrevistas a cineastas ecuatorianos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. El cine y sus formas de clasificación

El cine es constantemente clasificado bajo distintos parámetros y criterios. Esto surge de la necesidad de los cineastas de identificar las particularidades de la película que desea crear, para establecer límites y así construir una obra con elementos coherentes entre sí. También surge de la necesidad del público por tener una idea básica previa del contenido de las películas en cartelera, para así elegir una en base a ello.

Son variados y numerosos los criterios a los que se puede recurrir para realizar una catalogación de películas. Entre ellos podemos recordar el soporte en que están rodadas, el formato, el metraje, el tipo de producción, la calificación moral asignada o el género al que pertenecen. (Lapeña, 2015, p. 152)

Se puede ser más específico respecto a los criterios de género y a la calificación moral. El cine puede clasificarse “según su género o estilo: dramas, comedias, acción, catástrofe, aventura, terror, suspenso, ciencia ficción, musicales, fantasía, documentales y pornográfico; o según su audiencia: infantiles, juveniles, familiares, adultos” (Chaves, 2012).

Los criterios de catalogación de películas, en otras palabras, del cine en sí; que se indagan en la presente investigación, son el del género al que pertenecen y el de calificación moral asignada, en este caso, respecto a la edad.

1.1. La clasificación por género cinematográfico

Uno de los criterios de catalogación del cine es el género. “Los géneros cinematográficos fueron definidos por vez primera en una fecha tardía, allá por los años cuarenta del siglo XX, cuando ya hacía tiempo que el cine había desarrollado un lenguaje indiscutiblemente propio” (Lapeña, 2015, p. 152).

Ya desde el siglo XX, aparecen los géneros y permiten clasificar las películas de acuerdo a ciertas características.

El género es definido por la industria cinematográfica y reconocido por su audiencia (Altman, 2000):

No podemos hablar de género si éste no ha sido definido por la industria y reconocido por el público, puesto que los géneros cinematográficos, por esencia, no son categorías de origen científico o el producto de una construcción teórica: es la industria quien los certifica y el público quien los comparte. (Altman, 2000, pág. 37)

De esta forma explica que los géneros cinematográficos no solo nacen del contenido textual de las películas, sino también de una concepción social. Así lo confirma Triquell (2017) en su artículo “Los géneros cinematográficos, entre la historia de la sociedad y la historia de un lenguaje”, donde postula “a los géneros como instancia de articulación entre lo textual y lo social” (p. 174).

El género clasifica a las películas según su temática y la forma en que se aborda esta. Triquell (2017) afirma que los géneros se basan en “el uso específico que se hace del lenguaje cinematográfico, en este caso, ciertos códigos estéticos pero también, narrativos y retóricos que definen a los géneros cinematográficos” (p. 174).

El género en el cine tiene varias funciones. Sánchez (2018), en su libro “Historia del Cine: Teorías, estéticas, géneros”, expone:

El género viene conceptualizado inicialmente por la intuición popular que asigna una etiqueta a películas parecidas («una del Oeste», «una de risa») y establece una expectativa espectral ante un título desconocido y como alternativa a los nombres de los actores o del director. Al mismo tiempo, las grandes productoras han vivido momentos en que se especializaron en determinados géneros como una estrategia empresarial acorde con esas expectativas. (p. 22)

Por otro lado, el género, según Altman (2000) tiene los siguientes propósitos.

- El género como esquema básico o fórmula que precede. Programa y configura la producción de la industria;
- El género como estructura o entramado formal sobre el que se construyen las películas;
- El género como etiqueta o nombre de una categoría fundamental para las decisiones y comunicados de distribuidores y exhibidores;
- El género como contrato o posición espectral que toda película de género exige a su público.

(p. 35)

Otro aspecto del género en el cine es que contiene derivaciones. “Los géneros cinematográficos establecidos por la industria, a menudo llamados temáticos o subgéneros —para diferenciarlos de los tres grandes géneros que refieren a la técnica: ficción, documental y animación—, constituyen géneros secundarios” (Triquell, 2017, p. 168). Es decir, existen géneros según la técnica aplicada y géneros que derivan de ellos, que son los géneros según la temática.

La autora afirma que los géneros secundarios son los que se dividen según la temática. Agrega que “entre estos se establecen permanentemente nuevos cruces y combinaciones” (Triquell, 2017, p. 163). Expone que de ahí surgen los “entregéneros o diagéneros” (Triquell, 2017, p. 163). Por otra parte, los primeros géneros que se establecieron se consideran ya clásicos y con el tiempo surgieron otros (Lapeña, 2015).

Los géneros que podemos denominar clásicos —la tragedia, la epopeya, el drama, la comedia, el musical, el western, el cine bélico, el policiaco, el de terror, el histórico—, a los que posteriormente el paso del tiempo fue añadiendo otros de nuevo cuño, como el cine gore, el giallo, la road movie, el erótico, los mondo movie, el pornográfico, los buddy movie (...). (Lapeña, 2015, p. 152)

Sin embargo, al buscar clasificar las películas en determinados géneros, se dan tres problemáticas. El primero está en que las pautas que se usan para definirlos son distintas en cada uno, el segundo está en que cada género presenta ciertas características de otros géneros, por lo que resulta difícil encasillarlos, y el tercero es que la búsqueda de clasificar la oferta según la demanda limita demasiado los géneros y sus características (Triquell, 2017). A continuación se explica con mayor detalle cada una:

1. Los criterios que se utilizan para definir a los géneros resultan diferentes en cada caso. A modo de ejemplo: para la definición del western se recurre fundamentalmente a un criterio espacio-temporal (el oeste americano entre 1840 y 1900), para las películas de gangsters se apela a un criterio actoral (personajes protagónicos que responden a este rol temático), la definición del musical descansa en una distinción formal (la incorporación de escenas musicales a la trama), los filmes de acción se definen por el dinamismo de su estructura narrativa, las películas de horror o de suspenso remiten explícitamente a cierta reacción que se pretende obtener en la audiencia, etc. (Triquell, 2017, p. 162)

2. Dado que entre estos se establecen permanentemente nuevos cruces y combinaciones (subgéneros, entregéneros o diagéneros). A modo de ejemplo, películas como las que componen la saga de Las guerra de las galaxias (George Lucas y otros) participan de los géneros de la ciencia ficción y de fantasía, esto es, poseen características atribuidas a ambos, del mismo modo que Bailarina en la oscuridad (Lars von Triers, 2000) combina, de manera más dramática, elementos reconocibles como pertenecientes a la comedia musical y al drama. Lejos de constituir una excepción estos cruces son habituales y sólo un excesivo afán clasificatorio nos impide percibirlo. (Triquell, 2017, pág. 163)

3. El afán de sistematización requerido por la necesidad de clasificar la oferta en función de la demanda (en las carteleras de cine o las etiquetas en videoclubs, o incluso por parte de la crítica no especializada) acentúa la rigidez de las definiciones genéricas las que aparecen entonces como entidades fijas, ahistóricas, inalterables. Es evidente que, así conceptualizadas, estas fórmulas permiten definir un grupo sumamente limitado de películas, compuesto sólo por aquellas que se ajustan estrictamente a tales reglas y que constituirían el núcleo duro de los llamados «filmes de géneros». (Triquell, 2017, p. 162)

La autora agrega que entre los géneros cinematográficos “se establecen permanentemente nuevos cruces y combinaciones” (Triquell, 2017, p. 164). Expone que de ahí surgen los “subgéneros, entregéneros o diagéneros” (Triquell, 2017, p. 164). Es decir, los géneros se combinan entre sí, formando nuevos o surgen características específicas dentro de cada uno, creándose subgéneros.

En pocas palabras, cada género se clasifica en base a distintos criterios, cada género tiene características de otro, cada género contiene además subgéneros y la necesidad de catalogar en base a la demanda acentúa la inflexibilidad que los factores anteriores imponen a los géneros. Según Triquell (2017), la solución a esto es un cambio de perspectiva. La autora explica que en realidad las películas no pertenecen a un determinado género cinematográfico, sino que estas participan en ellos: “Hablamos así de filmes que «participan» de uno o varios géneros y no que «pertenecen» a estos.” (Triquell, 2017, p. 164)

1.2. La clasificación según la edad

Otro de los criterios de catalogación del cine es la clasificación moral asignada, en este caso, respecto a la edad. La necesidad de limitar la exposición de las personas a determinado contenido según su nivel de entendimiento y tolerancia en diferentes edades, resulta en el establecimiento de la clasificación según la edad.

1.2.1. Historia de la clasificación de películas según la edad

Los inicios del control del contenido de películas se dieron con la censura. En cada país y ciudad se eliminaban escenas según lo que los operadores de cada sala creían correcto o lo que las comunidades exigían censurar. Más tarde apareció el llamado Código Hays y luego llegó el sistema de la Asociación Cinematográfica de Cine (Motion Picture Association of America) para quedarse.

En 1909 ya existía una organización que regulaba el contenido de las películas, la National Board of Review (NBR) (Reseco, 2019):

(...) fundada en 1909 en Nueva York como organismo de autorregulación del contenido de las nuevas películas que se estaban haciendo, estaba perdiendo cada vez más apoyos por considerar que era demasiado permisiva a la hora de censurar el contenido inapropiado. Esto se agudizó cuando en 1921 la prensa reveló el apoyo financiero que la institución estaba recibiendo por parte de la industria del cine y los acusaron de estar haciendo la vista gorda. «Semejante revelación renovó el interés por aumentar el número de consejos de censura estatales y federales» (Black, 1998). (Reseco, 2019, p. 10)

Monlleó (2006) afirma que los años 20 trajeron varios cambios positivos:

En los años veinte, la nueva sociedad de masas conllevó que un mayor número de ciudadanos y ciudadanas tuvieran acceso a la educación y se beneficiaran de la sociedad de consumo y de los nuevos espacios de ocio. Las mujeres también lograron un más amplio acceso a la esfera

pública al incorporarse a puestos de trabajo tradicionalmente ocupados por los hombres.

(p. 197)

Sin embargo, estos sucesos representaron en dicha década una necesidad de cambio de las regulaciones del contenido del cine (Reseco, 2019). La década de los años 20 fue una época de liberación y revolución en la sociedad estadounidense, en la que se popularizaron conductas que se consideraban inmorales para la época; esto se reflejó en el cine de aquel entonces y ello provocó un descontento en los estadounidenses (Reseco, 2019). Aquello provocó:

(...) que los jefes de los estudios se movilizasen para crear un nuevo organismo con el fin de regular las prácticas de Hollywood y mostrar un poco de seriedad. Así nació en enero de 1922 la MPPDA, al mando de la cual pusieron a un hombre de moral intachable, William Hays, director de Correos en el gabinete del presidente Warren Harding y presidente del Comité Nacional Republicano. (Reseco, 2019, p. 10 y 11)

Vale agregar que este no fue oficialmente utilizado hasta 1934:

Se entiende por Pre-Code el cine norteamericano realizado desde 1930 a 1934, periodo en que los films disfrutaron de una inusitada libertad, ya que a la ausencia real de autocensura se sumó el nuevo poder de la palabra hablada. De hecho, aunque la autocensura cinematográfica existía desde 1922, con la creación de la Motion Picture Producers and Distributors of America (MPPDA), Hollywood no comenzó a autocensurarse en firme hasta julio de 1934, con el establecimiento de la PCA (Production Code Administration), que aplicó de forma rigurosa el Motion Picture Production Code (1930). Tanto la MPPDA como el Código se denominaron popularmente Oficina Hays y Código Hays, debido a Will Hays, que ocupó la dirección de la MPPDA desde 1922 hasta 1945. (Guiralt, 2016)

William Hays creó un código para el control del contenido de las producciones de Hollywood. Este documento fue nombrado “Código Hays”.

El Código Hays fue un Código de regulación cinematográfica impuesto en los Estados Unidos en 1930, que se prolongó hasta finales de 1960. Durante este periodo las producciones cinematográficas tuvieron que ceñirse a una estricta censura en la pantalla, basada en unas rigurosas normas de moralidad, que obligaron a los profesionales de la industria a recurrir a estrategias para mostrar de una forma más sutil aquello que no estaba permitido mostrar íntegramente. (Reseco, 2019, p. 1)

Otro autor que afirma que los años 20 constituyeron una época de controversia y que explica la aparición del Código Hays expone:

Los primeros años del cine sonoro coinciden con los de la crisis económica del 29 en el mundo capitalista. El cine se consolida como lenguaje audiovisual, y se complica todo el aparato de producción hasta el punto de que durante mucho tiempo no será posible realizar filmes al margen de la gran industria ni soslayar sus intereses. A pesar de eso, en los años treinta la propia industria norteamericana se ve motivada a producir algunos filmes con una visión crítica de la sociedad y del momento que estaban viviendo. Eran filmes que mantenían todas las convenciones del lenguaje ya establecido y depurado, pero que mostraban un auténtico realismo en el tratamiento de temas que estaban a la orden del día. Este cine que hablaba de los conflictos sociales que todos padecían surgió en una coyuntura propicia pero muy pronto derivó hacia un reformismo complaciente. Son los años del Código Hays, también conocido como «Código del Pudor», instrumento de censura y propaganda que respondía a los intereses del gran capital financiero y que señaló los estrechos cauces ideológicos por los que habría de moverse el cine norteamericano durante mucho tiempo. (Gutiérrez, 2014)

Reseco (2019) detalla las modificaciones que se hicieron en este código desde 1930 hasta 1966. Explica que en el año 1967 este fue “sustituido por el Sistema de clasificación por edades” (Reseco, 2019, p. 21).

«Para la Motion Picture Association of America, sus esfuerzos por actualizar el Código para fines de la década de 1960 resultaron

insostenibles. En tan solo un par de años, la Motion Picture Association introdujo el moderno sistema de clasificación» por edades, «eliminando por completo de la industria la antigua idea del Código». (Hayes, 2009, como se citó en Reseco, 2019)

Quintero (2017) explica lo mismo de manera más puntual:

La clasificación por edades MPAA creada por la Motion Picture Association of America, se instituyó el 1 de noviembre de 1968, esta surgió inicialmente como respuesta al llamado de las industrias del cine por acabar con la censura religiosa, y poder importar contenidos de otros países, igualmente, se pedía esta modificación para permitir que películas que habían quedado fuera de la gran pantalla por diferentes reclamos fuesen finalmente vistas. Por otra parte, en esta época la libertad de expresión era una realidad, así pues, **con este nuevo sistema, no se censurarían las películas, se etiquetarían.** (p. 42)

Las restricciones y categorizaciones se han modificado a lo largo de los años, pero la asociación sigue existiendo y otros países han adoptado la guía que esta ofrece en sus correspondientes sistemas de clasificación. A pesar de ello, hay países que tienen sus propias formas de organización de películas por edad.

1.2.2. El sistema de clasificación por edad en la actualidad

Según Potts y Belden (2009) expresan que la clasificación por edades que se da en Estados Unidos, una de los países que dominan la industria cinematográfica; actualmente continua realizando su clasificación con ayuda del sistema MPAA. Potts y Belden (2009) aseveran que:

Las clasificaciones de asesoramiento y las descripciones de contenido son asignadas a las imágenes en movimiento por la Motion Picture Association of America (MPAA), y representan la política social principal en los Estados Unidos para asesorar a los padres sobre el contenido de la película, con el objetivo de limitar la exposición de menores a material considerado inapropiado para su edad. (p. 266)

Por otro lado, Quintero (2017) expresa también que el sistema de la MPAA sigue vigente en la actualidad. “Los patrones de clasificación fueron variando a través del tiempo, pero por regla general los rótulos de categoría se mantuvieron fijos desde entonces, y a modo general, son copiados por todos los países del mundo” (PLPLE, 2013), así, este sistema cumple la función de guía para los espectadores” (p. 42). La misma autora asevera también que:

La calificación otorgada a una película, puede ser identificada en los posters y los tráiler de los films, así pues, el modo en el que se reconoce la clasificación del contenido a nivel mundial es por colores: menta para los niños más pequeños; verde para todas las edades; amarillo sugiere supervisión de los padres; naranja no se recomienda para un público más infantil, pero no es restringida; rojo es limitado a un público de más edad si no van acompañados por un adulto; negro es reservado para adultos y el azul es exclusivamente contenido para adultos.

Ya la MPAA, el sistema utilizado en los Estados Unidos, está clasificado como:

G – Para todas las edades

PG – Algunas escenas pueden no ser aptas para niños por lo que se sugiere que los padres platiquen con sus hijos y los orienten al respecto.

PG 13 - Algunas escenas pueden no ser aptas para menores de 13 años y se sugiere discreción por parte de los padres.

R – Entrada restringida. Menores de 17 años deben ir acompañados de un padre, adulto o guardián para poder entrar a la sala.

NC – 17 – Entrada restringida a menores de 18 años, aún acompañados por un adulto (Miyar, 2016).

(Quintero, 2017, p. 42 - 43)

De forma más específica:

- Las clasificaciones que aluden a contenido apto para todo público son las llamadas G: “General Audiences”, que significa “Audiencias Generales”, es decir, que su contenido es adecuado para todas las edades y no exige supervisión adulta.
- La clasificación PG: “Parental Guidance Suggested”, significa “Guía Parental Sugerida”, su contenido es adecuado para audiencias generales, pero aun así exige que los menores de 10 años sean acompañados por espectadores mayores.
- La clasificación PG-13 deriva de la PG: “Parental Guidance Suggested”, que significa “Guía Parental Sugerida”; con la suma de la referencia al límite de edad de 13 años. Esto indica que tiene contenido que puede ser inapropiado para espectadores menores de 13 años de edad y por lo tanto exige la compañía adulta a niños de esta edad o menores a ella.
- El contenido de las películas clasificadas como R: “Restricted”, que significa “Restringido”, no es adecuado para espectadores menores a 17 años de edad. Pueden asistir menores de 17 años bajo supervisión adulta.
- Finalmente, está el NC – 17: “Adults Only”, que significa “Solo Adultos”. Este indica que una película es inadecuada y prohibida para los menores de 17 años; se prohíbe su presencia incluso con supervisión adulta. Solo los mayores de 18 años pueden verla.

En base a las clasificaciones por edad de la MPAA, en el contexto del cine, se considera menor de edad, es decir, niño/niña, a las personas de 17 o menos años de edad. Sin embargo, los divide al no considerar que las personas de las edades de entre 13 y 17 años son capaces de asimilar por

si mismos un nivel de contenido de violencia, drogas y sexo, mayor al que pudieran asimilar las personas menores a 13 años de edad. Por consiguiente, son los menores de 13 años los que conforman el público más vulnerable en la clasificación por edades y por tanto, son los que rigen el nivel de contenido inapropiado que pudiera haber.

Las restricciones en general se basan en los niveles de violencia, sexo, abuso de sustancias alcohólicas y estupefacientes que se muestran en una película. Por lo que, según la clasificación por edades, el cine que puede ser disfrutado y apreciado por varias personas de distintas edades al mismo tiempo, es el que contiene un bajo o nulo contenido de dichos elementos. Este aspecto se basa en lo que es, según cada país, moralmente aceptable para mostrar a niños y jóvenes.

1.2.3. La clasificación por edad en Ecuador

Según Criollo (2020), redactor del diario nacional EL COMERCIO, en Ecuador, la clasificación de películas según las edades es realizada por cada Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD):

Antes de proyectarse en las salas de cine, cada película recibe una calificación que define el rango de edad recomendado, en función de la calidad artística y moral de cada obra. Actualmente, esa competencia es administrada por cada Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD). En el caso de la capital, la calificación es realizada por el Municipio de Quito, a través de la Oficina de Calificación de Espectáculos y rige para los cines que operan en el Distrito Metropolitano. Pero a partir de marzo del 2020, el Instituto de Cine y Creación Audiovisual (ICCA) asumirá esa competencia, que tendrá vigencia a escala nacional. (Criollo, 2020)

El mismo autor explica:

Ese modelo cambiará bajo la competencia del ICCA (...): todo público de 0 a 6 años; todo público de 6 a 12 años; menores de 12 años bajo supervisión; mayores de 12 años; 15 años; 18 años.” (2020) Se afirma además que “esa clasificación se definió en base a la revisión de sistemas internacionales de países como Colombia, México y otros. (Criollo, 2020)

Actualmente se encuentra en la Ley Orgánica de Cultura de Ecuador el artículo 134, que dice lo siguiente:

Art. 134.- De sus atribuciones y deberes. El Instituto de Cine y Creación Audiovisual tiene entre sus atribuciones:

f) Emitir la certificación de origen nacional y nacional independiente a las obras cinematográficas y audiovisuales; así como la certificación para la exhibición de obras cinematográficas y audiovisuales en los diferentes circuitos, calificándolas por grupos de edad, en atención a la protección de la niñez y la adolescencia;

(p. 24)

Las justificaciones para realizar dicha clasificación conllevan una base legal y también científica de criterios orientativos “enfocados en cuatro temáticas: violencia, comportamiento sexual, lenguaje y uso de sustancias psicoactivas” (Criollo, 2020). Además, “la aplicación de este sistema servirá como una guía para que el espectador y los padres de familia conozcan y evalúen el tipo de contenido” (Criollo, 2020).

1.2.4. Violencia y Clasificación de cine según la edad de la audiencia

Es preciso clarificar que las clasificaciones por edad no catalogan como película no apta para menores a todo metraje que contenga cualquier elemento violento, sino que cataloga las películas permitiendo determinados niveles de violencia en cada clasificación. Como se mencionó antes, esto depende de cada país, pero en general se busca menos violencia en productos dirigidos a familias y niños.

Sin embargo, existen proyectos que buscan estudiar y conocer mejor las razones por las que se permite determinados tipos de violencia en contenido dirigido a menores de edad, para luego analizar si los consensos bajo los cuales se autoriza dicho contenido son los correctos o deberían ser cambiados. Un ejemplo es el estudio realizado en el año 2018 por Romer, E. Jamieson, Hall Jamieson, Lull y Adebimpe; en el que analizaron la

“Desensibilización parental a la violencia armada en películas PG-13”. En este caso, el estudio se concentra netamente en la violencia relacionada al uso de armas. Los resultados mostraron que los padres estaban de acuerdo en que sus hijos mayores de 14 años de edad miren películas en las que había lo que llamaron en este estudio “violencia armada justificada”, anteponiendo su percepción de justificación a emoción que se sentía al ver determinadas escenas.

No obstante, “con la excepción de los padres con hábitos extensos de ir al cine, los padres consideraron que la violencia justificada era apropiada para los adolescentes a partir de los 15 años, mayor a lo que sugiere la clasificación PG-13” (Romer, et al, 2018, p.1). La clasificación PG-13 corresponde a películas para todas las edades pero con supervisión adulta. Por lo tanto, según Romer, et al (2018), la mitad de la audiencia, los padres de familia, opina que la edad apropiada para ver el tipo de películas planteado es de 13 años de edad; mientras que la otra mitad opina que la edad apropiada para ver el tipo de películas planteado es de 15 años de edad. Estos últimos están en desacuerdo con la clasificación asignada.

Por otro lado, el diario EL UNIVERSO publicó un artículo que explicaba que:
Hoy en día la etiqueta PG-13 se ha extendido a películas que contienen niveles de violencia con armas de fuego que exceden a lo que se muestra en algunas de las películas más restrictivas clasificadas R (restringidas para menores de 17 años que no cuenten con un acompañante adulto).
(EL UNIVERSO, 2019)

Entonces, la noción de que un determinado nivel de violencia puede afectar o no a personas de 13 años de edad o menos, es relativa. Esta varía según el juicio de distintos adultos. Sin embargo, la restricción en la industria del cine según la edad continúa considerando que los niños son capaces de asimilar determinados niveles y tipos de violencia ya a partir de los 13 años de edad.

En conclusión, la clasificación por edad está directamente relacionada con el cine familiar. Las clasificaciones de G (Audiencias Generales): contenido apto para todo público, PG (Guía Parental Sugerida) y PG-13 (Guía Parental Sugerida), permiten la presencia de espectadores de distintas edades, desde niños hasta adultos, basándose en el nivel de conocimiento y entendimiento que en la industria del cine se considera que tiene una persona en distintas etapas de la vida. Por lo tanto, propicia la presencia de familias en la audiencia, es decir, el público objetivo del Cine Familiar.

Entonces, el cine familiar se maneja únicamente dentro de las clasificaciones de G (Audiencias Generales): contenido apto para todo público, PG (Guía Parental Sugerida) y PG-13 (Guía Parental Sugerida). Así lo confirma Wheeler W. Dixon (2000), quien asegura que la película familiar “incluye a todas las películas animadas clasificadas como G y PG, y todas las películas live-action (En español “acción en vivo”, es un término que refiere a las obras audiovisuales en las que las imágenes se han obtenido a partir de la grabación inmediata de escenarios y actores) clasificadas como G y PG, con niños protagonistas” (2000, pág. 178). En el caso de Ecuador, las películas familiares se enmarcarían en la clasificación de Todo público de 0 a 6 años; Todo público de 6 a 12 años; Menores de 12 años bajo supervisión.

2. El Cine Familiar

2.1. Definición del cine familiar

Como se ha expuesto ya, el cine familiar es un tipo de catalogación y se basa en el criterio de calificación moral asignada, justificado en la diferencia de edad del público. Esto lleva a que el cine familiar esté directamente relacionado con la clasificación por edad. Este se maneja únicamente dentro de las clasificaciones de G (Audiencias Generales): contenido apto para todo público, PG (Guía Parental Sugerida) y PG-13 (Guía Parental Sugerida). Es decir, que el cine familiar limita sus contenidos dependiendo del nivel de entendimiento que su público posee según su edad. En este apartado se reúne una serie de descripciones y explicaciones de diferentes autores con el fin de condensar una definición y una serie de características.

Brown y Babington (2015), plantean una definición de película familiar a partir de la explicación de sus diferencias con la película infantil. Exponen que dichos términos están relacionados pero que es incorrecto decir que son sinónimos. Afirman que su parecido está en que involucra a los niños. “En ambos, los niños espectadores son integrales, ya sea como la base de audiencia principal (...) o dentro de "audiencias familiares" más inclusivas” (Brown y Babington, 2015, p. 1).

Los mismos autores afirman que “la película infantil, que se dirige específicamente a los niños, encarna más centralmente la tensión entre pedagogía y placer que está implícita en todas las películas para niños” (Brown y Babington, 2015, p. 4). Aunque resaltan que la película familiar puede o no contener aspectos pedagógicos. Sin embargo, exponen con mayor relevancia que el cine se esmera en buscar que el contenido no afecte psicológicamente a los niños: “Actuar sobre la necesidad de proteger a los niños de la exposición demasiado temprana a contenido perturbador (por ejemplo, violencia física y psicológica; sexualidad abierta) ha sido una constante en la historia de la película.” (Brown y Babington, 2015, p. 5)

Por lo tanto, el cine infantil contiene aspectos pedagógicos y didácticos, busca placer, es decir, entretención y gusto, para los niños; y procura evitar “la exposición demasiado temprana a contenido perturbador” (Brown y Babington, 2015, p. 5). Estos autores definen a la película familiar como aquella que está:

Caracterizada por el atractivo para los adultos además de la idoneidad amplia y el atractivo para los niños. Una metáfora simplificada para esta dialéctica básica de niño / adulto sería un sube y baja, con un adulto en un extremo y un niño en el otro, el equilibrio entre las partes fluctúa de una película a otra, pero siempre presente en algún grado. (p. 2)

La similitud entre cine familiar y cine infantil se ha mencionado ya al decir que ambas incluyen en su target a los niños. Una explicación más amplia y exacta es realizada por el mismo autor. Brown y Babington (2015) analizaron una serie de películas familiares e infantiles, llegando a la conclusión de que todas tienen en común los siguientes aspectos:

1. Idoneidad para los niños; "Idoneidad" significa que tales películas no causarán daño psicológico aparente a un niño.
2. Temas y situaciones recurrentes, incluidos la reafirmación de nación, parentesco y comunidad; la exclusión y / o derrota de elementos sociales disruptivos; la minimización de los temas "adultos", como representaciones de sexualidad, violencia, delincuencia, blasfemias, abuso de drogas, pobreza, gore, etc. y una historia que, aunque reconoce la posibilidad de un resultado desagradable o indeseable, es finalmente optimista, moral y emocionalmente directo (...).
3. Finalmente, la atención se centra a menudo en una figura infantil literal o simbólica. Las estrellas infantiles que van desde Shirley Temple y Sabu hasta Macaulay Culkin son figuras de identificación obvias para los niños, mientras que siguen siendo objetos de fascinación, nostalgia y objetivación para los adultos. Los niños simbólicos son figuras más

mutables, ambivalentes, que incorporan valores de inocencia, juego (...).
(Brown y Babington, 2015, p. 3 y 4)

Un niño simbólico es un personaje que a pesar de no reflejar una edad concreta, tiene comportamiento y expresiones comúnmente asociadas a los niños. Como por ejemplo el personaje de Bob Esponja, de Nickelodeon; Olaf, de Disney; o Winnie the Pooh, de los libros de Alan Alexander Milne.

Brown y Babington (2015) manifiestan que las experiencias de infancia que reflejan las películas familiares son dirigidas a los niños para que se identifiquen y con igual fuerza a los adultos para que recuerden y revivan su niñez, utilizando la nostalgia para lograr la empatía con el film. La película de cine familiar posee por lo tanto, contenido de agrado para adultos y niños. Expresa que cada metraje se reflejan estas dos partes aunque sea en distinto grado cada una. Por otro lado, Dixon (2000) agrega que “en Estados Unidos la mayoría de las películas infantiles son en realidad películas familiares que están destinadas a atraer tanto a adultos como a niños” (p. 177).

Russell y Whalley (2018) explican que el cine familiar consiste en la producción de películas pensando en niños y adultos como una sola audiencia. Enuncian que en ocasiones, al pensar en la presencia del público adulto, no se piensa en su madurez y nivel de razonamiento, sino en apelar a su pasado, a su inmadura y despreocupada infancia, en la que no buscaba con esmero aplicar la razón. Afirman que de esta forma se busca ampliar el target. Dicha perspectiva se observa también en Brown y Babington (2015), quienes afirman que lo que se hace es satisfacer al consumidor secundario, en este caso los adultos que acompañan a los niños al cine, aporta al alcance de una película. De esta forma se contempla al público adulto como un público complementario.

Este deseo de atraer y complacer a un público amplio lo describe también Brown (2013), quien expone en el texto - "Family" Entertainment and Contemporary Hollywood Cinema – en español: Entretenimiento Familiar y Cine contemporáneo de Hollywood:

(...) las narrativas de los films de "familia" históricamente han sido caracterizadas por la transparencia, el espectáculo, las cualidades emotivas, un mensaje optimista (que culmina en un "final feliz") y la idoneidad del público en general, que abarca un deseo comercialmente motivado de complacer a tantos, y ofender a tan pocos, consumidores potenciales como sea posible. (Brown, 2012, como se citó en Brown, 2013)

En otras palabras, el autor explica que el cine familiar es una exhibición emotiva y optimista, adecuada para su público, esperando que este sea lo más amplio posible al crear un contenido considerado amigable y asimilable para la mayor parte de la población.

Por otra parte, Dixon (2000) sostiene que "el atractivo para los adultos en esos films va de lo leve a lo sustancial, pero como los niños constituyen la audiencia principal de las películas familiares, el material para adultos complementa en lugar de excluir o reemplazar el material destinado a atraer a niños" (p. 178). Este autor remarca la importancia de la audiencia infantil en el público objetivo del cine familiar. Lo importante del aporte de este autor recae en la relevancia de la delicada tarea que conlleva crear contenido para niños, lo que lleva a ponerlo como centro de la producción.

Sanguino (2015), del periódico EL PAÍS, de España, asegura que algo que hacen las películas familiares es colocar elementos dirigidos únicamente a los adultos de tal forma que pasa por completo desapercibido para los niños. Explica que las películas de Pixar esconden el contenido que está dirigido a los adultos, de modo que los niños no se percatan de su presencia. "Pixar ha multiplicado esta complejidad narrativa corriendo riesgos con momentos

abiertamente adultos, que los niños son incapaces de percibir, como si fueran ultrasonidos que su cerebro deliberadamente ignora porque no están dirigidos a ellos” (Sanguino, 2015).

Sanguino (2015) pone como ejemplo una escena de la película Toy Story en la que se hace referencia al movimiento artístico del cubismo y a uno de sus creadores, del pintor Pablo Picasso. La referencia puede ser reconocida por el adulto pero un infante solo vería una cara desordenada y por lo tanto graciosa. Russell y Whalley (2018) enuncian que las películas familiares son hechas aparentemente para niños pero con puntos de acceso para espectadores mayores. Otro autor que coincide con ello es Wheeler (2000), quien afirma que la película familiar contiene aspectos que los niños pasan por alto pero que los adultos captan. Por otro lado, Brown y Babington (2015), afirman que el cine dirigido a la familia inició incrustando en películas infantiles contenido dirigido a un público adulto, para que quienes acompañasen a los niños también se entretuvieran, convirtiéndose más tarde en una constante de muchas de sus producciones.

Por lo tanto, el cine familiar capta al público adulto por medio de dos factores. El primero es la nostalgia que causa al recordarle su infancia. La segunda corresponde a los elementos dirigidos única y directamente al adulto, guiños que hacen referencia a conceptos y datos que solo un adulto podría entender. Este segundo factor aplica muy pocas veces a referencias de sexo, violencia o abuso de estupefacientes, su énfasis está en los conocimientos de arte, política, ciencia, filosofía, etc., como se muestra con el ejemplo de la referencia al cubismo que se hace en “Toy Story”, o como se puede ver en la película “Bichos, una aventura en miniatura”, cuyo contexto consiste en el abuso del poder, el reclamo del respeto a la dignidad, la ejemplificación de la burguesía y proletariado. El cine familiar contiene temas como estos explicados a través de amigables y coloridas historias.

Brown (2012) enuncia que Hollywood se ha empeñado constantemente en llegar a un público homogéneo, en buscar fragmentarlo en la menor medida posible y expone que lo ha conseguido y así se ha dado lugar a algunas de las películas más exitosas y perdurables de la historia del cine popular.

En base a lo expuesto anteriormente, se puede concluir que el cine familiar es una categoría basada en la edad de la audiencia. Su criterio de catalogación es la calificación moral asignada, basado en la diferencia de niveles de entendimiento que existe entre los miembros de su público objetivo, la familia, debido a la divergencia en sus edades. Esta clasificación del cine está compuesta por tramas y personajes pensados para el entendimiento y entretenimiento infantil, al cual se le suma temas y situaciones familiares y sociales que resultan llamativos y agradables para los adultos también. El cine familiar excluye contenido como sexualidad explícita, lenguaje soez y abuso de sustancias; y regula los niveles de violencia. De esta manera busca evitar en infantes una exposición temprana a contenidos posiblemente perturbadores y por ende dañinos a nivel psicológico. Permite a los niños identificarse con un niño literal o simbólico al mismo tiempo que busca apelar a la infancia de los adultos. Con una trama que equilibra elementos atractivos para niños y elementos atractivos para adultos, buscando ser lo más amigable y asimilable posible, conduce al espectador a un final optimista.

2.2. Características del cine familiar

Las características del cine familiar son las siguientes:

- Su público objetivo es la familia (incluye a todos los miembros de todas las edades) pero otorgando un lugar esencial al infante, por lo que contiene elementos para toda la familia pero prioriza la identificación del infante.
- Evita la exposición temprana a contenido considerado perturbador para los niños.
- A menudo sus protagonistas son niños literales o simbólicos.
- Busca ser fácil de asimilar para todo el público.
- Considera la posibilidad de un final desagradable o indeseable, pero finalmente es optimista y moral.
- Puede o no contener aspectos pedagógicos y didácticos.
- Contiene temas y problemáticas de la familia explicados de tal forma que los entienda un infante.
- Contiene temas y problemáticas sociales expuestos de tal forma que solo los entiende un adulto.
- Busca generar nostalgia en los adultos, con respecto a su infancia.
- Busca el equilibrio entre el atractivo para niños y el atractivo para adultos.
- En ocasiones incluye contenido para adultos escondido para los niños.

2.3. Historia y evolución del cine familiar

El cine familiar nació y se popularizó en Estados Unidos. Primero nació Pixar y dio los primeros pasos al hacer cine con la intención crear historias e ilustraciones que agraden al público general. Más tarde, al final del siglo 20 y con la participación de la generación de los “Boomers”, el cine dirigido a la familia se popularizó fuera de la animación.

2.3.1. Origen del cine familiar

El cine familiar nació en la animación y Pixar fue su precursor. Kirchheimer (2012), Docente e investigadora en el área de arte y medios; habla específicamente del cine de animación digital y el rompimiento de la asociación que comúnmente se le da con el cine infantil; además habla de la presencia de elementos sociales que combinan los targets de niños y adultos en un mismo objeto. Explica que las películas animadas estrenadas desde 1995 hasta 2012 fueron dirigidas tanto a niños como a adultos: “El cambio detectado tiene su centro en una modificación de la destinación de las películas animadas: ya no son solo infantiles” (Kirchheimer, 2012, p. 1).

La misma autora nombra algunos de los aspectos que evolucionaron en las películas:

A partir de 1995, muchas de las películas animadas estrenadas presentan cambios en distintos espacios. En el lenguaje, en los temas, en la narrativa. Son películas que están organizadas en torno a nuevas modalidades del relato – de propuestas enunciativas –, ya que construyen convocatorias de manera novedosa y diferencial. (Kirchheimer, 2012, p. 3)

Kirchheimer (2012) explica que desde 1995 las películas animadas empiezan a salir de la burbuja en la que había estado hasta el momento, se renuevan en todos sus aspectos. Además afirma que con la película de La

Sirenita, de Disney, en 1980, se da inicio a una constante serie de estrenos de películas animadas. Explica que con esto llegó la película de Toy Story en 1995 para popularizar más las películas animadas gracias a la animación 3D. “El impacto que generó la historia de los juguetes sería tal que la animación digital 3D se convertiría rápidamente en un standard de la animación cinematográfica (con algunas excepciones)” (Kirchheimer, 2012, p. 3).

Además de establecer un nuevo standard en la animación, la película Toy Story, de Pixar Animation Studios, estableció el inicio del cine familiar, ya que Pixar construyó esta y todas sus demás producciones en base a la idea de hacer cine para todas las edades. Por ende, Pixar es precursor del cine familiar, la historia de su creación y ascenso es la historia de la creación y ascenso del cine familiar.

“Pixar es una reconocida casa productora de películas animadas que ha realizado un sin número de proyectos” (Cortés y Moreno, 2012). Esta casa productora realizó y comercializó un DVD titulado “Cortos de Pixar”, en el cual incluye un mini documental acerca de sus inicios: “Los cortometrajes de Pixar: Una breve historia”. A lo largo del documental, de principio a fin, los animadores nunca hablan de una audiencia específica de niños ni de adultos, sino que hablan de una audiencia general. Por otro lado, Cortés y Moreno (2012) citan a Lee Unkrich, montajista de Pixar:

“Las películas de Pixar son para los niños así como para sus padres; van dirigidos a cualquier persona que se emocione mediante imágenes en movimiento.” “No hacemos películas para niños”- dice Unkrich. “Nuestra misión es realizar películas para todos” (Corliss, 2010, s/p, traducción propia, como se citó en Cortés y Moreno, 2012).

En otros términos, Pixar no fue creado como productora de material infantil, sino como una creadora de contenido que busca atraer al público de todas

las edades y en la actualidad su objetivo sigue siendo el mismo. Pixar es la pionera del cine familiar, esto se explica en la historia de su creación. Esta es contada por la misma empresa en su sitio web oficial, www.pixar.com:

1979: George Lucas contrata a Ed Catmull del Instituto de Tecnología de Nueva York para dirigir la División de Computación de Lucasfilm, un grupo encargado de desarrollar tecnología informática de vanguardia para la industria cinematográfica. La lista de deseos de Lucas: un sistema de edición de películas digital (no lineal), un sistema de edición de sonido digital (no lineal), una impresora de películas láser y una mayor exploración de los gráficos por computadora.

1982: La División de Computación completa la secuencia del "Efecto Génesis" de Star Trek II: La ira de Khan. La escena, que muestra un planeta inicialmente sin vida siendo rápidamente transformado por una exuberante vegetación, es la primera secuencia completamente animada por computadora en un largometraje.

1983: El Grupo de Gráficos de la División de Computación crea su primera imagen con resolución de película, "The Road to Point Reyes". Cerca del final del año, se invita al animador John Lasseter a venir al Área de la Bahía para hacer un trabajo independiente con Graphics Group.

1984: Lasseter es contratado a tiempo completo y se une a la División de Computación como "Diseñador de interfaces". Una versión parcialmente completa de "Las aventuras de André y Wally B." estrena en SIGGRAPH (Ciclo de conferencias de infografía y computación gráfica). Es el primer cortometraje creado por el futuro estudio de animación, con personajes complejos y flexibles, texturas pintadas a mano y desenfoque de movimiento. También es el primer ejemplo de animación de personajes en el medio joven de la animación por computadora. (...)

1986: Steve Jobs compra la División de Computación a George Lucas y establece el grupo como una compañía independiente, "Pixar". En este momento trabajan unas 40 personas. Pixar y Disney comienzan a

colaborar en CAPS, el sistema de producción de animación por computadora, que revolucionaría la creación de películas animadas tradicionales. (...)

"Luxo Jr." está completado. El cortometraje, el debut oficial como director de John Lasseter, se presenta en agosto en SIGGRAPH y luego se proyecta para el público general en los cines del área de Los Ángeles en noviembre. "Luxo Jr." se convertirá en la primera película animada por computadora tridimensional en ser nominada a un Oscar®, recibiendo una nominación a Mejor Cortometraje (Animación).

(Pixar Animation Studios)

Con los sucesos de 1986 la empresa se consolida oficialmente (Pixar Animation Studios). En el documental "Los cortometrajes de Pixar: Una breve historia" (2007), John Lasseter explica como los espectadores que asistieron ese año a la SIGGRAPH, se impactaron por la tecnología y también por la trama del corto "Luxo Jr.", pero que se mostraron más entusiasmados con respecto a la historia y los personajes. Lasseter cuenta que al final de la proyección, Jim Blinn, uno de los gigantes del mundo de los recursos gráficos de computadora, se acercó a él y le dijo: "John, tengo una pregunta", a lo que Lasseter se asustó y pensó para sí mismo: "Ah no, Jim Blinn. Me preguntará sobre el algoritmo de autosombreado. Sé que lo hará y no lo sé". Cuenta que entonces Blinn dijo: "John ¿La lámpara grande es el papá o la mamá?", y fue entonces cuando sonrió y pensó: "Lo hicimos", y agregó a continuación "Se trataba de los personajes". En el mismo documental, los animadores de Pixar cuentan como en la proyección de "Las aventuras de André y Wally B.", el público no le dio importancia a las evidentes fallas que tenía la imagen, puesto que era un corte sin terminar, sino que se quedaron enganchados con la historia que se les mostró.

La relevancia de relatar estos momentos y reacciones de los espectadores está en que muestra como Pixar empezó a ganarse al público adulto y como

sus historias y personajes son las que hacían de su cine, ya desde un principio, un cine familiar. Se expone como atraían al público adulto sin necesidad de usar elementos considerados exclusivamente adultos como lo son la violencia, el abuso de sustancias, el sexo, etc., sino que se apoyaban en la construcción de historias y personajes que resultasen interesantes y atractivos para público de todas las edades.

Más tarde, Pixar continúa mejorando su trabajo:

En 1988 se produce "Tin Toy", es el tercer cortometraje de Pixar y en el que se basa la idea del largometraje Toy Story. En 1989 se completa "Knick Knack", la primera animación de Pixar producida en 3D estereoscópico. Ese mismo año, Pixar comienza a hacer comerciales, lo que le da a la compañía una experiencia invaluable en el lanzamiento, la narración de historias y el trabajo con los clientes, y le permite desarrollar y refinar su canal de producción.

En 1991, Disney y Pixar anuncian un acuerdo "para hacer y distribuir al menos una película animada generada por computadora". Pixar comienza a trabajar en el proyecto que se convertirá en Toy Story, mientras continúa produciendo comerciales y otros materiales cortos, incluidos anuncios para la televisión pública. En 1995 se estrena Toy Story, el primer largometraje animado por computadora del mundo. Se estrena en el número 1 ese fin de semana y se convertirá en la película más taquillera del año, recaudando 192 millones de dólares a nivel nacional y 362 millones de dólares en todo el mundo.

En 1996 Toy Story es reconocida con nominaciones al Premio de la Academia® a Mejor Canción Original, Mejor Banda Sonora Original y Mejor Guión Original, la primera vez que una película animada es reconocida por su guión. John Lasseter recibe un Oscar® por Logro Especial de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas por su "liderazgo inspirado del equipo de Toy Story de Pixar que resultó en el primer largometraje animado por computadora". Ese mismo año Pixar anuncia que dejará de hacer comerciales para concentrarse en el

entretenimiento interactivo y de formato más largo. En 1997 Walt Disney Studios y Pixar Animation Studios anuncian un acuerdo para producir conjuntamente cinco películas durante 10 años.

La empresa continúa realizando más cortometrajes y largometrajes. En 1999 Toy Story 2 se estrena en los cines. Es la primera película de la historia que se crea, masteriza y exhibe en su totalidad de forma digital. (...)

(Pixar Animation Studios)

Toy Story marca el inicio de los largometrajes dirigidos a todas las edades, constituyendo así un cine familiar. Desde sus inicios, los animadores de Pixar pensaron siempre en atraer a su público por medio de los avances tecnológicos en imagen digital y la construcción de tramas y narraciones de excelencia. El desarrollo de una imagen de tal calidad, atrae en el aspecto visual; a ello se suma la estructura de los personajes y las historias que ofrecen, creando así productos que atraen a personas de todas las edades. A la vez, Pixar busca transmitir mensajes y valores de vida, sociedad y familia. Esto se subraya en la investigación de Cortés y Moreno (2012), quienes aseguran que:

La compañía Pixar nos ha traído muchos filmes que han marcado y deleitado a toda la audiencia. Los mensajes positivos que transmiten han enseñado virtudes a infantes y a adultos, además de que es una compañía que ofrece un sin número de filmes que aportan varios mensajes emotivos, además de caracterizarse por presentar avances tecnológicos y narrativos. (2012)

Por otro lado, Sanguino, en el diario EL PAÍS, expone:

El impacto de Pixar en la cultura popular colectiva camina entre el entretenimiento masivo y un revolucionario concepto de "para todos los públicos". Sus aventuras no solo funcionan en todas las edades, culturas y clases sociales, sino que además desarrollan sus relatos a dos niveles

paralelos con dos lecturas alternativas: una misma escena apela a los niños y a los adultos a la vez, despertando sentimientos distintos y dejando una huella diferente en cada uno. (2015)

2.3.2. El cine Kidult

Con el cine dirigido al público de todas las edades que creó Pixar, nace el término Kidult. Kirchheimer (2012) afirma que en “las clasificaciones de las que son objeto las películas animadas estrenadas desde 1995 aproximadamente” (p. 3), hasta el 2012, aparecía la etiqueta “Kidult o adulescente”. La autora explica que con la aparición de la película “La Sirenita” en 1989, la producción de películas animadas se incrementó rápidamente, lo que pronto resultó en la creación de Toy Story en 1995, cuya tecnología e historia revolucionaron la realización de películas animadas. “Estas modificaciones de lenguaje permitieron nueva luz y una nueva experiencia cinematográfica, la que se completará con modificaciones narrativas hacia 2001 con el estreno de Shrek” (Kirchheimer, 2012, p. 3)

Kirchheimer (2012) manifiesta que:

Desde el estreno de Toy Story, pero especialmente con la aparición de Shrek, las clasificaciones de los films animados estrenados más exitosos no fueron las de infantil (clasificación históricamente asociada con el lenguaje de la animación), sino la de adulescente o kidult. Esta caracterización por parte de los medios especializados y la crítica marca el cambio en relación con el género en el que se incluyen los textos animados y con el público al que se destinan estos textos. (p. 4)

No obstante, Brown y Babington (2015) exponen que Kidult es una etiqueta usada de forma despectiva para definir películas que incluyen humor para niños y adultos, pero que lo hace de una forma mediocre o ridícula:

Muchas películas familiares de gran presupuesto privilegian en gran medida el espectáculo visual y otras formas universalistas de atractivo

sensorial. Tales películas han sido llamadas "regresivas" y "kidult"-orientadas. El último término sugiere una hibridación temporal de niño y adulto (infantilizado), una condición vista ampliamente con disgusto. Sin embargo, los adultos suelen aceptar esta condición voluntariamente, lo que refleja un deseo común - que también se manifiesta en la popularidad de la literatura "cruzada" como la serie de Harry Potter – temporalmente para escapar de los límites sociales e interpretativos de la edad adulta. Del mismo modo, muchas películas muestran una alegría infantil, canalizada a través de la fantasía, el sinsentido y la escatología. Slapstick, exceso lingüístico cómico (ej., El deslizamiento 'rinoceronte / impoceros' del león cobarde en El mago de Oz) y humor escatológico (ej., Un Robin Williams feminizado en Mrs. Doubtfire [Chris Columbus, 1993], vestido como la niñera titular atrapado orinando por su hijo horrorizado) son todos "regresivos" en el sentido freudiano, recordando la inconsciencia ingenua de un niño / el disfrute activo de las transgresiones socio-conductuales. (Brown y Babington, 2015, p. 9 y 10)

A pesar de las afirmaciones de Brown y Babington (2015), Kidult es una etiqueta que hace referencia al cine familiar, en este caso, específicamente al animado, es un registro más de los inicios del cine familiar y por lo tanto, es importante para su desarrollo. "El Kidult como clasificación habla de un nuevo espacio clasificatorio, diferente de los preexistentes: infantil y adulto" (Kirchheimer, 2012, p. 5).

2.3.3. El cine familiar más allá de la Animación

A partir del año 2000, el cine dirigido a la familia adquiere mayor notoriedad. La categoría de cine familiar empieza a reconocerse como la opción más viable al momento de aumentar la taquilla, ya no solo en la animación, sino también en el live-action (Russell y Whalley, 2018). Russell y Whalley (2018), en su libro "Hollywood and the Baby Boom: A Social History", aseguran que las películas orientadas a la familia han sido una parte

esencial de la producción de Hollywood desde que los llamados “boomers” asumieron la posición prominente. En otras palabras, afirman que las películas de Hollywood adquirieron mayor fuerza después del año 2000.

“Boomers” es un término asignado a las personas pertenecientes a la generación “baby boomer”. González (2020), explica el origen de dicho término:

Tras la II Guerra Mundial llegó la paz y la recuperación de la economía, llegó el Plan Marshall a los países afectados por la Guerra, lo que hizo que la natalidad subiera de manera notable, dio paso a la Generación de los baby boomer (nacidos entre 1946 y 1964). (p. 17)

Russell y Whalley (2018) manifiestan que la película Star Wars Episode 1: The Phantom Menace, clasificada como apta para todo público, fue precursora del crecimiento de las películas familiares, puesto que contenía elementos que se consideraban dirigidos a niños. Afirman que fue criticada por privilegiar al público infantil por sobre el adulto. “La crítica del New York’s Post identificó al nuevo personaje Jar Jar Binks como “molesto, pero él apelará a la audiencia primaria de Star Wars: niños”” (Russell y Whalley, 2018, p.267).

Los mismos autores expresan que los fans de la primera película de la saga Star Wars eran niños cuando la vieron por primera vez y ahora, en sus treinta, siguen siendo parte de la audiencia, pero ahora se suma la nueva generación de niños, en la cual, el director de la saga, George Lucas, pensó al realizar la nueva entrega del momento, el Episodio 1. Afirman que el director pensó en la audiencia adulta e infantil al mismo tiempo, esperando que su target se ampliara, y así fue. “The Phantom Menace recaudó \$474 millones en Estados Unidos y Canadá, y otros \$552 millones en el extranjero, haciéndola fácilmente el estreno más taquillero del año y una de

las películas más taquilleras de todos los tiempos” (Russell y Whalley, 2018, p. 267 y 268)

Russell y Whalley (2018) exponen que más tarde, en el 2001, se definió la importancia que tendría la audiencia infantil para el cine de Hollywood desde ese momento en adelante:

Los tres primeros éxitos de 2001, por lo tanto, proporcionaron evidencia definitiva de que el material child - friendly (amigable para niños), y por asociación los niños, eran ahora la más importante audiencia demográfica de la edad, llevando a Variedad (revista) a declarar: Hollywood ha encontrado su niño interior. Shrek, Harry Potter y The Lord of the Rings gobernaron la taquilla como matones en el patio de recreo en 2001, generando cerca del 10 % de los \$8 billones totales del año y el lanzamiento de lucrativas franquicias de películas. Las tres atrajeron a casi todos los grupos de edad y como Monster’s Inc. De Disney/Pixar también probó, el mercado para la película familiar es tan robusto como siempre. (Russell y Whalley, 2018, p. 272)

Los autores enuncian que “los comentaristas de la industria reconocieron rápidamente que dirigir películas a niños, en lugar de adolescentes o adultos, podía resultar en enormes retornos de taquillas. En los años 50 Hollywood había ignorado a la audiencia infantil y había tratado a las películas infantiles como un subconjunto menor de su producción” (Russell y Whalley, 2018, p. 272).

En otros términos, las películas pensadas para target infantil ya se producían en Hollywood desde los años 50, pero su poder no había sido valorado hasta los inicios de la década del 2000, cuando se dieron cuenta de que debían incluir al target infantil en sus producciones en general, conjugando las audiencias y formando un target mayor: La familia.

3. El cine como negocio

El cine constituye una industria y por tanto un negocio. Román (2018), autor del prólogo del libro “Historia del cine: Teorías, estéticas, géneros”, asegura que el cine es una forma de arte y “es también industria, actividad comercial (...)” (p. 13). Beltrán y Doll (2020), en su artículo “Evaluación y perspectivas de la introducción del cine digital desde el punto de vista del exhibidor”, afirman que “el cine, al igual que cualquier otro tipo de negocio, además de las consideraciones de índole cultural y social, existe para obtener beneficios.” (p. 99)

El cine es, además de arte, una industria y por tanto un negocio. Ojer y Capapé (2012), autoras de “Nuevos modelos de negocio en la distribución de contenidos audiovisuales: el caso de Netflix”, exponen que hasta 1914 “la cinematografía francesa era la más importante del mundo. Sin embargo, razones históricas, como la Primera Guerra Mundial, y cuestiones económicas, políticas y culturales hicieron que el cine europeo perdiera su hegemonía” (p. 198). Afirman que Estados Unidos aprovechó este momento y “los representantes de la industria de cine estadounidense formaron la Motion Picture Patents Corporation (MPPC) y comenzaron a forjar lo que hoy se conoce como el sistema de estudios Hollywood” (Ojer y Capapé, 2012, p. 198). Agregan que “desde entonces y hasta la actualidad la industria cinematográfica está dominada por las producciones estadounidenses” (Ojer y Capapé, 2012, pág. 198).

3.1. Mecanismos del cine como negocio

Estados Unidos domina el mercado del cine, lo cual ha logrado a través del modelo de negocio que han aplicado sus productoras de cinematográficas. Beltrán y Doll (2020) afirman que estas productoras son majors: “Una major es una compañía cinematográfica que se dedica tanto a la producción, distribución y exhibición de películas” (Beltrán y Doll, 2020, p. 99). Aseveran que “son seis (The Walt Disney Company, Warner Bros Entertainment, News Corporation, Viacom, Sony Corp., NBC-Universal y Time Warner) que conjuntamente

dominan más del 80% de la recaudación mundial.” (Beltrán y Doll, 2020, p. 99 y 100)

Beltrán y Doll (2020) expresan:

Gomery (1998) y Wasko (1994) coinciden en afirmar que las dimensiones de estos conglomerados podrían atribuirse al aprovechamiento de las sinergias en la confluencia entre los diferentes segmentos de los medios de comunicación y entretenimiento. La industria cinematográfica obtiene sus beneficios mediante la distribución de sus contenidos en cines, DVD, pay per view (PPV), cable y televisión entre otras. (p. 100)

Por otro lado, Ojer y Capapé (2012) explican dicho aprovechamiento y obtención de beneficios. Enuncian que las claves del éxito de las compañías mencionadas son tres: la división de su estructura de negocio en fases, el tamaño del mercado al que se dirige y la explotación de las películas en plataformas variadas.

1. Las principales compañías cinematográficas del mundo dividen su estructura de negocio en fases y manejan cada una de ellas:

(...) controlan todas las fases de creación de una película, desde la idea hasta la exhibición en los cines. De ahí que las majors estén integradas por otras compañías que principalmente se pueden dividir en tres sectores de la cadena de creación de la obra cinematográfica: producción, distribución y exhibición.

La presencia de los majors en los tres sectores permite invertir grandes cantidades de dinero en la primera fase y la más arriesgada del modelo de negocio: la producción. De hecho, sólo dos de cada diez películas que se producen, consiguen beneficios, pero estos son tan elevados, que logran realimentar todo el proceso y hacer que el negocio sea rentable. (Ojer y Capapé, 2012, p. 199)

2. El tamaño del mercado al que se dirigen las producciones de estas grandes empresas. Las autoras aseveran que “las películas de Hollywood van dirigidas potencialmente a todo el mundo” (Ojer y

Capapé, 2012, p. 199). Es decir, que sus películas están hechas de tal forma que se entiendan en los distintos países del mundo e invitan a personas de todo el mundo a verlas en las salas de cine:

Y en todos los mercados las majors tienen acuerdos con las principales distribuidoras que operan en cada país, lo que permite, de nuevo, asegurar que las películas ya producidas llegarán a las salas de cine y conseguirán recaudar ingresos en taquilla. (...). (Ojer y Capapé, 2012, p. 199 y 200)

Además, el tamaño del mercado es importante en términos de oferta, ya que las majors se benefician de las economías de escala y de alcance. Las economías de escala se producen porque los productos audiovisuales tienen unos costes fijos de producción muy elevados y unos costes marginales de distribución muy bajos. Por lo tanto, cuantas más personas puedan adquirir el bien mayor beneficio obtendrán las empresas productoras. (Picard, 2002, como se citó en Ojer y Capapé, 2012)

3. La explotación de las películas en plataformas variadas. Las majors buscan versatilidad en los modos de distribución de sus películas para así tener un mayor alcance. Se refieren a la película y sostienen que “la naturaleza de este producto hace posible que el bien una vez creado para un mercado, el cinematográfico, pueda ser explotado en otro, por ejemplo, el televisivo (Doyle, 2002: 63)” (Doyle, 2002, como se citó en Ojer y Capapé, 2012).

Expresan que los majors estrenan sus películas en los cines, después de un tiempo las estrenan en televisión en lo que llaman modalidad pay per view (pago por ver), luego de varios meses se distribuye para su alquiler y un año después la película se transmite por canales de televisión de pago. A partir de este momento “serán las televisiones en abierto quienes puedan adquirir los derechos de emisión de las obras cinematográficas” (Ojer y Capapé, 2012, p. 200). Esto

constituye, según las mismas autoras, el modelo tradicional de explotación cinematográfica.

Entonces, son estos tres puntos clave los que llevaron y que mantienen a productoras cinematográficas Estados Unidos como las principales del mundo. Es importante mencionar que “esta estructura se mantiene en el mercado doméstico de las majors, Estados Unidos. Pero se replica prácticamente en todo el mundo, con excepción de la India, único territorio que Hollywood no ha conseguido desbancar.” (Ojer y Capapé, 2012, p. 199)

Beltrán y Doll (2020) explican en otras palabras el mecanismo de producción de la industria del cine:

Si se asimila a las etapas del producto película que se hace llegar a los clientes, Dadek (1962) describe las bases sobre las que se asienta la industria cinematográfica: producción, distribución y exhibición. Son tres procesos totalmente integrados que funcionan como un engranaje; si aumenta la demanda (exhibición), aumenta la producción y consecuentemente la distribución: • la producción, que engloba la investigación, el desarrollo y la fabricación; • la distribución consiste en la venta al por mayor del producto final (la película); • y la exhibición consiste en la venta al por menor del producto final (la película).

(p. 99)

Beltrán y Doll (2020) especifican las formas en que el cine como negocio obtiene ganancias:

- El negocio de la producción obtiene los beneficios mediante la elaboración de películas;
- el negocio de la distribución obtiene los beneficios resultantes del diferencial de comprar los derechos al productor y cederlos al exhibidor y,
- por último, el negocio de la exhibición obtiene los beneficios resultantes entre los ingresos en taquilla, deduciendo los gastos de

explotación, y otros ingresos no relacionados con las películas (venta de palomitas o refrescos, entre otros).

(p. 99)

3.2. Plataformas de Streaming

Sin embargo, hay otro medio de distribución en este factor clave del éxito de las majors. En la actualidad el negocio del cine ha encontrado en las plataformas de Internet y los dispositivos una excelente fuente de ingresos. Ojer y Capapé (2012) afirman que la aparición del internet y los dispositivos móviles trajeron nuevos hábitos de consumo audiovisual y así se dio una nueva demanda que modificó la “explotación cinematográficas y ha permitido el surgimiento de nuevas iniciativas empresariales como los nuevos modelos de negocio en la distribución de contenidos audiovisuales” (p. 201).

Las mismas autoras explican que el consumo de televisión y cine por parte de los jóvenes disminuyó, pero sin que esto signifique un menor consumo de audiovisuales, sino un aumento de ello, puesto que “las nuevas generaciones prefieren el consumo individualizado, especialmente a través de la interfaz de un móvil, un reproductor de vídeo, una tableta u ordenador, que les permite consumir los contenidos cuándo y dónde quieran” (Ojer y Capapé, 2012, p. 201-202).

Las compañías han adoptado esta nueva forma de negocio cinematográfico. “Las compañías que han puesto en marcha esta iniciativa ofrecen un catálogo audiovisual amplio de series y películas cinematográficas que pueden ser consumidas en streaming, previo pago de una suscripción mensual” (Ojer y Capapé, 2012, p. 202). “También es destacable su fuente de ingresos, basada en suscripciones económicas no muy elevadas, asequibles para el público joven al que se dirigen” (Ojer y Capapé, 2012, p. 202). Esto continua hasta la actualidad, como lo sostienen Berti, Minolli y Berlaffa (2019), quienes exponen que “las plataformas disponibles online suelen ser gratuitas o con un bajo costo de suscripción” (p. 118).

Esto constituye un modelo de negocio. Ojer y Capapé (2012) exponen que se llama long tail o larga cola y que:

Consiste principalmente en “vender menos de más, sobre una amplia gama de productos especializados” (Osterwalder y Pigneur, 2011, como se citó en Ojer y Capapé, 2012). Resaltan que “desde luego este nuevo modelo de negocio está en expansión, teniendo en cuenta que los usuarios de Internet en el mundo crecieron un 445% entre 2000 y 2010 y siguen aumentando” (Vukanovic, 2011, como se citó en Ojer y Capapé, 2012). Concluyen que “por lo tanto, este modelo también se beneficia de las economías de escala, aunque tengan que renegociar los derechos de exhibición por Internet según las condiciones que imponga cada distribuidora atendiendo a las reglas de cada país” (Ojer y Capapé, 2012, p. 202).

Frías (2018) enuncia que Netflix, plataforma streaming, ha dado un paso más allá de lo que el streaming proponía inicialmente, que era la redistribución de películas después de haberse estrenado en primera estancia en las salas de cine. Sostienen que “la empresa Netflix es la primera que cruza una línea hasta ahora negada de hecho: la de lanzar estrenos fuera de las salas y, es más, excluyéndolas, tratándose de películas que hubiesen tenido como escenario natural esas salas” (Frías, 2018, p. 9). El negocio del streaming es el último paso del cine como negocio y Netflix presenta una nueva opción rentable en la industria.

En conclusión, la distribución y la forma en que esta se maneja, es el factor más importante en el éxito del negocio del cine.

3.3. El “Netflix de las salas de cine”

Otro medio de distribución más reciente es el de la venta de entradas de películas basadas en suscripción, que se dio en el 2018. Guerrasio (2018), en el artículo “5 trends that could shake up the movie business in 2019”, explica que en ese año se dio la tendencia por el servicio que consiste en pagar una cuota mensual a cambio de no tener que pagar cada vez que se asiste a las salas de cine. Afirma que las suscripciones a estos servicios era tan numerosas como las suscripciones a los las páginas de cine streaming.

La empresa que puso esto en boga fue MoviePass y, sin embargo, su auge no duró mucho tiempo (Merino, 2019). En el artículo “MoviePass, el 'Netflix de los cines', baja el telón de forma indefinida por insostenibilidad financiera”, se explica que:

MoviePass, un servicio de tarifa plana para cines que permitía al usuario pagar una suscripción periódica a cambio de poder ir a ver varias películas al cine cada mes.

La compañía fue fundada en 2011 por uno de los co-fundadores de Netflix, Mitch Lowe, si bien no fue hasta el lanzamiento de la tarifa plana en Estados Unidos (9,95 dólares por 3 películas), en 2017, que la compañía empezó a consolidarse.

Sin embargo, dicha consolidación ha terminado siendo un espejismo: (...) la compañía propietaria de MoviePass, Helios & Matheson Analytics, acaba de anunciar el cierre inmediato del servicio, debido a que "los esfuerzos para recapitalizar MoviePass no han tenido éxito hasta la fecha". (Merino, 2019)

A pesar de esto, “lo que la compañía mostró a la industria es que a los espectadores les encanta un modelo de suscripción tanto como les encanta uno para su servicio de streaming favorito” (Guerrasio, 2018). Esto abrió la puerta a “que AMC Theatres lanzara su plan A-List, que también se ha vuelto extremadamente popular, con suscripciones que superan las proyecciones de la cadena. Y hay otras opciones como Sinemia y Cinemark’s Movie Club” (Guerrasio, 2018).

3.4. La taquilla

A pesar de que el streaming sea cada vez más común, la experiencia de asistir a una sala sigue siendo un servicio por el que las personas están dispuestas a pagar. Como se ha expuesto antes, la taquilla es el primer paso en la distribución de la mayoría de las películas de las majors. Ojer y Capapé

(2012) afirman que siguiendo el modelo tradicional de explotación cinematográfica, explicado anteriormente, se puede apreciar que “la primera “ventana” en la que comienzan a originarse ingresos es la exhibición de la película en las salas de cine, la taquilla” (p. 200). Además, recalcan que los estrenos que realizan son mundiales.

Según Beltrán y Doll (2020), en la distribución y recaudación de ingresos se realizan varias tareas:

Augros (2000) incluye dentro del negocio de la distribución: los contratos con las salas de exhibición, presentar las películas a los exhibidores, determinar las remuneraciones, las fechas de estreno, estipular las condiciones de proyección, determinar los precios de las entradas, establecer el calendario de duración de exhibición de la película en cartelera, organizar geográficamente la comercialización, determinar el número de copias, la publicidad, campañas de merchandising / licensing, envío y control de copias a salas, control de la recaudación y la calificación para los premios. La distribuidora debe valorar los contenidos de la producción para su comercialización considerando la temática, el tratamiento y la duración. (Beltrán y Doll, 2020, p. 101)

El control de todos los factores mencionados en este proceso son los que llevan a obtener una alta taquilla.

3.4.1. Tendencias de la taquilla

La Real Academia Española define el término – tendencia- como una “idea religiosa, económica, política, artística, etc., que orienta en determinada dirección”. Así mismo, define el término – taquillaje – como “recaudación”. Por consiguiente, las tendencias de la taquilla son ideas hacia las cuales se orientan las personas que pagan para entrar a una sala de cine y ver una película.

Esta orientación o inclinación puede darse en distintos ámbitos. Pueden darse tendencias en cuanto a las ventanas de distribución de películas y los

tipos de plataforma en los que se las ve. También puede haber tendencias en cuanto al formato de las películas, en cuanto al género, en cuanto a la temática o en cuanto al target.

Las tendencias en taquilla que se analizan en este apartado corresponden al género, subgénero y temática, sin un orden determinado. A continuación se exponen varias de las tendencias de los últimos años, respecto a las áreas mencionadas.

Aresté redactó en el 2018 el artículo “10 claves y tendencias del cine y las series de 2018, y su previsible continuidad en 2019”. En este analiza varias tendencias que se dieron entre 2018 y 2019. Explica que el empoderamiento de la mujer se ha tornado en una tendencia:

(...) se escuchan más las voces de las mujeres, y en las películas ganan presencia las tramas femeninas y los personajes protagonistas de mujer. Son especialmente representativos los casos de las películas de ladronas *Viudas* y *Ocean's 8*, donde asumen personajes típicamente masculinos. También *Ralph rompe internet* se cuestiona el papel típico de las princesas Disney, con Vanellope von Schweetz deseosa de emanciparse en internet y llevar su propia vida, aunque suponga distanciarse de su gran amigo. En España ha llamado la atención la presentación en sociedad de nuevas directoras como Elena Trapé, Marta Díaz de Lope Díaz o Celia Rico Clavellino. (Aresté, 2018)

En la revista *American Express Essentials* se expone:

A finales de la década de los años 2010 vimos cómo se le pedía a Hollywood que rindiera cuentas por los tipos de películas que hacía. Las audiencias exigieron más historias lideradas por mujeres, personajes de contextos más diversos (...). Se ha progresado un poco al respecto, y el

éxito de películas como *Frozen*, *Wonder Woman* (...) Muestran un deseo por algo diferente. (Luxford, 2020)

La siguiente tendencia del 2018 y 2019 es la representación del afroamericano en la gran pantalla:

(...) el black power también toma posiciones. En primer lugar en la cultura popular, el éxito del superhéroe afroamericano de Wakanda *Black Panther* ha sorprendido por su arrase en taquilla, y ya se habla de su muy posible nominación al Oscar a la mejor película. También Spike Lee ha llamado la atención con su película basada en hechos reales *Infiltrado en el KKKlan* y la nueva entrega de Rocky, *Creed II. La leyenda de Rocky*, ha hecho vibrar de nuevo a los espectadores, no sólo a los amantes del boxeo. (Aresté, 2018)

La siguiente tendencia son los musicales:

El género musical y las películas ambientadas en el mundo de la canción experimentan un auge (...). Varias podrían aspirar a premios de la Academia, como *El regreso de Mary Poppins*, inspirado retorno de la niñera más querida, el biopic de Freddie Mercury *Bohemian Rhapsody*, y la nueva versión de *Ha nacido una estrella* con Lady Gaga. Además, ha funcionado bien en taquilla *Mamma Mia! Una y otra vez*, y hasta se estrenado una de zombies con canciones, *Ana y el Apocalipsis*. (Aresté, 2018)

Por otro lado, se afirman que otra tendencia en el cine es la comunidad lgbtq+. A finales de los años 2010, la audiencia exigió “mejores representaciones de la comunidad LGBTQ” (Luxford, 2020). Producto de ello se dieron estrenos como “*Call Me by Your Name*” (2017), “*Yo soy Simón*” (2018), “*Girl*” (2018), entre otras.

Otra tendencia es, según Mangione (2020), la de los remakes. El autor enuncia en el artículo “La era de las remakes”, en el periódico digital Expreso: “Hace ya un par de años es cada vez más frecuente ver series o películas que son remakes o tienen que ver con productos audiovisuales del pasado” (Mangione, 2020). El autor expone que una tendencia que se ha dado en los últimos años son “las remake o la profundización de un universo ficcional” (Mangione, 2020). Explica que su popularidad puede deberse a que una película “que ha probado tener éxito en el pasado, tiene probabilidades de arrastrar un público asegurado a la sala de cine, si hubiese una remake de este. Por un lado, tenemos la nostalgia y por otro lado una renovación del público” (Mangione, 2020). Por otra parte, están los “jóvenes que acuden al cine a ver cintas que aún no han visto. El caso de Disney y sus remakes realistas es quizás el ejemplo más claro en este aspecto” (Mangione, 2020). Ejemplos de esto son “Robin Hood” (2018), “Godzilla” (2019) y Hellboy (2019).

Pereyra (2018), autor del artículo “2018 El año de las remakes” en el diario digital LOS ANDES, expresa que Disney ha llamado mucho la atención en esta tendencia y “se adelantó a germinar este nuevo ciclo de reinterpretaciones con una idea bastante básica en realidad: volver a filmar, (...) las versiones de sus clásicos animados de antaño con actores de carne y hueso” (Pereyra, 2018). Entre sus estrenos estuvieron los remakes “La bella y la bestia” (2017), “Christopher Robin” (2018), Aladdin (2019) y El Rey León (2019).

Por otro lado, la tendencia de las películas de superhéroes ha dominado el mercado por mucho tiempo. Esta se ha dado desde el año 2000 y ha tenido un gran auge entre el 2010 y el 2019 (Luxford, 2020):

No hay duda alguna de que el género ha mantenido la popularidad desde el año 2000. No obstante, la década de los años 2010 fue cuando parecía

que llegábamos a un punto de saturación, hasta el punto que en 2019 tuvimos un superhéroe o película basada en un comic cada mes del año. (Luxford, 2020)

Esta tendencia, regida por las franquicias de MARVEL y DC, llegó a su punto cumbre con el estreno de *Avengers: Endgame*, como la “película económicamente más exitosa de la historia del cine” (Luxford, 2020). Esto no significó la culminación del imperio de las películas de superhéroes, puesto que, según el diario EL UNIVERSO (2020) del 21 y del 24 de marzo, se encuentran en espera los estrenos de: “Los nuevos mutantes” y “Viuda Negra”, de MARVEL; y “Wonder Woman 1984”, de DC. Por otro lado, en general el género de la ciencia ficción ha estado muy presente en los últimos años, “con más películas de *La Guerra de las Galaxia* y *Avatar* ya en proceso, más las nuevas entregas de *Los cazafantasmas* y *El planeta de los simios*” (Luxford, 2020).

Finalmente, Luxford (2020) realiza una acotación importante al asegurar que las películas dirigidas a un público de todas las edades han destacado en las últimas dos décadas. De esta forma indica una **tendencia en cuanto al target**. Afirma que “muchas películas de gran popularidad de estos últimos 20 años se han inclinado hacia temas aptos para toda la familia. Después de todo, cuanta más gente pueda ver una película, más dinero ingresará a sus productores” (Luxford, 2020). El autor expresa que sin embargo, “a finales de la última década fuimos testigos del éxito de películas ‘solo para adultos’ como *Deadpool*, *Logan*, *Joker*, *El irlandés* y *Érase una vez en Hollywood*, la película más exitosa de Tarantino hasta el día de hoy” (Luxford, 2020). En otras palabras, a pesar de lo destacado de las películas dirigidas únicamente a adultos, las películas familiares han sido tendencia en los últimos 20 años.

3.5. Presencia del cine familiar en la taquilla

En este apartado se expondrá el top 5 de las películas más taquilleras y la relación de su alta taquilla con su categoría según su calificación moral en base a la edad. Para la identificación de películas familiares se utilizaron las clasificaciones por edad que indican las bases reconocidas dedicadas a la tabulación de la taquilla de cines en sus tablas y la lista de características del cine familiar expuestas anteriormente en el presente proyecto.

El registro y análisis se divide en las siguientes tres escalas:

- Películas más taquilleras:
 - A lo largo de la historia
 - A nivel mundial
 - En países de América

3.5.1. Top 5 de películas más taquilleras a lo largo de la historia

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame (2019)	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$2,797,800,564
Avatar (2009)	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$2,790,439,092
Titanic (1997)	Drama Romance	PG-13	\$2,195,169,869
Star Wars: Episode VII - The Force Awakens (2015)	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$2,068,224,036
Avengers: Infinity War (2018)	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$2,048,359,754

En el siguiente gráfico se muestra en porcentajes la cantidad de películas G/PG, PG-13 y R que se ubicaron en el top 5 a nivel mundial y a nivel histórico (Gráfico 1).



Gráfico 1. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla a lo largo de la historia

En el caso de las películas más taquilleras de la historia a nivel mundial, el 100% de ellas corresponden a la clasificación PG-13. La clasificación que domina la taquilla es la PG-13, que permite sin restricciones y con advertencias mínimas, a espectadores de todas las edades. Estas, a excepción de Titanic y Avatar, cumplen con las características de cine familiar.

La ausencia total de películas de clasificación G y R, lleva a la conclusión de que las películas más taquilleras de la historia han sido las que no comparten un público tan infantil, pero tampoco tan adulto. Las películas más exitosas en taquilla son las que equilibran un nivel más intermedio entre niño y adulto, el PG-13.

3.5.2. Top 5 de películas más taquilleras a nivel mundial

A continuación se presenta tres tablas que indican las cinco películas más taquilleras a nivel mundial a lo largo de los tres últimos años, según la página web de registro de taquilla cinematográfica Box Office Mojo.

2017

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Star Wars: Episode VIII - The Last Jedi	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$1,332,539,889
Beauty and the Beast	Family Fantasy Musical Romance	PG	\$1,263,521,126
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$1,236,703,796
Despicable Me 3	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$1,034,799,409
Jumanji: Welcome to the Jungle	Action Adventure Comedy Fantasy	PG-13	\$962,077,546

2018

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$2,048,359,754
Black Panther	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$1,346,913,161
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$1,308,467,944
The Incredibles 2	Action Adventure Animation Comedy Family Sci-Fi	PG	\$1,242,805,359
Aquaman	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$1,148,461,807

2019

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$2,797,800,564
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$1,656,943,394
Frozen II	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Musical	PG	\$1,450,026,933
Spider-Man: Far from Home	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$1,131,927,996
Captain Marvel	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$1,129,729,839

A continuación se contabilizan las películas mencionadas arriba según su clasificación por edad. Se puede apreciar el número de películas G/P-G, PG-13 y R que formaron el top 5 de películas más taquilleras a nivel mundial en cada uno de los años registrados.

2017	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	2
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	3
Solo adultos / R	0

2018	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	1
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	4
Solo adultos / R	0

2019	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	2
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	3
Solo adultos / R	0

En el siguiente gráfico se muestra en porcentajes la cantidad de películas G/PG, PG-13 y R que se ubicaron en el top 5 a nivel mundial, a lo largo de los últimos tres años (Gráfico 2).

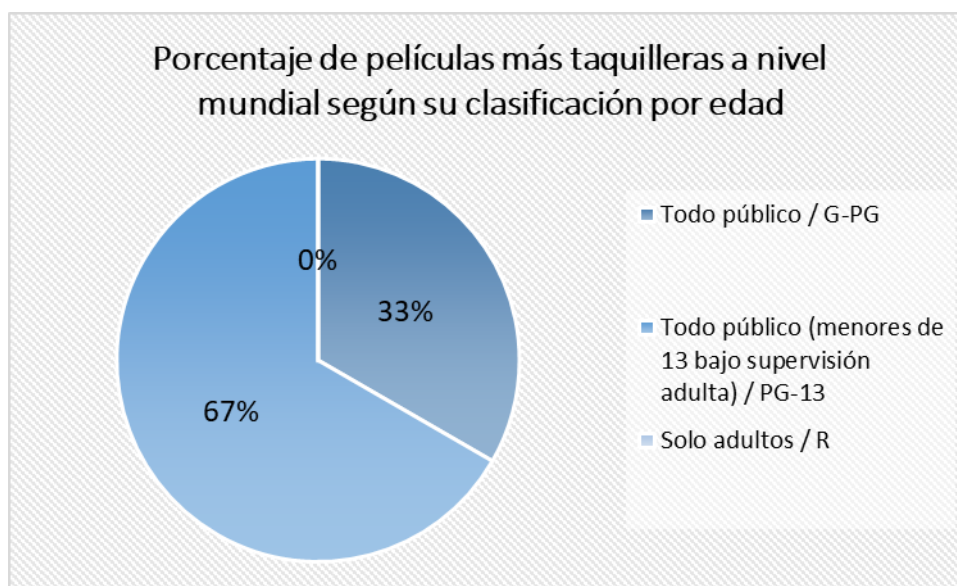


Gráfico 2. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla a nivel mundial

Con respecto a la Clasificación por edades, se puede constatar en el gráfico que la mayoría de películas que forman el top 5 a nivel mundial, con un porcentaje del **67%**, corresponde a la clasificación de PG-13. A este le sigue la clasificación PG, con un **33%**. Finalmente, la R registra un 0%, es decir, ninguna de las películas más taquilleras del mundo corresponde a esa clasificación.

La clasificación que domina la taquilla es la PG-13, que permite sin restricciones y con advertencias mínimas, a espectadores de todas las edades. A esta le sigue la G/PG, que da aún más libertad de asistencia a las salas. La ausencia total de películas de clasificación R más el hecho de que las películas que son mayoría si cumplen con las características de una película familiar, llevan a la afirmación de que el cine familiar es el que obtiene la taquilla más alta en el mundo entero. Vale mencionar que las películas contabilizadas poseen las características del cine familiar en distintas medidas cada una.

3.5.3. Top 5 de taquilla en países de América

A continuación se presenta una serie de tablas que indican las cinco películas más taquilleras en varios países de América a lo largo de los tres últimos años, según la página web de registro de taquilla cinematográfica Box Office Mojo.

2017

Norteamérica

México

Título	Género	Clasificación	Recaudación
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$21,882,529
Coco	Adventure Animation Family Fantasy Music Mystery	PG	\$19,775,885
Despicable Me 3	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$18,103,730
Spider-Man: Homecoming	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$17,451,790
Beauty and the Beast	Family Fantasy Musical Romance	PG	\$15,648,231

Estados Unidos

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Star Wars: Episode VIII - The Last Jedi	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$620,181,382
Beauty and the Beast	Family Fantasy Musical Romance	PG	\$504,014,165
Wonder Woman	Action Adventure Fantasy Sci-Fi War	PG-13	\$412,563,408
Jumanji: Welcome to the Jungle	Action Adventure Comedy Fantasy	PG-13	\$404,508,916
Guardians of the Galaxy Vol. 2	Action Adventure Comedy Sci-Fi	PG-13	\$389,813,101

Centroamérica

Panamá

Título	Género	Clasificación	Recaudación
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$4,810,555
Transformers: The Last Knight	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$2,153,066
Fifty Shades Darker	Drama Romance	R	\$1,468,755
Rings	Drama Horror Mystery Romance	PG-13	\$1,125,864
xXx: Return of Xander Cage	Action Adventure Thriller	PG-13	\$895,325

Nicaragua

Título	Género	Clasificación	Recaudación
My Little Pony: The Movie	Adventure Animation Comedy Drama Family Fantasy Musical	PG	\$28,655
Wonder	Drama Family	PG	\$17,176
Jigsaw	Comedy Crime Fantasy Horror Mystery Sci-Fi Thriller	R	\$16,397
American Assassin	Action Thriller	R	\$12,824
The Wall	Action Drama Thriller War	R	\$7,494

Honduras

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Wonder	Drama Family	PG	\$28,302
American Assassin	Action Thriller	R	\$20,266
My Little Pony: The Movie	Adventure Animation Comedy Drama Family Fantasy Musical	PG	\$19,878
Jigsaw	Comedy Crime Fantasy Horror Mystery Sci-Fi Thriller	R	\$16,577
The Nut Job 2: Nutty by Nature	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$11,010

Sudamérica

Colombia

Título	Género	Clasificación	Recaudación
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$6,250,390
Guardians of the Galaxy Vol. 2	Action Adventure Comedy Sci-Fi	PG-13	\$4,042,801
CARS 3	Adventure Animation Comedy Family Sport	G	\$3,842,392
Assassin's Creed	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$3,729,592
Beauty and the Beast	Family Fantasy Musical Romance	PG	\$3,607,651

Brazil

Título	Género	Clasificación	Recaudación
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$21,690,668
Beauty and the Beast	Family Fantasy Musical Romance	PG	\$17,572,602
Spider-Man: Homecoming	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$16,721,049
Minha Mãe é uma Peça 2 (My Mom Is a Character 2)	Comedy	PG-13	\$15,424,469
Guardians of the Galaxy Vol. 2	Action Adventure Comedy Sci-Fi	PG-13	\$14,719,344

Argentina

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Despicable Me 3	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$8,639,231
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$5,868,133
Fifty Shades Darker	Drama Romance	R	\$5,503,135
It	Horror	R	\$5,410,220
Pirates of the Caribbean: Dead Men Tell No Tales	Action Adventure Fantasy	PG-13	\$4,927,733

Bolivia

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Spider-Man: Homecoming	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$770,692
Thor: Ragnarok	Action Adventure Comedy Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$653,204
CARS 3	Adventure Animation Comedy Family Sport	G	\$578,834
Justice League	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$564,173
Despicable Me 3	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$542,362

Uruguay

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Despicable Me 3	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$996,543
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$659,968
Fifty Shades Darker	Drama Romance	R	\$446,483
Mamá se fue de viaje (Ten Days Without Mom)	Comedy Family	PG	\$433,621
El Fútbol o yo (My Love or My Passion)	Comedy Family Romance Sport	PG-13	\$414,004

Paraguay

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Transformers: The Last Knight	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$219,433
Spider-Man: Homecoming	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$217,717
It	Horror	R	\$214,390
The Fate of the Furious	Action Adventure Crime Thriller	PG-13	\$213,874
Despicable Me 3	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$212,617

2018

Norteamérica

México

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$27,210,598
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$17,176,648
Overboard	Comedy Romance	PG-13	\$15,858,878
Hotel Transylvania 3: Summer Vacation	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG-13	\$15,287,399
The Incredibles 2	Action Adventure Animation Comedy Family Sci-Fi	PG	\$15,175,433

Estados Unidos

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Black Panther	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$700,059,566
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$678,815,482
Star Wars: Episode VIII - The Last Jedi	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$608,581,744
The Incredibles 2	Action Adventure Animation Comedy Family Sci-Fi	PG	\$417,719,760
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$335,061,807

Centroamérica

Panamá

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Mission: Impossible - Fallout	Action Adventure Thriller	PG-13	\$874,572
Bumblebee	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$690,929
A Quiet Place	Drama Horror Sci-Fi	PG-13	\$399,670
Sherlock Gnomes	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Mystery Romance	PG	\$178,511
Sicario: Day of the Soldado	Action Adventure Crime Drama Mystery Thriller	PG	\$147,258

Nicaragua

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Overboard	Comedy Romance	PG-13	\$31,995
Hell Fest	Horror Thriller	R	\$6,063
Robin Hood	Action Adventure Drama Thriller	PG-13	\$6,003
The Spy Who Dumped Me	Action Adventure Comedy	R	\$4,822
Life Itself	Drama Romance	R	\$3,459

Honduras

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Overboard	Comedy Romance	PG-13	\$60,723
Robin Hood	Action Adventure Drama Thriller	PG-13	\$14,849
The Spy Who Dumped Me	Action Adventure Comedy	R	\$12,562
All the Money in the World	Biography Crime Drama Mystery Thriller	R	\$9,897
12 Strong	Action Drama History War	R	\$8,550

Sudamérica

Colombia

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$5,231,729
Jumanji: Welcome to the Jungle	Action Adventure Comedy Fantasy	PG-13	\$4,989,872
The Incredibles 2	Action Adventure Animation Comedy Family Sci-Fi	PG	\$3,768,496
Skyscraper	Action Adventure Thriller	PG-13	\$3,755,594
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$3,602,919

Brazil

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$22,815,691
Black Panther	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$15,498,276
Jumanji: Welcome to the Jungle	Action Adventure Comedy Fantasy	PG-13	\$14,389,868
Nada a Perder (Nothing to Lose)	Biography Drama	PG	\$14,363,216
Ferdinand	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$13,387,306

Argentina

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$7,307,811
Hotel Transylvania 3: Summer Vacation	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$6,557,722
Coco	Adventure Animation Family Fantasy Music Mystery	PG	\$5,462,584
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$5,063,522
Fifty Shades Freed	Drama Romance Thriller	R	\$4,700,940

Bolivia

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$969,430
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$865,268
Hotel Transylvania 3: Summer Vacation	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$741,114
Coco	Adventure Animation Family Fantasy Music Mystery	PG	\$673,517
Aquaman	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$621,939

Uruguay

Título	Género	Clasificación	Recaudación
The Incredibles 2	Action Adventure Animation Comedy Family Sci-Fi	PG	\$894,110
Hotel Transylvania 3: Summer Vacation	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$709,256
Fifty Shades Freed	Drama Romance Thriller	R	\$460,627
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$441,989
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$414,184

Paraguay

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$454,241
Hotel Transylvania 3: Summer Vacation	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$218,459
Jurassic World: Fallen Kingdom	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$218,411
Jumanji: Welcome to the Jungle	Action Adventure Comedy Fantasy	PG-13	\$210,942
Deadpool 2	Action Adventure Comedy Sci-Fi	R	\$207,740

2019

Norteamérica

México

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$35,048,421
Toy Story 4	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	G	\$27,620,838
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$22,342,908
Spider-Man: Far from Home	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$18,636,046
Joker	Crime Drama Thriller	R	\$17,022,909

Estados Unidos

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$858,373,000
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$543,638,043
Star Wars: The Rise of Skywalker	Action Adventure Fantasy Sci-Fi	PG-13	\$515,202,542
Frozen II	Adventure Animation Comedy Family Fantasy Musical	PG	\$477,373,578
Toy Story 4	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	G	\$434,038,008

Centroamérica

Panamá

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Bumblebee	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$481,583
Instant Family	Comedy Drama	PG-13	\$241,199
After	Drama Romance	PG-13	\$56,050
Knives Out	Comedy Crime Drama Mystery Thriller	PG-13	\$39,598
Five Feet Apart	Drama Romance	PG-13	\$37,840

Nicaragua

Título	Género	Clasificación	Recaudación
John Wick: Chapter 3 - Parabellum	Action Crime Thriller	R	\$42,522
Five Feet Apart	Drama Romance	PG-13	\$8,983
Knives Out	Comedy Crime Drama Mystery Thriller	PG-13	\$8,359
Long Shot	Comedy Romance	R	\$6,187
Anna	Action Thriller	R	\$5,067

Honduras

Título	Género	Clasificación	Recaudación
John Wick: Chapter 3 - Parabellum	Action Crime Thriller	R	\$112,061
Five Feet Apart	Drama Romance	PG-13	\$17,798
Knives Out	Comedy Crime Drama Mystery Thriller	PG-13	\$16,081
Long Shot	Comedy Romance	R	\$8,100
Green Book	Biography Comedy Drama Music	PG-13	\$6,441

Sudamérica

Colombia

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$6,595,100
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$4,841,967
Spider-Man: Far from Home	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$4,544,770
Toy Story 4	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	G	\$4,368,598
Dragon Ball Super: Broly	Action Adventure Animation Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$4,015,808

Brazil

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$28,046,462
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$23,334,130
Captain Marvel	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$15,165,807
Ralph Breaks the Internet	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$14,987,241
Spider-Man: Far from Home	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$14,536,635

Argentina

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Toy Story 4	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	G	\$8,437,172
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$7,446,707
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$5,870,002
Dragon Ball Super: Broly	Action Adventure Animation Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$3,979,678
Ralph Breaks the Internet	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$2,772,770

Bolivia

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$1,196,787
Toy Story 4	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	G	\$892,605
Spider-Man: Far from Home	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$828,983
Dragon Ball Super: Broly	Action Adventure Animation Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$826,246
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$751,361

Uruguay

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Toy Story 4	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	G	\$1,037,100
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$677,719
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$504,758
Dragon Ball Super: Broly	Action Adventure Animation Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$337,155
Abominable	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	PG	\$308,939

Paraguay

Título	Género	Clasificación	Recaudación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13	\$641,910
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG	\$336,076
Dragon Ball Super: Broly	Action Adventure Animation Family Fantasy Sci-Fi	PG	\$288,564
Spider-Man: Far from Home	Action Adventure Sci-Fi	PG-13	\$284,706
Toy Story 4	Adventure Animation Comedy Family Fantasy	G	\$265,003

A continuación se contabilizan las películas según su clasificación por edad. Se puede apreciar el número de películas G/P-G, PG-13 y R que formaron el top 5 de películas más taquilleras en países de América en cada uno de los años registrados.

2017	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	8
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	16
Solo adultos / R	5

2018	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	6
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	13
Solo adultos / R	7

2019	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	6
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	10
Solo adultos / R	4

En el siguiente gráfico se muestra en porcentajes la cantidad de películas G/PG, PG-13 y R que se ubicaron en el top 5 entre los países de América mencionados, a lo largo de los últimos tres años (Gráfico 3).

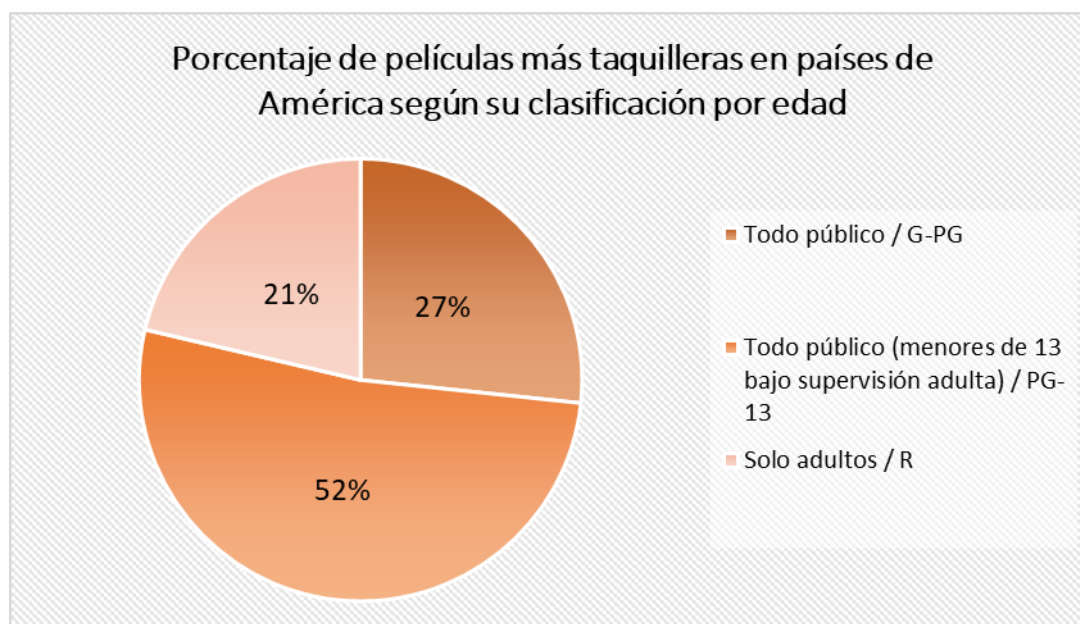


Gráfico 3. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla en países de América

Con respecto a la Clasificación por edades, se puede constatar en el gráfico que en el conjunto de países de América, la mayoría de películas de taquilla superior, con un porcentaje del **52%**, corresponde a la clasificación de PG-13. A este le sigue la clasificación G/PG, con un **27%**. Finalmente, la clasificación R cuenta con tan solo el **21%** del total, por lo que es la menos popular en la taquilla.

La clasificación PG-13, que permite sin restricciones y con advertencias mínimas, a espectadores de todas las edades, es la que domina la taquilla. A esta le sigue la G/PG, que da aún más libertad de asistencia a las salas. Ambas permiten la asistencia de familias completas (padres e hijos de todas las edades) a las salas de cine, lo que lleva al análisis según la Categoría de Cine Familiar.

El contenido de las películas que acaparan la taquilla cumple con las características de una película familiar. Dicha afirmación se basa en un

análisis de los largometrajes, realizado en base a las características de la película familiar. Hay películas en las que es evidente una característica más que otra, pero en general, cumplen con las mismas.

En base a lo expuesto anteriormente se puede concluir que:

El cine familiar es mayoría entre las películas más taquilleras en países de América y también a nivel Mundial. Entre dichas películas, las de clasificación PG-13 son mayoría: El público mundial tiene una mayor inclinación por las películas que contienen determinados niveles de violencia, abuso de drogas, sexualidad y lenguaje obsceno, de una forma no tan delicada o inocente para niños de 13 años o menos.

El contenido de las películas que acaparan la taquilla, a excepción de las entregas de Rápidos y Furiosos, cumple con las características de una película familiar. Vale resaltar que hay películas en las que es evidente una característica más que otra, pero en general, cumplen con las mismas.

Por otro lado, las películas que han tenido el mayor éxito en taquilla a lo largo de la historia corresponden también a la clasificación PG-13. Además, entre estas hay una completa ausencia de clasificación G y R, es decir, las películas más taquilleras de la historia han sido las que no comparten un público tan infantil, pero tampoco tan adulto. Las películas más exitosas en taquilla han sido las que equilibran un nivel más intermedio entre niño y adulto, el PG-13. Estas, a excepción de Titanic y Avatar, cumplen con las características de cine familiar.

3.5.4. Preferencias de temáticas y géneros dentro del cine familiar actual

- **Lectura de tablas de taquilla en países de América**

Se puede apreciar en las tablas del punto 3.5.1.1., los títulos de las películas más taquilleras en gran parte de los países de América. Ya establecido que el cine familiar es el que encabeza las taquillas más altas, se ha identificado las temáticas, los géneros y los formatos de estas películas y se ha determinado las tendencias de tipos de género dentro del cine familiar. A nivel América las tendencias dentro del cine familiar son:

En cuanto a temática	- Superhéroes
En cuanto a género	- Acción - Aventura - Comedia

- **Lectura de tablas de taquilla a nivel mundial**

Se puede apreciar en las tablas del punto 3.5.1.2., los títulos de las películas más taquilleras a nivel mundial. Ya establecido que el cine familiar es el que encabeza las taquillas más altas, se ha identificado las temáticas, los géneros y los formatos de estas películas y se ha determinado las tendencias de tipos de género dentro del cine familiar. A nivel mundial las tendencias dentro del cine familiar son:

En cuanto a temática	- Superhéroes
En cuanto a género	- Acción - Aventura

4. El negocio del cine en Ecuador

Las principales ventanas de cine en Ecuador son las salas de cine, los festivales y las plataformas streaming. Por un lado, la producción de cine local es distribuida en salas de cine pero principalmente en festivales. Por el otro, la producción de cine extranjera predomina en las salas de cine.

En el cine como negocio en Ecuador, los ingresos que predominan son los de la comercialización de cine extranjero, en especial el de las majors de Estados Unidos. “Según datos del Instituto Ecuatoriano de Cine y Creación Audiovisual (ICCA), el año pasado 66 propuestas locales viajaron a Festivales de América Latina, Estados Unidos y Europa, mientras que en salas locales se estrenaron 19 filmes” (Zambrano, 2019).

En un artículo del diario ecuatoriano El Telégrafo, se expone: “Ahora mismo, la cartelera de Supercines, otra de las exhibidoras con más pantallas en el país, está copada por filmes estadounidenses y dos excepciones: uno francés y otro austriaco” (2016). Adicional a esto, Marco Vaquero-Dávila, estudiante de la Escuela de Cine – UDLA afirma que “a la hora de ir a una sala de cine, la mayoría prefiere ver los estrenos de Hollywood.” (Vaquero, 2014)

Por lo tanto, en el negocio del cine en Ecuador prevalece el cine de Hollywood. Por lo que Ecuador es parte del modelo de distribución que manejan las majors de Estados Unidos, resaltando en este caso la que suele ser la primera etapa de la distribución: Los estrenos en salas de cine.

Sin embargo, Ecuador cuenta con franquicias de cine propias del país. El diario nacional EL UNIVERSO se publicó este año un artículo en el cual se nombran todas “las cadenas de cines locales e internacionales que funcionan en Ecuador” (2020). Ente ellas están: Supercines, Multicines, Maxcinema, Cinext,

Mis Cines, Cineplex, Star Cines, Cinemas In, Cineplaza, Mega Cine y OchoyMedio.

Supercines es “la cadena de cines más grande y moderna del Ecuador, con los mejores complejos para disfrutar los últimos estrenos, cine independiente y cine arte”, según se expone en su página web oficial. Según la página web oficial de la Corporación El Rosado, cadena ecuatoriana de centros comerciales; Supercines posee 22 complejos, 174 salas y:

(...) es la cadena de cines más grande del Ecuador, brinda el mejor servicio en sonido Dolby Digital Surround, salas digitales 3D, salas GTMAX, las pantallas más grandes del mundo y exclusivas salas VIP. Recientemente, Supercines estrenó dos salas de cine IMAX en Guayaquil y Quito, que ofrecen la experiencia en cine más innovadora del mundo.

En la página web de Supercines se indica las ciudades en las que se encuentran sus salas: Guayaquil, Quito, La Libertad, Portoviejo, Santo Domingo De Los Colorados, Machala, Riobamba, Babahoyo, Daule, Playas, Duran, Manta y Bahía de Caraquez. Todas las demás empresas mencionadas son mucho más pequeñas. Esto se refleja en el poco territorio que abarcan dentro del país.

La franquicia de cines ecuatoriana Multicines posee salas en varios centros comerciales de Quito y Cuenca, ciudades a las que se limita su alcance. La empresa afirma en su página web oficial que recibe “a cerca de 4 millones de invitados cada año, gracias a un equipo de más de 400+ colaboradores alineados y comprometidos”. En su página no se comparte mucha más información, aparte de agregar que cuentan con salas VIP.

Las demás empresas mencionadas no constituyen cadenas, sino compañías que ofrecen sus servicios de proyección de cine en solo dos edificios o incluso en un único complejo. Además, la información que ofrecen al público es muy pobre y muchas no cuentan con un sitio web profesional, sino que se manejan únicamente en redes sociales.

Cinext cuenta con “dos complejos de cines equipados con tecnología de última generación”, como informa en su sitio web. Agrega que “todo el complejo en sus 10 salas de cine en la ciudad de Quito cuenta con sonido Dolby Atmos envolvente”. La página indica que uno de sus complejos se ubica en Manabí y el otro en Pichincha. Cineplex cuenta también con solo 2 complejos, ambos en la provincia de Pichincha, en la parroquia Tumbaco y en la ciudad Cayambe, respectivamente; así lo afirma en su sitio web. Agrega que cuentan con “salas tipo estadio digitales y Salas 3D Digital”. Esta es toda la información que ofrece su página.

Maxcinema enuncia en su sitio web que cuenta “con un complejo con un aforo total de 1013 personas y equipado con la más alta tecnología disponible al momento, con salas tipo estadio y asientos numerados para mayor comodidad”, esto en solo 6 salas. También se expone que su existencia en el mercado es reciente e indica que su alcance se limita a Guayaquil, pero resalta en su Visión la meta de ser una popular cadena a nivel de todo el país. Por otro lado, la página web de Mis Cines indica que se ubica en la ciudad de Sangolqui, en la provincia Pichincha. Informa en sus redes que su alcance se limita a Quito y “otras ciudades del sur del País”. Afirma que en el año 2017 llegó a recibir a “200K visitantes anuales de todas las parroquias del Valle de Los Chillos, Quito y Mejía”, es decir, 200 mil visitantes anuales. Resalta que cuenta en total “con 8 salas 100% de cine digital, 4 de ellas en formato 3D”.

Star Cines informa en su sitio web oficial acerca de sus servicios. Sin embargo, en este expone que cuentan con un único complejo en la ciudad de Ibarra, en la provincia Imbabura. La información que se puede obtener de Cinemas In es igual de escasa y es en sus redes sociales donde se conoce que su único complejo se ubica en la provincia de Loja. Cine Plaza no cuenta con una página web, sino tan solo con redes sociales, en las que informa la ubicación de su único local: la ciudad de Naranjal en la provincia del Guayas. Mientras que el único local de MegaCine se encuentra en la misma situación, indicando en sus redes que se ubica en Otavalo, ciudad de la provincia Imbabura.

Por lo tanto, la franquicia Supercines se encuentra a la cabeza en el negocio del cine del país. Mientras que las demás empresas del mismo tipo se quedan cortas en este emprendimiento.

OchoyMedio es más una organización que una empresa de proyección de cine. Esta expone en su sitio web:

Ochoymedio es una organización cultural fundada en 2001 por un grupo de productores de cine, realizadores y artistas interesados en promover la cultura cinematográfica. Actualmente disponemos de dos salas de cine en el tradicional barrio La Floresta de Quito, donde exhibimos cine independiente de todo el mundo y presentamos espectáculos de artes escénicas y música en vivo.

(Organización OchoyMedio)

Sin embargo, esta organización es importante, ya que se ocupa del manejo de varias salas de cine del país:

Desde 2003 hasta el 2013 programamos y operamos las salas MAAC CINE de Guayaquil y Manta, en la costa ecuatoriana. Ochoymedio es

sede de los principales festivales de cine en Ecuador y produce muestras temáticas, ciclos y proyectos educativos a través de la imagen en movimiento.

(Organización OchoyMedio)

Entonces, la única competencia que tiene Supercines corresponde a la franquicia extranjera con sucursal en Ecuador: CineMark.

En un artículo del año 2016, del diario ecuatoriano El Telégrafo, se expone: “La transnacional Cinemark, una de las cadenas distribuidoras y exhibidoras de cine más grande del mercado local, le dedicará más de 23 de sus 44 pantallas a la proyección del último estreno estadounidense de Batman, de Zack Snyder” (2016). A nivel latinoamérica la empresa cuenta “con 201 complejos de cine y 1.435 pantallas” e indica que son “el circuito de cines más diverso con presencia en 15 países de América Latina” y que tienen “presencia en 14 de las 20 áreas metropolitanas más importantes de Sudamérica.” (CineMark)

El sitio web de CineMark informa: Cinemark Holdings, Inc. es una cadena de cines con operaciones en Estados Unidos, Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Curaçao, Ecuador, Perú, Paraguay, Panamá, Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador. Su sede corporativa está localizada en Plano, Texas, Estados Unidos.

A nivel de Ecuador, la empresa afirma: “todos nuestros cines están dotados con tecnología 100% digital” y resaltan que cuentan con:

(...) salas XD (CityMall, Village, Mall de Los Andes), butacas con movimiento DBOX (Plaza las Américas, Paseo San Francisco, Mall del Sol, Mall de los Andes, Village – 1era sala full DBOX de Latinoamérica-), exclusivo servicio y comodidad en salas Premier (Village) Sala IMAX (Paseo San Francisco) y ahora una renovada e inteligente plataforma de

e-commerce para compra de entradas, snacks y redención de SuperSavers (entradas pre pagadas).

La empresa tiene 44 salas de cine extendidas a lo largo de un territorio que abarca Guayaquil, Samborondón, Ambato, Quito y Latacunga; con varios complejos en cada uno de dichos sitios.

Por lo tanto, el negocio del cine en Ecuador está regido por dos franquicias: Una empresa extranjera, CineMark, y una nacional, Supercines.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Enfoque metodológico

La presente investigación aplicó el enfoque metodológico cualitativo. En esta investigación se empleó principalmente la interpretación. El enfoque cualitativo de investigación “se enmarca en el paradigma científico naturalista, el cual, como señala Barrantes (2014), también es denominado naturalista-humanista o interpretativo, y cuyo interés “se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social” ” (Barrantes, 2014, p.82, como se citó en Mata, 2019). El propósito de esta investigación es conocer si la mayor parte de la sociedad prefiere un determinado tipo de películas para luego estudiar el por qué a través de la perspectiva de expertos, perspectivas que se basan en una experiencia de vida; y finalmente construir una conclusión a partir de la interpretación de la información obtenida.

Por otro lado, según Sánchez (2008), este enfoque es aquel “que origina datos descriptivos (Mallimaci y Giménez, 2006): las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Mallimaci y Giménez, 2006, como se citó en Sánchez, 2008, pág. 9). En el presente trabajo se analizarán las palabras de cineastas y la conducta de las personas con respecto a sus preferencias a la hora de elegir una película.

Esta investigación pretende describir, a partir de la interpretación, una situación social y a sus participantes, considerando como objeto de estudio su perspectiva, a través de sus palabras y su conducta. Los resultados que se interpretaron son el producto de la aplicación de determinadas técnicas. De entre las técnicas que Mata (2020) reconoce dentro de la investigación cualitativa, este trabajo utiliza la entrevista interpretativa, análisis de documentos y análisis de material visual/auditivo. En este caso, se realizó entrevistas a cineastas, se analizaron documentos bibliográficos sobre el

cine familiar y se hizo un ligero análisis de metrajes ecuatorianos de los últimos 5 años.

Este trabajo tiene también aspectos cuantitativos. Lleva a cabo un conteo y registro de las películas más vistas en América, incluyendo Ecuador; y a nivel Mundial. Sin embargo, estos factores son mínimos frente al análisis cualitativo aplicado en la investigación.

Es importante recalcar que ambos métodos, cualitativo y cuantitativo, comparten técnicas del otro. Según Mata (2020), los dos métodos aplican la técnica de análisis de contenido. En este caso, el contenido obtenido de la recopilación de datos mencionada anteriormente será analizado e interpretado y las entrevistas serán realizadas a un número determinado de cineastas, el mismo que representará un porcentaje determinado de los cineastas del país.

Muestra

El tipo de muestreo aplicado en la investigación es el Muestreo Intencional. Esto se debe a que las muestras fueron elegidas en base a mis propios criterios como investigadora.

Izcara expone que:

La lógica del muestreo intencional aparece cimentada en la selección de casos ricos en información para su estudio en profundidad (Patton, 1990, p. 169; Coyne, 1997, p. 624). Punch (1998, p. 193) lo define como el muestreo realizado de forma deliberada, con un propósito. Namakforoosh (2002, p. 189) describe el muestreo intencional como aquel donde todos los elementos muestrales son seleccionados bajo el estricto juicio personal del investigador. El hecho de que la muestra no sea aleatoria no significa que el

investigador pueda elegir libremente, sin ningún tipo de criterio, a los integrantes de la misma.

(2014, pág. 76)

Las muestras en este caso son 3:

- 1- Cineastas ecuatorianos
- 2- Las películas ecuatorianas estrenadas en los últimos 3 años
- 3- Películas más taquilleras en las franquicias de cine CineMark y Supercines, en Ecuador

Vale resaltar que el análisis de películas ecuatorianas se realizó desde ambos métodos: cualitativo y cuantitativo. Se analizó su contenido para determinar si cumplen con las características del cine familiar y también se calculó un porcentaje según el número de películas que cumplen con dichas características.

Criterios de selección de muestras

Las muestras se eligieron bajo el criterio de Muestreo de casos políticamente relevantes y Muestreo según determinados criterios.

El criterio general es Ecuador: Las selecciones de muestra se limitan al territorio nacional de Ecuador debido a que el objetivo de esta indagación es plantear la película familiar como una herramienta para popularizar el cine ecuatoriano dentro del país.

Los criterios de muestra específicos son los siguientes:

1. La información requerida de parte de los entrevistados corresponde al cine familiar y su presencia en Ecuador. Las personas a entrevistar deben ser cineastas, puesto que estos son expertos en el cine y sus géneros, e intervienen directamente en el fenómeno a investigar, el cine. Otro criterio es que deben tener nacionalidad ecuatoriana y

ejercer su profesión dentro de Ecuador. Este criterio se basa en la idea de que un realizador cinematográfico que creció en este país o ha vivido en él ya varios años, y practica su profesión aquí, conoce la cultura y la sociedad local y ha estudiado la forma de reflejarla en su obra. Por lo tanto, conoce el cine ecuatoriano, sabe cómo es hacer cine en Ecuador, cómo es el público local y lo que el cine necesita para llegar a este.

El número de entrevistados se debe a que únicamente aquellos fueron los expertos disponibles para la realización de esta investigación.

2. La información requerida de las franquicias de cine corresponde a las películas más taquilleras y sus géneros. Las franquicias de cine CineMark y Supercines, se eligieron porque son las más grandes en Ecuador y el hecho de que la información requerida acerca de la taquilla que han registrado sus salas se limite a los últimos 3 años se debe a que el cine objetivo es únicamente el actual.

3. La información requerida de las películas ecuatorianas estrenadas en los últimos 3 años corresponde a su género. Las películas ecuatorianas se eligieron con el criterio de que hayan sido realizadas en Ecuador, por ecuatorianos y que se hayan estrenado en los últimos 3 años. La selección de este periodo de tiempo se debe a que se busca centrarse únicamente en la tendencia actual del cine.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LAS HERRAMIENTAS DE INVESTIGACIÓN

1. Análisis e interpretación de la taquilla en Ecuador

El siguiente registro y análisis corresponde a las cinco películas más taquilleras de Ecuador en los años 2017 – 2018 – 2019

1.1. Registro y lectura de taquilla de Ecuador 2017 – 2019

2017

Título	Género	Clasificación
Fast and Furious 8	Action Adventure Crime Thriller	PG-13
Beauty and the Beast	Family Fantasy Musical Romance	PG
Thor Ragnarok	Action Adventure Comedy Fantasy Sci-Fi	PG-13
Pirates of the Caribbean: Dead Men Tell No Tales	Action Adventure Fantasy	PG-13
Spider – Man: Homecoming	Action Adventure Sci-Fi	PG-13

(Diario EL COMERCIO, 2017)

2018

Título	Género	Clasificación
Avengers: Infinity War	Action Adventure Sci-Fi	PG-13
Coco	Adventure Animation Family Fantasy Music Mystery	PG
The Nun	Horror Mystery Thriller	R
The Incredibles 2	Action Adventure Animation Comedy Family Sci-Fi	PG
Black Panther	Action Adventure Sci-Fi	PG-13

(Diario EL COMERCIO, 2018)

2019

Título	Género	Clasificación
Avengers: Endgame	Action Adventure Drama Sci-Fi	PG-13
The Lion King	Adventure Animation Drama Family Musical	PG
Toy Story 4	Adventure (Creative Type: Kids Fiction)	G
Captain Marvel	Action Adventure Sci-Fi	PG-13
Joker	Crime Drama Thriller	R

(ICCA - Boletín Estadístico Trimestral de la Cinematografía en Ecuador, 2020)

Cantidad de películas familiares presentes en el Top 5 de la taquilla local 2017 - 2018 -2019

2017	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	1
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	4
Solo adultos / R	0

2018	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	2
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	2
Solo adultos / R	1

2019	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	2
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	2
Solo adultos / R	1

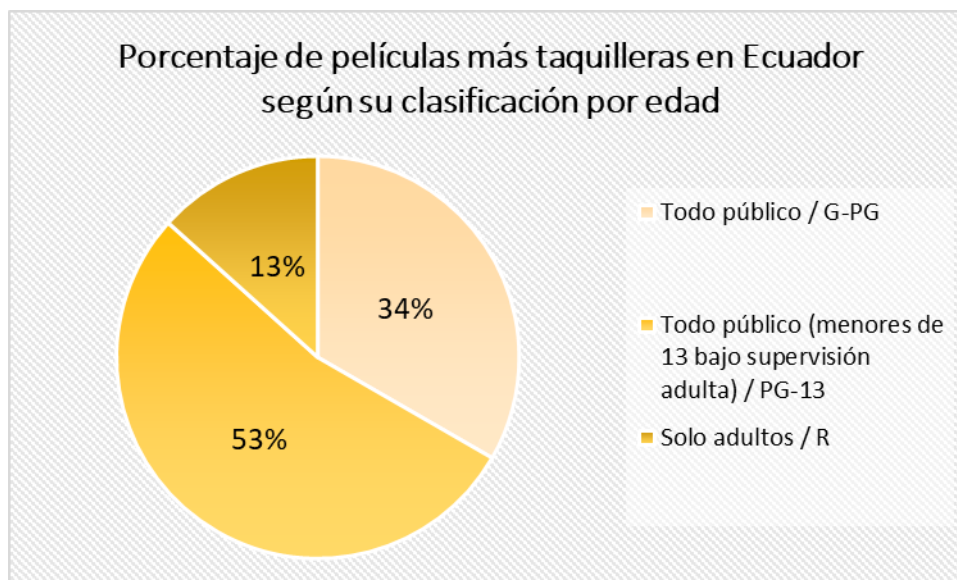


Gráfico 4. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla en Ecuador

El gráfico muestra que las películas con mayor taquilla en las salas de cine de Ecuador son de clasificación G/PG, con 34% y PG-13, con 53%, predominando las PG-13. Mientras que las películas R cuentan con el 13%. Según el análisis de las características de las películas que son mayoría, es decir, las PG-13, estas cumplen con las características de una película familiar. Por lo tanto, las películas familiares son mayoría en las salas de cine de Ecuador.

1.2. Taquilla de Ecuador según el registro de la Franquicia Supercines 2017 - 2018 - 2019

Supercines es, según la página web de la misma empresa, “la cadena de cines más grande y moderna del Ecuador.” Por lo cual es importante en la taquilla nacional. Los siguientes datos de taquilla fueron proporcionados por el Gerente General de Supercines, Marcel Morán.

Vale mencionar que el listado contiene únicamente largometrajes de ficción, es decir, excluye otros estrenos como documentales o cortometrajes.

2017

Título	Género	Clasificación
Rápidos y Furiosos 8	Acción, Aventura, Comedia	PG-13
La Bella y la Bestia	Familia Fantasía Musical Romance	PG
Thor Ragnarok	Acción Aventura Comedia Fantasía Ciencia-Ficción	PG-13
Moana	Adventure Animation Family Fantasy Music	PG
Anabelle 2	Horror Drama	R

2018

Título	Género	Clasificación
Avengers: Infinity War	Acción Aventura Ciencia Ficción	PG-13
Coco	Adventure Animation Family Fantasy Music Mystery	PG
Los Increíbles 2	Acción Aventura Animación Comedia Familia Ciencia-Ficción	PG
La Monja	Horror Misterio Thriller	R
Pantera Negra	Acción Aventura Ciencia Ficción	PG-13

2019

Título	Género	Clasificación
Avengers: Endgame	Acción Aventura Drama Ciencia Ficción	PG-13
Toy Story 4	Aventura Ficción	G
El Rey León	Aventura Animación Drama Familia Musical	PG
Capitana Marvel	Acción Aventura Ciencia-Ficción	PG-13
Maléfica 2	Drama Fantasía Familia	PG

Cantidad de películas familiares presentes en el Top 5 de la taquilla local según el registro de la Franquicia Supercines 2017 – 2018 - 2019

2017	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	2
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	2
Solo adultos / R	1

2018	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	2
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	2
Solo adultos / R	1

2019	Cantidad de películas
Todo público / G-PG	3
Todo público (menores de 13 bajo supervisión adulta) / PG-13	2
Solo adultos / R	0

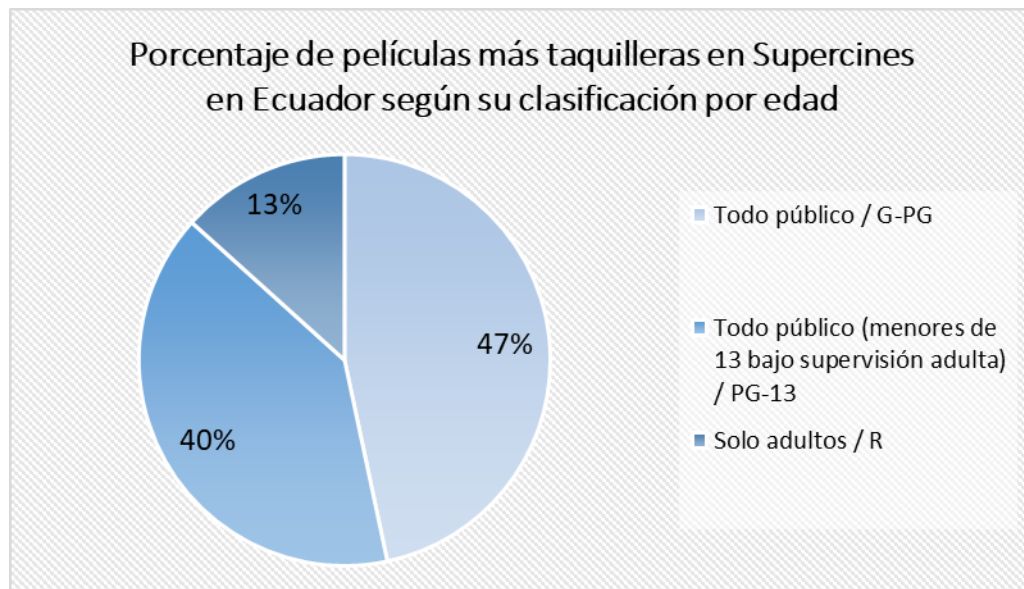


Gráfico 5. Porcentaje de películas según su clasificación por edad en el top 5 de taquilla en salas de Supercines en Ecuador

El gráfico muestra que las películas con mayor taquilla en las salas de cine de Supercines son de clasificación G/PG, con un 47% del total. Las películas PG-13 le siguen son un 40% del total. Mientras que las películas R cuentan con el 13%. Según el análisis de las características de las películas que son mayoría, es decir, las G/PG y PG-13, estas cumplen con las características de una película familiar. Por lo tanto, las películas familiares son mayoría en las salas de cine de la franquicia SUPERCINES de Ecuador.

2. Cine familiar y películas ecuatorianas estrenadas del 2017 al 2019

Se recopilaron las más populares películas ecuatorianas estrenadas en el país en los años 2017, 2018 y 2019. Vale mencionar que el listado contiene únicamente largometrajes de ficción, es decir, excluye otros estrenos que se encuentran en la producción nacional, como documentales o cortometrajes.

A continuación se encuentran las características del cine familiar, en base a las cuales se realizó el análisis de las películas ecuatorianas enlistadas para reconocer si pertenecen a la categoría de Cine Familiar o no.

Características de una película familiar
No contiene sexo, abuso de drogas ni violencia de forma explícita; es decir, contenido considerado difícil de entender o perturbador para infantes.
Es fácil de asimilar para todas las edades.
Considera la posibilidad de un final desagradable o indeseable, pero finalmente es optimista y moral.
Genera nostalgia en los adultos, con respecto a su infancia.
Contiene temas y problemáticas de la familia explicados de tal forma que los entienda un infante.
Contiene temas y problemáticas sociales expuestos de tal forma que solo los entiende un adulto.
Equilibra el contenido atractivo para niños y el atractivo para adultos.
Contiene elementos para toda la familia pero prioriza la identificación del infante.

El análisis determinó que ninguna de las películas ecuatorianas estrenadas en los años 2017, 2018 y 2019, a excepción de “2 Papás en Navidad”, cumple con la suficiente cantidad de características del cine familiar como para ser reconocida como una película familiar. Por consiguiente, se ha resumido los resultados de análisis en las siguientes tablas.

Películas ecuatorianas estrenadas en 2017

Nº	NOMBRE DEL PROYECTO	Género	Películas Familiares	
			NO	SI
1	Quijotes Negros	Drama	X	
2	El Duende Sático	Terror-Suspenso	X	
3	Killa(Antes de que salga la Luna)	Drama	X	
4	Horas Exhaustas	Acción-Thriller	X	
5	Chuquiragua	Drama	X	
6	Solo es una más	Drama	X	
7	Tal vez mañana	Drama-Policíaco	X	
8	2 Papás en navidad	Comedia-Drama		X

Películas ecuatorianas estrenadas en 2018

Nº	NOMBRE DEL PROYECTO	Género	Películas Familiares	
			NO	SI
1	No Todo es Trabajo	Drama	X	
2	Agujero Negro	Drama-Romance	X	
3	Verano no Miente	Drama-Comedia	X	
4	Minuto Final	Thriller	X	
5	Ecuadorian Shetta	Drama-Stoner(Drogas)	X	
6	Oscuridad	Terror	X	
7	Cenizas	Drama	X	
8	Un Minuto de Vida	Drama- Acción	X	
9	3-03 Rescate	Thriller-Drama	X	
10	Proyecto Bullying	Comedia-Drama	X	
11	La Dama Tapada	Terror-Thriller	X	
12	El Buen Julio	Drama	X	

Películas ecuatorianas estrenadas en 2019

Nº	NOMBRE DEL PROYECTO	Género	Películas Familiares	
			NO	SI
1	Dedicada a mi Ex	Comedia-Romance	X	
2	La Mala Noche	Drama-Thriller	X	
3	Azules Turquesas	Drama	X	
4	A Son of Man	Drama- Aventura	X	
5	Vacío	Drama	X	



Gráfico 6. Porcentaje de películas ecuatorianas familiares estrenadas en 2017, 2018 y 2019

El gráfico muestra que en los últimos tres años la producción de películas ecuatorianas de categoría familiar es casi nula. Del 100% de los estrenos de obras audiovisuales ecuatorianas, el 4% responde a la categoría de cine familiar, este bajo porcentaje es representado por una única película.

El caso de “2 Papás en Navidad”

La producción “2 Papás en Navidad” es la única película ecuatoriana familiar estrenada en el país en los tres últimos años. Fue registrada como tal debido a que posee todas las características de una película del cine familiar. A continuación se puede observar el cuadro utilizado para identificar las características de “2 Papás en Navidad”.

Características de una película familiar	
No contiene sexo, abuso de drogas ni violencia de forma explícita; es decir, contenido considerado difícil de entender o perturbador para infantes.	X
Es fácil de asimilar para todas las edades.	X
Considera la posibilidad de un final desagradable o indeseable, pero finalmente es optimista y moral.	X
Genera nostalgia en los adultos, con respecto a su infancia.	X
Contiene temas y problemáticas de la familia explicados de tal forma que los entienda un infante.	X
Contiene temas y problemáticas sociales expuestos de tal forma que solo los entiende un adulto.	X
Equilibra el contenido atractivo para niños y el atractivo para adultos.	X
Contiene elementos para toda la familia pero prioriza la identificación del infante.	X

“2 Papás en Navidad” fue dirigida por Álex Jácome, según registra el periódico EL UNIVERSO en noviembre de 2017, en el artículo “Inclusión y el valor de la familia, mensaje de película “2 papás en Navidad””. El diario El Telégrafo expone en el artículo “Dos papás en Navidad aborda con humor una lucha paternal”, de diciembre de 2017, se expone una breve descripción de la trama de este largometraje:

Esta es la historia de Belén Santander, una joven de 20 años que en su niñez fue abandonada por su padre biológico, el Doctor Matías, pero fue criada toda su vida por Ernesto Paz. Un día, su progenitor regresa al país para conocerla y, así, recuperar ‘el tiempo perdido’.
(El Telégrafo, 2017)

“2 Papás en Navidad” es una comedia dramática que “habla de la relación padre e hija con humor, de una forma amigable” (El Telégrafo, 2017). Trata la importancia de las relaciones familiares y también expone el tema de la

inclusión social, puesto que la protagonista, Belén Santander, tiene Síndrome de Down.

Esta película no contiene sexo, abuso de drogas ni violencia; es decir, contenido considerado difícil de entender o perturbador para infantes, puesto que en su trama se expone un mensaje tanto para padres como para hijos, para adultos y niños; por lo que ese tipo de contenido impediría que el mensaje llegara a los infantes, ya sea porque no se les permitiera entrar a la sala de proyección o porque no comprenderían ni tolerarían puestas en escena de ese tipo. Gracias a esto y su humorística y amigable forma de exponer su trama, esta película es fácil de asimilar para todas las edades.

A lo largo de su trama se muestra una serie de problemas, los principales que constituyen la disputa entre el padre biológico y el padre adoptivo y el plan de los villanos, y varias situaciones problemáticas cómicas que complementan la narración de los problemas principales; pero al final los conflictos son resueltos y se da un final feliz. Por lo tanto, considera la posibilidad de un final desagradable o indeseable, pero finalmente es optimista y moral.

Es importante explicar que además de cumplir con las características expuestas en el recuadro, también cumple con la característica del cine familiar de llevar como personaje principal un niño literal o simbólico. En este caso es simbólico y es encarnado por el personaje de Belén, quien es una adolescente pero su condición genética, es decir, el síndrome de Down, la muestra como una niña ante los ojos de los demás personajes y de la audiencia. Los padres son también, la mayor parte del tiempo, niños simbólicos, lo cual se observa en su comportamiento infantil.

Los adultos pueden identificarse con acciones de varios de los niños que aparecen a lo largo de la trama y sentir nostalgia por su propia infancia. Pero es mayor la identificación que pueden lograr con los personajes de los padres, la misma que puede darse de dos formas. La primera es la experiencia de ser padre de familia y la segunda es nuevamente la nostalgia por la propia infancia, pero a través del comportamiento infantil que tienen

estos dos personajes. Es decir, la película genera nostalgia en los adultos, con respecto a su infancia.

Por consiguiente, los niños pueden verse identificados tanto en Belén como en los padres, puesto que ambos constituyen niños simbólicos. Además de sentirse incluidos al observar a los niños y niñas literales que aparecen en la trama.

Al ser su trama principal el conflicto del padre biológico de una joven, con el padre adoptivo, esta película trata una problemática familiar y lo explica de manera sencilla, cálida y con un humor que podría llamarse inocente. En otras palabras, contiene temas y problemáticas de la familia explicados de tal forma que los entienda un infante. Sin embargo, el tema es entendido por el niño de la forma más ligera o general y es el adulto quien puede llegar a comprender el problema expuesto en un contexto social más profundo. Es decir, puede ver que se hace referencia a la constante social del abandono paterno que se da en la sociedad y algunas referencias a las diferencias de clases sociales. Por tanto, la película contiene temas y problemáticas sociales expuestos de tal forma que solo los entiende un adulto.

Esto, sumado al hecho de que en su contenido se puede ver distintos personajes y situaciones que representan a variados miembros de una familia. Sin embargo, la película prioriza la identificación del infante, puesto que se expone un comportamiento infantil que no se da solo en los niños literales que contiene el metraje, sino también en los adultos. Es decir, que contiene elementos para toda la familia pero prioriza la identificación del infante.

El largometraje equilibra el contenido atractivo para niños y el atractivo para adultos. Principalmente, el conflicto familiar y la experiencia de ser padre son las cosas dirigidas exclusivamente al adulto, además de las apariciones de actores de la popular serie Enchufe TV, que normalmente se dirige a un target adulto. Mientras que las situaciones cómicas constituyen contenido dirigido tanto a niños como a adultos, ya que es un humor que ambos grupos pueden disfrutar.

En conclusión, la película ecuatoriana “2 Papás en Navidad” posee todas las características que identifican una película perteneciente al cine dirigido a la familia. Por lo tanto, es una película familiar.

3. Análisis e interpretación de entrevistas

Entrevista 1: Alexandra Mora Vaca – Productora de película familiar ecuatoriana “Instantánea”: Alejandra Mora define el cine familiar como aquel cuyo público objetivo es el niño, pero que busca que el adulto también se vea atraído, usando la nostalgia respecto a su infancia. Expone que “la película familiar empieza en que sea aceptada por los niños” y que así “(...)es también fácil que el adulto lo haga, porque los adultos fueron niños (...). Entonces es fácil que el adulto se termine enganchando con alguna travesura o algo, alguna actividad de los niños, porque sienten nostalgia”. Es decir, al adulto se lo atrae con (...) elementos que hacen referencia a su infancia.

Explica que la película familiar cuenta con altos niveles de taquilla porque “no es una película hecha para verla solo”, sin limitarse a la compañía de los padres, sino que también traen a familiares y amigos de las mismas edades de los niños. Afirma que el cine hecho en Ecuador es en su mayoría de autor y está dirigido, en su mayoría, a un público adulto: se hace cine familiar e infantil pero muy poco. La razón de esto es en Ecuador no hay muchos cineastas a quienes les nazca hacer cine familiar: “no hay creadores que se hayan desarrollado en eso, están contando otras historias. Depende de cada uno, de lo que necesita contar”.

Por otro lado, asevera que el cine ecuatoriano no es bien recibido a nivel local debido a la falta de educación cultural y la mala promoción o la falta de esta. Expresa que la educación cultural tiene que ver con crear público: “No hemos creado público, y crear público es desde las escuelas, desde los colegios”. Explica que entre las pocas películas ecuatorianas familiares se encuentran las cristianas.

Estas han encontrado una forma de financiarse y al mismo tiempo, de ganar público, buscando apoyo en la comunidad cristiana a través de las iglesias y las autoridades religiosas. Incluso la película familiar de su autoría,

“Instantánea”, fue promocionada, además de en escuelas, en iglesias. Alejandra Mora produce principalmente cine infantil y familiar. Asegura que el público infantil es “bastante prometedor y bastante consumidor” y “da la posibilidad de hacer merchandising”. Afirma que “Instantánea”, tuvo errores y los adultos lo notaron pero al mismo tiempo admitieron que aun así funcionó con su público principal, los niños.

Expone que lo que atraería a más público no sería una mayor producción de películas ecuatorianas en el país, sino “una buena campaña y una buena película, más allá de mucha película familiar”, asegura. Agrega que sí estaría dispuesta a hacer más cine familiar, pero dudaría debido al presupuesto.

Entrevista 2: Shanna Robalino – Directora de contenido/Productora creativa de Levector: Shanna Robalino define el cine familiar como “una manera de pasar tiempo en familia.” Afirma que en este cine las películas animadas, las de animales y las de superhéroes, son las que predominan: “Ese creo que es el hilo conductor de todo el comportamiento de consumo familiar”.

Explica que el cine familiar tiene altos niveles de taquilla porque en su industria se forman franquicias, en las que estrenan una película y realizan su publicidad de tal forma que crean expectativa logrando hacer esperar por la siguiente película. No solo se preocupan por su presencia en taquilla, sino que también se promocionan en el ámbito de mercancía y transmedia: “y no solamente abarcan el tema de taquilla en cine, sino también están embarcando el tema de merchandising”.

Expone que el cine hecho en Ecuador está dirigido, en su mayoría, a un público adulto. Expresa que no se hace cine familiar en Ecuador porque no hay un interés personal en los cineastas por hacer ese tipo de cine y también porque no ven viable enfrentarse al nivel de competencia de las grandes productoras de Estados Unidos. Enuncia que, sin embargo, si hay películas cristianas familiares, pero de ningún otro tipo.

Por otro lado, aclara que, en general, el cine ecuatoriano no tiene una gran acogida local debido a que el público compara el cine local con el de Estados Unidos: “Es una percepción de que la calidad no es similar a la calidad que se está comparando con películas realizadas por los estudios más grandes del mundo”. También expone que se tiene una mala percepción de las películas debido a la “falta de publicidad, que de cierta manera hay bastantes películas que por tratar de terminar el proyecto, no pueden tener el suficiente presupuesto designado que merece una película para poder participar con los de las grandes ligas”. Explica que si las personas se enteran de un estreno nacional, si se interesan, pero son pocas, la falta de publicidad no permite que se conozca el producto.

Agrega que en cada país hay instituciones que dan cierto financiamiento para las producciones de películas pero uno mismo debe buscar el resto. La entrevistada asegura que si conoce realizadores ecuatorianos que han hecho cine familiar en el país, pero solo en cuanto a cine familiar cristiano.

Robalino si cree que una mayor producción de películas familiares en el país atraería al público ecuatoriano. Por lo que sí haría cine familiar, pero decidiría luego de evaluar el financiamiento, el tiempo que tomaría y que recursos tendría.

Entrevista 3: Luis Avilés – Director de película ecuatoriana “Minuto Final”: Luis Avilés define el cine familiar como el cine que es agradable para “todas las edades, que no necesariamente es el cine infantil”. No hay sangre, armas, muertes, escenas de sexo, desnudos, “son cosas que tal vez incluso podrían entrar a ver los adolescentes, pero no los niños”. A veces si hay violencia pero de forma leve. Expone que esos elementos limitantes “cambian con los tiempos, (...) porque la sociedad siempre cambia, evoluciona”. Aclara que las películas familiares tienen altos resultados de taquilla porque “como tienes un mayor rango de target, de público, de edades”, esto “incentiva a que las familias asistan al cine completas”.

Explica que en Ecuador, “el cine que se ha hecho hasta ahora ha sido muy centrado en un solo género, está centrado en el drama, en hacer historias

muy personales, que realmente no le interesan al público ecuatoriano”. Expone que por esto existe la falta de interés por consumir cine local. “El público ecuatoriano está acostumbrado precisamente al cine de género, el cine familiar, el cine de terror, al cine de comedia, y son los géneros que no se han aprovechado”.

Asegura que en el país “no se han creado públicos, lo que también lleva a la gente a las salas de cine es porque tienes detrás un público, ya que ya te sigue, en ese caso, el mejor ejemplo es Enchufe TV, ellos tenían ya un público de años, que han recolectado no solamente aquí en Ecuador”. Agrega que las películas ecuatorianas no suelen tener antecedentes: “no sabes absolutamente nada de la película ni el realizador, y eso no convoca a la gente”. Enuncia que los cineastas ecuatorianos no se han tomado la tarea de ganarse a la audiencia de a poco, con una producción tras otra, y que eso también implica ofrecer al espectador variedad de géneros.

Afirma que “el público no va a cambiar, más bien creo que los cineastas debemos adaptarnos, precisamente hacer propuestas interesantes, dinámicas, pero que también (...) sean del interés del público”. Garantiza que las películas ecuatorianas son, en su mayoría, “para una audiencia adulta, de un target de 25 a 40 años”.

Agrega que tratándose de cine familiar “la propuesta es mínima” y que la razón de esto es que muchos cineastas gustan de “hacer géneros más específicos”, pero que también las instituciones que financian producciones cinematográficas en el país son selectivas al momento de conferir fondos y dan prioridad al “cine dramático, que sea muy interiorizado, que sea de tramas realistas, que son justamente lo que a la gente no le interesaba”. Esto lleva a los pocos cineastas que se interesan por hacer cine familiar a optar por realizar otros tipos de cine.

El entrevistado asegura que al cine ecuatoriano le hace falta diversificarse, variar géneros y audiencias. Afirma que en el país hay películas familiares cristianas y que estas acaparan a dos grupos, la gente cristiana y las familias, ganando doble audiencia. Pero expone que fuera de este tipo específico de película familiar, no ve otro. Avilés sí cree que una mayor

producción de películas ecuatorianas atraería a un mayor público y si estaría dispuesta/o a realizar más películas de este género, si le aseguraran que existe el financiamiento necesario.

CONCLUSIONES

La acogida del cine familiar en la taquilla

El cine familiar es mayoría entre las películas más taquilleras en países de América, a nivel Mundial y entre las más taquilleras a lo largo de la historia. Las de clasificación PG-13 son mayoría entre estas. Por lo que se puede concluir que a nivel mundial la mayoría del público prefiere largometrajes cuyo contenido no sea tan delicado para niños de 13 años o menos, pero tampoco tan fuerte para adultos, mayores de 18 años. En otras palabras, las películas populares en taquilla son las que no comparten un público tan infantil, pero tampoco tan adulto, son películas familiares que llegan a un equilibrio entre ambas. Por otro lado, en la taquilla, los géneros en tendencia son la acción y la comedia; mientras que la temática en tendencia es la de Superhéroes.

El contenido de las películas que acaparan la taquilla cumple con las características de una película familiar. Vale resaltar que hay películas en las que es evidente una característica más que otra.

Por lo tanto, el cine familiar siempre ha dominado el mercado de la taquilla a nivel mundial. Por consiguiente, este es el tipo de cine con el que se puede obtener más público y más ingresos.

La acogida del cine familiar en la taquilla en Ecuador

Los resultados en porcentajes muestran que entre las películas más taquilleras las de clasificación G, PG y PG-13 son mayoría. Por consiguiente, se deduce que el público ecuatoriano tiene una mayor inclinación por las películas que contienen determinados niveles de violencia, abuso de drogas, sexualidad explícita y lenguaje obsceno.

El análisis del contenido y características de las películas que se encuentran en el top 5 de los cines de Ecuador indica que estas cumplen con las características de una película familiar.

La serie de películas Rápidos y Furiosos son excepción, ya que no cumplen con las características de este cine.

En conclusión, el público ecuatoriano tiene una mayor inclinación por las películas familiares.

Identificación de categoría según la audiencia de películas familiares producidas a nivel nacional

Los resultados en porcentajes muestran que la producción de películas ecuatorianas en 2017, 2018 y 2019 contiene el mínimo de metrajes de categoría familiar, es decir una sola película, la misma que representa el 4% del total de la producción de largometrajes de ficción.

Por lo tanto, se puede concluir que en Ecuador no se hace cine familiar.

Entrevistas a cineastas ecuatorianos

Los entrevistados coincidieron en varios puntos. Todos afirmaron que el cine familiar es el que más taquilla tiene y el más popular en las grandes productoras de Hollywood. También aseguraron que en Ecuador rara vez se hace cine familiar.

Los cineastas entrevistados afirmaron que el cine que más se produce en Ecuador es el cine de autor y que el género que predomina es el Drama. Todos explicaron a qué se debe y en conjunto sostuvieron dos causantes de esto: Una es que el cineasta crea para sí mismo y según sus propios gustos, en el caso de los cineastas ecuatorianos, la mayoría simplemente no tiene un interés en ese tipo de cine. La otra es la falta de fondos que tienen los pocos que si se inclinan por la realización de cine familiar. Explican que esto limita al creador puesto que en este tipo de cine existe mucha competencia a nivel internacional (en especial la de Hollywood), no solo en lo que respecta al largometraje en sí, sino en cuanto a los niveles y alcances de la publicidad y merchandising que vienen con cada película que estrenan las grandes productoras del extranjero. Los fondos que pudiera tener cualquier película nacional no alcanzan para competir con todo eso y conseguir una cantidad

de público igual o mayor. Además, uno de los entrevistados indicó que en Ecuador, las instituciones que otorgan el financiamiento para la producción de películas no dan apertura a propuestas de géneros muy variados. En otras palabras, afirma que estas instituciones son selectivas al momento de conferir fondos y dan prioridad a metrajes de drama, de tramas realistas e interiorizadas. Esto lleva a los pocos cineastas que se interesan por hacer cine familiar a optar por realizar otros tipos de cine.

Otro punto importante en el que concordaron las visiones de los entrevistados es la naturaleza del público ecuatoriano. Expusieron las razones por las cuales el ecuatoriano no presenta mucho interés en la producción nacional. La falta de cultura en el público, la comparación que llega a hacer el público con el cine estadounidense, la falta de promoción de las películas, el hecho de que los cineastas no han formado un público y la falta de variedad en los géneros.

En parte, el problema está en el espectador, el cual no ha crecido con la cultura del cine en todas sus formas, sino solo el cine comercial hollywoodense, lo cual lo lleva a tener una expectativa basada en el cine de Hollywood, por lo que compara toda propuesta audiovisual ecuatoriana con películas de esa procedencia. Esto significa que una película ecuatoriana familiar tendría que competir con las producciones familiares de Hollywood, las cuales, como se ha demostrado en este proyecto, son las que dominan la taquilla mundial.

Por otro lado, la falta de promoción y publicidad de las películas se debe, según los entrevistados, a la falta de presupuesto. Explican que los fondos, sumando el dinero que viene de las instituciones del estado más el dinero que consiguen las productoras por su cuenta, apenas alcanza para terminar las películas y por tanto no hay fondos que destinar a la publicidad o en ciertos casos los fondos son mínimos. Esto lleva a que el público no reciba con impacto el estreno de las películas, debido a la baja publicidad que tienen, o que incluso ni si quiera llegue a enterarse de la existencia de las producciones. Afecta a las películas nacionales familiares en el sentido de la competencia, ya que tienen que enfrentarse con los niveles publicitarios de

las grandes producciones familiares de Hollywood, competencia que deja muy atrás a las obras ecuatorianas debido a los bajos fondos.

Por otra parte y con mayor peso, el problema está en las compañías productoras y los cineastas del país, quienes no ha creado un público propio, es decir, no se ha tomado la tarea de ganarse a la audiencia de a poco, con una producción tras otra, lo cual también implica ofrecer al espectador variedad de géneros.

Como se explicó antes, el cine que acapara la producción de Ecuador es el drama y cine de autor, por lo que rara vez se encuentran producciones de otro tipo. Los entrevistados mencionaron que en los últimos 10 años se ha visto una diversificación de géneros en las películas nacionales, pero que a pesar de ello, siguen predominando el cine de autor y el drama.

Recalaron el hecho de que las películas familiares que si se han hecho en Ecuador en los últimos 10 años y que si han tenido éxito en taquilla, son las religiosas. Afirman que se han ganado su público a través de las iglesias y sus conglomerados; y que esta es una muy buena estrategia de difusión y que debería ser usada por más cineastas.

Finalmente, los cineastas entrevistados afirmaron que si consideran que el cine familiar es una buena apuesta al buscar dar variedad al cine nacional y al buscar generar una alta taquilla. Aseguran estar dispuestos a realizar películas de este género pero que los detendría la necesidad de financiamiento que requerirían para que una producción de este tipo logre adquirir público.

En conclusión, en Ecuador no se hace cine familiar. Las principales razones son la falta de interés de la mayoría de los cineastas por hacer cine de este tipo, la falta de incentivo financiero por parte de las instituciones, la competencia de la producción extranjera y la ausencia de un público formado.

La conclusión general de la investigación es que el cine familiar ocupa los primeros puestos de la taquilla local (así como la mundial). Por ende, el cine ecuatoriano, que no produce cine familiar, adquiriría un público local más amplio si produjera este tipo de cine.

REFERENCIAS

- ¿Cuánto es demasiada violencia en las películas que ven los niños? (3 de marzo de 2019). *EL UNIVERSO*.
<https://www.eluniverso.com/larevista/2019/03/03/nota/7212161/cuanto-es-demasiada-violencia-peliculas-que-ven-ninos>
- ¿Qué es OchoyMedio? (s.f.). Ochoymedio.
<https://www.ochoymedio.net/category/programacion/cine-ecuatoriano-2/>
- Almeida, M. (2016). *Cinematografía ecuatoriana: Análisis audiovisual de las temáticas presentadas en las producciones fílmicas de Sebastián Cordero*. [Trabajo de Titulación, Universidad Politécnica Salesiana].
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14183/1/UPS-GT001860.pdf>
- Altman, R. (2000). *Los géneros cinematográficos*. Paidós.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58607705/Altman-Los-Generos-Cinematograficos.pdf?1552402426=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DAltman+Los+Generos+Cinematograficos.pdf&Expires=1601104513&Signature=M3C9ImAedBbbdDoAAsc2r4M5NErOVdbYa8H6wYg98Y94loXlosBEbOlpRARMplcyBcBXlaplgdni2Sxd0DpleeQaUhjOD8wF9rAo0-zTpfr2A4R84ucsV2gdAjeiqZTUyf5-90gT7zsMC2Nre8KwJWErE8IV2-bOZ2vp9kbS2GnSk--OOw6T5Lka0bdjGj-SLNgCF9v0Tu~P6~McqoAN2VisAlcJ3fVST0zioYVpYKk6TJ4RidXajj29fAZR1U8sq3DkbpYaBFFzawF-Eme9Sf5MyU24ymT4gdYT9kJ66x0vvenvexmZifuMi1myVgHrUv5cRnXNSjxBOW2yZzAVw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Aresté, J. (2018). 10 claves y tendencias del cine y las series de 2018, y su previsible continuidad en 2019. *DECINE21. Diario Digital de Cine y Series*.
<https://decine21.com/lo-mejor-del-cine-y-series-tv-de-2018/116912-10-claves-y-tendencias-del-cine-y-las-series-de-2018-y-su-previsible-continuidad-en-2019>

- Beltrán, M. y Doll, M. (2020). Evaluación y perspectivas de la introducción del cine digital desde el punto de vista del exhibidor. *Dirección y Organización. Revista de ingeniería y organización*, (71), 99-112. <https://www.revistadyo.es/DyO/index.php/dyo/article/view/581>
- Berti, A., Minolli, J. y Berlaffa, M. (2019). ¿Dónde está el cine? Los archivos cinematográficos online en la Argentina. *El ojo que piensa. Revista de cine iberoamericano*, (18), 112-128. <http://www.elojoquepiensa.cucsh.udg.mx/index.php/elajoquepiensa/article/view/310/310>
- Box Office Mojo. <https://www.boxofficemojo.com/weekend/by-year/2019/?area=BR>
- Brown, N. (2012). *The Hollywood Family Film: A History, from Shirley Temple to Harry Potter (Cinema and Society)*. I.B.Tauris. Amazon. https://www.amazon.com/-/es/Noel-Brown-ebook-dp-B07PBPTMZV/dp/B07PBPTMZV/ref=mt_other?_encoding=UTF8&me=&qid=1593572027
- Brown, N. (2013). 'Family' Entertainment and Contemporary Hollywood Cinema. *Scope: An Online Journal of Film and Television Studies*. Research Gate. https://www.researchgate.net/publication/272168681_'Family'_Entertainment_and_Contemporary_Hollywood_Cinema
- Brown, N. y Babington, B. (2015). *Family Films in Global Cinema: The World Beyond Disney*. I.B.Tauris & Co Ltd. Research Gate. https://www.researchgate.net/publication/272168673_Family_Films_in_Global_Cinema_The_World_Beyond_Disney
- Cadenas de cines en Ecuador anuncian este miércoles cómo será su reapertura. (1 de julio de 2020). *EL UNIVERSO*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/07/01/nota/7890870/cadenas-s-cines-anunciaran-este-miercoles-como-sera-su-reapertura>

- Canal David Guzmán C. (9 de diciembre de 2014). *Cine Ecuatoriano: Pasado, Presente y Futuro*. <https://www.youtube.com/watch?v=VCoscjWhqZ4&t=1s>
- Chaves, C. (7 de abril de 2012). Los Géneros Cinematográficos. *La Butaca de Cine*. http://labutacadecine.blogspot.com/2012/04/los-generos-cinematograficos_07.html
- Cine ecuatoriano, con mayor diversidad de géneros. (3 de junio de 2018). *EL UNIVERSO*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/06/03/nota/6789890/cine-nacional-mayor-diversidad-generos>
- CineMark. <https://www.cinemark.com.ec/corporativo/quienes-somos>
- Cinemas In. <http://cinemasloja.com/cartelera.html>
- Cineplex. <https://www.cineplex.com.ec/home/>
- Cinext. <https://www.cinextecuador.com/Browsing/Cinemas>
- Cortés, P. y Moreno, T. (2012). *La influencia de las películas de Pixar en la audiencia de América*. <https://difusoribero.files.wordpress.com/2012/01/pixar-analisis.pdf>
- Criollo, F. (27 de diciembre de 2017). *'Rápidos y furiosos' lideró la taquilla en cines del Ecuador*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/rapidosyfuriosos-lidero-taquilla-ecuador-cine.html>
- Criollo, F. (30 de enero de 2020). Ecuador tendrá nuevo sistema de calificación por edades para películas. *EL COMERCIO*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-sistema-calificacion-peliculas-edades.html>

Dixon, W. (Ed.). (2000). *Film Genre 2000: New Critical Essays*. State University of New York Press, Albany.
https://books.google.com.ec/books?id=u92yAqdWcawC&pg=PA178&pg=PA178&dq=family+film+audience+rating+genre&source=bl&ots=38TsMTsDEt&sig=ACfU3U3sN2-yTCy_inTrC62TwzieC_0XpA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjwpJahhKvqAhXmYN8KHTPpBmAQ6AEwC3oECAoQAQ#v=onepage&q=family%20film%20audience%20rating%20genre&f=false

Dos papás en Navidad aborda con humor una lucha paternal. (8 de diciembre de 2017). *El Telégrafo*.
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/1/dos-papas-en-navidad-aborda-con-humor-una-lucha-paternal>

El 15% de espectadores prefiere los documentales en 3 ciudades. (1 de octubre de 2015). *El Telégrafo*.
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/10/el-15-de-espectadores-prefiere-los-documentales-en-3-ciudades>

Estas fueron las películas más taquilleras del 2018 en Ecuador. (27 de diciembre de 2018). *EL COMERCIO*.
<https://www.elcomercio.com/tendencias/recaudacion-peliculas-taquilla-ecuador-2018.html>

González, J. (2020). *La generación “Baby Boomer” ante la alfabetización digital: Un estudio de caso*. [Trabajo Fin de Máster, Universidad Nacional de Educación a Distancia].<http://espacio.uned.es/fez/view/bibliuned:masterComEdred-Jlgonzalez>

Grupo El Rosado. <https://www.elrosado.com/home/SupercinesG>

Guerrasio, J. (28 de diciembre de 2018). 5 trends that could shake up the movie business in 2019. *Business Insider*.
<https://www.businessinsider.com/5-things-to-look-out-for-at-the-movies-next-year-2018-12>

- Guiralt, C. (2016). El discurso transgresor del cine de rowland brown (1931-1933): una breve carrera en el hollywood pre-code. *Revista de Comunicación de la SEECI (Sociedad Española de Estudios de la Comunicación Iberoamericana)*, (40), 136-156.
http://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/download/403/html_94?inline=1
- Gutiérrez, T. (2014). *Dialéctica de la Ilustración*.
<https://verosimilitudcineytecnologia.files.wordpress.com/2014/03/dialc3a9ctica-del-espectador.pdf>
- Inclusión y el valor de la familia, mensaje de película "2 papás en Navidad". (28 de noviembre de 2017). *EL UNIVERSO*.
<https://www.eluniverso.com/entretenimiento/2017/11/28/nota/6501760/inclusion-valor-familia-mensaje-filme>
- Izcará, S. (2014). *Manual de Investigación Cualitativa*. Editorial Fontamara.
[http://www.grupocieg.org/archivos/izcara%20\(2014\)%20Manual%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos/izcara%20(2014)%20Manual%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf)
- Kirchheimer, M. (2012). Problemas de lectura: lo infantil y lo adulto en la animación comercial contemporánea. *Revista Oficios Terrestres*. Vol. 1, (27), 1-29.
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/1160/1141>
- La lista de todas las películas que retrasan su estreno debido al coronavirus. (21 de marzo de 2020). *EL UNIVERSO*.
<https://www.eluniverso.com/entretenimiento/2020/03/21/nota/7789893/lista-todas-peliculas-que-retrasan-su-estreno-debido>
- Lapeña, O. (2015). *La Contaminación De Géneros En El Cine Sobre El Mundo Antiguo*. Trocadero, (27), 151-172.
https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/18323/151_172.pdf?sequence=1&isAllowed=y

León - Frías, I. (2018). De Edison y Lumière al streaming. *Ventana Indiscreta*, (20), 4-9.

<http://dx.doi.org/10.26439/vent.indiscreta2018.n020.2681>

Ley Orgánica de Cultura del Gobierno del Ecuador. Art. 134. 30 de diciembre de 2016. (Ecuador). <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/01/Ley-Orga%CC%81nica-de-Cultura-APROBADA-Y-PUBLICADA.pdf>

Listado Ecuatoriano del Cine y Audiovisual. Perspectiva Audiovisual. Boletín Estadístico Trimestral de la Cinematografía en Ecuador. DIRECCIÓN DE CONTROL TÉCNICO ICCA (INSTITUTO DE CINE Y CREACIÓN AUDIOVISUAL). (2020). P. 1-9 <http://www.creatividad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/02/Perspectiva-Audiovisual-No2-1.pdf>

Listas de estrenos 2017 y 2018. ICCA (INSTITUTO DE CINE Y CREACIÓN AUDIOVISUAL). <http://creatividad.gob.ec/>

López, M. (30 de junio de 2018). EL ARTE REQUIERE DE UN ESPECTADOR. *La Voz del Norte. Periódico cultural de Sinaloa.* <http://www.lavozdelnorte.com.mx/2018/06/30/el-arte-requiere-de-un-espectador/#:~:text=El%20espectador%20es%20fundamental%20para,y%20obra%20se%20haya%20cumplido.>

Luxford, J. (2020). Las principales tendencias cinematográficas de la década de los años 2020. *AMERICAN EXPRESS essentials.* <https://www.amexessentials.com/es/top-tendencias-cine-decada-2020/>

Mangione, S. (20 de enero de 2020). La era de las remakes. *Expreso.* <https://www.expreso.ec/ocio/cine/remakes-3681.html>

Mata, L. (21 de enero de 2020). Métodos y técnicas de investigación cualitativa. *Investigalia.* <https://investigaliacr.com/investigacion/metodos-y-tecnicas-de-investigacion-cualitativa/>

- Mata, L. (28 de mayo de 2019). El enfoque cualitativo de investigación. *Investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/>
- Maxcinema. <http://maxcinema.com.ec/quienes-somos/>
- Merino, M. (13 de septiembre de 2019). MoviePass, el 'Netflix de los cines', baja el telón de forma indefinida por insostenibilidad financiera. *Xataka*. <https://www.xataka.com/cine-y-tv/moviepass-netflix-cines-baja-telon-forma-indefinida-insostenibilidad-financiera>
- Millsom, E. (Directora). (2007). “*Los Cortometrajes de Pixar: Una Breve Historia*” [Documental]. Los Cortos de PIXAR ANIMATIONS STUDIOS. Volumen 1. Pixar Animation Studios.
- Mis Cines. <https://www.miscines.com/>
- Monlleó, R. (2006). Moda y ocio en los felices años veinte. La maternidad moral de las mujeres católicas en Castellón. *Asparkía: investigación feminista*, (17), p. 197-228. <https://www.raco.cat/index.php/Asparkia/article/view/109017>
- Multicines. <https://www.multicines.com.ec/index.php/contenido/nosotros>
- Nuevos modelos de distribución en el cine son una alternativa a las lógicas comerciales. (16 de marzo de 2016). *El Telégrafo*. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/42/7/nuevos-modelos-de-distribucion-en-el-cine-son-una-alternativa-a-las-logicas-comerciales>
- Ojer, T. y Capapé, E. (2012). *Nuevos modelos de negocio en la distribución de contenidos audiovisuales: el caso de Netflix*. Depósito de Investigación Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/34275/Pages%20from%201-13.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Our Story*. Pixar Animation Studios. <https://www.pixar.com/our-story-pixar>
- Pereyra, P. (17 de abril de 2018). 2018 El año de las remakes. *LOS ANDES*. <https://www.losandes.com.ar/2018-el-ano-de-las-remakes/>

- Potts, R. y Belden, A. (2009). Parental Guidance: A Content Analysis of MPAA Motion Picture Rating Justifications 1993–2005. *Curr Psychol*, (28), 266–283. <https://doi.org/10.1007/s12144-009-9065-y>
- Proaño, N. (18 de diciembre de 2019). Cine ecuatoriano: Las cinco mejores películas del 2019. *Metro*. <https://www.metroecuador.com.ec/ec/entretenimiento/2019/12/18/cine-ecuadoriano-peliculas-mejores-2019.html>
- Quintero, M. (2017). *La transformación de la censura del sexo en el cine desde un modelo semiótico diseñado a partir de las películas: The Sign of the Cross (1932), Lolita (1962) e Irreversible (2002) en el marco del pre-code, código Hays y la clasificación por edades MPAA*. [Trabajo de grado presentado para optar al título de: Comunicadora Social – Periodista, Universidad Católica de Pereira]. <https://repositorio.ucp.edu.co/bitstream/10785/4731/1/DDMCSP42.pdf>
- Real Academia Española. <https://dle.rae.es/taquilla?m=form>
- Reseco, I. (2019). “Sexualidad, cine y censura: un estudio sobre la aplicación del Código Hays en la filmografía de Hitchcock”. [Trabajo final de Grado, Universidad Politécnica de Valencia]. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/125933/Reseco%20-%20Sexualidad%2C%20cine%20y%20censura%3A%20un%20estudio%20sobre%20la%20aplicaci%C3%B3n%20del%20C%C3%B3digo%20Hays%20en%20la%20filmogr....pdf?sequence=1>
- Romer D, Jamieson PE, Jamieson KH, et al. (2018). Parental Desensitization to Gun Violence in PG-13 Movies. *Pediatrics. Official Journal of the American Academy of Pediatrics*, 141(6), 1-9. <https://pediatrics.aappublications.org/content/pediatrics/141/6/e20173491.full.pdf>

Russell, J. y Whalley, J. (2018). *Hollywood and the Baby Boom: A Social History*. Bloomsbury Publishing Inc.

https://books.google.com.ec/books?id=fDk_DwAAQBAJ&pg=PA272&pg=PA272&dq=family+films+disney+pixar+box+office&source=bl&ots=7OkqheGkOJ&sig=ACfU3U2CyLP144I1dRTCLUQLrV5eTQs3zQ&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjTmJquh6vqAhXIQ98KHY3CD7Q4ChDoATABegQIDBAB#v=onepage&q=family%20films%20disney%20pixar%20box%20office&f=false

Sánchez, J. (2018). *Historia del Cine: Teorías, Estéticas, Géneros*. Editorial Alianza. https://eprints.ucm.es/50497/1/Historia_del_Cine_Teorias_esteticas_gen.pdf

Sánchez, M. (7 de agosto de 2020). Día del Cine Ecuatoriano: lo desafiante de realizar un largometraje en el país. *EL UNIVERSO*. <https://www.eluniverso.com/entretenimiento/2020/08/06/nota/7932702/dia-cine-ecuatoriano-peliculas-taquillas-estrenos>

Sanguino, J. (15 de julio de 2015). Siete momentos en los que Pixar se olvidó de que había niños en la sala. *EL PAÍS. El Periódico Global*. https://elpais.com/elpais/2015/07/15/icon/1436959269_596682.html?id_externo_rsoc=TW_CM

Star Cines. <https://starcines.com/#/acerca>

Supercines. <https://www.supercines.com/quienes-somos>

The Numbers. <https://www.the-numbers.com/box-office>

Triquell, X. (2017). Los géneros cinematográficos, entre la historia de la sociedad y la historia de un lenguaje. *Debates y perspectivas de un mundo en cambio. Culturas. Revista del Centro de Investigaciones en estudios Culturales, Educativos, Históricos y Comunicacionales*, (11), p. 8-261.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56118572/culturas11_WEB.pdf?1521619113=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DIMICRACIONES_MENTIRA_Y_FICCION_CINEMATOG.pdf&Expires=1601446004&Signature=Dqmtx3UHwK~R8xHfy5kn5YXecue1uyf3UhZ9AfawjJFMENtdSPYrf3z9FLXTFbtH7i2nq5f4xRO0cAJmxTWtccvjibi-o9NBfEONJRM2VsxSkwGOCLj8v65KNSJqi1iY8RI4Xf9dKb199c4vAilQofY-DqAupeDlcs4OBpEdNR4~Hbvxo9cKEggddgnYyD2Zs3Rlu8WWTTanQ-CwCg-GrTxQj22rATcMa4Wd1mminUw81rL-YgHJlf9uGRj994DUgPAKe1xu9GzcsqgmlvXYc8Yo8IFEj1GPzTN~XYR8gmjmjiQn01mUxpybYKodKbVvpuHmX0t5NluT-793J-d-qzw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=159

Vaquero, M. (2014). *Un análisis a la producción cinematográfica desde la mirada de un estudiante: El Cine Ecuatoriano en la Actualidad*. Quito, Ecuador. Universidad de las Américas.
<https://www.udla.edu.ec/2014/04/11/el-cine-ecuatoriano-en-la-actualidad/>

Vilatuña, S. (2018). *Análisis de la representación de la pobreza en el cine ecuatoriano, a través de tres casos de estudio: ratas, ratones y rateros, a tus espaldas y no robarás*. [Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Comunicador Social con énfasis en educomunicación, arte y cultura, Universidad Central de Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15471>

Warner Bros. posterga el estreno de Wonder Woman 1984 debido al coronavirus. (24 de marzo de 2020). *EL UNIVERSO*.
<https://www.eluniverso.com/entretenimiento/2020/03/24/nota/7793814/warner-bros-posterga-estreno-wonder-woman-1984-debido>

Zambrano, J. (1 de marzo de 2019). El cine ecuatoriano diversifica su mercado. *El Telégrafo*.
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/10/cineecuatoriano-agujeronegro-filme>

ANEXOS

Anexo A: Entrevista a Alexandra Mora Vacas – Productora y productora creativa – Ecuatoriana

1. ¿Qué géneros de cine son más comunes en las producciones ecuatorianas? (en general)

El cine de autor, aún estamos muy involucrados en el cine de autor, en el cine de festivales. Últimamente recién se están despertando, que el terror con La Dama Tapada, pero sino dime cual más; de acción con minuto final; y de ahí la infantil-familiar con instantánea y una que es totalmente familiar es “Con Alas pa’ Volar”; y hay otra más de esos mismos productores, que son cristianos. Por eso digo que se vio mucho, porque llegan a un público conglomerado a través de las iglesias. Ellos al ser cristianos tenían la puerta abierta por los pastores que la recomendaron siempre, se la compraron, fueron al cine, como sea, pero la película más vista en el 2016 fue “Con Alas pa’ Volar”.

2. ¿Qué género de cine ha producido y cuál de esos le gusta más abarcar? ¿Por qué?

Yo produzco cine infantil - familiar, porque siento que los niños son un público bastante olvidado por nosotros en Latinoamérica, hay muy poca producción al cine infantil y es un público bastante increíble, bastante prometedor y bastante consumidor, sino mira Disney, mira Pixar, como crecen. Además, tienes primos o sobrinos, un niño chiquito pide y el adulto babea para ver como se hace para conseguirlo. Y bien hecho luego te da la posibilidad de hacer merchandising.

3. ¿Cómo definiría el cine familiar?

Los adultos fueron niños pero pocos lo recuerdan. Toy Story 3, para mí es más para el adulto que para el mismo niño. Más allá de que viste las primeras y de que creciste con eso: La partida de Andy a la Universidad, re-adulto, el niño no ve esa parte pero en el adulto te quiebra totalmente.

Entonces para mí la película familiar empieza en que sea aceptada por los niños, que los niños se entretengan, pero si los niños se llegan a entretener, a aceptarla y engancharse con la historia, es también fácil que el adulto lo haga, porque los adultos fueron niños, aunque pocos lo recuerden. Entonces es fácil que el adulto se termine enganchando con alguna travesura o algo, alguna actividad de los niños, porque sienten nostalgia.

La promoción de Instantánea para los adultos no era para el papá, era para el adulto nostálgico. Es una película que puede entretener o con la que se sienten identificados tanto los niños como los adultos. Que si bien el público objetivo pueden ser los niños, el adulto también la disfrute y se enganche con la historia.

4. En general, el cine familiar tiene altos niveles de taquilla ¿A qué cree que se debe esto?

Se debe a que son más público en las salas de cine. Una película de autor vas tú solo a verla, una película infantil son mínimo 3: papá, mamá y niño. Y nunca llevan niños solos, siempre van con el primo, con el amigo, entonces eso aumenta la cantidad de gente que va a ver. Una película de autor te la bancas tú solo, vas y te sientas solo. Una película familiar, mamá y niño, papá y niño, pero va a terminar siendo: salgamos con el primo, salgamos con tal, porque luego vas a ir a jugar, luego vas a ir a hacer algo. No es una película hecha para verla solo.

**5. ¿La película “Instantánea” tuvo el recibimiento que esperaba?
¿Por qué?**

No, en cuanto a la campaña, me faltó campaña; y si, en el como la recibieron los niños. Entonces, me faltó dinero, yo ya la había vendido, tenía que estrenar si o si, ya Teleamazonas la tenía, Teleamazonas la iba a poner en la televisión, no conseguía los fondos para promocionarla pero tenía que estrenarla. Así que me fui a las escuelas, la promocioné con las escuelas, la promocioné con las iglesias también y conseguimos cinco mil personas. Aun así, las personas que la vieron, los niños, se engancharon bastante bien, mucho, la mayoría estaba enganchada con la historia, lo cual me parece increíble, incluso la vi en algunos colegios con los niños directamente, en la escuela con los niños, y escuchar a los niños era increíble, era lo que necesitaba. Pero claro, cabe aclarar que ese era mi target, para mi target funcionaba súper bien, ya así niños de 12 años, 11 años, que ya son preadolescentes, ya, todo mal.

Algunos adultos cinéfilos también me acuerdo que me decían que la película tiene errores. Es más, yo hice una prueba, una amiga cineasta, foquista, tiene dos hermanas gemelas, en ese rato las niñas tenían 8 o 9 años. Ella me dijo, “déjame ver la película”, le dije “te voy a dejar ver la película pero necesito un favor, la vas a ver con tus dos hermanas, debes verla con tus dos hermanas o no la ves”. Entonces vieron un corte sin terminar, sin las animaciones. Luego me llamó y dijo “Tengo cosas que decirte, pero mis hermanas quieren hablar contigo”. Me puso con las hermanas y ellas alucinaban, estaban encantadas, ¡y la película estaba sin terminar! Ella me dijo “La película tiene fallas, tiene muchas fallas para decirte, pero con mis hermanas funcionó, así que entiendo tu punto, no tengo nada que decirte”. Le dije “si, yo sé, yo estoy consciente de cuales fueron los errores, como para mejorarlos en la siguiente, porque sería el colmo que los desconozca y los vuelva a repetir, peor aún. Pero para mi grupo objetivo sirve”.

Entonces luego, con alguien en internet también discutimos “a mi hijo no le gustó” y yo dije, “a mi sobrino tampoco, pero mi sobrino, al igual que tu hijo, seguramente son cinéfilos y su bagaje, por más niños que sean, su bagaje de conocimiento audiovisual es distinto a los demás, también lo vio la hermanastra de mi sobrino y a ella le encantó, es porque suele ver otro tipo de películas”. Tienen otro bagaje cultural, pero el niño promedio que consume más cine comercial, se enganchó. Por ejemplo, la película “Ready Player One” ¿La viste?

- **Si**

¿Entendiste todas las referencias?

- **No todas**

¿Te reíste?

- **Si**

¿Y la demás gente en el cine se reían?

- **No todos**

A eso me refiero. Cuando mi sobrino fue a ver esa película, le dije “¿y tus amigos se rieron de la película?” y dijo “no, no entendieron ciertas cosas”, a lo que contesté “Tú si has visto “The Shining” y las otras referencias, ellos solo veían una película, no entendían todas esas referencias pop, noventeras, ochenteras que tú si has visto y que tú entiendes.” Es como que leas un libro que te hace referencia a otra literatura, entonces, para que lo disfrutes tienes que haber leído o entendido esa referencia.

6. ¿Al realizar una película familiar es difícil generar un equilibrio entre el atractivo para niños y el atractivo para adultos?

Es que te centras en un público, si bien es cierto que es un segundo target, tienes que centrarte en tu público principal y quizás irle poniendo detalles para que el otro también se enganche. Pero generalmente la película está destinada a uno y el otro se engancha

por default, porque termina conectando con ciertas cosas de su infancia.

Tú te centras en el niño y de paso, si quieres, ahí el adulto se va a enganchar con ciertos detalles que luego le pongas, como referencias de su niñez. (Ejemplo) Es un niño con aventuras pero le pones la camiseta de E.T. o una camiseta que haya sido popular o de una serie popular de los 80, entonces, el adulto termina también enganchándose. (Ejemplo) El niño anda en bicicleta, no le des una bicicleta normal, dale una Chopper, dale algo distinto que el adulto diga “ah” (“conozco eso, entiendo esa referencia”). Y lo haces con detalles que no afecten la historia. Pero la historia está centrada para los niños, a los adultos los estás enganchando por otro lado.

7. ¿Conoce otros realizadores locales que hayan querido incursionar en el cine familiar?

Si, en Quito está Sofía Coloma, que ha hecho cortos, pero ella también se quiere centrar en el cine infantil - familiar. Aparte sé que está este chico, Alex Jácome, de “Con Alas pa’ Volar”, que también hace cine familiar, será católico pero es familiar, no es infantil, pero si es para la familia.

Se de otros pero no recuerdo sus nombres. Tania Hermida, aunque cuando hizo “En el nombre de la Hija” yo le pregunté “Tania, ¿consideras que “En el nombre de la hija es una película infantil?” y me dijo “No, no es infantil, pero funcionó en el exterior para los niños”.

8. ¿Qué otras películas nacionales clasificaría dentro de la categoría de cine familiar?

“En nombre de la hija”, “Con Alas pa’ Volar; “Mientras llega el día”, pero es más histórica, la puedes ver en la familia, pero es histórica, quizás por eso también es familiar.

9. ¿Cree que la producción de cine familiar es importante en la sociedad? (en general) ¿Por qué?

Las películas siempre ayudan a impartir ideas, si quieres valores también. Mira que el cine propagandista alemán Hitler se hizo súper fuerte en su nación a punta de cine comercial, a punta de cine propagandístico, Rusia también usaba ese cine propagandístico para imponerles ese orgullo de nación y decirles “estamos haciendo bien, vamos adelante”. Y es sabido que el cine también ayuda de cierta forma a conocer y educar. Es como el poder, como dijo el tío de Spider-man: “todo poder lleva una responsabilidad”. Y claro, tú puedes meterles ideas a las personas en la cabeza viendo una película. Así que si quieres compartir algo que te parece buena idea, pues, como “Con Alas pa’ Volar”, en “Con Alas pa’ Volar” lo que hacen es decir: “la familia es lo primero, no te puedes divorciar, sigue intentándolo y sigue haciendo funcionar a la familia”.

Toda obra, sea de cine, sea de teatro, o sea de pintura o sea lo que sea, termina transmitiendo una idea, o un sentimiento que tenía su autor. Usado de cierta forma y con la guía, pues, transmites algo, transmites una idea. Por ejemplo, para mí “Raking for a Dream”, es de drogas, es una buena película para hablar de drogas, violencia, pero claro, es para chicos grandes, de 16 o 17 años, para hablar luego, tener un foro, decirles “chicos, ahora sí, hablemos de drogas”. Todo depende de cómo lo manejes, todo te termina transmitiendo una idea.

- **Sí, un tema puede contarse de diferentes formas y va a causar un diferente impacto.**

Claro, porque puede pasar. Mira que pasó con “Instantánea”, fue con el abuelo, no quería, se terminaron llevando bien. Pero ¿qué pasa si la película terminaba diciendo “¡Bullshit!, si el man se porta mal contigo tienes todo el derecho a no llevarte bien con él, aléjate de las familias toxicas”? El niño va a seguir, o el adulto va a reforzar esa idea de “no, ¿por qué debo llevarme bien si el me trata mal?”.

Siempre terminas transmitiendo una idea y depende también del espectador como la termina recibiendo; por eso es que también hay que tener mucho cuidado o hacerte cargo de lo que estás haciendo. Claro que algunos solo quieren contar una historia, pero terminas influenciando a quien la ve, le terminas, le terminas dando ideas, por eso es que dicen que el leer y ver películas te ayudan a tener más vidas que solo una, a ver diferentes ángulos de las historias.

10. ¿Cuál cree que sea la razón de la falta de interés de los ecuatorianos por el cine local?

Falta de cultura, no tenemos educación cultural, una; y dos, han salido tantas cosas y han sido mal informados o engañados, que al momento de ir al cine salen decepcionados del cine. Por ejemplo, en “Sin Otoño Sin Primavera”, muchos adultos se fueron en la escena del sexo. “Ecuadorian Shetta”, la primera película “stoner” del país, que mala película. Yo he visto películas “stoner”, me dediqué una época a buscar y a investigar películas “stoner”. Hay cosas chéveres, la de “White Castle” es súper chévere, súper graciosa, hay otras que son como “man, que gringos tan cuadrados con los chistes machistas y blablablá” y luego esta “Ecuadorian Shetta”: no tiene nudo, es un man caminando toda la noche con weed y unos supuestos extraterrestres, o sea, no, no, no, o sea, no, todo mal.

Creo que el problema está en que hay algunas que son muy malas o son promocionadas mal, entonces la gente, el público, ve, se defrauda y lo único que dice es “película ecuatoriana no”.

Otra man en cambio me decía “Ah es que película ecuatoriana es cine de autor, voy a ver violencia”. Carlos Icaza me dijo que a él le pareció que “Instantánea” tenía sus errores, que el cómo cinéfilo veía los errores, pero resaltaba que a su nieta, y a la hija de la empleada y a la empleada de él, les había gustado; que ya no era una cuestión sociocultural, sino, en ese rato era un poco de conocimiento de todo lo que decía, de bagaje, de conocimiento audiovisual; pero que

funcionaba para su público objetivo y que lo que a él le encantaba es que dejaba a un lado la clásica violencia, la clásica “estamos mal”, la clásica apestamos. Una tía mía en cambio me dice “Yo no quiero ir al cine a ver películas que me recuerden la miseria humana porque para eso tengo mis propios problemas personales”.

Entonces, mucho de lo que pasa también es que se hace un poco más de cine de autor y cuando se hace otro tipo de cine pues no se promociona bien y hace que sea complicado para la gente aceptarlo y luego el boca a boca es “El cine ecuatoriano está a años luz, es malo” y blablablá.

Primero no tenemos un público creado, no hemos creado público, y crear público es desde las escuelas, desde los colegios, esas visitas que yo hice de irles a hablar del cine y luego presentarles, pero eso lo hice porque necesitaba promocionarme, pero si se arma una campaña de ir a los niños o de ver que en el pensum de pronto les abren un poco de cine para que tengan un poco de bagaje y les recomienden, lo mismo con el teatro, va a hacer que crezcan siendo adultos que quieran ir al teatro, que quieran ir al cine, que quieran leer, que quieran investigar, que quieran seguir nutriendo esta parte cultural.

Pero no tener una correcta motivación para la lectura, para el cine o para el teatro, incluso para el ballet. Por ejemplo, yo me acuerdo que con Luisa, que es con quien estoy trabajando ahorita, yo le decía “yo, personalmente no soporto el ballet, yo no tengo cultura de ballet”, ella, que es baletista, me decía “Te entiendo, no has crecido en eso, no sabes nada de eso, no entiendes una pose, no sabes la fragilidad y la dureza que está metiendo esa man en esa parada tan sencilla”, y es verdad, yo no aprecio el esfuerzo que está haciendo una man en una postura sencilla, pero que está parada en la uña, básicamente. Pero es eso, nos falta cultura, falta educación y luego el boca a boca de lo que la gente ha ido viendo y que no se ha satisfecho no les ha

gustado porque también les falta cultura, termina complicando la situación para el cine ecuatoriano.

11. ¿Por qué no se hace cine familiar en Ecuador?

Porque a la gente no le interesa, cada uno tiene sus diferentes temas que contar, y ya es cada uno lo que necesita contar. Más allá de que yo descubrí que el público infantil es un buen público para presentarles proyectos, en mi vida diaria yo me llevo súper bien con los niños, increíblemente bien con los niños, yo soy la tía favorita de todos, los hijos de mis amigos y amigas. Mis papás siempre me dicen en su reclamo de la cultura y todo eso que por qué no estudié pedagogía si yo tengo tanta facilidad de hacerme entender con los niños, entonces yo les digo “quizás lo que yo tenía que hacer era eso, contar historias interesantes y con significado a los pelados” y por eso me terminé yendo en esta área del cine, más que en pedagogía o en cualquier otra cosa.

Entonces, para empezar, responde a una necesidad de la persona que crea la historia para ver a quien quieres contar y que quieres contar. Mi necesidad o mi facilidad siempre han sido los niños y me gusta hablar con ellos y me gusta verlos impresionarse y me gusta tomar apuntes de todo eso. Entonces, para mí es algo orgánico, entretenerlos, entretenerlos bien.

- **Entonces, el por qué no se hace cine familiar en Ecuador ¿es que no muchos tienen la intención o la necesidad de contar historias de ese tipo?**

Si, no hay creadores que se hayan desarrollado en eso, están contando otras historias. Depende de cada uno, de lo que necesita contar, sino se va a sentir luego falso también, porque no les nace. Claro que no es que no puedas por eso hacerlo.

12. ¿Cree que una mayor producción de películas familiares en el país atraería al público ecuatoriano?

La campaña los atrae, no la producción excesiva. Una buena campaña y una buena película, más allá de mucha película familiar. Si no lo vendes no lo compran. Entonces, podemos tener 20 producciones familiares, pero si no tenemos una buena campaña de promoción, de lanzamiento y de expectativa, no se vende.

13. ¿Usted estaría dispuesta/o a realizar más películas de este género para poner a prueba la propuesta que presenta la pregunta anterior?

Lo haría por la plata (risa) yo estoy frenada por plata, sé que puedo hacer con "Nina" (personaje creado por la entrevistada y protagonista del programa de tv infantil que está por estrenar) cosas maravillosas, pero estamos frenados por plata, basándonos en lo básico, aprovechando que es youtuber, aprovechando entonces los celulares y cosas así, para no tener que invertir tanto, pero ahí lo que nos limita a veces también es el poder adquisitivo. Pero, si yo pudiera, tengo por ahí un par de guiones guardados, entonces, si, es un poco más ahí el problema de dinero.

Anexo B: Shanna Robalino – Directora de contenido/Productora creativa – Ecuatoriana

1. ¿Qué géneros de cine son más comunes en las producciones ecuatorianas? (en general)

Bueno, creo que es una pregunta que requiere que haya data que sostenga lo que voy a decir, pero en vista preliminar y en ojo, creo que los últimos 10 años se podría decir que el cine ecuatoriano está más enfocado en Drama. Creo que ese es el género no más popular, pero el que es más producido. Últimamente se han visto casos en que hay comedia negra, terror, documentales, de géneros de aventura, pero más que nada el enfoque es de Drama.

2. ¿Qué género de cine ha producido y cuál de esos le gusta más abarcar? ¿Por qué?

Documentales. Los documentales vienen a ser un género aparte de los largometrajes que tú puedes ver como drama, acción, aventura, terror; porque el Documental conlleva una diferente estrategia para poder realizarla, estas básicamente contando una historia en base de una observación, de seguir a alguien, de seguir un caso, seguir hechos. Entonces, esa ha sido la mayoría de proyectos que yo he embarcado, especialmente en los últimos 3 años, también estoy produciendo ahorita dos proyectos de Ficción. Yo diría que tengo un lado especial para el tema de documentales, porque siento que son historias reales, más relacionables con las audiencias, porque puede ser en base de una persona, puede ser en base de una situación que ya ha pasado o está pasando. Pero obviamente con proyectos de ficción o de diferentes géneros tú puedes ser más creativo en ese sentido y apuntar al cielo con el tipo de contenido que tú quieras realizar; por ejemplo en animación, puedes explorar más conceptos, visualizaciones, que a veces en un documental estás limitado por el tema de estructura que lleva, básicamente siguiendo hechos, siguiendo una historia, y

no puedes cambiar la historia de algo que es real. Pero si siento que me apego más al lado documentalista.

3. ¿Cómo definiría el cine familiar?

El cine familiar, de lo que yo he visto en Ecuador, es una manera de realizar una conexión, de tratar de tener tiempo juntos entre familia. Cuando estábamos promocionando nuestra película, nos dábamos cuenta de que siempre había familias grandes, hijos, papás, que siempre buscaban tratar de ver algo juntos, y normalmente cuando estaban buscando qué ver, eran películas animadas, o eran películas con animales, o eran las franquicias grandes de superhéroes, que son las más populares.

Entonces, en ese ámbito de cine ecuatoriano o experiencia ecuatoriana, normalmente suelen inclinarse por ese tipo de películas, cosa que el cine ecuatoriano normalmente no hace. Tú no ves en una taquilla una película animada ecuatoriana, tú no ves una película de superhéroes ecuatoriana, entonces en sí, sí creo que hay bastante por realizar en el cine ecuatoriano para poder hacer catering a esa necesidad, a esa demográfica, que básicamente eso es lo que las atrae, a las familias, ver ese tipo de películas juntos que es algo que el cine ecuatoriano, por el momento no se ha visto que producen mucho. Ese creo que es el hilo conductor de todo el comportamiento de consumo familiar: películas animadas, de animales y de superhéroes, esos son los niches de cada cosa.

4. En general, el cine familiar tiene altos niveles de taquilla ¿A qué cree que se debe esto?

Tienen altos niveles de taquilla porque, como te había comentado, estas normalmente son franquicias ya establecidas. Digamos en el caso de animación, no solamente sacan una película animada, sacan 2, 3, 4, y te dan como que un poco de apetito para esperar la otra, que lo hacen popular, y no solamente abarcan el tema de

taquilla en cine, sino también están embarcando el tema de merchandising. Entonces, cuando un niño ve una película animada de un superhéroe o de cualquier tipo de personaje de acción, tienes tu a tus estudios grandes que se enfocan en tratar de hacer lo más rentable posible para que tengan esos fans fieles para que vuelvan y vayan a ver la siguiente película. ¿Y cómo hacen eso? Comienzan a lanzar programas de televisión, comienzan a hacer merchandising de útiles, de sábanas, de colchas, o sea, solamente con el caso de “Los Increíbles”. “Los Increíbles” tuvo un gran fan porque creo que pasaron unos 10 años y tenían a sus fans que crecieron con esa película y la volvieron a ver después de diez años. O “Frozen”, un buen ejemplo ahí es el tema de “Frozen”, que no solamente son películas que quedan en películas, son películas que se van y trascienden de una manera mucho más multidimensional, en transmedia. No solamente se quedan en la pantalla grande, se hacen muchas cosas en base de ese tipo de género en animación.

Entonces por eso son tan populares, tienes a niños que son atraídos a esas historias que igual te enseñan algún tipo de valor familiar, algún tipo de romper barreras, algún tipo de tema de creer en ti, que puede ser igual al tipo de vocación que los papás están tratando de inculcar a sus hijos. Es como que su propio mundo en sí y eso es lo que le hace súper popular. Y también el tema de los superhéroes, los superhéroes es otra franquicia, entonces todo eso es como que su propio motor que lo hace tan popular, que en cambio otros géneros no tienen.

7. ¿Conoce otros realizadores locales que hayan querido incursionar en el cine familiar?

Si sé de algunas películas que han salido, que son más en el ámbito cristiano, pero así de cine familiar, de los géneros que te acabo de decir, no. No conozco a ningún productor que haya realizado algo de ese tipo, de las tres aristas que te acabo de mencionar.

8. ¿Cree que la producción de cine familiar es importante en la sociedad? (en general) ¿Por qué?

Sí, claro. Si es importante, porque como lo había mencionado anteriormente, eso es una manera de compartir tiempo en una familia, debido al diferente tipo de horarios que puedan tener los papás que trabajan, los niños que vayan a la escuela; es un momento para las familias para conectarse. Y antes, realmente las familias, cuando salió la televisión, en los 60's por ahí, esa era la manera de una familia como que de llegar a conectarse, aparte de irse al cine.

Entonces sí, creo que es muy importante mantener esa línea de género abierta y de hacer negocio, porque de cierta manera, por esas películas de animación es que existen bastantes trabajos en estudios de animación, que igual conllevan bastantes años en realizar, por eso las franquicias distribuidoras de cine también pegan. Entonces, sí, sí creo que es vital en realidad, en el cine, esas son como que las máquinas que hacen que los estudios puedan realizar sus proyectos de pasión, proyectos que tienen presupuestos no tan altos, como las que tú ves en películas familiares.

Entonces con las ganancias que ellos puedan sacar con esas películas, pueden enfocarse a hacer sus proyectos de pasión, que pueden ser de drama, pueden ser de Sci-fi, cualquier otro tipo de género que les pueda dar esa opción de poder hacer.

9. ¿Cuál cree que sea la razón de la falta de interés de los ecuatorianos por el cine local?

La falta de interés creo que son bastantes las razones, porque de cierta manera creo que es una percepción de que la calidad no es similar a la calidad que se está comparando con películas realizadas por los estudios más grandes del mundo, que vendrían a ser FOX, Warner Bros., Paramount, ya los grandes. Obviamente

no somos un país al mismo calibre en temas de experiencia en cine, probablemente tenemos otros países que son más veteranos en ese sentido, pero si somos un país que en los últimos 10 años se ha estado capacitando y realizando proyectos que ya están rompiendo barreras a nivel internacional.

Pero la falta de interés del cine ecuatoriano creo que se debe a una mala percepción de películas que se hacen, falta de publicidad, que de cierta manera hay bastantes películas que por tratar de terminar el proyecto, no pueden tener el suficiente presupuesto designado que merece una película para poder participar con los de las grandes ligas.

Entonces, te pongo un caso, digamos que los meses más importantes para una taquilla, vendrían a ser los meses del verano, porque en el verano es cuando te lanzan todas las películas de las franquicias, o sea, lanzan al mismo tiempo, te lanzan Avengers, te lanzan las películas de Disney, te lanzan todo. Y estos estudios ya tienen un presupuesto súper alto en los millones de dólares, donde ellos se gastan por ejemplo en banners, en material p.o.p., en uniformes para que se pongan las personas que están en taquilla, los stands, hasta las decoraciones del canguil y vasos y todo eso. Entonces, los presupuestos locales, que en si ya son una fracción pequeña del presupuesto que pueda tener un estudio grande, hacen difícil que una película ecuatoriana resalte en tanta publicidad de un estudio de ese nivel, entonces, creo que es un factor bien importante que las películas ecuatorianas traten de promocionarse más, porque la gente tiene que saber que hay películas hechas localmente y cuando la gente sabe es como que “ah, si no sabía, si me gustaría ver”. El interés hay, pero pienso que tiene bastante que ver con el nivel de percepción y también por no tener las suficientes herramientas de promocionar una película como debe ser. Y también el tema de competencia que tú tienes de los de afuera, de los estudios.

10. ¿Por qué no se hace cine familiar en Ecuador?

Eso creo que realmente es un tema personal, todo depende de qué tipo de productor, todo viene de una creatividad, y también creo que tiene bastante que ver por el nivel de competencia que pueda existir; o sea, una película ecuatoriana compitiendo con un Pixar o un DreamWorks o un Blue Sky, o sea...

En realidad no podría darte una respuesta diciéndote que por qué nadie hace contenido familiar, capaz que si hay, como te he dicho, hay películas de fe o cristianas que se enfocan en hacer más ese tipo de temas, pero en sí, de las que yo te acabo de mencionar, en realidad no sé. Si hay productoras que hacen animación y ya son conocidas internacionalmente, como MATTE, que es una productora de 3D en Quito. Pero en si no sé, quizá sea por temas de presupuesto, tiempo, quién puede poner ese financiamiento para poder realizar una película de un calibre, porque como te había comentado, no es algo que se hace de la noche a la mañana, es un proyecto que conlleva años en realizar, entonces también es el tema de flujo para poder sacar sus temas adelante, pero en sí, eso es lo que vendría a ser uno de los factores que pueda hacer que no sea tan fácil de realizar.

11. ¿Cree que una mayor producción de películas familiares en el país atraería al público ecuatoriano?

Sí, yo creo que sí, si atraería.

12. ¿Usted estaría dispuesta/o a realizar más películas de este género para poner a prueba la propuesta que presenta la pregunta anterior?

Yo creo que todo el mundo está dispuesto a experimentar con diferentes géneros, pero creo que en el mundo cinematográfico nacional y con los productores y los directores, creo que hay temas sociales, o personajes, o ideas, que ya se vienen

madurando por años o por bastante tiempo y por mi lado en tema de animación, no lo veo como algo que puedo realizar en este momento. Pero puede ser que si se presenta la oportunidad claro, con gusto, pero todo depende, es una pregunta bien como que, tendrías que preguntar a diferentes productores en realidad, porque es básicamente al gusto de cada persona, a la prioridad que cada persona le puede dar a un proyecto así, porque ya son bastantes proyectos que uno puede tener guardados que quieren hacer, que siempre van a llevar como prioridad número uno. Si tú no estás en ese ámbito de querer hacer ese tipo de cine, no vas a buscar la manera de hacerlo, si es algo que te interesa desde el principio, lo vas a hacer, entonces ese sería como que mi respuesta para eso.

- **¿Si le mostraran una investigación en la que dice que es muy probable que si hiciera una película familiar tuviera éxito en taquilla, se arriesgaría a hacer una?**

Sí, pero ahí se tendría que evaluar que tanto tiempo tomaría, que recursos hay, que tipo de financiamiento, o sea, no es una respuesta tan simple de decir si o no. Hay bastantes elementos que considerar cuando se embarca a realizar una película familiar, y te hablo específicamente con animación, porque ese es el género top de consumo familiar.

Por el momento a ciegas puedo decir si, pero después de investigar y ver de que se trata, que tipo de temas trata, se podría concretar más.

- **Cuando habló de la falta de fondos que pudiera tener una película para hacer la publicidad, ¿esos fondos son los que normalmente debe aportar el gobierno?**

No, los fondos de gobierno son unos fondos que cada país te lo puede dar, sea en un ministerio de cultura, sea en un departamento de turismo, todo depende del país. Esos fondos de publicidad te lo puede dar el gobierno, pero normalmente no es suficiente, entonces tú tienes que contemplar ese tipo de

presupuesto dentro de tu presupuesto global de un proyecto, y buscar ese presupuesto puede venir de auspicios, puede venir de inversión personal, pero es un numero grande, es un numero grande y un porcentaje grande de contemplar, yo diría por lo menos un 30 % o un 40% de tu presupuesto global, debido al tipo de competencia y debido al tipo de rich, de alcance que tú quieras tener con tu producto. Entonces, eso es algo bien importante, cuando tú ves una película de afuera del Ecuador, tú ves toda la promo en todos lados, en los baños, en las puertas, están en todos lados, promocionando, entonces, cuando tú te metes a hacer una película, tú tienes que pensar a ese nivel, o sea, como que para ya decir a la gente, comunicar a la gente “Mira, aquí estoy, hay esta película”.

Anexo C: Luis Avilés – Director de cine – Ecuatoriano

1. ¿Qué géneros de cine son más comunes en las producciones ecuatorianas?

Creo que el género que es más común en las producciones ecuatorianas es el Drama. Haciendo un cálculo estimado, yo calculo que siquiera un 90% de las producciones son Drama. Últimamente he visto un giro de que al Drama le están dando ciertos elementos de género, pero normalmente son Drama y el 10% experimenta otros tipos de género.

2. ¿Qué género de cine ha producido y cuál de esos le gusta más abarcar? ¿Por qué?

El género que yo produje fue el género de suspenso Policiaco, que en inglés se llama Thriller. El Thriller es de hecho mi género de predilección, pero también lo es la Fantasía, por eso mi película tiene elementos fantásticos, me gusta jugar con estos dos elementos. Entonces, mi película tiene los elementos de Crimen, de Suspenso y de Fantasía. Esto no quita que igual se sumen diferentes géneros, diferentes tramas, es normal que una película navegue en diferentes géneros, pero generalmente lo principal son los dos géneros que más explotas en tu película, que como te digo en mi caso es el suspenso y la fantasía. Sin embargo mi película tiene Drama, tiene Comedia, tiene todo.

El cine Policiaco, es el cine serio que más yo consumo y admiro, de ahí yo consumo mucho el cine de Fantasía, prácticamente todo Hollywood es Fantasía. Por ahí también cae un poco la Ciencia Ficción. Entonces, me gusta conjugar esos dos géneros por eso.

3. ¿Cómo definiría el cine familiar?

Para mí es el cine que llega a todas las edades, que no necesariamente es el cine infantil, a veces se confunde eso, se cree que las películas infantiles son el cine familiar pero no. El cine familiar envuelve más, es un cine con una clasificación prácticamente para todas las edades, que es agradable para todas las edades, que no hay sangre, que no hay muertes, a veces si hay violencia pero no hay cosas fuertes, no hay escenas de sexo, no hay desnudos, son cosas que tal vez incluso podrían entrar a ver los adolescentes, pero no los niños, entonces, si es que ya estos rangos de edades no pueden entrar a ver, entonces no es una película familiar. Una película familiar también creo que está ligada bastante al género de comedia. Como la comedia es un género bastante digerible entonces se lo une también al familiar y van en conjunto.

También hay familiar – fantasía, que también es de alto consumo y también es que como que tampoco tengan estos elementos que te digo. Tal vez el elemento que más en juego hay y que a la final si consta dentro del cine familiar es la violencia. Violencia igual suave, se podría decir. No veras sangre ni armas, aunque eso cambia con los tiempos, todo siempre se va modificando, porque la sociedad siempre cambia, evoluciona, por ejemplo el caso de E.T.

E.T. es una película familiar, es familiar y es fantasía, y en escenas muestran armas. Es algo que fue muy discutido después cuando se sacó una edición especial de E.T. en la cual Spielberg mismo, el director de la película mandó a quitar las armas, las reemplazaron por walky talkies, y bueno, fue una época en la que estaba muy común esto de modificar las películas, pero ahora en las últimas versiones, Spielberg también recapacitó, y regresó también por los reclamos de la gente que, son obras que tienen que entenderse de que están envueltas en un contexto social diferente que en ese momento la censura era diferente y permitía sí que se vean armas en las películas

familiares. Entonces, se retomó, y se volvieron a poner las armas para que la película vuelva a su estado original.

4. En general, el cine familiar tiene altos niveles de taquilla ¿A qué cree que se debe esto?

Creo que son dos cosas, una de que como tienes un mayor rango de target, de público, de edades, pueden ir personas de muchas edades y el segundo punto que creo que es así mismo porque pueden ir más personas, más targets de edades, también eso incentiva a que las familias vayan completas, va el papá, va la mamá, van los dos hijos, va el tercer hijo, llevan al sobrino, se presta para eso, que también vayan grupos familiares más grandes, grupos más grandes, entonces esto provoca que sean más taquilleras, llega a más público. Eso de ahí no significa que otras películas no puedan ser igual de taquilleras, tal vez las que no son tan familiares, porque a veces, cuando, realmente lo que te enseñan cuando estas tratando de ver un producto es que reconozcas tu target, reconozcas a quien vas a llegar, y si es mejor si vas a un target específico, que podría ser incluso las películas R, las películas R, no porque hay menos cantidad de un target de edad, hay menos personas las cuales pueden ver esa película, vas a tener menos taquilla, porque, en cambio como estas focalizando tu atención a un grupo de edades, si es que funciona en ese grupo, las personas pueden regar la voz de hecho hasta mejor, e incluso esas personas pueden asistir muchas veces, porque se hacen fans, nuevamente una familia ve una película familiar, ve una película familiar y no vuelve a asistir a ver la misma película familiar; sin embargo, un adulto, fan de una saga, si lo vuelve a hacer, si es una película R y ese es el caso por ejemplo de Deadpool o las de terror, esas son muy taquilleras, casi no cuestan mucho, y estas películas también son para un target específico, para mayores, 16 años, 18 años, no son familiares.

5. ¿Conoce realizadores locales que hayan hecho o hayan querido incursionar en el cine familiar?

Vi y conocí al realizador de la película “2 papás en navidad”, película filmada en Quito y estrenada probablemente en el 2018, bueno, ese realizador ya tenía una antes y le fue súper bien. Tienen un mensaje cristiano, porque ellos son cristianos y así hay tres realizadores. Otra película familiar que me vi pero no he conocido al realizador, es Con alas para volar, que está realizada con el foco cristiano y son películas familiares. Son ecuatorianos y les va súper bien, o sea, son películas que tampoco no cuestan mucho y en taquilla barren, generalmente son las películas ecuatorianas que más taquilla hacen en el año en el que se estrenan. También está No todo es trabajo, que esa no la vi, lamentablemente, esa no estoy seguro si es familiar, porque no la vi, pero también es cristiana y esta otra más también, que también fue más taquillera de ese año, del 2019, que tampoco recuerdo le nombre, pero también es cristiana, es lo más probable de que si sean familiares, por ser cristianas, tratan de igual abarcar más público. Tiene dos factores muy buenos, uno arrasas con la gente cristiana y otra arrasas a la gente que puede llevar a toda su familia, por ese lado ganan por doble.

Los casos que te di, tal vez no sean cineastas tan cercanos a mí, porque si, la propuesta es mínima, además creo que en general, si te pones a ver cuántas películas familiares se han hecho, igual es mínimo, y al menos, los cineastas cercano a mí y a mí también, también me incluyo, decidimos hacer géneros más específicos, como los que te mencioné antes. Entonces, siento que no es tan común, por ejemplo en Guayaquil, que me preguntes, alguien que haya hecho una película familiar, no se me pasa por la cabeza, no se me ocurre.

6. ¿Cree que la producción de cine familiar es importante en la sociedad? ¿Por qué?

Sí, yo creo que es muy importante porque da más apertura, a poder llegar a más gente, de hecho es el cine predilecto de Hollywood, por ejemplo en mi caso, si me ofrecieran dirigir una película familiar, lo haría, no tengo ningún problema, porque te da justamente llegar a un público más amplio, generalmente son películas de más presupuesto, recibes más taquilla, es otra dinámica que si me gustaría explorar. Siempre que el cine llegue a más personas es una ventaja, porque así estas prácticamente evangelizando el cine y que llegues a nuevas generaciones, llegas a nuevas generaciones, porque si los niños van a ver y ven otro tipo de contenido que no sea cine infantil, es también un plus para el cine y para los cineastas. Entonces si creo que es muy ventajoso que exista el cine familiar,

7. ¿Cuál cree que sea la razón de la falta de interés de los ecuatorianos por el cine local?

Creo que el cine que se ha hecho hasta ahora ha sido muy centrado en un solo género, está centrado en el drama, en hacer historias muy personales, que realmente no le interesan al público ecuatoriano, el público ecuatoriano está acostumbrado precisamente al cine de género, el cine familiar, el cine de terror, al cine de comedia, y son los géneros que no se han aprovechado, entonces, si no tienes a ese público que no está acostumbrado a ese tipo de propuestas, entonces simplemente por eso el cine no va a avanzar. Y tampoco digo que de entrada sean totalmente comedias, y de hecho es también poco probable que también se hagan películas de superhéroes, pero está bien darle igualmente al público un poco de cada cosa, darle, como te digo, esa mezcla de géneros, que sea poco a poco, que sea variable. Y también está el hecho de crear públicos, no se han creado públicos, lo que también lleva a la gente a las salas de cine es porque tienes detrás un público, ya que ya te sigue, en ese caso, el mejor ejemplo

es Enchufe TV, ellos tenían ya un público de años, que han recolectado no solamente aquí en Ecuador, sino también en todas las partes del mundo, eso también es muy importante, en cambio acá tú ves una película ecuatoriana y no tiene ningún antecedente, cero antecedentes, no sabes absolutamente nada de la película ni el realizador, y eso no convoca a la gente. La gente siempre quiere tenerla un poco segura de que es lo que va a ver. Y eso también es importante, crear los públicos poco a poco, que hagamos nuestro público, las películas, las tramas, a lo largo de los años vayan causando interés del público. Y por ejemplo eso es lo que yo estoy trabajando, yo estoy creando mi propio público, y seguirlo sumando y cuando ya este mi película, decirle bueno, aquí esta, esta es mi propuesta, que se vaya conociendo. Creo que lo más cercano a eso es Sebastián Cordero, pero incluso por las tramas, los temas que ha estado tratando últimamente no han sido del interés del público y tampoco por eso han asistido a las salas de cine.

Entonces creo que esos son los dos factores más importantes. Y también hay esa tendencia de echarle la culpa al público, el público no va a cambiar, más bien creo que los cineastas debemos adaptarnos, precisamente hacer propuestas interesantes, dinámicas, pero que también agraden al público, que sean del interés del público.

8. ¿Por qué no se hace cine familiar en Ecuador?

Creo que eso va un poco con los incentivos que ha habido aquí en el Ecuador, el incentivo que ha predominado por los últimos 10 años, mas ha sido del ICCA, CENECINE y ESOTESIS, no recuerdo el nombre actual. Ha ido destinado precisamente a este cine dramático, que sea muy interiorizado, que sea de trama realistas, que son justamente lo que a la gente no le interesaba, entonces tal vez si hubiera más aperturas a otro tipo de géneros, el ecuatoriano si hubiera ido a ver las películas ecuatorianas.

Algo mixto, y que justamente estamos hablando como que ir de poco a poco, es Prometeo Deportado, esa es una película muy fácil de digerir, que sin embargo tiene su trasfondo, podría considerarse una película familiar, para todo público, porque, por más que igual trata una temática social, está igual contado de una manera muy fresca. Que tan lejos también, por ahí va, no es tanto pero también va, pero creo que el mejor ejemplo es Prometeo deportado, sin embargo, cercano a esa película, no se me ocurre ninguna y que haya justamente recibido fondos del estado para poder ser producida.

Entonces, creo que es una consecuencia también, del cine que se ha hecho hasta ahora. Yo hubiera hecho una película familiar también, si hubiera recibido el incentivo, de hecho, había pensado, antes de Minuto Final, hacer una película familiar, un musical, escribí todo y no encontré la manera de financiarla, me choqué precisamente con que los únicos fondos que existen aquí en Ecuador, normalmente van destinados a otro tipo de género, entonces me quedé sin oportunidades de poder filmarla. La envié al concurso del ICCA y no salió favorecida. Me imagino que así como me pasó a mí, le pasó también a muchísimos cineastas, que tal vez, tuvieron la intención de hacer películas familiares y no encontraron la manera de poderla financiar, sin embargo, el ICCA si ha apoyado a un montón de películas que pegan al género dramático y que son historias un poco más personales y sociales, entonces no han permitido que despeguen otros géneros, no solo el familiar, sino otros géneros.

- **¿Por qué una película familiar necesitaría más financiamiento?**

No, no mas financiamiento, seria financiamiento simplemente, es que simplemente no encuentras el financiamiento, y ni siquiera el mínimo, una película, normalmente y muy económica, te puede estar costando 15 mil dólares, una película familiar, aquí en Ecuador, y eso es súper barato, lo ideal es que cueste uno 40 mil, 80 mil dólares, con eso, todos podrían estar tranquilos, pero es un dinero importante que no tranquilamente lo consigues, no es tan fácil conseguir esa cantidad de

dinero, ni siquiera los 15 mil dólares que te digo, quien invierte 15 mil dólares de la nada. Si se han hecho esas películas familiares es porque han encontrado una fuente de recursos, las cristianas que te digo, son las mismas iglesias cristianas que reúnen entre ellos y la guardan para hacer estas películas, ahí está la fuente de financiamiento, y no solamente eso, sino que también sirve para también exhibirla, que les vaya bien en taquilla. Entonces, ellos sí, encontraron un buen nicho, una buena fuente de financiamiento, que no son del estado, si te pones a investigar esto, estas películas no han sido financiados por el estado; las que son familiares tienen una fuente de financiamiento específica. Y por ahí está, ahí está la solución.

Por otro lado, la película de enchufe tv no es familiar, pero es comedia y es un género diferente, también encontró un financiamiento privado por afuera, tampoco recibió fondo del estado, por lo mismo.

9. ¿Cree que una mayor producción de películas familiares en el país atraería al público ecuatoriano?

Si, por supuesto. Si resultaría atractivo, porque como lo había mencionado anteriormente, las películas familiares atraen a un número mayor, de personas y si hay más películas familiares, entonces, más personas verían cine y habría más taquilla. Es diversificar, eso es lo que nos falta aquí, a los cineastas, diversificar, al cine ecuatoriano le hace falta tener más variedades de géneros, incluyendo el familiar, para atraer mucha más gente, que es lo que le falta.

10. ¿Usted estaría dispuesta/o a realizar más películas de este género para poner a prueba la propuesta que presenta la pregunta anterior?

Si, por supuesto, haría cine familiar, de hecho yo escribí un guion familiar, pero al no encontrar una fuente de financiamiento decidí pues irme a otro género, un poco más serio, un poco más definido, y que me fue bien, a la final si pude grabarla y estrenarla. Pero si tengo la oportunidad, si existe la fuente de financiamiento, por supuesto que sí lo haría. Y a mí me encanta conectar con la gente, me encanta recibir ese feedback de las personas, así que haciendo una película familiar podría llegar a más personas.



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Aguirre Cornejo Ana María**, con C.C: # 0930514831 autor/a del trabajo de titulación: **Análisis de la relación del cine familiar con las tendencias de taquilla local** previo a la obtención del título de **Ingeniera en Producción y Dirección en Artes Audiovisuales** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **12 de septiembre de 2020**

f. _____

Nombre: **Aguirre Cornejo Ana María**

C.C: **0930514831**



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Análisis de la relación del cine familiar con las tendencias de taquilla local		
AUTOR(ES)	Ana María Aguirre Cornejo		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	María Emilia García Velásquez		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Artes y Humanidades		
CARRERA:	Carrera de Producción y Dirección en Artes Audiovisuales		
TÍTULO OBTENIDO:	Ingeniera en Producción y Dirección en Artes Audiovisuales		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	12 de septiembre de 2020	No. PÁGINAS:	DE 157
ÁREAS TEMÁTICAS:	Arte – Cultura - Humanidades		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Cine – Familia – Taquilla – Adultos – Niños - Edad		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):	El cine se clasifica en base a varios criterios referidos a su contenido. Entre estos criterios se encuentra el que establece lo que es entretenido para determinados espectadores según su edad. Bajo este criterio se reconoce el Cine Familiar. Este tiene como público objetivo a todas las personas de distintas edades que pudieran conformar una familia. El presente trabajo estudia la posible relación entre este cine y los niveles de recaudación de taquilla, estableciendo la hipótesis de que el cine familiar es favorecido en la ella. En base a la información obtenida, se indaga la presencia del cine familiar en las salas de cine de Ecuador y se establece si los datos adquiridos a nivel general, aplican también en el caso particular de Ecuador. Para la elaboración de este proyecto académico, se procedió a indagar la definición de Cine Familiar, examinar y analizar listas de taquilla en países de América, del Mundo y Ecuador, estudiar listas de estrenos de películas ecuatorianas y entrevistar a cineastas ecuatorianos. Todo esto con el propósito de conocer si existe influencia del Cine Familiar en el éxito de las películas en la taquilla.		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593969243179	E-mail: ana.aguirre.cornejo97@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Dumani Rodríguez, Alex Salomón		
	Teléfono: +593994056820		
	E-mail: alex.dumani@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			