



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y

ADMINISTRATIVAS

ADMINISTRACION DE EMPRESA

TEMA:

**ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LA MATRIZ
PRODUCTIVA EN LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LAS
BEBIDAS GASEOSA EN LA CIUDAD DEL GUAYAQUIL EN
EL PERIODO DEL 2014- 2019**

AUTORES:

Rosado Córdova, Tyrone Xavier

Castillo Macías, Carmen América

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de

INGENIERO COMERCIAL

TUTOR:

ECO. MALDONADO, JORGE

Guayaquil, Ecuador

16 de Septiembre del 2020



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Rosado Córdova, Tyrone Xavier y Castillo Macías, Carmen América**, como requerimiento para la obtención del título de **ingeniero comercial**.

TUTOR

f. _____
ECO. MALDONADO, JORGE

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
MGS. PICO VERSOZA LUCIA MAGDALENA.

Guayaquil, a los 16 días del mes de Septiembre del año 2020



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, Castillo Macias Carmen América y
Rosado Córdova Tyrone Xavier

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación “**Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019**” previa a la obtención del Título de: Ingeniero Comercial, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 16 días del mes de Septiembre del año 2020

LOS AUTORES

f. _____
Castillo Macias Carmen América

f. _____
Rosado Córdova Tyrone Xavier



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORIZACIÓN

Nosotros, Castillo Macías Carmen América y
Rosado Córdova Tyrone Xavier

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación **“Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019”** cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 16 días del mes de Septiembre del año 2020

LOS AUTORES

f. _____
Castillo Macías Carmen América

f. _____
Rosado Córdova Tyrone Xavier

REPORTE URKUND

URKUND

Documento: [TESIS TYRONE ROSADO-CARMEN CASTILLO.docx](#) (D78364722)

Presentado: 2020-08-30 13:36 (-05:00)

Presentado por: yoyomaldo1964@gmail.com

Recibido: jorge.maldonado.ucsg@analysis.orkund.com

Mensaje: Tesis Rosado-Castillo [Mostrar el mensaje completo](#)

2% de estas 75 páginas, se componen de texto presente en 12 fuentes.

Lista de fuentes Bloques

+	Categoría	Enlace/nombre de archivo	-
+	■	Vidal_Delgado.docx	-
+	■	Govea_Guerra.docx	-
+	■	TESIS-FINAL.docx	□
+	> ■	TESIS MELANIE (3).docx	-
+	■	Tesis Kristel Bazan.docx	-
+		http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31172/Albites_TDR.p...	□
+		https://repositorio.itb.edu.ec/bitstream/123456789/509/1/PROYECTO%20DE%20G...	-
+		https://docplayer.es/73848879-Certificacion-director-de-tesis-ingeniero-fernando-i...	-
+		https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23258/1/T3662e.pdf	□
+		https://docplayer.es/91056497-Facultad-de-especialidades-empresariales-comerci...	-

0 Advertencias. Reiniciar Exportar Compartir

Eco. MALDONADO CERVANTES, JORGE.
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

Castillo Macías Carmen América
C.I 0931492193
Autor del Proyecto

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios, por estar junto a mí en cada paso que doy, por fortalecer e iluminar mi mente y mi corazón, por poner en mi camino a personas que han llegado a convertirse en mi soporte y mi compañía durante toda mi etapa de estudio.

A mis padres quienes han estado conmigo hoy y siempre en todo momento guiándome por el buen camino, dándome ánimo y apoyo para seguir adelante, permitiéndome concluir mi carrera. Quiero darles las gracias por todo lo que han hecho por mí, claro está que, si no fuese por el esfuerzo realizado por ellos, mis estudios no hubiesen sido posible.

A mi querido esposo por crees en mí, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre ha estado brindándome su comprensión, cariño y amor.

A mi amado hijo Dylan Anthony por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un mejor futuro.

A la universidad, de quien hemos recibido las mejores enseñanzas, que me a permitido hacer grandes amigos y vivido maravillosos momentos que me prepararon para iniciar una etapa profesional en mi vida.

También agradezco a mi compañero Tyrone Rosado quien se animó a compartir conmigo esta maravillosa aventura con el fin de llegar juntos a cumplir este logro tan anhelado y a nuestro tuto el Econ. Jorge Maldonado por su apoyo incondicional durante el desarrollo de nuestra tesis.

A todos, un fuerte abrazo, porque sin ustedes este triunfo no habría sido posible.

Carmen Castillo Macias

AGRADECIMIENTO

Me van a faltar palabras para agradecer a todas esas personas que se han involucrado en la realización de este trabajo, sin embargo merecen reconocimiento, a mi compañero de la universidad, Luis Alejandro Miranda Caceres, que resultó ser esos amigos que se convierten en amigos para toda la vida y me ha ayudado mucho durante toda mi etapa universitaria. De igual manera a Darwin Miranda y su esposa Adriana Aizaga por haberme ayudado en mi tema de investigación cuando tenía dudas y así poder lograr mis objetivos . A mi madre, por ser el pilar mas importante y por demostrarme siempre su cariño y amor incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones siempre ha estado ahí para mí para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible. A mi padre por ser esa ayuda económica incondicional. Y mis hermanos que siempre estuvieron apoyándome en todo momento. A mi enamorada que llego para convertirse en esa persona que te saca una sonrisa en momentos difíciles y me ha dado su apoyo cuando más lo necesitaba. De igual forma, agradezco a mi tutor el Ec. Jorge Maldonado que gracias a sus consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo al igual que mi compañera Carmen Castillo por haber sido parte de esta hermosa investigación.

Tyrone X. Rosado Córdova

DEDICATORIA

Este proyecto va dedicado primeramente a Dios por ser mi confidente a lo largo de mi vida y podarme dar las fuerzas necesarias para continuar y cumplir con esta maravillosa etapa.

A mis padres que me guiaron por el buen camino y me a mostrado lo importante que es cumplir con esfuerzo y valentía lo que uno se propone en la vida, y que la educación es la mejor herencia que puedo recibir.

A mi hijo que es lo más importante en mi vida, el que me da las fuerzas para luchar día a día y me enseña a ser una mejor mujer que a no rendirme fácilmente en cualquier problema o dificultad que se me presente.

Carmen Castillo Macias

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. Este trabajo esta dedicado a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

De igual manera a mi madre, que gracias a ella, hoy en día no estuviera aquí escribiendo esta dedicatoria y poder haber terminado mi carrera universitaria y apoyarme cuando mas lo necesitaba

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Tyrone X. Rosado Córdova



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

**Econ. Pico Versoza, Lucia, MSc
DIRECTORA DE CARRERA**

f. _____

**Econ. Arévalo AVECILLAS, Danny, PHD
COORDINADOR DEL ÁREA**

f. _____

**Ing. Patricia Valdiviezo V.MSC
OPONENTE**



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

CALIFICACIÓN

f.

Econ. Jorge Maldonado C

Guayaquil, 31 de agosto del 2020.

Economista
Danny Arévalo Vecillas
COORDINADOR UTE A-2020
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
En su despacho.

De mis consideraciones:

Economista **Maldonado Cervantes Jorge**, Docente de la Carrera de Administración de Empresas, designado TUTOR del proyecto de grado de **Castillo Macias Carmen América**, cúpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por la estudiante, titulado “**Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019**” por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 2% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre A-2020 a mi cargo, en la que me encuentra (o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación “**Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019**” somos el Tutor **Maldonado Cervantes Jorge** de la Srta. **Castillo Macias Carmen America**, y eximo de toda responsabilidad al coordinador de titulación y a la dirección de carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10; Diez sobre Diez.

Atentamente,



MALDONADO CERVANTES JORGE
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN



CASTILLO MACIAS CARMEN AMERICA
NOMBRE DEL AUTOR

Guayaquil, 31 de agosto del 2020.

Economista

Danny Arévalo Avecillas
COORDINADOR UTE A-2020
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
En su despacho.

De mis consideraciones:

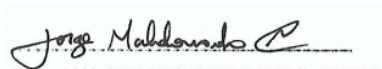
Economista **Maldonado Cervantes Jorge**, Docente de la Carrera de Administración de Empresas, designado TUTOR del proyecto de grado de **Rosado Córdova Tyrone Xavier**, cúpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por la estudiante, titulado “**Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019**” por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 2 % de plagio.

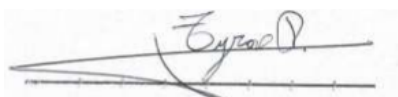
Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre A-2020 a mi cargo, en la que me encuentra (o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación “**Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019**” somos el Tutor **Maldonado Cervantes Jorge** del Sr **Rosado Córdova Tyrone Xavier**, y eximo de toda responsabilidad al coordinador de titulación y a la dirección de carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10; Diez sobre Diez.

Atentamente,



MALDONADO CERVANTES JORGE
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN



ROSADO CÓRDOVA TYRONE XAVIER
NOMBRE DEL AUTOR

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	V
DEDICATORIA	VII
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN.....	IX
CALIFICACIÓN.....	X
ÍNDICE GENERAL	XIII
INTRODUCCIÓN.....	2
Antecedentes.....	5
Antecedentes históricos	6
Entorno internacional	6
Entorno nacional.....	8
Reseña histórica del mercado ecuatoriano de bebidas gaseosa	10
Los factores determinantes del costo de producción de las empresas embotelladoras de las bebidas gaseosas	11
Contexto.....	14
Fundamentación del problema.....	17
Determinación de objetivos.....	18
Objetivo General.....	18
Objetivos Específicos	18
Justificación.....	19
Justificación Académica	19
Justificación Social	19
Hipótesis	21
Pregunta de investigación.....	21
Limitaciones	22
Delimitaciones	22
CAPÍTULO I	23
MARCO REFERENCIAL	23
1.1. Antecedentes	23
1.1.1 Modelo ISI: Aproximación a etapas de industrialización	23
1.2.1 ¿Qué es la Matriz productiva?	24
1.2.2 Objetivos y metas de la Matriz Productiva.	26

1.2.3	¿Cómo influye el cambio de la matriz productiva en el sector de la producción?	30
1.2.4	Objetivos estratégicos de la Matriz Productiva.	32
1.2.5	Innovación de la matriz.....	35
1.3	Teoría de la empresa.....	36
1.3.1	Teoría de producción	36
1.3.1.1	Costo de producción de corto plazo.	44
1.3.1.2	Costo de producción de largo plazo.....	46
1.4	Marco legal	46
	Constitución de la República del Ecuador.....	46
	Transformación de la Matriz Productiva.....	48
	Impuesto a los Consumos Especiales (ICE)	49
	Código orgánico de la producción, comercio e inversiones	49
CAPÍTULO II		51
DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MERCADO DE BEBIDAS GASEOSAS EN EL ECUADOR.		51
2.1	Barreras a la entrada de nuevos competidores.....	52
2.1.2	Poder de negociación de los clientes.....	55
2.1.3	Poder de negociación de los proveedores.....	55
2.1.4	Amenazas de productos sustitutos.....	56
2.1.5	Rivalidad entre los competidores.	58
Capítulo III		59
3.1	Metodología de la Investigación.....	59
3.1.1	Método (diseño de investigación)	59
3.1.2	Enfoque / Tipo.....	60
3.1.3	Variables de investigación.....	60
3.1.4	Alcance	62
3.1.5	Población.....	63
3.1.6	Muestra.....	64
3.2	Técnica de recogida de datos.....	66
3.2.1	Análisis de datos.	67
3.2.2	Validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos.	67
Capítulo IV		72
4.1	La influencia de los cambios en la matriz productiva en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil en el periodo 2014, 2019.....	72
4.1.2	Cálculos del análisis del consumo de las bebidas gaseosas.....	73

4.2 Impuesto a la importación de la materia prima de las bebidas gaseosas	77
4.3 Costó directo del periodo 2014 al 2019.....	79
4.3.1 Materia prima	79
4.3.2 Mano de Obra	81
4.3.3 Cadena de Valor	82
4.4 Análisis e interpretación de resultados de la encuesta y análisis de las empresas embotelladoras.....	83
CAPÍTULO V	97
Propuesta.....	97
5.1 Influencia de la matriz productiva que minimice los costos de producción en las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil.....	97
5.1.1 Antecedente.....	97
5.1.1.1 Valor Agregado Ecuatoriano, incentivo para el crecimiento de la empresa nacional.....	100
5.1.1.2 Desagregación Tecnológica y participación nacional mínima, capacidad tecnológica ecuatoriana.....	100
5.2 Justificación.....	101
5.3 Objetivo General.....	102
5.4 Objetivo Específicos	102
5.5 Hipótesis de la Propuesta	102
5.6 Desarrollo de la Propuesta.....	102
5.6.1 Sistema de Producción.....	102
5.6.2 Proceso de producción	103
5.6.3 Indicadores actuales de producción y productividad	104
5.7 Determinación de los aspectos positivos y negativos de la aplicación de sustitución de importaciones	105
5.8 Análisis en la Reducción de costo	106
5.9 Identificación de costos variables y fijos, además el punto de equilibrio en el proceso de elaboración	108
5.10 Comercialización de las bebidas gaseosas.....	110
Conclusiones	112
Recomendaciones.....	113
Bibliografía	115
ANEXOS	122

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva	32
Tabla 2.....	39
Tabla 3. Variables de la investigación	62
Tabla 4.....	64
Tabla 5. Listado de las empresas embotelladoras de Guayaquil.....	66
Tabla 6. Peñaherrera, y otros (Efecto del etiquetado de semáforo en el contenido nutricional y el consumo de bebidas gaseosas en Ecuador, 2019).....	77
Tabla 9 Identificación de las tendencias del sector de las bebidas gaseosas aplicando la matriz productiva.....	107
Tabla 7. Ingresos totales.....	108
Tabla 8. Costos y Gastos	109

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Marcas de Arca Continental	9
Figura 2. Las marcas de Tesalia CBC	9
Figura 3. Árbol del Problema	18
Figura 4. El proceso de planificación	45
Figura 5. Las cinco fuerzas de Porter	52
Figura 6. Ventas por volumen de bebidas no alcohólicas	57
Figura 7. Evolución de consumo de gaseosas y agua embotellada en el país.....	58
Figura 8. Tarifa del impuesto de las bebidas gaseosas.....	77
Figura 9. Sub- Partidas Arancelarias.....	78
Figura 10. Precio anual del azúcar	80
Figura 11. Cadena de valor	83
Figura 12: Matriz productiva	84
Figura 13. Cambio de Matriz productiva.	85
Figura 14. Áreas de Matriz productiva.	86
Figura 15. Áreas de Matriz productiva.	87
Figura 16: Áreas de Matriz productiva.	88
Figura 17: Áreas de Matriz productiva.	89
Figura 18: Estructura de mercado	90
Figura 19: Costos de producción	91
Figura 20: Costos.	92
Figura 21: Costos fijo.....	92
Figura 22: Cambio en la matriz productiva.....	93
Figura 23 : Materia prima directa.....	94
Figura 24: Variables de producción.	95
Figura 25. Propuesta de la Matriz Productiva	98
Figura 26. Proceso de elaboración de bebidas gaseosas.	103
Figura 27. Descripción del proceso productivo de bebidas gaseosas envasadas	104
Figura 28. Datos Financieros Relevantes	110
Figura 29. Estrategia comercial de Arca Continental	111

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Ranking de las principales empresas de bebidas a nivel mundial	122
Anexo 2. Consumo de bebidas carbonadas (gaseosas con alto contenido de azúcar)	123
Anexo 3. Huella Económica y Social de la Industria de Bebidas No Alcohólicas del Ecuador	123
Anexo 4. Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real.	124
Anexo 5. Balanza comercial no petrolera	124
Anexo 6. Tasa de empleo adecuado	125
Anexo 7. Generación eléctrica en base a hidroenergía.	125
Anexo 8. Entorno y Competitividad sistémica.....	126
Anexo 9. Elementos del costo de Producción	126

RESUMEN

Se realizó un análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosas en donde pudimos observar que las mismas están inmersas de manera incidente en la vida del ser humano; estadísticamente se muestra que el consumo global mediante el periodo 2014 al 2019 ha provocado una alta demanda de consumo, pese a los cambios gubernamentales sobre los impuestos colocados a las bebidas gaseosas de alto contenido de azúcar.

Por medio de la investigación descriptiva y correlacional se examinó todas las variables que tienen entre sí relación. Los constantes cambios de la matriz productiva han provocado que las empresas se vean en la obligación de realizar nuevas metodologías dentro del proceso productivo, ya que diversos factores (mano de obra, materiales, maquinarias, medio ambiente, métodos) repercutan en los costos de producción haciendo que estos se eleven al igual que los precios ofertados al mercado, dando como resultado mayor ingresos en las empresas.

Palabras claves: matriz productiva, costos de producción, impuestos, metodología de investigación, materia prima, propuesta

ABSTRACT

An analysis of the influence of the production matrix on the production costs of fizzy drinks was carried out where we could observe that they are in an incident way immersed in human life; It is statistically shown that global consumption over the period 2014 to 2019 has led to high consumption demand, despite government changes in taxes placed on high-sugar fizzy drinks.

Through descriptive and correlative research, all the variables that are related to each other were examined. The telling changes in the production matrix have caused companies to find the property the obligation to make new methodologies within the production process, since various factors (labor, materials, machinery, environment, methods) have passed on to production costs by causing them to rise as well as the prices offered to the market, giving as Resulting in higher revenue in companies.

Keywords: productive matrix, production costs, taxes, research methodology, raw material, proposal.

INTRODUCCIÓN

La industria de bebidas a nivel mundial está compuesta en dos grupos: las alcohólicas y no alcohólicas. Si consideramos las que no contienen alcohol se pueden encontrar: las gaseosas, refrescos, que están compuestos por un elemento muy importante que es el jarabe, también se tiene que considerar los embotellados de zumos de frutas (jugos). Con respecto al grupo de bebidas alcohólicas se encuentran los licores destilados, vinos y cervezas. La mayoría de estas tienen vieja data, por lo que, esta industria de bebidas desde un punto de vista global, cada día se desarrolla empezando desde el envasado, el proceso de producción y el producto final. (Stellman, 2001)

En un mundo globalizado y extremadamente competitivo, una cadena de valor puede hacer la diferencia entre una reducción de costos y la asignación eficiente de recursos disponibles, obteniendo una distribución logística, operativa y estratégica, lo que permite que cada país adquiera ventajas competitivas en su economía. Las grandes empresas multinacionales invierten en infraestructura como una estrategia para minimizar los costos producción, proporcionando instrumentos y adiestramiento frente a un mercado inestable (Salas, 2012).

Se puede verificar (ver anexo 1) que en el año 2017 el ranking de las principales empresas de bebidas a nivel mundial, con un valor por ventas en millones de dólares, muestra que la empresa belgo-brasileña; Anheuser- Busch Inbev dedicada a la producción de cervezas y refresco, es la líder del mercado con una participación del 9,4%, con ventas por UDS 56.444 millones, seguida por The Coca cola Company con el 5,90% y sus ventas fueron de UDS 35.410 millones y PepsiCo Inc 4,97% de participación con una cantidad de venta de USD 29.857 millones. Esto

nos deja claro la gran importancia de esta industria en el mundo y el impacto que tienen en las mismas. (Pérez, 2019)

Según Peleteiro del diario El Confidencial (2019) menciona que durante el ejercicio 2019, la empresa más valiosa del mundo continúa siendo Coca-Cola, la cual ve incrementado su valor en casi 6.000 millones de dólares estadounidenses, lo que supone un incremento de más de un 19%, respecto al año anterior. Tras ella, Pepsi, su mayor competidora en lo que a bebidas de cola se refiere, aunque, en este caso, esta firma pierde un 7.6% con relación al ejercicio de 2018.

Según el Estudio Euro monitor Internacional (2016), revela que a nivel latinoamericano y el Caribe, el mayor consumidor en términos per cápita es Argentina con 144.8 L, seguido por México con el 142.0 L al año y en el caso de Ecuador el consumo es relativamente bajo, alcanzando los 63.8 L al año, lo que representa un décimo primero puesto (ver anexo 2).

En el Ecuador durante el gobierno del Eco. Rafael Correa, se propuso un cambio en la matriz productiva, debido al incipiente desarrollo del sector industrial, lo que motivo la implementación, desde el 2013, de las estrategias que promovieran el tan anhelado desarrollo de este. Favoreciendo a los sectores prioritarios de bienes y servicios, tomando en cuenta que el Ecuador es un país lleno de biodiversidad; ya que cuenta con recursos productivos estratégicos que le pueden otorgar una ventaja competitiva.

La transformación de la matriz productiva es un impulso que tienen las empresas a nivel nacional para llegar a ser mucho más competitivos a nivel regional y global; para así en un futuro cercano el Ecuador pueda ser referente de producción y líder en exportación, adicionalmente con base al análisis en la conformación empresarial... (Aguilar Lliguin, 2016)

El sector de bebidas juntamente con el de alimentos son las industrias más dinámicas del Ecuador. Las mismas que en el año 2015, representaron el 39% del Producto Interno Bruto no petrolero, por lo que, según la Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas (ANFAB), es uno de los sectores más productivos del país y generadores de mayor empleo a nivel nacional. De acuerdo con Wahli, C. (2016) presidente de la ANFAB, esta industria es integral puesto que involucra a varios otros sectores de la producción nacional como, por ejemplo, agricultores, ingenios, embotelladoras, fabricantes de tapas y envases, y al sistema de transporte en general, una dinámica industrial que emplea a 252.945 personas (Valverde Obando, 2018).

Según Marco Tehanga, gerente de GeoData, se realizaron 20.000 encuestas. "A 20.000 personas que entraron a realizar una compra, en una tienda, y en total 30.000 transacciones se verificó que las bebidas gaseosas es el principal producto que se vende en Guayaquil, así sostiene el estudio estadístico GeoTiendas sobre la realidad económica ecuatoriana en tiendas y abarrotes. GeoTiendas fue realizado durante diciembre de 2015 en 10 ciudades del país, entre ellas: Guayaquil, Quito, Portoviejo, Manta, Cuenca, Ambato. A nivel nacional, el 57.6% de las compras realizadas durante el periodo de investigación fueron efectuadas por mujeres frente al 42.4% de las compras hechas por hombres. (GEODATA, 2016)

Guayaquil tiene un consumo diario mayor frente a otras ciudades con respecto a las bebidas gaseosas, de acuerdo con investigaciones dadas por el ministerio de salud pública siendo el consumo diario del 4.2% frente a la ciudad de Quito con un 3.5%. (Ministerio de Salud pública, 2014)

Antecedentes

Existen estudio a nivel internacional sobre el mercado de bebidas gaseosas donde se indica que los costos de producción son relativamente altos, donde se puede estudiar el impacto de la elasticidad precio- directo e ingreso en el consumo de dichas bebidas. Los factores que influyen son: el reemplazo por otras bebidas del mismo sector, la calidad del producto, entre otros...

En el Ecuador existen cinco tesis que abordan el tema de los costos de producción en el mercado de las bebidas gaseosas en el Ecuador y una de ellas de la Universidad de Postgrado del Estado (Valverde Obando, 2018) analiza que la variable más importante para terminar los costos de producción: la materia prima (azúcar), mano de obra, e impuestos.

Además Vaverde Obando (2018) confirma la teoría económica se debe considerar que el consumo de cualquier producto está sujeto, entre otros factores, al cambio en los precios de venta al consumidor, esto quiere decir que, si los precios de un bien específico aumentan se debería esperar que el consumo o la demanda de este producto decrezca, lo que se conoce como la relación inversa entre las variables precio y demanda. (Krugman, 2012) (pág. 4)

Se han realizado investigaciones con el fin mejorar la programación de la producción, prácticamente en una embotelladora el inicio productivo comienza con la programación previa de los formatos y de los sabores que se van a producir estableciendo un cronograma de producción, siendo así puede haber diferencias entre las cantidades de bebidas producidas y vendidas dando como efecto faltantes o sobrantes en su inventario generando costos he aquí la necesidad de un plan óptimo de producción (Ortiz & Caicedo, 2012)

El trabajo del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad para cumplir con este objetivo se ha evidenciado en la gran acogida a los proyectos de la institución que justamente promueven, facilitan y asesoran en el emprendimiento e innovación dentro del país. (Aguirre Zavala & Sánchez Villafuerte, 2011)

Antecedentes históricos

Entorno internacional

En el transcurso del tiempo las empresas dedicadas a las bebidas gaseosa han sufridos varios cambios. Jaramillo y Chóez (2012) menciona en su investigación que, según la matriz situada en Atlanta, el producto que ha dado el mejor sabor al mundo nace en ese mismo estado, en Georgia el 8 de mayo de 1886. Mientras era construida la Estatua de la Libertad, el Dr. John Stith Pemberton, un farmacéutico local, crea la fórmula de la bebida gaseosa más popular en el mundo actual. Pemberton lleva muestras de su invención a la farmacia Jacob, donde el sirope de Coca-Cola es combinado con agua carbonatada y empieza a ser degustada por los vecinos más cercanos. Al cabo de un tiempo, la bebida empieza a ser reconocida por su “delicioso y refrescante” sabor y adquiere el precio de 5 centavos. (pág. 4)

En mayo de 1889, Asa Candler hace que se publique un anuncio de página completa en The Atlanta Journal para posicionar a la compañía como la propietaria exclusiva de la bebida. Para 1892, logra que las ventas aumenten casi diez veces más, lo cual lo motiva a liquidar su propia farmacia y dedicarse por completo a Coca-Cola. Con su hermano, John S. Candler, Frank Robinson y otros dos socios, Candler conforma la compañía Coca-Cola en Georgia. Aunque fue creada desde 1886, la

marca fue registrada ante la Oficina de Patentes de los Estados Unidos en enero de 1893. (Jaramillo & Chóez, 2012, pág. 4)

Además, menciona estos dos personajes, Jaramillo y Chóez (2012) que, en el mismo año, los socios recibieron su primer dividendo. Como buen creyente de la publicidad, Candler refuerza los esfuerzos de mercadeo que se venían haciendo, y para iniciar distribuye miles de cupones intercambiables por un vaso de Coca-Cola. Promueve la bebida incesantemente a través de calendarios, coleccionables, jarras y un sinnúmero de novedades con el nombre de la marca. El negocio continúa creciendo y en 1894, se abre la primera planta de producción del jarabe de Coca-Cola en Dallas. El siguiente año también se inaugurarán plantas en Chicago, Illinois, Los Ángeles y California. Tres años después de su incorporación a la compañía, Candler anuncia a todos los socios que Coca-Cola está siendo consumida en todo el territorio estadounidense. (pág. 5)

Jaramillo y Chóez (2012) confirma el comienzo de las embotelladoras, con la primera planta construida en Chattanooga en 1899 y la segunda en Atlanta. En este momento de la historia de Coca-Cola, se percatan de que no pueden invertir suficiente capital en la construcción de embotelladoras; por lo que buscan y contratan los servicios de embotelladoras en áreas estratégicas ubicadas alrededor del mundo. En los siguientes 20 años, la cantidad de plantas aumenta un 95%. En el proceso se desarrolla maquinaria de mayor velocidad y eficiencia con el fin de mantener y mejorar el sistema de embotellado de la bebida. (ARCA Group, Octubre 2010. Revista “Estrategia de marketing y expansión Embotelladoras Arca” México). (págs. 6-7)

Entorno nacional

El segmento de las bebidas no alcohólicas ha tenido un mercado constante de desarrollo y de la innovación tecnológicas, en el transcurso del tiempo podremos recordar las diferentes marcas que han ingresado a los mercados.

Existe una fuerte competencia entre las diferentes embotelladoras de bebidas del país, esto obliga al lanzamiento de nuevos productos a bajo costo, la diversificación de las presentaciones en los envases existentes y por las 2 estrategias de forma simultánea. Lo propuesto seguramente inducirá que el mercado cambie constantemente de dirección y la incertidumbre siempre presente en un difícil mercado, se apodere de este, de tal forma que una firma dominante tenga que optar por incluir importantes estrategias promocionales a partir de fuertes inversiones en medios de comunicación, ofertas de precios y aumentos de puntos de venta.

(Jaramillo & Chóez, 2012, pág. 10)

La empresa embotelladora Arca Continental presenta su portafolio de las bebidas gaseosas de diversas marcas de gaseosas en la ciudad, como, Coca Cola, Inca Kola, Fioravanti, Fanta, Sprite. Teniendo en cuenta que cada marca que actualmente posee tiene su trayecto en el país, como un ejemplo es Fioravanti que tiene 140 años en las mesas ecuatorianas sobre todo para los guayacos, ya que representa tradición.

La revista Zona Libre (2019) menciona que

Hablar de Ecuador para la Compañía Coca-Cola y Arca Continental es hablar de Fioravanti, la primera marca de gaseosas del país y una de las primeras de América. En 1991 Coca-Cola de Ecuador compra Fioravanti, siendo la primera marca regional adquirida por la Compañía; dándole un

impulso nunca visto para una marca local y llevándola a lo que es hoy día, la primera marca de sabores del país, que se renueva constantemente, que invita a reconocer lo original del Ecuador. La popular “Fiora”, como se la conoce comúnmente, ha refrescado a los ecuatorianos durante décadas con sus sabores de Fresa y Manzana, incluso sobrepasó fronteras y como respuesta al cariño de sus consumidores, en 2006 fue lanzada en España para consumo de los migrantes ecuatorianos residentes en ese país. Por otro lado, la marca de los ecuatorianos es exhibida en el museo “New World of Coke”, de la Compañía Coca-Cola en la ciudad de Atlanta. (Revista Zona Libre, 2019)



Figura 1. Marcas de Arca Continental

Nota: tomado de la página web Coca-Cola

Así mismo como Arca Continental tenemos la segunda embotelladora más grande que abarca varias marcas, Tesalia CBC, presenta variedad en su portafolio, como, Kola Gallito, Manzana, Tropical, 7up, Pepsi, Frutaris.



Figura 2. Las marcas de Tesalia CBC

Nota: tomado de la página web Tesalia CBC

Y, por último, la embotelladora que ingreso en el año 2000 le ha dado mucha competencia a la marca de Coca-Cola es Aje, esta embotelladora se encuentra dirigida para la población de la ciudad de Guayaquil más popular por su precio – cantidad; Big cola y la Oro.

Reseña histórica del mercado ecuatoriano de bebidas gaseosa

- En 1942 empieza la primera empresa embotelladora de Coca Cola en el país.
- En el mismo año de 1942 el señor Manuel Correa Arroyo funda Indega S.A. en Quito, bajo su liderazgo apertura dos plantas en Quito, 1 en Santo domingo y 1 en Ambato.
- En 1977 el señor Marcelo Herrera Zamora invita a un grupo de inversionistas del grupo ecuatoriano llamado Grupo El Jury y así forman la nueva compañía EMPROSUR.
- 1999, todas las empresas embotelladoras de los diferentes grupos se fusionan con los demás embotelladores del Ecuador para formar una sola empresa EBC
- 1993 incorpora Bonaqua a la familia Coca Cola Ingaseosas S.A.
- 1999 todas las empresas embotelladoras de los diferentes grupos se fusionan con los demás embotelladores del Ecuador para formar una sola empresa EBC.

- Luego ingresan marcas como Fontana, adquieren la marca Inca Kola, ofrecen nuevos sabores para Fioravanti y lanzan al mercado marcas de bajo precio para competir con otras embotelladoras que ingresaron al país
- 2000 ingresa AJE la empresa productora de la Big Cola y Oro
- 2010 Arca Group una embotelladora mexicana realiza una fusión estratégica con EBC, y se crea ARCA ECUADOR

Los factores determinantes del costo de producción de las empresas embotelladoras de las bebidas gaseosas

En el libro de Contabilidad de Costo elaborado por Reyes Pérez (2005) analiza que dentro de la compleja organización económica actual, en que la producción y el cambio cada vez aceleran más las operaciones, se ha requerido de una técnica contable que vaya a ese ritmo a efecto de sincronizar los ingresos actuales con los costos de inversión respectivos. Los factores del costo de producción están formados de tres elementos básicos que son la materia prima, mano de obra y gastos de fabricación. (pág. 7)

Además, Cost of production (Corporation Finance Institute, 2015) menciona que, en la economía, el costo de producción se define como los gastos incurridos para obtener los factores de producción, como mano de obra, tierra y capital, que se necesitan en el proceso de producción de un producto.

El volumen de la producción física significa el número de unidades terminadas o de servicios vendidos en un tiempo dado por una entidad productora, este volumen depende de varios factores que intervienen en dicha producción y es

por eso por lo que se ha dicho que la producción es la ciencia de la combinación. Los factores que presenta son de carácter fijo como maquinaria y el equipo, y, carácter variable que es la materia prima y la mano de obra. (Reyes Pérez, 2005, pág. 10)

De acuerdo con revista científica “ScienceDirect” (Ferreira, Morabito, & Rangel, Relax and fix heuristics to solve one-stage one-machine lot-scheduling models for small-scale soft drink plants, 2010) menciona que un factor muy importante tener en cuenta en la planificación de la producción es la sincronía. Además, menciona que la planificación de la producción de plantas regionales de refrescos a pequeña escala puede modelarse mediante modelos enteros mixtos que integran las decisiones de dimensionamiento y programación de lotes y consideran los tiempos y costos de configuración dependientes de la secuencia. Estas plantas producen refrescos en diferentes sabores y tamaños y típicamente tienen una sola línea de producción. El proceso de producción se lleva a cabo básicamente en dos etapas principales: preparación de líquidos (etapa I) y embotellado (etapa II).

El modelo se basa en datos recopilados de las empresas embotelladoras, proveedores de tecnología, fabricantes de equipos e ingenieros que trabajan en la industria. Las aplicaciones previstas de este modelo incluyen: evaluar las tecnologías de conversión existentes y nuevas, determinar el impacto de materias primas alternativas y análisis de sensibilidad de factores económicos clave.

En un análisis de sensibilidad, el costo de producir las colas en cuanto a la Utilidad de Operación, en 2019 logramos MXN 20,200 millones, 8.8% mayor que el año anterior, con un Margen Operativo de 12.4%, mientras que la Utilidad Neta se ubicó en MXN 9,588 millones, 10.2% mayor a 2018, reflejando un margen neto de 5.9%, 30 puntos base mayor respecto al año anterior.

De acuerdo con la revista anual de la compañía Arca Continental (Arca Continental, 2019):

La principal exposición a la variación de precios de materias primas y otros insumos utilizados se encuentra relacionada con el abastecimiento de edulcorantes, diésel, aluminio para latas y envases plásticos utilizados en la producción de bebidas gaseosas. Las principales materias primas y otros insumos utilizados en la producción son los concentrados, que se adquieren de TCCC, edulcorantes, diésel, aluminio para latas, y envases de plástico. La Compañía se encuentra expuesta a riesgo de fluctuación por tipo de cambio en los precios de edulcorantes, diésel, aluminio para latas y envases plásticos que representan en su conjunto aproximadamente 22% (aproximadamente 23% en 2018) del costo de venta de bebidas al 31 de diciembre de 2019. La Compañía realiza actividades de cobertura sobre compras de estas materias primas e insumos, a fin de evitar variaciones en el precio por tipo de cambio. Al 31 de diciembre de 2019, una apreciación de 1 peso mexicano o 1 sol peruano frente al dólar americano y manteniendo todas las otras variables constantes, hubiera impactado la valuación de los instrumentos financieros derivados, de manera (desfavorable) favorable en el capital contable por (\$556) y \$611, respectivamente. El impacto en la utilidad neta del ejercicio sería poco significativo debido a que los instrumentos que exponen a la Compañía a estos riesgos se encuentran bajo coberturas de flujos de efectivo altamente efectivas. (pág. 114)

Contexto

En las industrias de las bebidas no alcohólicas, específicamente en el segmento de gaseosas, los costos de producción pueden sufrir alteraciones debido al precio de la materia prima, la logística, impuestos especiales y la competencia a fin del producto. Por tal motivo, es relevante para el sector determinar cuál es la causa que provoca una mayor repercusión en el costo en la producción, con la finalidad de plantear una solución que minimice el problema.

En el año 2010 la segunda embotelladora de productos de Coca- Cola de Mexico y América Latina, ARCA S.A., decide crear una alianza estratégica mediante la aportación de sus respectivas operaciones en Sudamérica para multiplicar las oportunidades de creación de valor en Ecuador, la cual tuvo como acuerdo que dicha embotelladora obtenga el 75% de participación y la administración de una nueva sociedad en América del Sur y que, por su parte, EBC mantenga el 25% restante.

En 2019 las empresas embotelladoras de la ciudad de Guayaquil según el Monitor Empresarial de Reputación Corporativa (MERCOR), el primer lugar del ranking lo lleva la empresa Cervecería Nacional, seguido de Coca-Cola, Arca Continental y en cuarto lugar esta la CBC The Tesalia Springs Company.

Según Benavides, directivo de la empresa ARCA Continental (L. Benavides, comunicación personal, 15 de noviembre de 2017) explica que: “ha existido un impacto fuerte en los costos de producción debido a que el azúcar es una de las materias primas principales en la elaboración de bebidas azucaradas, por lo tanto, ha afectado significativamente en el costo del producto, lo cual se retribuye al consumidor final”. Las empresas productoras de bebidas azucaradas se han visto obligadas a implementar estrategias de precios, así como optimización de costos y reducción de

gastos para poder mantener los niveles de rentabilidad esperados” (Valverde Obando, 2018).

Mediante el estudio realizado por la Econ. Gómez (2016) “ley de equilibrios de las finanzas públicas por impacto en consumidores y vendedores de bebidas gaseosas” analiza el impacto en los consumidores y vendedores de bebidas gaseosas ocasionado por la LOEFIP; las firmas como Coca Cola Company y Pepsi se han anticipado a las medidas tributarias y empezaron hace algún tiempo atrás a producir bebidas “light”, las cuales contienen bajos contenidos de azúcares libres, un claro ejemplo de la empresa Coca Cola Company en productos sin azúcar tiene a Coca Cola Light y Zero, por otra parte, Pepsi tiene a Pepsi Light y Max que de igual forma no contienen azúcar, sin embargo el estudio demuestra que las bebidas light o cero azúcar no son tan apetecibles para los consumidores del estrato medio bajo de la ciudad de Guayaquil que es donde se realizó el estudio. A pesar de esto, la incidencia en el consumo de bebidas gaseosas hasta la mitad del año 2016 en las personas consultadas denota una tasa igual al 90% de aceptación, lo cual, en parte, se debe a que los precios de las bebidas gaseosas, a pesar del incremento del ICE, son menores que de los jugos naturales, lo que las sigue haciendo atractivas para economía de la gente (págs. 1-45)

La firma AJECUADOR, con su marca Big Cola, posee una de las bebidas gaseosas mayormente consumidas por la población encuestada. Esta bebida se está produciendo con procesos diferentes a través de los cuales se ha bajado el nivel de azúcar de 20 a 6 gramos para lo cual se han sustituido los azúcares por edulcorantes. Esta estrategia le ha dado buen resultado a la firma pues a pesar del incremento en el ICE ha logrado mantener sus precios bajos, además la etiqueta de la bebida cuenta ahora con semaforización verde “baja en azúcar” (Valverde Obando, 2018, págs. 16-17).

La Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas (ANFAB, 2016) menciona que las empresas que se dedican a la elaboración y venta de bebidas azucaradas actualmente se encuentran innovando en sus portafolios de productos para ofrecer al mercado productos con bajos niveles de azúcar y que contribuyan a una alimentación más saludable.

Se puede notar que el precio final se ve reflejado el alza del producto debido a dicho impuesto, en la cual se ha bajado las ventas en los tiendas, mercados, supermercados y mayoristas. Para algunos compradores ya forma parte de su dieta diaria de la cual ayuda que no se vea muy afectada.

En algunas marcas se vieron afectada en su precio por el incremento del ICE, las gaseosas más adquiridas por los Guayaquileños son: Coca Cola 1,5 L tiene un incremento del 30%, Cocal Cola 3 L incremento al doble 66,67%, en la marca de Pepsi Cola 1,5 L no ha variado en su precio a diferencia de la Pepsi Cola 3 L que incrementa a 124% por los niveles de azúcar que contiene, la gaseosa Tropical 2 L no varía en su precio a diferencia de la Tropical 3L tiene un 80% de incremento, la marca de Big Cola 3 L se muestra un incremento de 60% en su precio a diferencia de la Big Cola 1,035 que se mantiene.

Según Gómez Blanco (Gómez Blanco, 2016) acota que:

Las empresas productoras de bebidas gaseosas ya tienen productos cero azúcares en sus portafolios, se comenta mucho de endulzantes naturales tales como el Stevia, que es una planta que es un buen sustituto del azúcar. La empresa Coca Cola ha lanzado una campaña con sus nuevos productos endulzados con Stevia la visión de ellos es posicionar estos productos en el mercado y que compitan con los productos tradicionales, el costo – beneficio

que obtienen de esta producción con endulzantes naturales es evitar el impuesto y producir una bebida que no le afecte en el precio el impuesto y mantener los precios iguales que antes de abril 2016 que entró en vigencia la ley y que no cause daño a la salud de sus consumidores. (pág. 29)

Fundamentación del problema

En el análisis de la influencia en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad de Guayaquil, varia la producción en las actividades de gran importancia para las empresas, como; el costo de producción que se ira explicando en el transcurso de la investigación.

El costo directo que causa que se encarezca el producto; es el jarabe que se lo exporta de la empresa matriz para la franquicia que se encuentra ubicada en la ciudad de Guayaquil, donde se crea una competencia desequilibrada porque hay compañías que crean su propio jarabe y por consecuencia tienen menor costo; el costo del azúcar, los impuestos a consumos especiales, como consecuencia van quitándoles participación de mercado. Adicional a esto también se suma la recaudación del ICE que es un Impuesto a los Consumos Especiales a las bebidas gaseosa que se pasen de los contenidos de azúcar correspondiente en cada bebida gaseosa impuesto por el Gobierno Nacional.

Podemos identificar nuestro árbol del problema de acuerdo con la problemática causante:

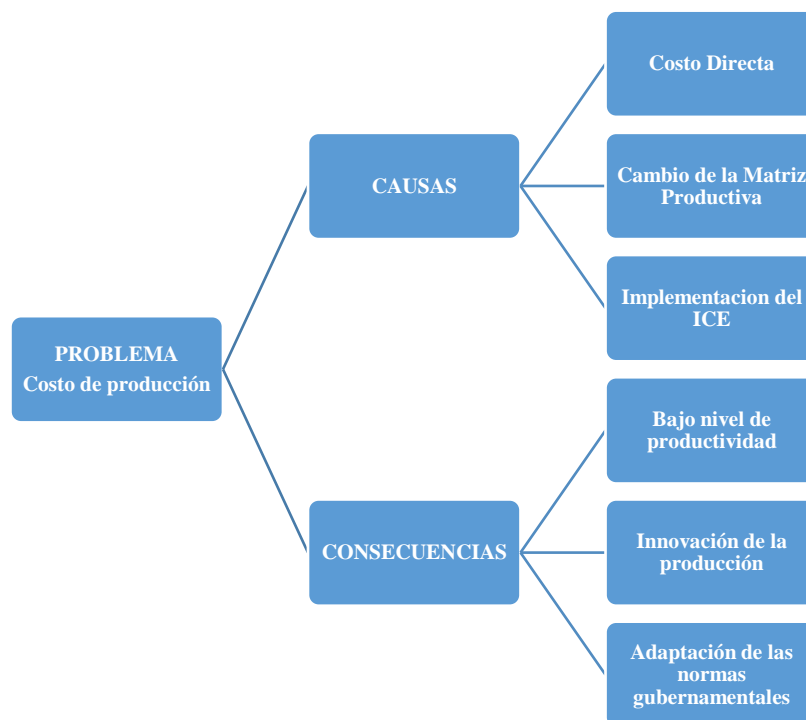


Figura 3. Árbol del Problema

Nota: Elaboración de los autores

Determinación de objetivos

Objetivo General

Analizar la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019.

Objetivos Específicos

- Indagar sobre las teorías generales y particulares que permitan entender los factores determinantes del costo de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas.

- Diagnosticar la situación actual del mercado de bebidas gaseosas en el Ecuador.
- Analizar la influencia de los cambios en la matriz productiva en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil en el periodo 2014, 2019.
- Formular una propuesta que minimice los costos de producción en las empresas que comercializan bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil.

Justificación

Justificación Académica

Esta investigación estará orientado a la comprobación de los factores y variables que influyen en los costos de producción de las empresas embotelladoras de las bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil. En los beneficios directos e indirectos que la empresas, trabajadores o clientes tendrá una vez que la investigación concluya.

Justificación Social

El aporte económico en el producto interno bruto y social por la generación de empleo. El sector de las bebidas no alcohólicas en especial las bebidas gaseosas son los que van incrementando su PIB cada año y genera grandes ingresos al país; ya sea para el consumo interno como en la exportación; como ejemplo tenemos la bebida nacional Fructi Soda que se exporta a Nueva York. La implementación de la matriz productiva en Ecuador beneficio a varios sectores económicos entre ellos la industria

de bebidas gaseosas debido a la implementación de tecnología donde mejorar la cadena de valor en los procesos de producción.

En la revista Ekos en el informe de su investigación de la Matriz Productiva (2014) menciona el plan de trabajo inicial en cuatro aspectos:

1) diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas y en el establecimiento de nuevas actividades productivas que amplíen la oferta de productos ecuatorianos y reduzcan la dependencia del país. 2) Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los actuales procesos productivos de biotecnología (bioquímica y biomedicina), servicios ambientales y energías renovables. 3) Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya se producen actualmente y que el país es capaz de sustituir en el corto plazo. 4) Fomento a las exportaciones de productos nuevos, proveniente de actores nuevos -particularmente de la economía popular y solidaria-, o que incluyan mayor valor agregado. (pág. 39)

En el reporte “Huella Económica y Social de la Industria de Bebidas No Alcohólicas del Ecuador” presentado del 2017 al 2018 por AIBE (2019) menciona que la cadena de valor aportó USD 1384 millones a la economía en ventas. EL aporte a la economía mediante el P.I.B. 2017 es del USD 650,2 millones, quiere decir que 4,3% de la industria manufacturera, el crecimiento anual es de 5,4% en las ventas de la industria manufacturera. También menciona que cada USD 1 de ventas se crean USD 0,70 en USD el resto de los sectores de la economía, los impuestos generados del 2017 fue de USD 167,6 millones. Adicional a esto también la generación de

empleo incrementa las plazas directas a 17.207 que por cada empleo directo se genera dos empleos indirectos (ver anexo 3).

Hipótesis

- H1: Un cambio en la matriz productiva ha causado una gran influencia en los costos variables de producción en las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas.
- H0: Un cambio en la matriz productiva no ha causado ninguna influencia en los costos variables de producción en las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas.

Pregunta de investigación

- ¿Cómo los cambios planteados en la matriz productiva han incidido en los costos de producción en las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil?
- ¿De qué manera el precio de la materia prima (azúcar) afecta los costos de producción de las empresas en el mercado de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil?
- ¿Qué medidas se pueden adoptar para minimizar los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil?

Limitaciones

Al momento de realizar la investigación existen restricciones de tipo sanitaria derivadas del efecto de la pandemia denominada covid19 que no permite el normal desarrollo de las actividades en las empresas sujetas al análisis. Otra limitación que se pudo encontrar es el difícil acceso a la información actualizada acerca del mercado de bebidas gaseosas.

Delimitaciones

La elección de estudiar el mercado de bebidas gaseosas responde a que el mismo representa el 61% de participación en el segmento de bebidas no alcohólicas, es decir, que este nicho de mercado es extremadamente relevante, y, por consiguiente, merece un análisis por minorizado de la problemática existente.

En lo que respecta a la delimitación de lo nacional hacia el ámbito local, se eligió la ciudad de Guayaquil porque es el lugar de residencia de los investigadores, lo que facilita la recolección de los datos relevante para realizar la investigación.

Se eligió el periodo del 2014 al 2019 porque se puede analizar el cambio que tienen las bebidas gaseosas antes, durante y después del cambio de la matriz productiva y como los factores externos influyen en la misma.

CAPÍTULO I

MARCO REFERENCIAL.

Para el marco referencial de la investigación presente se basa a través de su marco de estudio referido a la comprobación de los altos costos de producción, las causas y consecuencias que tienen en las empresas embotelladoras de la ciudad de Guayaquil. Podemos revisar algunas teorías que nos ayudaría entender.

1.1. Antecedentes.

Desde la década de los 50, los pensadores económicos han propuesto modelos de crecimiento económico que permitan un aumento significativo y sostenido del producto interno bruto (PIB), lo cual, redundaría en un mayor bienestar en la población. Para tal motivo, estos modelos económicos, han privilegiado procesos de industrialización en los países en vía de desarrollo y del tercer mundo.

1.1.1 Modelo ISI: Aproximación a etapas de industrialización

La idea de industrializar la economía se remonta al año 1949, donde el economista argentino, Raúl Prebisch planteo una estrategia basada en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI), la equidad distributiva y la inclusión a lo largo de toda la primera etapa que se caracteriza por un crecimiento sostenido del producto. Además, menciona Prebisch (1948) sobre las causas de la relación lógica entre las industrias de capital e industrias de consumo está dada por el ritmo de crecimiento de la población, el de las innovaciones técnicas y las preferencias de ahorro de la colectividad. Por lo tanto, si por cualquier razón en una industria determinada, se hubiera creado una capacidad superior a la que justifica el consumo, puesto que la inversión es un mero anticipo del consumo que se prevé, si existiera

entonces exceso de capacidad, la productividad del incremento de capital, que ha traído consigo ese exceso, estaría por debajo del tipo de interés y eliminaría ese exceso.

Mientras que en el período 1976-2000 primaron las definiciones tendientes a dismantelar esa estrategia, a abrir la economía y a favorecer los sectores financieros y de servicios por sobre el conjunto de las actividades productivas.

De manera que no se concibe ni en casos ni sectores particulares de la economía un exceso de capacidad de producción de artículos o bienes de capital (...). (Pérez Caldentey & Vernengo, 2012).

En el caso ecuatoriano, los gobiernos de turnos en una mayor o menor medida han intentado disminuir esta dependencia, diversificando su producción exportadora con el fortalecimiento de las exportaciones no tradicionales, promoviendo una sociedad del conocimiento, entre otros esfuerzos, que todavía no logran que Ecuador supere la alta especialización productiva primario-exportadora y secundario-importadora. Es por ello por lo que se ha puesto mayor énfasis en desarrollar una Estrategia Nacional para el cambio de la Matriz Productiva (ENCMP) desde 2015. (Orbe, y otros, pág. 6).

1.2 MARCO TEÓRICO.

1.2.1 ¿Qué es la Matriz productiva?

Díaz Rodríguez, Mora Pisco, y Durán Vasco (2019) analizan que en el marco de los cambios que tuvieron lugar en los primeros años del siglo XXI América latina se identifica la revolución ciudadana iniciada de 2007, con el gobierno de Rafael Correa. El proyecto político-social que se estableció desde el inicio de su mandato acogió como eje central y rompió la grave crisis socioeconómica que había caracterizado a Ecuador durante década y para ello se propuso la construcción del

plan nacional de desarrollo que centró su acción en la transformación de la matriz productiva.

Como ya se entiende la matriz productiva es la organización de un país para poder producir bienes o servicios con precio relativo a tiempo un determinado, manteniendo procesos técnicos e innovadores y económicos.

En la investigación de las bases del cambio de la matriz productiva en Ecuador (2019), menciona que:

Se identifican tres períodos: el primero que va de 1927 a 1963, que muestra un 88% de concentración de exportaciones en productos primarios, compuesta al inicio de este período por casi un 40% el cacao y sus elaborados, y a su término por un 50% el banano, mientras el cacao baja a ser un 15%. En el segundo período -que comprende entre 1964 y 1990- la concentración de exportaciones baja al 77%, el petróleo toma su protagonismo en la década de los setenta y alcanza picos de hasta el 70%, dejando en segundo plano al resto de productos. Y el tercer período -que va de 1991 al 2011- indica una nueva subida en la concentración al 80%, en la cual el petróleo mantiene su supremacía sobre el resto de los productos con un promedio de 45% aproximadamente. Díaz et al. (2019)

En el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 se señalan “tres orientaciones éticas de la planificación emitidas en tres dimensiones: la justicia social y económica, la justicia democrática participativa y la justicia intergeneracional”. El plan concibe salir de la dependencia del petróleo y ello implicaba un cambio en la matriz productiva. (Díaz Rodríguez, Mora Pisco, & Durán Vasco, 2019)

La visión de la estrategia nacional para el cambio de la matriz productiva es que de una economía primario exportadora que produce tan sólo el 13% del PIB industrial dado en el 2007 obtenga la siguiente estrategia teniendo como base primordial el financiamiento e incentivos, innovación, talento humano, infraestructura (educación superior, becas, emprendimientos, acceso a TIC, mega construcciones, viabilidad y financiamiento) elevándose así la pirámide encontramos los que son las industrias básicas, agroindustria, industrias intermedias y finales, y por último los servicios que esto presta a que la economía tenga un conocimiento del 25% del PIB industrial.

Además el ex presidente Rafael Correa (2014) menciona que de una economía primario dependiente a una economía del conocimiento diverso he ahí donde empieza el cambio de la matriz producto dando así lo que es el trabajo digno, la sostenibilidad ambiental con la economía popular y solidaria, nuevos patrones de consumo, y así hace se observara el cambio de matriz productiva aportándoles lo que es el valor agregado a cada producto o servicio con a la diversificación, maximizar la productividad, innovación Y así destacando la eficiencia de todas las empresas como base fundamental de la misma matriz.

1.2.2 Objetivos y metas de la Matriz Productiva.

Los objetivos y metas que pretendía o proponía el expresidente Rafael Correa y su período presidencial fueron de 4 pilares fundamentales:

- 1) Fortalecimiento del sistema productivo basado en eficiencia e innovación (anexo 4)
- 2) Reducción del déficit comercial (anexo 5)

3) Generación del trabajo a de Ecuador generación de trabajo adecuado
(anexo 6)

4) Promoción de la sustentabilidad ambiental (anexo 7)

Además, se divide en tres componentes que lo compone el entorno y competitividad sistemática, las cadenas productivas y las industrias básicas.

El primer componente es el entorno y competitividad sistémica, las condiciones económicas e incentivos, la cual le da apoyo al financiamiento, clima de negocios, incentivos inversión privada, compras públicas, comercio exterior, agenda regulatoria y alianzas público- privadas. En el ecosistema de innovación lo que se divide en tres sectores que son el privado, academia y sector público. Teniendo en cuenta el emprendimiento innovador, capacidades productivas y la investigación, desarrollo e innovación (anexo 8).

En el segundo componente de que se trata de las cadenas productivas, se segmentados en tres grupos que son agro industriales que se divide en elaborados de cacao, maricultura, elaborados de productos lácteos, elaborados té, café, el segundo grupo manufacturas este segmento se divide en b metal mecánica, farmacéutica, derivados del petróleo, papel y cartón, plásticos y caucho, tercer y último segmento qué se trata sobre los servicios y Asimismo se divide en cuatro grupos está lo que es la logística como turismo, software y servicios usted hice sí, y, la gestión de residuos sólidos.

Las industrias básicas, que es el tercer componente, comprenden la petroquímica, siderúrgica y la refinación Cu, aluminio, astilleros y pulpa. Su desarrollo genera el impacto balanza comercial, sostenibilidad a largo plazo y

encadenamientos fuertes, además presenta las zonas y polos de desarrollo en las condiciones básicas y regulación, y, la infraestructura.

Ecuador en el mercado internacional se ha caracterizado por ser proveedor de materias primas tales como banano, petróleo, cacao, atún, camarón etc., y a su vez importador de productos y servicios transformados o con valor agregado. Entonces a la forma como un país produce bienes y servicios donde no se limitan a los proceso económicos y técnicos sino que se relacionan con varios factores sociales que necesitan estos recursos para cada actividad productiva, donde este grupo que incluye los productos o servicios y procesos productivos de los denomina matriz productiva (Secretaria Nacional de Palmificación y Desarrollo, 2013)

En el cambio de matriz productiva es clave favorecer la transformación y diversificación productiva. A largo plazo, los esfuerzos deben encaminarse a cambiar la especialización productiva y superar la grave heterogeneidad estructural, lo que implica afectar las bases de las estructuras económicas y productivas que hemos heredado. En el camino hacia ello, se deben analizar las condiciones naturales, de suelo y clima, pero también las variables socioculturales que posee el país, para generar producción diferenciada del resto del mundo, con lo cual se incentiva y potencia las ventajas comparativas a corto plazo y abre las puertas para la creación de ventajas competitivas a largo plazo. (Senplades, 2019)

Además, el Plan de Desarrollo 2017 -2021 menciona que es una apuesta que va más allá de incrementos de producción y de mayor diversificación en la misma escala. Va hacia el potenciamiento de las capacidades del talento humano y a incorporar mayor valor agregado a la producción nacional para establecer estándares de calidad que permitan su diferenciación en el mercado nacional e internacional

para abrir caminos hacia la producción de nuevos elementos que resulten del fomento a la innovación. (Senplades, 2019)

En el Plan Nacional de Desarrollo se aplica a tres ejes; los derechos para todos durante toda la vida, economía al servicio de la sociedad y más sociedad, mejor estado. Se encuentran ahora en mantener una economía inclusiva que modifique su composición relativa para el cambio de matriz productiva: una economía que genere alto valor agregado, a la par de propiciar una sociedad con valores basados en la solidaridad y la corresponsabilidad. (Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2017)

La Secretaría Técnica Planifica Ecuador explica los tres ejes primordiales con sus respectivos objetivos (2017):

Eje 1: Derecho para todos durante toda la vida

Objetivo 1: Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas.

Objetivo 2: Afirmar la interculturalidad y plurinacionalidad, revalorizando las identidades diversas.

Objetivo 3: Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y las futuras generaciones.

Eje 2: Economía al servicio de la sociedad

Objetivo 4: Consolidar la sostenibilidad del sistema económico social y solidario, y afianzar la dolarización.

Objetivo 5: Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria.

Objetivo 6: Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el buen vivir rural.

Eje 3: Más sociedad, mejor Estado

Objetivo 7: incentivar una sociedad participativa, con un Estado cercano al servicio de la ciudadanía.

Objetivo 8: promover la transparencia y la corresponsabilidad para una nueva ética social.

Objetivo 9: Garantizar la soberanía y la paz, y posicionar estratégicamente al país en la región y el mundo. (pág. 37)

1.2.3 ¿Cómo influye el cambio de la matriz productiva en el sector de la producción?

Promueve una economía competitiva y resiliente, mediante el tránsito progresivo hacia una bioeconomía inclusiva y sostenible, sustentada en la capacidad de integrar las políticas de gestión de la biodiversidad con aquellas que fomenten la innovación y el desarrollo tecnológico y su inserción en la matriz productiva del país. Esto supone patrocinar toda iniciativa que, basada en el aprovechamiento responsable de la biodiversidad, permita generar nuevos empleos y desarrollo sustentable.

Es imperativo orientar la producción para la sustitución inteligente de importaciones y para generar exportaciones. Para hacerlo, por una parte, el país busca el fortalecimiento de las industrias existentes y el crecimiento de industrias básicas como soporte para la creación de otras nuevas; por otra parte, se apuesta por un proceso de industrialización incluyente, que permita incorporar al sector

productivo a la mayor parte de la población para que de esta manera los beneficios sean colectivos. A la par, no se debe descuidar el desarrollo institucional y normativo que acompañe y fomente este proceso.

Estas nuevas tecnologías otorgan grandes beneficios, tanto para el país como para empresas, empresarios y trabajadores, ya que la movilidad de los datos puede llegar a tiempo real y en el menor tiempo posible, esto permite a las instituciones públicas y privadas reducir costos además de reducir el tiempo de manejo de la información. (Vinuela & Simbaña Gallardo, 2015)

Por otro lado, personas naturales también han incurrido en esta nueva manera de comercio en el país, creando tiendas virtuales, mediante las cuales los clientes seleccionan los artículos que desean adquirir y concretan la compra ya sea a crédito o en efectivo, una vez realizado el negocio, los artículos son enviados a cualquier parte del mundo; esta forma de trabajar ha creado nuevas oportunidades a pequeños empresarios y al ser una modalidad que no requiere gastos en locales, ni salarios, hace que se reduzca costos; ésta nueva manera de trabajar afecta positivamente a la productividad empresarial, pues, cada vez incrementa su producción y ganancia, por ende el uso de las TIC son ahora vistas como inversión, al respecto José Ignacio López (2004) manifiesta : Por cada dólar adicional gastado en capital de Tecnologías de la Información y Comunicaciones o en personal del departamento de sistemas, se producen unos incrementos del 0,81 y de 2,62 dólares respectivamente en el producto de la empresa (López, 2004,p.12) (Vinuela & Simbaña Gallardo, 2015)

En la actualidad conseguir una plaza de empleo es muy difícil y más aún si en el país existen analfabetos tecnológicos, a criterio personal es importante agotar todos los esfuerzos para capacitar , y los centros de educación superior son llamados

a esta tarea, pues solo se requiere de un poco de iniciativa y predisposición para fomentar el uso de las TIC, que se han vuelto una fuente generadora de empleos que a través de sus productos y servicios tecnológicos han contribuido a la economía del país, esto impacta directamente sobre el desarrollo, sin mencionar el efecto transversal sobre los demás sectores económicos y las cadenas productivas mediante la innovación tecnológica e incorporación de las TIC en las cadenas de valor en todas las demás industrias, los cuales conllevan a mejorar los niveles de productividad y competitividad de una economía (Cfr:MINTEL, 2016 ,p.6) (Vinueza & Simbaña Gallardo, 2015)

Dimensión	Indicador	Meta ENCMP	Responsable
Fortalecimiento del sistema productivo basado en eficiencia e innovación	Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real	14,50 %	MCPEC
	Productividad por hora trabajada (año base 2007)	USD\$5,5	
Reducción del déficit comercial	Balanza comercial no petrolera	USD\$6.109	MCPEC/MCPE/MCE
Generación de trabajo adecuado	Tasa de empleo adecuado	55 %	MCCTH/SENESCYT/MCPEC
Promoción de la sustentabilidad ambiental	Porcentaje de generación eléctrica producida por hidroenergía	90 %	MICSE

Tabla 1. Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva

Nota: tomado de la SENPLADES (2013)

1.2.4 Objetivos estratégicos de la Matriz Productiva.

La situación económica del país requiere de transformaciones estructurales para acometer con éxito los desafíos futuros. El gobierno planteó el cambio de la matriz productiva, en base a la planificación elaborada por la SENPLADES (Secretaría

Nacional de Planificación y Desarrollo), la misma que contenía los objetivos estratégicos:

- Incrementar la producción intensiva en innovación, tecnología y conocimiento.
- Incorporar componentes ecuatorianos.
- Elevar la productividad y la calidad.
- Diversificar los mercados y aumentar las exportaciones.
- Sustituir estratégicamente las importaciones.
- Generar empleo de calidad, entre otros.

Y con esa hoja de ruta, desde distintas entidades, se han ido emitiendo una serie de nuevas normas, reglas planes de acción y políticas bajo el paraguas “cambio de matriz productiva”, lo que daría a entender que forma parte de un plan más estructurado e integral. (Ekos, 2014, págs. 38-39)

La competitividad según el foro mundial (1996) es la capacidad de un país para alcanzar de una forma sostenida altos índices de crecimiento de su PIB per cápita, en este sentido el análisis de las pequeñas y medianas empresas del sector de alimentos y bebidas dentro del cambio de la matriz productiva tiene gran importancia ya que se pretende dinamizar el sector y busca un crecimiento real que permita ser un aporte al desarrollo de la industria ecuatoriana en el corto plazo. (Aguilar Lliguin, 2016)

La economía del país trata de tener mayor concentración de los factores de producción y de las actividades económicas se reflejan la capacidad del proceso técnico, el poder de negociación y las opciones de plazas de trabajo a lo largo de sector

laboral. En la actualidad el gobierno cuenta con programas dirigidos a transformar el modelo productivo de nuestro país, tales como son:

- Estrategias productivas: fomentar la producción En las 7 regiones en 10 subsectores priorizados.
- Innova Ecuador: cofinanciar la innovación empresarial para la diversificación Productiva.
- Crece Ecuador financiera la participación Accionaria de empleados, productores con a socios privados que estratégicos en los sectores prioritarios. Emprende Ecuador: capital para semilla. Invest Ecuador: hay tracción de inversión local e internacional. Produce Ecuador: goffin Con financiamiento concursable de planes de negocio en sectores prioris saludos de alta innovación Ir valor agregado.

Alternativa energética: diseño de políticas



Figura 1. Estrategas de un Ecuador productivo

Nota: tomado por la SENPLADES (2013)

1.2.5 Innovación de la matriz

Jaramillo y Chóez (2012) confirma en su teoría que el mercado cambia y las formas de estar vigente, con él. Las nuevas soluciones son el puente obligado hacia lograr su sustentabilidad. Se promueve la apertura al cambio, la creatividad, el desarrollo de nuevos productos, la utilización de nuevas tecnologías y la mejora continua de los procesos como medios para mejorar la productividad y para satisfacer, día a día, a clientes y consumidores, garantizando con ello la permanencia de la organización en el largo plazo. (pág. 18)

Aguirre Zavala & Sánchez Villafuerte (2011) enfatiza en la creación de políticas y lineamientos claros para que el país se encamine hacia una revolución productiva, ya que el gobierno actual está haciendo un llamado, principalmente a los jóvenes ecuatorianos , para que se integren a los proyectos impulsados por el estado para buscar un Ecuador donde prime el emprendimiento, la innovación y, por ende, el cambio.

Según Díaz Rodríguez, Mora Pisco, y Durán Vasco (Díaz Rodríguez, Mora Pisco, & Durán Vasco, 2019)

Esta transformación se apoyaría en procesos endógenos desde los que se el desarrollo de una economía debía llegar a ser sostenible en la medida que el uso de los recursos disponible (financieros, naturales, humanos y sobre todo el aprovechamiento del conocimiento científico, tecnológico, las innovaciones) permitirían elevar la eficiencia y la productividad. La estrategia nacional para el cambio de la Matriz Productiva priorizó mejorar la producción intensiva mediante la innovación, tecnología y conocimiento, lo cual no solo aumentaría la productividad y la calidad

sino tenía el propósito de incrementar el valor agregado con mayor componente ecuatoriano; logrando con esto impulsar la transición del país de una economía basada en el conocimiento.

Pero, para llevar a cabo la innovación es preciso impulsar el desarrollo del talento humano como recurso más importante pues la transformación de la matriz productiva comienza y termina en las personas. El profesionalismo y el nivel técnico de los ecuatorianos, el dominio de las habilidades necesarias en llevar a cabo el proceso de cambio en cada sector es básico en la concepción del cambio productivo.

1.3 Teoría de la empresa.

Para el análisis de los costos de producción de una empresa, podemos hacer uso de una teoría general, que es “la teoría de la empresa”

Esta teoría es neoclásica, por lo tanto, es una unidad productiva que se encarga de transformar los insumos o materias primas, mediante un proceso de producción en bienes finales, se supone como dados el nivel tecnológico y los recursos naturales.

La teoría de la empresa nos enseña que cada una de las empresas se organiza de manera eficiente con todos sus recursos para poder alcanzar con sus tres objetivos que son: la teoría de la producción, teoría de los costos y la teoría de la organización empresarial; la cual la teoría de producción y la de costos está basado para nuestro trabajo de investigación.

1.3.1 Teoría de producción

Producción es cualquier uso de los recursos que permita transformar un bien, mediante un proceso definido, se considera uno de los principales procesos económicos, el medio a través del cual se crea riqueza. En otras palabras, la producción

es el proceso de creación de los bienes y servicios que la población puede adquirir para consumirlos y satisfacer sus necesidades. (Chávez Ramírez, 2014)

El proceso de producción se lleva a cabo en las empresas, las cuales se encuentran integradas en ramas productivas y éstas en sectores económicos.

La econ. Méndez Milena (Méndez, 2002) menciona que un empresario tratará siempre de combinar los factores de producción en aquella forma que le permita producir con el máximo de eficacia económica. La combinación más eficaz de los factores de producción será siempre aquella que le permita producir al más bajo costo posible por unidad.

Existen dos situaciones bajo las cuales el empresario tiene necesariamente que desenvolverse teniendo en mente este concepto de eficacia económica:

Cuando el empresario varía uno de los factores de producción (mientras mantiene fijas los demás) para lograr el nivel de producción que más le convenga.

Cuando, estando obligado a un monto fijo en la producción varía todos los factores para lograr ese determinado nivel de producción.

En el primer caso, el nivel de producción de máxima eficacia se conoce como el nivel de producción óptima. Para Maza Zabala estos insumos son llamados factores, o unidades del factor, los cuales igualmente pueden ser fijos y variables.

En el segundo caso la combinación más eficaz de los factores se conoce como la combinación de costo mínimo.

1.3.2 Teoría de los costos de producción.

El costo es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. Al determinar el costo de producción, se puede establecer el precio de venta al público del bien en cuestión (el precio al público es el sumo del costo más el beneficio). El costo de un producto está formado por el precio de la materia prima, el precio de la mano de obra indirecta empleada en el funcionamiento de la empresa y el costo de amortización de la maquinaria y de los edificios. (Chávez Ramírez, 2014)

Objetivos de la determinación de costos:

- Servir de base para fijar precios de venta y para establecer políticas de comercialización.
- Facilitar la toma de decisiones.
- Permitir la evaluación de inventarios.
- Controlar la eficiencia de las operaciones.
- Contribuir al planeamiento, control y gestión de la empresa. (Chávez Ramírez, 2014)

La FAO (1998) menciona que los costos de producción o costo de operación son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento (pág. 1) . El costo de producción está integrado por materiales directos, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación, los cuales incluye tanto los costos fijos como los costos variables, sin aplicarle su costo de distribución (gastos de venta), ni sus costos administrativos y financieros que le correspondan. (Palomino Chipana & Vera Pariona, 2017, pág. 13)

En términos generales contabilidad de costos se entiende cualquier proceso contable donde permite calcular lo que cuesta fabricar un producto o la prestación de

un bien. Es una de las ramas de la contabilidad donde en esta se detalla toda la información de la fabricación determinando su costo final. (Jiménez Lemus, 2010, pág. 13)

1.3.2.1 Costos de producción de corto plazo.

Los costos de producción están compuestos por los costos variables y costos fijos, que son considerados como elementos de control (ver anexo 9).

Costos Variables: también conocidos como costos directos, son aquellos que cambian en proporción directa con los volúmenes de producción y ventas, por ejemplo: materias primas, mano de obra a destajo, comisiones, etc. (Zugarramurdi, Parín, & Lupin, 1998)

Costos Fijos o costos indirecto: son necesarios e independiente para la producción, ejemplo: renta del local, sueldos administrativos, servicios públicos, amortizaciones, etc. Se mantienen más o menos constantes y generalmente no cambian en proporción directa con las ventas o unidades producidas. (Zugarramurdi, Parín, & Lupin, 1998)

Tabla 2.

CLASIFICACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

1. COSTOS VARIABLES (directos):

1.1. Materia prima.
1.2. Mano de obra directa.
1.3. Supervisión.
1.4. Mantenimiento.
1.5. Servicios.
1.6. Suministros.
1.7. Regalías y patentes.
1.8. Envases.

2. COSTOS FIJOS:

2.1. Costos Indirectos

2.1.1. Costos de inversión:

2.1.1.1. Depreciación.

2.1.1.2. Impuestos.

2.1.1.3. Seguros.

2.1.1.4. Financiación.

2.1.1.5. Otros gravámenes.

2.1.2. Gastos generales:

2.1.2.1. Investigación y desarrollo.

2.1.2.2. Relaciones públicas.

2.1.2.3. Contaduría y auditoría.

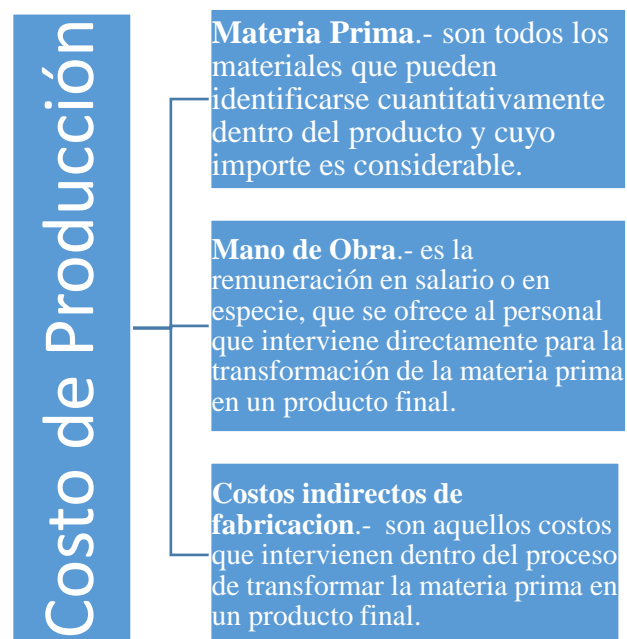
2.1.2.4. Asesoramiento legal y patentes.

2.2. Costos de Dirección y Administración

2.3. Costos de Ventas y Distribución

Nota: Tomado de Zugarramurdi, Parín, & Lupin (1998)

Es importante conocer el concepto de los costos primordiales que influye en la producción como lo desglosa el libro Sistema de costos, un proceso para su implementación. (Rojas Medina, 2007)



Nota: elaboración por los autores

En el libro Sistemas de Costos Un Proceso para su Implementación realiza un análisis exhaustivo de los factores productivos como son: mano de obra directa,

materia prima directa y gasto de fabricación; con las mejores técnicas posibles para determinar en qué proporción participa cada uno de estos en la culminación de una unidad de producto, tomando en cuenta en estas medidas, los factores favorables o desfavorables que los puede hacer variar. (Rojas Medina, 2007, pág. 159)

Según Palomino Chipana & Vera Pariona (2017), el consumo de las bebidas gaseosas depende de diversos factores, entre los principales se encuentra el nivel de ingreso de los consumidores, los factores climatológicos y la cultura de la población (cómo se ven las gaseosas en la familia y en la sociedad).

Teniendo en cuenta que el precio es uno de los factores determinantes de la demanda de las bebidas gaseosas al no ser productos de primera necesidad, gran parte del consumo de la población depende del precio con el que se oferten estos productos, ello generó que se desencadenara una guerra de precios (Palomino Chipana & Vera Pariona, 2017).

Las empresas que pertenecen a la rama de bebidas gaseosas están en la obligación de contar con un sistema de control tanto de producto como de proceso de fabricación de tal modo que se reduzcan las pérdidas y las fallas al mínimo posible a bajos costos de producción y que permita obtener un producto final de calidad que asegure su aceptación en el mercado. (Rojas Luján, s.f.)

El proceso de producción de una planta para la elaboración de bebidas gaseosas por los generales se da en cuatro etapas; la primera etapa es el tratamiento de agua, seguido de la elaboración del jarabes o azúcar que son el simple y el terminado, el lavado de envases y como última etapa se encuentra la mezcla y llenado.

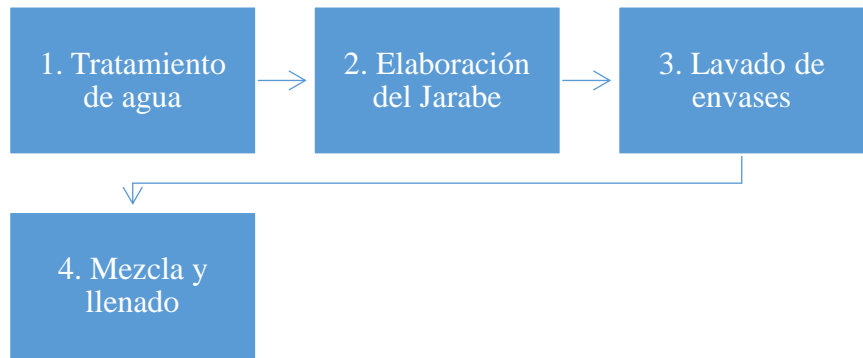


Figura 2. Proceso de producción de las bebidas gaseosas

Nota: tomado por Jaramillo y Chóez (2012)

Además, es necesario conocer todo el proceso de producción en las empresas embotelladoras de las bebidas gaseosas, cada punto es importante, porque en la matriz productiva mantiene que siempre se innove y así obtenga beneficios dichas empresas.

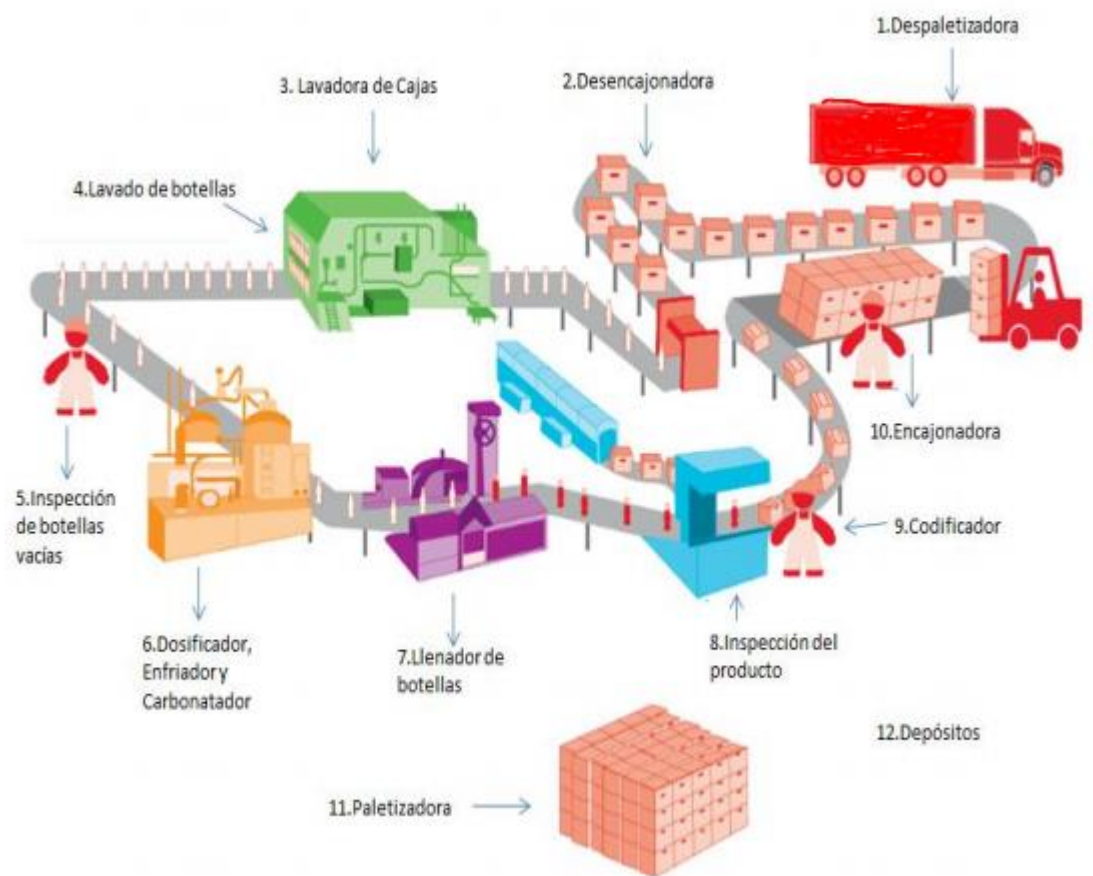


figura 3. Proceso de producción completo

nota: tomado por Jaramillo y Chóez (2012)

De acuerdo con la figura es necesario conocer que es lo que se hace cada actividad como lo detalla Jaramillo y Chóez (2012) en su investigación “Plan de marketing de la industria embotelladora de bebidas gaseosas”:

1. Despaletizadora: Es la encargada de quitar las cajas de los palets y colocarlas en la línea de producción. (Jaramillo & Chóez, 2012)
2. Desencajonadora: Separa las botellas de las cajas o jabas, deslizando las cajas vacías y enviando las botellas vacías a la lavadora. (Jaramillo & Chóez, 2012)
3. Lavado de Cajas: Las cajas son lavadas en una solución de detergente y luego enjuagadas a alta presión. (Jaramillo & Chóez, 2012)
4. Lavada de Botellas: Las botellas son sometidas a un estricto proceso de limpieza con soda cáustica, la cual elimina todo residuo o suciedad presente. Luego son enjuagadas con agua fría. (Jaramillo & Chóez, 2012)
5. Inspección de Botellas vacías: Cada botella es inspeccionada cuidadosamente por medios automáticos y humanos, para verificar su absoluta limpieza. (Jaramillo & Chóez, 2012)
6. Dosificador, Enfriador y Carbonatador: Se encarga de lograr la adecuada mezcla de agua tratada, jarabe terminado y gas carbónico a baja temperatura, finalizando el proceso de la elaboración de la bebida. Por otra parte, existe una máquina llamada Monitor de procesos en línea, la cual constantemente controla la exactitud del dosificador y carbonatador. (Jaramillo & Chóez, 2012)
7. Llenado de Botellas: Luego de obtener la bebida terminada, se procede a llenar con la cantidad exacta de producto los envases y tapar las botellas a gran velocidad. (Jaramillo & Chóez, 2012)

8. Inspección del producto: Se inspecciona tanto manual como electrónicamente que los envases presenten el nivel de llenado adecuado y estén debidamente sellados. (Jaramillo & Chóez, 2012)

9. Codificador: Imprime en la tapa o cuello de cada botella la fecha, hora, minuto y línea de producción en la que fue llenada. Además, imprime la fecha de consumo preferencial. (Jaramillo & Chóez, 2012)

10. Encajonadora: Coloca automáticamente las botellas en cada caja una vez que hayan sido revisados. (Jaramillo & Chóez, 2012)

11. Paletizadora: Arma las tarimas para luego ser llevadas hasta el producto terminado. (Jaramillo & Chóez, 2012)

12. Depósitos: Las tarimas de cajas llenas son apiladas y ordenadas según el sabor y tamaño en la bodega, para posteriormente ser distribuidas. (Jaramillo & Chóez, 2012)

1.3.1.1 Costo de producción de corto plazo.

Tenemos dos tipos de plazo corto en el costo de producción; el primero que es del periodo muy corto plazo el factor de los empleados son fijos, pero solo si existen costes fijos, y, el periodo de corto plazo contiene todos los factores fijos menos uno que es variable, y todos los factores variables menos uno que es fijo.

Según en el libro Dirección de la producción y de operaciones los autores Render y Heizer (2019) menciona que el plan de producción establece la cantidad global que se va a producir en términos generales (por ejemplo, familias de producto, horas estándar o volumen en dólares). Estos planes también incluyen una variedad de inputs, como son los planes financieros, la demanda de los clientes, las capacidades de

ingeniería, la disponibilidad de mano de obra, las fluctuaciones del inventario, el rendimiento de los proveedores y otras consideraciones. (pág. 154)

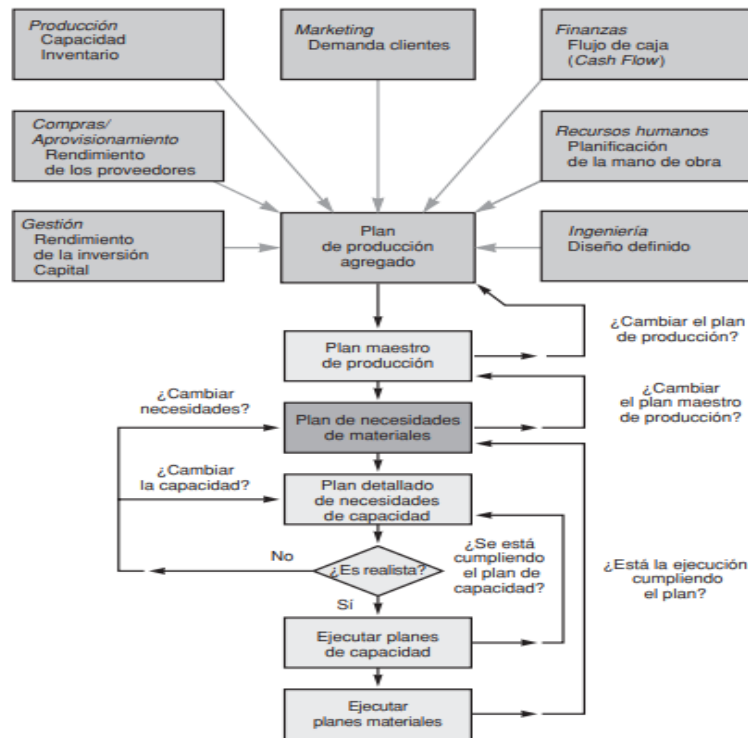


Figura 4. El proceso de planificación

Nota: tomado de Heizer & Render (2019)

Los directores deben ajustarse al programa durante un periodo razonable (normalmente una proporción importante del ciclo de producción: el tiempo que lleva producir un artículo). Muchas organizaciones definen un programa maestro de producción y una política coherente en no cambiar (“fijar”) la porción del plan más cercana en el tiempo. Esta porción a corto plazo del plan se conoce entonces como programa “fijo”, “en firme” o “congelado”. Hay que darse cuenta de que el programa maestro de producción es una decisión de lo que hay que producir, no un pronóstico de la demanda. (Heizer & Render, 2019, pág. 154)

1.3.1.2 Costo de producción de largo plazo.

El costo de producción de largo plazo abarca todos los factores de producción variables, al igual que el periodo de corto plazo también contiene de muy largo plazo es donde se estudiará todos los factores variables y los cambios técnicos que esté presente, como ejemplo tenemos el análisis de diferentes intensidades de capital y trabajo.

En el tema de enseñanza “Los costes de producción” (2006) En largo plazo, escogeremos siempre los procesos eficientes tanto técnica como económicamente para los infinitos tamaños de escala que consideremos. En este caso la economía se plantea cualquier tamaño de escala para llevar a cabo su producción planeada. Es decir, las siguientes curvas son curvas de planificación, ex – ante, donde nos podemos plantear cualquier tamaño de planta. (PREPARADORES DE OPOSICIONES PARA LA ENSEÑANZA SL, 2006, pág. 8)

1.4 Marco legal

En el marco legal se fundamenta las siguientes leyes y normas de la que se encuentran basa en la investigación. El gobierno ecuatoriano busca incentivar a los sectores industriales para que inviertan en el país y así puedan promover la producción de bienes o las prestaciones de servicios, con sellos de calidad y/o alto valor agregado

Constitución de la República del Ecuador

De acuerdo con la Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 3 dice que:

los deberes primordiales del Estado son tres numerales que se apegan a la investigación; 1) Garantizar los derechos de alimentación, salud, agua, seguridad social, vivienda digna y educación, equitativamente y en procesos libres de corrupción. 5) Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir. 6) Promover el desarrollo equitativo y solidario de todo el territorio, mediante el fortalecimiento del proceso de autonomías y descentralización. (pág. 9)

Además, según la Constitución de la República del Ecuador (2008) en el artículo 284 de menciona:

Las políticas económicas que tiene los siguientes objetivos: 1. Asegurar una adecuada distribución del ingreso y de la riqueza nacional. 2. Incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémica, la acumulación del conocimiento científico y tecnológico, la inserción estratégica en la economía mundial y las actividades productivas complementarias en la integración regional. 3. Asegurar la soberanía alimentaria y energética. 4. Promocionar la incorporación del valor agregado con máxima eficiencia, dentro de los límites biofísicos de la naturaleza y el respeto a la vida y a las culturas. 5. Lograr un desarrollo equilibrado del territorio nacional, la integración entre regiones, en el campo, entre el campo y la ciudad, en lo económico, social y cultural. 6. Impulsar el pleno empleo y valorar todas las formas de trabajo, con respeto a los derechos laborales. 7. Mantener la estabilidad económica, entendida como el máximo nivel de producción y empleos sostenibles en el tiempo. 8. Propiciar el intercambio

justo y complementario de bienes y servicios en mercados transparentes y eficientes. 9. Impulsar un consumo social y ambientalmente responsable. (págs. 38- 39)

Transformación de la Matriz Productiva

La Matriz Productiva tiene como finalidad en la forma de como una sociedad se organiza para crear un determinado bien o servicio a través donde intervienen varios factores para el uso de los recursos disponibles con la finalidad de utilizar para actividades donde se incluye los productos, los procesos productivos y las relaciones sociales, en la cual se asienta la esencia de la realidad económica y social de los países. (Vallejo Yar, 2015)

De acuerdo con la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES, 2013) en el programa de transformación de la matriz productiva su parte esencial y fundamental pues de ella se derivó una serie de políticas públicas que buscaban incrementar la productividad real y las exportaciones de los productos, para la reducción de los niveles de pobreza y desempleo, industrializando al país.

En la investigación de las políticas de desarrollo en el ámbito productivo (2017) da énfasis en la economía planificada en la que se fundamenta el Estado, ha proporcionado directrices para la ejecución de planes y programas de desarrollo comunitario, que pretende la transformación de la matriz productiva a través de la implantación de programas y proyectos que coadyuven a los objetivos del Buen Vivir, filosofía actual del Plan de Desarrollo de Ecuador. Como se puede apreciar, la transformación de la matriz productiva se enmarca en la innovación del talento humano a través de la generación de conocimientos y capacidades específicas que

coadyuve su accionar hacia un mismo objetivo, por tanto, la visión desde los organismos e instituciones públicas constituyen el motor para abastecer la demanda del sector productivo. (Ayaviri Nina, Romero Flores, Murillo Naranjo, & Zurita Moreano, 2017)

Impuesto a los Consumos Especiales (ICE)

La ley del Régimen Tributario Interno en su artículo 82 del Servicio de Rentas Interna menciona los impuestos a los consumos especiales (ICE) se dan a los bienes ya sean nacionales o extranjeros y servicios que se encuentran detallados; las bebidas gaseosas están gravados con el impuesto a los consumos especiales que se atribuyen el 10%, de la cual se aplica en función de cada gramo de azúcar que abarque cada bebida no alcohólica. (LEY DE REGIMEN TRIBUTARIO INTERNO, 2019, pág. 85)

Código orgánico de la producción, comercio e inversiones

Según Núñez mediante su investigación de la Matriz Productiva; Competitividad; Valor Agregado; Sector de Alimentos Procesados (2018) recalca

El Art. 9.1 se plantea la exoneración del pago del Impuesto a la Renta esto se da con el fin de fomentar inversiones nuevas y productivas. El artículo antes mencionado aplica tanto para las empresas que se constituyen a partir de la vigencia del Código de la producción como las empresas nuevas que se crean a partir de empresas ya existentes, serán exentas del pago de este tributo por el período de 5 años, tomando en cuenta el primer año en el cual se generan ingresos y siempre y cuando las actividades de estas nuevas inversiones se generen fuera de las zonas urbanas de Quito o Guayaquil, es

decir; en Zonas Especiales de Desarrollo Económico [ZEDE] y que sean sectores económicos prioritarios para el Estado como en el literal a menciona a la producción de alimentos frescos, congelados e industrializados, así como también el literal j que toma en cuenta a los sectores de sustitución estratégica de importaciones y fomento de exportaciones. (págs. 17- 18)

CAPÍTULO II

DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MERCADO DE BEBIDAS GASEOSAS EN EL ECUADOR.

En este capítulo se procede a realizar un diagnóstico del mercado de las bebidas gaseosas en el Ecuador, para tal efecto se utiliza el modelo de las cinco fuerzas de Michael Porter, el mismo que permite efectuar un análisis de la competencia en una determinada industria y de las estrategias aplicadas por las empresas que conforman el mercado. En el modelo de Porter se presenta cinco fuerzas en la que una industria se ajusta:

- Poder de negociación de los clientes.
- Nivel de competencia entre las empresas.
- Amenaza de nuevos competidores.
- Poder de negociación de los proveedores.
- Nuevos productos sustitutos.

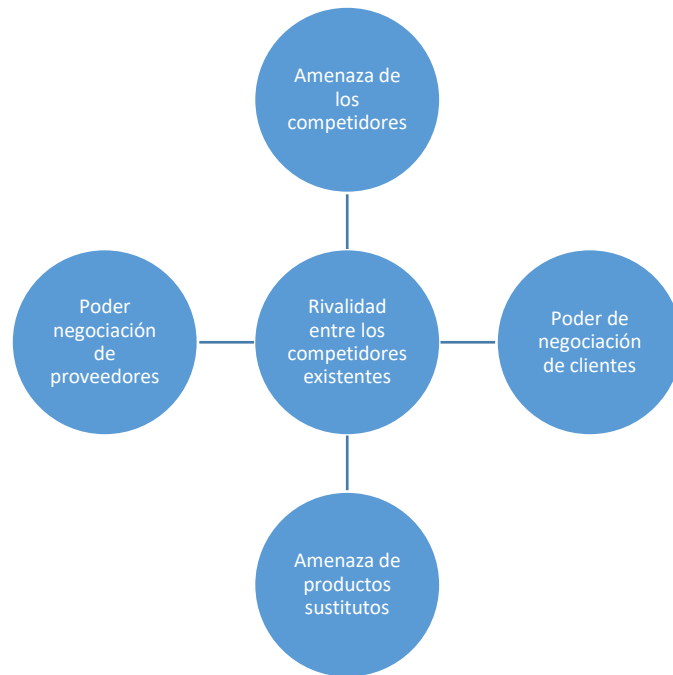


Figura 5. Las cinco fuerzas de Porter

Nota: elaboración de los autores

En las condiciones del modelo diamante de Porter son atributos muy

Con esta investigación se analizará la situación actual de las empresas embotelladoras de gaseosas la ciudad de Guayaquil con las 5 fuerzas de Michel Porter, dado que actualmente este tipo de actividad tiene mucha competencia, ya sea por otros productos similares o sustitutos, además de que la competencia se está acatando a los requerimientos de la demanda en el mercado.

2.1 Barreras a la entrada de nuevos competidores

Las barreras de entradas para los nuevos embotelladores de las bebidas gaseosas son muy complejas de acuerdo con el estudio de que lo realiza en la investigación de ya que las expectativas son muy altas, ya que las empresas que se encuentra en el mercado abarcan la totalidad de este. En la investigación realizada por el Econ. Felipe Naranjo Córdova (2001) menciona en cuando a la entrada de una

nueva empresa embotelladora, se encuentra determinada por algunas variables (pág. 102):

Se requiere de una fuerte inversión de capital: La entrada de una nueva empresa a este sector demanda una fuerte inversión en activos fijos, que, a su vez, requieren mantenimiento, lo que significa un alto costo. (Mayorga & Araujo, págs. 45-46)

La presencia de empresas competidoras en el sector: En el mercado ya existen compañías que mantienen una posición definida en el mercado y como este sector es relativamente estable, resulta difícil la entrada de una nueva empresa. (Mayorga & Araujo, págs. 45-46)

La reacción de las empresas competidoras del sector: En este mercado existe un conjunto determinado de empresas; unas con mayor participación que otras en el total de ventas de bebidas gaseosas. La empresa líder, que influye de manera decisiva en la determinación del precio, juntamente con las otras empresas ya establecidas en el sector, pueden impedir la penetración de una nueva, sobre todo si ésta no mantiene costos competitivos. Por ello, esta última deberá tomar en consideración que las empresas ya establecidas harán todo lo posible para disuadirla, pues éstas cuentan con los recursos necesarios, en cuanto a capacidad instalada, canales de distribución, entre otros, para cumplir con su objetivo. (Mayorga & Araujo, págs. 45-46)

La existencia de economías de escala: Las empresas que ya se encuentran en el mercado trabajan con economías de escala, entonces aquella que desea penetrar al mercado debe contar con ellas a fin de no estar en desventaja en lo que respecta a costos y a los niveles de producción. (Mayorga & Araujo, págs. 45-46).

En las economías de escala se origina por dos razones principales que son; la especialización de una empresa hace que sea más eficiente y a su vez la reducción del costo unitario, y, la reducción de los precios de los recursos-Las empresas más grandes a menudo pueden comprar recursos más baratos. Las economías de escala externas se producen dentro de una industria y no dentro de una empresa.

Las empresas cuentan con activos muy especializados para el negocio: Esto demanda tener acceso a determinada tecnología. En ocasiones, incluso la tecnología utilizada por las empresas ya existentes en el mercado resulta obsoleta. (Mayorga & Araujo, págs. 45-46)

La presencia de interrelaciones estratégicas entre la embotelladora y otras empresas proveedoras del concentrado: Las interrelaciones existentes entre unas y otras, demandan la necesidad de franquicias para que la embotelladora pueda hacer uso del nombre y del producto que le proporciona la otra empresa.

Aquellas que desean incursionar en este mercado deben mantener relaciones con este tipo de compañías, como, por ejemplo, la Cocola Interamerican Corporation,. Entre ésta y las embotelladoras, muchas veces se mantienen gastos compartidos con respecto a publicidad, promociones, entre otros. Del mismo modo, las que proporcionan el concentrado suelen otorgar cierto nivel de capacitación en diversos campos, como el administrativo, ventas, mercadotecnia, producción, operaciones, que le son de mucha utilidad a las empresas embotelladoras. (Mayorga & Araujo, págs. 45-46)

La presencia de canales de distribución adecuados: Las empresas embotelladoras que participan en el mercado de bebidas gaseosas cuentan, por lo

general, con canales de distribución adecuados, sobre la base de una flota especializada de transporte. (Mayorga & Araujo, págs. 45-46)

2.1.2 Poder de negociación de los clientes.

Cuando nos enfocamos en los potenciales clientes vemos que existe una concentración de la demanda en pocos participantes. Para las empresas embotelladoras, los clientes pueden clasificarse en: mayorista, minorista y consumidor final. Especialmente los dos primeros no tienen un marcado poder de negociación, ya que el producto se encuentra posicionado en el mercado y es reclamado por el consumidor final. Sin embargo, en cierta medida, pueden influir sobre el comportamiento de la embotelladora. (Mayorga & Araujo, pág. 42)

Mayorga y Araujo mencionan en el estudio de casos que los minoristas, por ejemplo, puede inducir el consumo de determinada marca de bebida gaseosa sobre la base del conjunto de bebidas que éste expende en su local. De la misma forma, el distribuidor exclusivo tiene la posibilidad de cambiar de marca, y al hacerlo, la empresa embotelladora pierde la concesión. Esta posibilidad se presenta cuando no se cumplen algunas de las cláusulas estipuladas en el contrato, es decir, si se incurre en impuntualidad, incumplimiento, falta de mantenimiento, si se presentan en forma constante productos deteriorados, etc., lo que consecuentemente podría llevar a la pérdida de imagen de la embotelladora. En lo que respecta al consumidor final, los clientes o consumidores de bebidas gaseosas lo conforman el público en general. (Mayorga & Araujo, pág. 42)

2.1.3 Poder de negociación de los proveedores.

Existen dos grupos de proveedores claves para el mercado de bebidas gaseosas. Los proveedores de insumos y los de tecnologías de inyección que

permiten el tratamiento de los envases plásticos. Cuando analizamos al detalle, la principal fuerza radica en el bajo número de oferentes de resinas que tengan la capacidad de proveer el volumen y la calidad demanda por el mercado para el recubrimiento de los envases a utilizarse. Esta situación le permite a estas empresas poseer un alto poder de negociación frente a sus clientes, durante los últimos años la política comercial aplicada por el gobierno ha favorecido, el poder de mercado de estas empresas vendedoras de resina, debido a las restricciones a la importación de este insumo.

En el caso de los proveedores de equipos de inyección, si bien el número de proveedores que tengan trayectoria y confiabilidad adecuadas es limitado, es suficiente para permitir una negociación saludable. (Herrero, 2018, pág. 25)

2.1.4 Amenazas de productos sustitutos.

En este sector económico de las bebidas no alcohólicas tienen diversos productos como los embotellados de agua, refrescos, jugos entre otros, de la cuales las bebidas gaseosas se encuentran dentro de los mismos Ciiu operacional como se encuentran identificadas en las Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

Para poder disminuir las amenazas de los productos sustitutos debe existir la diferenciación del producto, ya que los consumidores tienen identificadas las diferentes marcas preferencia existente en el mercado. . Además, otro punto predominante es el acceso a canales de distribución debido a que cada empresa cuenta con canales previamente determinados. (Econ. Naranjo Córdova, 2001, pág. 102)

En lo que respecta a los jugos y refrescos, aunque su publicidad ha tendido a enfatizar dos elementos -su mayor rendimiento y menores costos, especialmente en

relación con las bebidas gaseosas-, su consumo no se ha incrementado en forma significativa. (Mayorga & Araujo)

En un reporte del año 2019 menciona que las bebidas gaseosas van creciendo la participación en el mercado guayaquileño, ya que es el más posicionado y adquirido, realizando comparaciones de los hallazgos de un informe realizado por la Asociación de Industrias de Bebidas no Alcohólicas (AIBE) y Grupo Spurrier presentado por el director Alberto Acosta Burneo. (2019)

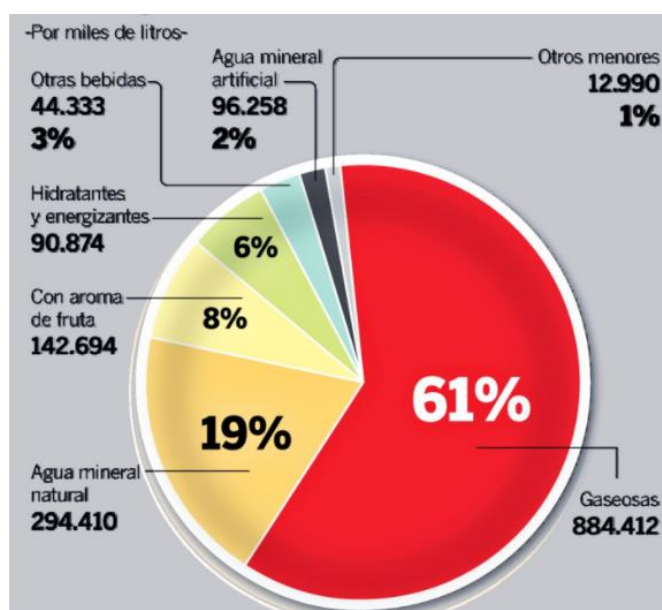


Figura 6. Ventas por volumen de bebidas no alcohólicas

Nota: Asociación de Industrias de Bebidas no Alcohólicas (2019)

Además, en el mismo año realizan un reporte que hacen mención en el producto competidor sustituto, el agua, en alguna diferencia entre las dos bebidas empezó a marcarse, aunque levemente, desde el 2014 cuando el consumo anual de agua embotellada se ubicó en 39,7 litros por persona, en comparación de 37,1 litros en

bebidas gaseosas. (El Universo, 2019)

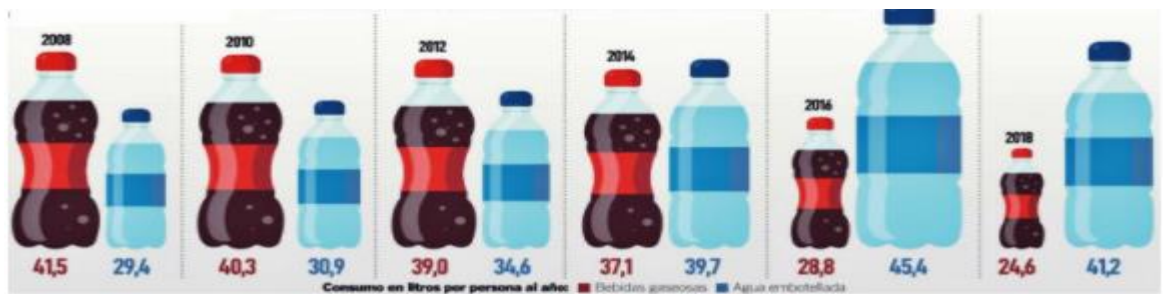


Figura 7. Evolución de consumo de gaseosas y agua embotellada en el país.

Nota: tomado por el diario El Universo (2019)

2.1.5 Rivalidad entre los competidores.

Según Germán Herrero (2018), la rivalidad en la industria hace énfasis cuando se analizan el número de competidores, si estos están equilibrados, es decir, si existen muchos oferentes en el mercado se reduce las fuerzas de cada uno individualmente. Este hecho sumado a la baja diferenciación del producto define una competencia basada en precios. Un punto para tener en cuenta es que las empresas que se especializan en este mercado poseen barreras de salida relativamente altas, lo que podría llevarlas a competir por debajo de sus puntos de rentabilidad. Para este caso la rivalidad competitiva se considera media. (pág. 25)

Capítulo III

3.1 Metodología de la Investigación.

En este capítulo se examinará la metodología a trabajar para presentar la información pertinente, para el desarrollo, así como la presentación del enfoque y alcance que tendrá esta investigación, el tipo de fuente de investigación y las técnicas de recolección de los datos.

3.1.1 Método (diseño de investigación)

El método se hará del tipo investigación descriptiva y correlacional. Según César Augusto Bernal (2006) indica los conceptos a los métodos, la investigación descriptiva la considera como aquella en que, como afirma Salkind, “se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno de estudio”. Se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental.

Además, César Augusto Bernal (2006) cita a Salkind, donde dice que:

La investigación correlación tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables. La correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro.

3.1.2 Enfoque / Tipo

El método de la investigación tiene un enfoque cuantitativo o tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. (Bernal, 2006, pág. 57). Se realizará el análisis respectivo para medir el sector de bebidas de gaseosas y sus incidencias de la matriz en los costos de producción.

Entonces según Hernandez (2014) como ya se mencionó, los planteamientos cuantitativos generalmente se orientan a explorar o describir conceptos (variables) o bien a relacionarlos o compararlos, y por eso deben incluirse. Cuando se vinculan conceptos o variables, el lenguaje usado debe asociarse con una finalidad deductiva (probar teorías e hipótesis)

3.1.3 Variables de investigación

La variable de la matriz productiva en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil, la operación de esta variable se puede examinar a través de las revisiones literarias, obteniendo como fuente las paginas gubernamentales y de las mismas empresas embotelladoras y la realización de la encuesta. Además, tiene las siguientes

dimensiones de estudio; como es innovación e implementación de nuevos equipos o procesos.

Objetivo	Variables	Conceptualización	Dimensiones	Indicador
La influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil	Matriz Productiva	Impulso que tienen las empresas a nivel nacional para llegar a ser mucho más competitivos a nivel regional y global, en cuanto innovación e implementación de tecnología	1) Las políticas de entorno que alientan la competitividad sistémica 2) Las políticas sectoriales que impulsan cadenas productivas de mayor interés en la perspectiva del cambio, 3) Las políticas de industrias	Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real Productividad por hora trabajada (año base 2007)

			básicas que permitan una ampliación del tejido económico nacional.	
	Costos de Producción	Se establece el precio de venta al público del bien en cuestión (el precio al público es el sumo del costo más el beneficio).	Los elementos de coste	Productos del sistema, que son importantes para el análisis financiero y de gestión administrativa

Tabla 3. Variables de la investigación

Nota: elaboración de los propios autores

3.1.4 Alcance

Para la investigación tendrá el alcance descriptivo de las respectivas revisiones de diversas teorías que se encuentra comprometidas para su mejor entendimiento y nos permite ir realizando el desarrollo de esta literatura. Verificando información y conceptos de teorías de costos de producción y su incidencia en las empresas de bebidas gaseosas, además de un alcance explicativo un entendimiento de la matriz productiva en el sector de bebidas gaseosas. Entonces según Hernández (2014) dice que el alcance descriptivo consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan.

Además, según Hernández (2014) asegura que el alcance explicativo va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales

3.1.5 Población

Según Seosane, R., Sánchez, Lurueña, y Alonso (2020) población se define:

“Como el conjunto de elementos del cual se quiere conocer cierto aspecto. En algunos estudios cada elemento de la población puede ser medido realmente, lo cual es posible solamente si la población no es muy numerosa y si todos los elementos son accesibles. Pero lo habitual es que el estudio completo de la población sea inviable, ya que el trabajo empírico necesario es costoso e implica mucho tiempo y recursos”. (págs. 356-361)

En esta investigación consideramos como población objetiva de estudios a las empresas de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil.

De acuerdo con Superintendencia de compañías, valores y seguros (2020) las industrias de bebidas gaseosas se encuentran dentro de la actividad nivel 1 donde se describen que son industrias manufactureras con el código C dando un total 6830 empresas activas en todo el Ecuador , la empresas manufacturas de las ciudad de Guayaquil 2465 pero siendo más precisos constan en la actividad económica nivel 5 con la descripción de elaboración de bebidas no alcohólicas; producción de aguas minerales y otras aguas embotelladas y con código C1104 sumando un total de 60 empresas en Ecuador que solo se dedican a esta actividad y en Guayaquil se

encuentran solo 19 empresas activas de bebidas gaseosas. A continuación, se detallará un Ecuador para mejorar la comprensión de la población.

Tabla 4.

Población de las empresas de bebidas

Tipo de actividad Industrial	Población	Proporción
Empresas manufactureras dedicadas a las bebidas en Guayaquil	2465	36.09%
Empresas dedicadas a elaboración de bebidas malteadas y de malta	13	0.53%
Empresas dedicadas a la elaboración de bebidas no alcohólicas; producción de bebidas gaseosas	19	0.69%

Nota: elaboración de los autores

En la tabla 3 muestra una población muy representativa con las empresas manufactureras que se dedican al sector de las bebidas 36,09%, a diferencia de las empresas embotelladoras de la ciudad de Guayaquil que representa el 0,69%.

Teniendo en cuenta que tenemos diversas marcas de gaseosas en la ciudad Guayaquil de las diversas embotelladoras Arca Continental, Tesalia CBC, la embotelladora Aje entre otras, que presenta sus portafolios de variedades las bebidas gaseosas que muchas veces tienen en relación por su costo- cantidad.

3.1.6 Muestra

Para la muestra de nuestra investigación se realizará de los métodos probabilístico y no probabilístico porque no podremos abarcar toda la población.

De acuerdo con Otzen y Manterola, ahora el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo en la cual el investigador selecciona muestra basada en juicios subjetivos en cualquier lugar de hacer una selección al azar a diferencia en el

muestreo para probabilístico donde cada miembro de la población tiene una posibilidad conocida de ser seleccionado, en el muestreo no probabilístico no todos los miembros de la población tiene la oportunidad de participar en el estudio el muestreo no probabilístico es más útil para los estudios. El estudio no probabilístico es más útil para los estudios exploratorios como la encuesta piloto que se implementa en una muestra más pequeña en comparación con el tamaño de muestra predeterminado. (Otzen & Manterola, 2017, pág. 228)

Para poder determinar el valor de la muestra de probabilística de la investigación, a continuación, se detallará la formula a utilizar:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

N= Tamaño de la población

Z²= nivel de confianza

p= proporción esperada

q= 1-p

d= precisión

Se halla una muestra de 19 empresas dedicadas a las actividades de la elaboración de las bebidas gaseosas o refresco y embotelladoras de agua, ya sea como las actividad principal o secundarias. Son empresas que actualmente se encuentran activas, la gran mayoría se encuentra ubicada con el CIIU C1104.01-02 y la minoría en la G4630.94 en donde se encuentra como las actividades principales

embotelladoras de gaseosas y como secundaria los refrescos. Se detallará el listado de empresas:

NOMBRE COMPAÑÍA	CIU CODIGO N1	CIU CODIGO N6	CIUDAD
BEBIDAS ARCACONTINENTAL ECUADOR ARCADOR S.A.	G	G4630.94	GUAYAQUIL
AJECUADOR S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
BALORU SA	C	C1104.01	GUAYAQUIL
BEVERAGE PUMP BEVERAGEPUMP S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
COMPAÑIA DE TRADICION TROPICAL S.A. COTTSA	C	C1104.01	GUAYAQUIL
CRIBAGUZ CRIBAGUZ FOODS SA ELABORACION DE BEBIDAS Y ALIMENTOS S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
DANUWATER S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
ECOMASIVO CIA.LTDA.	C	C1104.02	GUAYAQUIL
EMPRESA DE BEBIDAS CUEVA EMBEC CIA.LTDA.	C	C1104.02	GUAYAQUIL
GUAYAQUIL BOTTLING COMPANY S.A. BOTTLINGCOMP	C	C1104.01	GUAYAQUIL
INCADRINKS S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
INDUSTRIA ALIMENTICIA INDUSTRIAS CDF CDFIND C.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
INDUSTRIA ALIMENTICIA NATIVEARTH FOODS NATIVEARTH S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
LIQUIDOS SÓLIDOS DEL ECUADOR LISOE S.A.	C	C1104.02	GUAYAQUIL
MARVELOUS-BEVERAGES S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
PACIFIC BOTTLING COMPANY S.A. PBCOM	C	C1104.01	GUAYAQUIL
REFRESCOS SIN GAS S.A. RE.S.GA.SA	C	C1104.01	GUAYAQUIL
TROPICVITA S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL
VITAQUA DEL ECUADOR S.A.	C	C1104.01	GUAYAQUIL

Tabla 5. Listado de las empresas embotelladoras de Guayaquil

Nota: elaboración de los autores

3.2 Técnica de recogida de datos.

Como herramienta para la recopilación de datos, se implementará un cuestionario de 14 preguntas las cuales serán preguntas abiertas.

El autor Pedro López, nos indica el concepto de una encuesta la cual, es una de las técnicas de investigación social de más extendido uso en el campo de la Sociología que ha trascendido el ámbito estricto de la investigación científica, para convertirse en una actividad cotidiana de la que todos participamos tarde o temprano. Se ha creado el

estereotipo de que la encuesta es lo que hacen los sociólogos y que éstos son especialistas en todo. (López, 2015, pág. 5)

3.2.1 Análisis de datos.

El análisis de datos se encuentra orientado a la comprobación de los factores y variables que influyen en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas, para el análisis y procesamiento a realizar se implementará métodos descriptivos, los cuales se basará en datos de la población de la actividad Industrial, de diversas empresas con sus respectivos métodos probabilístico y no probabilístico para el estudio de las empresas embotelladoras. Para esto realizara a través de la validez de las encuestas por expertos y por la herramienta de confiabilidad que es el Alfa de Cronbach.

3.2.2 Validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

3.2.2.1 Validación

Para la validez de las encuestas se realizó la revisión de las preguntas del cuestionario por dos expertos; PhD. Lucia Pico Versoza, economista de la universidad católica de Santiago de Guayaquil en el 2003, realizo la maestría en Administración de Empresa en la UTEG en el año 2009, y, el ing. Vicente Armijos Tandazo, ingeniero comercial de la Universidad del Pacifico en el año 2003, realizo un postgrado 2007 en la institución IDE-IESE, de la cual se adjunta las cartas en el anexo N°_ y la encuesta en el anexo N°

3.2.2.2 Confiabilidad del instrumento.

Para la presente encuesta se implementó bajo la disciplina conocida como el Alfa de Cronbach, la cual se define como ayuda para validar y tener una fiabilidad de una encuesta, como se realizado en el presente caso, la presente encuesta es un estudio exploratorio en el cual participo una muestra pequeña, de los 19 encuestados de cargos altos y medios mando los cuales participaron.

Teniendo en cuenta al autor Rosero Barzola, Christian (2015), nos afirma que “El alfa de Cronbach puede definirse, como el promedio de las correlaciones entre los ítems que hacen parte de un instrumento. El alfa de Cronbach es una propiedad inherente del patrón de respuesta de la población estudiada, no es una característica de la escala en sí misma, sino que su valor cambia según la población en que se aplique la escala. (pág. 31)

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

El método del Alfa de Cronbach fue desarrollado en una hoja de Excel con los respectivos datos recolectados de la encuesta realizada a los 19 trabajadores, se incluyó los valores de cada ítem de la encuesta, los cuales son valores cualitativos que tuvieron que ser convertidos de valores cuantitativos con el programa Spss.

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1. ¿Usted?	2. ¿Cómo usted consider?	3. A su criterio el cambio a la ma	4. ¿En lo referente a	5. ¿El car	6. ¿De acuerdo a su opin	7. ¿Según su criterio que	8. ¿Según su opinión	9. ¿De acuerdo con	10. ¿Según su criterio, qu
No		(Pasar a la pregunta 6)			TROPICVITA S.A.	De empresa dominante	Alta influencia	Costos fijos	Sueldos administrativos
Sí	Con mediana intensidad	Logística	Infraestructura	Si	ACUA-GOLDLMT C.L.	Oligopólica	Mediana influencia	Costos variables	(Pa
Sí	Con mediana intensidad	Marketing y venta	Investigación	Si	INCADRINKS S.A.	De empresa dominante		Costos fijos	Sueldos administrativos
Sí	Con poca intensidad	Producción	Tecnología	Si	GUAYAQUIL BOTTLING	(De empresa dominante	Mediana influencia	Costos variables	(Pa
Sí	Con mediana intensidad	Marketing y venta	Servicios legales	Si	DANUWATER S.A.	De competencia monopol	Ninguna influencia	Costos fijos	Sueldos administrativos
No		(Pasar a la pregunta 6)			INDUSTRIA ALIMENTICIA	Competencia perfecta	Alta influencia	Costos variables	(Pa
Sí	Con poca intensidad	Servicio posventa	Contabilidad	Si	TROPICVITA S.A.	De empresa dominante	Mediana influencia	Costos fijos	Maquinaria y equipos
No		(Pasar a la pregunta 6)			COMPañIA DE TRADICK	Competencia perfecta	Mediana influencia	Costos fijos	Sueldos administrativos
Sí	Con mediana intensidad	Compra	Gestión	Si	DANUWATER S.A.	De empresa dominante	Mediana influencia	Costos fijos	Muebles y equipo de ofici
No		(Pasar a la pregunta 6)			GUAYAQUIL BOTTLING	(Oligopólica		Costos fijos	Sueldos administrativos
Sí	Con mediana intensidad	Producción	Desarrollo	Si	LIQUIDOS SÓLIDOS DEL	Competencia perfecta	Alta influencia	Costos variables	(Pa
Sí	Con mucha intensidad	Servicio posventa	Contabilidad	Si	DANUWATER S.A.	De empresa dominante		Costos fijos	Muebles y equipo de ofici
Sí	Con mucha intensidad	Servicio posventa	Recursos humanos		PACIFIC BOTTLING COM	Competencia perfecta	Mediana influencia	Costos fijos	Sueldos administrativos
Sí	Con mucha intensidad	Marketing y venta	Desarrollo	Si	GUAYAQUIL BOTTLING	(Competencia perfecta	Alta influencia	Costos fijos	Muebles y equipo de ofici
Sí	Con mucha intensidad	Producción	Desarrollo		ECOMASIVO CIA.LTDA.	Competencia perfecta	Mediana influencia	Costos variables	(Pa
Sí	Con mediana intensidad	Producción	Gestión	Si	GUAYAQUIL BOTTLING	(Competencia perfecta	Baja influencia	Costos fijos	Sueldos administrativos
Sí	Con poca intensidad	Marketing y venta	Tecnología	Si	AJECUADOR S.A.	Competencia perfecta	Alta influencia	Costos variables	(Pa
No		(Pasar a la pregunta 6)			COMPañIA DE TRADICK	Competencia perfecta	Alta influencia	Costos variables	(Pa
No		(Pasar a la pregunta 6)			COMPañIA DE TRADICK	Competencia perfecta	Mediana influencia	Costos variables	Sueldos administrativos

Nota: elaborado por los autores

Se desarrolló el método Alfa de CronBach, una vez los valores fueron cuantitativos es decir numéricos se procedió a realizar la formula y cálculos, el cual nos arrojó un valor de fiabilidad de 0,96204.

	PRE1	PRE2	PRE3	PRE4	PRE5	PRE6	PRE7	PRE8	PRE9	PRE10	PRE11	PRE12	PRE13	PRE14	Suma	(Símbolo de sumatoria)
Sujetos 1	5	4	5	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	2	5	57
Sujetos 2	5	4	5	4	5	5	2	2	4	5	4	4	4	4	5	57
Sujetos 3	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 4	2	2	2	5	2	5	3	2	2	1	1	1	4	4	36	
Sujetos 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	
Sujetos 6	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 7	5	4	5	4	5	2	2	4	5	4	4	4	4	4	5	57
Sujetos 8	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 9	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 10	5	4	5	4	5	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	56
Sujetos 11	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 12	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	52
Sujetos 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Sujetos 14	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 15	5	4	5	4	5	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	56
Sujetos 16	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 17	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	57
Sujetos 18	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	5	21
Sujetos 19	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	21
Varianzas	2,787	1,562	2,787	1,158	2,787	3,000	1,568	1,562	2,787	1,562	1,562	1,562	0,986	1,945		

Nota: elaborado por los autores

El valor 0,96204 es considerado alto, dentro del método alfa de Cronbach, el cual es un índice donde su valor se establece de 0 al 1,0 los valores más alto son los que indica mayor consistencia, entre el 0,8 hay mayor fiabilidad, si es menor indica inconsistencia o inestabilidad en la formulación de preguntas.



Figura 8. Análisis de la consistencia de Alfa de Cronbach

El SPSS es una aplicación que ofrece IBM para realizar analisis de test para una solucion de un problema o servicio, este rograma es muy poular por las diferentes funciones que nos permite realizar desde analisis de datos hasta crear una data completa de tipo estadistico para empresas y departamentos de investigacion.

Nombre	Tipo	Anc...	D...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
@1.¿Usted...	Númérico	40	0	1. ¿Usted tiene conocimiento acerca de lo que significa la matriz productiva?	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
@2.¿Cómo...	Númérico	22	0	2. ¿Cómo usted considera que ha afectado el cambio en la matriz productiva a la industria de b...	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
@3.Asucrit...	Númérico	17	0	3. A su criterio el cambio a la matriz productiva en que áreas ha significado una mejora en la ca...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
@4.¿Enlore...	Númérico	17	0	4. ¿En lo referente a las actividades de apoyo en cuál de estas el cambio en la matriz productiva...	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
@5.¿Elcam...	Númérico	2	0	5. ¿El cambio en la matriz productiva, según su opinión ha mejorado el nivel de competitividad d...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
@6.¿Deacu...	Númérico	40	0	6. ¿De acuerdo a su opinión, cuál es la embotelladora que tiene la mayor participación de merca...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
@7.¿Según...	Númérico	29	0	7. ¿Según su criterio que tipo de estructura de mercado tiene la industria de bebidas gaseosas ...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
@8.¿Según...	Númérico	18	0	8. ¿Según su opinión el cambio en la matriz productiva a influido en los costos de producción de...	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
@9.¿Deacu...	Númérico	40	0	9. ¿De acuerdo con la estructura de costos de la empresa, el cambio en la matriz productiva a...	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
@10.¿Segú...	Númérico	27	0	10. ¿Según su criterio, qué parte de los costos fijo se vieron afectados por el cambio en la matri...	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
@11.¿Segú...	Númérico	29	0	11. ¿Según su opinión, qué parte de los costos variables afectó el cambio en la matriz producci...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
@12.¿Asuc...	Númérico	17	0	12. ¿A su criterio, cuál de los siguientes elementos se consideran como materia prima directa?	Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
@13.¿Segú...	Númérico	34	0	13. ¿Según su opinión, cuál de las siguientes opciones influye en mayor medida en los costos ...	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
@14.¿Segú...	Númérico	38	0	14. ¿Según su opinión, qué medida se debería de aplicar para reducir el costo de producción?	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada

Nota: elaborado por los autores.

La aplicación SPSS analiza de manera automática los datos, el presente programa ayuda a poder convertir las opciones cualitativas a valores numéricos, lo cual fue necesario para poder obtener un análisis de fiabilidad por la aplicación.

	@1.¿Ustedti...	@2.¿Cómo...	@3.Asucrit...	@4.¿Enlore...	@5.¿Elcamb...	@6.¿Deac...	@7.¿Seg...	@8.¿Segú...	@9.¿Deac...	@10.¿S...	@11.¿S...	@12.¿A...	@13.¿Se...	@14.¿S...
1	2	16	3	1	1	2	3	6	2	5
2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	.	4	1	5	5
3	1	2	4	5	1	11	3	.	1	2	2	1	3	1
4	1	3	5	6	1	10	3	2	2	.	3	2	4	4
5	1	2	4	4	1	7	4	4	1	2	2	7	5	2
6	2	12	1	1	2	.	2	4	2	1
7	1	3	3	3	1	16	3	2	1	3	3	6	4	3
8	2	5	1	2	1	2	4	3	3	3
9	1	2	1	9	1	7	3	2	1	4	3	1	6	5
10	2	10	2	.	1	2	1	4	4	3
11	1	2	5	8	1	13	1	1	2	.	2	7	5	2
12	1	1	3	3	1	7	3	.	1	4	2	2	3	2
13	1	1	3	10	.	14	1	2	1	2	4	5	3	2
14	1	1	4	8	1	10	1	1	1	4	1	1	3	5
15	1	1	5	8	.	8	1	2	2	.	3	5	4	4
16	1	2	5	9	1	10	1	3	1	2	2	2	2	3
17	1	3	4	6	1	2	1	1	2	.	3	3	2	5
18	2	5	1	1	2	.	3	3	3	5
19	2	5	1	2	2	2	3	3	2	2

Nota: elaborado por los autores.

El software Spss, nos arrojo un analisis de fiabilidad, el cual nos indico que el valor del alfa de Cronbach es de 489, lo que nos indica que al igual que, el valor del Excel es un valor moderado para la encuesta donde determino 4 preguntas de manera primordial para la encuesta realizada, las cuales son consideradas como elementos totales de la estadística.

Fiabilidad

Advertencias	
Cada una de las variables de componente siguiente tiene una varianza cero y se ha eliminado de la escala: 1. ¿Usted tiene conocimiento acerca de lo que significa la matriz productiva? , 5. ¿El cambio en la matriz productiva, según su opinión ha mejorado el nivel de competitividad de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas?	

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	11	57,9
	Excluido ^a	8	42,1
	Total	19	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: elaborado por los autores.

Capítulo IV

En este capítulo se detallará cada uno de los objetivos de la investigación como puntos focales para la comprobación de la problemática de la investigación realizando a través la revisión documental, principalmente para la comprobación de afectación a los costos de producción y encuestas, luego de esto indagaremos las variaciones que ha tenido durante el periodo del 2014 al 2019 a través de las empresas como muestras.

4.1 La influencia de los cambios en la matriz productiva en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil en el periodo 2014, 2019.

El mercado del sector de las bebidas no alcohólicas, gaseosas, ha tenido sus altas y bajas por las diversas barreras como la económica o la diferenciación de producto.

Peñaherrera, Carpio, Sandoval, Sánchez, Cabrera, Guerrero, y Borja (2019) señalan que es importante destacar que este estudio se limita tras la implementación del etiquetado de semáforo para poder evaluar el efecto del etiquetado de semáforo por sí solo. No se utilizó un período más largo, ya que a partir de 2016 se aprobó el impuesto a las bebidas gaseosas y metodológicamente es imposible aislar completamente el efecto del etiquetado de semáforo del efecto del impuesto. Para comparar medias, se utilizaron dos pruebas t de Student. La primera evalúa si hay diferencias en el consumo promedio de bebidas gaseosas antes y después de la introducción del etiquetado de semáforo.

El SRI (2018) explica sobre el impuesto de consumo especiales, las bebidas no alcohólicas y gaseosas con contenidos de azúcar mayor a 25 gramos por litro de bebida, la base imponible se establecerá en función de los gramos de azúcar que contenga cada bebida no alcohólica, de acuerdo a la información que conste en los registros de la autoridad nacional de salud, multiplicado por la sumatoria del volumen neto de cada producto y por la correspondiente tarifa específica establecida en el artículo 82 de esta Ley.

4.1.2 Cálculos del análisis del consumo de las bebidas gaseosas

Peñaherrera et al (2019) analizan los diferentes cálculos para poder realizar las comparaciones de los diferentes periodos sin el impuesto añadido por el semáforo del contenido de azúcar que se verían involucrados en el consumo de las gaseosas o bebidas no alcohólicas y que se detalla de la siguiente manera:

Para calcular las diferencias de los períodos antes y después, se usaron los valores de consumo per cápita mensual de cada gaseosa en esos períodos de tiempo con la siguiente fórmula:

$$\text{Cambio de consumo} = \text{consumo después} - \text{consumo antes}$$

La segunda prueba t, se evalúa si hay diferencias en el contenido de azúcar de las bebidas gaseosas ambas antes y después de la introducción del etiquetado de semáforo. El cambio en el contenido de azúcar para cada bebida gaseosa se calculó con la siguiente fórmula:

$$\text{Cambio en el contenido de azúcar} = \text{contenido después} - \text{contenido antes}$$

Considerando que el efecto esperado es una reducción en el contenido de azúcar de las bebidas ante la posibilidad de una reducción en la demanda debido a la presencia de etiquetas rojas de contenido de azúcar. (Peñaherrera, y otros, 2019)

Además, Peñaherrera et al (2019) de las pruebas t, se construyeron tres modelos de regresión lineal múltiple para evaluar el efecto de la introducción del etiquetado de semáforo en el consumo de tres grupos de gaseosas: 1) todas las bebidas gaseosas, 2) bebidas gaseosas altas en azúcar y 3) bebidas gaseosas bajas en azúcar. Los modelos de regresión permiten controlar los resultados por otros factores que pudiesen haber afectado también el consumo de bebidas gaseosas además del etiquetado de semáforo. La especificación de estos modelos se basó en la teoría económica de la demanda. Por lo tanto, además de una variable dicotómica que indica la introducción del semáforo, los modelos de regresión incluyen como variables explicativas precios, variables dicotómicas de estacionalidad, variables que indican el nivel socioeconómico de los grupos de consumidores y una variable de tiempo (mes).

El estudio de Peñaherrera y otros (2019) demuestra el consumo de las bebidas gaseosas antes y después de la aplicación de un porcentaje de impuesto a las bebidas no alcohólicas de acuerdo con el grado de azúcar que tienen las diferentes bebidas gaseosas, que se rigen a la introducción del semáforo, como se muestra en la siguiente tabla:

Litros/mes per cápita

Grupo	Bebidas	Antes	Después	Cambio en la cantidad consumida
Altas en azúcar	1. Coca Cola	0,965	0,880	-0,085
	2. Big Cola	0,001	0,003	0,003
	3. Pepsi	0,004	0,005	0,001
	4. Fanta	0,006	0,017	0,011
	5. Sprite	0,055	0,051	-0,004
	6. Fioravanti Fresa	0,101	0,089	-0,012
	7. Tropical	0,141	0,117	-0,024
	8. Inca Kola Regular	0,002	0,004	0,002
	9. Coca Cola Life	0,020	0,044	0,024
	10. 7UP	0,016	0,021	0,005
	11. MAS	0,114	0,112	-0,002
	12. Kola Gallito	0,002	0,019	0,017
	13. Oro	0,063	0,061	-0,002
	14. Manzana	0,042	0,048	0,006
	15. Quintuples	0,010	0,014	0,004
	16. Orangine	0,005	0,006	0,001
	17. Fox Cola	0,002	0,003	0,001
	18. Fruit	0,004	0,002	-0,002
	19. Barrilitos O-Key	0,001	0,001	0,001
Bajas en azúcar	20. Coca Cola Zero	0,069	0,068	-0,001
	21. Coca Cola Light	0,019	0,026	0,007
	22. Sprite Zero	0,021	0,015	-0,006

	23. Otras marcas	0,002	0,001	-0,001
Cambio promedio en el consumo*				-0,003
Error estándar de la media				0,004

Tabla 6. Efecto del etiquetado de semáforo en el contenido nutricional y el consumo de bebidas gaseosas en Ecuador

Nota: Peñaherrera, y otros (2019)

4.2 Impuesto a la importación de la materia prima de las bebidas gaseosas

Según en la tesis realizada por Rodríguez E. y Hurtado M. (2010) menciona que en el art. 79 de la LRTI dispone que el sujeto activo de este impuesto es el sujeto activo de este impuesto es el Estado, mientras que su administrador es el SRI.

Además, el caso de importación de bienes será la corporación Aduanera Ecuatoriana (CAE) la encargada de realizar la recaudación de este tributo, para posteriormente entregarlo al SRI. (pág. 8)

En la Ley Orgánica para el Equilibrio de las Finanzas Públicas publicado el 29 de abril del 2016 del Registro Oficial, Suplemento 744, en la que en su parte pertinente señala: “Sustitúyase la tabla del Grupo V del artículo 82 por la siguiente:

GRUPO V	Tarifa Específica
<i>Bebidas no alcohólicas y gaseosas con contenido de azúcar mayor a 25 gramos por litro de bebida, excepto bebidas energizantes</i>	<i>0,18 USD por 100 gramos de azúcar</i>

Figura 9. Tarifa del impuesto de las bebidas gaseosas

Nota: tomado del SRI (2019)

Durante este periodo de estudio se ha mantenido la tarifa del impuesto de la bebidas gaseosas según por la cantidad de azúcar, de acuerdo el Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE, 2016) lo dice para dar cumplimiento a lo antes mencionado, se implementará en el sistema informático Ecuapass una mejora para proceder con el registro de los gramos de azúcar para las subpartidas arancelarias que así lo exijan. La implementación consiste para las siguientes subpartidas arancelarias de bebidas no alcohólicas y gaseosas que aplicarán el cobro del tributo ICE Específico de \$0,18 por cada 100 gramos de azúcar, se crearán nuevos códigos suplementarios.

2009.11.00.00	2009.71.00.00
2009.12.00.00	2009.79.00.00
2009.19.00.00	2009.81.00.00
2009.21.00.00	2009.89.10.00
2009.29.00.00	2009.89.20.00
2009.31.00.00	2009.89.30.00
2009.39.10.00	2009.89.40.00
2009.39.90.00	2009.89.50.00
2009.41.00.00	2009.89.60.00
2009.49.00.00	2009.89.90.00
2009.50.00.00	2009.90.00.00
2009.61.00.00	2202.10.00.00
2009.69.00.00	2202.90.00.90

Figura 10. Sub- Partidas Arancelarias

Nota: tomado de la Servicio Nacional del Ecuador (SENAE, 2016)

Al declarar dichas subpartidas arancelarias, en la pestaña de "Documentos" de la Declaración Aduanera de Importación, por ítem se deberá agregar de forma obligatoria el documento 315 Documento para bebidas no alcohólicas y gaseosas, el cual validará que se ingrese en el campo "Cantidad" la cantidad total de gramos de

azúcar de la mercancía por cada ítem que está declarando en la DAI. El cálculo que el sistema Ecuapass realizará:

4.3 Costó directo del periodo 2014 al 2019

Según Albites Tarazona (2018) menciona que los materiales directos que vienen a ser toda la materia prima que será transformada para el término del producto, asimismo el segundo elemento que constituye la mano de obra directa, es indispensable para la empresa, ya que se encuentran todos los esfuerzos de los colaboradores que intervienen para la transformación de la materia, hasta lograr un producto terminado y por último los gastos generales de fabricación, el cual está constituido por distintos tipos de costo de fabricación, los que no abarcan en los costos de materiales directos o de mano de obra directa, por lo tanto, son todos aquellos costos y mano de obra indirecta que también forman parte de la elaboración del producto, pero no intervienen directamente con el proceso de producción, como son los alquileres, depreciación, arrendamientos, servicios de luz, agua etc. 10-11

4.3.1 Materia prima

La materia prima es uno de los costos directo importante para la fabricación de las bebidas gaseosas, de los cuales los ingredientes más importantes son:

- Agua cruda
- Azúcar
- Concentrado o jarabe

Para esto se realizará las comparativas de los costos en los diferentes años entre el 2014 al 2019, que nos ayudara entender mejor cual es el costo de producción:

Agua: El agua potable se a mantenido con los mismos costos desde el 2013 hasta el 2019, como las empresas embotelladoras consumen más de 5000m3 su costo \$2.59, esto refleja que no es una de las materias primas más difíciles de costear.

Azúcar: con esta materia prima se elabora el jarabe simple que es la segunda etapa que se observa en la imagen anterior, podemos observar que entre los periodos del 2014 al 2019, se nota la diferencia en los precios al igual que en la tasa de cambio, ya que tiene alta y bajas, en el 2017 tiene mayor afectación por el ICE que es cobrado a cada bebida o alimentos que pasen los gramos de este.

Mes	Precio*Ib	Tasa de cambio
2014	0,374	-0,351%
2015	0,295	-0,225%
2016	0,398	2,412%
2017	0,354	-1,853%
2018	0,275	-0,918%
2019	0,279	0,651%

Figura 11. Precio anual del azúcar

Nota: elaborado por los autores

Concentrado: Casi todas las empresas embotelladoras lo importan a través de las sucursales establecidas en la ciudad, las empresas que realizan las exportaciones debían mantener cierto nivel de exigencia con respecto a la calidad del producto, al tratamiento del agua, a la incorporación de insumos, a la limpieza de las botellas, entre otros factores, a fin de cuidar su imagen.

El concentrado representa el factor más costoso del proceso productivo; así sus rendimientos deben ser vigilados muy cuidadosamente ya que inciden directa y gravemente en los costos de fabricación del producto.

4.3.2 Mano de Obra

En cuanto para la producción de las bebidas gaseosas la mano de obra es importante de la cual ha ido variando durante el periodo del 2014 hasta el 2019, el incremento del salario va disminuyendo anualmente.

- El salario básico unificado (SBU) que rigió en el año 2014 en el Ecuador es de US\$ 340.00, lo que representa un incremento del 6,83% equivalente a US\$ 22.00 al salario del 2013.
- En el año 2015 el nuevo salario básico unificado (SBU) que rigió en el Ecuador es de US\$ 354, lo que representa un incremento del 4,11% equivalente a US\$ 14 al salario del 2014.
- El salario básico unificado (SBU) que rigió en el Ecuador en el año 2016 fue de USD 366. Este monto representa un incremento de 12 dólares del salario actual que es de 354 dólares, así lo anunció el ministro del trabajo, Leonardo Berrezueta.
- El salario básico unificado (SBU) 2017 que rigió en el Ecuador para el presente año será de USD 375. Este monto representa un incremento de 9 dólares del salario actual que es de 366 dólares, así lo anunció el ministro del Trabajo, Leonardo Berrezueta.
- El sueldo básico unificado (SBU) será de USD 386 en el año 2018. El salario básico unificado 2019 en Ecuador es de USD 394. El sueldo básico unificado (SBU) se incrementa en USD 8 para el año 2019.

Año	SBU	Incremento	Incremento %
2013	\$318	\$26	
2014	\$340	\$22	6.92%
2015	\$354	\$14	4.12%
2016	\$366	\$12	3.39%
2017	\$375	\$9	2.46%
2018	\$386	\$11	2.93%
2019	\$394	\$8	2.07%
2020	\$400	\$6	1.52%

Tabla 7. Sueldo y salarios

Nota: elaboración propia

4.3.3 Cadena de Valor

En cuanto a la promoción de la actividad empresarial, el gobierno estipula diferentes resoluciones con el fin de promover las ayudas y subvenciones destinadas a empresas industriales. Se trata de las “Ayudas para el fomento de la competitividad de sectores estratégicos industriales”, cuya finalidad es apoyar financieramente la ejecución de planes de mejora de la competitividad en empresas industriales, facilitando la ejecución de inversiones y actuaciones punteras, que se anticipen a lo que van a ser los segmentos de mercado más competitivos en el futuro, a la vez que mejoran significativamente sus procesos de producción y eficiencia a lo largo de toda la cadena de valor.

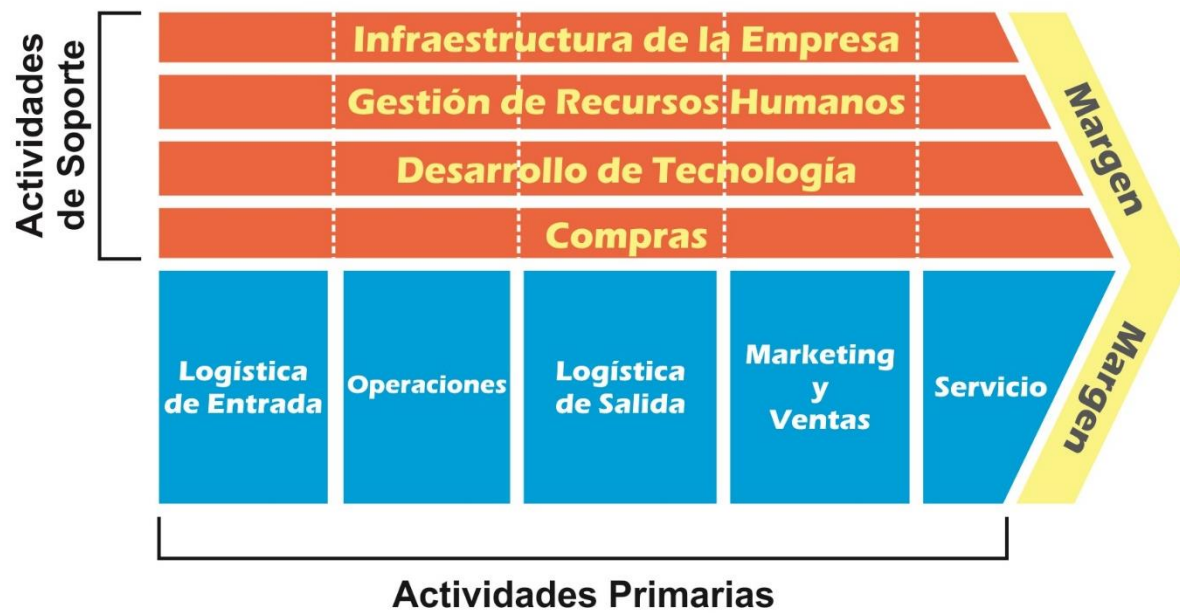


Figura 12. Cadena de valor

Nota: tomado por (Aguilar Lliguin, 2016)

4.4 Análisis e interpretación de resultados de la encuesta y análisis de las empresas embotelladoras

Para saber si la matriz productiva tiene una influencia en la producción de las gaseosas, se realizó una encuesta a las diferentes embotelladoras de las bebidas gaseosas de la ciudad de guayaquil y se obtuvo los siguientes resultados que nos permitirá realizar una propuesta de mejora en los costos de producción de estas.

Pregunta 1. ¿Usted tiene conocimiento acerca de lo que significa la matriz productiva?

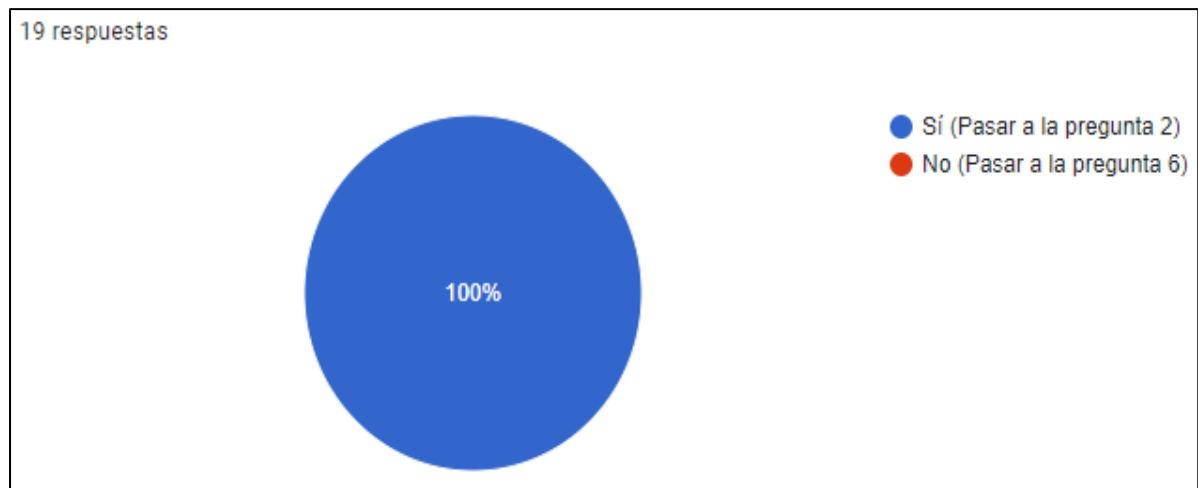


Figura 13: Matriz productiva

Nota: Elaborado por los autores

Como se muestra en la figura N°8, las 19 personas encuestadas contestaron el 100% que tienen conocimiento lo que significa la matriz productiva, pertenecen al área de la producción en las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas, cabe señalar que, para el personal que alegó conocer sobre el término antes mencionado, este tenía que ver con el desarrollo de un mejor mercado que ayude a diversificar la producción una mejora.

El cambio de una matriz productiva es algo que se genera o sucede de manera suscita lo cual indica que puede darse por una causa o puede ser provocada.

Pregunta 2. ¿Cómo usted considera que ha afectado el cambio en la matriz productiva a la industria de bebidas gaseosas en el Ecuador?

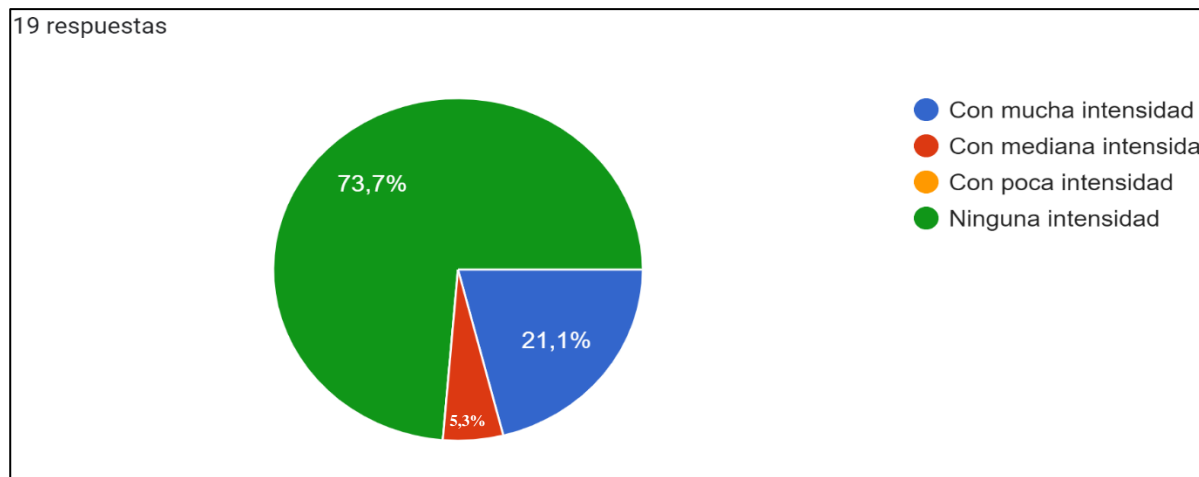


Figura 14. Cambio de Matriz productiva.

Nota: Elaborado por Los autores

Como lo indica la figura N°13, el 73,7% de encuestados consideran que el cambio de la matriz productiva no ha afectó con ninguna intensidad a la industria de las bebidas gaseosas, mientras que el 21,1% respondió que, si ha tenido un gran impacto la propuesta del Econ. Rafael Correa de cambiar el proceso de producción con mucha intensidad, por otro lado, el 5,3% opinó que el proceso antes señalado tuvo una mediana intensidad.

En base a la información obtenida en esta pregunta se puede deducir que, en la industria de embotelladores de bebidas gaseosas, el discurso del cambio en la matriz productiva no tuvo el impacto esperado en la misma, tal vez por el temor que tienen los empresarios a la incertidumbre que representan los cambios.

Pregunta 3. ¿A su criterio el cambio a la matriz productiva en qué áreas ha significado una mejora en la cadena de valor de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas?

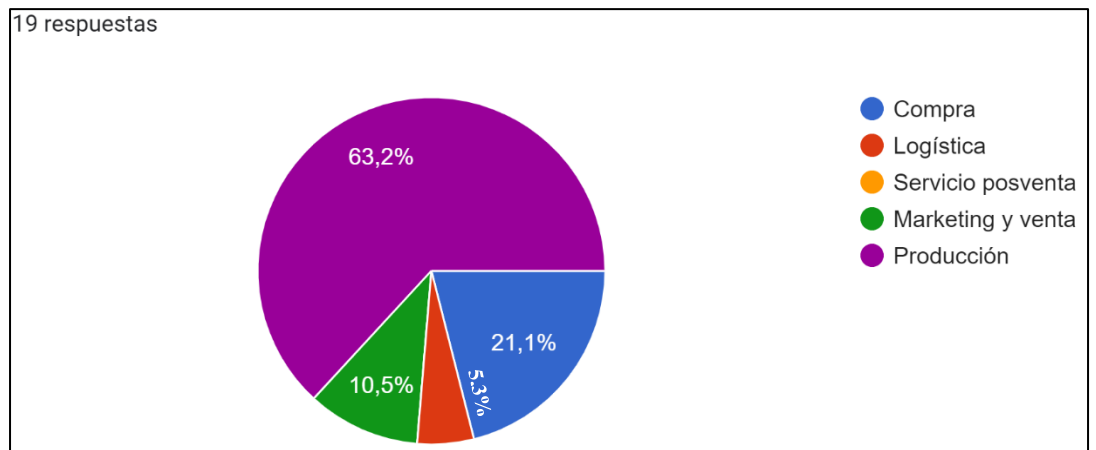


Figura 15. Áreas de Matriz productiva.

Nota: Elaborado por los autores

De acuerdo con la figura N°14, el 63,2% de las personas encuestadas señalaron que los cambios se dieron en el área de producción, el 21,1% correspondió al área de compra en la cual consideran importante por la adquisición de la materia prima, mientras que el 10,5% señaló que el cambio se dio en área de marketing y venta, y el 5.3% lo que tiene que ver con la logística.

Donde los trabajadores consideran que el cambio de una matriz productiva ha afectado a estas áreas, por ende, se considera que, dentro de estas empresas, el área a destacar más: son producción donde se debe generar una gran suma de productos establecidos por fechas, al igual que cada producto tenga su respectiva publicidad o estrategia de venta.

Pregunta 4. ¿En lo referente a las actividades de apoyo en cuál de estas el cambio en la matriz productiva ha tenido mayor incidencia?

19 respuestas

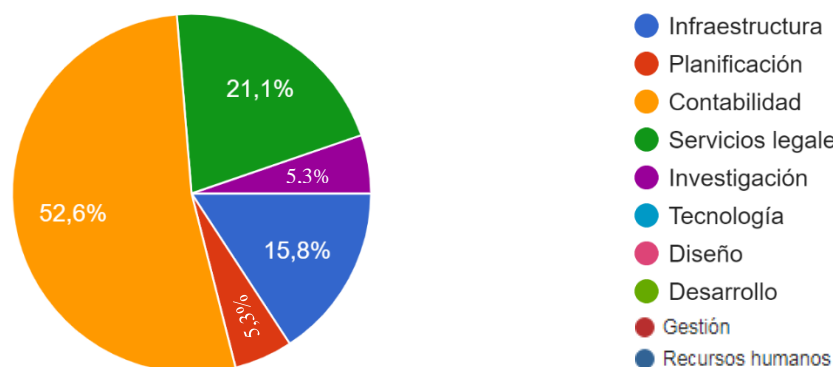


Figura 16. Áreas de Matriz productiva.

Nota: Elaborado por los autores

De acuerdo a la figura N°15, la contabilidad es la actividad de apoyo más importante de la empresa que obtiene un 52,6% por los encuestados, ya que indican que es el área que ha tenido mayor incidencia, seguida a la vez del área servicios legales 21.1%, ya que consideran que teniendo conocimientos de las leyes y normas que establece el estado en cuanto beneficios puedan obtener la empresa, el 15,8% en la infraestructura y por último, compartiendo el mismo porcentaje se encuentra las actividades de investigación y planificación con el 5.3%

Pregunta 5. ¿El cambio en la matriz productiva, según su opinión ha mejorado el nivel de competitividad de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas?

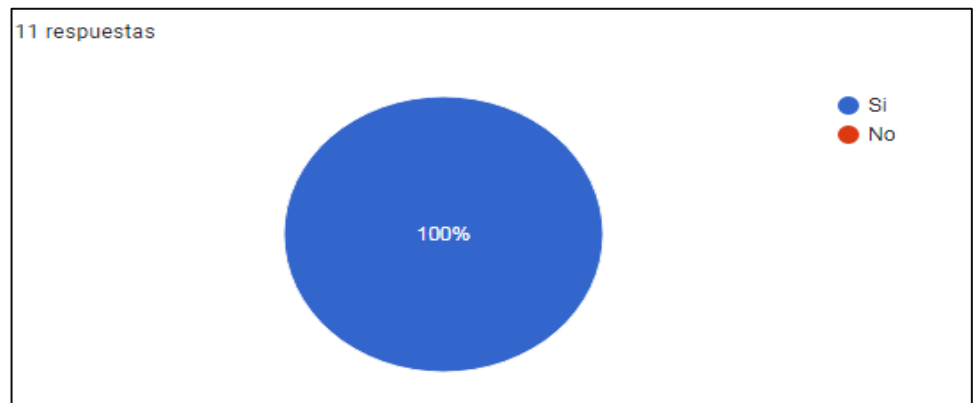


Figura 17: Áreas de Matriz productiva.

Nota: Elaborado por los autores

En esta pregunta los encuestado dan la razón del 100% que ha mejorado el nivel de competitividad de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas, el personal que realizo la encuesta menciona que ha tenido un importante impacto positivo en los consumidores que generan sus actuaciones, la buena situación económico-financiera, la buena imagen y el reconocimiento por parte del mercado.

Pregunta 6. De acuerdo con su opinión, ¿cuál es la embotelladora que tiene la mayor participación de mercado en la ciudad de Guayaquil?

19 respuestas

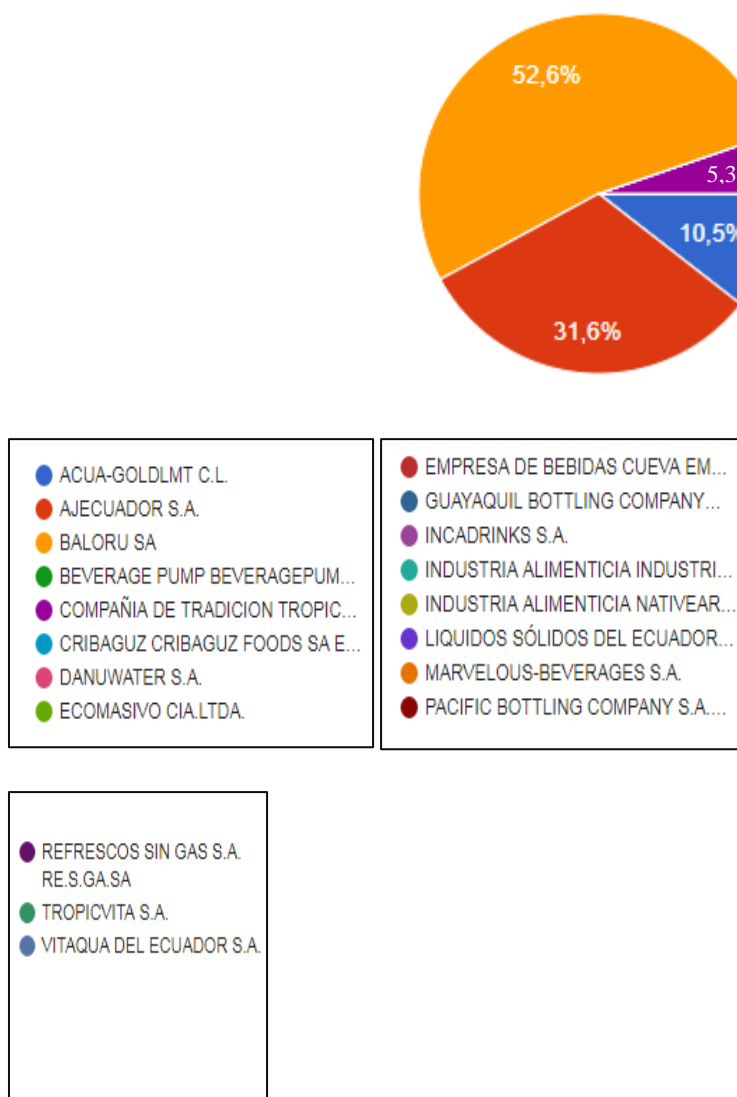


Figura 18: Áreas de Matriz productiva.

Nota: Elaborado por los autores

Los encuestados consideran con el 52,6%, la empresa Baloru S.A. es la que este crecimiento en la participación del mercado en la ciudad de Guayaquil con la bebida gaseosas manzana, seguida de la empresa Aje Ecuador con el 31,6% que es la más consumida en los barrios más populosos de Guayaquil, el 10.5% ACUA-GOLDLMT C.L. y por el ultimo la Compañía de Tradición Tropical S.A. COTTA que 5,3%.

Pregunta 7. ¿Según su criterio que tipo de estructura de mercado tiene la industria de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil?

19 respuestas

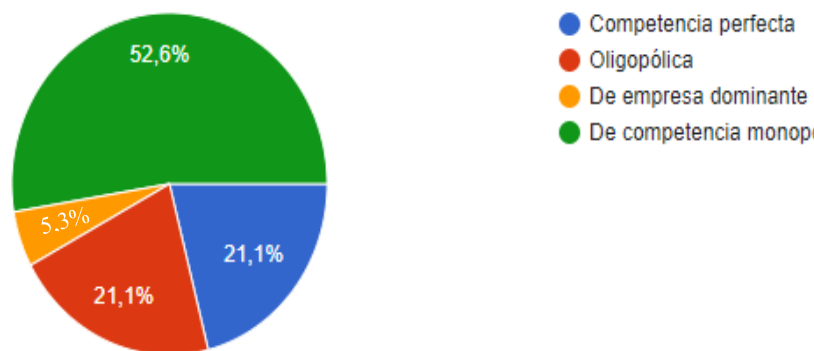


Figura 19: Estructura de mercado

Nota: Elaborado por los autores

El 52,6% de los encuestados creen que existen una competencia monopolista de acuerdo que la marca de Coca-cola realiza mayor publicidad que van llegando a las personas, mientras que el 21,1% competencia perfecta y oligopólica, y el 5,3% creen que hay empresa dominante.

Pregunta 8. ¿Según su opinión el cambio en la matriz productiva ha influido en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas?

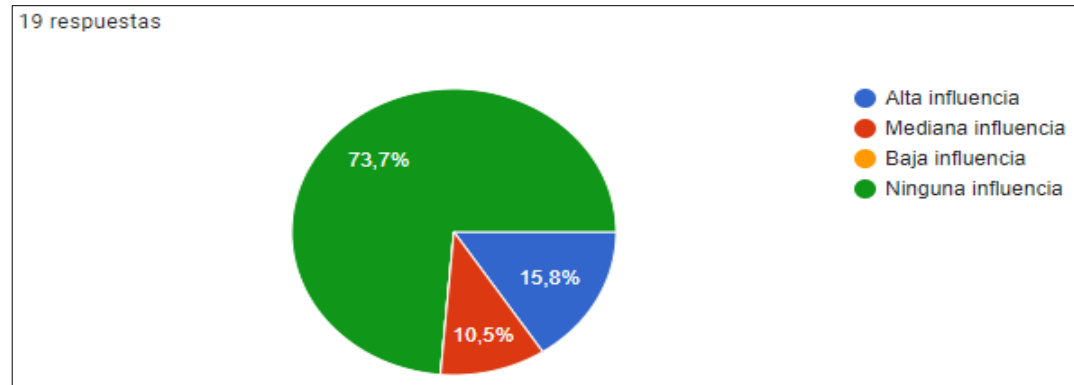


Figura 20: Costos de producción

Nota: Elaborado por los autores

El 73,7% de los encuestadores respondieron que no ha tenido lugar de ninguna influencia, 15,8% refutan que si encuentra una alta influencia en los costos de producción por el cambio en la matriz productiva, y el 10,5% considera una mediana influencia.

Pregunta 9. ¿De acuerdo con la estructura de costos de la empresa, el cambio en la matriz productiva a qué parte de los costos afecta?

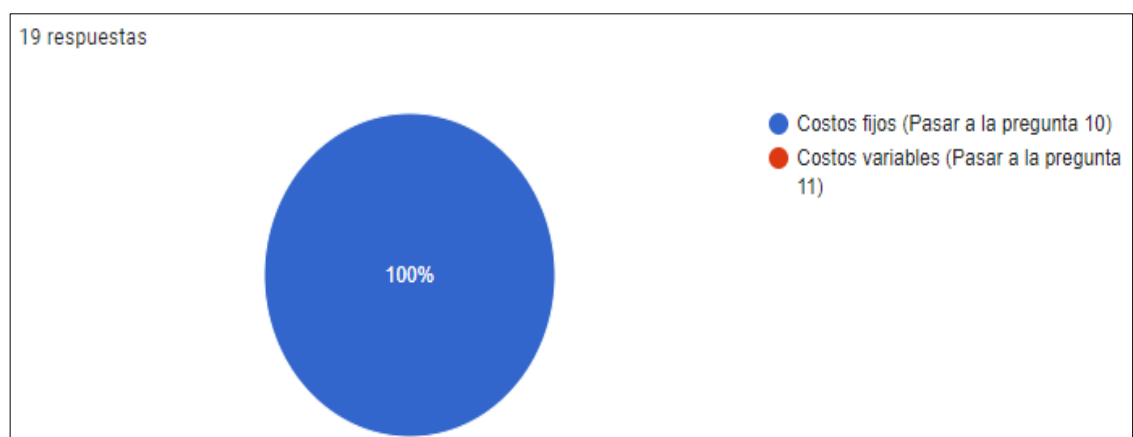


Figura 21: Costos.

Nota: Elaborado por los autores

Mediante la figura 20 podemos observar que se obtiene un porcentaje del 100% afecta a los costos fijos, lo cual nos indica que son gastos que se deben pagar como agua y luz fuera de los gastos de producción en las empresas embotelladoras y un porcentaje.

Pregunta 10. ¿Según su criterio, qué parte de los costos fijo se vieron afectados por el cambio en la matriz productiva?

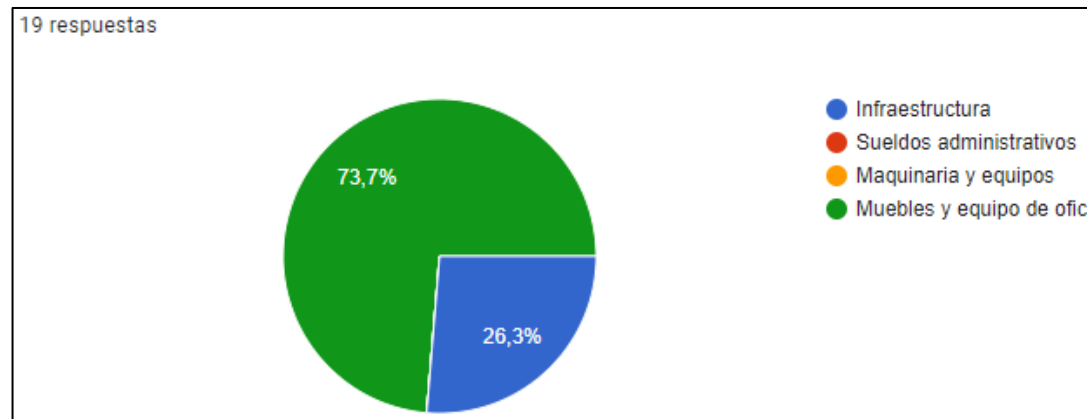


Figura 22: Costos fijo

Nota: Elaborado por los autores

Según la imagen proyectada en el documento un porcentaje del 73,7% los muebles y equipo de oficina costos fijos que se vieron afectados por el cambio en la matriz productiva, porque no se requería contratar más personal administrativos, es decir que se capacitaba al mismo personal de la empresa para que pueda cumplir con las diversas tareas que se necesita o se realizar carreras empresariales, y el porcentaje restante es la infraestructura,

considerado por los encuestados el 26,3%. Ya que son muy poca las veces que el empresario realiza algún tipo de ampliación

Pregunta 11. ¿Según su opinión, qué parte de los costos variables afectó el cambio en la matriz productiva?

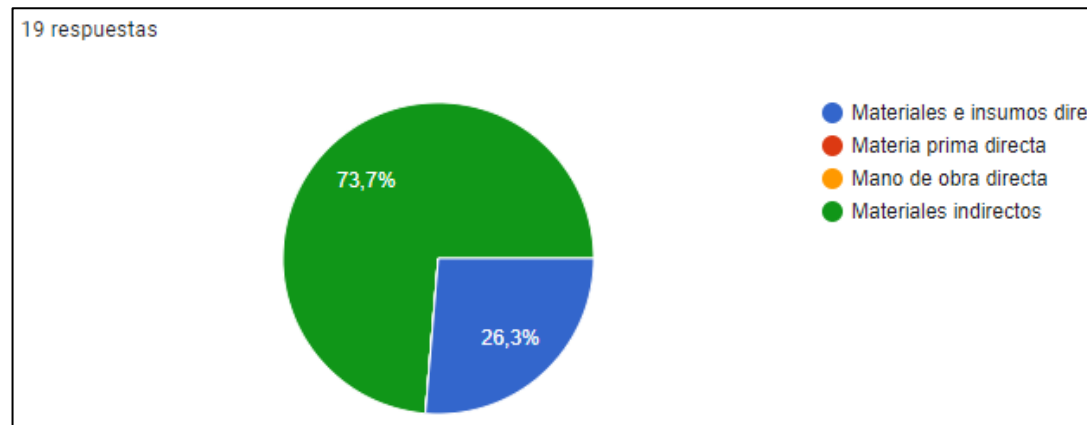


Figura 23: Cambio en la matriz productiva

Nota: Elaborado por los autores

Los materiales indirectos consideran el personal que se ha visto afectado, dando el mayor puntaje el 73,7% por las generaciones de nuevos impuestos que deben ser cancelados por los empresarios, y el 26,3% indica qué parte de los materiales e insumos directos,

Pregunta 12. A su criterio, ¿cuál de los siguientes elementos se consideran como materia prima directa?

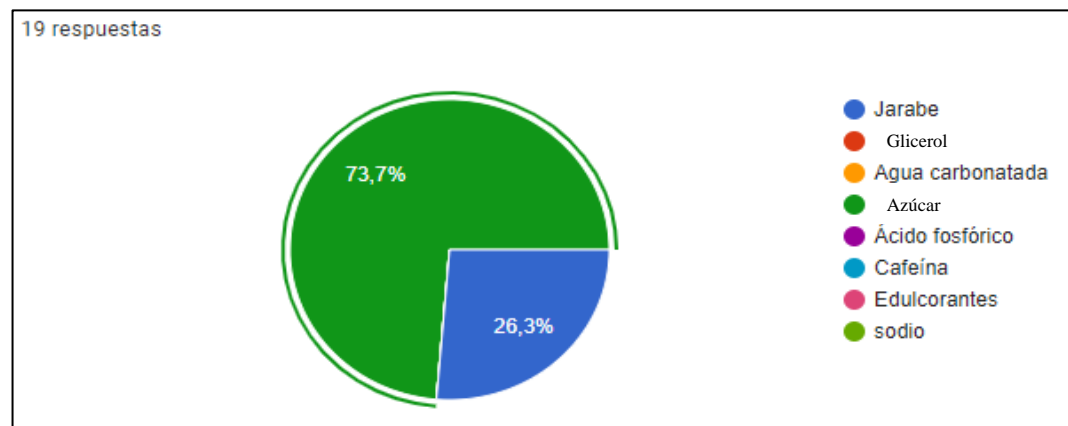


Figura 24 : Materia prima directa

Nota: Elaborado por los autores

Los encuestados mencionaron que la materia prima principal para la elaboración de la bebida gaseosas es el azúcar con el 73,7% y el jarabe obtiene el 26,3% por que los encuestados consideran mucho como materia prima directa para la elaboración de bebidas gaseosas es el jarabe lo cual lo hace esencial y un recurso que no puede faltar en el área de producción

Pregunta 13. ¿Según su opinión, ¿cuál de las siguientes opciones influye en mayor medida en los costos variables de producción?

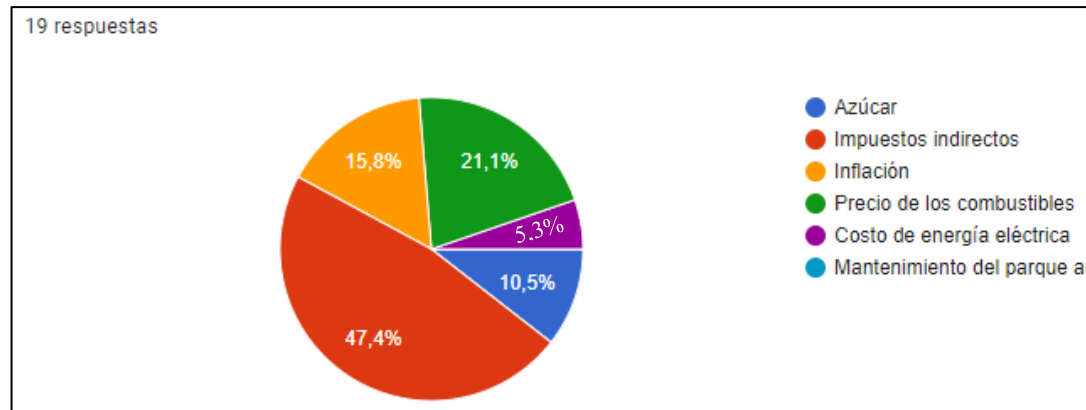


Figura 25: Variables de producción.

Nota: Elaborado por los autores

Los impuestos indirectos son considerados como mayores influyentes por el personal que realizó la encuesta que obtuvo el 47,4%, seguido por el precio de los combustibles que obteniendo un porcentaje del 21,1%, además, el 15,8% consideran que la inflación influye en mayor medida en los costos variables de producción, es decir la inflación es el alza de costos en precio, 10,5% está representado por el mantenimiento del parque automotor y por última estiman con el 5,3% el costo de energía eléctrica.

Pregunta 14. ¿Según su opinión, qué medida se debería de aplicar para reducir el costo de producción?

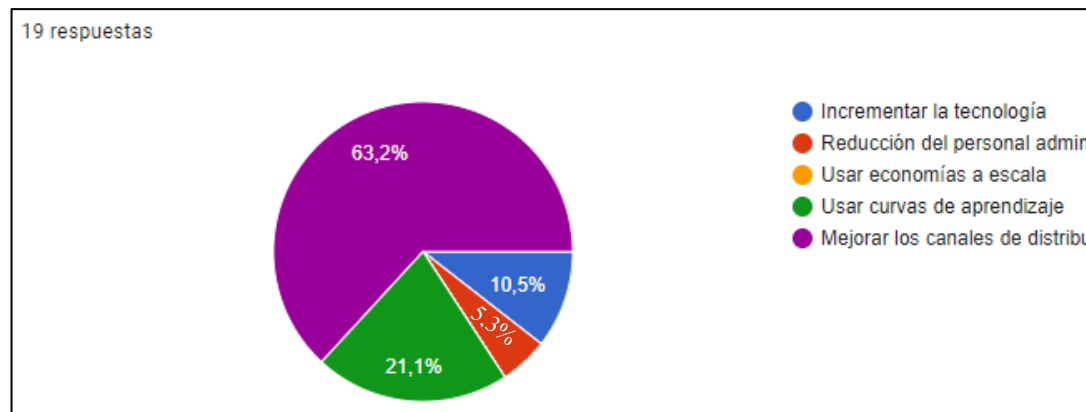


Figura 14: Costo de producción.

Elaborado por: Los autores

El presente gráfico nos indica el 63,2% indica que la mejor medida sería mejorar los canales de distribución en el mercado así podría aplicar para reducir el costo de producción es, es decir se debe definir las rutas seguras donde los productos que son entregados sean vendidos de manera rápida, generando un ingreso inmediato a la empresa y donde el cliente o distribuidor pueda adquirir el producto de manera rápida, evitando la reducción del gasto administrativo, el 21,1% consideran las curvas de aprendizaje, el 10,5% es para el incremento de tecnología y por último se encuentra la reducción del personal administrativo con el 5,3%. Recordando que los costos de producción se encargan de indicar los gastos necesarios que se lleva en fabricar un producto, como son la mano de obra y materia prima, estas variables mencionadas son las que nos dirán, si aumentara o disminuirá la producción en el mercado.

CAPÍTULO V

Propuesta

5.1 Influencia de la matriz productiva que minimice los costos de producción en las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil.

5.1.1 Antecedente

De acuerdo con la matriz productiva busca mejorar la producción de las empresas ecuatorianas en el mercado para que puedan competir con los estándares de nivel global del país está siendo satisfecha por multinacionales e intermediarios, y por ser la entrega del producto generalmente a muy corto plazo, no alcanzan a producir en la localidad, incentivándose así las importaciones e imposibilidad de desarrollo de producción. En este contexto, la inversión pública es usada en reproducción del esquema de acumulación de capital. La propuesta de este proyecto es utilizar las compras públicas para incentivar la producción nacional, productores locales y de la EPS. Esto motivaría un efecto multiplicador del gasto, efectos redistributivos, posibilidades de producción nacional, estímulo a la demanda agregada, utilización de capacidad instalada ociosa y estímulo a la inversión privada.

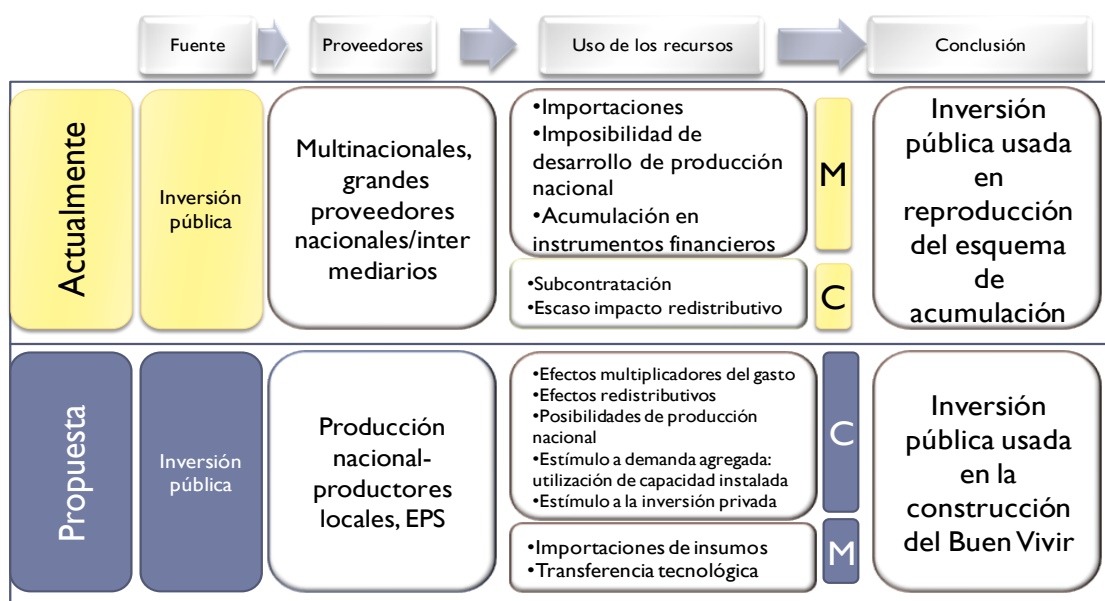


Figura 26. Propuesta de la Matriz Productiva

Nota: Elaborado por SENPLADES

Para la reducción de costo de producción de una empresa se puede ver en diferentes formas, ya sea por los siguientes casos; por reducción de costo de suministro, por usos óptimos de tecnología, modernizar las actividades de marketing con herramientas asequibles, maximizar las habilidades de tus empleados, priorizar la calidad por encima de la cantidad, reducir los gastos asociados con el transporte y realizando una hoja de cálculo de los costos de producción, se puede actualizar periódicamente para estar más actualizados los gastos que se realizan.

Los beneficios de reducir los costos de producción son muy necesarios ya que se puede mejorar la oferta para los consumidores, así poder aumentar la demanda de los productos y por ende tener una mejor venta. Obteniendo de esto el cumplimiento de varios objetivos.

Se observa que sectores de alta producción nacional y generación de fuentes de empleo como el comercio, tienen una gran cantidad de personas

subempleadas, lo que demuestra que, además de fomentar la oferta productiva nacional, se deben establecer políticas claras que permitan una distribución de la riqueza más equilibrada.

Por un Ecuador positivo, inclusivo y en potencia, el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad en la Agenda para la Transformación Productiva, prioriza los siguientes sectores:



Alimentos



Cadena agroforestal



Metalmecánica



Farmacéutica



Turismo



Energías

Renovables



Software



Servicios Logísticos



Petroquímica



Confección y calzado



Automotor



Plástico y caucho

Además, se han desarrollado avances en el tema, firmándose un Acuerdo Nacional de Economía Popular Solidaria, que permitirá generar y articular desde y con el Estado en su conjunto, políticas públicas para dinamizar el sector de la EPS, para generar procesos dinámicos en los territorios, enmarcados en la Constitución, el Plan Nacional del Buen Vivir, las Agendas sectoriales y territoriales, el Código de la Producción y demás normas vigentes.

El acuerdo compromete a quienes lo suscriben a fortalecer y dinamizar los sectores de alimentos, turismo, manufactura, construcción, servicios y prácticas ancestrales, desarrollar e implementar sistema de investigación, gestión del conocimiento e intercambios de experiencias y saberes, impulsar los sistemas de información, datos y estadísticas e indicadores y generar procesos de articulación y coordinación entre los actores de la economía popular, social y solidaria.

5.1.1.1 Valor Agregado Ecuatoriano, incentivo para el crecimiento de la empresa nacional

La contratación pública es uno de los elementos fundamentales dentro de la economía del país, convirtiéndose en un factor dinamizador de la misma y un catalizador de la balanza comercial para reducir las importaciones e impulsar la producción nacional.

Se espera que a través de dichas preferencias aumente el capital de inversión en el país y que las empresas cuya actividad se centra en la distribución de productos, realicen un giro de negocio para convertirse en productores. Consecuencia: generación de mayor componente nacional y oferta de empleo.

Para las ofertas constituidas por más de un producto y, en el caso de que alguno de ellos no acredite origen ecuatoriano, esto no constituirá causal de descalificación puesto que, tratándose de la oferta como un conjunto, será el resultado de la sumatoria de los valores agregados ecuatorianos de todos los productos que componen la oferta.

5.1.1.2 Desagregación Tecnológica y participación nacional mínima, capacidad tecnológica ecuatoriana

En la investigación realizada por el Ing. Paúl Riofrío Acaro (2014) menciona que la Desagregación Tecnológica es el medio a través del cual se determina la

capacidad tecnológica del sistema productivo del país, con la finalidad de aprovechar la mayor cantidad de oferta nacional de bienes, obras y servicios en los procedimientos de licitación de obras y de régimen especial cuyo monto de contratación sea mayor a un millón 29 mil 19 dólares (0,000015 por el Presupuesto Inicial del Estado). Es responsabilidad de las entidades contratantes observar la metodología y verificar el cumplimiento de los resultados de los estudios de Desagregación Tecnológica en la contratación de obras, por lo que antes de iniciar los procesos de contratación mencionados deben realizar los estudios que determinen la capacidad de oferta nacional existente en el país. Las entidades al ejecutar el estudio de Desagregación Tecnológica establecen el porcentaje de Participación Nacional Mínima y se otorga preferencias a aquellas empresas que tengan la mayor participación ecuatoriana. (pág. 10)

5.2 Justificación

Dentro de la muestra analizada, el gran porcentaje de los encuestado de las diferentes empresas embotelladoras de bebidas gaseosas menciona que no ha tenido ninguna influencia la matriz productiva en ellas, consideran que su nivel de competitividad ha mejorado pero que siguen teniendo altos costo por el ICE, parámetro que considera la cantidad de azúcar que debe cada bebida gaseosa, estas bebidas azucaradas tienen una gran aceptación en el cantón Guayaquil por este producto. Para el desarrollo de esta propuesta analizamos los costos de producción y flujos para de esta forma determinar la rentabilidad de la producción de las bebidas gaseosas que se obtendrá.

5.3 Objetivo General

Determinar los lineamientos que favorezcan la producción de las bebidas gaseosas, que minimice los costos de producción en las empresas que comercializan bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil.

5.4 Objetivo Específicos

- Características de la industria de bebidas gaseosas.
- Situación de los costos en las bebidas gaseosas
- Estrategias por las que puede optar las empresas de bebidas gaseosas de la ciudad de Guayaquil.

5.5 Hipótesis de la Propuesta

Los productores logran obtener mayor rentabilidad abarcando la demanda de la segmentación del mercado en la ciudad de Guayaquil, beneficiando el desarrollo de la industria de las bebidas gaseosas con el cambio de la Matriz productiva

5.6 Desarrollo de la Propuesta

5.6.1 Sistema de Producción

Para las empresas embotelladoras de las bebidas gaseosas de la ciudad de Guayaquil tienen un sistema de producción en línea o proceso continuo como se detalla:

- Producción
- Maquinaria
- Operarios

- Instrucciones de trabajo
- Provisiones
- Movimiento de unidades
- Producto final
- Costos

5.6.2 Proceso de producción

El proceso de las bebidas gaseosas se ejecuta de la siguiente manera puede resumirse en 2 etapas, la elaboración de jarabe terminado y la obtención de la bebida o producto final. Para la primera de estas etapas es necesario la mezcla en las proporciones adecuadas de agua, edulcorante y concentrado. El agua suministrada y en las plantas es tratada física y químicamente para lograr así las características adecuadas y específicas, con el objetivo de que todos sus productos sean homogéneos. El tipo de edulcorante utilizado, artificial, azúcar o HFSS-42, varía en función del producto a fabricar. En la etapa de obtención del producto final, éste se consigue tras la mezcla en las proporciones adecuadas del jarabe terminado, agua tratada y anhídrido carbónico. La bebida resultante se envasa en el formato adecuado, vidrio, PET o lata.

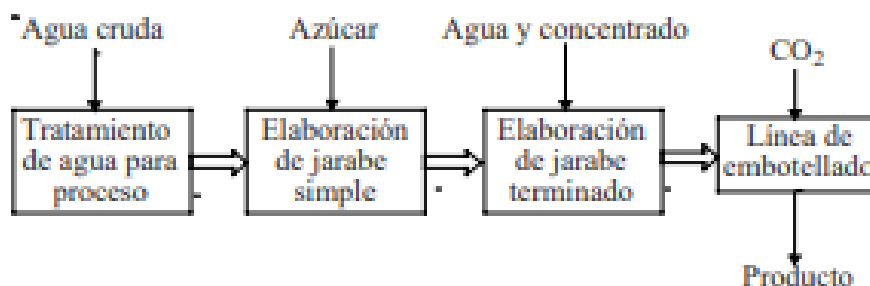


Figura 27. Proceso de elaboración de bebidas gaseosas.

Nota: tomado por Albites Tarazona (2018)

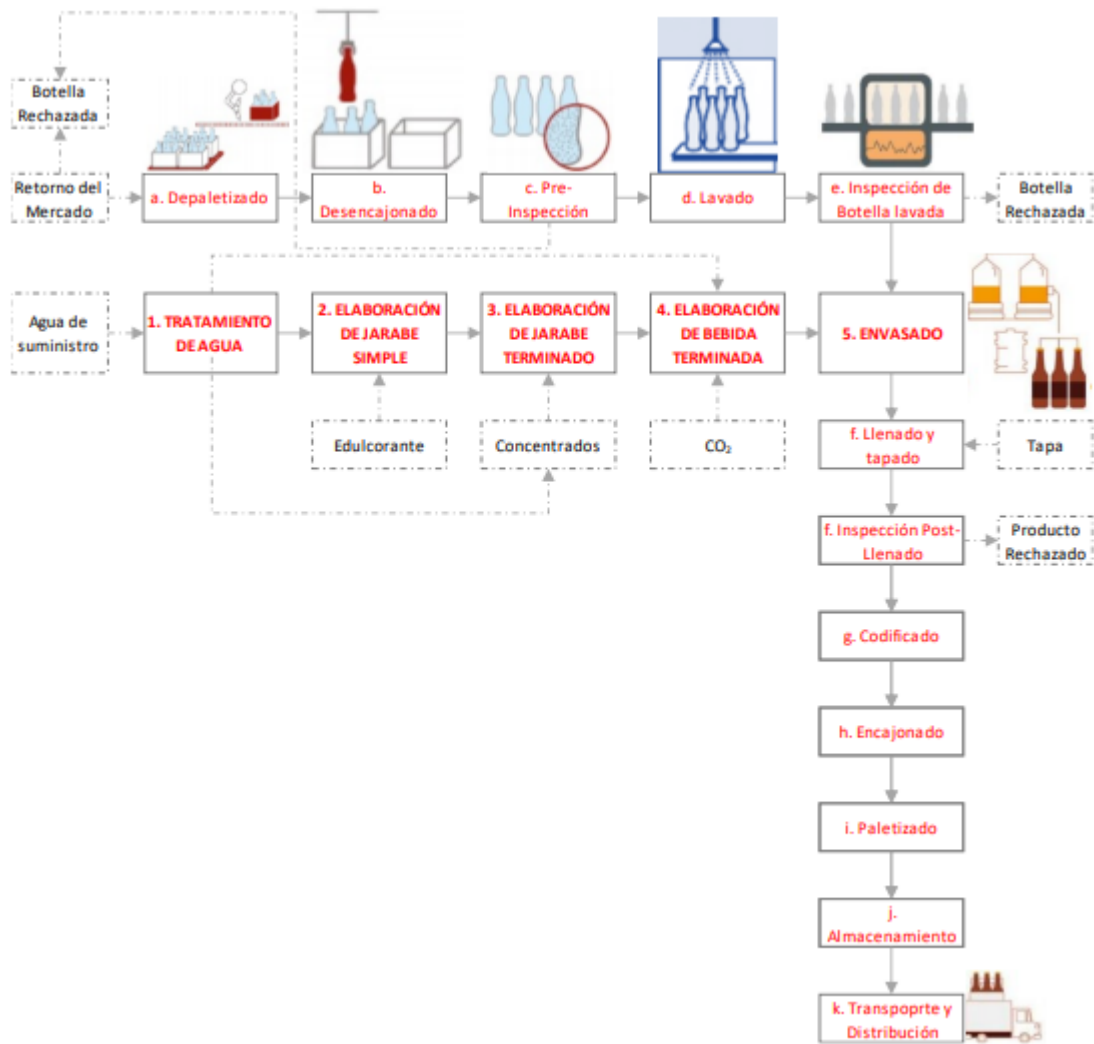


Figura 28. Descripción del proceso productivo de bebidas gaseosas

envasadas

Nota: tomado por (Jaramillo & Chóez, 2012)

5.6.3 Indicadores actuales de producción y productividad

Para la realización del diagnóstico de la situación actual de las empresas embotelladoras de gaseosas se detalla ciertos indicadores cuantitativos, que serán como el punto de partida para mejorarlos en el transcurso de este. Se debe tener en cuenta que producto terminado que se le denomina a aquella botella de bebida gasificada jarabeada colas de las diferentes marcas, sabores y presentaciones que está bien llenada, tapada y etiquetada.

5.7 Determinación de los aspectos positivos y negativos de la aplicación de sustitución de importaciones

La sustitución de importaciones es el primer aspecto de un proceso que tienen que tomar a consideración un país, para aquello tiene que tratar de producir internamente toda su producción, es decir que todas las industrias de bebidas gaseosas sean fábricas y embotelladas internamente, se analizará los efectos de la política de sustitución de importaciones y comenzaremos todo lo que aborda con el comercio exterior.

El comercio internacional de bienes y servicios depende mucho de la globalización debido a que la economía de cada país está se encuentra cercanamente relacionada con la otra y en consecuencia obtenemos un flujo internacional de dinero. Anteriormente un país intentaba beneficiarse de este tipo de transacciones, pero actualmente el comercio internacional ayuda a que el beneficio sea mutuo cuyo objetivo es ganar-ganar. (Guaman, 2020)

Modelo ricardiano

Según Moreno, Narvaez, & Sancho (2016) dice que el Modelo Ricardiano de comercio internacional constituyó un referente para pensar sobre las razones por las que se produce el comercio y sobre los efectos del mismo sobre el bienestar nacional; sin embargo, reducía al comercio internacional a las diferencias entre países básicamente.

Lo que implica que en este modelo las industrias traten de importar menos, en este caso cada planta de gaseosa tiene su producción nacional, se trata de evitar que importen las bebidas es por esto que las empresas de gaseosas cuentan con su planta como es en el caso Arca continental (Coca Cola), The Tsalia Company (Pepsi), Aje Ecuador (Big Cola), entre otros.

5.8 Análisis en la Reducción de costo

Para la reducción de los costos de producción se debe conocer más sobre los sistemas de producción, ya que son unas de las características estructurales de las empresas para la creación de los productos de las bebidas gaseosas, como lo hemos visto en el punto 5.6.2 que un producto terminado para un proceso puede constituirse en un producto inicial para otro.

En la investigación Mayorga Abril, Ruiz Guajala, Mantilla, & Moyolema Moyolema (2015) de menciona que las medidas de esto para la reducción de costo son la productividad, eficiencia y eficacia. La productividad mide la capacidad de los factores productivos para crear bienes, su importancia radica en el uso como indicador para medir la situación real de la economía de un país, a nivel macro incide en numerosos fenómenos económicos y sociales tales como: crecimiento económico, control de la inflación, empleo-desempleo. Una mejora en la productividad conduce a la reducción de precios, que provocará un incremento en la demanda y mayores beneficios, por otro lado, se pueden mantener constantes los precios, de modo que se incrementen las ganancias producto del incremento del margen de beneficios. La productividad se obtiene de al relacionar la producción con los insumos a nivel total o por cada factor tales como la productividad del trabajo, del capital o del uso de los materiales. Es necesario establecer que estas mediciones no son perfectas por los inconvenientes que presentan como la variación en el desempeño del operario y las variaciones por el uso de las diferentes tecnologías, pero al menos proporcionan un punto de partida para el control de la productividad. (Miranda y Toirac 2010) (pág. 14)

Para la identificación de tendencias de los resultados del análisis de la información obtenida por las encuestas realizadas a diferentes personales.

Tendencia	Descripción
Incremento de la producción	Mantener el incremento de la producción nacional de las bebidas gaseosas, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades de los confeccionistas.
Crecimiento de las empresas del sector de bebidas gaseosas	Promover la creación de nuevas empresas para mejorar la oferta exportable de las gaseosas
Incremento de la diversificación productiva	Se busca que el sector de las bebidas no alcohólicas amplíe la línea de productos para tener mayor participación en el mercado nacional y el excedente exportar hacia el exterior.
Existencia de sustitución de importación	Busca reemplazar el azúcar con sustituto para poder endulzar las bebidas gaseosas.
Incremento de tecnología	Para el desarrollo adecuado del sector de bebidas es necesario incorporar tecnología, innovación en la producción y elevar el nivel económico del país.
Aumento de valor agregado	Es indispensable incorporar valor agregado a los procesos productivos, puesto que se obtendrá productos industrializados y diferenciados de la competencia internacional.
Incremento del Producto Interno Bruto	Valor monetario de los bienes y servicios finales producidos en el país. A mayor producción mayor será el ritmo de crecimiento del PIB.
Incremento del tipo de cambio	Variación que existe el dólar.
Incremento de inversión extranjera	Promover el ingreso de capitales extranjeros al país, para mejorar el desarrollo de ciertas industrias o sectores.
Incremento de exportaciones	Se pretende mantener el incremento de exportaciones de tejidos de mezclilla a Colombia y otros países.
Reducción de importaciones	Reducir las compras de tejidos de mezclilla que ingresan al territorio nacional, para mitigar el déficit de la balanza comercial

Tabla 8 Identificación de las tendencias del sector de las bebidas gaseosas aplicando la matriz productiva.

Nota: elaborado por los autores

Unos de los puntos importantes para las empresas en la reducción de los costos es el uso de recursos, ya que nos referimos de la utilización de las entradas del

proceso como el agua, energía la materia prima e insumos. Porque si se consumen más recursos de los necesarios, existe un aprovechamiento ineficiente de los mismos, lo cual representa un problema para la empresa.

Para esto es recomendable están obligadas de contar con un sistema de control tanto de producto como de proceso de fabricación de tal modo que se reduzca las pérdidas y fallas al mínimo a bajos costo de producción y que permita obtener un producto terminado de calidad para los consumidores.

Unos de los recursos más importantes es el jarabe ya que en la sala de jarabe se pasa por un sinnúmero de procesos cómo es el factor más costoso del proceso productivo y a su vez los rendimientos deben ser girados muy cuidadosamente ya que inciden directa y gravemente en los costos de fabricación del producto.

5.9 Identificación de costos variables y fijos, además el punto de equilibrio en el proceso de elaboración

En el proceso de producción de las bebidas gaseosas se deben incluir todos los procesos que intervienen con el proceso de estas. En la incorporación de los costos de fabricación como lo dan a conocer cada empresa que los costos variables es un desempeño muy positivo por lo que se ajusta y los costos fijos.

VALOR ECONÓMICO DIRECTO GENERADO	MILLONES DE DÓLARES
Ingresos Totales	\$8,556
Productos Financieros	\$143
Ventas de Activos	\$94
Total	\$8,673

Tabla 9. Ingresos totales

Nota: elaborado por los autores

De acuerdo en la investigación de Palomino Chipana y Vera Pariona (2017) menciona que consiste en que el costo de producción está integrado por los materiales directos, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación, los cuales incluye tanto los costos fijos como los costos variables, sin aplicarle su costo de distribución (gastos de venta), ni sus costos administrativos y financieros que le correspondan (pág. 26)

VALOR ECONÓMICO DISTRIBUIDO	MILLONES DE DÓLARES
Costo de Ventas	\$4,768
Gastos Operativos, incluye Salarios y Beneficios sociales	\$2,645
Impuestos	\$2,710
Dividendos	\$210
Intereses	\$329
Inversión en la Comunidad	\$4.2
Total	\$8,283

Tabla 10. Costos y Gastos

Nota: elaboración por los autores

Los gastos y los costos tomaré primero en cuenta la inflación y los factores de crecimiento, mismas que la respaldaré con información de la Superintendencia de Compañías, Valores y seguros, INEC, Banco Central del Ecuador y en los reportes de las mismas empresas de bebidas gaseosas.

	2019	2018	CAMBIO %
Volumen Total de Ventas (MCU)*	2,240.2	2,220.1	0.3
Ingresos Totales	165,041	158,952	3.8
Margen Bruto	44.9%	44.5%	0.9
Utilidad de Operación	20,200	18,570	8.8
Margen de Operación	12.2%	11.7%	4.8
Flujo Operativo (EBITDA) ¹	30,403	27,466	10.7
Margen Flujo Operativo (EBITDA)	18.4%	17.3%	4.9
Utilidad Neta	11,744	10,820	8.5
Activos Totales	238,447	237,879	0.2
Efectivo	22,051	15,941	38.3
Deuda Total	53,261	55,827	-4.6
Capital Contable Mayoritario	112,896	111,802	1.0
Inversión en Activos Fijos	11,568	11,061	4.6
Datos por Acción			
Utilidad Neta por Acción	5.43	4.93	
Valor en Libros	63.99	63.37	
Dividendos Pagados	2.30	2.20	
Acciones promedio en circulación (miles)	1,764,283	1,764,283	

¹ Utilidad de Operación más gasto por depreciación y amortización y gastos no recurrentes.
*Millones de Cajas Unidad

Figura 29. Datos Financieros Relevantes

Nota: tomada de (AIBE, 2019)

5.10 Comercialización de las bebidas gaseosas

La comercialización de los productos de diferentes marcas, de la cual alguna de ellas tiene una posición privilegiada respecto al resto de empresas que ofrecen el mismo tipo de producto, debido a que los consumidores identifican la marca como calidad y precio, para que los clientes sientan fidelidad.

El trabajo de los productores es identificar las necesidades de los consumidores para poder comercializar un producto y obtener ventajas del mercado, mientras que el consumidor será quien decida y pueda satisfacer la necesidad de consumo donde puede aumentar su grado de utilidad conociendo el mayor número de alternativas posibles.

Acceder a determinados mercados resulta más factible gracias a la comercialización, ya que esta etapa puede incluso atravesar ámbitos geográficos que resultan una estrategia de crecimiento empresarial (Líberos, 2017)

Según Arca Continental (2019) el éxito para la comercialización de sus productos es que sus operaciones y su desarrollo como empresa multinacional, es vital estar constantemente actualizados en contenido y en el desarrollo de habilidades de los colaboradores. Es por ello por lo que, con esto en mente, hemos diseñado programas de capacitación que nos permitan crecer y mejorar para alcanzar sus objetivos.



Figura 30. Estrategia comercial de Arca Continental

Nota: tomado de Coca-cola (Arca Continental, 2019)

Rutinas y seguimientos modelo de servicio

La rutina de la comercialización de las bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil sigue el siguiente modelo de servicio:

- Realizar a diario el acompañamiento a los vendedores que están en las rutas de auto preventas.
- La rutina empieza desde el primer cliente hasta el final de días por cada ruta.
- Se realiza un cronograma para las actividades a realizar en los departamentos involucrados de la empresa de bebidas gaseosas, la misma se denomina acompañamiento en figura de padrinos o madrinas de rutas de auto preventas.
- Lanzamiento concurso para las rutas que lleguen al 96% de efectividad de preventa acumulada hasta fin de mes.
- Acompañamiento a rutas críticas de auto preventas.
- Reunión con todo el equipo en función de las novedades existentes.

Conclusiones

- Como primer punto se realizó una indagación sobre la teorías generales y factores del costo de la producción de bebidas gaseosas, lo que ayudo a determinar que empresas generan más costos e ingresos, y ofrecen un precio accesible al mercado para los consumidores, como se puede observar en el presente trabajo un factor importante es el precio porque incide en la compra del producto.

- Se determino una metodología para la presentación de un enfoque y alcance del presente proyecto donde se aplicó la investigación descriptiva y un enfoque cuantitativo y técnicas de recolección de datos como son las encuestas, todo lo mencionado forma parte de la metodología, lo cual ayudo a analizar la influencia de los cambios de la matriz productivas en los costos del año 2014, 2019 en la ciudad de guayaquil.

- Mediante la implementación de encuestas, se pudo obtener e identificar toda la información sobre el impacto que tiene el cambio de la matriz productiva en la ciudad de guayaquil, donde los trabajadores de las empresas colaboraron de manera rápida ante la recolección de datos, donde se pudo evidenciar la mayor intensidad en empresas altamente productivas y competitivas del mercado donde las personas reconocen las bebidas gaseosas y los cambios que han mejorado en el área de producción.

Recomendaciones

- Se considera recomendar la realización de un nuevo estudio, una vez se haya culminado la primera implementación de mejoras dentro de la matriz productiva, por medio del nuevo estudio a realizar se conocerá el impacto que tuvo o genero actualmente el cambio de una matriz productiva.

- Se recomienda crear nuevas estrategias de venta o promociones, las cuales ayuden a mejorar la venta de las bebidas gaseosas, a un precio accesible a las personas que viven o visitan la ciudad de Guayaquil.
- Se sugiere cambiar o innovar la presentación de los productos, como un cambio hacia el área de producción o desarrollo para tener una mejor presentación en el mercado y que la bebida sea la más comprada, al igual se debe fortalecer a las empresas con mejores maquinarias y productos de materia prima de última tecnología para obtener un mejor proceso de producción y que los costos sean de acorde a estándares del mercado.
- Se recomienda que las empresas brinden una capacitación para los trabajadores, donde sean instruidos del proceso de mejora, el cual solo tiene el fin de retroalimentar todas las áreas de una empresa embotelladora para la producción masiva de estos productos.

REFERENCIAS O BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- Ing. Riofrío Acaro, P. (Mayo de 2014). *Matriz Productiva*. Obtenido de <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/downloads/2014/06/Matriz-Productiva.pdf>
- Aguilar Lliguin, M. E. (06 de 05 de 2016). *Análisis de la competitividad en las pequeñas y medianas empresas del sector priorizado en el cambio de la matriz productiva: alimentos frescos y procesados, en el distrito metropolitano de Quito en los períodos 2013 y 2014*. Obtenido de <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/15269/1/CD-7032.pdf>
- Aguirre Zavala, E., & Sánchez Villafuerte, L. E. (2011). *Plan de negocios para la producción y comercialización de bebidas naturales, saludables y nutritivas a base de frutas tropicales a implementarse en la ciudad de Guayaquil a partir del año 2011*. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1704/13/UPS-GT000164.pdf>
- AIBE. (05 de 2019). *Huella Económica y Social de la Industria de Bebidas*. Obtenido de Asociación de Industrias de Bebidas No Alcohólicas del Ecuador: http://www.aibe.ec/wp-content/uploads/2019/05/AIBE_HUELLAECONOMICA_03Abril-1.pdf
- AIBE. (s.f.). *Asociación de Industrias de Bebidas No Alcohólicas del Ecuador*. Obtenido de <https://www.aibe.ec/>
- Albites Tarazona, D. (2018). *Costos de producción y su influencia en la rentabilidad en las empresas de bebidas gaseosas en Lima Metropolitana, 2018*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31172/Albites_TDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ANFAB. (2016). *Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas*. Obtenido de www.anfab.com
- Arca Continental. (2019). *Reporte anual integrado 2019*. Obtenido de <http://www.arcacontal.com/media/358432/informeanualintegrado2019esp.pdf>
- Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador. (2008). *CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- Ayaviri Nina, D., Romero Flores, M., Murillo Naranjo, M., & Zurita Moreano, E. (2017). *Políticas de desarrollo en el ámbito productivo en la Provincia Chimborazo, Ecuador*. Obtenido de Revista Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6228344>
- BANCO CENTRAL DEL ECUADOR. (2019). *Estadísticas Macroeconómicas Presentación Coyuntural*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec//documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro122019.pdf>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson Prentice Hall.

- Chalaco Torres, R. E., & Chévez Baquerizo, M. D. (Marzo de 2019). *Medidas arancelarias a las importaciones de prendas de vestir y su incidencia en el sector artesanal de la sastrería de la ciudad de Guayaquil. Período 2012- 2017*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38662/1/T-CHALACO%20TORRES%20RUTH%20ELIZABETH%20Y%20CHEVEZ%20BAQUERIZO%20MARGARITA%20DANIELA.pdf>
- Chavarría, F. C. (Julio de 2017). Impacto del Cambio de Matriz Productiva en la Economía del Ecuador. 24. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/8512/1/T-UCSG-POS-MFEE-87.pdf>
- Chávez Ramírez, J. (2014). *Teoría de costos*. Obtenido de Ingeniería Industrial Economía: <https://sites.google.com/site/chavezramirezjesuseconomia/unidad-2/2-1-teoria-de-costos>
- CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR. (2018). (págs. 16-17). Lexis.
- CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR. (2018).
- CONSTITUCIOON DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR . (2018)., (pág. P.19).
- Corporation Finance Institute. (2015). *Cost of Production*. Obtenido de <https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/finance/cost-of-production/>
- Díaz Rodríguez, N., Mora Pisco, L., & Durán Vasco, M. (02 de 09 de 2019). *Las bases del cambio de la matriz productiva en Ecuador (2006-2016)*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400377
- Econ. Naranjo Córdova, F. (2001). *La Globalización en el Ecuador y su Influencia en la Búsqueda de Nuevas Estrategias de Mercado en la Industria de las Bebidas Gaseosas*. Obtenido de <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/3564/1/6091.pdf>
- Ekos. (2014). El escenario - Un plan que todavía se depura. *Revista Ekos - Matriz Productiva* , 38-39.
- EL UNIVERSO. (12 de Abril de 2019). *Ecuadorianos toman al año unos 1.560 millones de litros de bebidas no alcohólicas*. Obtenido de Economía: <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/04/12/nota/7281038/1560-millones-litros-bebidas-se-toman-ano>
- El Universo. (05 de Agosto de 2019). *El consumo de agua embotellada supera el de bebidas gaseosas en Ecuador*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/08/05/nota/7458042/consumo-agua-embotellada-supera-bebidas-gaseosas-ecuador>
- Estudio Euromonitor Internacional. (2016). Estudio Euromonitor Internacional sobre la ingesta de gaseosas .
- Ferreira, D., Morabito, R., & Rangel, S. (06 de 2009). *Relax and fix heuristics to solve one-stage one-machine lot-scheduling models for small-scale soft drink plants*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305054809001695>

- Ferreira, D., Morabito, R., & Rangel, S. (4 de Abril de 2010). *Relax and fix heuristics to solve one-stage one-machine lot-scheduling models for small-scale soft drink plants*. Obtenido de Science Direct: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305054809001695>
- GEODATA. (30 de 06 de 2016). *Lo que más se vende en Guayaquil es la gaseosa, según estudio*. Obtenido de El universo: <https://confirmado.net/2016/07/05/geodata-primera-empresa-geomarketing-ecuador/>
- Gómez Blanco, L. M. (Octubre de 2016). *Impacto en consumidores y vendedores de bebidas gaseosas por la ley de equilibrio de las finanzas públicas*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13810/1/Proyecto%20Tesis%20Impacto%20a%20Bebidas%20Gaseosas%20v1.28%20final.pdf>
- Gomez, L. (Octubre de 2016). *IMPACTO EN CONSUMIDORES Y VENDEDORES DE BEBIDAS GASEOSAS POR LEY DE EQUILIBRIO DE FINANZAS*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13810/1/Proyecto%20Tesis%20Impacto%20a%20Bebidas%20Gaseosas%20v1.28%20final.pdf>
- Guaman, J. (28 de Agosto de 2020). *Economía y finanzas internacionales*. Obtenido de El modelo ricardiano en el comercio exterior: <http://puceae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/167-el-modelo-ricardiano-en-el-comercio-exterior>
- Heizer, J., & Render, B. (2019). *DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y DE OPERACIONES*. Madrid: Prentice Hall.
- Hernandez , R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). Mexico: McGRAW-HILL.
- Hernandez, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Herrero, G. (01 de Noviembre de 2018). *Plan de Negocios Integración vertical en una empresa embotelladora de bebidas sin alcohol*. Obtenido de <http://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/17271/1/%5BP%5D%20%5BW%5D%20MBA%20Herrero%2C%20Germ%C3%A1n.pdf>
- Hurtado, M., & Rodríguez, E. (2010). *Impuesto a los Consumos Especiales: Base Imponible*. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1421/1/tcon449.pdf>
- Jaramillo, J. A., & Chóez, L. O. (2012). *Plan de marketing de la industria embotelladora de bebidas gaseosas*. Obtenido de <http://192.188.52.94:8080/bitstream/3317/224/5/T-UCSG-POS-MAE-14.pdf>
- Jiménez Lemus, W. (2010). *Contabilidad de Costos*. Bogotá: Fundación Superior San Mateo.
- Keat, P., Philip K., & Young. (2011). *Economía de Empresa*. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=GPVj7aqTXZAC&pg=PA18&lpg=PA18&dq=Modelo+para+la+estimaci%C3%B3n+de+costos+de+producci%C3%B3n+en+plantas+gaseosas&source=bl&ots=->

YaQDxz1DY&sig=ACfU3U3SD3iGubEE4c9hQcfa3sA1erdy9Q&hl=es&sa=X&ved=2ah
UKEwib4eL8uNfpAhWhlbgGH

(2014). *LEY ORGANICA DE REGIMEN TRIBUTARIO INTERO* .

(2014). *LEY ORGANICA DE REGIMEN TRIBUTARIO INTERNO* .

López, P.-R. (2015). Metodología de la Investigación. Obtenido de
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Mayorga, D., & Araujo, P. (s.f.). *Casos de Política de la Empresa*. Lima : Universidad del
Pacífico.

Méndez, M. (23 de Marzo de 2002). *Teoría económica de la producción y los costos*.
Obtenido de [https://www.gestiopolis.com/teoria-economica-de-la-produccion-y-
los-costos/](https://www.gestiopolis.com/teoria-economica-de-la-produccion-y-los-costos/)

Mera, C., & Cedeño, T. (2012). *PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA EN UNA DE UNA EMOTELLADORA
DE BEBIDAS GASEOSAS*. Obtenido de
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/4698/1/T197.pdf>

Ministerio de Salud publica. (2014). *Ministerio de salud publica*. Obtenido de Encuesta
nacional de salud y nutrición:
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-
inec/Estadisticas_Sociales/ENSANUT/MSP_ENSANUT-ECU_06-10-2014.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/ENSANUT/MSP_ENSANUT-ECU_06-10-2014.pdf)

Moreno, A., Narvaez, D., & Sancho, S. (Diciembre de 2016). *Teorías del comercio
internacional*. Obtenido de DOCUMENTO TÉCNICO DE INTEGRACIÓN:
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/doctec11.pdf>

Núñez Mosquera, E. L. (19 de febrero de 2018). *Análisis del sector de alimentos procesados
y su incidencia en la matriz productiva del Ecuador*. Obtenido de
<http://192.188.52.94:8080/bitstream/3317/10283/1/T-UCSG-PRE-ESP-CFI-382.pdf>

Orbe, J., Caría, S., Legarda, D., Sánchez, J., Oleas, J., & Flor, G. (s.f.). *Buen Vivir y Cambio de
la Matriz Productiva*. Quito: Universidad Cantabria.

Ortiz, V., & Caicedo, A. (2012). *PLAN ÓPTIMO DE PRODUCCIÓN EN UNA PLANTA
EMBOTELLADORA DE GASEOSAS*. Obtenido de
[file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/36-TEXTO%20DEL%20ARTICULO-15340-1-10-
20180706%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/36-TEXTO%20DEL%20ARTICULO-15340-1-10-20180706%20(1).pdf)

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*.
Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Palomino Chipana, V., & Vera Pariona, C. (2017). *Gestión de costos en el costo del producto
de las empresas de bebidas gaseosas en la provincia de Huamanga 2014 – 2015*.
Obtenido de
[http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1652/Tesis%20C165_Pal
.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1652/Tesis%20C165_Pal.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pareja, G., & Pincheira, P. (2018). *Asequibilidad de cerveza y bebidas azucaradas para 15
países de América Latina*. Obtenido de
<https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2018.v42/e49>

- Peleteiro, I. (16 de 08 de 2019). *¿Coca-Cola o Pepsi? Estas son las marcas de refresco más valiosas*. Obtenido de https://www.elconfidencial.com/empresas/2019-08-16/coca-cola-cabeza-cuales-son-marcas-mas-valiosas_2157647/
- Peñaherrera, V., Carpio, C., Sandoval, L., Sánchez, M., Cabrera, T., Guerrero, P., & Borja, I. (14 de Enero de 2019). *Efecto del etiquetado de semáforo en el contenido nutricional y el consumo de bebidas gaseosas en Ecuador*. Obtenido de <https://www.scielosp.org/article/rpsp/2018.v42/e177/es/>
- Perdomo, A. (Septiembre de 2014). *El mercado de las bebidas gaseosas: reto por capturar el gusto de los consumidores*. Obtenido de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiLoIGxjYrqAhWiVt8KHVS7C3wQFjAAegQIARAB&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F6628737.pdf&usq=AOvVaw1fJaEb8V2iBu4xVmWZxzWs>
- Pérez Caldentey, E., & Vernengo, M. (2012). *Raúl Prebisch y la dinámica económica: crecimiento cíclico e interacción entre el centro y la periferia*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40012/1/RVE118_PerezCaldentey.pdf
- Pérez, A. (04 de Julio de 2019). *Mercado global de bebidas: empresas líderes según ventas 2017*. Obtenido de Principales empresas de bebidas a nivel mundial en 2017.: <https://es.statista.com/estadisticas/601277/mercado-global-de-bebidas-empresas-lideres-segun-ventas-netas/>
- PREPARADORES DE OPOSICIONES PARA LA ENSEÑANZA SL. (2006). *Los costes de producción*. Obtenido de Los costes de producción a corto y largo plazo. Economías y diseconomías de escala. Relación entre curvas de corto y largo plazo: la dimensión óptima.: http://accioneduca.org/admin/archivos/clases/material/la-produccion-y-el-crecimiento_1563919489.pdf
- Revista Zona Libre. (27 de Agosto de 2019). *Fioravanti, 140 años de historia ecuatoriana*. Obtenido de Revista Zona libre: <http://revistazonalibre.com/columnas/10569-fioravanti-140-anos-de-historia-ecuatoriana>
- Reyes Pérez, E. (2005). *Contabilidad de Costos*. México: Limusa.
- Rojas Luján, P. E. (s.f.). *PLANEAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE BEBIDAS GASEOSAS MEDIANTE LA SIMULACIÓN*. Obtenido de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/Tesis/Ingenie/Rojas_L_P/Introd.htm
- Rojas Medina, R. A. (2007). *Sistemas de Costos - Un Proceso para su Implementación*. Colombia: Centro de Publicaciones Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales.
- Rosero Barzola, C. (Septiembre de 2015). *PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE SERVICIOS MÉDICOS AMBULATORIOS PÚBLICOS EN GUAYAQUIL*. Obtenido de <http://repositorio.uees.edu.ec/123456789/1680>
- Salas, J. (12 de 05 de 2012). *Economía y finanzas internacionales*. Obtenido de <http://puceae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/25-la-cadena-de-valor>

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Transformación de la Matriz Productiva*. Ecuador.
- Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017 – 2021 Toda una Vida*. Obtenido de <https://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-de-desarrollo-2017-2021-toda-una-vida/>
- SENAE. (06 de Mayo de 2016). *Impuesto a las bebidas no alcohólicas y gaseosas con contenido de azúcar mayor a 25 gramos por litro de bebida*. Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec/boletines/impuesto-a-las-bebidas-no-alcoholicas-y-gaseosas-con-contenido-de-azucar-mayor-a-25-gramos-por-litro-de-bebida-183543/>
- SENPLADES. (2013). *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo*.
- SENPLADES. (2013). *Transformación de la Matriz Productiva*. Obtenido de Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano: https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Senplades. (Mayo de 2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2017- 2021*. Obtenido de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo 2017: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/03/Plan-Nacional-de-Desarrollo-para-publicar-en-web-actualizado.pdf>
- Seosane, T., R., L., Sanchez, E., Lurueña, S., & Alonso, F. (2020). Revista española de medicina de familia. *Semergen*, 356-361.
- Servicio de Rentas Internas. (28 de 12 de 2018). *Impuesto a los consumos especiales*. Obtenido de Servicio de Rentas Internas: <https://www.sri.gob.ec/web/guest/impuesto-consumos-especiales>
- SRI. (2019). *LEY DE REGIMEN TRIBUTARIO INTERNO*. Obtenido de <https://www.sri.gob.ec/web/guest/impuesto-consumos-especiales>
- SRI. (SN de SN de 2020). *SRI*. Obtenido de SRI: <https://www.sri.gob.ec/web/guest/impuesto-consumos-especiales>
- Stellman, J. M. (2001). ENCICLOPEDIA DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO. En J. M. Stellman, *ENCICLOPEDIA DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO* (pág. 65). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Superintendencia de compañías, valores y seguros. (20 de Junio de 2020). *PORTAL DE INFORMACIÓN / DIRECTORIO DE COMPAÑÍAS*. Recuperado el 26 de Junio de 2020, de Superintendencia de compañías, valores y seguros: https://reporteria.supercias.gob.ec/portal/cgi-bin/cognos.cgi?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=%2fcontent%2ffolder%5b%40name%3d%27Reportes%27%5d%2ffolder%5b%40name%3d%27Compa%3b%1ia%27%5d%2freport%5b%40name%3d%27Directorio%20Resumido%27%5d&u
- Vallejo Yar, M. L. (2015). *La Transformación de la Matriz Productiva y el intercambio comercial de vehículos automóviles Ecuador – Colombia*. Obtenido de

<http://181.198.77.143/bitstream/123456789/403/1/325%20La%20Transformaci%3b3n%20de%20la%20Matriz%20Productiva%20y%20el%20intercambio%20comercial%20de%20veh%3%adculos%20autom%3%b3viles%20Ecuador.pdf>

Valverde Obando, A. A. (Junio de 2018). *PRODUCCIÓN DE BEBIDAS AZUCARADAS A PARTIR DE LA LEY ORGÁNICA PARA EL EQUILIBRIO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS*. Obtenido de Trabajo de titulación para obtener la Maestría en Auditoría Gubernamental y Control:

<http://repositorio.iaen.edu.ec/jspui/bitstream/24000/4852/1/ART%3%8DCULO%20CIENT%3%8DFICO%20Valverde%20Obando%20Adri%3%A1n%20Alexander.pdf>

Valverde Obando, A. A. (Junio de 2018). *PRODUCCIÓN DE BEBIDAS AZUCARADAS A PARTIR DE LA LEY ORGÁNICA PARA EL EQUILIBRIO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS*. Obtenido de Trabajo de titulación para obtener la Maestría en Auditoría Gubernamental y Control:

<http://repositorio.iaen.edu.ec/jspui/bitstream/24000/4852/1/ART%3%8DCULO%20CIENT%3%8DFICO%20Valverde%20Obando%20Adri%3%A1n%20Alexander.pdf>

Valverde Obando, A. A. (Junio de 2018). *PRODUCCIÓN DE BEBIDAS AZUCARADAS A PARTIR DE LA LEY ORGÁNICA PARA EL EQUILIBRIO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS*. Obtenido de

<http://repositorio.iaen.edu.ec/jspui/bitstream/24000/4852/1/ART%3%8DCULO%20CIENT%3%8DFICO%20Valverde%20Obando%20Adri%3%A1n%20Alexander.pdf>

Van Dalen, & Meyer. (1983). *Manual de Técnica de Investigación Eduacional*. En D. & Van Dale. México: Paidós.

vicepresidencia Republica del Ecuador. (04 de 2014). *ESTRATEGIA NACIONAL PARA EL CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA*. Obtenido de

<https://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2014/04/Estrategia.pdf>

Vinueza, S., & Simbaña Gallardo, V. (2015). *Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en la matriz productiva*. Obtenido de

https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/534/pdf_362

ZEA TUFÍÑO ALICIA STEPHANIA, B. L. (ABRIL de 2015). 21. Obtenido de

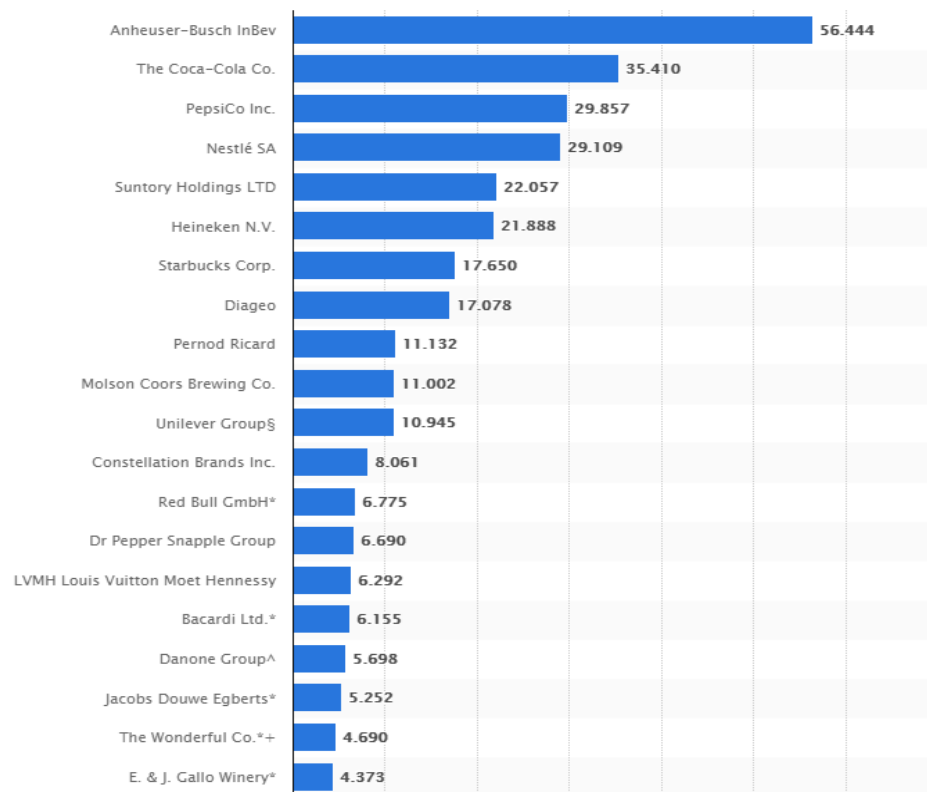
<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/2531/1/ESTUDIO%20DE%20LA%20NUEVA%20MATRIZ%20PRODUCTIVA%20Y%20SU%20INFLUENCIA%20EN%20EL%20POTENCIAL%20INDUSTRIAL%20DE%20LAS%20PYMES%20DEL%20CANTÓN%20MILAGRO%2C%202014-2015.pdf>

Zugarramurdi, A., Parín, M., & Lupin, H. (1998). *Ingeniería Económica Aplicada a la Industria Pesquera*. Obtenido de FAO DOCUMENTO TECNICO DE PESCA 351:

<http://www.fao.org/3/v8490s/v8490s06.htm#4.%20costos%20de%20produccion>

ANEXOS

Anexo 1



Anexo 1. Ranking de las principales empresas de bebidas a nivel mundial

Nota: tomado de (Pérez, 2019)

Anexo 2

País	Consumo per cápita 2016 (litros)	Puesto
Argentina	144,8	1
México	142,0	2
Chile	138,6	3
Uruguay	115,9	4
Bolivia	87,2	5
Guatemala	82,9	6
Brasil	80,8	7
República Dominicana	69,0	8
Costa Rica	68,9	9
Colombia	66,5	10
Ecuador	63,8	11
Venezuela	62,6	12
Perú	54,9	13

Nota. Adaptado de: Estudio Euromonitor Internacional sobre la ingesta de gaseosas (2016).

Anexo 2. Consumo de bebidas carbonadas (gaseosas con alto contenido de azúcar)

Nota: tomado del Estudio Euromonitor Internacional (2016)

Anexo 3

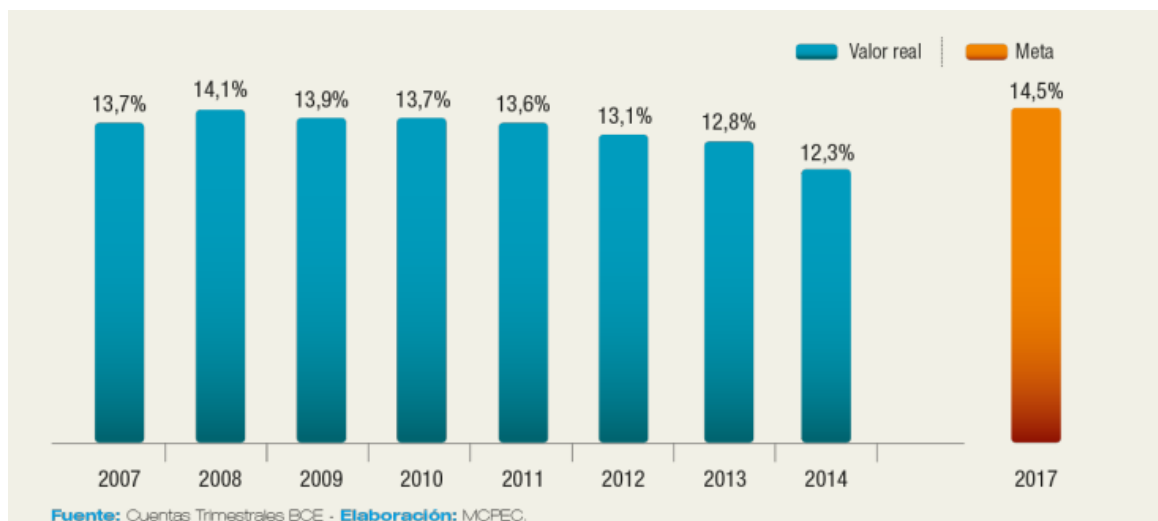


Fuente: Estudio impacto económico y social en el sector de bebidas no alcohólicas y su cadena de valor por la medida de reforma al ICE de las bebidas azucaradas de abril de 2016

Anexo 3. Huella Económica y Social de la Industria de Bebidas No Alcohólicas del Ecuador

Nota: (AIBE, 2019)

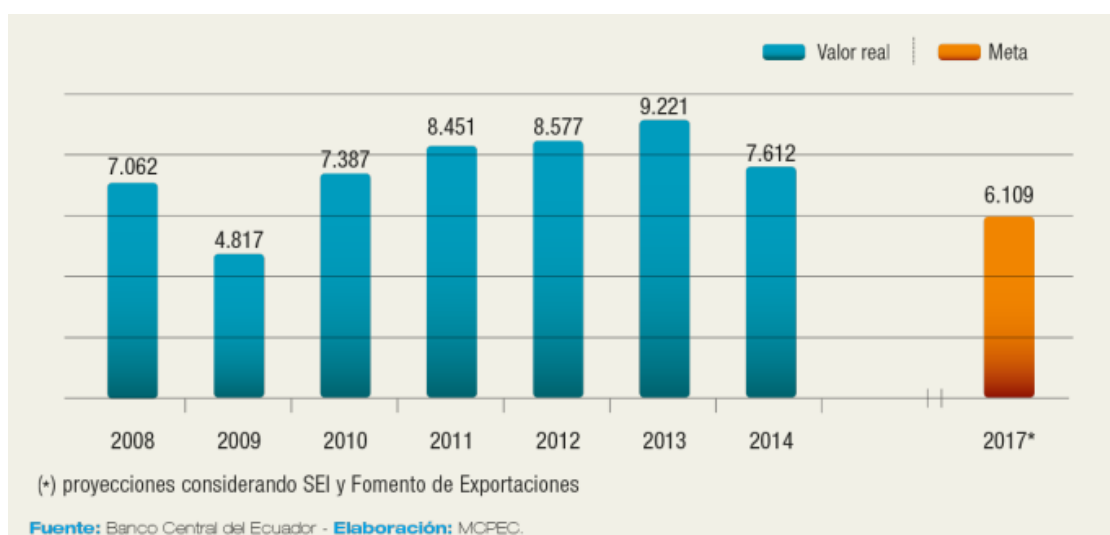
Anexo 4



Anexo 4. Participación de la industria manufacturera sobre el PIB real.

Nota: tomado (SENPLADES, 2013)

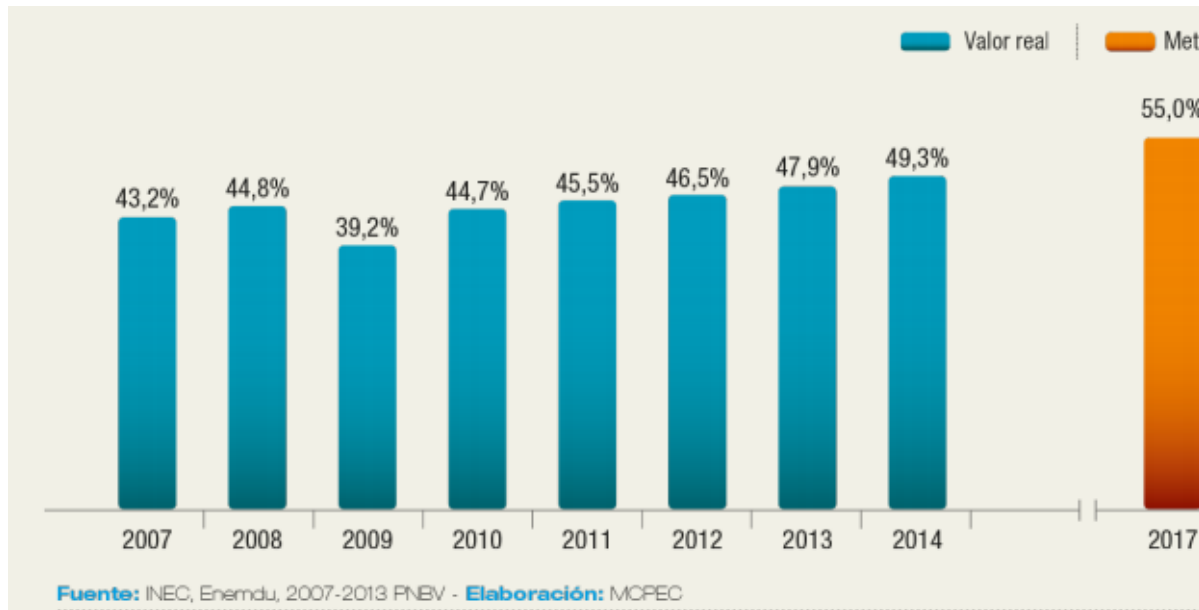
Anexo 5



Anexo 5. Balanza comercial no petrolera

Nota: tomado (SENPLADES, 2013)

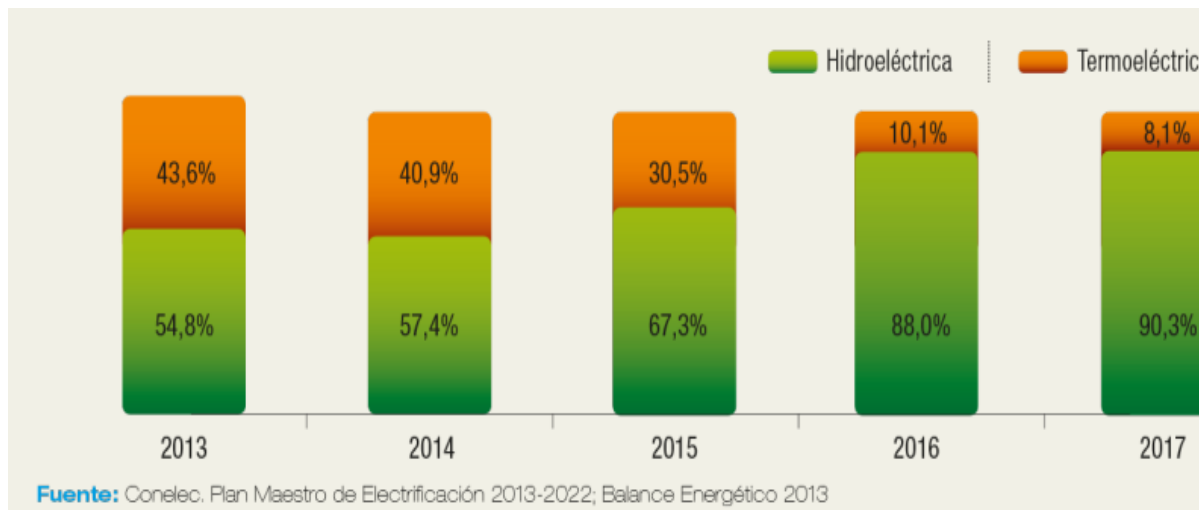
Anexo 6



Anexo 6. Tasa de empleo adecuado

Nota: tomado (SENPLADES, 2013)

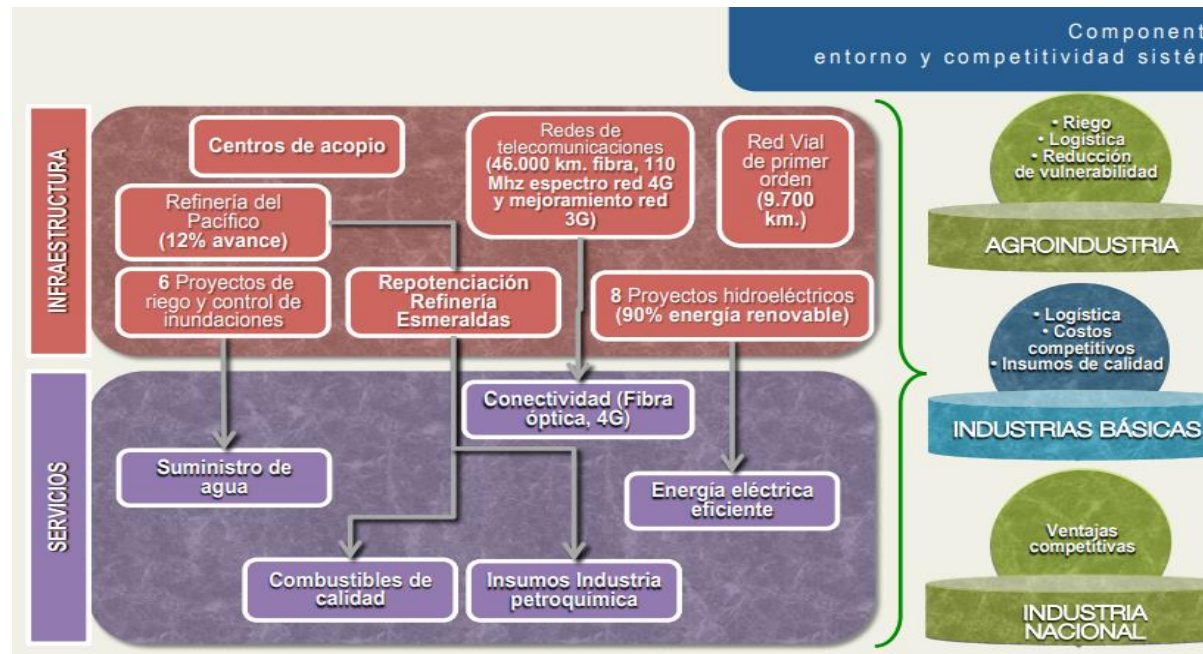
Anexo 7



Anexo 7. Generación eléctrica en base a hidroenergía.

Nota: tomado (SENPLADES, 2013)

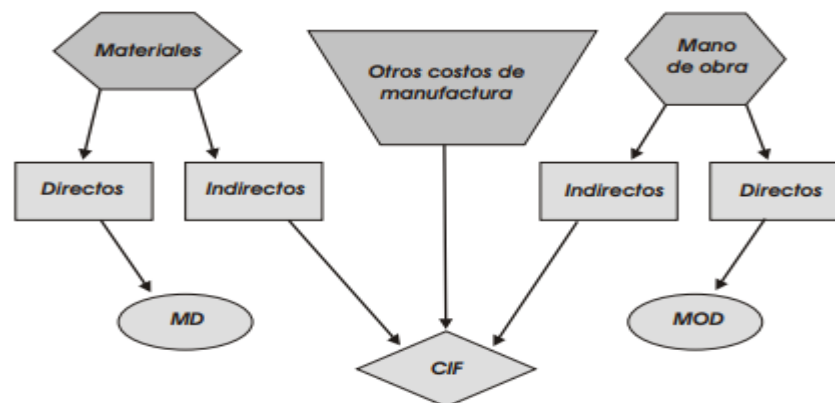
Anexo 8



Anexo 8. Entorno y Competitividad sistemática

Nota: tomado (SENPLADES, 2013)

Anexo 9



Anexo 9. Elementos del costo de Producción

Nota: tomado de (Albites Tarazona, 2018)

Anexo 10

Guayaquil, 28 de agosto de 2020

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO´

Yo, Lucía Pico Versoza, titular de la cédula de identidad número N.º 0919528505, a través de la presente certifico que realice el juicio de experto al presente instrumento diseñado por los estudiantes **Carmen América Castillo Macias** titular de la cédula de identidad N.º. **0931492193** y **Tyrone Xavier Rosado Córdova** titular de la cédula de identidad N.º **0940760119** respectivamente para la información referente al trabajo especial de grado titulado “**Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del guayaquil en el periodo del 2014- 2019**”, requisito fundamental para optar al título de Ingenieros en Administración de Empresas en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Atte:

Lucía M. Pico V.

Lucía Pico Versoza
CI. 0919528505

Guayaquil, 28 de agosto de 2020

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO´

Yo **Ing. Vicente Armijos** titular de la cedula de identidad número N° **1102544333**, a través de la presente certifico que realice el juicio de experto al presente instrumento diseñado por los estudiantes **Carmen América Castillo Macias** titular de la cedula de identidad N°. **0931492193** y **Tyrone Xavier Rosado Córdova** titular de la cedula de identidad N° **0940760119** respectivamente para la información referente al trabajo especial de grado titulado **“Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del guayaquil en el periodo del 2014- 2019”**, requisito fundamental para optar al título de Ingeniera en administración de empresas en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Atte:



ING. Vicente Armijos Tandazo

Anexo 11

CUESTIONARIO

TA: Totalmente en acuerdo

DA: De acuerdo

N: No responde

ED: En desacuerdo

TD: Totalmente en desacuerdo

ÍTEMS	PREGUNTAS	5 TA	4 DA	3 N	2 ED	1 TD
1	¿Usted tiene conocimiento acerca de lo que significa la matriz productiva?	X				
2	¿Cómo usted considera que ha afectado el cambio en la matriz productiva a la industria de bebidas gaseosas en el Ecuador?			X		
3	¿A su criterio el cambio a la matriz productiva en que áreas ha significado una mejora en la cadena de valor de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas?			X		
4	¿En lo referente a las actividades de apoyo en cuál de estas el cambio en la matriz productiva ha tenido mayor incidencia?				X	
5	¿El cambio en la matriz productiva, según su opinión ha mejorado el nivel de competitividad de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas?			X		
6	¿De acuerdo con su opinión, cuál es la embotelladora que tiene la mayor participación de mercado en la ciudad de Guayaquil?		X			
7	¿Según su criterio que tipo de estructura de mercado tiene la industria de bebidas gaseosas en la ciudad de Guayaquil?		X			
8	¿Según su opinión el cambio en la matriz productiva ha influido en los costos de producción de las empresas embotelladoras de bebidas gaseosas?			X		
9	¿De acuerdo con la estructura de costos de la empresa, el cambio en la matriz productiva a qué parte de los costos afecta?			X		
10	¿Según su criterio, qué parte de los costos fijo se vieron afectados por el cambio en la matriz productiva?			X		
11	¿Según su opinión, qué parte de los costos variables afectó el cambio en la matriz productiva?			X		
12	¿A su criterio, cuál de los siguientes elementos se consideran como materia prima directa?			X		

13	¿Según su opinión, cuál de las siguientes opciones influye en mayor medida en los costos variables de producción?			X		
14	¿Según su opinión, qué medida se debería de aplicar para reducir el costo de producción?			X		

Elaboración: Carmen Castillo y Tyrone Rosado (2020)

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Castillo Macias Carmen América**, con C.C: # **093149219-3** autora del trabajo de titulación: **Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019** previo a la obtención del título de **Ingeniera Comercial** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 16 de Septiembre del 2020



f. _____
Castillo Macias Carmen América
C.C: **093149219-3**

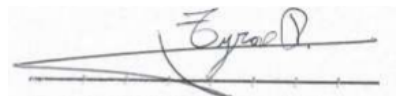
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Tyrone Xavier Rosado Córdova**, con C.C: # **094076011-9** autor del trabajo de titulación: **Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019** previo a la obtención del título de **Ingeniero Comercial** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 16 de Septiembre del 2020



f. _____

Tyrone Xavier Rosado Córdova

C.C: **094076011-9**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN		
TEMA Y SUBTEMA:	Análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosa en la ciudad del Guayaquil en el periodo del 2014- 2019.	
AUTOR(ES)	Carmen América Castillo Macias; Tyrone Xavier Rosado Córdova	
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Econ. Jorge Maldonado	
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	
CARRERA:	Administración de Empresa	
TITULO OBTENIDO:	Ingeniera Comercial	
FECHA DE PUBLICACIÓN:	16 de septiembre del 2020	No. DE PÁGINAS: 130
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía, Estadística, Administración	
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	matriz productiva, costos de producción, impuestos, metodología de investigación, materia prima, propuesta	
<p>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): Se realizo un análisis de la influencia de la matriz productiva en los costos de producción de las bebidas gaseosas en donde pudimos observar que las misma están inmersas de manera incidente en la vida del ser humano; estadísticamente se muestra que el consumo global mediante el periodo 2014 al 2019 ha provocado una alta demanda de consumo, pese a los cambios gubernamentales sobre los impuestos colocados a las bebidas gaseosas de alto contenido de azúcar. Por medio de la investigación descriptiva y correlacional se examinó todas las variables que tienen entre si relación. Los contantes cambios de la matriz productiva han provocado que las empresas se vean en la obligación de realizar nuevas metodologías dentro del proceso productivo, ya que diversos factores (mano de obra, materiales, maquinarias, medio ambiente, métodos) repercutan en los costos de producción haciendo que estos se eleven al igual que los precios ofertados al mercado, dando como resultado mayor ingresos en las empresas.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593986315430 +593969454493	E-mail: tyronexavier_r@hotmail.com carmen.castillo01@cu.ucsg.edu.ec
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN	Nombre: Arévalo AVECILLAS, Danny Xavier Teléfono: +593-991048220 Extensión: 1610	
(COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	E-mail: danny.arevalo@cu.ucsg.edu.ec	
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA		
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):		
Nº. DE CLASIFICACIÓN:		
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		