



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada.

AUTOR:

GALARZA GONZALEZ DANIELA ALEJANDRA.

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de Licenciada en Psicología Clínica**

TUTORA

PSIC. ESTACIO CAMPOVERDE MARIANA DE LOURDES, MGS.

**Guayaquil, Ecuador
26 de Febrero del 2020**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Galarza González, Daniela Alejandra** como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTOR (A)

f. _____
Psic. Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
Psic. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs.

Guayaquil, a los 26 días del mes de Febrero del año 2020



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Galarza González, Daniela Alejandra**.

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo, **Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 26 días del mes de Febrero del año 2020

LA AUTORA

f. _____

Galarza González, Daniela Alejandra



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Galarza González, Daniela Alejandra**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo, Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 26 días del mes de Febrero del año 2020

LA AUTORA:

f. _____

Galarza Gonzalez, Daniela Alejandra

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	Goce de la privación-perpleja, paralizada..doc (D63765152)
Presentado	2020-02-11 16:46 (-05:00)
Presentado por	marianaestacio@hotmail.com
Recibido	mariana.estacio.ucsg@analysis.orkund.com
Mensaje	Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada. Mostrar el mensaje completo 0% de estas 11 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA:

Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada

ESTUDIANTE:

Daniela Alexandra González Galarza

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:

Psic. Cl. Mariana Estacio Campoverde, Mgs.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO, MGS.
DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSIC. CL. FRANCISCO XAVIER MARTÍNEZ ZEA, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. DAVID JONATAN AGUIRRE PANTA, PHD
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

1. Introducción	2
2. Desarrollo.....	3
2.1 Nivel descriptivo o fenomenológico.....	3
2.1.1 Motivo de consulta	3
2.1.1.1 Motivo de consulta manifiesto.....	3
2.1.1.2 Motivo de consulta	3
2.1.2 Historia del síntoma.....	3
2.2 Nivel dinámico.....	6
2.2.1 Identificación	6
2.2.2 Identificación histérica.....	6
2.2.3 Fantasma histérico	7
2.2.4 Goce de la privación / Deseo insatisfecho.....	8
2.3 Nivel estructural.....	10
2.3.1 Diagnóstico estructural	10
2.3.2 Problemas que el caso le plantea a la teoría	11
2.3.3 Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso.....	12
3. Conclusiones.....	13
4. Referencias bibliográficas	14

RESUMEN

Este trabajo es un análisis del caso clínico “Berta”, fundamentado teóricamente en la teoría psicoanalítica la que permitió hacer una interpretación de los síntomas y construir el diagnóstico de estructura neurótica con modalidad histérica. Al caso se lo ha nombrado como “Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada” puesto que el malestar que padece Berta es provocado por su incapacidad para responder debido a que se desconecta de la situación en la que se encuentra, al leer las respuestas que Berta ha tenido frente al Otro se logra apreciar que su posición ante este es de “estar excluida, no saber que decir”, su síntoma gira en torno a quedar perpleja y no entender lo que pasa a su alrededor, queda paralizada sin dar al Otro lo que este demanda de ella, incluso en las situaciones que ella mismo trama, ya que si cede ante el deseo de este, estaría logrando lo que dice querer, dejando de estar privada, por eso a pesar de quejarse de su actuar no hace nada para reaccionar de otra manera y esto se debe a que ella goza de ser privada.

***Palabras Claves:* Histeria, privación, identificación, insatisfacción, síntoma, exclusión.**

ABSTRACT

This work includes an analysis of the “Berta” clinical case, based on the help of relevant theoretical points from psychoanalytic theory to be able to make an interpretation of the symptoms and support a diagnosis of neurotic structure with hysterical modality. Berta is a forty-year-old patient who comes to the clinic because she has problems with the management of her children, as the interventions progressed, she was able to elaborate her true discomfort that deals with her inability to respond because she is paralyzed and disconnected from the situation in which it is found, when advancing in the analysis of the case it is appreciated that his discomfort originates in his childhood and now affects his adulthood, and by reading the answers that Berta has had against the Other one can appreciate that his position before this is "to be excluded, not knowing what to say", his symptom revolves around being perplexed and not understanding what is happening around him.

***Key words:* Hysteria, deprivation, identification, dissatisfaction, symptom, exclusion.**

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo expondrá un análisis del caso clínico de una paciente llamada Berta, el cual fue propuesto por la carrera de psicología clínica y titulado **“Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada”**, y será trabajado a partir de la lectura de la historia infantil, el discurso y los actos de la paciente.

El referente teórico para el análisis del caso es la teoría psicoanalítica y se lo analizará a partir de tres niveles: descriptivo o fenomenológico, dinámico y estructural.

En el nivel descriptivo además de mostrarse el motivo de consulta con el que Berta llegó, también se trabajará con el motivo latente, ya que es el que realmente causa de su malestar. Otro punto que a exponer en este nivel es la historia del síntoma reconstruida en orden cronológico con el objetivo de ubicar en los diferentes momentos de la vida de Berta, la aparición y repetición del mismo.

En el nivel dinámico se elaborará lo referente a la construcción de Berta como sujeto neurótico en su modalidad histérica a partir del deseo, las identificaciones y la posición subjetiva en relación al goce de privación y al síntoma de exclusión presente en la misma y manifestado con pensamientos sobre no sentirse incluida, ni comprender lo que pasa a su alrededor, provocando que su respuesta sea quedarse perpleja sin decir nada.

Finalmente se trabajará el nivel estructural, el que está elaborados a partir de algunos conceptos como “goce de la privación” y “deseo insatisfecho” con el objetivo que sostengan el diagnóstico estructural y la respectiva modalidad histérica.

El análisis también considerará la posibilidad de un fenómeno elemental, que fue un problema que el caso le planteó a la teoría, este punto explicará un concepto sobresaliente en Berta, el “goce de la privación” el cual permitió arribar al diagnóstico.

DESARROLLO

Nivel descriptivo o fenomenológico

Motivo de consulta

Motivo de consulta manifiesto

Acude a consulta debido a que presenta dificultades con su hijo mayor, ya que no sabe qué hacer para poder ayudarlo, ni puede establecer una relación con el colegio que le posibilite explorar los problemas de su hijo.

Motivo de consulta latente

Existe un sufrimiento y queja hacia sí misma por parecerse y reaccionar de la misma manera que lo hace su madre, sin poder responder ante los hechos que se le presentan, como cuando frente a la profesora de su hijo se quedó perpleja ante la noticia de que este siempre había presentado problemas académicos

Historia del problema (en relación al síntoma)

Berta es una señora de cuarenta años, es la tercera de cuatro hijos, ha estado casada desde sus veintitrés años y es madre de tres niños.

Ella lleva un año en análisis y su síntoma se logra ubicar en su incapacidad para responder, este se lee a partir de los significantes; desconectada, paralizada, perpleja. Estos significantes que la han marcado no le permiten reaccionar frente a las situaciones que se le presentan, le generan malestar y la llevan a caer en estados de aislamiento en los cuales suele consumir alcohol y mantenerse aún más distante de lo acostumbrado de las personas. Este tipo de comportamientos la mantienen en una queja constante, ya que los síntomas, según Freud (1916) “son actos perjudiciales o, al menos, inútiles para la vida en su conjunto; a menudo la persona se queja de que los realiza contra su voluntad y conllevan displacer o sufrimiento para ella” (p.1). Debido a lo mencionado se comprende que cuando Berta quiere responder ante alguna situación que le sucede y no logra hacerlo, se queja diciendo que su silencio no es una respuesta consciente por lo que no es capaz de dar cuenta de la razón por la que se queda sin palabras.

La concepción expuesta en 1925 por Freud en "Inhibición, Síntoma y Angustia" muestra la relación que existe entre angustia y síntoma cuando dice: "la angustia crea la represión". La represión de los significantes en el inconsciente deja al sujeto librado de esta ausencia, pero el retorno de lo reprimido se da en el síntoma, y coincide con el estancamiento de la angustia. (Freud, 1987. p. 284)

Lo mencionado por Freud permite interpretar lo que le sucede a Berta, se comprende que las situaciones que suscitan angustia en ella, son justamente las que hacen que la represión aparezca, por eso cada que ella se encuentra frente a situaciones que requieren de su intervención o actuar, se angustia dando una respuesta fantasmática desconectándose y quedando perpleja, pero luego cuando aparece su síntoma de "sentirse excluida" se aprecia el retorno de aquello que se había reprimido posibilitando que recién en esta instancia ella logre reconocer que se queda perpleja, aunque aún sin encontrar explicación o dar justificación de por qué lo hace.

En su niñez, Berta sentía que todo el mundo la identificaba con su madre, esto provocaba que ella se sienta rechazada, ya que sabía que su madre era criticada por todos en el hogar.

En su adolescencia sentía que quedaba fuera de las conversaciones ya que no sabía cómo participar, siempre las actividades sociales eran dirigidas por un otro, en ese entonces eran; su padre y sus hermanos los que llevaban las pláticas, ella sentía que "todos se sabían el parlamento y ella no conocía el suyo".

En la adultez a pesar de ser buena en su oficio (elaboración de batiks), al igual que su madre es agresiva socialmente, trabaja desde casa debido a que se ha autosaboteado en las entrevistas de trabajo que ha tenido.

Todas sus acciones están dirigidas a no favorecer el lazo social, sus amistades son principalmente las que su esposo ha incluido en su círculo y su actuar la lleva a mantenerse al margen incluso de ese grupo. Saldías y Lora citando a Lacan (2006) mencionan:

El síntoma es metáfora, en la cual la carne o función es tomada como elemento significante. Cuando se plantea al síntoma como metáfora se le da el lugar de significante. Como significante se halla subordinado al lenguaje entendido como la palabra que viene del Otro y del cual el sujeto espera su reconocimiento. La metáfora es una operación del lenguaje en dos tiempos: primero se produce una situación significante, un significante viene en el lugar de otro. En segundo lugar ésta sustitución conlleva una creación de sentido, crea un plus de sentido. Ésta estructura de sustitución es la estructura del síntoma. (p. 9)

Si se plantean en Berta estos dos tiempos ya mencionados, se lograría ubicar el primero en su niñez, cuando su hermana y las chicas que trabajaban en su casa no la incluyeron en la pandilla crítica hacia la madre, puesto que ella por haber sido identificada con su madre, también estaba del lado de las criticadas. Entonces se aprecia aquí por primera vez un significante que marca a Berta, como si fuese una versión más pequeña de su madre, dejándola sin poder nombrarse como una hija con cualidades propias, este significante viene a nombrarla desde el lugar del Otro. Luego en un segundo tiempo, esto que ya la ha marcado antes, comienza a dirigir el actuar de Berta con dirección del significante, es decir, aparece el plus de sentido a partir del “ser igual a su madre”, dándole así, esa estructura a su síntoma, la de actuar igual a su madre: “al margen de todo, excluida”.

Nivel dinámico

En el presente nivel se expondrán los decires y actuares de Berta y su articulación teórica con el objetivo de analizar la forma en que ella se ha ido construyendo como sujeto a partir de sus deseos e identificaciones, y además ubicar como su fantasma y su síntoma, la han llevado a responder frente a lo traumático.

Identificación

La identificación de Berta con su madre no es leída como una identificación histérica, sino como una identificación que realiza todo sujeto y que ayuda a direccionar el actuar. Esta ha llevado a Berta a posicionarse como una persona la cual no tiene una respuesta o punto de vista, desde su infancia ocupaba un lugar en el cual se sentía excluida de las conversaciones sociales y ahora en la actualidad se repite la misma modalidad, como dice Berta, “es como si el choque entre papá y mamá me hubiera llevado a eso y me sigue pasando, pero ahora es en el choque con mi marido, que también me deja sin poder hablar.” Se puede apreciar la repetición a partir de la identificación, ya que al igual que su madre, Berta se encuentra tras un esposo de gran éxito social mientras ella a pesar de ser buena en su campo laboral no destaca e incluso se auto-sabotea al momento de intentar conseguir un empleo.

Identificación histérica: identificación a la Otra mujer

Así pues, lo que distingue la pregunta del sujeto en la histeria es que siempre se trata de una pregunta por su posición sexual, pregunta que se puede formular como «¿qué es ser una mujer?», cuestión que la lleva por los ardides de sus intrigas, a una acción que va más allá de sí misma. (Bernal, 2013, párr. 5)

La otra tiene el secreto de la feminidad, en el caso de Berta este saber sobre ¿Qué es ser una mujer? Lo tenían unas jovencitas que competían por quien tenía la cola más linda, todo esto delante de su esposo y los amigos de él en una fiesta en la que ella también estaba. Como histérica se necesita a “la otra mujer” para acceder a un hombre. En el caso de Berta, estas mujeres jóvenes le mostraron que este saber

gira en torno a “ser mirada con connotación sexual”, esto la movilizó para que ella deje de estar en una actitud pasiva en la que observaba todo y actúe entrando al baño en el que estaba el esposo de su amiga, provocando que la mirada y atención de su esposo ahora se dirija a ella.

Fantasma histérico

Berta se coloca en el lugar desde el cual es “la excluida”, en sus decires se puede evidenciar su fantasma de seducción desde el cual ella se posiciona como la que se queda sola, triste y amargada mientras los otros viven, en una ocasión al hablar respecto a cómo se sentía comentó, “Todos felices, viviendo y yo ahí sola, triste y amargada”, como si ella no pudiese cambiar nada respecto a cómo se encuentra y lo único que puede hacer ahora es quejarse y sufrir respecto a lo que le ha tocado vivir. Esta posición de la “pobre sufrida” que se evidencia debido al fantasma histérico de Berta tiene relación con el goce de la privación también presente en la misma, ya que al ella colocarse como aquella que sufre y vive excluida de todos, se priva de poder ser nombrada de una manera diferente en la cual ya no la relacionen con su madre, incluso a pesar de decir que no le gusta que la identifiquen con la misma. Esta es tan solo una relación, ya que este aspecto del caso sobre el goce de la privación se desarrollará con más detalle posteriormente.

El histérico, como cualquier sujeto neurótico, es aquel que, sin saberlo, impone al lazo afectivo con el otro la lógica enferma de su fantasma inconsciente. Un fantasma que encarna el papel de víctima desdichada constantemente insatisfecha. Precisamente este estado fantasmático de insatisfacción marca y domina toda la vida del neurótico. (Jabif, 1999, párr. 36)

Debido a lo mencionado se entiende que Berta se sienta excluida y sin comprender lo que pasa a su alrededor, por esto sus actos giran en torno a no responder, ella prefiere retirarse ya que siente que cuando todos saben exactamente qué decir, ella no tiene idea de nada de lo que acontece. En una de las sesiones cuando está hablando de haber quedado envuelta en la identificación con la madre, comenta, “como que yo no puedo gozar lo que tengo, como que siempre estoy

sumida como en una tragedia, como con ese gesto de estar siempre como amargada, mientras los otros viven”.

Si se plantea que el fantasma de Berta se nombra a partir de “ser la excluida”, se comprende que ella imponga esta lógica a todas sus relaciones y por ende se siga posicionando en el lugar de la pobre que no opina ni intervine, quedándose perpleja debido a que siente que está excluida de todo. Con el actuar de Berta se repite la cadena en la cual aparece nuevamente el síntoma, volviéndose a “sentir excluida”, aquí se evidencia que este fantasma ha dominado su actuar haciendo que sus acciones se sigan dirigiendo a que ella se quede sin responder.

Goce de la privación / deseo insatisfecho

Berta expresa querer dejar de actuar como su madre, pero sin embargo ante todas las situaciones que se le presentan sigue respondiendo desde la misma posición de exclusión, su demanda, es decir lo que expresa, en realidad se contrapone con su deseo. “lo que pide no es exactamente lo que desea.” (Torres, 2005, p. 47)

El deseo se distingue de la demanda porque no apunta a un objeto de satisfacción sino a otro deseo, es deseo de deseo. De este modo, la insatisfacción le es constitutiva. Sin embargo, dicha insatisfacción resulta doblemente acentuada en el histérico. Por una parte, se crea un deseo insatisfecho para no quedar sometido a la demanda del Otro; por otra, insatisface al Otro para sostener su deseo. (Mazzuca, Canónico y Esseiva, 2008, p. 6)

Berta se queja por actuar de la forma en que lo hace su madre, pero aparentemente no hace nada para realizar actos diferentes, ella sufre de estar en esa posición pero sin embargo no hace nada para salir de la misma, “su goce es de impedir, justamente, el deseo en las situaciones que ella misma trama” (Lacan, 1959, párr. 34), es decir que si cede ante este deseo, si deja de gozar de ser excluida y rechazada, el deseo sería colmado y ya no pudiese quejarse de aquello, ese goce ya lo no estuviese como absoluto.

Debido a lo citado se comprende que Berta a pesar de decir que quiere actuar diferente, siga huyendo cada vez que el Otro demanda algo de ella, incluso si se analizan las ocasiones en las que se ha autosaboteado en las entrevistas de trabajo que ella misma ha solicitado, se aprecia una ejemplificación de lo citado, ya que justo ahí está creando un deseo insatisfecho en sus posibles jefes, ni siquiera da la oportunidad a que el Otro, en este caso sus posibles jefes, demanden algo de ella, está dejando al Otro sin posibilidades para capturarlo en su deseo, aunque esto provoque que impida lo que ella mismo trama, apreciándose aquí el goce de la privación en Berta, ya que gracias a su propio actuar, sigue quedando fuera, sin ser contratada.

Nivel estructural

Diagnóstico estructural

Para la construcción del diagnóstico estructural se han utilizado los conceptos y argumentos que sustentan la posición neurótica con modalidad histérica en Berta, y el por qué se llegó a la definición de dicha modalidad estructural.

Berta es una mujer de cuarenta años de edad que llega a consulta debido a que presentaba problemas con el manejo de sus hijos, pero a medida que fueron avanzando las intervenciones pudo darse cuenta que aquello que realmente le causa malestar es su incapacidad para responder, quedándose perpleja y desconectada de la situación en la que se encuentra, sin poder dar cuenta de su actuar en estas situaciones. Ella siente que a lo largo de su vida siempre ha estado excluida de todo, por ende su fantasma de seducción la ha llevado a posicionarse como una mujer a la que le ha tocado sufrir y sin comprender nada, dirigida por otra persona, en su niñez por su hermana y ahora en la adultez por su marido.

Sus estados de desconexión y perplejidad la pueden hacer parecer una mujer distraída la cual no pone suficiente atención a lo que sucede y por eso no sabe que responder, pero en realidad sus respuestas tienen que ver más con no darle al otro lo que demanda ya que ella desea ser la causa de deseo del Otro, ser quien puede hacer que su deseo quede insatisfecho, “con su síntoma no solo mantiene el deseo del Otro sino que también se dirige a él” (Saldías y Lora, 2006, p. 239)

A lo largo de su vida Berta ha tenido que encontrarse en situaciones ante las cuales no responde y huye, un ejemplo de esta postura histérica se da cuando en una ocasión se encontraba hablando con una profesora de su hijo y esta le dijo que su hijo tenía problemas para aprender, ella no supo cómo reaccionar ni que responder, mientras que su esposo hablaba efusivamente, ella como siempre se quedaba paralizada y huía. Esto se debe a que; “ante la angustia frente al deseo del Otro, la respuesta es la huída. La histeria es el sujeto por excelencia: en la histérica podría decirse que hay deseo del deseo insatisfecho”. (Moreno, s.f.) Esto quiere decir que para Berta el hecho de que Otro desee algo de ella es angustiante, por eso en estas situaciones huye, en ella hay deseo del deseo insatisfecho.

Problemas que el caso le plantea a la teoría

Un problema que el caso presentó y que se contrapone con la estructura neurótica de Berta, fue el hecho de que en ella se evidenció lo que se podría leer como un fenómeno elemental, presente solamente en los sujetos psicóticos.

Existen diferentes fenómenos elementales presentes en la psicosis como tal, Miller (1997) formuló; los fenómenos de automatismo mental son aquellos que involucran aspectos como la irrupción de voces, los fenómenos que conciernen al sentido y a la verdad explican lo relacionado a la certeza absoluta del sujeto, y por último, los fenómenos elementales que conciernen al cuerpo, tienen que ver con que el sujeto sienta o perciba descomposición, despedazamiento, separación o extrañeza en relación a su propio cuerpo, además de sufrir una distorsión de la percepción del tiempo y espacio.

En Berta se apreció lo que se podría denominar como un fenómeno elemental que concierne al cuerpo, ya que tenía una sensación de deformidad corporal “se veía deforme”, por lo que había optado por usar abrigos largos y anchos que la cubran totalmente. El hecho de que ella perciba su cuerpo de esta manera se podría entender como una alteración de la percepción y el que cubra totalmente su cuerpo se puede entender como un rechazo a esta percepción de cuerpo que tiene de sí misma por lo cual se entiende que intente taparlo con la intención de que “deje de existir”, actuando aquí desde lo que se evidencia como una conducta psicótica ya que “el sujeto psicótico tiene un delirio en el que su cuerpo es percibido como extraño o fragmentado.” (Bernal, 2009, p. 3).

A pesar de lo mencionado anteriormente no se considera la estructura psicótica como hipótesis diagnóstica debido a que no basta con la posible existencia de un fenómeno elemental para realizar un diagnóstico sobre una estructura. Además esta percepción que tiene Berta de su imagen corporal, encuentra más sentido desde la perspectiva en la cual hay una falta de consistencia en la imagen del yo debido a que hay una falta de identificación a lo femenino, “tenemos la falta de forma definida para ejercer juicio estético, por otro lado, la propia imagen del Yo femenino sufre la misma falta de identificación.” (Petkova, 2016, p. 126). Debido a lo mencionado por Petkova se comprende que la “deformidad” de Berta vaya más por el sentido en el que falta una identificación para la propia imagen del yo femenino.

Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso

Un aspecto sobresaliente en la historia que se presenta en Berta es el goce de la privación, además el mantener insatisfecho al otro para mantener en suspenso el deseo es otro punto principal en el caso.

La histérica se sustrae al goce sexual que no existe pero supone como absoluto, y se ausenta del lugar donde es esperada como objeto de goce. De este modo goza de la privación de goce, pero sobre todo goza de ser objeto causa de la insatisfacción. (Mazzuca, Canónico y Esseiva, 2008, p. 7)

Por esto Berta a pesar de decir querer reaccionar cuando le sucede algo, no lo hace debido a que su esposo espera una respuesta de ella, y ella lo que hace es dejar insatisfecho el deseo del mismo. Como cuando en una reunión el esposo de Berta estaba entre unas jovencitas, Berta entró al baño en el cual estaba el esposo de una amiga, y luego de esto salió de manera muy natural a contar lo sucedido delante de su esposo y sus amigas, provocando que su esposo se enoje y comience a gritar pero ella solo se retiró sin dar ni una explicación o ni siquiera intentar apaciguar el escándalo que éste estaba haciendo. Exactamente de esto se trata la intriga histérica, de no permitir que el otro goce, Berta trata de ser ama del deseo de su marido, de ser la única con la posibilidad de dar o quitar esto, busca dejar insatisfecho al mismo, busca tacharlo y por eso lo deja ahí gritando.

Este “paradigma de la historia” apunta a que Berta no satisfaza ante lo esperado por su esposo, es decir que, el esposo de ella esperaba poder disfrutar con jovencitas que modelan para él, y al mismo tiempo tener a su esposa sin opinar al respecto. Se aprecia que Berta no podía dejarse capturar por ese deseo del esposo en el cual “él lo tenía todo”, a su “esposa ideal” y a “jovencitas entre él”.

El actuar de esta manera, significa no lograr lo que dice querer (poder responder), ya que ella no comprende por qué su esposo se enojó, ni por qué ella se retiró luego de eso esto, Berta sigue sin poder dar cuenta de su comportamiento, pero si reacciona y responde ante el llamado de su esposo, cedería al deseo de este, y ella ya no sería objeto causa de la insatisfacción de él.

CONCLUSIONES

El análisis del presente caso encuentra su fundamentación en la teoría psicoanalítica, puesto que esta permitió considerar aspectos como; el análisis de los síntomas, respuestas fantasmáticas, posición subjetiva y modalidad de goce, puntos claves presentes en Berta que posibilitaron comprender, no solo el sentido de sus actos y discursos, sino también su forma particular de hacer estructura.

Berta llega a consulta con una demanda referente a la falta de control que tiene con sus hijos, pero a medida que avanza en el trabajo terapéutico ella logra dar pase a su malestar real, el cual gira en torno a, que en todas las etapas de su vida se ha quedado perpleja ante las situaciones que se le presentan quedándose sin poder reaccionar, ni darle una respuesta al Otro.

Ella se encuentra en una posición de sufrida en la cual siempre está, “sola, triste y amargada”, pero sin embargo sigue provocando que el Otro la “excluya” ya que en realidad no le interesa responder a lo que este Otro le pide.

El deseo insatisfecho y el goce de la privación presentes en ella permiten comprender su actuar, ya que debido a esto queda paralizada sin brindarle al otro lo que este demanda de ella, puesto que si ella cede ante esta demanda del otro, ya no tendría de que quejarse porque dejaría de existir esta “exclusión” de la cual gozar, no pudiese gozar de ser privada, y como la histérica no puede permitir esto, ya que siempre debe haber algo que cause queja, se mantiene gozando en este “estar excluida”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barros, M. (2011). *La condición femenina*. Argentina, Buenos Aires: Grama ediciones.
- Bernal, H. (2009). LAS ESTRUCTURAS CLÍNICAS EN EL PSICOANÁLISIS. *Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis»*, file:///C:/Users/Anita/Downloads/141-541-1-PB.pdf.
- Bernal, H. (9 de Octubre de 2013). *Bbenarl tiene un blog*. Obtenido de La pregunta del sujeto en la histeria y en la neurosis obsesiva.:
<https://bernaltieneunblog.wordpress.com/2013/10/09/382-la-pregunta-del-sujeto-en-la-histeria-y-en-la-neurosis-obsesiva/>
- Fenichel, O. (1966). Los Mecanismos de defensa. En *Teoría psicoanalítica de la neurosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1916). *Conferencias de introducción al psicoanálisis*. Obtenido de Los caminos de la formación de síntoma:
http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/musicoterapia/informacion_adicional/311_escuelas_psicologicas/docs/Freud_23_%20Conferencia.pdf
- Freud, S. (1926). Inhibición, síntoma y angustia. En *Obras Completas, Vol.20*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1987). *"Inhibición, Síntoma y Angustia" EN: Obras Completas, tomo III*. Buenos Aires: Argentina: Editorial Biblioteca Nueva. .
- Gorog, J., Miller, G., & Susini, M. (1994). El síntoma obsesivo. En F. d. Freudiano, *Histeria y Obsesión* (pág. 145). Buenos Aires: Manantial.
- Jabif, E. (1999). *EFBA*. Obtenido de El alhajero: Estructura y clínica de una odisea; Texturas:
<http://www.efba.org/efbaonline/jabife-07.htm>
- Lacan, J. (10 de Junio de 1959). *Psico Mundo*. Obtenido de
<http://www.psicoanalisis.org/lacan/6/24.htm>
- Lacan, J. (1962). La angustia. En *El seminario, Libro 10* (pág. 348). Bs.As.: Paidos.
- Lacan, J. (1994). La relación con el objeto. En *Seminario VI*. Paidos.
- Lora, P. S. (2006). *SÍNTOMA CONVERSIVO EN LA HISTERIA*. Obtenido de Universidad Católica Boliviana: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v4n2/v4n2a5.pdf>
- Mazzuca, R., Canónico, E., Esseiva, M. d., & Mazzuca, S. (2008). *VERSIONES PSICOANALÍTICAS DE LA HISTERIA*. Obtenido de Anuario de Investigaciones:
<https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139944039.pdf>
- Moreno, M. (s.f.). *¿Qué pensará usted de mi?* Obtenido de
<https://www.pagina12.com.ar/2000/suple/las12/00-09-29/nota1.htm>

- Palomera, V. (30 de 03 de 2016). *Javier Porro*. Obtenido de La Etica de la Histeria. :
<https://javierporro.wordpress.com/2016/03/30/145/>
- Petkova, M. B. (2016). *La imagen psíquica del cuerpo femenino*. Obtenido de
<https://eprints.ucm.es/38307/1/T37464.pdf>
- Saldías, P., & Lora, M. E. (2006). *SÍNTOMA CONVERSIVO EN LA HISTERIA*. Obtenido de
scielo: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v4n2/v4n2a5.pdf>
- Thompson, S. (2017). La elección de la neurosis. En *El obsesivo y la mujer* (pág. 22). Buenos Aires : Letra viva.
- Thompson, S. (2017). La perseveración del semblante. En *El obsesivo y la mujer* (pág. 116). Buenos Aires: Letra viva.
- Torres, M. (2005). *Clínica de las neurosis*. Buenos Aires: Cuadernos del ICBA.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Galarza González, Daniela Alejandra**, con C.C: # 1206386474 autor/a del **componente práctico del examen complejo: Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **26 de Febrero de 2020**

f. _____

Nombre: **Galarza González, Daniela Alejandra**

C.C: **1206386474**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada		
AUTOR(ES)	Galarza González, Daniela Alejandra		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TITULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	26 de febrero de 2020	No. DE PÁGINAS:	25
ÁREAS TEMÁTICAS:	Desarrollo de caso clínico, neurosis histérica, goce de la privación.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Histeria, privación, identificación, insatisfacción, síntoma, exclusión.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>Este trabajo es un análisis del caso clínico “Berta”, fundamentado teóricamente en la teoría psicoanalítica la que permitió hacer una interpretación de los síntomas y construir el diagnóstico de estructura neurótica con modalidad histérica. Al caso se lo ha nombrado como “Goce de la privación: perpleja, paralizada, desconectada” puesto que el malestar que padece Berta es provocado por su incapacidad para responder debido a que se desconecta de la situación en la que se encuentra, al leer las respuestas que Berta ha tenido frente al Otro se logra apreciar que su posición ante este es de “estar excluida, no saber que decir”, su síntoma gira en torno a quedar perpleja y no entender lo que pasa a su alrededor, queda paralizada sin dar al Otro lo que este demanda de ella, incluso en las situaciones que ella mismo trama, ya que si cede ante el deseo de este, estaría logrando lo que dice querer, dejando de estar privada, por eso a pesar de quejarse de su actuar no hace nada para reaccionar de otra manera y esto se debe a que ella goza de ser privada.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-969435019	E-mail: dani.95.22.dg@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			