

**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**TOMO INVESTIGACIÓN**

**TEMA:**

**“PATRIMONIO MODERNO DE URDESA”**

**AUTORES:**

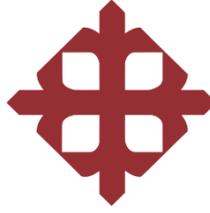
**ESTRELLA BURI DIANA STEPHANIA  
FRANCO LLORENTI LUCIA FERNANDA  
SALAZAR FAYTONG EALEEN ALEJANDRA  
VÁSCONEZ ACOSTA DOMÉNICA ANNAÍS**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
ARQUITECTA**

**TUTORES:**

**ARQ. FLORENCIO COMPTE, PhD.  
ARQ. GILDA SAN ANDRÉS, Mgs.**

**Guayaquil, Ecuador  
04 de marzo del 2020**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Estrella Buri, Diana Stephania**, como requerimiento para la obtención del título de **Arquitecta**.

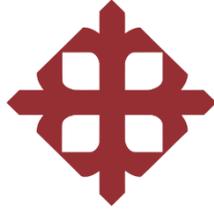
**TUTOR**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. Compte Guerrero Florencio Antonio, PhD**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. Naranjo Ramos Yelitza Gianella, Msc**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Franco Llorenti, Lucia Fernanda**, como requerimiento para la obtención del título de **Arquitecta**.

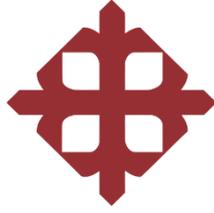
**TUTORA**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. San Andrés Lascano, Gilda Melissa, Mgs.**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. Naranjo Ramos, Yelitza Gianella, MSc.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Salazar Faytong Ealeen Alejandra**, como requerimiento para la obtención del título de **Arquitecta**.

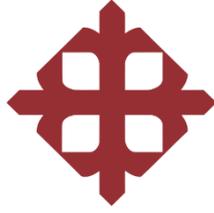
**TUTOR**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. Compte Guerrero Florencio Antonio, PhD**

**DIRECTORA DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. Naranjo Ramos Yelitza Gianella, Msc**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Vásconez Acosta, Doménica Annaís**, como requerimiento para la obtención del título de **Arquitecta**.

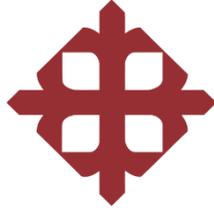
**TUTORA**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. San Andrés Lascano, Gilda Melissa, Mgs.**

**DIRECTORA DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Arq. Naranjo Ramos, Yelitza Gianella, MSc.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, Estrella Buri, Diana Stephania**

**DECLARO QUE:**

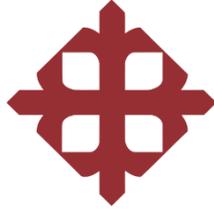
**El Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa previo a la obtención del título de Arquitecta, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.**

**En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**

**AUTORA**

f.   
\_\_\_\_\_  
**Estrella Buri, Diana Stephania**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, Franco Llorenti, Lucia Fernanda**

**DECLARO QUE:**

**El Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa previo a la obtención del título de Arquitecta, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.**

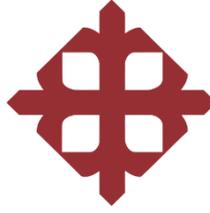
**En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.**

**Guayaquil, a los 04 del mes de marzo del año 2020**

**AUTORA**

f. \_\_\_\_\_

**Franco Llorenti, Lucia Fernanda**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, Salazar Faytong, Ealeen Alejandra**

**DECLARO QUE:**

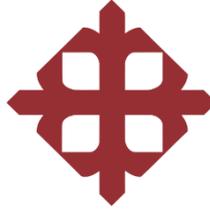
**El Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa previo a la obtención del título de Arquitecta, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.**

**En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.**

**Guayaquil, a los 04 del mes de marzo del año 2020**

**AUTORA**

f. \_\_\_\_\_  
**Salazar Faytong, Ealeen Alejandra**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, Vásconez Acosta, Doménica Annaís**

**DECLARO QUE:**

**El Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa previo a la obtención del título de Arquitecta, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.**

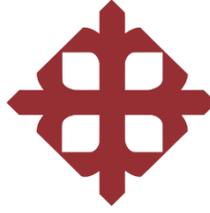
**En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**

**AUTORA**

f. Doménica Vásconez

**Vásconez Acosta, Doménica Annaís**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**AUTORIZACIÓN**

**Yo, Estrella Buri, Diana Stephania**

**Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de mayo del año 2020**

**AUTORA:**

f. 

**Estrella Buri, Diana Stephania**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

## **AUTORIZACIÓN**

**Yo, Franco Llorenti, Lucia Fernanda**

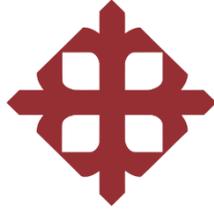
**Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**

**AUTORA:**

f.   
\_\_\_\_\_

**Franco Llorenti, Lucia Fernanda**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

## **AUTORIZACIÓN**

**Yo, Salazar Faytong, Ealeen Alejandra**

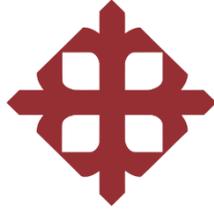
**Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**

**AUTORA:**

f. \_\_\_\_\_

**Salazar Faytong, Ealeen Alejandra**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

## **AUTORIZACIÓN**

**Yo, Váscones Acosta, Doménica Annaís**

**Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Patrimonio Moderno de Urdesa, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.**

**Guayaquil, a los 04 días del mes de marzo del año 2020**

**AUTORA:**

f. Doménica Vásconez

**Vásconez Acosta, Doménica Annaís**

SUBMITTER  
ealeensalazar@gmail.com

FILE  
Tesis\_Patrimonio Moderno de Urdesa.pdf

SIMILARITY  
1%

FINDINGS

SOURCES

ENTIRE DOCUMENT

TYPE SHOW IN TEXT



Quotes  Brackets  Detailed text differences



1 / 7

SUBMITTED DOCUMENT

INCLUDE IN ANALYSIS



92%

MATCHING TEXT



La Carta de Atenas es un manifiesto urbanistico ideado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) celebrado a bordo del Patris II

La Carta de Atenas es un manifiesto urbanistico redactado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) celebrado a bordo del Patris II

W hasxx.blogspot.com  
Fetched: 2020-02-17T20:23:00

PREVIOUS HIGHLIGHT

NEXT HIGHLIGHT

## **AGRADECIMIENTO**

A mi mami, Moni y Pato, por ser los pilares fundamentales sobre los cuales sé que siempre me puedo apoyar.

Gracias a los ángeles que Dios puso en mi camino, o mejor dicho, a los ángeles a los que Dios me envió cuando nací en la familia que me tocó, mis Buricitos, sin los que ninguno de mis logros serían posibles.

A mi papá, por todo lo que pude aprender de él.

A Eevee, por acompañarme a regañadientes en las noches de desvelo.

A Segundo y Solange, por soportar mis silencios y no dejarme sola.

Al Arquitecto Florencio Compte por su guía y ayuda en el proceso de titulación, fue la mejor guía posible en este camino y siempre estaré agradecida por siempre recibirnos con una sonrisa.

A los profesores de Diseño e Historia que me ayudaron sin saberlo a mantener la fe en mí y el amor a la Arquitectura.

A Dios, María Auxiliadora y San Juan Bosco por iluminar mi camino en los momentos oscuros.

Diana.

## DEDICATORIA

Para Víctor Buri Calle,

que las huellas de tus pasos queden siempre en mi vida.

Tu Panasonic

## AGRADECIMIENTO

A mi familia,

Especialmente a mis padres, por siempre creer en mí, apoyarme y mostrarle al mundo que están orgullosos de todo lo que hago y de cada meta cumplida, porque mis logros son para ellos.

A mis abuelitos, que todo el tiempo se han preocupado por mis estudios, aconsejándome para dar lo mejor de mí, y siempre diciendo con una sonrisa "mi nieta es arquitecta".

A mis hermanos, espero poder ser un ejemplo para ustedes. Gracias Giorgio, por ayudarme a hacer maquetas hasta la madrugada. Gracias Francesquito, tu compañía e interés por las cosas que hacía siempre me motivaron.

A mis amigos,

Siempre los llevaré en el corazón, me ayudaron y me impulsaron a seguir adelante, dándome palabras de aliento. A Dome, que se convirtió en alguien incondicional y que juntas aprendimos que si el camino es difícil, es porque vas por la dirección correcta. A mi novio, César, quien nunca dudó de mí y estuvo para apoyarme.

A mi tutora,

Gigi, por ser la mejor guía en este nuevo camino que nos tocó recorrer. Gracias por sus enseñanzas, sus consejos, y especialmente, su paciencia.

Pero sobre todo,

Gracias a Dios y a la Mater por darme esta oportunidad tan grande, y por ponerme a personas tan buenas en este viaje.

- Chi la dura la vince -

Lucia.

## AGRADECIMIENTO

A mis padres, Mercy y Roberto, por ser el motor principal en mi vida. Sin su esfuerzo, ayuda, paciencia e inversión en mi educación no podría estar donde estoy en este momento.

A mis hermanas, Mariak, Sasha y Andrea, por siempre apoyarme en mis sueños y creer en mí. Pero sobretodo, gracias por correr más rápido que Toretto para llevarme a entregar los trabajos y maquetas finales.

A los profesores excepcionales que me topé en los últimos años de la carrera, quienes me motivaron y recordaron el principal motivo por el escogí estudiar arquitectura. Una mención especial a Ricardo Pozo, Teresa Pérez y Gaudy Orejuela por darme un espacio en el Observatorio Urbano Territorial, sin duda fue una de las mejores experiencias y me quedo con todo lo aprendido.

Agradezco a mi tutor, Florencio Compte, por su guía y enseñanza en este proceso. Gran profesor y arquitecto, sin duda es una persona admirable y espero, algún día, saber tanto como él.

Gracias escuadras, mis mejores amigos de la universidad, por ser una pieza clave en este viaje que emprendimos juntos.

Finalmente, me atrevo a aconsejarles lo siguiente: Atrévase a soñar y a hacer lo que realmente les gusta, todos tenemos la capacidad. Con esfuerzo y dedicación pueden llegar a cualquier lado que se propongan.

Ealeen Salazar Faytong

## DEDICATORIA

A mi madre, quien siempre creyó en mí y que, día a día, trabaja incansablemente para darme un mejor futuro.

También va para los que ya no están, mis ángeles en el cielo: Papatito, abuelita Carolina y Majito.

Ealeen Salazar Faytong

## **AGRADECIMIENTO**

No podría dejar de agradecer a quien despertó mi amor a la historia y a la investigación, gracias por inspirarme Arquitecta Claudia Peralta, es una increíble maestra y sus clases las recordaré siempre.

Gracias Arquitecto Filiberto Viteri, ahora entiendo que la competencia solo es conmigo, ya no tengo miedo de soñar y de las metas más altas que yo.

Gracias a mi increíble tutora la Arquitecta Gilda San Andrés sin sus correcciones y sin su guía, este trabajo no hubiese sido posible de realizar, gracias por la paciencia, la dedicación y por acompañarnos a lo largo de este proyecto.

Han marcado cada uno de mis días en la universidad.

Dome

## DEDICATORIA

Es verdad que todo lo puedes en compañía de Dios, la Mater y las personas correctas.

A mi familia porque me apoyaron desde el día uno, mamá, papá, Felix y Carlita, son mi norte, nunca me alcanzará la vida para darles las gracias por apoyarme en cada semestre, a Nelly mi querida nana que madrugó conmigo tantos días.

A mis viejitas gracias por aconsejarme siempre, llevo sus palabras en el corazón, mis viejitos que desde el cielo me celebran, tanto estudio hoy tiene su recompensa.

A mis infaltables amigas Lu y Adri, gracias por sus palabras de aliento en medio de lágrimas de desesperación en una noche de trabajo, siempre estuvieron conmigo.

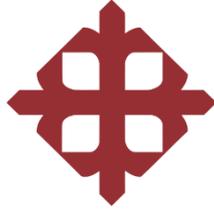
A la Familia Sadun Cordero, que me recibió en su hogar como un integrante más de la familia, en especial a Alberto y Mateo.

A mis amigos de siempre, Dome y Juan Carlos, gracias por siempre escucharme, aun cuando no tenían idea de lo que les estaba hablado, siempre me escucharon con una sonrisa hablar de edificios y de ordenanzas municipales.

A Miguelito y Miguelón, gracias por siempre tenerme paciencia.

Gracias a cada una de las personas que me acompañaron en esta etapa, todos saben que llegar hasta donde he llegado no hubiese sido posible sin ustedes. Familia y amigos, son mi tesoro más grande.

Dome



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

**f. \_\_\_\_\_**

**ARQ. COMPTE GUERRERO, MARÍA FERNANDA, PhD.**

**DOCENTE DE LA CARRERA**

**f. \_\_\_\_\_**

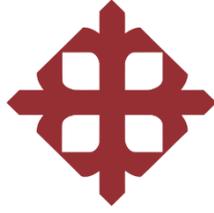
**ARQ. SANDOYA LARA, RICARDO ANDRÉS, Mgs.**

**DOCENTE DE LA CARRERA**

**f. \_\_\_\_\_**

**ARQ. NARANJO RAMOS, YELITZA GIANELLA, MSc.**

**OPONENTE**



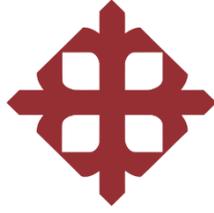
**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CALIFICACIÓN**

**Estrella Buri, Diana Stephania**

---

**ARQ. FLORENCIO ANTONIO COMPTE GUERRERO, PhD.  
TUTOR**



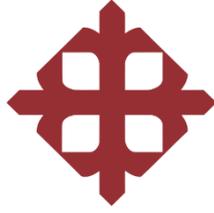
**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CALIFICACIÓN**

**Franco Llorenti, Lucia Fernanda**

---

**ARQ. GILDA MELISSA SAN ANDRÉS LASCANO, Mgs.  
TUTORA**



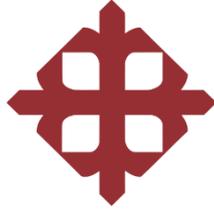
**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CALIFICACIÓN**

**Salazar Faytong, Ealeen Alejandra**

---

**ARQ. FLORENCIO ANTONIO COMPTE GUERRERO, PhD.  
TUTOR**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**CALIFICACIÓN**

**Vásconez Acosta, Doménica Annaís**

---

**ARQ. GILDA MELISSA SAN ANDRÉS LASCANO, Mgs.  
TUTORA**

## Resumen

El presente documento expone la situación de Guayaquil en la década de 1940 a 1950, sus antecedentes nacionales e internacionales, que dieron como resultado a la Urbanizadora del Salado (Urdesa) y el motivo por el cual debería ser considerada como conjunto residencial patrimonial.

Se exploran las teorías sobre ciudad jardín y ciudad satélite de Ebenezer Howard, las cuales influenciaron de manera directa a las teorías de expansión urbana, como Broadacre City; utopía desarrollada por Frank Lloyd Wright. Además, se analiza cómo estas teorías fueron aplicadas como concepto al proyecto inmobiliario Levittown por Levitt & Sons, que se concentró en ser una respuesta social a las necesidades que surgieron en 1946, tras la Segunda Guerra Mundial.

La arquitectura de Guayaquil siempre se vio influenciada por arquitectos e ingenieros extranjeros. Con el desarrollo del proyecto del Salado fue más evidente esta influencia europea y norteamericana. Por eso, esta investigación busca proporcionar una imagen clara, que permita identificar y clasificar la arquitectura que se desarrolló en Urdesa para evidenciar su valor patrimonial.

**Palabras clave:** Urdesa, ciudad jardín, suburbanización, arquitectura moderna, patrimonio.

## **Abstract**

This research presents the situation of Guayaquil City between the 40s and 50s, its national and international background, which lead to the birth of Urbanizadora del Salado (Urdesa), and the reason why it should be considered a residential heritage.

Howard Ebenezer's theories about garden city and satellite city are analyzed, which directly influenced the urban expansion theories, such as the Broadacre City; an utopia brought in by Frank Lloyd Wright. Furthermore, the application of those theories on the Levittown real estate project, by Levitt & Sons, which focused on becoming a social response to the needs that arose in 1946 after World War II, is also covered.

Guayaquil's architecture has always been influenced by foreign architects and engineers. With the construction of Urdesa, the European and North American influence became more evident. Therefore, this research aims to provide a clear picture to facilitate the identification and classification of the architecture developed at Urdesa and bring to evidence its heritage value.

**Keywords:** Urdesa, garden city, suburbanization, modern architecture, heritage.

## **Índice de Tomo 1: Investigación**

1. Introducción	2
1.1 Metodología investigativa	2
2. Desarrollo urbano	10
2.1 Urbanismo en el siglo XX	10
2.2 La periferia y el inicio de la suburbanización en Estados Unidos	16
Broadacre City	16
Levittown	19
2.3 Situación de Guayaquil entre 1940 - 1950 y la implementación de la suburbanización y el origen del desarrollo de Urdesa.	24
3. La arquitectura moderna de Urdesa	36
3.1 La arquitectura moderna en el siglo XX en Guayaquil	36
3.2 Las tipologías arquitectónicas de Urdesa	54
4. Patrimonio arquitectónico y urbano de Urdesa	58
4.1 El patrimonio moderno en la arquitectura	61
4.2 Reglamentación sobre el Patrimonio	66
4.3 Criterios para la valoración del patrimonio arquitectónico y urbano de Urdesa	67
5. Conclusiones	67
Bibliografía	74
Anexos	77

## **Índice de Tomo 2: Fichaje**

Sector 1	2
Sector 2	126
Sector 3	215

## Lista de figuras

Figura 1: Propuestas dentro de Ciudad Jardín. Fuente: Urban Networks.	5
Figura 2: Teoría de los Tres Imanes. Fuente: Urban Networks.	6
Figura 3: Modelo de la Ciudad Jardín. Fuente: Urban Networks.	7
Figura 4: Modelo de Ciudad Satélite. Fuente: SciELO.	8
Figura 5: Patrick Geddes 'Cities in Evolution' (1915)	9
Figura 6: Maqueta de Broadacre City, enero 1935. Fuente: Frank Lloyd Wright Foundation	11
Figura 7: Boceto de Broadacre City, 1932. Fuente: Dossier de Ciudades	13
Figura 8: Desde la Izquierda, William, Abraham y Alfred Levitt, Levitt & Sons fundado en 1929. Fuente: New York Heritage Digital Collection.	14
Figura 9: Vista de águila de lo que sería Levittown, se compraron 200 acres por \$225 por acre, con la opción de comprar 200 acres cada año. Fuente: York Heritage Digital Collection.	14
Figura 10: Viviendas originales de Levittown tenían 4 habitaciones y un ático, en algunos casos los niños entraban a las casas equivocadas, ya que fueron idénticas en los inicios. Fuente: Newsday, Cliff De Bear	15
Figura 11: Construcción de las casas modelo. Fuente: Levittown the first 50 years.	16
Figura 12: William Cotter, uno de los integrantes de las tres familias afrodescendientes afuera de una oficina postal, mientras pasaba una protesta en contra de la discriminación, Diciembre 6, 1953. Fuente: Newsday, Bill Sullivan.	16
Figura 13: Plano de Guayaquil evaluación de los límites urbanos 1928-1934-1955. Fuente: Rojas & Villavicencio, 1988	24

Figura 14: Lotización de Urdesa. Fuente: Telégrafo, 1955.	27
Figura 15: Planta de la maqueta de 1955 de la propuesta de diseño de Urdesa.	28
Figura 16: Árboles en las avenidas. Fuente: Telégrafo, 1955.	28
Figura 17: Se evidencia un cambio de trama en la etapa número tres. Fuente: Compte, F. (2019)	29
Figura 18: Unidad habitacional Marsella de Le Corbusier. Zugazúa, F. (2011). Recuperado de <a href="https://contemplalaobra.blogspot.com">https://contemplalaobra.blogspot.com</a>	30
Figura 19: De izquierda a derecha. Cenotafio para Isaac Newton de Boullée; entrada a la ciudad ideal de Chaux de Ledoux; Templo de la igualdad de Lequeu. Kohan Toys [@KohanToys] (2019). Recuperado de <a href="https://twitter.com/kohantoys">https://twitter.com/kohantoys</a>	32
Figura 20: Torre Eiffel en 1889 construída por Maurice Koechlin y Émile Nouguier. United States Library of Congress's Prints and Photographs division (1889). Recuperado de <a href="http://loc.gov/pictures/resource/">http://loc.gov/pictures/resource/</a>	32
Figura 21: Descomposición de las planchas de Stijl, neoplasticismo de Théo van Doesburg. Castillo, C. (2017). Recuperado de <a href="https://www.dspace.uazuay.edu.ec">https://www.dspace.uazuay.edu.ec</a>	35
Figura 22: Migraciones del campo a la ciudad en París. Casanova, J. (2017). Recuperado de <a href="http://www.juliancasanova.es">http://www.juliancasanova.es</a>	35
Figura 23: El último CIAM. De izquierda a derecha se encuentran Peter Smithson, Alison Smithson, John Voelcker, Jaap Bakema, Sandy van Ginkel; Y abajo están Aldo van Eyck y Blanche Lemco. Nieto, T. (2013). Recuperado de <a href="http://hasxx.blogspot.com">http://hasxx.blogspot.com</a>	37

Figura 24: Art Nouveau. Casa Orgánica de San Jerónimo en México de Juan O’Gorman. El País (2013). Recuperado de <a href="https://elpais.com/cultura">https://elpais.com/cultura</a>	39
Figura 25: Ministerio de Educación y Salud en Brasil de Le Corbusier. Philippou, S. (2013). Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu">http://scielo.sld.cu</a>	40
Figura 26: Retrato de Alamiro González. La Revista (2014). Recuperado de <a href="http://larevista.com.ec">http://larevista.com.ec</a>	42
Figura 27: Palacio Municipal de Guayaquil diseñado por Francesco Maccaferri. La República (2018). Recuperado de <a href="http://larepublica.com.ec">http://larepublica.com.ec</a>	44
Figura 28: Ilustración de Francesco Maccaferri. El Telégrafo (2019). Recuperado de <a href="http://eltelegrafo.com.ec">http://eltelegrafo.com.ec</a>	46
Figura 29: Publicidad de viviendas tipo para Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	48
Figura 30: Villas tipo identificadas en el fichaje. Fuente: El Telégrafo, 1955; Estrella, D.; Salazar, E. (2020)	49
Figura 31: Formato para el fichaje de las casas de Urdesa. Diana Estrella (2019).	70
Figura 32: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	75
Figura 33: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	76
Figura 34: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	77
Figura 35: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	78
Figura 36: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	79
Figura 37: Publicidad de la villa tipo holandesa en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	80
Figura 38: Nombres de las primeras personas que compraron solares en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	81

Figura 39: Publicidad de red de alumbrado público en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	82
Figura 40: Publicidad del plan de canalización en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	83
Figura 41: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	84
Figura 42: Publicidad de oferta de navidad para obtener una villa en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	85
Figura 43: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	86
Figura 44: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	87
Figura 45: Publicidad de Urdesa y del Hipódromo Santa Cecilia que se proyectó. Fuente: El Telégrafo, 1955	88
Figura 46: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955	89
Figura 47: Publicidad de viviendas tipo promocionadas por Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1956	90

## **1. Introducción**

El presente trabajo de grado tiene como objetivo principal establecer la relación entre la conformación de Urdesa con el proceso de desarrollo urbano y arquitectónico de Guayaquil entre los años 1955 y 1965. Adicionalmente, se establecen como objetivos específicos, tanto urbanos como arquitectónicos, los siguientes:

- Comprender el desarrollo de la suburbanización desde sus inicios en Estados Unidos, su paso por Latinoamérica, hasta llegar a Guayaquil.
- Identificar cuál fue el modelo urbano empleado para el desarrollo de Urdesa.
- Identificar las edificaciones pertenecientes a la arquitectura moderna de Urdesa y establecer su relación con la historia de la arquitectura de Guayaquil.
- Establecer parámetros de valoración del patrimonio moderno de Urdesa.

En este texto se pretende despejar las siguientes preguntas: ¿Cuál fue la influencia de la suburbanización norteamericana en Guayaquil? ¿Cuál fue el concepto urbano usado para el planteamiento de Urdesa? ¿Cuáles son las edificaciones pertenecientes a la arquitectura moderna en el sector de Urdesa? ¿Cuáles son los parámetros de valor patrimonial de las edificaciones de arquitectura moderna en el sector de Urdesa?

### **1.1 Metodología Investigativa**

El trabajo de investigación se lleva a cabo mediante el uso del Método Histórico-Comparativo, e Histórico-Lógico. En primera instancia, el capítulo dos del presente documento utiliza el Método histórico-comparativo, el cual consiste en establecer la similitud entre eventos, procesos, o elementos, por su forma e inferir de ello una conclusión acerca de su parentesco, es decir acerca de su origen

común. Quienes formularon este método y lo desarrollaron fueron Wilhelm von Humboldt y Comte en el siglo XIX. La particularidad característica del método histórico-comparativo se basa en ubicar como punto de partida volver a establecer y comparar elementos comunes a distintas áreas (Diccionario Filosófico, 1965).

El método histórico-comparativo ha ejercido un gran dominio sobre el desenvolvimiento de la lingüística, de la etnografía, de los estudios históricos consagrados a los mitos y a las creencias. La limitación de dicho método se ha manifestado en el hecho de que no permitía pasar de la apariencia externa de las formas culturales e ideológicas al descubrimiento de las relaciones sociales materiales que las condicionan. En la investigación histórica actual, el método histórico-comparativo se emplea en calidad de recurso auxiliar a los distintos métodos de interpretación de la historia de la cultura que atienden al contenido de la misma (Diccionario Filosófico, 1965).

Para el desarrollo de este trabajo investigativo, se buscará comparar los eventos sucedidos en Europa y Estados Unidos durante la suburbanización a partir del siglo XX y qué ocurrió en América Latina posteriormente, con los eventos sucedidos en Ecuador durante el boom bananero y la suburbanización que se generó. Se establecerán convergencias de eventos y diferencias, para finalmente, sacar una conclusión sobre su similitud.

Los resultados demostraron que los puntos de convergencia durante el suceso de eventos, como el uso de publicidades para promocionar proyectos, la construcción de viviendas en masa, la separación de estratos sociales y la implementación de elementos provenientes de Ciudad Jardín.

Los capítulos tres y cuatro del presente trabajo de investigación, referentes a Arquitectura Moderna y valor patrimonial respectivamente, utilizan el

Método Histórico-Lógico. Este método busca “extraer conclusiones sobre acontecimientos pasados” (Behar, 2008) para justificar el estado actual de un fenómeno.

En el caso de la arquitectura moderna y su influencia en la concepción de Urdesa, se traza una línea de tiempo imaginaria desde la arquitectura historicista del siglo XIX hasta una arquitectura más limpia y funcional. En el tema de patrimonio, se recopilaron los conceptos que esta palabra ha abarcado a lo largo del tiempo hasta llegar hoy en día, con las leyes locales y recomendaciones internacionales sobre restauración y conservación de bienes patrimoniales.

## **2. Desarrollo urbano**

A partir del libro de Peter Hall, Ciudades del mañana (1996), se presentará sobre el urbanismo del siglo XX que ocurría en Europa y Estados Unidos, en donde se rescatarán temas mencionados como Ciudad Jardín, Ciudad Satélite, urbanismo, uso de medios de transporte, entre otros.

### **2.1 Urbanismo en el siglo XX**

El urbanismo anglosajón del siglo XX presenta un grupo de urbanistas, como Ebenezer Howard, Raymond Unwin, Patrick Geddes y Le Corbusier, pretendían establecer su punto de vista del diseño de la ciudad, pero terminaron siendo más ideas que realizaciones, en los que los habitantes quedarán insatisfechos con los resultados (Hall, 1996).

Ebenezer Howard establece la teoría de ciudad-jardín, con Unwin apoyándolo en 1898 en Londres. Las personas consideraban que sus ideas eran visionarias, pero imposibles. Su propósito era brindar al trabajador cercanía a su lugar de trabajo, sin tener que trasladarse grandes distancias, y teniendo equipamiento cerca, como escuelas, iglesias, mercados, hospitales, entre otros.

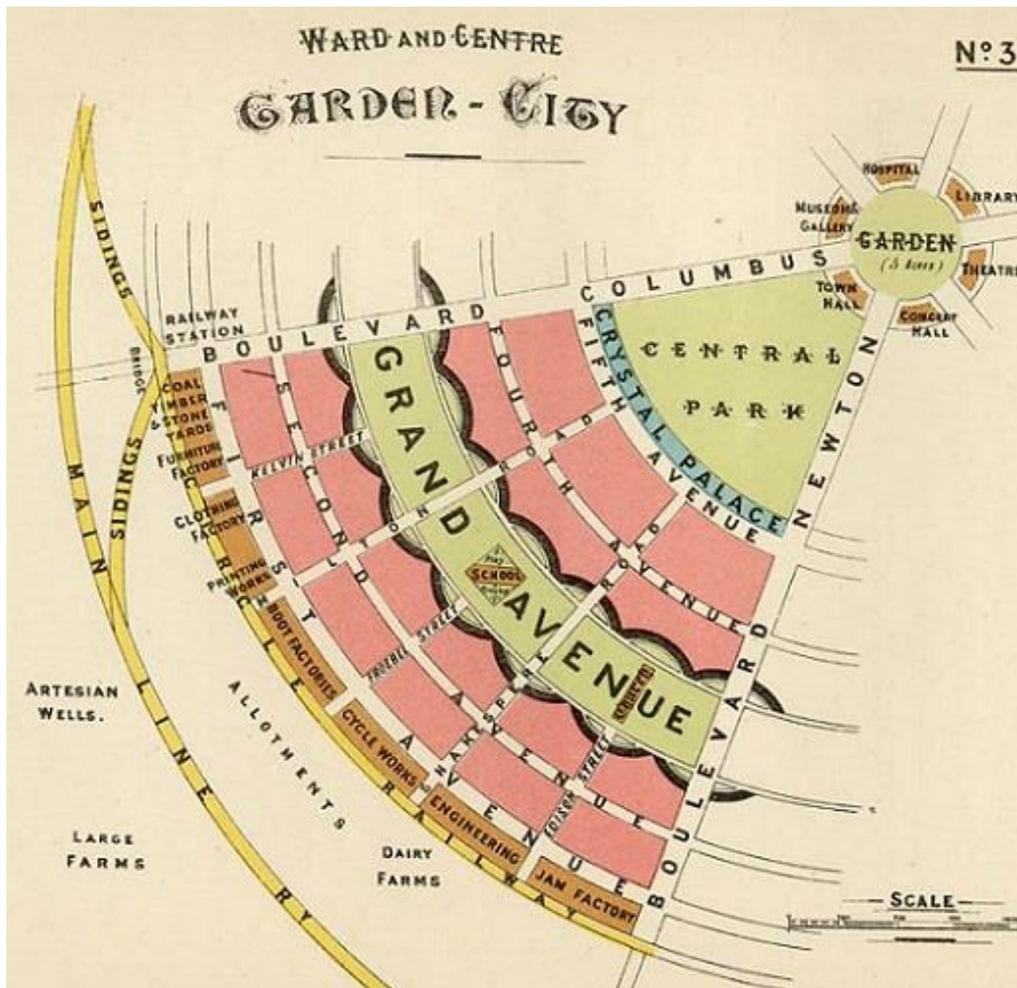


Figura 1: Propuestas dentro de Ciudad Jardín. Fuente: *Urban Networks*.

Hall (1996, p. 98) establece que Ebenezer Howard quería reconstruir la sociedad capitalista convirtiéndola en una infinidad de sociedades cooperativas. Los barrios obreros británicos se encuentran en situaciones precarias en el año 1880 debido a la sobrepoblación causada por la búsqueda de trabajo por parte de las personas que provenían del campo. El plan de Howard era realizar urbanismo para la clase obrera como política social. El medio condiciona al individuo, ya que se plantea el uso de ciudad jardín para generar una sociedad controlada, para esto se crea la teoría de Los Tres Imanes. En esta teoría se establece que el primer imán es la ciudad, el segundo es el campo, y al unir estos dos se crea el tercer imán llamado Ciudad Campo o Ciudad Jardín, el cual era la fusión de los dos anteriores y

produciría un balance en la sociedad, dándole nuevas opciones de vivienda a las clases sociales, en especial a la obrera.

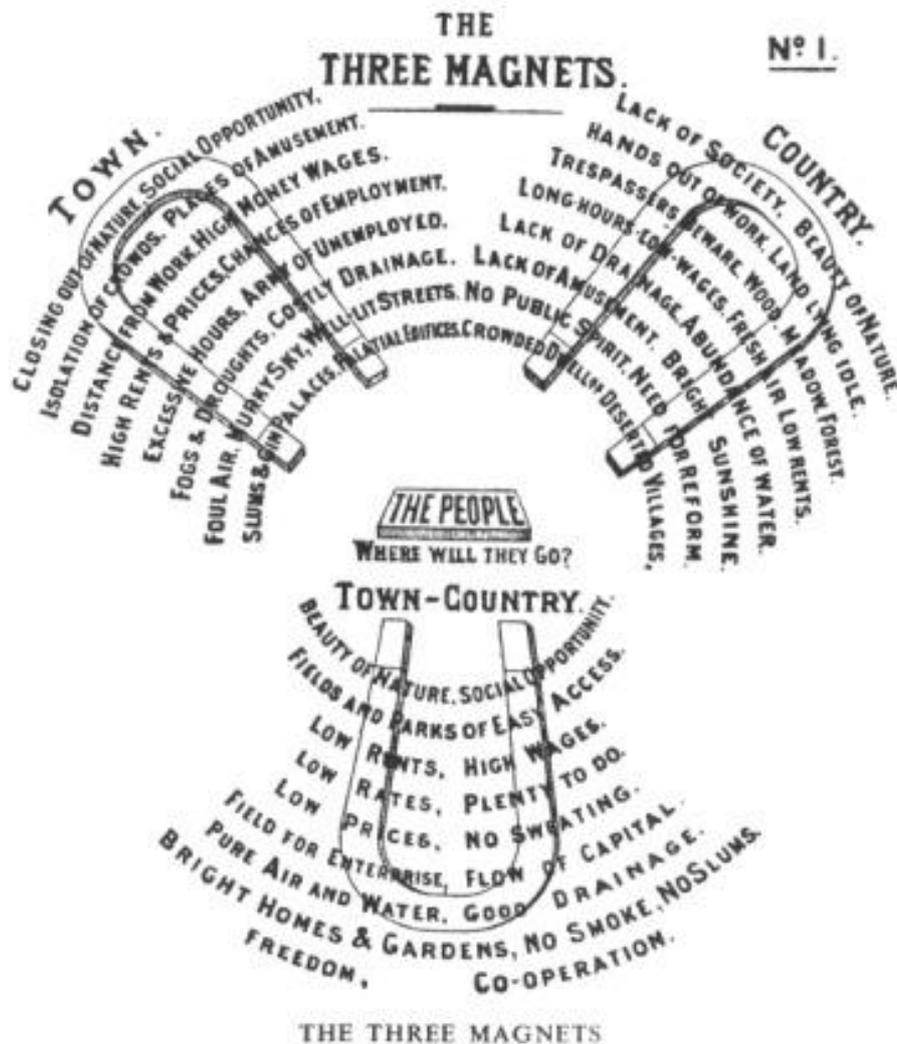


Figura 2: Teoría de los Tres Imanes. Fuente: *Urban Networks*.

Asimismo, nuevos medios de transporte público, como el metro tranvía en Inglaterra, posibilitan la ampliación de la ciudad. Las vías de transporte que serían diseñadas permiten u ofrecen terrenos libres para la ampliación y aplicación del urbanismo. Estos terrenos, Howard calculaba que vivirían unas 32,000 personas y que ocuparían 400 ha, rodeada por un cinturón verde permanente de aproximadamente 2,000 (Hall, P.) ha en donde podría haber explotaciones agrícolas que se podrían beneficiar del ambiente rural. Las elaboraciones de las urbanizaciones servían para mantener a la clase social baja alejada.

El colectivismo, según Howard, es el fundamento principal de la Ciudad Jardín, así como la organización local y el autogobierno. La ciudad jardín buscaba la reforma social y “recuperar a los pobres”. Construir para 30.000 habitantes aproximadamente, en donde no existiera la separación de clases y donde la población de estratos sociales bajos, tendrían la posibilidad de tener acceso a una residencia junto al lugar de trabajo.

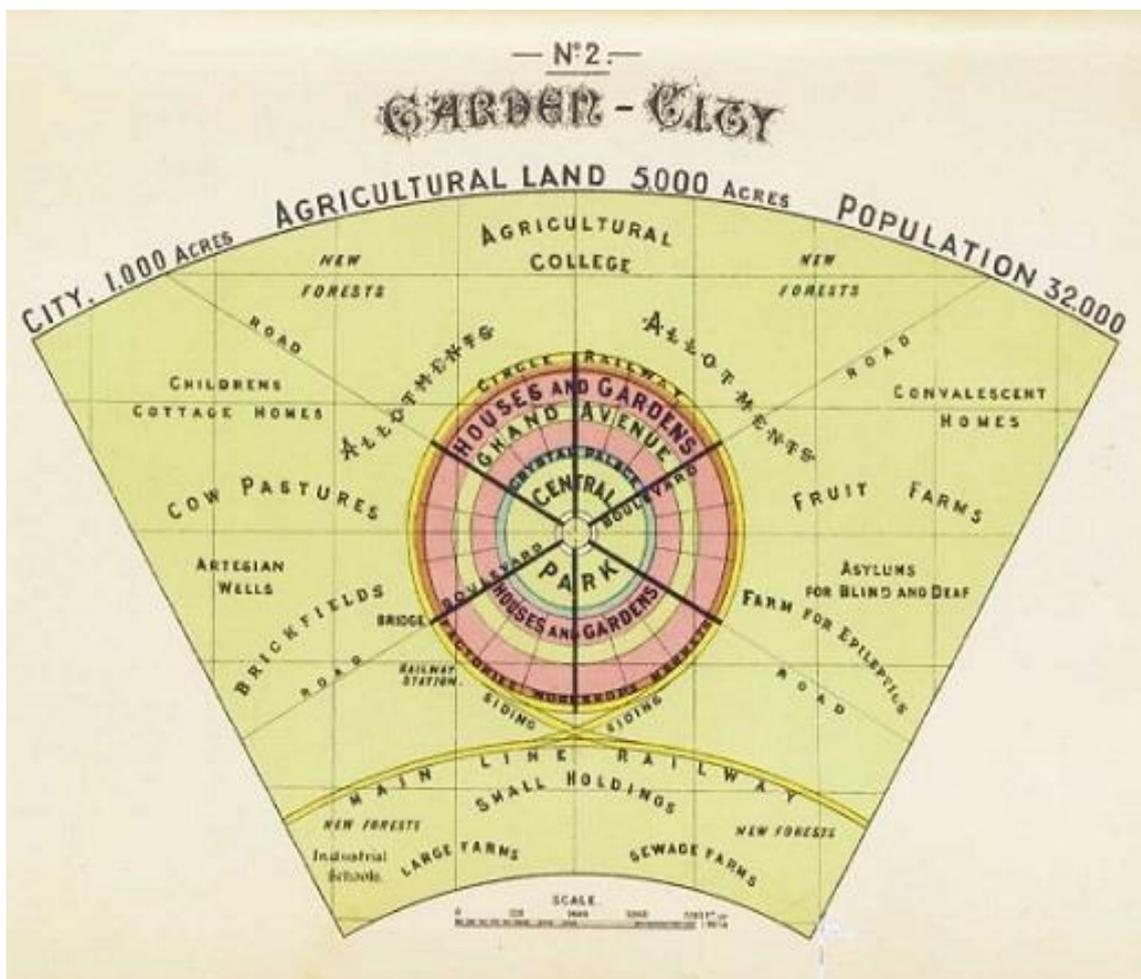


Figura 3: Modelo de la Ciudad Jardín. Fuente: *Urban Networks*.

Las ciudades jardín fueron reemplazadas por las Ciudades Satélite de G. R. Taylor (De Terán, F. 1969, pg. 54), las cuales podían alojar un mayor número de familias, y que no requerían la descentralización costosa de la industria, y el coste

de desplazamientos diarios de trabajo caía sobre los obreros. Las ciudades jardín no tenían la capacidad de absorción necesaria, y se evidencia gracias al *baby boom*<sup>1</sup>.

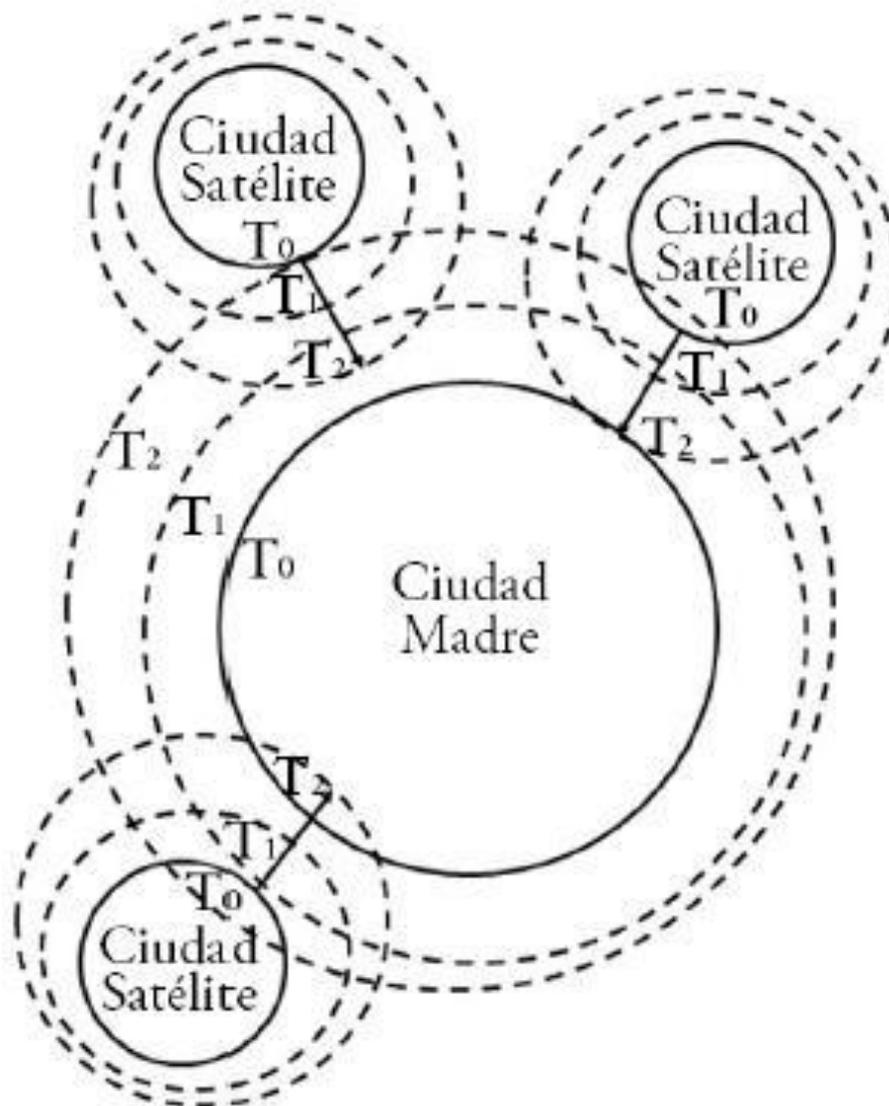


Figura 4: Modelo de Ciudad Satélite. Fuente: SciELO.

La planificación regional nació gracias a Patrick Geddes en 1920, quien proponía la descentralización de la industria y de la población que se encontraba ubicada en la ciudad jardín. Para él, las grandes ciudades se debían de extender en forma de hoja de arce, formando una unión entre lo urbano y lo rural.

<sup>1</sup> Explosión de natalidad, surgida tras la Segunda Guerra Mundial, para definir el fenómeno demográfico durante el período comprendido entre 1946 y 1964, y caracterizado por un incremento notable de la natalidad.

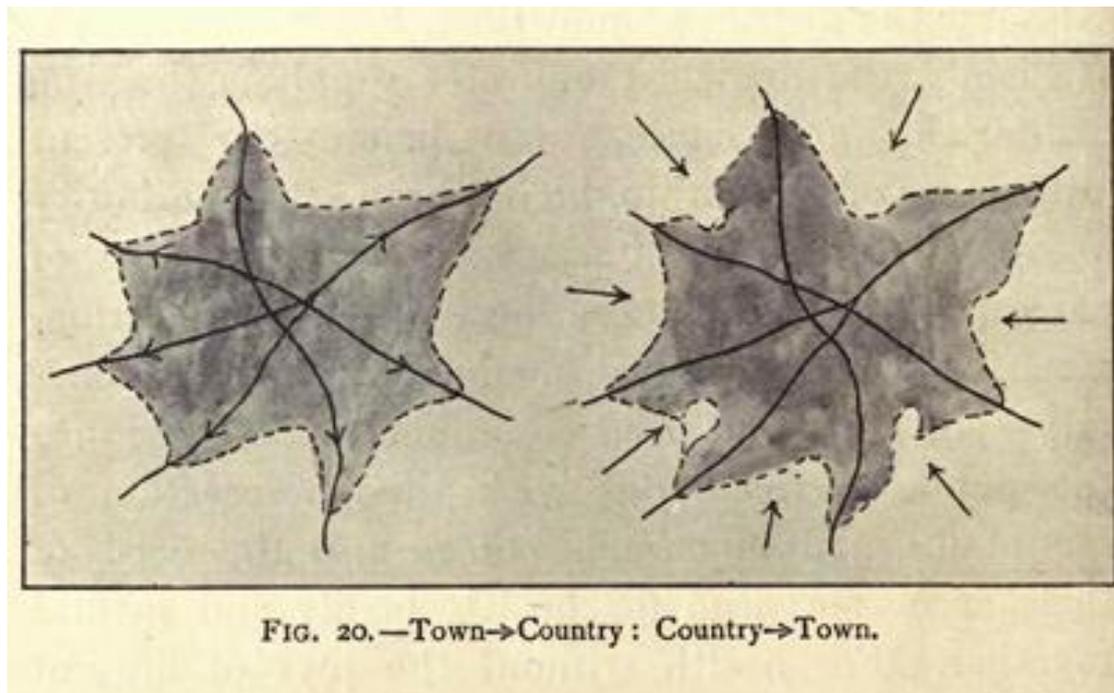


Figura 5: Patrick Geddes 'Cities in Evolution' (1915)

En Estados Unidos, en los años 50, el uso del automóvil junto con el tranvía permitió llegar a lugares lejos del centro, creando barrios residenciales alejados. El sistema de tráfico (nuevas vías y plazas de *parking*) tuvo impacto en el diseño de las ciudades, en donde la ciudad se tuvo que adaptar a las nuevas vías debido a la gran producción de autos. A diferencia de Estados Unidos, en Europa las personas prefirieron tener calles más angostas para poder obtener más viviendas, posible por la existencia del metro.

Los urbanistas consideraban que los suburbios eran algo ajeno a sus diseños academicistas y que se había creado una cultura consumista fomentada por los habitantes de las afueras del centro. Estas “urbanizaciones<sup>2</sup>” periféricas eran consideradas una pérdida de suelo, debido a que eran grandes distancias que recorrer diariamente o altos costes de servicios, pero la realidad era que los

---

<sup>2</sup> Supone el acondicionamiento de un territorio para la conformación de centros urbanos

planificadores no querían adaptarse a los nuevos cambios que se presentaban (Hall, P. 1996).

## 2.2 La periferia y el inicio de la suburbanización en Estados Unidos

La suburbanización es el proceso en el que los habitantes de una ciudad, se esparcieron hacia las periferias urbanas<sup>3</sup> alejadas del centro; en un principio quienes empezaron este proceso eran personas de bajos recursos que conseguían terrenos a bajo precio, al ser accesibles de manera monetaria incluían problemas como el no contar con servicios básicos, es decir, energía eléctrica, agua potable, teléfono.

Más adelante quienes comenzaron a habitar estos sectores fueron las personas con mayor poder adquisitivo, ya que estas zonas alejadas de la ciudad se convirtieron más atractivas por estar alejadas, libres de estrés y equipadas con servicios, como resultado de este proceso se centralizaron las actividades, mientras que el uso residencial quedó a manera de satélite de él.

### Broadacre City

Este modelo se venía desarrollando en Estados Unidos con diferentes enfoques, entre ellos estaba *Broadacre City* por Frank Lloyd Wright, que se presentó por primera vez en su libro «*The Disappearing City*» en el año 1932 (Novak, 2014), su último proyecto y más grande utopía, desarrollada después de la Gran Depresión en 1929; su objetivo era la “naturalización urbana<sup>4</sup>” y lograr un equilibrio de usos, contraposición a la Carta de Atenas<sup>5</sup> en ciertos aspectos; a las personas se les

---

<sup>3</sup> Espacios alejados del centro de la ciudad, en algunos casos eran lugares destinados a cultivo.

<sup>4</sup> Frank Lloyd Wright llamaba naturalización urbana al predominio de vegetación sobre cualquier edificación en un perfil urbano.

<sup>5</sup> : La Carta de Atenas es un manifiesto urbanístico ideado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) celebrado a bordo del Patris II en el año 1933, fue publicado en 1942 por Sert y Le Corbusier.

cedían grandes espacios con capacidades de producir y saciar necesidades en un solo espacio. Wright plantea un modelo totalmente opuesto a la época y toma provecho de los espacios al aire libre y los usos de suelo mixto, este proyecto se desarrolló en alrededor de 2 décadas, hasta lograr una definición más aterrizada de los detalles de este tipo de urbanización.



*Figura 6: Maqueta de Broadacre City, enero 1935. Fuente: Frank Lloyd Wright Foundation*

Para acceder a Broadacre, era indispensable contar con vehículo, a partir de la experiencia de Wright en Los Ángeles, concluyó que los vehículos estaban tomando la ciudad, se estaban adaptando a ellos, los edificios comenzaron a tener un espacio destinado a los vehículos privilegiándolos sobre las personas, se crearon núcleos aglomerados de los espacios que eran catalogados como habitables, de trabajo y ocio, ya que el centro de la ciudad era el objetivo a alcanzar de las personas, tras esta percepción, se tomó estas conductas como punto de partida para separar la vida cotidiana del transporte, es decir se crearon las vías rápidas

(*high ways*), secundarias y de conexión, sobre todo esto se idealizaron los aeródromos<sup>6</sup> para transporte colectivo.

Habitar en Broadacre significaba que la familia era autosuficiente, ya que ese era el fin de este proyecto, a cada familia le correspondía un acre de terreno en el que la vivienda podía desarrollarse en el 10% del (Barba, 2017), y lo demás del terreno debía ser dedicado a la producción de la familia, este proyecto también contaría con espacios dedicados al trabajo que se clasificarían en: granjas, industrias, mercados y algunas oficinas, y así mismo estaba planteado desde un inicio equipamiento básico como escuelas, centros deportivos, de espectáculos y amplias zonas verdes, como ya se ha mencionado, la idea principal de este proyecto, era lograr que en el espacio urbano predomina la naturaleza, incluso en los edificios.

Finalmente, este conjunto de propuestas e ideas muy detalladas en las que se llegó a diseñar el medio de transporte, solo quedaron en libros, planos y maquetas, ya que no se lo pudo llevar a la realidad, el crecimiento de las ciudades de Estados Unidos no se podía basar en una maqueta a escala y ni modelos, que no responden a una necesidad, más bien se direcciona hacia una ideología personal.

---

<sup>6</sup> Los aeródromos eran las estaciones para el medio de transporte diseñado por Frank Lloyd Wright, era vehículos con hélices en la parte superior, que planeaban sobre la ciudad, hasta llegar a las estaciones.



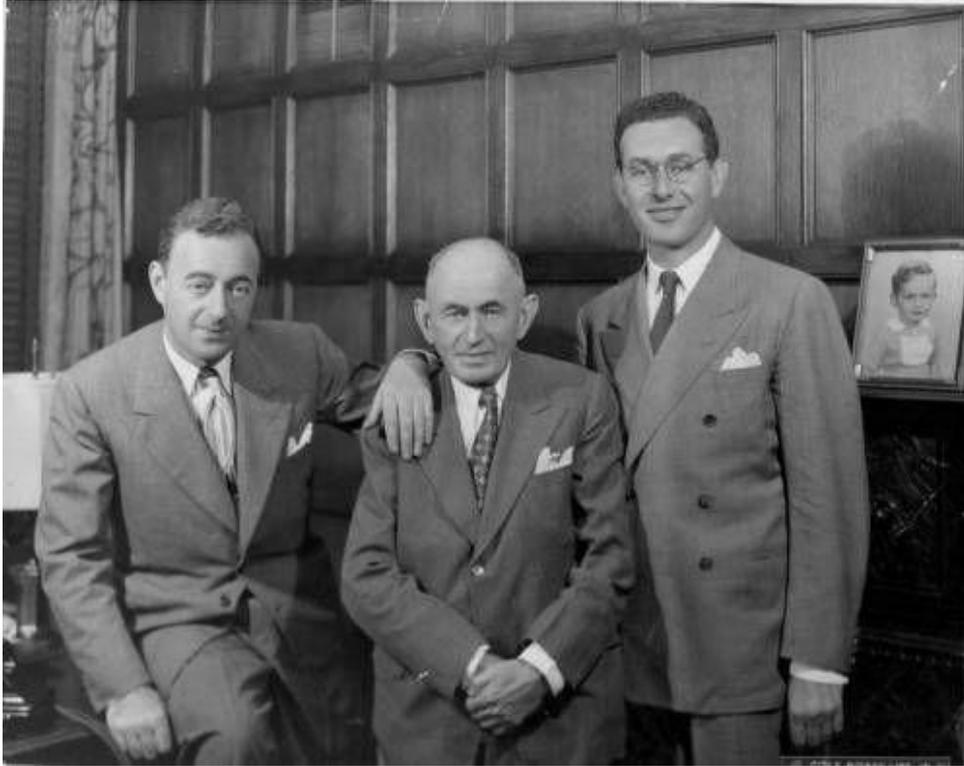
*Figura 7: Boceto de Broadacre City, 1932. Fuente: Dossier de Ciudades*

## Levittown

Abraham Levitt era un desarrollador de viviendas según necesidades unifamiliares, que en 1941, junto a sus hijos ganó un concurso del gobierno de Estados Unidos en el que se desarrollarían 2200 viviendas en Norfolk, Virginia; Levitt & Sons<sup>7</sup> desarrollaron Levittown, proyecto que se dio postguerra, concretando para el primero de octubre de 1947, que fue el día en el que se comenzó a habitar en Levittown, por primera vez en Norte América, en un terreno que en un inicio fue campo de papas de 4 acres y pista de carreras en Long Island. Se comenzó a habitar en las periferias que de cierta manera era una antítesis de la propuesta de Wright; Levittown consistía en la construcción masiva. (Galyean, 2015)

---

<sup>7</sup> Era una asociación entre Abraham Levitt y sus hijos para desarrollar el proyecto de Levittown, ya que la magnitud del proyecto era mucho más grande de lo que normalmente se había trabajado a lo largo de su carrera.



*Figura 8: Desde la Izquierda, William, Abraham y Alfred Levitt, Levitt & Sons fundado en 1929. Fuente: New York Heritage Digital Collection.*



*Figura 9: Vista de águila de lo que sería Levittown, se compraron 200 acres por \$225 por acre, con la opción de comprar 200 acres cada año. Fuente: York Heritage Digital Collection.*



*Figura 10: Viviendas originales de Levittown tenían 4 habitaciones y un ático, en algunos casos los niños entraban a las casas equivocadas, ya que fueron idénticas en los inicios. Fuente: Newsday, Cliff De Bear*

A partir del fin de la II Guerra Mundial en 1945 en Nueva York, surgieron las necesidades de estabilidad y protección, los veteranos de guerra buscaban aislarse del ruido de la ciudad y la aglomeración de las personas, situaciones que se daban en la metrópolis, es decir Manhattan, Levitt & Sons con su enfoque social, direccionó las soluciones hacia la estabilidad y protección para quienes estuviesen en busca de ellas. Desde 1946 se lograban construir 30 viviendas al día, tan solo con 27 pasos, el proceso de crecimiento era tan acelerado que para 1948, Levittown ya tenía una escuela, en 1953 una biblioteca pública y en 1955 un colegio. (Lundrigan & Navarra, 1997).

Este proyecto tuvo tanta acogida que, era un nuevo estándar, se crearon dos más de estos barrios, fuera de la ciudad de Nueva York, en Nueva Jersey y Pennsylvania. Estos planteamientos llegaron a ser tan exclusivos que solo podían ser habitados por personas blancas, las personas negras y asiáticas no eran bienvenidas. El caso tuvo que ser llevado a corte por discriminación racial, ya que

los mismos veteranos de guerra negros no eran bienvenidos, solo 2550 de 51 mil habitantes eran veteranos de guerra. Para 1953 Levittown llegó a ser la comunidad más grande sin personas de otra raza que no fuesen blancas, entre las tres comunidades eran 70 mil personas. (Galyean, 2015)



Figura 11: Construcción de las casas modelo. Fuente: *Levittown the first 50 years*.



Figura 12: William Cotter, uno de los integrantes de las tres familias afrodescendientes afuera de una oficina postal, mientras pasaba una protesta en contra de la discriminación, Diciembre 6, 1953. Fuente: *Newsday*, Bill Sullivan.

Más adelante en 1955, La Asociación de Nacional para el Avance de las Personas de Color (NAACP, siglas en inglés), denunciaron las agencias hipotecarias ya que el financiamiento se negó a 6 veteranos de guerra negros. A pesar de que continuaba la política de no vender viviendas a personas de color dictada por los Levitts, esto no permitía que los propietarios las vendieran a quienes ellos quisieran.

La primera familia de color en habitar en Levittown fueron los Myers, quienes sufrieron de acoso y amenazas explícitas por parte de sus vecinos y la policía no parecía tomarle mayor importancia a las turbas que se daban alrededor de la vivienda, sin embargo, como resultado final se presentaron cargos en contra de los líderes de estas organizaciones.

Una vez que se permitieron personas de otras razas acceder a Levittown, por medio de la Corporación de Préstamo para Propietarios de Vivienda (HOLC, siglas en inglés), quienes ayudaron con métodos de pago para las viviendas. A partir de este suceso, se creó un sistema de calificación de vecindarios y catalogaron a las minorías de: indeseables<sup>8</sup>, esto hizo que así mismo las hipotecas fueran diferentes según el vecindario en el que estuviese la vivienda, que era calificadas con letras.

La estrategia era que los agentes inmobiliarios iban a dirigir a familias blancas a vecindarios que poseían mejor calificación, mientras que a familias afro o asiáticas se les ofrecían barrios más pobres y discriminados, este también fue el principio de políticas que hicieron que adquirir una casa, sea inalcanzable por diferentes factores como las hipotecas elevadas, accesibilidad, al encontrarse tan aislada de la ciudad, el vehículo privado se hizo indispensable, ya que esta

---

<sup>8</sup> Término para las personas que no era de raza aria que habitaban en Levittown.

comunidad se separó casi en totalidad las actividades laborales de las de ocio y el medio de transporte con mayor priorización era el vehículo privado, este fue el inicio de la segregación en Levittown.

Este modelo de trazado sigue funcionando hasta el día de hoy, las grandes ciudades se saturaron por diferentes motivos, y sus habitantes en busca de un respiro de la ciudad, se alejaron del centro. Este crecimiento no solo se limita a la implantación de viviendas, ya que aislar una comunidad tan solo con fines residencial, pone en riesgo al funcionamiento de los vecindarios, ya que todas comunidades tienen necesidades que deben desarrollarse en conjunto.

### **2.3 Situación de Guayaquil entre 1940 - 1950 y la implementación de la suburbanización y el origen del desarrollo de Urdesa.**

Para lograr entender este periodo en Guayaquil, es importante hacer un recuento de ciertos acontecimientos y datos importantes que llevaron a la situación de los 40 hasta la de los 50. Para empezar la contextualización, empezamos por 1922 con la escoba de bruja<sup>9</sup> plaga del cacao, que hizo que se cayera la producción en un 70% con pérdidas de millones de dólares (El Universo, 2015); paralelo a eso se desarrollaron los tugurios de Guayaquil, el crecimiento urbano se dio tan acelerado que comenzó a sentirse que había una mezcla de clases sociales en el centro de la ciudad, que más adelante se convirtió en una molestia para quienes tenían mayor poder adquisitivo segregando a la clase obrera, no sólo había una diferenciación en los estilos arquitectónicos de las viviendas, también había una clara diferencia entre estilos de vida.

---

<sup>9</sup> Esta plaga ataca a diferentes partes de la planta del cacao: brotes, cojines florales, ramas y frutos afectando tejidos en crecimiento, causando incremento de tejidos resultando hipertrofias o “deformaciones”

A fines del S. XIX, Guayaquil ya era un atractivo para los migrantes, tanto sierra y costa, como el norte de Perú buscaban la manera de asentarse en Guayaquil, superaba en población a Quito, haciendo que se juntaran fuerzas exportadoras y bancarias, haciendo que los burgueses tengan control político. Desde 1880 hasta 1930 con una gran influencia por parte del puerto, comenzaron a haber problemas de segregación, en el que la calle 9 de octubre se convirtió en una zona residencial de alto prestigio, cualquier asentamiento a las afueras, era considerado popular, como el barrio popular indígena “Terraplén”, se podría decir que este periodo es el inicio del proceso de urbanización de Guayaquil gracias al cacao, acompañado de la obra pública.

Para 1896 la población había incrementado en un 145%, para comienzos del siglo XX se había logrado saciar a la ciudad con servicios básicos, incluyendo el empedrado de las vías centrales. (Solano, 2011)

La ciudad buscó la manera de organizarse, sectorizándose por actividades y de manera disimulada por grupos sociales; como conmemoración a los 100 años de Independencia de Guayaquil, se constituyó el primer barrio exclusivamente residencial al que se le daría el nombre de Barrio del Centenario. Este barrio empezó su construcción en 1919 y amplió los límites urbanos de la ciudad que eran hasta la calle El Oro; este barrio es la respuesta al Boom Cacaotero del periodo de 1880 hasta 1920.

Este sector se lotizó bajo la dirección de Rafael Guerrero Martínez y Juan Aguirre Oramas, 16 manzanas con 80 viviendas tipo chalet con antejardín, destinadas a familias adineradas<sup>10</sup>, se estableció un reglamento en el que solo “guayaquileños de alcurnia” podrían ser propietarios; así mismo el valor en aquel

---

<sup>10</sup> Familias conocidas por ser poseedoras de mucho dinero.

entonces, llegaba a 40 sucres por metro cuadrado, que era un valor muy caro para la época. Los arquitectos proyectistas eran italianos y comenzaron con tan solo 6 viviendas, ya que se encontraba muy lejos del área metropolitana para la época, este barrio no despegó hasta 1930 limitando con las calles El Oro (al norte), Francisco Segura Cano (al sur), Rosa Borja de Ycaza (al este) y Bogotá (al oeste), hay 308 casas en 26 manzanas, de cuales 51 han sido declaradas patrimonio histórico. (Solano, 2011)

A partir de 1928 se comienzan a conocer cuáles serían los límites urbanos y usos de suelo a través de ordenanzas y planos, para así mismo establecer dónde irían ubicadas obras sociales, ya que Guayaquil se encontraba en constante crecimiento por inmigrantes rurales, situación que no se detuvo, las personas buscaban una respuesta a la falta de vivienda, el centro ya estaba saturado, las grandes casas de los burgueses se comenzaron a subdividir y los asentamientos en el oeste se descontrolan y se crean las respuestas populares a la escasez de espacios habitables, surge el Barrio Garay. (Pública FM, 2009)

Es así como al inicio del siglo XX, según varias fuentes entre ellas Solano(2011), Guayaquil carecía de planificación, este no era contemplado como algo próximo, no existía un orden o direccionamiento hacia donde debían llevar el crecimiento de ciertos equipamientos, la ciudad al ser portuaria de gran actividad comercial e industrial, la falta de planificación haría que la ciudad se enferme al punto de no funcionar correctamente; el montaje de planificación que se dio se limitó a elegir los terreno designados al municipio, edificios públicos y equipamientos básicos, se podría decir que para esos tiempos, la planificación era bastante básica y respondían a los problemas que se presentaban en ese momento, no eran soluciones que garantizaran un correcto funcionamiento de la ciudad. “Los planes

de desarrollo urbano propuestos a Guayaquil fueron siempre inadecuados e inaplicables y por lo tanto no han sido ejecutados hasta ahora, dado que, en esa ciudad, no existe ninguna tradición histórica de planificación” (Bock, 2015)

Por otro lado, Guayaquil se vio afectado por situaciones extraordinarias, situaciones que afectaron a todo el país, haciendo que en 1925 Isidro Ayora fuera nombrado como Presidente Interino y una vez a cargo de Ecuador creó: el Banco Central, Caja del Seguro, Leyes de trabajo y el Ministerio de Bienestar Social; que más adelante fue de gran ayuda para contener todos los efectos que traerían las situaciones económicas que se avecinaban, como en 1929 en Estados Unidos, la Gran Depresión<sup>11</sup>, lo que direccionó a la economía del país entero a una gran crisis, ya que los productos listos para importación, tuvieron que ser desechados porque no había a quién dirigir las exportaciones, ya para la década de los 30 la economía del país era inestable, una vez que Ayora dejó la presidencia en 1931. (Rojas, 2019)

En Latino América el crack financiero se hizo presente desde los 30 hasta los 60 y se evidenció de diferentes maneras, pero principalmente se reflejó en la migración interna; las personas que trabajaban para hacendados dejaron el campo y se fueron a las grandes ciudades para poder sostener a sus familias, los campos quedaron vacíos ya que no había para quién exportar las cosechas, el nuevo negocio fue la venta de tierras y se dio el índice más grande de migración, que fue del 6% (en la actualidad las ciudades llegan a menos del 2%)(Rojas, 2019).

Se comenzaron a ajustar las relaciones entre países vecinos (Perú y Venezuela), para de alguna manera establecer relaciones comerciales y no llevar la

---

<sup>11</sup> Caída de la bolsa de Wall Street en Nueva York, haciendo que no haya ingreso de productos extranjeros a Estados Unidos para que haya movimiento económico local.

economía a un desastre con consecuencias irreparables; así mismo se dio el desarrollo del turismo y de industria local para poder sustituir las importaciones.

Los grandes inversionistas necesitaban depositar su capital en algo para poder seguir generando, la inestabilidad política y económica estaba dispersa a lo largo de todo el continente, las grandes ciudades ofrecían salarios que podían garantizarles una vida digna, pero la llegada de las personas era tal que superaba al número de plazas disponibles, algunas ciudades llegaron a poblarse al punto de convertirse en metrópolis y otras en potencias económicas.

Asimismo, hubo ciudades que se mantuvieron como en un principio y ciertos grupos en los que comenzó cierto tipo de autoexclusión dentro de las metrópolis (Romero, 2001); en Ecuador, desde la salida de Ayora en 1931 hasta 1947, pasó por una serie de alrededor de 20 presidentes y dictadores, a nivel global era un caos que se desenlazó en 1939 con la Segunda Guerra Mundial, que benefició al país, se abrieron las exportaciones hacia Estados Unidos, ya que el caucho natural, arroz, balsa y chinchona eran indispensables para las tropas en guerra y fábricas para seguir desarrollando equipos necesarios para continuar la defensa; pasando a 1941 cuando Carlos Arroyo del Río es electo presidente y comienzan a surgir problemas con Perú por territorio, para el año siguiente en febrero de 1942 se llega a un acuerdo en el que Perú y Ecuador firman el Protocolo de Río de Janeiro, pero esto no dejó al país tranquilo, Carlos Arroyo fue derrocado en mayo de 1944 y Velasco Ibarra se declara jefe supremo, en 1945 es el fin de la guerra y para 1946 ya se había dictado una nueva constitución, que más adelante junto al nombramiento de Galo Plaza Lasso como presidente, impulsaría al banano haciendo que resurja la economía del país, logrando estabilizarla. (*Business Publishers International Corp.*, 2019)

En Guayaquil en la década de los 50 el crecimiento alcanzó a la tasa más alta de crecimiento registrada, se llegó a 7.5% mejoraron los estratos para ciertos grupos de personas, haciendo que estos sean principales clientes para inmobiliarias, pero, asimismo, Guayaquil se enfrentaba al alza de migración, que también obligaba a las inmobiliarias a pensar en las personas con recursos más limitados. (Solano, 2011)

En vista de la masiva ocupación de terrenos no urbanizados en la ciudad, es decir invasiones cerca de los cuerpos de agua, la municipalidad decidió realizar el relleno y dotación de esteros y manglares para desviar la atención de los migrantes, lejos de las propiedades privadas del norte y sur de Guayaquil. Ya Guayaquil estaba saturado por la migración que se dio después de boom bananero, hacia la década de los 50, la creciente burguesía guayaquileña implementa nuevos mecanismos de obtención de rentas urbanas a través de la promoción inmobiliaria: Invertiendo capitales en la construcción de edificios en altura en el centro [ejemplos]; conformando nuevas urbanizaciones hacia el noroeste de la ciudad en áreas de la Junta de Beneficencia (Urdesa, Miraflores, El Paraíso, Ceibos).

La clase alta de Guayaquil, conocida como la burguesía, buscaba mantenerse alejada del tumulto de la ciudad e invertir su capital en edificaciones de altura o en urbanizaciones para el estrato social medio-alto principalmente al norte de la ciudad; mientras que la clase obrera se asentaba de manera ilegal en zonas al suroeste de la ciudad.



Como fue antes mencionado, fue necesario un nuevo proyecto para la clase alta y media, es así como el ingeniero Julio Vinuesa, el aviador Ernesto Estrada y el constructor Jacobo Ratinoff se asocian para formar La Urbanizadora del Salado, la cual es la que construyó el barrio de URDESA, que nace en 1955 con la idea de generar espacios habitacionales en el sector norte de Guayaquil.

El terreno era propiedad de la Junta de Beneficencia de Guayaquil y fue comprado por la constructora por un valor de 15 millones de sucres. La Junta de Beneficencia fue la encargada de comprar estos terrenos de 30'000.000 m<sup>2</sup>, en el sector de manglar junto a los brazos de agua del Estero Salado. En el año 1955 se presentó la solicitud correspondiente al Municipio de Guayaquil para poder legalizar la extensión de tierras. Luego de su aprobación, el 26 de mayo, se procedió a parcelar. (Naranjo y San Andrés, 2010).

La urbanización contaba con canalización de aguas servidas, aguas lluvias y agua potable, con alumbrado y líneas de luz, además de estar pavimentada y arborizada en las avenidas. Los amplios parques tenían árboles frondosos, y son conocidos como el Parque del Cigarro y Parque de Urdesa, siendo ubicados cerca de los distritos comerciales como bazares, almacenes, supermercados, boticas, salones de belleza, cines, sucursales de bancos, oficinas de correos, etc. Además de escuelas como el colegio Espíritu Santo, colegio Santo Domingo de Guzmán y colegio Alemán Humboldt.

El último antes mencionado, fue el primer colegio situado dentro de este barrio en el año 1958, ubicado sobre la calle Víctor Emilio Estrada, en donde se encuentra actualmente el Mi Comisariato, de Corporación El Rosado; este colegio se desplazó hacia el barrio Los Ceibos después de haber pasado 10 años en dicha ubicación.

Se generan núcleos principales como la Iglesia San Antonio María Claret hacia el Sur y otra iglesia planteada hacia el noreste, formando una trama radial que se crea alrededor de estas. Urdesa tenía como límites el Estero Salado en la zona sureste hasta la actual calle Costanera que se encuentra en el lado noroeste y que se intercepta con un eje principal, calle Víctor Emilio Estrada Boulevard, siendo la más ancha y transitada, esta vía atravesaba Urdesa Central dividiéndola en dos partes. Por otro lado, la calle Circunvalación Norte y Sur es la que delimita el perímetro adaptándose a este. El eje transversal que intercepta con la avenida Víctor Emilio Estrada es conocido como Las Monjas debido a que, al finalizar la calle, se encontraba el colegio Santo Domingo de Guzmán que tiene el claustro de las monjas. Los *cul-de-sacs* servían para poder rematar ciertas calles que finalizaban cuando llegaban al estero.

# NO ES UNA SIMPLE LOTIZACION. ES LA URBANIZACION COMPLETA DE UNA ZONA RESIDENCIAL PLANIFICADA

Comprende todos los elementos que impone la técnica urbanística moderna. Sin dejar de considerar detalle alguno. Por primera vez a realizarse en el país.

Relleno de calles y solares. Canalización de aguas servidas, de lluvias y potable. Líneas de luz y fuerza eléctricas. Alumbrado pavimentación y arborización de avenidas, calles y pasajes.

Amplios parques con árboles frondosos (A) en los que están situados los distritos comerciales con bazares, almacenes, supermercados, boticas, salones de belleza, cines, sucursales de bancos, oficinas de correos, etc.

Edificios comunales: escuelas (B), Iglesias (C), Club de Recreo (D), lugares públicos en las márgenes del Estero Salado (F).

Grandes Avenidas centrales (G) y de circunvalación; 4 puentes sobre El Salado para la comunicación rápida con la ciudad. Espacios verdes en el cruce final de las avenidas (P). Una distribución de manzanas y una división de solares que mantiene a un nivel apropiado la densidad de población (R).

Visite nuestras oficinas. Vea la exhibición de planos y maquetas. Consulte nuestro plan de ventas.

Una construcción garantizada en su ejecución y en su cumplimiento.



9 de Octubre 421, 2o. Piso  
(Edificio Antiguo Teatro Edén)  
Casilla 460 — Teléfono 2188  
Guayaquil



## URBANIZADORA DEL SALADO, S. A.

Figura 14: Lotización de Urdesa. Fuente: *Telégrafo*, 1955.



Figura 15: Planta de la maqueta de 1955 de la propuesta de diseño de Urdesa.

Urdesa, estaba conformada por varias calles, las cuales mantienen una característica similar entre ellas y es que se tomó la decisión de darles nombres de árboles de la zona dispuestos alfabéticamente. Estas calles se generan a partir de dos vías principales que rodean a Urdesa central, estas son Circunvalación norte y sur, de estas comienzan a aparecer la calle Acacias, Bálsamos, Cedros, Dátiles, Ébanos, Ficus, Guayacanes, Higueras, Ilanes, Jiguas, Laureles y Mirtos.



Figura 16: Árboles en las avenidas. Fuente: *Telégrafo*, 1955.

La urbanización, al estar ubicada en un área fangosa, tuvo que ser rellenada con cascajo y relleno sanitario. Se comenzó a poblar con grandes casas como un espacio residencial para la alta sociedad, mostrando grandes jardines, sin cerramientos; atrayendo la atención de muchos arquitectos que ofrecieron rellenos, bordillos, calles pavimentadas, canalización de agua potable, aguas lluvias y aguas servidas e instalación eléctrica.

En 1957, se realizó un cambio en el diseño de la trama en la tercera etapa, en donde, en vez de continuar hacia el cerro, cambia de dirección hacia el sur. Esto sucedió debido a un problema topográfico que no lograron resolver en el momento de la construcción, hasta más adelante y permitió el desarrollo de Las Lomas de Urdesa. (Hoyos, 2019).

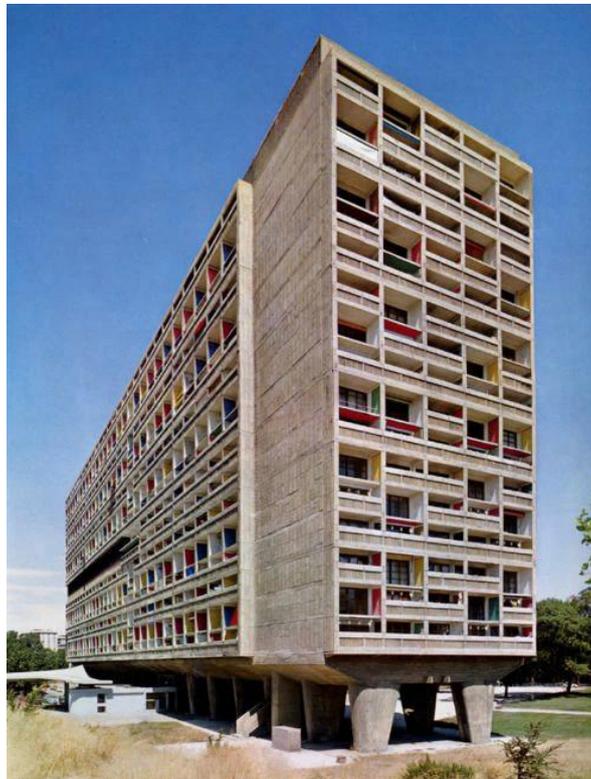


Figura 17: Se evidencia un cambio de trama en la etapa número tres. Fuente: *Compte, F. (2019)*

### 3. La arquitectura moderna de Urdesa

#### 3.1 La arquitectura moderna en el siglo XX en Guayaquil

Después de que la arquitectura historicista y ecléctica predominó en la mayoría de las construcciones en Europa a principios del siglo XIX, se vio la necesidad de realizar una arquitectura más humana y sencilla. A partir de esto surgió una idea de modernidad, la cual “(...) se asume como representativa de lo nuevo, lo innovador y la audacia que supone una ruptura con el pasado y la tradición (...)” (Compte, 2017, p.24), en lo cual ser “moderno” era una expresión que “(...) se mira a sí misma en relación con el pasado (...)” (Habermas, 1988, p.20), con deseos de progreso en ámbitos de tecnología, ciencia e incluso en mejoramiento social y moral.



*Figura 18: Unidad habitacional Marsella de Le Corbusier. Zugazúa, F. (2011). Recuperado de <https://contemplalaobra.blogspot.com>*

Bruno Zevi (1980) explica cuatro argumentos que intervinieron en la aparición de la arquitectura moderna: el primero, la renovación al gusto; el segundo, la

revolución técnica; el tercero, los “ismos” abstractos-figurativos; y por último, el problema social y el viraje urbanístico.

Respecto a la renovación del gusto, como sucede en todos los ámbitos del diseño, ya sea en la pintura o en la moda, también sucede en la arquitectura, la estética cambia con el tiempo, se adapta a su época y se transforma; este cambio no sucede de forma drástica, sino más bien como una “espontánea metamorfosis” (Zevi, 1980, p.3), en la cual se pasa de una ilusión clasicista, sin sustituirla, y surgiendo de forma espontánea a una arquitectura moderna que toma en consideración las necesidades de la época. Una de las características de la arquitectura moderna es el uso de la forma y geometría más simples, ya que después de tener una arquitectura con excesiva decoración y formas monumentales se vio necesario hacerlo. Los arquitectos pioneros de esta revolución del siglo XVIII fueron Etienne-Louis Boullée<sup>12</sup>, Claude-Nicolas Ledoux<sup>13</sup> y Jean-Jaques Lequeu<sup>14</sup>, quienes no dejaron a un lado la monumentalidad ni el uso de ciertos elementos clásicos, pero sí hicieron un cambio en su arquitectura utilizando geometrías simples (prismas, cilindros, pirámides) y resaltando su simetría.

---

<sup>12</sup> Etienne-Louis Boullée nació en París en 1728, estudió pintura y luego arquitectura. Entre 1752 y 1778 era partícipe de las corrientes del clasicismo francés, pero luego se dedica a realizar remodelaciones en edificaciones reales y rompe los criterios del clasicismo para introducir una “nueva arquitectura”.

<sup>13</sup> Claude-Nicolas Ledoux nació en París en 1736, fue arquitecto y urbanista. Su aportación a la arquitectura fue diferente a la de Boullée por ceder a la fantasía. Su texto *L'architecture considérée sous le rapport de l'art, des mœurs et de la législation*, 1804, tenía un fondo clasicista pero ya empezaba a hablar de una “arquitectura parlante” y ponía en discusión la decoración excesiva en las edificaciones.

<sup>14</sup> Jean-Jaques Lequeu (1757-1826) nació y estudió arquitectura en París. Sus diseños no respondían a un solo estilo, introducía diferentes elementos de la arquitectura griega, romana, gótica, rococó, entre otros.

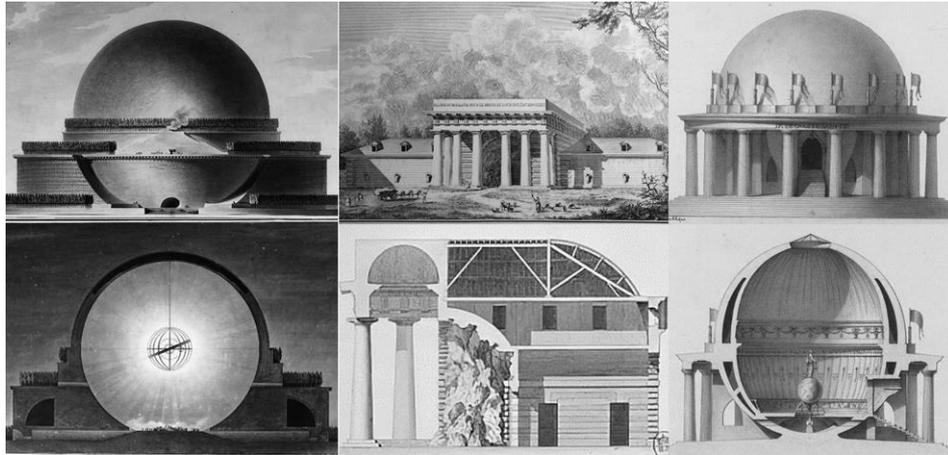


Figura 19: De izquierda a derecha. Cenotafio para Isaac Newton de Boullée; entrada a la ciudad ideal de Chaux de Ledoux; Templo de la igualdad de Lequeu. Kohan Toys [@KohanToys] (2019). Recuperado de <https://twitter.com/kohantoys>

Por otro lado, con la revolución técnica surgieron nuevos descubrimientos con los materiales y nuevas tecnologías: aparecieron las estructuras de hierro, vidrio, acero y hormigón armado, se descubrió la flexión de la madera en 1830 y cómo construir módulos prefabricados ligeros. Esta revolución técnica empezó a surgir con la construcción de puentes metálicos, el primero de ellos se construyó entre 1775 y 1779, a partir de esto empezaron las construcciones con estructuras metálicas vistas como la Torre Eiffel, estaciones ferroviarias, bibliotecas, mercados, entre otros, marcando una fuerte relación entre estructura-espacios.



Figura 20: Torre Eiffel en 1889 construída por Maurice Koechlin y Émile Nouguier. United States Library of Congress's Prints and Photographs division (1889). Recuperado de <http://loc.gov/pictures/resource/cph.3c02660/>

En 1791, la ciudad de Londres presenció un incendio en una de sus fábricas más grandes por lo que a partir de ese momento los propietarios y proyectistas mostraron preocupación; en 1846 se probó “(...) la eficacia de revestir con mampostería la estructura metálica a efectos de fuego, y se ensayaban diversos procedimientos con yesos y morteros de cemento para obtener resultados idénticos” (Valenzuela, 2015, p.135). A partir de este antecedente empezaron a surgir patentes relacionadas al hormigón armado de personajes como Wilkinson<sup>15</sup>, Coignet<sup>16</sup>, Monier<sup>17</sup> y Hennebique<sup>18</sup>, quienes experimentaron con la combinación de mallas de hierro o estructuras metálicas y cemento, tanto a pequeña como a gran escala, para conseguir construcciones más estables, económicas y resistentes al fuego. En 1854, se publicó el libro de Fairbairn *On the application of cast and wrought iron to building purposes*<sup>19</sup> en el cual se realizó una aproximación a la propuesta del hormigón armado al presentar una mejora en el sistema de vigas laminadas de hierro que sostenían bóvedas de plancha de hierro recubiertas por una capa de mortero (Frampton, 2010). A partir de estos antecedentes, a mediados del siglo XIX el uso del hormigón armado en Francia y en Estados Unidos era frecuente y masivo

---

<sup>15</sup> William Boutland Wilkinson (1819-1902), constructor especialista en ornamentación, molduras de yeso y hormigón. En 1854 solicitó la patente de un sistema que con armaduras de hierro para la construcción de edificios resistentes al fuego y construyó una verdadera losa nervada armada.

<sup>16</sup> Francois Coignet (1814-1888), ingeniero industrial francés quien, en 1852, colocó vigas de hierro en doble T para la construcción de la cubierta de su vivienda como refuerzo a la losa de hormigón de 30cm de espesor.

<sup>17</sup> Joseph Monier (1823-1906) jardinero francés. En 1867 patentó un sistema de cajas-barreños móviles en hierro y cemento, aplicables a la horticultura; la cual consistía en la combinación de mallas de hierro y hormigón para la construcción de macetas.

<sup>18</sup> Francois Hennebique (1842-1921) contratista belga. Al inicio de su carrera se encargaba de la restauración de construcciones góticas y en 1886 realizó su primera patente sobre “sistema de forjados tubulares de hormigón reforzado con elementos de hierro” creando un esqueleto autoportante.

<sup>19</sup> *On the application of cast and wrought iron to building purposes* es un libro escrito por el ingeniero civil inglés William Fairbairn. Este libro resume todos los usos que puede tener el metal y como se puede combinar con otros materiales con el fin de crear un material nuevo a prueba de fuego para las construcciones.

debido a que daba “(...) la posibilidad de fundirse dentro de un molde cualquiera” (Zevi, 1980)

La presencia de los “ismos” abstracto-figurativos en el arte, que siempre ha estado relacionado con la arquitectura y no hubo excepción cuando se crearon los movimientos del cubismo, constructivismo, expresionismo, purismo, entre otros. La arquitectura se vio fuertemente influenciada principalmente por el cubismo, debido a que “(...) aportó al código moderno de la arquitectura tres invariantes básicas que complementan el catálogo funcional: las disonancias anticlásicas, la tridimensionalidad antitética de la perspectiva y la descomposición cuádrimensional” (Zevi, 1980, p.14), y por el purismo que fue promovido por Le Corbusier, quien dictó axiomas simplistas y buscó leyes geométricas elementales puesto que las composiciones arquitectónicas deberían poder reducirse a figuras primarias: cilindros, pirámides, cubos, prismas y esferas. (Zevi, 1980)

Entre los arquitectos que se pueden destacar, principalmente racionalistas, son Le Corbusier, Gropius, Mies van der Rohe, Adolf Loos, entre otros. La idea del racionalismo en la arquitectura se remonta a la época de la revolución francesa y se entiende como una conciliación entre las formas arquitectónicas, la ciencia y la industria (Mera y otros, 1991), y que, a principios del siglo XX surgió como un racionalismo “analítico” el cual “(...) utiliza procesos lógicos y matemáticos que tienden a la abstracción” y coincide con el funcionalismo “(...) con la premisa de que la forma es el resultado de la función: el programa, los materiales, el contexto” (Montaner, 2011, p.58)

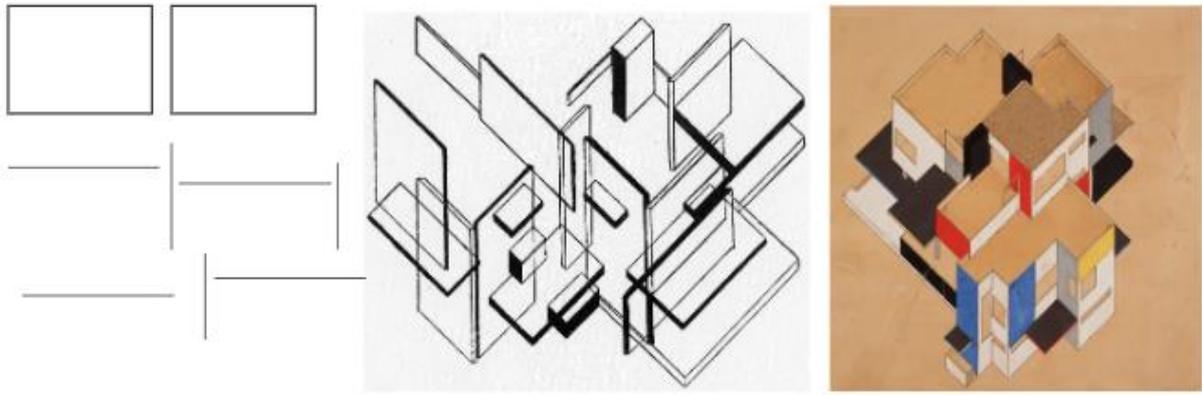


Figura 21: Descomposición de las planchas de Stijl, neoplasticismo de Théo van Doesburg. Castillo, C. (2017). Recuperado de <https://www.dspace.uazuay.edu.ec>

Por último, con respecto al problema social y el viraje urbanístico. La revolución técnica conllevó al progreso económico de las ciudades lo cual produjo que personas que vivían en el campo o a las afueras de las ciudades, emigren hacia estas ciudades, que prometían progreso, en busca de mejoras económicas y de calidad de vida. Debido a esto surgieron soluciones habitacionales y urbanísticas como los edificios multifamiliares, barrios populares cerca de fábricas, o la propuesta de ciudad jardín.



Figura 22: Migraciones del campo a la ciudad en París. Casanova, J. (2017). Recuperado de <http://www.juliancasanova.es>

Si bien es cierto Zevi se refería como arquitectura moderna a la arquitectura contemporánea que estaba desarrollándose en aquella época, es decir en los cincuenta, los argumentos presentados tienen sentido ya que se ven reflejados en la arquitectura propia de la modernidad y se repiten en las teorías de la creación de la arquitectura moderna de varios historiadores y críticos.

Josep María Montaner (2013) menciona a Sigfried Giedion, ingeniero mecánico e historiador, como el responsable de la creación de la historiografía de la arquitectura moderna y cuyos escritos analizaron directamente la influencia de los nuevos materiales, técnicas y avances en el estudio de nuevas formas y estructuras. A partir de aquí empezaron a surgir otros estudios y textos de autores como Nikolas Pevsner (1958) y Reyner Banham (1965) quienes comparten el pensamiento de Zevi en que la máquina, los avances tecnológicos y la industrialización son los motores de la evolución de la arquitectura moderna. Mientras que Leonardo Benévolo, concluyó que "(...) los mecanismos de producción, la evolución de las técnicas y las dinámicas socioeconómicas son previas a las superestructuras artísticas y culturales." (Montaner, 2013, p. 51)

El concepto de una arquitectura moderna surgió en un ambiente de entreguerras y dramas sociales en el que la revolución industrial dejó en evidencia los problemas urbanos y arquitectónicos de la época, ya que a raíz de esta revolución se propagaron las migraciones de los campesinos a la ciudad lo cual generó hacinamientos y, por ende, contaminación (García, 2012). Los arquitectos vieron la necesidad de intervenir en este contexto de ciudades sin planificación por lo que en el año de 1928 surge el primer Congreso Internacional de Arquitectura

Moderna (CIAM<sup>20</sup>) en Suiza, organizado por arquitectos de varios países de Europa influenciados tanto por la Bauhaus y por Le Corbusier, los cuales se siguieron llevando a cabo irregularmente hasta el año de 1956.



*Figura 23: El último CIAM. De izquierda a derecha se encuentran Peter Smithson, Alison Smithson, John Voelcker, Jaap Bakema, Sandy van Ginkel; Y abajo están Aldo van Eyck y Blanche Lemco. Nieto, T. (2013). Recuperado de <http://hasxx.blogspot.com>*

Eric Mumford (2007) menciona que en estos encuentros se debatieron y formularon elementos básicos de una nueva aproximación a la arquitectura y el urbanismo enfocándose en que la idea del rediseño y desarrollo de las metrópolis del siglo XX debían estar en función a las necesidades biológicas, psicológicas y sociales de las clases trabajadoras. Por lo tanto, surgieron ideas como: incrementar la eficiencia económica a través de los sistemas de transportes, el diseño de la casa individual mínima (CIAM I), hogares centralizados y edificios de viviendas (Gropius, CIAM II), el esqueleto estructural con planta y fachada libre como estrategia

---

<sup>20</sup> El primer Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) fue organizado por Le Corbusier, Gabriel Guévrékian, los miembros de la Swiss Werkbund y Sigfried Giedion, con la intención de que se convirtiera en un instrumento para dar a conocer la nueva arquitectura que se estaba desarrollando en Europa en 1920, se creara una nueva vanguardia de arquitectura moderna y una asociación de élite en contra de la academia y las arquitecturas clasicistas que se estaban desarrollando anteriormente con el fin de que esta “nueva arquitectura” tome en cuenta su entorno social y económico real.

arquitectónica (Le Corbusier, CIAM II), diseño de los asentamientos de vivienda funcionales (CIAM III), entre otros, culminando en 1933 con la Carta de Atenas de la cual sus enunciados “(...) se basan en análisis previos de la vida urbana, estrictamente separados según sus cuatro funciones: habitar, trabajar, circular y recrearse.” (Segre, 1985, p. 176)

Sin embargo, no se puede definir a la arquitectura moderna como un movimiento o estilo. Josep María Montaner (1999) menciona que el término movimiento moderno es empleado como un mito, que surgió para referirse al estilo internacional (p. 2), Sarah Goldhagen (2008) y Florencio Compte (2017) se refieren a la arquitectura moderna como un discurso, María Augusta Hermida (2019) como un sistema estético riguroso, económico y universal que responde a un programa, contexto y sistema constructivo, y así se pueden encontrar otros autores con un pensamiento similar. Esto quiere decir que la arquitectura moderna no puede reducirse simplemente a un conjunto de características formales establecidas como cubiertas horizontales, pilotis, planta libre, utilización de vidrio, entre otras características resaltadas por Le Corbusier. De ser así, muchas obras arquitectónicas modernas importantes quedarían fuera de esta categoría que ha marcado grandes precedentes en la historia de la arquitectura. La arquitectura moderna debe entenderse más bien como un “... conjunto heterogéneas de prácticas individuales y prácticas formales dentro de un campo disciplinar” que “afronte el fenómeno mismo de la modernidad en lugar de rechazarlo o ignorarlo categóricamente” (Goldhagen, 2008, p. 176)

La influencia del CIAM fue “(...) decisiva en la imagen urbana en América Latina (...)” (Segre, 1985, p. 179) así como también en la arquitectura. Esta influencia fue evidente en ciudades como Brasil, San Pablo, Buenos Aires, entre

otras, con proyectos habitacionales y estatales con fuertes características “lecorbuserianas”. Roberto Segre (1985) menciona que a fines del siglo XVIII el neoclasicismo empezó a aparecer en el mundo occidental y a inicios del siglo XIX entró a América Latina a medida que iba obteniendo independencia política de la Corona Española y Portuguesa, lo que constituyó una ruptura del “pacto colonial”. En el siglo XX llegó el Art Nouveau, que no tuvo mucha acogida a excepción de México con el arquitecto Juan O’Gorman, y finalmente a mediados de los años veinte comenzó la influencia del funcionalismo europeo.



*Figura 24: Art Nouveau. Casa Orgánica de San Jerónimo en México de Juan O’Gorman. El País (2013). Recuperado de <https://elpais.com/cultura>*

Se determinan cuatro momentos importantes que iniciaron la arquitectura moderna en Latinoamérica. El primero, la independencia política y la separación de la Iglesia y el Estado; el segundo, el desarrollo del capitalismo; el tercero, Gregori Warchavchik (1929) escribe el primer Manifiesto de Arquitectura Funcional en San Pablo; y, por último, el viaje que realizó Le Corbusier en 1936 como consultor para el proyecto del Ministerio de Educación y Salud en conjunto con los arquitectos Lucio Costa, Oscar Niemeyer y Eduardo Reidy. Después de la Segunda Guerra Mundial, Le Corbusier influyó en casi toda Latinoamérica.

Si bien es cierto, el primer viaje que realizó Le Corbusier a Latinoamérica fue en el año de 1929 a la ciudad de Buenos Aires para dictar una conferencia sobre arquitectura moderna y con la intención de insertarla en esta ciudad, tal fue el impacto que tuvo Le Corbusier de Argentina que tomó la decisión de extender su viaje para visitar lugares como Mar de La Plata y San Antonio de Areco para establecer contactos y conexiones para futuros proyectos. Sin embargo, el impacto del país con respecto a Le Corbusier no duró mucho debido a la otra conferencia dictada, en la misma semana, por el arquitecto Waldo Frank quien sostenía y defendía la tradición en la arquitectura. No fue hasta finales de los años treinta que se dio paso hacia la nueva arquitectura que Le Corbusier predicaba y que ya se veía reflejada en otros países de América Latina. (Liernur & Pschepiurca, 2008)



*Figura 25: Ministerio de Educación y Salud en Brasil de Le Corbusier. Philippou, S. (2013). Recuperado de <http://scielo.sld.cu>*

Por otro lado, Enrique Browne (1988) determinó tres grandes tensiones que existieron en la arquitectura Latinoamericana del siglo XX: el primero, 1930 - 1945, el estilo internacional y la arquitectura neovernacular; el segundo, 1945 - 1970, los debilitamientos de los estilos iniciales; el tercero, dejar de lado el discurso de

desarrollo para reemplazarlo por el de calidad de vida, la conservación del patrimonio, el espacio público, entre otros. Mientras que Fernández Cox (1989) en busca de un concepto para la arquitectura moderna en latinoamérica, surge con el término “arquitectura adecuada” refiriéndose a la apropiación, adecuación y adaptación de esta arquitectura (Compte, 2017).

Por lo tanto, a finales de los años veinte y principios de los años treinta, países como Brasil, Venezuela, México, Uruguay, Argentina y Chile, ya estaban desarrollando arquitectura moderna mientras que en otros países andinos como Ecuador, Perú y Bolivia, este tipo de arquitectura tardó un poco más en llegar en comparación a otros países de Latinoamérica debido al peso que tenía la arquitectura colonial, esto motivó a que, previo a realizar propuestas más racionalistas, se propongan arquitecturas neovernaculares, pintoresquistas y neocoloniales (Compte, 2017).

Antes de entrar al capítulo sobre la arquitectura moderna en Ecuador, es necesario resaltar la importancia e influencia que tuvo Chile en ese país para marcar un antecedente. La Universidad de Chile crea la Facultad de Arquitectura en el año de 1944, previo a esto se enseñaba arquitectura como una materia más en la Facultad de Matemáticas y Física desde 1849 sin mucha acogida. A partir de 1929 ya empieza a surgir un real interés en la arquitectura y por ello la universidad decide contratar docentes extranjeros, la mayoría proveniente de Europa con fuertes influencias de Le Corbusier y la Bauhaus, y en preparar más a sus docentes nacionales y a sus alumnos a través de viajes al exterior para que realicen cursos y prácticas para profundizar sus estudios (Universidad de Chile, 1999). En 1940 el arquitecto guayaquileño Guillermo Cubillo viaja a la ciudad de Santiago de Chile

para completar sus estudios de Arquitectura en la universidad mencionada previamente, logrando obtener su título de arquitecto en 1946.

Por otro lado, la Pontificia Universidad Católica de Chile creó formalmente la Escuela de Arquitectura en 1894 y en 1920 se constituyó como la primera Facultad autónoma de Arquitectura del país. A partir de la década de los cincuenta la facultad se encontró impulsada por las nuevas ideas artísticas y conceptuales de la arquitectura moderna, por lo cual se establecieron conexiones con los estadounidenses Joseph Albers, Goody y Halasz, y, además, se otorgaron programas de visitas y becas de estudio a docentes chilenos en universidades de Estados Unidos, que finalmente concluyeron en relaciones con arquitectos reconocidos como Frank Lloyd Wright, Gropius y Neutra (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2012). En 1947 se graduó de esta universidad el arquitecto Alamiro González quien fue llamado a Ecuador en 1951 por la Compañía de Edificaciones Ecuatorianas para la elaboración del nuevo proyecto habitacional para la ciudad de Guayaquil, la Urbanización del Salado más conocida como Urdesa. (Peñaherrera, 2010)



*Figura 26: Retrato de Alamiro González. La Revista (2014). Recuperado de <http://larevista.com.ec>*

La arquitectura moderna no llegó de igual manera o al mismo tiempo en las diferentes ciudades del Ecuador ya que dependían de su contexto inmediato y de lo que estaba sucediendo en esa época. En Quito y Cuenca, tardaron más tiempo en desarrollarla porque las edificaciones coloniales e históricas tenían gran importancia. Por otro lado, se encuentra Guayaquil que, por los incendios que se suscitaron en los años 1896 y 1902 se destruyó gran parte de la ciudad, y por ende sus edificios históricos y coloniales, por lo que se reemplazó rápidamente el sistema constructivo tradicional de madera por hormigón armado. Además, por tener el puerto más importante del país recibía constantemente intercambios culturales con extranjeros, lo cual influyó de gran manera en la forma de hacer arquitectura en la ciudad (Compte, 2017).

El contexto de Guayaquil entre 1920 y 1930, previo a la llegada de la modernización, era de crisis económica, política y social. Una crisis que se había estado desarrollando desde años anteriores debido a la migración de los campesinos a la ciudad invadiendo el suroeste y asentándose de manera ilegal en el manglar. Por tal motivo se vio la necesidad, por parte de la burguesía guayaquileña, de realizar construcciones sin ornamentos y decoraciones excesiva, para abaratar costos y utilizando principios funcionales, aportando al cambio del lenguaje clasista a uno más racionalista. Un momento importante para el cierre de la arquitectura clásica monumental en la ciudad fue la inauguración del Palacio Municipal en 1929. (Mera y otros, 1991)



*Figura 27: Palacio Municipal de Guayaquil diseñado por Francesco Maccaferri. La República (2018). Recuperado de <http://larepublica.com.ec>*

Las construcciones que empiezan a aparecer en Guayaquil a raíz de esta crisis tienen características que van en función a las necesidades, como “(...) balcones definiendo el espacio por sobre el plano de la fachada, interpretación volumétrica y los pequeños “rascacielos” guayaquileños de seis y más pisos.” (Lee, 1996, p. 21)

En Guayaquil, la Escuela de Artes y Oficios era la encargada de formar a los carpinteros y constructores de viviendas y barcos. Hasta que en 1929 el arquitecto italiano Francesco Maccaferri creó la Escuela de Arquitectura en la Universidad de Guayaquil, la cual años más tarde se integra a la Escuela de Ingeniería de la misma universidad. El Plan de Estudios se estructuró según la formación que tuvo el mismo Maccaferri en Italia, siguiendo el sistema Beaux Arts y el precedente de las politécnicas italianas. (Compte, 2017)

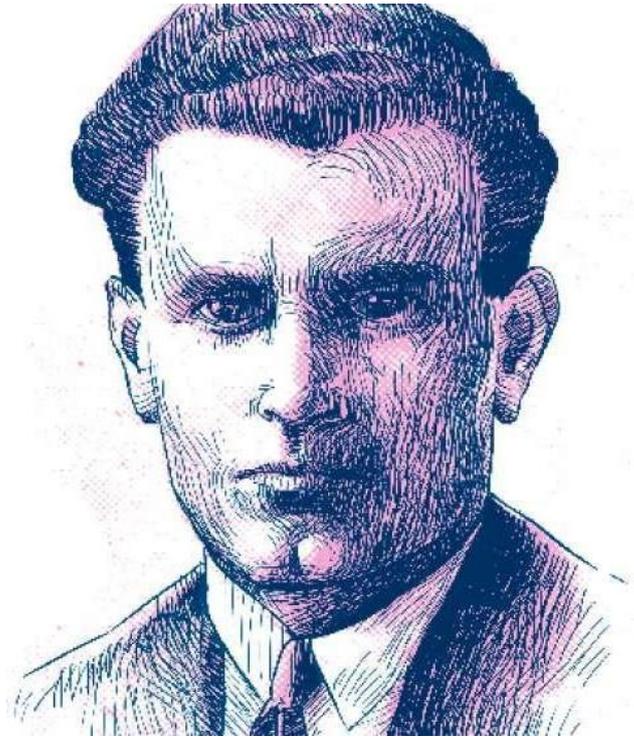
En 1930 Maccaferri era el único profesor dictando clases en esta Escuela de Arquitectura dictando clases de Dibujo Ornamental de Elementos Arquitectónicos, Dibujo Geométrico de Elementos Constructivos, Nomenclatura Arquitectónica e

Historia de la Arquitectura. Años más tarde se logran unir otros profesores extranjeros como el ingeniero chileno Roberto Espíndola Maldonado, para la materia Álgebra Superior, el venezolano Francisco Manrique Pacaníns para dictar Elementos de Construcción de Obra y el ingeniero italiano Arnaldo Ruffilli para dictar Estabilidad de las Construcciones y Hormigón Armado. (Compte, 2017)

En 1933 la carrera de Arquitectura se separa de la carrera de Ingeniería Civil y “(...) se dictaron como materias específicas de Arquitectura: Perspectiva y Teoría las Sombras, Proyecto Arquitectónico y Constructivo, Historia de la Arquitectura y Nomenclatura Arquitectónica, a cargo de Maccaferri (...)” (Compte, 2017, p.14), y en la carrera de Ingeniería Civil: Topografía Práctica a cargo del Ing. Alejandro Andrade, Química por el Dr. Cyrano Tama, Urbanización y Sedimento por el Ing. Ambrosio Puga y Electricidad por el Dr. Richard Muller. (Compte, 2017)

De esta manera los primeros arquitectos que estudiaron en esta escuela se formaron con profesionales que estaban en constante contacto con lo que sucedía en otros países que se encontraban desarrollando arquitectura moderna, y que posteriormente iban a culminar sus estudios a otros países como Chile, Argentina, Uruguay, entre otros.

Maccaferri quien se convierte en uno de los primeros exponentes de arquitectura moderna en la ciudad, junto con arquitectos como Martínez, Faggioni o Russo, viajaba continuamente a Milán, lo que le permitía estar en contacto con la arquitectura que se desarrollaba en Europa y aplicarlo al medio de Guayaquil. (Compte, 2017)



*Figura 28: Ilustración de Francesco Maccaferri. El Telégrafo (2019). Recuperado de <http://eltelegrafo.com.ec>*

El crecimiento de la ciudad de Guayaquil fue un problema constante, esto sumado a la presión de la burguesía guayaquileña y de la clase obrera por un techo, abre un “(...) nuevo panorama en la arquitectura de la ciudad: la vivienda de interés social y el “problema” de la vivienda”. Así surgen soluciones habitacionales, a fines de los años cuarenta, como los programas de viviendas adosadas y viviendas colectivas edificadas en altura. (Lee, 1996, p. 21)

En 1949, se inaugura el edificio de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Guayas, diseñado por Guillermo Cubillo en 1945, mientras el país se encontraba en proceso de recuperación económica, marcando la consolidación de la arquitectura moderna en la ciudad. (Compte, 2017)

En la década de 1950 la economía se encuentra en auge debido a las exportaciones bananeras que, al mismo tiempo marca una clara diferencia en las clases sociales que se vuelve evidente en la estructura física de la ciudad: en el área central se incorporaron edificios en altura destinados a usos mixtos (vivienda y

comercio), la clase media y la burguesía guayaquileña se desplazó hacia las nuevas urbanizaciones en la periferia que simulaban a la ciudad jardín, entre ellas aparecen urbanizaciones como Urdesa, Miraflores y Los Ceibos, mientras que la clase baja u obrera se asentaba en suelos aledaños al Estero Salado de Guayaquil. (Compte, 2017)

Los arquitectos se convierten en inyectores del desarrollo, entre ellos se destacan profesionales como: Héctor Martínez Torres, primer graduado de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Guayaquil y uno de los “(...) arquitectos prolíficos de la historia contemporánea de Guayaquil” (Compte, 2017, p. 188), quien trabajó para la Compañía Italiana de Construcciones, una de las más importantes en la ciudad, y tuvo obras de gran trascendencia como el campus de la Universidad de Guayaquil en 1947, la casa Martínez Torres en 1944, la Penitenciaría del Litoral, entre otros; el arquitecto Rafael Rivas quien culminó sus estudios en 1958, Manuel Gambarotti en 1959, Juan Péndola en 1960, Pablo Graf en 1961, Félix Henriques en 1964, entre otros (Compte, 2017). Todos estos arquitectos aportaron a la arquitectura moderna que se desarrolló en la ciudad de Guayaquil y, además, en el desarrollo de proyectos de vivienda para la Urbanizadora del Salado.

### **3.2 Las tipologías arquitectónicas de Urdesa**

En este apartado se presentará un listado de una muestra de edificaciones identificadas con características propias de arquitectura moderna, a las cuales se tomó en consideración para realizar el fichaje. Para abarcar de mejor manera a Urdesa, se lo dividió en tres sectores: el sector uno comprende desde la entrada a Urdesa hasta Las Monjas, el sector dos se limita por las Monjas hasta Guayacanes y el sector tres desde Guayacanes hasta su límite con Miraflores.

Además, se tomaron en consideración para el fichaje aquellas villas modelo que fueron promocionadas por la Urbanizadora del Salado en el periódico El Telégrafo en el año de 1955 (ver Figura 29) y adicionalmente se realizó una clasificación de villas con características formales que se repiten en los tres sectores (ver Figura 30).

## AL ALCANCE DE TODO PRESUPUESTO

### MODELO "BASICO"

## SOLAR Y CASA EN URDESA

### 200 Villas en Construcción Para su Venta Inmediata

Un segundo grupo de 100 villas más, sobre los 5 modelos de villas funcionales, hemos comenzado a construir para satisfacer la demanda de cientos de familias que ven en nuestro plan la solución definitiva de su problema de vivienda.

Las solicitudes de compra, recibidas en esta semana, exceden a la cantidad de villas que inicialmente comenzamos a construir.

Ahora son 200 villas en construcción. Apresúrese a formalizar su solicitud. Escoja entre los 5 modelos la casa que Ud. necesita.

PLAN DE VENTA A 10 AÑOS PLAZO DE LAS VILLAS FUNCIONALES			
MODELO	PRECIO	CUOTA INICIAL	CUOTA MENSUAL
BASICO — 48.18 M2 de construcción en 150 M2 de terreno. 2 dormitorios, sala — comedor, cocina, servicio higiénico.	\$ 50.000.00	\$ 7.000.00	\$ 599.70
COMFORT — 48.18 M2 de construcción en 150 M2 de terreno. 2 dormitorios, sala — comedor, cocina y servicio higiénico. Piso de mosaico y cieloraso.	58.000.00	8.000.00	697.20
FAMILIAR — 72 M2 de construcción en 200 M2 de terreno. 3 dormitorios, sala — comedor, cocina, doble servicio higiénico.	96.000.00	12.000.00	1.171.50
EXTRA — 90 M2 de construcción en 200 M2 de terreno. 3 dormitorios, sala — comedor, porch, cocina, baño principal, cuarto de servidumbre con servicio higiénico.	110.000.00	15.000.00	1.325.00
SUPERIOR — 98 M2 de construcción en 200 M2 de terreno. 3 dormitorios, sala — comedor, porch — galería, cocina, baño principal, cuarto de servidumbre con servicio higiénico.	115.000.00	18.000.00	1.352.80

Visite hoy URDESA. Conozca el Modelo BASICO ya construido en su lugar de exhibición. Nuestro personal atenderá al público en la Oficina de Ventas e Información en los terrenos de URDESA de 2 a 6 de la tarde de hoy, y mañana durante todo el día.

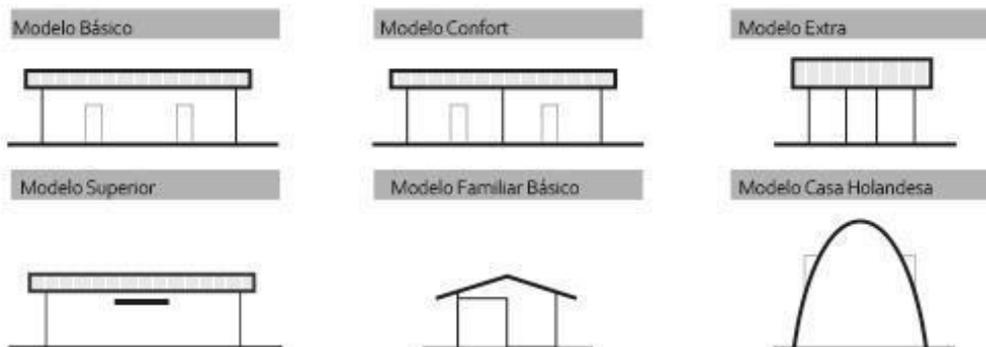
**URDESA**  
EN LAS RIBERAS DEL SALADO

9 de Octubre 421, 2o. Piso.

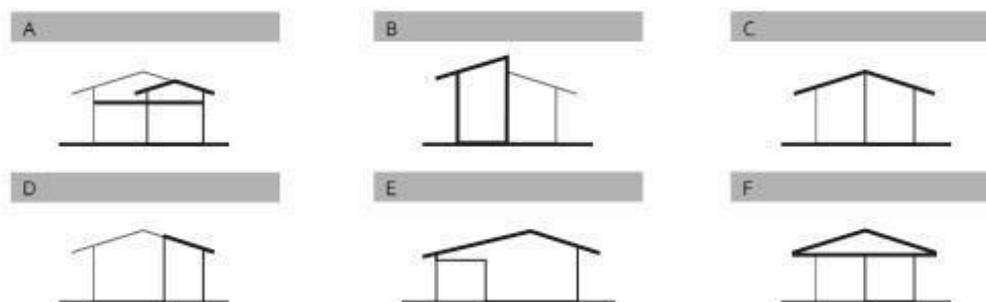
Figura 29: Publicidad de viviendas tipo para Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

## AL ALCANCE DE TODO PRESUPUESTO

EDIFICACIONES ECUATORIANAS (ElTelégrafo, 1955)



VARIACIÓN MODELO FAMILIAR (Autores, 2020)



VILLAS TIPO IDENTIFICADAS EN FICHAJE (Autores, 2020)

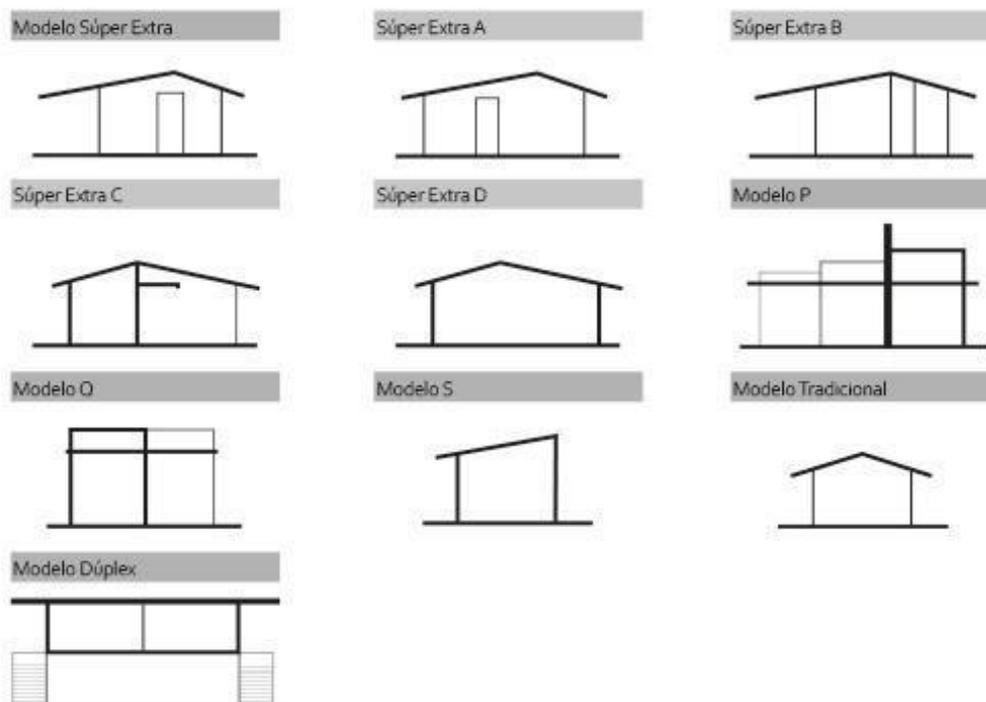


Figura 30: Villas tipo identificadas en el fichaje. Fuente: El Telégrafo, 1955; Estrella, D.; Salazar, E. (2020)

## **Sector 1**

1. Cedros 318
2. Circunvalación Sur
3. Circunvalación Sur 225 A
4. Circunvalación Sur 318
5. 406 Circunvalación Sur
6. Bálsamos 412
7. Vidal Icaedully
8. Circunvalación Sur 502
9. Circunvalación Sur 508
10. Costanera 503
11. Costanera 501
12. Costanera 431
13. Costanera 318
14. Circunvalación Norte
15. Circulo Militar
16. Circunvalación Norte 208
17. Circunvalación Norte
18. Circunvalación Norte 217
19. Circunvalación Norte
20. Circunvalación Norte 222
21. Circulación Norte 224
22. Raquel Díaz de Silva (original)
23. Circunvalación Norte 233
24. Circunvalación Norte 303
25. Circunvalación Norte 307
26. Circunvalación Norte 311

27. Circunvalación Norte 400
28. Estudio Arq. René Bravo
29. Bálsamos y Calle Sexta
30. Bálsamos y Calle Sexta
31. Bálsamos 324
32. Bálsamos 312
33. Bálsamos 310
34. Bálsamos 312
35. Bálsamos 214
36. Bálsamos 103
37. Bálsamos 104
38. Bálsamos 108
39. Bálsamos 203
40. Casa Norberto Carvarso G.
41. Bálsamos 216
42. Bálsamos 408
43. Modelo Tipo Dúplex 407
44. Modelo Tipo Dúplex 410
45. Modelo Tipo Dúplex 420
46. Circunvalación Sur 503
47. Plaza Triángulo
48. Cedros 133
49. Villa Modelo Extra 131
50. Calle Diagonal 302
51. Villa Modelo Familiar E 127
52. Todos Los Santos
53. Cedros 206

54. Cedros 210
55. Cedros 211
56. Calle Primera 600
57. Edmundo Prieto (original)
58. Cedros 305
59. Cedros 307
60. Cedros 309
61. Cedros 316
62. Cedros 318
63. Cedros 334
64. Cedros 339
65. Calle Quinta 198
66. Las Lomas 405
67. Villa Modelo Familiar F 429
68. Villa Modelo Extra 435
69. Familia Carlos Vallarino (Seguros Equinoccial)
70. Nicolás Febres Cordero
71. Las Lomas 324
72. Las Lomas 322
73. Las Lomas 314
74. Centro Comercial Urdesa
75. Forever Products Ecuador
76. Mi Comisariato
77. Las Lomas 206
78. Víctor Emilio Estrada 500
79. Víctor Emilio Estrada
80. Víctor Emilio Estrada 504

81. Víctor Emilio Estrada 504
82. Banco del Pacífico
83. Víctor Emilio Estrada 426
84. Calle Primera 503
85. Calle Primera 410
86. Dátiles 305
87. Calle Tercera 410
88. Calle Primera 405
89. Casa Belisario Granja Torres
90. Casa Belisario Granja Torres
91. Calle Tercera 409
92. Calle Cuarta 408
93. Dátiles
94. Parroquia San Antonio María Claret
95. Calle Quinta A 501
96. Villa Modelo Súper Extra P 521
97. Calle Sexta B 503
98. Dátiles
99. Dátiles 425
100. Calle Quinta A 501

## **Sector 2**

1. Costanera #637 A
2. Costanera #723 y Guayacanes
3. Costanera #740 entre Guayacanes y 2da peatonal
4. Costanera #714 entre 1era peatonal y Guayacanes
5. Ficus #102 y Costanera A
6. Mirtos #613 entre 1era peatonal y Las Monjas
7. Mirtos #617 entre 1era peatonal y Ficus

8. Mirtos #715 entre Ficus y 2da peatonal
9. Mirtos #706 y 2da peatonal
10. Mirtos #709 entre 1era peatonal y Ficus
11. Circunvalación sur #722 entre Guayacanes y 2da peatonal
12. Circunvalación sur #716 y Guayacanes
13. Circunvalación sur #709 entre Ficus y 1era peatonal
14. Circunvalación sur #605 y Las Monjas
15. Las Monjas #123 entre Bálsamos sur y Circunvalación sur
16. Bálsamos sur #617 entre 1era peatonal y Las Monjas
17. Bálsamos sur #621 entre 1era peatonal y Ficus
18. Bálsamos sur #624 entre 1era peatonal y Ficus
19. Bálsamos sur #627 entre Ficus y 1era peatonal
20. Bálsamos sur #712 entre Ficus y 2da peatonal
21. Bálsamos sur #719 y Guayacanes
22. Bálsamos sur #721 entre Guayacanes y 2da peatonal
23. Acacias #726 entre Guayacanes y 2da peatonal
24. Acacias #724 y Guayacanes
25. Acacias #719 y Guayacanes
26. Acacias #704 entre Ficus y 2da peatonal
27. Ficus #602 entre Acacias y Bálsamos sur
28. Acacias #629 y Ficus
29. Acacias #627 entre 1era peatonal y Ficus
30. Acacias #628 entre 1era peatonal y Ficus
31. Acacias #608 entre Las Monjas y 1era peatonal
32. Acacias #606 entre Las Monjas y 1era peatonal
33. Acacias #604 entre Las Monjas y 1era peatonal
34. Av. Víctor Emilio Estrada #605 y Las Monjas
35. Av. Víctor Emilio Estrada #606 y Las Monjas
36. Calle Primera #708 y Ficus
37. Calle Primera #700 y Ficus
38. Casa Tipo S - Calle Primera #613 entre 1era peatonal y Ficus
39. Calle primera #612 entre 1era peatonal y Ficus
40. Calle Segunda #617 entre 1era peatonal y Ficus
41. Calle Segunda #728 entre Guayacanes y 2da peatonal

42. Calle Tercera #719 entre Guayacanes y 2da peatonal
43. Calle Tercera #304 entre Ficus y 1era peatonal
44. Calle Tercera #618 y Ficus
45. Calle Tercera #620 entre Las Monjas y 1era peatonal
46. Casa Huertas Véliz - Calle Tercera #619 entre 1era peatonal y Ficus
47. Calle Tercera #614 entre 1era peatonal y Ficus
48. Calle Tercera #610 y Las Monjas
49. Calle Tercera #605 entre 1era peatonal y Las Monjas
50. Calle Tercera #603 entre Las Monjas y 1era peatonal
51. Calle Tercera #601 y Las Monjas
52. Las Monjas #307 entre Calle Cuarta y Calle Quinta
53. Calle Cuarta #610 entre 1era peatonal y Ficus
54. Calle Cuarta #611 entre Ficus y 1era peatonal
55. Calle Cuarta #613 entre Ficus y 1era peatonal
56. Calle Cuarta #703 entre Ficus y 2da peatonal
57. Calle Cuarta #705 entre Ficus y 2da peatonal
58. Calle Cuarta #718 entre Guayacanes y 2da peatonal
59. Calle Quinta #709 entre 2da peatonal y Guayacanes
60. Calle Quinta #705 entre Ficus y 2da peatonal
61. Calle Quinta #603 entre 1era peatonal y Las Monjas
62. Calle Quinta y Las Monjas

### **Sector 3**

1. Mirtos #1118 y Costanera
2. Mirtos # 1108 y Jiguas
3. Mirtos #1107 y Costanera
4. Mirtos entre Ilanes y Costanera
5. Mirtos #1012 entre Ilanes y Jiguas
6. Mirtos #1006 e Ilanes
7. Circunvalación Sur #808 entre Guayacanes e Higueras
8. Circunvalación Sur #809-A entre Guayacanes e Higueras
9. Acacias #1211 entre Laureles y Costanera
10. Circunvalación Sur #918 entre Higueras e Ilanes
11. Circunvalación Sur #1015 entre Jiguas e Ilanes

12. Circunvalación Sur #1110 y Laureles
13. Costanera #1207
14. Costanera #1205
15. Circunvalación Sur y Laureles
16. Bálsamos #1216 entre Laureles y Costanera
17. Bálsamos #1217-B entre Costanera y Laureles
18. Bálsamos #1219 entre Laureles y Costanera
19. Bálsamos #1116 entre Jiguas y Laureles
20. Bálsamos #1110 entre Jiguas y Laureles
21. Bálsamos #1006 entre Ilanes y Jiguas
22. Bálsamos #915 entre Higueras e Ilanes
23. Bálsamos #913 entre Higueras e Ilanes
24. Bálsamos #820 e Higueras
25. Bálsamos #813 entre Guayacanes e Higueras
26. Acacias #1204 y Laureles
27. Bálsamos #806 y Guayacanes
28. Bálsamos #805 y Guayacanes
29. Guayacanes #123 y Acacias
30. Acacias #813 entre Guayacanes e Higueras
31. Acacias #909 entre Higueras e Ilanes
32. Acacias #923 e Ilanes
33. Acacias #1001 e Ilanes
34. Acacias #1003 entre Ilanes y Jiguas
35. Acacias #1004 entre Ilanes y Jiguas
36. Acacias #1009 entre Ilanes y Jiguas
37. Acacias #1015 entre Ilanes y Jiguas
38. Acacias #1022 y Jiguas
39. Acacias #1102 y Jiguas
40. Acacias #1105 entre Jiguas y Laureles
41. Acacias #1117 entre Jiguas y Laureles
42. Acacias #1118 y Laureles
43. Acacias #1204 y Laureles
44. Acacias #1717 entre Laureles y Costanera
45. Acacias #1211 entre Laureles y Costanera

46. Acacias #1215 entre Costanera y Laureles
47. Acacias #1003 entre Ilanes y Jiguas
48. Víctor Emilio Estrada #1207-A y Laureles
49. Víctor Emilio Estrada #1107-B entre Laureles y Jiguas
50. Víctor Emilio Estrada #909 entre Ilanes e Higueras
51. Víctor Emilio Estrada y Guayacanes
52. Víctor Emilio Estrada #926 e Ilanes
53. Víctor Emilio Estrada #1108 entre Jiguas y Laureles
54. Costanera #1304-B y Calle Primera
55. Calle Primera #1235
56. Calle Primera #1225
57. Calle Primera #1219
58. Calle Primera #1211
59. Laureles #204 y Calle Primera
60. Calle Primera #1117 y Jiguas

## **4. Patrimonio arquitectónico y urbano de Urdesa**

### **4.1 El patrimonio moderno en la arquitectura**

Durante el siglo V a. C., en la República Romana, la definición de Patrimonio hacía referencia a los bienes a cargo del padre de familia, heredables de generación en generación. Este concepto se mantuvo a lo largo de los años como sinónimo de posesiones personales y hasta el siglo XV en el Renacimiento, en este término se incluía a los elementos adquiridos durante viajes y guerras, todos estos objetos suponían un potencial valor económico para sus dueños, que usualmente eran monarcas y miembros de la nobleza. Fue en este periodo que se despertó el interés por los monumentos artísticos del pasado de una manera superficial por lo que, debido a este enfoque en la belleza, varias construcciones fueron despojadas de sus materiales para nuevas obras, ejemplo de esto fue el Coliseo Romano, cuyo recubrimiento de travertino fue removido para ser utilizado en la fachada del Palacio Barberini (Rodríguez-Miaja, 1997).

La Revolución Francesa provocó un cambio de perspectiva respecto a las piezas artísticas que habían sido guardadas de forma privada, poniéndose a disposición del público, lo que también fue posible gracias a donaciones de mecenas y en ocasiones, acciones de expropiación. Hacia el siglo XIX, "el Romanticismo logró por fin establecer una conexión emocional entre las personas y su pasado histórico artístico, como base del espíritu nacional de los pueblos" (Llull, 2005 p. 189). Durante esta época se mantuvo una concepción estrictamente estética del patrimonio en el que, con el pretexto de conservarse, se descontextualizaban los monumentos y se alejaban de su lugar de origen y de la cultura a la que debían representar. Ejemplos de esto son la piedra de Rosetta tomada por exploradores franceses durante la expedición napoleónica a Egipto, o

los Mármoles de Elgin procedentes del Partenón de Atenas que, al igual que la piedra, se encuentran exhibidos hasta el día de hoy en el Museo Británico de Londres.

En 1931 se llevó a cabo en Atenas la Primera Conferencia Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, en la que se dictó una serie de disposiciones para la conservación del patrimonio, una de éstas indicaba regresar los monumentos a su lugar de origen siempre que la condición de los mismos lo permitiera. Más tarde se redactó el manifiesto conocido como Carta de Atenas en el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), celebrado a bordo del *Patris II* en 1933 en la ruta Marsella-Atenas-Marsella, en este documento se abordó el patrimonio desde el urbanismo, condenando cualquier intento por replicar un sistema o estilo pasado, e invitando incluso a eliminar los monumentos cuya conservación pudiera suponer problemas potenciales para la población.

El nivel de destrucción de monumentos históricos en varios países de Europa al finalizar la Segunda Guerra Mundial impulsó un mayor interés en la reconstrucción y preservación del patrimonio, se firmó en 1954 el Convenio Cultural Europeo con el fin de adoptar políticas de acción para salvaguardar la cultura europea. En ese mismo año se había realizado la Convención de la Haya en la UNESCO para ampliar la definición de patrimonio artístico, empleando por primera vez la expresión "bienes culturales"<sup>21</sup> incluyendo en esa categoría tanto los bienes muebles e inmuebles de gran importancia cultural, como los edificios cuyo destino sea conservar o exponer esos bienes.

---

<sup>21</sup> "Se consideran bienes culturales, muebles o inmuebles, aquellos que tienen gran importancia para el patrimonio cultural de los pueblos, como los monumentos de arquitectura o de historia, los campos arqueológicos, las obras de arte, los libros, y los edificios cuyo destino principal y efectivo sea contener bienes culturales."

Durante el Segundo Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos celebrado en Venecia en 1964 se adoptaron 13 resoluciones entre las que surge la Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios, conocida como Carta de Venecia. En esta se define a un monumento histórico como una creación arquitectónica aislada, un conjunto urbano o rural que sirva de testimonio de una civilización, evolución o acontecimiento que tenga significación cultural. La Carta de Venecia hace hincapié en que todas las épocas en la edificación de un monumento son valiosas y deben ser respetadas<sup>22</sup>. Otra de las resoluciones fue la creación del Congreso Internacional de Monumentos y Sitios ICOMOS fundado en 1965, organismo responsable de proponer los bienes que reciben el título de patrimonio cultural de la humanidad, así como ente autor de varios documentos en el tema de patrimonio.

En el año 1967 se realizó la Reunión sobre Conservación y Utilización de Monumentos y Lugares de Interés Histórico y Artístico, del que resultaron como conclusiones las Normas de Quito: un informe final sobre la reunión, que iluminaba la necesidad de adopción de medidas de emergencia para la adecuada conservación de monumentos de interés tanto arqueológico, como histórico y artístico. Este documento sirvió como un llamado de atención a los países de Iberoamérica cuyo patrimonio monumental se encontraba arruinado irreparablemente o en camino a arruinarse, debido a la carencia de políticas de protección y al progreso urbano mal administrado, perdiendo más de lo que

---

<sup>22</sup> Carta de Venecia (1964)

Art. 3.- La conservación y restauración de los monumentos tiene como finalidad salvaguardar tanto la obra de arte como el testimonio histórico.

Art. 7.- El monumento no puede ser separado de la historia de la que es testimonio, ni del ambiente en el que se encuentra. Por lo tanto, el cambio de una parte o de todo el monumento no puede ser tolerado más que cuando la salvaguardia de un monumento lo exija, o cuando esté justificado por causas de relevante interés nacional o internacional.

ganaban al destruir riqueza histórica en favor de nuevas infraestructuras. Se habló de la puesta en valor de los monumentos históricos como riquezas desaprovechadas, puesto que todo monumento estaría destinado a cumplir una función social, tal como se explica en el cuarto numeral de la sección Consideraciones Generales del documento. Debido al tiempo en el que fueron escritas, las Normas de Quito no consideraban la arquitectura moderna como algo que necesitase protección gubernamental, y hablaba de los monumentos nacionales de Iberoamérica únicamente como la mezcla de épocas precolombinas y construcciones de la colonia. Sin embargo, las consideraciones y recomendaciones que contiene serían compatibles con futuros documentos referentes a la arquitectura del siglo XX, especialmente respecto al enfoque en la función del monumento y a la particularidad en el paisaje de los países de América Latina en los que coexisten distintos momentos de su historia que sobreviven a través de su arquitectura.

En vista del creciente peligro que estaban enfrentando los monumentos de arquitectura moderna en el mundo, en 1988 los arquitectos holandeses Hubert-Jan Henket y Wessel de Jonge fundaron el Comité Internacional de Documentación y Conservación de Edificios, Sitios y Barrios del Movimiento Moderno abreviado a Docomomo por su nombre en inglés. Este organismo se dedica a velar por salvaguardar la producción arquitectónica moderna y crear conciencia de su importancia histórica y artística. En 1990, se crea el Docomomo Ibérico, con la misma intención que el Docomomo original, ahora llamado Docomomo Internacional, pero enfocado a Iberoamérica.

Gonçalo Byrne, Felipe Leal y Fernando Ramos, miembros de Comité Científico del VI Congreso DOCOMOMO Ibérico, titulado “¿Renovarse o morir? Experiencias, apuestas y paradojas de la intervención en la arquitectura del

movimiento moderno” realizado en abril del 2007, redactaron la Carta de Cádiz en relación a la situación que enfrenta la arquitectura moderna al momento de ser preservada o eliminada. El documento indicaba que el mayor peligro para el patrimonio es el de caer en el punto medio de este espectro, pues los monumentos de la arquitectura moderna, desprovistos de su función, pero con su fachada intacta, perderían por completo la esencia de lo que alguna vez los hizo dignos de admiración. Si bien es cierto, no toda la producción arquitectónica de la época en la que surgió el llamado movimiento moderno entra en esta categoría, existen obras que no sólo caen dentro del término, sino que por no ser producto de un autor renombrado están bajo una amenaza aún mayor de eliminación o preservación malograda. Es por esto que la Carta de Cádiz hacía un llamado a la academia, a transmitir los conocimientos necesarios para percibir los valores de esta arquitectura.

En junio de 2011 se realizó en Madrid la conferencia internacional “Criterios de Intervención para el Patrimonio Arquitectónico del Siglo 20 – CAH20thC” organizado por el *Cluster* Patrimonio del Campus Internacional de Excelencia Moncloa en colaboración con el Comité Científico Internacional del Patrimonio del Siglo 20 de ICOMOS (ISC20C). En respuesta al deterioro del patrimonio arquitectónico moderno en los últimos años producto del desconocimiento o el desinterés. El Documento de Madrid resultante de esta conferencia propone pautas para la identificación, conservación y protección del patrimonio moderno. El texto propone investigar los elementos técnicos del patrimonio y proceder desde el respeto a la integridad del edificio, también señala que no es posible aplicar los mismos criterios en la misma medida a todos los bienes patrimoniales, pues cada uno posee una significación distinta. Indica que cualquier modificación hecha al

edificio debe ser reversible en el mayor grado posible y que de hacerse cambios en la función, debe procurarse que dicha función conserve el significado cultural del patrimonio. El escrito cierra, en su artículo número 9, con la recomendación de “promover y celebrar el patrimonio arquitectónico del siglo XX con la comunidad” (CAH20thC, 2011 p. 07) para establecer un diálogo en favor de la comprensión de la protección del patrimonio moderno.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, el término patrimonio hará referencia a aquellas obras arquitectónicas de importancia histórica y social, independientemente de haber o no recibido la respectiva declaratoria por parte de entidades externas.

#### **4.2 Reglamentación sobre el Patrimonio**

En las constituciones del Ecuador tanto de 1978 como en 1998, existen artículos referentes a la protección y conservación del patrimonio cultural, entendiéndose por este, al concepto proporcionado por la UNESCO en la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, realizada en París en 1972, es decir, a obras, conjuntos de construcciones o lugares “que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia”. En la Constitución del 2008 los artículos 3 y 83 sobre deberes del Estado y responsabilidades de los ecuatorianos respectivamente, se dicta la protección y conservación del patrimonio cultural. También se emplea por primera vez el término Patrimonio Arquitectónico en el artículo 264 referente a las competencias de los gobiernos municipales<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Los gobiernos municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley:

8. Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines.

En junio del 2016 la Asamblea Nacional discutió y aprobó el Proyecto de Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo; en donde se indica que la protección del patrimonio natural y cultural del territorio debe ser uno de los objetivos del ordenamiento territorial. Asimismo, se cataloga como una infracción grave a la emisión de actos que contravengan con la legislación sobre protección del patrimonio. En el mes de noviembre del mismo año, el Pleno de la Asamblea aprobó la Ley Orgánica de Cultura cuyo segundo debate estaba pendiente desde el 2009, en este se proporciona en sus artículos 29, 50 y 51 una definición de Patrimonio Cultural Nacional como algo que puede ser tangible o intangible y que sea reconocido por las personas como factor determinante de su identidad. En este proyecto de ley se proporciona una lista de consideraciones para que un bien sea reconocido como patrimonio cultural nacional sin mayores formalidades, entre las cuales se incluyen los bienes inmuebles de valor histórico que hayan sido edificados hasta 1940 (Artículo 54, literal e).

Es necesario tener en cuenta que la mayor parte de la producción arquitectónica moderna en el Ecuador se dio a partir de la década de 1950; así, con el fin de ser declarados como patrimoniales, deben pasar por las respectivas inspecciones realizadas por el Ministerio de Cultura y Patrimonio. Hasta entonces, las edificaciones con potencial patrimonial se ven expuestas a cambios de uso de suelo, modificaciones interiores y exteriores, e incluso demoliciones.

#### **4.3 Criterios para la valoración del patrimonio moderno arquitectónico y urbano de Urdesa**

Josep Ballart (1997) expone que, consciente o inconscientemente, los bienes culturales reciben tres tipos de valores: valor de uso, valor formal, y valor simbólico. El valor de uso hace referencia a la utilidad que el bien proporciona en su aspecto

más básico: su función. Pero no se trata únicamente de un valor material o inmediato, pues los bienes culturales también tienen valor de uso inmaterial, ya que de un bien cultural se puede extraer conocimiento procedente del esfuerzo e investigación humanos. Estos valores de uso tanto tangible como intangible, le dan al bien cultural un potencial económico. A resumidas cuentas, se le otorga un valor funcional a los bienes culturales porque, así como lo indican las Normas de Quito (1967), cumplen un propósito implícito.

Un bien cultural también recibe valoración formal, Ballart utiliza la frase “apelar a los sentidos” (p. 73) al apreciar una obra de arte o un monumento histórico. Puede deberse a los materiales que comprenden un bien, o a la composición geométrica del mismo, pero en su forma más superficial, es innegable que se suele otorgar mayor valor a un objeto cuando se considera estéticamente agradable. Este valor se encuentra en ocasiones ligado al tercer valor descrito por Ballart y explicado más adelante: el valor simbólico, ya que la percepción de la belleza es subjetiva en cada individuo y relativa al conocimiento que se tenga de un bien, una obra o un edificio.

Finalmente, el valor simbólico como se mencionó brevemente se relaciona al conocimiento y percepción que los individuos tienen del patrimonio. Existen bienes culturales que reciben una valoración simbólica colectiva producto de momentos importantes en la historia o que evocan una sensación similar por su valor formal. En la mayoría de los casos los bienes culturales reciben una valoración simbólica porque conectan el presente con la época de la que provienen. La historia que dio lugar a su concepción, las personas que estuvieron relacionadas con el mismo, o la simple costumbre de romantizar el pasado, todo esto influye en el valor que reciben.

Para complementar lo antes expuesto y determinar los criterios de valoración del patrimonio moderno de Urdesa, se toma como referencia el formato de ficha creado por el Docomomo que provee pautas para la documentación y evaluación de edificios, conjunto de edificios, paisajes, entre otros. Estas fichas comprenden seis numerales principales que son: Identidad del edificio/grupo de edificios, historia de los edificios, descripción, evaluación, documentación, y reporte de ficha. Los puntos 4 y 5 de la Ficha Máxima del Docomomo, actualizada al año 2003, se detallan a continuación:

- 4. Evaluación
- Razones científicas para la selección de documentación del docomomo
- Valor intrínseco
- 4.1 Evaluación técnica
- 4.2 Evaluación social
- 4.3 Evaluación cultural y estética
- Significado comparativo
- 4.4 Estado canónico (local, nacional, internacional)
- 4.5 Valores históricos y referenciales
- 5. Documentación
- 5.1 Archivos, registros escritos, correspondencia, etc.
- 5.2 Publicaciones principales
- 5.3 Material visual
- Registros visuales originales, dibujos, fotografías, otros
- Fotografías recientes y dibujos de estudio
- Video, otros recursos
- 5.4 Documentos incluidos en dossier suplementario

Para la elaboración de las fichas de valoración del patrimonio moderno presente en Urdesa, se partirá de los valores expuestos por Ballart, complementando con los criterios utilizados por el Docomomo en sus fichas de evaluación. Así, se valorará el patrimonio de Urdesa desde el ámbito formal, funcional e histórico-social.

La valoración formal corresponde a la materialidad y composición geométrica del edificio, asimismo se busca comparar la apariencia exterior del inmueble con imágenes originales cuando estas existan. La valoración funcional del patrimonio en

Urdesa será, en este caso, limitada debido a las restricciones existentes. Sin embargo, se documentará el uso de suelo o cambios de función. Finalmente, la valoración histórica social buscará argumentar la importancia del patrimonio de Urdesa desde el punto de vista simbólico, añadiendo años de construcción, fechas relevantes, permanencia o cambios en su contexto.

## **5. Conclusiones**

El primer y segundo capítulo de este texto trata sobre como Urdesa se generó en base al concepto de Ciudad Jardín establecido por Ebenezer Howard, quien trata de darle un mejor ambiente para vivir a la clase trabajadora. Ciudad Jardín es una teoría que consiste en tener los servicios básicos primarios en el sector, sin necesidad de trasladarse a otras ciudades, por lo tanto, para el diseño de La Urbanizadora del Salado se tomó en consideración esta teoría para atraer a nuevos residentes, ya se promociona estableciendo que tendría servicios básicos en la zona y que no sería necesario ir al centro de la ciudad, pues contaría con boticas, supermercado, escuelas, y lugares de trabajo, además de espacios verdes, calles arborizadas y parques.

Las influencias de Estados Unidos en Guayaquil se asentaron desde que los suburbios se convirtieron en un atractivo residencial. En la proyección de Urdesa se cambió el pensamiento de la exclusividad residencial y se abrió la posibilidad de que los sectores pudiesen estar equipados tanto de manera cultural como comercial. Urdesa se convirtió en la innovación de Guayaquil en la que se podían desarrollar diferentes actividades sin tener que lidiar con el ajetreo del centro de la ciudad. A diferencia del ejemplo expuesto de Levittown, Urdesa se concibió desde un inicio como una urbanización inclusiva, ya que tomaba en consideración a la clase media baja, media y alta, y logró que estos grupos se integren; finalmente, esto resultó ser

beneficioso para la ciudadela puesto que enriquece su valor patrimonial urbano y arquitectónico.

El tercer capítulo trata sobre la arquitectura moderna la cual ha sido considerada más como un discurso que como un estilo, sin normas ni características estrictas que la estructuren. Entonces, ¿cómo identificar una edificación perteneciente a la arquitectura moderna? La arquitectura moderna se construye visualmente, es un sistema estético que se basa en el equilibrio visual, mas no por ello es simétrico, en la cual la forma es el resultado de su contexto, programa y sistema constructivo. Por lo tanto, es precisa y rigurosa en cuanto a su diseño, utilizando las formas más puras y simples que finalmente se transforman según las necesidades. Urdesa, como ya se ha mencionado anteriormente, es una urbanización creada en los años cincuenta y su arquitectura respondía a las necesidades que mostraban las familias de aquella época, al contexto en el que se insertaba y a una administración razonable de recursos y economía visual.

Para establecer parámetros de valoración del patrimonio moderno de Urdesa y responder a la última pregunta de investigación, el cuarto capítulo de este texto aborda los conceptos que han sido tomados en cuenta para llegar a una imagen común bajo la cual catalogar las edificaciones de Urdesa que corresponden al período 1955-1975 aproximadamente, esto es, aquellas que se enmarcan bajo los principios de la arquitectura moderna. Con estos conceptos y los textos consultados, se llegó a una ficha utilizada para registrar un número representativo de edificaciones que sirvieran para resaltar el valor patrimonial de esta arquitectura. Los elementos principales en esta ficha son: año de construcción, diseño, uso actual y original, estado actual del inmueble (Excelente, muy bueno, bueno, regular, o

malo), y la inclusión de imágenes como publicidades o fotografías que evidencian la permanencia de la edificación a lo largo del tiempo.

A continuación, se detallan los parámetros utilizados para determinar el estado de las edificaciones sujetas al fichaje:

**Excelente:** cuando los componentes arquitectónicos de la edificación se mantengan intactos y sus materiales de fachada, es decir, pintura, cerámica, ventanas, entre otros, se encuentren en buen estado a simple vista.

**Muy Bueno:** a los inmuebles cuyos elementos arquitectónicos no hayan sido alterados, pero presenten deterioro en su fachada.

**Bueno:** La edificación ha sufrido modificaciones, pero estas aún permiten distinguir el diseño original, y a la vez, su recubrimiento exterior se encuentra en buen estado a simple vista

**Regular:** Inmuebles que han sufrido modificaciones irreversibles y presentan deterioro en sus fachadas.

**Malo:** Edificaciones abandonadas o en ruinas.

Con esta evaluación se busca categorizar al barrio de Urdesa como un conjunto urbano de valor patrimonial en Guayaquil, así como testimonio de la arquitectura moderna en Ecuador.


 sx\_xx

Número de sector (1, 2 o 3)  
 Número de ficha

Imagen principal

Plano de ubicación

Nombre de la edificación (si tuviese) y dirección

Imagen adicional

Descripción formal del inmueble, cambios realizados, datos adicionales que se puedan encontrar sobre la historia o el contexto.

En Diseño y Construcción se incluyen nombres y/o años de ejecución

Uso actual. Indicar si se ha realizado cambio de función

Estado actual del inmueble (exelente, muy bueno, bueno, regular, malo)

Diseño	Construcción	Elaboración
Uso:		Fecha:
Estado:		Fuentes:

Figura 31: Formato para el fichaje de las casas de Urdesa. Diana Estrella (2019).

## Bibliografía

- 20thC, CAH. (2011). Documento de Madrid. *Conferencia Internacional Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo 20*. Madrid, España: Mairea Libros.
- Arte Historia. (2017). Obtenido de <https://www.artehistoria.com/es/contexto/metropolización-y-suburbanización>
- Ballart, J. (1997). *Patrimonio Histórico y Arqueológico: Valor y Uso* (Cuarta ed. 2007). Barcelona, España: Grupo Planeta.
- Barba, J. J. (17 de Diciembre de 2017). Metalocus. Obtenido de *Una inesperada historia común entre de Broadacre City de Frank Lloyd Wright + la vivienda pública de Harlem* : <https://www.metalocus.es/es/noticias/una-inesperada-historia-comun-entre-de-broadacre-city-de-frank-lloyd-wright-la-vivienda-publica-de-harlem>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Editorial Shalom.
- Business Publishers International Corp. (2019). La Guardia
- Carta de Atenas. (1933). *IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna CIAM*. Marsella-Atenas.
- Carta de Atenas para la restauración de monumentos históricos. (1931). *I Conferencia Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos*. Atenas.
- Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios. (1964). *II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos*. Venecia, Italia.
- Compte, F. (2 de Agosto de 2017). Modernos sin modernidad. Obtenido de Universidad de Palermo: <https://www.palermo.edu>
- Compte, F. (2017). La Constitución del campo disciplinar de la arquitectura en Guayaquil. *Revista AUC*, 7-17.
- DESARROLLO URBANO: Los Barrios en Guayaquil . Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Docomomo Internacional. (2003). Full Documentation Fiche 2003. Obtenido de *Docomomo Ecuador*. <http://docomomo.ec/Portals/0/Old/Maximum-fiche.pdf>
- El Universo. (29 de Agosto de 2015). Los Ríos, la provincia más afectada por plagas al cacao. *El Universo*, pág. 1.
- Fairbairn, W. (1857). *On the application of cast and wrought iron to building purposes*. Londres: London, J. Weale.
- Fernández, C. (1988). ¿Regionalismo crítico o modernidad apropiada? *Arquitecturas del Sur*, 63-67.
- Fernández, C. (1989). *Modernidad Apropiada*. *Arquitecturas del Sur*, 2-5.

- Frampton, K. (2010). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Frampton, K., & Mumford, E. (2000). *The CIAM Discourse on Urbanism, 1928-1960*. Cambridge: MIT Press.
- Galyean, C. (2015). *The Imperfect Rise of the American Suburbs*. USA. Obtenido de [ushistoryscene.com/article/levittown/](http://ushistoryscene.com/article/levittown/)
- Byrne, Leal, & Ramos. (2007). *Carta de Cádiz. ¿Renovarse o Morir? Experiencias, apuestas y paradojas de la intervención en la arquitectura del movimiento moderno*. Cádiz, España: Docomomo Ibérico.
- Habermas, J. (1988). *La modernidad, un proyecto incompleto*. En H. Foster, *La posmodernidad* (págs. 19-36). México: Kairós.
- Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana: Historia del urbanismo del siglo XX*. Barcelona: Ediciones el Serbal.
- Jurado, M. (Septiembre de 2012). *Libro de Obra. Arquitecto René Eduardo Espinoza*. Obtenido de Universidad Católica Santiago de Guayaquil: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/>
- Lasky, J. (19 de Diciembre de 2018). *Levittown, N.Y.: The Original Starter Community*. The New York Times.
- Lee, P. (1996). *Testimonio y memoria de la arquitectura histórica de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad Católica Santiago de Guayaquil.
- Liernur, J., & Schepiurca, P. (2008). *La red austral*. Buenos Aires: Prometeo.
- Llull, J. (2005). *Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural*. *Arte, Individuo y Sociedad*, 175-204.
- Lundrigan, M., & Navarra, T. (1997). *Images of America Levittown The First 50 years*. Charleston, Carolina del Sur: Arcadia.
- Mera, G., Wong, J., & Yu Lee, P. (1991). *Los Arquitectos, movimiento moderno Guayaquil 1940-1970*. Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.
- Montaner, J. (1999). *Arquitectura y crítica*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Montaner, J. (2011). *La modernidad superada*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Montaner, J. (2013). *Después del movimiento moderno*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Naranjo, Y. & San Andrés, G. (2010). *Evolución Histórica Urbana Arquitectónica Urdesa Central 1955-1980*. Obtenido de Universidad Católica de Santiago de Guayaquil: <http://repositorio.ucsg.edu.ec:8080/handle/3317/10896>
- Newsday. (Octubre de 2019). *Levittown history in photos*. Obtenido de Newsday: <https://www.newsday.com/long-island/nassau/levittown-history-in-photos-1.13458781>
- Novak, M. (16 de Abril de 2014). *GIZMODO*. Obtenido de Broadacre City: Frank Lloyd Wright's Unbuilt Suburban Utopia:

<https://paleofuture.gizmodo.com/broadacre-city-frank-lloyd-wrights-unbuilt-suburban-ut-1509433082>

- Normas de Quito. (1967). *Reunión sobre Conservación y Utilización de Monumentos y Lugares de Interés Histórico y Artístico*.
- Parker, C. (2010). Pablo Graf: "Su aporte a la arquitectura de Guayaquil". Obtenido de Universidad Católica Santiago de Guayaquil: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/>
- Peñaherrera, M. (2010). Alamiro González: "Su aporte a la arquitectura de Guayaquil". Obtenido de Universidad Católica Santiago de Guayaquil: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/>
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (2012). Historia de la Facultad de Arquitectura. Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Chile: <http://arquitectura.uc.cl/escuela/arquitectura-uc/historia.html>
- Prats, L. (1997). *Antropología y Patrimonio* (Primera ed.). Barcelona, España: Editorial Ariel S. A.
- PúblicaFM. (8 de Mayo de 2009). El Centenario, el primer barrio de las élites guayaquileñas. Guayaquil, Guayas, Ecuador.
- Rodríguez-Miaja, F. (1997). El Apogeo de la Conservación y Restauración del Patrimonio. *Estudios Políticos*(16), 157-172.
- Rojas, M., & Villavicencio, G. (1988). El proceso urbano de Guayaquil. Guayaquil: ILDIS.
- Rojas, M. (29 de Noviembre de 2019). Contexto Latinoamericano después de la Gran Depresión. (L. Franco, & D. Vásconez, Entrevistadores)
- Rosenberg, M. (3 de Julio de 2019). ThoughtCo. Obtenido de A History of the Levittown Housing Developments: <https://www.thoughtco.com/levittown-long-island-1435787>
- Rosental, M. & Ludin, P. (1965). *Diccionario Filosófico*. Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos.
- Sambricio, C. (1985). Introducción: Étienne-Louis Boullée, arquitecto de la sin razón. Obtenido de [oa.upm.es](http://oa.upm.es)
- Segre, R. (1985). *América Latina en su Arquitectura*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Solano, A. (2011). CATEGORIZACIÓN Y DEFINICIÓN SOCIO ESPACIAL DEL BARRIO COMO UNIDAD BÁSICA TERRITORIAL PARA EL DESARROLLO URBANO: LOS BARRIOS DE GUAYAQUIL.
- Universidad de Chile. (1999). Cientocincuenta años de enseñanza de la arquitectura en la Universidad de Chile 1849-1999. Santiago de Chile: Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- UNESCO. (1954). Convención de La Haya. *La Convención para la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado*. La Haya, Países Bajos.

Valenzuela, A. (abril de 2015). Las patentes del hormigón armado. Del gran negocio al gran desarrollo tecnológico. Los antecedentes del movimiento moderno. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/>

Walton, H. (Febrero de 2020). What is Broadacre City? Obtenido de <https://es.ripleybelieves.com/what-is-broadacre-city-5118>

Zevi, B. (1980). Historia de la Arquitectura Moderna. Barcelona: Poseidón.

**Aire  
Sol  
Vegetación**  
*en las riberas  
del Salado*



**EL LUGAR  
PLANIFICADO  
PARA VIVIR MEJOR!**

COMPRE EL SOLAR PARA SU  
CASA CON LAS VENTAJAS DE  
NUESTRO PLAN DE VENTAS

**URDESA** 

Nueve de Octubre 421, 2º Piso • Casilla 460 • Teléfono 2188

AGENTES DE VENTA:  
SU MANDATO: Pichincha 310; — FINANCO: Elizalde 108  
BIRAYMA: Chile 302.

Figura 32: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

NO ES UNA  
LOTIZACION  
MAS



*Es una*  
**URBANIZACION**  
*Completa*

*Agua potable, Canalización,  
Luz eléctrica, Teléfonos,  
Rellenos, Pavimentación,  
Arboles, Centros Comerciales  
Escuelas, Mercados.*

*Separe su solar ahora!*

**URDESA**



**EN LAS RIBERAS DEL SALADO**

9 de Octubre 421 Casilla 460 Teléfono 2188

AGENTES DE VENTAS.

SU MANDATO  
HOGARES Y TIERRA

Pichincha 310  
Roca 227

BIRAYMA  
FINANCO

Chile 302  
Elizalde 108

CESAR BAQUERIZO AMADOR

Baquerizo Moreno 1002

Figura 33: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

**AFIRMADO CANALIZACION, BORDILLOS, ACERAS ALUMBRADO, PAVIMENTACION...**

EDIFICACIONES ECUATORIANAS con el ritmo característico de su trabajo que ha transformado la faz de la ciudad, lleva adelante las obras fundamentales de la Zona Residencial más completa que se construye en el país.

Asombrosa la transformación operada en sólo 4 Meses. No es cuestión de decirlo. Ud. puede ir a comprobarlo personalmente. Y ante la realidad que contemple estamos seguros que se decidirá inmediatamente a separar su Solar.

Para facilidad de los visitantes Urdesa ha instalado una Oficina Local en los terrenos mismos de la Urbanización que le dará toda la información que solicite y atenderá sus órdenes.

Siga la Ruta Provisional Urdesa por la Carretera a la Costa, a partir del Puente Cinco de Junio.

Agentes de Venta:

SU MANDATO	Pichincha. 310
BIRAYMA	Chile 302
FINANCO	Elizalde 108
HOGARES Y TIERRAS	Roca 227
C. Baquerizo Amador	Baquerizo Moreno 1002

Guayaquil

**URDESA**  
 9 de Octubre 421 2o. Piso  
 Casilla 460 • Teléfono 2188  
 Guayaquil

Figura 34: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955



**A  
UN PASO  
DE SU CASA**

**TODO LO QUE  
NECESITA PARA  
LA VIDA DIARIA**

*Separe su solar ahora*

**URDESA**



**EN LAS RIBERAS DEL SALADO**

9 de Octubre 421 Casilla 460 Teléfono 2188

AGENTES DE VENTAS

SU MANDATO	Pichincha 310	FINANCO	Elizalde 108
BIRAYMA	Chile 302	HOGARES Y TIERRAS	Roca 227
CESAR BAQUERIZO AMADOR	Baquerizo Moreno 1002		

Figura 35: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955



*Sólo a 5 minutos del centro de la ciudad, Ud. goza de la tranquilidad de un Barrio residencial completo.*

*Separe su solar ahora*

**URDESA**



**EN LAS RIBERAS DEL SALADO**

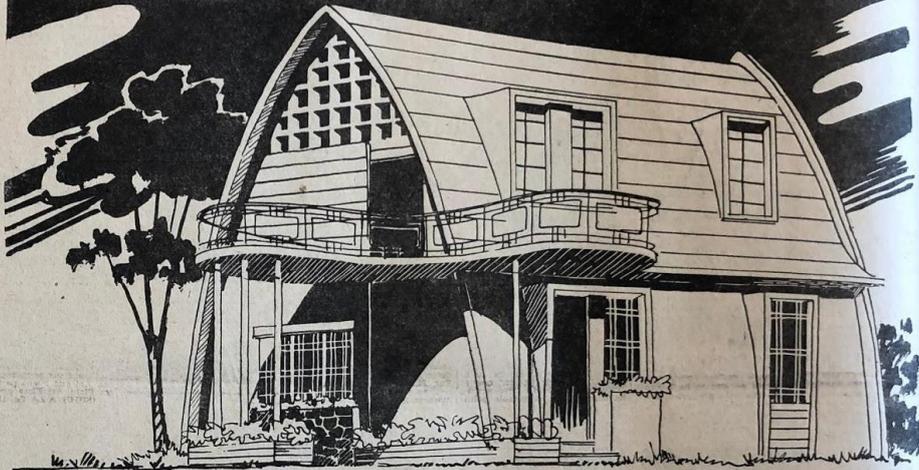
de Octubre 4 21 Casilla 4 6 0 Teléfono 2 1 8 8

**AGENTES DE VENTA:**

MANDATO: Pichincha 310 — FINANCO: Elizalde 108  
 AYMA Chile 302 — HOGARES Y TIERRAS: Roca 227  
 C. BAQUERIZO AMADOR: Baquerizo Moreno 1002

Figura 36: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

**RESUELTO  
EL PROBLEMA  
DE SU VIVIENDA:  
s/. 98.000.00**



POR ESTA SUMA DE DINERO COMO INVERSION TOTAL UD. PUEDE SER PROPIETARIO  
DE UNA VILLA PERFECTA DE ACUERDO AL FORMIDABLE PLAN DESARROLLADO POR

## URDESA Y EDIFICACIONES ECUATORIANAS

### Características

2 Pisos con un total de 94 metros cuadrados  
3 Dormitorios - Sala - Comedor  
Baño - Cocina  
Cuarto de Servicio y WC  
Estructura, cubierta y paredes de hormigón  
armado  
Piso de baldosas - Rejas y Ventanas de hierro

### Esta es su Inversión

Solar de 250 mts.2 \$ 25.000.00  
Edificio de 94 mts. 2 \$ 73.000.00

### Forma de Pago

Al Contado \$ 18.000.00  
De 1 a 36 meses \$ 30.000.00  
De 1 a 120 meses \$ 50.000.00

Los Afiliados a las Cajas de Previsión con cupo autorizado pueden aprovechar esta oportunidad de hacerse propietarios inmediatamente.

Compre Ud. en URDESA: la primera y única Urbanización completa en el País.

# URBANIZADORA DEL SALADO S.A.



Casilla 460 Teléfono 2188

9 de Octubre 421 2o. Piso

Guayaquil

Figura 37: Publicidad de la villa tipo holandesa en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

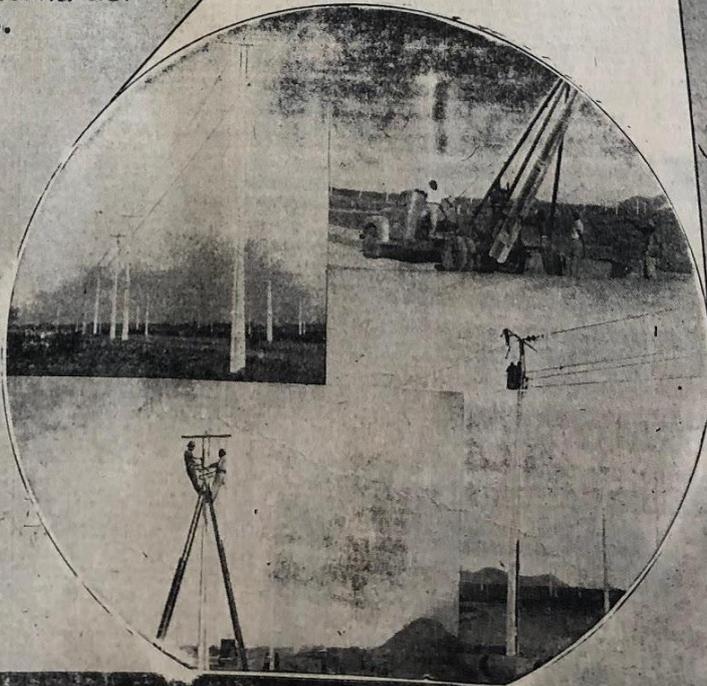


LA PRIMERA URBANIZACION DEL PAIS

# EL PLAN DE ALUMBRADO HECHO REALIDAD

## LUZ EN URDESA!

Electricidad para todas las necesidades! A los 6 meses de trabajo! Otro éxito en el cumplimiento de nuestro plan de urbanización que hace de URDESA la zona residencial mas completa y moderna del país.



*Separe su solar ahora!*

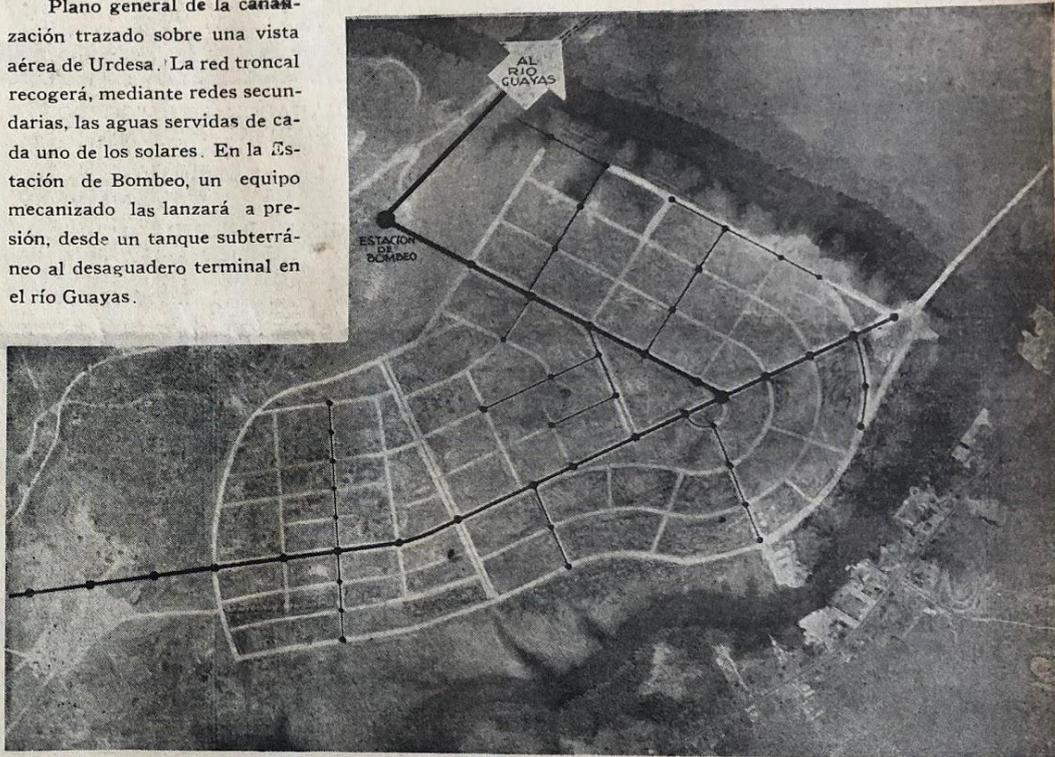
# URDESA

Nueve de Octubre 421-2º Piso • Teléfonos 11660 y C.1759 • Casilla 460 • GUAYAQUIL

Figura 39: Publicidad de red de alumbrado público en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

# Moderno Plan de Canalización Prestará Servicio en URDESA

Plano general de la canalización trazado sobre una vista aérea de Urdesa. La red troncal recogerá, mediante redes secundarias, las aguas servidas de cada uno de los solares. En la Estación de Bombeo, un equipo mecanizado las lanzará a presión, desde un tanque subterráneo al desagüero terminal en el río Guayas.



Hasta la acera de cada solar de Urdesa llegará la más completa, moderna y eficiente red de canalización de 41 mil metros lineales de extensión, con un diámetro que varía entre 4 y 34 pulgadas.

El ritmo veloz de la instalación es un hecho más de la actividad diaria de trabajo que garantiza el cumplimiento de parte de Urdesa de entregar terminadas las obras fundamentales de urbanización el próximo año.

#### Agentes de URDESA

FINANCO  
9 de Octubre 108

SU MANDATO  
Pichincha 310

BIRAYMA  
Chile 302

César Baquerizo  
B. Moreno 1002

Hogares y Tierra  
Roca 227

José Abad Salto  
Manta

Wellington Weir  
Esmeraldas

Edificaciones  
Ecuadorianas  
10 de Agosto 420 Quito

Visite Urdesa. En la oficina de información que funciona en los terrenos de Urdesa se atiende a los visitantes los sábados, por la tarde, y los domingos durante todo el día.

SEPARE SU SOLAR AHORA

**URDESA**  
EN LAS RIBERAS DEL SALADO



9 de Octubre 421 2o. piso, Teléfonos 11660 y C. 1759. Casilla 460. Guayaquil

Figura 40: Publicidad del plan de canalización en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

rector y  
les de las  
de equidad

esores Jurid.  
oban Amador  
Bolaña Rodri

Unico de Em-  
asistieron  
Feran Miran-  
os Salto, en  
aban asesora  
r el Sindicato  
tor Angel Pe

linación los  
llevado a ca  
ento de la ia  
e hizo de la

Guayaquil, a  
de nocturno  
1.71, embar-  
lino \$ 1.05.  
una, racimo  
necunado  
r, las tarifas  
a siguientes:  
\$ 1.50 Igual

Asociacio-  
picias el dia  
anterior, por  
impase, de-  
habian for-  
entos delmi-  
do alguno,  
cias las par-  
tutos de vis  
y tanto el  
a Revublica  
o del Traba  
Rodriguez ofe-  
mediato en  
dlicado pro-

CARVAJAL

Invitaciones  
a, educacio  
Puerto,  
tento en el  
Simón Bolí  
A. Mosque  
de Guaya-  
al ambien  
pro. Camó  
en nombre  
señora Ma  
Baquerizo,  
baileros, el

señor Luis  
José, Celso  
S. I. Ce-  
pro-Secret  
e distingui-  
a.

MIXTO  
MEXTERA  
LIVOS O.

el mixto  
meraldas

de hierro,  
terir al se  
la dema-  
fuerza, por  
ido, e la  
puedo est-  
ance  
e 40 años  
asado con  
avea, en  
ve en las  
y. Los fa-  
informa  
dirigida e  
a sus ser  
Estanco.  
nez.

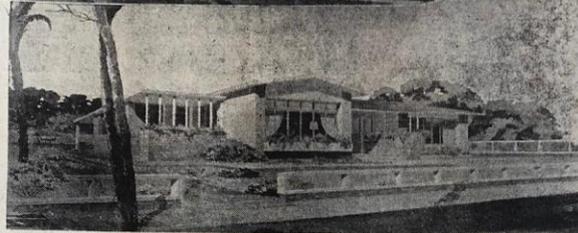
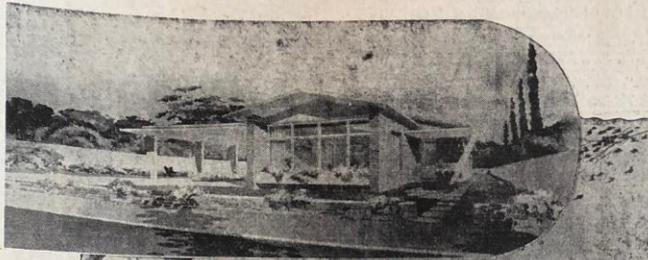
Emeral-  
de ayer  
Daniel  
el mixto  
lado por  
el señor  
Hospital  
o esliado  
debido a  
que pro-  
tiene 22  
la calle  
e Olme-  
concurrió  
rno que  
mbriaga-

LICIAS  
ITUAN  
DARIOS

ario de :

presen-  
de po-  
s al des-  
or de la  
e la se-  
de que  
agencies  
con el  
caderiza-  
ndo, se  
en a pri-  
biles a-  
vista de  
ha orde-  
ra inves-  
os pue-  
ira san-  
agentes

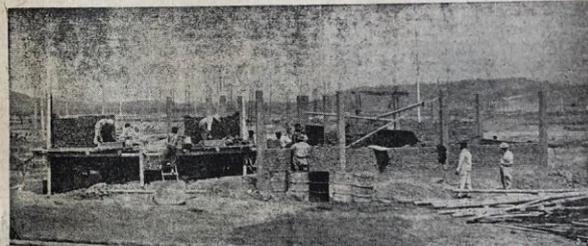
# UNA NUEVA ETAPA DE TRABAJOS



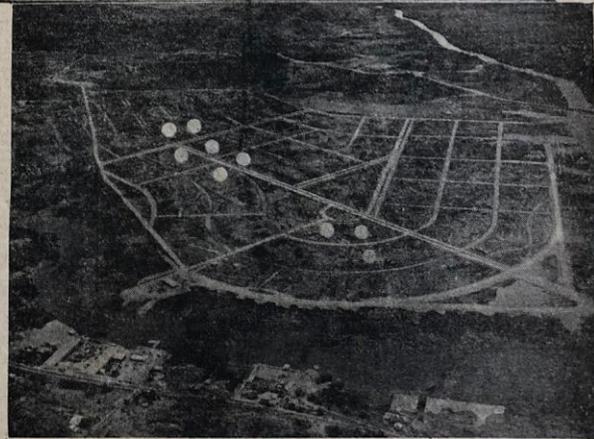
## 20 VILLAS SE CONSTRUYEN EN URDESA

Dos de los modelos de las villas en construcción, diseñados para brindar el máximo de confort a sus ocupantes y aprovechar las magníficas condiciones del clima y del paisaje. En la composición inferior, una vista de los trabajos de edificación en un sector de Urdesa y sobre la panorámica general, un esquema que indica la posición de las 20 villas que se construyen.

NO SE PIERDE UN MOMENTO. JUNTO AL AVANCE DE LAS OBRAS FUNDAMENTALES DE URBANIZACION, QUE PROCEDEN A UN RITMO ACELERADO, YA SE HA COMENZADO A EDIFICAR EN URDESA.



ES EL CUMPLIMIENTO FIEL Y EXACTO DEL PLAN DE URBANIZACION MAS COMPLETO PARA CONSTRUIR HOY, EN EL LUGAR MAS BELLO Y SALUDABLE DE LA CIUDAD, EL GUAYAQUIL RESIDENCIAL DE MAÑANA.



LOS TRABAJOS DE EDIFICACION EN MARCHA SON UNA GARANTIA MAS DEL CUMPLIMIENTO DE PARTE DE URDESA DE ENTREGAR TERMINADAS LAS OBRAS DE URBANIZACION EN MARZO DEL PROXIMO AÑO.

Visite los terrenos de Urdesa. Vea nacer una nueva ciudad. En la oficina de información, instalada en los mismos terrenos, se atiende a los visitantes los sábados por la tarde y los domingos durante todo el día.

SEPARE SU SOLAR AHORA

# URDESA

EN LAS RIBERAS DEL SALADO



9 de Octubre 421 2o. piso. Teléfonos 11660 y C. 1759. Casilla 460. Guayaquil

LIBRAN CUENTAS LUCHAS CONTRA LA TEN.

Figura 41: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

**CRIMEN DEL GUARAS**  
**SENTENCIA.** Cuatro años de reclusión se impuso a César Anibal Carrión Landa por delito a los Ferrocarriles del Estado (estación de Bucay).  
 Seis meses de prisión se impuso a José I. Casanova Casal por accidente de tránsito.  
 Tres años de reclusión se impo-

ha confirmado la sentencia de 16 años de reclusión impuesta por el Tribunal del Crimen a Alejandro Párraga Ortega por asesinato de su propia madre señora Rosa Ortega, hecho ocurrido en el sitio "Lomas de Santa Lucía" de la parroquia del mismo nombre.

los Píñas ocurrido en la parroquia Mariscal Sucre, cantón Milagro, en la finca denominada "Finca de Sánchez".

**CAUSAS INICIADAS.** Contra Vidal Mateo Borbor por atropello con una motocicleta al menor Carlos Viera, en Ancón, en Abril de 1955.

lud de haberse aceptado fianzas carcelarias los siguientes sumariados:  
 Víctor León Bohórquez por accidente de tránsito.  
 Carlos Alberto Mejía Alomoto por choque de vehículos.  
 Se dictó sobreseimiento definitivo en la causa penal seguida con

**Denuncian robo hecho en un bus a Sr. V.M. San Lucas L.**  
 El señor Víctor Manuel San Lucas Lora denunció ayer a la Oficina de Seguridad, que en circuitos benitas que había tomado un bus

tuno que la Oficina de Seguridad continúa pelando el rape a toda esta clase de sujetos ya sean punteros, carteristas o ratones que infestan la ciudad, especialmente en los momentos de mayor movimiento, como son los 12 del día y las 8 de la tarde.

**OFERTA DE NAVIDAD • DEL 1º AL 31 DE DICIEMBRE**

**El REGALO PARA TODA LA VIDA**

**AL ALCANCE DE TODO PRESUPUESTO**



**\$1.250.- CUOTA INICIAL**

**\$2.000.- CUOTA INICIAL**

**\$4.000.- CUOTA INICIAL**

**El Certificado de Propiedad del solar, que URDESA le entregue al pagar su cuota inicial, puede servirle como testimonio de su aqunaldo**

**URDESA OFRECE POR PASCUAS DE NAVIDAD Y AÑO NUEVO SU OFERTA EXTRAORDINARIA 5% DE CUOTA INICIAL 95% A 10 AÑOS SOLAMENTE POR EL MES DE DICIEMBRE**

*Visite los terrenos de URDESA. En la oficina que funciona allí, se atiende al público todos los días de 5 a 7.30 p.m.*

**URDESA**  
 EN LAS RIBERAS DEL SALADO

9 DE OCTUBRE 421  
 2º PISO  
 TELEFONOS:  
 11660 Y C. 1759  
 CASILLA 460  
 GUAYAQUIL

no e al o e a la ic se m el te e A es de n on, s, ue, re, y ns, re- los 120 la el a- mo nte e- si ur- es- ca- que ar- fe- no ins- tr- 25 Do Fi- Ba tr- a lico ligo ) de ceto quil' con e de RTOS NDIA (n intro te el cten n los lo de tuer- Leo- de e. Ni Con- dis: a: os; nes: re; Ri t; Ma días 3 mo s los; me- Pove-

Figura 42: Publicidad de oferta de navidad para obtener una villa en Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

...del Colegio. En segundo lugar, la Rectora del Colegio, doc-

# AQUÍ ESTARÁ NUESTRA CASA...



**AGENTES DE VENTA:**  
 Su Mandato - Pichincha 310  
 Financero - Elizalde 106  
 Birayra - Calle 202

COMPRE SU TERRENO CON UN PAGO AL CONTADO DESDE LA SUMA MINIMA DE \$ 2.500 00

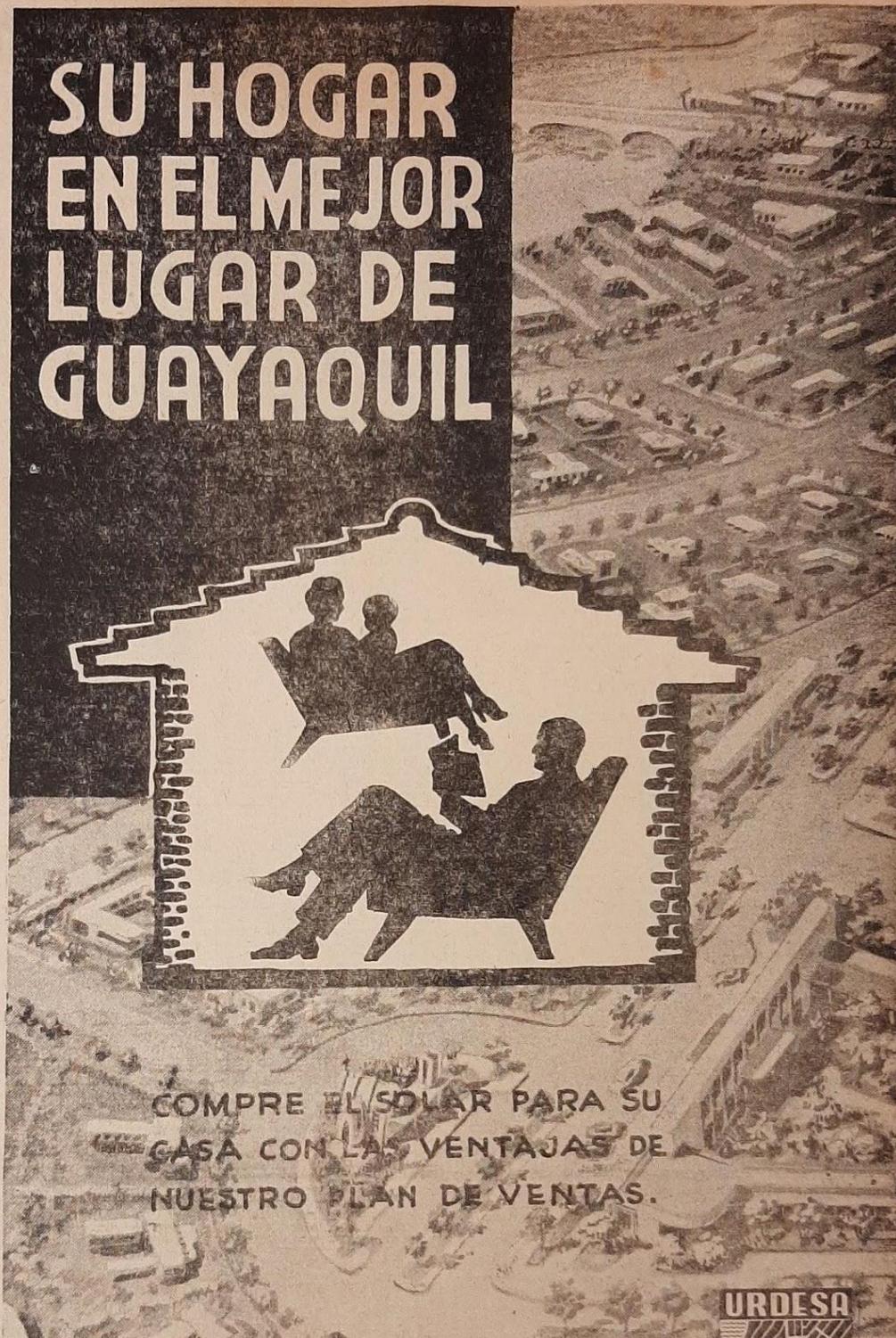


# URDESA

Nueve de Octubre 421, 2º Piso • Casilla 460 • Teléfono 2188

Figura 43: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

**SU HOGAR  
EN EL MEJOR  
LUGAR DE  
GUAYAQUIL**



COMPRE EL SOLAR PARA SU  
CASA CON LAS VENTAJAS DE  
NUESTRO PLAN DE VENTAS.

**URDESA**



Nueve de Octubre 421, 2º Piso • Casilla 460 • Teléfono 2188

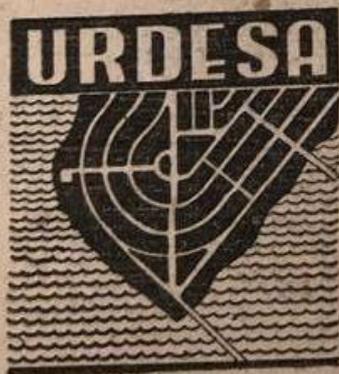
Figura 44: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

*Ciudadela e Hipódromo*

**SANTA CECILIA**

SEPRE SU LOTE DE TERRENO  
Y SEA ACCIONISTA DE ESTE  
MODERNO HIPODROMO

Visite y compruebe la realidad de los trabajos  
en constante ejecución



LA PRIMERA URBANIZACION  
COMPLETA A REALIZARSE  
EN EL PAIS.

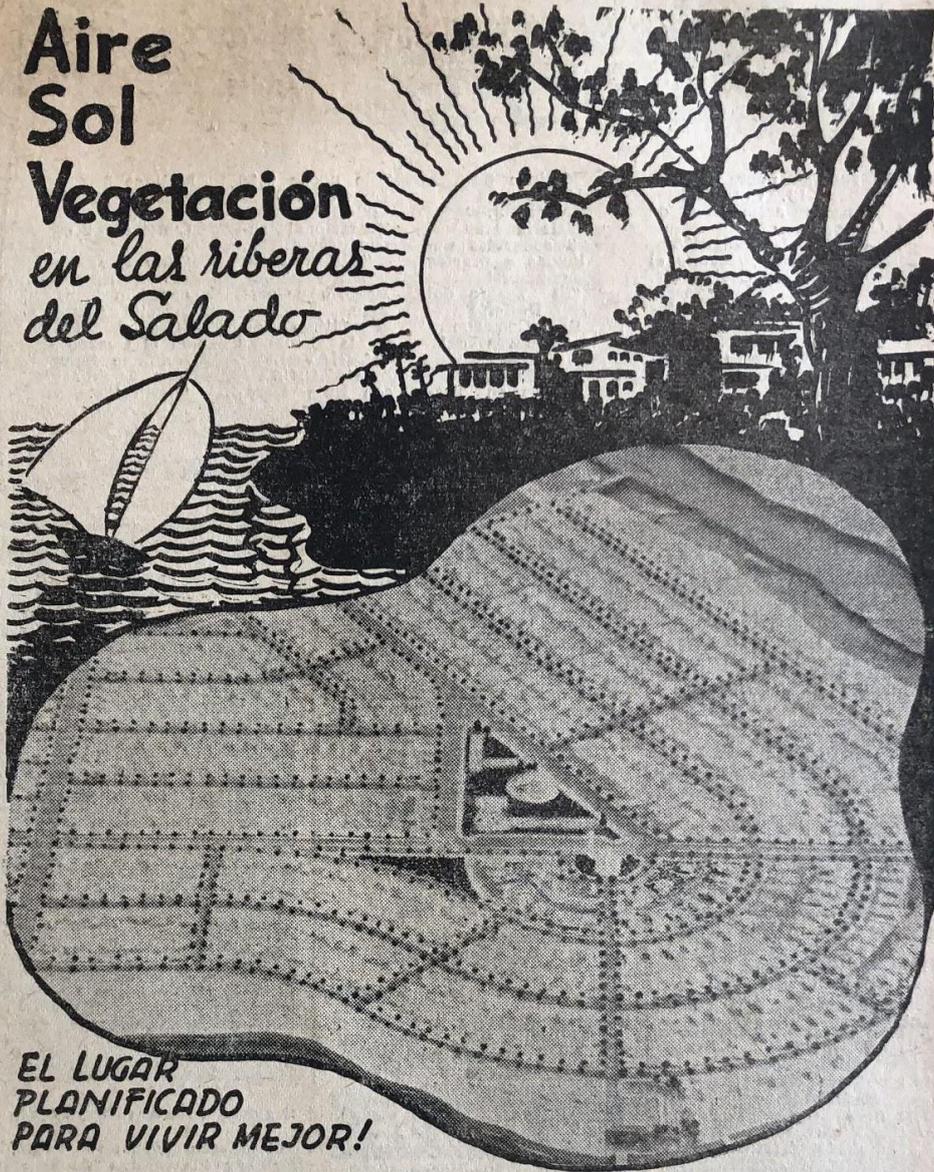
**URBANIZADORA DEL SALADO S. A.**

(Edificio antiguo Teatro Eden)  
Nueve de Octubre 421 2o. piso.  
Casilla 460 Teléf. 2188

**GUAYAQUIL**

Figura 45: Publicidad de Urdesa y del Hipódromo Santa Cecilia que se proyectó. Fuente: El Telégrafo, 1955

**Aire  
Sol  
Vegetación**  
*en las riberas  
del Salado*



**EL LUGAR  
PLANIFICADO  
PARA VIVIR MEJOR!**

COMPRE EL SOLAR PARA SU  
CASA CON LAS VENTAJAS DE  
NUESTRO PLAN DE VENTAS

**URDESA**



Nueve de Octubre 421, 2º Piso • Casilla 460 • Teléfono 2188

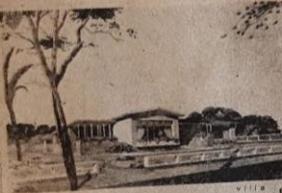
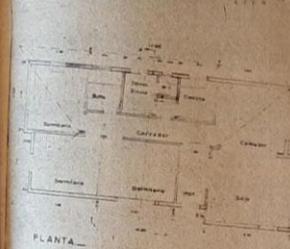
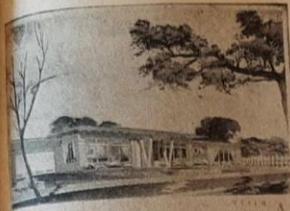
AGENTES DE VENTA:

SU MANDATO: Pichincha 310; — FINANCO: Elizalde 108  
BIRAYMA: Chile 302.

Figura 46: Publicidad de Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1955

# COMPRE SU SOLAR Y PARTICIPE EN EL SORTEO

Una Villa de 100 Mts.2 de Construcción se Sortea  
Entre Todos los Compradores de Solares del Mes.



Sólo quedan pocos días para que Ud pueda aprovechar las facilidades que ofrecemos

**S/.110 METRO CUADRADO**  
**5% DE CUOTA INICIAL**  
**95% A 10 AÑOS PLAZO**

con opción a intervenir en el sorteo del 1ro. de Marzo.

Recuerde que el próximo mes el precio de los solares de URDESA será de S/.120 por metro2.

Si Ud no puede ir a la oficina llame al teléfono 15900 para que un agente de URDESA vaya a visitarle.

Esta es la mejor oportunidad para comprar su solar en URDESA y construir su casa propia de acuerdo a cualquiera de estos modelos.

SEPARE SU SOLAR AHORA

**URDESA**  
EN LAS RIBERAS DEL SALADO



Edificio IRCA - Pedro Carbo y Luque, esquina, planta baja.

Figura 47: Publicidad de viviendas tipo promocionadas por Urdesa. Fuente: El Telégrafo, 1956



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



SENESCYT  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Estrella Buri, Diana Stephania**, con C.C: # 0931700942 autora del trabajo de titulación: **Patrimonio Moderno de Urdesa** previo a la obtención del título de **Arquitecta** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **04 de marzo de 2020**

f. 

Nombre: **Estrella Buri, Diana Stephania**

C.C: **0931700942**



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



**SENESCYT**  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Franco Llorenti, Lucia Fernanda**, con C.C: # **0923536064** autora del trabajo de titulación: **Patrimonio Moderno de Urdesa** previo a la obtención del título de **Arquitecta** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **04 de marzo de 2020**

f. \_\_\_\_\_

Nombre: **Franco Llorenti, Lucia Fernanda**

C.C: **0923536064**



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



SENESCYT  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Salazar Faytong, Ealeen Alejandra**, con C.C: # **0923349716** autora del trabajo de titulación: **Patrimonio Moderno de Urdesa** previo a la obtención del título de **Arquitecta** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **04 de marzo de 2020**

f. \_\_\_\_\_

Nombre: **Salazar Faytong, Ealeen Alejandra**

C.C: **0923349716**



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



**SENESCYT**  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Vásconez Acosta, Doménica Annaís**, con C.C: # **0919586966** autora del trabajo de titulación: **Patrimonio Moderno de Urdesa** previo a la obtención del título de **Arquitecta** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **04 de marzo de 2020**

f. Doménica Vásconez

Nombre: **Vásconez Acosta, Doménica Annaís**

C.C: **0919586966**



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## **REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

### **FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN**

<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	<b>Patrimonio Moderno de Urdesa</b>		
<b>AUTOR(ES)</b>	Estrella Buri, Diana Stephania; Franco Llorenti, Lucia Fernanda; Salazar Faytong, Ealeen Alejandra; Vásconez Acosta, Doménica Annaís.		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	Arq. Compte Guerrero Florencio Antonio, PhD Arq. San Andrés Lascano, Gilda Melissa, Mgs.		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Facultad de Arquitectura		
<b>CARRERA:</b>	<b>Arquitectura</b>		
<b>TÍTULO OBTENIDO:</b>	<b>Arquitecto</b>		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	04 de marzo de 2020	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	<b>128</b>
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	<b>Arquitectura, Urbanismo, Historia</b>		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Urdesa, ciudad jardín, suburbanización, arquitectura moderna, patrimonio.		
<p><b>RESUMEN/ABSTRACT:</b> El presente documento expone la situación de Guayaquil en la década de 1940 a 1950, sus antecedentes nacionales e internacionales, que dieron como resultado a la Urbanizadora del Salado (Urdesa) y el motivo por el cual debería ser considerada como conjunto residencial patrimonial. Se exploran las teorías sobre ciudad jardín y ciudad satélite de Ebenezer Howard, las cuales influenciaron de manera directa a las teorías de expansión urbana, como Broadacre City; utopía desarrollada por Frank Lloyd Wright. Además, se analiza cómo estas teorías fueron aplicadas como concepto al proyecto inmobiliario Levittown por Levitt &amp; Sons, que se concentró en ser una respuesta social a las necesidades que surgieron en 1946, tras la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>La arquitectura de Guayaquil siempre se vio influenciada por arquitectos e ingenieros extranjeros. Con el desarrollo del proyecto del Salado fue más evidente esta influencia europea y norteamericana. Por eso, esta investigación busca proporcionar una imagen clara, que permita identificar y clasificar la arquitectura que se desarrolló en Urdesa para evidenciar su valor patrimonial.</p>			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593 98 351 6358 +593 99 395 3789 +593 98 706 1533 +593 99 979 7832	<b>E-mail:</b> diana.estrellab@gmail.com lfrancollorenti@gmail.com ealeensalazar@gmail.com domenica.vasconeza@gmail.com	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::</b>	<b>Nombre:</b> DURÁN TAPIA, GABRIELA CAROLINA		
	<b>Teléfono:</b> +593-4-380 4600		
	<b>gabriela.duran@cu.ucsg.edu.ec</b>		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>			