



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TRABAJO DE TITULACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y
DESARROLLO:

**“LA CONCRECIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA
DENTRO DEL AULA. ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEJORA REALIZADO
EN LA UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL”**

Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Educación Superior

ELABORADO POR:

Lcdo. Andrés Eduardo Baquerizo Yela

Guayaquil, junio de 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo de Investigación y Desarrollo fue realizado en su totalidad por el **Lcdo. Andrés Eduardo Baquerizo Yela**, como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de Magíster en Educación Superior.

Guayaquil, junio 2019

DIRECTOR DE TESIS

PhD. María Verónica Peña

REVISORES

PhD. Carmen Padilla Lozano (Contenido)

Mgs. Yadira Blakman Briones (Metodología)

DIRECTORA DEL PROGRAMA

Ing. Nancy Wong Laborde, Ph.D



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SISTEMA DE POSGRADO

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Andrés **Eduardo Baquerizo Yela**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Investigación y Desarrollo **“LA CONCRECIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA DENTRO DEL AULA. ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEJORA REALIZADO EN LA UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL”** previa a la obtención del Grado Académico de Magíster, ha sido desarrollada en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría. En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de la tesis del Grado Académico en mención.

Guayaquil, junio 2019

EL AUTOR

Lcdo. Andrés Eduardo Baquerizo Yela



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SISTEMA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN

YO, Andrés Eduardo Baquerizo Yela

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Investigación y Desarrollo de Maestría titulada: **“LA CONCRECIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA DENTRO DEL AULA. ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEJORA REALIZADO EN LA UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, junio
2019

EL AUTOR

Lcdo. Andrés Eduardo Baquerizo Yela

Tabla de contenido

Introducción:	2
CAPÍTULO I.....	4
Contextualización.....	4
Antecedentes	5
1.1 Planteamiento del problema de investigación	6
1.2. Objetivos de la investigación.....	7
1.3. Justificación.....	8
CAPÍTULO II	10
2.1. Orientación del Estudio	10
2.2. Orientaciones epistemológicas	11
2.3. Paradigmas y educación	20
2.4 La educación como construcción social	31
2.5 El Aprendizaje	34
2.6 El pensar y el existencialismo en la sociedad del conocimiento	35
2.7. El constructivismo	38
2.7.3 Estructura hermenéutica del Constructivismo.....	47
Si.....	47
2.8. Aspectos Normativos (Reglamento del Régimen Académico)	48
2.9. Modelo Pedagógico de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte	53
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....	56
3.1. Enfoque Metodológico	56
3.2. Tipo de investigación.....	56
3.3. Técnicas de investigación	57
3.4. Hipótesis	57
3.5. Construcción del instrumento de recolección de datos.....	58
4. Población y muestra	58
4.1. Entrevistas en profundidad a docentes:	60
1 CONSTRUCTIVISMO ¿QUÉ METODOLOGÍA EMPLEA USTED DENTRO DEL.....	60
4.1.1. onstructivismo:.....	61
4.1.2. Interdisciplinariedad.....	63
4.1.3. Interculturalidad	65
4.1.4. Estudiante activo	66
4.1.5. es colaborativas	68
4.1.6. Trabajo en equipo.....	70
4.1.7. Características Modelo pedagógico	71
4.1.8. Capacitación.....	72
5. Población y muestra de estudiantes.....	74
5.1 Análisis de datos	75
5.1.2. onstructivismo:.....	76
5.1.3. Interdisciplinariedad.....	78
5.1.4. Interculturalidad	79
5.1.5. Estudiante activo	80
5.1.6. es colaborativas	82
5.1.7. rabajo en equipo	83
5.1.8. racterísticas del Modelo Pedagógico.....	85
5.1.9. acitación	86
CONCLUSIONES.....	87
PROPUESTA DE MEJORA.....	88

5.1. Objetivos de la propuesta:	88
OBJETIVO ACTIVIDAD RECURSOS RESPONSAB.....	88
6. Bibliografía:	92
7.-Anexos	97
7.2. Transcripción de las entrevistas a docentes de la ULVR.....	98
7.3. Transcripción de las entrevistas a estudiantes de la ULVR.....	114
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	130
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	131
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	132
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	133
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	134
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	135
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	136
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	137
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	138
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	139
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	140
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	141
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	142
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos).....	143
8. Modelo Pedagógico de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte.....	144
BIBLIOGRAFÍA.....	157

Introducción:

Una perspectiva para ubicar a la Educación Superior corresponde a pensarla como una reflexión histórica de la humanidad que se fundamenta en modelos que responden a aquellas nuevas realidades que se manifiestan en la sociedad, siendo los de nuestra era los que representan los fenómenos adscritos a la sociedad del conocimiento.

El siguiente estudio intenta demostrar, desde la descripción y el análisis, la aplicación del modelo educativo de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte, ULVR, haciendo un recorrido por los distintos paradigmas que han influido en la educación superior, sobre todo desde el constructivismo y sus razones epistemológicas, y desde ese fundamento se efectuaron entrevistas en profundidad a los docentes y a estudiantes como técnica para que el investigador se apropie de los datos en estudio; para cuyo análisis se empleó el software Atlas Ti, lo que permitió crear mapas semánticos y proceder a la teorización y generación de conocimiento según lo señalado por el proceso metodológico de la teoría fundamentada y el enfoque de investigación cualitativa.

El primer capítulo presenta el planteamiento del problema de investigación, las preguntas que el investigador se realiza en torno a la problemática del estudio, los objetivos del trabajo, así como la justificación de su relevancia y por ende la importancia que sus resultados tendrán para la comunidad universitaria, más allá de la institución donde fue realizado. La relevancia del estudio descrito en las siguientes páginas consiste en que, permite descubrir las dicotomías que manejan las instituciones educativas al posponer su identidad al no capacitar a sus docentes, considerando que no hay práctica docente eficiente si no existe el conocimiento y el reconocimiento pedagógico de un modelo a seguir.

Es importante recalcar que dentro del diseño inicial del proceso investigativo el autor intentó analizar los documentos curriculares de las Carreras de la ULVR para cotejar aspectos del modelo pedagógico que identifica a institución, pero no nos fue facilitado el acceso a la documentación solicitada. También se intentó hacer las entrevistas en la Facultad de Ciencias de la Educación, pero no tuvo acogida por lo que se cambió a la Facultad de Derecho y de Arquitectura y por último se intentó entrevistas a las autoridades y no tuvo acogida.

El segundo capítulo presenta el marco teórico referencial empleado para englobar la problemática dentro de diferentes visiones disciplinares y enfoques de la ciencia. Siendo los principales el constructivismo, los enfoques cualitativos, el paradigma sociocrítico, el humanismo integral y la complejidad sistémica.

El tercer capítulo presenta ante el lector un recorrido sobre la metodología cualitativa empleada para llevar a cabo la investigación, en él se puede acceder a conocer en detalle las técnicas utilizadas, la selección y conformación de la muestra, el proceso de elaboración del instrumento de recolección de datos, así como los procedimientos que serán empleados para su análisis y producción de conocimiento. También se realiza el análisis de datos presentando a la luz de la teoría una nueva visualización de la realidad de la aplicación del modelo pedagógico por parte de los docentes en la ULVR, determinándose que éstos no están siendo capacitados para emplear la metodología declarada en el documento oficial institucional.

Al final del estudio se presenta una propuesta de mejora con la finalidad de capacitar a los docentes de la ULVR en los distintos aspectos que promulga el modelo pedagógico y en la reflexión de sus paradigmas como empoderamiento para armonizar y enriquecer el aprendizaje desde los distintos aspectos que propone el modelo como son: el constructivismo, la interdisciplinaridad, la interculturalidad, el estudiante activo, las redes colaborativas y el trabajo en equipo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este capítulo se presentarán los antecedentes de la propuesta al igual que el planteamiento del problema con las correspondientes preguntas que el investigador se realiza acerca de la realidad en estudio, de las que se derivará el diseño de los objetivos de investigación y la respectiva justificación.

Contextualización

La Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil está ubicada en Av. De las Américas frente al cuartel modelo, fue fundada en 1966 entre los más destacados resalta el Dr. Alfonso Leonidas Aguilar Ruilova, es privada y consta de las siguientes facultades:

- 1.-Facultad de Educación
- 2.-Facultad de Administración
- 3.-Facultad de Ingeniería, Industria y Construcción
- 4.- Facultad de Ciencias Sociales y Derecho

La Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil en su modelo pedagógico se presenta como una universidad de carácter laico y humanista y se declara que asume un Modelo educativo y pedagógico holístico con enfoque humanista, socioconstructivista e histórico cultural, con énfasis en resultados de aprendizajes.

Desde este modelo declarado el siguiente estudio se basa en su marco filosófico, andragógico, pedagógico y psicológico que resaltan lo siguiente:

- Las teorías de la Psicología Cognitiva del aprendizaje constructivista por descubrimiento (Bruner)
- El enfoque histórico cultural (Vigotsky)
- El aprendizaje y la asimilación significativa (Ausubel, Novak).
- El aprendizaje con enfoque humanista (Rogers).
- Los pilares de la UNESCO para la educación: “*Aprender a aprender*” en sus diversas dimensiones: *aprender a saber; a saber hacer; a saber ser; a saber convivir; a saber emprender.*
- El pensamiento complejo (Morín,).
- Aprendizajes invisibles y la ecología de la educación (Cobo y Moravec)

- Fundamentación epistemológica del Reglamento de Régimen Académico (Larrea)

Antecedentes

Se sabe que la Educación Superior entrega a sus destinatarios no únicamente conocimientos, sino también los dispositivos que permiten formar actitudes, formas de mirar el mundo, habilidades, destrezas; las, que empleando un término globalizador denominamos competencias. Estas competencias a ser desarrolladas por el estudiante universitario le permitirán en la vida cotidiana dar respuesta a problemas concretos, a dificultades prácticas, y muchas veces a encontrar luces para resolver dilemas morales, siendo estas circunstancias integrales las que llevan a que la educación se replantee las metodologías que el docente está utilizando para desarrollar el proceso de aprendizaje.

La educación es el riesgo asumido en la libertad que ejercen las personas desde sus criterios para recrear la utopía autónoma y transformar lo establecido que ha dejado el antiguo cambio, ya que, si se educa, se educa para vivir y vivir implica elegir, es extraño hablar de utopía, pero Freire (2012) decía: “la utopía que nos moviliza” (p.27).

El ser humano que hace ciencia es el responsable de los cambios sociales y del pensamiento, que juegan un rol fundamental en la educación y en la misma ciencia, el detalle está en que la ciencia por sí misma no piensa, somos nosotros los que producimos el pensamiento y le damos un aspecto científico, no sabemos hasta qué punto la educación sólo piensa en educar sin pensarse ella misma desde su pensar que va más allá de enseñar, aprender, es...“La educación tiene sentido porque el mundo no es necesariamente esto o aquello, porque los seres humanos somos proyectos y al mismo tiempo podemos tener proyectos para el mundo.” (Freire, 2012, p. 43)

Por eso la educación es un signo por interpretar, un mito, entiéndase mito en su razón original, que es: hacer manifiesto, hacer que aparezca, y ¿Qué es lo que tiene que aparecer?, el gran dilema está en que la ciencia que es educación superior ha intentado fijar al ser humano, pero como Heidegger (como se citó en Nietzsche, 1997) decía: “el hombre es el animal no fijado.”

La educación no puede fijar al ser humano, sólo dar una hermenéutica de eso no fijado que es él. Se ha fundado una educación en el desierto de la vida de las personas, sin hacerles pensar por su propia vida, quizás la educación ha hecho crecer el desierto del pensar. La Metodología del aprendizaje se convierte en lo que el maestro cree, desde su experiencia, sobre lo que puede construir el estudiante.

A la educación se le ha intentado determinar desde varios paradigmas, uno de ellos el positivismo, por eso intenta ser objetiva, pero ¿puede llegar totalmente a ser objetiva cuando trabajamos con seres humanos? Los *apriori* que intenta categorizar a la educación en una oferta y demanda, cuando la educación más se aproxima al arte, ya que el entrar en una clase es la constante de ingresar hacia lo desconocido por mucha experiencia que tenga el docente, y es frente a eso que tiene que responder el docente, de ahí la necesidad de usar metodologías que respondan a esas realidades.

La ciencia ha ido cediendo terreno como estructura establecida e inequívoca por eso como respuesta a la misma ha surgido el interprecionismo que es importante dentro de la educación superior porque establece que nada está determinado. En la educación superior solo está establecido un constante cambio que nos conduce a la hermenéutica, que es donde el estudiante construye desde sus indagaciones, investigaciones, lectura de sus conocimientos, y es allí donde el constructivismo se convierte en un desafío para el docente.

El aprendizaje no se impone ni se transmite mediante la enseñanza directa, sino que se construye mediante los procesos que desarrollan los estudiantes según el tipo de actividades que realizan en cada contexto académico. (Díaz, M., 2006, pag.74).

La importancia que la metodología tiene en el proceso es vital porque de ella dependerá la profundidad del aprendizaje, o caso contrario, su superficialidad. Es necesario que el docente desarrolle una metodología acorde con el contexto del ecosistema estudiantil, el medio en que están viviendo e interactuando, para procurar que él sea el artífice de su propia construcción del conocimiento y no se vuelva a los dogmatismos del aprendizaje.

1.1 Planteamiento del problema de investigación

Las instituciones de educación superior, dentro de este estudio la ULVR, por medio de sus autoridades y docentes, declaran un modelo pedagógico que guía el aprendizaje, pero con frecuencia los actores en el proceso de aprendizaje,

docentes y estudiantes lo desconocen, como también se desconocen las teorías del aprendizaje subyacentes a dicho modelo y por lo tanto lo declarado no se concreta en el aula.

El problema que se va analizar en el presente estudio hace referencia a determinar si el constructivismo como teoría que fundamenta el modelo pedagógico de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte, ULVR, ubicada en la ciudad de Guayaquil, está siendo aplicado en el aula.

La investigación analiza las variables que conforman la problemática que se genera entre:

- a) la declaración de un modelo pedagógico institucional, y,
- b) su aplicación en el proceso de aprendizaje en la educación superior.

1.1.1. Preguntas de investigación

- ¿Los docentes de la ULVR conocen y aplican el modelo pedagógico?
- ¿Las metodologías aplicadas en el proceso de aprendizaje son coherentes con el modelo pedagógico?
- ¿En la ULVR se desarrolla dentro del aula un proceso de trabajo colaborativo entre los estudiantes?
- ¿Los docentes son capacitados en la metodología constructivista?
- ¿Qué clase de metodología se aplica en los entornos de aprendizaje de la ULVR?
- ¿Qué estrategias se pueden implementar para que el modelo pedagógico institucional y la metodología en el aula sean congruentes entre sí?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general:

- Establecer el nivel de aplicación de las metodologías de aprendizaje declaradas en el modelo pedagógico de la ULVR en la Facultad de Derecho.

1.2.2. jetivos específicos:

- Determinar si los docentes y estudiantes de la ULVR conocen los elementos que conforman el modelo pedagógico institucional.
- Identificar las principales estrategias que aplican los docentes en el aula durante el proceso de aprendizaje.
- Contrastar las metodologías y actividades del proceso de aprendizaje que mayor impacto tienen acorde con la opinión del estudiante y su adquisición de conocimiento y competencias prácticas.
- Diseñar una propuesta que fortalezca la aplicación en el proceso de aprendizaje del modelo pedagógico constructivista declarado por una institución de educación superior.

1.3. Justificación

La investigación es conveniente ya que sus contenidos generarán cuestionamientos sobre los modelos pedagógicos que se ejecutan en las instituciones educativas, y se suscitarán reflexiones en torno a la real concreción de los planteamientos paradigmáticos propuestos oficialmente. Es favorable que las instituciones de educación superior mantengan coherencia entre lo que declaran y los procesos educativos que practican, actuando conforme a una aproximación acorde a los postulados de la ciencia ya que únicamente mediante ese orden, control y sistematización el conocimiento puede ser calificado como científico, que es el propio a ser preservado y transmitido por las instituciones de educación superior.

Los resultados del estudio también aportarán a que los actores universitarios tomen una postura educativa frente a los desafíos reales que se dan dentro del aula cuando en los proyectos se proclama el constructivismo sin que quienes deban ejecutar acciones conformes con sus postulados, los conozcan o posean directrices para llevarlos a la práctica.

El estudio tendrá relevancia social dado que la sociedad trasciende cuando la educación superior trasciende, empezando desde lo ético, el dejar todo tipo de dicotomía y conocer lo que es cada institución desde lo que proclama, así se beneficia y se enriquece la sociedad educativa y ayuda a resolver el problema práctico dentro del aula al saberse y profundizarse su modelo pedagógico.

El describir este problema permite construir nuevos planteamientos en los que se pueden asumir nuevas perspectivas del constructivismo, asociándolo con el humanismo y su utilidad metodológica estará en dar un nuevo concepto desde el trino del constructor humanístico.

El tema de la tesis a tratar es viable porque permitirá profundizar sobre la importancia de que los docentes conozcan el modelo pedagógico de su institución, y el constructivismo en particular, y que sean capacitados en el mismo para hablar un lenguaje común que identifique a la institución y le permita apropiarse de ese modelo como identidad. Será una investigación viable por poseer el tiempo y recursos para su ejecución.

Con el fin de mantener focalizado el tema del estudio el investigador trabajará empleado una hipótesis de trabajo que ha sido definida en los siguientes términos:

“La insuficiente capacitación en el modelo pedagógico de la ULVR genera que los docentes no realicen un proceso de aprendizaje constructivista dentro del aula”.

Este supuesto sintetiza los objetivos del estudio y concreta la organización de los contenidos del marco teórico referencial que se presentará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

El presente capítulo introduce los fundamentos teóricos sobre los que se sustenta el estudio, se parte desde la epistemología o forma de construir el conocimiento en las ciencias, englobando las teorías dentro de los correspondientes marcos referenciales o paradigmas, y desde esa visión macro, dirigir la mirada a desarrollar particularmente el constructivismo, por ser el modelo pedagógico constructivista el declarado por la Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Una vez concretado el marco epistemológico se continuará determinando otros elementos que se articulan con la configuración de las metodologías de aprendizaje en el aula, destinadas a generar una formación integral que tribute a un perfil del egresado institucional que posea características comunes mínimas entre las diversas profesiones. Desde esta perspectiva se hará en el respectivo estudio un recorrido histórico y un análisis de las teorías filosóficas que han influido en la Educación Superior lo que permitirá tener una mejor panorámica de los temas a tratar.

Se partirá desde las orientaciones epistemológicas, ya que toda ciencia necesita un argumento filosófico que justifique su razón de ser desde el conocimiento, donde el saberse plantear preguntas es lo que le da un rigor académico a toda causa educativa.

Luego se seguirá con los paradigmas de la educación que son una respuesta a la influencia que la Filosofía ha ejercido desde el pensamiento en la Educación Superior.

Se plantearán posturas de la Educación en el ámbito social y su constante construcción, cómo se desarrolla la interacción desde el yo del estudiante, el aprendizaje y su interacción con el docente y el ambiente que le rodea, hasta llegar al constructivismo como parte fundamental de esta investigación, sus defensores, sus teorías y sus pensadores, para luego profundizar algunos temas sobre el pensar en el cambio de la sociedad desde el conocimiento, el aprendizaje, el pensar y el existencialismo en la sociedad del conocimiento en donde la misma educación es cuestionada como parte de una realidad que impulsa a pensar en lo impensable y culminar con aspectos legales propios de la ULVR que declara en su modelo pedagógico.

2.1. Orientación del Estudio

Esta investigación responde a lo académico por el hecho de crear una postura de reflexión, de volver sobre el pensar como posibilidad existencial en la educación, para

recrear el pensamiento en el alumno (entiéndase alumno en su origen latino *alumnus*: alimentado), no enseñándole sólo a pensar sino a producir pensamiento desde la aplicación del constructivismo, como una posibilidad de ese producir pensamiento; es decir el constructivismo como equilibrio entre autoridad y libertad.

Las ambigüedades se han convertido en una forma de perpetuar los conceptos, ¿Qué se piensa cuando hablamos de educación? Lo abstracto empieza a susurrar queriendo volver a los grandes razonadores de la educación, en la educación nada se puede descartar, incluso lo que parece absurdo sirve para poder evidenciar el error, ya que el error es el primer instrumento del aprendizaje y que por lo general se lo penaliza con una nota negativa. La educación hasta hoy se parece más a un ensayo, donde es un sometimiento del sistema que obliga a unas normas limitando al estudiante a ser la representación de un ideal que dice necesitar la sociedad.

Por otro lado, tenemos la racionalidad de la ciencia y los postulados científicos sobre la realidad educativa. En esta tesis se abordará al modelo pedagógico universitario como el referente epistemológico sobre el que descansan los pilares de una institución educativa, el mismo que está basado en teorías filosóficas, psicológicas y pedagógicas, y posee la potestad de otorgarle su identidad. El modelo pedagógico define la forma de ser y la razón de ser de una institución al momento de concretarse las declaraciones y postulados mediante las metodologías y prácticas dentro de los ambientes de aprendizaje y las interacciones de docentes y dicentes en el aula.

Dicho esto, se iniciará la revisión del posicionamiento teórico de la presente tesis desde las orientaciones epistemológicas que constituyen las bases para construir el conocimiento pedagógico en una institución de educación superior.

2.2. Orientaciones epistemológicas

El término Epistemología, que viene a ser una rama de la filosofía encargada de los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento científico, deriva etimológicamente de la palabra griega “episteme” que significa, conocimiento verdadero. Es necesario dejar en claro que, en un principio, la tradición de la lengua española consideraba comúnmente los términos epistemología y gnoseología como sinónimos, pero posteriormente se acordó utilizar el término gnoseología en sentido general de teoría del conocimiento, sin precisar qué tipo de conocimiento se trata, y el término epistemología quedó para referirse específicamente a la teoría del conocimiento científico. (Recuperado de: Ediciones <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/25/martinez.htm>)

La epistemología es el fundamento que necesita cualquier ciencia para ser ciencia, sin ella no habría razón de ser de una ciencia y es la que le da especificidad en su contenido como fondo y forma; es un estado donde la ciencia vuelve sobre si misma desde la reflexión, es donde la ciencia se piensa para sí como un todo dentro de un todo, es la parte donde no se puede omitir ya que los argumentos quedarían sin sustento y al quedar sin ellos dejaría de ser un beneficio para la humanidad, sólo sería un objeto desprovisto de realidad cognoscible. Cuatro son las escuelas epistemológicas: el racionalismo, el empirismo, la fenomenología y la hermenéutica.

2.2.1. El Racionalismo:

El racionalismo tiene su origen en la razón, justificando de forma válida y lógica todo conocimiento. Esta escuela afirma la existencia de las ideas innatas. El racionalismo es como el conocimiento se integra desde una secuencia determinada.

La razón plantea desde la postura de Platón el mundo de las ideas y al conocer como una reminiscencia, pensar es volver a ese mundo. Luego está Descartes que hace presente la duda razonable, el pensar existe porque se duda, esa es su lógica, si no se duda el pensamiento rompe su armonía y carece de *res extensa*.

En la época de la ilustración Kant plantea la postura de la necesidad de pensar por sí mismo y la autonomía del conocimiento para que el ser humano deje de ser pueril y pueda trascender como ser histórico. Es, así como la educación empieza a tener más peso ya que antiguamente el docente era mal visto y despreciado. La ilustración desde un aspecto le devuelve su lugar, la razón ejerce su poder desde el dinamismo que logran inyectar varios pensadores como Voltaire, Diderot, D'Alambert, Rousseau y el mismo Montesquieu que planteaba una postura de aprender desde el aspecto lúdico.

Todo esto responde a un sentido en el cómo se ha ido construyendo el conocimiento hasta llegar e ir más allá de la razón que es la intuición, se convierte en algo cultural que lo expresa Toledo de la siguiente manera:

...si la racionalidad de la ciencia se limita a su lógica interna, entonces sus consecuencias sociales son claramente extracientíficas y su discusión no afecta a la esencia de su racionalidad. Pero, si la ciencia tiene sentido en tanto es parte de una forma de vida, o sea de una cultura, entonces debe ser evaluada -también- en relación con esos factores extra lógicos que configuran

la vida de la comunidad, ¡porque en tal predicamento el conocimiento es para la vida y no para sí mismo. (p, 202).

¿La vida hace al conocimiento o el conocimiento a la vida? Pero que demuestra la importancia de la epistemología como argumento para sostener a través del tiempo a un paradigma, lo cierto es que las dos se deben mutuamente la vida y el conocimiento, pero desde la perspectiva de la razón vital de Ortega y Gasset si el conocimiento no está al servicio de la vida, el conocimiento mismo deja de ser transcendental y se convierte en un absolutismo sin horizonte.

El racionalismo se presenta como una estructura cerrada que capta todo desde el aspecto lógico, es así que Popper (1987) propone la teoría de los tres mundos:

... Teoría de los Tres Mundos: el mundo de las cosas materiales, el de los objetos físicos o de los estados físicos (primer mundo); el mundo subjetivo de los procesos mentales, de los estados de conciencia, o quizá de las disposiciones conductuales para actuar (segundo mundo); y el mundo de los productos de la actividad, de organismos (tercer mundo). Este último mundo, en particular es el de los productos humanos (productos culturales), aunque resultante de las actividades, intencionales y no intencionales, de sujetos, tiene su propia estructura y sus propias leyes, siendo, por tanto, un mundo objetivo: de contenidos objetivos del pensamiento, especialmente del pensamiento científico y poético y de las obras de arte. (p, 205)

La relación que especifican los tres mundos establece una realidad en la que se ve sumergido el ser humano como ser cognoscente y en constante aprendizaje, ya que el conocimiento se expresa dentro de una cultura concreta y sirve para ella, no es al revés.

2.2.2. Empirismo:

El empirismo desde la época de David Hume y de Jhon Locke se expresaba como una ciencia *a priori*, el primero decía que la mente era una *tabula rasa* y el segundo decía que no conocemos directamente la realidad, sino una idea de la realidad. Para puntualizar que es el empirismo existen dos definiciones:

A) la información proporcionada por los sentidos (lo que ellos llaman “experiencia externa”, pues los sentidos nos informan de una supuesta realidad que se encuentra en el exterior del propio sujeto que conoce, es decir, de una realidad extramental), y,

B) la información que el sujeto tiene de lo que ocurre en su "interior": emociones, sentimientos, deseos, pasiones, etc. (lo que ellos llaman "experiencia interna" pues informan de lo que el sujeto "siente" en su interior). Recuperado de: http://mimosa.pntic.mec.es/~sferna18/materiales/pepe/08_hume.pdf

La misma fuente plantea que información que recibe la persona hace que se forme una realidad desde su ser teniendo dos clases de experiencias, la una externa y la otra interna, es aquí donde entra lo que llamaba Hume la percepción: "Llamo percepción a todo lo que puede estar presente en la mente". (p, 7) lo que está en la mente se hace presente desde la idea, una reminiscencia según el ejemplo de Hume: Cuando mi mente piensa en el "color rojo" y en ese momento no estoy teniendo impresión de ninguna cosa roja, eso es la idea "color rojo". Esto se conoce como "principio de la copia". (p, 8)

La idea es una copia que ya estaba registrada en el ser humano y que se manifiesta a través de un nombre, hay que tener claro que Hume era nominalista, definía a las cosas por su nombre, y esta forma de pensar de Hume fue lo que lo convirtió en un escéptico, ya que era imposible llegar a conocer la realidad como tal.

Esta perspectiva señalada en el empirismo es útil en la educación, porque le permite al ser humano dudar de todo y ver la imposibilidad de conocer algo, lo que hace que siga investigando y busque en el conocimiento no solo la verdad, sino una fuente inagotable de posibilidades que encierra el misterio del universo y el hombre.

2.2.3. La Fenomenología

La fenomenología es una ciencia descriptiva, es decir describe esencias, no objetos, Husserl definía las esencias de la siguiente manera: "El conjunto de todas las notas unidas entre sí por la fundación constituye la esencia de la vivencia". Aquí Husserl determina un concepto, pero si se analiza desde un ejemplo se verá su relación:

Supongamos un triángulo; se toma una nota, el ser equilátero; esta nota está unida por complicación o fundación al ser equiángulo, y así otras muchas notas; todas ellas constituyen la esencia del triángulo equilátero.

Etimológicamente el término fenomenología proviene del griego (*phainómenon*) y (*lógos*). El primero se deriva de *phaínesthai*, voz media de *phaíno*, poner en la luz, en la claridad, de la misma raíz (*phos*) luz. Fenómeno es

lo que se muestra, lo que se pone en la luz y no es por tanto apariencia. El *lógos* es decir, manifestar. De aquí se dice que la fenomenología solo es posible desde la ontología como un conocer el ser. (Como se citó de Marías, p, 417)

Aunque Heidegger quería determinar a la fenomenología como una ciencia que estudia el fenómeno puro, también lo decía Husserl, la diferencia estaba en que Husserl creía que todo fenómeno aparecía como apariencia.

A la costumbre de seguir el curso de las representaciones le resulta tan perturbador la interrupción de dichas representaciones por medio del concepto, como al pensamiento formal que razona en uno y otro sentido por medio de pensamientos irreales. Habría que calificar aquel hábito como un pensamiento material, una conciencia contingente, que se limita a sumergirse en el contenido y a la que, por tanto, se le hace duro desentrañar al mismo tiempo de la materia su propio sí mismo puro y mantenerse en él. Por el contrario, lo otro, el razonar, es la libertad acerca del contenido, la vanidad en torno a él; se pide de ella que se esfuerce por abandonar esta libertad y que, en vez de ser el principio arbitrariamente motor del contenido, hunda en él esta libertad, deje que el contenido se mueva con arreglo a su propia naturaleza, es decir, con arreglo al sí mismo, como lo suyo del contenido, limitándose a considerar este movimiento. Abstenerse de inmiscuirse en el ritmo inmanente de los conceptos, no intervenir en él de un modo arbitrario y por medio de una sabiduría adquirida de otro modo, esta abstención, constituye de por sí un momento esencial de la concentración de la atención en el concepto. (Husserl, p. 41)

Esta cita hace presente que todo pensamiento es contingente, es decir es una posibilidad dentro de varias posibilidades, una manifestación del “ser” como ser temporal y existencial, por eso pensar, es pensar siempre algo, de ahí que Husserl cambió la fórmula dada en un principio por Descartes, ya no es el “cogito ergo sum” sino “ego cogito cogitatum”

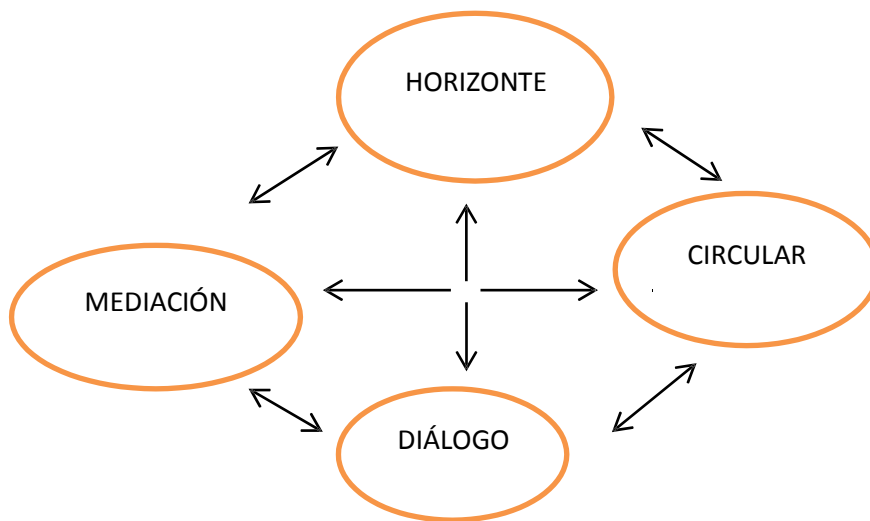
2.2.4 Hermenéutica

La Hermenéutica se presenta en la epistemología como algo muy antiguo y que empezó con el estudio de los exégetas de la biblia, incluso el nombre de syllabus que se utiliza en la educación superior para mencionar a la planificación de esta proviene del cristianismo, ya que el mismo se utilizaba como guía para discusiones filosóficas y teológicas.

Etimológicamente significa lo siguiente:

“Hermenéutica viene del vocablo griego hermmeia que significa el acto de la interpretación. Desde sus orígenes, la hermenéutica se transformó en la base de la intelectualidad cristiana, ya que, a partir de ésta, se realizaron y se realiza en gran medida el análisis de textos bíblicos.” (p, 89)

La ciencia de la interpretación no es fácil, porque no consiste en interpretar sin parámetros, ni guías, es más bien interpretar basándose en otros textos, es decir lo que se conoce como el círculo de la interpretación que se da desde la intelección.



Fuente: Héctor Carcaño (2007)

Entiéndase a la intelección como una visión de la razón que intenta ver más allá desde una fuente específica que acumula datos, es el conceptualizar la forma y el fondo para comprender un fenómeno con la finalidad de esclarecerlo como fuente inagotable de posibilidades.

“...siguiendo a Heidegger, enfatiza en el aspecto ontológico de y en la hermenéutica, como sostiene "el ser del hombre reside en comprender". (p, 91)

¿Comprender qué? el entorno, el contexto que rodea a los ambientes de aprendizaje que son los que influyen en las personas de cómo aprenden y cómo se relacionan con el medio, el comprender es el ejercicio y la finalidad que tiene todo aprendizaje para ser un fin mismo que es el ser humano, ya que no hay aprendizaje sin humanidad y el humano no es algo determinado, por eso al no serlo está sujeto a una hermenéutica existencial que influye en la educación.

"Toda intelección es la comprensión de un sentido [...] La intelección se convierte en concepto fundamental y en problema fundamental de toda hermenéutica, se trata

no del conocimiento racional discursivo de la razón, sino de la visión intelectual de la razón, no de la ratio (verstand) sino del intellectus (Vernunft)" (Coreth 1972:66). (p, 93)

Así la razón se convierte en un proceso de la inteligencia, que capta la realidad y le da un enfoque que se asume desde la comprensión y la interiorización de un aprendizaje como fuente de otros aprendizajes y lo que conlleva a la investigación como fundamento esencial de nuevos paradigmas.

“Puesto que el comprender implica "reconocer que nuestras preopiniones determinan nuestra comprensión. Comprender implica proyectar mantos de sentido, fundados en nuestras preopiniones, sobre aquello que procuramos comprender" (Citado en Echeverría 1997:245). (p, 92)

¿Por qué es necesaria la hermenéutica? Porque todo objeto estudiado presenta la característica de un esbozo, en el que el objeto presenta un solo lado a la percepción en donde no se puede percibir su totalidad y es casi imposible captar en primera estancia todos los lados de un objeto, aparte de que la carga de la realidad viene con un bagaje que va afectar a la realidad como tal.

El ser humano no posee otro recurso más que expresarse desde su lenguaje, el pensamiento se comunica por medio de él, sin él el pensamiento no tendría razón de ser, por eso la hermenéutica intenta descifrar el código que encierra el lenguaje como comunicación y como expresión del ser.

“Así, el reconocimiento del mundo es inevitablemente subjetivo, al menos en el nivel de sentidos que otorgamos a las experiencias significativas.” (p, 97)

Aquí no cuenta lo subjetivo desde el ámbito de lo que les gusta a las personas, no está en esta función, sino en el proceso en que se manejan los cuatro niveles que expresa el círculo hermenéutico como estructura de la intelección:

Horizonte. -Aquí se intenta que, al no ponerse condiciones, se busca que el mismo sea un condicionante desde él como para los otros, manejándolo desde un aspecto holístico, en el que sea íntegro y total.

Circular. -Esta parte de la estructura no hace referencia a un círculo vicioso, sino que hace énfasis en la afinidad de los sentidos como los primeros descubridores del fenómeno como el *a priori* de la realidad “los sentidos han de concebirse siendo permanentemente producto de la acumulación de experiencias del propio sujeto que interpreta.” (p, 90)

Diálogo.- Esta contiene la intencionalidad con que se expresa algo y que se basa desde la sincronía y la diacronía con la finalidad de comprender las palabras del otro. Entiéndase a la sincronía como la coincidencia del tiempo de dos o más hechos, esto hace que el hombre se plantee la vida con conciencia y la interprete desde las circunstancias dadas, en cambio la diacronía es la evolución de un hecho o fenómeno a través del tiempo, el hombre ve al tiempo como un cumulo de acontecimientos en un lapso que vendrá a ser parte de la historia. Schleiermacher (1768-1834) puede ser considerado el padre de la hermenéutica moderna. Para él, la hermenéutica debe ser entendida como el "arte del entendimiento, a partir del diálogo". En palabras de Echeverría (1997:219): "el verdadero punto de partida de la hermenéutica, según Schleiermacher, arranca de la pregunta ¿cómo una expresión, sea está escrita o hablada, es entendida? (p, 90)

Se debe aclarar los diferentes procesos de la expresión como: el conversar, el diálogo y el debate.

El conversar nunca se centra en un tema, simplemente se queda en lo informal no llega a un grado de profundidad, el diálogo en cambio es centrarse en un tema, profundizar en el mismo, intercambiar ideas e enriquecerse con las mismas y por último el debate donde las ideas son cuestionadas y puestas a pruebas en base al grado de profundidad.

Mediación. -Hace presente el contexto histórico de la persona y lo determina, ya que no sólo es un ser autónomo ni puro, sino que es parte del entorno que lo rodea y lo hace partícipe de una dimensión temporal desde su ser y su relación con los demás.

2.2.5. El paradigma sociocrítico

Este paradigma se fundamenta en la teoría de la escuela de Frankfurt que se conoce como teoría crítica.

“Este paradigma introduce la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento. Su finalidad es la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generados por éstas.” (Alvarado, L & García, M. 2008)

Se basa en el interés de una colectividad desde el aprender en donde se empieza por la autorreflexión como crítica social para mejorarla, por eso la consideran una “unidad dialéctica” es decir que está en constante movimiento y fluidez, la sociedad constantemente cambia y esos cambios generan tensión, esta “unidad dialéctica” hace

que la sociedad se vea como producto de hechos históricos y que debe responder a ellos en unidad, por eso en este paradigma se proponen: la autonomía racional y liberadora del ser humano.

Se proponen dos aspectos:

1.-Crítica ideológica

2.-Aplicación del psicoanálisis

Desde la crítica ideológica se plantea la postura de que no hay una verdad absoluta, de que toda idea es refutable y puede ser cambiada.

Desde el psicoanálisis se plantea que como la sociedad está compuesta por personas, ellas llevan una carga emocional que se manifiesta muchas veces desde su inconsciente y que el ser humano siempre se seguirá presentando como un ser por conocer e inacabado.

El paradigma sociocrítico no solo consiste en solucionar problemas sino en mejorar la calidad de vida desde donde se plantea la Teoría crítica, por eso hay una estrecha relación entre la teoría del conocimiento y de la sociedad:

“Lo que se constituye dentro de una historia como proceso en donde el ser humano se auto constituye y genera esos conocimientos en ese mismo proceso.” (p,8)

Uno de los mayores exponentes fue Habermas que determinó que la actividad del ser humano se da por tres intereses:

1.-Técnico

2.-Práctico

3.-Emancipatorio

Los tres se basan desde las necesidades que presenta la técnica como uso práctico para poder desarrollarse de forma rápida y colectiva con la finalidad de que el ciudadano como ser colectivo y parte de una sociedad pueda emanciparse desde lo que le interesa en un hacer por los intereses colectivos.

Todo esto se debe dar dentro de una armonía que sincronice la realidad con lo teórico que se expresa según Habermas en dos dimensiones.

DIMENSIONES

INSTRUMENTAL-TELEOLÓGICO	Basado en intereses comunes
COMUNICATIVA	Reconstruye una filosofía de la racionalidad.

Fuente: Citado del texto de Habermas por Alvarado, L & García, M

Se entiende que la teleología es una creencia de que las cosas tienden a realizarse por un fin, pero este fin desde el paradigma sociocrítico está basado en intereses colectivos que responden a necesidades concretas de una sociedad que reflexiona desde sus datos históricos.

2.3. Paradigmas y educación

El siguiente paso para pensar acerca de la construcción del conocimiento científico o la ciencia de la educación nos conduce a realizarnos otra pregunta: ¿Cuál es parámetro para la generación de conocimientos en una época dada?, o más puntualmente: ¿Qué es un paradigma?

Hablar de paradigma en todos los círculos académicos parece hoy un término de moda; pero sabemos, en verdad, ¿qué es un paradigma? Platón usó el término paradeigma (paradeigma) en varios sentidos: “ejemplo”, “muestra”, “patrón”, “modelo”, “copia”. Sin embargo, parece que el significado más apropiado para designar un paradigma es el de modelo o ejemplar, especialmente cuando se refiere a las ideas como ejemplares o modelos de las cosas naturales, y en la forma como lo refiere en uno de sus diálogos: “... que estas mismas formas [refiriéndose a las ideas] permanezcan en la naturaleza a modo de ejemplares (paradeigmata), que las cosas se les parezcan y sean como imágenes (paradeigma) de ellas...” (Parménides. 132d). Aristóteles también utilizó el término “ejemplo” en el sentido de paradigma para referirse a la forma de argumentación (Pr. Anal. II, 24, § 4 y 5) (Duván, s.f)

Esta definición etimológica nos permite tener el panorama despejado para entrar a visualizar la educación científica como un arte, como una pintura que necesita constantes retoques, sobre todo desde la perspectiva de imagen y argumentación, si el pensar descansa en la memoria, ella se apoya en la imagen que crea para expresar desde su propia idea un lenguaje que argumente esa imagen como algo natural, es esta naturalidad la que convierte al paradigma en un modelo a seguir.

Pero si seguimos con Kuhn el determina que la “Ciencia normal como resolución de enigmas” en el planteamiento de que los paradigmas crean reglas para resolver los enigmas, pero la *sine qua non* para que se dé un paradigma es la crisis “...Kuhn insiste en que las crisis de la ciencia se convierten en condición previa y necesaria para el nacimiento de nuevas teorías.” (Duván, s.f) Es necesario que el paradigma pueda crear interrogantes desde la teoría, en este, la educación y el aprendizaje se vuelven dinámicos y trascendentales y crean un nuevo referente al estudiante.

“Prioridad de los Paradigmas”. En él establece una correlación entre reglas, paradigma y ciencia normal. Cuando se hace una investigación histórica y profunda acerca de una disciplina o una ciencia, siempre se encuentran, como dice Kuhn, conjuntos de “ilustraciones recurrentes y casi normalizadas de diversas teorías en sus aplicaciones conceptuales, instrumentales y de observación” (como se cita en Duván, s.f)

Esta trilogía describe la sustantividad del paradigma, se relaciona con las reglas y la ciencia normal, pero esta está en constante movimiento y cambio, no es inmutable, existe por sí misma y es autárquica, ya que los paradigmas responden a épocas y situaciones concretas.

De ahí se desprende que los paradigmas son modelos a seguir, pero en un determinado tiempo:

[...] todos los descubrimientos científicos en los que surgen nuevos fenómenos, se dan algunas características comunes, tales como: 1) la percepción previa de la anomalía, 2) la aparición gradual y simultánea del reconocimiento, tanto conceptual como de la experiencia, y 3) el cambio consecuente de las categorías y de los procedimientos del paradigma, los que van acompañados, a menudo, por estados de resistencia al cambio. (Duván, s.f)

Todo cambio presenta su resistencia, lo que se denomina la ley de los contrarios, un nuevo paradigma presentará estas antítesis que luego tendrán que ser analizadas y contrastadas desde cualquier tipo de evaluación, sea esta cualitativa o cuantitativa y que conllevará aprender nuevas realidades “El aprendizaje desde un principio se desenvuelve como en una especie de “unidad histórica y pedagógica”. (Duván, s.f, p.8)

Desligar cualquier punto que permita cuestionar a un paradigma, es romper la unidad histórica y pedagógica que afirma Kuhn, aquella unidad se mueve y afirma en la cultura, la cultura como unidad pedagógica que construye no desde la hegemonía sino desde la constante del cambio, se podría decir que el *pneuma* del aprendizaje es

un paradigma, un hacer ciencia en lo que decía Morín: [...] considera que hoy existe, por una parte, “incertidumbre” en el concepto de ciencia y, por otra, “una brecha, una apertura”. (Como se cita en Duván, s.f)

El seguir un paradigma no determinado construye aprendizaje y al mismo tiempo hace ciencia, dejando siempre esa brecha abierta en la constante posibilidad que la razón sea un constructor de posibilidades y si la ciencia falla es por lo que manifestaba Kuhn: Si el científico fracasa en el intento de resolver los enigmas, la causa no es de la teoría, sino de su misma incapacidad. Kuhn compara esta incapacidad con un mal carpintero que culpa de sus fracasos a sus herramientas (como se cita en Duván, s.f)

Pero aquí se llega al punto donde el paradigma queda sujeto a cuestionamientos, pero es ese constante intentar que hace que la ciencia, sobre todo las espirituales como las llamaba Dilthey “Los conocimientos de las ciencias de la naturaleza se mezclan con los de las ciencias del espíritu” (como se cita en Duván, s.f), entonces se llega a que el paradigma es el resultado de ideas que están en suspenso frente a ella como una hipótesis, y ponen entre paréntesis lo fáctico, para hacer del conocimiento específico una síntesis que haga del aprendizaje una unidad histórica y pedagógica.

“Un paradigma es lo que comparten los miembros de una comunidad científica y, a la inversa una comunidad científica consiste en unas personas que comparten un paradigma” (como se cita en Duván, s.f) (Kuhn, 1992: 271)

La teoría es el fundamento para gestar paradigmas que lleven a una práctica operativa que enfrente los retos y las demandas que plantea cualquier problema o situación, es el que diseña y escruta a la vez los aspectos de lo ya determinado y que se puede dar como fijo e inalterable.

Morín (1999). “La promoción/selección de los conceptos maestros de la inteligibilidad... el nivel paradigmático es el del principio de selección de las ideas que están integradas en el discurso o en la teoría o que son apartadas y rechazadas.” (p.8)

Pareciera que el paradigma está determinado por el proceso de selección, ¿Qué se escoge? Ese escoger estará influenciado en el cómo se entiende, en el que la persona hace una selección para construir una teoría que es la posibilidad de poner a luz para acoger o rechazar.

Es importante discernir ya que dentro de todo paradigma se esconde su lógica, su proceso que no excluye las emociones, afectos y bagaje cultural del individuo como ser racional que enfrenta problemas concretos y reales, en donde la tensión por el

comprender el mundo desde su realidad mental se representa así mismo como parte de un todo en el que tiene que elegir para saberse comprender en sus propios errores.

Morín (1999). "Así pues, el paradigma efectúa la selección y la determinación de la conceptualización y de las operaciones lógicas. Designa las categorías fundamentales de la inteligibilidad y efectúa el control de su empleo. Los individuos conocen, piensan y actúan según los paradigmas inscritos culturalmente en ellos." (p.9)

Se podría decir que el mundo está dividido por paradigmas, como un ser inconsciente que actúa en las personas dándoles sentido a las posturas que toman en la vida cotidiana, puesto que toda forma humana lleva implícita la pregunta interna desde su interior ¿Quién soy? Es decir ¿Cómo puedo comprender?

La importancia del fantasma y del imaginario en el ser humano es inimaginable ; dado que las vías de entrada y de salida del sistema neuro cerebral que conectan el organismo con el mundo exterior representan sólo el 2% de todo el conjunto, mientras que el 98% implica al funcionamiento interior, se ha constituido en un mundo síquico relativamente independiente donde se fermentan necesidades, sueños, deseos, ideas, imágenes, fantasmas, y este mundo se infiltra en nuestra visión o concepción del mundo exterior. (Morín, 1999, p. 6)

De ahí se sitúa la división de los paradigmas en occidente que marcan un antes y un después y que todavía sigue marcando toda una época, está es la postura que marcó Descartes:

Sujeto / Objeto

Alma / Cuerpo

Espíritu / Materia

Calidad / Cantidad

Finalidad / Causalidad

Sentimiento / Razón

Libertad/Determinismo

Existencia/Esencia

Los paradigmas en primera instancia son modelos, referentes que permiten a qué remitirse, una guía y un fundamento, es un comprender los porqué para encontrar los

para qué, con el paradigma se crea una estructura que hace específico el conocimiento y sus formas de conocer, lo que le da funcionalidad al aspecto pedagógico, sin paradigmas el conocimiento sería un adanismo ya que la cultura supone una conciencia de continuidad, al perder algún vestigio del pasado se pierde el modelo que nos hace presente la confusión, eso sucede cuando los paradigmas no rigen con un grado de flexibilidad de acuerdo al contexto cultural.

Así lo explica Kuhn:

... el paradigma proporciona las pautas mediante las cuales se "filtran" los estímulos provenientes del medio y de ese modo se configuran las "formas" que vemos en la realidad y, al mismo tiempo, se censuran las "visiones" incompatibles. Asimismo, a través de la técnica pedagógica de mostrar ejemplos de casos o situaciones relevantes (que los predecesores en el grupo ya han reconocido como mutuamente semejantes y, a la vez, diferentes de otros) se enseña el modo correcto de interpretarlos, creando representaciones simbólicas que ayudan a retener y ratificar los significados que el grupo ha sancionado; a fijar los cuales ayuda eficazmente el instrumento lingüístico. (Toledo, U. (s.f) Recuperado: de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/04/feye.htm>)

Aquí Kuhn determina al paradigma como un filtro que configura un aspecto de la realidad en este caso al de la educación, el paradigma actúa como un proceso de homeostasis, es decir le da equilibrio a las épocas desde un antes y un después

2.3.1. El objetivismo:

El objetivismo se fundamenta en lo que expresaba Salgado (2006):

Se basa en el supuesto de que la realidad es externa e independiente del sujeto que conoce (la posición denominada realismo). Considera que existen leyes generales que rigen el proceso de conocimiento. El conocimiento proviene de la experiencia con el mundo externo (empirismo). (p, 14). Aquí el punto es que el sujeto es determinado por el objeto pretendiéndole darle una forma neutral al mismo en donde uno es observado, el positivismo que fundó Auguste Comte toma forma al pretender darle a todo lo científico un rasgo de netamente neutral y que está regulado por leyes que lo determinan como las tiene la naturaleza, según Bunge,

“En este proceso, construye un mundo artificial: ese creciente cuerpo de ideas llamado "ciencia", que puede caracterizarse como conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible.” (Bunge, 2005,

Recuperado

de:

<http://www.unsj.edu.ar/unsjVirtual/comunicacion/seminarionuevastecnologias/wp-content/uploads/2017/04/Mario-Bunge-La-ciencia-su-metodo-y-su-filosofia.pdf>)

Desde una perspectiva lo falible en la ciencia la excepción hace que la regla sea buena al poder equivocarse pero que solo se basa en lo fáctico para que pueda ser comprobada y verificada, pero el detalle con el positivismo que intenta ser objetivo es la presunción objetiva de la realidad en la que trata atrapar el hecho desde la observación como es y que solo se puede enmarcar en esa única forma, de ahí que el mismo Comte situaba al positivismo como la edad madura del ser humano al salir de los aspectos teológicos y metafísicos para llegar a la ciencia pura.

“... el carácter fundamental de la filosofía positiva está en considerar todos los fenómenos como sujetos a leyes naturales invariables, cuyo descubrimiento preciso y la posterior reducción al menor número posible constituyen la finalidad de nuestros empeños”. (Comte, A. 2004, pág. 30). (Citado de recuperado de: file:///C:/Users/user1/Downloads/4843-13215-1-SM.pdf)

Es decir que todo lo que se da en la vida tiene una naturaleza y al tenerla esta misma responde a unas leyes que pueden ser conocidas, establecidas y determinadas, es este hecho que hace que solo la ciencia se quede con lo que solo se puede comprobar, lo que no puede ver los ojos no existe, lo que está más allá de una fantasía, entonces el objetivismo se basa en la precisión de los datos, también se fundamenta en el dato que determinaba Hegel al decir “Lo real es verdadero y lo verdadero es real” al plantear esta teoría Hegel le da más fuerza a Kant al manifestar que la verdad es aquella que coincide con lo que se piensa y con la realidad, si coinciden las dos tengo a la verdad, pero el problema está en sí la realidad responde a lo que uno piensa, esto ha conllevado a que se diga que la ciencia no busca la verdad, busca hechos, incluso Nietzsche llegó a decir que no existen hechos solo interpretaciones.

El problema para Husserl es que la filosofía no ha logrado superar el objetivismo naturalista que desde sus inicios mismos ha estado presente como una tentación. La idea directriz de la ciencia auténtica no la podemos obtener de una mera generalización de las ciencias ya existentes fácticamente, ya que no son la misma cosa las ciencias como hecho de la cultura y las ciencias en el sentido verdadero y auténtico. Es decir, toda ciencia fáctica lleva consigo un ideal que es el de alcanzar la verdad sobre lo que está tratando, de la justificación absoluta de cada uno de sus

juicios, y este ideal no puede ser dado por la ciencia misma, sino que lo será por la ciencia auténtica, es decir, por la filosofía. (Villanueva, J.p.7.Recuperado de: <http://textos.pucp.edu.pe/pdf/1688.pdf>)

Se ha buscado a través de la historia de la ciencia un *Novum Organum* es decir un tipo de lógica que responda a las necesidades del ser humano frente al malestar que suele presentar la cultura, este paradigma presenta una crisis a la que llamó Husserl como el “avance de la insignificancia” esto pone en tela de juicio si la condición humana es la primera posibilidad de desaparecer por la misma acción de la ciencia.

...“la crisis de la filosofía significa, pues, en orden a ello, la crisis de todas las ciencias modernas en cuanto miembros de la universalidad filosófica, una crisis primero latente, pero luego cada vez más manifiesta, de la humanidad europea incluso en lo relativo al sentido global de su vida cultural, a su „existencia“ toda” (Citado de Villanueva, J.p.7.Recuperado de: <http://textos.pucp.edu.pe/pdf/1688.pdf>)

No se podría decir que la “crisis” como la llamaba Husserl esté superada, pero el objetivismo sigue siendo necesario y muy útil al poder determinar la causalidad de las cosas que es fundamental en todo proceso riguroso y que debe ser demostrable en todo momento para ser científica.

2.3.2. El pragmatismo:

El mismo Salgado (2006) lo define así

Considera que la realidad existe, pero no puede ser conocida de manera directa. El conocimiento es provisional, no es absoluto. Algunas veces, el conocimiento corresponde a la realidad, pero otras veces no. El conocimiento puede obtenerse a través de procesos ya sea empíricos (la experiencia) o racionales. Incorpora conceptos del escepticismo (no conocemos el mundo directamente; nuestro conocimiento puede no corresponder a la realidad). (p,14)

La concepción racionalista tuvo sus antecedentes en dos vertientes distintas: la platónica o cartesiana y la kantiana. La primera postula que por medio de la razón es posible establecer los principios más generales que regulan la naturaleza y, a partir de ellos, deducir la realidad.

2.3.3. El interpretacionismo:

Se basa en los conceptos del idealismo (el conocimiento consiste en ideas o representaciones de la realidad) y el racionalismo (la mente construye activamente el

conocimiento). El interpretacionismo considera que la realidad es construida por el sujeto que conoce. (Salgado, E. 2006)

La educación tiene que enfrentarse al reto de las estructuras que se establecen, el mismo hecho de querer dar un concepto absoluto restringe su libertad, ya que la libertad de la educación radica en el hecho de que está prohibido prohibir pensar, y tiene que vérselas con las necesidades que exige la sociedad y la tecnología.

2.3.4. El humanismo

El humanismo como tal tiene su origen en el renacentismo y toma muchos aspectos del cristianismo como las artes liberales y su forma de estudio como se conocía en aquella época y se lo conocía como el *trivium* y el *cuatrivium*, el renacentismo lo que hace es volver a los clásicos de la antigua Grecia como la poesía, la música, la cultura y la pintura. El humanismo toma fuerza con la ilustración, no en el sentido completo de la palabra sino en el sentido de que se pone al hombre desde la razón como el centro de las cosas que definía el mismo Kant desde su libro "*La Ilustración*" donde expresaba que el hombre debe dejar de ser un pueril, luego con el avance de la imprenta de Gutenberg se asentó con más fuerza el humanismo y sobre todo los estudios del cosmos y de la naturaleza y que se dio a conocer a través de la Enciclopedia. El paso del deísmo al antropocentrismo sella el paso de la creencia religiosa a la creencia en el ser humano ya lo especificaron los antiguos:

Así, para Francisco Decio, el hombre desprovisto de razón es el más débil de los seres. Desde esta perspectiva no solo los animales superiores sino los mismos gusanos nos superan. Pero en cuanto a dotado de razón y lenguaje, el hombre recibe a la vez las dotes de los demás animales y se convierte en una especie de microcosmos, "guidam parvus mundus". En términos análogos se expresa también L. Vives en su *Fabula de homine*, donde, evocando el Discurso de Pico, señala que la preeminencia del hombre se deriva de que no posee una naturaleza fija como los demás animales, sino de que es "libre" para escoger cualquier género de vida (Recuperado de: https://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/9450/humanismo_ginzo_ind_1994.pdf?sequence=3. p, 9)

El humanismo se presenta como la afirmación del hombre desde su existencia, pero en donde el hombre no es un medio sino un fin que lo manifestaba Kant y muchas veces incluso desde aspectos legales se olvida que el mismo fin es el hombre, el punto es que el "otro humano" le sigue siendo extraño al humano, sobre todo cuando el sufrimiento aparece como una realidad tangible y como parte del ser

humano. “Lo que los seres humanos tienen en común no es la racionalidad, sino el hecho ontológico de su mortalidad; no es su capacidad de razonar, sino su vulnerabilidad al sufrimiento.”

(Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002130/213061s.pdf>)

Desde esta óptica el nuevo humanismo debe estar centrado en la comprensión y aceptación de las diferencias en donde está llamada la misma Educación Superior a comprender y a incluir a todas las personas. Si no se educa al hombre la tendencia será la deshumanización revestida de diferentes intereses como: el económico, cultural, étnico, incluso desde el conocimiento, ya que, si el conocimiento no hace capaz al hombre de saber lo que no sabe, correrá el riesgo de ser un nuevo *Leviatán*

2.3.5. Complejidad

Desde su origen la palabra complejidad significa tejido, es como algo que no ve, que exige un grado de profundidad para poder comprenderlo, su mayor exponente es Morín. Desde que el hombre se empezó a educar se intentó adoctrinarlo, lo cierto es que lo complejo está en cómo hacerle enfrentar al ser humano lo indeterminado, ya que no hay nada seguro y que todo conocimiento está en constante cambio, lo que se sabe ahora con el tiempo cambia.

“La salida es lógicamente imposible y la lógica no puede sino encerrarnos en un círculo vicioso: hay que cambiar las condiciones socioculturales para cambiar la conciencia, pero hay que cambiar la conciencia para modificar las condiciones culturales. Cada verdadera revolución paradigmática se efectúa en condiciones lógicamente imposibles, pero así ha nacido la vida, así ha nacido el mundo: en condiciones lógicamente imposibles (Osorio, s.f) (Recuperado de: <https://psilogo.files.wordpress.com/.../cap-iii-manual-del-pensamiento-complejo.doc>)

Es a esta imposibilidad que el hombre se enfrenta todos los días con un sin número de posibilidades que se da en el vivir cambiante que ejerce la misma sociedad, pues el conocimiento ejerce una función pragmática que se realiza en la sociedad, en este caso Morín va más allá que Kuhn en lo que se refiere a los paradigmas como lo citó Hizmeri (p,111):

“El paradigma, según Morín(1994), organiza nuestra cosmovisión y, por lo tanto, se debe construir un paradigma que cuestione nuestra racionalidad simplificadora. Es decir, no se limita como en el caso de Kuhn, a restringir al

paradigma a su rol de enfoque teórico-metodológico, sino que éste debe transformarse en una herramienta de crítica y cuestionamiento de su propia racionalidad y fundamentos”.

Morín habla que uno de los mayores problemas del ser humano es su racionalidad que reduce al hombre a un positivismo inhumano carente de complejidad humana, y manifiesta que el hombre se ha vuelto un ser con racionalidad justamente porque ha perdido la razón, es decir el hombre debe volver a la razón para comprender su complejidad y saber que todo está interconectado y que vive en una entropía en donde el caos debe ser enfrentado ya que el mismo cuestiona la racionalidad y sus fundamentos, por eso el hombre debe trascender en el aspecto de una crítica y un cuestionamiento que le permita saberse humano sin excluir su propio caos.

Morín cuando hablaba sobre la complejidad hacía una introducción de lo que era un paradigma como un sustrato del inconsciente y decía: “El paradigma de simplicidad pone orden en el universo y persigue el desorden.” (Solís, p.7) Hay que perseguir el desorden de los estudiantes y señalarles un posible camino, este desorden que no es bueno ni malo, sino el síntoma de saberse perdido para poder detenerse y luego saber a dónde ir, la educación es eso, un detenerse, un volver sobre sí mismo para salir al encuentro de nuevas realidades que muchas veces lo limita el universo que se proyecta en el ser humano desde la razón, de ahí que Morín expresaba:

Razón, racionalidad, racionalización Los instrumentos que nos permitirán conocer el universo completo son de naturaleza racional; pero hace falta una auto crítica compleja de la noción de razón. La razón tiene un aspecto indiscutiblemente lógico; pero hay que distinguir racionalidad de racionalización. La racionalidad es el juego, el diálogo incesante entre nuestro espíritu, que crea las estructuras lógicas, y el mundo al que aplica esas estructuras y con el que dialoga. Cuando el mundo real no se corresponde con nuestras estructuras lógicas, hay que admitir que nuestro sistema lógico es insuficiente para abarcar toda la realidad, que no se encuentra más que con una parte de ella. Sin pretender abarcarlo todo, la racionalidad tiene la voluntad de dialogar con aquello que se le resiste. La racionalización, como explica Freud y otros psiquiatras, es una patología de la razón. Consiste en querer encerrar la realidad dentro de un sistema coherente. Todo aquello que contradice este sistema coherente, es puesto al margen, olvidado, tratado como ilusión o apariencia. Racionalidad y racionalización tienen la misma fuente, pero cuando se desarrollan son enemigas la una de la otra... (Solís, s.f)

Cuantas veces los docentes encierran a los estudiantes en una racionalización, es decir se proyecta sobre el estudiante una única visión dejándolo sin dudas, es necesario que el estudiante entre en relación con lo que se le resiste, hay que permitir que los estudiantes arriesguen desde el pensar cuestionando la propia realidad de la ciencia con fundamentos y argumentos, y que sepan que la ciencia no tiene el monopolio de la verdad.

2.3.6 Ambientes de aprendizaje

Los ambientes de aprendizaje son los que marcan el ritmo del proceso que se está gestando en la educación, ya que el ser humano constantemente aprende, todo lo procesa por su cerebro sea de forma consciente e inconsciente, el conocer en bruto no está encasillado en una burbuja que dice “esto es” no es un adoctrinar, los ambientes de aprendizaje son toda una formación, según Moreira (2000) citando a Ausubel, consiste en “el proceso a través del cual una nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende” (Como se citó de: Asprilla, Beltrán, Fontalvo & Guzmán. 2012)

El docente está llamado a crear un ambiente en el que el estudiante se sienta miembro activo de un proceso y no un receptáculo de adoctrinamientos sin cuestionar nada, aquí el docente diseña una nueva estructura que rompe con los paradigmas establecidos al enunciarse el mismo como un aprendiz más. El IDEP (2006) considera “que el diseño de ambiente de aprendizaje, es un laboratorio para desarrollar actividades metacognitivas donde el maestro se convierte en el experto diseñador de una estructura coherente que le facilita al alumno el descubrimiento de elementos cognoscitivos para que pueda hilar sus propias estrategias de aprendizaje” (pág. 196). (Como se citó de: Asprilla, Beltrán, Fontalvo & Guzmán. 2012)

Los ambientes de aprendizaje si el maestro es consciente del mismo permitirán el manejo de la libertad con responsabilidad, que es el objetivo del conocimiento, hacer que el estudiante se sienta dueño del aprehender desde la misma duda y desde sus errores; en donde su equivocarse no sea un limitante sino una experiencia.

El modelo pedagógico de la ULVR en su introducción ampara y mantiene la postura de la necesidad de crear ambientes que faciliten el aprendizaje cuando habla de cambios.

Estos cambios están referidos a la integración del conocimiento disciplinar, inter y transdisciplinar, en circuitos abiertos y contextos de aplicación adecuados, mediante ambientes de aprendizajes que produzcan espacios sociales y epistemológicos que

permitan la gestión del conocimiento para la interpretación de los problemas de la ciencia y la realidad, orientando su transformación a la formación ciudadana e intercultural (Modelo Pedagógico de la ULVR p,1).

2.4 La educación como construcción social

En lo social los expertos nos darán su postura inmersa sobre el constructivismo, su repercusión será en darle un nuevo punto de vista a la misma educación, ya no verla desde afuera, si no desde adentro como representación íntegra de una colectividad que marcha hasta ahora a un no sé, ya que el ser social está sometido a un sistema que hemos inventado a una estructura rígida, es necesario saber a dónde nos dirigimos, la educación lleva implícita esa pregunta, su accionar constantemente pregunta por eso, pues la sociedad tiene nuevas exigencias que dejan muchas veces en un retroceso a la educación porque ya caducan para la sociedad, ya Freire (2012) decía: “Las revoluciones tecnológicas acortan el tiempo entre un cambio y otro”(p.20) esa brecha que deja la tecnología puede ser acortada por el constructivismo sin ser necesariamente la panacea, pero hay que volver a revisar las metodologías, ya que nuestra sociedad está enferma de pensar en no pensar, por eso una idea puede transformar a la sociedad, hoy nuestra sociedad del conocimiento quiere pensar sin pensar en el caos, la ignorancia, el desterrar éstas categorías es desterrar al mismo ser humano de la misma sociedad, es necesario integrar en las metodologías procesos que optimicen el aprendizaje en trabajo individual del estudiante.

La educación es un sistema, un cuerpo, el constructivismo ha venido siendo un modelo que se integra muchas veces desde lo que se entiende y hace el maestro, pero el estudiante que es el “otro” es decir el “yo” de la educación, es un mundo donde el caos aún está por definir sus leyes en un ser cada vez más interesado en saber lo que tienen que decir y no en lo que pueden investigar desde sus dudas, esto crea una lucha entre el objeto a estudiar y el que estudia, su conector el Docente y la realidad que le proporciona la sociedad.

No hay nada más parecido a la educación que el caos, porque los que hacen la educación son seres humanos, pero ¿Por qué el caos? Para hablar de esto se tiene que revisar el término entropía, entropía viene del griego *em* que significa sobre, en y cerca de; y *spog* que significa giro, alternativa, cambio y evolución, el término lo utilizó el alemán Rudolf Julius Emmanuel Clausius

Traslademos esto a la educación superior, el estudiante va con conocimientos previos según los modelos pedagógicos y Ausubel, el darle nuevos conocimientos es

suministrar energía, esto crea un desorden y una lucha en el estudiante aquí viene el hecho de qué cómo se puede medir ese desorden desde la educación, nuestro medio está carente de ejercer la capacidad de sorprenderse, por el volumen de conocimiento, que deja abrumado al estudiante, la investigación pasa por señalar este desorden como un atributo de la educación que tiene que ser alcanzado por la apertura que da el docente en el educando y lo hace responsable al dejar tomar sus decisiones.

Por muchas leyes que se logren crear, sólo serán remiendos para tapan la superficialidad que le damos a la educación. La educación no es un concepto, pero hay que tener una sensibilidad para conceptualizar las realidades de la misma desde una hermenéutica humana, creemos y pensamos que el mejor concepto de la educación sigue siendo antiguo y que se actualiza en el quehacer educativo que lo dijo Sócrates: “Sólo sé que nada sé” es la única forma para que no envejezca la educación en la tecnología, los intereses, el mercantilismo, etcétera. Ya Heidegger(1997) decía que: “La polisemia es el elemento en el que el pensamiento debe moverse para ser riguroso y lo impensado es el don supremo que un pensamiento ha de conceder”(p.202), por eso en educación no podemos hablar de algo exacto, hasta la física está dentro de esa incertidumbre donde la mecánica cuántica tiene una teoría llamada “el principio de incertidumbre” donde no hay nada dado, ni determinado en el espacio y en el universo, peor si trabajamos con personas, lo más difícil es saber manejar la incertidumbre, ya que lo desconocido siempre produce miedo y recelo, por eso hablaremos y volveremos constantemente en el transcurso de esta tesis sobre el tema del pensar, ya que es él el que permite construir el saber.

La educación es la reflexión de la conciencia del cambio de la Historia, el Constructivismo no es el diseño que emancipa a la educación en un ideal, ni en un realismo si no en una posibilidad dada, no se da el Constructivismo porque en nuestro inconsciente la colonización del saber se ha situado como un cambio imposible y nos dice a nuestra conciencia que estamos limitados para aprender, el Constructivismo debe no sólo crear espacios mentales para poder aprender, tiene que construir un espacio fundamental llamado sociedad, lo que es sociedad de cómo soy conocido, los agentes externos que influyen en mi forma de actuar y de pensar, lo que llamamos sociedad del conocimiento.

A los salvajes le parecía absurdo buscar un lugar donde no se hiciera nada más que aprender con el fin de poder aprender- toda organización social tiene un efecto educativo- Pero en general puede decirse que las cosas que aceptamos sin

indagación o reflexión son justamente las cosas que determinan nuestro pensar consciente y deciden nuestras resoluciones (Dewey,2004, p.67)

Es paradójico lo que significa Dewey, el aprendizaje está en todas partes y es nuestro inconsciente que no se cuestiona nada, es el que determina nuestro pensar.

Muchas veces aprender es entrar en contacto con lo desconocido, es conocer, de ahí que Kant (2012) decía: “cuando conozco algo lo empiezo a desconocer” (p.202)

A veces el aprender se puede convertir en un sedentarismo de los referentes, y la investigación autónoma queda relegada a lo que se le da al estudiante, se acostumbra a transmitir sólo lo que se enseña, para poder conocer se necesita un estado de humildad y de disposición, es considerar que lo que me dice el autor es importante para mí. Una vez que se ha llegado a este nivel, viene el proceso de aprendizaje donde uno se forma un criterio y no afirma nada como verdad, el aprendizaje es la relatividad de la enseñanza, solo el que ha aprendido bien algo puede producir un nuevo tipo de conocimiento, es decir si el conocimiento ha escudriñado en mí, si el aprendizaje ha calado y ha roto algún tipo de paradigma fijado en mi interior, puedo convertirme en un agente de influencia positiva para el aprendizaje mismo llegando a producir algo nuevo.

Lo que empieza a aparecer es un modelo de educación en el que los que aprenden hacen algo más que acumular información; llevan a cabo cambios en profundidad, transformaciones que afectan tanto a las costumbres emocionales y los hábitos de pensamiento, como a la capacidad para continuar creciendo.

El mismo aprendizaje es una impronta que forja el carácter, como decía Heráclito (s.f): “El carácter es el destino del hombre”(Recuperado de: http://libroesoterico.com/biblioteca/religiones_2/Rodolfo%20Mondolfo%20Heraclito%20textos%20y%20problemas%20de%20su%20interpretacion.pdf)

El otro problema es que no se aprende a pensar, sé es pueril en este proceso, lo cierto es que no sé es consciente de lo aprendido, Leibniz decía: “Cuando las percepciones tienen claridad y conciencia, y van acompañadas por la memoria, son apercepción.” (p. 231) El maestro aperceptivo puede llegar a la conciencia de los estudiantes, puede ayudar a aprender.

Aunque se cree que aprender es desaprender para llegar a producir creatividad, pues si no me sirve en la realidad sólo se está creando la utopía, hay que crear la utopía que produce una realidad como posibilidad.

2.5 El Aprendizaje

Aprender es enseñarse a uno mismo, es un arte y muchas veces el arte necesita ser provocador, empezar por el pensamiento para despertar el interés, toda enseñanza se da desde la impresión, tanto en cuanto el maestro sepa abordar al grupo, si lo logra habrá creado en el estudiante la sospecha de saberse, aprenderme es atacar de forma pacífica para crear en el estudiante el conflicto que da la impresión, no será esto volver a lo que decía Aristóteles que todo conocimiento está en que la persona no pierda la capacidad de sorprenderse, le quitamos la sorpresa al aprendizaje y anulamos al objeto del aprendizaje que es el estudiante.

Una de las situaciones que se presenta está enmarcada en el hábito:

La vida que es un aprendizaje donde nos adaptamos a lo que ya nos toca heredar, como el hecho de que cuando somos niños copiamos; el hecho de que los adultos se sientan, come, beben, etcétera. Copiamos sin tener consciencia incluso del tener una idea, se crea un espacio que el tiempo después pasa factura, es así como el hábito ha venido a reemplazar al aprendizaje, o ha dado una representación del aprendizaje, el darle a la educación un aspecto como de hábito perpetúa el no cambio, ya que hábito significa “habitación” relativamente pasivo, inmóvil.

No se puede educar si no se es un pedagogo, se han de preguntar ¿pero si el educador es un pedagogo? Entiéndase en palabras de Dilthey “La flor y el objetivo de toda filosofía verdadera -insiste Dilthey- es la pedagogía, en el sentido más amplio, teoría de la formación del hombre” (Dilthey, 1934, 7) hasta hoy le hemos dado a la educación un aspecto sólo psicológico y no filosófico, queremos educar para vivir sin pensamiento, no pensamos cómo vamos a existir en la vida, al educando sólo aprende lo que le interesa ¿qué le interesa al educador que es otro educando en otro nivel y tiene que estudiar a seres humanos que quieren pensar para poder vivir? La palabra interés según Heidegger (1997) significa: “ser cabe las cosas y entre las cosas, hallarse en medio de una cosa y permanecer junto a ella” (p.78)

El que exista un interés por la educación no significa que haya una disposición del educador a pensar para hacer pensar al no ser pensante. La educación es y seguirá siendo la representación de cada persona (niño, profesor, poder, autoridades, etcétera) es ese representarme las cosas que me conducirá a que el tejer de la educación se vuelva delicado, a veces lento, incluso frustrante; la educación tiene que llegar a ser la representación ante sí mismo.

Se verán unas pautas sobre la posición que se está dando en la exposición del proyecto.

1.-El yo del aprendizaje: El Constructivismo sumerge al estudiante en su propio aprendizaje y el pensarse a sí mismo lo hace tener consciencia de su yo aprendo.

2.-El tú del aprendizaje: El aprendizaje se dimensiona y obtiene significado en la sociedad al darse al otro en la colectividad.

3.-La voluntad de la negación del aprendizaje: Esta parte está en función de lo que manifestaba Karl Popper (1945): “Una buena teoría está caracterizada por el hecho de predecir un gran número de resultados que en principio pueden ser refutados o invalidados por la observación” (p.82)

4.-. Incluir en todos los currículos de todas las carreras a la Filosofía como epistemología científica.

Todo aprendizaje es la negación que se manifiesta con el transcurrir del tiempo y de los hechos, está sujeto a cambios, el cambio es su propia negación, un devenir que hace que el aprendizaje se renueve sobre lo que sabemos, pero no como absoluto, si no como relativo. Ya Heidegger (1997) decía que: “el verdadero maestro enseña el arte de aprender” (p-60) en el constructivismo el maestro enseña como si no estuviera enseñando, pasa desapercibido.

“Ningún pensamiento, ninguna idea, puede ser transmitido como idea de una persona a otra” (Dewey,2004,p.39) la experiencia es una realidad por estudiar dentro de la misma educación y en su proceso de aprendizaje por seguir descubriendo, pues cada uno aprende desde su realidad, entonces el maestro tiene que facilitar un ambiente en donde el estudiante se encuentre con la experiencia y no sólo llegue a aprender lo que uno intenta transmitir (que es secundario) sino hacer una reflexión de lo experimentado.

2.6 El pensar y el existencialismo en la sociedad del conocimiento

La Educación Superior se está adaptando como un fenómeno global que ayuda a enfrentar los retos que exige la sociedad y el devenir histórico, hay que aclarar que la globalización no es un contrato social al estilo de Rousseau, es una nueva sociedad que todavía está por definirse, el tiempo lo dirá, en la definición de ésta nueva sociedad la educación juega un papel de diseño, es la educación la que puede darle un cariz humano a la globalización para que el diseño permita seguir insertando

nuevas formas, es así como la educación globalizada e internacionalizada no agota a la sociedad, la enriquece al mantenerse como una *“metaxy”* un intermedio como lo conocían los griegos, ya que todo proceso educativo debe sociabilizarse para poder crear cultura, así la educación se convierte en la única posibilidad de cerrar la brecha que ha dejado la carrera deshumanizadora de la postmodernidad.

La ciencia siempre intenta determinar en todo una ley, pero el determinismo de las cosas sucumbe en la subjetividad del continuo cambio, sino preguntémosle a la ciencia por la oveja Dolly.

“Conocer es hacerse otro.” (Sartre,1964, p.104) Cómo conocer al otro, cuando el fenómeno por sí mismo no se puede conocer, el entrar en contacto con otro es el ajuste que da la existencia para permitir mi aprendizaje, el comprender es el primer aprendizaje que hay que aprender, captar está realidad es conocer.

“Pensar es minarse” decía Camus (Camus, 1985, p.6), el pensar ha sido el gran presente de toda formación y educación, pero al mismo tiempo es el gran ausente, la paradoja está dada como un fenómeno, entiéndase que el fenómeno no es una cosa en sí según Kant (Kant, 2013) es así que la educación es un fenómeno que incluso determina a la misma sociedad, aunque el problema siempre ha estado dado de saber si el pensar está determinado por el vivir o el vivir por el pensar o en palabras de Camus: “Adquirimos la costumbre de vivir antes de pensar” (Camus,1985,p.7) podríamos hacer una diferencia entre vivir y existir, vivir es no tener conciencia de mi existir, por ejemplo la vaca vive, pero no puede estudiar, ni sacar un título profesional, ni atender a un enfermo, hay personas que viven viviendo sin existir, vivir es perder el sentido de lo significativo, la alteridad del existir, donde lo extraño es el nuevo ser de mi ser, todo pierde su significado y lo absurdo toma forma en no ser para nadie; su vivir está condicionado sólo al espacio, pero no al tiempo, ni al Dasein de Heidegger; pero existir es tener conciencia...

El constructivismo permite construir el conocimiento, toda construcción se da desde la experiencia y la experiencia es...

Conciencia de un objeto individual, y en cuanto conciencia intuitiva “hace que se dé”; en cuanto percepción, hace que se dé originariamente, que la conciencia aprese al objeto “originariamente” en su identidad “personal”. Enteramente por igual es la intuición esencial conciencia de algo, de su “objeto” de un algo a que se dirige su mirada y que en ella “se da en sí misma”, pero que luego cabe en otros actos. (Husserl, 1962:21)

El fijar la mirada desde la conciencia es el pensar como soy pensando para comprender el objeto de mi pensamiento, es decir, una aprehensión de existencias. El fenómeno me obliga a proyectar mi sujeto en él y formarme del mismo una representación, al salir el sujeto esparzo mi subjetividad sobre él el a priori de mis conocimientos que da el sujeto no al objeto, sino a mi sujeto, el estudiante realiza su yo y su aprendizaje dependiendo de cómo el yo del maestro proyecta no su aprendizaje, sino cómo interioriza su aprender.

Pero: ¿Qué es pensar? El hombre constantemente piensa, pensar es hablar con uno mismo, el filósofo es un pedagogo que tiene que pensarse para hablar con uno mismo en los demás, relación estudiante-maestro; el pensamiento es la tensión que crea la posibilidad de pensar lo no pensado, pensar es fijarme mi yo en los demás con la posibilidad de un nuevo devenir, el pensar forja la historia.

Aprendemos el pensamiento en la medida en que atendemos a lo que da que pensar. Lo que más merece pensarse es que nosotros todavía no pensamos...El hombre hasta ahora, desde siglos ha actuado ya demasiado y pensado demasiado poco. Los filósofos son los pensadores (Heidegger, 2005:16)

Heidegger habla en el sentido de que toda ciencia tiene su asidero en la Filosofía, si no es así no tiene como representarse, el problema pasa por el hecho de que hemos separado la historia del pensamiento de la historia de la educación; porque en la medida en que se ha ido dando la historia del pensamiento la educación ha intentado darle una praxis a la misma, pero descartando a la historia de la Filosofía.

Se ha convertido a la educación en lo que el mundo le ha ofrecido, su elementos rituales, trabajar, etcétera con la finalidad de parecer normales, es así como los avances traen el futuro sin comprender el presente y sin aceptar el pasado no pensado, lo que la sociedad necesita es la frase célebre, entonces la educación se convierte en una fábrica de llenar necesidades sin comprender la realidad existencial de la persona, muchas veces la misma educación se encarga de hacer eso, el término *prósopon*= papel o rol, la misma educación muchas veces nos quita ese rol porque le hemos dado a la educación sólo el aspecto psicológico y no el filosófico, nos han robado el papel de ser nosotros mismos con ayuda de los demás, el detalle es que ya está el molde echado, o te adaptas o quedas descartado y la regla es no pensar en lo impensable, ¿suena a utopía?

2.7. El constructivismo

Los orígenes del constructivismo están enmarcados en varias teorías, pero el más influyente fue Piaget.

Sin embargo, la figura central en el desarrollo del cognoscitvismo, y que más tarde daría como resultado el constructivismo, es la del biólogo suizo Jean Piaget. Él se interesó por el desarrollo cognoscitivo; es decir, el desarrollo del intelecto. Más que estudiarla como un producto o resultado, pensaba que la inteligencia se debía estudiar como un proceso. En el laboratorio de Binet, con quien trabajó en el desarrollo de pruebas de inteligencia, a él le llamó la atención no tanto los aciertos de los niños que realizaban los test, sino sus errores: ¿En qué fallaban? ¿Cuáles procesos seguía el niño para resolver los problemas? ¿Nos diría esto algo sobre cómo piensan los niños? ¿Nos podría decir algo sobre cómo se va conformando la capacidad de pensar, a lo largo del desarrollo? (Salgado, E. p, 21)

La cita hace hincapié en el proceso y el mismo depende de la metodología utilizada en el aula, aquí entramos a un punto vital, al maestro no solo le debe importar los logros sino el proceso que es el que marca la pauta para establecer un aprendizaje efectivo.

El constructivismo ha llevado adelante todo un proceso en la educación, por eso existen clases de constructivismo que a continuación se detalla:

- El endógeno, caracterizado por nociones de estructuras mentales, que siguen un impulso maduracional (Piaget es uno de sus fundadores).
- El exógeno, el cual enfatiza el medio externo como la fuente del aprendizaje (aunque el sujeto participa activamente en la interpretación del medio).
- El dialéctico, que postula la interacción entre la estructura mental y la social como el medio de construcción del conocimiento (aquí se instalaría el movimiento del socio constructivismo, con el pedagogo ruso Lev Vygotsky como su piedra angular). (Salgado, E. p, 22)

Se busca con el constructivismo un equilibrio que permita darle sentido al que estudia lo que aprende, si no tiene sentido el equilibrio queda sin base y se pone en riesgo al aprendizaje, es lo que buscaba Piaget, es ahí donde el estudiante puede encontrar fenómenos que desarrollen sus tensiones cognoscitivas que son la asimilación y la acomodación.

El constructivismo no es sólo un mero construir conocimiento; el constructivismo como una constante indagación no de la verdad, sino de las verdades,

En sus comentarios acerca de la crítica aristotélica a la doctrina de Pitágoras sobre los números separados del mundo sensible y a la de Platón sobre las ideas, también separadas del mundo sensible, Lenin escribe: «Idealismo primitivo: lo general (el concepto, la idea) es un ente autónomo. Eso parecerá salvaje, exagerado o, mejor dicho, infantil, absurdo. Pero ¿es que el idealismo actual, Kant, Hegel, o la idea de Dios no son iguales (completamente iguales)? Las mesas, las sillas y las ideas de mesa y silla; el mundo y la idea del mundo (Dios); la cosa y el «noú meno» la cosa en sí incognoscible; la relación entre la tierra y el sol, la naturaleza en general y la ley, logos, Dios. El desdoblamiento del conocimiento del hombre y la posibilidad del idealismo (religión) vienen ya dados desde la primera y más elemental abstracción... La atención mental (del sujeto) a un objeto determinado y la obtención de un molde (=concepto) de ella no es un acto simple, inmediato, un reflejo pasivo, sino un acto complejo, dividido en dos, en zigzag, que incluye en sí la posibilidad de que la fantasía emane de la vida; es más, la posibilidad de transformar (por cierto, una transformación no apercebida por el hombre, inconsciente para él) el concepto abstracto, las ideas, en fantasía (in letzter Instanz = en Dios). Porque incluso en la más simple abstracción, en la más elemental idea generalizada («mesa» en general) hay algo de fantasía» (Vigotsky, 1934, p.32).

El fragmento que se ha citado es de suma importancia y vital, ya que los niños son los primeros en tener una actitud filosófica frente a la vida al cuestionar todo que se da entre los cuatro y cinco años, toda la descripción que hace el texto está en la misma fantasía cuando se la aísla del pensar de ahí que la palabra fantasía provenga del verbo griego (φαντασιαρ-phaíno) que es mostrar, aparecer, manifestar; la mayoría de los genios han descubierto las cosas no por ser gente sofisticada, sino porque se han obsesionado, han fijado su pensar en su fantasía, es el fijar, el dar en el blanco el que libera al pensar, la liberación del pensamiento se llama imaginación, ya Heidegger llegó a decir que al mismo Kant se le pasó por alto analizar algunos aspectos de la imaginación.

El Constructivismo es la fantasía desde el origen griego que puede indagar, crear, incluso sondear el misterio del pensar en el aprendizaje, pero solo se construye descendiendo a las mismas profundidades del pensar que se expresa en la imaginación como esquema y en el cómo se conoce.

La teoría constructivista del aprendizaje comienza con el reconocimiento de la capacidad de comprensión del alumno. El verbo “construir” (del latín “construere”) significa arreglar o dar estructura. El proceso continuo de estructuración (organización) es la clave del constructivismo (Mahony, 2003). (como se citó de: McMahon. J)

He ahí la posibilidad que crea la Filosofía desde la imaginación, Heidegger nunca se atrevió a tocar la libertad, si la Filosofía no puede desligarse de la Educación, y siempre se ha dicho que la misma nos hace libre y si estamos condenados a ser libres, la nueva condena pasa por el pensar, el pensar que incluso a Piaget se le hizo difícil analizar en los niños.

El propio Piaget dice que la lógica del niño es un campo tan infinitamente difícil, que en él tropezamos a cada paso con escollos, con problemas de lógica e Incluso frecuentemente con la epistemología. Mantener en este laberinto una dirección determinada, evitando problemas ajenos a la psicología, no siempre es tarea fácil. (Vigostky, 1934)

El Constructivismo no sólo construye el conocimiento, también lo reabsorbe en el mismo pensar, lo proyecta en la realidad, es un proyecto inacabado, podemos construir algo, pero no sabemos si va a durar, el constructivismo constantemente se construye en lo que Kant hablaba “...el yo determinante (el pensar) es distinto del yo determinable (el sujeto pensante), al igual que se diferencian el conocimiento y el objeto del conocimiento”(Kant, p,364) o “El simple hecho de pensar no supone conocimiento de un objeto. La única forma de conocer un objeto consiste en determinar una intuición dada en relación con la unidad de la conciencia, que es donde radica todo pensamiento..., no me conozco por el hecho de ser consciente de mí mismo en cuanto pensante, sino cuando soy consciente de mi autointuición en cuanto determinada con respecto a la función del pensamiento” (Kant p, 366)

No basta con aprender, todos aprendemos más afuera que dentro de la Universidad. Pensar es aprender a pensar como ejercicio existencial, pero es totalmente sujeto cuando piensa aprendiendo a pensar, y eso lo da la Filosofía, es cierto que no hay un método, es ahí donde encaja el constructivismo.

El esquema es siempre un simple producto de la imaginación...El esquematismo del entendimiento constituye un arte oculto en lo profundo del alma humana. El verdadero funcionamiento de este arte difícilmente dejará la naturaleza que lo conozcamos y difícilmente lo pondremos al descubierto. (Kant, 2000)

El hombre tiene presupuestos en sus proyectos, los representa y los idealiza, aprender es otro ideal que puede o no puede volverse realidad, se transforma en necesidad, el constructivismo ubica al estudiante en su máxima expresión, un ser para aprender, el hecho es que aprendemos sin conciencia, situados en el pensamiento y todo pensamiento es producto de una lucha de ideas, el combate al que uno se enfrenta es su forma de cómo y qué quiero aprender y para qué quiero aprender.

Se debe partir de qué es una metodología

Para ello se requiere una metodología, que se puede definir como el conjunto de oportunidades y condiciones que se ofrecen a los estudiantes, organizados de manera sistemática e intencional que, aunque no promueven directamente el aprendizaje, existe alta probabilidad de que esto ocurra (De Miguel, 200)

Es así como se puede ver que la metodología es un espacio que crea una oportunidad de aprendizaje, dependerá del enfoque que quiera darle el docente, la propuesta que ponga el mismo, como una simulación de la realidad, en la que se presentan problemas y a uno le toca enfrentarlos, de ahí es que uno se ve obligado a asumir esa manifestación con sus problemas.

Michael Mahoney (2003), destacado psicólogo contemporáneo, plantea que el constructivismo descansa sobre cinco pilares:

1. El papel activo del sujeto, principio que distingue el constructivismo de otros enfoques que conciben un sujeto pasivo, que reacciona ante el influjo de los estímulos.
2. El orden, lo cual significa que el sujeto, al ser activo, constantemente intenta ordenar, dar sentido y significado a sus experiencias. Es decir, trata de organizar la experiencia (tanto desde lo cognoscitivo, como desde lo emocional) y encontrar patrones en ella.
3. El "self", que hace referencia al aspecto individual, subjetivo y único de la experiencia. Cada persona construye su realidad, y crea así un sentido de identidad.
4. La relación entre lo social y lo simbólico. Los procesos de pensamiento están estrechamente relacionados con el intercambio social, en donde el sistema simbólico más importante es el lenguaje.

5. El desarrollo a lo largo de la vida. El proceso activo de búsqueda de significados, en un contexto social, tiene lugar en virtud de un flujo continuo de tensiones contrapuestas, que se dan a lo largo de toda la vida. (Salgado, E. Recuperado de: <https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2010/07/manual-docencia-universitaria.pdf>)

Se podría decir que existe otro aspecto que es el del sentido de la vida como existencia, ya que el sentido de algo es el que mueve al hombre a hacer las cosas, el aprendizaje descansa en el afecto, el ser que aprende y el que desaprende, en esta dinámica de dejar para ser un ser que aprende de forma consciente es donde se da el constructivismo, el estudiante diseña desde su interior el hecho de la motivación, ¿Qué motiva a la persona aprender? Más allá de que siempre aprendemos, pero no de forma consciente, el constructivismo diseña la forma que la consciencia adquiere su aprender, es su relación con lo que vive y lo que piensa el estudiante, por eso en este punto la enseñanza ya está superada y sólo hay aprendices.

Edgar Salgado determina lo siguiente:

Objetivos, condiciones y métodos de enseñanza consistentes con el constructivismo

OBJETIVOS INSTRUCCIONALES	CONDICIONES PARA EL APRENDIZAJE	MÉTODOS DE ENSEÑANZA
RAZONAMIENTO, PENSAMIENTO CRÍTICO	Ambientes complejos y realistas, que incorporen actividades auténticas	Aprendizaje basado en problemas
RETENCIÓN, COMPRENSIÓN Y PUESTA EN PRÁCTICA	Interacción social	Aprendizaje colaborativo
FLEXIBILIDAD COGNOSCITIVA	Diferentes perspectivas sobre los fenómenos; múltiples modos de aprender	Aprendizaje colaborativo, hipermedios (computadoras)
AUTO-REGULACIÓN	“Apropiación” del aprendizaje	Actividades abiertas, creativas, colaborativas, aprendizaje basado en problemas, investigación
REFLEXIÓN Y FLEXIBILIDAD	Autoconsciencia en la construcción del	Juegos de roles, simulaciones, debates,

Fuente: Elaboración del autor, con base en Driscoll, 2000. (Citado de Salgado, E)

La horizontalidad que maneja el gráfico ilustra lo que pretende el constructivismo como proceso de aprendizaje utilizando varias metodologías que desarrollen en el estudiante la necesidad de aprender, hoy la sociedad está llena de cosas que suplen muchas necesidades, pero el crearle al estudiante un marco de complejidad (necesidad) en donde se vea invadido por la búsqueda creará en él la tensión del aprender de forma consciente. Todo esto con la finalidad de desarrollar la metacognición en el estudiante que es la que hace que el estudiante interiorice su proceso de aprender y solucione problemas.

2.7.1. Constructivismo “blando”

El constructivismo blando es el fundamento epistemológico de Piaget que comprende al aprendizaje como una construcción del mundo desde la realidad y que conlleva a tomar a la persona posturas que permitan acomodarse a la realidad que se les presenta de forma objetiva, de ahí lo que se conoce como asimilación y acomodación, el estudiante asimila la realidad y la incorpora en su ser como un saber adaptándose a las necesidades que se presentan y así se construye el conocimiento en la continua relación con el mundo. Pero Piaget lo describe como algo individual, en el que simplemente se conoce al mundo adaptándose a él, como un estar en frente de una cosa, no me lleva a relacionarme con el otro, crea un mundo en el interior de las personas en donde no es un ser pasivo y su actividad depende de su adaptación.

2.7.2 Constructivismo “duro”

El constructivismo “duro” determina una postura desde la autopoiesis que es la capacidad de reproducirse y mantenerse por sí mismo.

“Desde el constructivismo sociopoiético, toda descripción de la realidad es comunicada en lo social. Esto significa que siempre tiene como referencia a la sociedad y sólo desde esa perspectiva todo lo demás --conciencias, cuerpos, personas y ambiente natural- es objetivado como entorno.” (Osorio. 2007)

Este tipo de constructivismo construye y crea una cultura desde una realidad comunicada, ¿Qué se le puede comunicar a la sociedad como estructura real? Aquí el constructivismo crea una nueva dimensión en donde el estudiante y el docente son partes importantes del proceso, “la aproximación constructivista sociopoiética, para la cual sólo en la comunicación de la sociedad se explica la emergencia de una realidad que ¡siempre es social!” (Osorio, p.133)

El constructivismo “duro” construye desde su propia capacidad para reproducirse un ambiente social que es lo que el estudiante necesita como ambiente educativo que le permita desarrollarse desde la relación en un trabajo colaborativo. Como señala Luhmann (Citado de Osorio, p.133), el conocimiento encuentra su realidad sólo en la actualidad de las operaciones de los sistemas sociales. Esto incluye al tiempo, las causalidades, los fines, la racionalidad y todo lo que se conoce.

El constructivismo hace que se actualicen los conocimientos desde varios enfoques que presenta la realidad como problema, en este caso desde el ámbito educativo que es subjetivo e interpretativo en todos sus enfoques: “Una suerte de principio de las posibilidades limitadas une a estos constructivistas con los fenomenólogos, que apuestan a los entendimientos intersubjetivos.” (Osorio, p.130) entiéndase a la fenomenología como la ciencia de la subjetividad, “se sostiene que el conocimiento es una fórmula en doble sentido: como aprehensión de la realidad social objetiva y como producción continua de esta realidad.” (Osorio,p.130) el docente está llamado a reproducir de forma indirecta el doble sentido del conocimiento de acuerdo a las circunstancias que rodea a esa sociopoética, pero el constructivismo lleva implícito en su modelo la necesidad de hacer producir no sólo como adaptación sino como expresión cultural que denote un cambio en el pensar y produzca un pensamiento crítico sostenible no desde lo determinado sino desde lo indeterminado, por eso el constructivismo no depende de su correspondencia con el entorno sino de su continua comunicación con el medio que lo determina y lo interpreta.

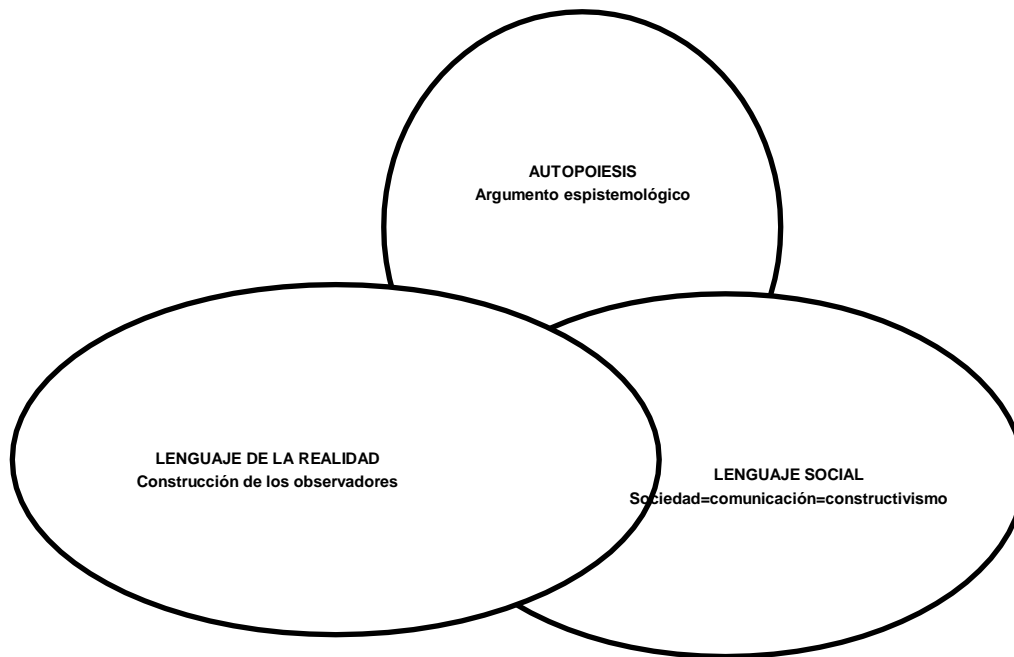
La realidad se construye desde una cosidad, res=cosa, el ser humano está envuelto en un medio en el que todo se expresa por medio del lenguaje, cuando no sabemos cómo llamar a algo por su nombre lo reemplazamos por el nombre de cosa, es esa cosidad que uno construye desde el lenguaje, existen desde una perspectiva el lenguaje social y el lenguaje de la realidad:

AUTOPOIESIS

LENGUAJE SOCIAL	Construye desde las necesidades y es el catalizador de nuevas realidades que van a influir en el pensar y en el actuar de las personas.
LENGUAJE DE LA REALIDAD	La realidad se construye como un mundo de las cosas en donde el intérprete es el ser humano que va edificando su conocimiento en base a las

circunstancias presentadas.

Fuente: Andrés Eduardo Baquerizo Yela



Fuente: Andrés Eduardo Baquerizo Yela

Entendida de ese modo, la epistemología constructivista puede ser descrita como un procesador cognoscitivo integrado al sistema social de la ciencia, a las operaciones del conocer y a los conocimientos que desde estas se generan y afirman. Su tesis fundamental dice que todo el conocimiento de la realidad es una construcción de sus observadores. (Osorio, p. 123)

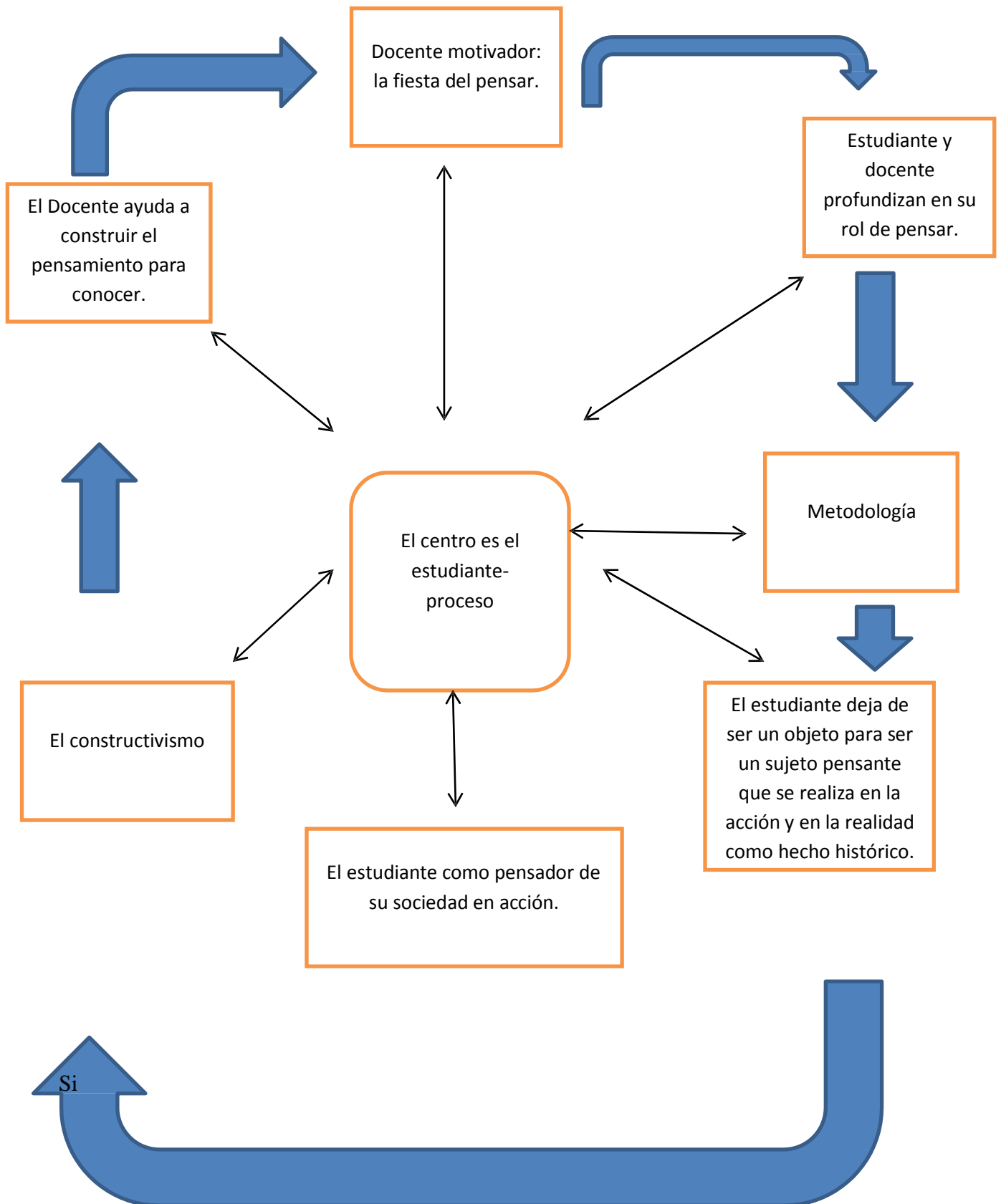
El conocimiento se construye en la medida en que el estudiante construye su mundo de forma cognoscente y lo contrasta con la realidad, su visión objetiva será contrastada con lo que el estudiante tenga en su interior creando un sistema de tensión que le conducirá a dar una respuesta a esa realidad que le circunda, es así como se genera una construcción del conocer a través del hacer y saber hacer para que el mismo pueda gestionar su aprendizaje, lo que si se presenta como cierto es que el constructivismo construye desde algo, pero necesita pasar por una desconstrucción mental en la que el estudiante ponga en tela de juicio y de duda a través de la indagación toda forma de conocer, o ¿acaso toda forma de creatividad no es un poner entre paréntesis lo construido, para volver a construir? Y esto es hacer un constructivismo desde la epistemología:

Así, el constructivismo puede ser significado como una forma que da posibilidad a la comunicación de una autorreflexión y autoobservación del sistema de la sociedad

que, al hacerse más compleja, desemboca frente a la paradoja que sostiene que todo lo que se produce y reproduce como conocimiento de la realidad remite a distinciones en las distinciones de la realidad de la sociedad, y no a un fundamento óntico o a una razón trascendental. Es decir: se sostiene en sí mismo. Este tema es pleno de sentido para las ciencias sociales, pues sólo en la sociedad existe comunicación y, por eso, sólo en ella es "realmente" posible el constructivismo. (Osorio, p.117)

Pero si establecemos formas de hacer constructivismo desde la educación, se encontrarán un sin número que dependerán de la asignatura y del tema, pero que siempre estarán afectados por lo que modifica el observador al ser él mismo modificado por el objeto, "Los neopositivistas olvidan que la preocupación por el observador encontró un fuerte apoyo en la física cuántica, cuando se afirma que todo observador, con su sola presencia, modifica lo observado –efecto Heisenberg- y que ¡incluso al estudiar las modificaciones les agregamos otras! Hoy en día, criticar sus ilusiones no tiene nada de novedoso." (Osorio, p. 127) desde aquí se puede analizar que incluso las mismas asignaturas que se consideran exactas y dependientes de su lógica desde la razón son afectadas por el medio que les rodea y que les obliga a construir un modelo constantemente como un crear desde lo determinado para des construir el saber en nuevo saber cómo dinámica de una constante funcionabilidad del aprendizaje.

2.7.3 Estructura hermenéutica del Constructivismo



Fuente: Andrés Eduardo Baquerizo Yela (2017).

El gráfico intenta explicar que el centro de todo no sólo es el estudiante, es el proceso que involucra al estudiante y lo hace partícipe de la metodología que desea aplicar el docente y que estará también supeditada a la propia construcción del estudiante.

“Se busca una reflexión curricular centrando la atención no en el maestro, ni en el alumno, ni en la materia aislada, sino en el proceso de aprendizaje (Dewey,1902)

El fracaso como anzuelo para atrapar a la experiencia en la propia construcción, no sólo del conocimiento sino de la vida misma de lo que me interesa, el estudiante puede sospechar en su inconsciente al ver la dificultad de lo estudiado, cuando se vuelve algo complejo y difícil de entender, la vida misma no nos da a todos las respuestas, Dewey hablaba del aspecto pasivo al crear experiencia que es sufrir, por eso ya no es el centro de la educación, ni el estudiante, ni el maestro, ni la institución, incluso ni el proceso de aprendizaje, sino el proceso-proyecto de vida aprendizaje que suele estar invadido muchas veces de contradicciones.

En el constructivismo, el conocimiento es construido activamente por el sujeto, pero dicho conocimiento no es una simple copia de la realidad, sino que tiene sentido para la persona, en el tanto le permite adaptarse a su entorno. El entorno, de acuerdo con el constructivismo, no es solamente externo, sino que es también interno; es decir, incluye también las construcciones propias del sujeto. (Salgado, E.2006)

2.8. Aspectos Normativos (Reglamento del Régimen Académico)

La ULVR proclama un modelo pedagógico al declararse constructivista y humanista, pero ¿será cierto que los docentes conocen el modelo pedagógico? ¿Los docentes aplican el modelo pedagógico dentro del aula? Según el Régimen Académico en su artículo 15 declara sobre las actividades del aprendizaje:

1. Componente de docencia. - Está definido por el desarrollo de ambientes de aprendizaje que incorporan actividades pedagógicas orientadas a la contextualización, organización, explicación y sistematización del conocimiento científico, técnico, profesional y humanístico. Estas actividades comprenderán:

a. Actividades de aprendizaje asistido por el profesor. - Tienen como objetivo el desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas y valores, mediante clases presenciales u otro ambiente de aprendizaje. Pueden ser conferencias, seminarios, orientación para estudio de casos, foros, clases en línea en tiempo sincrónico, docencia en servicio realizada en los escenarios laborales, entre otras. En las modalidades en línea y a distancia, el aprendizaje asistido por el profesor corresponde a la tutoría sincrónica.

b. Actividades de aprendizaje colaborativo. - Comprenden el trabajo de grupos de estudiantes en interacción permanente con el profesor, incluyendo las tutorías. Están orientadas al desarrollo de la investigación para el aprendizaje y al despliegue de experiencias colectivas en proyectos referidos a temáticas específicas de la profesión. Son actividades de aprendizaje colaborativo, entre otras: la sistematización de prácticas de investigación-intervención, proyectos de integración de saberes, construcción de modelos y prototipos, proyectos de problematización y resolución de problemas o casos. Estas actividades deberán incluir procesos colectivos de organización del aprendizaje con el uso de diversas tecnologías de la información y la comunicación, así como metodologías en red, tutorías *in situ* o en entornos virtuales.

Ley N .051-2013 de La República del Ecuador El Consejo de Educación Superior

Los ambientes de aprendizaje desarrollan la interacción en el que va a aprender y su entorno como realidad lo que va a desarrollar desde su metacognición, como menciona Padilla (2006) Una exploración de los procesos metacognitivos podría ayudar al profesor a entender cómo se da y cómo se realiza el proceso desde lo externo a lo interno, explorando en la conciencia del estudiante su propia experiencia en el acto de aprender. Sin embargo, la metacognición no es una autoconciencia que aparezca de manera espontánea, el profesor debe ir modelando la propia metacognición a través de la formulación de preguntas y de entrevistas de exploración diagnóstica. En efecto, como los reconocen los autores, la metacognición es el desarrollo de una autoconciencia que debe ser promovida por parte del propio profesor y del estudiante, en especial, se trata de una relación compleja donde éste último debe aprender a reconocer ciertas señales y entenderlas.

Los ambientes le devuelven al ser humano el sentido de su coexistir y de su vivir en una constante construcción de su medio a través del aprendizaje donde le dignifica y le permite desarrollarse, el ser humano desde todos los ángulos de la vida está en constante aprendizaje.

El desarrollo de una cultura educativa depende de este espacio, entiéndase como cultura la capacidad que tiene uno para pensar por sí mismo y para crear un nuevo pensamiento desde todos estos ambientes en el que está sumergido como ser humano, perder estos ambientes es caer en una deshumanización, por eso estos ambientes son una constante construcción, un constructivismo activo que exige una postura frente a marcos conceptuales, de ahí el componente del docente que propone el marco legal como un derecho a contextualizar los ecosistemas educativos donde el estudiante se sienta identificado con su entorno y su realidad.

Desde esta perspectiva el constructivismo forja estos ambientes creando un involucramiento del estudiante y del docente en su accionar educativo del aprendizaje a través de una constante, permanente y continua capacitación. Uno de estos aspectos es el trabajo colaborativo como engranaje existencialista que permita relacionar al aprendizaje desde la experiencia con el otro e introduce en un ambiente humanístico y dinámico, ya que los mismos ambientes están en constante movimiento y supeditados al devenir histórico que presenta la sociedad.

Los autores Flórez, Castro, Galvis, Acuña y Zea. (2017) hablan sobre la causa-efecto que generan estos ambientes "...ambiente de aprendizaje es una concepción activa que involucra al ser humano y por tanto involucra acciones pedagógicas en las que, quienes aprenden, están en condiciones de reflexionar sobre su propia acción y sobre las de otros, en relación con el ambiente." (p.22)

Lo que determina todo ambiente es la capacidad de tomar conciencia desde una constante reflexión en su accionar, se podría decir que todo está resuelto cuando se va a la raíz, es decir al aspecto profundo de un continuo reflexionar sobre el propio aprendizaje, ya que nadie más va a responder por eso, solo el que ejecuta su querer aprender como un estado de conciencia que es otro ambiente que se crea desde el mismo individuo como ser integral.

CATEGORÍAS DE LOS AMBIENTES DEL APRENDIZAJE

ESPACIOS	Aprendizaje
FÍSICO	Instalaciones, aula, materiales
PSICOLÓGICO	Motivación, prerrequisitos, conocimientos previos y vivencias personales.
EXISTENCIAL	Afectivo-Respuestas a realidades concretas de la vida diaria. Reflexiva.

HUMANÍSTICO	Trabajo colaborativo
COMUNITARIO	Solidario-democrático
CREATIVO	Solucionar problemas-Nuevas ideas

Fuente: Andrés Eduardo Baquerizo Yela (2017).

Las categorías nos permiten desde una jerarquización llegar al mundo que nos rodea desde un discurso que permita comprender la realidad humana, en este caso la educativa y sus ambientes de aprendizaje.

En lo físico la infraestructura es muchas veces el primer ambiente que influye en la forma aprender y los materiales que van a influir en proceso.

Lo psicológico es una categoría que se da en todo el proceso de la vida de la persona, el ser humano aprende incluso cuando no quiere aprender es su naturaleza.

Lo existencial hace presente que frente al aprendizaje el mismo necesita una respuesta a los problemas cotidianos y las interrogantes que plantea la vida desde su problemática vivencial, por eso es reflexivo.

Lo Humanístico plantea la posibilidad de desarrollarse desde la relación con los demás, el encuentro con el otro, es estar con uno mismo desde las posibilidades del relacionarse, estas crean un ambiente propicio para el aprendizaje.

En lo comunitario permite el sentido de pertinencia y un poder tomar conciencia de la sociedad y sus problemas, es un ir creando conciencia desde el aprender como modelo reflexivo.

Lo creativo como pilar fundamental ya que lo realmente conocido solo se expresa en su crear, el fundamento de todo conocimiento pasa en el llegar a producir desde esa realidad, aquí la imaginación y la fantasía son parte del indeterminado y este es parte de lo determinado. Existe una correspondencia entre ambas.

Los ambientes de aprendizaje son la forma en que el individuo se percibe como *ser para*, ese *ser para* es el que normaliza las relaciones y crea una coexistencia y un buen vivir que fomenta la carta magna, *ser para* el mundo y para los que le rodean y para sí mismo, existe una correspondencia entre lo que vivo como receptor, ¿Qué es lo que recibo del mundo?, como emisor ¿Qué comunico? Para llegar a un código que se establece en un marco referencial que es con el *nosotros*, si en el aprendizaje *el nosotros* está fuera de los ambientes, el mismo se degrada, deteriorando la reflexión que es el estadio en donde el aprendizaje se detiene a pensar sobre sí mismo.

Esto crea un discurso pedagógico que se debe dar en el interior de cada aprendiz, sea estudiante o docente, pero ¿Qué es un discurso pedagógico? Según Basil (1985)

El Discurso Pedagógico controla los significados que se realizan en la práctica pedagógica mediante la regulación de las posiciones de los sujetos y de las relaciones sociales realizadas en el contexto institucional organizado del sistema educativo que denominamos “contexto de reproducción”. Así, el código, desde la dimensión pedagógica integra el Discurso Pedagógico, la práctica pedagógica y los sitios organizacionales o en otras palabras, un código pedagógico puede ser considerado la interrelación entre, dentro y entre discursos, prácticas y espacios junto con sus contradicciones intrínsecas. (p.10)

Entonces los ambientes de aprendizaje deben ser creados y estimulados en principio por el docente, luego el mismo debe llevar al estudiante a ser protagonista y dueño de ese ambiente generando una postura para que el ambiente de aprendizaje conduzca a un discurso pedagógico que es el entrar en sintonía con uno mismo desde los demás en el aprender, es hablar un mismo lenguaje desde la pluralidad de ideas, este discurso pedagógico genera la dinámica de los constantes espacios de aprendizaje como un *modus operandi*.

Así, con respecto a la educación, la estructura organizativa dentro y entre niveles, la extensión temporal y espacial de la pedagogización, la reubicación del niño en alumno, del alumno en trabajador, la pedagogización del hogar, la especialización de los currículos para niveles y grupos sociales (p.14)

Cada ambiente responde a un tipo de lenguaje pedagógico que tiene una característica específica y determinada a lo que explica Basil de la siguiente forma

...el Discurso Pedagógico Oficial produce lo que podría llamarse el “aspecto legal del universo pedagógico” (discursos, prácticas, contextos). Esta dimensión oficial del sistema educativo contribuye a preservar el dispositivo establecido de reproducción de la cultura de la escuela a través de la provisión del marco legítimo y de los límites dentro de los cuales las agencias educativas pueden operar y dentro de los cuales la reproducción de los principios dominantes puede realizarse. La dimensión legal está en la base del poder político del estado, y básicamente reproduce las relaciones de poder entre el estado y el sistema educativo. (Basil, M.1985)

El discurso pedagógico se plantea desde esta perspectiva como parte los ambientes de aprendizaje que conlleva a sustentar una dimensión oficial y legal, al darse este lenguaje se crea una superestructura académica que permite el diálogo del

sistema educativo y el diálogo con las instancias políticas, es crear una armonía que le dé sostenibilidad y dinámica al proceso educativo.

2.9. Modelo Pedagógico de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte

Considerando que el presente estudio plantea como objetivo general el establecer el nivel de aplicación de las metodologías de aprendizaje declaradas en el modelo pedagógico de la ULVR en la Facultad de Derecho, es necesario determinar algunos elementos que estructuran dicho modelo.

La ULVR define un modelo pedagógico como “la forma de concebir la práctica de los procesos sustantivos en una institución de educación superior que comprende los procesos relativos a las cuestiones pedagógicas del proceso de enseñanza-aprendizaje y las metodologías más adecuadas para su planificación, organización, ejecución y evaluación dirigidas a concretar la filosofía institucional en la realidad del quehacer universitario”. (Modelo Pedagógico ULVR).

El Modelo Pedagógico de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil (ULVR), orienta el diseño, desarrollo y evaluación de los procesos sustantivos que se realizan en la institución. Los componentes del modelo, responden a las exigencias actuales del Sistema de Educación Ecuatoriano, de la educación superior y de la universidad, con una mirada prospectiva para la construcción de la sociedad del conocimiento, teniendo en cuenta los postulados del Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Nacional para el Buen Vivir y el cambio de la Matriz Productiva y Cognitiva.

Su construcción y aprobación se efectuó con carácter participativo. Se sustenta en teorías y enfoques pedagógicos que orientan la gestión educativa y la sistematización del proceso de enseñanza aprendizaje, integrando la formación, investigación, vinculación y gestión del conocimiento. (Modelo Pedagógico ULVR).

“...el Modelo Pedagógico que asumió la ULVR en el año 2012, el que declara, que se asume un “Modelo educativo y pedagógico holístico con enfoque humanista, socioconstructivista e histórico cultural, con énfasis en resultados de aprendizajes”. (ULVR 2012, p 3)

El modelo que declara la universidad es netamente constructivista y humanista, es este modelo que viene rigiendo en la institución, es decir se eleva como el gran diseño

educativo que todo aquel que ingrese en la institución debe aplicarlo y conocerlo para identificarse con la misma, caso contrario se estaría formando individuos con conocimientos, pero sin la formación holística declarada en el modelo.

Dentro del documento del modelo pedagógico de la institución se declaran las teorías que lo fundamentan, estas son:

- Las teorías de la Psicología Cognitiva del aprendizaje constructivista por descubrimiento (Bruner)
- El enfoque histórico cultural (Vigotsky)
- El aprendizaje y la asimilación significativa (Ausubel, Novak).
- El aprendizaje con enfoque humanista (Rogers).
- El pensamiento complejo (Morin,).
- Aprendizajes invisibles y la ecología de la educación (Cobo y Moravec)
- Los pilares de la UNESCO para la educación: “*Aprender a aprender*” en sus diversas dimensiones: *aprender a saber; a saber hacer; a saber ser; a saber convivir; a saber emprender.*
- Fundamentación epistemológica del Reglamento de Régimen Académico (Larrea)

Metodológicamente, el modelo pedagógico integra funciones de formación, investigación y vinculación durante el desarrollo de todo el proceso pedagógico en la ULVR, y dentro de este, en las carreras como concreción del mismo. Considera la gestión académica mediante procesos abiertos, sistemáticos, vivenciales, interdisciplinarios y colaborativos. (Modelo Pedagógico ULVR).



Fuente: Modelo Pedagógico ULVR.

El presente estudio se orienta a establecer si los docentes aplican las metodologías declaradas que posibilitan las relaciones necesarias para la puesta en práctica del modelo y que se sintetizan a continuación:

- La praxis profesional como eje integrador del currículo a través de las cátedras integradoras, las que se encargarán de la gestión didáctica y pedagógica durante todo el proceso de formación profesional del estudiante.
- La utilización de metodologías inclusivas e interculturales a través de procesos que permitan la vinculación inter y transdisciplinaria en busca de los mejores resultados de aprendizajes en los estudiantes.
- La investigación como centro de la producción del conocimiento y socialización del mismo, mediante la aplicación, transferencia y distribución de los saberes adquiridos a través de diferentes plataformas y redes de colaboración con los sectores productivos, sociales, académicos y culturales.
- La planificación de la academia de manera flexible y dinámica para permitir asimilar los cambios que se operan constantemente en la sociedad, la ciencia y la profesión.

- La planificación de la evaluación como proceso para la optimización de resultados de aprendizaje a través de la reacomodación y retroalimentación de los conocimientos.
- La evaluación se integra durante todo el proceso de formación del estudiante, a través de proyectos de investigación integradores de saberes que van desarrollando habilidades para el ejercicio de la culminación de estudios, en estrecha relación con los contextos de prácticas pre - profesionales y de vinculación.

En el siguiente capítulo en el que se declara la metodología utilizada en la investigación se concretarán los criterios extraídos de los fundamentos del modelo pedagógico y que fueron aplicados en el diseño de la recolección de los datos.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

Dentro del capítulo correspondiente a la metodología se presentará la tipología del estudio, las técnicas y herramientas a emplearse para ejecutar los objetivos de investigación, los procedimientos para la selección de la muestra de estudio y el diseño y proceso de aplicación del instrumento de recolección de datos.

3.1. Enfoque Metodológico

La metodología a emplearse será cualitativa ¿Por qué es importante el análisis cualitativo? Según lo expresa Popper al hablar de la probabilidad que dice:

Todo esto con la finalidad de que se lleguen a contrastar los modelos educativos mediante y entrevistas para analizar si se aplica el constructivismo en los ambientes de aprendizaje. Esta investigación se centrará en una función sustantiva universitaria de formación, entiéndase por sustantiva como fundamento que determina y justifica su razón de ser. (Popper. p,121)

La UNESCO en el 2011 planteó la postura sobre el humanismo una idea nueva y tomaron algunas ideas importantes intentando volver a definir al mismo desde diferentes posturas:

“Hubo un tiempo en que el que el mundo de los hombres se explicaba por los designios y actos de los dioses. Con el humanismo, para comprender a los dioses es necesario comprender a los hombres, ya que los primeros son el producto quimérico de la imaginación de los segundos.” (p,6) (Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002130/213061s.pdf>)

3.2. Tipo de investigación

De acuerdo con la metodología empleada es una investigación de corte cualitativo que aplica las técnicas de análisis documental y la entrevista a profundidad en base a la teoría fundamentada.

- Por su finalidad la tesis se ubica como una investigación aplicada en la medida que de su objetivo general se depende la necesidad de elaborar una propuesta de mejora al objeto de estudio, la aplicación del modelo pedagógico universitario en las aulas.

- En cuanto a la dimensión temporal, la investigación es de tipo transversal considerando que la recolección de los datos y el análisis de los mismos se realizan en una única oportunidad dentro del tiempo.
- Si la atención se centra en la escala de investigación, este estudio alcanza un nivel micro-social debido a que efectúa un estudio dentro de una sola institución de educación superior del país en la que estaría representada una realidad semejante.
- Se ejecuta una aproximación al objeto de estudio que concluye con la obtención de datos que describen elementos presentes dentro de la realidad que se encuentra siendo investigada, por lo tanto, corresponde a una investigación de tipo descriptivo en relación con su nivel de profundidad.

3.3. Técnicas de investigación

Esta investigación se realizó en dos fases de estudio:

Fase 1

1.-Entrevistas en profundidad a docentes

La primera fase se llevó a cabo mediante la ejecución de entrevistas en profundidad a nueve docentes de la ULVR siendo seis de la Facultad de Derecho y tres de la Facultad de Arquitectura.

Fase 2

La segunda fase consistió en realizar trece entrevistas a estudiantes de la Facultad de Derecho que cursaban diferentes semestres y corresponden a distintos sexos.

3.4. Hipótesis

Para la ejecución del estudio se plantea una hipótesis de trabajo que ha sido desarrollada en los siguientes términos:

“La insuficiente capacitación en el modelo pedagógico de la ULVR genera que los docentes no realicen un proceso de aprendizaje constructivista dentro del aula”.

Se estructuró un instrumento a partir de las variables de la hipótesis para poder realizar las entrevistas.

3.5. Construcción del instrumento de recolección de datos

Tabla 1: Construcción del Instrumento de Recolección de Datos

VARIABLES	CATEGORÍAS	PREGUNTAS
CAPACITACIÓN DOCENTE	Constructivismo	¿Qué metodología emplea usted dentro del aula?
	Interdisciplinariedad	¿En su asignatura propone algún proyecto conjunto con otro docente que dicte una asignatura diferente?
	Interculturalidad	¿Cómo hace usted para integrar la interculturalidad dentro de su currículo?
	Estudiante activo	¿Qué actividades propone a sus estudiantes para la adquisición de
		destrezas y conocimientos?
MODELO PEDAGÓGICO	Redes colaborativas	¿Emplea usted plataformas tecnológicas como apoyo al trabajo en el aula?
	Trabajo en equipo	¿Qué tipo de trabajos propone a sus estudiantes?
	Características Modelo pedagógico	¿Podría usted referirse a las tres principales características del modelo pedagógico de la universidad?
	Capacitación	¿Considera usted que la universidad le ha proporcionado suficiente capacitación para la aplicación del modelo pedagógico en el aula?

La matriz contiene las variables de la hipótesis que han sido analizadas para determinar los criterios que las componen, y a partir de éstos desarrollar las preguntas que permitirán contrastar la existencia de dichas variables dentro de la realidad en estudio.

4. Población y muestra

La población del estudio corresponde a los actores del proceso de aprendizaje (docentes y estudiantes) de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

La muestra que se utilizó fueron seis docentes de la Facultad de Derecho y tres de la Facultad de Arquitectura de la ULVR de Guayaquil. Se utilizó un muestreo por caso tipo y a conveniencia del investigador, considerando que todos los sujetos a ser entrevistados constituyen informantes clave por ser conocedores y participes de la realidad en estudio. El número final de entrevistados quedó conformado a medida que se realizaron la entrevistas y se constató que en ambos grupos dejó de recogerse información novedosa, por lo que se determinó haber alcanzado la saturación teórica. Las características de la muestra a los dos grupos encuestados es la siguiente:

Tabla 2: Características de la Muestra de Docentes

ENTREVI STA NO	NOMBRE DEL DOCENTE	CÁTEDRA	CIUDAD
1	Betty Contreras	Derecho Mercantil y Filosofía del Derecho	Guayaquil
2	Edgar Salazar	Derecho constitucional	Guayaquil
3	Karem Albornoz	Antropología Social y Filosofía del Derecho	Guayaquil
4	Ariel Eduardo Soto	Derecho Penal	Guayaquil
5	Fabrizio Guerrero Valarezo	Derecho penal	Guayaquil
6	Grisel Galeno Marital	Derecho civil	Guayaquil
7	Lorena Pérez	Diseño Gráfico	Guayaquil
8	Grace Margarita Pesantes Cedeño	Taller de diseño de Arquitectura	Guayaquil
9	Victoria Obando	Taller de diseño arquitectónico II	Guayaquil

CAPITULO IV ANÁLISIS DE DATOS

En esta sección se presentará de forma detallada el análisis de los datos obtenidos de los sujetos de estudio, siendo organizados en torno a los criterios que estructuraron el instrumento de recolección.

4.1. Entrevistas en profundidad a docentes:

La metodología de la investigación se centró en el análisis a través del software Atlas Ti 7. Las entrevistas mantienen un orden secuencial lo que permitirá el poder identificar las citas.

Las entrevistas fueron codificadas en base a la metodología planteada, lo que llevó a que se elabore una red de análisis de los datos a partir del uso de “Atlas Ti” formando un conjunto de enlaces lo que permite seguir secuencia al investigador dentro del proceso de aprendizaje.

La entrevista llevó ocho preguntas que son:

Tabla 3: Guion de Entrevista a Docentes

1	CONSTRUCTIVISMO	¿QUÉ METODOLOGÍA EMPLEA USTED DENTRO DEL AULA?
2	Interdisciplinariedad	¿En su asignatura propone algún proyecto conjunto con otro docente que dicte una asignatura diferente?
3	Interculturalidad	¿Cómo hace usted para integrar la interculturalidad dentro de su currículo?
4	Estudiante activo	¿Qué actividades propone a sus estudiantes para la adquisición de destrezas y conocimientos?
5	Redes colaborativas	¿Emplea usted plataformas tecnológicas como apoyo al trabajo en el aula?
6	Trabajo en equipo	¿Qué tipo de trabajos propone a sus estudiantes?
7	Características Modelo pedagógico	¿Podría usted referirse a las tres principales características del modelo pedagógico de la universidad?
8	Capacitación	¿Considera usted que la universidad le ha proporcionado suficiente capacitación para la aplicación del modelo pedagógico en el aula?

Las entrevistas se hicieron a dos grupos de docentes, seis de la Facultad de Derecho y tres de la Facultad de Arquitectura de la ULVR.

Las entrevistas con los docentes se llevaron a cabo en la ULVR de Guayaquil el día miércoles 6 de septiembre desde las 18:30 hasta las 22:00.

4.1.1. onstruccionismo:

Al consultarles a los docentes acerca de las metodologías que aplican dentro del aula, ninguno de ellos respondió en forma directa e inmediata que los procedimientos metodológicos para llevar a cabo el proceso de aprendizaje se basan en la metodología constructivista que la ULVR tiene declarada dentro de su modelo pedagógico.

E.4. “No se puede hablar de una metodología, hay muchas metodologías que se pueden emplear, por ejemplo: la primera metodología es una participación hacia los estudiantes en donde se manifieste una integralidad de muchos tópicos, después podría ser una clase magistral...”

El docente menciona que no existe una metodología, hay varias, lo que crea un tópico en base a las realidades académicas que se van presentando en el hacer del aprendizaje, hace un realce del aspecto práctico para que el estudiante aprenda haciendo que es fundamental y primordial, el hacer haciendo es lo que permite que el estudiante desarrolle su metacognición y tome conciencia de su aprendizaje, si el docente logra llevar un buen proceso en base a su metodología el protagonista del aprendizaje se convertirá el estudiante no porque el docente se lo exige sino porque él mismo lo desea.

Los docentes incluyeron en forma desordenada algunas actividades de orden constructivista entre las metodologías que citaban en sus respuestas. Lo importante para enfatizar es la notoriedad de que éstos no poseían una capacitación cognitiva que les permita referir únicamente actividades propias de una formación basada en el constructivismo, y cuando las citan, lo hacen intercalándolas con otras propuestas correspondientes a otros paradigmas como es el caso del conductismo y la clase magistral.

Aquí se presenta una antonimia en base a lo que dice Tünnermann (2011)

Y éste es el absurdo básico en el que continúa moviéndose el sistema educativo: la enseñanza, en algún momento pasó a cobrar autonomía, autonomía respecto del aprendizaje: creó sus propios métodos, sus propios criterios de evaluación y autoevaluación (se da por “enseñado” en la medida que se completa el programa o se cumple con las horas de clase, no en la medida que el alumno aprende

efectivamente). Por tanto, de lo que se trataría ahora más bien es de restituir la unidad perdida entre enseñanza y aprendizaje, de volver a juntar lo que nunca debió separarse; de restituir, en fin, el sentido de la enseñanza. Plantear la solución en términos de concentrar la atención en el aprendizaje puede llevar al mismo error que antes llevó el “concentrar la atención en la enseñanza”. Tünnermann, (p,22)

Es fundamental mantener la unidad entre la enseñanza-aprendizaje, no existe el uno sin el otro, aunque enseñar sea más fácil que aprender cómo aprende un estudiante.

Si continuamos analizando la entrevista el profesor explica aspectos de la metodología

E.4. “...ya no hay la metodología del profesor unilateral, de profesor que lo sabe todo, sin tener la participación de los estudiantes, el conocimiento tiene que ser compartido, el conocimiento debe ser desde el profesor y los estudiantes y desde los estudiantes, profesor, y los propios estudiantes a través del profesor desde el trabajo áulico.”

Esta postura se contrapone desde una perspectiva en la que sitúa al docente como otro protagonista cuando aplica de forma correcta el constructivismo como una construcción social “a una consideración de construcción social donde la interacción con los demás a través del lenguaje es muy importante. Por consiguiente, el profesor adquiere especial protagonismo, al ser un agente que facilita el andamiaje para la superación del propio desarrollo cognitivo personal.” Tünnermann, (p, 25)

En el fragmento de la entrevista es posible verificar como un docente plantea la clase magistral como metodología que aplica en el aula, pero posteriormente narra que la época del docente poseedor de la centralidad en el proceso de aprendizaje ha concluido, lo que permite inferir que no posee suficientes conocimientos sobre el paradigma constructivista declarado dentro del modelo pedagógico de la ULVR y su diferencia con los paradigmas previos.

La educación hoy día debe promover la formación de individuos cuya interacción creativa con la información los lleve a construir conocimiento. Enseñar es esencialmente proporcionar una ayuda ajustada a la actividad constructivista de los alumnos. Tünnermann, (p, 28)

Enseñar es ajustarse en la medida de lo posible al aprendizaje de los estudiantes para colaborar en la construcción de su aprendizaje como un proceso integrador que articule el andamiaje de la educación.

Varios docentes manifestaron de forma muy escueta sus metodologías sin mencionar algún tipo de impacto en la formación del estudiante lo que arma algún tipo de conjeturas como:

- 1.- ¿Para qué usa metodologías el docente?
- 2.- ¿La improvisación es un tipo de metodología?
- 3.- ¿Es consciente el docente del uso de una metodología?

Una docente basaba su metodología en el hacer preguntas, al estilo de Sócrates desde la mayéutica, para que de esa manera se convirtiera el conocimiento en un construir desde el pensar del estudiante para hacer del conocer una construcción social que les permita relacionarse como seres activos y dinámicos que profundicen en base a sus necesidades académicas.

4.1.2. Interdisciplinariedad

Esta pregunta estaba direccionada a la interdisciplinariedad y a la importancia de relacionar cada ciencia con otra, pero circunscrita al hecho de armar proyectos que tengan un impacto en el aprendizaje del estudiante. Los docentes entrevistados solo se quedaron en la relación de su asignatura con otra, por ejemplo:

E.4. “Sí, el derecho es una tendencia multidisciplinaria por lo tanto tiene una pluralidad de acciones que se van generando a través de la praxis, explico; si yo doy práctica penal tengo que asociar procedimiento penal, tengo que asociar penal, tengo que asociar Sociología, tengo que asociar criminología, tengo que asociar criminalística, tengo que asociar pensamiento crítico, tengo que asociar psicología aplicada a la investigación, en fin, son muchas áreas del derecho que se tienen que aplicar precisamente para generar un pensamiento crítico y holístico.”

La mayoría de los docentes entrevistados tampoco pudieron evidenciar que efectivamente en la universidad se promueve la interdisciplinariedad para el diseño de propuestas desde las diferentes funciones sustantivas de formación, investigación o vinculación universitarias. No se obtuvieron evidencias de la existencia de investigación que se estén llevando a cabo entre dos o más facultades, ni se hizo referencia a futuros proyectos en ciencias fronteras como la telemática, bioética, etc.

Y es que el problema que presentan las Universidades y la Educación Superior es lo que manifiesta Carvajal (2010)

Una de las principales barreras en el trabajo interdisciplinario está relacionada con el egocentrismo intelectual y el hermetismo del pensamiento, que se protege y confina para evitar ser cuestionado o enriquecido desde otra perspectiva (Rodríguez, s.f.). Una clave para el diálogo interdisciplinario productivo, consiste en la definición de los problemas tal como se ven por parte de los especialistas, reconociendo los límites de las soluciones y conocimientos que pueden ofrecer. (p,7)

Desde un punto de vista la respuesta es razonable pero no contesta el fondo de la pregunta que está no solo en el relacionar una ciencia con otra, sino en relacionarse con el otro desde el trabajo colaborativo entre docentes para armar proyectos, ya que los docentes son los primeros llamados en desarrollar la innovación, quizás no se da por falta de tiempo o por política de la universidad, no sabemos si es por egocentrismo intelectual, que puede ser el caso, pero es muy difícil que un maestro lo admita, sobre todo por el hecho de ser observado por un colega, pero de forma general los docentes no desarrollan este tema que lo estipula el modelo pedagógico de la ULVR, uno de los docentes entrevistados fue sincero y manifestó:

E.5. “La verdad no, aunque sabemos que en toda malla curricular hay asignaturas que se estudian, previamente uno debe tener una base de conocimiento de otras asignaturas, es así que por ejemplo enseño derecho administrativo y dentro del mismo vemos muchos temas constitucionales porque desde ahí parte la estructura de la administración pública, lógicamente abordamos temas constitucionales, temas civiles cuando uno se refiere a los temas de los bienes públicos, pero así de trabajar coordinadamente con otros docentes la verdad que no.”

Los docentes insisten en la relación de asignaturas, pero no de un trabajar en grupo con otros docentes para enriquecer un proyecto y favorecer a los estudiantes en su aprendizaje, es más incluso les favorece a construir su propio conocimiento. Para que se dé la Interdisciplinariedad se necesita que el docente maneje algunos aspectos que menciona Carvajal (2010)

Aquí se requiere trabajar conjuntamente, reconocer limitaciones, estar abierto a críticas y tener voluntad de aprender de otros, resultando de esto la necesidad de establecer equipos de trabajo, con el fin de cooperar; porque la misma complejidad de los problemas lo exige. Para ello se requieren personas con capacidad de flexibilidad, confianza, paciencia, intuición, pensamiento divergente, sensibilidad hacia los demás,

moderación, mediación, asociación y transferencia, entre otros; con el fin de iniciar y promover un diálogo constructivo, crítico y permanente. (p, 7)

Esta parte es muy compleja y el maestro debe estar dispuesto a reconocer sus limitaciones y sobre todo estar dispuesto a seguir aprendiendo, si el maestro se limita a quedarse con lo que ya sabe está limitando su propio ambiente de aprendizaje del que dependen sus estudiantes, no para transmitir conocimiento, sino para animarlos a aprender constantemente, lo que demanda más investigación, el mismo Carvajal (2010) habla que la interdisciplinariedad se corren más riesgos.

La investigación interdisciplinaria frecuentemente requiere más tiempo, esfuerzo, imaginación y tiene más riesgo de fracaso que la unidisciplina, no obstante, la retribución es importante en el avance de la base de conocimientos y la resolución de problemas sociales complejos (p, 7)

4.1.3. Interculturalidad

Esta pregunta la ampara la misma constitución por la relevancia que tiene el aspecto de la interculturalidad y la diversidad de nuestro país que lo enriquece en sus diferencias, uno de los docentes contestó lo siguiente:

E.3. “Me ha tocado que cuando estoy dictando la asignatura de antropología y ahí dentro de antropología; y eso es uno de los puntos que hay que desarrollar dentro del syllabus, lo hemos manejado, lo hemos puesto en práctica, hemos tratado de leer mucho sobre esto de analizar en la constitución que desde el 2008 está establecido como Ecuador como un estado constitucional intercultural y plurinacional, también yo les hecho hacer ensayos para saber si saben sobre interculturalidad en Ecuador, realmente está establecida en el ordenamiento, pero falta mucho y el eje fundamental, el eje educativo para que, desde pequeño, la escuela se fomenta esa interculturalidad. Y como está establecido en la educación que el lenguaje quichua sea dictado desde esa escuela desde esos inicios.”

Los docentes muestran la ausencia de aplicación del modelo pedagógico, uno porque no lo conoce el docente y dos porque no sabe si se realiza, lo que deja de manifiesto que es solo una palabra más que aparece en el modelo pedagógico de la institución sin ninguna aplicación.

En esta pregunta los docentes son conocedores del tema y profundizan algunos los temas, pero como ellos mismos manifestaban falta mucho por hacer, y conocen la importancia del tema porque la carta magna lo ampara, pero no porque el modelo pedagógico lo menciona, lo que muestra el desconocimiento del mismo, entiéndase por interculturalidad desde la óptica de López (2009) ...[“la interculturalidad es un proceso de construcción de una condición que permitirá en el futuro equilibrar las posibilidades para sectores de la población, históricamente desfavorecidos” (p,82)

pero algunos docentes relacionaban el tema con los bailes folclóricos que se daban en la institución.

Por ejemplo, uno de los docentes relacionó el tema de forma asertiva con el derecho expresando:

E.5. "...hay ciertos temas que se los abarca con una óptica un poco más holística como por ejemplo cuando se abordan temas de justicia indígena o sobre el tema del derecho de géneros, se presta mucho al debate, cuanto a la justicia indígena porque se supone que uno está sujeto a una sanción cuando previamente está sancionado por la ley como aquello, sin embargo, dentro de la justicia indígena no existe un código de procedimiento penal de justicia indígena, entonces ahí ya se presta al debate..."

Aquí se pretende dar un tipo de justificación, que es válida, pero que deja mucho que desear desde el aspecto que encierra la interdisciplinariedad, que se da, pero que los docentes no saben cómo aplicarlo en el aula.

Lo que si deja en evidencia es que se sigue manejando la superficialidad en estos temas, ya que aún se intenta reconocer los derechos de los indígenas y no se sabe cómo aceptarlos, ¿Cómo distintos o iguales?, ya que un estado democrático se gesta en la igualdad y esta se da cuando se aceptan las diferencias como específica López (2009):

[...] se plantean una interculturalidad a plenitud y en igualdad de condiciones, en tanto sólo a través de este mecanismo podrían ellos asegurar su supervivencia y continuidad como colectividades socioculturalmente diferentes, pero desde un plano de igualdad y a través de una ciudadanía diferente que los incluya pero que a la vez reconozca su especificidad. (p, 431)

4.1.4. Estudiante activo

La pregunta parte desde la relación del estudiante con el conocimiento y cómo desarrolla sus destrezas, pero quien determina esto es el docente desde la actividad que proponga para hacer que el mismo produzca, lo que conlleva a que el docente se plantee la pregunta ¿Cuál es la finalidad de este aprendizaje? ¿Qué van aprender con esto los estudiantes? Lo que hace que sea todo un reto para el docente ya que toda clase es una nueva creación.

Uno de los docentes expresó lo siguiente:

E.5. "En lo personal trabajo bastante con exposiciones, se envía un trabajo de

investigación, los estudiantes desarrollan el trabajo, por lo general hay un mal concepto de que cada estudiante viene preparando su parte dentro de la exposición, justamente en ese sentido mi metodología rompe un poco los esquemas porque yo les digo ustedes hacen un trabajo en grupo, pero la nota la definen personalmente, entonces en ese sentido cada uno de los trabajos que realiza a nivel de las exposiciones, trabajamos bastante con el tema de la presentación, la capacidad de saber hilvanar ideas que es algo muy importante en nuestra carrera como abogados y en la práctica diaria, no nos podemos quedar callados, sino que debemos saber rebatir rápido y así también tener una agilidad mental para poder hilvanar todas estas ideas, la capacidad de expresión oral también cuenta bastante y la expresión corporal, porque al final del día todo eso es lo que se resume en cuanto a un abogado, por su capacidad oral y su capacidad de razonamiento y de saber exponer las ideas.”

El docente hace presente un tipo de constructivismo, que quizás lo desconozca desde su aplicación como tal, pero que es viable en el proceso de aprendizaje, pero no sabemos si el docente indaga en el proceso de investigación del estudiante al crear cuestionamientos para verificar el aprendizaje como construcción, solo se remite a la parte externa del estudiante, pero no hace mención sobre su desarrollo en el aprendizaje, no hay un auscultar desde la retroalimentación que es muy importante en el constructivismo.

Desde una perspectiva se podría decir que el aprendizaje activo es una forma de constructivismo en donde el estudiante no sólo construye su conocimiento, sino que lo relaciona y lo reflexiona como dice Sierra (2012):

“Con el aprendizaje activo los estudiantes escuchan y comentan los razonamientos de sus compañeros, lo cual les ayuda a darse cuenta de cuándo necesitan mejorar su comprensión y les da la oportunidad de aprender unos de otros.” (p,12)

El estudiante activo dependerá de la actitud activa del docente, se debe tener en cuenta que el docente no sólo es un referente académico, es también un referente afectivo en el que debe incursionar en la mente y el alma del estudiante, aprender es una constante reflexión y conocer es una constante práctica, el saber compaginar estas formas es lo que hace que el estudiante se forme, el enlace lo crea el docente. De ahí la importancia de demostrar desde el cono de aprendizaje que presenta Edgar Dale, que no es un todo, es una parte del andamiaje que forma la Educación Superior:

El cono del aprendizaje de Edgar Dale



Fuente: Profesor Hugo Landolfi, Filósofo: <http://www.sabiduria.com/liderazgo/crisis-educativa/>)

4.1.5. es colaborativas

La importancia y relevancia de la tecnología y de las TICS son fundamentales en el aprendizaje, claro está que no lo reemplaza, contribuye a su mejoramiento, lo cierto es que muchas veces los mismos docentes reducen a la tecnología a un grupo de diapositivas o de un proyector. Aquí se dieron una diversidad de respuestas, en donde se analizaron dos aspectos:

E.4. "Sí, ahora sí, la universidad, yo soy profesor de otras universidades y en otras universidades uso plataformas, entonces tú a través de la plataforma tú organizas tu clase, tu año académico y te sirve como mecanismo comunicacional, porque tú le dices a los estudiantes la próxima semana vamos a ver tal cosa, entonces el estudiante ya va preparado a eso, cosa que en el aula se saque el máximo provecho de esa información que se dio previamente a través de la plataforma, entonces en la plataforma tú puedes colgar, descolgar, colgar libros, colgar videos, hacerle más fácil al estudiante y hacerle participe también de retroalimentación, profesor sabe que este tema no le entendí mucho, lo podría explicar y tú le explicas a través de la plataforma, entonces la plataforma viene ser un sistema complementario en la educación para poder maximizar los recursos pedagógicos a veces tan limitados por el tiempo, a veces nos asignan tan pocas horas de clases a la semana de una materia, entonces uno lo

complementa con un sistema lineal, un sistema semi-presencial o semi-distancia a través de la plataforma, la plataforma es un mecanismo muy eficaz a la hora de la enseñanza.”

Muchos docentes dejaron evidenciado que la plataforma no es en sí un medio para ejercer el constructivismo que menciona el modelo pedagógico, sino un depósito de tareas, no existe un aula invertida en donde el estudiante toma el mando del aprendizaje y lo desarrolla como medio de interacción y debate y el docente no lo permite porque tiene sus dudas sobre el estudiante.

La incorporación de las TIC al campo educativo ha permitido encontrar usos innovadores para estas herramientas, pero esto no parece ser suficiente para asegurar buenos resultados en términos de aprendizaje. Muchas experiencias, han resultado en copias digitales del contenido de un curso, o en el cambio de un salón de clases tradicional por uno con computadores. El uso que se haga de las TIC es importante en la medida en que las acciones de ese uso estén encaminadas a apoyar tanto al profesor como al estudiante en el logro del objetivo de aprendizaje. (Castañeda, Pimienta & Jaramillo)

La tecnología no asegura nada si sólo se convierte en un receptáculo de información, pero si se convierte en una fuente de creación y de debate se está articulando un proceso de aprendizaje teniendo siempre presente el objetivo al que se quiere llegar desde el uso de las TIC, en sí la tecnología dentro de la educación debe estar dirigida en base a lo que menciona (Castañeda, Pimienta & Jaramillo) que está fundamentado en Dewey: “[...]cuatro procesos básicos para el aprendizaje, propuestos por Dewey: investigación, comunicación, construcción y expresión.” (p, 2)

El otro punto es importante para lograr hacer un refuerzo y una retroalimentación que permita afianzar el aprendizaje y lo pueda aplicar en la realidad.

Las otras entrevistas dejaron un ambiente en el que los docentes solo contestaron desde un monosílabo, dando a entender muchas cosas ambiguas, sabían de la plataforma, pero no la utilizaban.

4.1.6. Trabajo en equipo

Esta pregunta plantea el tema de que muchas veces los docentes envían trabajos sin buscar un fin que es el aprendizaje, es interesante lo que supo contestar un docente:

E.4. “Sí por supuesto, la colaboración es un ente como la integralidad intercultural, la comunicación ahora tiene que ser holística y esa comunicación tiene que ir tendiente a realizar trabajos grupales, hacer una comunicación efectiva, multilateral, bilateral, no unilateral como era antes que el profesor hablaba, hablaba, se paraba adelante lo que se llamaban las clases magistrales, hay que creerle todo al profesor porque por el hecho de ser profesor debía sabérselas todas, entonces ahora no, ahora nuestros estudiantes en derecho, la gran mayoría ya está trabajando en el área de derecho, ya son asistentes, asistentes legales, amanuenses, entonces tienen una experiencia muy enriquecedora y eso enriquece también a la cátedra y también a la enseñanza, entonces el complemento hoy en día expresamente es el trabajo en conjunto.”

El docente expresa que se da el trabajo colaborativo, pero no dice ¿Cómo? No sabemos si hay una supervisión del mismo, en donde se monitoree la construcción del aprendizaje y un aprendizaje de forma significativa, se puede hablar de muchos grupos de trabajo en donde trabajan algunos pero otros son espectadores del trabajo de sus compañeros, porque si se da esta situación la educación no está cumpliendo su fin que es formar, ¿Formar qué? un estado perenne de metacognición que se da cuando el estudiante no se queda con lo que el docente le dice va más allá.

Según Johnson y Johnson (1999), la más influyente teorización sobre el aprendizaje cooperativo se centró en la interdependencia social. Esta teoría postula que la forma en que ésta se estructura determina la manera en que los individuos interactúan, lo cual, a su vez, determina los resultados. La interdependencia positiva (cooperación) da como resultado la interacción promotora, en la que las personas estimulan y facilitan los esfuerzos del otro por aprender. (Recuperado de: http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf)

Es así que el trabajo colaborativo está centrado en el diálogo

[...] el aprendizaje colaborativo está centrado básicamente en el diálogo, la negociación, en la palabra, en el aprender por explicación. Comparte el punto de vista de Vygotsky sobre el hecho de que aprender es por naturaleza un fenómeno social, en el cual la adquisición del nuevo conocimiento es el resultado de la interacción de las personas que participan en un diálogo (Recuperado de: http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf)

Los resultados dentro del proceso aprendizaje dependerán muchas veces de la interacción interpersonal al crear una interdependencia social, es ésta la que va formar una vía para que todos puedan crear una sola voluntad que es el aprendizaje, está más que demostrado que de nada sirve saber mucho si no se crea un ambiente que permita ir al encuentro del otro como ser no sólo capaz de aprender conocimiento, si no de aprender a relacionarse.

4.1.7. Características Modelo pedagógico

En esta pregunta se intentaba auscultar si los docentes conocían sobre el modelo pedagógico, pero solo dos docentes lograron decir el modelo pedagógico que rige en la ULVR dejando claro que muchas veces no hay un sentido de pertinencia hacia a la institución, algunos no supieron qué contestar, algunos contestaron evadiendo el no saber la respuesta desde una mea culpa como lo siguiente:

E.4. “Aquí hay que hacer una mea culpa. El mecanismo tradicional de enseñanza es el que se está rigiendo, ¿Cuál es el mecanismo tradicional de la enseñanza? Profesor, estudiante, un aula y un pizarrón y un proyector ese es el mecanismo tradicional de enseñanza y ese es en el que se fundamenta todo y ese es el principal, pero no es el mejor, hoy en día a través precisamente de las comunicaciones informáticas se puede hacer uso precisamente de otras herramientas que permitan una mejor comunicación y le den una mayor facilidad al estudiante, por ejemplo: lo que yo digo que podría estar en deuda hacer clase online y que yo como otras universidades que son netamente a distancias yo cuelgo una clase, voy a dar una clase de 10 minutos y dejo un video y ese video lo subo en la plataforma y ese video lo puede ver el estudiante a cualquier hora ya cualquier hora puede responder las preguntas que el profesor está planteando en clases, porque va a dejar finalmente una retroalimentación lo que se conoce como aula invertida, creo que en eso está en deuda la universidad.”

Este tipo de respuesta deja en evidencia la falta de conocimiento del modelo pedagógico de la ULVR y la falta de capacitación y de mejora continua en la institución, otro docente intentó deducir desde los componentes que tiene toda Educación Superior:

E.6. “Tienen tres vertientes que son el componente académico, el componente práctico y el componente investigativo y sobre esos tres elementos que son los más importantes que se deben desarrollar en la universidad, pues se desarrolla todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y el proceso de docente educativo.”

Aquí la docente menciona otros aspectos de la institución sin tener alguna idea sobre el modelo pedagógico lo que deja al descubierto la falta de identidad de los docentes con su institución. Lo que se puede ver es que en ningún momento mencionan sobre lo que es un modelo pedagógico, según Tünnermann (2011) menciona lo siguiente:

El Modelo educativo de una universidad se transforma en la “brújula intelectual” que debe guiar en el futuro las innovaciones que conduzcan a la transformación del quehacer de la institución, de modo que ésta responda, con la calidad y pertinencia apropiadas, a los grandes desafíos que provienen de los fenómenos dominantes en la sociedad contemporánea, como son la globalización y la emergencia de las sociedades del conocimiento. (p, 30)

El modelo pedagógico es como bien lo dice Tünnermann la “brújula intelectual” sin el mismo no tiene razón de ser una institución, pero el detalle es que los entrevistados desconocen este asunto que no les permite adueñarse completamente de sus objetivos, no saben en qué terreno trabajan, saben que están trabajando, pero no saben cómo es el mismo, no hay un contacto con la realidad y que por ende no dejará que se dé una formación integral como menciona Tünnermann (2011) Sin embargo, en la práctica, se concretan a la profesionalización, con algunas pocas materias adicionales de cultura general, que se estima les permitirán su “formación integral”. El énfasis cognitivo-profesionalizante sigue predominando, hasta ahora, en la praxis de la educación superior latinoamericana. (p,31)

La pregunta es que, si el desconocimiento del modelo pedagógico conlleva a buscar un profesional y no a un ser integral, que es lo que debe buscar toda educación superior ya que esta responde a la misma sociedad.

4.1.8. Capacitación

En esta pregunta algunos docentes argumentaron que la capacitación muchas veces no se daba por la carga horaria del docente lo que dificultaba ese proceso, ninguno manifestó la necesidad de una continua capacitación, ni siquiera de llegar a conocer el modelo pedagógico como menciona en la entrevista el siguiente docente:

E.4. “No, la capacitación la he tenido yo por mi cuenta, yo tengo una experticia en el área penal, pero también tengo una maestría en educación superior, esa la universidad no me ha dotado, eso ha salido de mi dinero, de mi peculio, de mi tiempo y porque tengo una semilla de profesor pedagógico, mi padre y mi abuelo fueron pedagogos, he tenido que nutrime yo independientemente y no que la universidad me haya dotado de esos mecanismos de capacitación, eso ha salido por cuenta propia.”

El docente presenta un tipo de inconformidad con la misma institución haciendo presente una realidad dentro de la institución que es quizás la falta de una mejora continua.

Es importante remarcar que la Educación Superior es el destino de una sociedad y como tal se debe a ella desde los docentes que están llamados a una continua preparación, docente que se presente como un ser llegado en el aprendizaje y en el conocimiento estará apartándose de su realidad como tal, desde una perspectiva como lo manifiestan distintos programas de formación para docente mencionan lo siguiente:

El mundo está evolucionando vertiginosamente y exige a las instituciones de educación superior la constante adaptación de sus fines y estructuras para poder responder asertivamente a los requerimientos sociales y particulares, que implican transformaciones de orden curricular, organizativo, administrativo, metodológico y de capacitación, así como actualización del personal docente, pues debe admitirse que la formación inicial que poseen los docentes, al igual que otros profesionistas, no les bastará ya para el resto de su vida (Delors, 1995).

Esto genera muchas veces en los docentes, no todos, una actitud de resistencia, porque demanda esfuerzo y tiempo, de ahí que es necesario que el docente sea participe de una constante tensión del aprendizaje que lo mueva a ser un ser dinámico que está listo para responder a las demandas continuas de la sociedad y a innovar como postulan las Líneas estratégicas de desarrollo, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2000) que:

[...] asegura que la calidad y la innovación deberán ser **aspectos fundamentales en la planeación y en las acciones que** se lleven a cabo en el nivel superior. Consciente de que la capacidad de innovación debe ir acompañada de “cambios en las formas de concebir el aprendizaje, en la utilización de métodos pedagógicos y tecnologías educativas en la definición de los roles de los actores fundamentales de la educación superior: los profesores deberán ser mucho más facilitadores del aprendizaje y tutores; los directivos más académicos y profesionales; y los alumnos (cada vez más adultos en cursos de posgrado, educación continua y formación permanente) serán más activos y más responsables de su proceso formativo” (2000:147)

Es importante que los docentes tengan presente que la Educación no es un hecho ya llegado y logrado, sino que necesita de una constante formación que le permita enriquecerse desde la tensión que genera el proceso de todo aprendizaje para fortalecer la formación de un docente, porque de esta formación dependerá la del estudiante.

5. Población y muestra de estudiantes

La población que se utilizó fueron los estudiantes de la ULVR de Guayaquil. Se utilizó un muestreo por caso tipo y a conveniencia del investigador, considerando que todos los sujetos a ser entrevistados constituyen informantes clave por ser conocedores y participes de la realidad en estudio. El número final de entrevistados quedó conformado a medida que se realizaron la entrevistas y se constató que en ambos grupos dejó de recogerse información novedosa, por lo que se determinó haber alcanzado la saturación teórica. Las características de la muestra a los dos grupos encuestados es la siguiente:

Tabla de las características de la muestra.

ENTREVI STA NO	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL CARRERA	CIUDAD
1	Milena Veloz	Derecho	Guayaquil
2	Geraldine Solange Molina López	Derecho	Guayaquil
3	Mariuxi Quintanilla	Derecho	Guayaquil
4	Jhon Vásconez	Derecho	Guayaquil
5	Piero Plaza	Derecho	Guayaquil
6	Héctor Palacios	Derecho	Guayaquil
7	Yesenia Ramos	Derecho	Guayaquil
8	Judith Matovelle	Derecho	Guayaquil
9	Andrea Suárez Acebedo	Derecho	Guayaquil
10	Diana Muñoz	Derecho	Guayaquil
11	Dominique Ventura Viteri	Derecho	Guayaquil
12	Patricia Parrales	Derecho	Guayaquil

5.1 Análisis de datos

5.1.1. entrevistas en profundidad a estudiantes:

La metodología de la investigación se centró en el análisis a través del software Atlas Ti 7. Las entrevistas mantienen un orden secuencial lo que permitirá el poder identificar las citas.

Las entrevistas fueron codificadas en base a la metodología planteada, lo que llevó a que se elabore una red de análisis de los datos a partir del uso de “Atlas Ti” formando un conjunto de enlaces lo que permite seguir secuencia al investigador dentro del proceso de aprendizaje.

La entrevista llevó ocho preguntas que son:

GUIÓN DE ENTREVISTAS A ESTUDIANTES

1 CONSTRUCTIVISMO	¿PODRÍA USTED DESCRIBIRME COMO SE DICTAN LA MAYORÍA DE LAS CLASES EN SU CARRERA?
2 Interdisciplinariedad	¿En su carrera algún o algunos docentes proponen elaborar un proyecto en conjunto con otro docente que dicta asignaturas del mismo ciclo o con estudiantes de otras carreras?
3 Interculturalidad	¿Podría usted indicar actividades interculturales que se llevan a cabo en la universidad, facultad o carrera?
4 Estudiante activo	¿Qué actividades propuestas por algún profesor le parece que son las que más le ayudan a adquirir destrezas y conocimientos?
5 Redes colaborativas	¿En la carrera se emplea la plataforma tecnológica, por ejemplo, Moodle como apoyo al trabajo en el aula?
6 Trabajo en equipo.	¿Cuándo los docentes les proponen trabajos colaborativos o en equipo, diría usted que el profesor está atento a que todos trabajen por igual?
7 Características Modelo pedagógico	¿Podría usted referirse tres características de la forma de enseñar y aprender en su universidad?
8 Capacitación	¿Considera usted que la universidad le ha proporcionado suficiente capacitación para la aplicación del modelo pedagógico en el aula?

Establecer las metodologías y actividades del proceso de aprendizaje que mayor impacto tiene acorde con la opinión del estudiante y su adquisición de conocimiento y competencias prácticas.

Las entrevistas se hicieron a doce estudiantes de la Facultad de Derecho, de los cuales ocho cursaban el quinto semestre y cuatro el séptimo semestre

5.1.2. constructivismo:

Las entrevistas con los estudiantes se llevaron a cabo en la ULVR de Guayaquil el día miércoles 6 de septiembre desde las 18:30 hasta las 22:00.

Los estudiantes al ser entrevistados dejaron en evidencia el desconocimiento que tienen sobre los temas educativos y la falta de metacognición en algunos aspectos (entiéndase metacognición como el proceso en que el estudiante es consciente de su aprendizaje)

E6.-Son dinámicas en donde ponen al estudiante en situaciones complejas y resolver casos que al fin al cabo hoy por hoy como estudiante nos va a valer muchísimo para la vida profesional, además que los profesores nos exigen con materiales, talleres, exposiciones, nos ayudan prácticamente a desenvolvemos en lo que sería nuestra vida profesional.

El E6 manifiesta que existen actividades que el docente hace pero deja al descubierto la falta de un constructivismo al no expresar si hay una retroalimentación que es fundamental en el mismo que es el manejo del proceso en la construcción de una clase y la verificación del conocimiento consolidado desde la transferencia. El estudiante no menciona si el docente maneja parámetros de evaluación o rúbrica.

Esto demuestra que muchas veces los estudiantes son inconscientes de cómo aprenden, eso no quiere decir que no aprenden a conocer desde el constructivismo como argumenta López (s.f)

El conocimiento es una construcción, y como tal refleja principalmente el tipo de dilemas que los seres humanos enfrentan en el curso de su experiencia. No se origina en la simple actividad de los sentidos, ni comienza en una mera acumulación de datos, sino con algún problema. El conocimiento expresa orientaciones y posee por tanto un importante valor de uso, puesto que está en conexión con las distintas maneras de actuar y de cumplir objetivos. Más aún, tiene poderosas implicaciones en la constitución de la experiencia social, debido a que determina formas de vivir y de convivir, formas de relacionarse, de colaboración o rechazo, de aceptación o negación. En último término tanto el encuentro como el exterminio, en los extremos de la relación humana, son realidades construidas a partir de determinados supuestos. (p, 8)

Lo que si deja en evidencia es que el estudiante al verse frente a un problema construye desde su pensamiento lo que conoce, es decir debe verse en un extremo como menciona López lo que lo lleva a darse una respuesta desde la realidad que le toca enfrentar.

Desde esta perspectiva todo docente según Tünnermann (2011) debería buscar lo siguiente:

Decía Montaigne: “Prefiero un cerebro bien formado a un cerebro bien repleto”. Y hace más de dos mil años, Séneca había dicho que “la mente humana no es un recipiente vacío que debemos llenar, sino un fuego que debemos alumbrar”, Paulo Freire apuntó “Hay que evolucionar de “educador bancario” a “educador problematizador”. “El estudiante debe aprender comprendiendo lo que aprende y dándole significado a lo que aprende” ... (p, 29)

Se debe formar a los docentes para crear interrogantes y no para hacer de él un banco de respuestas, esto conllevará a que los estudiantes agudicen su criterio, lo que le permitirá comprender el porqué de las cosas no solo desde el mero conocer, sino desde su capacidad de intuir, ya que el docente es el llamado hacer que los estudiantes reflexionen que los hechos que uno construye desde el conocimiento solo tienen peso en la medida que él mismo les da sentido como menciona López (s.f) citando a Epicteto

El Manual de Epicteto ya contiene esta concepción: Los hombres se ven perturbados no por las cosas, sino por las opiniones sobre las cosas. Por ejemplo, la muerte no es nada terrible, pues, de serlo, también se lo habría parecido a Sócrates, sino la opinión de que la muerte es terrible. En los distintos momentos de la experiencia de vida los seres humanos están obligados a elegir, a afirmar o negar, en una palabra, a valorar. Las preguntas que se pueden dirigir a los hechos son infinitas, y finalmente frente a ellos cada cual se sitúa de un modo particular en ese cruce impredecible de expectativas, fantasías y posibilidades. En cada caso, sean conscientes o no las personas, hay siempre un sistema de valoración operando. Para Nietzsche hombre es, precisamente, el que realiza valoraciones. En Así Habló Zaratustra afirmó que una tabla de valores está siempre suspendida sobre cada pueblo, y que son los mismos hombres los que se dan todo el bien que disfrutan y todo el mal que padecen: Para conservarse, el hombre empezó implantando valores en las cosas, ¡él fue el primero en crear un sentido a las cosas, un sentido humano! Por ello se llama “hombre”, es decir: el que realiza valoraciones... sin el valorar estaría vacía la nuez de la existencia. (p, 9)

Es fundamental que los docentes impulsen el constructivismo en los estudiantes como un encuentro con la libertad “[...] podemos admitir que el constructivismo tiene a la base el reconocimiento de la libertad humana.” López (p,9)

5.1.3. Interdisciplinariedad

Esta pregunta estaba direccionada a la interdisciplinariedad y a la importancia de relacionar cada ciencia con otra, pero direccionada al hecho de armar proyectos que tengan un impacto en el aprendizaje del estudiante.

E1.- Bueno dentro de la carrera no, sé que los docentes de diferentes cursos, semestres se unen como tal, no con otras facultades de lo que conozco de la carrera de Derecho no, sé que profesores de diferentes semestres, pero no de diferentes facultades.

La respuesta de la E1 es ambigua, menciona sobre una reunión de docentes y que les hacen hacer proyectos, pero no existe desde lo que proclama el modelo pedagógico de la ULVR una interacción activa con otros docentes de diferentes asignaturas para que se dé la interdisciplinariedad en la institución, existe un vacío ahí que deja inaplicable o solo en palabras al modelo pedagógico de la institución, es más menciona que no se da en su facultad.

Es importante ver como llegaría a beneficiar la interdisciplinariedad en los estudiantes como cita Carvajal (2010)

Ackerman (1988) por su parte, plantea que la interdisciplina ofrece a los estudiantes los siguientes beneficios: Contribuye a generar pensamiento flexible, desarrolla habilidad cognitiva de alto orden, mejora habilidades de aprendizaje, facilita mejor entendimiento de las fortalezas y limitaciones de las disciplinas, incrementa la habilidad de acceder al conocimiento adquirido y mejora habilidades para integrar contextos disímiles. Adicionalmente, permite sintetizar e integrar para producir originalidad; también aumenta el pensamiento crítico y desarrolla la humildad, al tiempo que empodera y desmitifica expertos (Field, 1994).

Los docentes están llamados a propiciar en los estudiantes la diferencia de las asignaturas con la necesidad de buscar un punto en donde convergen todas, es decir la unidad de ellas desde el enriquecimiento de su variedad para fortalecer el aprendizaje y su riqueza en que se da en el constante cambio, es así como se habla de una auto transformación que remarca López (s.f)

Las universidades deben auto transformarse, para responder a las nuevas estructuras en red y generar bases de aprendizaje de alto valor social en los conocimientos desde una óptica interdisciplinaria y de investigación basada en el contexto de su aplicación, sin dejar de sustentar su visión crítica hacia la sociedad y su responsabilidad con el desarrollo humano y la sostenibilidad (Didriksson, 2008). Igual de importante, es la participación de la ES en la búsqueda de soluciones a los problemas humanos urgentes (Vessuri, 2008). A nivel universitario es necesario crear asignaturas y desarrollar programas interdisciplinarios, más flexibles con las expectativas del mundo actual; y permitir que la dinamización de la interdisciplinariedad progrese para beneficio de toda la humanidad (Van del Linde, 2007).

La auto transformación debe responder a los nuevos y constantes retos que no solo enfrenta la Universidad sino la sociedad y ser flexible en el sentido de generar espacios que se ajusten al estudiante pero que deben exigirle todo de él desde el involucramiento con su carrera, la sociedad del conocimiento y su existencia.

5.1.4. Interculturalidad

Esta pregunta la ampara la misma constitución por la relevancia que tiene el aspecto de la interculturalidad y la diversidad de nuestro país que lo enriquece en sus diferencias

E3.-No hemos tenido ninguna actividad, lo que suelen hacer anualmente unos seminarios siempre con un tema e invitados internacionales o invitados de otras universidades, pero esto es optativo si desea el estudiante, porque tiene un costo, un valor estos seminarios, pero de ahí en nuestra facultad no hay en sí algo intercultural.

En esta respuesta se evidencia la superficialidad con que se trata dentro de la ULVR el tema de la interculturalidad al realizar unos eventos que son buenos, pero no involucran al estudiante de forma efectiva y afectiva en el proceso de aprendizaje para que el mismo se apropie de su cultura por medio del reconocimiento de su identidad ecuatoriana y la riqueza de su diversidad. Lo que deja un vacío y una falta de cumplimiento al momento de integrar al estudiante con su entorno.

Pascual (2013) Existe pues, una estrecha vinculación entre el concepto de interculturalidad y el de educación intercultural pues se observa a la interculturalidad como una alternativa de educación en sí misma, entendiendo la educación como un eje de producción y reproducción social de sentido, valores e identidades. (p, 26)

Por otra parte, es importante establecer factores en que el estudiante vea a la interculturalidad como parte de un proceso que reafirma su formación y que lo conduce a reconocerse como ser cultural y social. El reconocimiento de su diversidad cultural hace que se reivindicquen sus valores e identidades por eso es importante que se forme a un estudiante que sepa leer y comprender su contexto social, como cita Pascual (2013):

A propósito de la educación, Fernet-Betancourt (2009) asevera que la educación que se realiza actualmente crea realmente analfabetos contextuales, personas que poseerán mucha información, y conocerán mucho, pero que no serán capaces de leer su propio mundo. Así, da pie a pensar en una “pedagogía intercultural” donde el autor propone superar en los métodos y en los contenidos la fragmentación de la humanidad entre los que saben y los que no saben. En el ámbito educativo no se puede ignorar la existencia de asimetrías y desigualdades de poder, de este modo, Fernet-Betancourt (2009) cuestiona a la esfera universitaria por ser donde se manifiestan dichas asimetrías con mayor fuerza, y donde sus consecuencias de exclusión son casi totales. (p, 29)

Por lo tanto, el docente es el llamado a llevar al estudiante universitario al encuentro con su cultura, porque si no la comprende y no la sabe leer se estará convirtiendo en lo que cita Pascual: un “analfabeto contextual” el comprender las rupturas históricas que repercuten en nuestra sociedad es lo que le permitirá vivir la interculturalidad con sentido.

5.1.5. Estudiante activo

La pregunta parte desde la relación del estudiante con el conocimiento y cómo desarrolla sus destrezas, pero quien determina esto es el docente desde la actividad que proponga para hacer que el mismo produzca, lo que conlleva a que el docente se plantee la pregunta ¿Cuál es la finalidad de este aprendizaje? ¿Qué van aprender con esto los estudiantes? Lo que hace que sea todo un reto para el docente ya que toda clase es una nueva creación.

E3.-A mí me gusta lo que es investigación, pero lo que es investigación con un seguimiento del maestro y que podamos compartir y desarrollar, y nosotros exponer en nuestra clase, pero no como; lastimosamente me he dado cuenta que realizan algunos lo que se llama el “copy y pega” porque estos proyectos investigativos me agradan, me gustan, siempre y cuando tengan un seguimiento, no solo el hecho de enviar y no dar unas directrices claras, sino ver el progreso que el estudiante tiene a través de estos proyectos.

El modelo pedagógico de la ULVR se declara constructivista por medio del descubrimiento según la teoría de Bruner, aquí la entrevistada 3 expresa su inconformidad con algunas actitudes de los docentes al realizar un “copy y pega” lo que evidencia la falta de capacitación y la falta de planes de mejora en la facultad y en la institución al dejar que el estudiante haga por hacer sin una dirección del docente, lo que convierte en un modelo insuficiente al constructivismo.

Ahora el estudiante ha perdido de vista que él es el que construye su conocimiento como cita Sierra a González:

Para que exista aprendizaje activo los estudiantes deben hacer mucho más que simplemente; leer, cuestionarse, escribir, discutir, aplicar conceptos, utilizar reglas y conceptos, resolver problemas. El aprendizaje activo implica que el estudiante debe estar expuesto continuamente bien sea por voluntad propia o porque la estrategia utilizada por el profesor así lo exige, o a situaciones que el demanden operaciones intelectuales de orden superior: análisis, síntesis, interpretación, inferencia y evaluación (González, 2000)

El estudiante es el primer responsable de sus aprendizajes y de sus procesos, que lo llevarán a desarrollar desde su “estar expuesto” a involucrarse con su educación, de ahí que si él no es activo y proactivo no podrá reconocerse como estudiante, es decir como aquel que necesita estudiar y así podrá exigirle al docente que le dé una constante guía, de ahí que el docente debería centrar al estudiante en los tres modelos pedagógicos que menciona Pascal citando a Jaramillo:

[...] existen tres tipos de modelos pedagógicos claramente identificados: heteroestructurantes, interestructurantes y autoestructurantes. En el primero de ellos, el estudiante obtiene el conocimiento por intermedio del docente, en quien se deposita la responsabilidad de transmitir las ideas a los estudiantes, quien a su vez es visto como el objetivo de la acción educativa. Por su parte en los modelos interestructurantes y autoestructurantes, el estudiante se convierte en el sujeto de la acción educativa. En el modelo autoestructurante, la responsabilidad en la búsqueda del conocimiento recae en el estudiante y el docente es un acompañante de la acción educativa, mientras que en el modelo interestructurante esta responsabilidad es compartida entre el docente y el estudiante. (p, 8)

Es aquí donde se puede comprender el reclamo de la estudiante E3, entre líneas está pidiendo que se cumpla el modelo interestructurante en donde la responsabilidad

del aprendizaje es compartida, ya que el docente no está para no equivocarse ni para saberlo todo, pero si está para sugerir por dónde puede apuntar el estudiante, ya que es muy fácil delegar sin explicar, la educación, el aprendizaje, la sociedad, la tecnología y otros factores demandan al docente ser un constante proactivo, pues está en el adelantarse a los hechos desde la intuición del docente su destino.

5.1.6. es colaborativas

La importancia y relevancia de la tecnología y de las TICS son fundamental en el aprendizaje, claro está que no lo reemplaza, contribuye a su mejoramiento, lo cierto es que muchas veces los mismos docentes reducen a la tecnología a un grupo de diapositivas o a un proyector y se olvidan de la relación interpersonal que debe crear el docente dándole un buen uso a la tecnología como menciona Sotomayor (2010)

Y es precisamente Vygotsky (1978) quien reflexiona sobre la importancia de las relaciones sociales para el desarrollo del aprendizaje. Dicho autor concibe al aprendizaje como un proceso que va de lo interpersonal a lo intrapersonal donde la creación de conocimiento se produce como resultado de la interacción de los sujetos en un contexto determinado. (p, 2)

El riesgo que se corren con las redes colaborativas es que puede crear un lenguaje superficial, el maestro es el guía que debe conducir a sus estudiantes a un nivel más alto de profundidad para mejorar la relación interpersonal ya que él se incluye como un aprendiz, es así como lo plantea Sotomayor (2010)

Así, el aprendizaje colaborativo cambia la responsabilidad del aprendizaje, que en el cooperativo es del profesor, como experto, al del estudiante y asume que el profesor es también un aprendiz. En otras palabras, la pedagogía de aprendizaje en colaboración cambia el enfoque de la interacción profesor-estudiante al del papel de las relaciones entre pares, pues en el aprendizaje colaborativo, a diferencia del cooperativo se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo. (p,3)

La gran mayoría de los estudiantes manifestaron que, si la utilizaban, sólo un estudiante dijo que no, el problema está en cómo usan esa herramienta, la gran mayoría expresó que la utilizaban para ver las tareas enviadas por los docentes, ninguno manifestó si la utilizaban en clases con actividades interactivas lo que desarrolla el uso de la TICS, más que plataforma parecía una bitácora y es por la falta de seguimiento que se la da al uso de la misma.

5.1.7. trabajo en equipo

Esta pregunta plantea el tema de que muchas veces los docentes envían trabajos sin buscar un fin que es el aprendizaje.

E5.-Generalmente es la expectativa, pero realmente no se puede saber a ciencia cierta ya que no todos los estudiantes tienen el mismo impulso e interés y voluntad al mismo tiempo en colaborar con lo que es el trabajo, ya que uno es más productivo que otro y por ende no puede haber un control si no se tiende a estar presente, a menos que el profesor dentro de la clase al momento que pida los trabajos haga una pequeña evaluación en la cual podría determinar si el estudiante tiene conocimiento o no del proyecto que ha realizado.

Pues el aprendizaje colaborativo se produce respecto a un conocimiento no fundamental obásico que es derivado a través del razonamiento y del cuestionamiento, en lugar de la memorización. Es un conocimiento menos estructurado pues aquí los estudiantes deben dudar de las respuestas, incluso de las de sus profesores, y necesitan ser ayudados para arribar a conceptos mediante la participación activa en el proceso de cuestionamiento y aprendizaje.

De ahí que trabajar en equipo supone un doble esfuerzo para identificar nuevos talentos según: Barrios, Castillo, Fajardo, Rojas & Nova

[...] trabajar en equipo supone identificar fortalezas y debilidades del conjunto y no solo de las partes, y buscar mecanismos para mejorar continuamente la dinámica que se da entre las personas que lo confirman SED (2004)

Es esta dinámica la que permite encontrar nuevos espacios para el aprendizaje como fuente inagotable del mismo y la creación de la relación interpersonal, el trabajo en equipo demanda una relación dialéctica que supone siempre el encuentro con el otro que conlleva a una acción humana, desde esta perspectiva es importante lo que mencionan Barrios, Castillo, Fajardo, Rojas & Nova:[...] toda acción humana involucra cinco elementos: el acto, la escena, los agentes, la agencia, y el propósito. El acto es lo que sucedió ya sea en pensamientos o en los hechos, es decir las acciones. Las personas que realizan el acto son denominadas agentes y las agencias son las herramientas que utilizó. Finalmente, el último elemento involucrado es el propósito de dicha acción. (p, 20)

Es importante que se tenga en cuenta la tabla que utilizan para lograr de forma activa el trabajo en equipo desde la educación que menciona Barrios, Castillo, Fajardo, Rojas & Nova:

CRITERIO	DEFINICIÓN (SEGÚN ZUBIRÍA, 1996)	EJEMPLOS DE INDICADORES
INTENCIONALIDAD	La acción mediada parte de una interacción intencionada que involucra tanto alumno como docente, en tanto que tiene un propósito determinado y ha definido una línea de intervención previa.	<ul style="list-style-type: none"> • El docente prepara con anterioridad la actividad. • La actividad está orientada a las competencias labores. • El estudiante comprende qué competencias va alcanzar a través de la actividad.
SIGNIFICACIÓN	La acción mediada debe ser una acción con sentido para el estudiante, involucrándose en ella desde los intereses presentes y futuros.	<ul style="list-style-type: none"> • La actividad se relaciona con los intereses y necesidades del estudiante. • El estudiante comprende el sentido de las acciones que realiza. • El estudiante comprende las implicaciones que la acción tiene para su vida.
TRANSCENDENCIA (TRANSFERIBILIDAD DE LOS APRENDIZAJES)	La acción mediada denota la importancia de buscar nexos entre lo que se está aprendiendo, lo que ha sido aprendido y será aprendido en el futuro. Implica la posibilidad de aplicar dichas características al entorno.	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciona lo aprendido a través de la acción con lo aprendido previamente. • Puede utilizar lo aprendido en otros espacios y en particularidad en lo laboral. • Involucra elementos del entorno laboral en las acciones mismas.

Fuente: Barrios, Castillo, Fajardo, Rojas & Nova (2004)

La respuesta demuestra que el docente no está pendiente del proceso de aprendizaje del estudiante y que no realiza una evaluación que permita medir y determinar lo que ha aprendido en el salón de clases, la carencia y falta de realizar un cierre de clase (la Transferibilidad de los aprendizajes) hace que se pierda el proceso de la misma y deja aspectos que el estudiante no va a comprender. Es importante que el trabajo en equipo se dé, pero con orden, determinación y evaluación de la misma.

5.1.8. racterísticas del Modelo Pedagógico

En esta pregunta se intentaba saber si los estudiantes conocían el cómo enseñan sus docentes, pero la mayoría de las respuestas fueron ambiguas dejando claro que no saben cómo aprenden, lo que refleja que los primeros responsables son los docentes al no expresar y explicar el orden de sus clases, prácticamente los estudiantes están huérfanos al no saber por medio de los docentes el modelo que rige en la institución al ser ellos los primeros en desconocerlo, lo que equivale a que no dé un sentido de pertinencia por la institución. Aquí citamos a una de las entrevistas

E11.-Bueno las principales características son: Cuando el profesor se nos acerca en este caso, está a nuestro lado, nos pregunta si tenemos alguna inquietud, también otras de las características es en el momento en que no entendamos algo existe lo que es las tutorías, si no tenemos muchas cosas nos indican lo que son las tutorías que son horas fuera de clases.

Aquí se evidencia que el estudiante no reconoce las formas de enseñanza que no debe saberlas pero que deja una interrogante: ¿Cómo enseñan los docentes?, ¿Están conscientes los estudiantes de lo que aprenden? Lo cierto es que no son capacitados los estudiantes en el modelo pedagógico lo que le resta identidad al mismo para tener sentido de pertinencia o por el hecho de contestar dejan claro su desconocimiento al contestar otras cosas.

Otro aspecto es que el modelo pedagógico de la ULVR detalla en la concepción del modelo pedagógico lo siguiente: “De acuerdo con la filosofía que caracteriza a la ULVR, se concibe la educación como el sistema de influencias pedagógicas, direccionadas hacia el cumplimiento de la misión y visión institucional y la consecución de los resultados de aprendizajes que demanda la formación del profesional laico” (p, 4)

Entonces ¿Realmente los estudiantes conocen la filosofía de la institución? ¿Su modelo pedagógico? Que quizás a muchos estudiantes les puede tener sin cuidado, pero es la institución la llamada a dar a conocer su filosofía, es decir su forma de ser y de actuar.

5.1.9. capacitación

En esta pregunta algunos estudiantes argumentaron que la capacitación muchas veces no se daba por el motivo económico, lo que dificultaba el proceso, ninguno manifestó la necesidad de una continua capacitación, ni siquiera de llegar a conocer el modelo pedagógico como menciona en la entrevista el siguiente estudiante:

E.5. “Son muy poco los seminarios que se han dado, a decir verdad, la mayoría son pagados y fuera del tiempo establecido para los estudiantes que trabajan, normalmente los estudiantes de la sección nocturna no contamos con mucho tiempo para dejar nuestro puesto de trabajo, las veces que han existido han sido unas tres, obviamente pagadas por el estudiante y no por alma máter y generalmente no son tan importante los seminarios ya que son de temas actuales, pero prácticamente temas a tratar de segunda instancia, no tienen un impacto tan fuerte dentro de la materia.”

El estudiante presenta inconformidad ante la institución haciendo presente una realidad dentro de la institución que es quizás la falta de una mejora continua, esto plantea la interrogante: ¿La Universidad le está dando a sus estudiantes lo que necesitan o lo que les interesa? Una de las competencias que se asienta la educación para lograr un buen aprendizaje según el Programa Institucional de Formación Docente es: “Conocer y comprender la cultura de los jóvenes, y a partir de ello ser capaz de actuar, de manera tolerante pero firme, como guía para promover la cooperación y la productiva convivencia en los espacios educativos y en el medio social en general.” (p,7)

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones del estudio que serán desarrolladas como respuesta a los objetivos planteados para la presente tesis.

Describir las metodologías de aprendizaje declaradas en el modelo pedagógico de la ULVR para comprobar si se aplican en la Facultad de Derecho.

Las entrevistas en profundidad permiten determinar que los docentes y estudiantes de la ULVR no poseen el discurso técnico adecuado que dé cuenta de haber recibido capacitaciones a nivel cognitivo o pragmático acerca del modelo pedagógico constructivista a fin de aplicarlo en el aula. El uso de un software como el Atlas Ti ha permitido que el análisis y la conceptualización del mismo se ajuste a la realidad que se vive en las aulas desde la perspectiva de los estudiantes y docentes entrevistados dejando en evidencia las falencias y desconocimiento de los dos ejes del aprendizaje.

Determinar si la los actores del proceso de aprendizaje: docentes y estudiantes de la ULVR conoce los elementos que conforman el modelo pedagógico institucional como lo cita el mismo. Como lo evidencian las entrevistas que dejan en claro que los docentes son los primeros en dejar al descubierto desde la ambigüedad su desconocimiento, ya que utilizan un discurso variado sin llegar a mencionar los elementos que rigen al modelo pedagógico de la ULVR

Identificar las principales estrategias que aplican los docentes en el aula durante el proceso de aprendizaje. Los docentes denotan un grado de inconsciencia, primero al desconocer el modelo pedagógico, desconocen la estrategia que utilizan, aunque la apliquen en el aula, y segundo el convencimiento que tienen al reconocer algunas falencias sin saber qué hacer con ellas.

Contrastar las metodologías y actividades del proceso de aprendizaje que mayor impacto tiene acorde con la opinión del estudiante y su adquisición de conocimiento y competencias prácticas. Los estudiantes dejaron en evidencia la falta de conocimiento del modelo pedagógico que se da en la ULVR.

CAPITULO V

PROPUESTA DE MEJORA

En base a los resultados de la investigación en donde se verifica que los docentes no conocen el modelo pedagógico de la ULVR y que lo evidencian las entrevistas al muchas veces evadir la pregunta dando otras respuestas, pero en ningún momento mencionan algún punto del modelo, sustentándonos en esto se contempla el cumplimiento del objetivo general planteado para el estudio, que fue redactado en los siguientes términos:

Diseñar una propuesta que fortalezca la aplicación en el proceso de aprendizaje del modelo pedagógico constructivista declarado por una institución de educación superior.

5.1. Objetivos de la propuesta:

1. Determinar las metodologías constructivistas que debe manejar un docente en el aula.
2. Definir teóricamente los elementos que conforman el modelo pedagógico institucional y elaborar un documento a ser difundido entre los docentes.
3. Fortalecer las estrategias de enseñanza docente a través de capacitaciones en las siguientes áreas:
4. Fomentar la aplicación de las siguientes metodologías de enseñanza que son las que mayor impacto poseen en el proceso de aprendizaje estudiantil.

A continuación, se detalla en la siguiente tabla la propuesta para un plan de mejora viable.

Tabla 4: Propuestas con sus respectivos objetivos y actividades.

OBJETIVO	ACTIVIDAD	RECURSOS	RESPONSABLE
O1. CAPACITAR A LOS DOCENTES DE LA ULVR EN METODOLOGÍAS CONSTRUCTIVISTAS PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES	A.1.1 Taller sobre el constructivismo como teoría del aprendizaje. Capacitar a los docentes en las diferentes teorías del aprendizaje, profundizando sobre su uso y su influencia en la	<ul style="list-style-type: none">• Capacitador de la Facultad de Educación• Presupuesto para capacitaciones• Material para el taller	Vicerrectorado Académico Decanato

	<p>educación actual. Los docentes serán capaces de interpretar y comprender las distintas teorías del aprendizaje y aplicarlas en el ejercicio de la docencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Refrigerios 	
	<p>A.1.2 Taller sobre aprendizaje colaborativo. Capacitar a los docentes en el uso de las plataformas virtuales para facilitar el aprendizaje en grupo. Los serán capaces de realizar actividades interpersonales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador de la Facultad de Educación para capacitaciones • Material para el taller • Refrigerios 	<p>Vicerrectorado Académico Decanato</p>
	<p>A.1.3 Taller sobre uso de la plataforma Moodle. El docente será capaz de utilizar de forma correcta la plataforma como medio de aprendizaje colaborativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador de la Carrera de Informática • para s • el taller • 	<p>Vicerrectorado Académico Decanato</p>
O2.	<p>B.2.1. Elaboración de un proyecto de inclusión para desarrollar actividades interculturales desde la expresión artística.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador de la Carrera de Educación • Presupuesto para aplicación de proyecto • Material para el taller 	<p>Vicerrectorado Académico Decanato Docentes Estudiantes</p>
O3.	<p>B.3.1. Elaboración de un proyecto de inclusión para</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Refrigerios • Capacitador de la Carrera de acuerdo a 	<p>Vicerrectorado Académico Decanato</p>

	<p>desarrollar actividades interdisciplinarias. Capacitación y perfeccionamiento permanente de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras. - En el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior se garantizará para las universidades públicas su capacitación y perfeccionamiento permanentes. En los presupuestos de las instituciones del sistema de educación superior constarán de manera obligatoria partidas especiales destinadas a financiar planes de becas o ayudas económicas para especialización o capacitación y año sabático. (LEY ORGANICA DE EDUCACION SUPERIOR, LOES Ley 0 Registro Oficial Suplemento 298 de 12-oct.-2010)</p>	<p>la temática que se desea trabajar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto para elaboración y aplicación de proyecto 	<p>Docentes Estudiantes</p>
<p>O4</p>	<p>B.4.1. Socialización del modelo pedagógico. Recibir una capacitación periódica acorde a</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador: Vicerrectorado Académico o Decanato 	<p>Vicerrectorado Académico Decanato</p>

su formación profesional y la cátedra que imparta, que fomente e incentive la superación personal académica y pedagógica (LEY ORGANICA DE EDUCACION SUPERIOR, LOES Ley 0 Registro Oficial Suplemento 298 de 12-oct.-2010) Los docentes y los estudiantes podrán conocer y ejercer sus derechos al identificarse en el modelo pedagógico de la Institución.

6. Bibliografía:

Ander-Egg, E. (2009). *La actitud científica como estilo de vida*.

Anónimo. (s.f). *Trabajo colaborativo: Estrategia clave en la educación de hoy*.

Recuperado de:

http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf

Alvarado, L & García, M. (2008) *Características más relevantes del paradigma sociocrítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas*

Recuperado de:

[file:///C:/Users/user1/Downloads/DialnetCaracteristicasMasRelevantesDelParadigmaSociocriti-3070760%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/user1/Downloads/DialnetCaracteristicasMasRelevantesDelParadigmaSociocriti-3070760%20(2).pdf)

Asprilla, Beltrán, Fontalvo & Guzmán, J. (2012) *Ambientes de aprendizaje*

Basil, M. (1985). *Hacia una teoría del Discurso Pedagógico*. Recuperado de:

[file:///C:/Users/user1/Downloads/5120-13686-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user1/Downloads/5120-13686-1-PB%20(1).pdf)

Barrios, Castillo, Fajardo, Rojas & Nova (2004). *El aula un escenario para trabajar en equipo*. Bogotá

Brauner, C y Burns, H (1969). *Problemas de la Educación y Filosofía*.

Bunge, M (2005). Recuperado de:

<http://www.unsj.edu.ar/unsjVirtual/comunicacion/seminarionuevastecnologias>

/wp-

<content/uploads/2017/04/Mario-Bunge-La-ciencia-su-metodo-y-su-filosofia.pdf>

Camus, A. (s.f) *El Mito de Sísifo*. Recuperado de:

http://www.correocpc.cl/sitio/doc/el_mito_de_sisifo.pdf

Campo, M y Labarca, C. (2009) *La teoría fundamentada en el estudio empírico de las representaciones sociales: un caso sobre el rol del docente*.

Cárcamo, H. (s.f) *Hermenéutica y análisis cualitativo*. Recuperado: de Ediciones

<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/25/martinez.htm>

- Castañeda, Pimienta & Jaramillo. (s.f). *Usos de TIC en la Educación Superior*. Recuperado de:
http://www.ufrgs.br/niee/eventos/RIBIE/2008/pdf/uso_tic_educ_superios.pdf
- Castro, Luis.; Moreno, J.; Silva, L. & Vaca, C. (2016) *Reflexiones epistemológicas críticas sobre las ciencias: Aportes a la educación*. Recuperado de:
<file:///C:/Users/user1/Downloads/4843-13215-1-SM.pdf>
- Carvajal, Y. (2010). *Interdisciplinariedad: Desafío para la educación superior y la investigación*. Revista Luna Azul ISSN 1909-2474. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n31/n31a11.pdf>
- Dewey, J. (1998). *Democracia y Educación*. Madrid-España: Ediciones Morata.
- Díaz, M. (2006) *Metodologías para optimizar el aprendizaje*
- Duván, J. *Del concepto de paradigma en Thomas s. Kuhn, a los paradigmas de las ciencias de la cultura* (s.f). Recuperado de
[file:///C:/Users/user1/Downloads/Dialnet-DelConceptoDeParadigmaEnThomasSKuhnALosParadigmasD-4038923%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user1/Downloads/Dialnet-DelConceptoDeParadigmaEnThomasSKuhnALosParadigmasD-4038923%20(1).pdf)
- Flórez, Castro, Galvis, Acuña y Zea. (2017). *Ambientes de aprendizaje y sus mediaciones en el contexto Educativo de Bogotá*. Recuperado de:
<http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/Libro%20%20IDEP%20-%20Ambientes%20de%20aprendizaje.pdf>
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la Indignación*. Buenos Aires- Argentina. Freire, P. (1991). *La importancia de leer*. México: Editores siglo XXI.
- Ginzo, A. (s.f). *Humanismo filosófico y renacimiento*. Recuperado de:
https://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/9450/humanismo_ginzo_ind_1994.pdf?sequence=3
- Heidegger, M. (2005). *¿Qué significa pensar?* Madrid-España: Editorial Trotta. Hegel, G. *Fenomenología del espíritu*. (1985) Ediciones F.C.E. ESPAÑA, S. A.
- Hizmeri, J. (2010). *Tesis Paradigma de la Complejidad, Educación, Curriculum y Praxis Docente*. Universidad del Bío-Bío Facultad de Educación y Humanidades

Departamento de Educación, Chile Hume, D. (s.f). Recuperado de:
http://mimosa.pntic.mec.es/~sferna18/materiales/pepe/08_hume.pdf

Husserl, E. *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. (1962) Ediciones F.C.E MÉXICO-BUENOS AIRES, S.A

Kant, I. (2000). *Crítica de la razón pura*. Madrid-España: Editorial Taurus. Kant,

I. (2000). *Sobre pedagogía*. Madrid-España: Editorial Taurus.

La UNESCO. (2011). *El Humanismo una idea nueva*. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002130/213061s.pdf>

Ley N .051-2013 de La República del Ecuador El Consejo de Educación Superior

López, E. (2009). *Interculturalidad, educación y ciudadanía, perspectivas latinoamericanas*. Plural Editores. La Paz-Bolivia. Recuperado de:
<file:///C:/Users/user1/Downloads/interculturalidad%20educacion%20y%20ciudadania%20perspectivas%20latinoamericanas.pdf>

López, R. (s.f). *Idea de Constructivismo*. Recuperado de:
<http://www.periodismo.uchile.cl/cursos/psicologia/constructivismo.pdf>

Marías, J. (1980). *Historia de la filosofía*. Madrid-España: Editorial Castilla.
Recuperado de:
http://iesdi.org/universidadvirtual/Biblioteca_Virtual/Libros_de_Licenciatura/SEGUNTO_TETRAMESTRE/T0208%20Filosof%EDa%20General/Marias%20Julian%20-%20Historia%20De%20La%20Filosofia.PDF

Mauri, T& Coll, C (s,f) *La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista*.

Mondolfo. R. (s.f) *Heráclito: Textos y problemas de su interpretación*. Recuperado de:
http://librosoterico.com/biblioteca/religiones_2/Rodolfo%20Mondolfo%20Herac lito%20textos%20y%20problemas%20de%20su%20interpretacion.pdf

Morín, E.(s.f). *Introducción al pensamiento complejo*.

Nazaré, M. (s.f) *Dilthey y la educación*. Recuperado de:
<file:///C:/Users/user1/Downloads/24380-93761-1-PB.pdf>

Nietzsche, F. (2000). *Sobre el porvenir de nuestras instituciones educativas*.

Barcelona-España.

Padilla, S. (2006). *Gestión de ambientes de aprendizaje constructivistas apoyados en la zona de desarrollo próximo*. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México.
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/688/68800502.pdf>

Pascual, D. (2013). Estrategias de interculturalidad en educación superior en México.
Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11117/2520>

Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Barcelona-España: Editorial Labor.

McMahon, J. (s.f). *La aplicación de la teoría del constructivismo al aprendizaje de lenguas para fines específicos a través de la webquest*. Recuperado de:
[file:///C:/Users/user1/Downloads/39-726-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user1/Downloads/39-726-1-PB%20(1).pdf)

Popper, K. (1987). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Editorial Paidós

Programa Institucional de Formación Docente Secretaría Académica (2012).
Recuperado de: <https://portal.ucol.mx/content/micrositios/118/file/PIFOD.pdf>

Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis01.pdf>

Salgado, E. (2006). *Introducción al constructivismo en la educación superior*. San José-Costa Rica: Editorial ULACIT. Recuperado:
<https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2010/07/manual-docencia-universityaria.pdf>

San Martín, D. (2014). *Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(1), 104-122. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-sanmartin.html>

Sartre, J. (s.f). *El ser y la nada*. Recuperado de:
<https://elartedepreguntar.files.wordpress.com/2009/06/sartre-jean-paul-el-ser-y-la-nada.pdf>

Sierra, H. (2012) *El aprendizaje activo como mejora de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje*. Universidad Pública de Navarra. Recuperado de: <https://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/9834/TFM%20HELENA%20SIERRA.pdf>

Solis, L. (s.f). *El Pensamiento Complejo*. Recuperado de:
http://www.unida.org.ar/Bibliografia/documentos/Modulo_Basico/Pensamiento%20Complejo.pdf

Sotomayor, G. (2010). *Las redes sociales como entornos de aprendizaje colaborativos*

mediados para segundas lenguas. Recuperado de:
http://www.espanaaqui.com.br/materiales_exclusivos/materiales/material_157.pdf

Tünnermann, Carlos. (2011). *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes.*
Recuperado: <http://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>

Toledo, U. (s.f) *La Epistemología según Feyerabend.* Recuperado de
<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/04/feye.htm>

Vigotsky, L. (1934). *Pensamiento y Lenguaje.* Recuperado de
<http://www.taringa.net/perfil/vigotsky>

Villanueva, J. (s.f). *Mundo de la vida y nuevo humanismo.* Recuperado de:
<http://textos.pucp.edu.pe/pdf/1688.pdf>

Osorio, F. (2007). *Epistemología de las ciencias sociales.* Recuperado de Ediciones
www.ucsh.dl www.edicionesucsh.cll www.universilibros.d

Osorio, S. (s.f) *Aproximaciones a un nuevo paradigma en el pensamiento científico.*
Recuperado de: <https://psilogo.files.wordpress.com/.../cap-iii-manual-del-pensamiento-complejo.doc>

Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil (ULVR), Modelo Pedagógico

7.-Anexos

7.1. Anexo 1

GUION DE ENTREVISTAS A DOCENTES

1 CONSTRUCTIVISMO	¿QUÉ METODOLOGÍA EMPLEA USTED DENTRO DEL AULA?
2 Interdisciplinariedad	¿En su asignatura propone algún proyecto conjunto con otro docente que dicte una asignatura diferente?
3 Interculturalidad	¿Cómo hace usted para integrar la interculturalidad dentro de su currículo?
4 Estudiante activo	¿Qué actividades propone a sus estudiantes para la adquisición de destrezas y conocimientos?
5 Redes colaborativas	¿Emplea usted plataformas tecnológicas como apoyo al trabajo en el aula?
6 Trabajo en equipo.	¿Qué tipo de trabajos propone a sus estudiantes?
7 Características Modelo pedagógico	¿Podría usted referirse a las tres principales características del modelo pedagógico de la universidad?
8 Capacitación.	¿Considera usted que la universidad le ha proporcionado suficiente capacitación para la aplicación del modelo pedagógico en el aula?

GUION DE ENTREVISTAS A ESTUDIANTES

1 CONSTRUCTIVISMO	¿PODRÍA USTED DESCRIBIRME COMO SE DICTAN LA MAYORÍA DE LAS CLASES EN SU CARRERA?
2 Interdisciplinariedad	¿En su carrera algún o algunos docentes proponen elaborar un proyecto en conjunto con otro docente que dicta asignaturas del mismo ciclo o con estudiantes de otras carreras?
3 Interculturalidad	¿Podría usted indicar actividades interculturales que se llevan a cabo en la universidad, facultad o carrera?
4 Estudiante activo	¿Qué actividades propuestas por algún profesor le parece que son las que más le ayudan a adquirir destrezas y conocimientos?
5 Redes colaborativas	¿En la carrera se emplea la plataforma tecnológica, por ejemplo, Moodle como apoyo al trabajo en el aula?
6 Trabajo en equipo.	¿Cuándo los docentes les proponen trabajos colaborativos o en equipo, diría usted que el profesor está atento a que todos trabajen por igual?
7 Características Modelo pedagógico.-	¿Podría usted referirse tres características de la forma de enseñar y aprender en su universidad?
8 Capacitación.	¿Considera usted que la universidad le ha proporcionado suficiente capacitación para la aplicación del modelo

Establecer las metodologías y actividades del proceso de aprendizaje que mayor impacto tiene acorde con la opinión del estudiante y su adquisición de conocimiento y competencias prácticas.

7.2. Transcripción de las entrevistas a docentes de la ULVR

ENTREVISTA 1

Betty Contreras de Caicedo

Abogada

Lcda en Ciencias de la educación

Tecnóloga médica

Maestría en educación superior

Dicta la cátedra de Derecho Mercantil

Filosofía del Derecho

1.-Propendo a que el estudiante construya su conocimiento en función a los aportes que al inicio dándolos a los estudiantes de la clase surja un nuevo concepto del tema, el tema ellos lo tienen en un syllabus y está debidamente planificado que se le da con antelación el primer día de clases, se les da todas las indicaciones cómo se va a calificar, de donde va a obtener la información de todo el proceso del semestre que se lleva con la materia y el momento en que iniciamos la clase debemos cumplir con ciertos parámetros como mencionar el tema, el objetivo que pretende la unidad con respecto al logro que vamos a obtener finalizando la clase.

2.-De acuerdo al tema que nos compete en el momento, siempre se debe hacer una relación con, inicialmente con el tema anterior, hay algunos temas que sí realmente que hace una relación que al momento surge, por decir un conocimiento de derecho civil, en mi caso estamos hablando del derecho mercantil, cuando al hablar al acto de comercio nosotros empezamos hablar del comercio realmente, cuando surge un tema, por decir el contrato, nosotros nos trasladamos al concepto de contrato en código civil siendo nuestra asignatura de derecho mercantil y la norma o el libro que utilizamos que es el código de comercio.

3.-Es un tema que la universidad nos trata de que nosotros lo relacionemos, pero mi materia es un poco más centrada, es decir no es de tipo social, porque como es derecho mercantil entonces hay que ser bastante dogmático en este tema que está en código de comercio y civil, de pronto surge alguna inquietud de los estudiantes y nosotros nos paramos y lo relacionamos con el tema.

4.-De acuerdo a mi experiencia yo les envié a investigar en grupos porque cuando nosotros hacemos la actividad en el aula, nosotros realmente, si bien es cierto el trabajo lo arma en grupo, pero siempre les he manifestado de la integración hace que

ellos realmente trabajen en equipo, todos tienen que colaborar, por lo general con un texto nuevo que no está en el syllabus, por ejemplo yo tengo establecido en syllabus todos los tipos de contratos en cuanto a derecho mercantil , pero no está los contratos atípicos que son los innominados y yo le digo a ver esto no es está, y ellos reaccionan, aunque hay algunos que trabajan en el medio , entonces me dicen, sí miss , con un ejemplo empezamos: franquicia Jhon Benchur, trabajamos con material dentro del aula en talleres.

5.-Claro, sí utilizamos la plataforma.

6.-Es un poco complicado cuando el trabajo se lo envía para que lo entreguen sin valorarlo , cuando me toca valorar es cuando viene y exponen el trabajo , ahí yo puedo decir el trabajo ha sido óptimo, estoy satisfecha con el trabajo por qué? porque todos participan , todos han colaborado, no solamente en la realización física del trabajo sino en la integración, me doy cuenta de cuándo se ha dado esa integración, obviamente no es el 100 % en todo los casos y grupos, pero si trato de que los estudiantes trabajen siendo responsable cada quien de lo que le corresponde elaborar.

7.-No contesta

8.- No contesta

ENTREVISTA 2

Ab. Edgar Salazar

Títulos

Maestría en Derecho constitucional

Especialidad en criminología

Docente la universidad internacional del Ecuador y ahora de la ULVR

1.- Empleo la metodología de la participación activa de los estudiantes, los estudiantes a través de un mecanismo que da muchísimos resultados que es el laboratorio de las ideas y de los errores en la práctica, en este caso la práctica mercantil que me toca dar.

2.- Sí, siempre estamos comprometidos en este caso con la nueva legislación del código orgánico de procesos, con la constitución de la república del Ecuador, todo lo que tiene que ver con la ley de compañías, el código orgánico monetario, código integral penal y las leyes a fines al código de comercio.

3.- De alguna manera establezco una serie de parámetros en lo que se mide precisamente en situaciones sociales que me permitan establecer el campo de acción en favor de los estudiantes, siendo que nosotros tenemos un syllabus al cual respetar y llevar el orden del mismo.

4.- Siempre es una actividad grupal, o actividades de campo para que conozcan constantemente como se llevan a cabo las audiencias sobre todo con la rama que yo participo con los estudiantes.

5.- Siempre, sobre todo la biblioteca virtual, también les envío un libro que está en el syllabus y parte textos de naturaleza de consulta como jurisprudencia que son muy útiles a la hora de emplear o establecer un punto activo de la clase.

6.- Siempre, sobre todo he analizado que es imperativo evitar que los estudiantes hagan grupos que se hagan sectarios, trato de que sea un equipo entero en la clase en sí para que luego en el intercambio de ideas se generen equipos de trabajos, un equipo de trabajo sólido que es generalizado, se utiliza de alguna manera para calificar, establecer grupos dentro del equipo para que cada uno traiga y aporte con ciertas herramientas que se dan y que cada uno disponga de su conocimiento.

7.- La visión de la universidad es justamente, una de ellas es construir –hacer y el saber hacer, un modelo pedagógico bastante exigente, muy bueno y efectivo.

8.- Sí, considero que sí la universidad está dentro de los niveles bastante alto y fuertes y que también nos permite de alguna manera a los docentes aprender día a

día, el abogado tiene que aprenderse el día a día su forma de estar a la vanguardia de todo, los cambios legislativos, los avances evolutivos de la ley.

ENTREVISTA 3

Magister Karem Albornoz

Títulos

Maestría en Derecho Laboral y Administración de trabajo

Diplomado en Gestión de Talento Humano

Diplomado en formación docente

Dicta Antropología social y Filosofía del Derecho y en la carrera de periodismo legislación periodística

1.-Desde que hice mi diplomado en formación de docente la metodología que más me impacto fue el constructivismo , porque sinceramente nosotros somos nada más unos catalizadores que llevamos esa chispa de conocimiento al alumno y que ellos mismos que a través de su experiencia que van a construir y llevar ese conocimiento y es eso lo que ya hago, siempre trato que sean ellos los que piensen y yo administro el conocimiento, que sean ellos realmente los que piensen , mi metodología es a través de preguntas y preguntas, así como hacia Sócrates en la mayéutica y eso es lo que los hace pensar y venir preparado para mis clases , esa es la metodología que yo aplico.

2.-Formalmente no, pero por ejemplo en filosofía vemos muchas cosas de constitucional cuando hablamos del estado, nación, soberanía ahí yo les hago, pero montar un proyecto en conjunto con otra asignatura hasta ahora no, llevo trabajando desde mayo y no he tenido la oportunidad de hacer un proyecto con otra asignatura en común.

3.-Me ha tocado que cuando estoy dictando la asignatura de antropología y ahí dentro de antropología y eso es uno de los puntos que hay que desarrollar dentro del syllabus , lo hemos manejado, lo hemos puesto en práctica , hemos tratado de leer mucho sobre esto de analizar en la constitución que desde el 2008 está establecido como Ecuador como un estado constitucional intercultural y plurinacional , también yo les hecho hacer ensayos para saber si saben sobre interculturalidad en Ecuador, realmente está establecida en el ordenamiento, pero falta mucho y el eje fundamental, el eje educativo para que desde pequeño, la escuela se fomente esa interculturalidad. Y como está establecido en la educación que el lenguaje quichua sea dictado desde esa escuela desde esos inicios.

4.-Hacer preguntas tormentas de ideas en donde ellos sean los que saquen ese conocimiento, ahí vamos creando, muchas veces les hago tormenta de ideas para sacar un concepto y eso es lo importante que de esa manera ellos van aprendiendo,

muchas veces los haga sacar tormentas de ideas, palabras clave y hacemos dramatizaciones esos son los aspectos.

5.-Sí, la utilizo, sobre todo para enviar tareas y actividades que tienen que desarrollar en clases.

6.-Fomento el trabajo colaborativo, cuando empiezo un curso me enfoco mucho en eso para que realmente este todo el grupo tengo cursos de 50 personas y manejar estos grupos es muy difícil, lo importante es guiarlo a para que realmente desarrollen ese trabajo en equipo y esa convivencia y respeto entre todos.

7.-La metodología que estoy utilizando es la que me ha servido desde que tengo mi experiencia de docente y es esa la que trato de dar a ellos, para que sean ellos los que realmente construyan ese conocimiento.

8.-Tengo poco tiempo en la universidad y he recibido capacitaciones, pero no a gran escala dentro del área pedagógica no.

ENTREVISTA 4

Ariel Eduardo Soto

Profesor titular de la materia práctica penal 1 y procedimiento penal, llevo 15 años ejerciendo la cátedra penal

Títulos

Maestría en docencia universitaria

Maestría en criminología

Maestría en ciencias penales

PhD en la Universidad Unes de España

Cargos

Funcionario público en la rama de defensoría pública del Ecuador

1.-No se puede hablar de una metodología hay muchas metodologías que se pueden emplear por ejemplo la primera metodología es una participación hacia los estudiantes en donde se manifieste una integralidad de muchos tópicos, después podría ser una clase magistral , después podría ser un trabajo grupal, después una reflexión en clases , una crítica constructiva, el haciendo la mejor pedagogía que es el hacer haciendo , que los estudiantes vayan ejercitando con casos reales , yo como profesor de derecho penal yo no les puedo hablar la teoría sin mezclarla con la práctica, entonces empiezo precisamente con integralidad y culmino precisamente con aspectos de que ellos hagan aprendiendo, hacer haciendo, ya no hay la metodología del profesor unilateral , del profesor que lo sabe todo, sin tener la participación de los estudiantes, el conocimiento tiene que ser compartido, el conocimiento debe ser desde el profesor y los estudiantes y desde los estudiantes-profesor , y los propios estudiantes a través del profesor desde el trabajo áulico.

2.-Sí, el derecho es una tendencia multidisciplinaria por lo tanto tiene una pluralidad de acciones que se van generando a través de la praxis, explico si yo doy práctica penal tengo que asociar procedimiento penal, tengo que asociar penal I, tengo que asociar Sociología, tengo que asociar criminología, tengo que asociar criminalística, tengo que asociar pensamiento crítico, tengo que asociar psicología aplicada a la investigación, en fin son muchas áreas del derecho que se tienen que aplicar precisamente para generar un pensamiento crítico y holístico.

3.-Eso es fundamental porque hay tantos sectores que han sido precisamente olvidados, discriminados que hoy en día la tendencia integradora precisamente es que todos tengamos la mismas propuestas y los mismos caminos hacia la enseñanza y hacia el ente formador , por lo tanto la tendencia de integrar , de flexibilizar las temáticas hace precisamente incluir a la diversidad, hoy en día ya no hay en la educación –me atrevo a decir-ya no hay afortunadamente porque precisamente en derecho ya existe el fenómeno que está tipificado el delito de odio, entonces ya no hay esa discriminación hacia la diversidad por pensar diferente porque tener una

sexualidad diferente, por tener un color diferente , por tener una religiosidad diferente, afortunadamente ya no se nos aísla a los que tenemos un pensamiento diferente, porque dentro de la integralidad intercultural está precisamente la inclusión.

4.-La práctica, con la teoría ya no puedo generar un conocimiento sino a través de la praxis, la praxis es precisamente a través en caso de derecho, en casos reales , los caso reales, la simulación de audiencias , el ir a unidades judiciales y poner en práctica lo aprendido en el aula en lo que te genera el conocimiento, el conocimiento antiguamente todo venía por parte de la teoría y de los libros, ahora no, ahora precisamente se da la integración a través del adquirir conocimientos desde la praxis.

5.-Sí, ahora sí, la universidad, yo soy profesor de otras universidades y en otras universidades uso plataformas , entonces tú a través de la plataforma tu organizas tu clase, tu año académico y te sirve como mecanismo comunicacional, porque tú le dices a los estudiantes la próxima semana vamos a ver tal cosa, entonces el estudiante ya va preparado a eso, cosa que en el aula se saque el máximo provecho de esa información que se dio previamente a través de la plataforma, entonces en la plataforma tú puedes colgar, descolgar, colgar libros, colgar videos, hacerle más fácil al estudiante y hacerle partícipe también de retroalimentación , profesor sabe que este tema no le entendí mucho, lo podría explicar y tú le explicas a través de la plataforma, entonces la plataforma viene hacer un sistema complementario en la educación para poder maximizar los recursos pedagógicos a veces tan limitados por el tiempo, a veces nos asignan tan pocas horas de clases a la semana de una materia, entonces uno lo complementa con un sistema line, un sistema semi-presencial o semi- distancia a través de la plataforma , la plataforma es un mecanismo muy eficaz a la hora de la enseñanza.

6.-Sí por supuesto, la colaboración es un ente como la integralidad intercultural , la comunicación ahora tiene que ser holística y esa comunicación tiene que ir tendiente hacer trabajos grupales, hacer una comunicación efectiva, multilateral, bilateral , no unilateral como era antes que el profesor hablaba, hablaba, se paraba adelante lo que se llamaban las clases magistrales, hay que creerle todo al profesor porque por el hecho de ser profesor debía sabérselas todas, entonces ahora no , ahora nuestros estudiantes en derecho, la gran mayoría ya está trabajando en el área de derecho , ya son asistentes, asistentes legales, amanuenses, entonces tienen una experiencia muy enriquecedora y eso enriquece también a la cátedra y también a la enseñanza, entonces el complemento hoy en día expresamente es el trabajo en conjunto.

7.-Aquí hay que hacer una mea culpa. El mecanismo tradicional de enseñanza es el que se está rigiendo, ¿Cuál es el mecanismo tradicional de la enseñanza? Profesor, estudiante, un aula y un pizarrón y un proyector ese es el mecanismo tradicional de enseñanza y ese es en el que se fundamenta todo y ese es el principal pero no es el mejor, hoy en día a través precisamente de las comunicaciones informáticas se puede hacer uso precisamente de otras herramientas que permitan una mejor comunicación y le den una mayor facilidad al estudiante, por ejemplo: lo que yo digo que podría estar en deuda hacer clase online y que yo como otras universidades que son netamente a distancias yo cuelgo una clase, voy a dar una clase de 10 minutos y dejo un video y ese video lo subo en la plataforma y ese video lo puede ver el estudiante a cualquier hora ya cualquier hora puede responder las preguntas que el

profesor está planteando en clases, porque va a dejar finalmente una retroalimentación lo que se conoce como aula invertida, creo que en eso está en deuda la universidad.

8.-No, la capacitación la he tenido yo por mi cuenta , yo tengo una experticia en el área penal, pero también tengo una maestría en educación superior, esa la universidad no me ha dotado , eso ha salido de mi dinero, de mi peculio, de mi tiempo y porque tengo una semilla de profesor pedagógico, mi padre y mi abuelo fueron pedagogos , he tenido que nutrirme yo independientemente y no que la universidad me haya dotado de esos mecanismos de capacitación, eso ha salido por cuenta propia.

ENTREVISTA 5

FABRIZIO GUERRERO VALAREZO

Títulos

Abogado

Especialidad en derecho penal y justicia indígena y maestría en derecho penal y criminología

CARGOS

Abogado del grupo Wong de la empresa Rebant pac en Quevedo

Abogado de la contraloría general del estado delegación del Oro

Abogado del Arma del Ecuador

Abogado del patrocinio judicial de la armada del Ecuador

Asesor jurídico de la dirección de educación de la doctrina de la armada del Ecuador

Docente en derecho en la ULVR y en UCSG a distancia

Procurador síndico del Gap de San Francisco de Milagro

1.-Trabajamos en grupos, control de lectura para luego abrir un debate sobre los diversos trabajos que se realizan en el aula para poder justamente trabajar de una forma y hacer una construcción social de la clase.

2.-La verdad no aunque sabemos que en toda malla curricular hay asignaturas que se estudian, previamente uno debe tener una base de conocimiento de otras asignaturas, es así que por ejemplo enseño derecho administrativo y dentro del mismo vemos muchos temas constitucionales porque desde ahí parte la estructura de la administración pública, lógicamente abordamos temas constitucionales, temas civiles cuando uno se refiere a los temas de los bienes públicos, pero así de trabajar coordinadamente con otros docentes la verdad que no

3.- En los paralelos actuales no tenemos personas de diversos grupos culturales, etnias y no tenemos mayores diferencias en ese sentido, sin embargo hay ciertos temas que se los abarca con una óptica un poco más holística como por ejemplo cuando se abordan temas de justicia indígena o sobre el tema del derecho de géneros, se presta mucho al debate, cuanto a justicia indígena porque se supone que uno está sujeto a una sanción cuando previamente está sancionado por la ley como aquello, sin embargo dentro de la justicia indígena no existe un código de procedimiento penal de justicia indígena, entonces ahí ya se presta al debate, en el caso de derecho del género es de conocimiento público todos los planes a nivel de alcaldía y de otras instituciones públicas se están impulsando sin embargo a nivel de clases para ser más

específico se busca siempre cuando hay la oportunidad motivar a respetar cada una de los diversos sectores o grupos que forman parte de la sociedad.

4.-En lo personal trabajo bastante con exposiciones, se envía un trabajo de investigación , los estudiantes desarrollan el trabajo, por lo general hay un mal concepto de que cada estudiante viene preparando su parte dentro de la exposición, justamente en ese sentido mi metodología rompe un poco los esquemas porque yo les digo ustedes hacen un trabajo en grupo pero la nota la definen personalmente, entonces en ese sentido cada uno de los trabajos que realiza a nivel de las exposiciones, trabajamos bastante con el tema de la presentación , la capacidad de saber hilvanar ideas que es algo muy importante en nuestra carrera como abogados y en práctica diaria no nos podemos callados si no que debemos saber rebatir rápido y así también tener una agilidad mental para poder hilvanar todas estas ideas, la capacidad de expresión oral también cuenta bastante y la expresión corporal , porque al final del día todo eso es lo que se resume en cuanto a un abogado, por su capacidad oral y su capacidad de razonamiento y de saber exponer las ideas.

5.- En la ULVR tenemos una plataforma Moodle y dentro de esta nosotros interactuamos sea con foros o al subir el material de apoyo como las diapositivas o cual otro artículo en específico que pueda ser útil en el desarrollo de un tema

6.-Manejamos las exposiciones en grupo, lógicamente eso conlleva a hacer trabajos en grupo, claro está que hay ciertos trabajos que a manera de taller se los ejecuta y otros si bajo otra formalidad da con otras reglas al momento de evaluarse bajo la modalidad de exposición

7.-El constructivismo y el humanismo es el que tiene la universidad.

8.-Si brinda y aborda diversas temáticas en las capacitaciones, yo no soy profesor a tiempo completo, soy profesor a medio tiempo y vengo a ejercer mis labores de 18:30 - 22:30 lo que es un poco más complicado para un pequeño grupo reducido de docentes que la universidad nos pueda impartir capacitaciones en ese horario y además tenemos que impartir clases y eso hace que se dificulte.

ENTREVISTA 6

Grisel Galeno Marital

TÍTULOS

Lcda en Derecho

Máster en derecho civil

Máster en Ciencias de la Educación superior

CARGO

Cátedra de Derecho civil

1.-No es solo una metodología, en sí empleo una metodología dinámica, didáctica mediante la base de conferencias una vez que imparto los contenidos, hago seminarios, clases prácticas, trabajo colaborativo con los estudiantes, incluso conferencias colaborativas.

2.-Por supuesto porque la asignatura de derecho civil III se relaciona con todas las asignaturas y los libros del código civil tanto como el libro dedicado a la persona y a la obligación de contratos, específicamente a todo lo que reúne el derecho de sucesión, entonces de una forma a otro cualquier actividad, cualquier ejercicio que se le envíe a los estudiantes está relacionado a las materias al campo que las integra al conocimiento del derecho civil

3.-En el aula hay varias formas en la cual podemos realizar una integración de la interculturalidad sobre la base del fomento de los valores en los estudiantes, el desarrollo de todos los valores que incluye el plan nacional del buen vivir y tratar que cada tema relacionarlo con todo lo que tiene que ver con la interculturalidad

4.- Actividades en la que ellos puedan ser parte activa como investigaciones, ensayos, artículos y además de eso actividades en las cuales ellos aprendan a aplicar la lógica y el conocimiento e interpretación de la norma jurídica a partir del análisis de otras normas que sean complementarias como el antiguo código de procedimiento civil para realizar una comparación

5.-Sí, aquí en la universidad tenemos una plataforma virtual en la que se trabaja con los estudiantes.

6.-El trabajo colaborativo si lo desarrollo mediante el trabajo en equipo, el trabajo en talleres en aula en el cual ellos puedan colaborar entre sí y nutrirse de los conocimientos uno de otro

7.-Tienen tres vertientes que son el componente académico, el componente práctico y el componente investigativo y sobre esos tres elementos que son los más importantes

que se deben desarrollar en la universidad, pues se desarrolla todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y el proceso de docente educativo

8.-Tiene que ver con la preparación que tiene cada docente y con el tiempo que cada docente tenga en la universidad, yo soy una docente de a medio tiempo y quizás por eso yo no había tenido la posibilidad de cursar todos los cursos que hacían falta, pero yo creo que sí, que la universidad brinda capacitación a sus docentes

ENTREVISTA 7

Nombre: Msc. Lorena Pérez

Docente de diseño

1.-Método inductivo y Deductivo porque mediante la observación plantea, analiza, platea hipótesis y llega a una respuesta.

2.-Sí de forma horizontal por ejemplo a través de talleres de diseños, plástica de colores, diseño de muebles, se trata de que las asignaturas se relacionen con los temas de los proyectos, por ejemplo, si voy a hacer una discoteca, diseño las sillas, etcétera, así trabajo de forma horizontal.

3.-A través de los valores, ya que debemos respetar a todas las personas, no hay que ver ningún tipo de raza. El trabajo en equipo ayuda a que se vayan rompiendo esas diferencias.

4.-Trabajo autónomo, por el internet, para que analicen y luego hagan preguntas, son dos cosas prácticas y la observación.

5.-Sí, empleo la plataforma, power point, Prezi, exposición, plataforma en donde los estudiantes se conectan por medio de ella

6.-Sí diseñando, creando, haciendo exposiciones, análisis de obras de arte. 7.-

Constructivismo

8.-Siempre hay capacitación, como trabajar en el aula.

ENTREVISTA 8

Msc. Grace Margarita Pesantes Cedeño

Taller de diseño de arquitectura (20 años ejerciendo de docente)

1.-Diversas estrategias, taller de inducción, lluvia de ideas para medir el conocimiento, exposición de grupos.

2. Este año no pude hacerlo, pero años anteriores sí lo he realizado.

3.-Primero los arquitectos debemos investigar la interculturalidad para dar respuestas a los grupos que integran características distintas, y también el entorno que se abre, ya que no se puede diseñar fuera de contexto, analizamos identidad en cuanto a espacios se refiere.

4.-Lectura, investigación, observación en sitio.

5.-Sí la plataforma de la universidad en donde subimos toda la información

6.-Sí siempre trabajamos en grupo, es parte del ejercicio educativo el trabajo en equipo.

7.-NO CONTESTÓ

8.-Sí, siempre nos capacitan

ENTREVISTA 9

Victoria Obando

TÍTULOS:

Arquitecta

Catedra: Taller de diseño arquitectónico II

1.-Utilizó los métodos holísticos, explicativos, inductivo 2.-

Sí, taller de diseño

3.-Razonar a los chicos que deben respetar a cada persona sus orígenes, su religión y debe depender de cada uno de ellos.

4.-a ellos les hago investigar, que vayan a lugares dependiendo del tema, ejemplo: Pregunten el entorno del parque, que se pongan en el lugar en que ellos viven, no solo investigar varios lugares, que lean normas que se estén actualizando ¿Cómo se verían ellos en otro lugar?

5.-Sí la plataforma de la institución.

6.-Sí, trabajan en grupos y asignó responsabilidades a todos, cuando tengan que hacer una presentación del trabajo, no deben tener miedo a equivocarse, que se haga como una conversación ya que todo es parte del aprendizaje.

7.-No lo conoce 8.-

Sí, sí

7.3. Transcripción de las entrevistas a estudiantes de la ULVR

ENTREVISTAS A ESTUDIANTES

ENTREVISTA 1

Milena Veloz

Carrera: Derecho Quinto semestre

1.-Ultimamente los profesores nos recalcan que ya es hora de que se dejen de dar las clases magistrales y ahora nos proponen algo más investigativo, todo tiene que ver con que nosotros mismos demos la clase y se da más a través de exposiciones con el fin de que nosotros investiguemos más acerca del tema, cualquier tema o duda o tema que no se haya abarcado, el profesor lo aclara durante el momento de la clase

2.- Bueno dentro de la carrera no, sé que los docentes de diferente curso, semestres se unen como tal, no con otras facultades de lo que conozco de la carrera de Derecho no, sé que profesores de diferentes semestres, pero no de diferentes facultades.

3.-Hace poco hubo la semana cultural, estuvieron participando algunos de los chicos del grupo de danza, los del coro también y hubo participaciones musicales de estudiantes laicos que cantaron, mostraron en la noche de talentos, habilidades para cantar y bueno el grupo de danza que presento, bailes culturales que presentó, de folklor y todo lo demás

4.-Me parece que las exposiciones y los talleres porque de esa manera nosotros cuando es en talleres trabajamos en equipos y dos cabezas piensan mejor que uno, me parece que ahí aprendemos mejor y a través de las exposiciones porque perdemos hablar en público y básicamente nos están preparando para un futuro poder litigar con toda la seguridad que necesitamos

5.-Claro que sí, en la plataforma de la universidad nos suben las diapositivas o material de apoyo para estudiar cuando son talleres y lecciones y los exámenes, por supuesto

6.-Sí, claro que sí, de hecho, es importante, ellos siempre recalcan que todos deben trabajar por igual y que si alguno de nosotros no lo hiciere, que escriba esa observación en el taller o en el trabajo de grupo que estemos realizando de manera

que todos intervengamos y no solo uno en lugar de todos los que deberían conformar para el equipo.

7.-Didáctica de ciertos maestros, también otros maestros tienen su forma de dar su clase magistral aun, lo bueno es que sí saben llegar a nosotros y no nos aburren durante las clases, parece que didáctica es una buena palabra.

8.-Sí y no, sí porque para desgracia o mala suerte no todos los maestros aquí en la carrera de Derecho son, por ejemplo si nos tienen que dar Derecho Laboral, no necesariamente un laborista nos da la clase , no es un abogado como tal que conoce el derecho de manera general y por eso si hay quienes nos dan la carrera que ellos siguen pero hay quienes no y les toca dar lo que les toca por el syllabus o porque le tocan cubrir puestos y eso es lo que a veces nos deja vacíos.

ENTREVISTA 2

Geraldine Solange Molina López

Carrera: Derecho

Quinto semestre

1.-Actualmente son más didácticas con talleres y eso, se presentan diapositivas, se interactúa con estudiantes para leer las diapositivas, los docentes también nos explican los diferentes términos que corresponden a la carrera y terminada la explicación de las diapositivas ya se procede hacer talleres.

2.- Sí, los profesores nos hacen elaborar proyectos referentes a la carrera, pero hasta ahora no ha sido con otros estudiantes de diferentes cursos.

3.-En la carrera de Derecho el proyecto que se ha dado es de audiencias, simulación de audiencias ya sea en la materia de niñez que es la que podría hablar.

4.-Hasta ahora la materia que más me ha impresionado es la niñez que la docente se preocupó más por explicarnos términos, simulación de juicios tuvimos bastantes y eso se llevó a cabo fuera de la facultad.

5.-Sí, lo hacen

6.-Sí, cada uno pasa por los grupos que formamos en el aula, saber cómo vamos, quién está de líder si entendemos el trabajo.

7.-Leer, realizar talleres y la investigación, para los proyectos han sido fundamentales porque con eso al menos si la persona está interesada e investiga a conciencia tú aprendes el tema más allá de lo que puede ser un simple título, si tú investigas el tema que te proponen, aquí por decir cada tres meses aprendes muchísimo más de lo que se puede leer un libro, haces una investigación más profunda.

8.-Sí, la educación es buena, pero la verdad siento que faltaría como que un poquito más de reforzar porque si habido por ejemplo docentes que no se han preocupado por saber si la materia nos ha llenado totalmente y ahí quedan vacíos que nos toca llenar por nuestro lado.

ENTREVISTA 3

Mariuxi Quintanilla

Carrera: Derecho

Quinto semestre

1.-Actualmente las clases, la mayoría nuestros maestros nos dan una introducción del tema y muchos de ellos tienen diapositivas, también otros maestros lo que hacen es separarnos por grupos, a cada grupo le indican un tema que tenemos que desarrollar y nosotros exponemos por medios audiovisuales verdad, sea power point, se trata de tener creatividad y que nosotros también podamos practicar la oralidad que es inherente de nuestra carrera.

2.-No, hasta el momento no, no hemos tenido esta modalidad.

3.-No hemos tenido ninguna actividad, lo que suelen hacer anualmente unos seminarios siempre con un tema e invitados internacionales o invitados de otras universidades, pero esto es optativo si desea el estudiante, porque tiene un costo, un valor estos seminarios, pero de ahí en nuestra facultad no hay en sí algo intercultural.

4.-A mí me gusta lo que es investigación, pero lo que es investigación con un seguimiento del maestro y que podamos compartir y desarrollar, y nosotros exponer en nuestra clase pero no como; lastimosamente me he dado cuenta que realizan algunos lo que se llama el "copy y pega" porque estos proyectos investigativos me agradan, me gustan, siempre y cuando tengan un seguimiento, no solo el hecho de enviar y no dar unas directrices claras, sino ver el progreso que el estudiante tiene a través de estos proyectos.

5.-Nosotros por lo general hemos tenido cuatro maestros por semestre y lamentablemente el 50% utilizan la plataforma, este semestre solo uno utilizó la plataforma que es muy útil porque la maestra que la utilizó nos enviaba por ese medio o sino videos.

6.-No todos, si tenemos maestros que están vigilando, que están procurando satisfacer el conocimiento de si algún estudiante le elabora alguna pregunta está dispuesto a contestar, pero no todos.

7.-Me he dado cuenta que están implementando bastante lo que es la investigación, forman grupos y nos envían a nosotros a desarrollar temas, otro tipo son los análisis, nos envían determinados grupos de artículos para que los analicemos y otro método son los proyectos de investigación que estos no se exponen, simplemente son una especie de mini tesis, esas serían tres características

8.-Sí, se podría dar en porcentaje sería un 60 %, me queda debiendo un poco en ese aspecto.

ENTREVISTA 4

Jhon Vásquez

Carrera: Derecho

Quinto Semestre

1.-Se dictan de manera oral, dinámicas, muchas veces nos hacen exponer a nosotros mismos la materia, cosa que no comparto, pero que así trabaja la, mayoría de los docentes

2.-Hasta el momento que estoy estudiando aquí no, nunca he trabajado con otro docente, ni con otro compañero de mi facultad, para nada.

3.-Por el momento yo no he participado en ninguna actividad intercultural, pero tengo conocimiento que sí la Facultad que la Facultad participa en estos espacios.

4.-En lo que en la carrera de Derecho a mi parecer es la práctica, cuando el profesor expone la materia, pero con ejemplos, es decir pone casos concretos , cuando el profesor va más allá de una diapositiva, de algo que nos manda a leer de internet, nosotros mismo lo preparemos, me parece que eso no debe de ser, el profesor debe dar su clase y explicar el mismo, para tener mayor conocimiento, no de una diapositiva ni de internet sino que el profesor exponga, él mismo su cátedra y ponga ejemplos, esa creo que es la mayor dinámica que se puede hacer en una clase.

5.-Claro que sí, aquí se usa el sistema syllabus, un cronograma de lo que vamos a ver todo el año del semestre, en ese sentido lo manejamos así, también subimos las tareas a la plataforma.

6.-O sea ellos no están atentos si uno trabaja o no si se reúne o no pero ellos nos sacan o se dan cuenta cuando nos toca exponer , porque ellos nos toman el tema de tu compañero, entonces se supone que todos deben saber el mismo tema, por ejemplo: si hablamos de la violencia se divide en la violencia del hombre, violencia de la mujer, entonces él te pregunta, el compañero A el pregunta sobre la violencia del hombre cuando tenía que hablar de la mujer, entonces ahí él se da cuenta si se trabajó, coordinó la información en todo el grupo

7.-La primera: Los conocimientos se hacen en presencia, se hacen escuchando las clases

Segunda: La dinámica que ellos utilizan, por ejemplo: formas en la que los compañeros expongan la clase.

Tercera: Los conocimientos que como estudiante busca

8.-Es un tema muy delicado, para mi parecer pienso que no, porque nosotros aquí, por ejemplo, te dicen: tienes que hacer de esta manera el trabajo, pero hasta la fecha no te enseña cómo se hace, uno tiene que, por fuera aprender, no nos dan las herramientas, pero nos exigen sí.

ENTREVISTA 5

Piero Plaza

Carrera: Derecho

Quinto Semestre

1.-Normalmente se dictan con la doctrina de cada profesor, cada docente tiene su forma de enseñar de una forma más práctica, no se complican tanto en la explicación ni en la interpretación de algún artículo o de algún proceso, es raro el profesor que dedica más la clase a que los estudiantes elaboren exposiciones para que vayan desarrollando en conjunto en la clase con los otros compañeros de esa manera ya que el profesor toma las pautas y las partes inconclusas, llena el vacío que queda.

2.-No, generalmente el docente siempre propone el proyecto en su propia materia sin ayuda de otro docente y sin tampoco su colaboración, siempre es entre docente y alumno, en estos casos sugiere que el alumno lo pueda hacer en pareja con otro compañero

3.-Actualmente en la universidad en todo el tiempo que he estado ya casi tres años, actividades interculturales no se han realizado aun, pero si se llega al tema cuando se habla de derecho constitucional, se habla sobre la diversidad de nacionalidades, pluriculturalidad que existe en el país, pero no se toma una clase en particular para referirse a esos temas ni aprender costumbres o enseñanzas de otras comunidades.

4.-Los profesores promueven que visitemos los juzgados que presenciemos las audiencias para adquirir más conocimiento fuera del aula, invertir un poco el tiempo en las mañanas o en la tarde para que de esa forma lo que se aprende en la clase lo podamos socializar dentro de una sustentación.

5.-Actualmente seguimos con el set que es una modalidad para que el estudiante pueda subir sus trabajos vía online y así tiene las facilidades de tener un poco más de tiempo en la elaboración de un proyecto o de algún trabajo que se haya enviado en clases.

6.-Generalmente es la expectativa, pero realmente no se puede saber a ciencia cierta ya que no todos los estudiantes tienen el mismo impulso e interés y voluntad al mismo tiempo en colaborar con lo que es el trabajo, ya que uno es más productivo que otro y por ende no puede haber un control si no se tiende a estar presente, a menos que el profesor dentro de la clase al momento que pida los trabajos haga una pequeña

evaluación en la cual podría determinar si el estudiante tiene conocimiento o no del proyecto que ha realizado.

7.-Siempre se trata de explicar un caso real, otra característica como ya la mencioné anteriormente, visitar los juzgados para poder presenciar las audiencias y las investigaciones que en parte es para que el alumno desarrolle su capacidad investigativa.

8.-Son muy poco los seminarios que se han dado, a decir verdad la mayoría son pagados y fuera del tiempo establecido para los estudiantes que trabajan, normalmente los estudiantes de la sección nocturna no contamos con mucho tiempo para dejar nuestro puesto de trabajo, las veces que han existido han sido unas tres, obviamente pagadas por el estudiante y no por alma máter y generalmente no son tan importante los seminarios ya que son de temas actuales, pero prácticamente temas a tratar de segunda instancia, no tienen un impacto tan fuerte dentro de la materia.

ENTREVISTA 6

Héctor Palacios

Quinto semestre de la Facultad de Derecho

1.-Son dinámicas en donde ponen al estudiante en situaciones complejas y resolver casos que al fin al cabo que hoy por hoy como estudiante nos va a valer muchísimo para la vida profesional, además que los profesores nos exigen con materiales, talleres, exposiciones, nos ayudan prácticamente a desenvolvemos en lo que sería nuestra vida profesional.

2.- No, aún no se ha dado aquello, regularmente lo que hacen los maestros es que por cada materia dictaminan diferentes proyectos en base a cada materia, nunca hay una unión o que cada materia se conjugue con la otra y que tengamos que relacionarla.

3.-Regularmente no he presenciado ninguna.

4.-Proponen muchas actividades, por ejemplo, nos invitan a audiencias donde regularmente vemos la actividad profesional como ellos se desempeñan en sus labores al invitarnos a las audiencias, participación del fiscal, el defensor público, no empapa más del tema

5.-No

6.-Cierta parte porque unos si se enfocan en que sea un trabajo colectivo que en cada uno tenga la participación necesaria, pero otros relativamente no, hacen que el trabajo sea individual y que la presentación sea únicamente colectiva pero no un seguimiento constante en el que se realizó el respectivo trabajo.

7.- Esas características nos ayudan a desarrollarnos, son clases muy dinámicas y ¿otras características? El esfuerzo que nos conlleva a realizar el trabajo.

8.-Siendo sinceros considero que no, porque relativamente la materia es muy amplia, existen diferentes conceptos, diferentes formas de ver la carrera de derecho que regularmente no nos ha abarca el poco tiempo que vemos para una materia, por ejemplo: secuencia a secuencia ver una materia que a duras penas la vemos en cuatro meses, pero al fin y al cabo es muy extensa, yo sí considero personalmente que no, pero para ello existe la preparación del estudiante, que la preparación no sólo queda en la universidad sino que lo que aprendemos en el día a día prácticamente afuera.

ENTREVISTA 7

Yesenia Ramos

Séptimo Semestre de la Facultad de Derecho

1.-Todo del maestro, muchos maestros tienen el don de enseñar con dinámicas, haciendo cuadros sinópticos en la pizarra y otros solo se basan a lo que dice el código y nada más, leer los artículos, pero depende, eso depende de cada docente.

2.-No, eso no se da

3.-Seminarios es lo único que se da

4.-Los talleres y también los proyectos 5.-

Sí, por supuesto

6.-Sí por supuesto califica individualmente la actuación y el trabajo. 7.-

Con talleres, con trabajos individuales, también aportes

8.-Sí

ENTREVISTA 8

Judith Matovelle

Séptimo semestre de la Facultad de Derecho

1.-Son didáctica y comprensible. 2.-

No no se ha dado eso.

3.-A parte de las reuniones que se hacen en el aula entre nosotros en el exterior, no, ninguna.

4.-Las que propone la asignatura de laboral que es un control de lectura.

5.-Sí, sí la usamos

6.-Sí, sí da vuelta

7.-Son bastante explicativas, didácticos y son profesionales los profesores. 8.-

Sí, sí considero que sí.

ENTREVISTA 9

Andrea Suárez Acebedo

Séptimo semestre de Derecho

- 1.-De forma didáctica, son entendibles.
- 2.-No, hacemos proyectos al final del semestre sí, pero combinados con otros docentes no
- 3.-No llevamos ninguna actividad adicional a lo normal.
- 4.-Los talleres, trabajos en grupos, porque podemos indicar como piensa cada persona, analizar cada trabajo que nos indican
- 5.-Sí, utilizamos el sistema SEC
- 6.-Sí, porque trabajamos en grupo, pero la nota siempre es individual.
- 7.-En el semestre en que estamos la forma que nos enseñan son talleres, control de lectura, trabajos en grupo, pero ya no en semestre adicionales que ya van a venir, habrán bastantes prácticas, por ejemplo: simulación de audiencias y eso sería perfecto para cuando ya seamos profesionales poder tener ya un conocimiento más de lo que debemos hacer.
- 8.-Considero que sí

ENTREVISTA 10

Diana Muñoz

Quinto semestre de la carrera de Derecho

1.-Exposición de parte del maestro interactuando con el alumno, haciéndonos también preparar nuestras exposiciones diferentes temas para así desarrollarlas en clases.

2.-Al momento no, no me ha tocado eso, ningún docente.

3.-Hasta el momento lo que hemos tenido como oportunidad de participar como Facultad de Derecho son ciertas exposiciones que realizan otras áreas como la Facultad de Ingeniería y la Facultad de Comunicación Social y participar en concursos de Oratoria que son estrictamente de nuestra carrera.

4.-Algo que en lo particular me agrada mucho es la materia de Código Civil la que estamos cursando ahora, ella nos plantea armar nosotros un tipo de audiencia en este caso, podría decirse así, desarrollarlas cada uno, plantearla, exponerla y al final ponemos en tema de discusión en clase lo bueno y lo malo de lo que hicimos.

5.-En ciertas materias sí, lo utilizan mucho ciertos profesores al momento de impartir la tarea.

6.-Realmente sí, al menos las profesoras que tenemos en este semestre son muy dedicadas en ese tema.

7.-Muy participativo tanto el docente como el alumno, creo que es una de las características que más sobresalen, prácticamente ya estamos en un nivel en el que ya nos toca defender nuestros temas digamos así, cada vez que vamos a exponer y no sé, creo que eso es lo mejor.

8.-No.

ENTREVISTA 11

Dominique Ventura Viteri

Quinto Semestre de la carrera de Derecho

1.-En nuestra carrera de Derecho los profesores nos ayudan bastante en lo que es la pedagogía de las materias que se dictan de manera magistral y a veces con diapositivas y talleres en clase también realizamos que es muy buena la enseñanza en este caso.

2.-Sí, por supuesto nuestra carrera muchas veces nos dirigimos a la sala de juicios orales y hacemos audiencias simuladas que son de diferentes tipos de materias del derecho.

3.-Lo que tengo conocimiento en lo que la Universidad más se manifiesta en lo que es folklore y en el canto y ayudan a muchas personas, en lo personal yo no he podido participar en ese tipo de cosas, pero si he visto cada semana los días viernes realizan estas actividades.

4.-Bueno sí en nuestro caso, en nuestra carrera las actividades que más nos proponen los profesores son las que nos acerquemos a las audiencias ya sea en la Corte Nacional o Provincial y en los juzgados, en este caso de aquí de la ciudad de Guayaquil.

5.-Por supuesto, nosotros tenemos nuestra plataforma en donde subimos deberes y también contamos con una Biblioteca Virtual que nos ayuda para poder leer y realizar mini proyectos o proyectos cuando sean necesarios que el profesor indique.

6.-Sí, hacemos trabajos y talleres en clases, grupales en este caso, grupos de cinco máximo y nuestro profesor está siempre atento en cualquier inquietud que tengamos dependiendo el trabajo que nos envíe.

7.-Bueno las principales características son: Cuando el profesor se nos acerca en este caso, está a nuestro lado, nos pregunta si tenemos alguna inquietud, también otras de las características es en el momento en que no entendamos algo existe lo que es las tutorías, si no tenemos muchas cosas nos indican lo que son las tutorías que son horas fuera de clases.

8.-Sí, si considero bastante ya que nosotros siempre en el modelo pedagógico que tenemos que son las exposiciones aprendemos bastante a desarrollar nuestro intelecto.

ENTREVISTA 12

Patricia PARRALES

Quinto semestre de la Facultad de Derecho

1.-Sí, bueno ahora ya no se maneja el tema de la clase magistral, sino que se hacen investigaciones para luego exponerlas en clases y el maestro tiene que alimentar esas exposiciones que está haciendo el estudiante.

2.-No de momento, no se han hecho ese tipo de proyectos.

3.-Es el tema de la danza, el área folclórica.

4.-En el momento de realizar las exposiciones en clases sobre todo en la carrera de Derecho que nosotros como futuros abogados tenemos que estar frente al público y tener facilidad de palabras, entonces al estar con las exposiciones día, día eso nos facilita a desenvolvernos en ese ámbito.

5.-No, de momento no, por el momento no.

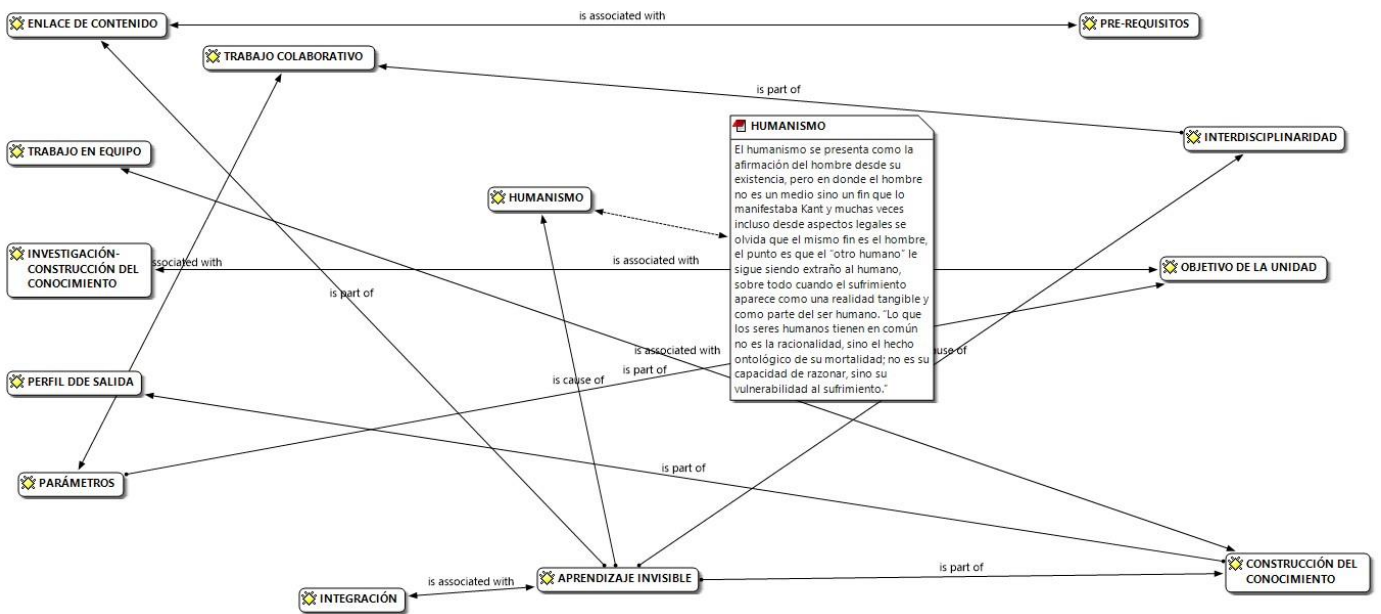
6.-Sí, de hecho, se van acercando en grupo y despejando las dudas que puedan tener los alumnos.

7.-Nos vuelven más investigativos, ya no se dan las clases magistrales, sino que hace que el alumno mismo se alimente así mismo de su investigación y las participaciones en clases, eso ayuda al desenvolvimiento de la misma.

8.-Considero que no

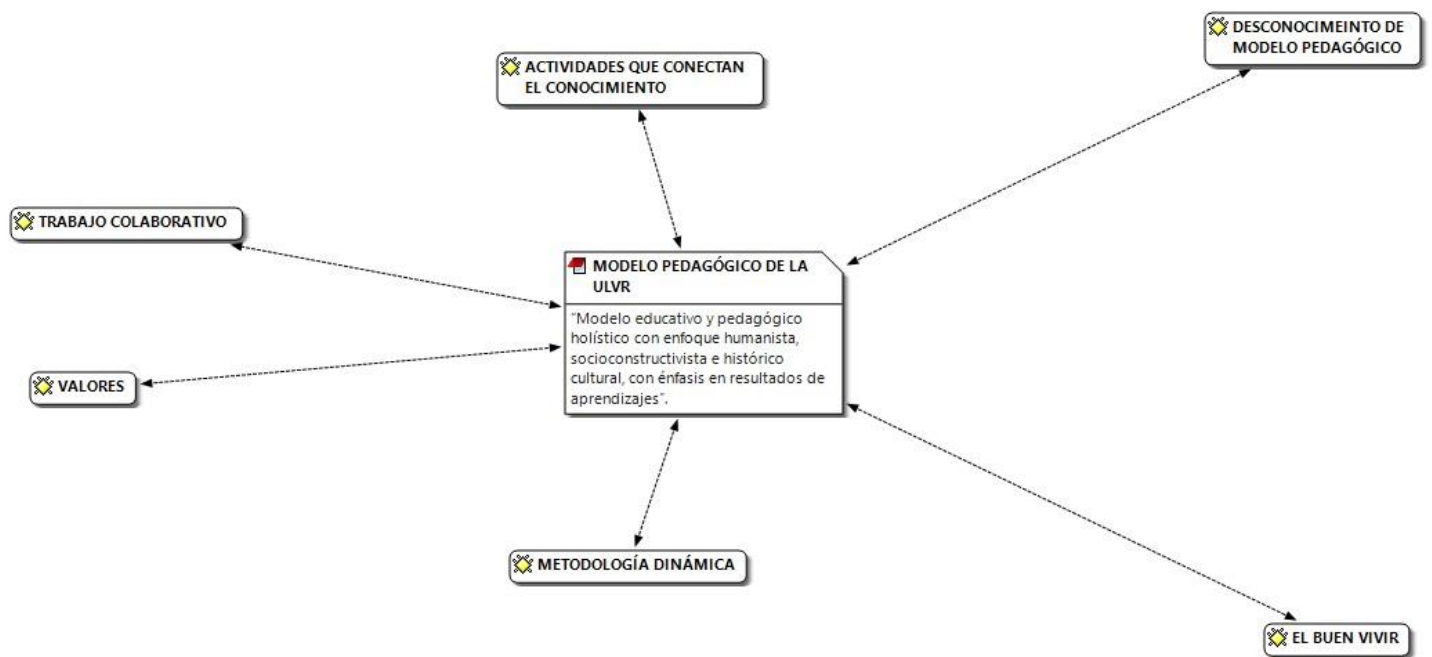
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Docentes



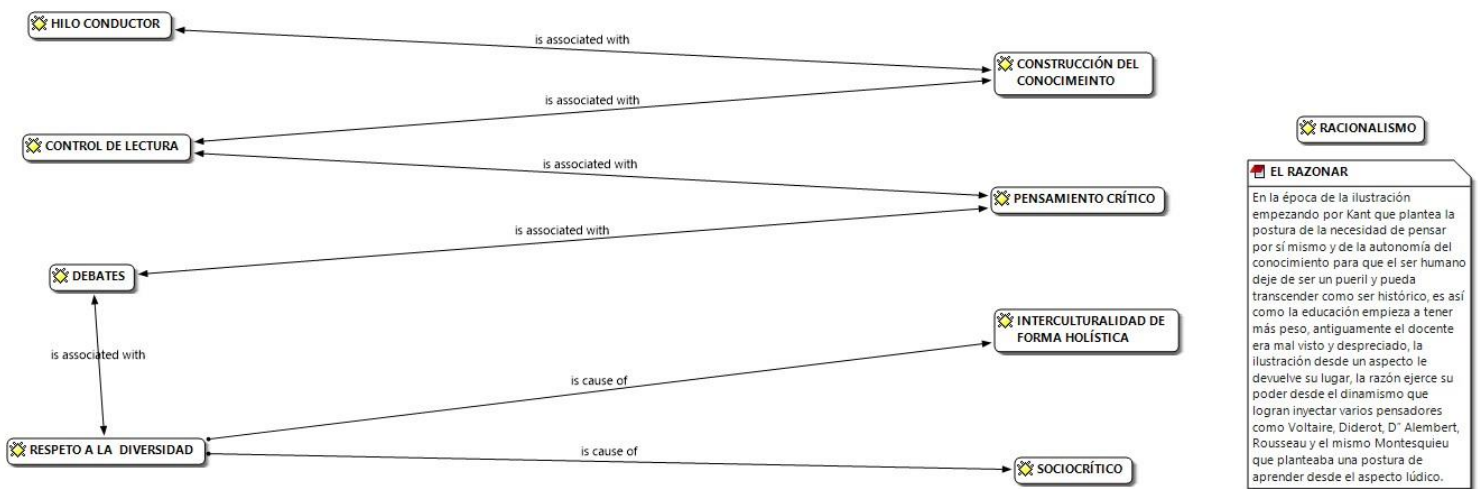
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Docentes



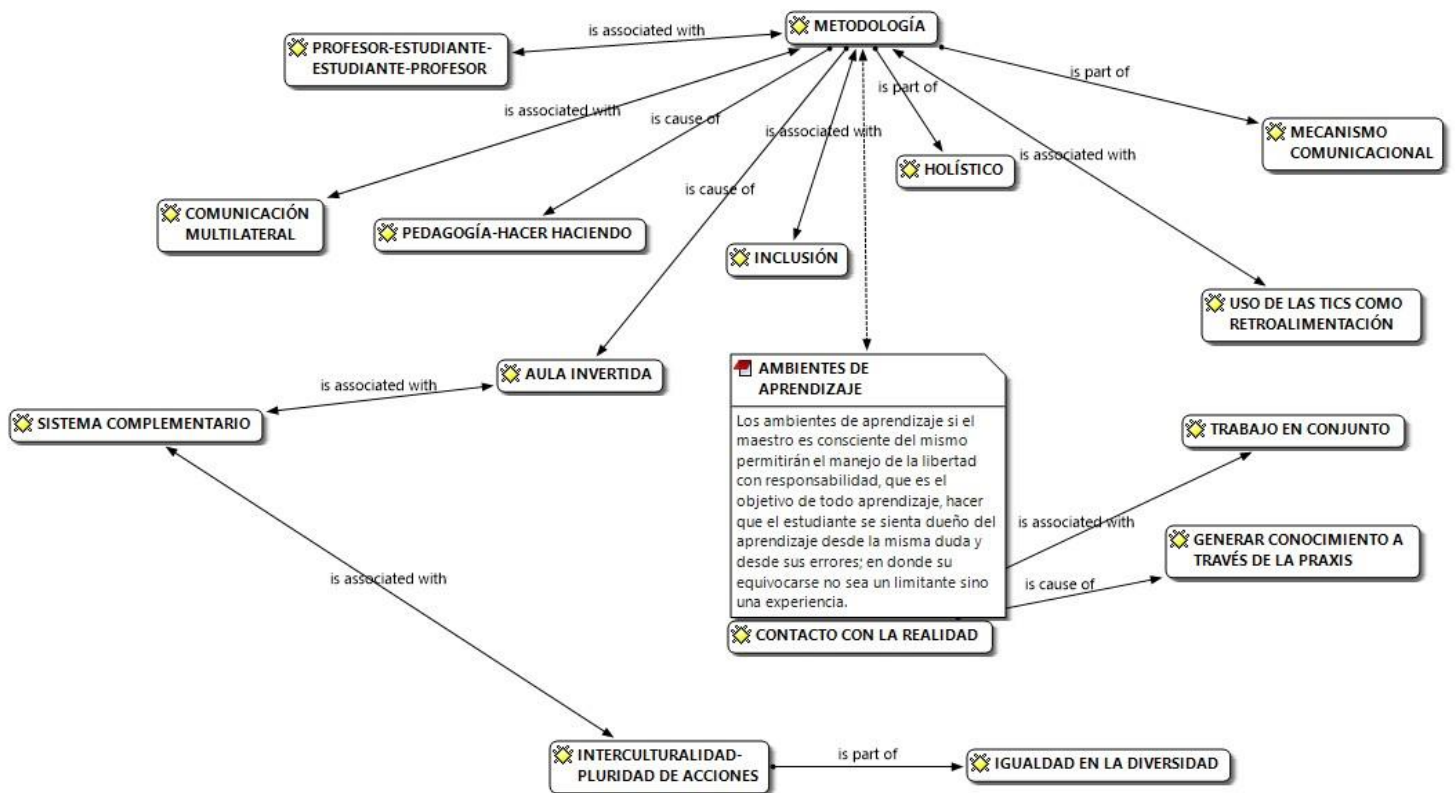
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Docentes



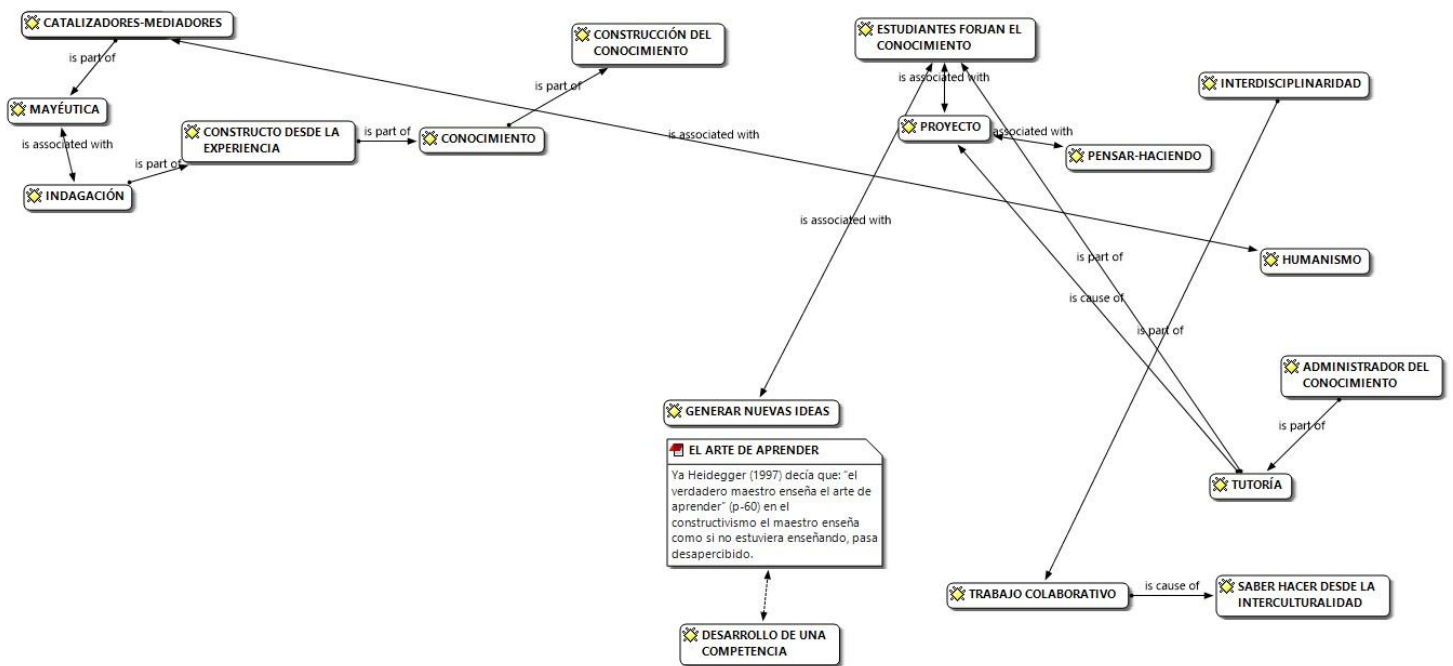
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Docentes



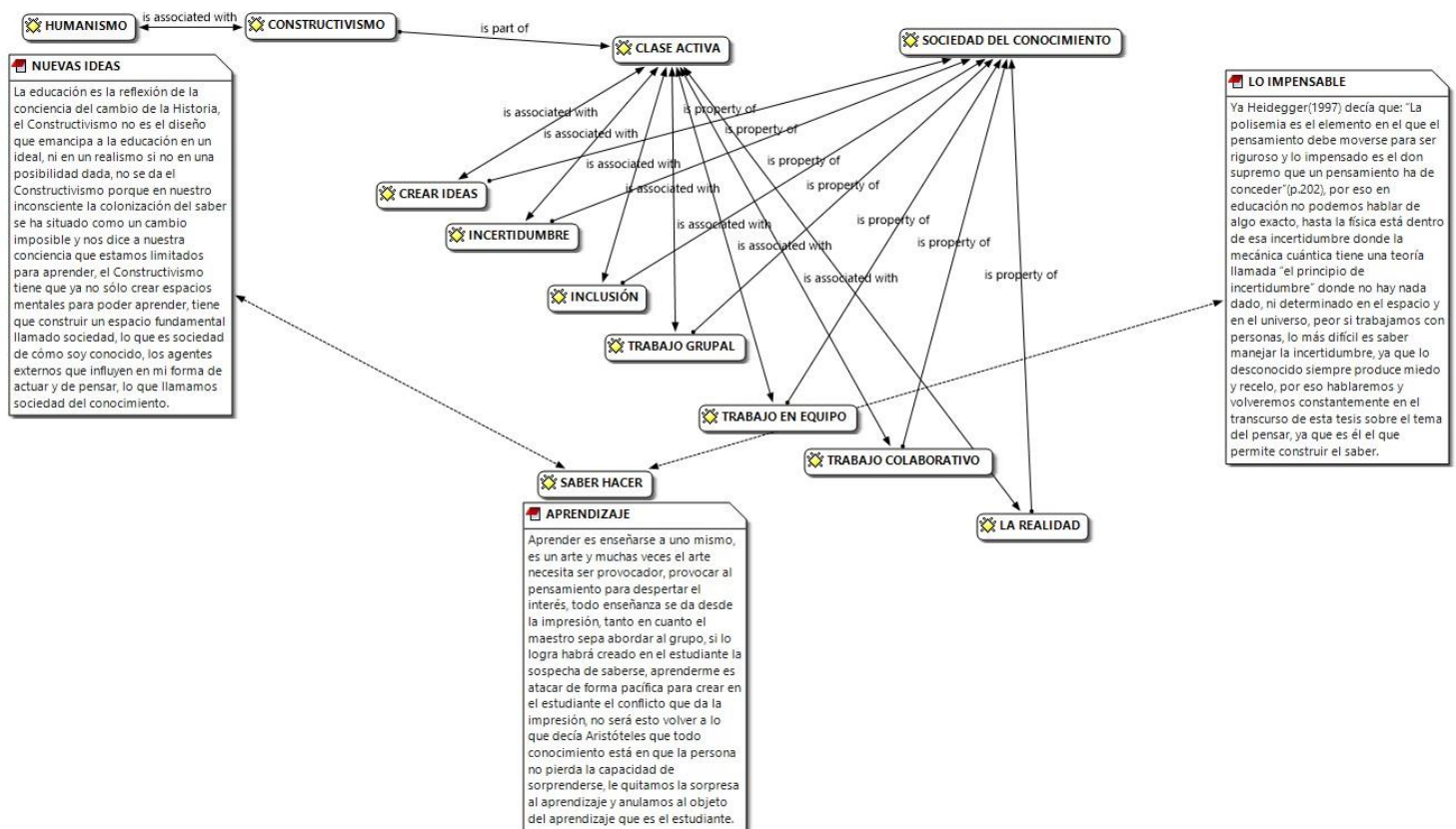
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Docentes



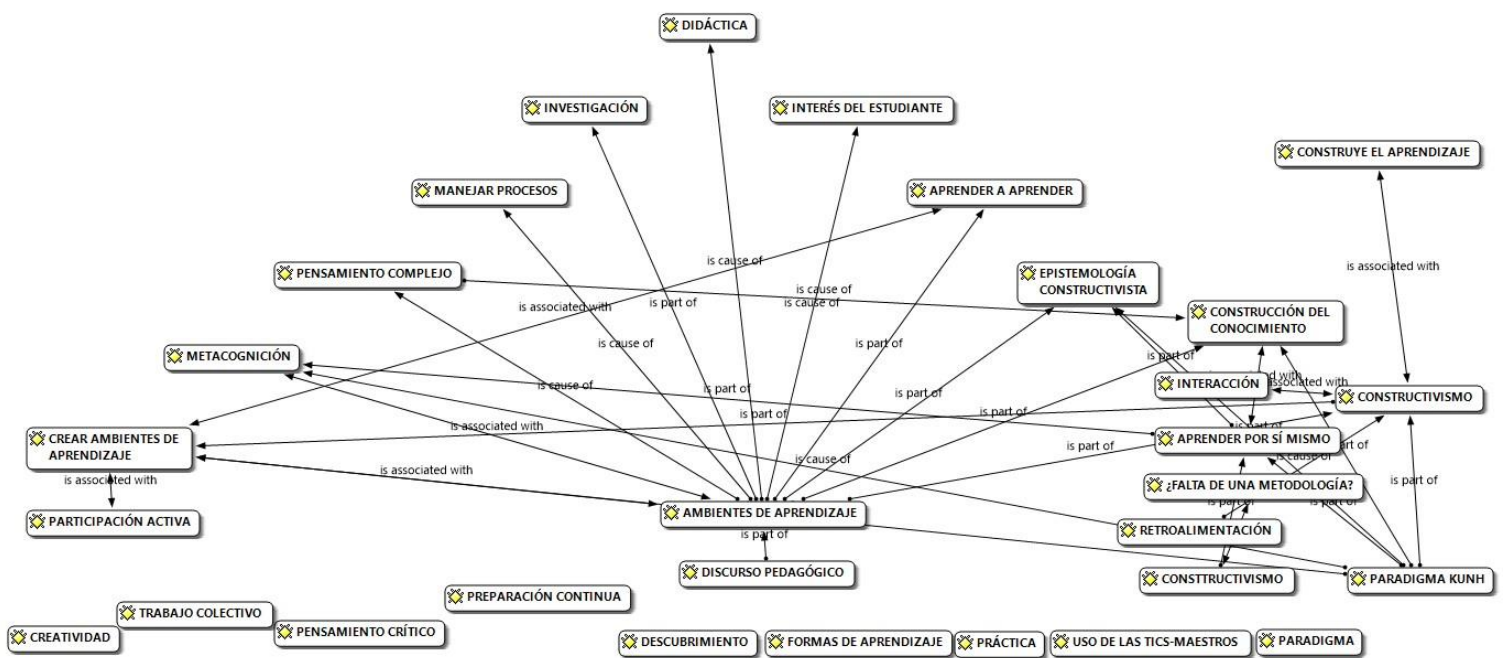
7.4. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Docentes



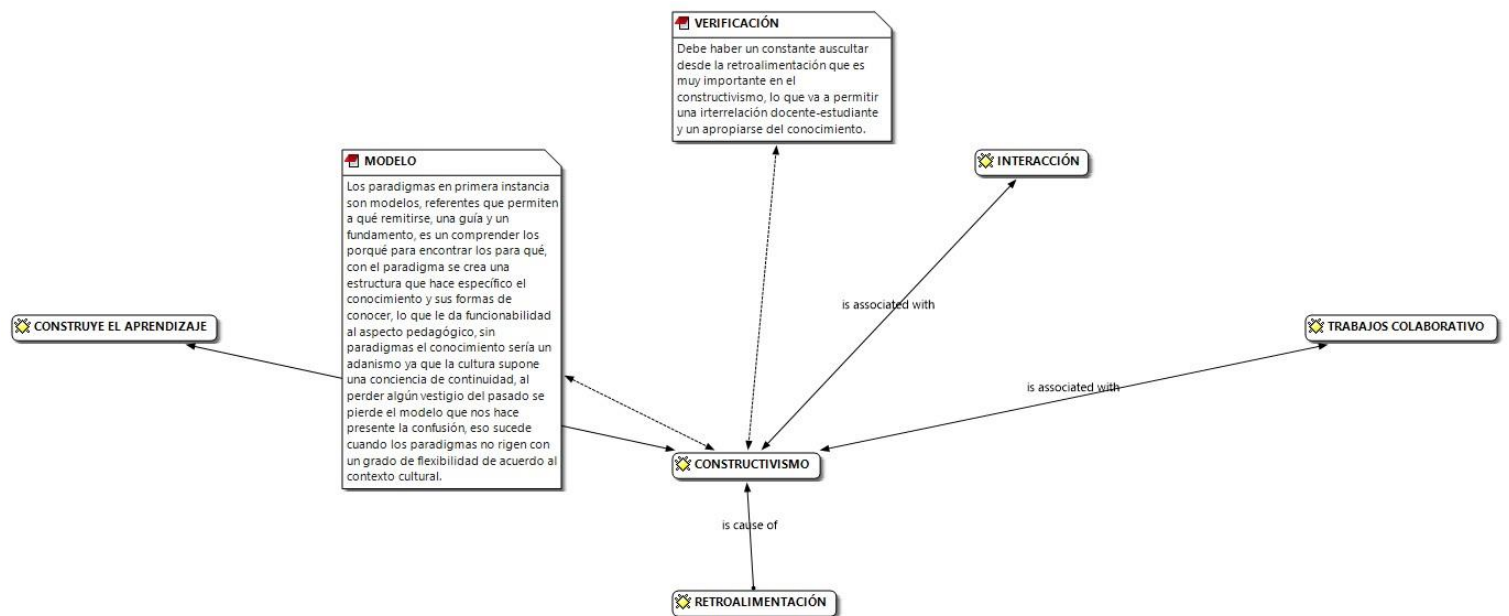
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Estudiantes



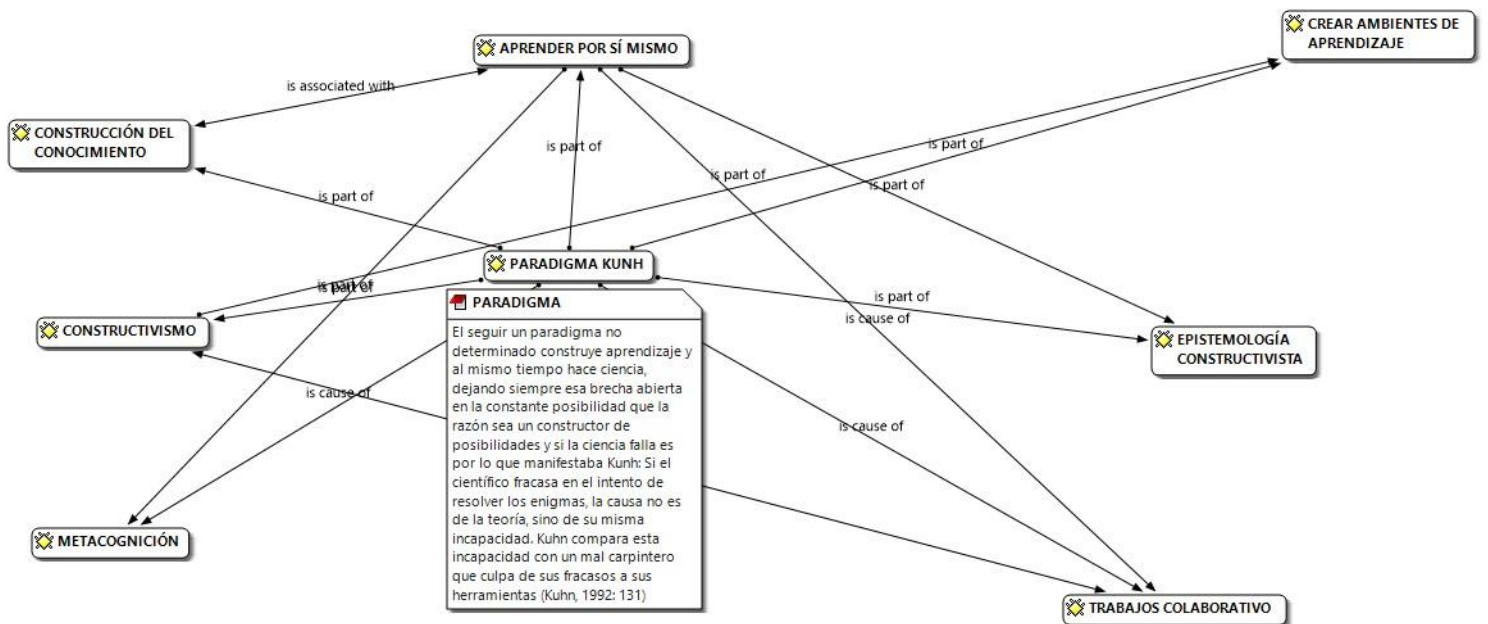
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Estudiantes



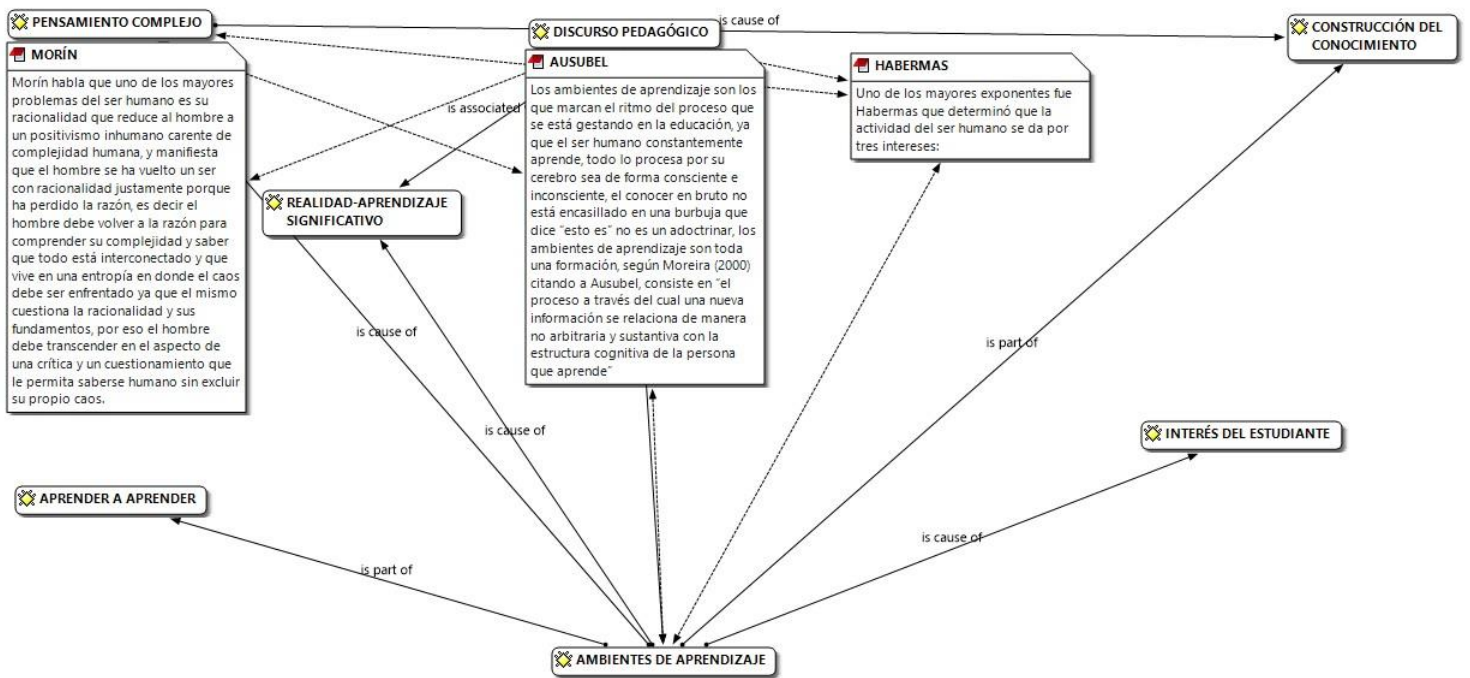
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Estudiantes



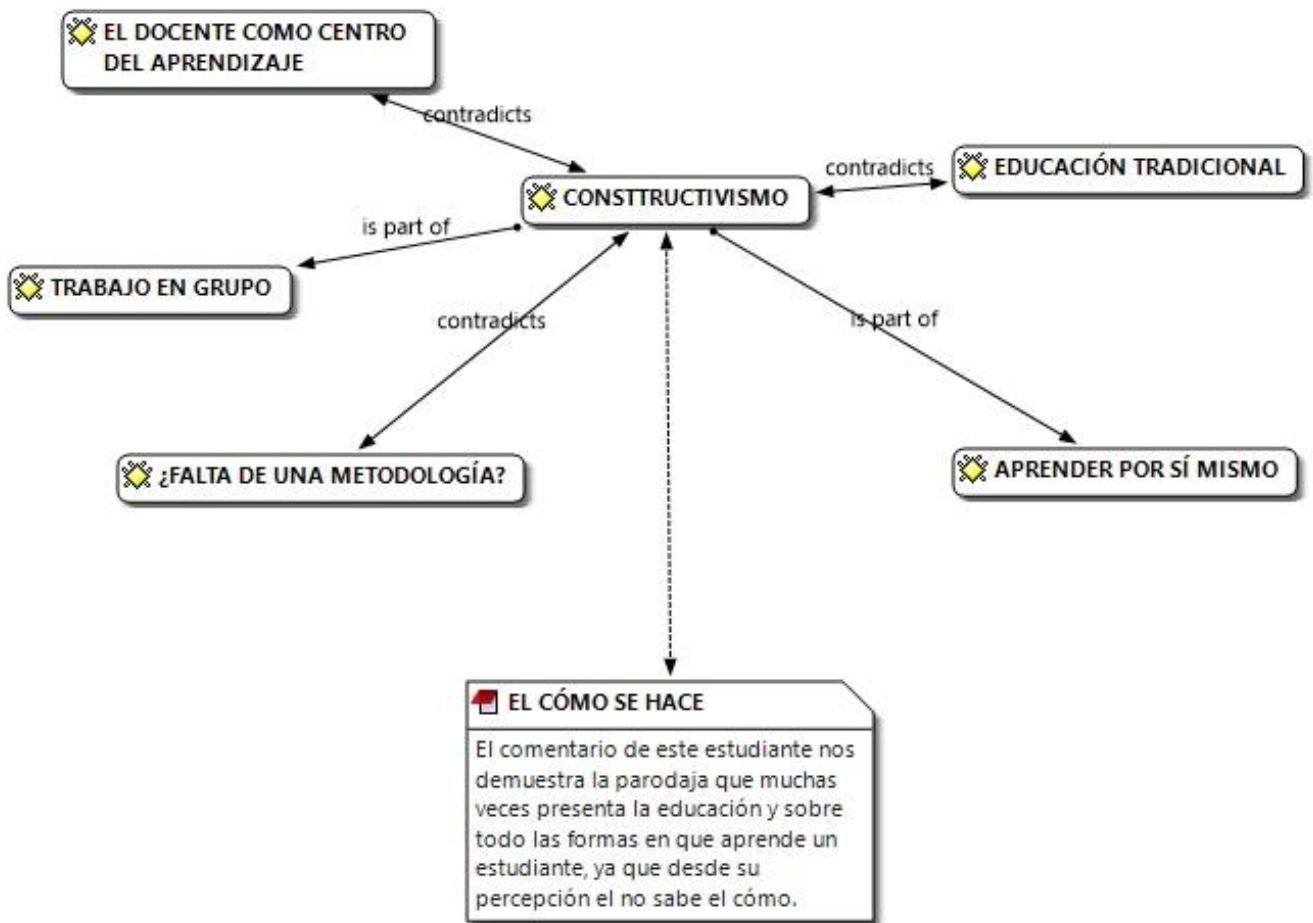
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Estudiantes



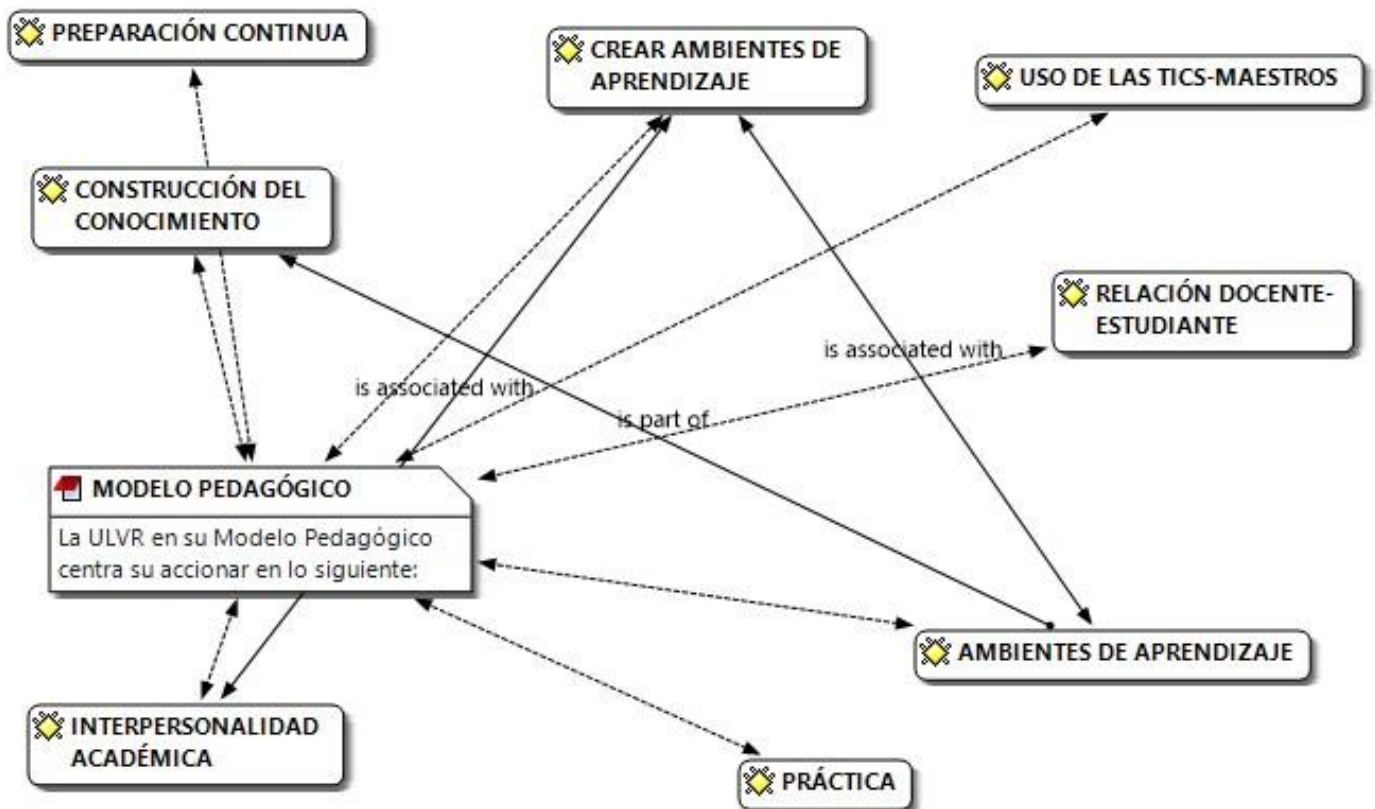
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Estudiantes



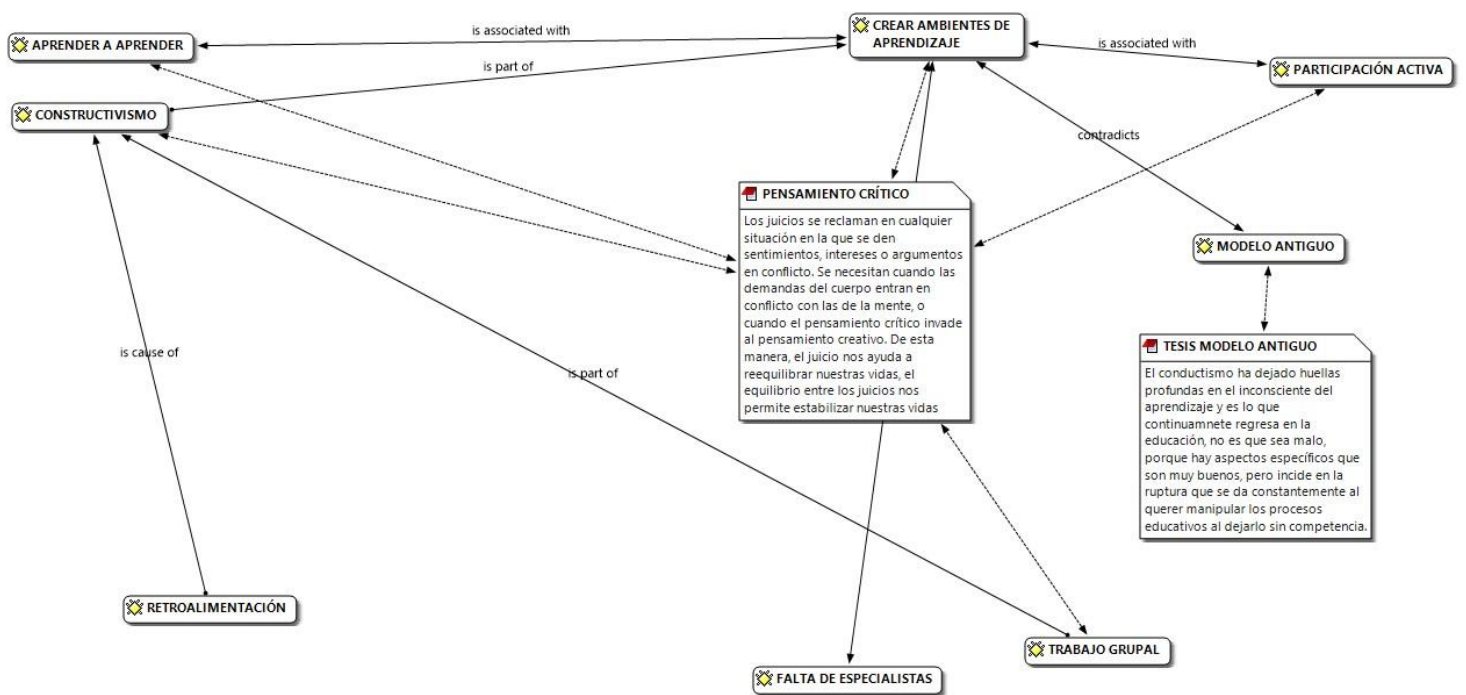
7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Estudiantes



7.5. Análisis Atlas Ti (Mapas Semánticos)

Estudiantes



8. Modelo Pedagógico de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte

MODELO PEDAGÓGICO

I. INTRODUCCIÓN.

El sistema de Educación Superior es un instrumento social por excelencia que impulsa el desarrollo, contribuyendo a los cambios científicos y tecnológicos, con impacto en el quehacer humano, de tipo cognoscitivo, epistemológico, axiológico y práctico.

En el Ecuador los cambios se centran en la transformación de la calidad educativa universitaria, generando nuevos roles vinculados a la orientación, promoción, asesorías, participación y evaluación de las IES, donde se insertan las carreras, los actores, redes y sectores de desarrollo, para buscar su legitimidad dentro de la nueva institucionalidad, sustentados en tres ejes básicos que proponen la integración de las funciones sustantivas de la Educación Superior: formación, investigación y gestión del conocimiento, de manera que se integren saberes, conocimientos y aprendizajes colectivos.

Estos cambios están referidos a la integración del conocimiento disciplinar, inter y transdisciplinar, en circuitos abiertos y contextos de aplicación adecuados, mediante ambientes de aprendizajes que produzcan espacios sociales y epistemológicos que permitan la gestión del conocimiento para la interpretación de los problemas de la ciencia y la realidad, orientando su transformación a la formación ciudadana e intercultural, de manera que se logre una correcta armonización entre la academia y el Plan Nacional para el Buen Vivir, donde se dinamicen las realidades locales y nacionales, mediante el conocimiento, los contextos de desarrollo y la participación de los diferentes actores.

En este contexto de desarrollo de la educación superior en el Ecuador, se entiende por Modelo Pedagógico a la forma de concebir la práctica de los procesos sustantivos en una institución de educación superior que comprende los procesos relativos a las cuestiones pedagógicas del proceso de enseñanza-aprendizaje y las metodologías más adecuadas para su planificación, organización, ejecución y evaluación dirigidas a concretar la filosofía institucional en la realidad del quehacer universitario.

El Modelo Pedagógico de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil (ULVR), orienta el diseño, desarrollo y evaluación de los procesos sustantivos que se realizan en la institución. Los componentes del modelo, responden a las exigencias actuales del Sistema de Educación Ecuatoriano, de la educación superior y de la universidad, con una mirada prospectiva para la construcción de la sociedad del conocimiento, teniendo en cuenta los postulados del Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Nacional para el Buen Vivir y el cambio de la Matriz Productiva y Cognitiva.

Su construcción y aprobación se efectuó con carácter participativo. Se sustenta en teorías y enfoques pedagógicos que orientan la gestión educativa y la sistematización del proceso de enseñanza aprendizaje, integrando la formación, investigación, vinculación y gestión del conocimiento.

II. ANTECEDENTES

La Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil fue creada mediante Resolución del Ministerio de Educación Pública N° 766 del 30 de abril de 1963 por el Dr. Alfonso Leonidas Aguilar Ruilova, en respuesta a la necesidad de la sociedad guayaquileña que requería un centro de estudios de educación superior que le permitiera profesionalizarse al sector laboral, con costos bajos y un horario adecuado, dirigida a la juventud trabajadora que necesitaba educarse y así obtener un mayor nivel escolar y cultural.

Las ideas pedagógicas del insigne fundador, puestas en práctica en sus facultades y escuelas, marcaron el camino de la universidad: la exigencia a la preparación de los docentes, el trabajo en equipo, la planeación curricular, la evaluación del profesor, el establecimiento de convenios internacionales y la promoción de la mujer a cargos de dirección.

Su carácter laico y humanista, implicó educar en libertad. La filosofía institucional desarrollada por el fundador y sus colaboradores, trazó el camino para formar estudiantes que fueran personas que cuestionen, que pregunten, que diverjan en criterios y que esto les permita, tener nuevas ideas, nuevos criterios que den como fruto, profesionales preparados, con suficiente formación humana y científica, que les permita no solo, acoger ideas ajenas sino que generen ideas propias para desempeñarse profesionalmente con éxito.

Durante 42 años estos principios, guiaron la práctica pedagógica, los que se concretaron en el Modelo Pedagógico que asumió la ULVR en el año 2012, el que declara, que se asume un “Modelo educativo y pedagógico holístico con enfoque humanista, socioconstructivista e histórico cultural, con énfasis en resultados de aprendizajes”. (ULVR 2012, p 3)

El presente modelo pedagógico recoge lo mejor de la tradición educativa y pedagógica de la Universidad y se construye sobre la base de considerar los siguientes elementos del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI):

Misión

La Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil es una institución de educación superior particular; que forma estudiantes, genera y difunde conocimientos a través de sus programas académicos, culturales, de investigación y de vinculación con la sociedad, sirviendo así a la comunidad en su conjunto.

Visión

Ser una Universidad en docencia de referencia nacional por su calidad en aplicación de modelos pedagógicos actualizados, docentes altamente formados, integridad y liderazgo de sus graduados basando su gestión en los principios del laicismo, del Sistema de Educación Superior y operando con humanismo, excelencia, ética y compromiso.

VALORES

La conducta de todos los miembros de la comunidad universitaria se mantendrá siempre bajo la práctica de los principios y valores institucionales que se expresan a continuación:

- Ética
- Responsabilidad Social
- Calidad.
- Emprendimiento
- Formación Integral
- Investigación e innovación
- Vinculación con la sociedad, el sector productivo y la cultura.
- Vinculación y humanización tecnológica.
- Defensa del medio ambiente e impulso al desarrollo sostenible y sustentable.
- Orientación al aprendizaje constante.
- Multilingüismo con visión internacional.
- Contribuir al régimen del buen vivir.
- Disciplina y orden.
- Honestidad, solidaridad y justicia.
- Respeto y lealtad.
- Compromiso institucional.
- Pensamiento crítico y creativo.
- Inclusión equitativa

III. DESCRIPCIÓN DEL MODELO

CONCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL MODELO

De acuerdo con la filosofía que caracteriza a la ULVR, se concibe la educación como el sistema de influencias pedagógicas, direccionadas hacia el cumplimiento de la misión y visión institucional y la consecución de los resultados de aprendizajes que demanda la formación del profesional laico, organizadas en los procesos de formación, investigación, vinculación y gestión del conocimiento.

La ULVR de Guayaquil asume su modelo pedagógico con un enfoque integral, sistémico y complejo a partir de la racionalidad interdisciplinar (multi, intra, inter y transdisciplinar), abierto y colaborativo con énfasis en resultados de aprendizaje desde la inclusión y la interculturalidad.

El Modelo es la síntesis de las representaciones más esenciales de las teorías y corrientes psicológicas, pedagógicas y andragógicas de avanzada y su marco filosófico, entre las que se resaltan:

- Las teorías de la Psicología Cognitiva del aprendizaje constructivista por descubrimiento (Bruner)
- El enfoque histórico cultural (Vigotsky)
- El aprendizaje y la asimilación significativa (Ausubel, Novak).
- El aprendizaje con enfoque humanista (Rogers).
- Los pilares de la UNESCO para la educación: “*Aprender a aprender*” en sus diversas dimensiones: *aprender a saber; a saber hacer; a saber ser; a saber convivir; a saber emprender.*
- El pensamiento complejo (Morin,).
- Aprendizajes invisibles y la ecología de la educación (Cobo y Moravec)
- Fundamentación epistemológica del Reglamento de Régimen Académico (Larrea)

De acuerdo con estas concepciones se considera esencial que todo el quehacer universitario laico, se desarrolle desde una visión ecológica de la Educación Superior y centre su accionar en los siguientes supuestos pedagógicos:

- 1.-Posición del estudiante como sujeto activo y constructor de su conocimiento.
- 2.-Reacomodación cognitiva para la interpretación, construcción, consolidación y reconstrucción del conocimiento sobre la base de la comunicación, la metacognición y el vínculo emocional afectivo proactivo de los componentes personales del proceso educativo.
- 3.-Desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo e innovador, que favorezca la autonomía y la construcción de narrativas del estudiante.
- 4.-Aplicación del conocimiento en situaciones vivenciales de su entorno y la solución de problemas reales de la profesión, como vía esencial en la profesionalización de la enseñanza y el desarrollo de altos estándares axiológicos.

- 5.-Orientación del proceso pedagógico hacia el logro de Resultados de Aprendizaje, declarados en el perfil profesional de las carreras y materializados en los niveles macro, meso y micro curricular.
- 6.-Aprendizaje asistido con el uso de las NTICS, en las esferas académica, investigativa, laboral y de vinculación con la comunidad.
- 7.-Investigación formativa dosificada en complejidad creciente durante el tránsito por cada uno los semestres hasta culminar con los proyectos de titulación.
- 8.-Aplicación de diferentes formas de evaluación en los procesos educativos que sirvan de guía a los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizajes esperados respetando los derechos, la diversidad, la multiculturalidad, la solidaridad humana y priorizando el trabajo en equipo como demostración del aprender a vivir juntos.
- 9.-Atención personalizada a las necesidades de aprendizaje reflejadas en las tutorías reglamentadas por la institución.
- 10.-Desarrollo de actividades de vinculación organizadas de forma sistémica y sistemática, que aporten al desarrollo sostenible y sustentable con responsabilidad ecológica, elevados valores y sensibilidad humana.
- 11.-Desarrollo del emprendimiento, formando competencias para resolver su propia necesidad de acceso al trabajo, crear puestos de trabajo, y reorientarse para abrir su perfil y campo de acción como profesional.
- 12.-Prácticas pre profesionales vinculadas al perfil de las carreras donde se evidencia los trabajos de investigación-acción a partir de los componentes académicos, investigativos y laboral.
13. Colectivos académicos por carreras que garanticen el abordaje del trabajo metodológico y didáctico con carácter inter y transdisciplinario.

COMPONENTES DEL MODELO

1.- GESTION ACADÉMICA

a) Academia

La gestión académica tendrá como centro de su accionar, al sujeto que aprende, considerando su subjetividad en lo orgánico y lo intercultural, de manera que la construcción del conocimiento, parte de su interacción con lo social, laboral y las diferentes visiones que la cultura introduce en las interpretaciones de la realidad.

Será mediada por los docentes sobre la base de las experiencias facilitadas durante la actividad de estudio y el trabajo autónomo, con la finalidad de que el sujeto sea constructor de sus conocimientos desde las perspectivas de los nuevos abordajes metodológicos en redes y con una visión inter y transdisciplinaria.

Se centra en los perfiles de cada carrera y se proyectará hacia la consecución de los resultados de aprendizajes que concretizan las aspiraciones formativas.

Garantizará la interpretación, construcción, consolidación y reconstrucción del conocimiento sobre la base de la comunicación y el vínculo con la sociedad y el mundo laboral productivo, durante todo el proceso de formación, especialmente a través de la práctica preprofesional, de proyectos de vinculación y de titulación, para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico, innovador y la autonomía en los estudiantes.



Figura 1. Visión académica en la ULVR

b) Investigación

El proceso de Investigación tendrá dos relaciones interconectadas, una en la que se aspira generar o ampliar conocimientos científicos en una o más disciplinas, a través de proyectos de investigación o no, ejecutada por profesores vinculados a facultades, carreras e investigadores; y aquella que se orientará desde el proceso de formación académica curricular del estudiante, mediante la investigación formativa que se adecua a los contextos de aplicación, apropiación, transferencia y distribución de los saberes en colaboración con actores y sectores productivos, sociales, ambientales académicos y culturales dando respuesta a los objetivos de las zonas de desarrollo, especialmente 5 y 8 y al Plan Nacional para el Buen Vivir.

El aprendizaje y aplicación de los métodos y técnicas de la investigación científica, tendrán un aumento gradual de su complejidad y de manera sistemática se convertirán en el eje central de la generación de nuevos saberes y conocimientos.

Las diferentes carreras y programas, fomentarán el desarrollo del trabajo a través de redes nacionales e internacionales, vinculando a sus colectivos académicos internos en cada campo del conocimiento, con otras carreras y programas de las IES.

c) Vinculación con la Sociedad

Las actividades de vinculación se organizarán de forma sistemática y sistémica, bajo principios educativos que sustentan el desarrollo del futuro profesional como ente transformador de la sociedad, descubriendo los problemas de su entorno y planteando posibles soluciones viables, científicamente fundamentadas, donde se tenga en cuenta el aporte al desarrollo sostenible y sustentable, responsabilidad ecológica con elevados valores y sensibilidad humana, que consideren al ser humano como el más preciado, con sus características culturales, antropológicas, sociales, políticas y económicas.

2.-ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA CONECTIVIDAD

Se asume la modalidad de estudios presencial, con organización semestral en todas sus carreras, considerando las áreas del conocimiento de la UNESCO. Son ejes de formación, el básico, profesional y de titulación, en sus contenidos esenciales y transversales.

Para su desarrollo se conformarán colectivos académicos por campos de estudio, integrados a redes para su armonización nacional y reconocimiento internacional. Además se considerará la estructuración de itinerarios académicos que garanticen la movilidad y transferibilidad de los conocimientos no solo a nivel de carreras o programas sino entre diferentes IES e incluso con alcance internacional.

Se priorizará el aprendizaje asistido con el uso de las TICS, especialmente la aplicación de la informática, en los distintos componentes del proceso pedagógico universitario: académico, investigativo, laboral y vinculación con la comunidad, privilegiando el trabajo con las diferentes plataformas que posee la universidad y otros recursos actuales.

3.- DESARROLLO CURRICULAR

La Concepción curricular del modelo se resume en el siguiente esquema:

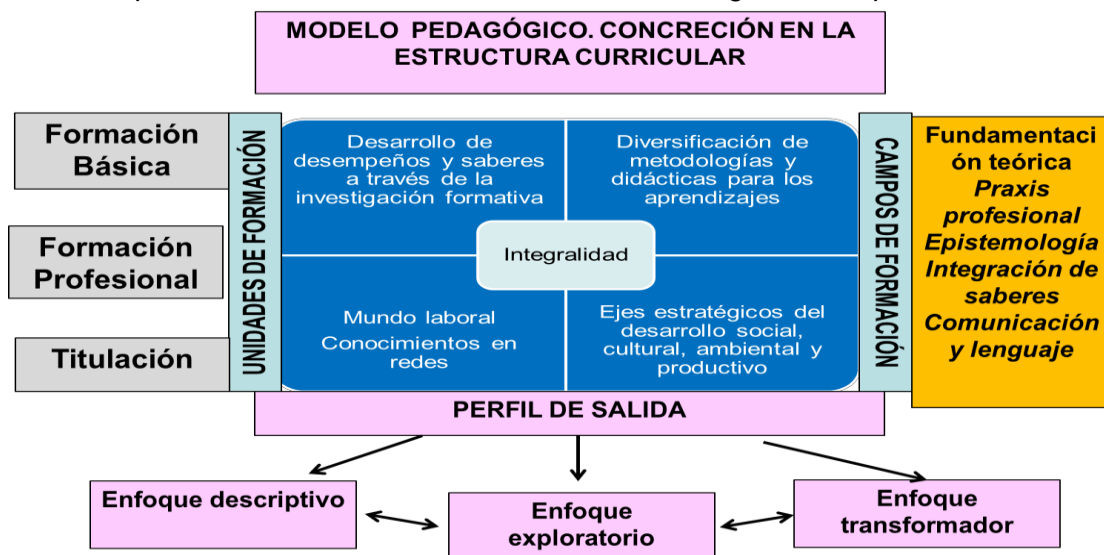


Figura 2. Concepción curricular

Son ejes fundamentales para la planificación del currículo:

- La integralidad en la formación a través de un sistema de influencias en y con la vida.
- La diversificación de metodologías y estrategias didácticas para la enseñanza y los aprendizajes.
- La pertinencia con los ejes estratégicos del desarrollo social, cultural, ambiental y productivo.
- La vinculación con el mundo laboral a través del eje de formación profesional y utilizando la gestión del conocimiento en redes.
- El desarrollo de desempeños y de saberes a través de la investigación formativa como eje director.

El currículo se estructura bajo la visión interdisciplinar con ambientes y actividades concebidas para el logro de los resultados de aprendizajes en los diferentes niveles de formación declarados en el perfil profesional de las carreras y vinculados a contextos académicos, profesionales e investigativos que permitan el desarrollo integral de los estudiantes. El profesor es el responsable de vincular de forma práctica los lineamientos teóricos, resultados de aprendizaje y objetivos educacionales en el proceso de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes.

La orientación del proceso pedagógico hacia el logro de Resultados de Aprendizajes, declarados en el perfil profesional de las carreras, en los niveles Macro curricular, meso curricular y micro curricular, quedarán plasmados en los Syllabus como forma concreta de planificar el proceso pedagógico que ha de desarrollarse en las aulas en todas las asignaturas y en sus interrelaciones intra, intermateria y la transversalidad.

La titulación se desarrollará, de acuerdo con los objetivos generales y específicos de cada carrera, teniendo en cuenta, los fines del Plan Nacional para el Buen Vivir y del Plan de Desarrollo Zonal, con énfasis en el cambio de la matriz productiva, que supone la vinculación estrecha con la sociedad para la solución de problemas y el fortalecimiento del compromiso social y los valores.

4. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INCLUSIVOS E INTERCULTURALES

Los aprendizajes se centrarán en los sujetos que aprenden, con programas de apoyo a estudiantes con capacidades diversas y necesidades educativas, provenientes de las situaciones de exclusión en que viven, respetando las diferentes cosmovisiones y posiciones interpretativas de las realidades y los fenómenos siempre cambiantes en igualdad de oportunidades.

Se le dará mucha importancia a la atención personalizada a las necesidades de aprendizaje y de aspectos que se dan en el estudiante como unidad bio-psico-social, a través de actividades concretas planificadas, organizadas, ejecutadas y controladas pedagógicamente, como las tutorías académicas

La aplicación del conocimiento en situaciones vivenciales de su entorno y la solución de problemas reales de la profesión, será una vía esencial en la profesionalización de la enseñanza y el desarrollo de altos estándares axiológicos, acordes con los fines de la educación ecuatoriana y los objetivos del Plan Nacional para el Buen Vivir.

5.- LOS COLECTIVOS ACADÉMICOS

Los colectivos académicos, se conformarán como comunidades de aprendizaje y de práctica que implementen un proceso de reflexión sobre los campos de estudio e intervención, definidos en los dominios científicos, tecnológicos y humanísticos, en estrecha relación con los campos de formación del currículo, los proyectos de gestión, la vinculación y la investigación.

Estarán estructurados en cada unidad académica y se organizarán alrededor de las diferentes áreas de formación desde las cátedras integradoras, vinculándose con la investigación formativa en cada nivel de estudio. Entre sus funciones principales estarán:

- Fomentar el trabajo en equipo, para desarrollar el rigor científico y metodológico de la academia y la investigación.
- El perfeccionamiento de los diseños microcurriculares que permitan la inter y la transdisciplinariedad, articulando los conocimientos y los aprendizajes a través de las redes colaborativas.
- La generación de nuevos conocimientos y productos, a través de los proyectos de investigación multi e interdisciplinarios conformados en redes.
- Generar y aplicar nuevas formas de gestión del proceso pedagógico fomentando los ambientes colaborativos donde el sujeto que aprende desarrolle las capacidades vinculadas al perfil profesional y las actitudes y valores que correspondan con los objetivos del Plan Nacional para el Buen Vivir.

7. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Metodológicamente, el modelo pedagógico integra funciones de formación, investigación y vinculación durante el desarrollo de todo el proceso pedagógico en la ULVR, y dentro de este, en las carreras como concreción del mismo. Considera la gestión académica mediante procesos abiertos, sistemáticos, vivenciales, interdisciplinarios y colaborativos.

Las estrategias metodológicas para la puesta en práctica del modelo pedagógico son las siguientes:

- La praxis profesional como eje integrador del currículo a través de las cátedras integradoras, las que se encargarán de la gestión didáctica y pedagógica durante todo el proceso de formación profesional del estudiante.
- La utilización de metodologías inclusivas e interculturales a través de procesos que permitan la vinculación inter y transdisciplinaria en busca de los mejores resultados de aprendizajes en los estudiantes.

- La investigación como centro de la producción del conocimiento y socialización del mismo, mediante la aplicación, transferencia y distribución de los saberes adquiridos a través de diferentes plataformas y redes de colaboración con los sectores productivos, sociales, académicos y culturales.
- La planificación de la academia de manera flexible y dinámica para permitir asimilar los cambios que se operan constantemente en la sociedad, la ciencia y la profesión.
- La planificación de la evaluación como proceso para la optimización de resultados de aprendizaje a través de la reacomodación y retroalimentación de los conocimientos.
- La evaluación se integra durante todo el proceso de formación del estudiante, a través de proyectos de investigación integradores de saberes que van desarrollando habilidades para el ejercicio de la culminación de estudios, en estrecha relación con los contextos de prácticas pre - profesionales y de vinculación.



Figura 3. Relaciones que se establecen en el modelo

8.-EVALUACIÓN

Se caracterizará por su sistematicidad y sistemicidad. Está dirigida a la valoración del accionar de todos los sujetos del proceso pedagógico y sus resultados.

Considerará la aplicación de diferentes formas de evaluación de los procesos educativos que sirvan como guía a los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje esperados respetando los derechos, la multiculturalidad, poniendo en práctica la solidaridad humana y priorizando el trabajo en equipo como una demostración del aprender a vivir juntos.

El Modelo se evaluará para comprobar su pertinencia, validez y vigencia. La evaluación

del modelo podrá realizarse de dos formas fundamentales:

1. A largo plazo: Se evaluará el modelo como un todo, de manera integral, mediante un seguimiento a cada uno de los componentes del Modelo y su dinámica. Requiere una comprobación a través de la verificación de los resultados de la formación del profesional laico y su inserción y desempeño en el campo laboral.
2. A mediano y corto plazo: Se evaluará los procesos sustantivos que se realizan en la ULVR, tomando cada componente como una dimensión y desplegando indicadores para su evaluación. Esto requerirá además la evaluación de las influencias que ejercen los agentes involucrados en el proceso pedagógico de la universidad.

Para esta forma se considerará la información proveniente de:

- Resultados de la evaluación integral docente.
- Resultados de desempeño de los estudiantes.
- Entrevista individual y grupal a los sujetos involucrados en el proceso pedagógico de la ULVR.

CONCLUSIONES

Las constantes transformaciones y elevado nivel de incertidumbre que caracteriza la sociedad actual, requieren que el sistema educativo superior encare esta realidad desde posturas pedagógicas que respondan a las necesidades del contexto social y laboral. Estas características las tiene en cuenta el Modelo Pedagógico de la ULVR.

El Modelo Pedagógico de la ULVR encuentra sus fundamentos filosóficos en la tradición pedagógica heredada desde su fundación hasta la actualidad en que se asumen el laicismo y humanismo como filosofía institucional plasmados en los fundamentos sociológicos, psicológicos, pedagógicos y andragógicos del modelo.

El Modelo Pedagógico de la ULVR, se sustenta electivamente en la Psicología Cognitiva de aprendizaje constructivista, así como en el aprendizaje significativo, en el enfoque histórico cultural todo ello con enfoque humanista. Toma en cuenta los pilares para la educación planteados por la UNESCO, los aportes del pensamiento complejo, los aprendizajes invisibles y ecología de la educación y la fundamentación epistemológica del Reglamento de Régimen Académico del CES.

El Modelo Pedagógico de la ULVR, desplegado en sus componentes, se encamina a brindar un servicio educativo que desarrolle y potencie las capacidades de los sujetos que aprenden para formar un profesional competente, competitivo, productor de ciencia y tecnología en un contexto social.

El Modelo requiere un perfeccionamiento continuo a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones del mismo, tanto a corto y mediano como a largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, J.A. (2012). Dr. Alfonso Aguilar Ruilova. Pedagogía y acción. Una aproximación a su biografía profesional. Guayaquil, Ecuador: Editorial ULVR-G.
- Ausubel, D. (2002). Adquisición y Retención del Conocimiento: Una perspectiva cognitiva. Madrid: PAIDOS.
- Grupo pedagógico de la Universidad Mariana. (2008). Modelo pedagógico. Colombia: Editorial Unimar
- Larrea, E. (2014). El currículo de la educación superior desde la complejidad sistémica. Algunas consideraciones para orientar el proceso de construcción del nuevo modelo de formación universitaria. Quito: Consejo de Educación Superior.
- Morin, E. (1999). La Cabeza Bien Puesta. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Morín, E; Ciurana R y Motta, R. (2003). Educar en la Era Planetaria. Barcelona: GEDISA.
- Piaget, J. (1990). El equilibrio de las Estructuras Cognitivas. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ULVR. (2012). Modelo Educativo de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. ULVR.
- Valle, A. (2010). La investigación pedagógica: otra mirada. La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.
- Vigotsky, L. Leontiev, A y Luria, A. (2004). Psicología y Pedagogía. Madrid: AKAI.



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Baquerizo Yela Andrés Eduardo**, con C.C: # **(0915673040)** autor/a del trabajo de titulación **La concreción del modelo pedagógico constructivista dentro del aula, estudio y propuesta de mejora realizado en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil**, previo a la obtención del título de **MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **junio del 2019**

f. _____
Baquerizo Yela Andrés Eduardo
C.C: **0915673040**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	La concreción del modelo pedagógico constructivista dentro del aula, estudio y propuesta de mejora realizado en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil		
AUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Baquerizo Yela Andrés Eduardo		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Peña Seminario María Verónica		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
UNIDAD/FACULTAD:	Sistema de Posgrado		
MAESTRÍA/ESPECIALIDAD	Maestría en Educación Superior		
GRADO OBTENIDO:	Master en Educación Superior		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	junio de 2019	No. DE PÁGINAS:	158
ÁREAS TEMÁTICAS:	Educación, Filosofía, Epistemología e Historia		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Paradigma, modelo educativo, constructivismo y el aprendizaje		

RESUMEN/ABSTRACT

El presente trabajo está enfocado en realizar una investigación para establecer el nivel de aplicación de las metodologías de aprendizaje declaradas en el modelo pedagógico de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil (ULVR) Es favorable que las instituciones de educación superior mantengan coherencia entre lo que declaran y los procesos educativos que practican, actuando conforme a una aproximación acorde a los postulados de la ciencia ya que únicamente mediante ese orden, control y sistematización el conocimiento puede ser calificado como científico, que es el propio a ser preservado y transmitido por las instituciones de educación superior.

Los resultados del estudio también aportarán a que los actores universitarios tomen una postura educativa frente a los desafíos reales que se dan dentro del aula cuando en los proyectos se proclama el constructivismo sin que quienes deban ejecutar acciones conformes con sus postulados, los conozcan o posean directrices para llevarlos a la práctica.

El estudio tendrá relevancia social dado que la sociedad trasciende cuando la educación superior trasciende, empezando desde lo ético, el dejar todo tipo de dicotomía y conocer lo que es cada institución desde lo que proclama, así se beneficia y se enriquece la sociedad educativa y ayuda a resolver el problema práctico dentro del aula al saberse y profundizarse su modelo pedagógico.

El describir este problema permite construir nuevos planteamientos en los que se pueden asumir nuevas perspectivas del constructivismo, asociándolo con el humanismo y su utilidad metodológica estará en dar un nuevo concepto desde el trino del constructor humanístico.

Con el fin de mantener focalizado el tema del estudio el investigador trabajará empleado una hipótesis de trabajo que ha sido definida en los siguientes términos:

“La insuficiente capacitación en el modelo pedagógico de la ULVR genera que los docentes no realicen un proceso de aprendizaje constructivista dentro del aula”.

ADJUNTO PDF:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-2394043 / 0994909035	E-mail: edubaquerizo25@hotmail.com / abaquerizo@ipac.edu.ec
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Wong Laborde, Nancy	
	Teléfono: +593-4-206950 / 0994226306	
	E-mail: nancy.wong@cu.ucsg.edu.ec / nwong2004@yahoo.es	

SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA

Nº. DE REGISTRO (en base a	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	

