



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TEMA:**

**MAGDALENA: EL CASO DE UN DUELO ANTE LA MUERTE  
DE UN IDEAL**

**AUTOR (ES):**

**VEGA VIMOS, WILLIAM ANDRÉS**

**Componente práctico del examen complejo previo a la  
Obtención del título de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
CLÍNICA**

**TUTOR:**

**Rojas Betancourt Rodolfo Francisco**

**Guayaquil, Ecuador**

**30 de Agosto del 2019**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente componente práctico del examen complejo, fue realizado en su totalidad por **Vega Vimos, William Andrés**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**.

**TUTOR (A)**

f. \_\_\_\_\_

**ROJAS BETANCOURT, RODOLFO FRANCISCO**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_

**GALARZA COLAMARCO, ALEXANDRA PATRICIA, MGS**

**Guayaquil, a los 30 del mes de Agosto del año 2019**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**(FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, VEGA VIMOS WILLIAM ANDRÉS**

**DECLARO QUE:**

El componente práctico del examen complejo, **Magdalena: el caso de un duelo ante la muerte de un ideal**, previo a la obtención del título de **Licenciado en psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 30 del mes de Agosto del año 2019**

**EL AUTOR (A)**

f. \_\_\_\_\_

**Vega Vimos, William Andrés**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**(FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

### **AUTORIZACIÓN**

**Yo, Vega Vimos, William Andrés**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del componente práctico del examen complejo, **MAGDALENA: EL CASO DE UN DUELO ANTE LA MUERTE DE UN IDEAL**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 30 del mes de Agosto del año 2019**

**EL (LA) AUTOR(A):**

f. \_\_\_\_\_

**Vega Vimos, William Andrés**

## INFORME DE URKUND



### Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** Estructura para Análisis de Caso (1) (1).doc (D55095050)  
**Submitted:** 29/08/2019 1:10:00  
**Submitted By:** will.a.vega00@gmail.com  
**Significance:** 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

**TEMA:** “Magdalena: el caso de un duelo ante la muerte de un ideal.”

**ESTUDIANTE:**

William Andrés Vega Vimos

**INFORME ELABORADO POR:**

**Psi. Cl. Rodolfo Rojas Betancourt, Mgs.**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a muchas personas por este momento...

Primero agradezco a Dios, en quien creo y confío, quien me ha ayudado en mas de una forma a lo largo de mis 24 años de edad y a quien le debo mi vida. Tambien a mis padres, quienes a pesar de su resistencia acerca de mi carrera en un principio, han aceptado lo que he elegido estudiar y a lo que me quiero dedicar profesionalmente estando ahí incluso en los momentos de duda frente a este gran paso. Les agradezco por apoyarme economicamente y darme fuerzas para seguir adelante, aun cuando yo mismo no lo creía posible. Tambien les agradezco por las veces en que me enseñaron que la vida podía llegar a ser difícil y me decían que aun en esas ocasiones, debo buscar la forma de ir adelante.

Agradezco a mi abuela Victoria, de quien aprendí la importancia de la familia y la unión. Agradezco a mi abuela Yolanda de quien aprendía a siempre tener que hacer algo. Agradezco que me haya enseñado lo importante que es no dejarse vencer por la adversidad. Agradezco a mis tías, quienes tambien me han apoyado y siempre han mostrado estar en caso que lo necesite.

Agradezco a un niño llamado Anselmo, quien me demostró que puedo ver por alguien mas en vez de preocuparme solo por mi mismo. Agradezco a las diferentes personas que han pasado en mi vida, los que vinieron, se quedaron y/o se fueron porque cada uno me dejó algo.

Le agradezco a mi profesor de química del colegio el Dr. Barrezueta, con quien no tenía una buena relación, pero de quien aprendí a no rendirme cuando no entendía algo, sino que siga leyendo hasta que lo comprenda. Le agradezco a diferentes docentes de mi carrera que han logrado que me enamore de lo que estudio, que han sabido transmitir esa curiosidad e interes por la materia. Le agradezco a las docentes Paulina Cárdenas y Rosa Irene Gomez, quienes incluso han sabido escucharme en mas de una ocasión, y aconsejarme.

Agradezco a mi tutor de Analisis de caso, el psicologo Rodolfo Rojas, quien ha sabido tenerme paciencia a lo largo del desarrollo del caso y quien ha sabido guiarme sobre los puntos importantes en el estudio del mismo.

Agrdezco a quienes han hecho que me desvalorice y a los que me dijeron que no podía, porque viendo en restrospectiva, incluso de ellos he aprendido sobre lo cruel que puede ser la vida y porque gracias a esas situaciones, he cambiado, he avanzado y porque, en parte , soy quien soy gracias a ellos.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. CL. ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO, MGS.**

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. CL. ÁLVAREZ CHACA, CARLOTA CAROLINA, MGS.**

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. CL. CÁRDENAS BARRAGÁN, GERMANIA PAULINA, MGS**

DOCENTE REVISOR



## Contenido

<b>TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN .....</b>	<b>VIII</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>X</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>XI</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO .....</b>	<b>4</b>
<b>NIVEL DINÁMICO .....</b>	<b>8</b>
<b>NIVEL ESTRUCTURAL.....</b>	<b>13</b>
<b>DIAGNOSTICO ESTRUCTURAL.....</b>	<b>13</b>
<b>PROBLEMAS QUE EL CASO LE PLANTEA A LA TEORÍA.....</b>	<b>14</b>
<b>ASPECTOS CONCEPTUALES SIGNIFICATIVOS O SOBRESALIENTES DEL CASO .....</b>	<b>14</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>16</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>17</b>

## **RESUMEN**

Este caso ha sido trabajado con la modalidad de análisis de caso y se tituló *Magdalena: el caso de un duelo ante la muerte de un ideal*. Se trata de una paciente neurótica histérica llamada Magdalena, quien no cree poder seguir adelante tras el anuncio de separación de su marido. Durante las diferentes sesiones se habla de las relaciones en las que tomaba el lugar de mujer, niña, esposa perfecta. Magdalena llega a un punto en el que empieza a ver la realidad de su matrimonio, y como siempre ha velado por el papel de la niña o mujer perfecta. También se logra demostrar vía el síntoma su estructura histérica, al igual que su fantasma, con el cual se logra ver la posición que toma Magdalena en la relación con el Otro. El duelo frente a este ideal, esta posición en cuanto a la mujer, esposa e incluso niña perfecta es un punto clave para el estudio del caso con el fin de ver los cambios de acuerdo a las diferentes fases de dicho duelo como lo había explicado Freud.

**Palabras clave: Duelo, Mujer, Ideal, Histeria, Neurosis, Otro, Goce.**

## **ABSTRACT**

This case has been worked with the modality of case analysis and was titled Magdalena: the case of grief towards the death of an ideal. This is a hysterical neurotic patient called Magdalena, who does not believe she can move on after the divorce announcement of her husband. During the different sessions we talk about the relation of Magdalena the ideal of perfect woman, girl, and wife. , Magdalena reaches to a point where she begins to see the reality of her marriage and how she has always veiled over the role of a perfect girl, woman and wife. It is also possible to demonstrate its hysterical structural via the symptom, and so is her phantasme, with which it can see the position that Magdalena takes in the relationship with the other. The duel towards this ideal, this position of perfect woman, girl and wife is a key point for the study of the case in order to see the changes according to the different phases of grief, as Freud had explained.

**Keywords: Grief, Woman, Ideal, Hysteria, Neurosis, Other, Jissance**

## INTRODUCCIÓN

Este caso clínico presenta a una mujer de estructura neurótica de modalidad histérica. A partir de sus respuestas y síntomas, al igual que su modalidad de goce, fantasma y significantes en relación al otro se logra evidenciar dicha estructura y el verdadero origen del malestar generado en situaciones en las que se enfrenta frente a la caída del ideal de mujer /esposa perfecta.

El motivo de consulta de Magdalena gira en torno a los que parecen ser el inicio del fin de su relación, y con ella, la caída de su lugar como mujer perfecta, la que se queda y es amada por su marido. Estos puntos y la posterior historización del síntoma harán que se logre observar los verdaderos sentimientos de Magdalena.

A nivel fenomenológico comienza hablando del deseo de su marido de separarse y como no cree ser capaz de vivir sin él. El estudio de caso empieza con esa frase que posee mucho significado para Magdalena; la separación con su marido enfrenta a Magdalena con la caída del imaginario de mujer/ esposa perfecta, y con ella responde ante este acto son puntos clave para su estudio.

En análisis manifiesta no haberse sentido amada por su madre, siendo reiteradamente encerrada por ella en un cajón pequeño, cuestionándose si así es como una madre debería comportarse con su hija. Otro punto a tratar es la sorpresa con la que toma las reiteradas infidelidades por parte de su marido ya que idealizaba su relación como maravillosa, evitando ver como su relación se iba desgarrando bajo el ``justificativo`` de ser ``la mujer amada``. El malestar se da en la confrontación con la falta del ``no ser`` lo que el otro desea, siendo su marido este otro a quien va dirigida la queja del que me quiere, punto tratado más adelante. A nivel estructural se presentan factores como el fantasma y la relación con el otro con el fin de demostrar la estructura histérica en Magdalena y como va ligado a su modalidad de goce.

Con el caso pretendo demostrar, como frente a la separación de su marido como primer acto y la caída de los ideales de mujer/esposa/amante perfecta, fueron detonantes en su duelo frente a la caída o muerte de estos ideales, necesario para posteriormente empezar a ver un surgimiento de Magdalena como sujeto deseante.

## **NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO**

### **MOTIVO DE CONSULTA**

Magdalena pide acudir a consulta ya que no cree soportar la noticia que su esposo ya no deseara vivir con ella, al sentirse oprimido y también ver si con el tiempo separados, decidir si valía la pena que sigan juntos. Aceptó el pedido de su esposo, pero pidió que fuera él quien les da la noticia a sus hijos. Relata que su marido siempre ha sido bueno con ella y sus hijos, infiel como otros, cariñoso, nunca le alzó la mano.

### **AMBITO FAMILIAR**

Magdalena era hija de un matrimonio que aún se mantenía. Su padre también fue infiel con su mujer. Su madre estaba tan enamorada de su marido que era extremadamente tolerante y complaciente con su esposo.

Relata que nunca hubo escasez económica en su familia ya que su padre era químico y tenía una empresa farmacéutica. Menciona que la muerte estuvo presente a lo largo de su vida, siendo sus abuelos quienes murieron cuando Magdalena tenía 6 y 15 años. A los veinticuatro años se casaron, con un muchacho pobre, hijo único de una familia santandereana dedicada al comercio. Y además era su compañero de la facultad de Medicina.

Empezó a trabajar desde el primer semestre de la universidad. Sin embargo deja el trabajo 2 años después de su casamiento para estudiar en el extranjero con su marido. Años que los recuerda como momentos muy felices, entregados a sus estudios y a la crianza de sus hijos.

Después de 4 años regresan al país y empiezan a trabajar en un consultorio, donde aparece la primera infidelidad, que le toma por sorpresa, con una de las enfermeras que trabajaban ahí. Su marido le dijo que estaba en problemas, y Magdalena, siendo una esposa comprensiva, lo perdona ya que era algo que podría suceder durante su matrimonio y que reflexiones sobre si quería seguir en su matrimonio o no.

Después de 4 meses, su esposo vuelve y Magdalena lo perdona, pero ahora estaba más consiente de signos de entusiasmo de su marido hacia otras mujeres, algo que no le incomodaba en un principio, pero fue esa misma mirada la que fue minando su confianza. En el último año siente como su marido se alejaba de ella y de sus hijos para pasar mas tiempo en el trabajo, acto que Magdalena lo ve como otro evento que tendrá que afrontar con tolerancia, como siempre.

Aunque Magdalena tuvo varios novios en la adolescencia, fueron relaciones muy efímeras, pues se desencantaba del muchacho con el que estaba. Conoce a un hombre, a quien califica de maravilloso a la edad de 20 años, pero desgraciadamente era casado. Comenta que tuvo una relación de dos años con él y finalmente la dejó dolida ya que nunca dejó a su esposa para estar con ella.

### **EL ANÁLISIS DE MAGDALENA: ENTRE RECUERDOS Y SUEÑOS**

EL análisis inició con una frecuencia de 2 sesiones a la semana, pero pasó a 4 sesiones por semanas por el miedo de la analista hacia los incesantes pensamientos suicidas de Magdalena. No le era posible tolerar la ausencia del marido, ausencia que no era vigente ya que iba frecuentemente a casa y le dedicaba tiempo a la familia. Dichos encuentros le hacían daño ya que le daban esperanzas sobre el regreso de su marido.

Conforme iban las sesiones, el dolor de Magdalena iba cediendo y aparece lo que el analista describe como “una parte idealizante y aburridora de Magdalena” refiriéndose a sesiones muy monótonas sobre su cotidianidad exaltando sus logros y la mirada hacia la analista con desprecio, siendo la analista para Magdalena como una psicóloga más. Por lo que un día en sesión le dijo “ahora entiendo por qué te dejó tu marido, realmente eres muy aburridora”. Si bien habría sido un golpe bajo, para la psicóloga fue necesario buscar la forma de romper con su carácter poderoso y que emerja la mujer dolida en Magdalena. Cabe recalcar, que tras la intervención de la analista, Magdalena queda perpleja y en silencio durante varias sesiones.

Una mañana entra a sesión y le da la razón a su analista y empieza a narrar un sueño en el cual había un geranio sin flores, quedando solo 2 hojas, estaba seco.

Aquí la analista dice acercarse a los verdaderos sentimientos de Magdalena y describe que ni la infancia, ni la adolescencia ni el matrimonio de Magdalena habrían sido tan ideales como los habría presentado al inicio de las sesiones.

Magdalena empieza recordar las diferentes infidelidades de su marido en su matrimonio, y como cada vez que ocurría la tomaba por sorpresa `` como si su nivel de conciencia estuviera reducido por la idealización que constantemente hacía de él``. Poco a poco la ilusión iba cediendo y empezaba sentirse frustrada. Sabía que había algo que no andaba bien en su relación. Durante un viaje fuera del país, se da cuenta que ha perdido contacto con su marido. Esto ya que tuvo un pequeño accidente, pero había preferido llamar a una amiga suya que la ayudó y quien le sugirió que llame a su marido, siendo este la última persona que se le habría ocurrido llamar. Es en ese momento que nota como su relación se agrietaba y no podía hacerle frente al desamor de su marido. Magdalena Sabía que debía alejarse desde hace 2 años porque no estaba conforme con su vida, pero no se atrevía a hacerlo.

El momento en que su marido anuncia la separación, la molestia que sentía había desaparecido y Magdalena se quedaba solo con una idealización de una relación que estaba lejos de ser maravillosa. La analista comenta que tomó mucho tiempo desarmar aquellas idealizaciones y que pueda encontrarse con sus verdaderos sentimientos.

Magdalena era una mujer con una rabia que no había podido asumir. Tenía rabia hacia sus padres y hermanos, para quienes era una hija o hermana generosa. El mundo entero que había sido el envase de su rabia ahora se presentaba como un mundo persecutorio lleno de fobias y miedos.

Había momentos en que Magdalena no podía salir de casa por temor a ser atacada. La angustia era tan grande que debían hacerle las cosas porque no era capaz de asumir responsabilidades. Se abandonaba a ella misma y a sus seres queridos en un intento de salir de su angustia. Tiempo después, Magdalena habla de un sueño en el que está con su madre, con quien ve un video y las imágenes están desdibujadas. Magdalena le enseña a borrar las imágenes de las mujeres. Luego recuerda un sueño en el que va con 2 hombres en busca de la verdad.



Durante una sesión, tras un malentendido, Magdalena estalla en furia levantándose de diván y tira un florero de vidrio al suelo. La analista se queda quieta en su asiento esperando a que Magdalena volviera en sí. Magdalena entonces comienza a recoger los pedazos de vidrio y las flores, fue a botar los pedazos al baño y trajo papel para limpiar el agua regada sin mirar a su analista. Finalmente, se acuesta en el diván y empieza a llorar por el resto de la hora. En la siguiente sesión habla de su rabia con tra el mundo y su deseo de destruirlo.

## NIVEL DINÁMICO

Para Magdalena fue sorprendente el pedido de su esposo de vivir separados y ver si decide volver o separarse de su familia, esto por el lugar en el cual se había puesto frente a su esposo de ser la mujer o esposa perfecta, la esposa comprensiva que acepta y perdona las indiscreciones de su marido

Lo que quisiera plantear es que podríamos decir que hay un anudamiento entre el fantasma, el goce y el síntoma que está presente a lo largo de toda la enseñanza de Lacan: el fantasma como un articulación de sentido, el goce como aquello que insiste volviendo siempre al mismo lugar y el síntoma como formación del inconsciente -es su dimensión interpretable- y como goce que va a permanecer fuera del sentido y del alcance de la interpretación (Camaly, 2017, Párrafo 1).

Tomando en cuenta que el fantasma sostiene un sentido en relación con el Otro, el objeto a vendría a ser la causa que haya deseo en el otro. En Magdalena, se observa un fantasma seductor que busca la forma de ser deseo de su marido y que no la vaya a abandonar. Por ello el ideal o lugar de mujer o esposa perfecta sería el objeto a con el cual Magdalena busca seguir siendo deseo de su marido tomando el ideal de como sería una mujer o esposa perfecta para que su marido no tenga razón de alejarse de ella. En esta relación se hace presente el síntoma del olvido o la sorpresa con la cual ella siempre responde cuando descubre una infidelidad por parte de su marido.

El goce en Magdalena es entonces este papel o lugar de esposa comprensiva que usa Magdalena para afrontar las infidelidades de su marido y como esposa comprensiva, acepta de nuevo a su marido en su hogar a pesar de cualquier indiscreción que pueda haber cometido.

Magdalena entonces hace uso de el ideal de esposa perfecta, una esposa que ama y perdona, para ser una mujer perfecta para su marido, convirtiéndose entonces en la mujer amada, una mujer a la cual el marido nunca va a abandonar.

Otro punto importante son los significantes que marcaron la vida de Magdalena

Lacan propuso que el significante es primigenio y produce el significado. Su noción de significante remite en primer lugar a un elemento material sin sentido, que forma parte de un sistema diferencial cerrado (en esto sí Lacan sigue a Saussure); este “significante sin significado” es denominado “significante puro”. (Grippe, 2012, párrafo 2)

Los significantes en relación con los significados son representaciones de las cuales el sujeto acoge para formar su propia subjetividad. Ahora en Magdalena, los significantes que más la marcaron son los de mujer perfecta y esposa perfecta. Ambas representaciones mostradas como ideales de como debería ser una mujer, o como debería ser una esposa en cuanto a conductas, y respuestas que serían “adecuadas” para ser perfectas. Es justamente el significante de perfección lo que ha seguido a Magdalena durante su vida. Si bien ella siempre perdona y sigue amando a su esposo con el fin de ser “la mujer perfecta” o “esposa perfecta” con el fin de ser “la mujer amada”, son significantes que remiten mucho a la feminidad, de los cuales Magdalena hace uso de dichos significantes para seguir siendo objeto de deseo de su marido.

Ahora bien, estos significantes que tocan mucho los temas de la feminidad y el ideal de perfección, no son representaciones que Magdalena tenga arraigados en la adultez, sino que devienen incluso del tiempo de la infancia de Magdalena, que a su vez toca el tema de la relación madre hija. Magdalena menciona que su madre la encerraba dentro de un cajón para vajillas pequeño, donde solo había silencio y oscuridad, como castigo cada vez que Magdalena hacía desorden o cuando no se comportaba de acuerdo al ideal de como una niña debía ser o comportarse, como si el vacío, el silencio y la soledad sean consecuencias que caerían sobre Magdalena de no seguir con el ideal de como una niña debe ser.

Entonces la sorpresa frente a la infidelidad del esposo, no solo juega la idealización de la relación como tal, sino también juega un temor a esta soledad o vacío a la que sería puesta de no estar a la altura de ciertos ideales, no dados solos por su familia, sino ideales, representaciones, significantes tomados de la sociedad, volviéndolos persecutorios para Magdalena.

Persecutorios en el sentido de: si cumplía con esos dignificantes de lo que sería una mujer o esposa perfecta, pasaría a ser la mujer amada, una mujer deseo de su marido. Finalmente si no cumpliría con los significantes o ideales de la perfección, estaría sola, en una oscuridad, un vacío.

``... En las mujeres el amor y el deseo convergen sobre el mismo objeto. Predomina “hacerse amar y desear” por lo que “no es” para obtener el falo añorado puesto que a través de la metáfora del amor reciben el falo que les falta. Esta demanda de ser el falo las vuelve más dependientes de los signos de amor del *partenaire*, y hace emerger un matiz erotómano en el que se enfatiza el hacerse amar, diferente al amor fetichista del hombre...`` (Tendlarz, 2017, p. 3)

Magdalena identificándose como la esposa perfecta, la que perdona incluso la infidelidad de su marido, lo perdona y lo recibe de nuevo en su hogar de forma que aun cuando su esposo busque a otras mujeres, ella sigue siendo la mujer amada, la mujer deseada por este otro que es su marido.

La relación que tiene Magdalena con su sexualidad es algo que también merecería su estudio. Según Ruiz (2011), para Rausseo, en el psicoanálisis se toma en cuenta las experiencias a temprana edad que el sujeto pudo haber presenciado o participado ya que por medio de dichas experiencias, se determinaría lo que conocemos como masculinidad o feminidad. En el caso de Magdalena, hay una escena en la cual, durante un juego con unos primos, uno de sus primos, le tapa la boca y la toca por debajo de la falda. Ante este acto la respuesta de Magdalena es confusión, pero admite que es placentero.

Después hay un segundo momento que el primo hace lo mismo con Magdalena, pero esta vez más fuerte, algo que Magdalena termina negándose y evita cualquier tipo de relación con aquel pariente. Estos eventos en la vida de Magdalena tomaran su parte en la posterior configuración sexual del sujeto, como también lo planteaba Freud en su momento.

El silencio de Magdalena frente a estos eventos también formara parte de su síntoma ya en la edad adulta; silencio presente en Magdalena al no hablar sobre las infidelidades de su marido.

Ahora, no podía faltar hablar del duelo. En el caso de Magdalena hablamos de un duelo por la pérdida de un objeto más del registro imaginario que sería el ideal de perfección en el lugar de mujer y esposa. Según Freud (1915), el duelo viene a ser la respuesta de un sujeto ante la pérdida de una persona amada, o de alguna abstracción como la libertad, un ideal o representación. Teniendo en cuenta eso, Freud hablará de 3 fases del duelo que son la fase de evitación, fase de confrontación y fase de restablecimiento.

El examen de realidad ha mostrado que el objeto amado ya no existe más, y de él emana ahora la exhortación de quitar toda libido de sus enlaces con ese objeto. A ello se opone una comprensible renuencia...Esta renuencia puede alcanzar tal intensidad que produzca un extrañamiento de la realidad y una retención del objeto vía de una psicosis alucinatoria de deseo. (Freud, 1993, p. 2)

Para Magdalena, dicha renuencia está presente en la sorpresa que muestra cada vez que descubre otra infidelidad de su esposo. Esta sorpresa se hace presente por la idealización de su propia relación con su marido; una idealización que vela con la ilusión de una relación maravillosa que Magdalena usa para evitar notar como la relación con su marido se va disolviendo.

Luego viene la etapa de confrontación, algo que empieza a darse en Magdalena cuando nota la mirada de su marido hacia otras mujeres de una manera más frecuente.

También conforme van las sesiones, Magdalena se fija que el ideal acerca de la perfección en el papel de mujer y esposa es algo que ha vivido durante toda su vida, remitiendo incluso al ideal de hija perfecta o hija generosa frente a sus hermanos y padres.

Un ideal que deviene incluso a la época de la infancia en la cual era castigada siendo encerrado en un lugar pequeño, oscuro que describe como un vacío cuando no cumplía con el ideal de cómo debería comportarse una niña pequeña. Magdalena empieza a fijar estos ideales relacionados con lo femenino y la perfección como ideales persecutorios que la angustian. Una angustia que causará que Magdalena no quiera salir de su casa por miedo a ser atacada. También los sueños que tiene cuyas ideas centrales es la búsqueda de una verdad. Todos estos actos, síntomas y sueños terminan con Magdalena en sesión teniendo un ataque de rabia gritando y rompiendo un florero de vidrio frente a su analista.

Habría una tercera fase de duelo llamada restablecimiento, que si bien en el caso no se observa, habría un inicio de esta última fase del duelo cuando en la siguiente sesión, Magdalena acepta que tiene rabia hacia el mundo por la pérdida de este ideal, y las ganas de destruirlo como respuesta después de haber enfrentado la idea que ya no posee el lugar de mujer perfecta o esposa perfecta, y que de hecho fue ese ideal y su miedo de perder ese lugar de mujer o esposa perfecta lo que hacían que Magdalena siga aceptando de vuelta a su marido sin importar cuantas veces le haya sido infiel con el fin de no terminar encerrada, en la falta, en el vacío como su madre lo hacía cuando no obedecía en su infancia.

## **NIVEL ESTRUCTURAL**

### **DIAGNOSTICO ESTRUCTURAL**

A nivel estructural, se piensa que Magdalena es de estructura neurótica ya que usa el mecanismo de defensa de la represión. Según Sopena (2006), para Freud, la represión viene a ser el mecanismo de defensa por excelencia en la neurosis, siendo la represión una forma de separar ciertas representaciones que resultan muy incómodas o desagradables para la conciencia de un sujeto.

En el caso, se puede decir que reprime la verdad sobre la relación con su marido, razón por la cual siempre responde con sorpresa cuando descubre que su marido le volvió a ser infiel. Y es que Magdalena reprime por medio del olvido como lo hace la histeria. Otro ejemplo de la represión por olvido son los recuerdos de la infancia como cuando la madre la encerraba en un compartimento pequeño como castigo cuando no se comportaba como una niña debía comportarse.

El goce es otro punto a tratar. Según Farías (2010), Si bien la histérica busca ser objeto de deseo de otro, huye para evitar que su cuerpo sea instrumento de goce del Otro. En Magdalena hay una escena de la infancia en la cual es tocada por su primo. Si bien en la primera ocasión no dijo nada, admitiendo que fue "rico", en un segundo momento cuando su primo la toca más agresivamente lo aleja y evita contacto con él. Al principio Magdalena aceptaba disfrutar de esta escena en la que se volvía deseo de otro, pero ya en el segundo momento rechaza volverse goce de su primo.

El deseo, ya sea de una neurosis histérica o neurosis obsesiva poseen una posición defensiva a ser goce supuesto del otro. Mientras que la neurosis obsesiva se hace presente el dilema de Hamlet, el ser o no ser deseo del otro, contemplando el deseo siempre y cuando sea prohibido fuera del alcance, la histeria posee un deseo insatisfecho. En Magdalena se observa este deseo de ser la mujer perfecta desde sus primeras relaciones amorosas, en las que no tenía relaciones que duraran mucho tiempo, excepto una en la que terminó devastada ya que estuvo con un hombre casado de quien finalmente se separó porque él no iba a dejar a su familia.

## **PROBLEMAS QUE EL CASO LE PLANTEA A LA TEORÍA**

El caso de Magdalena ayuda a entender el malestar de ella como sujeto y la diferencia entre motivo de consulta y motivo latente. Magdalena a inicio del caso se presenta enflaquecida con la analista, sufriendo ya que no se creía capaz de vivir tras la separación con su marido. Ahora gracias a las diferentes sesiones se denota un malestar latente de la presión de estar a la altura de los ideales de la niña perfecta, mujer perfecta y esposa perfecta de los cuales era presa y el posterior duelo tras la muerte de estos mismo ideales que se habían vueltos persecutorios para Magdalena.

Otro problema concierne el goce de Magdalena frente a la escena de su niñez con su primo. Si bien lo veo como un goce en falta, propio de la modalidad de histeria en la que evita ser objeto de goce del otro; También podría verse como un goce obsesivo o goce de exceso. Al momento de Magdalena calificar de "ríco" la trasgresión de su primo a su cuerpo acepta gozar de esa escena, pero no es hasta un segundo momento en el cual su primo la toca más agresivamente que ella no podría con tanto disfrute, por lo que decide separarse de su primo y evita cualquier contacto con él.

## **ASPECTOS CONCEPTUALES SIGNIFICATIVOS O SOBRESALIENTES DEL CASO**

Este caso ayudo a entender el Duelo Freudiano y sus fases que fueron el punto principal del cual se analiza este caso y permite ver los tiempos de duelos en Magdalena no solo de su matrimonio, sino de los ideales de lo que una niña, mujer o esposa deberían ser para ser consideradas perfectas.

La etapa de evitación del duelo como punto en el cual se evade notar la pérdida de un objeto, relación o persona. Magdalena evadía ver conscientemente como su matrimonio ya no era el mismo por esta fantasía o ilusión en la cual Magdalena creía que vivía en una relación maravillosa.



El examen de realidad ha mostrado que el objeto amado ya no existe más, y de él emana ahora la exhortación de quitar toda libido de sus enlaces con ese objeto. A ello se opone una comprensible renuencia...Esta renuencia puede alcanzar tal intensidad que produzca un extrañamiento de la realidad y una retención del objeto vía de una psicosis alucinatoria de deseo. (Freud, 1993, párrafo 2)

Fue importante trabajar las definiciones de deseo y goce que logran entender mejor el porqué de las acciones de Magdalena frente a sus relaciones pasadas y como se aferra a su matrimonio en el tiempo presente .

“El goce como aquello que insiste volviendo siempre al mismo lugar y el síntoma como formación del inconsciente -es su dimensión interpretable- y como goce que va a permanecer fuera del sentido y del alcance de la interpretación” (Camaly, 2017, Párrafo 1).

El goce de Magdalena es la de tomar el lugar de esposa comprensiva y perfecta, la que acoge a su marido las veces que sean con el fin de ser la mujer amada, la mujer a la cual el marido no abandona. Su deseo de ser la mujer perfecta para su marido, sus hijos, su familia eran el motor por lo que Magdalena hacía lo que hacía, se comportaba como se comportaba.

## CONCLUSIONES

El análisis de caso permitió ubicar a Magdalena en la estructura de Neurosis histérica, que logra, por medio de la vía del síntoma, dar cuenta de su malestar. Hubo acontecimientos en la vida de Magdalena, por lo cual decide buscar ayuda de una profesional. Dichos acontecimientos llevaron a Magdalena a llorar y a descuidarse como respuesta a lo que para ella era aterrador al no poder otorgarles un sentido.

Aquí comienza la producción de síntomas, como respuesta ante un malestar que no se logra poner en palabra frente a un debilitamiento del fantasma, del cual se sirve para su relación con el otro, lo que explicaría su angustia, el olvido, la falta, y su deseo frente a lo que el otro desea, propios de una neurosis de modalidad histérica.

El duelo frente a la muerte de un ideal como objeto imaginario es uno de los temas tratados en este análisis de caso. La muerte de la posición de mujer o esposa perfecta genera un malestar en Magdalena, pues está en juego su lugar en relación con el otro.

Se concluye que, cada sujeto tiene una forma diferente de respuesta frente a la muerte de una persona, un objeto o ideal. El duelo entonces se presenta como un proceso por el cual se puede buscar dar sentido a lo que pueda provocarse ante la muerte, que de otra forma harían que el sujeto produzca síntomas ante este evento que toca mucho lo real de cada uno. Dichos síntomas responderán de acuerdo a la estructura del sujeto.

## REFERENCIAS

Amorrortu Editores. (1993). *Sigmund Freud - Obras Completas - Tomo XIV*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Camaly, G. (Septiembre de 2017). *De las relaciones entre el fantasma y el síntoma*. Obtenido de Escuela de Orientación Lacaniana:  
<http://www.jornadaseol.com/026/index.php?file=lecturas/textos-de-orientacion/de-las-relaciones-entre-el-fantasma-y-el-sintoma.html>

Fariás, F. (28 de Abril de 2010). *El cuerpo de la histerica*. Obtenido de Escuela de Psicoanálisis de forums de campo Lacaniano:  
<https://www.champlacanien.net/public/docu/3/rdv2010pre5.pdf>

Grippe, J. (30 de Mayo de 2012). *Significante*. Obtenido de Psiconotas:  
<https://www.psiconotas.com/significante-456.html>

Ruiz, N. (Agosto de 2011). *Psicoanálisis y Sexualidad: Los avatares de Freud y sus huellas sobre los Queerpos Sexuados*. Obtenido de Topía:  
<https://www.topia.com.ar/articulos/psicoanalisis-y-sexualidad-avatares-freud-y-sus-huellas-queerpos-sexuados>

Sopeña, c. (2006). *Mecanismos de defensa en las neurosis*. Obtenido de Universidad de la Rioja: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2041159>

Tendlarz, S. (11 de Octubre de 2017). *Nel Guayaquil*. Obtenido de Nel Guayaquil:  
<https://nelguayaquil.wordpress.com/2017/10/11/histeria-y-feminidad-en-la-primera-ensenanza-de-lacan-silvia-tendlarz/>

Villafuerte, L. (28 de Febrero de 2018). *Silencios que angustian*. Guayaquil, Guayas, Ecuador.



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## DECLARACIÓN Y UTORIZACIÓN

Yo, **Vega Vimos, William Andrés**, con C.C: # **(0930085824)** autor/a del trabajo componente práctico del examen complejo: **Magdalena: el caso de un duelo ante la muerte de un ideal** previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **30 de Agosto de 2019**

f. \_\_\_\_\_

Nombre: **Vega Vimos, William Andrés**

C.C: **0930085824**



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN**

<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	<b>Magdalena: el caso de un duelo ante la muerte de un ideal</b>		
<b>AUTOR(ES)</b>	<b>Vega Vimos, William Andrés</b>		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	<b>Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco</b>		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	<b>Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación</b>		
<b>CARRERA:</b>	<b>Psicología Clínica</b>		
<b>TITULO OBTENIDO:</b>	<b>Licenciado en Psicología Clínica</b>		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	<b>30 de Agosto de 2019</b>	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	<b>30</b>
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	<b>Análisis de caso, Psicoanálisis, método clínico</b>		
<b>PALABRAS CLAVES/</b>	<b>Duelo, Mujer, Ideal, Histeria, Neurosis, Otro, Goce.</b>		
<b>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):</b> Este caso ha sido trabajado con la modalidad de análisis de caso y se tituló <i>Magdalena: el caso de un duelo ante la muerte de un ideal</i> . Se trata de una paciente neurótica histérica llamada Magdalena, quien no cree poder seguir adelante tras el anuncio de separación de su marido. Durante las diferentes sesiones se habla de las relaciones en las que tomaba el lugar de mujer, niña, esposa perfecta. Magdalena llega a un punto en el que empieza a ver la realidad de su matrimonio, y como siempre ha velado por el papel de la niña o mujer perfecta. También se logra demostrar vía el síntoma su estructura histérica, al igual que su fantasma, con el cual se logra ver la posición que toma Magdalena en la relación con el Otro. El duelo frente a este ideal, esta posición en cuanto a la mujer, esposa e incluso niña perfecta es un punto clave para el estudio del caso con el fin de ver los cambios de acuerdo a las diferentes fases de dicho duelo como lo había explicado Freud.			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593985606983	<b>E-mail:</b> will.a.vega00@gmail.com	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::</b>	<b>Nombre:</b> Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	<b>Teléfono:</b> +593995538539		
	<b>E-mail:</b> francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		

<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>	
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>	
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>	
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>	