



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

La tragedia en la histeria

AUTOR (ES):

ESPINOSA AGUILAR JÉLYBER PAÚL

**Componente práctico del examen complejo previo a la obtención del
título de Licenciado en Psicología Clínica**

TUTORA

CARDENAS BARRAGAN GERMANIA PAULINA

Guayaquil, Ecuador

28 de agosto del 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Espinosa Aguilar Jélyber Paúl** como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**.

TUTOR (A)

f. _____

Cárdenas Barragán, Germania Paulina

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Galarza Colamarco, Alexandra Patricia

Guayaquil, a los 28 del mes de agosto del año 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Espinosa Aguilar Jélyber Paúl

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo, La tragedia en la histeria** previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 28 del mes de agosto del año 2019

EL AUTOR (A)

f. _____
Espinosa Aguilar Jélyber Paúl



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Espinosa Aguilar Jélyber Paul**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo La tragedia en la histeria**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 28 del mes de agosto del año 2019

EL AUTOR:

f. _____

Espinosa Aguilar Jélyber Paúl

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	LA TRAGEDIA EN LA HISTERIA - ESPINOSA AGUILAR JELYBER PAUL.docx (D54969210)
Presentado	2019-08-22 17:33 (-05:00)
Presentado por	paulespinosa.espinosa602@gmail.com
Recibido	germania.cardenas.ucsg@analysis.orkund.com
	0% de estas 14 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA: La tragedia en la histeria.

ESTUDIANTE: Espinosa Aguilar, Jelyber Paúl.

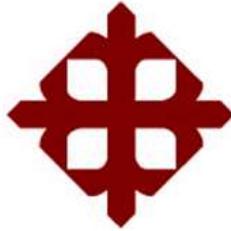
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ELABORADO POR:

Psic. Cl. Paulina Cárdenas Barragán, Mgs.

DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Guayaquil, 27 de agosto del 2019



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

**PSIC. CL. ROSA IRENE GÓMEZ AGUAYO, MGS.
REPRESENTANTE DE DIRECCIÓN DE CARRERA**

f. _____

**PSIC. CL. TATIANA TORRES GALLARDO, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA**

f. _____

**PSIC. CL. RODOLFO ROJAS BETANCOURT, MGS
DOCENTE REVISOR**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
DESARROLLO	3
NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO	3
Motivo de consulta manifiesto	3
Motivo de consulta latente	3
Historia del síntoma	3
NIVEL DINÁMICO	6
NIVEL ESTRUCTURAL	10
Problemas que el caso le plantea a la teoría	13
Aspectos relevantes del caso	14
CONCLUSIONES	16
BIBLIOGRAFÍA	17

RESUMEN

En el siguiente trabajo, se presenta el caso de una paciente llamada Berta, que llega a análisis consultado por dificultades que muestra en el manejo de sus hijos; durante la primera sesión se pudo notar muy triste y por ello se ve la necesidad de que asista en una frecuencia de tres horas a la semana. El caso lleva por nombre “La tragedia en la histeria”, ya que a lo largo del discurso de la paciente da a notar que está sumida en un melodrama, puesto que los otros siempre la quieren ver mal, la excluyen y eso es lo que la lleva al aislamiento. Es decir, los otros primordiales en su vida ocasionan tal tragedia, ya que ellos si pueden gozar, pero ella está privada de eso. Por medio de éste análisis, se permite hacer un contraste entre el caso y lo que plantea el psicoanálisis sobre la histeria. Se señalará la modalidad de goce propio de la histeria que es el goce de la privación, el cual es un punto importante a lo largo de la historia de la paciente, así mismo se abordarán otros aspectos teóricos como lo son la queja y el fantasma.

Palabras Claves: Neurosis, histeria, goce, privación, aislamiento, tragedia, fracaso.

ABSTRACT

In the following work, the case of a patient named Berta is presented, who comes to an analysis consulted for difficulties she presents in the management of her children; during the first session it was very sad to notice and that is why we need to attend three hours a week. The case is called "The tragedy in hysteria", since throughout the speech of the patient gives a notary who is mired in a melodrama, since others always want to see it badly, exclude it and that is what it takes to isolation. That is, the other primordial ones in her life cause such tragedy, since they can enjoy it, but she is deprived of it. Through this analysis, it is possible to make a contrast between the case and what psychoanalysis planted about hysteria. The mode of enjoyment typical of hysteria that is the enjoyment of deprivation, which is an important point throughout the work, will be pointed out, as well as other theoretical aspects such as the complaint and the ghost.

Keywords: Neurosis, hysteria, enjoyment, deprivation, isolation, tragedy, failure.

INTRODUCCIÓN

A partir de este trabajo se presentará un caso que pertenece al análisis de una mujer que responde al nombre de Berta. A través del mismo se conocerán los aspectos más importantes que se destacan en el caso para llegar al diagnóstico estructural. La herramienta clínica de análisis del caso permite resaltar los aspectos más importantes para así lograr un diagnóstico más formal y de índole científico. Así mismo brinda pautas para que se resalten algunos aspectos que con elementos conceptuales ayudarán a localizar el fantasma, síntoma, modalidad de goce, entre otros.

Presentando un poco a Berta, se puede mencionar que ella es una mujer que vive un melodrama, pues a lo largo de su historia siempre presenta una queja hacia los otros, pues éstos son los dueños del saber. Ante su falta de brillo fálico es frecuente que ella caiga en estados de aislamiento y perplejidad, pues frente al saber de los demás no sabe responder y con respecto a la socialización ocurre lo mismo, no puede entablar conversaciones. Por eso el caso es nombrado como “La tragedia en la histeria”.

Es importante resaltar que todas las aflicciones que vive y así como los ambientes en donde se desenvuelven las escenas de sufrimiento para ella, generan un goce que va por el lado de ser privada de gozar; ésta modalidad de goce es un punto a resaltar, ya que además de ser característico en la historia de Berta, es un punto diagnóstico en la histeria.

Sobre la manera particular con la que ella vive sus conflictos es donde el analista va a trabajar, las intervenciones buscan un “hacer” distinto; una búsqueda más allá de la exclusión. Es importante resaltar en este punto que el psicoanálisis trabaja desde la particularidad de cada caso a través de los dichos del paciente. Esos dichos y la historia de Berta serán desarrollados en el análisis de caso por medio de diferentes niveles: descriptivo, dinámico y estructural.

DESARROLLO

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

Motivo de consulta manifiesto

Berta es una mujer casada, su hogar está conformado por su esposo e hijos. Tiene 40 años y se dedica a la elaboración de batiks, siendo muy buena en su oficio. Se caracteriza por ser alguien que cae fácilmente en estados de aislamiento y no ser activa en las conversaciones con las demás personas, ya que se queda sin poder pensar, perpleja y paralizada. Acude a la consulta psicoanalítica debido a que tiene dificultades en el manejo de sus hijos; a lo largo de la primera entrevista se mostró muy triste y fue invadida por este sentimiento, razón por la cual ella acudirá a sesión una vez por semana con una intensidad de 2 a 3 horas.

Motivo de consulta latente

Lo que Berta implícitamente demanda es poder responder y tener recursos ante las diferentes circunstancias que se le presentan, es decir ser participe y no aislar sus emociones ante aquellas situaciones, salir de esa posición de excluida en la que se encuentra. Requiere poder mostrar a las demás personas que es capaz de hacer las cosas y así mismo salir de esa identificación con su madre que la tiene marcada, a pesar de que ella no lo acepte. La dificultad con la que llega Berta de no saber manejar a sus hijos, estaría ligada a no saber cómo manejar el aislamiento y perplejidad que son frecuentes en distintas situaciones de su vida.

Historia del síntoma

Berta era la tercera hija, tenía dos hermanos mayores y una hermana menor. Su mamá era médica con cierto éxito, mientras que su padre era una persona bastante exitosa y de gran encanto social.

Desde su infancia, Berta quedaba excluida de las conversaciones de los demás, debido a que por lo general no sabía qué decir; pues su papá, mamá y hermanos eran muy creativos, lectores y participaban en charlas interminables. Así mismo sucedió durante su adolescencia, pues Berta no participaba de lo que ella nombró como

“Olimpo” que estaba conformado por sus padres y los amigos de ellos. Es decir, se excluía, por lo tanto, en estas etapas se repite el síntoma de quedar por fuera de los demás sin poder responder ni pensar.

En la actualidad Bertha se queja de las dificultades que tiene respecto al manejo de sus hijos, pues comenta que el mayor tiene dificultades escolares y ella no sabe cómo ayudarle en este aspecto, así mismo expresa agresividad hacia ellos, de la misma manera que su madre lo era con ella. Berta manifiesta que sentía que todos la identificaban con su madre, a pesar de que eso no le gustaba a ella; detestaba tal identificación, no quería parecerse para nada a su madre, y a pesar de eso Berta mostraba con la misma intensidad y explosión agresividad hacia sus hijos, así como su madre lo fue con ella.

Durante las sesiones actuales, Bertha estando en consulta, se describe como una mujer en una escena teatral donde todos saben su guión, pero ella no, no conocía el suyo. Tal como sucede en las diferentes circunstancias que vive Berta, como sucede en lo social ante el no poder establecer un vínculo social por ella sola, prefiere aislarse del resto; y en cuanto al problema del hijo, que ante la reacción negativa de su marido hacia el profesor, ella queda desconectada y sin saber hacer nada.

Respecto a la socialización, Berta no jugaba ningún papel importante, puesto que toda actividad social estaba guiada por su marido, quien era un gran profesional de éxito. Siempre se quejaba de su poco prestigio social, debido que nadie de sus amigos la llamaban ni la invitaban, pero tampoco ella hacía algo para que no fuese así, no tomaba iniciativa por su cuenta. Solía caer en estados de aislamiento en los que creía no poder pensar, sentía quedarse envuelta en la charla de los demás sin poder participar. Aquí se observa el mismo patrón de aislamiento y de no poder pensar, tal como sucedió en su infancia y adolescencia

Cuando caía en estados aislamiento Berta recurría al alcohol, pero esto al contrario más la perjudicaba, porque el alcohol la sumía aún más en este estado, incluso provocaba sensaciones como la desintegración, no pensar y no actuar. Así como sucedió mientras se encontraban en una fiesta en casa de amigos, ya que Berta sin percatarse va al baño mientras un amigo de su esposo estaba haciendo pipi, ella y sus amigas lo vieron

como algo natural, pero su marido no lo vio así, diciéndole que fue a propósito y haciéndole una escena, a lo que ella prefiere irse.

Del mismo modo mientras estaban en el colegio para hablar de su hijo con los profesores, uno comentó que siempre había sabido que tenía problemas, su marido reaccionó de manera airada y ella como de costumbre quedó paralizada y perpleja sin capacidad de entender. Quedó excluida y desconectada de la situación.

En tanto a las dificultades académicas de su hijo mayor, pues no cumple con los requerimientos institucionales, Berta contrata a un profesor para que ayude a su hijo en aquellos problemas, ya que ella no sabía qué hacer ni con su hijo, ni como entablar una relación con el colegio para conocer acerca de los inconvenientes que presenta. Al no darle los resultados el profesor, mejor decide optar por un terapeuta que le recomienda que su hijo inicie un tratamiento.

En cuanto a lo laboral, en su trabajo de diseño de batiks, ella era muy talentosa siempre y cuando era de realizarlo solitariamente, ya que cuando intentaba buscar trabajo ella siempre exhibía inhabilidad para realizar tareas, se autosaboteaba y terminaba en fracaso. Berta dice que en las entrevistas iniciales quedaba paralizada, demostrando su inhabilidad para el trabajo e incapacidad para cumplir con las demandas que en el trabajo requerirían.

Después de hablar acerca del problema de su hijo la paciente trae un sueño el cual narra que su mamá e hijos estaban en una casa con otra gente, donde le juegan una broma en el que al principio había quedado paralizada, agarrándose la cabeza, luego lloró por el engaño, era un sentimiento muy terrible, todos estaban felices menos ella. Es decir que todos sabían el libreto a excepción de ella. Expresa que el sueño tiene que ver con algo que le sucede siempre, es decir que no puede gozar de lo que tiene, está sumida en una tragedia, estar siempre amargada mientras los otros viven. Pues el sueño manifiesta lo que la paciente misma ha expresado, es decir no saber el parlamento a pesar de que ella está en la obra. A lo largo del trabajo con Berta podemos notar la repetición del patrón de quedarse aislada, sin poder participar ni implicarse hacia una relación con el otro. Así mismo la perplejidad que deviene en aislamiento, por no saber hacer ni responder a situaciones donde ella tendría que ser participe.

NIVEL DINÁMICO

Uno de los significantes que más resuenan en el caso Berta, es el de que todos la identifican con la madre, pero esta identificación le causa un conflicto, ya que por más le disgusta y no trata de parecerse a su madre, ella replica lo que su madre fue con ella, es decir Berta reproduce con sus hijos la agresividad de su madre. Entonces esta identificación al significante agresiva tiene una ambivalencia, porque por un lado no lo acepta, detesta y por otro lo encarna. Soler (1991) considera que “la histérica dice “no” al significante cuando se trata de identificarse allí. Dice no así sea por sus dimisiones: “soy eso, pero también un poquito otra cosa” (p. 123).

Por otra parte, en la adolescencia sucede algo similar, puesto que cuando su hermana y empleadas de la casa crearon la pandilla de crítica hacia su madre, Berta se sintió apartada puesto que la hacían poner del lado de la madre rechazada. Entonces aquí esa separación o no conformar tal pandilla puede ser que, por el hecho de la identificación misma con la madre se sentía criticada ella misma.

Uno de los motivos por el cual Berta acude a consulta va por el lado de que Berta ya no puede hacer con el peso que carga al que la comparen con su madre, es decir esta identificación o este significante ya no puede sostenerla.

En la suceso donde ella entra accidentalmente al baño mientras el esposo de su amiga orinaba, el marido de ella le dice que fue a propósito y posteriormente empieza una escena de la que luego ella decide irse y no hablar más acerca del tema; entonces, se observa que ante situaciones que tienen que ver con ella o que tienen que confrontarse con ella, se calla o prefiere no afrontar esa situación. Así mismo ante esa situación cuando después de un tiempo la recordaron, Berta menciona que su amiga sí ha podido ver bien las cosas y ella no, de ese modo da a notar que ella ante la perplejidad y el aislamiento no se implica en la situación y prefiere abandonar la escena.

Berta no responde ante diversas situaciones con el otro, sus respuestas implican quedarse asilada, sin pensar ni conectar con lo que está ocurriendo, pues siente que no es capaz de participar en las conversaciones, por eso se desconecta del hecho y en algunos

casos como cuando su marido la confrontaba por el problema del baño, ella se va de la escena.

El fantasma es la manera en que se responde al otro, es un recurso ante el deseo del otro y Berta se caracteriza por no saber responder y caer en estados de aislamiento. Se pasa siendo insegura y nunca es suficientemente buena para participar de la charla de los demás, está sometida y en posición pasiva ante la presencia del otro. Tal como lo dice en consulta que no puede gozar de lo que tiene, siempre está sumida en una tragedia, siempre estando amarga mientras los demás viven, es una víctima del disfrute del otro.

Entonces el fantasma sería: “una producción imaginaria que el sujeto tiene a su disposición para ciertas ocasiones más o menos frecuentes” (Miller, 1989, p. 18). A lo largo de su historia vive situaciones donde ella queda por fuera de las conversaciones de los otros, por tal razón ella recurre al aislamiento. Es decir, ante la falta de brillo fálico ella prefiere aislarse de las situaciones, porque si de cierto modo ella se queda en ellas mostraría esta falta.

Berta está en posición fantasmática masoquista, es decir de una histérica, el fantasma es lo que sostiene al sujeto y se presenta en forma de discurso, pues muestra ser incapaz de lo que los demás deseen que ella sea, como sucedía mientras buscaba trabajos donde no era apta de mostrar lo que sabía hacer. Así mismo en otras situaciones donde no se implicaba, tal como la situación de la visita al colegio como cuando su marido reaccionó airadamente, ella no se mostraba suficiente para responder, sino que se desconectaba de la escena y en otras circunstancias prefería irse.

Es decir que Berta responde ante el otro de una manera particular, puesto que su única respuesta se da en forma de aislamiento y perplejidad, no hace más nada, desconectarse del mundo sin pensar, siempre que la circunstancia implique ser participe o que ella tenga que actuar, pero en la situación de la dificultad académica de su hijo, ella responde con un no saber hacer y ese no saber qué hacer hace que recurra a un profesor particular y posteriormente a un terapeuta.

Se puede decir a este punto que el otro quiere verla vulnerable ante el saber, porque desde la infancia ella ya caía en estos estados de no saber qué decir, porque no se sentía

capaz de entablar o engancharse a la charla de los demás y lo mismo pasa respecto a la socialización. El otro quiere verla excluida porque no la llaman, ni la invitan a ninguna parte, pero por otro lado Berta no hace nada para que esta situación cambie. El síntoma representa el malestar para el sujeto, pero, así como afecta, también produce goce al sujeto. Hablando del síntoma:

“Es una de las vías de acceso al inconsciente del sujeto, en tanto manifiesta en la materialidad de la cadena significativa una verdad que se repite e insiste, de la que el sujeto está separado, pero en la que encuentra, sin embargo, alguna consistencia”. (Brousse, 2003, p. 17)

Berta ante situaciones donde ella tenga que ser la protagonista, se aísla se queda sin pensar, es decir repite lo que pasó en su infancia prefiriendo no inmiscuirse en las conversaciones de los demás; en su adolescencia pasa lo mismo; de igual modo ante las relaciones sociales, prefirió mantenerse alejada del resto y caer en estados donde consumía alcohol. En el tiempo de sesiones pasaba igual pues ante los reclamos de su marido como pasó en casa de unos amigos y en la escuela, ella quedaba desconectada de la escena.

Entonces el síntoma presenta una cara significativa y otra de goce, puesto que ella siempre se sumía en los estados ya nombrados, sin hacer nada para que estos cesaran. Así por el lado significativo pues se viene repitiendo a lo largo de su historia, pues hay una repetición del trauma vivido desde su infancia al no poder responder al saber del otro: “Los histéricos sufren de reminiscencias, de fijaciones a S1 que traumatizan y sacrifican el cuerpo” (Alvarenga, 2013). El significativo que dejó marcada Berta es el que sentía que la identificaban con su madre, pues ella, aunque no lo acepte ha tomado esa identificación a la madre y ésta está ligada al síntoma de ser agresiva con sus hijos, así como lo fue su madre: “La identificación histérica, es identificarse con el síntoma del otro, por participación” (Laurent, 2012).

Sin embargo, Berta si se interesaba por el síntoma del otro, en este caso de sus hijos, pues ella sí buscaba ayuda y le preocupaba lo que pasaba con ellos, pero en cuanto a ella, a su síntoma lo sumía por estar preocupada por lo que a sus hijos les estaba pasando.

En la histeria, el goce tiene que ver con la insatisfacción. Pues en Berta se nota que goza siendo ella misma desechada de las conversaciones de los demás, siendo un objeto excluido de las charlas de los otros, Berta goza de su trauma. Entonces se observa que en distintas situaciones Berta no es participe, no es activa, su respuesta siempre va del lado de no involucrarse en aquellas situaciones, entonces por eso preferiblemente se aísla y así mismo queda perpleja, desconectada de sus ideas y no piensa. Su posición de goce estaría por el lado de no querer hacer ni responder ante situaciones que ya se han venido trabajando, el estar en posición de perplejidad es lo que la lleva al aislamiento.

De la misma manera estaría ligado con sus elecciones, debido a que repite sus elecciones a lo largo de su historia, la más representativa es la de su esposo puesto que lleva algunas características parecidas a las de su padre, ya que los dos eran profesionales de éxito tanto laboral como social y ambos la dominan en distintas etapas de su vida.

Se parte de la idea de que el goce femenino no tiene relación con el partenaire masculino, es decir que tal goce no se va a producir por el encuentro sexual con el otro sexo. Así como sucede en Berta, pues en la extensión del caso no denota algún encuentro sexual con el otro, no lo dice con el analista quien la atiende, ni tampoco hay manifestaciones que den cuenta de algo que concierna al sexo o la relación sexual:

“Este goce no es su goce, que todos saben que para ella es inaugural y existente, y que no solo lo obtiene sin ninguno de esos esfuerzos y rodeos que caracterizan al autoerotismo en el hombre, sino que subsiste siempre en ella, distinto y paralelo del que obtiene por ser la mujer del hombre, que se satisface con el goce del hombre”. (Lacan, 2008, p. 351)

Por tanto, en Berta como ya se mencionó no hay presencia elementos que se refieran a la sexualidad, no hay deseo sexual, a lo largo de su discurso. Incluso en algunos momentos se siente casi masculina, hasta deforme. No obstante, se muestran otras manifestaciones que podían tener relación con el goce. El goce femenino ha movilizad y estremecido los lazos actuales; debido a la inconsistencia de los lazos masculinos, exige invenciones que pueden llevar al estrago angustioso y caprichoso de los lazos

sociales, es la razón para que sea vivido como un goce riesgoso, hasta que se encuentre un valor de uso. (Velásquez, 2014, p. 199). El goce que se localiza en Berta es el de la privación, pues este se presencia ante la falta de brillo fálico y de algún modo este sostiene su angustia de la falta.

NIVEL ESTRUCTURAL

Uno de los puntos claves para identificar una estructura en psicoanálisis, es la modalidad de goce: Soler (2006) afirma que “gozar de la falta y gozar de la carne son dos cosas muy diferentes. Esta voluntad de no satisfacer el goce es lo que, de manera precisa, define la posición histórica” (p.75). Entonces en Berta podemos ver que gozaría de no gozar, de ser privada de goce.

Berger (2004) expresa que “el goce de la privación es un modo de tratamiento del goce fálico bajo la forma de exceptuarse de él. Se trata de un plus en la sustracción. Sustracción de goce fálico que opera como sacrificio y éste implica la dimensión del Otro” (p. 8). De modo que Berta se priva de goce, pero aún así está interesada en el falo y eso es lo que constituiría la estrategia femenina en Berta a través de la maternidad.

Se nota en Berta que la elección del marido guarda relación con su primer objeto de amor que es el padre, pues se puede ubicar que tiene algunos rasgos similares a él. Su esposo era un profesional exitoso, así como lo era su padre, quién además este último tenía un gran encanto social; por otro lado, su esposo guiaba su vida social “En la feminidad la elección de un hombre recae sobre la imagen paterna” (Tendlarz, 2002, p.165). Entonces su marido al igual que su papá, se imponía, le hacía notar su falta, su incompletud, denotando rasgos similares del padre en la elección de pareja. Por un lado, el padre, en la infancia y adolescencia cuando Berta quedaba fuera de las charlas ella al no saber que decir ni que hacer se aislaba. Dicho de otro modo, su padre dejaba a Berta fuera de las conversaciones. Por otro lado, el marido ante escenas donde mostraban su falta como en la escena del colegio cuando fueron debido a una situación de un hijo mayor, ella se quedó sin pensar, ni saber qué hacer, debido a la exclusión que él provocaba. Es decir que, en la actualidad, el marido ante situaciones donde Berta no sabe qué hacer le reprocha su incapacidad para resolver los problemas, de modo que

vemos como estos personajes en la vida de Berta (su papá y esposo) hacen que se quede en un estado similar de aislamiento.

“En la histeria, el deseo resulta enigmático y es enfatizada la insatisfacción, la mascarada vela la falta pero queda en una relación dialéctica con la identificación viril con la que intenta tramitar su relación con el deseo del Otro” (Tendlarz, 2002). La mascarada por la cual Berta opta es la de la maternidad, pero esta no le funciona debido a la identificación que tiene con la madre pues, es agresiva con sus hijos como su mamá lo fue con ella. Entonces al ser madre se le regresa la imagen de madre agresiva, con la cual ella detesta que la identifiquen; revelándosele de esta manera su falta, el no poder saber ser una buena madre. Dicho de otra manera, esta identificación le remarca la falta, ya que le remite la imagen de su madre que ella rechaza. De tal manera la respuesta que encuentra Berta va por el lado de la maternidad, pero este imaginario cae y viene la angustia.

El sujeto histérico siempre ante una escena de seducción se va a posicionar como objeto, tal como sucede en Berta cuando por descuido entra al baño en el que el amigo de su esposo estaba haciendo pipi. En esta escena ella queda en ese lugar de objeto sin su consentimiento, de modo que está allí, por un lado, inconscientemente ofreciéndose; pero por otro lado recurre a la huida de la escena, sin darse cuenta que ella provocó tal situación. Esto pudo haber sido leído como un reproche al marido debido a que él estaba disfrutando del concurso de la cola más linda. “La histérica insatisface siempre el goce del Otro y goza sintomáticamente de ser objeto causa de insatisfacción para el Otro” (Torres, 2005, p. 45). Berta en la escena comentada se posiciona como alguien que incomoda al otro con su presencia, ya que es solo espectadora. Así mismo es alguien que especta de lo que hacen los demás en las diferentes escenas que atraviesa. Con respecto a gozar sintomáticamente se nota que ser excluida y excluirse se posiciona como un síntoma que la ubica como objeto ante los otros.

Berta en consulta también cuenta un sueño que específicamente narra una situación de una fiesta sorpresa. Empieza contando que tenía que tenía que ir a recoger a sus hijos y a su mamá, al momento de llegar vio a los bomberos y expresó “algo está pasando”, alguien le dijo que habían asesinado a todos, ella quedó paralizada, al mismo tiempo sale

un joven y después sale más gente y cantan feliz cumpleaños. Se puso a llorar del engaño, era un sentimiento terrible, “todos estaban felices y yo no podía estarlo”.

Posteriormente Berta dice que es algo que siempre le sucede “yo no puedo gozar lo que tengo, como que siempre estoy sumida en una tragedia, como con ese gesto de estar siempre como amargada, mientras los otros viven. “La histérica tiene necesidad- en sus sueños y en sus síntomas- de que aparezca el falo como significante, y el falo surge siempre como el objeto que le falta al sujeto” (Torres, 2005, p. 65).

Berta siempre se queja de quedar excluida de las conversaciones de los demás, de que ellos están felices y ella no, de estar amargada mientras los otros viven. ¿Será que le falta eso a Berta? Pero lo que le falta no lo busca tampoco ni lo intenta hacer, porque prefiere no enfrentarse a su falta y por eso hace lo de siempre, aislarse.

En la histérica es muy constante la queja de que ella sufre de lo que pasa a su alrededor, ella es sólo una víctima y tiene que sufrir por eso. Es muy constata que en sus manifestaciones a lo largo de su historia, ha tenido que sufrir por las acciones de los demás, pues comenta que siempre la dejaban excluida de las conversaciones o le reprochaban su incapacidad para resolver problemas. Se puede decir que los otros si tenían esa capacidad de resolver problemas e integrarse para entablar conversaciones. Para Berta todos sabían que hacer o tenían capacidad, pero ella no por eso sufre.

Así mismo también dice que ella no puede gozar lo que tiene, vive en una tragedia, como estar siempre amargada, mientras otros lo viven. De modo que ella es víctima de lo que los otros viven, pero ella no puede disfrutar de lo que otros disfrutaban. Pero de lo que sufre goza, es decir que ser víctima causa malestar para ella, pero este sufrimiento conlleva goce, lo que ya se venía hablando del goce de la privación. Es decir que esta insatisfacción del no vivir, de que pueden resolver los problemas, pero ella no; da cuenta de un modo de goce, del goce de la privación.

Se señala, que la histérica prefiere el hombre del deseo por sobre el hombre del goce. Postergar el goce para asegurar el deseo, evitar las relaciones sexuales, podría estar al servicio de eternizar el deseo insatisfecho para asegurarse el deseo (Torres, 2005, p. 118). Puesto que el hombre del deseo no va a colmar todo, siempre va a quedar algo que

esperar de ese hombre. Entonces al preferir este hombre Berta se asegura su deseo insatisfecho, pues éste hombre nunca le exige, pero le reprocha.

Es importante también traer a este punto estructural algunos significantes que Berta dirá en consulta con el analista. Se puntualiza, que la histérica se pregunta mucho en el análisis, es decir encarna la verdadera pregunta histérica “¿qué querrá de mí?” “¿Por qué le gusto?” Desplazando así al falo, ya que no puede estar fijo, puesto que nadie lo es ni lo tiene y la histérica lo sabe (Torres, 2005, p. 70). Por lo cual Berta a consulta lleva algunas preguntas ¿no sé qué pensar? ¿Por qué no tengo manera de saber? Se pregunta también de qué manera puede ayudar a su hijo es su desliz escolar. Entonces aquí se puede mirar que la pregunta histérica está presente en Berta y la menciona durante su análisis.

El caso Berta tiene puntos teóricos claves que se han trabajado con lo que se conocía como histeria clásica por el hecho de la identificación, de la estrategia, de la huida. También cuenta con puntos clave de la histeria contemporánea ya que se trabaja con aspectos que tiene que ver con las fórmulas de la sexuación, posición femenina y privación de goce. De ese modo por algunos puntos ya nombrados se reafirma la estructura histérica en Berta.

Problemas que el caso le plantea a la teoría

El caso Berta es un caso algo enigmático, ya que dentro del mismo se pueden encontrar algunos elementos que se podrían pensar como un caso de psicosis no desencadenada, puesto que Berta se presenta como una mujer que es inactiva en la socialización, no participa en la charla de los demás, se tiende a asilar de la escena; debido a esto solía caer en estados de alcoholismo los mismos que provocaban sensación de desintegración, incapacidad de pensar y actuar. La desintegración se podría leer como un fenómeno elemental concerniente al cuerpo. Después, respecto a la situación del marido durante la visita al colegio de su hijo, en donde ella queda paralizada y perpleja. La perplejidad podría dar cuenta de una prepsicosis, ya que es uno de los elementos clínicos que podría dar cuenta de un desencadenamiento. Respecto a la perplejidad:

Se caracteriza como un momento muy particular en el cual el sujeto es confrontado con la ausencia del significante del Nombre-del-Padre. Surge a partir de una pregunta a la que se enfrenta el sujeto en el lugar donde no hay el significante que pueda responderla, lo cual coloca al sujeto frente al vacío, al agujero mismo de lo simbólico existente desde siempre por la forclusión. (Urriolagoitia & Lora, 2006, p. 256)

Se observa que Berta si le puede dar sentido a lo que dice, es decir que hay una cadena significativa en lo que dice durante la consulta “tiene que ver con lo que hablamos la semana pasada, como que yo no puedo gozar lo que tengo, como que siempre estoy sumida en una tragedia, como con ese gesto de estar siempre en una tragedia mientras los otros viven”. Incluso en éste dicho de Berta se nota la típica queja de la histerica de que ella siempre esta en posicion de victima, mientras el resto está bien. Así mismo sucede en un sueño donde expresa “todos estaban felices y yo no podía estarlo”, es decir que Berta estaba siempre en esa queja que los demás “disfrutaban”, “sabían” “vivían” más que ella. De modo que durante las intervenciones del analista se podía notar que Berta lograba significar las mismas y darles un sentido.

Con relación al neurótico Lacan dice que se trata de un cobarde que huye ante lo real y no tiene el coraje de enfrentarlo, esta cobardía hace del neurótico un hombre sometido al Otro. (Lacan, citado por Urriolagoitia & Lora, 2006, p. 249). Tal como se nota que Berta ante el otro que sabe, ante el otro que puede establecer lazo social queda mirando no más y su respuesta es aislarse.

Un elemento que también destaca en el caso es el de verse deforme, casi masculina, que iría por el lado de las vivencias del cuerpo. Pero se descarta debido a la privación de goce que se nota en Berta, pues no se mezcla en esas situaciones para no gozar, es decir se priva.

Aspectos relevantes del caso

Uno de los aspectos importantes para clasificar a Berta en la estructura histerica es la queja que cae al padre, al marido y sus demás allegados: “En el caso de histeria, la queja es siempre en relación a un hombre: el partenaire, el padre, el marido” (Torres,

2005, p. 43). Pues se puede notar que se quejaba de ellos al momento de describirse como una mujer en una escena teatral en la que todos se sabían el parlamento y ella no conocía el suyo; de igual modo cuando dice “yo no puedo gozar lo que tengo, como que siempre estoy sumida como en una tragedia...mientras los otros viven”. Notamos una queja constante hacia los otros por no poder gozar y los otros si. Tambien es importante resalta la cuestion del pedido de analisis, ya que muchas de las veces las histéricas son las que demandan análisis.

Es importante tambien señalar la cuestion de que Berta detesta la identificación con la madre: “La histérica, con la madre prevalece una relación de rivalidad inconsciente, matizada por la ambivalencia, ante la imposibilidad de identificarse con ella“ (Torres J., 1999, p. 5). Pues se observa en Berta una dualidad con la identificación con la madre, pues odia tal identificación, pero al mismo tiempo cumple la agresividad característica de su madre. Así mismo se resalta el recurso de la mascarada en Berta, pues ésta de algún modo ayuda a que se sostenga, pero por el otro le regresa la imagen agresiva de su madre, revelándole así la falta de no ser una buena madre.

Se señala también que la histérica conoce la castración, la asume, pero al mismo tiempo trata de ocultarla, usando objetos de adornos del cuerpo femenino, éste es un rasgo historico cuya finalidad es ocultar la castración (Torres J. , 1999, p. 6). Es importante resaltar que Berta en ciertas ocasiones aparte de aislarse y caer en estado de alcoholismo; se veía deforme. Para tapar la deformidad se cubría con un abrigo largo y ancho, dejaba de existir y se sentía muy inadecuada en todo su funcionar doméstico y laboral. Usaba este abrigo cuando quedaba envuelta en las charlas de los otros. El abrigo tapaba su falta. Su falta de brillo fálico

CONCLUSIONES

El caso presentado se pudo pensar como una estructura histérica a partir de una característica bastante común que es la queja a través de una insatisfacción, que es un rasgo recurrente en la vida de Berta. El síntoma que manifiesta la lleva a sumirse en estados de aislamiento y perplejidad, sintiéndose siempre excluida por los otros primordiales y quejándose siempre de ellos.

Berta dice que su vida es una tragedia, la misma se desencadena a partir de la identificación con su madre, aunque ella no acepte tal identificación, ésta es la que tiene mucho que ver en todo lo que le acontece a lo largo de su historia

Vale destacar en Berta el modo de goce que presenta, es algo particular y éste goce es recurrente en algunas histéricas; a éste se lo denomina goce la privación, es decir que Berta se priva y eso causa su tragedia. De otra manera, su privación tiene que ver con su falta, falta de brillo fálico.

Para finalizar se puede señalar que Berta muestra siempre las mismas conductas, de aislamiento, de no saber qué hacer ante los problemas de sus hijos, esto hace llevar a Berta a sumirse en esos estados, pues ante la falta de brillo fálico en el saber y en ella como mujer, recurre a sumirse en su tragedia, ya que al sentirse incapaz de participar en las conversaciones o de socializar se aísla siendo esta su respuesta que la lleva a sumirse en su tragedia.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarenga, E. (2013). El cuerpo en la historia: discurso de la ciencia y discurso analítico. *Bitácora Lacaniana 2*.
- Berger, A. (2004). En los laberintos del amor: entre el goce de la privación y el goce suplementario. *XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología*, 3-14.
- Brousse, M. H. (2003). El síntoma y la pulsión. En M. H. Brousse, *Posición sexual y fin de análisis* (págs. 17- 26). Buenos Aires: Tres haches.
- Lacan, J. (2008). De un Otro al otro. En J. Lacan, *Seminario 16* (pág. 351). Buenos Aires: Paidós.
- Laurent, E. (27 de Septiembre de 2012). *Enapol*. Obtenido de Enapol: http://www.enapol.com/es/template.php?file=Argumento/Hablar-con-el-propio-sintoma_Eric-Laurent.html
- Miller, J. A. (1989). Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma. En D. Rabinovich, *La teoría del Yo en la obra de Jacques Lacan* (págs. 11- 26). Buenos Aires: Manantial.
- Soler, C. (1991). La elección de la neurosis. En C. Soler, *Finales de análisis* (págs. 113- 131). Buenos Aires: Manantial .
- Soler, C. (2006). Histeria y feminidad. En C. Soler, *Lo que Lacan dijo de las mujeres* (págs. 61- 82). Buenos Aires : Paidós .
- Tendlarz, S. (2002). Histeria y Feminidad. En S. Tendlarz, *Las mujeres y sus goces* (págs. 161-168). Buenos Aires: Colección Diva.
- Torres, J. (1999). El Goce de la Histérica, un Caso de Relacion Simbiotica. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 5- 6.
- Torres, M. (2005). *Clínica de la Neurosis*. Buenos Aires: Rolta.
- Urriolagoitia, G., & Lora, M. E. (2006). Eldiagnóstico diferencial en psicoanálisis. *Ajayu*, 249- 256.
- Velásquez, J. F. (2014). El autismo del goce vs. los fenómenos de masa. *Bitácora Lacaniana 3*, 199.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Espinosa Aguilar Jélyber Paul**, con C.C: # **0705632107** autor/a del **componente práctico del examen complejo: La tragedia en la histeria** previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **28 de agosto de 2019**

f. _____

Nombre: **Espinosa Aguilar Jélyber Paul**

C.C: **0705632107**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	La tragedia en la historia		
AUTOR(ES)	Espinosa Aguilar Jélyber Paul		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Germania Paulina, Cárdenas Barragán		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Comunicación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	28 de agosto de 2019	No. DE PÁGINAS:	27
ÁREAS TEMÁTICAS:	Análisis, caso, neurosis		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Neurosis, historia, goce, privación, aislamiento, tragedia, fracaso.		
RESUMEN/ABSTRACT			
<p>En el siguiente trabajo, se presenta el caso de una paciente llamada Berta, que llega a análisis consultado por dificultades que presenta en el manejo de sus hijos; durante la primera sesión se pudo notar muy triste y por ello se ve la necesidad de que asista en una frecuencia de tres horas a la semana. El caso lleva por nombre “La tragedia en la historia”, ya que a lo largo del discurso de la paciente da a notar que está sumida en un melodrama, puesto que los otros siempre la quieren ver mal, la excluyen y eso es lo que lleva al aislamiento. Es decir, los otros primordiales en su vida ocasionan tal tragedia, ya que ellos si pueden gozar, pero ella está privada de eso. Por medio de éste análisis, se permite hacer un contraste entre el caso y lo que plantea el psicoanálisis sobre la historia. Se señalará la modalidad de goce propio de la historia que es el goce de la privación, el cual es un punto importante a lo largo del trabajo, así mismo se abordarán otros aspectos teóricos como lo son la queja y el fantasma.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-988537837	E-mail: paulespinosa.espinosa602@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			