



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**SISTEMA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN FINANZAS Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

**TRABAJO DE TITULACIÓN:  
“DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO DEL ECUADOR  
MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE  
INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES”**

**Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Finanzas y  
Economía Empresarial**

**ELABORADO POR:  
ING. MARÍA FERNANDA ALMEIDA ANDRADE**

**TUTOR:  
ECON. JACK CHÁVEZ GARCÍA, MGS.**

**Guayaquil, 09 de mayo del 2019**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
SISTEMA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN FINANZAS Y ECONOMÍA EMPRESARIAL  
CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por la Ing. María Fernanda Almeida Andrade, como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de Magíster en Finanzas y Economía Empresarial.

Guayaquil, 09 de mayo del 2019.

**DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

---

**ECON. JACK CHÁVEZ GARCÍA, MGS.**

**REVISORES:**

---

**ECON. URIEL CASTILLO NAZARENO, Ph. D.**

---

**ING. MARÍA JOSEFINA ALCÍVAR AVILÉS, MGS.**

**DIRECTORA DEL PROGRAMA:**

---

**ECON. MARÍA TERESA ALCÍVAR, Ph. D.**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
SISTEMA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN FINANZAS Y ECONOMÍA EMPRESARIAL  
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

YO, Ing. María Fernanda Almeida Andrade,

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación “DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO DEL ECUADOR MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES” previa a la obtención del Grado Académico de Magíster, ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

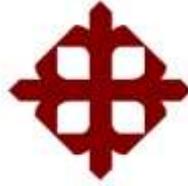
En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de la tesis del Grado Académico en mención.

Guayaquil, 09 de mayo del 2019

**LA AUTORA**

---

**Ing. María Fernanda Almeida Andrade**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
SISTEMA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN FINANZAS Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

**AUTORIZACIÓN**

YO, Ing. María Fernanda Almeida Andrade,

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación de Maestría titulado: “DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO DEL ECUADOR MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES” cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, 09 de mayo del 2019

**LA AUTORA**

---

**Ing. María Fernanda Almeida Andrade**



## **AGRADECIMIENTO**

El cumplir con una más de las metas propuestas en mi vida, como es la obtención de mi título de cuarto nivel, no lo hubiera podido alcanzar sola; por lo que, agradezco en primer lugar a Dios, quien guía siempre mi camino y me da la salud y fortaleza necesaria para vivir día a día.

En segundo lugar, a mi abuelita Olimpia de Los Ángeles Jaramillo Jiménez (+), quien con mucho amor dedicó parte de su vida a formarme, inculcando en mí, hermosos valores y enseñanzas.

En tercer lugar, a mis padres Betty Esperanza Andrade Jaramillo y Marcelo Oswaldo Almeida Caicedo, por todo su cariño y apoyo incondicional.

A mi esposo y mejor amigo, Richarth Armijos, por todo su amor y paciencia.

Finalmente, a mis maestros por sus conocimientos impartidos, importantes en mi aprendizaje y formación académica.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de titulación a mi abuelita Olimpia de Los Ángeles Jaramillo Jiménez (+), quien con sus cuidados, paciencia y dedicación supo llenar mi vida de mucho amor, enseñándome día a día valores tan importantes como la humildad, sencillez, honestidad y generosidad. De ella aprendí que la satisfacción más grande está en dar sinceramente sin esperar nada a cambio. Actualmente es un ángel que cuida de mí desde el cielo.

## Índice general

AGRADECIMIENTO .....	VI
DEDICATORIA .....	VII
ÍNDICE GENERAL .....	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS .....	XI
ÍNDICE DE TABLAS .....	XV
RESUMEN .....	XVI
ABSTRACT .....	XVII
INTRODUCCIÓN .....	2
CAPÍTULO I .....	4
GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN .....	4
Antecedentes .....	4
Problemática .....	5
Justificación .....	6
Objetivos de la Investigación .....	8
Objetivo General .....	8
Objetivos Específicos .....	8
Hipótesis de la Investigación .....	8
Variables de la investigación .....	9
Variable independiente .....	9
Variable dependiente .....	9
CAPÍTULO II .....	10
MARCO CONTEXTUAL .....	10
Marco Teórico .....	10

Historia de la Sustitución de Importaciones a Nivel Internacional. ....	10
Historia del Modelo de Sustitución de Importaciones en el Ecuador.....	12
Transformación de la Matriz Productiva. ....	13
Ejes para la Transformación de la Matriz Productiva. ....	15
Sectores e Industrias Priorizadas. ....	15
Marco Conceptual.....	18
Marco Legal.....	19
Marco Metodológico .....	20
CAPÍTULO III .....	23
ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES NO PETROLERAS ANTES (AÑOS 2008 AL 2013) Y DESPUÉS (AÑOS 2014 AL 2017) DE LAS MEDIDAS DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES.....	23
Evolución de las importaciones período 2008 al 2013.....	23
Importaciones por Uso o Destino CUODE - Período 2008 al 2013.....	25
Evolución de las Importaciones – Período 2014 al 2017 .....	31
Importaciones por Uso o Destino CUODE – Período 2014 al 2017.....	32
Países con mayores montos de importación .....	36
CAPÍTULO IV .....	38
EVALUAR EL AHORRO ECONÓMICO EN LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA DESDE EL AÑO 2014 AL 2017. ....	38
Evolución de la Balanza Comercial - Período 2003 al 2008.....	38
Evolución de la Balanza Comercial – Período 2008 al 2013 .....	42
Medidas de Sustitución de Importaciones .....	43
Evolución de la Balanza Comercial – Período 2014 al 2017 .....	45
Evolución de la Balanza Comercial No Petrolera – Período 2013 al 2017.....	46

CAPÍTULO V .....	49
ANÁLISIS DE LA AFECTACIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS, LUEGO DE LAS MEDIDAS DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES; Y, LA RELACIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES, EN LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA. ....	49
Producto Interno Bruto – PIB .....	49
Inflación.....	50
Población Económicamente Activa – PEA .....	52
Pobreza y Extrema Pobreza.....	53
Inversión Extranjera Directa – IED .....	55
Exportaciones No Petroleras .....	57
Resolución de la Hipótesis de la Investigación .....	63
CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES .....	68
BIBLIOGRAFÍA .....	69

## Índice de figuras

Figura 1. Patrón Primario-Exportador. Adaptado de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013).....	7
Figura 2. Transformación de la Matriz Productiva. Adaptado de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013).....	7
Figura 3. Visión estratégica de la nueva Matriz Productiva. Tomado de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013).....	14
Figura 4. Encadenamiento Productivo. Tomado de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013).....	17
Figura 5. Evolución de las Importaciones Años 2008 al 2013. Adaptado de Banco Central del Ecuador, (2017) .....	24
Figura 6. Importaciones por CUODE – Años 2008 al 2013. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017) .....	26
Figura 7. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2008. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017).....	27
Figura 8. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2009. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017).....	28
Figura 9. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2010. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017).....	28
Figura 10. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2011. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017).....	29
Figura 11. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2012. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017).....	29
Figura 12. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2013. Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017).....	30

Figura 13. Evolución de las Importaciones Años 2014 al 2017. Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	31
Figura 14. Importaciones por CUODE – Años 2014 al 2017. Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	33
Figura 15. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2014 (ene- oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	34
Figura 16. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2015 (ene –oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	34
Figura 17. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2016 (ene-oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador, (2017). .....	35
Figura 18. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2017 (ene – oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador, (2017).....	35
Figura 19. Importaciones No Petroleras Por Origen (millones de dólares). Tomado de Banco Central del Ecuador; Servicio Nacional de Aduana del Ecuador; Ministerio de Comercio Exterior, (2017) .....	36
Figura 20. Balanza Comercial – Años 2003 al 2005. Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017). .....	39
Figura 21. Balanza Comercial – Años 2006 al 2008. Adaptado de Banco Central del Ecuador .....	40
Figura 22. Balanza Comercial – Años 2008 al 2009. Adaptado de Banco Central del Ecuador, BCE, (2017). .....	41
Figura 23. Comparación participación CUODE (Años 2008-2009, Bienes de Consumo y Materias Primas), Adaptado de Banco Central del Ecuador, BCE, (2017).....	42
Figura 24. Balanza Comercial – Años 2008 al 2013. Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	43

Figura 25. Balanza Comercial – Años 2014 al 2017. Adaptad del Banco Central del Ecuador (2017) .....	46
Figura 26. Balanza Comercial No Petrolera 2013 – 2017. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017) .....	47
Figura 27. Crecimiento del Producto Interno Bruto – PIB. Tomado de Banco Central del Ecuador.....	49
Figura 28. Inflación Años 2006 al 2017 (porcentajes). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	50
Figura 29. Inflación Anual Internacional. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017). .....	51
Figura 30. Distribución de la Población Económicamente Activa (períodos ene – sep., 2012 – 2017, en porcentajes). Adaptado de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC (2017) .....	52
Figura 31. Distribución de la Población Económicamente Activa. (Período de Ene a Jun. 2010 al 2017, porcentajes). Adaptado de Banco Central del Ecuador. (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).....	54
Figura 32. Inversión Extranjera Directa. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017) .....	55
Figura 33. Inversión Extranjera Directa por País de Origen. Tomado del Banco Central del Ecuador (2017) .....	56
Figura 34. IED – II Trimestre 2017 (millones de dólares). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	57
Figura 35. Principales Productos No Petroleros Exportados (millones de dólares). Adaptado de Banco Central del Ecuador; Servicio Nacional del Aduana del Ecuador; Ministerio de Comercio Exterior e Inversiones, (2017). .....	58

Figura 36. Variación del PIB Año 2016 al 2017. Tomado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	59
Figura 37. PIB, Inflación y Desempleo. Tomado de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2018). .....	60
Figura 38. Evolución de las Exportaciones. Tomado de Instituto de Promoción de Exportación e Inversiones (2018).....	61
Figura 39. Evolución Balanza Comercial No Petrolera (millones de dólares). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017) .....	64

## Índice de tablas

Tabla 1. Sectores Productivos Priorizados .....	16
Tabla 2. Industrias Estratégicas Priorizadas .....	16
Tabla 3. Comportamiento de las Importaciones No Petroleras, 2008 – 2013 .....	25
Tabla 4. Saldo Balanza Comercial No Petrolera (millones de dólares).....	47
Tabla 5. Principales Sectores No Petroleros de Exportación. ....	62
Tabla 6. Principales destinos de Exportaciones No Petroleras.....	63

# “DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO DEL ECUADOR MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES”

## RESUMEN

Desde el cambio de la moneda de sucre a dólar, Ecuador se ha vuelto vulnerable a los trastornos de la economía internacional; es así que a partir del segundo año luego de la implementación del dólar, la balanza comercial no petrolera empezó a arrojar saldos negativos, sin presentarse un déficit en la balanza comercial total hasta el año 2008. Es a partir del año 2009, que la balanza comercial total se vuelve deficitaria, lo que llevó al gobierno del Expresidente Rafael Correa, a tomar ciertas medidas restrictivas y de sustitución de importaciones para disminuir la compra de ciertos productos importados, con la finalidad de estabilizar la balanza comercial.

Una de las medidas adoptadas más relevantes fue la aplicación del Modelo Cepalino ISI - Industrialización por Sustitución de Importaciones; el mismo que entre otras cosas, incluye una transformación productiva para pasar del patrón primario-exportador del que siempre se ha caracterizado el Ecuador, a la producción y fabricación de bienes finales con alto valor agregado que sustituyan los productos importados y con visión a exportación. Han pasado aproximadamente cuatro años de la ejecución de esta política, y la economía ecuatoriana ha sufrido ciertos cambios importantes, los mismos que son analizados en el desarrollo de este proyecto de titulación.

**Palabra claves:** industrialización, sustitución de importaciones, transformación, matriz productiva, balanza comercial, balanza comercial no petrolera, importaciones y exportaciones.

# **“ECUADOR’S ECONOMIC AND PRODUCTIVE DEVELOPMENT THROUGH THE INDUSTRIALIZATION BY SUBSTITUTION OF IMPORTS MODEL”**

## **ABSTRACT**

Since the change from sucre to dollar, Ecuador has been vulnerable to changes in the global economy. Within the second year after the implementation of the dollar, the non-petroleum trade balance began to show negative balances, escaping a deficit in the total trade balance until 2008. At the end of 2009, the reported total trade balance deficit led the government of ex-President Rafael Correa to implement restrictive and substitution measures on imports. The new procedures were intended to reduce the purchase of certain imported products to stabilize the trade balance. One of the most important measures adopted was the implementation of the Cepalino Model ISI - Industrialization by Import Substitution. This model, among other things, included a productive transformation from the primary-export pattern, of which Ecuador has always been characterized, to the production and manufacture of final goods with high added value, expected to substitute imported products and to be potentially set for export. Approximately four years have passed since the implementation of this policy, with the Ecuadorian economy undergoing certain important changes, which will be analyzed in this project.

**Keyword:** industrialization, import substitution, transformation, productive matrix, trade balance, non-petroleum trade balance, imports and exports.

## **Introducción**

El presente trabajo de titulación está basado en la investigación del Modelo de Sustitución de Importaciones y cómo este aporta o ha aportado al proceso de transformación de la Matriz Productiva en el Ecuador. Además, tiene como objetivo principal, analizar y conocer el impacto económico que ha tenido la aplicación de este modelo, a través del análisis de la balanza comercial no petrolera; y, el nivel de industrialización que ha alcanzado el país, desde la puesta en marcha de esta política económica, adoptada en el gobierno del Econ. Rafael Correa Delgado.

La necesidad de aplicación de este modelo se da como consecuencia de la gran demanda de productos importados a partir del año 2009, lo que ocasionó que la balanza comercial no petrolera alcanzará montos negativos; es decir, ésta se volvió deficitaria. A esto también se suma, el cambio del patrón primario-exportador; ya que el Ecuador siempre se ha caracterizado por la exportación de nuestras materias primas a mercados extranjeros; por lo que, uno de los factores importantes de la sustitución de importaciones por industrialización, es el cambio de la matriz productiva; que permita que, no únicamente seamos productores y exportadores de materias primas, sino también transformadores de la misma. Logrando así la sustitución selectiva de importaciones, que permita fomentar el sector industrial, generando trabajo y desarrollo tecnológico e innovación, (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, 2013).

De acuerdo a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SEPLADES, (2013) el proceso de industrialización y transformación de la matriz productiva ofrece alternativas para construir una sociedad más justa y equitativa, donde el ser humano y la vida sean el centro de la acción pública. Así como, el establecimiento de una estrategia industrial, que permitiera impulsar cambios en el sistema productivo ecuatoriano, basado en

la eficiencia e innovación, y el fortalecimiento de las industrias básicas, intermedias y finales.

Es importante mencionar que la Industrialización por Sustitución de Importaciones, se produjo inicialmente en las etapas de diversificación de las economías latinoamericanas, antes de la Gran Depresión, especialmente desde 1930 hasta la Guerra de Corea; inducida gradualmente por el deterioro de la relación de precios de intercambio de la región, desde finales del siglo XX hasta la década de 1920; y luego vigorosamente por los masivos trastornos externos de la Gran Depresión, que repercutieron en estas economías en los años treinta, (Gran Depresión, 2015).

# Capítulo I

## Generalidades de la investigación

### Antecedentes

A partir del segundo año luego de la implementación del dólar en el Ecuador, la balanza comercial no petrolera se volvió deficitaria, las importaciones han ido aumentando considerablemente, como consecuencia de la globalización económica. El constante crecimiento en las importaciones no petroleras, ha ido generando una brecha deficitaria cada vez mayor en la balanza comercial, lo que implica que existan repercusiones negativas en la balanza de pagos del país. Adicionalmente, el Ecuador siempre se ha caracterizado por ser proveedor de materia prima a nivel internacional y ser importador de productos para el consumo final; lo que ha causado que el país este sujeto a las oscilaciones del mercado mundial, debido a los cambios en los precios internacionales de las materias primas, así como de los precios de bienes finales con un alto valor agregado y tecnología; lo que disminuye la competitividad interna frente a los productos de los mercados extranjeros; ya que, estos se vuelven más baratos en el mercado Ecuatoriano, (Acosta, 2012).

La explotación de materias primas con un nivel muy bajo de tecnificación y poca transformación de bienes y servicios finales, ha causado que Ecuador sea un mercado susceptible a ser sustituido por mercados internacionales. El patrón de especialización primario – exportador de nuestra economía ha creado una situación de intercambio desigual frente a los precios de materias primas y de productos con mayor valor agregado y alta tecnología; lo que solamente ha permitido que se mantengan los ingresos y los patrones de consumo, puesto que no se pueden controlar los precios internacionales, (Acosta, 2012).

## **Problemática**

La problemática económica y social a la que se vio enfrentada el país a partir del año 2009, debido a la fuerte creciente de demanda de productos importados, sumado el golpe de la crisis mundial, que también provocó la disminución en la demanda de las exportaciones, provenientes principalmente de los Estados Unidos; ha causado un impacto negativo en la economía ecuatoriana, el mismo que se puede ver reflejado a través del histórico de la balanza comercial no petrolera; que para el año 2011 presentó un déficit de 8.543 millones de dólares y que hasta el año 2013 este inconveniente no había sido superado; ya que el déficit sobrepasaba los 7.800 millones de dólares. Esta problemática incitó que el gobierno del Econ. Rafael Correa Delgado, tomará la decisión de revertir esta situación; a través de la aplicación de la política de la Sustitución de Importaciones. La necesidad de establecer un nuevo modelo de desarrollo productivo más eficiente y agregador de valor, con el fin de dinamizar la economía ecuatoriana, se volvió urgente.

Como medida para estabilizar la balanza comercial no petrolera, se ha optado por seguir el ejemplo del Modelo Económico de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), el mismo que tiene por objetivo lograr que los países produzcan en su propio territorio, productos importados que pueden ser fácilmente sustituidos por la fabricación de productos nacionales; y que logren abastecer la demanda local. Con este modelo se busca incentivar a todas las industrias y empresas privadas, a la no importación de productos que pueden producirse en el país, a fin de que estas puedan tener un mejor rendimiento tanto en su economía como en su producción. Dentro de la transformación productiva, la sustitución de importaciones también se basa en el desarrollo de industrias que permitan la generación de encadenamientos productivos y aportes de valor agregado, para la inserción productos de fabricación nacional en mercados internacionales. Además,

esta sustitución busca obtener materias primas para la producción de industrias que elaboren productos intermedios y finales.

La sustitución de importaciones, a través de la industrialización ha desarrollado un papel importante en el crecimiento económico de algunos países de Latinoamérica, en vías de desarrollo; los cuales, también han optado por aplicar esta política económica; ya que, es considerada como el motor principal de crecimiento productivo de un país y que es impulsada por el sector industrial. Uno de los factores importantes de la industrialización es el cambio de la matriz productiva, que entre sus consecuencias positivas se pueden citar las siguientes: crecimiento de nuevas industrias, mayor valor agregado en la producción, aumento de las exportaciones, no dependencia de los mercados extranjeros, disminución de la tasa de desempleo, entre otros.

### **Justificación**

Uno de los factores importantes de la industrialización es el cambio de la matriz productiva, ya que, como se menciona en líneas precedentes, durante mucho tiempo el Ecuador es productor de materia prima, la misma que es exportada, pero no transformada. Para la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), (2013) la matriz productiva ha sido uno de los principales limitantes para que el país alcance una sociedad del Buen Vivir. Por lo que superar su estructura y configuración fue uno de los objetivos prioritarios del gobierno del Econ. Rafael Correa.

Además, planteó transformar el patrón de especialización primario-exportador y extractivista, a uno que privilegie la producción diversificada, ecoeficiente y con mayor valor agregado, así como los servicios basados en la economía del conocimiento y la biodiversidad.



Figura 1. Patrón Primario-Exportador. Adaptado de *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013)*

En el presente trabajo de titulación se analizarán las medidas adoptadas para superar los problemas que originaron una balanza comercial no petrolera deficitaria; así como, la aplicación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones y la transformación de la matriz productiva, que engloba superar el patrón primario-exportador por el que siempre se ha caracterizado el Ecuador; a fin de lograr una inserción estratégica en mercados internacionales, que permita establecer nuevos esquemas de generación, distribución y redistribución de la riqueza y disminuir la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana. En la siguiente ilustración se muestra el esquema de transformación de la Matriz Productiva.



Figura 2. Transformación de la Matriz Productiva. Adaptado de *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013)*

Tal como se mencionó en los antecedentes de este proyecto de investigación, la economía ecuatoriana siempre se ha caracterizado por la producción de materias primas para luego exportar a mercados extranjeros, lo que ha determinado en el Ecuador el patrón primario-exportador; por lo que el cambio de la matriz productiva para el expresidente Rafael Correa se volvió uno de los factores importantes para la industrialización de Ecuador; de tal manera que, no solamente seamos productores y exportadores de materia prima sino también transformadores de la misma, con un alto valor agregado y visión a comercializar nuestros productos en mercados internacionales.

### **Objetivos de la Investigación**

#### **Objetivo General.**

- Revisar la aplicación del Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, para evaluar el impacto en la Balanza Comercial No Petrolera y otros indicadores económicos.

#### **Objetivos Específicos.**

- Analizar el comportamiento de las importaciones no petroleras antes (años 2008 al 2013); y, después (años 2014 al 2017) de las medidas de sustitución de importaciones.
- Determinar si existe ahorro económico en la Balanza Comercial No Petrolera desde el año 2014 al 2017.
- Analizar la afectación de los principales indicadores económicos, luego de las medidas de sustitución de importaciones.

### **Hipótesis de la Investigación**

La aplicación de la medida de reducción de importaciones y fomento a las exportaciones, permitió lograr una Balanza Comercial No Petrolera, favorable.

## **Variables de la investigación**

### **Variable independiente.**

- Importaciones No Petroleras
- Exportaciones No Petroleras

### **Variable dependiente.**

- Balanza Comercial No Petrolera

## **Capítulo II**

### **Marco Contextual**

#### **Marco Teórico**

##### **Historia de la Sustitución de Importaciones a Nivel Internacional.**

La sustitución de importaciones inicia como parte del mercantilismo europeo de los siglos XVI y XVII, el que tenía como objetivo primordial establecer la política económica de obtener una balanza comercial favorable, bajo la premisa de vender todo lo posible y comprar lo necesario en las relaciones de comercio internacional. Para lo cual las monarquías europeas de aquel tiempo, crearon barreras arancelarias como la famosa tarifa aduanera del ministro Jean Baptiste Colbert, durante el gobierno de Luis XIV en Francia; con la finalidad de favorecer la acumulación de reservas metálicas. La búsqueda de una balanza comercial favorable, producto del exceso de las exportaciones sobre las importaciones, y una rigurosa protección de la producción local fueron los elementos principales de esta política mercantilista, (Pierre, 1969).

Este modelo económico, fue adoptado después de la Primera Guerra Mundial y durante el período de la posguerra de la Segunda Guerra Mundial; por países en desarrollo, incluidos ciertos países de América Latina; debido a la falta de productos elaborados provenientes de las naciones europeas industrializadas durante las guerras mundiales, y la Gran Depresión; lo que representó un estímulo para la creación de esta política; misma que buscaba dejar de importar productos extranjeros y comenzar a consumir los producidos en el país de origen, (Kriedte, Schlumbohm, & Medick, 1986).

En América Latina, este proceso de sustitución de importaciones, se origina por deterioro radical de los precios internacionales de los productos primarios, como consecuencia del fracaso del sistema de comercio internacional multilateral. Por lo que la aplicación de este modelo, permitió que la recuperación en las principales economías

latinoamericanas fuese más acelerada que en la mayoría de los países desarrollados o en vías de desarrollo. Los años veinte fue una época marcada de elevado crecimiento para América Latina; ya que, la demanda mundial mantuvo su dinamismo, produciéndose una afluencia masiva de capital hacia la región. Países como Argentina y Colombia, registraron tasas globales de crecimiento de más de 6% y 7%, respectivamente; esto, a pesar de que el precio internacional medio de los productos primarios más comercializados cayó alrededor del 40% entre los primeros y últimos años del decenio de 1920. Entre los años 1925 y 1929, Chile alcanzó una tasa de crecimiento de casi el 11%, mientras que Colombia y Brasil registraron tasas superiores al 7%, y Argentina y Honduras, crecimientos cerca del 6%, (Pérez, 1996).

También es importante mencionar que el uso de regímenes de tipos de cambio múltiples, que discriminaban las exportaciones tradicionales; y, las restricciones comerciales cuantitativas que excluían las supuestas importaciones no esenciales, aumentó la salida de recursos y los encaminó hacia la producción de otros bienes comerciables. Para ciertos países de la región, el recurrir a tipos de cambios múltiples y a restricciones cuantitativas al comercio, se intensificó gradualmente, y en otros países como Argentina se aumentó en gran medida. Además, en la mayoría de los países de América Latina, se aplicaban restricciones comerciales como prohibiciones o licencias de importación después de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, cabe mencionar que para algunos entendidos en la materia, las políticas comerciales discriminatorias en los países de la región, responden a las considerables distorsiones de precios causadas por las políticas comerciales de los países industrializados en los años treinta y cuarenta. Por lo que se considera que los niveles arancelarios en América Latina fueron considerablemente inferiores a los impuestos en muchos de los países desarrollados de la época, (Pierre, 1969).

La sustitución de importaciones, a través de la industrialización ha desarrollado un papel importante en el crecimiento económico de algunos países de Latinoamérica, entre los

cuales podemos citar a Argentina, país que llegó a convertirse en el más industrializado después de Brasil entre los años 1935 y 1939. El número de empresas industriales instaladas y la mano de obra local creció fuertemente en este país que anteriormente había tenido que afrontar varios procesos deflacionarios, altas tasas de desempleo y pérdida de su actividad industrial, luego de la gran recesión de 1929.

### **Historia del Modelo de Sustitución de Importaciones en el Ecuador.**

Este modelo de sustitución de importaciones tampoco es nuevo en Ecuador, en noviembre del año 1925 con la revolución juliana y el inicio de la industrialización por el modelo ISI, que ocurrió en la mayoría de los países de Latinoamérica, se dictó la Ley de Protección de la Industria Nacional. La misma que buscaba proteger la endeble industria de ciertos productos nacionales como alimentos, bebidas y textiles, de la inevitable competencia de los mercados internacionales. Sin embargo, este no prosperó, debido a que no existía un sector importante en el país, la clase dirigente de ese entonces (importadores, exportadores, financieros y terratenientes) estaba más enfocada en resolver la crisis, buscando nuevos productos agrícolas para la exportación; ya que el mercado interno era muy reducido. A diferencia de otros países de Latinoamérica, la recuperación en el caso de Ecuador, se produjo por la vía de la diversificación agrícola y luego de la agroexportación del banano; en lugar de la vía de industrialización sustitutiva de importaciones, (Acosta, 2012).

Con el auge bananero, la industria ecuatoriana creció y se diversificó, pero no tuvo carácter autónomo sino que estuvo vinculada con la burguesía tradicional. Por lo que debió esperarse a la crisis del modelo agroexportador bananero, para que iniciara en los años setenta, el proceso de industrialización por sustitución de importaciones; lo que produjo que Ecuador se ubicará entre “los países de industrialización tardía” de América Latina (Acosta,

2012). Este auge bananero producido entre 1948 a 1964, tuvo dos efectos importantes que prepararon el proceso de industrialización sustitutiva:

1. Ampliación del mercado interno, crecimiento de los estratos medios de la población, mayor urbanización y crecimiento de varias ciudades.
2. Fortalecimiento del Estado, lo que permitió que el gobierno asuma la planificación y las políticas de desarrollo industrial. La implementación del nuevo modelo implicó una modernización en el sector agrario, industrial y administrativo.

En el año 1970 se profundizó el modelo de industrialización por sustitución, se fortaleció el sector financiero e industrial e incrementaron los servicios, debido a la urbanización constante que alteró las características rurales del Ecuador del año sesenta. Este modelo buscaba como política económica la ejecución de tres objetivos centrales; estos son, impulsar la industrialización a través de la sustitución de importaciones, producir artículos de consumo doméstico de importación, (Acosta, 2012).

### **Transformación de la Matriz Productiva.**

Como parte de la medida de Sustitución de Importaciones, uno de los cambios más relativos corresponde a transformación de la matriz productiva, que permitiría impulsar la industria nacional, a través de incentivos a los productores y empresas para que no importen productos que si pueden producirse en el país. Esta transformación también tenía como meta hacer crecer el mercado local y que los productos ecuatorianos puedan ser competitivos en el mercado internacional; así como, la reducción de importaciones y el incremento de las exportaciones mediante el fomento al desarrollo de la producción nacional, (Jaramillo, 2014).

De acuerdo a lo expuesto en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 - 2017, la transformación de la matriz productiva permitiría resolver el desempleo, la pobreza y la inequidad. Además, se menciona que el cambio se debe asentar en el impulso a los sectores

estratégicos, con visión a la diversificación productiva basada en la incorporación de valor agregado, para impulsar las exportaciones, expandir la oferta de productos y llegar a más destinos internacionales. Con la ejecución de este proceso se esperaban cambios positivos, entre ellos el equilibrio de la balanza comercial no petrolera como parte de la consolidación del modelo de sustitución de importaciones, (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, 2013).

Además se menciona que, con la transformación de la matriz productiva se espera que la sociedad no solo se organice en la producción, sino también en las relaciones sociales que se desprenden de los procesos productivos; lo que busca crear una economía organizada a través del conocimiento, la creación de nuevas capacidades, infraestructura, financiamientos productivos y educativos, accesos a nuevas tecnologías de la información y comunicación; que se ejecute en el marco de una estrategia global y coherente que permita al Ecuador superar definitivamente su patrón de especialización primario-exportador.



Figura 3. Visión estratégica de la nueva Matriz Productiva. Tomado de *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013)*

Para el gobierno de Rafael Correa, el cambio de la matriz productiva se centra en el desarrollo de los sectores estratégicos, diversificación y mejora continua de la producción con alto valor agregado, fomento a las exportaciones, expansión en productos y destinos, sustitución de importaciones, inclusión de actores sociales y en la desconcentración productiva, a fin de lograr una distribución y redistribución equitativa de la riqueza. Entre los objetivos que se plantearon al iniciar esta transformación fueron, lograr que los sectores industriales aumenten su participación en el PIB y que se generen productos para el consumo final con alto valor agregado, que permitan sustituir importaciones y que sean potenciales productos exportables, logrando incrementar las exportaciones industrializadas tanto en volumen como en valores FOB.

### **Ejes para la Transformación de la Matriz Productiva.**

Es importante mencionar que también se determinaron los siguientes ejes para llevar a cabo la transformación de la matriz productiva:

- 1.- Diversificación productiva basada en el desarrollo de las industrias estratégicas
- 2.- Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los actuales procesos productivos.
- 3.- Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y de los que somos capaces de sustituir en el corto plazo.
- 4.- Fomento de las exportaciones de productos nuevos, proveniente de actores nuevos y que incluyan mayor valor agregado.

### **Sectores e Industrias Priorizadas.**

Además, se priorizaron 14 sectores productivos y 5 industrias estratégicas, con la finalidad de viabilizar la articulación efectiva entre la política pública y la ejecución de la matriz productiva, a fin de lograr las metas y objetivos propuestos. En las tablas que se muestran a continuación, se detallan cuáles son las industrias priorizadas y estratégicas:

Tabla 1.  
*Sectores Productivos Priorizados*

<b>SECTOR</b>	<b>INDUSTRIA</b>
<b>BIENES</b>	1.- Alimentos frescos y procesados
	2.- Biotecnología (bioquímica y biomedicina.-
	3.- Confecciones y calzado
	4.- Energías renovables
	5.- Industria farmacéutica
	6.- Metalmecánica
	7.- Petroquímica
	8.- Productos forestales de madera
<b>SERVICIOS</b>	9.- Servicios ambientales
	10.- Tecnología (software, hardware y servicios informáticos.-
	11.- Vehículos, automotores, carrocerías y partes
	12.- Construcción
	13.- Transporte y logística
	14.- Turismo

Entre los sectores priorizados se encuentran aquellos que dependen directamente de la naturaleza y sus recursos biológicos; tales como, alimentos frescos y procesados, bioenergías, productos farmacéuticos, y demás enlistados en la tabla anterior.

Tabla 2.  
*Industrias Estratégicas Priorizadas*

<b>INDUSTRUAS</b>	<b>POSIBLES BIENES O SERVICIOS</b>
1.- Refinería	Metano, butano, propano, gasolina, queroseno, gasoil
2.- Astillero	Construcción y reparación de barcos, servicios asociados
3.- Petroquímica	Urea, pesticidas, herbicidas, fertilizantes, foliares, plásticos, fibras sintéticas, resinas
4.- Metalurgia (cobre)	Cables eléctricos, tubos, laminación
5.- Siderúrgica	Planos, largos

El establecimiento de las Industrias Estratégicas, entre otras cosas; buscaba diversificar la producción, articular la industria local con las industrias priorizadas a nivel nacional, principalmente las relacionadas con recursos del subsuelo. Además de, garantizar la adecuada articulación y movilidad entre las áreas de extracción, industrialización y comercialización, zonas donde se desarrollen proyectos estratégicos nacionales (mineros, petroleros, hidroeléctricos), a fin de asegurar el correcto funcionamiento de las diferentes industrias priorizadas para la transformación de la matriz productiva.

Dentro de las políticas y lineamientos importantes para llevar a cabo la transformación de la matriz productiva, se estableció el impulsar y fortalecer las industrias estratégicas y sectores productivos priorizados, a fin de lograr la diversificación y mayor valor agregado en la producción nacional; así como la generación de encadenamientos productivos para el desarrollo de actividades conexas en industrias básicas e intermedias. Además, de asegurar que los encadenamientos productivos generen desagregación y transferencia tecnológica en sus procesos de producción. Estos encadenamientos productivos también buscan la participación y generación de nuevas micro, pequeñas y medianas empresas y por ende la generación de nuevas plazas de empleo.



Figura 4. Encadenamiento Productivo. Tomado de *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, (2013)*

Como se muestra en la ilustración anterior, los encadenamientos productivos de las industrias estratégicas claves, los sectores prioritarios industriales y de manufactura, buscan generar desagregación y transferencia tecnológica en sus procesos productivos. Para el gobierno anterior, el impulsar y fortalecer las industrias estratégicas claves y sus

encadenamientos productivos, permitirían dinamizar otros sectores de la economía en sus procesos de producción.

### **Marco Conceptual**

A continuación, se detallan algunos de las palabras claves y otros conceptos más relevantes que se utilizarán durante el desarrollo del presente trabajo de titulación, mismos que son importantes conocer para tener un panorama más claro de lo aquí expuesto:

**Industrialización:** Es un proceso de desarrollo, adoptado por un país, región o estado; en donde se pasa de una economía basada en la agricultura a una fundamentada en el desempeño industrial. Lo que representa económicamente el sostén fundamental del PIB (Producto Interno Bruto); y, en lo laboral, la generación de nuevas plazas de empleos para la población, (Kriedte, Schlumbohm, & Medick, 1986).

**Sustitución de importaciones:** Es una política comercial y económica que busca sustituir las importaciones extranjeras por la producción local. Además, se basa en la premisa de que un país debe reducir su dependencia del exterior a través de la fabricación de productos nacionales, (Felix, 1970).

**Transformación:** Es la acción o proceso por la cual algo se modifica, altera o cambia de forma, manteniendo su identidad, (Mantilla, 2014).

**Matriz Productiva:** Es la forma cómo se organiza una sociedad para producir determinados bienes, productos o servicios, en un tiempo y precio determinado; y que no se limita solamente a los procesos técnicos o económicos, sino que también tiene la obligación de velar por dichos procesos y realizar las debidas interacciones entre los distintos actores tales como: sociales, políticos, económicos, culturales, entre otros; los cuales utilizan los recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades de producción (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, 2013)

**Balanza Comercial:** Es un registro de las importaciones y exportaciones realizadas por un país en determinado período e indica la diferencia que existe entre los bienes vendidos al exterior y los que se compran a otros países (Desarrollo Económico Buenos Aires. , 1998)

**Balanza Comercial No Petrolera:** Como su nombre lo indica, la balanza comercial no petrolera, es aquella que excluye la contabilización de las importaciones y exportaciones por la comercialización del petróleo (Desarrollo Económico Buenos Aires. , 1998).

**Importaciones:** Son la compras o transporte legítimo de bienes y servicios del extranjero, adquiridos por un país para ser distribuidos en el interior de este para fines comerciales (Duque S., 2013).

**Exportaciones:** Es el envío de productos o servicios, vendidos por un país en territorio extranjero, para fines comerciales. A continuación se amplía el concepto de la aplicación de la medida de la Transformación de la Matriz Productiva en el Ecuador (Duque S., 2013).

## **Marco Legal**

Es fundamental mencionar que con la nueva Constitución creada en el año 2008 y que tuvo su origen en Montecristi, cambió la forma de gestionar la política en general, que se mantenía desde la Constitución del año de 1998. Una de las nuevas políticas se concentraba en el Comercio Exterior, y corresponde la sustitución de importaciones; lo que se puede observar brevemente en dos artículos de la Constitución del 2008; en la que se toman ciertas medidas en cuanto a las importaciones; mismas que a continuación se describen:

**Art. 281, numeral 2,** se indica textualmente lo siguiente *“Adoptar políticas fiscales, tributarias y arancelarias que protejan al sector agroalimentario y pesquero nacional, para evitar la dependencia de importaciones de alimentos”*.

Además, en el **Art. 306** se establece que “*El Estado propiciará las importaciones necesarias para los objetivos del desarrollo y desincentivará aquellas que afecten negativamente a la producción nacional, a la población y a la naturaleza*”, (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

### **Marco Metodológico**

La metodología de la investigación nos permite conocer cuáles son las herramientas de recolección de datos que se utilizarán para el desarrollo de este trabajo de titulación; el mismo que es de tipo investigativo y que tiene dos enfoques; estos son: cuantitativo, ya que se realizará la recolección de datos suficientes, a fin de obtener los resultados válidos que permitan responder a los objetivos planteados; y cualitativo, puesto que se definen conceptos y temas claves de la investigación, (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2014).

El tipo de investigación a utilizar es histórica; ya que se utilizará información sobre la situación económica pasada y actual del país en cuanto a importaciones y principales indicadores económicos; así como descriptiva; pues esta, permite describir la realidad de la situación que se está abordando; es decir, se detallan y revisan los resultados estadísticos obtenidos. Para lograr el cumplimiento de los objetivos específicos de este trabajo de titulación se han establecido ciertas variables con sus respectivas estrategias de análisis, (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2014).

En el caso del Objetivo Específico I, se analizará el comportamiento de las importaciones no petroleras antes (años 2008 al 2013) y después (años 2014 al 2017) de las medidas de sustitución de importaciones. Para lo cual se han establecidos las siguientes variables:

- *Monto de importaciones por año, a partir del año 2008 hasta el 2013; se analizará la evolución de las importaciones por año en valores FOB.*

- *Importaciones por Uso o Destino Económico (CUODE) Años 2008 – 2013*; se definirán las compras externas por CUODE en el período mencionado.
- *Monto de importaciones por año a partir del 2014 hasta el 2017*; se analizará la evolución de las compras externas por año en valores FOB.
- *Importaciones por Uso o Destino Económico (CUODE) Años 2014 – 2017*, se definirán las compras externas por CUODE en el período mencionado.
- *Países con mayores montos de importación*, se definirán los países más representativos en cuanto a montos de importación.

La recolección de la información se la realizará a través de la página web del Banco Central del Ecuador y SENAEC.

En el Objetivo Específico II se determinará si existe ahorro económico en la Balanza Comercial No Petrolera desde el año 2014 al 2017. Se han establecidos las siguientes variables:

- *Balanza Comercial período 2008 al 2013*; se analizará la evolución de la Balanza Comercial No Petrolera en valores FOB.
- *Balanza Comercial período 2014 al 2017*; se analizará de la evolución de la Balanza Comercial No Petrolera en valores FOB.
- *Ahorro económico generado en la balanza comercial no petrolera a partir del año 2013*; se realizará el análisis del ahorro en la balanza comercial.

Así mismo, la recolección de la información se la realizará a través de la página web del Banco Central del Ecuador.

Para el Objetivo Específico III, se analizará la afectación de los principales indicadores económicos, luego de las medidas de sustitución de importaciones y de industrialización del país. En este objetivo se evaluará el impacto de las políticas adoptadas

para la consolidar el modelo de sustitución de importaciones y por ende la transformación de la matriz productiva; a través del análisis de los resultados obtenidos en los principales indicadores económicos del país; tales como, PIB, inflación, etc.

- PIB, Inflación, Pobreza y Extrema Pobreza; se realizará el análisis de la evolución de los indicadores económicos.
- Número creciente de empresas productivas y PEA; se determinará el número creciente de empresas productivas a partir del año 2014.
- Exportaciones No Petroleras; se analizará el comportamiento de las exportaciones No Petroleras.
- La recolección de la información se la realizará a través de la página web del BCE, INEC, SENAE.

En los posteriores capítulos se analizará cada uno de los objetivos específicos, de acuerdo a la metodología establecida en cada matriz metodológica, a fin de dar cumplimiento al objetivo general y principal de este proyecto investigativo de titulación.

## **Capítulo III**

### **Análisis del comportamiento de las importaciones no petroleras antes (años 2008 al 2013) y después (años 2014 al 2017) de las medidas de sustitución de importaciones.**

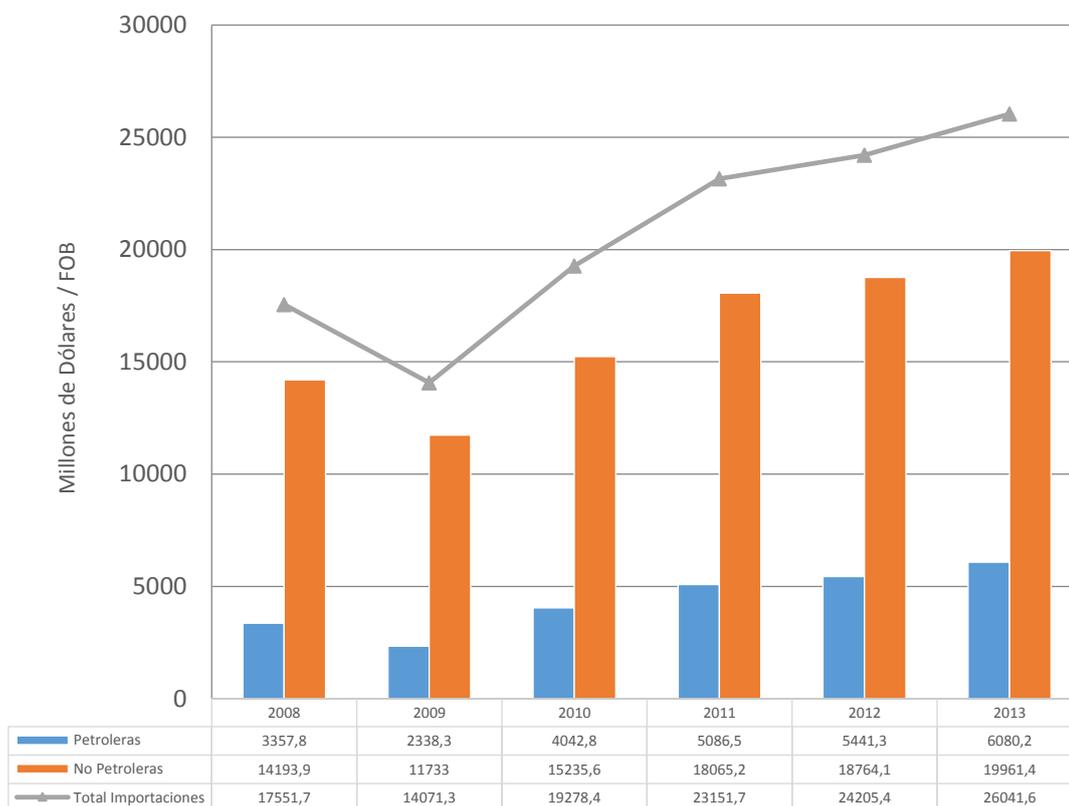
Otro de los análisis que deben llevarse a cabo para dar cumplimiento al objetivo general del presente trabajo de titulación, es el estudio de las importaciones no petroleras desde el año 2008 hasta el año 2012, para ser contrastada con el análisis de las compras externas en el período del 2014 al 2017; es decir, luego de la aplicación de la política de sustitución de importaciones.

#### **Evolución de las importaciones período 2008 al 2013**

A partir del año 2009, la balanza comercial enfrenta un considerable déficit comercial, entre otras causas ya especificadas, debido a la deficiente oferta exportable y aumento en el consumo de bienes importados. Ecuador venía manteniendo una ventaja extensa en cuanto a sus exportaciones de productos primarios, pero así mismo, el número de empresas importadoras incrementaron hasta llegar a ser mayores que las exportadoras; manteniéndose las exportaciones agrícolas sin tener una tecnificación en la elaboración de productos con valor agregado, que permita que el país aumentará su competitividad internacionalmente. Es así, que durante 7 años; es decir a partir del año 2009 hasta el año 2015, la balanza comercial del Ecuador arrojó saldos negativos, produciendo afectaciones en la economía, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017)

Durante el 2009 las importaciones totales en valor FOB, alcanzaron los USD 14,071.13 millones, lo que significó una disminución considerable en cuanto a las importaciones del año 2008, mismas que fueron de USD 17,551.70, dicho monto representa el -19.83%. Para el Banco Central del Ecuador, este comportamiento responde a una caída

en los precios de los productos importados, especialmente en los que corresponden a combustibles, lubricantes y materias primas. Sin embargo, en cuanto a volúmenes totales, estas experimentaron a penas una disminución porcentual de -.84% (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).



*Figura 5. Evolución de las Importaciones Años 2008 al 2013. Adaptado de Banco Central del Ecuador, (2017)*

En el año 2010, las importaciones totales en valor FOB sufren un incremento importante, alcanzando los USD 19,278.4 millones, lo que representa un crecimiento de 37.01%. Se atribuye este comportamiento al aumento en volúmenes y precios totales en las importaciones de ese año. Así mismo, en el año 2011, las importaciones petroleras y no petroleras superaron el monto alcanzado en el año 2010, esto es USD 23,151.70 en total; lo que en valor porcentual representa el 20.09%. A diferencia del año 2010, este incremento se atribuye al aumento de los precios en 12.8%; ya que en volúmenes este presenta un incremento del 5.5% aproximadamente. Debido al acelerado incremento de las

importaciones, era de esperarse que para el año 2012, las compras externas totales también superaran las del año anterior; las mismas alcanzaron los USD 24,205.4 millones en valor FOB, lo que representa un crecimiento del 4.55% con respecto al año 2011. Mientras que en el año 2013 las importaciones superaron en un 7.59% a las del año 2012, lo que en valor FOB representa USD 26,041.60 millones, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

Tabla 3.

*Comportamiento de las Importaciones No Petroleras, 2008 – 2013 (millones de dólares)*

<b>IMPORTACIONES</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
No Petroleras	14193,9	11733	15235,6	18065,2	18764,1	19961,4
<i>Comportamiento %</i>		<i>-17,34%</i>	<i>29,85%</i>	<i>18,57%</i>	<i>3,87%</i>	<i>6,38%</i>

*Nota: Datos tomados del Banco Central del Ecuador (2017)*

En el año 2009, las importaciones No Petroleras disminuyeron en -17.34% con respecto al año 2008; es a partir del año 2010 que estas compras externas empezaron a incrementarse, superando en 29.85% las importaciones del período anterior. Para los años 2011 y 2012 siguieron el mismo patrón aunque en menor proporción; tanto así que, en el año 2012 estas importaciones disminuyeron en aproximadamente 15 puntos porcentuales en comparación con el año 2011 (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

Sin embargo, en el 2013 estas las compras externas en valor FOB representaron USD 19,961.4 millones, sufriendo un incremento de 6.38% con respecto al año 2012. A pesar de que las importaciones totales del año 2009 disminuyeron con respecto a las del 2008, a partir del 2009 que la balanza comercial total llegó a obtener saldos negativos durante este período estudiado (2009 – 2013) (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

### **Importaciones por Uso o Destino CUODE - Período 2008 al 2013.**

Este incremento en las importaciones también ha sido analizado a través de su comportamiento por grupo de productos CUODE; es decir, según su Uso o Destino Económico. Es importante mencionar que la clasificación de productos por CUODE, está

compuesta por Bienes de Consumo (duraderos y no duraderos), Materias Primas (para la agricultura, industria y equipos de transporte), Bienes de Capital (para la agricultura, para la industria y equipos de transporte) y Combustibles y Lubricantes (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

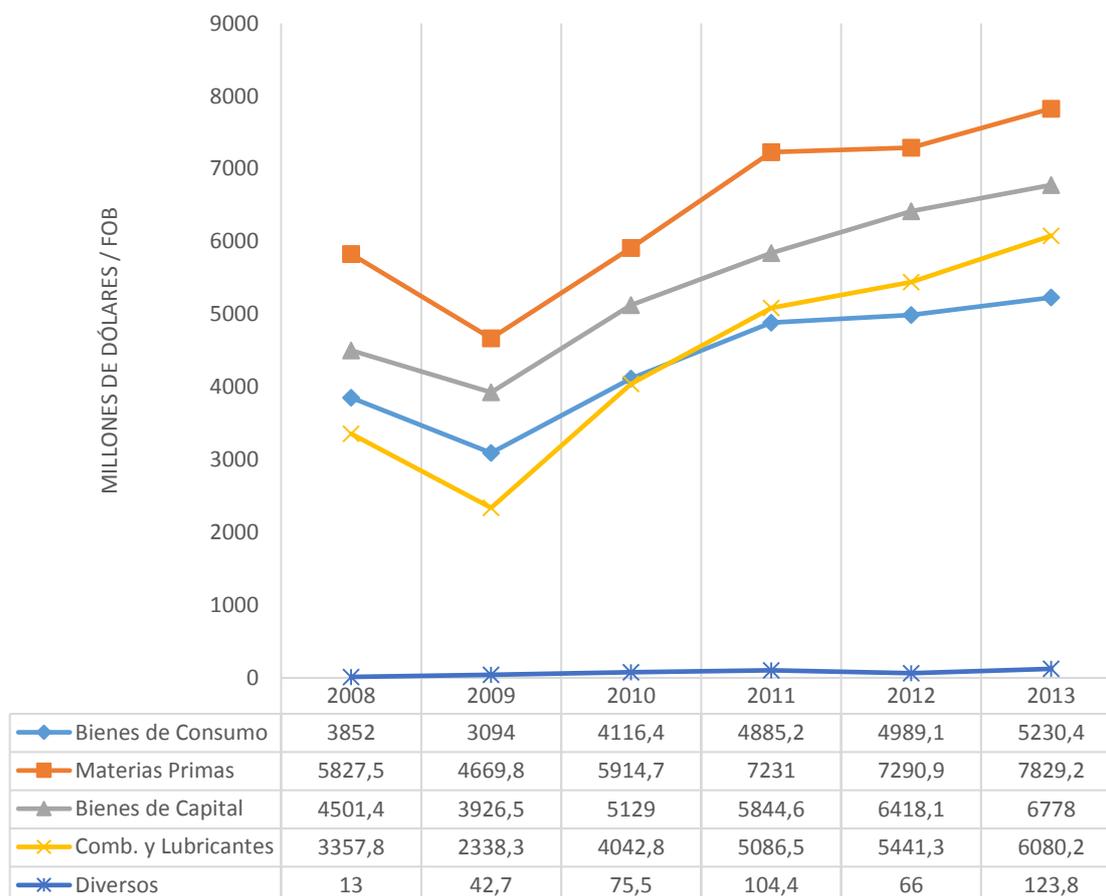
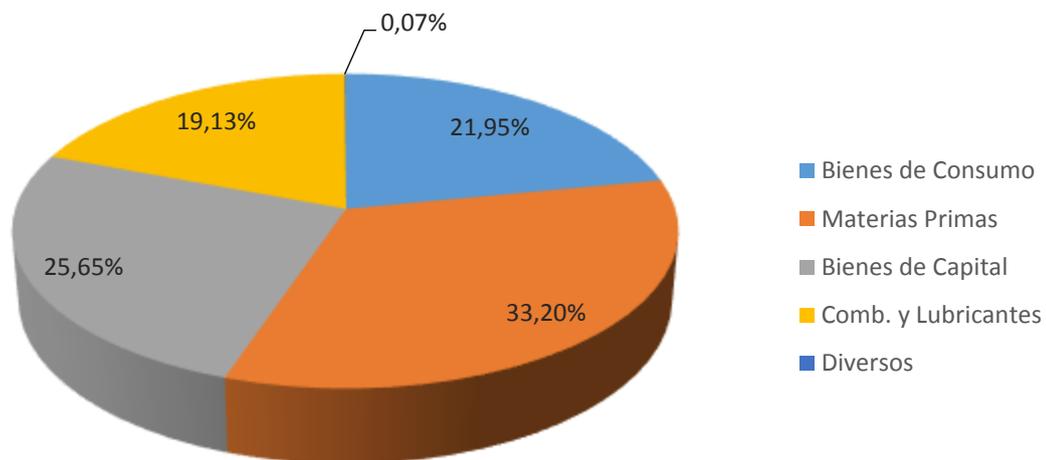


Figura 6. Importaciones por CUODE – Años 2008 al 2013. Adaptado del *Banco Central del Ecuador* (2017)

Como podemos observar en el gráfico anterior, desde el período del 2008 al 2013, el comportamiento de las importaciones por su Uso o Destino Económico ha sido al alza, a excepción del año 2009 donde las importaciones disminuyeron con respecto al año 2008. Además, se muestra que la mayor importación se realiza en el grupo de productos de Materia Prima; a pesar de que, como se ha mencionado durante la elaboración de este proyecto, Ecuador también es un país primario-exportador. En segundo lugar, se encuentra la importación de Bienes de Capital, los mismos que sirven para la ejecución y elaboración de

productos intermedios y finales. Como es de esperarse, también se realizan compras externas de Bienes de Consumo, sean estos productos duraderos y no duraderos, los mismos que han ido aumentando en su monto y volumen de importación. En el caso de las importaciones de Combustibles y Lubricantes, a partir del año 2010 ha aumentado su monto de importación, llegando a ser aún mayor que los Bienes de Consumo. A continuación se realiza un análisis por Clasificación CUODE, para cada año estudiado en el período del 2008 al 2013. En este estudio se busca conocer la proporción de las importaciones por su Uso o Destino Económico en cada año:



*Figura 7. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2008. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017)*

En el año 2008, las importaciones de Materias Primas representaron el 33.20%, en segundo lugar se encuentran las importaciones de Bienes de Capital con el 25.65%, los Bienes de Consumo superaron la importación de Combustibles y Lubricantes, representando 21.95% y el 19.13% respectivamente (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

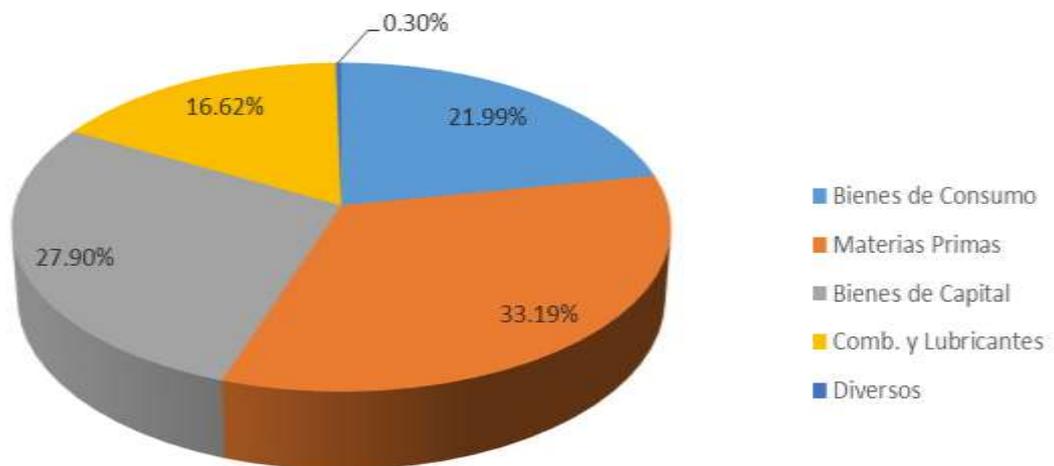


Figura 8. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2009. Adaptado del *Banco Central del Ecuador (2017)*

Durante el año 2009, las importaciones tuvieron un comportamiento similar al del año 2008; representando así, las compras externas de Materias Primas el 33.19%, las de Bienes de Capital el 27.90%, Bienes de Consumo el 21.99% y Combustibles y Lubricantes el 16.62% (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

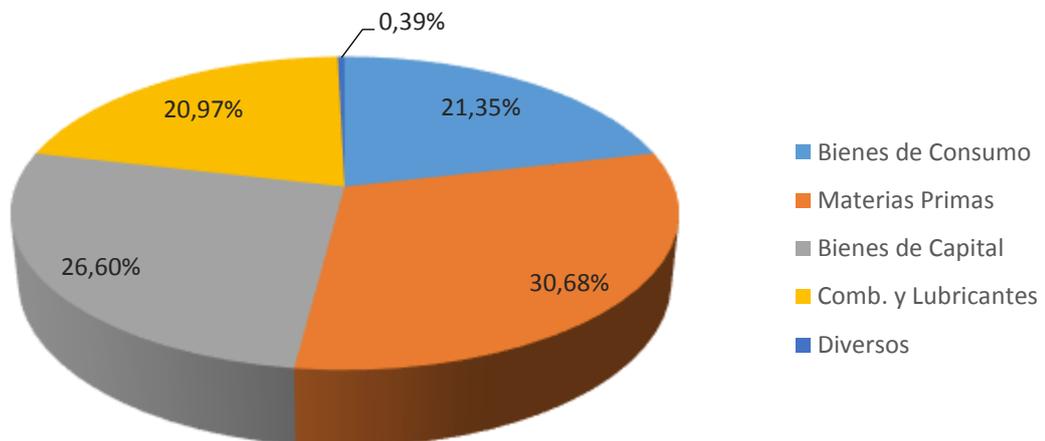


Figura 9. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2010. Adaptado del *Banco Central del Ecuador (2017)*

En el año 2010, las importaciones tuvieron el mismo comportamiento de los años anteriores; por lo que, las compras externas de Materias Primas el 30.68%, las de Bienes de

Capital el 26.60%, Bienes de Consumo el 21.35% y Combustibles y Lubricantes el 20.97%; en el caso de este último grupo de productos, este tuvo un aumento considerable con respecto al año 2009, aumentó su importación en 4.35 puntos porcentuales (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

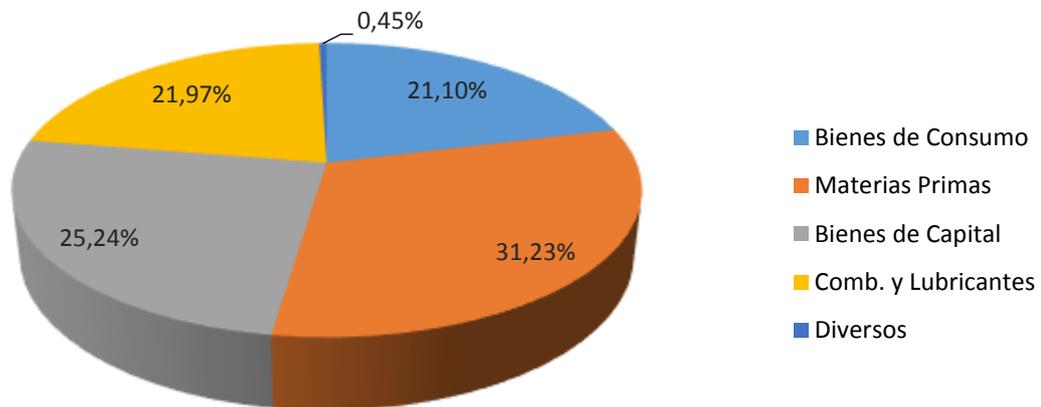


Figura 10. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2011. Adaptado del *Banco Central del Ecuador (2017)*

Para el año 2011, las importaciones siguieron la misma tendencia al alza e igual comportamiento en cuanto a representatividad de acuerdo a su Uso o Destino; es así que, las compras externas de Materias Primas representaron el 31.23%, los de Bienes de Capital el 25.24%, Bienes de Consumo el 21.10% y Combustibles y Lubricantes el 21.97%.

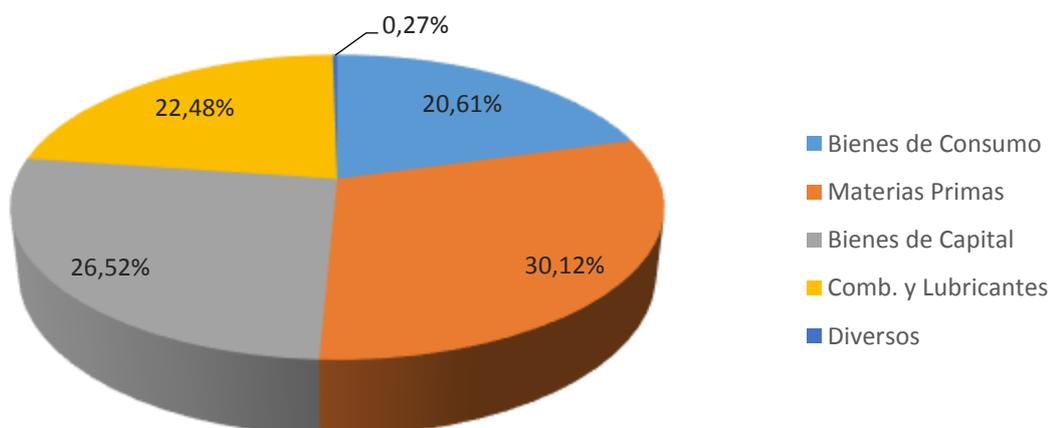


Figura 11. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2012. Adaptado del *Banco Central del Ecuador (2017)*

Durante el año 2012, las compras externas de Materias Primas representaron el 30.12%, las de Bienes de Capital el 26.52%, Bienes de Consumo el 20.61% y Combustibles y Lubricantes el 22.48% (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

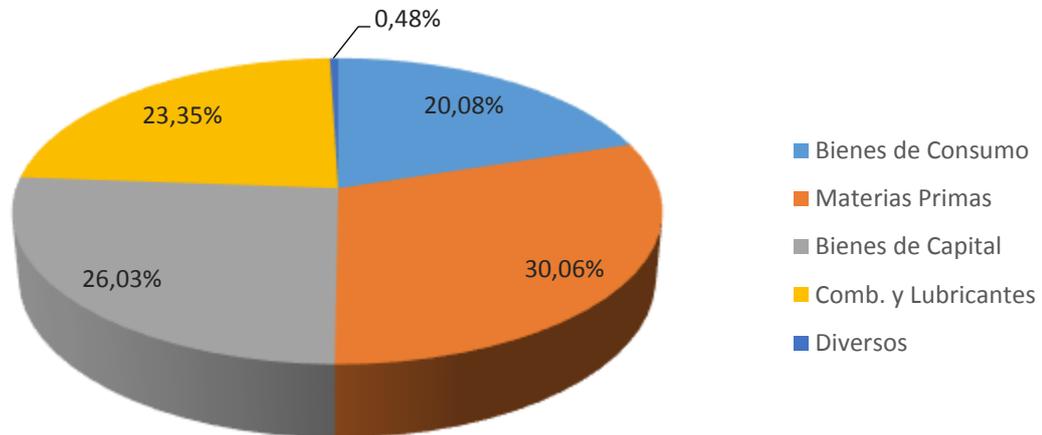


Figura 12. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2013. Adaptado de *Banco Central del Ecuador (2017)*

Finalmente, para concluir con el análisis del período estudiado, en el año 2013, la representatividad de los grupos de productos CUODE sigue manteniendo el mismo comportamiento; siendo así, la participación de las compras externas de Materias Primas el 30.06%, los Bienes de Capital el 26.03%, Bienes de Consumo el 20.08% y Combustibles y Lubricantes el 23.35%. Es a partir del último trimestre del año 2013, que el Gobierno del Expresidente Rafael Correa Delgado, toma ciertas medidas proteccionistas para la industria, como el Modelo de Sustitución de Importaciones, que por ende contribuiría a disminuir el déficit comercial, debido a que algunos productos producidos nacionalmente podían sustituir a los importados; y, que contribuyera a lograr un equilibrio en la balanza comercial total (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

## Evolución de las Importaciones – Período 2014 al 2017

Una vez que han pasado aproximadamente cuatro años desde la medida adoptada del cambio de la matriz productiva y por ende de las políticas ejecutadas para lograr la industrialización del país y el equilibrio de la balanza comercial a través de la sustitución de importaciones; analizaremos el comportamiento de las compras externas no petroleras y su uso o destino económico. Cabe indicar que debido a que los datos son tomados desde la página web del Banco Central del Ecuador, y que a la actualidad solo está disponible la información hasta octubre del 2017, el período analizado será de enero a octubre de cada año.

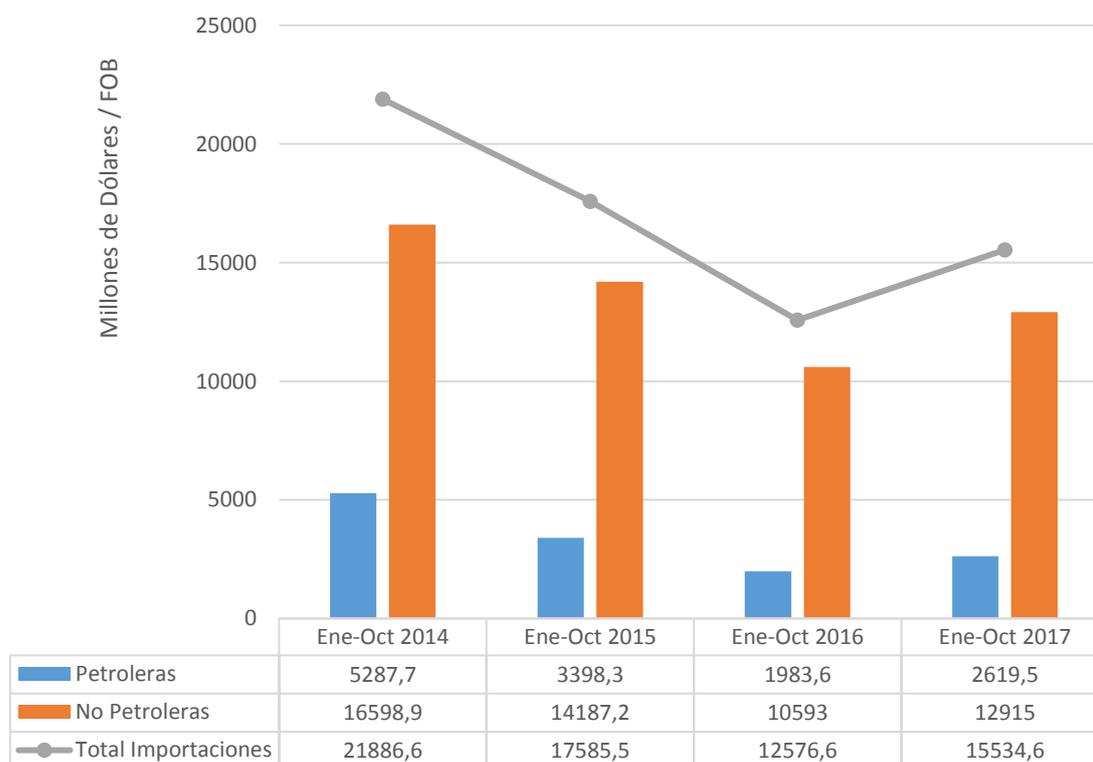


Figura 13. Evolución de las Importaciones Años 2014 al 2017. Adaptado de *Banco Central del Ecuador (2017)*

En el período de enero a octubre del 2015, las importaciones totales en valor FOB fueron de USD 17,585.5 millones, lo que representa una disminución del -19.65% con respecto a las compras externas realizadas en el mismo período del año 2014. Para el período del 2016, las importaciones petroleras y no petroleras sumaron un total de USD 12,576.6

millones, lo que comparado con las compras externas realizadas en el año 2015, representaron una disminución del -28.48%.

En estos dos años se puede observar que existió una reducción de las importaciones, debido a las políticas y medidas adoptadas para equilibrar la balanza comercial, sin que esto signifique un superávit para el año 2015. Para el período de enero a octubre del año 2017, las importaciones totales sumaron un total de USD 15,534.6 millones, lo que para ese año representa un incremento en las exportaciones del 23.52%, esto no implica que hasta octubre del mismo año, el saldo en la balanza comercial total sea negativo; lo cual se analizará en el capítulo III de este trabajo de titulación, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

#### **Importaciones por Uso o Destino CUODE – Período 2014 al 2017.**

Este comportamiento en las importaciones durante los años 2014 al 2017, también será analizado por grupos de productos CUODE; es decir, según su Uso o Destino Económico, que como ya se mencionó en este capítulo, se clasifican en Bienes de Consumo, Materias Primas, Bienes de Capital y Combustibles y Lubricantes. En el período del año 2014 al 2017, las importaciones por Uso o Destino Económico tienen un comportamiento similar al período antes estudiado (2008 – 2013). El mayor monto de importación se encuentra en las compras externas de Materias Primas. En segundo lugar, se mantiene las importaciones de Bienes de Capital.

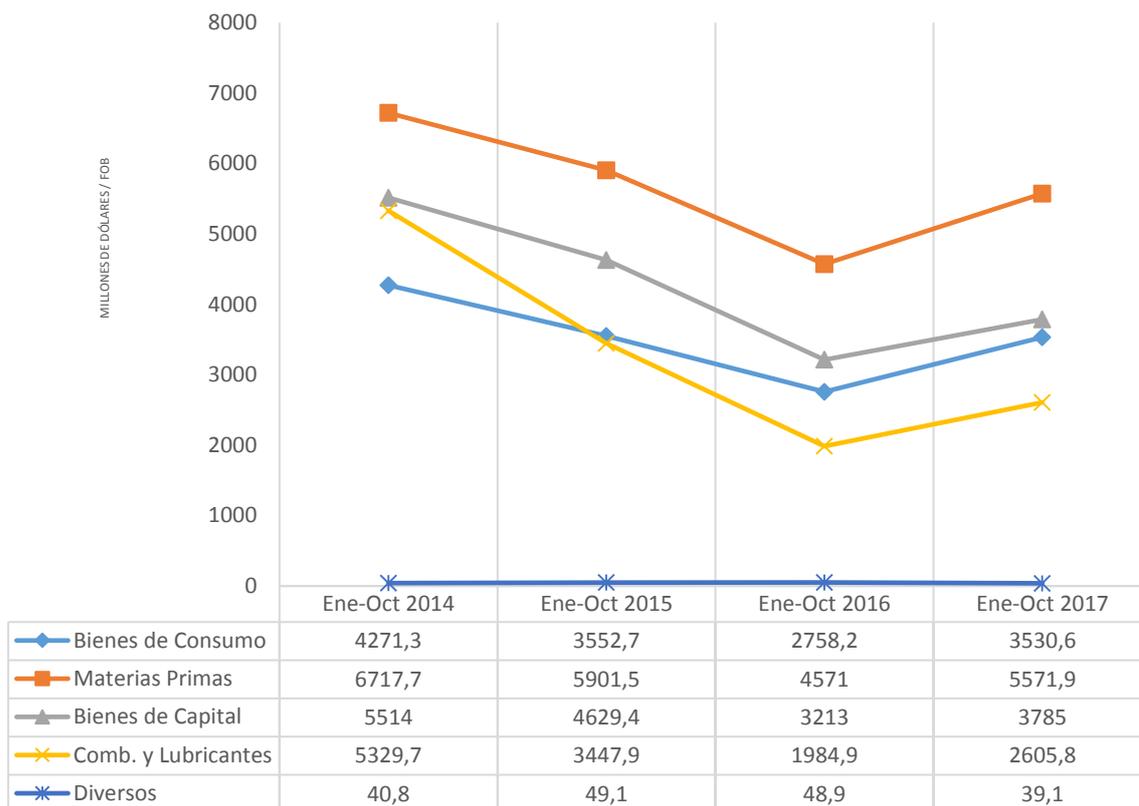


Figura 14. Importaciones por CUODE – Años 2014 al 2017. Adaptado de *Banco Central del Ecuador (2017)*

Por otro lado, las compras externas de Bienes de Consumo han disminuido su monto de importación a partir del año 2015, lo que se encuentra en concordancia con la disminución de las importaciones para el mismo año y el 2016; no siendo igual para el 2017, donde se incrementaron en un 28%. En el caso de Combustibles y Lubricantes, el monto en las compras externas también disminuyeron en los años 2015 y 2016, pero en el período de enero a octubre del 2017 han incrementado en un 31.28%.

A continuación se realiza el análisis por Clasificación CUODE, para cada período desde enero a octubre correspondiente a los años 2014 al 2017, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017). Se analizará a detalle la proporción de las importaciones por su Uso o Destino Económico:

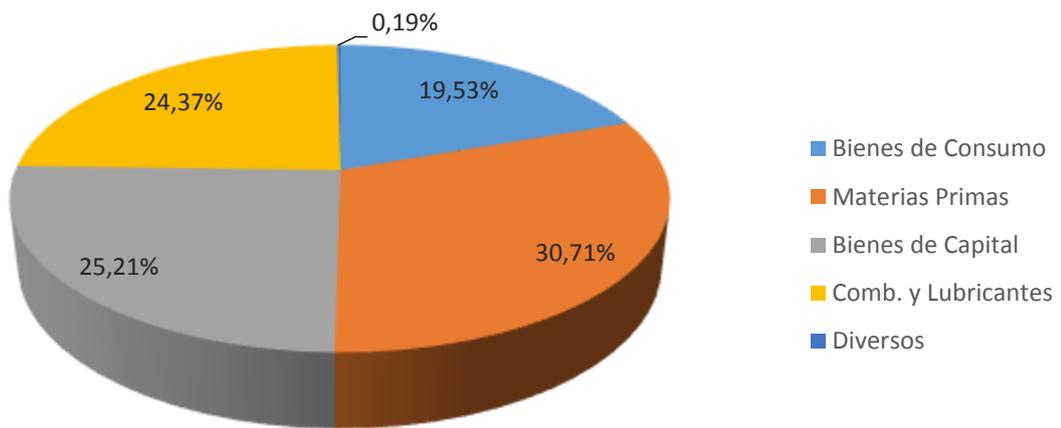


Figura 15. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2014 (ene- oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017)

En el período de enero a octubre correspondiente al 2014, las importaciones de Materias Primas representaron el 30.71%, en segundo lugar se encuentran las importaciones de Bienes de Capital con el 25.21%, las importaciones de Combustibles y Lubricantes superaron a las compras externas de Bienes de Consumo, representando el 24.37% y el 19.53% respectivamente (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

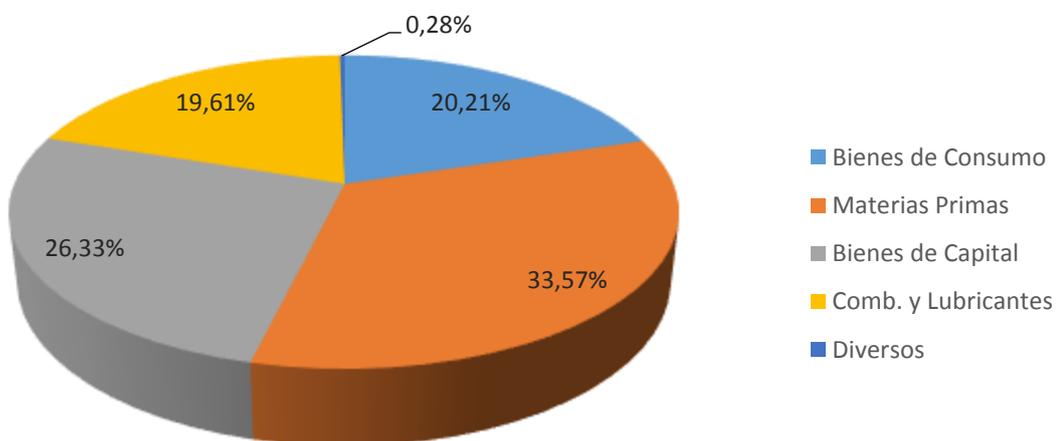


Figura 16. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2015 (ene –oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017)

Para el año 2015, las importaciones de Materias Primas alcanzaron el 33.57%, siendo las más representativas en compras externas; así mismo en segundo lugar se encuentran las importaciones de Bienes de Capital con el 26.33%; mientras que las compras de Bienes de

Consumo superaron a las importaciones de Combustibles y Lubricantes, siendo estas mayores con 0.6 puntos porcentuales (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

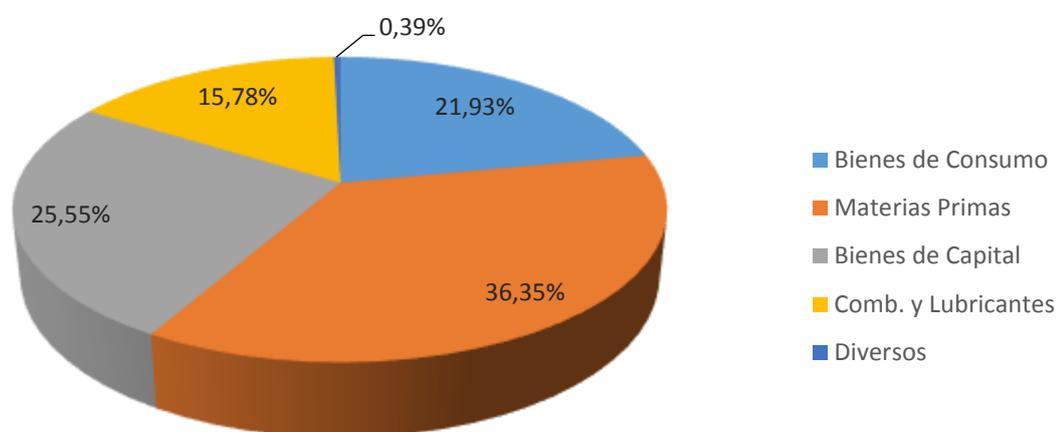


Figura 17. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2016 (ene-oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador, (2017).

En el año 2016, las compras externas de Materias Primas representaron el 36.35%, las de Bienes de Capital el 25.55%, Bienes de Consumo el 21.93% y Combustibles y Lubricantes el 15.78%; siguiendo el mismo comportamiento de las importaciones del año 2015, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

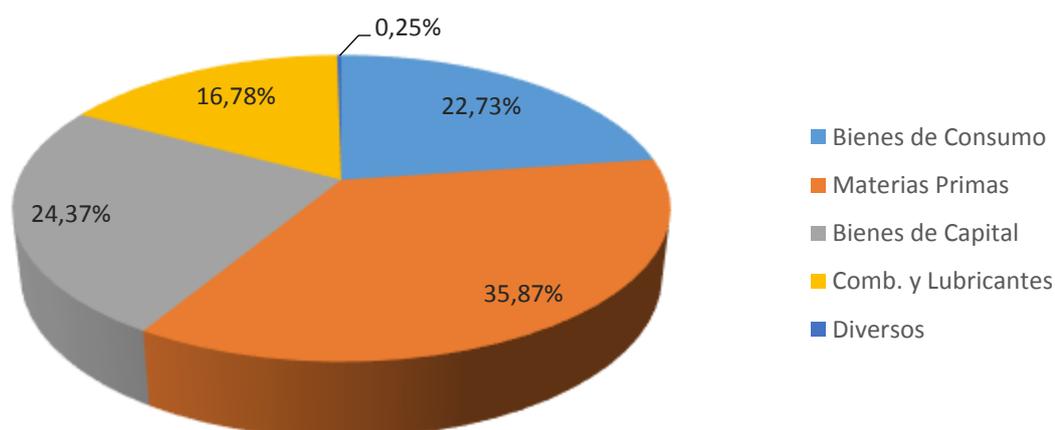


Figura 18. Participación de Importaciones por CUODE – Año 2017 (ene – oct). Adaptado de Banco Central del Ecuador, (2017)

Para concluir con el análisis del período estudiado, en el año 2017, la representatividad de los grupos de productos CUODE sigue manteniendo el mismo

comportamiento; siendo así, la participación de las compras externas de Materias Primas el 35.87%, los Bienes de Capital el 24.37%, Bienes de Consumo el 22.73% y Combustibles y Lubricantes el 16.78%. Tal como se observa en este análisis por CUODE de los años 2014 al 2017; y, en comparación con los años 2008 al 2013, aunque las compras externas disminuyeron en los años 2015 y 2016, las importaciones por Uso o Destino Económico mantuvieron el mismo comportamiento en cuanto a representatividad por cada grupo de producto.

### Países con mayores montos de importación

Luego del análisis precedente, también es importante conocer cuáles son los países con los mayores montos de importación que registra el Ecuador en su Balanza No Petrolera; es decir los mayores proveedores del Ecuador, principalmente en productos terminados, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

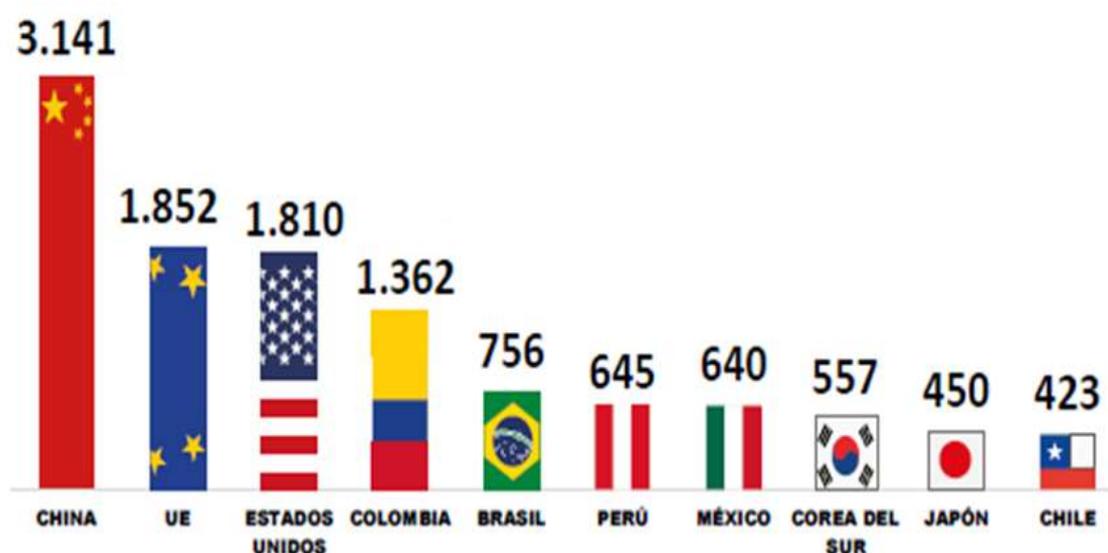


Figura 19. Importaciones No Petroleras Por Origen (millones de dólares). Tomado de Banco Central del Ecuador; Servicio Nacional de Aduana del Ecuador; Ministerio de Comercio Exterior, (2017)

Con corte a octubre del año 2017, el Ministerio de Comercio Exterior, a través de la siguiente ilustración, muestra que China es el mayor vendedor de productos no petroleros con USD 3,141 millones, le siguen la Unión Europea, Estados Unidos y Colombia con USD

1,852, 1,810 y 1,362 respectivamente. También se encuentran entre los países con mayores montos de importación a Brasil, Perú, México, Corea del Sur, Japón y Chile.

Para finalizar con el presente capítulo, en el que se ha analizado el comportamiento de las importaciones no petroleras desde el año 2008 al 2013; y, desde el año 2014 al 2017, años en los que ya se esperaba lograr una disminución en este rubro, luego de las medidas de sustitución de importaciones; se concluye que si existió una afectación en la compras externas, disminuyendo su monto en los años 2015 y 2016 en cuanto a Bienes de Consumo; no obstante, es importante mencionar que para el año 2017 las importaciones volvieron a incrementarse en un 28%, (Ministerio de Comercio Exterior e Investigaciones, 2018).

## **Capítulo IV**

### **Evaluar el ahorro económico en la Balanza Comercial No Petrolera desde el año 2014 al 2017.**

En este capítulo se determinará el ahorro económico en la Balanza Comercial No Petrolera, luego de las medidas adoptadas para la industrialización por sustitución de importaciones. Esto, después del respectivo análisis de las importaciones, realizado en el capítulo anterior. Cabe mencionar que antes del estudio del período del 2014 al 2017, se llevará a cabo un breve análisis de evolución de la Balanza Comercial a partir del año 2003.

#### **Evolución de la Balanza Comercial - Período 2003 al 2008**

En el período de enero a diciembre del año 2005, la balanza de pagos registró un superávit de USD 911.9 millones, como resultado de un crecimiento de las exportaciones, principalmente del elevado precio del petróleo registrado en este año. Sin embargo, se registró un déficit comercial no petrolero que ascendió a USD 3892.8 millones; superando en 27% el saldo negativo del año 2004. La depreciación del tipo de cambio real del Ecuador con respecto a sus principales proveedores de productos, es una de las explicaciones del incremento en los precios de importación; así como los altos precios internacionales asociados al elevado precio del petróleo. Así también, otro factor del aumento de los precios de los bienes importados, es el componente energético; ya que, la mayoría de estos provienen de sistemas de producción intensivos en capital, por lo que demandan mayor energía; misma que, en el año 2005 registró incrementos importantes en su precio (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017)

A pesar de la creciente alza de las importaciones, la balanza comercial siguió manteniendo saldos positivos; tal como se puede observar en el siguiente gráfico, en el que se muestra la evolución de la balanza comercial desde el año 2003 al 2005. Es de indicar

que este crecimiento en el 2005 (22%), se debió principalmente al elevado ajuste de los precios de importación (16.9%); ya que en cuanto al volumen, el incremento representó el 4.5%, con respecto al año 2004 (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

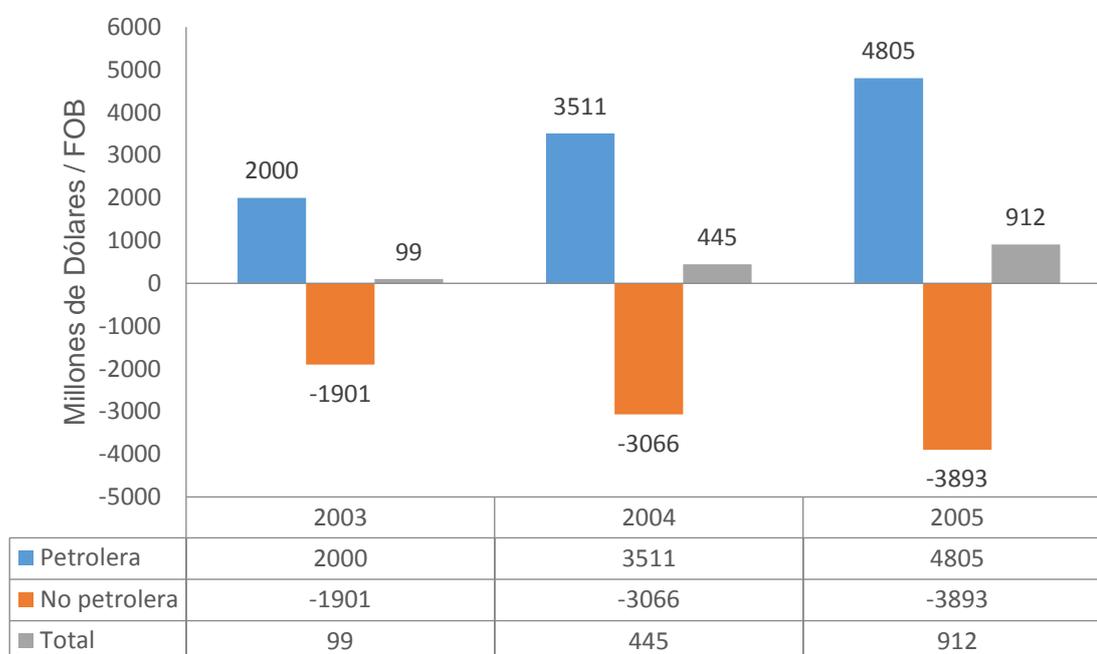


Figura 20. Balanza Comercial – Años 2003 al 2005. Adaptado de *Banco Central del Ecuador* (2017).

Para el Banco Central del Ecuador, estos resultados se originan por las siguientes causas: la demanda de petróleo crudo de las economías de China y EEUU, que ha crecido significativamente e impactado sobre los precios de los hidrocarburos por las limitaciones de la oferta; el crecimiento del PIB de EEUU; las limitaciones de la capacidad instalada de las refinерías, lo que ha impedido aumentar la oferta mundial de derivados del petróleo, elevando los precios de estos tipos de productos; el incremento de las importaciones realizadas por EEUU a nivel mundial, las cuales para el año 2005 superaron a las exportaciones; la depreciación anual del dólar a pesar de su fuerte apreciación nominal y real, experimentada en el mismo año; las barreras no comerciales impuestas a ciertos productos ecuatorianos, como el banano y el camarón, entre otras. Por lo que la balanza comercial no petrolera presentaba limitaciones estructurales para reducir su déficit, lo cual

se mantendría hasta que el país logre incorporar mayor tecnología, diferenciación, valor agregado y mejoras de calidad en los productos que comercializa internacionalmente (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017)

Al cierre del año 2008, la balanza comercial total registró un superávit de USD 909.9 millones, sin que este suponga un aumento con respecto al año 2007; por el contrario, el resultado fue inferior en un -35.66%; ya que el saldo favorable alcanzado en el 2007 fue de USD 1,414.20 millones. Como se puede observar en el gráfico a continuación; la balanza comercial petrolera del 2008 fue de USD 8455.3 millones; esto representa un incremento en su saldo de 47.04% con respecto al ejercicio económico del año 2007. Por el contrario, la balanza comercial no petrolera aumentó su déficit en 74.02%, al pasar de USD -4,336 a -7,545.4 millones (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017)

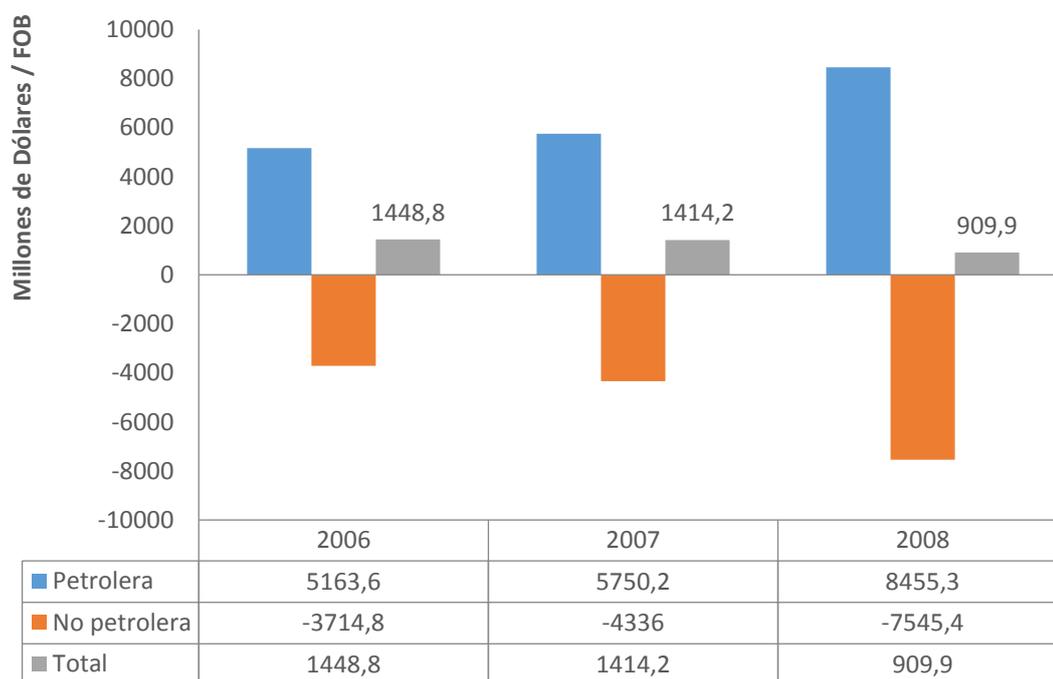
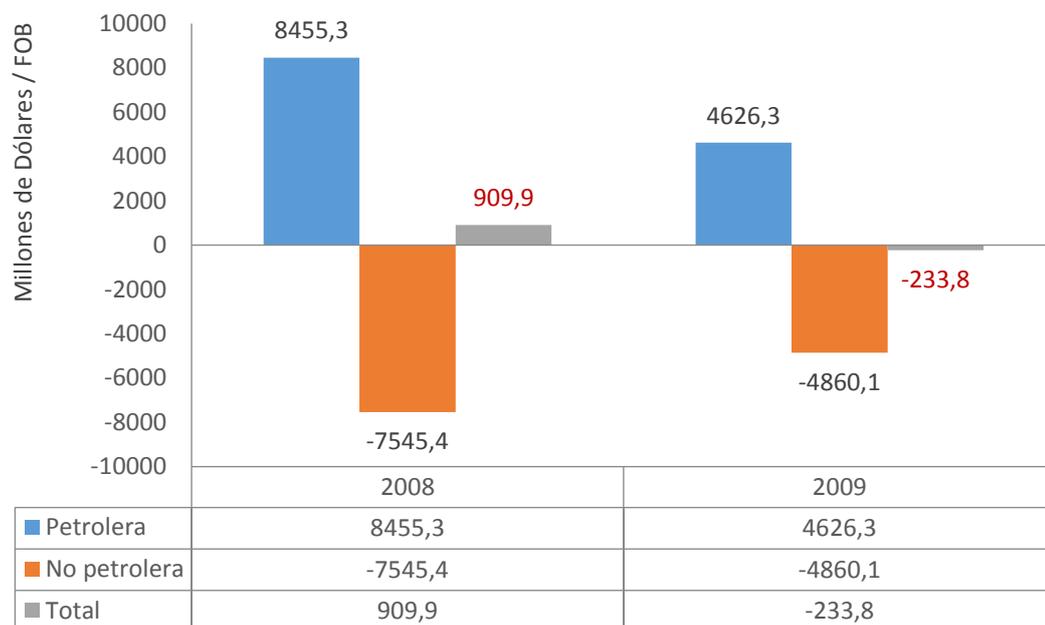


Figura 21. Balanza Comercial – Años 2006 al 2008. Adaptado de *Banco Central del Ecuador*

Es en el año 2009, donde la balanza comercial total empieza a registrar un déficit, lo que para ese año representó un saldo negativo de USD -233.8 millones (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).



*Figura 22. Balanza Comercial – Años 2008 al 2009. Adaptado de Banco Central del Ecuador, BCE, (2017).*

La balanza comercial petrolera arrojó un saldo favorable de USD 4,626.3 millones; sin embargo, esta se redujo con respecto al año 2008; es decir, aunque hubo superávit, disminuyó en el 45.29%; esta variación es la consecuencia de la caída en los precios del barril de petróleo crudo y sus derivados. Por otro lado, la balanza comercial no petrolera, disminuyó su déficit en un 35.59%, al pasar de USD -7,545.4 a -4,860.1 millones; esto, debido principalmente a la caída en el valor FOB de las importaciones de bienes de consumo (-19.68%) y materias primas (19.87%), (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

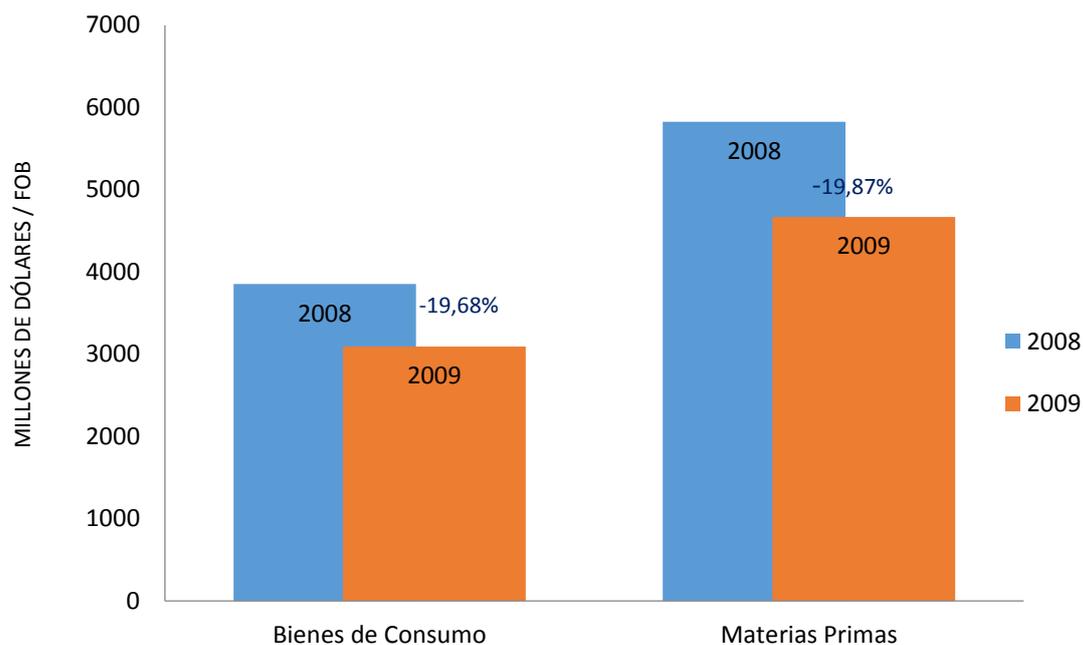


Figura 23. Comparación participación CUODE (Años 2008-2009, *Bienes de Consumo y Materias Primas*), Adaptado de *Banco Central del Ecuador, BCE, (2017)*.

### **Evolución de la Balanza Comercial – Período 2008 al 2013**

En el siguiente gráfico se muestra se muestra la evolución de la balanza comercial a partir del año 2008, en la que aún se obtiene un superávit. Es a partir del año 2009, que esta empieza a tener saldos deficitarios, debido a las causas claramente especificadas anteriormente. Con la descripción del gráfico a continuación, se puede observar su evolución hasta el año 2013, año en el cual el Estado Ecuatoriano empieza a aplicar medidas proteccionistas a la industria y a impulsar el desarrollo de un nuevo concepto, para llevar a cabo una transformación productiva que permita equilibrar la balanza y volver a obtener saldos positivos (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).



Figura 24. Balanza Comercial – Años 2008 al 2013. Adaptado de *Banco Central del Ecuador* (2017)

En el año 2008, la balanza comercial total nos dejó un superávit de USD 909.9 millones, a pesar de su déficit no petrolero. Con USD -233.8 millones cierra la balanza comercial en el año 2009, empezando así un período deficitario que marca la economía ecuatoriana. En los años 2010 y 2013, antes de las nuevas medidas adoptadas, esta alcanzó los saldos negativos más altos, siendo estos USD -1,978.70 y -1,083.9 millones respectivamente (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

### Medidas de Sustitución de Importaciones

Tal como se ha mencionado en el desarrollo de este proyecto de titulación, luego de que Ecuador llegará a tocar fondo en el desequilibrio de su balanza comercial; el expresidente Rafael Correa Delgado, decidió aplicar el modelo de sustitución de importaciones. Entre los objetivos que busca lograr este modelo, se encuentra, el de incentivar a la industria y empresas privadas para que no importen productos que si pueden

producirse o elaborarse en el país. Para esto, se han llevado a cabo varias acciones implícitas en la aplicación de esta política de sustitución; tales como, restricciones arancelarias proteccionista para productos desarrollados internamente, campañas para que la ciudadanía consuma lo nuestro, como por ejemplo la denominada campaña “Primero Ecuador”, eliminación o reducción de aranceles para maquinarias y equipos necesarios para la producción, controles de calidad para restringir las importaciones de productos peligrosos para la salud, reducción de las tasas de interés para el fomento de créditos productivos, convenios con empresas privadas para el incremento de producción, compras públicas priorizando productos elaborados internamente, incentivos para la inversión extranjera en el país, entre otros, (Duque S., 2013).

En el mes de diciembre del año 2013, el Ministerio de Comercio Exterior, a través de la Resolución 116, dio inicio a la exigencia de presentación de Certificados de Reconocimiento INEN, a la importación de cerca de 308 subpartidas arancelarias, en las cuales ingresaban varios productos de consumo duradero como textiles, cosméticos, juguetes, automotriz, productos farmacéuticos, metalmecánicos, etc.; la misma que a pesar de no estar considerada como una medida para restringir importaciones, debido a que su exigencia es que todo producto importado sea de buena calidad, con el fin de proteger la salud de los consumidores y evitar prácticas engañosas. Sin embargo, para algunos expertos en la materia, esta medida ha jugado un papel muy importante en la restricción de importaciones; ya que directa o indirectamente ha ayudado a disminuir los montos de las compras externas, (Duque S., 2013).

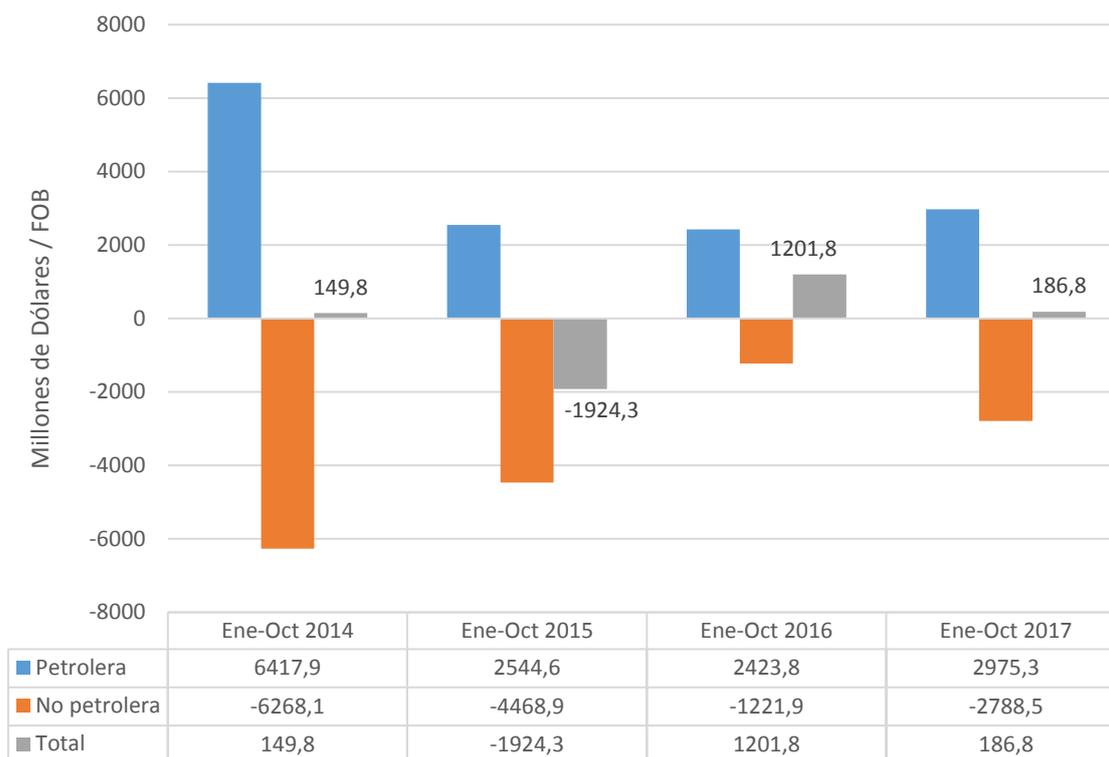
Otras de las medidas que se impusieron para la disminución de las importaciones, fue la aplicación de sobretasas arancelarias desde el 5 al 45%, a más de 2800 bienes, que representan el 32% de productos importados. Esta medida se publicó a través de la resolución 011-2015, emitida el 11 de marzo del año 2015; la misma que debía efectuarse

durante 15 meses a partir de su fecha de publicación. Para el gobierno de aquel entonces, la medida tomada era necesaria para regular las importaciones y equilibrar la balanza comercial deficitaria, debido a que la situación se complicó por la baja del precio del petróleo y la apreciación del dólar (Duque S., 2013).

Es importante mencionar que estas salvaguardias, se aplicaron a lácteos, frutas, carnes, bienes de uso personal, útiles escolares y de oficina, herramientas, materias primas no esenciales, neumáticos para buses, camiones, motos y bicicletas, cerámicas y televisores. Se exceptuaron de esta medida a los bienes de capital, materias primas esenciales, artículos de higiene personal, medicinas, equipos médicos, repuestos de vehículos, combustibles y lubricantes, entre otros (Duque S., 2013).

### **Evolución de la Balanza Comercial – Período 2014 al 2017**

Luego de este estudio sobre las políticas adoptadas para llevar a cabo la sustitución de productos comprados en el exterior; analizaremos la evolución de la balanza comercial a partir del año 2014. Es importante mencionar que al igual que el análisis de las importaciones en el capítulo anterior, se ha realizado el análisis de la balanza comercial en el período de enero a octubre de los años 2014 al 2017, debido que hasta el desarrollo de este proyecto de investigación, en el Banco Central del Ecuador solo hay información existente hasta el mes de octubre del 2017, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).



*Figura 25. Balanza Comercial – Años 2014 al 2017. Adaptad del Banco Central del Ecuador (2017)*

Como se puede observar en el gráfico precedente hasta octubre del año 2014, la balanza comercial arrojó un superávit de USD 149.8 millones; sin embargo, es importante mencionar que el saldo con cierre a diciembre del mismo año dejó un saldo negativo con USD -727 millones; es decir las importaciones aumentaron en noviembre y diciembre, dejando un déficit comercial. La balanza comercial total correspondiente al año 2015, también cerró con un saldo negativo, que hasta octubre de ese año llegaba a los USD -1,924.3 millones.

### **Evolución de la Balanza Comercial No Petrolera – Período 2013 al 2017**

Es a partir del año 2016, que la balanza comercial total empieza a arrojar saldos positivos, logrando un superávit de USD 1,201.8 millones hasta octubre del año 2017, donde el superávit disminuyó con respecto al año 2016, siendo este de USD 186.8 millones; lo que obedece nuevamente a un aumento en las importaciones. A continuación analizaremos el

comportamiento de la balanza comercial no petrolera y su afectación por las políticas de sustitución de importaciones, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

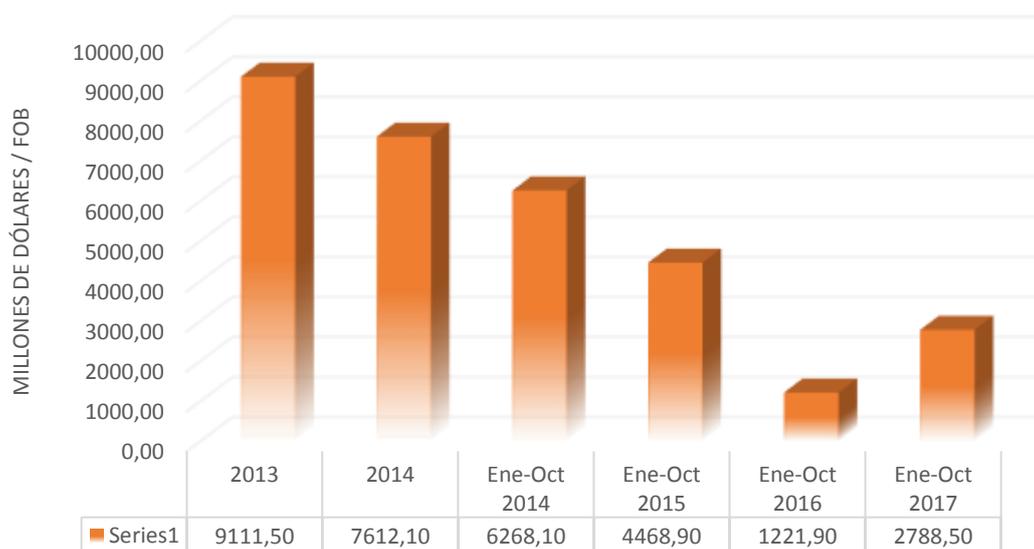


Figura 26. Balanza Comercial No Petrolera 2013 – 2017. Adaptado del *Banco Central del Ecuador (2017)*

Como se observa en el gráfico anterior, la Balanza Comercial No Petrolera ha tenido un comportamiento a la baja, lo que se puede atribuir a la caída de las importaciones no petroleras, estudiadas en el capítulo anterior. Esto, permite dar respuesta al Objetivo Específico II planteado en esta investigación, concluyendo que a pesar de no lograr aún un superávit en la Balanza Comercial Total en los años 2014 y 2015; sí, ha existido ahorro en la Balanza Comercial No Petrolera a partir del año 2014 hasta el 2016. Sin embargo, se recalca que en el mismo período analizado; es decir, entre los meses de enero y octubre del año 2017, las importaciones han sufrido un incrementado del 128.21%; tal como se muestra en el siguiente cuadro, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

Tabla 4.

*Saldo Balanza Comercial No Petrolera (millones de dólares)*

AÑOS		PERÍODOS			
2013	2014	Ene-Oct 2014	Ene-Oct 2015	Ene-Oct 2016	Ene-Oct 2017
\$ 9.111,50	\$ 7.612,10	\$ 6.268,10	\$ 4.468,90	\$ 1.221,90	\$ 2.788,50
	\$ (1.499,40)		\$ (1.799,20)	\$ (3.247,00)	\$ 1.566,60
	-16,46%		-28,70%	-72,66%	128,21%

*Nota: Datos tomados de Banco Central del Ecuador, (2017)*

La tabla anterior, también nos muestra el ahorro en saldos de la Balanza Comercial No Petrolera; para el año 2014 existe un ahorro de USD 1.499,40, lo que representa una disminución del 16.46% en las importaciones. En los años 2015 y 2016 el ahorro represento los USD 1.799,20 y 3.247,00 respectivamente, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

## Capítulo V

### Análisis de la afectación de los principales indicadores económicos, luego de las medidas de industrialización por sustitución de importaciones; y, la relación de las importaciones y exportaciones, en la balanza comercial no petrolera.

#### Producto Interno Bruto – PIB

Uno de los índices económicos de mayor importancia y relevancia para el análisis de la economía de un país, sin duda es el PIB; ya que nos permite conocer su crecimiento. Se ha considerado para el presente análisis el siguiente gráfico realizado por el BCE, en el que se muestran las variaciones trimestrales e interanuales del crecimiento del PIB desde el año 2014 al 2017. Así se tiene que, la economía ecuatoriana entre el segundo trimestre del año 2015 al penúltimo trimestre del año 2016 mantuvo una tendencia decreciente, llegando a niveles negativos; siendo este período en el que se acentúa la política de la nueva matriz productiva.

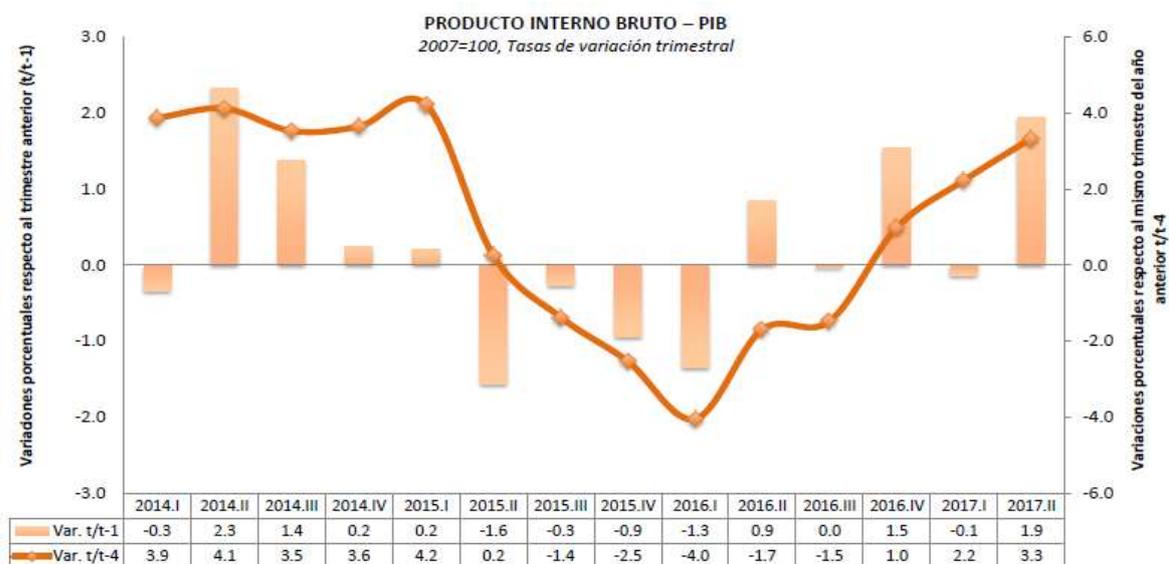


Figura 27. Crecimiento del Producto Interno Bruto – PIB. Tomado de Banco Central del Ecuador

En el segundo trimestre del 2017, el PIB aumentó a precios constantes mostrando una tasa de variación trimestral del 1.9% con respecto al primer trimestre del mismo año (-0.1%); así como un incremento interanual con respecto al segundo trimestre del 2016 (2.2%), con una variación de 3.3%.

La ilustración anterior nos muestra la variación porcentual del PIB respecto al mismo trimestre del año anterior; la información corresponde desde el primer trimestre del año 2014 hasta el segundo trimestre del año 2017; en la que se puede observar que la mayor afectación en el PIB durante el período estudiado, se da en el año 2016, donde se obtienen los niveles más bajos de este indicador.

### Inflación

Analizar la inflación de un país nos permite tener una comprensión más amplia de su economía; ya que, a través de indicador podemos conocer la disminución del valor del dinero respecto a la cantidad de bienes o servicios que se pueden comprar con dicho dinero; en otras palabras, se refiere al aumento de precios de bienes y servicios en un periodo de tiempo. En el caso de Ecuador, no es diferente, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017). A continuación se realiza un análisis del comportamiento de este indicador desde el año 2006 hasta el año 2017:

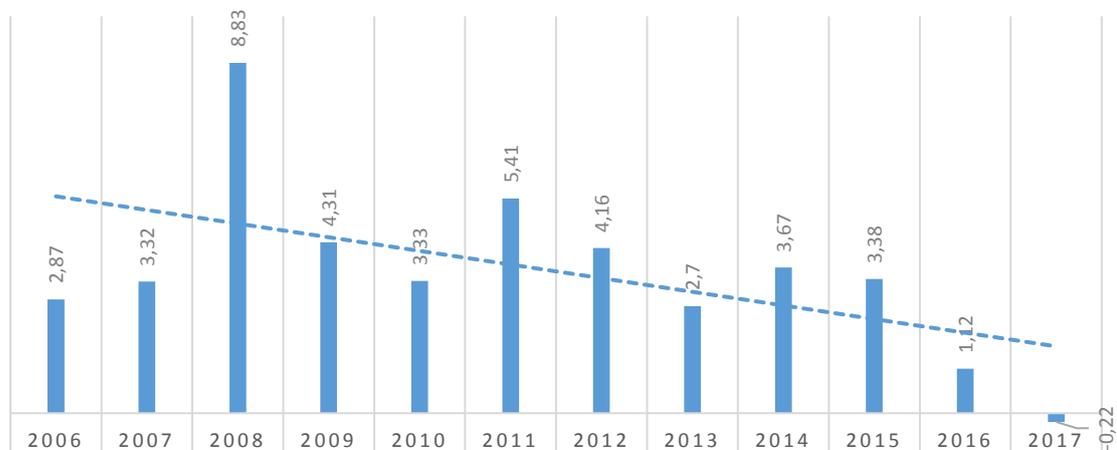


Figura 28. Inflación Años 2006 al 2017 (porcentajes). Adaptado de *Banco Central del Ecuador* (2017)

Como se observa en el gráfico anterior, la inflación mantiene una tendencia a la baja a partir del año 2014; a pesar de que esta tuvo un incremento importante con respecto al año 2013. Sin embargo, fue en los años del 2016 y 2017 donde se registraron las tasas más bajas de inflación, años más relevantes en resultados por las medidas de sustitución de importaciones y los cambios para construir la nueva matriz productiva; lo que concuerda con la disminución de las importaciones no petroleras; y, los saldos positivos en la balanza comercial total, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017). Es importante mencionar que en noviembre del año 2017, se reportó la inflación más baja de los últimos 10 años en la historia del Ecuador, la misma que se ubicó en el  $-0.22\%$ . Siendo está también, la inflación más bajas con respecto a los demás países de la región, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

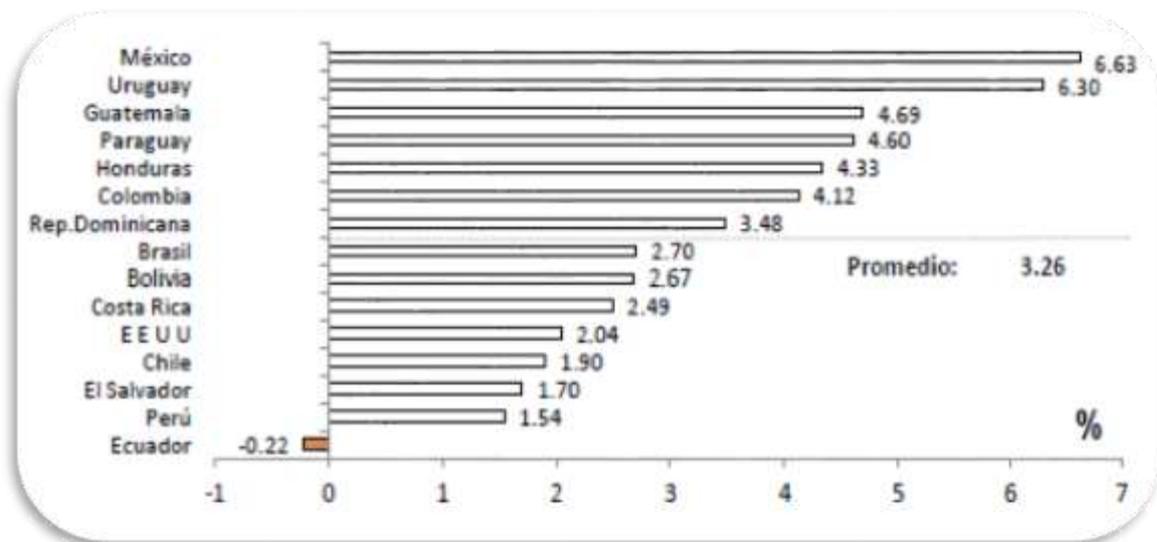


Figura 29. Inflación Anual Internacional. Adaptado del Banco Central del Ecuador (2017).

Como se mencionó anteriormente y tal como se muestra en la ilustración anterior; de acuerdo a los datos estudiados por el Banco Central del Ecuador sobre la inflación a nivel internacional, de 15 países analizados, que en su mayoría son países de América Latina; Ecuador fue el país donde se registró la inflación más baja hasta noviembre del 2017.

## Población Económicamente Activa – PEA

Se conoce como Población Económicamente Activa o por sus siglas en español PEA, a la población que a partir de y hasta cierta edad, rango establecido por cada Estado o país, fija como límites mínimo y máximo para ingresar y permanecer en el mundo laboral, que se encuentran efectivamente trabajando o está buscando activamente un puesto de trabajo. Es decir, la PEA está integrada tanto por quienes están trabajando y por los desempleados, (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, 2017)

Este indicador también proporciona datos relevantes sobre el grado de desarrollo de un país. En cuanto a la Población Económicamente Activa del Ecuador, de acuerdo a los datos estadísticos del INEC, el pleno empleo que corresponde a las personas que perciben ingresos superiores al sueldo básico y que trabajan 40 horas o más, en el período de enero a septiembre del 2017 se recupera en un 18.98% con respecto al mismo período del año 2016. En los años 2014 y 2015 mantuvo incrementos con respecto al año 2013, mientras que en el 2016 disminuyó en aproximadamente 6 puntos porcentuales, (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, 2017)

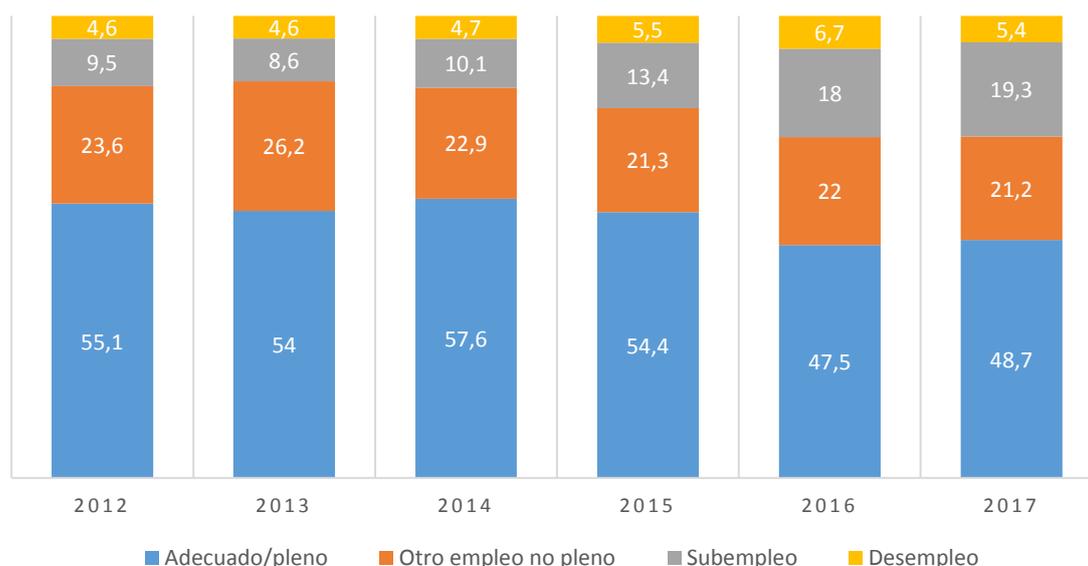


Figura 30. Distribución de la Población Económicamente Activa (períodos ene – sep., 2012 – 2017, en porcentajes). Adaptado de *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC (2017)*

En lo que respecta al empleo no pleno o empleo inadecuado, en el que se agrupan las personas que no cumplen con los requisitos mínimos legales tanto en ingreso como en horas; este grupo de la PEA a partir del año 2013 ha mantenido una tendencia a la baja hasta el 2017; es decir, este tipo de empleo ha disminuido gradualmente. Lo contrario ocurre con el subempleo que ha ido aumentando hasta llegar al 2017 a representar el 19.3% de la PEA; según el Instituto de Estadísticas y Censos – INEC, el incremento del subempleo obedece principalmente porque existen personas que ingresan al mercado laboral en el último año; proveniente de la Población Económicamente Inactiva – PEI; y por los individuos que se encontraban en un empleo adecuado pero que lo perdieron en ese mismo año, (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, 2017).

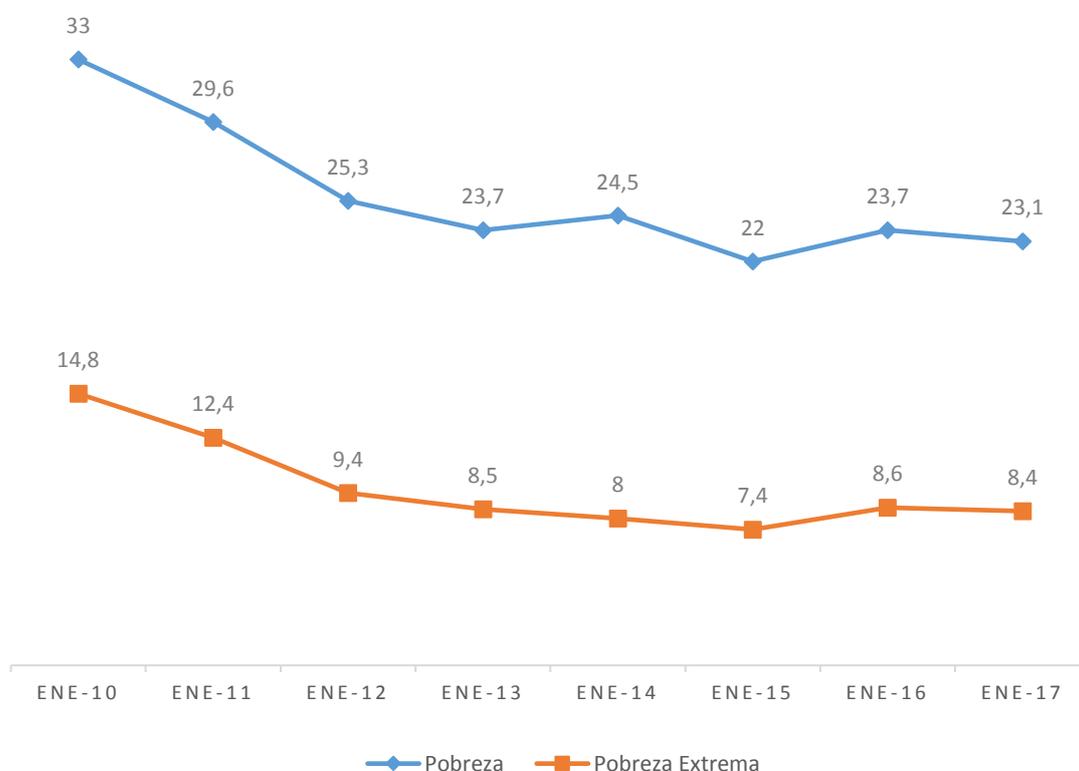
Aunque hasta el período de enero a septiembre del 2017, la tasa de desempleo ha disminuido con respecto al mismo período del año 2016 en 1.3 puntos porcentuales; a partir del 2013 este ha mantenido un comportamiento al alza, aumentando gradualmente cada año.

Es en los años 2015 y sobretodo en el 2016 donde se obtiene la mayor tasa de desempleo, lo que puede asociarse entre otras cosas, a la transformación productiva e industrialización del país, y a la sustitución de importaciones (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, 2017).

### **Pobreza y Extrema Pobreza**

Otro indicador importante en el análisis económico de un país, es la tasa de pobreza y pobreza extrema. Se puede definir a la pobreza como carencia y privación, lo que limita a una persona a alcanzar un mínimo nivel de vida. En el Ecuador se hace referencia a la pobreza de acuerdo a los ingresos de cada individuo. Se considera a una persona pobre por ingresos, si percibe en promedio un ingreso familiar per cápita menor a USD 80 mensuales.

Y si recibe menos de USD 40 se considera pobre extremo, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).



*Figura 31.* Distribución de la Población Económicamente Activa. (Período de Ene a Jun. 2010 al 2017, porcentajes). Adaptado de *Banco Central del Ecuador*. (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017)

De acuerdo al gráfico anterior, hasta junio del 2017 la tasa de pobreza a nivel nacional se ubicó en 23.1%, que comparada con la tasa registrada en el año 2010 ha disminuido en 9.9 puntos porcentuales. La tasa de pobreza extrema nacional comparada en el mismo período también disminuyó del 14.8% en 2010 al 8.4% en el 2017.

Sin embargo, como se puede observar en el gráfico a continuación, la tasa de pobreza aumento a partir del año 2014 en 0.8 puntos porcentuales, mientras que en el año 2015 volvió a disminuir, teniendo el mismo comportamiento creciente y decreciente entre los años 2016 y 2017 respectivamente. Cabe recalcar que situación similar sucede con la tasa de extrema pobreza, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

## Inversión Extranjera Directa – IED

Se puede definir a la Inversión Extranjera Directa como a la colocación de capitales a largo plazo por un inversionista extranjero en el país receptor. Cabe mencionar que la pueden efectuar personas naturales o jurídicas, no residentes en el país donde se va a realizar la inversión; misma que se realiza a través de la compra de acciones o participaciones de una empresa ya establecida en el país; mediante contratos que generen la colaboración, concesión o servicios entre el inversionista y la empresa ya constituida; así como también por la adquisición de bienes inmuebles. Por lo que, también se ha considerado a la Inversión Extranjera en este proyecto de investigación, para el análisis del impacto económico luego de las políticas de sustitución de importaciones adoptadas entre los años 2013 al 2015, con la finalidad de equilibrar la balanza comercial, reducir importaciones y lograr una transformación productiva, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017)

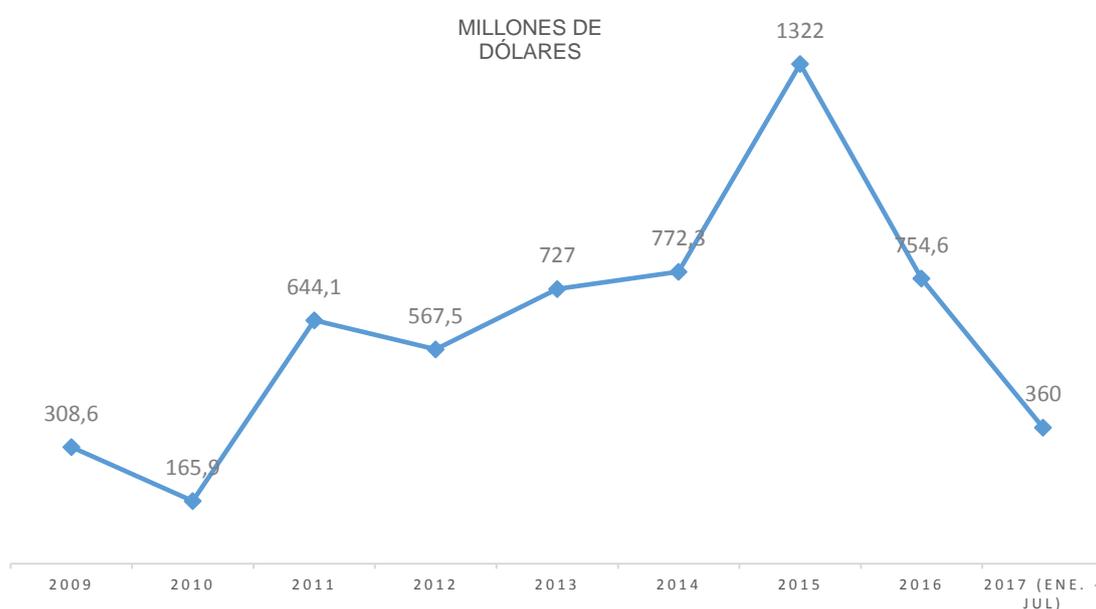


Figura 32. Inversión Extranjera Directa. Adaptado del *Banco Central del Ecuador* (2017)

Tal como se muestra en el gráfico anterior, la inversión extranjera en Ecuador, tiene un comportamiento al alza en el año 2014, y con un monto más relevante en el 2015, mismo que asciende a USD 1,322.0 millones; el cual casi duplica el monto sumado en el año 2013,

de USD 727 millones. Ocasionalmente, es en este período donde el gobierno realiza ciertos incentivos para la fabricación de productos nacionales con valor agregado, que sustituyan a los importados, y con una visión de exportación. Sin embargo, para el año 2016 la inversión también disminuyó considerablemente llegando a estar a la par de la inversión realizada en el año 2013 y 2014. En los dos primeros trimestres del año 2017 se ha mantenido el mismo comportamiento a la baja (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

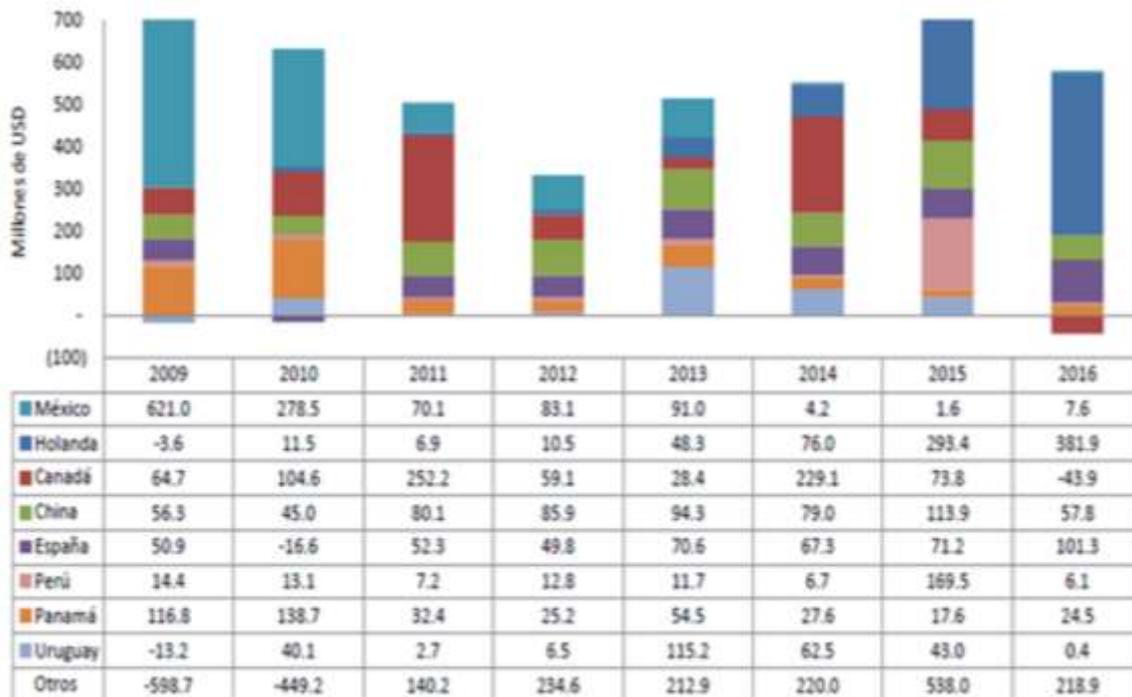


Figura 33. Inversión Extranjera Directa por País de Origen. Tomado del Banco Central del Ecuador (2017)

De acuerdo a información tomada desde la página del Banco Central del Ecuador, (2017) es importante conocer que históricamente a partir del año 2009 la Inversión Extranjera Directa por país de origen, muestra a México como la nación que mayormente ha invertido en Ecuador con un total de USD 1,157.20 millones hasta el año 2016; a este, le sigue Holanda que ha contribuido con USD 824.9 millones, luego Canadá, China y España con USD 768, 612.3 y 446.8 millones respectivamente.

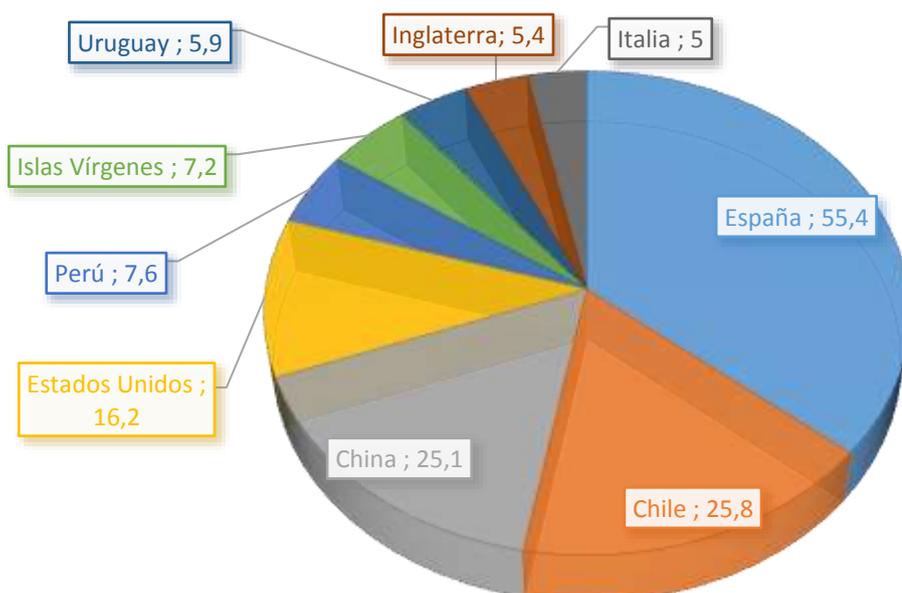
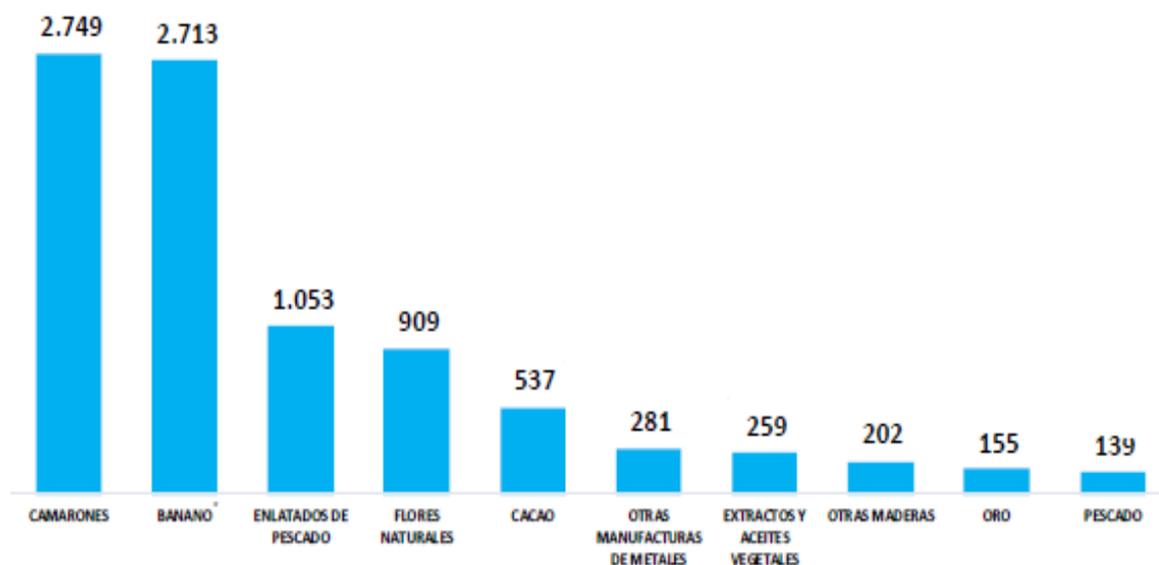


Figura 34. IED – II Trimestre 2017 (millones de dólares). Adaptado de *Banco Central del Ecuador* (2017)

En el segundo trimestre del año 2017, los países que aportaron con mayor inversión extranjera fueron España con USD 55.4 millones, Chile con USD 25.8 millones, Estados Unidos USD 16.2 millones y Perú con USD 7.6 millones; a estos le siguen países como Las Islas Vírgenes, Uruguay, Inglaterra e Italia, mismos que también han decidido invertir en Ecuador, aunque en menor proporción, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

### **Exportaciones No Petroleras**

Como su nombre lo indica, las Exportaciones No Petroleras son las que excluyen la comercialización del petróleo dentro de su cálculo. Esta variable también ha sido considerada para el análisis, debido a que se hace necesario conocer si las medidas Sustitución de Importaciones y el cambio de la Matriz Productiva, han ido transformando de alguna manera el patrón primario-exportador. Como es de esperarse en el corto plazo, aún no se ha logrado mayormente la exportación de productos elaborados o para el consumo final con inclusión de valor agregado; a pesar de que se ha trabajado exhaustivamente para lograr el cambio de la matriz productiva y superar el patrón primario-exportador por el que siempre se ha caracterizado el Ecuador.



*Figura 35. Principales Productos No Petroleros Exportados (millones de dólares). Adaptado de Banco Central del Ecuador; Servicio Nacional del Aduana del Ecuador; Ministerio de Comercio Exterior e Inversiones, (2017).*

Tal como se visualiza en la ilustración anterior, las exportaciones más relevantes se concentran en materias primas tales como; como camarón, banano, flores, cacao, maderas, entre otros. Por su parte, de los pocos productos elaborados que se exportan, están: los enlatados de pescado; y, extractos y aceites de vegetales. Luego del análisis de los principales indicadores o variables económicas, que nos permiten ver el desarrollo de un país; en este caso en específico, después de la aplicación de las medidas de industrialización; se concluye que existen diferentes comportamientos en los indicadores revisados, y que no necesariamente está anclado a la política de la sustitución de importaciones; como por el ejemplo el PIB, que representa uno de los principales indicadores de desarrollo económico de un país; tuvo variaciones crecientes y decrecientes durante los años 2014 al 2017.

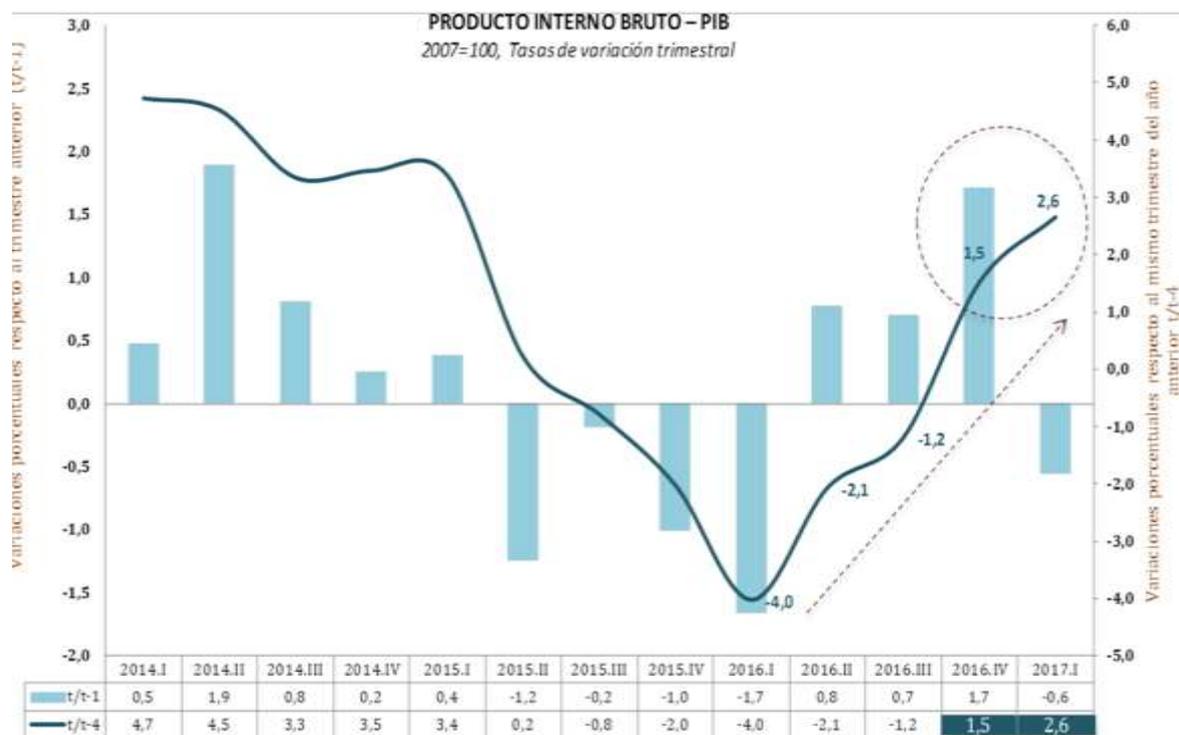


Figura 36. Variación del PIB Año 2016 al 2017. Tomado de *Banco Central del Ecuador (2017)*

Tal como se muestra en la Ilustración anterior, y haciendo una comparación entre el primer trimestre del año 2016 y del 2017, este tuvo un aumento del 2.6%, lo cual fue positivo para el país; ya que numéricamente existió un avance económico.

Se estima que la contracción del 1.6% que tuvo el PIB durante el año 2016, fue generada entre otros factores, por el terremoto que sufrió el país en ese año, lo que afectó la actividad económica y las finanzas públicas. El terremoto contribuyó aproximadamente con un 0.7% de la caída del PIB. Sin embargo, en dicho año la balanza de pagos registró un superávit en cuenta corriente del 1,5% del PIB en 2016 debido principalmente al impacto de las medidas adoptadas para restringir las importaciones y a un aumento de las remesas desde el exterior, (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

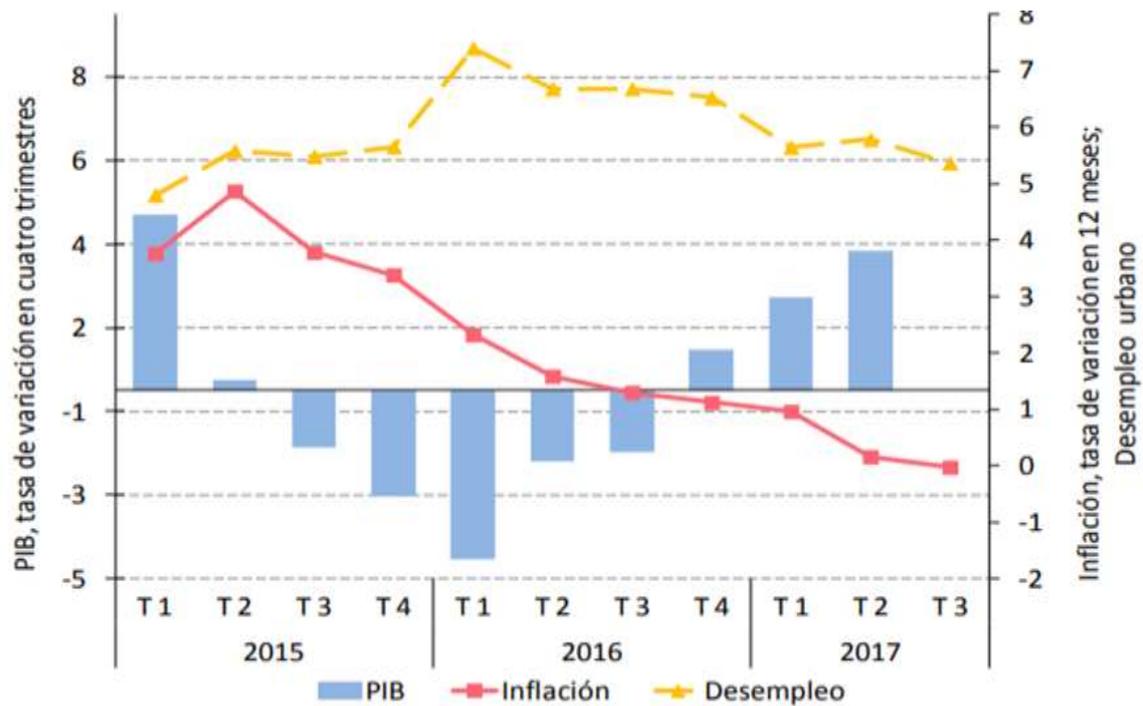


Figura 37. PIB, Inflación y Desempleo. Tomado de *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)* (2018).

Con la ilustración anterior, la CEPAL, evalúa el crecimiento económico del Ecuador; a través de tres indicadores como el PIB, inflación y desempleo; con lo que se confirma la contracción del PIB en el año 2016 y su crecimiento en el 2017; además la inflación mantiene su tendencia a la baja a partir del 2015; y, mientras que el desempleo también tiene una tendencia a la baja a partir del segundo trimestre del 2016. Finalmente, y para concluir el presente trabajo de titulación, es necesario analizar la Balanza Comercial No Petrolera, la misma que incluye los rubros por importaciones y exportaciones no petroleras, (Comisión Económica para América Latina y El Caribe, CEPAL, 2018).

Como se puede observar en el desarrollo de esta tesis, ya se han analizado las compras externas y su comportamiento, luego de las políticas de industrialización por sustitución de importaciones. Por lo que, a continuación se revisará brevemente la afectación en las exportaciones, principalmente en los años posteriores está política (2013 al 2107).

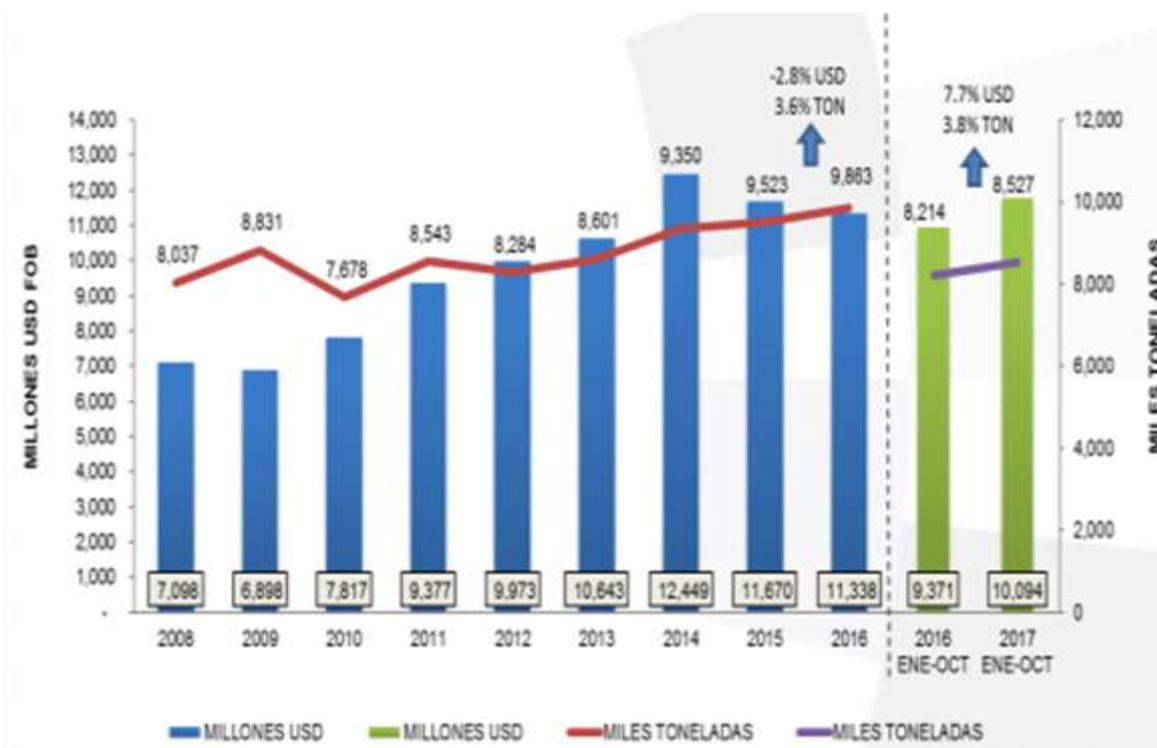


Figura 38. Evolución de las Exportaciones. Tomado de *Instituto de Promoción de Exportación e Inversiones (2018)*

De acuerdo a lo que se observa en la ilustración anterior a partir del año 2013, las exportaciones no petroleras tuvieron un comportamiento creciente; las mismas que aumentaron significativamente en un 8.71% en el 2014; las ventas externas fueron aumentando con respecto al 2013 pero en menor proporción; es así que, del año 2015 al 2016, el valor exportado decreció en un 2.8%; sin embargo, las ventas en toneladas incrementaron en un 3.6%, lo que según la Dirección de Inteligencia Comercial de PROECUADOR (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, ProEcuador, 2018) se atribuye a factores exógenos de mercado (afectación de precios).

En cuanto a las exportaciones no petroleras correspondientes al año 2017, estas representaron el 64% en USD de las exportaciones totales del país. Como se observa en la ilustración anterior, durante el período de enero a octubre, comparación realizada para los años 2016 y 2017, se registra un incremento en este rubro de 7.7% en dólares y de 3.8% en toneladas.

Tabla 5.  
*Principales Sectores No Petroleros de Exportación.*

Sector		Variación				Part.	2016	2017	Variación
(Principales productos	Unidades	2014	2015	2016	2015 / 2016	2016	Ene / Oct	Ene / Oct	2016 /2017
2017 Ene/Oct)									
Banano y plátano	Fob M	2,577	2,808	2,734	-2,6%	24,1%	2,273	2,552	12,2%
	K Ton	5,948	6,268	6,166	-1,6%	62,5%	5,138	5,540	7,8%
Acuicultura	Fob M	2,539	2,308	2,612	13,2%	23,0%	2,168	2,534	16,9%
	K Ton	300	345	374	8,4%	3,8%	312	365	16,9%
Pesca fresca, congelada y conserva	Fob M	1,678	1,342	1,320	-1,6%	11,6%	1,099	1,265	15,0%
	K Ton	463	423	447	5,9%	4,5%	373	387	3,8%
Flores	Fob M	922	824	806	-2,1%	7,1%	689	741	7,4%
	K Ton	166	147	144	-1,8%	1,5%	123	131	6,6%
Cacao y elaborados	Fob M	710	812	750	-7,7%	6,6%	568	552	-2,7%
	K Ton	223	258	253	-1,8%	2,6%	180	245	36,4%
Agroindustria	Fob M	451	460	531	15,3%	4,7%	449	432	-3,9%
	K Ton	421	460	585	27,2%	5,9%	503	475	-5,7%
Metalmecánica	Fob M	537	468	452	-3,4%	4,0%	361	454	25,6%
	K Ton	175	171	174	2,0%	1,8%	142	168	18,3%
Alimentos procesados	Fob M	442	420	391	-7,0%	3,4%	335	337	0,8%
	K Ton	311	301	267	-11,4%	2,7%	232	247	6,8%
Forestal	Fob M	362	375	389	3,5%	3,4%	329	324	-1,6%
	K Ton	714	554	812	46,6%	8,2%	727	554	-23,7%
Café y elaborados	Fob M	178	147	149	1,4%	1,3%	119	99	-17,0%
	K Ton	32	24	25	2,5%	0,3%	20	16	-18,2%
Plásticos	Fob M	184	153	132	-13,7%	1,2%	115	99	-13,6%
	K Ton	100	95	86	-9,2%	0,9%	74	70	-5,0%
Confección y textil	Fob M	139	107	103	-4,3%	0,9%	74	58	-22,3%
	K Ton	29	24	25	1,1%	0,3%	12	8	-32,0%
Frutas no tradicionales	Fob M	68	80	97	21,5%	0,9%	62	56	-9,3%
	K Ton	117	124	143	15,6%	1,5%	92	83	-9,3%
Demás sectores	Fob M	1,662	1,366	874	-36,0%	7,7%	730	594	-18,5%
	K Ton	350	330	361	9,4%	3,7%	288	238	-17,5%
Totales	Fob M	12,449	11,670	11,338	-2,8%	100%	9,371	10,094	7,7%
	K Ton	9,350	9,523	9,863	3,6%	100%	8,214	8,527	3,8%

Tomado de *Instituto de Promoción de Exportación e Inversiones (2018)*

En la ilustración anterior se detallan, los principales sectores y productos de exportación no petroleros con mayor representatividad en este rubro, desde el año 2014 hasta el año 2017; entre los enlistados podemos mencionar algunos más importantes y relevantes como son: el banano, camarones, langostinos y pescados congelados, flores, cacao y elaborados, productos de la agroindustria, alimentos procesados, entre otros. También, se observa las variaciones sufridas de un año a otro, en este caso para los años del 2015 al 2016; y, durante el período de enero a octubre de los años 2016 y 2017.

Tabla 6.  
*Principales destinos de Exportaciones No Petroleras.*

Países	MILLONES USD FOB							
	2014	2015	2016	Variación		2016 Ene/ Oct	2017 Ene/ Oct	Variación 2016/ 2017
				2014/ 2015	2015/ 2016			
Unión Europea	2,946	2,773	2,832	-5,9%	2,1%	2,394	2,670	11,5%
Estados Unidos	3,445	3,039	2,583	-11,8%	-15,0%	2,161	2,153	-0,4%
Vietnam	607	785	1,116	29,2%	42,2%	893	1,179	32,0%
Colombia	945	777	804	-17,7%	3,4%	658	625	-4,9%
Rusia	828	716	769	-13,6%	7,5%	635	691	8,7%
China	427	564	424	32,2%	-24,7%	350	362	3,6%
Chile	338	256	264	-24,3%	3,3%	209	227	8,2%
Perú	295	255	264	-13,5%	3,5%	222	251	12,9%
Argentina	196	216	218	9,9%	0,9%	174	210	20,7%
Japón	150	190	211	27,0%	11,0%	175	163	-6,5%
México	147	155	168	5,4%	8,2%	139	107	-22,9%
Brasil	134	110	145	-17,9%	31,4%	118	102	-13,3%
Venezuela	564	326	144	-42,2%	-55,8%	116	47	-59,3%
Turquía	188	213	115	13,5%	-46,2%	103	101	-1,8%
India	54	89	91	63,1%	3,0%	74	59	-20,5%
Corea del Sur	57	62	82	8,0%	32,7%	64	91	42,5%
Demás países	1,127	1,146	1,109	1,7%	-3,2%	87	303	249,7%
Totales	12,449	11,670	11,338	-6,3%	-2,8%	9,371	9,371	0,0%

Tomado de *Instituto de Promoción de Exportación e Inversiones (2018)*

Es importante mencionar también, que entre los principales destinos de las exportaciones no petroleras, encontramos a ciertos países de la Unión Europea, los cuales conformaron aproximadamente el 89% de las exportaciones en octubre del año 2017; estos son: España, Italia, Alemania, Países Bajos, Francia , Reino Unido y Bélgica. También encontramos a Estados Unidos, Vietnam, Colombia, Rusia, China, entre otros, (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, ProEcuador, 2018).

### **Resolución de la Hipótesis de la Investigación**

Tal como se planteó inicialmente, en la hipótesis de la investigación, se desea verificar si la aplicación de la medida de reducción de importaciones y fomento a las exportaciones, permitió lograr una Balanza Comercial No Petrolera, favorable; por lo que, para realizar la relación entre las variables y confirmar o rechazar la hipótesis, se han tomado los datos a partir del año 2013 al 2017, específicamente entre el período de enero a noviembre. Se han definido como variables independientes de la investigación, a las

importaciones y exportaciones no petroleras; mientras que la variable dependiente es la Balanza Comercial No Petrolera.

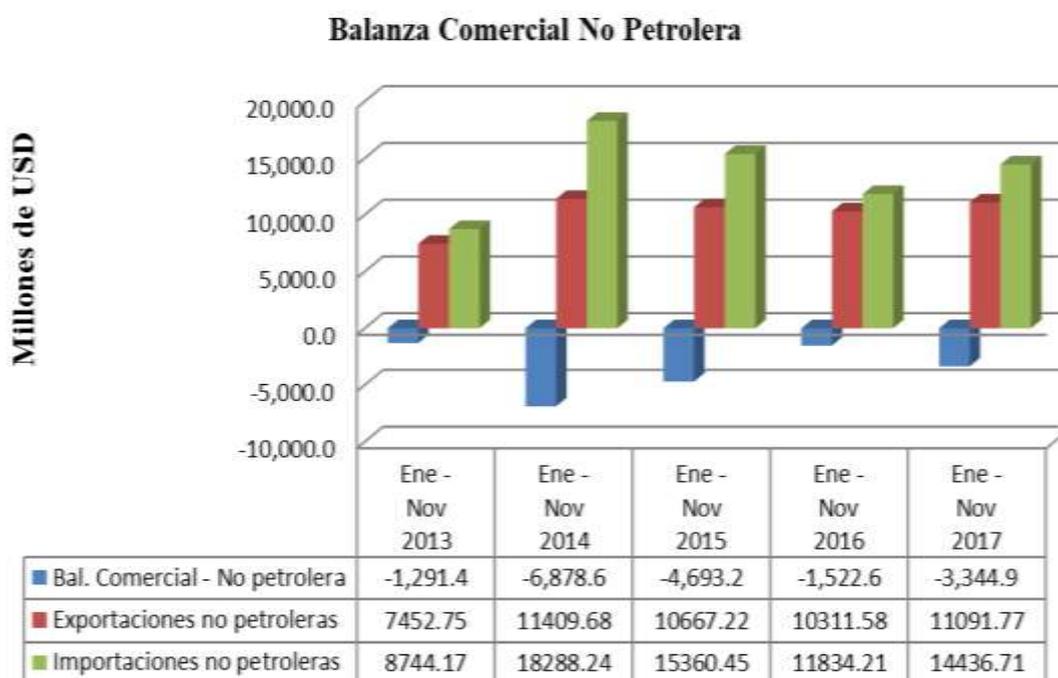


Figura 39. Evolución Balanza Comercial No Petrolera (millones de dólares). Adaptado de Banco Central del Ecuador (2017)

En el gráfico anterior se observa, que las importaciones no petroleras en el año 2014 crecieron considerablemente en 109.15% con respecto al año 2013, mientras que en los años 2015 y 2016, estas tuvieron un comportamiento decreciente del 16.01% y 22.96% respectivamente; mismas que para el mismo período del año 2017 volvieron a incrementar en 21.99%; sin embargo, esta no superaron el monto de las importaciones del 2014 (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

En lo referente a las exportaciones no petroleras, estas crecieron en un 53.09% del 2013 al 2014, así mismo, en los años 2015 y 2016 tuvieron una disminución del 6.51% y 3.33%. Es en el año 2017, donde se observa un pequeño incremento del 7.57%. La Balanza Comercial No Petrolera, por su parte ha seguido arrojando saldos negativos, tal como se muestra en el gráfico anterior. En donde el saldo negativo más significativo corresponde al año 2014 con \$ (6,878.60), (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

Con lo antes expuesto se puede concluir que la aplicación de la medida de reducción de importaciones y fomento a las exportaciones, no ha logrado en el corto plazo una Balanza Comercial No Petrolera, favorable. Se ha conseguido disminuir mínimamente las importaciones a partir del año 2014, pero no lo suficiente como para que estas alcancen montos menores que las exportaciones; por lo que, si este patrón se sigue repitiendo, la balanza no podrá ser equilibrada ni obtendrá saldos positivos. Como se observa en el gráfico 27, la disminución de las importaciones no petroleras, no está directamente relacionada con la obtención de una Balanza Comercial Positiva; así como el aumento de las exportaciones, tampoco asegura saldos positivos o una balanza favorable; siempre que las importaciones sigan siendo mayores que las exportaciones, la balanza comercial seguirá arrojando saldos negativos (Banco Central del Ecuador, BCE, 2017).

Finalmente, no se considera válida la hipótesis, de que la aplicación de las medidas de reducción de importaciones y fomento a las exportaciones, no está relacionada directamente con el logro de una balanza comercial no petrolera favorable; siempre que las importaciones sigan siendo mayores a las exportaciones, a pesar de que estas se reduzcan en su monto de compras externas, la balanza seguirá teniendo saldos negativos.

## Conclusiones

La aplicación del Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, adoptado primordialmente con la finalidad de reducir el monto de importaciones no petroleras en el país y fomentar las exportaciones, ha obtenido resultados mínimamente positivos en el corto plazo, como la reducción de importaciones y un incremento en las exportaciones. Sin embargo, estas políticas aún no han logrado el objetivo principal que es el equilibrio de la balanza comercial.

El presente trabajo de titulación busca, revisar y evaluar, principalmente la evolución de la balanza comercial no petrolera, las importaciones, exportaciones y el comportamiento de los principales indicadores, que demuestran el desarrollo económico del país.

Luego del desarrollo del Objetivo Específico I, en el que se planteó conocer el comportamiento de las importaciones no petroleras después de la aplicación de las medidas de sustitución de importaciones, que básicamente empezaron a partir del año 2014; se concluye que; sí, existió una afectación en la compras externas, disminuyendo los montos de importaciones en los años 2015 y 2016, en lo que se refiere a Bienes de Consumo; no obstante, es importante mencionar que para el año 2017 las importaciones volvieron a incrementarse en un 28%.

En el Objetivo Específico II, se estableció revisar la existencia o no de ahorro económico en la Balanza Comercial No Petrolera desde el año 2014 al 2017. Por lo que, luego del respectivo análisis, se verificó que existió reducción en las compras externas; sin embargo, lo antes mencionado no implica una Balanza Comercial No Petrolera positiva; ya que a pesar de que las importaciones disminuyeron, estas continuaron siendo mayores a las exportaciones, siguiendo así su patrón deficitario. Para el año 2017, las importaciones volvieron a incrementarse en un 128.21%.

En lo que respecta al Objetivo Específico III, se analizó el comportamiento de los principales indicadores económicos del país; entre los que podemos destacar los más representativos, como el PIB, la inflación y el desempleo; ya que en términos generales, estos nos permiten tener una idea más precisa del desarrollo de un país. El PIB mantuvo su comportamiento variable, la inflación su tendencia a la baja; mientras que para el desempleo en el año 2016 aumentó, lo que se atribuye al terremoto del mismo año; sin embargo en el 2015, la tasa de desempleo volvió a disminuir.

Finalmente, no se considera válida la hipótesis, de que la aplicación de las medidas de reducción de importaciones y fomento a las exportaciones, no está relacionada directamente con el logro de una balanza comercial no petrolera favorable; mientras las importaciones sigan siendo mayores a las exportaciones, la balanza seguirá teniendo saldos negativos.

## **Recomendaciones**

Finalmente, después del análisis de los resultados de la aplicación del Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones; y, luego de conocer los resultados en la Balanza Comercial No Petrolera, y de los principales indicadores económicos del país; se observa que en cuanto a las importaciones, ha existido una reducción de las mismas en el corto plazo; sin embargo, no ha sido suficiente para el equilibrio de la balanza comercial no petrolera; debido a que estas, siguen superando a las exportaciones. En cuanto a los indicadores de crecimiento económico, han sido positivos durante la aplicación de estas políticas; no obstante, no se puede asegurar que sea únicamente esta medida, el resultado positivo de los mismos; sino también, que puede deberse a otros factores de la economía ecuatoriana. Se considera que a largo plazo, esta medida de industrialización podría tener resultados más efectivos, teniendo en cuenta que Ecuador en el año 2016 tuvo que afrontar la tragedia de un terremoto, que afectó duramente la economía del país. Por lo que, se recomienda, que se haga un análisis más extenso en el largo plazo; puesto que, el período analizado, permitió tener respuesta rápida de lo aplicado; pero, en cuanto a la industrialización, fomento a las exportaciones; y, al ser un país en vías de desarrollo, podrían obtenerse estadísticas e indicadores más alentadores en el largo plazo.

Este trabajo de titulación, puede servir de mucha ayuda y guía para que los estudiantes de las posteriores promociones, ya sean de tercer o cuarto nivel, realicen un análisis a largo plazo de los resultados de las políticas de Industrialización y Sustitución de Importaciones.

## Bibliografía

- Acosta, A. (2012). *Breve Historia Económica del Ecuador Tercera edición ampliada y actualizada*. . Quito: CORPORACIÓN EDITORA NACIONAL.
- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (2014). *andes.info.ec*. Obtenido de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/sustitucion-importaciones-ecuador-impulsara-produccion-industrial-nacional-asegura-rafael>
- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (2014). *andes.info.ec*. Obtenido de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/cambio-matriz-productiva-beneficia-productores-nacionales-senala-correa.html>
- Atkinson, A. (1969). "Import strategy and growth under conditions of stagnant export earnings", *Oxford Economic Paper*, vol. 21, N' 3, Oxford, . *Oxford University Press*.
- Banco Central del Ecuador, BCE. (23 de diciembre de 2017). *bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebca201712.pdf>
- Banco Central del Ecuador, BCE. (22 de diciembre de 2017). *bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Inflacion/inf201711.pdf>
- Banco Central del Ecuador, BCE. (22 de diciembre de 2017). *bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCo yuntura/EstMacro122017.pdf>
- Banco Central del Ecuador, BCE. (22 de diciembre de 2017). *bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc200812.pdf>

- Banco Central del Ecuador, BCE. (22 de diciembre de 2017). *bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebca201712.pdf>
- Banco Central del Ecuador, BCE. (octubre de 2018). *bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Banco Central del Ecuador, BCE. (5 de enero de 2018). *bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCo yuntura/Empleo/imle201706.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo, B. (2000). *Desarrollo más allá de la economía: progreso económico y social en América Latina: informe 2000*. Washington DC.
- Banco Interamericano de Desarrollo, B. (1997). *Progreso económico y social en América Latina. Informe 1997*. Washington, DC.
- Bruton, H. (1970). "The import-substitution strategy of economic development: a survey", *The Pakistan Development Review*, vol. 10, N' 2, Islamabad, Pakistan Institute of Development Economics.
- Bruton, H. (2007). Import substitution and productivity growth. *The Journal of Development Studies*, 306-326.
- Cardoso, F., & Faletto, E. (1971). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México, D.F.: Siglo Veintiuno Editores. .
- Comisión Económica Para América Latina y el Caribe, C. (1951). *Estudio económico de América Latina, 1949*. Nueva -York: Naciones Unidas.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. (1973). *Las tareas de la política fiscal y tributaria a la luz de la problemática de desarrollo*. Santiago de Chile.: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

- Comisión Económica para América Latina y El Caribe, CEPAL. (22 de noviembre de 2018). Obtenido de cepal.org:  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42651/76/BPE2017\\_Ecuador\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42651/76/BPE2017_Ecuador_es.pdf)
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi.
- Dávalos G., M. (2004). La dolarización en Ecuador: ensayo y crisis. .  
Desarrollo Económico Buenos Aires. . (1998). Aprendizaje tecnológico, desarrollo institucional y la micro-economía de la sustitución de importaciones. *Revista de Ciencias Sociales Vol. 37. Enero-marzo 1998*.
- Duque S., J. (28 de abril de 2013). *Comunidad de comercio exterior. Modelo de Sustitución de importaciones*. Obtenido de  
<http://comunidad.todocomercioexterior.com.ec/profiles/blogs/modelo-de-sustitucion-de-importaciones>
- Felber, C. (2012). *La economía del bien común*. . Barcelona: Grupo Planeta, Ediciones Deusto.
- Felix, D. (1970). *Más allá de la sustitución de importaciones: un dilema latinoamericano: Estrategias de industrialización para la Argentina*. Buenos Aires: Editorial del Instituto Brodersohn.
- Fierro, M. (23 de noviembre de 2014). *Comunidad de comercio exterior. Origen del Modelo de Sustitución de importaciones*. Obtenido de  
<http://comunidad.todocomercioexterior.com.ec/profiles/blogs/origen-del-modelo-de-sustitucion-de-importaciones>

- FitzGerald, V. (2015). *La CEPAL y la teoría de la industrialización*. . St. Antony's College, Oxford. .
- Gran Depresión. (2015). *grandepresion.com*. Obtenido de <http://www.grandepresion.com/>
- Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D. F, México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Herrera, P. (2014). *La Banca debe impulsar el cambio de la matriz productiva*. . Grupo el Comercio CA. .
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, ProEcuador. (21 de noviembre de 2018). *proecuador.gob.ec*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/informe-mensual-de-comercio-diciembre-2017/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC. (23 de diciembre de 2017). *ecuadorencifras.gob.ec*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Panorama%20Laboral%202017.pdf>
- Jaramillo, J. (2014). *Perspectiva Económica del Ecuador: La Matriz Productiva*. Ideas.
- Kriedte, P., Schlumbohm, J., & Medick, H. (1986). *Industrialización antes de la industrialización*. . Barcelona: Crítica.
- Kulfas, M., Goldstein, E., & Burgos, M. (2014 ). *Dinámica de la producción industrial y la sustitución de importaciones. Reflexiones históricas y balance del período 2003-2013*.
- Leclercq, S. (1997). *El control de los reglamentos técnicos de los Estados y las salvaguardias de los derechos particulares* . Madrid: Gaceta jurídica de la CE y de la competencia.

- León G., M. (2014). *El Telégrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/masqmenos-2/1/sustitucion>
- Lipset, S., & Solari, A. (1967). The industrial elite. *Elites in Latin America*. Nueva York, Oxford University Press.
- Lora, E., & Barrera, F. (1997). *Una década de reformas estructurales en América Latina: El crecimiento, la productividad y la inversión ya no son como antes*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo, BID.
- Mantilla, S. (2014). *El Comercio. Sustitución de importaciones*. . Obtenido de <http://www.elcomercio.com/opinion/sustitucion-importaciones.html>
- Masqui M., E. (27 de julio de 2015). *Comunidad de comercio exterior. Sustitución de importaciones*. . Obtenido de <http://comunidad.todocomercioexterior.com.ec/profiles/blogs/sustituci-n-de-importaci-nes-en-ecuador>
- Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos para el Buen Vivir. (septiembre de 2013). *sectoresestrategicos.gob.ec*. Obtenido de <http://www.sectoresestrategicos.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2014/03/Web-Sectores-Estrate%CC%81gicos-para-el-Buen-Vivir-01.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior e Investigaciones. (5 de enero de 2018). *comercioexterior.gob.ec*. Obtenido de [http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/Estadisticas\\_Comercio\\_exterior\\_JUI2013.pdf](http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/Estadisticas_Comercio_exterior_JUI2013.pdf)
- Pérez, C. (1996). *La Modernización Industrial en América Latina y la Herencia de la Sustitución de Importaciones*. México Df.: Comercio Exterior, Vol. 46, Núm. 5.
- Pierre, D. (1969). *Mercantilismo*. . Sao Paulo: Perspectiva.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir 2013 - 2017*. Quito.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES. (2013).

*planificacion.gob.ec*. Obtenido de

[http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/01/matriz\\_productiva\\_WEBtodo.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf)

Villena I., N. P. (2015). El Ecuador y el proceso de cambio de la matriz productiva: consideraciones para el desarrollo y equilibrio de la balanza comercial. *Eumed*.

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, ALMEIDA ANDRADE MARÍA FERNANDA, con C.C: # 0925590853 autora del trabajo de titulación: *“Desarrollo económico y productivo del Ecuador mediante la aplicación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones”*, previo a la obtención del grado de **MASTER EN FINANZAS Y ECONOMÍA EMPRESARIAL** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de graduación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 09 de mayo del 2019

f. \_\_\_\_\_

Nombre: Almeida Andrade María Fernanda

C.C: 0925590853



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN

<b>TÍTULO Y SUBTÍTULO:</b>	<i>Desarrollo económico y productivo del Ecuador mediante la aplicación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones.</i>		
<b>AUTOR(ES)</b> (apellidos/nombres):	Ing. María Fernanda Almeida Andrade		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b> (apellidos/nombres):	Econ. Uriel Castillo Nazareno, Ph. D., Ing. María Josefina Alcívar Avilés, MGS., Econ. Jack Chávez García, MGS.		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>UNIDAD/FACULTAD:</b>	Sistema de Posgrado		
<b>MAESTRÍA/ESPECIALIDAD:</b>	Maestría en Finanzas y Economía Empresarial		
<b>GRADO OBTENIDO:</b>	Master en Finanzas y Economía Empresarial		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	09 de mayo del 2019	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	74
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Finanzas, educación		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Sustitución de importaciones, transformación de matriz productiva, industrialización, balanza comercial no petrolera.		
<b>RESUMEN/ABSTRACT:</b>	<p>Desde el cambio de la moneda de sucre a dólar, Ecuador se ha vuelto vulnerable a los trastornos de la economía internacional; es así que a partir del segundo año luego de la implementación del dólar, la balanza comercial no petrolera empezó a arrojar saldos negativos, sin presentarse un déficit en la balanza comercial total hasta el año 2008. Es a finales del año 2009 donde la balanza comercial total se volvió deficitaria, lo que llevó al gobierno del Expresidente Rafael Correa, a tomar ciertas medidas restrictivas y de sustitución de importaciones para disminuir la compra de ciertos productos importados, con la finalidad de estabilizar la balanza comercial.</p> <p>Una de las medidas adoptadas más relevantes fue la aplicación del Modelo Cepalino ISI - Industrialización por Sustitución de Importaciones; el mismo que entre otras cosas, incluye una transformación productiva para pasar del patrón primario-exportador del que siempre se ha caracterizado el Ecuador, a la producción y fabricación de bienes finales con alto valor agregado que sustituyan los productos importados y con visión a exportación.</p> <p>Han pasado ya aproximadamente cuatro años de la ejecución de esta política, y la economía ecuatoriana ha sufrido ciertos cambios importantes, los mismos que son analizados en el desarrollo de este proyecto de titulación.</p>		
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> 0994099546	<b>E-mail:</b> <a href="mailto:mafer_almeida@hotmail.com">mafer_almeida@hotmail.com</a>	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:</b>	<b>Nombre:</b> Econ. Ma. Teresa Alcívar		
	<b>Teléfono:</b> +593-4-206950		
	<b>E-mail:</b> maria.alcivar10@cu.ucsg.edu.ec		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO</b> (en base a datos):			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL</b> (tesis en la web):			