



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

“Hacerse dejar de lado por el otro”

AUTOR:

SALEM RODRIGUEZ, LENA MICHELLE

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TUTOR

Psi. CI. ROJAS BETANCOURT, RODOLFO, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

25 de febrero del 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Salem Rodríguez, Lena Michelle**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTOR

f. _____
Psi. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Psi. Cl. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia Mgs.

Guayaquil, a los 25 del mes de febrero del año 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Salem Rodríguez, Lena Michelle**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo, Hacerse dejar de lado por el otro**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 25 del mes de febrero del año 2019

LA AUTORA

f. _____
SALEM RODRIGUEZ, LENA MICHELLE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **SALEM RODRIGUEZ, LENA MICHELLE**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo Hacerse dejar de lado por el otro**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 25 del mes de febrero del año 2019

LA AUTORA:

f. _____
SALEM RODRIGUEZ, LENA MICHELLE

REPORTE URKUND



18 de febrero de 2019.

Informe de Plagio

URKUND

Document	Hacerse dejar de lado por el otro.docx (D48185594)
Submitted	2019-02-21 15:11 (-05:00)
Submitted by	lenasalem@gmail.com
Receiver	rodolfo.rojas.ucsg@analysis.arkund.com

0% of this approx. 9 pages long document consists of text present in 0 sources.

Título del caso: "Hacerse dejar de lado por el otro"

Estudiante: Lena Michelle Salem Rodriguez.

Revisor: Psic. Cl. Rodolfo Francisco Rojas Betancourt, Mgs.

FIRMA _____



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Psi. Cl. Alexandra Patricia Galarza Colamarco, Mgs.
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Psi. Cl. Francisco Martínez Zea, Mgs.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

Psi. Cl. David Aguirre Panta, Mgs.
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

ÍNDICE	VI
RESUMEN	VII
ABSTRACT.....	VIII
INTRODUCCIÓN.....	2
DESARROLLO.....	3
1. Nivel descriptivo o fenomenológico	3
1.1. Motivo de consulta:.....	3
1.2. Historia del problema (en relación al síntoma).....	3
2. Nivel Dinámico	4
2.1. Forma particular del sujeto de hacer estructura.....	4
2.2. Cómo se ha construido un sujeto.....	5
2.3. Lo real: referido a lo que tiene que ver con la sexualidad y, al impacto de los significantes proferidos por un Otro.....	6
3. Nivel Estructural	7
3.1 Diagnóstico estructural.....	7
3.2. Problemas que el caso le plantea a la teoría.....	9
3.3. Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso.....	10
CONCLUSIONES	12
REFERENCIAS	13

RESUMEN

Hacerse dejar de lado por el otro es un caso de una mujer de 40 años que se acerca a análisis por problemas del “orden afectivo”. Se analizará la forma en que ella responde a la demanda del otro transformándose o usando la mascarada femenina para lograrlo, aunque todos sus intentos son fallidos ella no dejara de intentar satisfacer al otro, lo cual da cuenta de su fantasma y la repetición evidenciada en sus relaciones amorosas de su forma de gozar al sentirse “fuera de lugar”. Revisaremos la respuesta de ella a la demanda del otro atravesando su deseo por el objeto mirada, y la inscripción de rechazo por parte de su padre, lo cual da cuenta de su neurosis.

Palabras Claves: Deseo, Demanda, Mascarada, Goce, Histeria, Fantasma

ABSTRACT

To be put aside by the other is a case of a 40-year-old woman who approaches analysis due to problems of the "affective order". The way in which she responds to the other's demand by transforming herself or using the female masquerade to achieve it will be analyzed, although all her attempts are unsuccessful she will not stop trying to satisfy the other, which accounts for her ghost and the repetition evidenced in her loving relationships of his way of enjoying feeling "out of place". We will review her response to the demand of the other by crossing her desire for the object gaze, and the inscription of rejection by her father, which accounts for her neurosis.

Keywords: Desire, Demand, Masquerade, Enjoyment, Hysteria, Phantom

INTRODUCCIÓN

Hacerse dejar de lado por el otro es un caso sobre una neurosis, donde la repetición de la relación con sus parejas es el síntoma que se hace forma de bucle sobre su fantasma, goce y respuesta a lo que ella piensa que es la demanda del otro. Su forma de hacer estructura da cuenta de la falta inscrita en ella a partir del rechazo de su familia y más de su padre.

Clara viene de una familia que tuvieron dos tiempos cronológicos, en la primera etapa nacieron ella y su hermana menor, la familia tenía ideales políticos de izquierda, y económicamente eran de clase media, comenzando a invertir. En segunda etapa de la familia nacieron sus otros hermanos, ahora los papas eran más capitalistas y las inversiones les dieron el fruto esperado. Ella es la primogénita, pero a partir del nacimiento de su hermana perdió el puesto de la favorita de su padre, este la rechazó y la puso en segundo plano.

Al acercarse a análisis, ella menciona que sus problemas son “del orden afectivo”, con el pasar de los años ha llegado a tener varias parejas, primero se casó y tuvo un hijo, luego de tres años se divorció y tuvo un par de novios más, estas relaciones duraron las cuales duraron entre dos y tres años. Su novio actual no está satisfecho con ella y que ella no es nada de lo que a él le gusta, pero hace el intento de ser todo lo que el pide, hasta el punto de alejarse de su familia.

DESARROLLO

1. Nivel descriptivo o fenomenológico

1.1. Motivo de consulta:

Clara es una mujer de cuarenta años que asiste a consulta diciendo que sus problemas son del “orden afectivo” y tiene una dificultad con establecer y mantener una relación con los hombres. Es la hija mayor de cinco hermanos. Se presenta como una mujer bonita y exitosa, con una imagen de sí misma en el espejo pobre, a pesar de todos sus logros personales. Piensa que las cosas que ha hecho están mal y considera que sus actos son insuficientes. Sus enunciados giran en torno a su novela familiar donde dice “sentirse fuera de lugar”, posición que marca su estado afectivo y su síntoma.

Clara ya ha buscado ir donde otros psicólogos antes, en momentos de angustia, cómo perder a sus esposos o novios.

1.2. Historia del problema (en relación al síntoma).

En el discurso de Clara podemos notar dos vertientes de su malestar con relación a su síntoma. Por un lado, tenemos la serie de fracasos que posee con sus parejas y por otro su relación en la dinámica familiar, especialmente con el padre.

Con sus parejas, ha desarrollado un ciclo repetitivo de relaciones que no duran más de dos o tres años. Primero se casó muy joven y tuvo un hijo de este matrimonio, se divorció a los tres años, luego estableció una relación con otro hombre, la cual también duro tres años ya que él tenía una relación con otra mujer. Por tercera ocasión estableció una relación con otro hombre y esta terminó a los 24 meses, al día de hoy, lleva 3 años de relación con su pareja, un hombre de su misma profesión, primogénito de una familia con predominancia de mujeres.

Siendo la hija mayor de dos hermanos, el nacimiento de la hermana la deja fuera de lugar como la hija mayor, a pesar de ser la primogénita, su padre la *deja a un lado* por la hermana, lo cual olvidaba que ella era la mayor realmente, la rebeldía y amabilidad que provocaba que la familia la haga a un lado. Por otro lado, la relación con su madre era diferente, ella tenía que encargarse de ayudar a su madre a contener su estado emocional, ya que tiende a ser agresiva.

Estas dos vertientes muestran una dificultad de Clara para situarse en relación con el Otro, en ambos casos se encuentra como siendo "dejada de lado". Este ser dejada de lado la llevaba a una búsqueda por hacerse un lugar en el Otro, siendo una excelente trabajadora, pero fuera del negocio familiar, y teniendo relaciones amorosas con hombres a pesar de decir que "no ha podido establecer y mantener una buena relación con los hombres".

2. Nivel Dinámico

2.1. Forma particular del sujeto de hacer estructura.

Con los datos obtenidos se puede decir que Clara se siente dejada de lado, pero también busca ser dejada de lado. Esto responde al fantasma de "buscar la mirada del otro". El fantasma es la forma particular de respuesta al enigma del otro, es lo que esta "detrás" de las acciones del sujeto, como se construyen las respuestas hacia el otro, también es un mecanismo que transforma el goce en placer. También hay una forma recurrente de buscar la mirada en el otro, de hacerse rechazar por sus novios, lo cual muestra la forma de la estructura de su síntoma y su relación con el objeto mirada, por un lado, está la del fantasma, buscando ese objeto en el campo del Otro signo de su división, mientras que también se pone en juego una salida/ rechazo a ella en un bucle que marca una repetición. Ser dejada de lado y reposición de querer hacerse un lugar en el Otro, dando cuenta de la subversión del deseo de ella, dejándolo de lado.

Para empezar, podemos hablar la mascarada que hace Clara sobre si misma con sus parejas. Silvia Elena Tendlarz (1993) dice:

La mascarada es una manera de nombrar la invención que las mujeres hacen de ellas mismas en su *devenir mujeres*; es decir, que no se trata de una impostura, de un engaño, sino que es la manera de nombrar el semblante que reviste cada una de ellas en su esfuerzo por metabolizar el goce que las envuelve.

Ella hace de sí misma una máscara con las parejas que tiene, lo que va de la mano con el “buscar la mirada del otro”, ya que Clara, con cada una de sus parejas (exceptuando una) hace un intento de satisfacerlo cambiando su forma de ser, vestir y actuar, deja a un lado lo que ella quiere, haciendo uso de la mascarada como semblante femenino. A demás que no sabe lo que quiere, para verse y ser como sus parejas le exigen, ella piensa que sus partenaires le demandan. Todos estos intentos de Clara de ser lo que el otro desea, son fallidos.

En lo concerniente a la demanda, Jacques-Alain Miller menciona en su libro *Los divinos detalles* (2011) que esta es “lo que impone que se considere la necesidad como una exigencia [...] traduce el hecho del pasaje de la necesidad por el aparato del lenguaje” (p. 165), es decir que se inscribe a partir de los significantes y el paso por la palabra, donde el Otro entra en juego.

2.2. Cómo se ha construido un sujeto: su forma particular de hacer con lo real; mediante su fantasma y su síntoma (como respuesta a lo traumático).

Sobre el Real en Clara, podemos decir que es aquello que se repite y también se ubica en el objeto mirada, la relación con sus parejas, ya que siempre es lo mismo. No sabe cómo responder ante el deseo de ellos a pesar de siempre intentar satisfacerlos y haciendo lo que ellos le piden. Juan Fernando Velásquez (2010) dice que lo Real:

Surge cuando algo rompe el principio del placer, el sentido y la ley. Aunque pueda aparecer de manera ocasional, siempre implica un ‘no cesa de no

escribirse en la conducta, en el pensamiento, en los actos del sujeto volviéndolo siempre al mismo lugar, a pesar de cualquier intensión. (p. 45)

Justamente un signo de lo real está en juego la repetición de lo que le pasa a Clara con sus parejas, el buscar ser aceptada y pelearse como en el episodio del cumpleaños de su actual pareja.

Como mencionamos antes, el fantasma es la forma particular que el sujeto responde al enigma del otro, es lo que se encuentra detrás de las acciones del sujeto y de su forma de respuesta hacia el Otro, también cabe recalcar que, para Lacan es un mecanismo que transforma el goce en placer. Ahora, en la histeria encontramos un fantasma de seducción, y en Clara particularmente es un fantasma que *busca la mirada del Otro*, en tanto quiere satisfacer al Otro, como un acto de respuesta a su demanda y goza en el rechazo que le retorna.

Sobre el síntoma podemos decir que lo que le hace malestar a Clara es el no encontrar una pareja que la haga feliz, en términos de ella su malestar es del orden “afectivo”. Por otro lado, podemos dar cuenta del beneficio primario de su síntoma, el cual es recubrir el ser dejada de lado y como dice Colette Soler (2007) que el fin del síntoma es que “evoca el refugio en la enfermedad”, ahí es donde nos encontramos con su goce, a partir del rechazo de su padre, y ser sentirse “fuera” de lo que sucede en su familia, ha dejado de ir a las fincas de su familia para complacer a su pareja, y esto hace un circuito de ida y vuelta sobre su subjetividad, le retorna a ella en su singularidad de ser dejada de lado.

2.3. Lo real: referido a lo que tiene que ver con la sexualidad (goce pulsional); y, al impacto de los significantes proferidos por un Otro (significantes Amos).

Sobre el goce, podemos decir que es la satisfacción de la pulsión y es abordado a partir del significante fálico, y en Clara se evidencia que el objeto de pulsión es la mirada.

Pablo D. Muñoz (2009) hace mención a Lacan diciendo que el “entiende el deseo como aquello que nunca puede ser alcanzado por el significante, su cara real: La incompatibilidad del deseo con la palabra” (p. 191), es decir que el deseo siempre quedará como un enigma. Pilar Dasí (2004) también hace mención de Lacan en el texto *La dirección de la cura*, y dice que:

Para que surja el deseo, la necesidad tiene que pasar por los desfiladeros del significante. También nos aproxima conceptualmente a la consideración de que el deseo del hombre es el deseo del Otro y que es la dialéctica de la transferencia la que abre el lugar del Otro (otra escena) como lugar de la palabra. (parr. 5)

Es decir que el deseo, al no tener significantes que lo sujeten, ha perdido la capacidad de demandar, entonces la demanda surge cuando el sujeto tiene que dirigirse al Otro para satisfacer sus necesidades, “el deseo surge como el intento de recuperar aquello que la necesidad, al pasar por la demanda, ha quedado perdido”. En Clara se evidencia el objeto mirada, el cual no puede ser demandado, y es por eso que podemos decir que es un objeto del deseo, aparte ella hace que su deseo sea inaccesible para ceder a la demanda del Otro, en tanto siempre intenta responderles y falla.

3. Nivel Estructural

3.1 Diagnóstico estructural.

3.1.1. Padre de la histérica

La histeria pasa por el trauma de perder el amor del padre, al pasar por la castración. Samuel Basz en su libro *El Edipo y la clínica freudiana* (1978) menciona que para Freud existen tres salidas del Edipo, donde la tercera sería el de “la femineidad normal o ideal, que va a consistir en tomar al padre como objeto y alcanzar la forma femenina del Complejo de Edipo”, pero en Clara, este

padre le crea un rechazo al nacer su segunda hija, entonces la castración no fue por la madre, sino por el mismo padre, lo cual marcaría el primer trauma en ella de perder el amor del padre y el inicio de su búsqueda de un lugar en el Otro.

Por otro lado, el fantasma en la histeria es de seducción, el cual va ligado a la forma particular del fantasma de Clara que busca la mirada del otro.

3.1.2. Estrategia histérica en Clara

Los sujetos utilizan estrategias para ser protegidos o hacer barrera ante la angustia, en la histeria se manifiesta cuando el sujeto histérico siente que perdió su subjetividad al sentirse sobrepasada en la relación con el Otro y entra en angustia, entonces tacha al Otro para restituir su lugar de sujeto y huye. Aquí es donde entra en juego la estrategia histérica, la cual podemos decir, se separa en cuatro pasos o tiempos. Hacerse indispensable, sentirse completa, luego pasar por la insatisfacción por el Otro y por último la llamada huida histérica. Clara busca todas las formas en que pueda ser indispensable o necesaria para sus parejas, actúa y cambia de acuerdo lo que cada hombre quiere, pero nunca llega a sentirse completa por sus parejas, entra en un ciclo de repetición cuando ya se queda fuera de recursos para recubrir la demanda del otro.

3.1.3. Discurso

$$\frac{\$}{a} \rightleftharpoons \frac{S_1}{S_2}$$

Antes de hablar sobre el discurso histérico y como se evidencia en Clara, es necesario explicar la lengua, Jose Fernando Velasquez (2010) menciona que la lengua “es el lenguaje de cada uno” (p. 21) y luego agrega que este es uno de los elementos estructurales que nos hace iguales entre sí a todos los seres hablantes” (p. 26), también dice que esta “comprende los efectos del goce, los malentendidos infantiles, las homofonías y las significaciones investidas” (p. 37). Por otro lado la Fundación del Campo Freudiano, en uno de los relatos compilados en el libro *Histeria y Obsesión* (1986) dicen que es por ella que “se

articula ese real que solo se bordeaba en acto, o que ‘el saber de la histeria’ hacia defecto al no articularlo” y continúan citando a Lacan en *Liturerre* (1980), donde menciona que “el efecto que causa (la letra) en aquellos que por turno están en posesión de ella, alegando el poder que les confiere para pretenderla, pueda interpretarse, cosa que yo hago, como una feminización” (p.91)

Entonces el histérico en su discurso, como la se explica en *Histeria y Obsesión* o explica, ocupa el lugar de agente, donde este interpela al S1, el cual es el primer significante el cual le falta para poder significar y recubrir el agujero de su deseo, teniendo en el lugar de verdad al objeto “a”, lo que explicaría la razón de los sujetos para adentrarse al análisis, en busca de la verdad del analista. Clara se ha acercado varias veces ya a psicólogos, luego de pasar por eventos de angustia como separaciones o rupturas, buscando una respuesta a este real con el que se encuentra después de ser rechazadas por ellas, rechazada de la misma forma en que la familia lo ha hecho. Ella se siente insuficiente para los demás.

3.2. Problemas que el caso le plantea a la teoría.

En Clara no se evidencia la pregunta sobre la sexualidad, lo cual puede llevar al analista a confundir el diagnóstico, pensando en una obsesión femenina, tomando en cuenta el goce recubierto. Pero como Luciano Lutereau (2018) define en su libro *Histeria Masculina y Obsesión Femenina*, la obsesión es “una forma de pensar. Una forma supersticiosa, cautelar, condicional de pensar” (p. 78) y Clara no es nada de eso, solo piensa en cómo puede ser Mujer de deseo para los hombres, utilizando una mascarada femenina.

Por otro lado, hay un equívoco en su estrategia histórica, al momento de pensarse en alguien necesaria o complementaria para sus parejas, se convierte en lo que ellos no quieren, es como hacer las cosas al revés, como su padre al elegir a la menor y no a ella que por ley social es quien debería de tener el derecho a ser la “favorita” a “no ser nada” ni reconocida por su padre, familia, ni novios. También podemos apreciar como su elección de objeto masculino, se

condiciona, ya que, por estructura su deseo se mantiene como insatisfecho, ella menciona que “con el único que no fue así, fue con D., con el si podía ser yo misma y me afectaba”, esto demuestra que era mejor que sus otras elecciones.

La forma en que el analista lleva el caso, no permite que el sujeto emerja, más bien propone mantener la sesión adoptando una posición principal a lo que el sujeto realmente quiera expresar y a donde el sujeto quiere dirigirse, sin permitir que la paciente se cuestione sus posiciones ante cualquiera. El sujeto no existe, quien se acerca a análisis es una persona, es trabajo del analista traer a este *sujeto*, y esto podría lograrse a partir del analista tome una posición de desecho, como dice Miller en *Introducción al inconsciente* (2013) “el neurótico no está satisfecho con el hecho de existir como ser. Se une a esto el hecho de que vive su existencia como falta en ser y quiere justificar al Otro que lo escucha” (p. 69) y es ahí donde el analista de estar en esta posición de desecho.

3.3. Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso

3.3.1. Deseo

En la histeria, el sujeto se muestra susceptible a la palabra del Otro, y dentro de la estructura histórica el deseo se plantea como necesario, el sujeto se asegurará de crear un deseo insatisfecho que el Otro debe de velar por el, se buscará resguardarse por el Otro, y quiere impedir que su deseo sea completado. Como se evidencia en Clara, se muestra insatisfecha con su pareja, le dice que lo que ella hace no es suficiente para él, y este le responde sin velar por el deseo de ella, le responde con posibilidades de separarse de ella porque él no quiere casarse con ella, pero Clara al querer responder la demanda del otro, responde incorrectamente y deja a un lado todo lo demás.

3.3.2. Goce

Siguiendo a Miller en el texto *La teoría de los goces* (1981), el goce no es una función dialéctica a diferencia del deseo, no es “el goce es el goce del Otro” por

el contrario es “goce del Uno”. Esto remite a que el punto de partida del goce es el cuerpo en tanto no está articulado al significante, conjunción de cuerpo y goce en donde el deseo es la barrera al goce fundada en el lenguaje. Con el goce no se obtiene placer, por el contrario, confina dolor, es antinómico con el bienestar. En Clara se marca el modo de goce y objeto en la repetición de ser mirada, a toda costa, a pesar de que le cause molestia aparentar ser algo que no es.

3.3.3. Mascarada femenina

Florencia Dassen (2018) hace referencia a Lacan cuando dice que:

...Más bien es el por si acaso del prepararse para que el fantasma del hombre en ella encuentre su hora de verdad. No es excesivo puesto que la verdad es mujer ya por no ser toda, no toda a decirse en todo caso.

Es decir que la mascarada femenina es la preparación de parte de la mujer para responderle al hombre, haciendo uso de su femineidad. Clara hace uso de su femineidad para satisfacer a sus parejas, dependiendo de lo que cada uno pide particularmente, y opta por dejar su identidad a un lado, como haciendo uso de una máscara que pueda ser cambiada cada vez que lo necesite.

CONCLUSIONES

La neurosis en Clara hace cuenta de su respuesta al rechazo, en primer lugar, por parte del padre. Se evidencia un fantasma que “busca la mirada” del Otro.

Su posición de “fuera de lugar” moviliza la forma en que ella responde a lo que ella cree que es la demanda del Otro. Por otro lado, teme ser rechazada o cambiada del analista por otro analizante, y a la vez decía que tenía que irse para no ser dependiente del análisis, todo esto da cuenta de la identificación de Clara con el objeto de desecho, lo cual es meramente neurótico.

Lo que le hace malestar, o síntoma, es no poder encontrar alguien con quien pueda ser feliz, es el ser dejada de lado por su familia y parejas, mencionan que es del “orden afectivo” y el fantasma de buscar la mirada del otro, hace que retorne al síntoma.

REFERENCIAS

- Basz, S. (1978). Sexualidad femenina y femineidad. En S. Basz, *El edipo y a clínica freudiana*. Helguero Editores.
- Dasí, P. (Abril de 2004). *Foro Lacaniano de Valencia*. Obtenido de La marca del deseo neurótico obsesivo: <http://psicoanalisis-fccl-valencia.org/biblioteca/textos-articulos-y-ensayos-produccion-propia/clinica/la-marca-del-deseo-en-el-neurotico-obsesivo/>
- Dassen, F. (2018). *Nueva Escuela Lacanianana Medellin*. Obtenido de Fantasma y sexuación: <http://nel-medellin.org/blog-fantasma-y-sexuacion/>
- Fundación del Campo Freudiano. (1986). *Histeria y Obsesión*. Buenos Aires: Manantial.
- Lacan, J. (1980). *Lituraterre*. Obtenido de Escuela Freudiana de Buenos Aires: <https://www.lacanterafreudiana.com.ar/2.5.1.17%20%20%20%20LITURATERRE,%201971.pdf>
- Lutereau, L. (2018). *Histeria Masculina y Obsesion Femenina: El género en la clínica de las neurosis*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Miller, J.-A. (1981). *Recorrido de Lacan. Ocho conferencias*. Buenos Aires: Manantial.
- Miller, J.-A. (1984). Dos dimensiones clínicas: Síntoma y Fantasma. En F. d. freudiano, *Dos dimensiones clínicas: Síntoma y Fantasma; La teoría del Yo en la obra de Jacques Lacan*. Buenos Aires: Manantialq.
- Miller, J.-A. (2011). Goces. En J.-A. Miller, *Los divinos detalles*. Paidós.
- Miller, J.-A. (2013). *Introducción al método psicoanalítico*. Buenos Aires: Paidós.
- Muñoz, P. D. (2009). *La invención lacaniana del pasaje al acto*. Buenos Aires: Manantial.
- Soler, C. (2007). Elección de la neurosis. En C. Soler, *Finales de análisis*. Buenos Aires: Manantial.

Tendlarz, S. E. (1993). *Silvia Elena Tendlarz*. Obtenido de La mascarada en una mujer obsesiva: Injurias, zapatos y otros contratiempos:
<http://www.silviaelenatendlarz.com/index.php?file=Articulos/Las-mujeres-y-el-amor/La-mascarada-en-una-mujer-obsesiva.html>

Velásquez, J. F. (2010). *La psicosis en niños y adolescentes : una mirada de la clínica borromea*. (E. S. Sonnenholzner, Ed.) Guayaquil.



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **SALEM RODRÍGUEZ LENA MICHELLE**, con C.C: # **0917965766** autora del **componente práctico del examen complejo: Hacerse dejar de lado por el otro** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **25 de Febrero de 2019**

f. _____

Nombre: **Salem Rodríguez, Lena Michelle**

C.C: **0917965766**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	Hacerse dejar de lado por el otro		
AUTOR(ES)	Lena Michelle Salem Rodríguez		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Rodolfo Rojas Betancourt		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	25 de Febrero de 2019	No. DE PÁGINAS:	24
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología, Psicoanálisis		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	<i>Deseo, Demanda, Mascarada, Goce, Histeria, Fantasma</i>		
RESUMEN/ABSTRACT: <i>Hacerse dejar de lado por el otro</i> es un caso de una mujer de 40 años que se acerca a análisis por problemas del “orden afectivo”. Se analizará la forma en que ella responde a la demanda del otro transformándose o usando la mascarada femenina para lograrlo, aunque todos sus intentos son fallidos ella no dejara de intentar satisfacer al otro, lo cual da cuenta de su fantasma y la repetición evidenciada en sus relaciones amorosas de su forma de gozar al sentirse “fuera de lugar”. Revisaremos la respuesta de ella a la demanda del otro atravesando su deseo por el objeto mirada, y la inscripción de rechazo por parte de su padre, lo cual da cuenta de su neurosis			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-6044861	E-mail: lenasalemr@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Francisco Martínez Zea		
	Teléfono: +593-4-2222024		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			