



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Carrera de Psicología Clínica**

TEMA:

Berta: “El velo de la exclusión”

AUTOR:

Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés

**Componente práctico del Examen Complexivo previo a la
obtención del título de Licenciado en Psicología Clínica**

TUTORA:

Cárdenas Barragán Germania Paulina

Guayaquil, Ecuador

25 de febrero del 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Carrera de Psicología Clínica

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente Componente Práctico del Examen Complexivo, fue realizado en su totalidad por **Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés**, como requerimiento para la obtención del Título de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**.

TUTORA

f. _____

Cárdenas Barragán Germania Paulina

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Galarza Colamarco Alexandra Patricia

Guayaquil, a los 25 días del mes de febrero, del año 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Carrera de Psicología Clínica

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés**

DECLARO QUE:

El **Componente Práctico del Examen Complexivo, Berta “El velo de la exclusión”**, previo a la obtención del Título de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del presente análisis de caso referido.

Guayaquil, a los 25 días del mes de febrero, del año 2019

EL AUTOR

f. _____

Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Carrera de Psicología Clínica

AUTORIZACIÓN

Yo, **Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **Componente Práctico del Examen Complexivo, Berta “El velo de la exclusión”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 25 días del mes de febrero, del año 2019

EL AUTOR

f. _____

Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	EL VELO DE LA EXCLUSIÓN - PEÑALOZA RODRIGUEZ CARLOS ANDRES.docx (D48072539)
Presentado	2019-02-18 21:06 (-05:00)
Presentado por	Andres Peñaloza (carlos_andres_adm@hotmail.com)
Recibido	germania.cardenas.ucsg@analysis.orkund.com
	<div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 2px 5px;">0%</div> de estas 10 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA: El velo de la exclusión.

ESTUDIANTE: Carlos Andrés Peñaloza Rodríguez.

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ELABORADO POR:

Psic. Cl. Paulina Cárdenas Barragán, Mgs.

DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Guayaquil, 18 de febrero del 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras en la Educación
Psicología Clínica**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Alexandra Patricia Galarza Colamarco
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Torres Gallardo Tatiana
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

Estacio Campoverde Mariana de Lourdes
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN.....	2
NIVEL FENOMENOLÓGICO.....	4
MOTIVO DE CONSULTA MANIFIESTO.....	4
MOTIVO DE CONSULTA LATENTE.....	4
HISTORIA DEL SÍNTOMA.....	4
NIVEL DINÁMICO	6
NIVEL ESTRUCTURAL	9
DIAGNOSTICO ESTRUCTURAL.....	9
PROBLEMAS QUE EL CASO LE PLANTEA A LA TEORIA	9
ASPECTOS CONCEPTUALES SIGNIFICATIVOS DEL CASO	10
CONCLUSIONES.....	13
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	15

RESUMEN

En el presente trabajo de análisis de un caso clínico, se realizó el estudio del mismo, teniendo como marco teórico al psicoanálisis y diseccionándolo en los niveles fenomenológico, dinámico y de estructura. El caso relata las escenas de la vida personal de Berta, una mujer de 40 años que se sabe “excluida” desde su infancia, significantes que marcan su posición en el mundo. Así mismo, se lee entre sus dichos una constante insatisfacción en la cotidianidad de su vida, sobre todo la social, pero siendo su faceta de madre la que la precipita a buscar análisis, pues es “agresiva” como lo fue su madre.

El modo de relacionarse de Berta, indica como en la histeria se muestra la dificultad para asumirse como objeto de deseo, un ir y venir, del cual ella es participe y a su vez que se queja. Así mismo, permite ver la relación con lo femenino, el amor al padre como sostén y el estrago, todas estas aristas configuradas desde el fantasma infantil y que se repiten en la vida adulta.

Palabras Claves: Histeria, velo, imagen, fantasma, exclusión, agresividad, padre, estrago.

ABSTRACT

In the present work of analysis of a clinical case, the study of it was carried out, taking as a theoretical framework psychoanalysis and dissecting it at the phenomenological, dynamic and structure levels. The case tells the scenes of the personal life of Berta, a 40-year-old woman who knows herself "excluded" from her childhood, signifiers that mark her position in the world. Likewise, one can read among her sayings a constant dissatisfaction in the daily life of her life, especially the social one, but being her facet as a mother the one that precipitates her to look for analysis, because she is "aggressive" as her mother was. Berta's way of relating, indicates how hysteria shows the difficulty of assuming oneself as an object of desire, a coming and going, of which she is involved and at the same time complains. Likewise, it allows to see the relationship with the feminine, the love of the father as support and the havoc, all these edges configured from the childish ghost and that are repeated in the adult life.

Key words: Hysteria, veil, image, phantasm, exclusion, aggressiveness, father, havoc.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo, se analizó el caso de Berta. Una madre, profesional de 40 años que decide ir al analista porque no sabe más cómo manejar a sus hijos. Recuerda a su madre como una mujer “explosiva y violenta” y con la que detestaba ser comparada. De su padre, narra una escena en donde él se “enamora” de la hermana menor de Berta, desde ahí ella se sabe “excluida”. Relata escenas en donde queda por fuera de las conversaciones de sus hermanos, no participa del “olimpio”. “Excluida” es el significante que se repite en su vida adulta pues no participa en las reuniones sociales, es guiada por su esposo en los encuentros sociales y en lo laboral se queda “paralizada” lo cual la vuelve a excluir.

Lo que se puede entrever de los dichos de Berta es que ha vivido desde su infancia con el menos de satisfacción, ha encarnado ser ese objeto excluido de la mirada del padre al cual, a su vez, admira. En los entredichos de Berta, se ubica la idealización al padre y el rechazo a la madre, a pesar que el primero no le otorgó esa mirada de amor a ella sino a su hermana menor. Respecto al sujeto histérico y su relación con el padre los siguientes autores mencionan:

A ese padre, impotente e idealizado, la histérica o el histérico lo aman. Éste es el rasgo con que Lacan define en uno de sus últimos seminarios, en términos de nudos, lo real de la estructura en la histeria: el sinthome de la armadura del padre (...). (Canónico, Esseiva, Mazzuca, & Mazzuca, 2018)

Dato clínico del amor al padre a tener en cuenta pues marca la elección posterior de Berta de su partenaire, un hombre exitoso en el ámbito laboral y social. De este, dice que es el “actor principal” y que no sabe cómo queda inmiscuida en esas charlas de las que no se siente parte. Asegura una vez más una elección que la relegue a dicha posición de la cual se queja. Se puede ver así que lo que va marcando su devenir en el mundo, como ella se siente y sobretodo las elecciones que realiza, confirman su forma de habitar el mundo desde la “exclusión”. En lo concerniente al fantasma, esta autora, menciona lo siguiente:

El fantasma es una respuesta al ser por la vía problemática de responder al deseo del Otro. Ante la pregunta ¿qué soy para el deseo

del Otro? la metáfora paterna introduce una respuesta imaginaria – la imagen fálica – respuesta que en tanto que viene a colocarse en la falta en el Otro, la encubre. (Castrillo, 2012)

Saberse excluida de la relación entre padre y hermana, es una marca que se reactualiza en los encuentros con sus pares y en los distintos ámbitos de su vida. Velo al que se recurre cuando las cuestiones de su ser dejan de funcionar y revela la fragilidad de su estructura histérica en la relación con su cuerpo.

Respecto a su madre, relata que era una profesional medianamente exitosa, lo que más destaca era su rechazo a esta por ser “explosiva y violenta”, lo cual es un rasgo identificador presente en la relación de Berta con sus hijos. Su ser de madre es algo que la angustia y la precipita a buscar al analista cuando dice que lleva un “manejo inadecuado” en la crianza de sus hijos. En este punto se lee como “profesional medianamente exitosa”, “explosiva y violenta” no son más esos significantes que dicen como ser madre, y más allá, qué es una mujer, pregunta invariable en la estructura histérica.

NIVEL FENOMENOLÓGICO

MOTIVO DE CONSULTA MANIFIESTO

Berta, decide ir a análisis porque se encuentra preocupada, por el manejo inadecuado y las dificultades que presenta, al momento de criar y corregir a sus hijos, lo que le produce un malestar.

MOTIVO DE CONSULTA LATENTE

Berta en análisis, tiene un encuentro con sentimientos y emociones íntimas, que le producen tristeza, donde su malestar principalmente se encuentra ubicado, en el rechazo que tuvo por parte de sus padres y hermanos al momento de entablar charlas o acciones, que estuvieran dentro del campo social, sumado a eso existía, la comparación que le hacían con su madre, la cual era criticada por su conducta agresiva socialmente y poco éxito profesional, lo cual definitivamente marco a Berta.

HISTORIA DEL SÍNTOMA

Berta es una mujer de 40 años, que se encuentra casada, es profesional y madre de tres hijos, que decide ir a análisis porque se halla preocupada, por el manejo inadecuado y las dificultades que presenta al momento de criar y corregir a sus hijos. El malestar que la precipita a consulta refiere a su posición como mamá, pues manifiesta que es “explosiva y violenta” como su madre.

Sobre su infancia, dice que queda ubicada como la tercera hija de un matrimonio. Sentía que todo el mundo la identificaba con su madre, lo cual detestaba, una mujer profesional con cierto éxito, pero agresiva socialmente, mientras que, a su hermana, se la identificaba con su padre que es todo lo contrario a su madre, exitoso a nivel profesional, y con un gran encanto social. Berta trata por todos los medios de no parecerse a su madre, sin embargo, con sus hijos se expresa de manera agresiva y explosiva, al igual que se manejaba su madre.

Cabe indicar que los actores principales de su infancia, eran sus padres y sus hermanos mayores, los cuales participaban en interminables charlas, donde Berta era excluida, ya que no sabía que decir.

En la adolescencia Berta vuelve a mencionar su no participación en el “Olimpo” que formaban sus padres y sus amigos, sumado a eso durante esta época su hermana y las empleadas de servicio, criticaban a la madre en el cual Berta era también posicionada.

Actualmente, su queja es en el ámbito social en el cual se maneja, en donde una vez más hay un actor principal, que no es ella, sino el marido. Y es así, como Berta, dice quedar envuelta en la charla de los otros, sin poder participar de una manera activa. En esos momentos, que se siente excluida del otro, es cuando recurre al alcohol, lo que la aísla más. Relata que se siente “fea” y “deforme” y que para tapar la deformidad se cubría con un abrigo largo y ancho, dejaba de existir y se apreciaba muy “inadecuada” en todo su funcionar. En el ámbito laboral a pesar de que es buena en su oficio, el malestar que la aqueja es quedar “paralizada” y así nuevamente excluida.

NIVEL DINÁMICO

En lo mencionado por Berta, indica que su padre se enamoró de su hermana menor, justo aquí se halla la primera escena en la cual Berta se siente excluida, lo que definitivamente dejó una marca significativa para la construcción del fantasma de Berta, de lo cual va a ir gozando en el transcurso de su vida. Hay que recordar lo que menciona Miller respecto al fantasma, pues es a partir de dicha escena que la paciente configura una posición frente al Otro "...El fantasma tiene una función de consolación que ya fue observado por Freud, pues introdujo al fantasma en psicoanálisis como una producción imaginaria que el sujeto tiene a su disposición para ciertas ocasiones, más o menos frecuentes (...)" (Miller J. A., 1984). Frente a la escena en donde el padre se enamora de su hermana menor, Berta concluye, a modo de articulación lógica – significativa, que ha sido "excluida".

Llegado a este punto, ¿qué hay para decir de la relación del padre con Berta, habiéndose aclarado que "excluida" es una conclusión del sujeto? Es interesante extraer entre sus dichos, que a pesar de dicha "exclusión" siempre admiró a su padre, he ahí una contradicción que merece ser analizada. Al respecto Godoy, Mazzuca y Schejtman postulan:

La histérica transforma así lo que es imposible por estructura -que el padre responda por lo femenino- en una impotencia "amable" -incluyendo las aristas más amargas de ese amor- en la que radica su respuesta o hacer de ello una causa; puede así concentrar toda su vida amorosa en tratar de reparar o de sostener esa falla en lo simbólico (...). (Godoy, Mazzuca, & Schejtman, 2004)

En el lugar de ese agujero, donde el padre no responde como se espera, pareciera que Berta logra sostener dicho amor no renunciando, pues lo que no da es lo que busca posteriormente en su partenaire. De acuerdo a los dichos de Berta, el síntoma sigue formándose y reforzándose, desde su infancia donde era "excluida" de las charlas entre sus padres y hermanos, ya que no tenía "nada que decir". Lo mismo ocurrió, durante su adolescencia, donde también quedó "excluida" del "Olimpo" de sus padres y amigos, mientras que su hermana y las empleadas, criticaban a la madre. Por esto, Berta también se sentía apartada, ya que la identificaban con la misma. Hay que recordar que Freud, citado por Miller, Soler & Waschberger respecto al

síntoma histérico menciona: "...que no se vinculan a los recuerdos, sino con los fantasmas edificados sobre ellos". (Miller, Soler, & Wachsberger, 1994, pág. 131). Ser "excluida", velo que se reactualiza en la vida adulta en su trabajo, en las reuniones sociales con su esposo, mientras que con sus hijos la relación toma otro matiz.

Al hablar de ella como madre, lleva a sesión recuerdos infantiles de su madre. Detestaba ser comparada con ella, pues era "explosiva y violenta" socialmente pero profesionalmente exitosa. Situación que se repite con sus hijos, a los que no sabe manejar, constituyendo así el malestar que la lleva a análisis. Respecto a la relación de la histérica con la madre, más allá de la rivalidad por el padre de la trama edípica, se puede percibir más bien una relación de rechazo a la vez que consentimiento a ciertos rasgos maternos, lo que implica su posición de objeto frente a su madre. ¿qué pudo haber representado Berta para su madre? Es algo que no se podrá responder a ciencia cierta, pero lo que sí se puede percibir es un rechazo a algo de su madre. Los siguientes autores postulan lo siguiente, respecto a la relación madre e hijo:

...Pero, atención, no es que la madre sea efectivamente La Cosa, sino que ella imaginiza ese lugar situado entre lo simbólico y lo real, como en el caso de la histeria, cuyo rechazo hacia la madre proviene de la consistencia otorgada a la figura del Otro gozador que su madre ocupa. Ello, porque la madre introduce un goce que no es del todo simbolizable. Otro del goce que evidencia que el Otro del significante es inconsistente. Pero no hay Otro del Otro, así como la madre no es, tampoco, algún Otro en oposición al Otro del padre. (Arciniegas, Febres Cordero, & Gaviria, 2014)

Por un lado, está el padre admirado pero que no le da lo que sí otorgó a su hermana, por otro, una madre que con su violencia la gozaba. Es así como Berta va configurando su estructura, en tanto vive las experiencias con un menos de goce, siendo ese objeto a ser "excluido" de la mirada, del amor del padre. Ahí donde la madre no tiene palabras y donde el padre no profiere el don fálico, es donde se puede ubicar esa relación azarosa con su madre, relación de estrago. En lo concerniente al estrago, dice:

El estrago materno, ¿es estructural? Lo es si se considera que la niña reclama a su madre una substancia que no puede transmitirse: cada mujer es el resultado de su propia invención. A diferencia del varón,

que encuentra apoyo en el padre para alcanzar la identificación masculina, la madre no puede ofrecer a la niña un rasgo unario (simbólico) que la sostenga como mujer; en este terreno, el silencio reina. Sin duda, la madre puede transmitir ciertos semblantes que favorezcan la construcción de la mascarada, pero es insuficiente. (Hammann, 2014)

El ser “explosiva y agresiva” tomado de su madre, revela ser una mascarada que no alcanza para responder a lo femenino en Berta. Se puede ver, también, como el velo de la exclusión “desvela” la relación de Berta con lo femenino, esa inconsistencia que ubica en su madre y por la cual la rechaza. Esta sensación de ser “excluida”, persiste en situaciones que para Berta eran importantes, ya sea a nivel social, familiar, profesional, amoroso, se suma también de lo femenino pues presenta una inconformidad con su imagen. Menciona que se sentía “fea, deforme, casi masculina”, se le dificulta vestirse, y se sentía muy inadecuada en todo su funcionar doméstico y laboral. Cabe mencionar que dicha incapacidad para nombrar lo femenino, pareciera que Berta lo resuelve, con el significante “madre” pues es cuando avista que lleva un manejo inadecuado de sus hijos que decide ir a análisis.

NIVEL ESTRUCTURAL

DIAGNOSTICO ESTRUCTURAL

Siguiendo los dichos de Berta, se ha podido ubicar como se ha configurado su estructura, la cual es una neurosis histérica. Pues, se pudo aislar que sus experiencias, desde su infancia hasta el momento que llega a sesión, las ha vivido desde el menos de placer, se relaciona con lo femenino desde el estrago materno, solución que se resquebraja cuando la mascarada de “explosiva, violenta y mujer medianamente exitosa” no alcanza a responder sobre lo femenino. Hay una pregunta por lo femenino y una queja constante sobre su posición frente al resto. Respecto a la insatisfacción presente en Berta, Cárdenas menciona:

Goce de ser privada de goce; en ese menos de gozar halla la histérica el goce de la insatisfacción, goce del demasiado poco de gozar, goce que no queda del lado del goce fálico, pues resulta que surge un más, aún más, algo más, ya que nunca se alcanza el punto infinito del goce absoluto, que es lo que la sostiene. El goce de la privación en la histérica no puede dejar de suponer el horizonte de la consistencia de un goce absoluto, el goce del Otro. (Cárdenas, 2013)

PROBLEMAS QUE EL CASO LE PLANTEA A LA TEORIA

Siguiendo el caso, se encontraron detalles que al principio generaban ciertas dudas, tales como:

Cuando se indica que el padre se enamoró de la hija menor, ciertamente no se sabe si la interpretación en el escrito, es algo literal proporcionado por Berta, o del analista, lo que pudo generar una lectura algo difusa, en saber si se enamoró realmente el padre de la hija, o es un decir de Berta, al sentirse excluida por el padre.

Otro problema, es que las interpretaciones que el analista le proporciona a Berta, en base a lo que ella puede decir en consulta, estas inflan el sentido, mas no le da un desfogue, el cual tiene que ser proporcionado por Berta, para le pueda dar un orden y salida a su malestar, desde su

interpretación, desde su subjetividad, y así pueda surgir como sujeto. Recordando que ir análisis, apunta a que haya un final y no sea eterno.

Por último, el caso indica que Berta se queda perpleja ante las situaciones, que le generan un malestar y no sabe qué hacer. Por el cual el autor indica, que la Perplejidad:

“Se caracteriza como un momento muy particular en el cual el sujeto es confrontado con la ausencia del significante del Nombre del Padre. Surge a partir de una pregunta a la que se enfrenta el sujeto en el lugar donde no hay el significante que pueda responderla, lo cual coloca al sujeto frente al vacío, al agujero mismo de lo simbólico existente desde siempre por la forclusión”. (Urriolagoitia, 2006, pág. 15)

En este caso, Berta no se ubica desde la forclusión ya que esto pertenece a la estructura psicótica, por lo que el término perplejidad, generó ciertas dudas al momento de pensar en la posible estructura de Berta.

ASPECTOS CONCEPTUALES SIGNIFICATIVOS DEL CASO

Berta, siente y se queja que es una mujer que tiene poco éxito social, ya que esta era guiada por su marido, un profesional exitoso. Su participación en lo social es nula, lo cual le provoca estados de aislamiento, sumirse en el alcohol, y sensación desintegración. Con los dichos de sentirse “fea”, “deforme” y “casi masculina”, revela una insatisfacción con cómo es deseada por el Otro, a la vez que una fragilidad en sostener su imagen con su propio deseo. Se evidencia que algo sucede en la relación de Berta con su imagen – cuerpo, al respecto Rosa López que hace un recuento histórico de la histeria, hasta llegar a su clínica, postula:

La histérica acentúa la imagen para defenderse de la vivencia de un cuerpo en el que no podría reconocerse, y que por tanto es el lugar de lo siniestro, presto a fragmentarse a desmoronarse. Ella se hace deseable para un hombre, pero el hombre que inicialmente puede desearla por su imagen global, sexualmente solo puede gozarla a pedazos, excitándose con un trozo particular del cuerpo femenino, fragmentado esa imagen que ella trabajosamente trata de sostener unida. (...) (López, 2013)

Se ubica así, un defecto en la imagen con un cuerpo que no sabe cómo habitar, recurre al “velo” del abrigo y también al “velo” de la exclusión pues en

esos momentos vacilación de su imagen, es cuando se pregunta por su ser. Es importante detenerse en el modo de relacionarse con su partenaire, pues lo ubica como el que sí puede hablar, que es exitoso profesional y socialmente, lo que hace que él hable por ella. Confirma así su fantasma de exclusión y su síntoma de aislamiento, siendo así “guiada” por su esposo. Silvia Tendlarz menciona que respecto al superyó femenino existen 2 tipos de mujeres, siendo las del segundo grupo las sumisas, dependientes y habladas por sus partenaires. La psicoanalista postula lo siguiente:

“La sumisión y dependencia a la que alude Sachs no concierne tanto a un superyó postizo, sino a la relación que mantiene una mujer en posición femenina, al situarse del lado del significante de la falta del Otro con el significante fálico -que no le resulta ajeno-. Se trata más bien cómo un hombre puede quedar situado en el lugar del Ideal para una mujer y las consecuencias que conllevan en su concepción del mundo. (Tendlarz, 1999)

Berta muestra una vez más en escena, como los otros pueden ocupar ese lugar del que se sabe excluida: su hermana mayor amada por el padre, los hermanos que sí participan en el “Olimpo”, su esposo: exitoso profesional y socialmente que inclusive guía su vida social. Pero no del todo, advierte que vuelve a sentirse excluida, lo que remite como se mencionó anteriormente al goce en la insatisfacción, y también da pistas que existe una demanda más allá del falo que el otro tiene y ella no.

El deseo en la histeria en sí es un deseo de estar insatisfecha, se encargará de procurarse esa insatisfacción, a través de otro, el hombre, que funcione como un Amo, mediador entre ella y su goce, entre ella y su satisfacción. Ahí va ella o el con su demanda, a pedir, a querer más (...) Y esto es a veces enloquecedor (...) (Navas, 2016)

Si bien su esposo guía sus charlas, se queja de no ser ella la protagonista, sin advertir aún que ella procura las situaciones para quedar “excluida”. Lo que se revela con esto es que, existiría un ir y venir en la posición que se ubica Berta respecto a su deseo, a su esposo y en sus dificultades para socializar. Ir y venir en tanto, cuando se coloca en situaciones que no logra formar parte como quisiera, a la vez, queda un resto de insatisfacción. Hay una constante en sus dichos que ubica su matriz en aquella escena infantil en donde su hermana menor es la “amada” por el padre. Si se tiene en cuenta que el fantasma es una forma de responder

singularmente al deseo del Otro, Berta responde como “excluida”, pues es lo que se repite a lo largo de su vida, de lo cual se queja, y como se sabe, he ahí el goce. Dicho esto, (Álvarez, 2017), que hace un recorrido por la obra de Lacan sobre el fantasma, menciona lo siguiente:

Pero en el *Seminario 11* agrega otro elemento, que es que el goce pulsional propio es, en la ficción fantasmática, aquel goce que hace gozar al Otro, con lo cual, Lacan sitúa la dimensión de la relación sexual. De este modo, el goce pulsional que provee el fantasma no sólo sirve para dar una respuesta al deseo del Otro, sino que además sirve para el goce del Otro. De este modo, Lacan prefigura lo que luego llamará la relación sexual que no existe. El goce que provee el fantasma, hace existir la relación sexual con el Otro. Esta es la gran ficción del neurótico.

Es decir que saberse excluida es una forma, también, de sostener ese lugar vacío de la relación sexual, que no es proporcional pues en materia de goce, hombre y mujer no son simétricos.

CONCLUSIONES

El caso es elaborado desde la teoría psicoanalítica y diseccionado en los niveles descriptivos, dinámicos y fenomenológicos ha permitido constatar cómo se configura la neurosis histérica en una mujer de 40 años de edad. Berta se sabe “excluida” desde una escena infantil que marca dicha posición frente al Otro.

La histeria muestra como el amor al padre es un sostén a su estructura sustentada en lo que este no puede dar. Lo cual implica a no renunciar a dicho pedido y que posteriormente se buscará lo mismo en el partenaire. Berta muestra que, al elegir a su esposo, continúa con esa demanda ahí donde no es escuchada, pues al ubicarse como “excluida” queda por fuera, una vez más, de las escenas en las que su esposo es el “personaje principal” así como lo fueron sus hermanos en el “olimpio” cuando era niña.

El caso permite ver como el fantasma se constituye a partir de una escena imaginaria en donde el sujeto responde con su ser a lo que es en el deseo del Otro. Desde esa escena en la que no es elegida por el padre “excluida” es su respuesta fantasmática y lo que se pone en escena a lo largo de su vida.

La mascarada femenina, en este caso, muestra su labilidad cuando no sirve más para responder a qué es ser madre en primera instancia en Berta, pero más allá es ese significante “madre” y su cadena: “explosiva y agresiva” “profesional medio exitosa” que se revela inconsistente para responder a lo femenino.

Ser madre es algo con lo que Berta ha podido responder a lo que es una mujer, pero cuando dice que lleva “un mal manejo de sus hijos”, dicha respuesta desvela lo que en ella hay de femenino.

La figura del estrago entendida como el rechazo a la madre por demandar ahí lo que no puede dar y que configura un modo de relación, primero, entre Berta y su mamá, posteriormente entre Berta y sus hijos.

En la histeria, y como se ejemplifica con el caso, se revela una relación de extrañeza con el cuerpo que se habita, relación que se da en los momentos que no hay un sostén de su deseo en el Otro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, P. (2017). *Escansiones del fantasma*. Obtenido de Escuela de orientación lacaniana: <http://www.jornadaseol.com/026/index.php?file=lecturas/textos-de-orientacion/escansiones-del-fantasma.html>
- Arciniegas, L., Febres Cordero, M., & Gaviria, L. E. (29 de junio de 2014). *Relación madre - niño (a); estrago materno*. Obtenido de Nueva escuela lacaniana Lima: <http://nel-medellin.org/relacion-madre-nino-a-estrago-materno/>
- Canónico, E., Esseiva, M. d., Mazzuca, R., & Mazzuca, S. (30 de Junio de 2018). *Versiones psicoanalíticas de la histeria*. Obtenido de Scientific electronic library online: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862008000100039
- Cárdenas, M. H. (23 de Noviembre de 2013). *La histeria hoy*. Obtenido de Encuentro americano de psicoanálisis de orientación lacaniana: <http://www.enapol.com/es/template.php?file=Las-Conversaciones-del-ENAPOL/La-histeria-hoy/Maria-Hortensia-Cardenas.html>
- Castrillo, D. (12 de Septiembre de 2012). *Fantasma*. Obtenido de Sección clínica de Madrid (Nucep): <https://nucep.com/publicaciones/fantasma/>
- Godoy, C., Mazzuca, R., & Schejtman, F. (2004). *EL AMOR AL PADRE Y LA ESTABILIDAD HISTÉRICA*. Obtenido de Scientific electronic library online : <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v12/v12a24.pdf>
- Hammann, M. (8 de Julio de 2014). *Estrago*. Obtenido de Nueva escuela lacaniana Lima: <https://nellimablog.com/2014/07/08/estrago/>
- López, R. (26 de Diciembre de 2013). *La actualidad de la histeria*. Obtenido de Sección clínica de Madrid: <https://nucep.com/publicaciones/la-actualidad-de-la-histeria/>
- Miller, D., Soler, C., & Wachsberger, H. (1994). El fantasma en la histeria. En *Actas del encuentro internacional del campo freudiano*. (pág. 131). Buenos Aires: Manantial.
- Miller, J. A. (1984). Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma. En J. A. Miller, *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma* (pág. 18). Buenos Aires: Manantial.
- Navas, A. (2016). *Deseo siempre insatisfecho y acto analítico*. Obtenido de Nueva escuela lacaniana: <http://www.nel-amp.org/index.php?file=Carteles/Boletin-de-carteles/021/Productos-de-carteles/Deseo-siempre-insatisfecho-y-acto-analitico.html>
- Tendlarz, S. (12 de Febrero de 1999). *El superyó femenino*. Obtenido de Ornicar digital: <http://wapol.org/ornicar/articles/tdz0031.htm>
- Tendlarz, S. (Abril de 2011). *Lo que una madre transmite como mujer*. Obtenido de Nueva escuela lacaniana ciudad de México: <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/varite/edicion/Sobre-mujeres-madres-y-ninos/320/Lo-que-una-madre-transmite-como-mujer>

Urriolagoitia, G. (2006). *Universidad Católica Boliviana*. Obtenido de Universidad Católica Boliviana:
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v4n2/v4n2a6.pdf>



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés C.C: 0923046734**, autor/a del trabajo de titulación modalidad Examen Complexivo: **Berta “El velo de la exclusión”**, previo a la obtención del título de **LICENCIADO DE PSICOLOGÍA CLÍNICA** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, modalidad Examen Complexivo, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 25 de febrero del 2019

f. _____

Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés

C.C: 0923046734



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Berta “El velo de la exclusión”		
AUTOR(ES)	Peñaloza Rodríguez Carlos Andrés		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Cárdenas Barragán Paulina Germania		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TITULO OBTENIDO:	Licenciado en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	25 de febrero de 2019	No. DE PÁGINAS:	26
ÁREAS TEMÁTICAS:	Neurosis Histérica, Psicoanálisis, Caso Clínico		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Histeria, velo, imagen, fantasma, exclusión, agresividad, padre, estrago.		
RESUMEN/ABSTRACT:			
<p>En el presente trabajo de análisis de un caso clínico, se realizó el estudio del mismo, teniendo como marco teórico al psicoanálisis y diseccionándolo en los niveles fenomenológico, dinámico y de estructura. El caso relata las escenas de la vida personal de Berta, una mujer de 40 años que se sabe “excluida” desde su infancia, es uno de los significantes que marcan su posición en el mundo. Así mismo, se lee entre sus dichos una constante insatisfacción en la cotidianidad de su vida, sobre todo la social, pero siendo su faceta de madre la que la precipita a buscar análisis, pues es “agresiva” como lo fue su madre.</p> <p>El modo de relacionarse de Berta, indica como en la histeria se muestra la dificultad para asumirse como objeto de deseo, un ir y venir, del cual ella es participe y a su vez que se queja. Así mismo, permite ver la relación con lo femenino, el amor al padre como sostén y el estrago, todas estas aristas configuradas desde el fantasma infantil y que se repiten en la vida adulta.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +59399932639 0	Email: carlos_andres_adm@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Francisco Martínez Zea		
	Teléfono: +593-4-2222024		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
N° DE REGISTRO (en base a datos):			
N° DE CLASIFICACION:			
DIRECCION URL (tesis en la web)			