



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TEMA:**

**LAS DIVERSAS DEMANDAS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA  
SOBRE EL DOCENTE Y SUS EFECTOS EN EL VÍNCULO  
EDUCATIVO**

**AUTORES:**

**LÓPEZ SALAS, ELENA OKSANA  
RENDÓN JARAMILLO, JORGE ANDRÉS**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
Licenciados en Psicología Clínica**

**TUTOR:**

**Psic. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco, Mgs.**

**Guayaquil, Ecuador**

**13 de marzo del 2019**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **López Salas, Elena Oksana** y **Rendón Jaramillo, Jorge Andrés**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica**

### **TUTOR**

f. \_\_\_\_\_  
**Psic. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco, Mgs.**

### **DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Psic. Cl. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs.**

**Guayaquil, 13 de marzo del 2019**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Nosotros, **López Salas, Elena Oksana** y **Rendón Jaramillo, Jorge Andrés**

### **DECLARAMOS QUE:**

El Trabajo de Titulación, **Las diversas demandas de la comunidad educativa sobre el docente y sus efectos en el vínculo educativo**, previo a la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, 13 de marzo del 2019**

### **AUTORES**

f. \_\_\_\_\_  
**López Salas, Elena Oksana**

f. \_\_\_\_\_  
**Rendón Jaramillo, Jorge Andrés**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **AUTORIZACIÓN**

Nosotros, **López Salas, Elena Oksana y Rendón Jaramillo,  
Jorge Andrés**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Las diversas demandas de la comunidad educativa sobre el docente y sus efectos en el vínculo educativo**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, 13 de marzo del 2019**

## **AUTORES**

f. \_\_\_\_\_  
**López Salas, Elena Oksana**

f. \_\_\_\_\_  
**Rendón Jaramillo, Jorge Andrés**

# INFORME DE URKUND



18 de febrero de 2019.

## Informe de Plagio

URKUND	
<b>Document</b>	<a href="#">Las diversas demandas de la comunidad educativa sobre el docente y sus efectos en el vínculo educativo.docx</a> (D47993970)
<b>Submitted</b>	2019-02-15 21:27 (-05:00)
<b>Submitted by</b>	oksanalopez@hotmail.com
<b>Receiver</b>	rodolfo.rojas.ucsg@analysis.arkund.com
	<div style="background-color: green; color: white; padding: 2px;">0%</div> of this approx. 50 pages long document consists of text present in 0 sources.

**Tema:** Las diversas demandas de la comunidad educativa sobre el docente y sus efectos en el vínculo educativo.

**Estudiantes:** Elena Oksana López Salas y Jorge Andrés Rendón Jaramillo.

**Revisor:** Psic. Clín. Rodolfo Francisco Rojas Betancourt, Mgs.

**FIRMA** \_\_\_\_\_

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezo a mis padres, quienes me han apoyado a lo largo de toda la carrera, y quienes con su esfuerzo han posibilitado que pueda culminarla con éxito el día de hoy.

A Georgie, mi compañero de tesis, quien en este período de tiempo no solo me ha dado nuevos conocimientos sino una amistad, y un grupo de entrenamiento MT. Además que me ha permitido disfrutar de este trabajo final sin angustiarme...tanto.

A Rodolfo, nuestro tutor de tesis, por todas sus enseñanzas, por su paciencia, y por demostrar que no es necesario posicionarse como un Amo del conocimiento para demostrar su saber.

A mi amor bello, Pedro, por apoyarme con su presencia y palabras durante todo este proceso. Gracias por creer en mí y alentarme cada vez que dudaba; por ser un pilar en mi vida y enseñarme a valorar mi saber.

A mis amigos y compañeros por acompañarme en estos cinco años de carrera y compartir este logro.

Finalmente, a los estudiantes y docentes con quienes compartí mis prácticas, gracias a su colaboración esto ha sido posible.

**Elena Oksana López Salas**

Agradezco a mis padres por todo el esfuerzo realizado en todos estos años de mi carrera, por su apoyo incondicional y sus cuidados, por tratar de evitar que me desvelara tantas noches haciendo tutorías o estudiando, aunque sin lograrlo. Lo que valía es su preocupación.

Durante toda la carrera uno va haciendo amigos y perdiendo otros en el camino; les agradezco a todos ellos. Pero en especial a Oksy, una de esas personas con quien uno no se imagina que va a trabar una bonita amistad y con quien va a tener gustos intelectuales afines.

Agradezco a muchos de mis docentes, con especial énfasis para Rodolfo, Mónica, Piedad y Ana. Todos ellos, de alguna u otra manera, han logrado provocar en mí el deseo de saber, tanto de diferentes temas como de mí mismo.

A Los Causa, a los MT, a los Schreveres y a todas aquellas personas con las que he podido coincidir en todo este camino. A mis amigos de toda la vida, Qualia, y en especial a mi mejor amigo, Kevin. Con ellos brindo por el futuro con la noche de testigo...o algo así.

Un especial agradecimiento a personas que no puedo nombrar, pero que están en mis recuerdos como aquellas personas valiosas que van quedando en el camino y que me han enseñado cosas sin pretenderlo. Siempre se trata de aprender.

**Jorge Andrés Rendón Jaramillo**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. CL. ALEXANDRA GALARZA COLAMARCO, MGS.**  
DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. CL. MARIANA ESTACIO CAMPOVERDE**  
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**PSIC. ILEANA VELÁZQUEZ ARBAIZA**  
OPONENTE



# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	2
JUSTIFICACIÓN.....	3
OBJETIVOS.....	4
General .....	4
Específicos .....	4
DESARROLLO .....	5
CAPÍTULO I.....	5
1.1 El vínculo educativo.....	5
1.1.1 ¿Qué es el vínculo educativo? .....	5
1.1.2 La función del docente y su relación con el saber.....	10
1.1.3 La transmisión del saber como objeto de apetencia. (cómo el docente posibilita que surja el deseo de saber en los estudiantes) .....	13
1.2 Discursos institucionales.....	19
1.2.1 Discurso del amo en la institución educativa.....	19
1.2.2 Usos del Discurso del saber por parte del docente.....	23
1.2.3 Docente como portaestandarte del discurso del Amo ( <i>de la institución</i> ).....	28
1.3 Malestar en el docente.....	31
1.3.1 Demanda y deseo .....	31
1.3.2 Ideal del yo en el docente .....	33
1.3.3 Malestar del docente dentro de la institución educativa .....	35
CAPÍTULO II.....	38

2.1	Enfoque Metodológico .....	38
2.2	Muestra.....	41
2.3	Técnicas de recolección de datos.....	42
2.3.1	Observación .....	42
2.3.2	Entrevistas individuales.....	44
2.3.3	Grupos focales .....	45
CAPÍTULO III.....		46
3.1	Caracterización de las instituciones donde se lleva a cabo el proyecto 46	
3.2	Demandas que reciben los docentes de la institución .....	48
3.2.1	Demandas gubernamentales e institucionales.....	48
3.2.2	Demandas de los padres de familia .....	53
3.2.3	Demandas de los estudiantes .....	56
3.3	Malestar en los docentes .....	59
CONCLUSIONES .....		64
REFERENCIAS .....		65
ANEXOS.....		68
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JS.....		68
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NF .....		78

## RESUMEN

En la última década se ha observado un cambio notorio en el sistema educativo de la sociedad ecuatoriana. Por un lado, se han establecido nuevos parámetros regulados por los entes gubernamentales y, por otro lado, se ha dado un cambio en las funciones ejercidas por el docente.

El vínculo educativo es el factor que permite que se logre una transmisión del saber a los estudiantes por parte del docente, pero debido a todos estos cambios que han afectado el sistema educativo, se ha visto un deterioro o quiebre en este vínculo, ya que el docente no logra hacer con la multiplicidad de demandas que se le impone dentro de la comunidad educativa.

Por este motivo, se plantea en el presente trabajo de investigación realizar un análisis de las demandas que recibe el docente y del malestar consecuente, a través de un marco teórico psicoanalítico y una metodología cualitativa. Con el objetivo de determinar cómo afecta al vínculo educativo, el dejar en un segundo plano el deseo del docente y su posición como agente de saber.

**Palabras Claves:** *Vínculo educativo, discurso del amo, discurso del saber, demanda, deseo, malestar en la cultura.*

## ABSTRACT

In the last decade there has been a noticeable change in the educational system of Ecuadorian society. On one hand, new parameters regulated by government entities have been established and, on the other hand, there has been a change in the functions exercised by the teacher.

The educational link is the factor that allows a transmission of knowledge to students by the teacher, but due to all these changes that have affected the education system, it has seen a deterioration or break in this link, since the teacher can't accomplish the multiplicity of demands imposed on his/her within the educational community.

For this reason, it is proposed in this research work to perform an analysis of the demands received by the teacher and the consequent discomfort, through a psychoanalytic theoretical framework and a qualitative methodology. In order to determine how it affects the educational link, leaving the desire of the teacher and his position as agent of knowledge in the background.

***Key words:*** *educational link, discourse of the master, discourse of the university, demand, desire, culture and its discontents.*

## INTRODUCCIÓN

Para lograr una educación que tenga éxito, hay varios componentes a considerar, que se enmarcan en la relación de aprendizaje con los estudiantes a quienes se pretende enseñar. Estos aspectos pueden ser analizados de diferentes maneras y en combinaciones diferentes. Sin embargo, lo que nos interesa en este trabajo es el malestar subjetivo en el docente causado por la multiplicidad de demandas que recibe dentro de la comunidad educativa.

En el primer capítulo explicaremos qué es el vínculo educativo y qué lugar ocupa el docente dentro de este vínculo; así también la importancia del saber de este vínculo y cómo el docente puede hacer uso de él. Se explicará el lugar que ocupa el docente dentro de los discursos explicados por Lacan y la función que cumple como agente, en muchas ocasiones, de estos discursos. Además, se explicará la relación entre demanda y deseo, ideal del Yo y el malestar del docente en la institución educativa. El saber tendrá mucha relevancia en este capítulo porque es el principal vehículo de esta relación; por este motivo será explicado con más detalle en tanto objeto de deseo, la importancia de la transferencia para adquirirlo, y el lugar que ocupa en los discursos.

El segundo capítulo contará con una explicación de los métodos utilizados en este trabajo para la recopilación de información y su posterior análisis, con su respectiva argumentación teórica. Y finalmente, en el tercer capítulo se hará un análisis de las diferentes demandas que reciben los docentes y su efecto en la subjetividad, a partir de la información recogida a través de entrevistas y grupos focales, en dos instituciones educativas de la ciudad de Guayaquil.

## **JUSTIFICACIÓN**

### **Importancia del tema**

El presente trabajo es importante debido a que, en la actualidad, los Departamentos de Consejería Estudiantil -DECEs-, si bien tienen como prioridad el bienestar de los estudiantes, dejan de lado uno de los miembros que influyen en gran medida en la comunidad educativa: los docentes; quienes, a pesar de su creciente malestar, tienen que seguir cumpliendo con sus responsabilidades laborales.

En las medidas de aplicación dentro del ámbito educativo está estipulado que los miembros del DECE deben trabajar el malestar de los estudiantes, en los diversos aspectos que impiden que el estudiante aprenda. Sin embargo, el docente encargado de esta transmisión de saber, en muchas ocasiones no cuenta con un bienestar, abarrotado de demandas y problemáticas que le impiden enseñar de manera óptima, no solo los contenidos curriculares, sino los valores y la cultura del contexto social al que pertenecen.

Es por esto necesario velar por el bienestar del docente, por sus obligaciones y penalizaciones, ya que es un intermediario entre el estudiante y la sociedad, posibilitando o no un adecuado vínculo educativo.

### **Magnitud- Complejidad cualitativa**

El proyecto de investigación presenta su complejidad en cuanto a la relación que se establecerá entre la clínica y los aspectos institucionales dentro de dos instituciones educativas; cómo las demandas de quienes componen estas instituciones van a influir en la subjetividad de quien ejerce como docente, y su vez los discursos que se manejan en la misma como respuesta al malestar percibido. Esta problemática será desarrollada a través de diversos aportes teóricos y grupos focales a docentes y entrevistas a otros miembros de la comunidad educativa.

## OBJETIVOS

### **General:**

- Analizar como las múltiples demandas contradictorias en el sistema educativo ecuatoriano generan un malestar en el docente, por medio de entrevistas a estos y otros miembros de la comunidad educativa, para determinar el efecto que esta problemática tiene sobre el vínculo educativo.

### **Específicos:**

- Caracterizar de forma empírica las instituciones y los ideales de los docentes con los cuales vamos a realizar el proyecto de investigación.
- Identificar las diferentes demandas sociales a las cuales responde el docente para conceptualizar los discursos en los que se ve envuelto el docente en la institución educativa.
- Levantar información a través de entrevistas abiertas con docentes para recolectar datos para la investigación a desarrollar.
- Relacionar la información obtenida con el marco teórico, a través de un análisis de discurso, para determinar cómo se manifiesta la problemática en el contexto determinado.

# DESARROLLO

## CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

### 1.1 El vínculo educativo

#### 1.1.1 ¿Qué es el vínculo educativo?

*La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que particularmente está destinado.*

Durkheim, 1991

Desde la antigua Grecia hasta la actualidad, hay un aspecto que se ha mantenido constante de generación en generación: el traspaso de saberes, es decir, la educación. Este acto ha tenido como objetivo fundamental transmitir una serie de conocimientos a los sujetos, sin importar la época en la que se hayan encontrado; lo que ha importado es que la cultura de la cuál se es participe pueda ser llevada a los sujetos desde una temprana edad. Esta educación, sin embargo, no es transmitida por si sola a modo contenido-estudiante; por el contrario, es un modo de vínculo social como lo señala Tizio (2005, p.165), un vínculo que no es de un yo-yo, sino que está mediado por un contenido a transmitir. Para que se pueda producir un saber se va a necesitar de un vínculo educativo, compuesto de tres factores o elementos, el educador, el estudiante y el contenido; poniéndose en juego el deseo, las demandas y los ideales de cada uno, como se desarrollará a lo largo del capítulo.

Herbart citado por Nuñez (2005, p.28-29) plantea la idea de un triángulo denominado herbartiano para desarrollar el vínculo educativo; en este, existen tres componentes: sujeto de la educación, agente de la educación y los contenidos a transferir. Del sujeto de la educación mencionará que la obtención de los



conocimientos que se le imparten no son de carácter instintual, por el contrario, hay una limitación de este aspecto para poder adquirir el contenido de la educación; contenidos que al ser transmitidos permitirán que el sujeto acceda a la cultura. Es en este punto donde va a jugar un rol importante el agente de la educación, ya que es quien será el encargado de sostener el límite, el acto de educar; La posición que el agente ocupe determinará el tipo de vínculo que se generará.

La cuestión esencial es la del personal. Deben los maestros no sólo saber mucho para poder enseñar bien, sino tener la aptitud y la habilidad necesaria (...) Además de hábitos virtuosos [el maestro] debe estar dotado de prudencia y del carácter especial adecuado a la ciencia que profesa y a la condición de sus alumnos, de suerte que pueda mejor enseñar y ellos aprender. (Vives citado por Nuñez, 2005, pág. 31)

Esto quiere decir que el contenido a transmitir no es todo lo que importa en el vínculo educativo; por el contrario, aparte del rol que juegue la particularidad de cada sujeto, también intervendrá el agente de la educación. El docente es quien determinará lo que le conviene a cada estudiante a la hora de educarse, y será el discurso que maneje y la posición en la que se ubique frente a sus estudiantes lo que permitirá que el sujeto acceda a las normativas con las que viene la educación.

El vínculo educativo, entonces será esta relación docente-estudiante, mediada por el contenido, por el saber que se pone en juego en esta dinámica. Por este motivo, la educación va a estar ligada a un vínculo que va del lado de lo particular, de lo subjetivo, no pudiendo ser generalizado o delimitado a una sola metodología. El sujeto, a diferencia de los animales, no se rige por instinto; no hay una universalización de cómo hacer con el saber, cada estudiante como un sujeto particular aprenderá y adquirirá conocimientos de acuerdo a su deseo, y cada docente, dependiendo de la posición que ubique y del deseo que lo motive, puede ubicarse como un sujeto con un saber que puede ser accedido por los demás, o como una figura tiránica que busque una homogeneización en sus estudiantes.

El vínculo educativo se va a construir sobre un vacío que aloje la particularidad del sujeto, por esto en caso de no haber transferencia, este vínculo no sería “bueno”. La transferencia está dada de tal forma en el vínculo educativo, que el estudiante identificará en el docente un rasgo que será signo de deseo. Entonces, el docente como otro para el estudiante no solo transmitirá un saber, sino que le permite que encuentre su lugar con relación a este. (Tizio, 2005, págs. 173-175)

Pero, cabe aclarar que el vínculo educativo no solo cumple la función de posibilitar una transmisión de saber entre docente y estudiante, sino que también hay una función civilizadora que le da un límite al sujeto. Este vínculo ofrece una regulación del goce, estableciendo modos de comportamiento considerados como aceptables por parte de la sociedad a la que el estudiante pertenece, es decir, el vínculo trae consigo una ganancia a través de la pérdida consensuada de ciertas pulsiones.

Teniendo esto en cuenta, entonces se puede establecer mejor la influencia de la sociedad con la educación, y a su vez en cómo está dado el vínculo educativo. Este vínculo se va modificando con el pasar de las épocas, puesto que la función del docente va variando de acuerdo con la cultura a la cual pertenece. Antiguamente, la función del docente consistía en transmitir un saber, que se encontraba previamente inscrito, motivado por su deseo y respaldado por la dinámica familiar, donde los padres inculcaban al estudiante el respeto hacia sus docentes. Sin embargo, en la actualidad vivenciamos una época del consumo, de la obturación del deseo y de la respuesta inmediata a los problemas; es decir, una época en la cual el estudiante, como sujeto, no puede ubicar su deseo relacionado al contenido de educación, y el docente no puede ubicar su deseo de enseñar y haber elegido su profesión ya que se enfoca más en cumplir las normas y las demandas.

La demanda social que recibe la educación en este momento histórico es muy grande. Problema social nuevo que surge, inmediatamente se piensa en la educación. Parecería que ésta ha de ocuparse prácticamente de todo. Hay que revisar estas demandas y precisar sus alcances, pues de lo contrario lo que

parece un interés cada vez mayor por la educación, en realidad compromete su futuro. (Tizio, 2005, p. 172)

No es trabajo del docente ocuparse de todos los problemas que le acarrearán al estudiante, puesto que esto lo pondría en una posición de atender todas las demandas que le exijan los demás sin tener en cuenta la transferencia y deseo que se ponen en juego dentro del vínculo educativo. Es más, cabe pensar que, a cada estudiante, sea niño o adolescente, lo aqueja una problemática diferente de acuerdo con el contexto cultural y a la historia familiar, motivo por el cuál, los docentes no pueden ocuparse de resolver sus conflictos por fuera de lo que les corresponde a ellos como transmisores del saber.

Actualmente, se pone como obligación sobre la figura del docente que se encargue de regular a los estudiantes y los síntomas que dan cuenta del exceso o la ausencia de la cuál son parte, para de esta forma puedan ser un grupo homogéneo, y, posteriormente, no se vuelva un problema para el estado ni para las familias. Pero, esto trae como consecuencia la eliminación de la particularidad del vínculo, puesto que con las demandas que quedan fijadas como metas, el deseo queda por fuera de la relación docente-contenido-estudiante.

Núñez (2005) menciona que “No tener maestro es no tener a quién preguntar y más hondamente todavía, no tener ante quién preguntarse” (pág. 41). La construcción subjetiva de toda persona va a depender de un Otro, del cual adquiera significantes que le ayude a su propia construcción e identificación. En el caso de los niños y adolescentes, los profesores se vuelven sus referentes secundarios cuando abandonan el núcleo familiar, ofreciéndoles no solo un saber sino un lugar en el salón de clase.

El docente, a la final, se vuelve un Otro para cada estudiante; un Otro con un saber particular, no solo a nivel científico, sino a nivel cultural y moral. Por esto, en la actualidad, si el deseo del docente se ve silenciado, este no será capaz de otorgarle un lugar en el cual el estudiante pueda ser reconocido. Es necesario que la figura del docente sea vista como accesible, que posibilite la obtención de respuestas que

validen al estudiante, caso contrario si el docente es visto como una figura totalitaria, el estudiante no tendrá a quien preguntar sobre su lugar como sujeto en la institución.

Por este motivo, es necesario conocer en qué consiste el vínculo educativo. Ya que dependiendo de cómo este se esté desarrollando se podrá percibir si hay o no un malestar presente en los docentes, el cual se analizará en la presente investigación, en relación con las múltiples demandas que se les otorga. El deseo del docente es lo que pondrá en movimiento todo el vínculo educativo para que el estudiante adquiera un saber vía transferencia, pero en caso de que la sociedad demande al docente más funciones de las que originalmente debe cumplir, entonces este vínculo se verá transgredido ocasionando un choque con el ideal de cada docente y estudiante.

### 1.1.2 La función del docente y su relación con el saber

La institución educativa funciona para el sujeto como un puente entre la familia y el mundo. En un texto de Émile Charter (Citado por Núñez, 2008, p. 32-37) se cita de varias maneras la función de ser un lugar en el que los estudiantes acceden a las herencias culturales. Dice, por ejemplo, que la escuela es una institución que interponemos para que sea posible la transición de la familia al mundo; el Estado es quien exige que el niño vaya a la escuela, siendo ésta su representante.

El docente ocupa el lugar de agente de esta institución. Él transmite los saberes culturales a la vez que cumple una función limitadora del goce del estudiante.

El interés del educador se orienta en un primer momento a la cultura y, consecuentemente, al deseo de enseñarla (...). Terciariamente, recae en el sujeto, en la educación del sujeto. No se trata del «niño en sí», sino en tanto y en cuanto sujeto de la educación. (Núñez, 2008, p. 34)

Estos saberes están fijados por la cultura, forman parte de lo que se exige que el estudiante aprenda y forme parte de los conocimientos almacenados. Sin embargo, la labor del docente va más allá de impartir sin más unos conocimientos que le fueron impartidos a su vez. El docente tiene que inventar la manera de “poner en escena” las ideas a explicitar (Cordié, 1998, p. 77).

Cordié (1998, p. 77-86) explica que el saber del docente, a diferencia del saber analítico, es un saber que se reduce a un enunciado preciso, se trata de un contenido –c.f., matemáticas y física- que contiene una naturaleza desubjetivada; el docente, en principio, no tomaría postura en cuanto a los contenidos, las teorías de los autores, etc. Es meramente un surtidor de la información.

Las problemáticas a las que el docente se debe enfrentar, sin embargo, hacen tambalear la garantía de una “correcta” administración del saber. En ocasiones, las dificultades con las que se encuentra dentro de un aula de clases impiden que el saber tenga esa cualidad de *desubjetivado*. Y por otro lado, despertar el deseo de aprender en los estudiantes impide que el docente sea un mero investigador y catedrático.

La educación entonces no se constituye como un simple traspaso de información entre generaciones. El docente tiene que enfrentarse a ciertas

problemáticas que despiertan y tocan lo concerniente a su subjetividad. Las diferentes situaciones que le presentan sus estudiantes, unido a lo que le es propio, va a impedir que la información llegue limpia del docente al estudiante.

Cordié (1998, p. 40) asegura que la condición de enseñante puede revelar conflictos inconscientes: “expone al sujeto a descubrirse sin saberlo”.

Así como el alumno no es una ‘máquina para obtener diplomas’, objetivo prioritario de la enseñanza, el profesor no es un robot programado para dispensar un saber. Los fenómenos inconscientes presiden todos los actos del aprendizaje, sea en quien enseña al otro o en quien aprende del otro, en quien transmite el saber tanto como en quien lo recibe. (Cordié, 1998, p. 40)

Cordié (1998, p. 79-80) menciona dos posibilidades respecto a la manera en la que el docente encara este saber. Por un lado, el docente cuestiona los contenidos de saber impuestos y su efecto deshumanizador; el docente, en este caso, cree que es necesario una dimensión afectiva que ligue a la persona del docente y del estudiante. En el vínculo educativo el saber tiene que construirse de acuerdo a las particularidades de los sujetos y de acuerdo al deseo. Cordié menciona el temor que puede existir “a quedar encerrado en el discurso de una ciencia formalista, desubjetivante, utilitarista...” (Ibíd, p. 79).

Por otro lado, el saber sirve como una investidura que en ocasiones enmascara la neurosis del sujeto. “El saber sirve a la represión”, cita Cordié (1998, p. 79), y es precisamente este saber en el que puede servir también para ocultar la verdad del inconsciente. Así, el saber le puede servir a un sujeto para evitar un conflicto psíquico mayor.

Sin embargo, la autora señala lo siguiente:

El docente, por su parte, no puede quedarse demasiado tiempo en el aislamiento del investigador o del escritor; su mero saber no le permitirá protegerse de sus demonios ni llenar su vacío interior, porque este saber él debe transmitirlo y de esa forma *afrontar al otro*. Interpelado, sacudido en su ser y en sus certezas por las demandas apremiantes de que es objeto, su saber teórico será insuficiente para proteger su ‘retiro’ (Cordié, 1998, p. 80).

El docente no podrá quedarse por mucho tiempo enfrascado en la función de dispensador de saber. Las problemáticas de abandono familiar, drogadicción, abusos, etc., que se viven en nuestro contexto, van a enfrentar al docente a situaciones inéditas de las que no bastará con tener un conocimiento especializado en tal o cual materia, sino que reactualizarán sus vínculos inconscientes para tomar postura frente a ese estudiante que sufre.

Tal es el comentario que hacen los docentes de que su función es ser guías, reafianzar los valores enseñados en casa y, en ocasiones, suplir esa falencia del aprendizaje de casa. Precisamente, la escuela por ser un paso intermedio entre la familia y la cultura, tiene que hacer las veces de suplir falencias estructurales tanto en el aprendizaje como en la parte afectiva de sus estudiantes, que aunque no sea el objetivo primario de la educación, es algo con lo que los docentes tienen que afrentarse.

Existe: "...una imprevisibilidad de la naturaleza humana y en particular de los movimientos afectivos, tanto en el maestro como en el alumno" (Cordié, 1998, p. 153). Los docentes, tal como indica Cordié, tienen que muchas veces ponerse en el rol de padres, enfermeros, de amigos (Ibíd, p. 153). Lamentablemente, aquellos en su mayoría ignoran y están poco preparados para entender los movimientos transferenciales que la relación del estudiante con el docente despierta y que hace que la conducta del estudiante se complejice en función de un docente u otro.

El saber a impartir no basta para que un docente realmente enseñe cuando los contenidos no son bien asimilados por los estudiantes, debido a causas inconscientes que se movilizan en ambos.

### **1.1.3 La transmisión del saber como objeto de apetencia. (cómo el docente posibilita que surja el deseo de saber en los estudiantes)**

Como se mencionaba en el apartado anterior, el docente tiene la función de transmitir un saber que proviene de la cultura; un saber que se cree desubjetivado, ya que implica impartir una ciencia. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la transmisión de este saber va a estar mediado por el deseo, por lo cual va a tener un carácter particular para cada docente.

Cordié (1998, p.77) menciona que el saber que el docente posee es la adición de todos los conocimientos que ha adquirido de sus mismos docentes; el saber se transmite de generación en generación, y lo que cambia es tanto la metodología, con la cual se explica determinada información, como los contenidos, en tanto evolucionan los diversos campos y lo que se considera prioritario enseñar a las nuevas generaciones. El docente va a transmitir este saber desde su propia experiencia como el alumno que fue en su momento; es decir, no es posible que el docente enseñe sin poner su subjetividad de por medio.

Pero, otro factor que se deberá tomar en consideración al analizar el vínculo educativo es que no solo el docente va a tener influencia en la adquisición del saber, sino que el alumno, como receptor del saber, también tiene un papel fundamental. Cordié (1998, p.87) plantea las siguientes interrogantes:

- ¿Qué ocurre con el destinatario? ¿Desea este apropiarse de estos saberes?
- ¿Qué vínculos van a instaurarse entre emisores y receptores de estos saberes?
- ¿Cómo se efectuará el encuentro entre dos expectativas, la del dispensador de saber y la del receptor, en particular el alumno?

El alumno, como se mencionará más adelante, debe consentir el vínculo educativo, debe consentir la pérdida pulsional que conlleva aprender el cúmulo de conocimientos que le son transmitidos por parte del docente. El sujeto podrá adquirir el saber vía el deseo, como un objeto causa de deseo.



### Saber cómo objeto de apetencia.

Cordié (1998, p.93) menciona que luego de obtener los conocimientos básicos, el sujeto desarrolla el sentido crítico, aumentando su afán de saber; el cual se convierte en una fuente de goce, que permanece siempre activo, puesto que se va renovando a medida que se continúan los estudios. Es decir, que el sujeto puede obtener una satisfacción por parte del estudio; por parte de la adquisición de conocimiento.

El sujeto, para que pueda aprender, necesita que el objeto de estudio sea de su agrado, es decir, que vaya del lado de la particularidad de su deseo. Sin embargo, lo que ocurre en el sistema educativo actual es que se pretende que los estudiantes, sean niños o adolescentes, aprendan todo con una metodología generalizada. Cordié (1998, p.96) elabora que el problema con el ideal democrático de los directivos es la multiplicación de los lugares excluyentes como efecto del sistema igualitario. Si bien, lo que se pretende es que la educación sea equitativa para todos, y no haya desigualdades sociales, se olvida hasta cierto punto que el docente y los estudiantes tienen su singularidad, motivo por el cual debe trabajarse en torno a esta para lograr transferir el conocimiento, de acuerdo con la necesidad y deseo de cada uno.

Cordié (1998, p.93) menciona que “Todo objeto de deseo, placer o goce se convierte para el otro en un objeto de fascinación o codicia. Este deseo de apropiarse del objeto de otro preside la estructuración del sujeto por las identificaciones que suscita”. Esto hace referencia, a que el estudiante por sí solo no encuentra en el saber un objeto de deseo, sino que es a condición de la presencia de un Otro que podrá darse este proceso.

El estudiante es un sujeto que va buscando nuevas identificaciones fuera del ámbito familiar, por este motivo, suele ver en el docente características o rasgos a los cuales identificarse. No es de extrañar, entonces, que el docente, quien pasa 8 horas con sus estudiantes dentro de una institución, pueda ser un Otro admirado por sus estudiantes, y sea él quien les ofrezca el saber como un objeto que les resulte atractivo; o por el contrario sea este una figura que se torne ominosa y desagradable para otros estudiantes.

El interés por el conocimiento puede ser limitado, el saber no tiene siempre este aspecto fascinante al que venimos a aludir. Incluso puede ser denigrado y rechazado. El lenguaje puede ser tosco y en este caso los intercambios son pobres y la estimulación brilla por su ausencia. (Cordié, 1998, p.94)

El docente, dependiendo del contexto, puede posibilitar o por el contrario inhibir la adquisición de saber por parte de sus estudiantes. Si un docente posee los recursos para que se mantenga su deseo de enseñar, podrá lograr un adecuado vínculo educativo, en el cual los estudiantes acepten la pérdida que conlleva alcanzar el saber. Pero, de igual forma, si el deseo del docente es suprimido por todo el conjunto de demandas y reglas que la sociedad le exige, el vínculo educativo se verá afectado, porque el docente puede convertir su clase en una mera guía informativa. Cordié (1998, p.94) menciona “el docente, entusiasmado con la materia que enseña, comunicará este amor a sus alumnos”, es decir, el docente a través del lazo que sus estudiantes han establecido con su persona podrá transmitir un contenido, un lazo que no es solo académico, ya que se juegan una serie de condiciones subjetivas y transferenciales.

### Transferencia

La transferencia es un concepto desarrollado por Sigmund Freud cuando se percató que no todos los pacientes eran susceptibles a una cura a través del método catártico vía la hipnosis; esto ya que cada sujeto es un caso a caso, con sus propias manifestaciones inconscientes, que necesitaban ser significadas por el mismo sujeto en un estado de vigilia.

La transferencia es el lazo del paciente con el analista, que se instaura de manera automática y actual y reactualiza los significantes que han soportado sus demandas de amor en la infancia, y que da testimonio de que la organización subjetiva del individuo está comandada por un objeto, llamado por Lacan objeto a. (Chemama, 1996, p. 438)

Entonces, se puede entender que la transferencia es este lazo que un sujeto hace en base a sus vivencias infantiles, lo que posibilita que se construya determinado vínculo con otro sujeto. Pero, no se trata de cualquier vínculo, sino de un lazo que va a permitir suscitar una demanda en el sujeto a este Otro en quien ubica determinado saber.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que la transferencia no siempre va a ser positiva; en ocasiones se puede presentar una carga de agresividad hacia la figura del analista dependiendo de lo que represente este para el sujeto y sus vivencias infantiles. Chemama (1996, p.440) señala:

La transferencia se presenta por lo tanto como un arma de doble filo: por una parte, es lo que le permite al paciente sentirse en confianza y tener ganas de hablar, de intentar descubrir y comprender lo que le pasa; por otra parte, puede ser el lugar de las resistencias más obstinadas al progreso del análisis

La transferencia, en un primer momento, es mencionada como este lazo construido en base a las vivencias infantiles. Es una repetición puesta sobre la figura del analista, no por quién es en sí, sino por lo que representa. Pero, hay que mencionar, además, que la transferencia no es solo imaginaria, no se trata solo de la representación del analista para el sujeto o un retorno del pasado.

La transferencia no es una repetición de esos imagos, sino una rectificación de la posición subjetiva frente a lo que dichos imagos representan y al sentido de los mismos. La presencia del analista, mas no la respuesta del objeto, permitirá el progreso, puesto que no se ocupará el lugar imaginario, pues no responde al clisé, sino a una posición subjetiva (Lacan citado por Bustos, V.,2016, p.101)

La transferencia no es solo una repetición sino una rectificación; no se trata de dar una respuesta sino permitir que esta surja por parte del sujeto. Si bien la transferencia es un concepto que se usa en psicoanálisis, en este caso es conveniente usarlo para explicar cómo el docente puede hacer uso de esta, aún sin ser consciente de ella. Para que exista la transmisión del saber en el vínculo educativo, va a jugar un

rol importante la posición subjetiva tanto del docente como del alumno, es decir, cómo es ubicado este docente para cada estudiante, tanto por lo que su figura puede evocar de un vínculo previo como de lo que posibilita reactualizar en función de su deseo.

### Transferencia en el vínculo educativo

Un aspecto que resulta curioso en las instituciones educativas es que hay estudiantes que tienen cierta preferencia o admiración hacia ciertos docentes en particular; y suelen ser las materias que estos docentes imparten, en las que los estudiantes, dependiendo de cada caso, tienen un mejor aprovechamiento. Es más, posterior a la educación básica y superior, no es raro escuchar historias de personas que siguen manteniendo contacto con sus maestros, o que se han vuelto docentes por haberse identificado con aquel Otro que les transmitió un saber.

Estas situaciones son muy particulares, y dan cuenta que el vínculo docente-estudiante no se queda solo en el aula de clase; no se trata solo del aprendizaje teórico y la preparación académica del docente, sino que hay algo más en juego. ¿Por qué determinado docente influye tanto en un estudiante en particular? ¿Qué se juega en el vínculo educativo que en ocasiones dicho vínculo prevalece?

Cordié (1998, p.258) menciona que, en su mayoría, los docentes conocen acerca de los afectos que se mueven en el vínculo educativo; pero que los leen como si estuvieran en dirección a su persona de forma directa. Sin embargo, no es necesariamente así; más bien un rasgo del docente se asemeja en algo a las primeras figuras identificatorias que el estudiante tiene, y es esto lo que posibilita que determinado afecto se ponga en juego dentro del vínculo educativo, sea este afecto positivo o negativo. Por ejemplo, en las instituciones educativas se observa con frecuencia que los docentes pueden manejar dos discursos distintos con respecto a un mismo estudiante, para uno, el niño o adolescente puede ser un excelente alumno, colaborador y aplicado; pero, para otro docente, este mismo alumno puede mostrarse inquieto y vago.

Lacan citado por Cordié (1998, p. 258) decía que “la transferencia eficaz es simplemente en su esencia el acto de la palabra. El fenómeno de transferencia está

situado como fenómeno de sostén de la acción de la palabra”. Lo que se juega, entonces, en el vínculo educativo es la transferencia; la cual posibilita que el estudiante acepte al docente y pueda adquirir el conocimiento como un objeto que toma de este Otro. Por este motivo, no hay docente que pueda con todos y cada uno de sus estudiantes, a pesar de toda la preparación profesional que posea.

## 1.2 Discursos institucionales

### 1.2.1 Discurso del amo en la institución educativa

Los discursos de Lacan no son mecanismos estáticos, sino que sus cuatro términos están siempre en movimiento, formando una dinámica incesante. Para explicar el movimiento que se da en las instituciones educativas comenzaremos con el discurso del amo, aquel del que también parte Lacan, en su Seminario XVII (1970), para dar lugar a la reflexión sobre el saber.

$$\frac{S_1}{\$} \rightarrow \frac{S_2}{a}$$

Para Tizio (2010, p. 195) las instituciones existen porque el ser humano es esencialmente un ser de lenguaje, ellas son un entramado simbólico en el que habita el ser humano y necesita de la letra y la palabra para transmitir su contenido cultural. Las instituciones educativas, así como cualquier otra institución, necesita de un fundamento que permita que ésta funcione. Este fundamento lo ocupa el  $S_1$ , significante primordial, en el lugar de agente.

Lacan (1970) menciona que el significante representa a un sujeto para otro significante. Se puede entender que el  $S_1$  es el que representa algo del vacío estructural. Le da un nombre, una manera de funcionar o una marca; pero necesita unirse con otro significante para producir un saber que circule acerca de ese sujeto tachado. Aquellos significantes primordiales que nombran al sujeto, que dicen algo sobre la falla fundamental o la encubren, están determinados por los significantes propios de la época en la que se encuentre.

El \$ que está en el lugar de la verdad es la falla estructural del sujeto, institución u organización social. Tanto a nivel del sujeto como a nivel de las instituciones este término representa un imposible. Dice Tizio (2010, p. 203): “Las instituciones se organizan en relación con un imposible, en el sentido freudiano, y lo intentan cernir”.

“Pensar que el malestar es estructural implica tener en cuenta que las instituciones se asientan sobre un vacío constituido por la falta de respuesta preestablecida, de allí que remitan a la invención.” (Tizio, 2010, p. 196)

Esto quiere decir que la cadena significativa ( $S_1$ - $S_2$ ) intenta representar algo de ese sujeto que es estructuralmente fallido, y lo hace a partir de la época. Las instituciones educativas trabajan sobre ese imposible que son los estudiantes a los que intenta educar y sus resultados particulares son los que determinan el funcionamiento de tal o cual institución.

### *Producto del discurso del amo en las instituciones educativas*

Las instituciones tienen, entre otras, una función civilizadora, es decir, reguladora del goce. Pero hay que tener en cuenta que un ordenamiento simbólico regula pero a la vez genera una modalidad de goce. Efectivamente, regula el goce en el sentido de hacerlo socialmente aceptable pero también lo produce; borra y a la vez fija. (Tizio, 2010, p. 199)

Como resultado de la significación del \$, lo que resulta es el objeto a. Hace referencia al goce. El goce no es equivalente al placer, es más bien un más allá del placer; se entiende como un exceso que genera malestar (Sanabria, 2007). El goce, que resulta un exceso, sólo puede ser conocido por sus efectos:

En realidad, lo que las instituciones trabajan sin saberlo es ese real y su construcción es la posición que toman ante él. Ese punto de producción es el punto ciego del mecanismo, de ese real sólo se sabe por el malestar, por los impases, la repetición... (Tizio, 2010, p. 204)

Los significantes que han intentado nombrar en un principio, decir algo sobre el vacío estructural, son esas respuestas a las que la institución apela para regular a la vez que producir el goce; regular porque procura que ese exceso encuentre formas civilizadas que se convierten en nuevas formas de goces particulares que responden al discurso del amo regente.

Estas respuestas, para Tizio, son provisorias: en cuanto se resuelve un conflicto aparece otro; y esto es resultado de una falla estructural, o sea que no responde a la

utilización de un método pedagógico específico, que sería reemplazado por otro y que resolvería de una vez por todas el imposible de la educación (Sanabria, 2007).

Las diferentes respuestas van desde establecer un nombre que dé tranquilidad a los docentes, producir estancamientos que impidan que el sujeto se abra al deseo de aprender, reforzar los síntomas de los sujetos, o generar una pregunta al estudiante que permita el consentimiento a los patrimonios culturales.

Los currículos escolares a nivel Nacional son un planteamiento sobre la cuestión de resolver el asunto de regular el goce por medio de sus planes integradores y de la exigencia de hacer adaptaciones curriculares. Se trata de poder abarcar a la mayor cantidad de personas y lograr que aprendan incluso aquellos sujetos cuyas respuestas particulares se escapan de la norma o del promedio esperado. Es el caso de los Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), por quienes se exige que se adapte el contenido curricular al nivel cognitivo de cada estudiante.

Sin embargo, los docentes se encuentran con una gran dificultad. Al intentar adaptar el saber de manera que pueda ser transmitido a todos y sea receptado por todos, se encuentra con su propia falta estructural: el imposible de dominar todos los conocimientos y todas las técnicas pedagógicas. Por lo tanto, el docente no debe resolver sólo la cuestión de cernir el imposible que se le presenta como desafío en los estudiantes, sino que tiene que vérselas con su propio vacío estructural para poder cumplir con una demanda de universalización del saber, con una demanda del Amo.

Otro de los tratamientos que hacen las instituciones educativas es reforzar ciertos significantes que catalogan a los estudiantes y los enmarcan en diagnósticos que buscan acallar los síntomas. Tal es el caso del “Trastorno de Déficit de atención”, “Déficit cognitivo”, “Atención selectiva”, “Compromiso cognitivo”, etc. Los diagnósticos dan tranquilidad a los docentes cuando no encuentran respuesta al malestar de los estudiantes.

Algunos de estos significantes también sirven a los estudiantes para definir sus modos particulares de goce. Siendo así que el sujeto que está diagnosticado con Déficit de atención, pondrá poca atención en sus clases, etc.

El Amo busca que todo funcione para que el goce quede regulado. Los diferentes significantes dan un cierto nombre o una suerte de solución temporal a los



conflictos; lo más importante es que la cosa marche, que los estudiantes queden regulados al decir de la sociedad. Las formas de goce que el Discurso de las instituciones educativas instala servirá luego para insertar a los sujetos en el mundo laboral. Pero, a diferencia de las instituciones en general, las instituciones educativas tienen su particular y tienen un vehículo específico para realizar esta regulación: el saber.

## 1.2.2 Usos del Discurso del saber por parte del docente

El contenido teórico que debe manejar el docente es parte del Discurso de la Ciencia o Discurso Universitario. Para Cordié (1998, p. 78) el docente se inscribe en este Discurso Universitario, más allá del nivel en el que opere. Esto quiere decir que el docente transmite los saberes de la cultura. Como se ha mencionado anteriormente, el sujeto está ya inmerso en el universo de unos significantes propios de la época, la realidad sociocultural, etc. Como mencionamos en el capítulo 1.1.2, el interés del docente se orienta primero sobre el contenido cultural. El docente, por lo tanto, tiene que responder a una demanda de enseñanza: los contenidos ya están en un currículo exigido por el Estado, que van de acuerdo a lo que en ese momento se considera que es meritorio de ser enseñado.

$$\begin{array}{ccc} & U & \\ & \rightarrow & \\ \frac{S_2}{S_1} & & \frac{a}{\$} \end{array}$$

Los significantes amo ocupan el lugar de la verdad en este discurso. Esto se entiende desde lo que dice Tizio:

La escuela que conocemos es una institución que surge con los inicios del capitalismo y que se halla encargada de una transmisión acorde al ideal educativo de la época. La escuela surge como puesta en acción del ideal de la Ilustración donde la relación con el saber tendría como objetivo el cambio social, por ese motivo la educación debía llegar a las masas' (Tizio, 2010, p. 205-206)

Por ejemplo, en los Currículos Integradores del Ministerio de Educación explicita esto de manera clara:

...en el currículo se plasman en mayor o menor medida las intenciones educativas del país, se señalan las pautas de acción u orientaciones sobre cómo proceder para hacer realidad estas intenciones y comprobar que efectivamente se han alcanzado. (Ministerio de Educación, 2016, p. 4)

La ubicación del Significante amo como el lugar de la verdad puede entenderse de varias maneras y con multiplicidad de ejemplos. “En el discurso Universitario, el amo funciona como garante formal del saber” (Savio, 2015). En los Currículos Integradores, el enfoque está puesto sobre el desarrollo de Destrezas con Criterio de desempeño, basado en la necesidad de que los sujetos puedan, además de manejar el contenido teórico, saber hacer con ese contenido. Adicional, las destrezas a enseñar deben estar basadas en tres valores específicos, de los que se busca crear supuestamente sujetos preparados para enfrentar las necesidades sociales; los valores, a saber: justicia, innovación y solidaridad (Ministerio de Educación, 2016, p. 10). El docente entonces tiene que responder a esta demanda, hacer sus planificaciones de clases de tal manera que cumpla con este requisito. Todos los contenidos culturales, el saber que se enseñe tiene que estar basados en estos parámetros.

El lugar del agente, que es el del saber, los contenidos culturales impartidos, responden además a lo que la institución exige. El enfoque en valores es característico de las instituciones educativas de nuestro contexto. El contenido teórico tiene, a fin de cuentas, el objetivo último de hacer de los sujetos lo que la sociedad quiere que sean. El enfoque en valores procura que los estudiantes actúen de maneras específicas y esperables en sociedad. En los siguientes apartados, veremos como el docente, queriéndolo o no, responde al mecanismo del discurso del amo.

### *Saber y regulación de goce*

Así como las instituciones regulan el goce y permiten que los sujetos de la educación accedan a las formas socialmente aceptadas de funcionamiento, los docentes que ocupan la principal vía para que este intercambio se dé, que son los agentes de la educación, utilizan diferentes técnicas para dicho propósito. No sólo se trata de los contenidos culturales, a pesar de que el enfoque del agente está puesto en primaria instancia sobre el saber; se trata de las regulaciones subyacentes que los significantes ejercen sobre el sujeto, para así hacer ingresar al sujeto a un sistema específico de relaciones humanas.

Los docentes están intrincados en unos ideales que les son propios y también son de la institución. Kaes (1987, p. 17-18) explica la relación de los miembros de las instituciones con la institución, siendo ambos tanto instituidos como instituyentes. Es decir que el docente es partícipe y precursor de los ideales que rigen a la institución, así como la institución a su vez rige el accionar de los docentes que forman parte integrante de la institución.

La dificultad específica que estoy subrayando es más compleja que la de las relaciones bipolares interno-externo, continente-contenido, determinante-determinado, parte-conjunto; nos encontramos aquí en un sistema polinuclear y ensamblado en el cual, por ejemplo, el continente del sujeto (el grupo) es el contenido de un metacomínente (la institución). (Kaes, 1987, p. 17)

Así, los docentes forman parte de un sistema que es tanto formado por ellos como formador. La institución tiene la característica de ser un banco de representaciones comunes y matrices identificatorias (Kaes, 1987, pág. 18), del cual forman parte los docentes y tienen la tarea de promover este sentido compartido y común que se desea instituir en los estudiantes. Esta característica propia de la institución y sus miembros (la escuela y los docentes, la sociedad y la escuela, etc.) es, precisamente, lo que regula el goce y permite a sus miembros (alumnos, sobretudo) entrar en una lógica social que impone tiempos y normativas. A continuación, la cita de Kaes:

Este trabajo colectivo de pensar cumple una de las funciones capitales de las instituciones, consistente en proporcionar representaciones comunes y matrices identificatorias: proporcionar un estatuto a las relaciones de la parte y el conjunto, vincular los estados no integrados, proponer objetos de pensamiento que tienen sentido para los sujetos a los cuales está destinada la representación y que generan pensamientos sobre el pasado, el presente y el porvenir; indicar los límites y las transgresiones, asegurar la identidad, dramatizar los movimientos pulsionales... (Kaes, 1987, p. 18)

Pero bien, el agente del Discurso Universitario es el saber. Es el que opera en esta función que cumple el docente de impartir los conocimientos de la cultura. Como ya se mencionó antes, los contenidos culturales son los que ocupan el primer lugar en esta relación de docente-estudiante, es el puente entre ellos dos. Los docentes y el

personal *formador* de una institución educativa van a usar el saber como puente de designios sociales, de normas y tiempos que se deben cumplir.

Es así como en las instituciones educativas de nuestro contexto se promueven frases o dichos que ponen al conocimiento como mecanismo para obtener valores que luego sirvan para hacer *hombres y mujeres de bien* y a la lectura como el método predilecto para hacer de los estudiantes gente útil para la sociedad. O, por el contrario, se pretende que el conocimiento siempre esté bajo la sombra de unos valores sólidos. A fin de cuentas, el conocimiento y los valores están en constante juego dentro de las instituciones educativas.

Así, en instituciones educativas se ve que funciona, por ejemplo, aquellas estrategias que buscan compartir unos referentes comunes divulgándolos en masa o que crean actividades en las que sus integrantes comparten matrices identificatorias, ya sea actividades deportivas de exalumnos, compartiendo información en redes sociales, acción social, creando distintivos con colores, uniformes, etc.

Pero no sólo se trata de impartir los conocimientos y valores. El docente también debe buscar que el estudiante consienta acceder a los conocimientos y a la regulación. El docente y la institución ponen en juego su deseo para provocar que el estudiante también desee obtener saber. Desde el Psicoanálisis y la Pedagogía, Tizio (2010, p. 206) explica que no hay un deseo de saber, sino que el educador debe *motivar* para que el estudiante desee saber y consienta un poco de la violencia simbólica que implica el aprendizaje. En capítulos posteriores se explicará más a fondo sobre el saber y el deseo.

La divulgación de estos valores, si bien es cierto, sobrepasa el objetivo educacional de impartir los contenidos culturales, también sirve como instrumento institucional para la regulación del goce y el mantenimiento del orden y la disciplina en la institución.

En esta operación de regulación de goce por medio del saber, el sujeto pierde goce, pero también gana un *plus*. Hace un doble movimiento, el de regular el goce y hacerlo socialmente aceptable, y el de producirlo (Tizio, 2010, p. 199). Hay una pérdida en el momento que el significante del saber entra en juego. El estudiante tiene

que regularse y evitará gozar de aquellas formas que la institución no se lo permite; pero este sacrificio supone una introducción al mundo de la cultura.

Sin esa introducción, el sujeto queda a la deriva en el campo laboral y el campo social, con todas las desventajas que eso implica. En palabras de Brodsky (2003, p. 38), se gana una satisfacción que es la de seguir hablando, seguir encadenado; es decir, seguir perteneciendo al mundo de esos referentes compartidos, al mundo de lo social. Sin embargo, se pierde todo aquello que no anda, toda referencia al sujeto y a la falta en ser (Ibíd.). El sujeto queda así, en falta: algo se ha perdido y tiene que, por medio del saber, recuperarlo.

### **1.2.3 Docente como portaestandarte del discurso del Amo (*de la institución*)**

Tal como se ha visto, el docente se inscribe en el Discurso Universitario y busca impartir conocimiento a los estudiantes, siendo un puente entre la sociedad y estos. El Amo pone su acento en hacer que la sociedad funcione, que la cosa marche. Puesto el énfasis sobre la función civilizatoria, se llega a la conclusión de que “La educación fundada en la técnica y en la medida de las aptitudes, lleva en sí el vicio de estar siempre más o menos al servicio de los poderes” (Núñez, 2008, p. 32).

Entendiendo a las instituciones educativas como representantes de un mundo simbólico, como lo explica Núñez (2008, p. 35): “...es la institución que interponemos entre el campo privado del hogar y el mundo, para que sea posible la transición de la familia al mundo”. El Estado exige la educación, como se ha mencionado anteriormente, y es la sociedad quien determina si el nivel de educación es o no apto en una persona, con los impasses y la dinámica que todo esto significa.

Siendo la institución educativa un representante simbólico de la cultura, el docente es eje fundamental de ese intercambio. Entonces, ¿cuál es la función que el docente debe cumplir: la de educar o enseñar? Irremediablemente, una cosa está ligada con la otra.

Brodsky (2003, p. 33-34) al explicar los cuatro discursos de Lacan explica que el saber trabaja para el amo; el lugar de saber en el Discurso Universitario no es más que un semblante que no trabaja en nombre propio, sino que trabaja para otro, para el amo. Lacan al hablar de mayo del 68 les dice a los Universitarios: “lo que ustedes buscan es un amo” (Ibíd., 2003, p. 33-34).

También lo menciona Cordié (1998, p. 78) cuando dice que Lacan no se cansa de señalar “la enojosa tendencia de los discursos Universitario y Analítico a virar al discurso del amo. Esto es, que uno y otro siempre están en relación directa con el Discurso del Amo. Así, los movimientos culturales que hacen que el saber ocupe un lugar primordial lo que hacen es hacer un viraje al Discurso del Amo. Lo que en principio parece ser una revolución, estructurada desde un saber que establece un quiebre, que produce un cuestionamiento, no hace más que instituir unos nuevos lineamientos.

Tal es así que los padres delegan a sus hijos a la escuela, encargándoles la responsabilidad a los docentes de instruirlos. Buscan que en sus hijos se produzca un saber, pero a fin de cuentas, lo que buscan es un amo. Respecto a esto, Cordié (1998, p. 136) se plantea el cuestionamiento sobre la frontera entre educar y enseñar; ¿hasta qué punto el docente cumple con una educación que debiera ser primaria, que debiera estar dada desde la familia? La demanda por parte de los padres es tal que los docentes tienen que cumplir con roles que no les corresponden, haciendo que estos se vuelvan difusos.

Tizio también lo enuncia de la siguiente manera:

La escuela ha ido perdiendo su especificidad y la demanda que recibe el maestro es cada vez mayor. Debe ocuparse del entorno social y cultural, de las familias, del ocio... Esta escuela que parece que debe intervenir en todo descuida su función específica, producir sujetos que sepan leer y escribir y no hacer promoción de analfabetos encubiertos” (Tizio, 2010, p. 207)

Paradójicamente, los lugares de autoridad necesarios para que la función civilizatoria se cumpla son cada vez más endebles. Tizio (2010, p. 197) señala que la figura del maestro, la del médico, etc., han sido tocadas y la gente cada vez cree menos en su palabra. Y aunque los padres busquen un amo, ponen cada vez más cuestionamientos a la labor del docente, impidiéndoles cumplir la función que en principio les designaron.

Al hablar de los discursos, Lacan explicó que el lugar del agente es en realidad un “falso agente”, es el lugar del semblante (Savio, 2015, p. 49). Esto es que todos los discursos se asientan sobre un vacío, a eso se debe su movilidad y dinámica; y por lo tanto, el lugar del agente es un lugar que puede ser cambiado y es más o menos estable. Sin embargo, lo que sucede en la época actual es que el lugar de agente en el Discurso del Amo ya no se sostiene por mucho tiempo. Brodsky (2003, pág. 30) hace una comparación y pone a un muñeco inflable en el lugar del agente, explicando que en el lugar del agente no hay más que un muñeco que hace semblante, pero no cumple su función.

Sin ahondar mucho en las problemáticas actuales respecto a esto, vamos a decir que los lugares de autoridad son cada vez más cambiantes. En el caso de los



profesores, la tecnología ha desplazado su lugar de únicos ostentadores del conocimiento. Los estudiantes ahora tienen acceso rápidamente a la información, lo que implica que ya no hay mediación, la información pasa sin el filtro del Otro, de Otro que haga semblante de poseer el saber y regule el goce que este pueda producir. Por lo que, como mencionamos antes, al docente le toca ingeniársela para presentar el saber como un objeto apetecible.

Por otro lado, la figura del docente ya no es aquella persona que tiene un conocimiento no sólo sobre los saberes culturales, sino también sobre el correcto modo de comportamiento de los estudiantes y son representantes de una cultura bien educada en valores. Los padres realizan cada vez más cuestionamientos sobre su función y los limitan a cumplir una función de dispensadores del saber, de pedagogos, mas no de educadores.

Siendo la sociedad y en especial los padres los que delegan al docente la función de educar en aquellos aspectos que van más allá de lo académico, teniendo ellos que cumplir con esta demanda en función de una necesidad social; pero siendo a la vez limitados por la imposibilidad de ocupar un lugar de prestigio que le permita cumplir esta demanda, ¿qué lugar ocupa el docente dentro de los discursos? ¿El de portaestandarte del amo, de regulador de goces, o de simple dispensador de saberes? El reto es grande y los docentes tienen que jugárselas con estos diferentes roles.

### **1.3 Malestar en el docente**

#### **1.3.1 Demanda y deseo**

En capítulos previos se ha mencionado que para que se establezca el vínculo educativo es necesario que el docente, como sujeto, ponga en juego su deseo para permitir que el estudiante construya el suyo entorno al saber. La posición de un docente que conozca todo, y se ubique como el dueño de la verdad puede coartar el aprendizaje de sus estudiantes, sobre todo cuando su deseo se ve oculto por las múltiples demandas que la sociedad impone sobre su rol.

El ser vivo se las ingenia para encontrar el objeto de la necesidad adecuado a la supervivencia del individuo y de la especie, buscando un objeto determinado con el cual satisfacerlo. En el caso del sujeto humano no hay objeto adecuado para aquello que Freud define como pulsión, a diferencia del instinto animal, y considera al objeto como objeto perdido desde el inicio. (Barrionuevo, 2013, p. 2)

El sujeto posee un lenguaje que lo precede, desde antes de nacer, ya hay unos significantes que hablan de él. Es decir, el sujeto nace inmerso en lo simbólico, nace inmerso en el campo del Otro. El sujeto es un ser social, que recibe las demandas del Otro y a su vez constituye un deseo particular e inconsciente que parte del deseo del Otro a partir de los significantes que este le otorga.

Barrionuevo (2013, p.3) menciona que el deseo es “siempre propio de cada sujeto y no de la especie, y, a diferencia de la necesidad, no tiene que ver con la supervivencia y la adaptación. Es un deseo que no se puede olvidar porque es esencialmente insatisfecho”. Este deseo no guarda relación con nuestra condición biológica de ser seres humanos, sino que es propio y surge a partir de la instauración de la falta proveniente del Otro y su discurso.

En el caso del malestar en el docente, se observa que transferir un saber a los estudiantes no es una cuestión de necesidad. Enseñar como tal ya está regido por un universo simbólico, que va a implicar una pérdida no solo por parte de los docentes

sino también por parte de los estudiantes. A los docentes, el Otro de la sociedad, de los padres de familia y de la misma institución, les demanda algo. Y es en base a esta demanda que el sujeto desde su propio deseo va a responder.

La demanda es de por sí tan relativa al Otro que el Otro se encuentra enseguida en posición de acusar al sujeto, de rechazarlo, mientras que cuando se invoca la necesidad, asume esta necesidad, la homologa, la atrae hacia él. La demanda exige que alguien se le oponga. El sistema de necesidades se introduce en la dimensión del lenguaje para ser remodelado, pero también para volcarse hasta el infinito en el complejo significante. (Lacan, 1979, p. 91)

El deseo de ser docente no es algo innato, es una construcción en base a los significantes que el sujeto ha ido adquiriendo a lo largo de su vida. La sociedad no obliga a un sujeto determinado a ser docente, sin embargo, si otorga los significantes que dejan una huella en el inconsciente que influye en esta decisión del sujeto; estableciendo una demanda en cuanto a cómo ejercer su función, la cual puede generar un malestar cuando aplaca el deseo de este.

### 1.3.2 Ideal del yo en el docente

El sujeto, entonces, si bien tiene un deseo particular, se debe recordar que proviene de un Otro que le provee de significantes que lo marcan desde antes de nacer, quien le demanda algo dependiendo del contexto en el que se encuentren. Por este motivo, se necesita considerar que la elección del sujeto de ejercer la docencia va a provenir en parte de este Otro; el cual se toma como referencia para la construcción de los ideales de su yo.

El ideal del yo es una instancia psíquica que elige entre los valores morales y éticos requeridos por el superyó aquellos que constituyen un ideal al que el sujeto aspira (...) Como menciona Freud las primeras satisfacciones narcisistas procuradas por el yo ideal son progresivamente abandonadas y el sujeto busca reconquistarlas bajo la forma de este nuevo ideal del yo. (Chemama, 1996, p.209).

En una primera instancia se presenta en el niño un yo ideal, el cual va a ser esta representación imaginaria que sirve como una base para la elaboración de identificaciones. Este yo ideal “es elaborado desde la imagen del cuerpo propio en el espejo” (Chemama, 1996, p. 458), por ende, va a ser un punto de alienación del sujeto con su imagen, invistiéndolo libidinalmente. Sin embargo, este yo ideal solo es representativo de la infancia, ya que cuando los referentes obtenidos por la familia dejan de ser suficientes el sujeto busca nuevas identificaciones, los cuales vendrán a ser lo que se denomina como ideales del yo, lo que a su vez permite una cierta regulación del registro imaginario.

El contenido del Ideal del Yo no solo es individual, también es social, puede contener el ideal común de una familia. Es decir que la representación de sí mismo que se construye a través del ideal viene del Otro. Es así como el sujeto en cuestión tratara de parecer el hombre o la mujer que exigen los requerimientos de su tiempo. (Freud, citado por Mejía, 1999, p. 3)

En el caso del docente, entonces su respuesta de ser docente proviene no solo de su querer ejercer dicha profesión, sino que es una decisión influenciada por el contexto social y familiar en el cual ha crecido. Pero por esto mismo, si bien su profesión es una actividad que se ha realizado desde las primeras civilizaciones humanas, el cómo realizarla sí ha tenido sus variaciones a medida que las épocas han ido pasando, y las exigencias de estas. Esto se debe a que el ideal cultural que le proporciona las identificaciones al sujeto para responder a la pregunta de ¿cómo ser docente? van teniendo nuevas connotaciones.

Por ejemplo, si pensamos en la antigua Grecia, en Sócrates de forma precisa, la labor del docente era poder enseñar a cuestionar al estudiante, y que de esta forma se interesara en el conocimiento, ya que no todo le era dado de forma completa e inmediata. Pero, si pensamos en la época actual, los estudiantes tienen la información al alcance de la mano. Es una cultura del consumo y del exceso, por ende, los referentes del docente acerca de cómo ejercer sus funciones van a verse influidas por los ideales culturales actuales; Teniendo así que responder a este exceso de goce, el cual se vuelve cada vez más difícil de acotar para los jóvenes estudiantes.

### **1.3.3 Malestar del docente dentro de la institución educativa**

El sujeto, debe responder a una serie de demandas para poder ingresar y formar parte de la cultura. Sin embargo, cumplir con estas demandas implica una serie de renunciaciones que generan un quantum de hostilidad por parte del sujeto, ya que la demanda que proviene del Otro va a implicar que su deseo no sea satisfecho por completo, es decir, que este esté limitado.

Freud (1927, p.6) señala que la cultura tiene dos caras, por un lado, está el saber que el sujeto ha obtenido sobre la naturaleza, y por el otro lado hay una adquisición de normas que regulan los vínculos que el sujeto tiene con los otros. No hay una ganancia absoluta para el hombre, sino que a través de lo simbólico hay una regulación, una renuncia hacia lo pulsional del ser humano.

El sujeto se ve así regulado por la función civilizatoria de la cultura, a la cual solo se puede entrar en la medida en que haya una regulación del goce. El sujeto dentro de la cultura no va a poder satisfacer de forma completa sus necesidades, ya que hacerlo podría suponer una transgresión al otro, y por ende un castigo a modo de consecuencia por parte de la sociedad.

El ser humano se vuelve neurótico porque no puede soportar la medida de frustración que la sociedad le impone en aras de sus ideales culturales, y de ahí se concluyó que suprimir esas exigencias o disminuirlas en mucho significaría un regreso a posibilidades de dicha. (Freud, 1927, p. 86)

Por ende, la renuncia de lo pulsional como forma de adaptarse al ideal de la cultura va a generarle un sufrimiento al sujeto, el cual mediado por la represión va a retornar a través de diversas manifestaciones inconscientes, cuando la frustración ante las exigencias se vuelve insoportable.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que la renuncia a la cual deba someterse el sujeto va a variar dependiendo de la época en la que se encuentre, ya que los ideales se van actualizando. En la actualidad, hay una tendencia de consumismo,

donde todo está al alcance del sujeto, obturando la falta y así el deseo. Motivo por el cual, las demandas que la sociedad exige van cada vez más en aumento.

El docente, a diferencia de otros profesionales, va a estar muy ligado a la cultura, ya que es el mediador entre esta y el estudiante, es el representante en la sociedad del conocimiento y los acuerdos sociales. Es necesario, que el docente deje entrever su propio deseo para que los estudiantes, sin caer en una homogeneización, logren aceptar la función civilizadora que se les impone. Sin embargo, hay una renuncia excesiva para el docente en la actualidad, ya no es solo transmisor del saber, sino que ahora responde a otro muy demandante, que pone en su cargo, funciones que antes les correspondían a las familias o al mismo Estado.

El docente, es un sujeto, que se ve sometido a cumplir con la función que se le otorga, perdiendo la satisfacción idealizada como completa, del deseo que lo impulsó a ser docente. Freud (1927) menciona que “gran parte de la culpa por nuestra miseria la tiene lo que se llama nuestra cultura; seríamos mucho más felices si la resignáramos y volviéramos a encontrarnos en condiciones primitivas” (p.85).

Se da una tendencia de segregar al yo, al deseo del sujeto, generando displacer en sus funciones de una forma cada vez más radical. La cultura actual promueve una homogeneización, un anonimato de las masas, que se ha traducido a la institución educativa. Cualquier desviación de lo que se considera normal para la sociedad, busca ser erradicado, por lo que para cumplir con la demanda de la sociedad el sujeto renuncia tanto a lo más instintivo y a su vez a lo más singular de él.

Tizio (2005, p.180) menciona que en esta época “no hay tiempo de interrogar los significantes que circulan porque todo sucede vertiginosamente. Los significantes se producen y se destruyen con la misma rapidez”. El sujeto interroga menos los significantes y las demandas presentes en la cultura, solo acata las funciones que le son otorgadas, generando una mayor insatisfacción y malestar en él.

En la sociedad ecuatoriana, a través de la LOEI, se delega a los docentes funciones tales como: planificar actividades educativas; revisar tareas estudiantiles, evaluarlas y redactar informes de retroalimentación; diseñar materiales pedagógicos; conducir investigaciones relacionadas a su labor;

asistir a cursos de formación permanente; realizar reuniones con otros docentes; atender a los representantes legales de los estudiantes; realizar actividades de refuerzo y apoyo educativo para estudiantes que lo necesiten; colaborar en la organización, supervisión y control de las diversas actividades estudiantiles, y otras que fueren necesarias según la naturaleza de la gestión docente. (Ministerio de Educación, 2015, p.12-13)

Estas funciones deben ser cumplidas a cabalidad por parte del personal docente en todas las instituciones educativas. Sin embargo, a menudo no se considera que todas estas labores no se alcanzan a cumplir en el plazo de 40 horas laborales, ya que, si bien el docente cumple 8 horas dentro de la institución, también debe llevar trabajo fuera de la institución para cumplir con lo demandado. Además, que el docente no tiene solo esta demanda gubernamental, sino que también debe cumplir con las expectativas que los padres tienen sobre ellos, no solo como educadores, ya que hoy en día los padres ven en la figura del docente un regulador, un transmisor de ley, que debe regular las conductas de sus hijos; y las demandas que los mismos estudiantes tienen hacia sus docentes.

Entonces, con políticas y demandas como estas, el docente opta por realizar sus funciones como un proceso burocrático, sin dar lugar al deseo ni a la particularidad en su enseñanza: esto en cuanto, siguen un mismo protocolo y metodología para cumplir con las múltiples metas y obligaciones a las cuales deben llegar, tanto él como sus estudiantes. Pero, sin un docente que, de lugar a la producción del saber en el aula de clases, los estudiantes no son capaces de poner en juego su propio deseo de aprender, motivo por el cual, no es de extrañarse que el vínculo educativo se vea seriamente debilitado. Tener como fin único la producción de sujetos normativizados que acaten lo que se les transmite a través de un discurso del Amo, genera un malestar tanto en el estudiante como en el docente, ya que al renunciar al deseo para cumplir con lo que los Otros le exigen, el sujeto no es diferente de una computadora que sigue una programación.



## CAPÍTULO II

### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

#### 2.1 Enfoque Metodológico

El enfoque usado para el presente trabajo de investigación es cualitativo, ya que como lo señala Hernández (2014, p.9) este “se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones”. Puesto que el tema que se desarrolla en la investigación gira entorno al malestar presente en los docentes y como se ve afectado el vínculo educativo, es pertinente que el enfoque elegido permita interpretar los datos que se van a recolectar, datos relacionados a las experiencias de la población con la cual se va a trabajar.

Los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio. (Hernández, 2014, p.7)

De los elementos del vínculo educativo, los estudiantes, son los más analizados por diversas disciplinas, sin embargo, hay menos investigaciones acerca de los docentes, a pesar de ser un grupo fundamental dentro de las instituciones educativas, ya que son ellos quienes determinan la calidad del vínculo educativo como transmisores del saber. Por este motivo, realizar un estudio acerca del malestar que estos docentes tengan, nos lleva a dos cuestiones: revisar investigaciones previas realizadas en otros contextos como parte de un marco teórico y en base a eso, realizar una indagación acerca de como aquella problemática se vive en nuestro contexto sociocultural. Es decir, que, tras la investigación teórica, se nos formulan una serie de

preguntas de investigación con relación al malestar docente, las cuales serán respondidas a través de la recolección de datos y una constante consulta de información.

Hernández (2014, p.8) menciona que la revisión de literatura es el paso inicial de la investigación, pero que a lo largo de la misma se puede continuar con la revisión teórica como un apoyo a cualquier etapa de la investigación, mientras esta se esté elaborando. No hay una serie de pasos que nos lleva a la comprobación de una hipótesis como en el enfoque cuantitativo, sino que, a lo largo de la investigación, a través del enfoque cualitativo, se podrá reformular ciertos planteamientos en relación con los datos que vayamos obteniendo de los sujetos de investigación, en este caso los docentes.

Trabajar con docentes desde el ámbito de la psicología clínica, implica reconocerlos como sujetos, es decir no son meros seres biológicos con un rol determinado, sino que hay en juego subjetividades que, en este caso, presentan un gran malestar por las múltiples demandas que ignoran sus deseos particulares.

Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas. Por ello, el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados. (Hernández, 2014, p.8)

Una investigación cuantitativa implicaría estudiar a una población desde una sola realidad; tener un punto de vista general y estándar; pero, al trabajar con individuos más vale estudiar la singularidad de cada uno para así poder relacionarlo con la problemática que se investiga, en este caso sobre cómo las múltiples demandas son o no aceptadas por los docentes, y el impacto que estas tienen sobre ellos y el vínculo educativo que forjan en las diferentes instituciones.

Hernández (2014, p.419) señala que el análisis cualitativo es “sumamente contextual y no es un análisis “paso a paso”, sino que consiste en estudiar cada dato en sí mismo y en relación con los demás (“como armar un rompecabezas”). Es decir,

que los datos que se obtienen son diversos de acuerdo con el sujeto del cual se ha obtenido; ya sean verbales o visuales, los datos adquieren un significado según el contexto en el cual se han abstraído, y no solo depende de eso, sino que también el punto de vista que tiene el investigador va a influir sobre el análisis general de los mismos.

En el análisis de los datos cualitativos, la acción esencial consiste en que recibimos datos no estructurados, a los cuales nosotros les proporcionamos una estructura. Los datos son muy variados, pero en esencia consisten en observaciones del investigador y narraciones de los participantes (Hernández, 2014, p. 418)

## 2.2 Muestra

Hernández (2014, p.384) señala que la muestra es el “grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia”. En este caso, si hablamos del vínculo educativo y las múltiples demandas sociales que influyen en este, nuestra muestra estará compuesta por: docentes, cuyo malestar se vuelve nuestro objeto de estudio; padres de familia, quienes demandan al docente funciones que no les corresponden; y estudiantes, quienes son los receptores del saber transmitido en el vínculo educativo.

De forma específica para este trabajo de investigación, el muestreo es no probabilístico de máxima variación. Hernández (2014, p.387) menciona que este tipo de muestras diversas son útiles cuando el objetivo de la investigación es mostrar diversos puntos de vista del problema estudiado, ya que se obtiene como resultado la obtención de datos que permiten posteriormente identificar similitudes y discrepancias en el discurso del grupo de personas estudiado.

## 2.3 Técnicas de recolección de datos

Hernández (2014, p.12) menciona que la recolección de los datos cualitativos tiene como fin otorgar a la investigación un mayor conocimiento acerca de la problemática mediante las experiencias singulares de las personas. En este tipo de investigaciones, no hay un instrumento de medición preestablecido, sino que dependiendo de cómo avance, las técnicas de recolección de datos se irán puliendo, para así determinar, con relación a la población, la herramienta óptima para recaudar datos.

La recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis. En el caso de seres humanos, en su vida diaria: cómo hablan, en qué creen, qué sienten, cómo piensan, cómo interactúan, etcétera. (Hernández, 2014, p. 397)

Por este motivo, los datos que se obtendrán para la investigación serán con docentes, estudiantes y padres de familia en las instituciones donde se han realizado nuestras prácticas profesionales, puesto que son los lugares en los cuáles se han observado casos de malestar en los docentes, quienes presentan quejas resultantes de las múltiples demandas que reciben al momento de ejercer sus funciones.

La recolección de datos se dará a través de la observación dentro de la institución, de entrevistas a cuatro estudiantes y dos padres de familia, y dos grupos focales con cinco docentes cada uno, por institución educativa.

### 2.3.1 Observación

*La visión es el contexto en el que se desarrolla la mirada. Mirar es la acción de dirigir los ojos hacia algo o alguien; no es únicamente percibir, sino prestar atención, considerar, estar en guardia.*

*Dávila, 2008.*

La observación es una de las principales técnicas de recolección de datos en las investigaciones cualitativas, ya que para trabajar la problemática que le aflige a una persona es necesario que esta se implique, y lo hará siempre y cuando el investigador fije su mirada en ella como sujeto, un sujeto que posee un malestar que es, por fin, notado por un Otro.

Observar no consiste solo en tomar apuntes de lo que se ve sino en ser activos como investigadores, es decir, formar parte de las situaciones sociales para captar como se vinculan los sujetos que forman parte de la investigación, como se desarrolla la problemática en el contexto, las experiencias que, en este caso, los docentes y estudiantes tienen, y las consecuencias que se han ido desarrollado. (Hernández, 2014, p.399)

Entonces, esta técnica es imprescindible al trabajar con seres humanos, debido a que existen un sin número de variables que influyen de manera singular en cada uno de ellos. En una investigación cuya problemática gira en torno a cómo el vínculo educativo se ve afectado por el malestar que sienten los docentes, es necesario que no se quede solo en lo que ellos puedan decir en entrevistas, sino que es necesario mirar; mirar para captar un lenguaje que no es transmitido de forma verbal, ya que, los gestos, los movimientos, e incluso desviar o fijar la mirada son significantes que aportan a los datos obtenidos de forma verbal.

Con esta técnica, entonces se va a buscar responder a tres preguntas acerca de la problemática a investigar: ¿Cuáles son las características de las instituciones donde se han observado casos de malestar en el docente?, ¿Cómo se muestra el vínculo educativo entre docentes y estudiantes? y ¿Cuáles son las manifestaciones que se pueden observar por parte de los docentes frente a la multiplicidad de funciones y demandas que deben de cumplir en su jornada laboral?

### **2.3.2 Entrevistas individuales**

Otra de las técnicas de recolección de datos para la presente investigación son las entrevistas individuales, las cuales son “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Hernández, 2014, p.403)

La entrevista se desarrolla a través de una serie de preguntas relacionadas a la problemática que busca generar respuestas para lograr una comunicación con el sujeto y así conocer cuál es su posición frente al problema. Y en este caso particular, se hará uso de entrevistas semiestructuradas para tener un cierto grado de libertad de introducir una o dos preguntas extras, pero teniendo una guía como base sobre lo que se quiere averiguar; esto ya que hay que tener en cuenta que en las instituciones educativas donde se realizará la investigación el tiempo juega un factor fundamental, siendo necesario que la recolección de datos gire en torno a preguntas previamente establecidas.

“Las preguntas son abiertas y neutrales, ya que pretenden obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los participantes en su propio lenguaje” (Hernández, 2014, p.404). Al momento de desarrollar las guías de preguntas para las entrevistas es necesario tomar en cuenta que cada sujeto tiene una forma particular de responder. Los significantes que podamos obtener de ellos van a variar de acuerdo con la posición que tengan frente a la problemática.

En este caso, las entrevistas no se aplicarán a los profesores, puesto que exponerlos de forma directa a la problemática puede generar resistencia por parte de ellos, o incluso si se abordan cuestiones que los enfrente a su malestar de forma individual puede provocar en ellos respuestas que solo queden en queja sin brindar datos que puedan ser usados para la investigación. Sin embargo, a los estudiantes, padres de familia y/o directivos de la institución si se les puede realizar entrevistas acerca de la problemática, ya que ellos son un Otro que demanda al docente, y sus respuestas pueden dar a conocer significantes que han sido adquiridos por los docentes para ejercer sus funciones.

### **2.3.3 Grupos focales**

Los grupos focales, al igual que las entrevistas individuales, son técnicas de recolección de datos verbales. Sin embargo, en esta técnica se hacen reuniones con un grupo para abordar un determinado tema. Hernández (2014) menciona que en los grupos focales “los participantes conversan a profundidad en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales” (p. 408)

El propósito de realizar grupos focales es poder recaudar información por parte de los docentes sin enfrentarlos directamente con el problema de investigación, sino que haciendo uso de un ambiente controlado, donde tengan el respaldo de sus compañeros, puedan ir diciendo lo que les molesta y cuál es su posición frente a las múltiples demandas que reciben, así como averiguar cómo se ubican dentro del vínculo educativo con sus estudiantes.

De las sesiones es parecido al de una reunión de alcohólicos anónimos o a grupos de crecimiento en el desarrollo humano. Se reúne a un grupo de personas para trabajar con los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento. (Hernández, 2014, p. 409)

Entonces, con los grupos focales se podrá conocer no solo acerca de las experiencias o las opiniones que tienen los docentes con respecto a sus funciones y las exigencias que deben cumplir, sino que, también podrán manifestar el malestar que sienten y sus emociones respecto a la problemática. Estos grupos focales además servirán para poder obtener más datos a través de la observación, ya que no será de forma verbal, pero si se podrá conocer más acerca de cómo es el vínculo entre docentes dentro de la institución educativa, y a través de su comportamiento se observará si hay o no una relación con lo que verbalizan dentro del grupo.



## **CAPÍTULO III**

### **ANÁLISIS DE LAS DEMANDAS HACIA LOS DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.**

El presente análisis elaborado como parte del capítulo 3, está basado en las entrevistas a padres y estudiantes, y grupos focales a docentes en dos unidades educativas de la ciudad de Guayaquil. El objetivo de este análisis es poder relacionar la información obtenida con el marco teórico para determinar cómo se manifiesta la problemática en las dos instituciones educativas seleccionadas.

Estas herramientas de recolección de información mencionadas se encuentran redactadas de forma detallada en la sección “Anexos” del presente trabajo de titulación.

#### **3.1 Caracterización de las instituciones donde se lleva a cabo el proyecto**

La primera institución es JS. Se trata de una Unidad Educativa Particular ubicada al norte de la ciudad de Guayaquil, que acoge a estudiantes desde Inicial hasta Décimo año de educación básica. Si bien es cierto, la institución es particular, pero recibe apoyo económico de otra institución privada. Por este motivo las familias pertenecen a la clase media, porque la pensión es asequible. Estructuralmente es una escuela pequeña que no cuenta con más de 500 estudiantes.

El número de docentes es de 30, entre básica inicial, básica media y básica superior. Las edades de los docentes superan en su totalidad los 30 años, lo cual marca aún más la diferencia generacional entre los estudiantes y ellos.

Las problemáticas que más se perciben en la institución son los problemas de conducta, relacionada a estructura familiar, y cambios propios de la edad.

La segunda institución es NF. Es también una Unidad Educativa Particular ubicada al norte de la ciudad, pero tiene la particularidad de que otorga becas del 80% a estudiantes provenientes de sectores vulnerables y periféricos de la ciudad. El sustento económico corre a cargo de una Fundación que realiza actividades para

recolección de fondos, acoge padrinos y tiene convenios con empresas privadas. El nivel de los estudiantes que acoge va desde Primer año de Educación Básica hasta Tercer año de Bachillerato General Unificado con un aproximado de 450 estudiantes.

El número de docentes es de 20, divididas sus funciones entre básica inicial, básica media, básica superior y Bachillerato. Las funciones de los docentes en los diferentes niveles están divididas de acuerdo a la necesidad de la institución; así, un docente bien puede dar clases en primaria como en algunos cursos de secundaria, y viceversa.

Dentro de la institución hay docentes jóvenes que se encuentran en etapa de estudios universitarios; además de recibir profesionales formados por otra Fundación en metodología y técnicas pedagógicas, pero con títulos universitarios de otras profesiones. Estos docentes ocupan un puesto relevante para los estudiantes por estar cercanos a su edad y entender las referencias socioculturales en las que los estudiantes se mueven.

Las problemáticas que más se perciben en la institución son situaciones afectivas familiares y problemas de conducta.

## **3.2 Demandas que reciben los docentes de la institución**

### **3.2.1 Demandas gubernamentales e institucionales**

#### *Gubernamental*

A través de los grupos focales con docentes y la investigación realizada en el marco teórico, podemos observar que hay una serie de normativas que regulan el trabajo del docente. Estos reglamentos exigen que el docente tenga una determinada formación y experiencia para poder aplicar a su campo laboral. Además, tienen una serie de obligaciones, las cuales no van solo hacia la enseñanza y cuidado de los estudiantes, sino que demandan una serie de planificaciones semanales, el cumplimiento de un cronograma académico, y capacitaciones constantes.

El problema de estas demandas no es necesariamente lo estipulado, ya que son cuestiones que uno consideraría fundamentales para regular la labor de cualquier profesión. Sin embargo, como mencionan los docentes de la escuela JS con los cuales se trabajó, esto no deja espacio para la singularidad del docente. La labor se vuelve meramente burocrática, una serie de pasos a seguir, y una pila de papeles que llenar.

El docente de la actualidad destituido de su función no da espacio a la subjetividad de los alumnos. Los procesos transferenciales implican que exista de parte y parte el deseo, pero, en la ausencia de este no hay forma en que él considere a los alumnos en tanto sujetos. (Quintero, 2014, p.145)

Actualmente, el docente siente que los parámetros no aterrizan a la realidad laboral, las 8 horas de trabajo no bastan para cumplir con el papeleo y los registros que pide el gobierno. Esto sin contar las adecuaciones curriculares que deben hacer clase a clase para casos de inclusión, aunque no reciban capacitaciones que les sean de mucha ayuda.

El docente ya no cumple la función de ser un agente de transmisión del saber como parte del vínculo educativo explicado en el primer capítulo. Ahora solo es un sujeto que debe seguir un proceso, el cual no toma en cuenta su deseo. Las consecuencias de esta situación se las registra en la generalización y

homogeneización que el gobierno exige bajo la máscara de una supuesta inclusión y equidad.

Leoz (2012, p.23) menciona que el docente “se ve demandado —desde los discursos que estructuran su identidad docente— a una escucha que implica reconocer el valor del saber ajeno, al mismo tiempo que debe considerar insuficiente su propio saber”. Esto es una realidad nacional, los docentes no solo reciben una demanda de cumplir con las exigencias del Estado, con las normativas a seguir, con las funciones que cada vez aumentan para ellos; sino, que ahora se les demanda una evaluación, una mirada de Otro que los aprueba o reprueba. Motivo por el cual a la final del día los docentes manifiestan que su trabajo se ha convertido en un cumplir las exigencias de un gobierno que no los ampara.

De lo observado en la institución NF, al contrario de JS, los docentes se aquejan muy poco de esta problemática. Los diferentes cambios que se han dado desde el año 2017 en cuanto a materia curricular y papeleo burocrático ha estado siempre filtrado por los administrativos, quienes buscan hacer que las planificaciones realizadas vayan siempre de acuerdo a la realidad de cada curso y a la singularidad del docente. La institución está abierta a proyectos interdisciplinarios y a proyectos que surjan del deseo de docente.

Las planificaciones por unidad o bloques de destrezas se siguen exigiendo puntualmente, pero con la diferencia que el docente lo estructura con una libertad mayor y los cambios son validados por la institución. Esto se debe a la estructura de la institución, que cuenta con talleres especializados como Nutrición, Manualidades, Ebanistería, Redacción y Periodismo, Emprendimiento, etc. Así se han realizado proyectos tales como huertos orgánicos relacionado a las Matemáticas y Ciencias (medición del terreno y propiedades orgánicas de los vegetales, etc.). Preparación de comida nutritiva, Informativos virtuales, actividades físicas relacionadas con las Matemáticas, etc., todo hecho en conjunto los docentes y los estudiantes.

El trabajo administrativo también procura que las diferentes actividades exigidas por el gobierno tengan una concordancia con las actividades ya propuestas por la misma institución. Por ejemplo, si el gobierno exige el Programa de Participación

Estudiantil, la institución trata de que el Programa exigido se fusione con los Talleres ya existentes dentro de la organización de la institución.

Con todas estas actividades, es notorio que el trabajo del docente se multiplica porque, además de hacer sus planificaciones, tienen que moverse y hacer actividades físicas, atender al deseo de los estudiantes y revisar proyectos adicionalmente al contenido teórico que imparten. Sin embargo, dentro del discurso institucional evidenciado en los grupos focales, los docentes de NF no mencionan la burocracia, lo que evidencia que el trabajo realizado desde el deseo hace que las planificaciones pasen a segundo plano.

En JS no sucede lo mismo. Las actividades culturales y que uno podría considerar como recreativas están previamente planificadas y se repiten año tras año. Por esto, los docentes no pueden ubicar algo de su deseo, sino que esto se vuelve un cumplir más dentro de sus actividades anuales.

### Institucional

Las instituciones tienen sus propias políticas y objetivos dependiendo del tipo y del contexto que estas sean. Las instituciones educativas por más que tengan que seguir un reglamento establecido por el Ministerio de Educación, van a tener sus propias características institucionales, bajo las cuales cada uno de los miembros que pertenecen a ella van a tener que acoplarse.

Las instituciones privadas o incluso las fiscomisionales van a diferir notoriamente de las fiscales, puesto que estas últimas al ser entes del gobierno van a regirse de una forma mucho más rigurosa a los lineamientos, tal y como lo manifestó una docente en el grupo focal 1 de la Escuela JS, ya que ha tenido experiencia laboral en ambas instancias.

Las instituciones particulares van a demandar de los docentes que se sigan los cronogramas establecidos, y que cumplan con las responsabilidades que se les asigna, no sólo al momento de dar clase, sino en los diversos espacios y eventos que se realizan. Pero, al menos, en la institución JS, las docentes mencionan en el grupo focal 1 que las autoridades dan un mayor respaldo al docente en alguna situación con

padres de familias o estudiantes, a diferencia de ciertas escuelas o colegios, donde para no afrontar problemas con padres de familia, es más fácil despedirlos, aunque el problema pueda tener una resolución.

La autoridad implica el reconocimiento del Otro, es lo que la diferencia del autoritarismo. Pero no se trata de la demanda de reconocimiento que siempre desautoriza, sino del reconocimiento causado, efecto que viene por añadidura, porque se hace lo que se cree que se debe hacer para sostener la función de manera competente. Dicho, en otros términos, no hay autoridad sin transferencia, y lo que se transmite es la fortaleza del propio anudamiento sintomático que sostiene agujeros que permiten inventar. (Tizio, 2008, p.2)

Si bien los estudiantes perciben al docente como una figura de autoridad, hay que recordar que el docente también responde hacia una figura de autoridad, sea el rector, vicerrector e incluso inspectores. Las autoridades de la Escuela JS, como mencionan los dos grupos con docentes realizados en esa institución, se muestran accesibles, conviven con ellos, son autoridades que también han estado en un aula de clases, ya que tienen títulos de pedagogía. Por este motivo como lo señala Tizio es necesario que el sujeto reconozca a estas autoridades como un Otro, lo cual va a ser posible a través de la transferencia.

En el grupo focal 2 de NF, mencionaron incluso que la figura de mayor autoridad en la institución hace valer su voz (docente) como autoridad frente a los padres, lo que hace que la tarea de educar y de enfrentarse a los padres sea mucho más llevadera, pues los padres y estudiantes los respetan. Mencionan que dentro de la institución no se dan muchos casos de demandas como sí se da, aseguran, en instituciones fiscales.

Solo de esta manera, es que el docente puede cumplir con la demanda institucional, ya que hay una identificación a la misión y visión transmitida por las autoridades. Docentes que no guardan un respeto ni admiración hacia las autoridades encontrarán más dificultades para sostener sus funciones.

Las particularidades de la época han dado lugar a nuevas formas de vínculo social, y en ello se advierte que, ante la cascada de demandas y objetos teniendo a suplir la falta, el docente queda ubicado como un todo cerrado que

debe trabajar con lo inclusivo, con un «sujeto todo», «completo» (...) esa idea de todo completo necesariamente segrega a quien no responde o no ingresa a esa categoría. (Schiavetta, 2013, p.192)

Todas las relaciones dentro de la institución educativa son un tipo de vínculo social, el sujeto no se excluye de las dinámicas que surgen. El docente tiene una obligación de responder a quien lo contrató, esta es su pérdida para validar el deseo de ejercer su profesión. Por esto, se puede ver que los docentes en los grupos focales mencionan que entienden a las autoridades del plantel educativo JS, ya que consideran que sus demandas son las adecuadas dentro del vínculo como parte del personal contratado que son.

### 3.2.2 Demandas de los padres de familia

*Al ingresar a la escuela el maestro es el heredero de la trama vincular primaria del estudiante. Lo que se haya vivido en este escenario será cargado al maestro por vía de la transferencia.*

*Quintero, 2014*

La familia como tal ha cambiado su constitución en la época actual. La transmisión de normativas y límites se ve bastante desdibujada por una serie de factores; la modernidad como tal, el exceso de trabajo para poder cubrir lo mínimo que la familia necesita, y el traspaso de la función parental a terceros.

En el caso de las entrevistas a padres de familia se puede observar que esperan una perfección por parte de los docentes, no se trata de que solo sepan como dar su cátedra, sino que tengan un sin número de cualidades con sus hijos y el salón.

El docente debe lucir bien, debe tener todo el conocimiento para dar la clase, debe transmitir valores y normas, deben ser cuidadores, deben ser afectuosos, pero también deben ser firmes, pero no tanto como para mandar citaciones. Deben ser exigentes, pero al mismo tiempo deben aceptar trabajos atrasados y dar múltiples oportunidades al estudiante para que pueda recuperar sus notas. Es decir, los padres tienen una serie de demandas hacia los docentes, demandas que resultan contradictorias según lo recogido de las entrevistas y los grupos focales. Por ejemplo, en el grupo focal 1 en la Escuela JS, una de las docentes menciona:

Los padres esperan que como docentes tengamos paciencia, porque ellos se ofuscan con sus hijos, y esperan que los docentes logren lo que ellos no, en cuanto crianza de los hijos. Pero cuando se les manda citaciones o sanciones no respaldan al maestro, y la culpa es nuestra.

Otra docente de NF, que es madre y profesora en la misma institución, menciona que en la institución se le pide que no reciba trabajos atrasados, pero que



es imposible no hacerlo porque hay que considerar los factores familiares –los padres no pasan en casa, por ejemplo- que impiden que el estudiante cumpla a tiempo. Entonces vemos que no sólo es una demanda explícita de los padres si no que la situación muchas veces lo amerita. La ausencia de los padres genera una demanda implícita hacia el docente.

Quintero (2014, p.167-168) señala de manera precisa que actualmente el cuidado de los niños se ha vuelto externa y extraña, como si fuera una ciencia, y debe ser, por este motivo, apoyada por una tercera persona que haga una función mediadora entre los padres y el niño. Los docentes vienen a cumplir esta función, ya no solo transmiten la cultura, sino que asumen un rol que no les corresponde, un rol de padres y cuidadores. Los docentes y los padres de familia con quienes se trabajó ubican esta situación; los padres ya no tienen tanto tiempo, no se abarcan con sus hijos, y estos llegan a clases con actitudes y comportamientos disruptivos debido a padres que no posicionan una función reguladora en ellos. Una de las profesoras de NF lo enuncia de la siguiente manera: “niños huérfanos de padres vivos”.

Los padres demandan al maestro que enseñe a su hijo el respeto por las figuras de autoridad y así mismo las reglas de comportamiento. Entre tanto el maestro no alcanza a diferenciar quiénes son los encargados de hacerlas cumplir ni fomentar (Quintero citando a Rolando, 2014, p.132).

Adicional a lo que indica Quintero, podemos señalar que las funciones están difusas no sólo para los docentes, sino también para los padres. En una entrevista a NF, una madre de familia menciona un incidente en el que su hijo le faltó el respeto a la profesora, pero asegura: “mi hijo le faltó el respeto, pero a ella le faltó autoridad”.

Hay un límite para el docente, la ley que ellos imparten no es una ley paterna, es una ley institucional. Como autoridad deben generar una transferencia que posibilite un vínculo educativo con sus estudiantes, y hacer esto va en contra de ciertas demandas que los padres ubican en la figura del docente. En el grupo focal 2 de JS se recalcó la idea de que ellos como docentes sólo puede transmitir las normativas en la institución, porque ellos no son padres; hay un límite en la ley que pueden transmitir. Entonces, hay una imposibilidad y una demanda contrapuesta.

Sin embargo, y a pesar de que los docentes denuncian la falta de cooperación de los padres respecto a la educación de sus hijos, no dejan de ocupar en ocasiones el rol de padres o de sentir afectos filiales hacia sus estudiantes o viceversa. Los docentes del grupo focal 1 de NF hablan de las experiencias con sus propios hijos y las relacionan con sus estudiantes; dicen, medio en broma: “el docente es padre, madre, amigo, confidente, doctor, enfermero...”. Esta relación se constata cuando uno de los estudiantes entrevistados utiliza la palabra “criar” cuando se refiere a la labor que han cumplido los docentes en su vida.

### 3.2.3 Demandas de los estudiantes

En capítulos previos se ha hablado del vínculo educativo y de la importancia del docente para que el estudiante adquiriera un saber científico y cultural. De igual manera, para que el vínculo educativo se establezca adecuadamente es necesaria la colaboración del estudiante. El vínculo educativo representa una pérdida de pulsiones y goce para el estudiante pueda adquirir el saber como un objeto, tal y cual está desarrollado en el primer capítulo.

Por este motivo se puede pensar que en un contexto donde todo está dado de forma inmediata, y la sociedad dictamina como deben darse los sucesos en general, no ha habido un espacio ni tiempo para escuchar el deseo y la demanda de docentes y estudiantes.

Los niños y jóvenes de hoy -que se orientan más por el objeto, que buscan la información en Internet-, saben reconocer que la única garantía de la autoridad es el deseo. Muchos de sus rechazos son respuestas a las formas anacrónicas que velan un deseo muerto que se traduce muchas veces en odio. (Tizio, 2008, p.1)

Los estudiantes de JS mencionan en sus entrevistas que sus docentes solo cumplen su trabajo, de una forma muy metódica. Ellos ven en sus maestros figuras que no tienen el tiempo de conocerlos de forma singular y solo pasan haciendo evaluaciones y calificando. Para ellos no hay más allá de las responsabilidades que deben seguir. Una estudiante de NF menciona, en cambio, que los docentes no se dan el tiempo de enseñar cosas que a ellos les interesan, sino que les dice que ya lo aprenderán el próximo año. CC, de la misma institución, dice que en otro colegio en el que estudió, los profesores desde Octavo ya enseñaban el contenido para prepararlos para Bachillerato.

Los estudiantes demandan que no se siga sólo el contenido del libro, que se profundicen ciertos temas en el aula de clase, que se explique más para que todos entiendan y que puedan ligar la cultura, el contexto, la vida cotidiana a todos los conocimientos que imparten en el salón de clase.

VE de NF dice lo siguiente:

Me gusta cuando un docente capta la atención de toda la clase, la hace interesante, atrae la atención de todos, te engancha y es imposible perderse. Se expresa tan bien y uno dice “¡qué increíble, ya pasé de año!” Explica tan bien que no hay necesidad de volver a revisar los apuntes.

Para los estudiantes de JS no hay una diferencia entre asistir a clases o investigar el tema en línea, según las observaciones y los dichos que hacen los estudiantes de forma cotidiana. No ven el deseo de estar en el salón y de enseñar por parte de sus docentes, motivo que produce un quiebre en el vínculo educativo.

El adulto en su lugar de trasmisión es fácilmente destituido de su posición de saber y de modelo de identificación. Un acto violento y su correspondiente intento de represión por parte del maestro, se torna en detonante para descalificar su autoridad. (Quintero, 2014, p.138)

Como se mencionaba en el marco teórico, el saber debe ser tomado como un objeto de deseo para el estudiante, y esto solo ocurrirá cuando el docente sea capaz de transmitir este deseo. Pero, cuando el docente solo se vuelve una máquina que repite contenido, y exige sin conocer lo que el estudiante desea, este último va a descalificar a la autoridad. CC de NF, menciona que quiere estudiar docencia y asegura que le gusta cuando un docente te explica de todas las maneras posibles para que todos entiendan, porque eso es lo que él hace cuando les explica a sus amigos alguna materia que no entienden. Un punto en común que se menciona en las entrevistas realizadas a los estudiantes de la Escuela JS, es que sus docentes no son malos, pero tampoco los entienden.

Por otro lado, en la entrevista a la estudiante FS, de la Escuela JS, la estudiante dice que espera de sus docentes que tengan un rol de guía, de maestro, que le enseñe teoría y valores aplicados a la vida. Los estudiantes, ven en un docente un guía, alguien que posee un conocimiento que ellos no, y se los puede transmitir. Pero para esto, desean que sus docentes sean accesibles, diferente a sus padres, puesto que esto les permitirá a los niños y adolescentes construir ciertas identificaciones con estos sujetos percibidos como un Otro, por fuera de la familia.

Pero lo difícil de la época va a devenir en que ya no se les enseña a los estudiantes a respetar a los docentes. En generaciones pasadas, los docentes eran más rígidos y ponían más límites, los cuales eran resguardados por los padres en casa. Pero ahora, los padres destituyen la autoridad del docente, y a los estudiantes se les complica seguir normas de convivencia, aunque reconocen la importancia de estas y de no poner a un docente como un par.

Volvemos a topar el tema de los roles y esta vez respecto a lo que los estudiantes mencionan de la autoridad de los docentes. CC de NF, establece un ideal de docente y dice que debe ser alguien en quien uno pueda confiar, que sea comprensivo y que sea cercano, pero que no pierda la autoridad.

Los estudiantes entrevistados en NF concuerdan en que hay dos tipos de docentes: los jóvenes y los mayores. VN distingue que en su mayoría los docentes de la sección primaria son mayores, mucho más serios y se preocupan principalmente por si un estudiante saca malas notas. En cambio, en la sección secundaria hay más profesores jóvenes que están graduados hace poco y son más cercanos.

De ambos, se distinguen tipos diferentes de autoridad. Por un lado, los profesores jóvenes se vuelven matriz identificatoria de los estudiantes y por otro los docentes mayores sirven como eje principal de regulación. En la entrevista con la profesora y madre de NF, siendo ella una profesora mayor, menciona también esta diferencia y resalta que a los profesores jóvenes hay que aconsejarlos respecto a la disciplina y manejo de los estudiantes, mientras que los jóvenes les aportan a ellos dinamismo en la forma de dar las clases.

### 3.3 Malestar en los docentes

El vínculo educativo como se ha venido elaborando va a depender de tres factores: docente, estudiante y el saber. Sin embargo, hay que considerar que estos tres factores a su vez van a depender del contexto en el cual se ubiquen; tanto la época como las relaciones que se mantengan con otros van a influir sobre cómo cada factor se presente en el vínculo. En los apartados anteriores hemos señalado los factores que influyen en el vínculo educativo de una forma externa, en tanto demandas institucionales y parentales, y la implicación del estudiante como receptor de conocimiento. ¿Pero qué pasa con el docente dentro del vínculo?

#### Estabilidad emocional del docente

Una vez comenzado el grupo focal 2 de NF, y habiendo explicado la temática del grupo, una docente toma la iniciativa y, sin esperar que se le formule las preguntas, dice lo siguiente:

En esta sociedad que evoluciona tan rápido, se han olvidado de que el docente también es un ser humano. Te dan una lista interminable del perfil del docente: que debe ser creativo, innovador, etc. Pero eso es una ideología, algo mágico; el docente es un ser humano que tiene sus frustraciones, sus problemas, problemas en la familia, ideales propios... Somos seres extraordinarios porque, a pesar de tener mala energía, tenemos la habilidad de olvidarse de todo lo demás una vez que entramos en el aula de clases. Es una habilidad que en pocas profesiones se dan y tenemos que hacerlo porque trabajamos con seres humanos, con algo muy delicado y debemos sobreponernos.

Esta docente cuenta luego que tuvo una experiencia en la que pasaba por un problema familiar y durante la clase se le cruzó un pensamiento y no pudo evitar que se le salieran las lágrimas.

El docente, como agente de transmisión del saber, va a posibilitar la construcción de un vínculo educativo firme, siempre y cuando mantenga su estabilidad como sujeto, es decir, mientras se vele por su bienestar integral. Pero, si el docente manifiesta un constante malestar por los diversos factores a los cuales se ve sometido, entonces no podrá cumplir esta función a cabalidad, como ocurre en momentos como estos.

### *Deseo de enseñar*

Uno de los primeros puntos que convocan a que un sujeto sea docente es el deseo, un deseo de transmitir un conocimiento a las generaciones menores. Como lo menciona una de las docentes de la Escuela JS en el grupo focal 1, la elección de esta profesión va ligada al no querer quedarse con el conocimiento, sino que exista el deseo de comunicarlo a las generaciones menores.

Los docentes de la Escuela JS coinciden en que ser docente no es solo transmitir lo que está en el texto, sino que también hay una transmisión de valores y de normas, es decir de cultura. Y esto se logra cuando los estudiantes ceden a la educación, y ven en la figura del docente un referente al cual identificarse, un referente que si bien es exigente también es accesible.

De la misma manera, los docentes del grupo focal 1 y 2 de NF repasan sus motivos para dedicarse a la docencia y varios de ellos recuerdan sus experiencias con profesores cuando eran niños. En algunos casos, la profesión de docente, escogida por ellos, está inspirada en algún docente que tuvieron en su época estudiantil y con los cuales se identificaron.

### *Desencuentros*

Sin embargo, el deseo de transmitir el conocimiento no es suficiente. Si bien es inevitable que haya un desencuentro entre docente y sus estudiantes, en la época actual hay una presencia muy marcada de la insatisfacción, y el sujeto busca que los objetos y hechos les proporcionen una satisfacción inmediata.

Una mirada al malestar educativo hace pensar que el malestar en que se fundamenta el sujeto deseante presupone la alteridad, lo que permite una mirada mutua, sin embargo, tanto el docente como el estudiante se posicionan en un movimiento de insatisfacción y en una incompletud de esa relación. Entonces, el desamparo se puede comprender al pensarse que hay una ilusión en el campo educativo de completud y entendimiento entre profesor y estudiante. (Quintero, 2014, p.140)

Entonces, esto se convierte en uno de los factores que causa malestar en el docente. No hay un entendimiento completo entre docente y estudiante, no es un vínculo que pueda satisfacer por completo a ambas partes, hay un resto que queda de este proceso de educación. Por un lado como se observa en las cuatro entrevistas a estudiantes de la Escuela JS, ellos demandan que sus docentes les den mayor apertura y los conozcan uno a uno, y puedan trabajar con la particularidad de todos los estudiantes para que aprendan; pero, por otro lado, como se obtuvo de los grupos focales de los docentes de dicha institución, entre los que demandan los padres, las normativas del ministerio de educación, y el cumplimiento de todas sus funciones, realmente algunos no alcanzan a abarcar la educación, tal y como desearían, quedándose tan solo en sus ideales. Produciéndose así un malestar en el docente.

En los grupos focales de NF se menciona también el desencuentro y la imposibilidad de cumplir un rol específico con los estudiantes. Una profesora del grupo 1 menciona que no sabe qué hacer cuando un estudiante le pide que le guarde un secreto y le demanda ser confidente, además de profesor. No está capacitada para abordar la problemática, pero tampoco le puede decir al estudiante “no me cuentes eso”. Tanto los docentes como los padres dan cuenta de esta brecha al enunciar las demandas de ser autoridad, pero al mismo tiempo ser confidentes y amigos.

Todos estos enunciados que hacen tanto los docentes como estudiantes y padres evidencian múltiples desencuentros.

### Padres

Otro malestar que se refleja en los cuatro grupos focales hechos a los docentes de la Escuela JS y NF, es en relación con la demanda de los padres. Los docentes señalan que hoy en día no se sienten respaldados por los padres, afirman que, en su época como estudiantes, recuerdan que sus padres transmitían a sus hijos el respeto hacia los docentes, existía un respaldo a la autoridad que el docente podía transmitir dentro del aula de clase. Sin embargo, actualmente, los padres, señalan los docentes, tienden a culpar, del bajo rendimiento escolar o los problemas de conductas de sus hijos, al docente.

Quintero (2014, p. 137) señala que hoy en día se presencia un debilitamiento de la función paterna, lo cual conlleva una frágil transmisión de la autoridad y de los límites para el sujeto contemporáneo. Esto en el ámbito educativo se va a observar



en el aumento de alumnos que llegan al aula de clase sin referentes claros acerca de sus límites, no solo en tanto reglas sino en cuanto cuerpo también. Por esto, el docente no solo debe cumplir con la función de transmitir un conocimiento, sino ser regulador del goce de los chicos, quienes tienen comportamientos más disruptivos y una tendencia a cuestionar la ley.

Los docentes en el grupo focal 2 de la Escuela JS mencionan que no ha faltado casos donde padres de familia reclaman que se les recoja los deberes atrasados a sus hijos, o que se les otorgue más tiempo porque ellos no pasan en casa. Esto concuerda con la entrevista a una de las madres de familia de la Escuela JS cuando menciona que ella no tiene tiempo y espera que el docente logre enseñar y darle el tiempo, que ella a veces no tiene, a su hijo.

Las quejas en NF están a la par respecto a los padres. Los docentes mencionan en repetidas ocasiones que los niños no llegan con conocimientos afectivos básicos con los que deberían llegar desde casa y que no sólo le toca impartir los conocimientos, sino también tienen que formar a un niño que sea sociable, independiente, autónomo, respetuoso, etc. En estos docentes hay una queja generalizada de que los padres no cumplen con las obligaciones en la educación de los estudiantes, sino que delegan al docente toda la responsabilidad.

Entonces, no solo basta con el cumplimiento del reglamento que conlleva el ser docente en este contexto, sino que se presentan cada vez una mayor demanda por parte de padres y alumnos, donde se espera que el docente pase a cumplir el rol de cuidador o padre, y transmita valores y reglas, que deberían ser asumidas y adquiridas desde el hogar.

Sin embargo, los docentes de NF resaltan, en ambos grupos focales, que, en la institución, sin embargo, los cuidan, se preocupan por ellos, les dan cariño y que por eso los padres confían en dejar a sus hijos en la institución.

### *Frente al sistema educativo actual*

Se menciona en estos grupos focales que no hay un respaldo para el docente, hay obligaciones y criterios para ejercer, pero no hay derechos de la misma forma

como están estipulados para los estudiantes. Esto lleva a un sentimiento de desamparo en ellos como sujetos.

El sentimiento de desamparo que expresa el maestro está asociado a la sensación de no ser entendido, escuchado, ni acompañado; generando la impresión de haber caído en una encrucijada que nada tiene que ver con la tarea por la que fue preparado. Este desamparo no necesariamente hace referencia a la carencia de ofertas de capacitaciones presentadas por el sistema educativo. (Quintero citando a Leoz, 2014, p.150)

Los sujetos que ejercen la docencia, y se ubican como agentes transmisores del saber, tienen una formación amplia antes de laboral. No consiste solo en tener un título, sino en ser dinámicos, creativos, y representar una autoridad que pueda mantener el control de un grupo, y al mismo tiempo sea visto como un sujeto a quien preguntar. Pero, a pesar de esto, no están exentos a que su labor se vea influida por los múltiples factores externos, tal como lo enunció la docente del grupo focal 2 de NF.

En los dos grupos focales de la escuela JS se repitió que, en caso de existir un problema con un estudiante, el docente no será defendido, y de forma diaria le toca acatar todo lo que se le exige para no perder un trabajo. Aunque la situación en una escuela privada sea más llevadera que en una escuela fiscal, el docente igual se siente insatisfecho porque la sociedad exige funciones que se oponen a sus ideales de como ejercer la docencia. Esto, al contrario, no pasa con los docentes de NF, quienes aseguran que hay un respaldo de la institución.

## CONCLUSIONES

Las dinámicas institucionales, así como la subjetividad del docente van a influenciar en la forma en la que el docente vive el malestar y en cómo toma las diferentes demandas que le son impuestas. Por ejemplo, la demanda de cumplir con un papeleo exigido por el docente se vive de diferentes maneras en ambas instituciones analizadas, porque responde en función de la estructura y organización de las dos instituciones.

A pesar de estas diferencias hay una constante, y es que la estructura actual de las familias dificulta la labor del docente. La queja de los profesores entrevistados se apuntaló con mayor fuerza en este tema. El docente está cada vez más cercano a cumplir un rol familiar porque le toca suplir las falencias estructurales afectivas que deberían proceder de las familias. Incluso, los estudiantes y los mismos docentes cuando fueron estudiantes muchas veces cargan de afecto a la figura de un docente que ha tenido que suplir estas carencias.

Los padres demandan que el docente cumpla un rol que no les es permitido cumplir y que, aunque lo tuviera permitido, le resulta imposible porque el espacio no facilita y la carga afectiva se vuelve muy grande. Esto, cabe añadir, va ligado a la época actual; la sociedad en general, respaldada por decretos estudiantiles, ha puesto en el rol del docente, demandas y funciones que no solo son de transmitir un saber, sino de suplir lo que falte en el niño por fuera de la institución.

Finalmente, se puede llegar a la conclusión, de que es conveniente que los docentes cuenten con espacios dentro de las instituciones en las que, al igual que los estudiantes, puedan ser escuchados para que ellos mismos encuentren recursos para lidiar con su malestar. Puesto que es importante recordar que el docente también es un sujeto, un sujeto de deseo, con sus ideales y sus quejas; y en caso, de que se obvие el malestar que el docente traiga, el vínculo educativo no podrá establecerse de una forma óptima, y no se producirá una transmisión del saber.

## REFERENCIAS

Álvarez, I. (2012). *La transferencia: un recorrido a la obra de Freud y Lacan*. Recuperado de Acta Académica: <https://www.aacademica.org/000-072/716.pdf>

Barrionuevo, J. (2013). *Deseo, deseo del Otro y fantasma*. Recuperado de Universidad de Buenos Aires.: [http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios\\_catedras/obligatorias/055\\_adolescencia1/material/archivo/deseo\\_fantasma.pdf](http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/055_adolescencia1/material/archivo/deseo_fantasma.pdf)

Brodsky, G. (2003). La solución del síntoma. En Varios, *Los usos del Psicoanálisis. Primer encuentro americano del Campo Freudiano*. Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós.

Bustos, V. (2016). Deseo del analista, la transferencia y la interpretación: una perspectiva analítica. *Psicología desde el Caribe*, 97-112.

Chemama, R. (1996). *Diccionario de psicoanálisis*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Cordié, A. (1998). *Malestar en el docente. La educación confrontada con el psicoanálisis*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Dávila, M. (2008). *El lugar de la mirada en el devenir transferencial; desde lo escópico hasta las imágenes intrapsíquicas del analista*. Recuperado de FEPAL: <http://fepal.org/xxvii-eje-clinica/>

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.

Kaes, R. (1987). Realidad Psíquica y Sufrimiento en las Instituciones. En R. Kaes, *La institución y las instituciones. Estudios Psicoanalíticos*. Buenos Aires: Paidós.

Lacan. (1979). *Seminario V: Las formaciones del inconsciente (1957-1958)*. Buenos Aires: Paidós.

- Lacan, J. (1992). *Seminario XVII. El Reverso del Psicoanálisis (1969-1970)*. Buenos Aires: Paidós.
- Leoz, G. (2012). Habitar las instituciones en tiempos de fluidez. En Taborda, A., Leoz, G. y Dueñas, G, (Comp.). *Paradojas que habitan las instituciones educativas en tiempo de fluidez* (pp. 17-28) Recuperado de <http://www0.unsl.edu.ar/~disgraf/neuweb2/pdf/Libro%20Paradojas.pdf>
- Mejía, M. P. (1999). *El ideal del yo bajo la tutela del superyó*. Recuperado de Revista Affectio Societatis. Universidad de Antioquía.: [http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/3504/1/MejiaMaria\\_1999\\_Idealbajotutela.pdf](http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/3504/1/MejiaMaria_1999_Idealbajotutela.pdf)
- Ministerio de Educación . (2015). *Reglamento general a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Ecuador: Dirección Nacional de Normativa Jurídico Educativa.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo 2016. Educación General Básica Superior*. Ecuador: Gobierno de la República del Ecuador.
- Nuñez, V. (2005). El vínculo educativo. En H. Tizio, *Reinventar el vínculo educativo* (págs. 19-43). Barcelona : Gedisa editorial.
- Quintero, A. P. (2014). *El malestar en el docente. Estado del arte desde los aportes teóricos psicoanalíticos publicados en Argentina, México, Colombia, Brasil, Chile y Paraguay*, entre 1983 y 2013. Medellín: Universidad de Antioquía.
- Sanabria, A. (2007). El vínculo educativo: apuesta y paradojas. El deseo de enseñar entre la función civilizatoria y el Discurso Universitario. *Paradigma. Vol XXVIII, n. 2*, 197-210.
- Savio, K. (2015). Aportes de Lacan a una teoría el discurso. *Folios, Segunda época* (42). Obtenido de Universidad de Buenos Aires UNAJ, CONICET: Scielo: <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n42/n42a04.pdf>
- Schiavetta, L. (2013). Sobre el docente y el malestar en la modernidad tardía. En Taborda, A y Leoz, G (comp.) *Psicología Educativa en el Contexto de la*

*Clínica Socioeducativa*, (pp-167-190). Recuperado de  
<http://www0.unsl.edu.ar/~disgraf/neuweb2/pdf/Taborda%20Volumen%202.pdf>

Tizio, H. (2005). La posición de los profesionales en los aparatos de gestión del síntoma . En H. Tizio, *Reinventar el vínculo educativo* (págs. 165-182). Barcelona: Gedisa editorial.

Tizio, H. (2008). *Apuntes para un trabajo sobre la autoridad (Barcelona)*. Recuperado de Blog ELP:  
[http://blog.elp.org.es/407/apuntes\\_para\\_un\\_trabajo\\_sobre\\_la\\_autorid/](http://blog.elp.org.es/407/apuntes_para_un_trabajo_sobre_la_autorid/)

Tizio, H. (2010). Sobre las instituciones. En V. Núñez, *La educación en tiempos de incertidumbre: las apuestas de la Pedagogía Social*. Barcelona: Gedisa.

## **ANEXOS**

### **INSTITUCIÓN EDUCATIVA JS**

#### Entrevista a padres de familia.

#### **Entrevista ER:**

#### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

Los docentes de esta institución tienen de particular su paciencia con sus estudiantes. Considero que tienen un anejo adecuado del contenido de los libros. Y por último su presencia, la imagen que muestran.

#### **¿Qué es para usted un docente?**

Un docente es un modelo para seguir, es un profesional por vocación, es un maestro.

#### **¿Qué espera usted de un docente?**

Espero dos cosas, que tengan un buen carisma, dinámica para llevar la clase, y paciencia con los niños.

#### **¿Cómo debe ser los docentes con su(s) hijos?**

Tienen que manejar contenido, tener un correcto control de grupo, y deben ser creativos; además tener un dominio escénico.

#### **¿Qué piensan de los docentes de esta institución?**

Están capacitados y preparados para dar la clase. Aunque deberían mejorar el cuidado de materiales y el mantenimiento del plantel.

#### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Ha cambiado el carácter, antes eran muy militares, castradores, legalistas. Aunque se manejaban mejor en reglas.

## **Entrevista MS:**

### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

Algunos son responsables, comprometidos y demuestran sus conocimientos, Otros en cambio son irresponsables. Aunque en general tienen buenas costumbres y valores.

### **¿Qué es para usted un docente?**

Es una guía que es el ejemplo de los niños en la escuela. Es quien los va a formar en el tiempo que están con ellos.

### **¿Qué espera usted de un docente?**

Espero que le dé una buena educación a mi hijo, que le dé buenos consejos porque a veces los papás no llegamos y los hijos suelen tenerles más confianza a sus profesores. Espero que sean justos y que no regalen puntos.

### **¿Cómo debe ser los docentes con su(s) hijos?**

Ellos deben llenar libretas, calificar, hacer aportes, planificar las clases. Deben tener portafolios para sustentar el trabajo que hacen los niños. Y creo que deberían aprender y aplicar psicología.

### **¿Qué piensan de los docentes de esta institución?**

Algunos deben mejorar la atención hacia los niños y padres, porque cometen errores o dicen cosas de más, deben ser más prudentes.

### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Los docentes de ahora son más accesibles, les dan más amistad. Antes los docentes eran más estrictos, ahora a algunos docentes los estudiantes “se les trepan”, no los respetan.



Entrevista a estudiantes.

**Estudiante FS:**

**¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

Son respetuosos capacitados, enseñan bien. Uno puede hablar con ellos sin miedo, hay docentes de otras escuelas que tienen muchos prejuicios.

**¿Qué es para usted un docente?**

Es como un padre que te enseña muchas cosas importantes para la vida, como conocimientos y valores (respeto, cariño) ya sea personal o en los estudios.

**¿Qué espera de un docente?**

Que sigan con su carácter y valores que han inculcado. Que relacionen aspectos de la vida cotidiana con su materia para que sea más fácil aprender. Que no se queden solo en lo científico, sino que vayan a lo propio de cada alumno.

**¿Qué aspectos consideran que deben mejorar sus docentes?**

Muchas veces no están informados de un tema, deberían indagar un poco más no solo lo que está en el libro. Vigilan a los alumnos en exceso, no respetan el espacio de nosotros y no siempre es lo que creen. Deberían ser más prudentes.

**Estudiante AM:**

**¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

No tienen mucho de particular, algunos nos dan más confianza. No son tan estrictos. Aunque no son interactivos, solo siguen lo que dice el libro.

**¿Qué es para usted un docente?**

Es una persona que te guía, que sabe sobre una materia en específico para enseñarla.

**¿Qué espera de un docente?**

Que nos comprendan, que sean más interactivos, que aprendan a escuchar, que aprendan a ganarse la confianza de sus estudiantes y el respeto de estos.

**¿Qué piensan de los docentes de esta institución?**

Algunos son cambiantes a veces, en su comportamiento. Hay días donde están bien y otros los tratan como quieren. Hay veces que son muy curiosos de la vida de sus estudiantes. Piensan que tienen la razón, y no todos toman en cuenta lo que decimos, solo lo que ellos piensan.

**¿Qué aspectos consideran que deben mejorar sus docentes?**

Deben comprender más y acordarse de cuando eran estudiantes. Además, no tienen un buen ambiente de trabajo, hay docentes que hablan mal de otros y se meten en problemas.

A algunos docentes les falta conocimiento o los ponen a dar materias que no les corresponden. A veces solo saben lo básico.

## **Estudiante MC:**

### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

Algunos tienen favoritismo hacia algunos estudiantes. Hacen copias los mismo del libro al cuaderno.

### **¿Qué es para usted un docente?**

Depende. A veces un consejero a veces un amigo y a veces un enemigo, depende de la persona que se ponga como docente.

### **¿Qué espera de un docente?**

Espero que sea chévere y buena persona, que sea un amigo pero que a la vez sepa llegar a ti con el conocimiento. Ser paciente y comprender a los estudiantes.

### **¿Qué piensan de los docentes de esta institución?**

Siento que en este colegio son más chéveres, más amigables contigo, algo que pienso que en otro lado (colegios) no habría. Además, a veces algunos profesores no trabajan.

### **¿Qué aspectos consideran que deben mejorar sus docentes?**

A nivel personal su paciencia y consideración con el estudiante, si viene con problemas desde otro lado que no se desquite con nosotros. Y a nivel académico, que sean más ordenados y pongan más orden y que también se actualicen en sus conocimientos, que no solo se queden con lo de los libros, que investiguen más.

## **Estudiante CB:**

### **¿Qué piensan de los docentes de esta institución?**

La mayoría de los docentes de aquí dicen lo que está en el libro, no explican algo más de lo que está ahí. La relación con los estudiantes es buena pero no socializan tanto con los estudiantes. No hay tiempo para conocer a cada uno, ya que se dedican solo a hacer planificaciones.

A diferencia de otras escuelas aquí se quedan solo en lo académico.

### **¿Qué es para usted un docente?**

Es aquella persona que da conocimientos sobre determinada materia y a veces es un amigo.

### **¿Qué espera de un docente?**

Espero que al explicar la clase hagan lo posible para que todos entiendan y no tengan dudas. Que si uno es un buen alumno y de pronto se cae en lecciones se preocupen por el motivo de este y lo ayuden.

### **¿Qué aspectos consideran que deben mejorar sus docentes?**

Deberían cambiar su método de dar clase ya que es ortodoxo. Ellos no aclaran los puntos o temas que a más de la mitad no le quedan claros, y deberían hacerlo.

## Grupos focales a docentes.

### **Grupo focal 1:**

#### **¿Qué es un docente?**

Docente es la persona que imparte conocimientos y ayuda al desarrollo integral del niño y apoya a la parte emocional. Influye al niño en cuanto identificaciones, y es el mediador entre aprendizaje y aprendiz.

#### **¿Qué los motivó a ser docentes?**

Una docente menciona que la abuela impartía clase y ella como juego les daba clase a sus muñecas; dice que está sembrado desde chiquita. Otra docente menciona que siempre jugaba a ser docente ya que sus tías eran docentes.

Por otro lado, una docente menciona que es docente por el placer de enseñar, no quiere quedarse con el conocimiento solo para ella.

#### **¿Qué esperan los padres, estudiantes y las autoridades de ustedes como docentes? ¿Cómo influye esto en su labor?**

Los padres no ejercen su rol, a ellos les toca hacer eso, los padres esperan eso de ellos. Actualmente los padres no ponen límites, una minoría defiende a los docentes, no los respetan. Los padres esperan que los docentes cedan y reciban los trabajos atrasados de sus hijos. Además, esperan que ellos como docentes tengan paciencia, porque los padres se ofuscan con sus hijos, y esperan que los docentes logren lo que ellos no, en cuanto crianza de los hijos.

Las autoridades esperan que ellos cumplan con todo lo que se les asigna para el año lectivo en el tiempo dado. Al menos en la institución sienten que si hay un respaldo por parte de las autoridades a diferencia de otras instituciones, donde prefieren despedir a un docente que enfrentar a los padres de familia.

Por parte de los estudiantes, estos no respetan y no tienen límites. Ellos esperan que los docentes asuman el rol del malo y cedan a sus reclamos o comportamientos dentro del salón de clase.

Por estos motivos, los docentes consideran que lo que se espera de ellos sí afecta a su labor, porque deben cumplir con todo lo que les piden, y no tienen tiempo para ver a cada uno de los estudiantes, porque si no terminan con el plan de educación.

**¿Cómo es ser docente en la época actual? Referirse al vínculo con los estudiantes y los parámetros del gobierno.**

Actualmente, los docentes se sienten desprotegidos por los parámetros que impone el gobierno y el Ministerio de Educación. Mencionan que el trabajo en la escuela se vuelve cansado ya que para terminar se deben llevar el trabajo a casa. Solo hay leyes que protegen al niño.

El gobierno es tan cambiante y se ha vuelto burocrático. No hay muchas leyes que lo amparen, solo deben cumplir. Según las leyes los niños deben terminar el año lectivo con el libro lleno, y no pueden enviar deberes. Entonces la educación solo se vuelve un papeleo.

Con respecto a los estudiantes, mencionan que actualmente los estudiantes confrontan con palabras, acciones y berrinches. Ellos como docentes les toca ejercer un rol de padres y cuidadores a veces con los estudiantes. Como actualmente no hay límites impuestos con los padres, a ellos les toca ponerlos, y para eso deben ganárselos primero. Deben buscar una técnica para poder transmitir conocimientos y valores que funcionen con cada grupo.

Finalmente mencionan que al menos en una institución educativa particular tienen más facilidades que en los colegios fiscales, ya que, por contexto, en los fiscales es más complicado establecer un buen vínculo con los estudiantes.

## **Grupo focal 2:**

### **¿Qué es un docente?**

Es una vocación que se tiene en el alma, arraigada en la piel, para enseñar un conocimiento, concepto y virtudes. Son formadores de seres humanos, de sus cualidades, valores e integridad que no traen desde cada en la actualidad.

Ser docente implica no solo impartir un conocimiento, ya que cualquiera puede coger un libro y dictar una clase; docencia implica también ser un maestro, ser un ejemplo para los estudiantes.

### **¿Qué los motivó a ser docentes?**

Una docente menciona que fue su segunda opción, pero que igual le gustaba alfabetizar en colegio. Otra menciona que sus tías son maestras, entonces está vinculado por la sangre. Teniendo una vocación por los niños pequeño.

### **¿Qué esperan los padres, estudiantes y las autoridades de ustedes como docentes? ¿Cómo influye esto en su labor?**

Los padres esperan que los docentes pongan las normas y las leyes que ellos no ponen en casa, pero de forma ambivalente, los padres no apoyan a los docentes y se enojan por las llamadas de atención que reciben sus hijos. Docentes mencionan que los papás solo trabajan y descuidan a sus hijos hasta cierto punto, ya que no les dan, en algunos casos, el apoyo que necesitan.

Docentes explican que, si hay un apoyo por parte de las autoridades del plantel, sin embargo, esperan que todos puedan realizar un manejo de grupo y se cumpla con toda la planificación y los textos escolares.

En cuanto a los estudiantes, mencionan que esperan suplir el tiempo que no tienen con sus padres con ciertos docentes. Sin embargo, estos esperan no recibir ningún tipo de sanción, las docentes mencionan que el estudiante responde cuando se le llama la atención, y no les importa que llamen a los padres.

Y efectivamente, las docentes mencionan que esto afecta su trabajo puesto que ellas no pueden cumplir con todo lo que se les pide, señalando que ellas también son

madres y esposas, no son solo docentes, y no pueden abarcar con todo lo que ser docente les exige en esta época.

**¿Cómo es ser docente en la época actual? Referirse al vínculo con los estudiantes y los parámetros del gobierno.**

Actualmente los parámetros que dictamina el gobierno acerca de la educación les dan una preferencia a los estudiantes, ellos tienen derechos y los docentes no. Hasta cierto punto es una preferencia dañina, ya que al estudiante no se le manda deberes, deben seguir solo el libro, y las sanciones no pueden ser dadas dentro de la institución como antes.

Sobre el vínculo educativo mencionan que, si existe, es más suplen con ellos la relación que a veces es carente con sus padres. Les toca realizar los roles de padres con sus estudiantes, sin embargo, no pueden abarcar la disciplina que debería darse en casa, sino que solo pueden establecer unas normas institucionales. Las cuales no abarcan, no hay límites.

Docentes opinan que la época actual se les debe poner reglas más estrictas para fomentar la disciplina. Caso contrario los estudiantes se portan mal, y los padres defienden este comportamiento.



## **INSTITUCIÓN EDUCATIVA NF**

### Entrevista a padres de familia.

#### **Entrevista MF:**

##### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

En las demás instituciones ha sido distinta la enseñanza y la manera de los profesores hacia los alumnos. En otros colegios les dejan espontáneamente hablar; aquí les dicen que sean espontáneos pero luego los cortan. Les dicen: “ustedes no se dejen”; les dicen que sean sinceros, directos, pero cuando los chicos ya lo son, entonces les dicen que están faltando el respeto.

En otros colegios los escuchan, les dejan hablar. Aquí los escuchan pero le ponen el ojo, los tachan. En el otro colegio se valoraba hasta al estudiante que coge una moneda del suelo.

Incluso a los padres nos da miedo pedir un papel de retiro de documentos por miedo a represalias.

##### **¿Qué es para usted un docente?**

Recuerdo a un profesor que era súper inteligente, uno le guardaba respeto. Me gustaba cómo hablaba. A un profesor uno le tiene que guardar respeto y admiración.

##### **¿Qué espera usted de un docente?**

Que enseñe bien, que les deje ser más espontáneos, pero que no los marginen al mismo tiempo. Cuando ven que los estudiantes saben un poquito más que ellos no les gusta. Los docentes deberían aceptar las diferencias y las opiniones y conocimientos de los estudiantes que saben más que ellos en algunos temas.

##### **¿Cómo deben ser los docentes con sus hijos?**

Deben aprenderlos a escuchar. Aquí el docente ve que los están superando lo callan. Que el profesor se deje superar, que el alumno supere al profesor y así el profesor aprenda del alumno también. No quedarse en que ellos son autoridad. Darles confianza para desenvolverse.

##### **¿Qué piensa de los docentes de esta institución?**

Algunos no tratan bien a los niños. Creen que como son autoridad pueden marginar, gritarles, hacerles cosas. Hay dos profesores que enseñan y dicen que está bien, pero yo he comprobado que está mal porque se lo he mostrado a otro profesor, y está mal lo que han enseñado. Mi hija le dice que está mal, pero el profesor le dice que no lo diga, que deje que los demás sigan aprendiendo.

En cambio, me gusta la enseñanza de Lenguaje e Inglés. No me gusta Educación Física.

### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Ha cambiado un poco, pero ahora están más allegados a los chicos. Antes eran más duros, ahora han cambiado. Antes bajaban puntos por cosas insignificantes y necesarias. Antes los estudiantes tenían la prueba de que no era así, pero se quedaban callados y preferían darle la razón al profesor.

## **Entrevista CB (padre y docente en la misma institución)**

### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

A pesar de todas las situaciones y los problemas familiares del estudiante, sabemos que el niño es tierno. Nos volvemos padres para estos niños y encontramos que el docente aquí es muy respetado. Aquí tenemos esa tranquilidad, a diferencia de los colegios fiscales.

Tenemos también eso de ayudarnos. Hay dos grupos de profesores: los jóvenes y los mayorcitos, hay un desnivel. Los mayores conocemos más cómo manejar a los estudiantes, los jóvenes son más dinámicos; nos ayudamos entre todos. No se critica, sino que se le dice al compañero lo que se considera, se lo aconseja, se le sugiere. ¿De qué sirve enojarse si el compañero no lo toma en cuenta? Respecto a los turnos, por ejemplo. Hay compañeros que no les gusta cumplir turnos u ocupan el espacio de atención a padres mucho tiempo -uno les explica que no se tome mucho tiempo con los padres, que sea puntual...-.

### **¿Qué es para usted un docente?**

Guía principal para el mejoramiento de la sociedad. El docente debe siempre cuidar lo que dice y lo que hace. A veces hay que tener cuidado porque se te puede escapar un “chucha” y uno no se da cuenta que hay estudiantes cerca. ¿Cómo después le vas a reclamar a un estudiante por decir una grosería si uno también lo ha hecho?

### **¿Qué espera usted de un docente? ¿Cómo deben ser los docentes con sus hijos?**

A mi hijo no le gusta escribir; si se le explica él se concentra y lo aprende. Era estudiante de 10 sin presentar cuadernos. Los docentes debemos ser comprensivos con esas diferencias, pero no debemos tener preferencias con nadie, por más cariño que le tengamos al estudiante; eso te cega.

Que el profesor no tenga preferencia para que no haya divisiones, para que los compañeros no le cojan fastidio a un estudiante. Además, el hecho de que un estudiante sea su hijo no significa que los maestros compañeros deban ponerle todo 10; mi hijo debe aprender, no quiero que tengan todo fácil.

### **¿Qué piensa de los docentes de esta institución?**

Venimos con mucho entusiasmo de que los chicos aprendan lo que nosotros les enseñamos, pero, en mi experiencia, me doy cuenta que todos los niños no tienen las capacidades para ese aprendizaje. Entonces viene la problemática de identificar y saber cuál es la problemática de tal o cual niño. Hay una población de 40 niños por aula y a uno le piden calidad, pero tiene que haber el apoyo de la familia y el estudiante. Si no hay el apoyo, no se va a lograr por más que uno se esfuerce y sea dócil, porque a nosotros nos piden, por ejemplo, que no recibamos tareas atrasadas, pero no se puede cumplir con las demandas por diferentes situaciones del estudiante.

Se pide calidad -que los estudiantes no tengan menos de 8 en todas las materias-, pero lamentablemente si cedemos a darle matrícula a ciertos estudiantes, así se hayan quedado supletorio, no vamos a ver esa mejoría que se pide. Debemos enseñar también a los padres que debemos exigir para que el niño aprenda. Pero tenemos casos de alumnos que no pasan con los padres, que son criados por abuelos, etc., y nos toca ceder y esa es la dificultad de que no mejoremos.

### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Ha cambiado. No sólo en aprendizaje, sino también en comportamiento. Antes era más drástico (te hacían arrodillar en tapillas, te daban un reglazo en la mano...). La educación viene agarrada de los padres de familia: si el padre solapa, el estudiante cree que está bien. Antes el profesor castigaba y el padre no denunciaba, sino que decía que está bien lo que el docente hacía.

Ahora los profesores tenemos que estar atentos a lo que se le dice al niño y la manera en la que se lo dice para que el padre no se venga encima.

En la enseñanza sólo ha cambiado las metodologías, las técnicas, las estrategias. El contenido no ha cambiado.

## **Entrevista SA**

### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

Son amables. No ha tenido problema con ninguno. Son responsables. No se dejan manipular por los padres. En las escuelas fiscales los profesores se dejan manipular por los padres y a los estudiantes les dejan hacer lo que sea; por el pago a ellos les da lo mismo trabajar.

### **¿Qué es para usted un docente?**

Es la persona que educa, que tiene la forma correcta de educar a nuestros hijos. Es la base para que nuestros hijos lleguen a ser alguien.

### **¿Qué espera usted de un docente?**

Que le enseñe bien a los chicos para que tengan un buen rendimiento académico, para que todo eso le ayude a los chicos a futuro.

### **¿Cómo deben ser los docentes con sus hijos?**

Deben darles amor, enseñarle valores, responsabilidad. Reforzar lo que se le enseña en casa. Ser amigos de los alumnos, darle el apoyo necesario.

### **¿Qué piensa de los docentes de esta institución?**

Son muy buenos profesores, dan buena enseñanza. De repente ellos escogen a ciertos alumnos porque son buenos. A los descuidados, despistados, malcriados los hacen a un lado. En un curso los niños se portan mal por eso, entonces ellos hacen lo que les da la gana. Los profesores necesitan un poco de mano dura y darle la misma atención a todos por igual. A mí me pasó: era inteligente, pero medio dejada y los profesores no me paraban bola. Deben dar amor para todos.

### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Los de ahora son más permisivos, los de antes no. Eso es malo. Son permisivos por la ley. Los de antes eran como tu padre. Uno tenía miedo...respeto...Los chicos ahora no saben qué es respeto y qué es irrespeto, a quienes ven como autoridad. La ley influye en que el niño falte el respeto a los profesores, les dan muchas oportunidades.

Prefiero que en cierta parte siga siendo como antes. Mi hijo, por ejemplo, le faltó el respeto a una profesora, pero a ella le faltó autoridad.

## Entrevistas a estudiantes

### **Estudiante VE**

#### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

Todos tienen algo en común, todos se parecen. Antes estaba en un colegio Bilingüe. Aquí hay profesores jóvenes con quienes puedes confiar y en otros colegios son amargados. Son jóvenes y nos entienden más, tienen más vivos los recuerdos de adolescentes, hay más conexión. Los adultos te tratan como adultos: tú eres el estudiante, el que tiene que atender, al que hay que enseñar. Cuando te llaman la atención igual te dicen “ya estás grande”.

Con los jóvenes hay más confianza para expresarse y no hay que medir las palabras; en cambio, con *x-profesora* hay que pensar bien porque ella es “la señora”.

#### **¿Qué es para usted un docente?**

Una persona que enseña lo que les dice el Ministerio que tienen que enseñar acorde a nuestra edad. Hay profesores que te enseñan algo pero luego paran y dicen que el siguiente año nos lo van a enseñar. Hay un profesor que igual nos enseña.

#### **¿Qué espera usted de un docente?**

Me gusta cuando un docente capta la atención de toda la clase, la hace interesante, atrae la atención de todos, te engancha y es imposible perderse; se expresa tan bien y uno dice “¡Qué increíble, ya pasé de año!” Explica tan bien que no hay necesidad de volver a revisar los apuntes.

#### **¿Qué piensa de los docentes de esta institución?**

Lo mismo que dije antes. Me pasa que estoy en clases aburridas y hay cambio de hora y llega un profesor joven y me siento mejor.

#### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Lo poco que sé es que ya no se les permite pegarnos, pero sigue siendo lo mismo. Es lo que he escuchado y supongo que es lo mismo, pero sin los golpes.

## **Estudiante CC**

### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

En el poco tiempo que llevo aquí (2 años) he sentido que los docentes intentan lo más que pueden involucrarse en la vida de los estudiantes. Entenderlos, más que nada. Lo malo es que no son todos, la mayoría. Unos pocos no son tan comprensivos como lo son la mayoría.

(Entra una compañera del estudiante y le indica que tiene que ir en ese momento a entregar una tarea a *x profesor*. El estudiante dice “él es uno de los que no es comprensivo”. Cuando vuelve se le pide que explique qué significa ser comprensivo).

Es como un sentimiento que uno percibe, uno se siente cómodo con esos profesores. Puede llegar a estar cómodo, ser amigo, pero sin faltarle el respeto. Te escuchan, te dan consejos, te preguntan cómo estás, cómo te sientes. En cambio, hay otros profesores que no, que solo vienen al salón y te enseñan y ya. Uno les cuenta un problema y es como “no me importa”.

### **¿Qué es para usted un docente?**

Buena pregunta porque yo quiero ser docente. Es alguien que busca impartir sus conocimientos en pro de la sociedad, en pro de una persona. Estudió tantos años para mostrar todo lo que sabe, para que ese conocimiento que le brinda a una persona algún día le sirva. Es un guía en el proceso que es crecer.

–¿Tú quieres ser docente? ¿Alguna materia en específico?

–Inglés. Me gusta el Inglés.

–La siguiente me gustaría que la respondas desde ti mismo, tú que quieres ser docente.

### **¿Qué espera usted de un docente, tus docentes? Y, ¿Qué esperas tú como docente, qué expectativas tienes?**

De los docentes de aquí espero que sigan siendo como son, de la manera que nos tratan. No son súper estrictos, que te quieren tener como militar, ni tampoco son muy blandos. Están en el punto perfecto entre autoridad y amigo. De algunos otros



profesores si espero que sean más comprensivos. Por ejemplo, hay veces en las que ciertos profesores nos bombardean con tareas de un día para otro y teníamos otra actividad, y algunos entendían, pero otros igual mandaban los deberes.

A mí siempre me pedían ayuda para que les explique, no sólo inglés, sino también otras materias. Yo me sentía muy a gusto y me sentía mucho mejor cuando a esa persona le servía lo que le enseñaba, sacaba bien una lección o podía hacer un deber solo. Yo como profesor espero que todos esos años que voy a estudiar sirvan, que sirva lo que yo quiero brindar. Incluso conversaba con un profesor que decía que cuando un alumno se quedaba supletorio se sentía mal, porque sentía que fallaba. Yo no quiero fallar. Yo como profesor me invento mil maneras para que me entiendan. Si no me entienden a la primera, busco inventarme algún método que sea más comprensible. Eso espero: poder enseñar de la mejor manera para que se quede. Me gustaría que los profesores hagan lo mismo, porque hay profesores que les decimos que no entendemos y siguen haciendo lo mismo, que no se queden con la idea de que si no entienden es porque no queremos entender.

### **¿Qué piensa de los docentes de esta institución?**

Con los profesores jóvenes es súper bacán. No están tan apegados al sistema educativo antiguo. Puede que se hayan criado con el sistema educativo antiguo, pero ellos fueron más allá. Mis profesores del otro colegio buscaban muchas maneras, iban a nuestro ritmo. El problema es aquí que los apuran para abarcar todos los temas. Hay mucha diferencia entre mi anterior colegio y este.

En mi otro colegio los profesores te preparaban desde Octavo básico para Bachillerato. En cambio, aquí no te dan los temas completos y están un poco atrasados en contenidos. También había mucha diferencia en las técnicas para enseñar.

Tenía un profesor que no escribía nada en la pizarra ni te hacía utilizar libros, sino que nos decía que guardemos todos y rondaba la clase hablando. Decía que la mejor manera de aprender es escuchar. Y con él aprendí full historia. E cambio aquí hay profesores que escriben mucho en la pizarra y dictan muy rápido, y uno le dice que vaya suave, pero siguen igual. Que escriban mucho en la pizarra es aburrido. O si no le dices que no entendemos y aun así avanza de tema.

–Veo que has hecho un contraste de un profesor que habla mucho y otro que escribe mucho en la pizarra. Me parecería que un profesor que hable mucho también puede llegar a aburrir.

–Me parece también que depende de la persona, de la manera de hablar. Él hablaba igual que nosotros, usaba nuestras palabras. No era tan técnico. Era como si un amigo, un pana, te estuviera hablando. Otros profesores son muy técnicos y no se les entiende nada. Aquí hay profesores que hablan como nosotros y usan cosas que saben que nos pasan a nosotros para que podamos entender.

### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Antes era permitido que te golpeen si no prestabas atención, eso me contaban mis papás, pero ahora eso está prohibido. Pero aun así hay profesores que te siguen gritando. A mí no me parece que me griten, yo puedo entender sin que me griten. Eso tiene que ver con la forma en la que los profesores te crían. Me gustan más los profesores que te crían como amigo y no los que te crían con miedo, los que sabes que te va a pegar una repelada. Hay profesores que no, que están súper calmados y te aconsejan, que igual te ponen las consecuencias porque hay que ponerlas.

Antes sólo iban a escribir y tenías que copiar absolutamente todo y tenías que memorizar el cuaderno entero. Ahora buscan que tú razones, eso no se hacía antes, antes sólo llegabas y copiabas y ya.

–Tú dijiste algo interesante: “un profesor que te críe como amigo”. La palabra criar tiene otro significado en otro contexto, más familiar. ¿Considerarías que los docentes están cercanos a ser figuras paternas, familiares?

–Yo hablo más con Mr. X de mi vida que con mis padres. Y entendí esto de por qué no hablo con mi mamá. Es porque a mí me criaron con miedo: yo sé que si le digo tal cosa a mi mamá, me va a golpear. En cambio, este profesor es como el papá que nunca tuve. Es súper raro tener mucha más confianza con alguien que conozco hace un año que con mis padres que conozco de toda la vida.

Yo siempre busco llevarme bien con los profesores. Busco que ellos me fichen pero en el buen sentido. Los profesores fichan siempre primero al estudiante relajoso, yo busco que me fichen, me recuerden, no como el relajoso, sino como alguien que los

considera como amigos, pero que aun así entiendo la posición de autoridad que tiene sobre mí.

## **Estudiante VN**

### **¿Qué tienen de particular los docentes de esta institución?**

En esta institución hay dos grupos de docentes: los de la escuela y los del colegio. Me he dado cuenta que los de la escuela son más serios y se preocupan más por lo académico, si un estudiante saca malas, se preocupan más por las notas, no se preocupan por nada más. Y están los del colegio, en donde hay profesores jóvenes. A ellos los conozco más (porque está en colegio), a los de escuela no mucho, pero es la impresión que me dan. Los jóvenes tienen muy presente su etapa estudiantil porque están graduados hace poco.

### **¿Qué es para usted un docente?**

Es una persona decidida a impartir sus conocimientos. Me gusta que la relación docente-alumno no sea tan rígida, que se salgan un poco de la rutina y que se pongan a cuestionarnos y que estén abiertos a los cuestionamientos.

### **¿Qué espera usted de un docente?**

Espero que se salgan un poco de la rutina, pero que no siempre lo haga, que no se desvíe tanto. Espero aprender algo a la final, porque hay profesores, como el *profesor x*, que comenzamos hablando Química y terminamos hablando de la Segunda Guerra Mundial, da un giro de 180 grados y no tiene nada que ver y no he aprendido nada. O sea, me gusta que se salgan de la rutina pero dentro del tema que estamos viendo porque a mí me interesa aprender.

### **¿Qué piensa de los docentes de esta institución?**

No he tenido más docentes que los de este colegio. Aquí lo pintan que todo es mejor...me agrada el trato que te dan...no estoy segura.

### **¿Cómo son los docentes ahora? ¿Cómo eran antes?**

Ahora están más preparados, más enfocados en dar clases, son más serios y estrictos con su clase. Antes no eran tan preparados. Antes cualquier persona podía venir a enseñarles. La cuestión es cómo te lo enseñan.

## Grupos focales a docentes.

### **Grupo focal 1:**

#### **¿Qué es un docente?**

ED: el docente es la persona que guía y forma, es líder, a los niños con amor, cariño y les da lo que no tienen en casa porque algunos les falta cariño.. Los alumnos te ven como un líder, un Dios.

FL: Es un guía que sigue un proceso, dependiendo del estudiante; están ahí cuando están alegres, cuando están tristes...

ED: A veces te hacen llorar, pero me aguanto. A veces busco apoyo donde *Psicóloga*. (Habla de su familia y las preocupaciones que tiene, respecto a sus hijas y nietas).

MC: Aparte de impartir conocimientos, tratar de que el niño que le llega mejore en ciertos aspectos de los que entró. Muchos niños vienen sin hábitos de casa. Hay que formar a un niño para que sea sociable, independiente, autónomo, respetuoso, etc.

CB: Uno sabe con la mentalidad de que vas a formar y los conocimientos. En la realidad no sólo se imparte conocimientos, sino que también uno le coge afecto y todo cambia. Los comienzas a conocer, conocer a sus familias. Entonces los estudiantes te cogen también confianza y te cuentan cosas, y a uno se le hace complicado decirle a un estudiante “no me cuentes eso”. Y uno termina dando consejos. Los estudiantes dicen “la profesora me entiende” y no buscan conversar con los padres. Yo por eso les doy consejos de cómo acercarse a su padre. A veces toca ser confidente y guardar secretos.

FL: El docente es padre, madre, amigo, confidente, doctor... A mí se me hace complicado cuando un chico me pide que le guarde un secreto, no sé si debo contarle o me lo quedo, y a veces tengo que romper el secreto cuando es algo muy grave.

#### **¿Qué los motivó a ser docentes?**

ED: Desde muy pequeña me gustaba una maestra de Segundo básico. Ella me impactó, me flechó, y tuve la suerte de que ella me gradúo y me entregó el diploma. Quiero ser como ella. Era cariñosa, tenía una labia, hablaba bonito y yo la miraba.

También era estricta y daba miedo, castigaba con un palito. A mí nunca me castigó porque era bien perruña, le hablaba bonito, con dulzura para que no me castigue.

FL: Yo, en cambio, no pensaba ser maestra, lo hizo por necesidad. Una amiga le dijo que le ayude en una escuela. Yo tenía unos 15 o 16 años en esa época. Pero me comenzó a gustar. Yo quería ser otra cosa, pero me gustó a la final. Inicé con niños pequeños. Me llamó la atención el amor que ellos le tenían a la profesora titular.

También tuve una profesora de Lengua que hasta ahora la recuerdo.

CB: Yo no pensé ser docente. Cuando estuve con mi segundo compromiso, estudié en un centro artesanal. En el centro, mis profesoras me convencieron de estudiar Licenciatura en Educación con mención artesanal. Estudié en Babahoyo la Universidad. Me decían que la mujer no debe estar a expensas del hombre y me convencieron. Yo no quería trabajar, pensé que todo me iban a dar (ríe). Y no fue fácil al principio cuando comencé a trabajar de educadora. Mi hijo lloraba porque no estaba para atenderlo, pero después hice las prácticas en el colegio de mi hijo y lo veía.

MC: Hay personas que marcan, como una señorita que tuve desde Segundo a Séptimo. Era muy cariñosa. Yo iba a seguir Administración, pero me gustaba todo menos Contabilidad. Aparte siempre me ha gustado jugar con los niños, jugar, bailar. Y dije “vamos a ver qué tal” y me metí a la Facultad de Filosofía. Fue más que nada una vocación adquirida por otro docente.

Esto no sólo se trata de ser un profesor y ya, sino que también se les da cariño. Uno llega a respetar al docente más que a sus padres. Yo siempre le doy órdenes a mis sobrinos y ellos me respetan, me hacen caso, incluso los padres me hacen caso. Yo siempre les digo a los padres de mis sobrinos desde antes que ella los va a corregir y que si no les gusta que le digan con sinceridad para no hacerlo, pero ellos me dicen que está bien.

FL: Cuando se está como tutor te respetan incluso más.

CB: Aquí todavía se maneja que el docente es autoridad. En los fiscales no tanto. La autoridad principal (de los fiscales) le da más autoridad al padre.

**¿Cuáles son las mayores dificultades para ejercer su labor, respecto a los padres, estudiantes y gobierno?**

MC: Los padres que no colaboran. Les dices o le pides ayuda en algo que el niño debe mejorar y no lo hacen, no revisan si tienen tareas; que muchos padres sean muy permisivos y por eso no obedecen en la clase porque vienen con esas conductas.

–Y en tu caso todo eso tiene relevancia porque está en un nivel que es una transición de Inicial o la casa hacia la escuela (Primero de básica)

MC: Transición porque vienen de un Inicial fiscal. Allá los dejan hacer lo que sea. Aquí les pedimos que estén sentados, que no se muevan, que se mantengan tranquilos. O, por ejemplo, que recojan sus cosas y las dejan ahí porque en su casa todo lo recogen y yo no puedo estar recogiendo las cosas de 30 niños.

FL: Los padres. La falta de amor y el desinterés a sus hijos. En el aula te tratan porque en casa nadie les guía. El sistema: en las capacitaciones te dicen que debes ser dinámico, pero luego no te dejan hacer ruido, y es difícil ser dinámico y que los estudiantes no hagan mucho ruido.

CB: Lo primordial es el apoyo de los padres. Los padres a veces tienen dificultades y descuidan a los hijos. Muchos padres no analizan que ya tienen la responsabilidad de los hijos. Hay un desinterés de los padres. Unos padres dicen que deben vivir su vida o por trabajar... Los dejan en la escuela y piensan “ellos se encargan”. Y en la casa los chicos pasan solos y nadie los supervisa y hacen cualquier otra cosa, andan en el internet y ven cualquier cosa.

ED: El avance de la tecnología. Tienen para auto educarse, pero se van por otro lado. Los padres no los guían, les dan la Tablet o el celular para que no los molesten.

MC: Como docente, incluso, uno puede usar la tecnología. Y respecto a los padres: yo lo veo como una trinidad en la educación: padres, escuela y los estudiantes.

CB: ...o como un carro: si una llanta no funciona no rueda.

MC: Es como un café: si no tiene azúcar, si no tiene agua, si no tiene café...

### **¿Cómo describirías a esta institución? ¿Qué tiene de particular?**

ED: Los estudiantes son disciplinados, respetuosos. Se los ve encarrilados. En otras instituciones los estudiantes dicen cosas, les faltan el respeto a los docentes. Todavía aquí se ve el respeto.

MC: La calidad de los compañeros docentes. Están ahí para explicarte cuando no sabes o no entiendes algo. No se ve rivalidad, como sí se ve en otros lugares. Aquí todos nos ayudamos.

FL: El profesor aquí es muy comprometido. Estamos ahí y ahí y no dejamos solo al niño y les insistimos que cumplan y estamos atrás. Horita les puede parecer molesto pero algún día nos lo agradecerán...

MC: ...yo recién ahora entiendo eso que me decían que "cuando crezcas lo vas a entender".

FL: Aquí los cuidamos, los protegemos, les damos cariño. Llamamos a los padres por cualquier preocupación.

ED: Los padres quieren que estén aquí precisamente por eso. Y entre nosotros tenemos buenos lazos, laboramos por una misma causa.

### **¿Cómo es ser docente en la época actual?**

MC: El gobierno nos ha quitado autoridad...ahora los padres le reclaman al docente...le faltan el respeto al docente y el gobierno les da la potestad a los padres. Ya no es como la educación tradicional que formaba hombres de bien.

ED: Antes castigaban al estudiante, no le reclamaban al profesor. El docente era respetado, ahora los ven de igual a igual. Ya ni te saludan. Antes los profesores pasaban por cualquier lado y les decían "Buenos días, señorita", "Buenos días, Miss".

FL: En la actualidad el estudiante ahonda más con la tecnología y eso es bueno porque nos demuestra que la clase les gustó tanto que investigaron más por su cuenta.

ED: Eso hace que el docente se sienta satisfecho porque les gustó la clase y hace que investiguen más.



**Grupo focal 2:** *(Se da una pequeña introducción y se explica el tema del grupo. Una docente toma la iniciativa y habla, sin esperar el planteamiento de las preguntas)*

SY: En esta sociedad que evoluciona tan rápido, se han olvidado de que el docente también es un ser humano. Te dan una lista interminable del perfil del docente: que debe ser creativo, innovador, etc. Pero eso es una ideología, algo mágico; el docente es un ser humano que tiene sus frustraciones, sus problemas, problemas en la familia, ideales propios... Somos seres extraordinarios porque, a pesar de tener mala energía, tenemos la habilidad de olvidarse de todo lo demás una vez que entramos en el aula de clases. Es una habilidad que en pocas profesiones se dan y tenemos que hacerlo porque trabajamos con seres humanos, con algo muy delicado y debemos sobreponernos.

Yo recuerdo una experiencia, que fue la primera vez que me pasó. Yo tenía un problema familiar y estaba dando clases. Y duramente un segundo se me vino un pensamiento a la mente que me hizo recordar el problema y no pude evitar que se me salieran las lágrimas. Y sí, uno tiene que hacer el esfuerzo. Y aún así somos los profesionales menos pagados.

–Creo que de alguna manera ya ha respondido a la primera pregunta. Si quiere agregar algo, puede hacerlo.)

### **¿Qué es un docente?**

CP: Como dijo la compañera, ser docente es un ser humano extraordinario. Tenemos que poner nuestra mejor cara para dar lo mejor de sí.

MA: Es alguien que tiene que impartir el conocimiento, compartir con los niños.

### **¿Qué los motivó a ser docente?**

SY: Yo vengo de una familia de educadores (abuelo, abuela, mamá, tío). Mi abuela no estudió en ningún colegio ni en ningún lado y tuvo cargos importantes en Educación. Mi mamá también fue educadora en escuelas nocturnas y tenía otro trabajo, pero en ese tiempo el gobierno no te dejaba trabajar en más de un trabajo del sector público y tuvo que escoger la mejor opción monetaria y dejó de lado su trabajo de educadora. Y yo creo que mi mamá canalizó su frustración –porque a ella le

encantaba ser maestra- enseñándome a mí a ser docente. A mí me apasiona, amo lo que hago.

MA: En mi caso fue la experiencia con mis propios hijos. Yo estudié para poder guiar a mis propios hijos.

CP: En mi caso no había otra carrera para estudiar. Quería seguir Ingeniería Agro Industrial, pero no había esa opción y seguí docencia porque tenía que estudiar algo.

De pequeña jugaba a ser maestra. Al principio se me hizo difícil cuando entré aquí porque me pusieron en nivel pequeño y yo era de nivel medio. Ahora me gusta por la experiencia que he ganado y ahora quiero aprender más y por eso estoy haciendo una maestría. Ya no me veo haciendo otra cosa.

AM: Yo creo que la vida te pone donde perteneces. Yo siempre quise enseñar deporte. Y realmente no me veo como docente, sino más bien como un entrenador de deportes. Es algo que he descubierto con el pasar de los años. Realmente no me veo como un profesor, no me siento docente, me veo más poniendo mi propia academia de fútbol.

Yo antes estudiaba Psicología, pero me fui a Educación Física por los deportes.

—Igual tu opinión es muy valiosa.

Pienso que ahora el sistema permite muchas cosas y eso repercute en el docente. El sistema fiscal está podrido, y ahora se le cargan al docente.

### **¿Cuáles son las mayores dificultades para ejercer su labor, respecto a los padres, estudiantes y gobierno?**

**CP:** Los padres que no colaboran. Piensan que la escuela es la guardería y después a uno se le cargan. También nos llenan de papeles, nos hacen burócratas. La sociedad, el mal uso de la tecnología que se usa para mal informarse, hacer daño. Hay un analfabetismo tecnológico, no saben utilizar la tecnología, no la enseñan a usar con valores, tolerancia, respeto, etc. Un niño pasa todo el día en un videojuego, redes sociales, y eso perjudica al niño en su forma de relacionarse, es un distractor.

Aquí hacemos maravillas con los niños y en los hogares les permiten hacer lo que quieran. Les enseñamos cosas buenas, pero luego van a la calle y vienen al día siguiente en lo mismo, aprenden malas palabras y malas costumbres.

SY: Lo que pasa con los padres lo puedo resumir en una sola frase que escuché hace tiempo y creo que es perfecta para describir lo que pasa: “niños huérfanos de padres vivos”. Vi hace tiempo una entrevista a una Socióloga que decía esto. Es cuando tienes a un niño que tiene una familia y no es la familia que le falta papá y mamá, sino aquella familia en la que están papá y mamá pero caminan para lados diferentes, ¿pero quién se encarga de los niños que están en el medio? También creo que hay que regular la tecnología. No dejar al niño mucho tiempo en la calle o en una computadora.

Pero sí, la dificultad más grande son los padres. Son los responsables directos de las cuestiones afectivas. Los docentes somos corresponsables, lo que hacemos es afianzar esos comportamientos positivos.

Hace poco fuimos a una capacitación sobre esta nueva materia que se llama DHI (Desarrollo Humano Integral), pero no sirve si uno le enseña pero vuelven a sus casas y los maltratan, les gritan, los insultan.

También el consumismo...que los ha consumido y la familia se ha perdido.

(SY tuvo que retirarse en ese momento)

AM: hay como un cortocircuito con los estudiantes respecto a la tecnología. Ellos saben mucho y nosotros sabemos poco, entonces hay como una brecha muy grande.

Cuando era pequeño a mí me llevaron al Psicólogo. Pero eso no me hubiese ayudado si mi mamá no ponía las normas claras. Eso me ayudó a mí. Si en casa no hay control o guía los chicos se desvían. Nunca mis padres acusaron al docente por yo haber tenido bajo en Matemáticas y Física -eran materias que no me gustaban y me iba mal-. Yo trataba de esforzarme para entender, pero ellos nunca le reclamaron al profesor. También me permitieron hacer deportes desde pequeño, pero mi mamá siempre estaba para controlarme: que no salía si no lavaba mi ropa, que no deje tirados los zapatos...

MA: Me gustaba la parte estricta del docente, pero sin maltratar. Yo le doy las reglas claras a mis hijos y los hijos se enseñan a las reglas de los padres. Mi hijo a mí me cuenta todo, me tiene confianza.

CP: Todo lo que podemos hacer aquí, los padres lo destruyen.

MA: Los padres dicen “ándate para allá que estoy cansada” y no les dan el tiempo a los hijos.

AM: En mi época se apagaba la televisión y teníamos que conversar todos. No quedaba de otra. Había más comunicación en la familia.

### **¿Cómo describirías a esta institución? ¿Qué tiene de particular?**

CP: Yo no he tenido experiencia en otro lado, pero puedo decir que aquí se apoya bastante al docente. Otra cosa de aquí son las reglas claras que se manejan aquí, la puntualidad, el respeto.

AM: Yo estuve en un colegio en el que se permitía mucho el chisme y el irrespeto. De aquí rescato la disciplina. Si no fuera por la cabeza principal no habrían estas normas. Aquí las reglas son claras.

MA: Todavía se aplican valores.

### **¿Cómo es ser docente en la época actual?**

MA: Quieren que los docentes sean creativos, innovadores. Los niños conocen nuevas cosas y aprenden a ser creativos.

CP: Hay que luchar contra la tecnología y usarla en beneficio, usarlas para hacer las clases más didácticas. Ahora se usa el juego, pero eso influye en la disciplina y hay que lidiar entre la creatividad y la disciplina. Como docentes nos falta mucho para ser creativos, pero nos piden eso y nos dan capacitaciones, pero ya cuando estás en la realidad te das cuenta que no es suficiente, que en la Universidad no nos enseñan didáctica y metodología para llegar al estudiante. Pienso que al docente deberían enseñarle más de Psicología para entender más a los estudiantes.

AM: Ahora tenemos que adaptarnos a la época, tenemos que estar constantemente aprendiendo.

CP: Si el niño es curioso, nosotros tenemos que ser más curiosos. Hay que innovar y para innovar hay que instruirse y aprender.

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **López Salas, Elena Oksana**, con C.C: # **0926240482** autora del trabajo de titulación: **Las diversas demandas de la comunidad educativa sobre el docente y sus efectos en el vínculo educativo**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **13 de marzo del 2019**

f. \_\_\_\_\_

Nombre: **López Salas, Elena Oksana**

C.C: **0926240482**



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**

Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## **DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN**

Yo, **Rendón Jaramillo, Jorge Andrés**, con C.C: # **0931790810** autor del trabajo de titulación: **Las diversas demandas de la comunidad educativa sobre el docente y sus efectos en el vínculo educativo**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **13 de marzo del 2019**

f. \_\_\_\_\_

Nombre: **Rendón Jaramillo, Jorge Andrés**

C.C: **0931790810**



<b>REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>			
<b>FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN</b>			
<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	Las diversas demandas de la comunidad educativa sobre el docente y sus efectos en el vínculo educativo.		
<b>AUTOR(ES)</b>	López Salas, Elena Oksana Rendón Jaramillo, Jorge Andrés		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	Rodolfo Rojas Betancourt		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
<b>CARRERA:</b>	Carrera de Psicología Clínica		
<b>TÍTULO OBTENIDO:</b>	Licenciado(a) en Psicología Clínica		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	13 de marzo del 2019	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	111 páginas
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Psicoanálisis Psicología Institucional Psicología Social		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Vínculo educativo, discurso del amo, discurso del saber, demanda, deseo, malestar en la cultura.		
<b>RESUMEN/ABSTRACT:</b>	<p>En la última década se ha observado un cambio notorio en el sistema educativo de la sociedad ecuatoriana. Por un lado, se han establecido nuevos parámetros regulados por los entes gubernamentales y, por otro lado, se ha dado un cambio en las funciones ejercidas por el docente. El vínculo educativo es el factor que permite que se logre una transmisión del saber a los estudiantes por parte del docente, pero debido a todos estos cambios que han afectado el sistema educativo, se ha visto un deterioro o quiebre en este vínculo, ya que el docente no logra hacer con la multiplicidad de demandas que se le impone dentro de la comunidad educativa.</p> <p>Por este motivo, se plantea en el presente trabajo de investigación realizar un análisis de las demandas que recibe el docente y del malestar consecuente, a través de un marco teórico psicoanalítico y una metodología cualitativa. Con el objetivo de determinar cómo afecta al vínculo educativo, el dejar en un segundo plano el deseo del docente y su posición como agente de saber.</p>		
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593984460031 +593983374706	E-mail: <a href="mailto:oksanalopez@hotmail.com">oksanalopez@hotmail.com</a> <a href="mailto:joanrendonj@hotmail.com">joanrendonj@hotmail.com</a>	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):</b>	<b>Nombre:</b> Martínez Zea, Francisco <b>Teléfono:</b> 3804600 Ext 1419 <b>E-mail:</b> francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>			