



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA:

**Análisis del efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los
jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil**

AUTOR:

Fiallos Carrera, Andrés Mariano

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:
ECONOMISTA**

TUTORA:

Ing. Baldeon Toledo, Amelia Janeth, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

21 de septiembre del 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Fiallos Carrera, Andrés Mariano**, como requerimiento para la obtención del título de **Economista**.

TUTORA

f. _____

Ing. Baldeon Toledo, Amelia Janeth, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Eco. Carrillo Mañay, Venustiano, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

21 de septiembre del 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Fiallos Carrera, Andrés Mariano

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, “**Análisis del efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil**” previo a la obtención del título de **Economista**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 21 días del mes de septiembre del 2018

EL AUTOR

f. _____
Fiallos Carrera, Andrés Mariano



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

AUTORIZACIÓN

Yo, Fiallos Carrera, Andrés Mariano

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Análisis del efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 21 días del mes de septiembre del 2018

EL AUTOR

f. _____
Fiallos Carrera, Andrés Mariano

REPORTE URKUND

The screenshot shows the URKUND interface with the following details:

- Dokument:** [Andrés Fiallos.docx](#) (D41327270)
- Inskickat:** 2018-09-10 10:23 (-05:00)
- Inskickad av:** amelia.baldeon@cu.ucsg.edu.ec
- Mottagare:** amelia.baldeon.ucsg@analysis.orkund.com
- Meddelande:** Andres Fiallos [Visa hela meddelandet](#)

A snippet of text from the document is highlighted in yellow: "1% av det här c:a 41 sidor stora dokumentet består av text som också förekommer i 1 st källor." To the right of the text is a vertical column of six plus signs (+) under the heading "Käl". At the bottom of the interface is a navigation bar with icons for search, zoom, quote, and document, along with navigation arrows.

TUTORA

f. _____

Ing. Baldeon Toledo, Amelia Janeth, Mgs.

AUTOR

f. _____

Fiallos Carrera, Andrés Mariano

Agradecimientos

Agradezco primeramente a Dios por haberme dado sabiduría, constancia y la oportunidad de haber culminado mis estudios profesionales en esta prestigiosa universidad.

Agradezco a mi padre Mariano Fiallos, por la confianza depositada en mí y haberme apoyado incondicionalmente aún en los momentos más adversos económicamente a su situación, por su ayuda incondicional desde mis inicios universitarios.

Agradezco infinitamente a mi madre Olga Carrera, por haberme transmitido su amor, sabiduría y fortaleza para seguir adelante en los momentos donde el trabajo, la salud y las circunstancias del momento me querían vencer, por ella estoy culminando esta meta.

Agradezco incondicionalmente a mi novia Nelly León, por haber sido mi inspiración desde mis inicios universitarios, su ejemplo y consejos me han ayudado a superar los obstáculos a largo de ésta etapa como estudiante universitario, para ella he cumplido esta meta de vida.

Agradezco a mis tres hermanos y a mi mamá Melida Urgirles, por ser el pilar fundamental de los logros que con esfuerzo y dedicación he conseguido, fueron mi motivación y gracias a sus consejos en los momentos difíciles he conseguido esta meta.

Finalmente agradezco a mi tutora la Ing. Amelia Baldeon Toledo, Mgs. y a mi compañero de carrera Elías Merizalde por haberme dado las inducciones necesarias para desarrollar esta investigación, por compartir sus conocimientos conmigo y apoyarme en las situaciones que he necesitado para culminar mi tesis de grado en este último paso hacia el término de mi carrera.

Dedicatoria

Dedico este logro tan importante en mi vida, primeramente, a Dios por darme la vida y acompañarme en todo momento, también a mis padre y hermanos por ser mi motivación desde mis inicios universitarios.

Finalmente, dedico este logro especialmente a dos mujeres que han sido mi pilar y fortaleza incondicional en mi carrera estudiantil, ellas son mi madre y mi novia.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Carrillo Mañay, Venustiano, Mgs.

DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Maldonado Cervantes, Jorge Augusto, Mgs.

DOCENTE COORDINADOR DE ÁREA

f. _____

Holguín Traverso, Paola Alexandra, Mgs.

OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

CALIFICACION

TUTORA:

f. _____

Ing. Amelia Janeth Baldeon Toledo, Mgs.

Índice General

1. CAPITULO I	2
1. INTRODUCCIÓN	2
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.2. JUSTIFICACIÓN	10
1.3. OBJETIVO GENERAL	12
1.3.1. Objetivos específicos	12
2. CAPÍTULO II	13
2. EVOLUCIÓN DEL EMPRENDIMIENTO EN EL ECUADOR	13
2.1. LA INNOVACIÓN COMO RECURSO DE EMPRENDIMIENTO EN EL ECUADOR	
19	
3. CAPITULO III	21
3. MARCO TEÓRICO	21
3.1. ANTECEDENTES: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	21
3.1.1. Actividad emprendedora temprana (TEA) y competitividad en	
el Ecuador 21	
3.1.2. Estímulo a la creatividad y emprendimiento joven para la	
innovación social en un contexto global	23
3.1.3. Innovación y emprendimiento, y su relación con el desarrollo	
local del pueblo de Salinas de Guaranda, provincia Bolívar, Ecuador..	25
3.1.4. Capital social y humano como factores determinantes del	
emprendimiento en las regiones españolas.....	27
3.2. BASE TEÓRICA: APORTES TEÓRICOS	28
3.2.1. La teoría del emprendimiento y desarrollo empresarial de	
David C. McClelland	28
3.2.2. Emprendimiento empresarial juvenil	29
3.2.3. Teoría del rol del emprendimiento en la Economía - Richard	
Cantillón	29
3.2.4. Teoría sobre economía política - Juan Bautista Say (1767-	
1832)	29

3.2.5.	Teoría sobre economía política - Jhon Stuart Mill (1806-1873)	30
3.2.6.	Teoría sobre economía política - Alfred Marshall (1842-1924)	30
3.2.7.	Teoría de la Dinámica Económica - Joseph Alois Shumpeter (1883-1950)	30
3.2.8.	Teoría del espíritu emprendedor - Joseph Alois Shumpeter (1883-1950)	31
3.2.9.	Teoría del emprendimiento – Ismael Kirsner (1998)	32
3.2.10.	Teoría de emprendimiento Peter Drucker (1985)	32
3.2.11.	Jóvenes, mercado laboral y emprendimiento empresarial..	32
3.2.12.	El emprendimiento como opción de generación de empleo	33
3.3.	MARCO CONCEPTUAL	33
3.3.1.	Emprendimiento	33
3.3.2.	Empleo adecuado	33
3.3.3.	Empleo adecuado / pleno	33
3.3.4.	Desempleo	34
3.3.5.	Subempleo	34
3.3.6.	Empelo Inadecuado	34
3.3.7.	Otro empleo inadecuado	34
3.3.8.	Empleo inadecuado no remunerado	34
3.3.9.	Condición de actividad	35
3.3.10.	Población económicamente activa (PEA)	35
3.3.11.	Población económicamente inactiva (PEI)	35
3.3.12.	Población o Universo	35
3.3.13.	Encuesta	35
3.3.14.	Muestra	35
3.3.15.	Capital	35
3.3.16.	Capital de trabajo	36
3.3.17.	Comercio exterior	36
3.3.18.	Producto interno bruto	36
3.3.19.	Flujo de caja	36
3.3.20.	Indicadores financieros	36
3.3.21.	Inversión	36

3.3.22. Producción.....	36
3.4. MARCO LEGAL	36
3.4.1. Condiciones legales establecidas en la legislación ecuatoriana.....	36
3.4.2. Los jóvenes como actores estratégicos en el desarrollo del país: Sección segunda Jóvenes	37
3.4.3. Los jóvenes como sujetos activos en la producción del país. 38	
3.4.4. Sección primera Sistema económico y política económica	38
3.4.5. Sección tercera Formas de empleo y su retribución	38
3.4.6. Código Orgánico de la producción, comercio e inversiones, Registro Oficial 180 del 10-noviembre-2014 - Estado: Vigente	39
3.4.7. Del fomento y desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)	39
3.4.8. Registro único de MIPYMES y simplificación de trámites... 39	
3.4.9. Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado, Registro Oficial 555 de 13-octubre-2011- Estado: Vigente ...	40
3.4.10. Plan nacional de desarrollo, 2017- 2021 - Estado: Vigente	41
3.4.11. Plan nacional de desarrollo - Objetivo 5: Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria	41
4. CAPITULO IV	43
4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.	43
4.1. MÉTODO.....	43
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	45
4.3. HERRAMIENTA DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN	46
4.4. HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	46
4.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
4.6. MUESTRA	46
5. CAPÍTULO V	48
5. RESULTADOS	48
5.1. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	48

5.1.1. Edad	48
5.1.2. Sexo.....	50
5.1.3. ¿En la actualidad se encuentra usted realizando alguna actividad laboral?, si o no.	51
5.1.4. ¿En la actualidad ejerce usted algún tipo de emprendimiento con fines de lucro?, si o no.	51
5.1.5. ¿Si en la pregunta # 2 su respuesta es “No”, ¿Conoce usted a alguien de entre 15 y 24 años de edad que haya iniciado o sea propietario de algún tipo de negocio en los últimos 3 años y medio (42 meses) ?, si o no.	52
5.1.6. ¿Si en la pregunta # 2 su respuesta es “No”, ¿En la actualidad se encuentra usted en planes de iniciar algún tipo de negocio con fines de lucro?, si o no.	53
5.1.7. Si en la pregunta # 4 su respuesta es “Si”, ¿Lo está haciendo con algún socio o de manera individual?	53
5.1.8. ¿En la actualidad se encuentra usted laborando en algún tipo de emprendimiento naciente (con menos de 42 meses de actividad comercial) sea este propio o ajeno?, si o no.....	54
5.1.9. ¿Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Es usted trabajador de tiempo parcial, medio tiempo, tiempo completo o presta servicios ocasionales?	55
5.1.10. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Está usted afiliado al IESS?, si o no.	55
5.1.11. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Cuantos trabajadores tiene aproximadamente el negocio?	56
5.1.12. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Ese negocio es un emprendimiento juvenil?, sí o no.	57
5.1.13. Si en la pregunta # 10 su respuesta es “Si”, ¿El negocio donde usted labora le paga a tiempo su salario?, si o no.	58
5.1.14. Si en la pregunta # 11 su respuesta es no, ¿Considera usted que es por problemas financieros o por otros factores?	58
5.1.15. ¿Su remuneración mensual es?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones.....	59

5.1.16. A su criterio, ¿Considera usted oportuno iniciar un emprendimiento?, si o no.....	59
5.1.17. A su criterio, ¿Si en la actualidad usted tendría que emprender un negocio propio por factores ajenos a su control, cree usted que lo haría por oportunidad o necesidad?	60
5.1.18. A su criterio, ¿Cuál sería la principal ventaja que le ofrecería emprender un negocio propio?	61
5.1.19. A su criterio, ¿Cuáles son los principales inconvenientes que enfrentaría usted al iniciar un emprendimiento?	61
5.2. CONCLUSIONES.....	62
5.3. RECOMENDACIONES	65
6. BIBLIOGRAFÍAS	67

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Países con TEA más alto de Sudamérica	4
<i>Figura 2.</i> Marco normativo nacional del Ecuador	5
<i>Figura 3.</i> Metas de los ejes de impulso joven alineados al plan nacional de desarrollo	6
<i>Figura 4.</i> Distribución del nivel educativo de los emprendedores, según etapa del emprendimiento	7
<i>Figura 5.</i> Principales características TEA y Establecidos	9
<i>Figura 6.</i> Evolución de la TEA en Ecuador	13
<i>Figura 7.</i> GEI Ecuador y países vecinos (2011-2017)	14
<i>Figura 8.</i> Comparación de emprendedores nacientes, nuevos y TEA.....	16
<i>Figura 9.</i> Cuadro de Jerarquización de leyes	37
<i>Figura 10.</i> Diagrama de caja y bigotes de la variable edad	49
<i>Figura 11.</i> Histograma de frecuencia de la variable edad.....	50
<i>Figura 12.</i> Distribución de género de estudiantes encuestados	50
<i>Figura 13.</i> Distribución de la pregunta: ¿En la actualidad se encuentra usted realizando alguna actividad laboral?, si o no.....	51
<i>Figura 14.</i> Distribución de la pregunta: ¿En la actualidad ejerce usted algún tipo de emprendimiento con fines de lucro?, si o no.	51
<i>Figura 15.</i> Distribución de la pregunta: ¿Conoce usted a alguien de entre 15 y 24 años de edad que haya iniciado o sea propietario de algún tipo de negocio en los últimos 3 años y medio (42 meses) ?, sí o no.....	52
<i>Figura 16.</i> Distribución de la pregunta: ¿En la actualidad se encuentra usted en planes de iniciar algún tipo de negocio con fines de lucro?, si o no.	53
<i>Figura 17.</i> Distribución de la pregunta: ¿Lo está haciendo con algún socio o de manera individual?	53
<i>Figura 18.</i> ¿En la actualidad se encuentra usted laborando en algún tipo de emprendimiento naciente (con menos de 42 meses de actividad comercial) sea este propio o ajeno?, si o no.....	54
<i>Figura 19.</i> Distribución de la pregunta: ¿Es usted trabajador de tiempo parcial, medio tiempo, tiempo completo o presta servicios ocasionales?	55

<i>Figura 20.</i> Distribución de la pregunta: ¿Está usted afiliado al IESS?, si o no.....	56
<i>Figura 21.</i> Distribución de la pregunta: ¿Cuántos trabajadores tiene aproximadamente el negocio?	56
<i>Figura 22.</i> Distribución de la pregunta: ¿Ese negocio es un emprendimiento juvenil?, sí o no.	57
<i>Figura 23.</i> Distribución de la pregunta: ¿El negocio donde usted labora le paga a tiempo su salario?, si o no.	58
<i>Figura 24.</i> Distribución de la pregunta: ¿Considera usted que es por problemas financieros o por otros factores?	58
<i>Figura 25.</i> Distribución de la pregunta: ¿Su remuneración mensual es?	59
<i>Figura 26.</i> Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Considera usted oportuno iniciar un emprendimiento?, sí o no.	60
<i>Figura 27.</i> Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Si en la actualidad usted tendría que emprender un negocio propio por factores ajenos a su control, cree usted que lo haría por oportunidad o necesidad?	61
<i>Figura 28.</i> Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Cuál sería la principal ventaja que le ofrecería emprender un negocio propio?.....	61
<i>Figura 29.</i> Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Cuáles son los principales inconvenientes que enfrentaría usted al iniciar un emprendimiento?	62

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Resumen estadístico de la variable edad</i>	48
Tabla 2. <i>Datos perdidos y validos de la muestra, pregunta 3</i>	52
Tabla 3. <i>Datos perdidos y validos de la muestra, pregunta 6</i>	54
Tabla 4. <i>Datos validos de la muestra, pregunta 7</i>	55
Tabla 5. <i>Datos perdidos y validos de la muestra, pregunta 9</i>	56
Tabla 6. <i>Datos validos de la muestra, pregunta 10</i>	57
Tabla 7. <i>Datos perdidos de la muestra, pregunta 12</i>	58
Tabla 8. <i>Datos perdidos de la muestra, pregunta 13</i>	59
Tabla 9. <i>Datos perdidos de la muestra, pregunta 14</i>	59
Tabla 10. <i>Datos perdidos de la muestra, pregunta 15</i>	60

RESUMEN

El presente trabajo constituye una investigación sobre el emprendimiento juvenil y su efecto en el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil, quienes conforman un sector prioritario dentro del plan nacional de desarrollo del Ecuador 2017 – 2021. Bajo este marco se evidencia que los emprendimientos enfrentan dificultades en la etapa de nacimiento tales como las restricciones financieras, problemas coyunturales, políticas públicas inadecuadas, falta de experiencia y otros; los cuales dificulta la generación de empleo y la calidad de empleo de esta. Por lo tanto, el autor se hace la siguiente pregunta: ¿Cuál es el efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los alumnos de Guayaquil?

En el marco teórico, se evalúa lo que algunos autores coinciden, en cuanto a que el emprendedor une financiamiento con mano de obra y esto afecta al nivel del empleo. En el aspecto metodológico, el estudio es deductivo con enfoque cuantitativo, corte transversal y tipo descriptivo. La herramienta de recopilación de información primaria fue una encuesta realizada a 383 estudiantes universitarios de Guayaquil. Los resultados evidenciaron que existe un alto porcentaje de estudiantes universitarios que trabajan como colaboradores de emprendimientos juveniles o son propietarios de algunos de éstos. Sin embargo, los resultados también mostraron los inconvenientes en cuanto a condiciones laborales que estos sectores de emprendimiento juveniles están sometidos. Por lo tanto, sería muy útil un estudio posterior al presente, a fin de evaluar el emprendimiento juvenil de los estudiantes universitarios y el crecimiento económico de la ciudad de Guayaquil, a fin de definir políticas que ayuden a impulsar el crecimiento regulado de este importante sector económico.

Palabras claves: Emprendimiento, empleo juvenil, desarrollo socioeconómico, políticas públicas, GEM

ABSTRACT

The present study constitutes a research about the youth entrepreneurship and its effect in the youth employment of college students of Guayaquil, meaning this; that the young population of the nation is a priority within the Development National Plan of Ecuador 2017-2021. Under this frame it has been evidenced that young entrepreneurs face difficulties in the starting stage as well as financial restrictions, conjunctural problems inadequate public policies, lack of experience among other problems. In consequence, the author formulates the following question: what is the effect in the of youth entrepreneurs in the employment index of college students of Guayaquil?

The theoretical frame of this study evaluates the coincidence of several students regarding that the entrepreneur puts together the financing with labor and tht this affects the employment levels. Regarding to the methodological aspect, the present research is a deductive, quantitative scope, cross-sectional and descriptive type study. The information gathering was through a survey to 383 students in Guayaquil city. The results pointed out that there is a high percentage level of college students that work as employees of youth entrepreneurs or they are owners of some of these. Nevertheless, the results also demonstrate the working inconveniences that young entrepreneurship are submitted to. Therefore, it will be useful a future study, with the purpose to measure the impact of the young entrepreneurs of the college students and the economic growth in Guayaquil city, leading to define correct public policies that regulate the growth of this important economic sector.

Key words: *Entrepreneurship, Young employment, economic growth, GEM, public politics*

1. CAPITULO I

1. Introducción

Los emprendimientos juveniles en el Ecuador suelen enfrentar diferentes tipos de dificultades en la etapa de nacimiento, estos por consecuencias de restricciones financieras, problemas coyunturales, políticas públicas poco adecuadas, falta de experiencia en emprendimientos juveniles y otros, bajo esta perspectiva evidenciando que los emprendimientos son una gran fuente de generación de empleo, analizaremos su efecto y cuáles son sus dificultades en la generación de empleo. Partiendo de esto es importante mencionar que en Ecuador los temas relacionados al emprendimiento juvenil, desempleo, subempleo y empleo autónomo; ha cobrado mayor relevancia durante la crisis económica de los últimos años. Por lo tanto, el autor se hace la siguiente pregunta: ¿Cuál es el efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los alumnos de Guayaquil?

En el marco teórico se conoce que, según David C. McClelland en su teoría del emprendimiento y desarrollo empresarial, define que el emprendedor une financiamiento con mano de obra y esto afecta al nivel del empleo; además, de que el no emprendedor, es decir el que simplemente solicita empleo, no hace más que incrementar la brecha. También Richard Cantillon, en su teoría del rol del emprendimiento en la Economía, define al “entrepreneur” como el “agente que compra los medios de producción a ciertos precios y los combina en forma ordenada para obtener de allí un nuevo producto” (Domínguez, 2000, p. 91). Juan Bautista Say, en su teoría sobre economía política, afirma que un emprendedor es un tomador de riesgo que mueve recursos de zonas menos productivas a zonas más productivas. Jhon Stuart Mill, en su teoría sobre economía política, relaciona el crecimiento económico con el emprendimiento. Alfred Marshall, en su teoría sobre economía política, agregó un cuarto factor de producción que es la organización que sería las habilidades de los administradores de juntar los otros factores y producir el nivel óptimo. Joseph Alois Schumpeter habló de la destrucción creativa, en su teoría de la Dinámica Económica, donde se destruye antiguos modelos de negocio por nuevos y más adaptados a nuestros tiempos; además, que ese mismo autor se refirió a los emprendedores como uno de las causantes de inestabilidades en los mercados, en su teoría del espíritu emprendedor. Ismael Kirchner, en su Teoría del Emprendimiento, hablaba de la perspicacia de los emprendedores como herramientas para conseguir fines. Peter Drucker, en su teoría

de emprendimiento, afirma que el carácter emprendedor no es un carácter sino una conducta que se adquiere y la cual es más difícil de adquirir para las personas que buscan certeza.

Este estudio utiliza el método deductivo de enfoque cuantitativo con fuentes primarias de corte transversal con una investigación de tipo descriptiva. La herramienta de recolección de información será la encuesta a una muestra de 383 estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil. En donde se utilizará para las variables cuantitativas histogramas, diagramas de caja y de bigotes sin dejar de lado las medidas de tendencia central y de dispersión. Para las variables cualitativas gráfico de pastel. En los resultados podemos encontrar que algunos de los estudiantes universitarios y que a su vez trabajan, son en buena parte empleados de emprendimientos juveniles o son propietarios de alguno de estos, pero a su vez no suelen tener buenas condiciones laborales.

1.1.Planteamiento del problema

En este apartado se narra las características del problema de investigación; que se entiende como un conjunto de hechos que es objeto de reflexión, y que el producto de la indagación de esos hechos puede dar una posible respuesta a un fenómeno no deseado o poco investigado. Luego de enunciar el problema se formula una pregunta de investigación que enmarcará el objetivo de la investigación. Partiendo de esto es importante mencionar que en Ecuador los temas relacionados al emprendimiento juvenil, desempleo, subempleo y empleo autónomo; ha cobrado mayor relevancia durante la crisis económica de los últimos años.

En la actualidad se puede destacar que en Ecuador según INEC (2018, p. 4): “para junio de 2018, la Tasa Nacional de Desempleo fue de 4,1% de la PEA”, además de que “a nivel nacional a junio 2018, la Tasa de Subempleo fue de 19,4%” INEC (2018a, p. 6). Sin olvidar el hecho que según el INEC (2018) afirma que la tasa de desempleo de Guayaquil para junio del 2018 es de 3.4% y el subempleo en esta misma ciudad alcanzó la tasa más alta entre las ciudades auto-representadas, con un 22,5% a junio de 2018. Asimismo, según el reporte global del World Bank Group (2018, p. 4) en la actualidad Ecuador se encuentra en la posición 118 de 190 países del Índice Doing Bussines 2018 (índice que mide la facilidad para hacer negocios), pero a nivel regional destaca su capacidad para emprender ya sea por oportunidad o necesidad, esto se lo puede evidenciar revisando la Actividad Emprendedora Temprana (TEA) de sus

habitantes el cual registran una tasa del 31.8% según lo reflejada la Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (Lasio, Ordeñana, Caicedo, & Samaniego, 2017, p. 10) en el año 2016, aun así se evidencia una pequeña disminución en la Actividad Emprendedora Temprana si lo comparamos con el año 2015, ya que el índice TEA de Ecuador registró una tasa del 33.6%, donde el TEA se lo entiende como: “Porcentaje de la población adulta mayor a 18 años que está próximo a gestionar una compañía (emprendedor naciente), o ya es dueño de un negocio nuevo que ha estado funcionando como mínimo 42 meses” Lasio et al. (2017, p. 17). Pese a este decrecimiento dado en el 2016 el Ecuador aún sigue siendo el país con el índice TEA más alto en la región. (Lasio et al., 2017, p. 25).

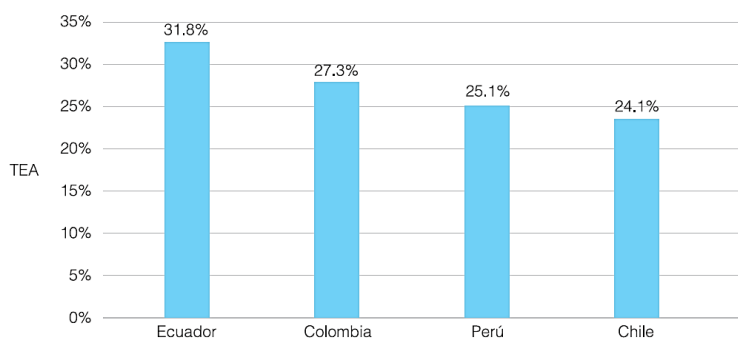


Figura 1. Países con TEA más alto de Sudamérica

Ecuador según Lasio et al. (2017, p. 25) se sitúa primero en la región con el 31.8% de TEA, y segundo entre los 66 países participantes. Partiendo de lo expuesto se hace referencia a la fuerza juvenil en la sociedad ecuatoriana, es por eso, que según Castillo & Rosero (2015, p. 50) establecen que el Ecuador tiene como uno de los grupos del sector prioritario, en temas laborales, a jóvenes entre 15 y 24 años de edad que están ocupados y asisten a clases, donde el porcentaje respecto a cada condición de actividad, representa el 2%, 2.3%, 3.4%, 13.4% y el 3.3% de empleo adecuado, subempleo, otro inadecuado, no remunerado y total población con empleo, respectivamente. Según García (2015) concluye que el emprendimiento juvenil influye positivamente contra la crisis de empleo; asimismo Flor García (2017) establece que en Ecuador no existen estudios que determinen una relación de emprendimiento con el desarrollo económico a través de la generación de empleo de manera evidente. Este mismo investigador mencionan a Lara & Flor (2013) donde recalca en otro estudio realizado en 2013 respecto al “capital emprendedor y su efecto en el desarrollo socioeconómico de la región central del Ecuador” que las provincias más

emprendedoras y con mayor desarrollo son aquellas en donde se ejecuta una fuerte presencia de políticas de apoyo, así también como las que cuentan con mejores estándares de infraestructura, salud y educación.

Este último estudio coincide con las estadísticas INEC (2018b, p. 21) ya que Guayaquil denominada como “Capital Comercial del Ecuador” por su participación comercial en el PIB nacional, cuenta posiblemente con mejores estándares de infraestructura, salud y educación sobresaliendo entre otras ciudades auto-representadas con una tasa de empleo adecuado/pleno del 49.6% a junio del 2018 siendo esta la más baja en comparación a Quito (59.1%), Cuenca (66.5%), Machala (51.1%) y Ambato (54.8%). Por lo anteriormente descrito se entiende que los jóvenes son un grupo prioritario, que podrían generar un factor de cambio positivo para la sociedad, en un ambiente con políticas de apoyo al emprendimiento donde se promueva el empleo, estos representarían una fuerza significativa que ayudaría a la disminución del desempleo en el país, no en vano, el Organismo Internacional de Juventud para Iberoamérica (OIJ) et al. (2012, p. 132) detalla que “los informes de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y los propios informes del (OIJ-CEPAL) han demostrado que los jóvenes tienen un enorme potencial para contribuir al avance de la sociedad y ser agentes activos de cambio”.



Figura 2. Marco normativo nacional del Ecuador

En la figura 2 se observa, según la Alianza para el Emprendimiento e Innovación (2014, p. 52) la constitución del Ecuador dentro del marco normativo Nacional donde plantea como eje primordial el fomento a estrategias de emprendimiento e innovación. Asimismo, en un estudio realizado para el caso de España afirma que: “No es necesario insistir en que los jóvenes son unos de los más

dramáticamente golpeados por la crisis económica que ha llevado el desempleo en España”. (Corujo, 2017, p. 152) Esto se puede extrapolar al caso ecuatoriano, ya que el gobierno de Lenin Moreno, como también los gobiernos españoles, ha afirmado que buscan fomentar créditos para emprendimientos juveniles, para el caso ecuatoriano estas iniciativas tiene su inicio en la discursiva para la que fue la campaña presidencial 2017, donde de acuerdo a al plan de gobierno 2017 – 2021, se establece una “Revolución Juvenil” como una gestión prioritaria; en el presente se evidencia el otorgamiento de créditos capital semilla para emprendedores jóvenes, el cual consiste en un préstamo de USD 15 mil al 2% de tasa de interés a 15 años plazo con 2 años de gracias para liquidar el préstamo. Por otra parte, Rubén Flores presidente de BanEcuador B. P. con el cual el gobierno estableció una alianza estratégica para el otorgamiento prestatario de capital inicial para fomentar el emprendimiento juvenil, informo que durante los primeros tres meses de gobierno de Lenin Moreno se entregaron aproximadamente USD 30 millones en créditos para emprendedores jóvenes, también sostuvo que el gobierno plantea invertir aproximadamente USD 300 millones anuales hasta el 2021.

Eje	Indicador	Línea Base ²	Meta 2017	Meta 2018	Meta 2019	Meta 2020	Meta 2021
Empleo	Tasa de Desempleo Juvenil	10,4%	9,3%	8,9%	8,4%	8,0%	7,6%
Emprendimiento*	Número de créditos para emprendimiento colocados	0	0	6000	12.000	18.000	20.000
Educación	Tasa de bachillerato completo joven	63%	63,4%	63,8%	64,2%	64,6%	65%
	Tasa bruta de matrícula en Universidades y Escuelas Politécnicas.	27,81%	28,3%	28,9%	29,4%	29,9%	31,9%
	Incrementar la tasa bruta de matrícula en instituto técnicos y tecnológicos	5,91%	6,76%	7,00%	7,28%	7,6%	9,02%

Figura 3. Metas de los ejes de impulso joven alineados al plan nacional de desarrollo

En la Figura 3 según la Secretaría Técnica de Juventudes (2016a) se visualiza la meta establecida en el programa “Impulso Joven”. Se evidencia la inclinación de la política nacional hacia el fomento al emprendimiento como eje primordial del Desarrollo del Ecuador, mismos que buscarían garantizar el acceso al trabajo, seguridad social e igualdad de oportunidades de los ecuatorianos, por lo cual posiblemente sería muy beneficioso cambiar la estructura de producción agregando mayor innovación en la oferta final de la cadena de producción, con el fin de lograr

crecimiento económico y mayor competitividad tanto en el mercado nacional como global. A pesar de los programas propuestos, no se ha logrado un prominente fomento en la gestión de emprendimientos debido a la poca coordinación entre los diferentes actores inmersos en el sector; en la última década con el fin de cambiar la matriz productiva del Ecuador, el gobierno central ha realizado esfuerzos en fomentar una cultura emprendedora mediante la implementación de programas como “Impulso Joven” (Secretaría Técnica de Juventudes, 2016b, sec. 1), pero como lo establece Lasio et al. (2017, p. 28) uno de los factores determinantes del emprendimiento propios del GEM es la motivación del emprendedor, es decir ¿Qué es lo que lo ha impulsado a emprender?. Para el año 2016, la motivación por oportunidad supero a la necesidad para emprender del TEA; según el estudio del GEM, Ecuador lidera la actividad emprendedora temprana en América Latina, sin embargo, el informe indica que el 92% de las empresas nacientes no tiene clientela internacional, si comparamos a Ecuador con países parcialmente parecidos como Colombia o Chile los cuales tienen tasas de 67% y 52% respectivamente, podemos deducir entonces que existe una brecha de mejora, que pudiera ser aprovechada gracias a la capacidad de emprender de los Ecuatorianos.

Respecto a la segmentación por nivel educativo de los emprendedores ecuatorianos, según el GEM indica que posiblemente el nivel educativo afecte la capacidad del emprendedor para generar mayor valor agregado en su negocio, es así que el segmento de jóvenes emprendedores con nivel superior de estudios universitarios no alcanza el 15%.

Categoría Negocio	Ninguna	Primaria Completa	Secundaria Completa	Post-Secundaria	Universidad Completa	Masterado/ Doctorado
TEA (Sin establecidos)	10.97%	31.99%	32.91%	9.69%	13.53%	0.91%
Negocio Naciente (Sin nuevos o establecidos)	9.51%	34.58%	31.99%	8.36%	14.12%	1.44%
Negocio Nuevo	13.50%	27.50%	34.50%	12.00%	12.50%	0.00%

Figura 4. Distribución del nivel educativo de los emprendedores, según etapa del emprendimiento

Se observa según Lasio et al. (2017, p. 31) en la figura 4 la proporción de emprendedores con estudios superiores universitarios no alcanza el 15%. En la figura 4 del GEM también se puede apreciar los grupos dominantes de educación en cada

periodo de emprendimiento. Respecto a la relación emprendimiento – nivel de educación; predomina los emprendedores que han concluido la primaria con el 32% de la TEA, seguidos de los emprendedores que han concluido la secundaria con un 33%, por otro lado, el emprendedor joven comprenden la generación del milenio. Según el GEM los emprendedores jóvenes lo conforman individuos nacidos entre 1.980 y 2.000 los cuales actualmente oscilan entre los 16 y 35 años de edad, donde se observar que destacan la proporción con primaria completa, y entre los nuevos emprendedores, aquellos con secundaria completa. (Lasio et al., 2017, p. 28)

En un informe publicado por Cámara de Comercio de Guayaquil (CCG) (2018, p. 1) indica que la tasa de desempleo juvenil urbano triplicó la tasa nacional, y por añadidura la zona urbana registró una tasa de desempleo juvenil en diciembre del 2017 del 14.5%, este segmento joven de entre 15 y 24 años de edad representa el 40% de los desempleados y demuestra como los esquemas laborales siguen afectando en mayor medida a los jóvenes del Ecuador.

Partiendo de lo anterior en Ecuador existen varios tipos de emprendimientos, como los denominados de oportunidad, que nacen por una oportunidad de mercado; también los llamados de subsistencia, que se generan por necesidad a causa de la falta de opciones de ingresos económicos o de empleo, y al final los dinámicos, que tienen la capacidad de evolucionar en negocios más grandes y suben escalas económicas fácilmente. Para el caso de los emprendimientos iniciados por oportunidad y necesidad sería ventajoso fortalecer las competencias que mejoren la capacidad emprendedora de los jóvenes, ya que esto podría lograr enfrentar los desafíos existentes tales como: una mejor respuesta ante los cambios del entorno; los desafíos propios del desarrollo (nuevos productos con valor agregado); y la inserción laboral e incorporación colectiva de los diferentes actores.

Respecto a los vacíos del ecosistema del emprendedor ecuatoriano y el fomento de trabajo por añadidura, según lo indica la Alianza para el Emprendimiento e Innovación (AEI) (2014, p. 50) hace referencia que dentro del proceso de desarrollo de un emprendimiento, existen fases en las que no existen líneas de financiamiento.

En cuanto a talento humano, sería ventajoso trabajar en el fortalecimiento de competencias que fomentan la capacidad emprendedora, que consiste en acelerar la capacidad de respuesta a los cambios del entorno, resolver los desafíos propios del desarrollo, la inserción al mundo laboral y la integración social a la sociedad como ciudadano responsable. Y en ese sentido, se han identificado otros factores que deben

ser impulsados para dinamizar a los emprendedores en el país, por lo cual, el desafío más grande es lograr acuerdos sociales en los cuales tanto el sector público, privado y la academia impulsen un ambiente de confort para el emprendedor en su primera etapa de iniciación fomentando así la promoción de empleo para la sociedad.

Tomando en consideración lo citado anteriormente por AEI (2014, p. 50), se demuestra que existen un sin número de factores que provocan un ecosistema hostil para el emprendedor promedio. En Ecuador casi el 50% de nuevos emprendimientos termina en fracaso. Esto sucede posiblemente debido a que en el periodo de incubación presente problemas como escasas de liquidez, poca innovación, plazas de empleo poco rentables, esto genera que la oferta de salarios del mercado en emprendimiento no sea favorable, debido a que muchos de los TEA se auto empleen al no tener los recursos suficientes para financiar un capital humano capacitado para su negocio, es así que el 46.70% de las empresas nuevas creadas por TEA suelen tener ingresos entre USD 367 y USD 732. (Lasio et al., 2017, p. 28)

		No poseedor de negocios	TEA	Establecidos
Años de escolaridad		10.51	10.65	9.22
Edad promedio		34.80	35.56	42.10
Área	Urbano	62.23%	64.60%	48.67%
	Rural	37.77%	35.40%	51.33%
Género	Hombre	47.28%	52.01%	52.09%
	Mujer	52.72%	47.99%	47.91%
Sabe leer		97.86%	97.45%	93.54%
Categoría de ocupación	Tiempo Completo/Parcial	32.98%	21.02%	3.05%
	Tiempo Parcial Solamente	19.32%	14.08%	0.76%
	Retirado/Discapacitado	2.15%	0.91%	0.00%
	Dedicado al Hogar	27.41%	12.80%	0.76%
	Estudiante	8.20%	3.29%	0.38%
	Desempleado/Otros	8.10%	3.66%	0.38%
	Auto-Employado	1.85%	44.24%	94.66%
Categoría de ingresos	Menos de \$ 366	30.40%	26.92%	28.14%
	Entre \$ 367 y \$ 732	45.45%	46.70%	46.77%
	Más de \$ 733	24.14%	26.37%	25.10%

Figura 5. Principales características TEA y Establecidos

Se observar en la figura 5 según Lasio et al. (2017, p. 28) que las empresas que constituye la categoría TEA, probablemente presenten problemas de flujo caja en la etapa de gestación ya que según el GEM un gran número de estas tienen ingresos menores de USD 732; la oferta de estos salarios poco competitivos se suma a los conflictos de financiamiento de capital inicial y por ende merme la oferta de empleo en la sociedad por parte de los emprendedores juveniles al no poder ofrecer sueldos competitivos.

Destacando los problemas que padece la TEA a nivel nacional probablemente estos padezcan de incentivos que promuevan el apoyo financiero, políticas de gobierno, educación y entrenamiento, contexto político, institucional y social, y clima económico. (Lasio et al., 2017, p. 23) Lo mencionado posiblemente dificulte en su generalidad la introducción de empresas en el país y desarrollo de empleo en el país. Es por esto que, para fines del presente estudio, surgen la siguiente interrogante: ¿Cuál es el efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los alumnos universitarios de Guayaquil?

1.2. Justificación

El actual proyecto de estudio tiene como finalidad analizar la incidencia del emprendimiento juvenil y su efecto en el empleo. Los aportes de esta investigación conjunto con la demostración de sus resultados podrían servir como indicadores para entidades de gobierno y así posteriormente ayudar en la elaboración de políticas o estrategias acordes a nuestra actualidad. En este sentido el actual análisis espera sugerir a las entidades gubernamentales la relevancia de los efectos del emprendimiento juvenil en el empleo, para que se pueda lograr tomar medidas más adecuadas a favor del crecimiento socioeconómico del Ecuador.

Unas de las entidades públicas beneficiadas serían el Ministerio de Inclusión Económica y Social y su ministerio adjunto la Secretaría Técnica de Juventudes, en donde establecen como política pública nacional de juventudes “Impulso Joven”; el cual en uno de sus tres objetivos específicos señala: “Fomentar el crecimiento y sostenibilidad de los emprendimientos jóvenes”. (Secretaría Técnica de Juventudes, 2016b, sec. 2)

Haciendo referencia al programa “Impulso Joven” para este caso específico, el actual análisis podría beneficiar directamente a personas de entre 18 y 29 años, que pertenezcas a diferentes clases socioeconómicas como: jóvenes de pueblo y nacionalidades, jóvenes con discapacidad o proyectos que beneficien a personas con discapacidad, jóvenes afectados por el terremoto de las provincias de Esmeraldas y Manabí, jóvenes beneficiarios del bono de incentivo humano, madres solteras jóvenes, jóvenes LGBTI y también a jóvenes migrantes. (Secretaría Técnica de Juventudes, 2016b, sec. 3).

Lo descrito hace relevancia a la perspectiva de AEI donde establece que:

“Los emprendimientos son una gran fuente de fomento del empleo y su efecto en la economía es conocido en diversos estudios; las micro, pequeñas y medianas empresa (MYPYMES) juegan un rol fundamental en los ingresos a las arcas estatales, crean nuevas oportunidades, incrementa la competencia y la oferta, como además un mayor desarrollo tecnológico, por ello es importante prestar atención a las actividades emprendedoras que fomentan el crecimiento económico”. (Alianza para el Emprendimiento e Innovación, 2014, p. 51)

Otra de las entidades beneficiadas sería la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), ya que dentro de su esquema de desarrollo nacional “Toda una Vida” en su primer eje fomenta los “Derechos para Todos Durante Toda la Vida” y a su vez dentro de su política pública de juventudes establece:

“Impulsar la creación de oportunidades para la inclusión de las jóvenes de 18 a 29 años al sistema productivo del país, fomentando la evolución y sostenibilidad de los emprendedores jóvenes”. (Secretaría Técnica de Juventudes, 2016a, p. 67)

Por consiguiente, se considera necesario el conocimiento de las acciones que afecten al emprendimiento juvenil y la demanda de empleo y así se pueda atender, motivar, fortalecer, empoderar, proteger y acrecentar el ingenio y crear más posibilidades para la juventud en su introducción en el desarrollo del Ecuador a través de la generación de empleo. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017, p. 67)

Esta investigación también tiene beneficios socio-económicos, ya que según Neira, Cancelo, Portela, & Calvo (2013, p. 116) establecen que:

“El emprendimiento, la creatividad e innovación son considerados factores importantes para el desarrollo económico porque se consideran que son elementos que impulsan el mercado, la producción y la cohesión social”. (Neira et al., 2013, p. 116)

En el aspecto político se ha fomentado el interés por el análisis de casos referentes a emprendimientos, factores que lo estimulan y características que deben cumplir para provocar un impacto determinante en el crecimiento económico de los países. Las conclusiones han determinado que el emprendimiento es una herramienta confiable y útil para quienes determinan las leyes de estado o grupos empresariales. (B & Javier, 2006, p. 123)

Desde el punto de vista profesional, tener conocimiento respecto al emprendimiento, el impulso de creación de empresas, y creación de empleo puede ser

utilizado como referencia y fuente de información como Economista conocedor y propulsor de políticas, esto me permitiría determinar políticas públicas más eficaces, con el fin de optimizar la capacidad emprendedora de una economía y por consecuencia mejorar el desarrollo socioeconómico del país. (Lasio et al., 2017, p. 9)

En el marco académico, tener un precedente teórico ayudaría fundamentalmente en el desarrollo de algún emprendimiento juvenil, esto podría a corto plazo servir como base he impulso en la creación de compañías que generen empleo o autoempleo en la sociedad y así disminuir la tasa de desempleo o subempleo actual, además el desarrollo de la investigación ayuda a plantear un precedente metodológico y teórico acerca del emprendimiento el efecto en la generación de empleo y desarrollo socioeconómico.

Por lo escrito anteriormente sobresale el argumento del análisis nacional para la realización de este estudio, buscando determinar el efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los estudiantes universitarios de Guayaquil, donde también se analizarán variables respecto a temas de emprendimiento, creación de empleo y desarrollo socioeconómico, pretendiendo contrastar la contextualización teórica sobre la influencia que tiene efecto del emprendimiento juvenil en la generación de empleo del país.

1.3.Objetivo general

Analizar el efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los jóvenes estudiantes de Guayaquil.

1.3.1. Objetivos específicos

1. Diagnosticar la evolución del emprendimiento en el Ecuador.
2. Conceptualizar la relación entre emprendimiento juvenil en el empleo de los jóvenes universitarios de Guayaquil.
3. Describir la relación entre variables emprendimiento juvenil y el empleo de jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil.

2. CAPÍTULO II

2. Evolución del emprendimiento en el Ecuador

El emprendimiento temprano en el Ecuador según Lasio et al., (2017, p. 27) indica que:

“El TEA incluye a quienes están en proceso de iniciar un negocio pero que no han pagado salarios por más de tres meses, emprendedores nacientes, y a los propietarios de un nuevo negocio que han pagado salarios por más de tres meses, pero menos de 42”. (Lasio et al., 2017, p. 27)

En Ecuador se ha evidenciado una evolución del TEA basado en los últimos informes nacionales del GEM una tendencia en crecimiento, en el año 2016 registró un TEA de 31,8%, donde la mayoría son emprendedores nacientes, 22,43%; inferior a la de 2015, y nuevos, 11%, que ha aumentado con respecto al año anterior. (Lasio et al., 2017, p. 27)

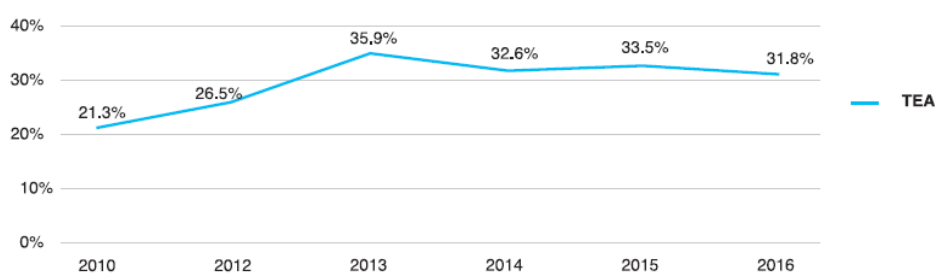


Figura 6. Evolución de la TEA en Ecuador

Se observar en la figura 6, que Ecuador ha mostrado una tendencia de la TEA en crecimiento según lo indica Lasio et al. (2017, p. 27). en 2016 fue de 31,8%, en la que se destaca la proporción de emprendedores nacientes, 22,43%; inferior a la del año 2015, y nuevos, 11%, que ha incrementado con respecto al año anterior. La evolución del Global Entrepreneurship Index (GEI) en Ecuador comparado con países con economías similares de la región evidencia que, en los últimos siete años, excepto Venezuela la tendencia se mantienen estable respecto al año anterior, este índice GEI estudia como los países en todo el mundo promueven recursos para el espíritu empresarial. (Lasio et al., 2017, p. 52)

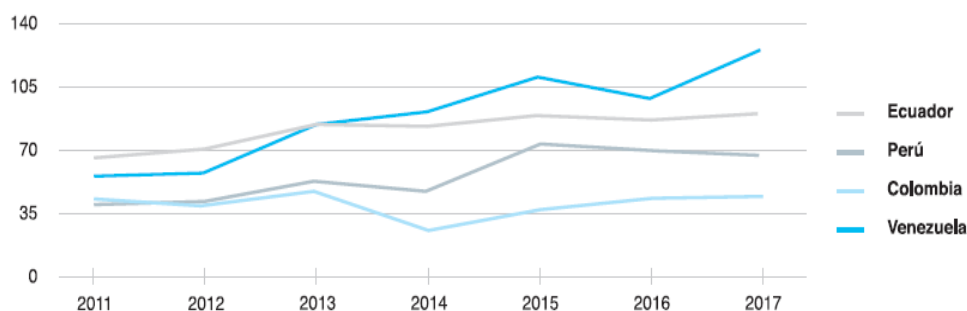


Figura 7. GEI Ecuador y países vecinos (2011-2017)

Se observar en la figura 7, la evolución del GEI de Ecuador y sus países vecinos en los últimos siete años; salvo Venezuela, que sufre una caída del puesto 100 al 128, los demás países se mantienen estables respecto al año anterior. Para Elliott (2017, p. 52), en relación con el emprendimiento en el Ecuador como fuente generadora de empleo, el atraso social, económico e incluso cultural, se dio, en muchos de los casos, por políticas sociales que tenían que ver con el asistencialismo, políticas que surgieron en la década de los noventa, bajo el auspicio de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BIRF), que terminó por legitimar estas políticas y que no contribuyeron a mejorar el desarrollo del país sino de las grandes empresas internacionales y de los bancos (nacionales e internacionales). (Elliott, 2017, p. 53)

De acuerdo a Elliott (2017, p. 53), se entiende que es la “carencia de una política social universal que también afecta directamente a millones de micros y pequeños empresarios de la región que, requieren el apoyo decidido y directo del estado para poder salir de sus postraciones socioeconómicas”. Los gobiernos han apoyado políticas que beneficiaban más a las grandes empresas y no a los más necesitados. La mayoría de las políticas fueron generadas para beneficiar a las grandes multinacionales y afectando a los pequeños emprendimientos y microempresas en el país y la región. (Elliott, 2017, p. 22)

Para Chávez Tamayo (2018, p. 54), en el país el emprendimiento ha sido fomentado y desarrollado por instituciones Públicas tal como el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Productividad a través del Programa Emprende Ecuador, o empresas que fomenten la innovación y el emprendimiento. En realidad, la nueva perspectiva del cambio de matriz productiva como uno de los principales objetivos del gobierno ha impulsado estas iniciativas, pero todavía se deben crear más programas, fuentes de financiamiento y una institucionalidad solvente para

que este ámbito pueda despegar de manera positiva para la economía y el país en general. (Chávez Tamayo, 2018, p. 54)

Señala Chávez Tamayo (2018, p. 54), que el emprendimiento en el Ecuador no se generó como en cualquier otra parte del mundo, por lo que es importante destacar la idea que “identificar al emprendimiento en el Ecuador, es hablar desde su propia historia como conocimiento tradicional, el mismo que está siendo revitalizado, entre otras cosas, por los intentos de superar los determinismos imperantes hasta la década de los 70’. En el país se inició un cambio de enfoque al desarrollo emprendedor a través del proceso de la innovación mediante el cambio de la matriz productiva, la incorporación del emprendimiento y la innovación en el marco de la educación superior y proyectos de ley que promueven el emprendimiento de los diferentes sectores sociales y económicos del país. Es importante destacar que, durante los últimos años, ha existido la necesidad de crear y de desarrollar emprendimientos a través de los gobiernos regionales, instituciones universitarias, cámaras de comercio, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales, o por medio de las denominadas incubadoras. Las incubadoras tienen como objetivo ayudar a quienes quieran iniciar un nuevo negocio, éstas les proporcionan la infraestructura básica, recursos y diferentes tipos de servicios para poner en marcha la idea emprendedora. En el caso del Ecuador, en los últimos años se han integrado cada vez más empresas tanto del sector público como del privado, para llevar a cabo procesos de emprendimiento e innovación. (Chávez Tamayo, 2018, p. 54)

Por lo tanto según Chávez Tamayo (2018, p. 55), hay que tener en cuenta que el aumento de la creación de empresas innovadoras es más eficaz que un aumento en la actividad empresarial en general. Las nuevas empresas en sectores de alta tecnología producen bienes o servicios con más calidad que las demás. Para desarrollar un ecosistema emprendedor que genere productos innovadores, se debe partir de unas bases sólidas de financiamiento que hagan posible el emprendimiento y la innovación. En el segundo nivel intervienen los medios tecnológicos que parten de la participación de centros de transferencia tecnológica y en el tercer nivel los actores o agentes de innovación. (Chávez Tamayo, 2018, p. 55)

Según el análisis de la información del directorio de compañías de la SUPERCIA (2015), traducido por Mera et al. (2018, p. 36) indica que:

“Aproximadamente un 87% de emprendimientos nacientes evidencian como actividad laboral la de servicios y comercialización de bienes de consumo y un mínimo porcentaje son negocios cuya actividad podría relacionarse con procesos productivos que involucran innovación tecnológica”. (Mera et al., 2018, p. 36)

Una gestión beneficiosa dentro del proceso del fomento a emprendimientos es la forma de motivación, el tipo de crecimiento económico de establecer la necesidad del emprendedor para buscar dejar su situación emergente, como también otro tipo de motivación es identificar una oportunidad de mejora en su salario o mejorar su independencia.

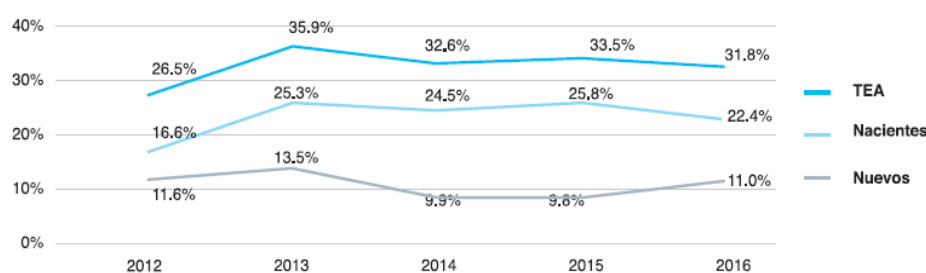


Figura 8. Comparación de emprendedores nacientes, nuevos y TEA

Se observar en la figura 8 según Lasio et al. (2017, p. 36), en el año 2013 Ecuador da un salto en la TEA con respecto al año anterior; como se observa, la tendencia de una alta proporción de emprendedores nacientes en comparación con los nuevos se mantiene, haciéndose evidente la dificultad que presentan los emprendedores nacientes en sostener sus negocios. Para comprender la evolución del emprendimiento hay que revisar la evolución de las leyes en Ecuador en cuanto a emprendimiento, se debe hacer una comparación entre la Constitución de 1998 y de 2008, para establecer cuáles han sido los avances en materia legal que aseguren la economía del país en función del emprendimiento. (Eliott, 2017, p. 55)

Desde la Constitución de 1998, el sistema económico respondía a los principios de eficiencia, solidaridad, sustentabilidad y calidad en el que el Estado deba asegurar el desarrollo socialmente equitativo y garantizar el desarrollo de las actividades económicas. En el artículo 283 de la Constitución de 2008, se establece que el sistema económico es social y solidario y se integra por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria. (Eliott, 2017, p. 55)

La economía popular y solidaria incluye a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios. De igual forma, la Ley Orgánica de la Economía Popular

y Solidaria (LOEPS) del año 2011, surge de la necesidad de transformar las asociaciones económicas que formaban parte de la antigua Ley de Cooperativas del 2001. En este sentido, los emprendimientos se encuentran amparados en la LOEPS que se definen como: sociedades de derecho privado, formadas por personas naturales o jurídicas que, sin perseguir finalidades de lucro, tienen por objeto planificar y realizar actividades o trabajos de beneficio social o colectivo, a través de una empresa manejada en común y formada con la aportación económica, intelectual y moral de sus miembros (Ley de Economía Popular y Solidaria, 2011). Es decir, que las empresas que forman parte de la LOEPS podrían denominarse empresas cooperativas. (Elliott, 2017, p. 57)

En la actualidad la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (LOEPS), incluye el sistema cooperativo para todo tipo de emprendimientos como una parte fundamental de la economía del Ecuador. Por ello, en los artículos Art. 73 y 75 de la LOEPS, se establece que los emprendimientos son unidades económicas que permiten a los ciudadanos ecuatorianos participar en la creación de empresas ya sea de carácter unipersonal, familiar o doméstico. En suma, el emprendimiento es un rubro importante de la economía ecuatoriana que se encuentra legitimada por el marco legal constitutivo y el cuerpo normativo de leyes como la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria de 2011 que enfatiza la participación de la comunidad en el desarrollo económico del país. En este sentido, existe un marco legal que regula los distintos emprendimientos que pueden establecerse en el Ecuador. (Elliott, 2017, p. 58)

Para analizar el comportamiento del emprendimiento en el Ecuador, es importante comprender que las personas naturales y jurídicas que emprenden son aquellas que quieren obtener el éxito a través de la transformación de ideas o en base a nuevas ideas que puedan dar rentabilidad a corto o largo plazo a través de la actividad del empleo. Se debe señalar que este tipo de transformaciones requiere de personas que quieran y puedan tener la capacidad de emprender con nuevos productos dentro de nuevos mercados. (Elliott, 2017, p. 58)

El emprendimiento se genera en el marco en que entran empresas en mercados nuevos o ya establecidos (nacionales o extranjeros), el ingreso de nuevos productos en el mercado y los alcances organizativos que permiten mejorar la calidad y producir de manera más eficiente en empresas medianas y grandes. (Elliott, 2017, p. 58)

El Ecuador durante los años 2010 y 2011 se encontraba por encima de Bolivia, Paraguay y Venezuela en el tema de emprendimiento, ubicándose en la posición 105

en el ranking global, sobre 139 países en estudio. En estos años, Ecuador evidenciaba un marcado deterioro en el marco constitucional y no se integró con las economías mundiales como parte de su política social y económica, además de la caída de su clasificación en la estabilidad macroeconómica del país. Sin embargo, no todo fue negativo, puesto que los pilares fundamentales como educación y salud primaria tuvieron una mejora significativa en esos años. (Elliott, 2017, p. 59)

Como lo indica Cámara de Industrias de Guayaquil (2014, p. 2) en el Ecuador a mediados del 2010 se reestableció la legislación que regula el sector productivo por medio del Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI). Estas nuevas gestiones públicas buscan fomentar un marco integral para el emprendimiento y la innovación con el fin de repotenciar la nueva matriz productiva por medio del fomento de la ciencia y tecnología. Por otro lado, estas nuevas buscan aportar con la estructuración de una sociedad de productores y emprendedores; el COPCI modera la gestión del gobierno en el fomento productivo y abre un marco legal que tiene como objetivo promover condiciones propias del emprendedor. El COPCI regula el rol del Estado en el desarrollo productivo y crea un marco legal que busca generar las condiciones para mejorar la competitividad del sector privado. (Mera et al., 2018, p. 30)

Tomando en consideración que Ecuador en el 2010 tuvo un estancamiento en los niveles de productividad en el entorno del comercio y los negocios. En función a este posicionamiento del país, se puede destacar que, al momento de emprender un negocio, se toma muy en cuenta la inestabilidad política del país, la burocracia y la legislación tributaria. (Elliott, 2017, p. 61)

Estas cifras dejan una brecha de mejoramiento para el Ecuador, a pesar de que se han incrementado las políticas para promover el emprendimiento y la innovación, al momento de realizar la comparación, se aprecia que estos cambios todavía no son suficientes. En el año 2012, el país pudo recuperarse de los efectos de la crisis global; en efecto, la economía ecuatoriana pudo mantenerse y alcanzó un crecimiento aceptable del PIB con un aumento del 4,6% en el 2011 al 5,2% en el 2012. Gran parte de los recursos obtenidos se han invertido en proyectos de largo plazo en infraestructura energética, transporte y en los sectores sociales. Hubo un claro mejoramiento en los siguientes años 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 en comparación con los 185 países que forman parte del informe del Doing Business realizado por el Banco Mundial. (Elliott, 2017, p. 61)

Según Domínguez (2000, p. 62), la creación de nuevos emprendimientos tiene que ver con la influencia alta en la estrategia para lograr un mejor ambiente para la creación de negocios dentro del país, el tiempo, la cantidad de trámites y los costos de los mismos se transforman en un obstáculo en el momento de emprender. Por estas razones, muchos de los emprendedores están en el ámbito de la informalidad. (Domínguez, 2000, p. 62)

2.1. La innovación como recurso de emprendimiento en el Ecuador

Según las revisiones de documentos y lectura de revistas científicas citadas anteriormente podemos evidenciar que en Ecuador la innovación surge desde el siglo pasado a mediados de los ochenta desde la investigación del sector de las empresas, gracias al llamado “boom petrolero”, aquello posibilitó el análisis de las organizaciones y las estructuras. Además, permitió comprender su relación con el sistema económico. En Ecuador la innovación en las empresas aún tiene camino por recorrer. Sin embargo, existen compañías que sobresalen por la investigación y el desarrollo de nuevos productos de manera constante. (Lideres, 2012, p. 11)

Otras limitaciones como la falta de peritos que ayuden con asesoría calificada, que ayuden en temas como la provisión de materiales, insumos, equipos y normativas. En un contexto histórico de la innovación en las esferas nacionales hay que remontarse a las últimas décadas donde la región latinoamericana creció de manera vertiginosa. El problema es que en el Ecuador no se generó mayor inversión en procesos de innovación ni en el sector público ni en el privado. Sin embargo, podemos constatar que en la actualidad existen empresas que en inicio fueron emprendimientos, y han implementado procesos innovadores como es el caso de Graiman, Corporación Favorita, Cervecería Nacional y Pronaca las cuales han aprovechado dichos procesos y han logrado mejorar su productividad, convirtiéndose en empresas líderes en su sectores generando un sin número de plazas de empleo; esto deja precedentes para justificar un prominente fomento al emprendiendo e innovación ya que estas empresas las cuales fueron emprendimientos hoy en la actualidad son grandes generadoras de empleo. (Lideres, 2012, p. 11)

Tomando en consideración lo que indica Lideres (2012, p. 12), menciona que en la mayoría de casos los emprendimientos en el país no han crecido sino que se quedaron como micro-emprendimientos que no se convirtieron en empresas exportadoras de productos y servicios hacia el resto del mundo como ocurre en otros

países. Los micro-emprendimientos se refieren a negocios que no necesitan una inversión tan elevada y logran satisfacer las necesidades individuales o familiares de las personas. En general las estadísticas relacionadas a innovación y emprendimiento en el Ecuador corresponden especialmente a este tipo de negocios, donde se destacan peluquerías, tiendas, pequeños restaurantes de comida rápida, entre otros. Entonces, la labor del Estado para el desarrollo del país es contribuir con la infraestructura legal y financiera necesaria para que las empresas pequeñas y grandes puedan competir de la manera más equitativa posible entre ellas.

Asimismo la Corporación Financiera Nacional (CFN) oficial (2016, párr. 2) en su página web oficial, establece que en el último lustro para el país, el gobierno ha contribuido con interesantes iniciativas como el Programa Progresar, con el fin de otorgar facilidades de créditos a los pequeños y medianos emprendedores. En efecto, este programa nació cuando “el Fondo de Garantías para la Micro y Pequeña Empresa (FOGAMYPE) superando las expectativas, como una de las primeras medidas concretas para el cambio de la Matriz Productiva y significó también un hito en el sistema financiero nacional”. (Lideres, 2012, p. 14)

3. CAPITULO III

3. Marco teórico

El presente capítulo establece el uso de referencias y fuentes bibliográficas secundarias las que nos servirán de soporte para el desarrollo del presente estudio. De la misma forma, se explica las teorías o leyes utilizadas en el desarrollo del documento. En primer lugar, la base teórica busca ser la base científica de la investigación, estableciendo las teorías de prominentes académicos y conocidos investigadores en relación a las necesidades generadas durante el proceso investigativo.

La base teórica se caracteriza por; ubicar el objeto de estudio o relacionarla con las teorías más representativas del tema, para el caso de la presente tesis, se ha utilizado el desarrollo de teorías a favor del emprendimiento juvenil y del empleo como base teórica.

Por otro lado, se encontrará la base legal y jurídica del presente estudio. La base legal busca las principales leyes o decretos que se asocien con el tema principal. Para este caso, se ha utilizado la Constitución de la república, el Código orgánico de la producción, comercio e inversión, así como el Plan Nacional de Desarrollo.

Finalmente, el marco conceptual establece el desarrollo y la explicación de los términos y definiciones que se utilicen y representen información dentro del estudio; se encontrarán los términos y conceptos más importantes y que deberían ser destacados para identificar el presente estudio. Para la elaboración de los conceptos, se ha utilizado fuentes secundarias y mediante una breve explicación por parte de los autores, se ha respetado los derechos de autor y se ha citado la fuente bibliográfica y/o documental de donde se extrajo cada una de las definiciones presentes.

3.1. Antecedentes: Marco teórico referencial

La actual investigación ha seleccionado como referencia ciertos estudios con la finalidad de tener un mejor discernimiento de las acciones que obstruyen al emprendimiento juvenil y la creación de empleo:

3.1.1. Actividad emprendedora temprana (TEA) y competitividad en el Ecuador

En la investigación de Mera et al. (2018, p. 29), es un estudio de acuerdo a la acción emprendedora temprana y la competitividad global en Ecuador. En el cual busca, como objetivo general identificar la ayuda de la actividad emprendedora

temprana (TEA) en los aspectos que sustentan el índice de competitividad global (ICG).

El análisis de Mera et al. (2018) lo basó en un chequeo bibliográfico especializado en emprendimiento, competitividad global y los reportes del Banco Mundial y el GEM. Con estas referencias desarrolló un análisis descriptivo de los indicadores TEA y ICG. En este entorno el autor realizó un estudio del TEA observada en el país en el periodo 2009 – 2014 y en qué nivel ha afectado al progreso de posibilidades de empleo, aumento de la innovación, de la producción y demás factores que constituyen en el ICG.

Después con el uso del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), desarrolló un estudio bivariado con esas dos acciones para determinar su interrelación a través del coeficiente de correlación lineal de Pearson. Para el estudio consideró los índices del ICG establecidos en los reportes del Foro Económico Mundial (WEF). Ecuador no produjo datos en el 2014, debido a esto el valor correspondiente a ese año fue considerado desde una regresión lineal donde se consideró los índices de desarrollo anual estimadas por la pendiente de la recta.

La información de la TEA la consiguió del reporte GEM, para el tema de la variable del Ecuador no reportó datos del año 2011 por ello Mera et al. (2018) considero el valor de ese año aplicando el sistema ya visto.

Por último, para aclarar la conducta observada al establecer la correlación de las dos variables, se desarrolló un análisis de los datos respecto a las empresas ecuatorianas registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del país. De donde se consiguió datos relevantes para el estudio tales como, momento de constitución, objeto social, aspecto social, clase de negocio, ocupación económica, cantidad de empleados, capital suscrito y ventas totales.

En los resultados se pudo demostrar la existencia de relación entre el TEA y el ICG, esto se refiere que el emprendimiento temprano si incide en la posibilidad de empleo, aumento de la innovación, productividad y demás factores de desarrollo del Ecuador. El autor hace énfasis en la demanda de profundizar el análisis de las variables que componen este índice, aunque anticipa que aun cuando la propensión de estos indicadores es ascendente, el Ecuador se lo estima como un país de economía creciente que necesita de factores de eficiencia adicionales. De otro modo, el autor también considera que, propiciando el traspaso de tecnología, posibilidades de empleo y demás

factores de desarrollo contribuyen a incrementar los estándares de competencia que genera una mejor complacencia en los emprendimientos.

Los resultados también pusieron en evidencia que la invención tecnológica, productividad y la incitación al emprendimiento no se ha potenciado. Es aquí en donde el autor desemboca la relevancia de su análisis que infiere la reflexión hacia la condición de reorientar las políticas públicas y privadas, para incrementar el empleo y la posibilidad de innovación de los emprendedores con alto valor agregado.

3.1.2. Estímulo a la creatividad y emprendimiento joven para la innovación social en un contexto global

En el análisis de Torres-Valdés (2015, p. 128) pretende plantear un concepto teórico-técnico respecto al emprendimiento, innovación social y creatividad, y discernir su conveniencia en la creación de políticas de gobierno destinadas al fomento de posibilidades de empleo y emprendimiento empresarial para los jóvenes, y con ello aportar al desarrollo socioeconómico de los países. Además, el autor pretende exponer temas de estudio que puedan considerarse para afrontar esta problemática de estudio dirigidas a reducir las imprecisiones conceptuales e incrementar el desarrollo social a través del emprendimiento.

Respecto al planteamiento metodológico aplicado en este estudio, ha sido apoyado en fuentes secundarias, con el empleo de los posteriores métodos de análisis e investigación:

- A. **Revisión sistemática:** verificación sistemática de la bibliografía conectada con el objeto de la investigación, en este marco se utilizó la siguiente línea de elección y búsqueda:
- B. **Revisión de bases de información:** Los medios consultados para elegir los reportes, libros y artículos para su subsiguiente estudio han sido: SCIELO (1997-2014), Social Science Citation Index, (1956-2014), CSIC. Base de Datos Dialnet, ISOC.
- C. **Palabras clave empleadas en la búsqueda:** “emprendimiento juvenil”, “emprendimiento social”, “innovación social”, “creatividad” y “juventud”.
- D. **Principios de exclusión e inclusión:** Los autores eligieron las investigaciones originales publicadas en revistas científicas indexadas, cuyo propósito planteaban el análisis del emprendimiento y la innovación social,

incorporando la creatividad como variable, tal como la percepción epistemológica integradora y multidisciplinaria.

- E. **No se han tomado en consideración aquellas investigaciones que no cumplieran con los siguientes lineamientos:** a) aquellos cuyo propósito resultaba parcial por la exclusión del triado de análisis (emprendimiento juvenil, innovación social y creatividad) o no generaban valor a la especificación de la misma; y b) las investigaciones cuya parcialidad en el campo de análisis (visiones económicas, antropológicas...) mermaban la visión global y holística que se buscaba en la investigación.
- F. **Resultados:** El proyecto se centra en 25 artículos que cumplieron los principios de búsqueda e inclusión, en el tiempo del análisis realizado en el periodo septiembre 2014 - mayo 2015. Estos artículos fueron sumidos a revisión y estudio, revisando las publicaciones libres online con fecha de mayo de 2015.
- G. **Indagación de despacho:** La indagación de despacho para el estudio y análisis de datos estadísticos, chequeo de noticias y sucesos que tengan que ver con el tema; se basaron de reportes de GEM, OIT, CEPAL, OECD, PNUD, INJUVE, Fundación Bertelsmann y el Observatorio del Tercer sector.
- H. **Estudio de contenido:** Los documentos seleccionados para el actual análisis han sido tratados a través de la observación de contenido chequeando aproximaciones teóricas conceptuales donde se estudian más términos involucrados con el emprendimiento juvenil, innovación social y la creatividad, con el objetivo de efectuar conclusiones, recomendaciones y realizar propuestas estratégicas del emprendimiento social.

Referente a las conclusiones realizadas por el estudio, el autor señala nueve conclusiones diferentes. Dando importancia a las conclusiones que aportan categóricamente a nuestro estudio señalamos las siguientes:

“Emprendimiento social, innovación social y creatividad no solo están inevitablemente conectadas, sino que además son consecuentes: la Creatividad en la ideación e invención de soluciones a problemas sociales, traducción a un proceso de emprendimiento o puesta en marcha de la solución ideada e inventada y, como consecuencia de todo ello, cambio social percibido y evidenciado en la mejora de la situación problemática existente antes de la

implantación del proyecto emprendedor, así como en el autoempleo y empleo generado a raíz del emprendimiento social”. (Torres-Valdés, 2015, p. 142).

“Pensando en el término de la triada (Emprendimiento Social, Innovación Social y Creatividad) resulta concerniente a la hora concebir políticas públicas, puesto que facilita la visión de un proceso conducente a un fenómeno de cambio social; aporta amplitud de miras, dialogo de saberes, humildad, enfoque sistémico y concepción de la política de estímulos al desarrollo tipo Botón Up, como respuesta a las necesidades sentidas por la ciudadanía, en lugar de las clásicas políticas Top Down, diseñadas a partir de las necesidades percibidas por el gestor público”. (Torres-Valdés, 2015, p. 142).

3.1.3. Innovación y emprendimiento, y su relación con el desarrollo local del pueblo de Salinas de Guaranda, provincia Bolívar, Ecuador

En la investigación de Barragán & Ayaviri (2017, p. 73), busca determinar el vínculo entre emprendimiento, desarrollo local e innovación en Salinas Guaranda situada en la provincia de Bolívar, a través del análisis de campo, entrevistas personales y la ejecución de encuestas a muestra objetivo de estudio para determinar los aspectos cualitativos y cuantitativos de la investigación.

La metodología empleada según Barragán & Ayaviri (2017, p. 73) se apoya en un estudio no experimental con un diseño transversal de recopilación de datos a través del análisis de campo, entrevistas y la aplicación de una encuesta, donde los autores utilizan el punto de vista cualitativo y cuantitativo, al inicio se realiza la descripción del fenómeno de estudio y luego un análisis cuantitativo y/o confirmatorio de los descubrimientos del estudio de campo correspondiente a un estudio de tipo descriptivo correlacional. Los autores establecen que la parroquia Salinas de Guaranda cuenta con 7.262 personas, y el tamaño de la muestra que utilizan para este estudio es de 356 personas, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%. En el levantamiento de datos primarios de la encuesta, se empleó como marco de muestreo la cabecera parroquial, debido a que las personas de esta zona realizan más a menudo tramites personales, los autores tomaron en consideración la edad en un rango de 11 y 60 años como variable demográfica para elegir los elementos muestrales de la población objetivo.

En este estudio se desarrolló un muestro probabilístico donde las unidades de muestreo fueron al azar, a través de un muestro aleatorio, para respaldar que el

poblamiento objetivo tiene igual de probabilidad de ser incorporada en la muestra. Las técnicas de estudio cualitativas fueron a través de observaciones de campo realizado en las visitas a la parroquia; y las entrevistas personales que se elaboraron con los líderes parroquiales, dirigentes de cada dependencia de producción, profesores de la unidad educativa Salinas y a agricultores campesinos que se encontraron en la zona.

Con la información levantada por medio estudio cualitativo y cuantitativo se realizó un análisis de información primaria con la ayuda del software estadístico SPSS, que le permitió aportar evidencias científicas para el desarrollo del objetivo de su investigación.

Respecto datos estadísticos arrojados por medio del análisis cualitativo de la e descriptiva el autor refleja que:

“El 55,3% de la población encuestada corresponde al género masculino y el 44,7% corresponde al género femenino, con un promedio de edad de 23,87 años, el 67,4% de familias de la localidad están constituidas por más de 4 personas; aspecto que se relaciona con el número de 3,94 personas por hogar reportado por el INEC (2010), en el cantón Guaranda. Las fuentes de empleo contribuyen a generar ingresos para mejorar el nivel de vida de los habitantes de esta parroquia, ya que únicamente el 16,8% de la población encuestada indican que no disponen de un empleo fijo, mientras que el 83,2% de las personas indican que por lo menos una persona de su hogar cuenta con una fuente de empleo fijo. En este sentido el 68,9 % de la población indica que las principales actividades económicas que generan la mayor parte de ingresos son la agricultura y ganadería ya que son socios y proveedores de materia prima para la industria láctea de la parroquia que genera el 74,68% de los empleos a través del empleo asociativo entre las diferentes comunidades”. (Barragán & Ayaviri, 2017, p. 74)

Se destaca que la hipótesis de afirmación con la que parte el estudio, donde los emprendedores y su innovación ayudan al crecimiento de Salinas de Guaranda, se confirman los estudios por medio de la información estadística descriptiva procesada, donde se evidencia que el 91,1% de las personas consideran en que los emprendimientos establecidos actualmente mejoran el desarrollo de la localidad, ya que con estos se ve un aumento significativo del empleo e ingresos locales, y esto se ve reflejado en que el 38,9% de la población perciba ingresos mensuales mayores a USD 300 por persona.

En esta investigación los autores concluyen que:

“se comprueba que el emprendimiento contribuye de manera significativa al desarrollo local, a través de la creación de fuentes de empleo que generan

ingresos para alcanzar un mejor nivel de vida de su población. Por otro lado, la innovación no es considerada como un factor que ha contribuido al desarrollo local, ya que solo un porcentaje muy pequeño de la población la considera importante (pequeños agricultores)”. (Barragán & Ayaviri, 2017, p. 77)

3.1.4. Capital social y humano como factores determinantes del emprendimiento en las regiones españolas

En este estudio los autores Neira et al. (2013, p. 116) tienen como propósito estudiar las variables que influyen en el emprendedor y provocar una mejor comprensión de su comportamiento desde un marco dinámico, con el objetivo de promover políticas hacia el espíritu empresarial. Para ello se utilizaron los indicadores del reporte del GEM, en su edición 2011, que se basó en un análisis empírico de una muestra de 27.000 ciudadanos españoles.

Como método de investigación los autores examinaron las variables más influyentes del emprendimiento utilizando un modelo logit en base del capital social de los emprendedores y la región de la labor empresarial. Este estudio evidencia que hay una brecha determinante entre las variables en cada periodo del emprendimiento. Estas conclusiones logran discutir las implicaciones para la dinámica empresarial con el propósito de apoyar nuevas políticas a favor de la iniciativa empresarial.

El estudio propuesto por los autores tiene como objetivo fomentar las decisiones de las entidades públicas sobre las medidas de fomento para los empresarios. Este estudio contribuye a la investigación de la iniciativa empresarial y la constitución de empresas desde la dinámica multidisciplinaria, incorporando marcos psicológicos, sociológicos y económicos. También logra un análisis en profundidad de las variables detectadas con otras metodologías.

Los resultados según Neira et al. (2013, p. 131) confirman que:

“La percepción de oportunidades de mercado y el tener las herramientas y la información necesaria para crear nuevas empresas son factores explicativos de la actividad emprendedora. Sin embargo, es probable confirmar que el aumento de la tasa del TEA fomentada por la exigencia del auto-empleo afecta en el crecimiento del temor a perder tiempo o dinero y en ese caso provocaría un efecto nocivo en la fundación de compañías a medio plazo”. (Neira et al., 2013, p. 131)

3.2. Base teórica: Aportes teóricos

En este apartado se revisará las principales teorías que respalda este estudio, se busca que faciliten el discernimiento de las variables relacionadas al efecto del emprendimiento en el empleo.

3.2.1. La teoría del emprendimiento y desarrollo empresarial de David C. McClelland

Preliminarmente, se estudia la teoría de David C. McClelland, donde describe la teoría respecto al desarrollo empresarial e indica que es el emprendedor el que dinamiza la actividad comercial en una nación, tanto al ingeniarla como al ejecutarla, David C. McClelland considera a los emprendedores como entes activos que fomentan el desarrollo socioeconómico; explica que donde el comercio es pasivo, el empresario lo activa según las cualidades que posee. (Linares, 2010, p. 29)

Según Hollman Portilla Linares (2010, p. 30) refiriéndose al pensamiento de David C. McClelland define básicamente que la función principal del emprendedor es unir el capital con la mano de obra, de manera que la gestión empresarial se refleja en el aumento del empleo. Este autor respecto al pensamiento de David C. McClelland trata el tema del emprendimiento desde la condición de la libertad y la conquista y como estos son fundamentales para el emprendedor. Adicionalmente, destaca los acontecimientos tan significativos como cuando un emprendedor por medio de su iniciativa de emprender, fomenta nuevas empresas y en efecto nuevas oportunidades de empleo, estableciendo de esta forma lo trascendental que es el emprendimiento por sus efectos determinantes en la generación de empleo.

Por otro lado, el autor también indica que para el emprendedor es fundamental ser en una solución de desarrollo de empleo debido a que el objetivo del emprendedor es diferente de la visión del que no lo es; el que no es emprendedor provoca búsqueda de empleo siendo así parte del problema y no de la solución, de igual manera el emprendedor para poder gestar el empleo tiene que preliminarmente atravesar los factores endógenos y exógenos de la problemática de la generación de empresa mencionada en esta investigación, por último el empresario sacando provecho de sus capacidades es eficaz al momento de cruzar los obstáculos mencionados en los capítulos anteriores y en consecuencia generar respuestas para su entorno socioeconómico.

3.2.2. Emprendimiento empresarial juvenil

Una de las estrategias que se plantea y que ha cobrado fuerza para hacer frente a la crisis de empleo, ha sido el impulso al emprendimiento empresarial joven y en la cual podemos basarnos en diferentes teorías. (Ladino, 2017, p. 15)

3.2.3. Teoría del rol del emprendimiento en la Economía - Richard Cantillón

En relación con el emprendimiento en la economía y como fuente generadora de empleo para el economista irlandés-francés escribió el libro “Essay upon the Nature of Commerce in General” (1775) e introdujo por primera vez, en la literatura económica del siglo XVIII, el término “entrepreneur”. Su aporte ha sido verdaderamente relevante para comenzar a comprender el concepto de emprendedor y el rol que juega el emprendimiento en la economía. (Domínguez, 2000, p. 57)

Cantillon define al “entrepreneur” como el “agente que compra los medios de producción a ciertos precios y los combina en forma ordenada para obtener de allí un nuevo producto”. Distingue que el emprendedor, a diferencia de otros agentes, no posee un retorno seguro. Y afirma que es él, quien asume y soporta los riesgos que dominan el comportamiento del mercado. (Domínguez, 2000, p. 91)

3.2.4. Teoría sobre economía política - Juan Bautista Say (1767-1832)

El fundador de la escuela clásica francesa y el más eminente de los discípulos franceses de Adam Smith quien fue industrial del algodón y Profesor de Economía Política en el Colegio de Francia en París y publicó en 1803 su obra “Tratado de Economía Política”. Influida por su experiencia en los negocios, en relación con el emprendimiento utilizó en su libro el término “entrepreneur”, distinguiendo entre el prestamista de fondos (capitalista) y quien combina la tierra, la mano de obra y el capital en empresas de negocios. Say afirmó que el “entrepreneur” es un individuo líder, previsor, tomador de riesgos y evaluador de proyectos, y que moviliza recursos desde una zona de bajo rendimiento a una de alta productividad. Say destaca el hecho de que el éxito emprendedor no sólo es importante para un individuo, sino también para toda la sociedad. Este autor afirma que un país dotado principalmente de comerciantes, industriales y agricultores será más próspero que uno en el que principalmente existan individuos dedicados al arte o a la ciencia. (Domínguez, 2000, p. 65)

3.2.5. Teoría sobre economía política - Jhon Stuart Mill (1806-1873)

El economista inglés, escribió “Los principios de Economía Política”, el libro de economía ortodoxa más leído, después de la “Riqueza de las Naciones de A. Smith (1776). Mill enfatizó más la importancia del emprendimiento para el crecimiento económico. Él expresó que el desarrollo del “entrepreneurship” requiere de habilidades no comunes y lamentó la inexistencia de una palabra en el idioma inglés que tuviese el mismo significado que el término “entrepreneur” en francés. (Castro, 2014, p. 26)

3.2.6. Teoría sobre economía política - Alfred Marshall (1842-1924)

Profesor de Economía de la Universidades de Cambridge y Oxford y el más destacado economista inglés después de Smith y Ricardo. En sus “Principios de Economía Política” (1880) reconoció por primera vez la necesidad del “entrepreneurship” para llevar a cabo la actividad productiva. Él introduce el concepto de que los factores de producción no son tres, sino cuatro. A los factores tradicionales: tierra, trabajo y capital, le agregó la organización, y la definió como el factor coordinador, el cual atrae a otros factores y los agrupa. Él creyó que el entrepreneurship es el elemento que está detrás de la organización, manejándola. Y estableció que los emprendedores son líderes por naturaleza y están dispuestos a actuar bajo las condiciones de incertidumbre que causa la ausencia de información completa. Por otra parte, al igual que Mill, aseguró que los entrepreneur poseen numerosas habilidades especiales y que son pocas las personas que pueden definirse de esa manera. Sin embargo, reconoce que una persona puede aprender y adquirir dichas habilidades. (Fernández, 2014, p. 32)

3.2.7. Teoría de la Dinámica Económica - Joseph Alois Shumpeter (1883-1950)

El austriaco, estudio en la Universidad de Viena y fue alumno de los célebres Friedrich Von Wieser y Eugen Von Bohm-Bawerk. Fue el primer economista importante que retomó el concepto de emprendimiento de Cantillon y Say, en su libro “La Teoría de la Dinámica Económica” (1911). Este autor planteó la existencia del

desequilibrio dinámico, causado por el empresario innovador, y llamó a las tareas que realizan este tipo de empresarios “destrucción creativa”. (Castro, 2014, p. 60)

Se destacó por sus investigaciones sobre el ciclo económico y por sus teorías sobre la importancia vital del emprendedor en los negocios, subrayando su papel para estimular la inversión y la innovación que determinan el aumento y la disminución de la prosperidad. Popularizó el ya mencionado concepto de destrucción creativa, como forma de describir el proceso de transformación que acompaña a las innovaciones. (Castro, 2014, p. 62)

3.2.8. Teoría del espíritu emprendedor - Joseph Alois Shumpeter (1883-1950)

En manifestación sobre el emprendimiento y como fuente generadora de empleo el principal aporte de Schumpeter es la concepción cíclica e irregular del crecimiento económico, desarrollada en 1911 en su Theory of Economic Development ('Teoría del crecimiento económico') mientras daba clases en Czernowitz en Ucrania. En ella recoge su teoría del “espíritu emprendedor” (entrepreneurship), derivada de los empresarios, que crean innovaciones técnicas y financieras en un medio competitivo en el que deben asumir continuos riesgos y beneficios que no siempre se mantienen. Todos estos elementos intervienen en el crecimiento económico irregular. (Castro, 2014, p. 63)

Después de ser Ministro de Economía de Austria tras la Primera Guerra Mundial, y luego de dirigir el Banco Biederman, pasó a ocupar varias cátedras universitarias. Durante 1930 y 1940 fue Profesor de muchas generaciones de economistas en la Universidad de Harvard. Schumpeter (1942) utilizó el término emprendedor para referirse a aquellos individuos que con sus acciones causan inestabilidades en los mercados. Define al emprendedor como una persona dinámica y fuera de lo común, que promueve nuevas combinaciones o innovaciones. Él lo expresa de la siguiente manera en su libro “Capitalismo, Socialismo y Democracia: “La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada, para producir un nuevo producto o uno viejo de una nueva manera; o proveer de una nueva fuente de insumos o un material nuevo; o reorganizar una industria, etc.”. (Castro, 2014, p. 66)

3.2.9. Teoría del emprendimiento – Ismael Kirsner (1998)

Pertenece también a la “escuela austriaca de economía”. Él plantea que la función empresarial en el mercado no es fácil de entender, y trata de explicarla mediante lo que denomina elemento empresarial en la acción individual humana. Él lo define como el elemento de impulso y perspicacia, que resulta necesario para definir los fines a alcanzar y los medios que harán posible la consecución de dichos fines. (Gual, 2006, p. 53)

3.2.10. Teoría de emprendimiento Peter Drucker (1985)

Economista austriaco- norteamericano, es uno de los autores más importantes en el tema gerencial. Define al entrepreneur como aquel empresario que es innovador, y aclara la común confusión de creer que cualquier negocio pequeño y nuevo es un emprendimiento, y quien lo lleva a cabo un emprendedor. Este autor afirma que el ser emprendedor no es un rasgo del carácter, sino una conducta. Según él, cualquiera que sea capaz de tomar decisiones puede aprender a ser un empresario innovador. Considera que la base del emprendimiento es teórica y no intuitiva. El emprendimiento resulta entonces un rasgo característico de un individuo o institución, pero no de personalidad. (Ladino, 2017, p. 48)

A su vez, destaca que las personas que necesitan certezas no poseen condiciones apropiadas para ser emprendedoras. Analiza como el entrepreneur observa el cambio como norma saludable, aunque no sepa exactamente qué ocurrirá a raíz de dicho cambio. Y aclara que, aunque no lo lleve a cabo él mismo, lo busca, responde ante éste y lo explota como una oportunidad. Por otra parte, Drucker analiza que el concepto de entrepreneur no debe estar limitado a la esfera económica porque está en relación con todas las actividades humanas. (Ladino, 2017, p. 49)

3.2.11. Jóvenes, mercado laboral y emprendimiento empresarial

Según Ladino (2017, p. 50), una de las problemáticas más evidentes que se enfrenta actualmente en el Ecuador y en Latinoamérica, es la crisis de empleo (OIT, 2017, p. 11), así como las consecuencias que se han derivado de este fenómeno social. En este tenor, diversos teóricos han abordado las causas y las consecuencias, así como posibles estrategias que se podrían impulsar e implementar desde los ámbitos público y privado para hacer frente a los desequilibrios del mercado laboral. Una de las franjas poblacionales donde ha impactado en mayor medida la desocupación y la informalidad, es la población juvenil, no solamente quienes por diferentes causas no

han podido acceder a una formación académica, sino también sujetos jóvenes con nivel educativo universitario. (Ladino, 2017, p. 63)

3.2.12. El emprendimiento como opción de generación de empleo

Desde comienzos del siglo XX, el fenómeno del emprendimiento ha sido motivo de estudio de diferentes disciplinas, no circunscribiéndose únicamente a la economía, existe un amplio consenso en que el emprendimiento es parte vital de una economía dinámica y estimula y genera crecimiento. Una vasta literatura económica ha demostrado que, considerando diferentes formas de medir el desempeño económico como generación de empleo, crecimiento, sobrevivencia de empresas, innovación y cambio tecnológico, incrementos de productividad y exportaciones, existe una relación positiva entre ellas con el emprendimiento. (Domínguez, 2000, p. 110)

Señala Domínguez que, el emprendimiento permite reducir el desempleo y la informalidad partiendo de un cambio en la mentalidad de quienes están acostumbrados a que les den la fuente de trabajo, lo cual ha creado una dependencia nociva para la toma de decisiones dejando pasar su vida de manera improductiva a causa de los valores inculcados por la cultura, la familia y la sociedad en general. (Domínguez, 2000, p. 129)

3.3. Marco conceptual

En el siguiente apartado se dan a resaltar las definiciones que sirven como soporte para el análisis de esta investigación, mismo que se relacionan el emprendimiento con el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil.

3.3.1. Emprendimiento

Según La Real Academia Española (2012) define al emprendimiento como Acción y efecto de emprender, acometer una obra, esta persona destaca por su emprendimiento y capacidad.

3.3.2. Empleo adecuado

Según Añazco & Moncayo (2015, p. 33) define como empleo adecuado a todas las actividades realizadas por personas de cualquier sexo y edad con el fin de producir bienes o prestar servicios para el consumo de terceros o para uso final propio.

3.3.3. Empleo adecuado / pleno

El empleo adecuado es una condición en la cual las personas satisfacen condiciones laborales mínimas, desde un punto de vista normativo, y los conforman

aquellas personas con empleo que, durante la semana de referencia trabajan igual o más de 40 horas y que, percibieron ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, independientemente del deseo y la disponibilidad de trabajar horas adicionales. (INEC, s. f., p. 37)

3.3.4. Desempleo

Personas de 15 años y más que presentan simultáneamente las siguientes características: i) no tuvieron empleo, ii) estaban disponibles para trabajar y iii) buscaron trabajo o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores. (INEC, s. f., p. 33)

3.3.5. Subempleo

Hace referencia a una situación inadecuada de empleo, en la cual el trabajador, adicionalmente hace explícito su deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. Una persona puede ser subempleada por ingresos, por horas, o por los dos aspectos simultáneamente. (Añazco & Moncayo, 2015, p. 38)

3.3.6. Empleo Inadecuado

Se entiende como una situación en la cual el trabajador tiene deficiencias en términos de ingreso laboral y horas de trabajo. En función del deseo de trabajar horas adicionales y la percepción de remuneraciones y/o beneficios, se identifican tres subcategorías: i) subempleo, ii) otro empleo inadecuado, y iii) empleo inadecuado no remunerado. (Añazco & Moncayo, 2015, p. 38)

3.3.7. Otro empleo inadecuado

Son personas con empleo que poseen una insuficiencia en horas y/o ingresos y no tienen el deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. Constituyen aquellas personas que, durante la semana de referencia, trabajaron menos de 40 horas y que, en el mes anterior al levantamiento de la encuesta, percibieron ingresos inferiores al salario mínimo, y no tienen el deseo y la disponibilidad de trabajar horas adicionales. (Añazco & Moncayo, 2015, p. 40)

3.3.8. Empleo inadecuado no remunerado

Lo conforman aquellas personas con empleo en la semana de referencia y que, en el mes anterior a la encuesta, no percibieron ingresos laborales. En esta categoría están los trabajadores del hogar no remunerado, trabajadores no remunerados en otro

hogar y los ayudantes no remunerados de asalariados y jornaleros. (Añazco & Moncayo, 2015, p. 40)

3.3.9. Condición de actividad

Gestión económica o no, que permite clasificar a las personas de 15 años y más en población económicamente (PEA) y población económicamente inactiva (PEI). (INEC, s. f., p. 33)

3.3.10. Población económicamente activa (PEA)

Son todas las personas de 15 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia o, aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (ocupados), o bien aquellas personas que no tenían empleo, pero estaban disponibles para trabajar y buscan empleo (desempleados). (INEC, s. f., p. 33)

3.3.11. Población económicamente inactiva (PEI)

Se consideran personas inactivas todas las personas de 15 años y más, no clasificadas como personas con empleo (ocupadas) o desempleadas (desocupadas) durante la semana de referencia, como: rentistas, jubilados, pensionistas, estudiantes, amas de casa, entre otros. (INEC, s. f., p. 37)

3.3.12. Población

Es el conjunto de todas las unidades o elementos que hacen parte de un todo, en este caso: las personas que conforman los hogares y que habitan en las viviendas ubicadas en las áreas urbanas y rurales. (INEC, s. f., p. 33)

3.3.13. Encuesta

Es el procedimiento de obtención de información estructurada según criterios previos de sistematización, que se efectúa con un propósito específico en un sector de la población. Las encuestas se hacen por muestreo. (INEC, s. f., p. 33)

3.3.14. Muestra

Es una parte de la población o del universo, que se obtiene o se selecciona de acuerdo a métodos estadísticos y científicos, los que a su vez están relacionados con los objetivos que persiguen las diferentes investigaciones. (INEC, s. f., p. 33)

3.3.15. Capital

El autor Gual (2006, p. 5), menciona que es un recurso que tiene como finalidad la generación o financiamiento de un proyecto existente o nuevo. De la inversión inicial del capital se obtiene la rentabilidad. (Gual, 2006, p. 5)

3.3.16. Capital de trabajo

Según Navarro & Chongo (2008, p. 13) el Capital de Trabajo es el importe del activo circulante que ha sido suministrado por los acreedores a largo plazo y por los accionistas, o equivalentemente, que no ha sido suministrado por los acreedores a corto plazo.

3.3.17. Comercio exterior

Según Fernández (2014, p. 21), es el cambio de productos o servicios entre países.

3.3.18. Producto interno bruto

Para Dornbusch, Fischer, & Startz (2014, p. 23), describen que el PIB es el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos en un país en un determinado periodo.

3.3.19. Flujo de caja

Según Ladino (2017, p. 18), este tipo de documento evidencia los ingresos y egresos que registra la empresa dentro de un periodo determinado.

3.3.20. Indicadores financieros

Para Ladino (2017, p. 15), también son conocido como ratios financieras muestra de una manera más individual la incidencia de cada cuenta y su comportamiento en función del aumento o disminución de producción, ventas, ingresos y egresos.

3.3.21. Inversión

Según Domínguez (2000, p. 28), es el capital o monto financiero con el que se respalda algún proyecto existen o nuevo.

3.3.22. Producción

Según Domínguez (2000, p. 25), la producción es una actividad que implica el uso de materia prima o algún tipo de insumo para obtener un bien tangible.

3.4. Marco Legal

3.4.1. Condiciones legales establecidas en la legislación ecuatoriana.

Antes de conocer las regulaciones que se han establecido en la legislación en la sociedad ecuatoriana y que están relacionadas con nuestro tema en cuestión, se

mostrará cual es la estructura general de las regulaciones y legislaciones, para ello, se toma como referencia la Pirámide Kelseniana. El cual es un recurso que permite ilustrar, la jerarquía de las normas jurídicas:



Figura 9. Cuadro de Jerarquización de leyes

Se observa la jerarquía de leyes, en la pirámide de Kelsen. Elaboración propia. Constitución Política de la República 2008 Registro Oficial 449 de 20-oct-2008 Última modificación: 13-jul-2011 Estado: Vigente

El estado reconoce el derecho a los jóvenes, establecido en la Constitución política del Ecuador:

3.4.2. Los jóvenes como actores estratégicos en el desarrollo del país: Sección segunda Jóvenes

Según la Asamblea Nacional (2008, p. 19) – Art. 39.- “El Estado garantizará los derechos de las jóvenes y los jóvenes, y promoverá su efectivo ejercicio a través de políticas y programas, instituciones y recursos que aseguren y mantengan de modo permanente su participación e inclusión en todos los ámbitos, en particular en los espacios del poder público. El Estado reconocerá a las jóvenes y los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo del país, y les garantizará la educación, salud, vivienda, recreación, deporte, tiempo libre, libertad de expresión y asociación. El Estado fomentará su incorporación al empleo en condiciones justas y dignas, con énfasis en la capacitación, la garantía de acceso al primer empleo y la promoción de sus habilidades de emprendimiento”. (Asamblea Nacional, 2008, p. 19)

3.4.3. Los jóvenes como sujetos activos en la producción del país.

Según la Asamblea Nacional (2008, p. 104) – Art. 329.- Las jóvenes y los jóvenes tendrán el derecho de ser sujetos activos en la producción, así como en las labores de auto sustento, cuidado familiar e iniciativas comunitarias. Se impulsarán condiciones y oportunidades con este fin. Para el cumplimiento del derecho al trabajo de las comunidades, pueblos y nacionalidades, el Estado adoptará medidas específicas a fin de eliminar discriminaciones que los afecten, reconocerá y apoyará sus formas de organización del trabajo, y garantizará el acceso al empleo en igualdad de condiciones. Se reconocerá y protegerá el empleo autónomo y por cuenta propia realizado en espacios públicos, permitidos por la ley y otras regulaciones. Se prohíbe toda forma de confiscación de sus productos, materiales o herramientas de empleo. Los procesos de selección, contratación y promoción laboral se basarán en requisitos de habilidades, destrezas, formación, méritos y capacidades. Se prohíbe el uso de criterios e instrumentos discriminatorios que afecten la privacidad, la dignidad e integridad de las personas. El Estado impulsará la formación y capacitación para mejorar el acceso y calidad del empleo y las iniciativas de empleo autónomo. El Estado velará por el respeto a los derechos laborales de las trabajadoras y trabajadores ecuatorianos en el exterior, y promoverá convenios y acuerdos con otros países para la regularización de tales trabajadores. (Asamblea Nacional, 2008, p. 104)

3.4.4. Sección primera Sistema económico y política económica

Art. 284.- La política económica tendrá los siguientes objetivos:

Impulsar el pleno empleo y valorar todas las formas de empleo, con respeto a los derechos laborales. (Asamblea Nacional, 2008, p. 93)

3.4.5. Sección tercera Formas de empleo y su retribución

Art. 326.- El derecho al empleo se sustenta en los siguientes principios:

El Estado impulsará el pleno empleo y la eliminación del subempleo y del desempleo. (Asamblea Nacional, 2008, p. 103)

3.4.6. Código Orgánico de la producción, comercio e inversiones, Registro Oficial 180 del 10-noviembre-2014 - Estado: Vigente

Según la Asamblea Nacional (2014, p. 16) - Art. 57.- Democratización productiva.- En concordancia con lo establecido en la Constitución, se entenderá por democratización productiva a las políticas, mecanismos e instrumentos que generen la desconcentración de factores y recursos productivos, y faciliten el acceso al financiamiento, capital y tecnología para la realización de actividades productivas.

3.4.7. Del fomento y desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)

Según la Asamblea Nacional (2014, p. 15) - Art. 53.- Definición y Clasificación de las MIPYMES.- La Micro, Pequeña y Mediana empresa es toda persona natural o jurídica que, como una unidad productiva, ejerce una actividad de producción, comercio y/o servicios, y que cumple con el número de trabajadores y valor bruto de las ventas anuales, señalados para cada categoría, de conformidad con los rangos que se establecerán en el reglamento de este Código. (Asamblea Nacional, 2014, p. 15)

3.4.8. Registro único de MIPYMES y simplificación de trámites

Según Asamblea Nacional (2014, p. 16) - Art. 56.- Registro Único de las MIPYMES.- Se crea el Registro Único de las MIPYMES como una base de datos a cargo del Ministerio que presida el Consejo Sectorial de la Producción, quien se encargará de administrarlo; para lo cual, todos los Ministerios sectoriales estarán obligados a entregar oportunamente la información que se requiera para su creación y actualización permanente. Este registro permitirá identificar y categorizar a las empresas MIPYMES de producción de bienes, servicios o manufactura, de conformidad con los conceptos, parámetros y criterios definidos en este código. De igual manera, generará una base de datos que permitirá contar con un sistema de información del sector, de las MIPYMES que participen de programas públicos de promoción y apoyo a su desarrollo, o que se beneficien de los incentivos de este código, para que el órgano competente pueda ejercer la rectoría, la definición de políticas públicas, así como facilitar la asistencia y el asesoramiento adecuado a las MIPYMES. Únicamente, para efectos de monitoreo de las políticas públicas que se implementen en este sector, el Ministerio administrador del Registro, podrá solicitar a

las MIPYMES que consten en la base de datos, información relacionada con su categorización, en los términos que se determinará en el reglamento. (Asamblea Nacional, 2014, p. 16)

3.4.9. Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado, Registro Oficial 555 de 13-octubre-2011- Estado: Vigente

El estado reconoce la protección de derechos en relación con prácticas desleales, establecido en la Ley Orgánica de Regulación y control de Poder del Mercado:

Según la Asamblea Nacional (2016, p. 20) –“Art. 27. Prácticas Desleales. Entre otras, se consideran prácticas desleales, las siguientes:

1. Actos de confusión. Se considera desleal toda conducta que tenga por objeto o como efecto, real o potencial, crear confusión con la actividad, las prestaciones, los productos golosinas o el establecimiento ajeno. En particular, se reputa desleal el empleo o imitación de signos distintivos ajenos, así como el empleo de etiquetas, envases, recipientes u otros medios de identificación que en el mercado se asocien a un tercero.

2. Actos de engaño. Se considera desleal toda conducta que tenga por objeto o como efecto, real o potencial, inducir a error al público, inclusive por omisión, sobre la naturaleza, modo de fabricación o distribución, características, aptitud para el uso, calidad y cantidad, precio, condiciones de venta, procedencia geográfica y en general, las ventajas, los atributos, beneficios o condiciones que corresponden a los productos golosinas, servicios, establecimientos o transacciones que el operador económico que desarrolla tales actos pone a disposición en el mercado; o, inducir a error sobre los atributos que posee dicho operador, incluido todo aquello que representa su actividad empresarial. Configura acto de engaño la difusión en la publicidad de afirmaciones sobre productos golosinas o servicios que no fuesen veraces y exactos. La carga de acreditar la veracidad y exactitud de las afirmaciones en la publicidad corresponde a quien las haya comunicado en su calidad de anunciante. En particular, para la difusión de cualquier mensaje referido a características comprobables de un producto o servicio anunciado, el anunciante debe contar con las pruebas que sustenten la veracidad de dicho mensaje.”. (Asamblea Nacional, 2016, p. 7)

3.4.10. Plan nacional de desarrollo “Toda una Vida”, 2017- 2021

- Estado: Vigente

Según Asamblea Nacional (2008, p. 56), el Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores. (Asamblea Nacional, 2008, p. 56)

3.4.11. Plan nacional de desarrollo “Toda una Vida” - Objetivo

5: Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria

Según Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2017, p. 80), la generación de trabajo y empleo es una preocupación permanente en los diálogos. En ellos se propone la dinamización del mercado laboral a través de tipologías de contratos para sectores que tienen una demanda y dinámica específica. Asimismo, se proponen incentivos para la producción que van desde el crédito para la generación de nuevos emprendimientos; el posicionamiento de sectores como el gastronómico y el turístico - con un especial énfasis en la certificación de pequeños actores comunitarios; hasta la promoción de mecanismos de comercialización a escala nacional e internacional. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017, p. 80)

Plan nacional de desarrollo – Política 5.2: Promover la productividad, competitividad y calidad de los productos nacionales, como también la disponibilidad de servicios conexos y otros insumos, para generar valor agregado y procesos de industrialización en los sectores productivos con enfoque a satisfacer la demanda nacional y de exportación. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017, p. 83)

Plan nacional de desarrollo – Impulso Joven - Esta intervención busca atender, motivar, fortalecer, empoderar y proteger, así como mejorar las capacidades y generar mayores oportunidades para los jóvenes ecuatorianos en su inserción en el sistema productivo del país. El impulso al empleo y emprendimiento en la juventud se logrará con acciones coordinadas y articuladas entre: la Secretaría de la Juventud, el Ministerio

de Inclusión Económica y Social, la Secretaría de Cualificaciones y Capacitación Profesional, el Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional, la Banca Pública, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación y el Ministerio de Industrias y Productividad. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017, p. 67)

Plan nacional de desarrollo – Banco del Pueblo - El acceso restringido a créditos para ciertos sectores ha sido uno de los limitantes para la generación de proyectos de emprendimiento, por lo que esta intervención facilitará la obtención de créditos de manera ágil y oportuna, en condiciones favorables de plazo y tasas de interés. El Banco del Pueblo está orientado a beneficiar principalmente a mujeres, jóvenes emprendedores, migrantes, comerciantes informales, pequeños y medianos productores de manera individual y/o asociativa, así como a proporcionar el financiamiento de los programas “Casa para Todos”, “Minga agropecuaria” e “Impulso Joven”, acelerar la entrega de los recursos a quienes más lo necesitan, y producir más y mejor. Los actores claves para el cumplimiento de esta intervención son: BanEcuador y Banco del Pueblo. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017, p. 69)

4. CAPITULO IV

4. Metodología de la investigación.

Esta sección responde al tercer objetivo de la investigación. Por lo tanto, ésta trata de los procedimientos a realizar que permiten la consecución del objetivo siguiente capítulo. Es decir, determinar la manera en la que se llega a los resultados. Se explica, de la manera más detallada posible, la metodología a emplear para que futuros investigadores repliquen o utilicen como base para futuras investigaciones. Se habla del método empleado, en qué tipo de investigación es enmarcada esta investigación, cuáles son las fuentes de información de donde se obtuvo el marco teórico y la base de datos de esta investigación, que herramientas se usaron para recopilar la información y el tipo de información que se utiliza en este estudio, las herramientas que simplifique y organice la información para su análisis, así como también se limita y delimita la investigación.

4.1. Método

Las ciencias económicas enmarcan su investigación en teorías previamente comprobadas por la comunidad académica y científica; estas teorías por lo general ayudan al investigador en la selección de variables pertinentes en estudio a realizar. Por lo que esta investigación utiliza el método deductivo, es decir, que nace de algo general a algo más específico o particular.

Según Bernal (2010, p. 59): “El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares”.

Según Maya (2014) para ciertas investigaciones de tipo social es necesario enmarcar las variables de estudio a las características de ciertas teorías pertinentes, que explique parte o la totalidad del fenómeno o rasgo o aspectos del mismo. Para así, luego aterrizarlo en una situación específica.

Se busca en este estudio medir características de uno o varios fenómenos que puedan estar relacionados, es decir, que se trata de cuantificar un rasgo que tenga en común dos fenómenos (el emprendimiento juvenil y el empleo de jóvenes estudiantes de Guayaquil). Para eso se utilizan aspectos objetivos del hecho a estudiar. A pesar de que este hecho o fenómeno tenga rasgos cualitativos que no se puedan resumir de manera numérica sin dejar otros aspectos de lado. Esto claramente tiene sus

desperfectos, pero permite visualizar el o los fenómenos de manera diferente. Es por esto que el estudio tiene un enfoque cuantitativo, porque mediante métodos estadísticos y medidas se escudriña la investigación.

El enfoque cuantitativo es aquel que representa un conjunto de procesos, estos pueden ser secuenciales y probatorios. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la hipótesis. (Hernández, Fernández, & del Pilar, 2010, p. 4)

El tipo de información es de fuentes primaria, es decir, que es información que se levanta por primera vez. Las fuentes primarias son de mucha utilidad cuando la investigación es exploratoria, es decir, que no ha sido investigada de manera previa o cuando se abarca un fenómeno o se da por primera vez un acercamiento al problema, en esos casos es necesario realizar investigaciones que utilicen fuentes primarias. La recopilación de la información se levanta mediante encuestas, lo que también significa que los datos son de corte transversal. La encuesta es una herramienta altamente usada, que sirve mucha vez como primer acercamiento a la información que es poco conocida por los investigadores, en donde se le pide al encuestado que de información vital para el estudio. Por lo general, en las encuestas, se utiliza una muestra lo suficientemente grande para que los resultados sean significativos. En cambio, los datos de corte transversal son datos de en un periodo de tiempo en específico a un grupo de sujetos en concreto, por ejemplo: grupos etarios, sujetos con característica similares (Sexo, genero, lugar de residencia, etc.) y otros.

“Este tipo de fuentes contienen información original es decir son de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones. Contienen información directa antes de ser interpretada, o evaluado por otra persona. Las principales fuentes de información primaria son los libros, monografías, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informe técnicos de instituciones públicas o privadas, tesis, trabajos presentados en conferencias o seminarios, testimonios de expertos, artículos periodísticos, videos documentales, foros”. (Maranto & González, 2015, p. 3)

4.2. Tipo de investigación

Se conoce que una investigación descriptiva a aquella que señala rasgos, que, en ciertas circunstancias, pertenece al fenómeno. Es así que permite a otros investigadores a enmarcar o diagramar en su mente aspectos fundamentales que debe tomar en cuenta al hacer investigaciones que se le asemeja, de alguna forma permite en cierta medida crear una idea vaga pero clara de una realidad, que puede ser o no ser para algunos evidente o intuitivas, pero presto, lastimosamente, al reduccionismo y a los estereotipos. Es decir, que el estudio descriptivo rompe o reafirma esquemas mentales (ideas pre concebidas) que podría tener el investigador sobre el tema, dado que, al ser una investigación, suele tener mayor poder de argumentación que una simple conjetura. Las investigaciones descriptivas les dan herramientas a los investigadores ante problemáticas poco investigadas. Es por eso que este estudio en primera instancia es descriptivo. (Carmen & Ainhoa, 2008, p. 9):

“la investigación descriptiva la llevamos a cabo cuando queremos mostrar las características de un grupo, de un fenómeno o de un sector, a través de la observación y medición de sus elementos. La información que nos proporciona un análisis descriptivo, además de ser un fin en sí mismo, la podemos utilizar como base de partida para el desarrollo de una investigación más específica”. (Carmen & Ainhoa, 2008, p. 9)

Además, cabe recalcar que las investigaciones correlacionales miden el grado de relación entre variables, estos tipos de investigaciones tienen amplios beneficios sobre los descriptivos. Las investigaciones descriptivas a diferencia de las correlacionales, se basan más que nada en narrar hechos aislados de un fenómeno sujeto a reflexión. En cambio, una investigación correlacional va más allá tratando de atar cabos de manera que se trata de saber si dos variables tienen mucha, media, poca o nula relación entre sí. Las investigaciones correlacionales buscan conocer si dos variables suelen presentar ciertas similitudes, es decir que tratan de indagar si ambas variables tienen relaciones inversas o directas entre sí. Es importante mencionar que no es lo mismo casualidad, que es afirmar que una cosa es causa de la otra, que relación. Porque dos variables que suelen moverse una detrás de la otra, no significa que una de ellas es lo que provoca el movimiento de la otra. Es por esta razón que nuestra investigación también es correlacional.

“Para Salkind (1998), la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables. [...]”

En otras palabras, la correlación examina que el investigador se plantea como objetivos estudiar el porqué de las cosas, los hechos, los fenómenos o las situaciones, se denominan explicativas.”(Bernal, 2010, p. 115)

4.3.Herramienta de recopilación de información

Se recopiló la información mediante encuesta a estudiantes de diferentes universidades, carreras y edades para conocer si eran parte (como dueños o empleados) de algún emprendimiento juvenil; además, de que si tenían un empleo con salario competitivos u otros beneficios. El modelo de la encuesta se puede observar en los anexos. Sin olvidar que:

“Es necesario conocer los tipos de fuente informática y las herramientas y recursos más utilizados para recabar sistemáticamente los datos requeridos. Las opciones son varias y el investigador deberá decidir entre las mismas a efecto de lograr los mejores resultados”. (Torres, Paz, & Salazar, 2006, p. 20)

4.4.Herramientas de análisis de información

Se utilizó SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel, para la creación de gráficos y tablas.

4.5.Limitaciones de la investigación

La primera y más importantes limitaciones que tuvo el autor de este documento es el tiempo. En un plazo relativamente corto de tiempo fue necesario recolectar información escoger variables y tomar decisiones para ser presentado ante el tutor y el oponente.

4.6.Muestra

La población de estudiantes universitarios de Guayaquil según Geoportal (2017) es de 129.654 estudiantes matriculados en las universidades y escuelas politécnicas de Guayaquil (Anexo # 3). Para sacar la muestra de estudio se determinó en base a la ecuación, utilizando un nivel de confianza del 95%, se determinó, Z alfa de 1.96, con margen de error del 5%, se estableció tanto para p y q un 50% de probabilidad para cada hipótesis, ya que se desconoce la probabilidad de p:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra buscado

N= Tamaño de la población o universo

Z= Parametro estadístico que depende el nivel de confianza

e= Error de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

q= Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Una vez aplicada la fórmula, se determinó que el tamaño de la muestra es de 383,02 estudiantes, que para nuestro caso de estudio al ser la cantidad de estudiantes a encuestar se lo aproxima a 383.

En este estudio, no experimental, se utiliza estadística descriptiva, tabla de frecuencia, gráficos de pastel, histogramas y diagramas de caja de bigotes.

5. Capítulo V

5. Resultados

Este apartado trata los resultados que se dieron producto de las encuestas realizadas. En primera instancia se utilizará estadística descriptiva y en segunda instancia se tratará de estadística inferencial.

5.1. Estadística descriptiva

También en este apartado se utiliza histogramas, diagramas de caja y de bigote, medidas de dispersión y de tendencia central para la variable edad. En cambio, para las demás variables se utilizó un gráfico circular y tablas de frecuencia.

5.1.1. Edad

En la siguiente tabla se observa los principales resultados respecto a la edad. Especialmente las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión, además, de otras medidas como la de formas.

Tabla 1. *Resumen estadístico de la variable edad*

Edad en años		
N	Válido	431
	Perdidos	0
Media		22.38
Mediana		22.00
Moda		20
Desviación estándar		3.166
Asimetría		1.240
Error estándar de asimetría		.118
Curtosis		4.901
Error estándar de curtosis		.235
Rango		25
Mínimo		18
Máximo		43
Suma		9646
Percentiles	25	20.00
	50	22.00
	75	25.00

En la tabla # 1 se puede observar que los datos tienden a agruparse en una edad promedio de 22 años con un coeficiente de variación de 0.1414, es decir que la desviación estándar es el 14% de la media. El valor que más se repite tiende a ser 20, en 431 datos. Los siguientes datos se explican mejor con los siguientes gráficos.

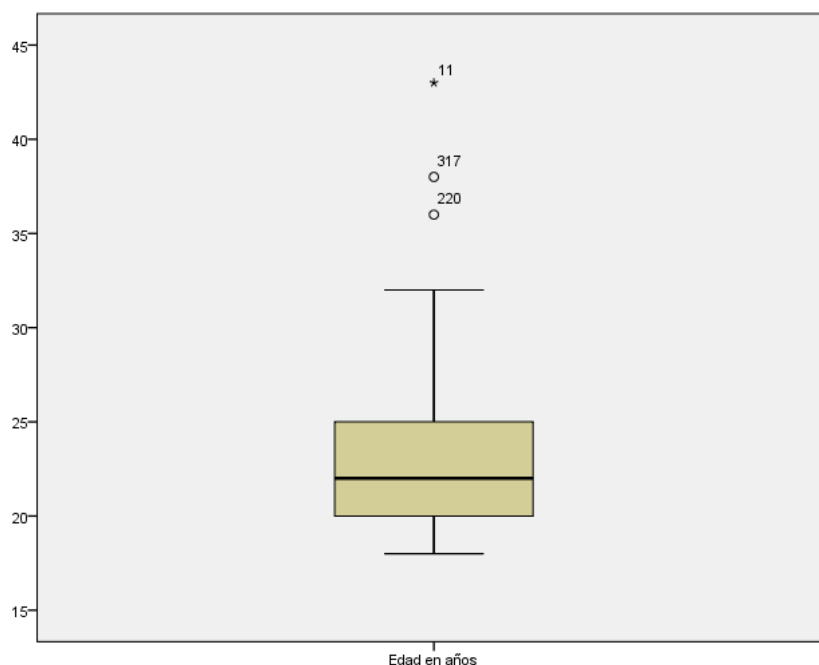


Figura 10. Diagrama de caja y bigotes de la variable edad

En la figura 10, podemos que el rango de edad es de 25 años dado que la diferencia entre el máximo (43 años) y el mínimo (18 años) da ese valor. La primera mitad de los datos es más agrupada que la segunda mitad, es decir, que la mediana (22 años) está más próxima al valor mínimo que al máximo, en otras palabras, hay mayor número de encuestados que ronda entre 18 a 22 años que los 22 a los 40 años; la mayor parte de la muestra es joven. El 25% de la muestra están entre 18 a 20 años y el segundo cuarto de la muestra está entre 20 a 22 años. El 25% de la muestra más adulta están entre los 25 y 43 años, además de que el 75% de la muestra es menor a 25 años.

El rango de 25 años, es 1.13 más grande que la media, mientras que la mediana que es una medida de posición, es de 22 años, y representa el dato central de la muestra; el primer cuartil, representa el 25% de los datos, con una edad de 20 años; y el tercer cuartil, que representa el 75% de los datos, es menor a 25 años.

En el siguiente gráfico se podrá observar un histograma y de esa manera se podrá comprobar la normalidad de los datos.

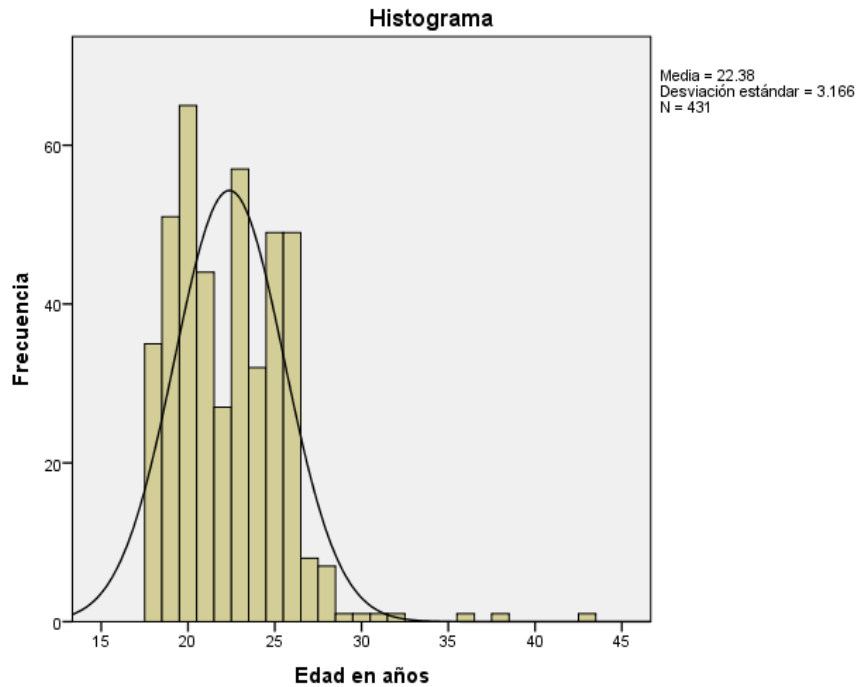


Figura 11. *Histograma de frecuencia de la variable edad*

Como se puede observar en el gráfico si existe normalidad en los datos. Sin olvidar que la asimetría de Fisher es de 1.240 lo que significa que la distribución tiende a ser simétrica con tendencia ser positiva, además, que la prueba de Fisher de curtosis, fue de 4.901 dando como resultado una distribución leptocúrtica, lo que significa que hay un mayor apuntamiento que la campana de Gauss.

5.1.2. Sexo

Como se observa en el siguiente gráfico, la distribución del sexo es equitativo porque aproximadamente existe la misma cantidad de hombres que mujeres.

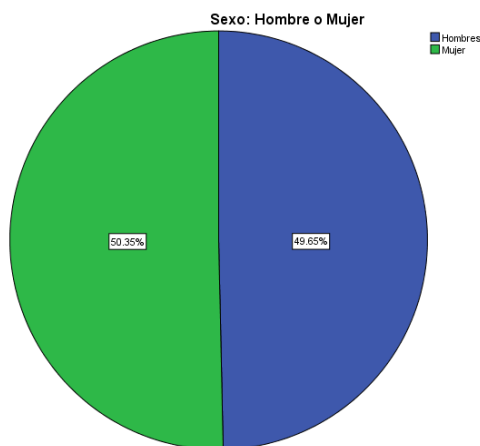


Figura 12. *Distribución de género de estudiantes encuestados*

Dado que en el gráfico 3 muestra que hay un 50.3% de mujeres y de hombres un 49.7%. Es decir, que la distribución representa bien la población.

5.1.3. ¿En la actualidad se encuentra usted realizando alguna actividad laboral?, si o no.

Mediante el siguiente gráfico se evidencian los siguientes resultados.

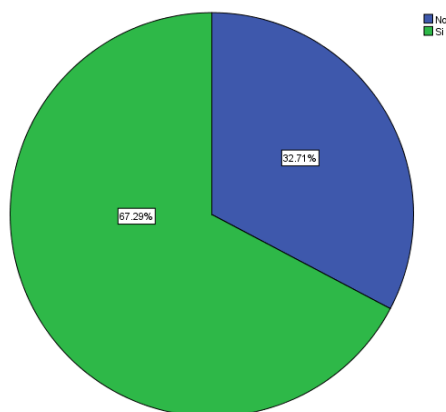


Figura 13. Distribución de la pregunta: ¿En la actualidad se encuentra usted realizando alguna actividad laboral?, si o no.

En donde 32.71% de los encuestados respondieron No a la siguiente pregunta: ¿En la actualidad se encuentra usted realizando alguna actividad laboral? Por lo que significa que una amplia mayoría (67.3%) si está laborando actualmente.

5.1.4. ¿En la actualidad ejerce usted algún tipo de emprendimiento con fines de lucro?, si o no.

En el siguiente gráfico se puede apreciar los resultados de esta pregunta.

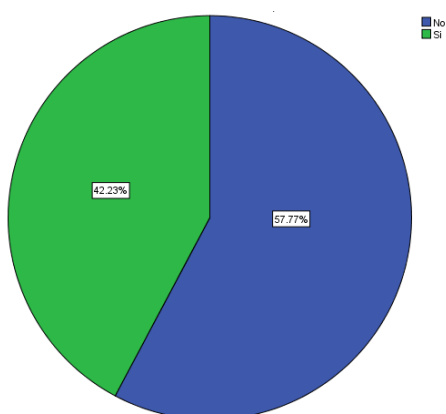


Figura 14. Distribución de la pregunta: ¿En la actualidad ejerce usted algún tipo de emprendimiento con fines de lucro?, si o no.

El 42.27% de los encuestados afirmaron que Si conocían algún tipo de emprendimiento con fines de lucro. Un poco más de la mitad afirmaron que No conocían algún emprendimiento con fines de lucro.

5.1.5. ¿Si en la pregunta # 2 su respuesta es “No”, ¿Conoce usted a alguien de entre 15 y 24 años de edad que haya iniciado o sea propietario de algún tipo de negocio en los últimos 3 años y medio (42 meses) ?, si o no.

En la siguiente tabla se observa los datos perdidos y validos de la muestra.

Tabla 2. Datos perdidos y validos de la muestra, pregunta 3

Pregunta # 3	Si en la pregunta # 2 su respuesta es “No”, ¿Conoce usted a alguien de entre 15 y 24 años de edad que haya iniciado o sea propietario de algún tipo de negocio en los últimos 3 años y medio (42 meses) ?, sí o no.	
N	Válido	430
	Perdidos	1

Por lo tanto, un 0.2% de la muestra no es representado en el siguiente gráfico y es recalculado por la simplicidad del mismo.

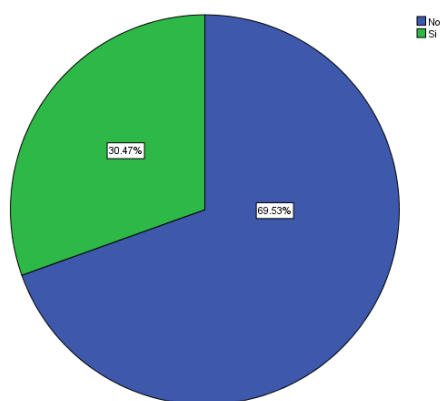


Figura 15. Distribución de la pregunta: ¿Conoce usted a alguien de entre 15 y 24 años de edad que haya iniciado o sea propietario de algún tipo de negocio en los últimos 3 años y medio (42 meses) ?, sí o no.

El 69.53%, una amplia mayoría, respondieron No a la pregunta si conocían un emprendimiento Juvenil. Solo el 30.47% respondió que sí, eso significa, que del 47.27% de las personas que conocen algún emprendimiento (pregunta número 2) solo son juveniles el 14.40% ($0.3047 \times 0.4727 \times 100\%$).

5.1.6. ¿Si en la pregunta # 2 su respuesta es “No”, ¿En la actualidad se encuentra usted en planes de iniciar algún tipo de negocio con fines de lucro?, si o no.

En la siguiente figura circular se puede apreciar los resultados.

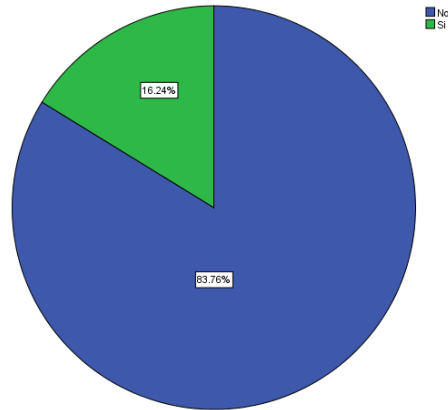


Figura 16. Distribución de la pregunta: ¿En la actualidad se encuentra usted en planes de iniciar algún tipo de negocio con fines de lucro?, si o no.

El 83.7% de la muestra estudiada respondieron que en la actualidad no se encuentra en planes para iniciar un negocio con fines de lucro y el 16.2% afirma que están.

5.1.7. Si en la pregunta # 4 su respuesta es “Si”, ¿Lo está haciendo con algún socio o de manera individual?

Se puede apreciar en el siguiente gráfico de pastel los siguientes resultados.

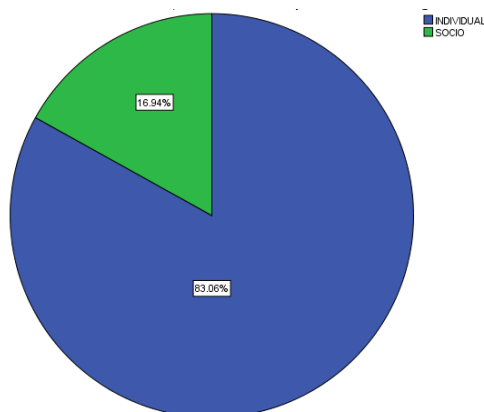


Figura 17. Distribución de la pregunta: ¿Lo está haciendo con algún socio o de manera individual?

Se puede apreciar en el gráfico 8 que el 83% de las personas que respondieron que SI en la pregunta 4 también respondieron que abrirían su negocio de manera individual. Mientras que el 17% respondieron que lo realizarían con algún otro socio.

5.1.8. ¿En la actualidad se encuentra usted laborando en algún tipo de emprendimiento naciente (con menos de 42 meses de actividad comercial) sea este propio o ajeno?, si o no.

En la siguiente tabla se puede observar los datos perdidos y validos de la muestra.

Tabla 3. Datos perdidos y validos de la muestra, pregunta 6

Pregunta # 6		¿En la actualidad se encuentra usted laborando en algún tipo de emprendimiento naciente (con menos de 42 meses de actividad comercial) sea este propio o ajeno?, sí o no.
N	Válido	430
	Perdidos	1

Por lo tanto, un 0.2% de la muestra no es representado en el siguiente gráfico y es recalculado por la simplicidad del mismo.

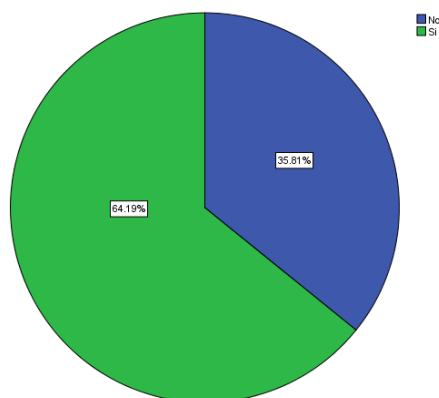


Figura 18. ¿En la actualidad se encuentra usted laborando en algún tipo de emprendimiento naciente (con menos de 42 meses de actividad comercial) sea este propio o ajeno?, si o no.

Dentro del 35.8% de los encuestados se encuentra el 32.7% de las personas que respondieron No a la primera pregunta, es decir, que un aproximado de 3.1% de la muestra labora, pero no en un emprendimiento naciente. Pero un 64.1% si respondieron que si están laborando en este tipo de emprendimiento.

5.1.9. ¿Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Es usted trabajador de tiempo parcial, medio tiempo, tiempo completo o presta servicios ocasionales?

En la siguiente tabla se puede apreciar el número de datos válidos.

Tabla 4. Datos validos de la muestra, pregunta 7

Pregunta # 7	¿Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Es usted trabajador de tiempo parcial, medio tiempo, tiempo completo o presta servicios ocasionales?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:	
N	Válido	296
	Perdidos	135

En el siguiente gráfico se observa la participación de cada respuesta recalculado. El 31.3% de la muestra no es representada en esta pregunta.

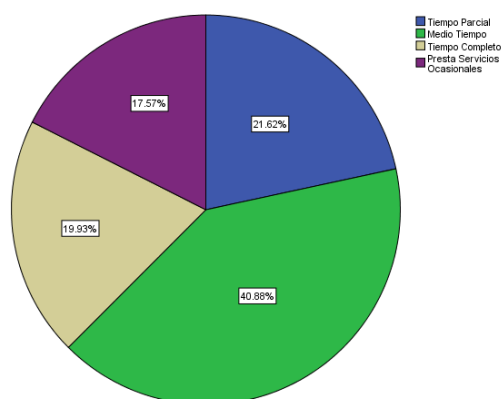


Figura 19. Distribución de la pregunta: ¿Es usted trabajador de tiempo parcial, medio tiempo, tiempo completo o presta servicios ocasionales?

El 21.6% de los encuestados trabajan en tiempo parcial, el 40.8% trabajan en medio tiempo, el 19.9% trabajan en tiempo completo y el 17.5% prestan servicios ocasionales.

5.1.10. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Está usted afiliado al IESS?, si o no.

En el gráfico de pastel siguiente se observa los resultados.

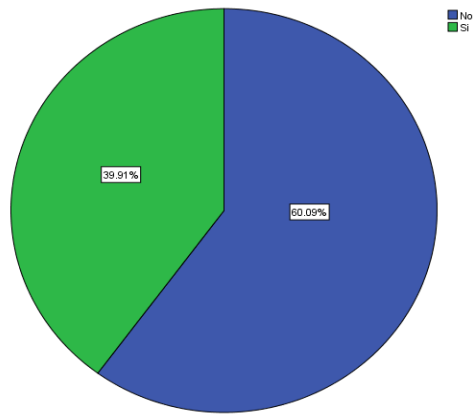


Figura 20. Distribución de la pregunta: ¿Está usted afiliado al IESS?, si o no.

En el grafico 11 se observa que el 39.9% de las personas que respondieron si a la pregunta 6 respondieron si al estar afiliado al IESS mientras el porcentaje restante ha respondido que No.

5.1.11. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Cuántos trabajadores tiene aproximadamente el negocio?

En la siguiente tabla se puede observar los datos perdidos y validos de la muestra.

Tabla 5. Datos perdidos y validos de la muestra, pregunta 9

Pregunta # 9		Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Cuántos trabajadores tiene aproximadamente el negocio?
N	Válido	288
	Perdidos	143

Por lo tanto, un 33.2% de la muestra no es representada en el siguiente gráfico y es recalculado por la simplicidad del mismo.

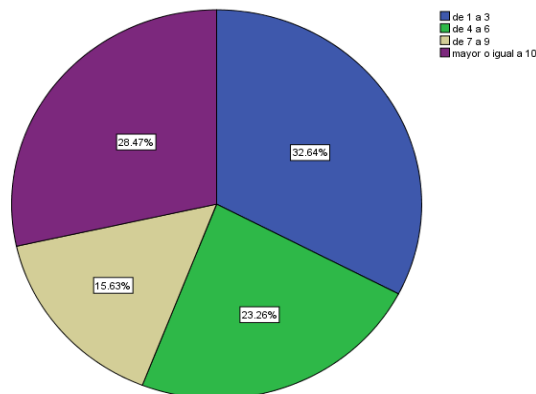


Figura 21. Distribución de la pregunta: ¿Cuántos trabajadores tiene aproximadamente el negocio?

En el grafico 12 se puede apreciar que el 32.6% de las personas dicen que trabajan junto a ellos entre una a tres personas, el 23.2% afirman que entre 4 a 6 personas trabajan dentro del mismo negocio en donde ellos laboran, el 15.6% afirman que entre 7 a 9 personas laboran en la misma empresa que ellos y que el 28.4% de los que respondieron Si a la sexta pregunta afirmaron que hay igual o más de diez trabajadores en el negocio donde laboran.

5.1.12. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Ese negocio es un emprendimiento juvenil?, sí o no.

En la siguiente tabla se puede apreciar el número de datos válidos.

Tabla 6. Datos validos de la muestra, pregunta 10

Pregunta # 10		Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Ese negocio es un emprendimiento juvenil?, sí o no.
N	Válido	430
	Perdidos	1

Solo el 0.2% de la muestra no es representado en esta pregunta. En el siguiente gráfico se aprecia los resultados.

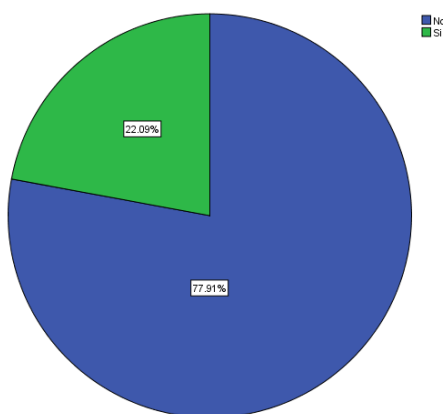


Figura 22. Distribución de la pregunta: ¿Ese negocio es un emprendimiento juvenil?, sí o no.

El 77.9% de las personas que respondieron que si a la pregunta número 6 afirma que ese negocio el cual están hablando es un emprendimiento juvenil.

5.1.13. Si en la pregunta # 10 su respuesta es “Si”, ¿El negocio donde usted labora le paga a tiempo su salario?, si o no.

En el siguiente diagrama de pastel se puede observar los resultados de la encuesta.

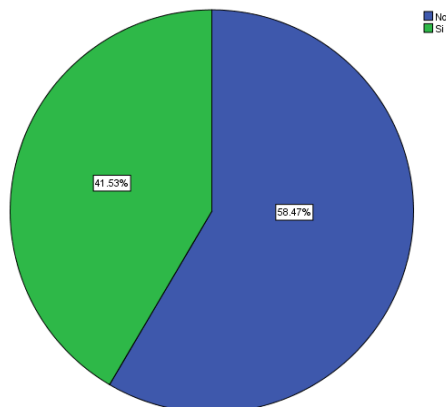


Figura 23. Distribución de la pregunta: ¿El negocio donde usted labora le paga a tiempo su salario?, si o no.

El 58.4%, un poco más de la mitad, ha respondido que No a la siguiente pregunta: ¿El negocio donde usted labora le paga a tiempo su salario?

5.1.14. Si en la pregunta # 11 su respuesta es no, ¿Considera usted que es por problemas financieros o por otros factores?

En la siguiente tabla podemos apreciar con más detalle los datos perdidos.

Tabla 7. Datos perdidos de la muestra, pregunta 12

Pregunta # 12		Si en la pregunta # 11 su respuesta es no, ¿Considera usted que es por problemas financieros o por otros factores?
N	Válido	396
	Perdidos	35

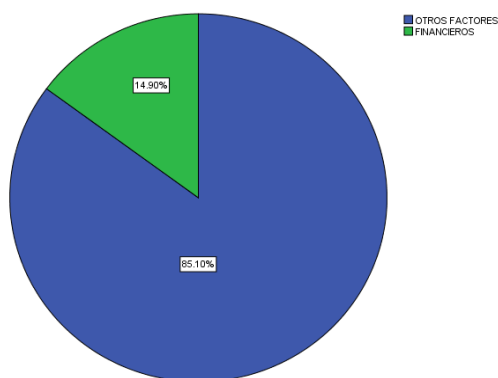


Figura 24. Distribución de la pregunta: ¿Considera usted que es por problemas financieros o por otros factores?

Sólo el 14.9% de las personas que respondieron a la pregunta número 11, consideran que no le pagan a tiempo su salario por razones financieras.

5.1.15. ¿Su remuneración mensual es?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones.

En la siguiente tabla podemos apreciar con más detalle los datos perdidos.

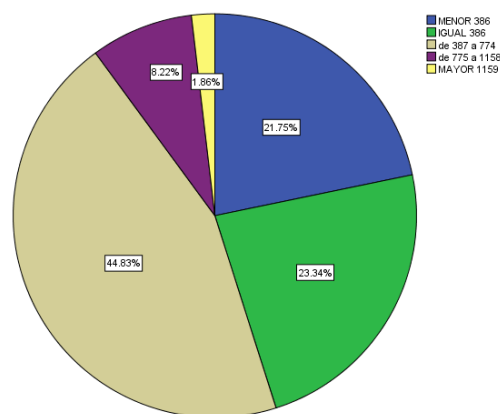


Figura 25. Distribución de la pregunta: ¿Su remuneración mensual es?

Tabla 8. Datos perdidos de la muestra, pregunta 13

Pregunta # 13		¿Su remuneración mensual es?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:
N	Válido	377
	Perdidos	54

Donde el 12.52% de la muestra no es representada. En el gráfico siguiente se puede resumir los resultados de esta variable.

Donde el 21.7% de la muestra tienen ingresos menores que el sueldo básico, un 23.3% tienen ingresos iguales al salario mínimo, un 44.8%, que es la mayor parte de la muestra, tienen ingresos mayores al salario básico y menores a 774 dólares mensuales, un 8.2% tiene salarios mayores a 774 dólares y menores a 1158 y solo 1.86% tienen salarios mayores a 1159 dólares mensuales.

5.1.16.A su criterio, ¿Considera usted oportuno iniciar un emprendimiento?, si o no.

En la siguiente tabla se aprecia con más detalle los datos perdidos.

Tabla 9. Datos perdidos de la muestra, pregunta 14

Pregunta # 14		A su criterio, ¿Considera usted oportuno iniciar un emprendimiento?, sí o no.
----------------------	--	---

N	Válido	429
	Perdidos	2

Donde el 0.5% de la muestra se hallan en datos perdidos para esta variable. En el siguiente grafico se observa los resultados.

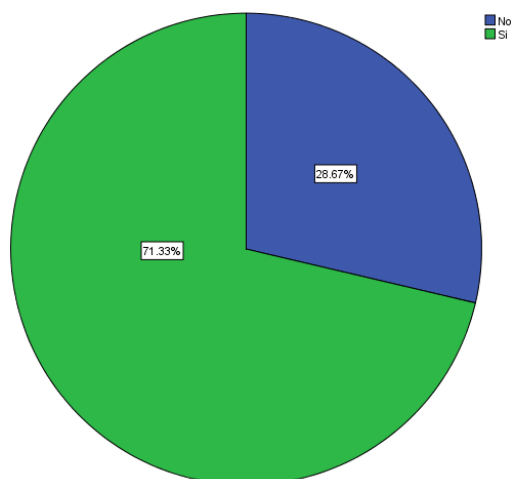


Figura 26. Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Considera usted oportuno iniciar un emprendimiento?, sí o no.

El 71.3% afirmaron que considera oportuno empezar un emprendimiento y el 28.6% restante afirmaron que no era oportuno.

5.1.17. A su criterio, ¿Si en la actualidad usted tendría que emprender un negocio propio por factores ajenos a su control, cree usted que lo haría por oportunidad o necesidad?

En la siguiente tabla se puede observar los datos perdidos y validos de la muestra.

Tabla 10. Datos perdidos de la muestra, pregunta 15

Pregunta # 15	A su criterio, ¿Si en la actualidad usted tendría que emprender un negocio propio por factores ajenos a su control, cree usted que lo haría por oportunidad o necesidad?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:	
N	Válido	215
	Perdidos	216

En la siguiente gráfica se puede apreciar los resultados.

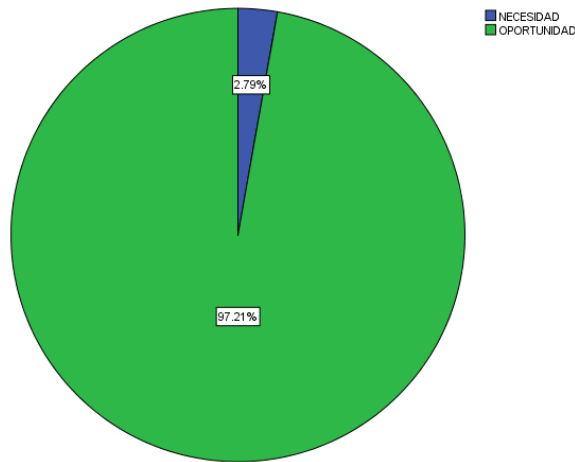


Figura 27. Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Si en la actualidad usted tendría que emprender un negocio propio por factores ajenos a su control, cree usted que lo haría por oportunidad o necesidad?

El 97.2% de las personas que contestaron esta pregunta piensa que un factor influyente a la hora de emprender es por oportunidad.

5.1.18. A su criterio, ¿Cuál sería la principal ventaja que le ofrecería emprender un negocio propio?

En el siguiente gráfico se puede apreciar de mejor manera los resultados.

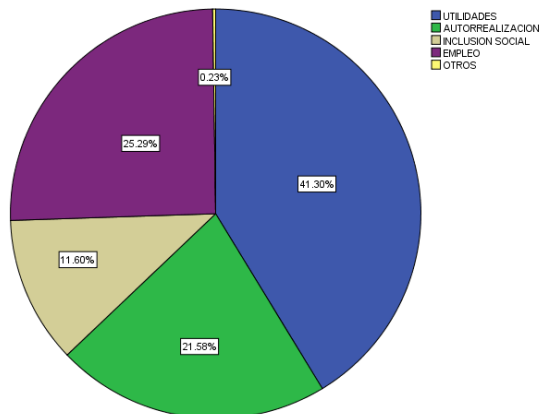


Figura 28. Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Cuál sería la principal ventaja que le ofrecería emprender un negocio propio?

La principal razón por la que las personas emprendería un negocio propio es las utilidades con un 41.3%, la segunda razón más escogida sería el empleo con un 25.2%, la tercera sería la autorrealización con un 21.5% y la cuarta con un 11.6% sería la inclusión social.

5.1.19. A su criterio, ¿Cuáles son los principales inconvenientes que enfrentaría usted al iniciar un emprendimiento?

En el siguiente gráfico se puede apreciar los resultados respecto a esta variable.

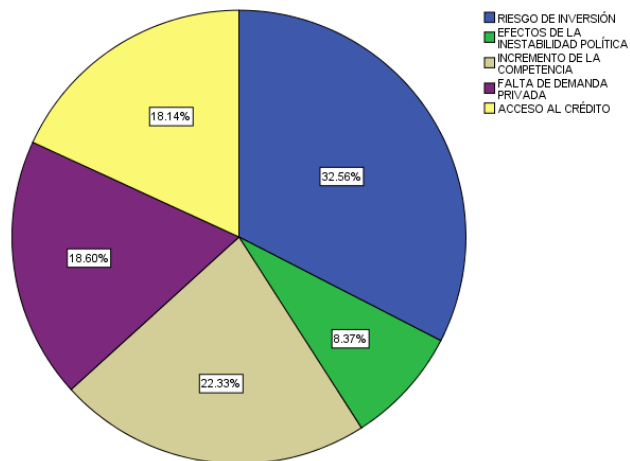


Figura 29. Distribución de la pregunta: A su criterio, ¿Cuáles son los principales inconvenientes que enfrentaría usted al iniciar un emprendimiento?

El riesgo de inversión es el principal inconveniente que afirman los encuestados que tendría con un 32.56%, en cambio la segunda más escogida según los encuestados sería el aumento de la competencia. La tercera opción es la falta de demanda privada, la cuarta es el acceso a crédito y la quinta es los efectos de la inestabilidad política.

En los resultados podemos encontrar que un 64.1% si respondieron que si están laborando en este emprendimiento que haya sido constituido hace 42 meses o menos. De esos un 40.8% trabajan en medio tiempo y un 19.9% trabajan en tiempo completo. De las personas que trabajan en un emprendimiento juvenil solo un 60% están afiliadas a IESS y en ellas solo trabajan tres personas o menos, además, que según esta encuesta el 58% paga sus salarios a tiempo y que en los emprendimientos juveniles un 44.8% tienen ingresos mayores al salario básico y menores a 774 dólares mensuales. En conclusión, muchos emprendimientos juveniles no ofrecen plazas de trabajo competitivos para los jóvenes estudiantes guayaquileños.

5.2. Conclusiones

En el problema de investigación, se define que el emprendimiento juvenil provoca un impacto determinante hacia el empleo. El autor planea evidenciar la relevancia de investigar cual es el efecto del emprendimiento en el empleo con el fin de dar a conocer las dificultades en la etapa de nacimiento del negocio y los problemas que presenta como las restricciones financieras, problemas coyunturales, políticas públicas poco adecuadas, falta de experiencia en emprendimiento juveniles y otros; los cuales dificulta la generación de empleo y la calidad este para la sociedad.

Referente al estudio de la evolución del emprendimiento en el Ecuador, ayuda al autor a conocer los efectos que influyen en el empleo; de esta manera, primeramente se tiene que en Ecuador se ha evidenciado una evolución del TEA basado en los últimos informes nacionales del GEM una tendencia creciente, en el año 2016 registró un TEA de 31,8%, donde la mayoría eran emprendedores nacientes con un índice del 22,43%; inferior a la de 2015, y nuevos, 11%, que ha aumentado con respecto al año anterior. (Lasio et al., 2017, p. 27). Se evidenció que un 64.1% respondieron que si están laborando en este emprendimiento que haya sido constituido hace 42 meses o menos. Tomando en consideración lo expuesto anteriormente, se demuestra que existen un sin número de factores que provocan un ecosistema hostil para el emprendedor promedio. En Ecuador casi el 50% de nuevos emprendimientos termina en fracaso.

De las personas que trabajan en un emprendimiento juvenil solo un 60% están afiliadas a IESS y en ellas solamente trabajan tres personas o menos. Dentro de las dificultades que tiene el futuro empresarios al momento de emprender esta el riesgo de inversión, ya que según los encuestados es el principal inconveniente que tendría con un 32.56% y se pudo apreciar que el 32.6% de las personas dicen que trabajan en un emprendimiento de cuanta solo entre una a tres personas laborando dentro del negocio. Podemos evidenciar entonces que existe una brecha de mejora, que debemos aprovechar gracias a la capacidad de emprender de los ecuatorianos. Estos inconvenientes quizás indiquen que posiblemente el nivel educativo afecte la capacidad del emprendedor para generar mayor valor agregado en su negocio, es así que el segmento de jóvenes emprendedores con nivel superior de estudios universitarios no alcanza el 15%. Para el año 2016, la motivación por oportunidad supero a la necesidad para emprender del TEA; según el estudio del GEM.

La actual investigación seleccionó ciertos estudios con la finalidad de tener un mejor discernimiento de las acciones que obstruyen al emprendimiento juvenil y la creación de empleo. Los antecedentes sirvieron al autor como marco referencial ya que este estudio tomo como referencia la metodología aplicada en estudios similares con análisis cuantitativos. Los aportes de esta investigación conjunto con la demostración de sus resultados podrían servir como indicadores para entidades de gobierno y así posteriormente ayudar en la elaboración de políticas o estrategias acordes a nuestra actualidad.

En el marco teórico se conoce que, según David C. McClelland en su teoría del emprendimiento y desarrollo empresarial, define que el emprendedor une financiamiento con mano de obra y esto afecta al nivel del empleo; además, de que el no emprendedor, es decir el que simplemente solicita empleo, no hace más que incrementar la brecha. También Richard Cantillon, en su teoría del rol del emprendimiento en la Economía, define al “entrepreneur” como el “agente que compra los medios de producción a ciertos precios y los combina en forma ordenada para obtener de allí un nuevo producto” (Domínguez, 2000, p. 91). Juan Bautista Say, en su teoría sobre economía política, afirma que un emprendedor es un tomador de riesgo que mueve recursos de zonas menos productivas a zonas más productivas. Jhon Stuart Mill, en su teoría sobre economía política, relaciona el crecimiento económico con el emprendimiento. Alfred Marshall, en su teoría sobre economía política, agregó un cuarto factor de producción que es la organización que sería las habilidades de los administradores de juntar los otros factores y producir el nivel óptimo. Joseph Alois Schumpeter habla de la destrucción creativa, en su teoría de la Dinámica Económica, donde se destruye antiguos modelos de negocio por nuevos y más adaptado a nuestros tiempos. Además, que ese mismo autor se refirió a los emprendedores como uno de las causantes inestabilidades en los mercados, en su teoría del espíritu emprendedor. Ismael Kirchner, en su teoría del emprendimiento, hablaba de la perspicacia de los emprendedores como herramientas para conseguir fines. Peter Drucker, en su teoría de emprendimiento, afirma que el carácter emprendedor no es un carácter sino una conducta que se adquiere y la cual es más difícil de adquirir para las personas que buscan certeza.

La recopilación de la información fue a través de las encuestas de estudiantes de diferentes universidades, carreras y edades para conocer si eran parte (como dueño o empleado) de algún emprendimiento juvenil a través del método deductivo de enfoque cuantitativo con fuentes primarias de corte transversal con una investigación de tipo descriptiva usando herramientas como histogramas, diagramas de caja y de bigote, medidas de dispersión y de tendencia central para la variable edad y para las demás variables un gráfico circular y tablas de frecuencia. Para sacar la muestra de estudio se determinó en base a la ecuación, utilizando un nivel de confianza del 95%, se determinó, Z alfa de 1.96, con margen de error del 5%, se estableció tanto para p y q un 50% de probabilidad para cada hipótesis, ya que se desconoce la probabilidad de p; donde se pudo observar que los datos tienden a agruparse en una edad promedio de

22 años con un coeficiente de variación de 0.1414, es decir; que la desviación estándar es el 14% de la media. El valor que más se repite tiende a ser 20, en 431 datos; el rango de 25 años, que es 1.13 más grande que la media, se hayo como valor mínimo la edad de 18 años, es decir que todos son mayores de edad, y tenemos como edad máxima 43 años, la mediana, que es una medida de posición, fue de 22 años, que representa el dato central de la muestra; el primer cuartil, que representa el 25% de los datos, es de 20; y el tercer cuartil, que representa el 75% de los datos, es de 25 años.

En los resultados podemos encontrar que un 64.1% respondieron que si están laborando en este emprendimiento que haya sido constituido hace 42 meses o menos. De esos un 40.8% trabajan en medio tiempo y un 19.9% trabajan en tiempo completo, pero a su vez no suelen tener buenas condiciones laborales ya sea por falta de los beneficios de ley, atraso de sus salario o por un entorno corporativo poco prometedor en términos de crecimiento profesional, se evidencio según la herramienta que las personas que trabajan en un emprendimiento juvenil solo un 60% están afiliadas a IESS y en ellas solo trabajan tres personas o menos, además, que según esta encuesta el 58% paga sus salarios a tiempo y que en los emprendimientos juveniles un 44.8% tienen ingresos mayores al salario básico y menores a 774 dólares mensuales. En conclusión, muchos emprendimientos juveniles no ofrecen plazas de trabajo competitivos para los jóvenes estudiantes guayaquileños.

5.3.Recomendaciones

En este sentido la actual investigación espera sugerir a las entidades gubernamentales la relevancia de los efectos del emprendimiento juvenil en el empleo, para que se pueda lograr tomar medidas más adecuadas a favor del crecimiento socioeconómico del Ecuador. En la actualidad, como se pudo constatar según el GEM Ecuador lidera la actividad emprendedora temprana en la región. Sin embargo, según el reporte global del World Bank Group en la actualidad Ecuador se encuentra en la posición 118 de 190 países del Índice Doing Bussines 2018 (índice que mide la facilidad para hacer negocios); todo esto se ve reflejado en el informe GEM donde indica que el 92% de las empresas nacientes no tiene clientela internacional. Esto sucede posiblemente debido a que en el periodo de incubación presente problemas como escasas de liquidez, poca innovación, plazas de empleo poco rentables, esto genera que la oferta de salarios del mercado en emprendimiento no sea favorable, debido a que muchos de los TEA se auto empleen al no tener los recursos suficientes

para financiar un capital humano capacitado para su negocio. En este sentido el actual análisis espera sugerir a las entidades gubernamentales la relevancia de los efectos del emprendimiento juvenil en el empleo. Unas de las entidades públicas beneficiadas serían el Ministerio de Inclusión Económica y Social y su ministerio adjunto la Secretaria Técnica de Juventudes, haciendo referencia al programa “Impulso Joven” para este caso específico, el actual análisis podría beneficiar directamente a personas de entre 18 y 29 años, que pertenezcas a diferentes clases socioeconómicas como: jóvenes de pueblo y nacionalidades, jóvenes con discapacidad o proyectos que beneficien a personas con discapacidad, jóvenes afectados por el terremoto de las provincias de Esmeraldas y Manabí, jóvenes beneficiarios del bono de incentivo humano, madres solteras jóvenes, jóvenes LGBTI y también a jóvenes migrantes.

6. Bibliografías

Alianza para el Emprendimiento e Innovación, A. (2014). Ecuador, un país emprendedor e innovador en el 2020.

Añazco, R. C., & Moncayo, J. R. (2015). Empleo y condición de actividad en Ecuador, 25.

Asamblea Nacional. CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR 2008, 449 § (2008).

Asamblea Nacional. CÓDIGO ORGÁNICO DE LA PRODUCCIÓN, COMERCIO E INVERSIONES (2014).

Asamblea Nacional. Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado (2016).

B, M., & Javier, F. (2006). Emprendimiento como un pilar para la competitividad de las naciones. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (57). Recuperado de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=20605707>

Barragán, M. C., & Ayaviri, V. D. (2017). Innovación y Emprendimiento, y su relación con el Desarrollo Local del Pueblo de Salinas de Guaranda, Provincia Bolívar, Ecuador. *Información tecnológica*, 28(6), 71-80. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000600009>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3 ra). Pearson.

Cámara de Comercio de Guayaquil. (2018). INEC publica cifras de empleo a diciembre del 2017 (Informe de Posición Estratégica No. 228) (p. 1). Guayaquil: Cámara de Comercio de Guayaquil.

Cámara de Industrias de Guayaquil, (CIG). (2014). INFORME SOBRE LA EFICACIA DEL CÓDIGO ORGÁNICO DE LA PRODUCCIÓN COMERCIO E INVERSIONES (COPCI) Y PROPUESTA DE REFORMAS (No. 1408) (p. 31). Guayaquil. Recuperado de <http://www.industrias.ec/archivos/CIG/file/CARTELERA/1408%20REFORMAS%20AL%20COPCI%20Proyecto%20V1%20para%20OIT.pdf>

Carmen, L. I., & Ainhoa, M. E. (2008). *Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: fases, fuentes y selección de técnicas*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/206/20612981002.pdf>

Castillo, R., & Rosero, J. (2015). Influencia del Emprendimiento Juvenil en la Erradicación del Desempleo en Guayaquil.

Castro, A. M. (2014). Planeación Financiera, 1, 23.

CFN. (2016, febrero 15). Programa Progresar. Recuperado 31 de agosto de 2018, de <https://www.cfn.fin.ec/programa-progresar/>

Chávez Tamayo, S. (2018, agosto). Emprendimiento en Ecuador y sus alternativas. Ediecuatorial. Recuperado de <http://www.ekosnegocios.com/revista/pdf/295.pdf>

Corujo, B. S. (2017). Autoempleo (y emprendimiento) juvenil: ¿ahuyentar a los jóvenes de los derechos y garantías laborales? Cuadernos de Relaciones Laborales, 35(1), 151-164. <https://doi.org/10.5209/CRLA.54987>

Domínguez, P. R. (2000). Introducción a la Gestión Empresarial Fundamentos Teóricos y aplicaciones Prácticas. eumed.net.

Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2014). Macroeconomía. S.l.: McGraw-Hill. Recuperado de http://ZV4FY5PR5L.search.serialssolutions.com/?V=1.0&L=ZV4FY5PR5L&S=JCs&C=TC_024200261&T=marc&tab=BOOKS

Eliott, J. (2017). EL EMPRENDIMIENTO EN ECUADOR. VISIÓN Y PERSPECTIVAS (Universidad ECOTEC). Samborondón - Ecuador.

Fernández, R. (2014). Libro segmentación de-mercados-r-Fernández. México. Recuperado de <https://es.slideshare.net/MiltonVillalba/libro-segmentacion-demercadosrfernandez>

Flor García, G. (2017). Emprendimiento y crecimiento económico: una visión desde la literatura y los principales indicadores internacionales (Estudios). Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5954>

García, G. (2015). Emprendimiento Empresarial Juvenil: Una evaluación con jóvenes estudiantes de universidad., 13(2), 1221-1236.

Geoportal, S. (2017, 07). Número de matriculados en las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador por sexo, 2012 - 2015. Recuperado de <http://www.senescyt.gob.ec/visorgeografico/>

Gual, J. R. (2006). El entorno empresarial y la estrategia, 8.

Hernández, R., Fernández, C., & del Pilar, M. (2010). METODOLOGÍA de la investigación (5ta ed.). México D.F: Mc Graw Hill.

INEC. (2018a). Reporte de Economía Laboral - junio 2018 (Informe Ejecutivo). Ecuador.

INEC, E. (2018b). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (Semestral) (p. 52). Ecuador: INEC.

INEC, E. (s. f.). MANUAL DEL ENCUESTADOR/A DE LA ENCUESTA DE EMPLEO, DESEMPLEO Y SUBEMPLEO (ENEMDU).

La Real Academia Española. (2012, mayo 8). Definición de emprendimiento. Recuperado 17 de agosto de 2018, de <http://emprendedoresnews.com/emprendedores/la-real-academia-espanola-incorpora-la-palabra-emprendimiento.html>

Ladino, C. E. S. (2017). Coaching para emprendedores: Llegue donde quiera y cumpla sus sueños. Mestas Ediciones.

Lara, A., & Flor, G. (2013). El capital emprendedor y su influencia en el desarrollo socioeconómico en la región central del Ecuador. Quito: Editorial Ecuador.

Lasio, V., Ordeñana, X., Caicedo, G., & Samaniego, A. (2017). Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2016 (GEM Report). Guayaquil: ESPAE.

Líderes, R. (2012). El 1,17% del PIB va a innovación. Recuperado 31 de agosto de 2018, de <https://www.revistalideres.ec/lideres/17-pib-innovacion.html>

Linares, H. P. (2010). EMPRENDIMIENTO BASADA EN LA OBRA DE JOSEPH ALOIS SCHUMPETER Y DAVID C. McCLELLAND, 106.

Maranto, M., & González, M. (2015, febrero). Fuentes de Información. Recuperado de <http://www.uaeh.edu.mx/virtual>

Maya, E. (2014). Método y técnicas de investigación, Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura.

Mera, M., Rosario, B. del, Burbano, L., Josefina, G., Carrillo, M., & Maribel, A. (2018). Actividad Emprendedora Y Competitividad En El Ecuador (Entrepreneurship and Competitiveness in Ecuador) (SSRN Scholarly Paper No. ID 3041453). Rochester, NY: Social Science Research Network. Recuperado de <https://papers.ssrn.com/abstract=3041453>

Navarro, A. Y. S., & Chongo, D. E. (2008). La Gestión del Capital de Trabajo como proceso de la Gestión Financiera Operativa, 25.

Neira, I., Cancelo, M., Portela, M., & Calvo, N. (2013). Social and human capital as determining factors of entrepreneurship in the Spanish Regions. *Investigaciones Regionales*, 26, 1695-7253.

OIJ, PNU, UNFPA, CEPAL, UNESCO, & AECID. (2012). 20 Buenas Prácticas en Políticas Públicas de Juventud. MFC S.L. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/poverty-reduction/20-Buenas-Practicas-en-Politiclas-Publicas-de-Juventud.html>

OIT. (2017). Organización Internacional del Trabajo. (2017) (No. informe anual).

Salkind, N. (1998). Método de investigación. México: Prentice-Hall.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, S. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida. Quito: CONSEJO NACIONAL DE PLANIFICACIÓN. Recuperado de www.planificacion.gob.ec

Secretaría Técnica de Juventudes. (2016a). Metas de los Ejes de Impulso Joven alineados al Plan Nacional de Desarrollo. Recuperado 6 de agosto de 2018, de <http://www.juventudes.gob.ec/metlas-de-los-ejes-de-impulso-joven-alineados-al-plan-nacional-de-desarrollo/>

Secretaría Técnica de Juventudes. (2016b). ¿Qué es Impulso Joven? Recuperado 6 de agosto de 2018, de <http://www.juventudes.gob.ec/que-es-impulso-joven/>

Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). Métodos de recolección de datos para una investigación, 3, 12-20.

Torres-Valdés, R.-M. (2015). Estímulo a la creatividad y emprendimiento joven para la innovación social en un contexto global. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/53448>

ANEXOS

ANEXO 1

Guayaquil 21 de septiembre de 2018.

Ingeniero

Freddy Camacho Villagómez

COORDINADOR UTE A-2018

ECONOMÍA

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Ingeniera **AMELIA JANETH BALDEON TOLEDO, MGS.**, Docente de la Carrera de Economía, designado TUTOR del proyecto de grado del **ANDRES MARIANO FIALLOS CARRERA**, cúmpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por el estudiante, titulado “**ANÁLISIS DEL EFECTO DEL EMPRENDIMIENTO JUVENIL EN EL EMPLEO DE LOS JÓVENES ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE GUAYAQUIL**” por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 1 % de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre A-2018 a mi cargo, en la que me encuentra(o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación “Análisis del Efecto del Emprendimiento Juvenil en el Empleo de los Jóvenes Estudiantes Universitarios de Guayaquil” somos el Tutor (a) ING. AMELIA JANETH BALDEON TOLEDO, MGS. y Sr. ANDRES MARIANO FIALLOS CARRERA y eximo de toda responsabilidad a el coordinador de titulación y a la dirección de carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: ___/10 ___ sobre Diez.

Atentamente,

ING. AMELIA JANETH BALDEON TOLEDO, MGS.

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

ANDRESMARIANO FIALLOS CARRERA

ESTUDIANTE AUTOR

ANEXO 2



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA

**ENCUESTA SOBRE EL EMPRENDIMIENTO JUVENIL Y SU EFECTO
EN EL EMPLEO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
GUAYAQUIL**

Objetivo: La encuesta busca de manera muy puntual caracterizar el efecto del emprendimiento juvenil y su efecto en el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil; con la finalidad de concluir el trabajo de titulación que me permitirá obtener el título de Economista en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Agradezco de antemano su colaboración.

(MUESTRA: ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE GUAYAQUIL)

SECCIÓN 1: DATOS GENERALES.

Sexo: _____ **Carrera:** _____

Edad: _____ **Estado Civil:** _____

INSTRUCCIONES.

Seleccione y marque con una X la respuesta según su criterio; solo tomar en consideración las opciones que se detallan en el enunciado. Solo podrá seleccionar o responder una respuesta por cada pregunta.

SECCIÓN 2: EMPRENDIMIENTO Y EMPLEO.

1. ¿En la actualidad se encuentra usted realizando alguna actividad laboral?, si o no.

Si No

2. ¿En la actualidad ejerce usted algún tipo de emprendimiento con fines de lucro?, si o no.

Si **Sáltese a la pregunta # 6** No

3. Si en la pregunta # 2 su respuesta es “No”, ¿Conoce usted a alguien de entre 15 y 24 años de edad que haya iniciado o sea propietario de algún tipo de negocio en los últimos 3 años y medio (42 meses) ?, si o no.

Si No

4. Si en la pregunta # 2 su respuesta es “No”, ¿En la actualidad se encuentra usted en planes de iniciar algún tipo de negocio con fines de lucro?, si o no.

Si No **Sáltese a la pregunta # 6**

5. ¿Si en la pregunta # 4 su respuesta es “Si”, ¿Lo está haciendo con algún socio o de manera individual?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

Con: Socio Individual

6. ¿En la actualidad se encuentra usted laborando en algún tipo de emprendimiento naciente (con menos de 42 meses de actividad comercial) sea este propio o ajeno?, si o no.

Si No **Sáltese a la pregunta # 13**

7. ¿Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Es usted trabajador de tiempo parcial, medio tiempo, tiempo completo o presta servicios ocasionales?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

T. P. M. T. T. C. S.O.

8. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Está usted afiliado al IESS?, si o no.

Si No

9. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Cuántos trabajadores tiene aproximadamente el negocio?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

De: 1 a 3 4 a 6 7 a 9 Más de 10

10. Si en la pregunta # 6 su respuesta es “Si”, ¿Ese negocio es un emprendimiento juvenil?, sí o no.

Si No

11. Si en la pregunta # 10 su respuesta es “Si”, ¿El negocio donde usted labora le paga a tiempo su salario?, si o no.

Si No

12. Si en la pregunta # 11 su respuesta es no, ¿Considera usted que es por problemas financieros o por otros factores?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

Problemas: Financieros Otros factores

13. ¿Su remuneración mensual es?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

- Menor a: USD 386
- Igual a: USD 386
- Entre: USD 387 – USD 774
- Entre: USD 775 – USD 1.158
- Superior a: USD 1.159

14. A su criterio, ¿Considera usted oportuno iniciar un emprendimiento?, si o no.

Si

No

15. A su criterio, ¿Si en la actualidad usted tendría que emprender un negocio propio por factores ajenos a su control, cree usted que lo haría por oportunidad o necesidad?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

Por: Oportunidad

Necesidad

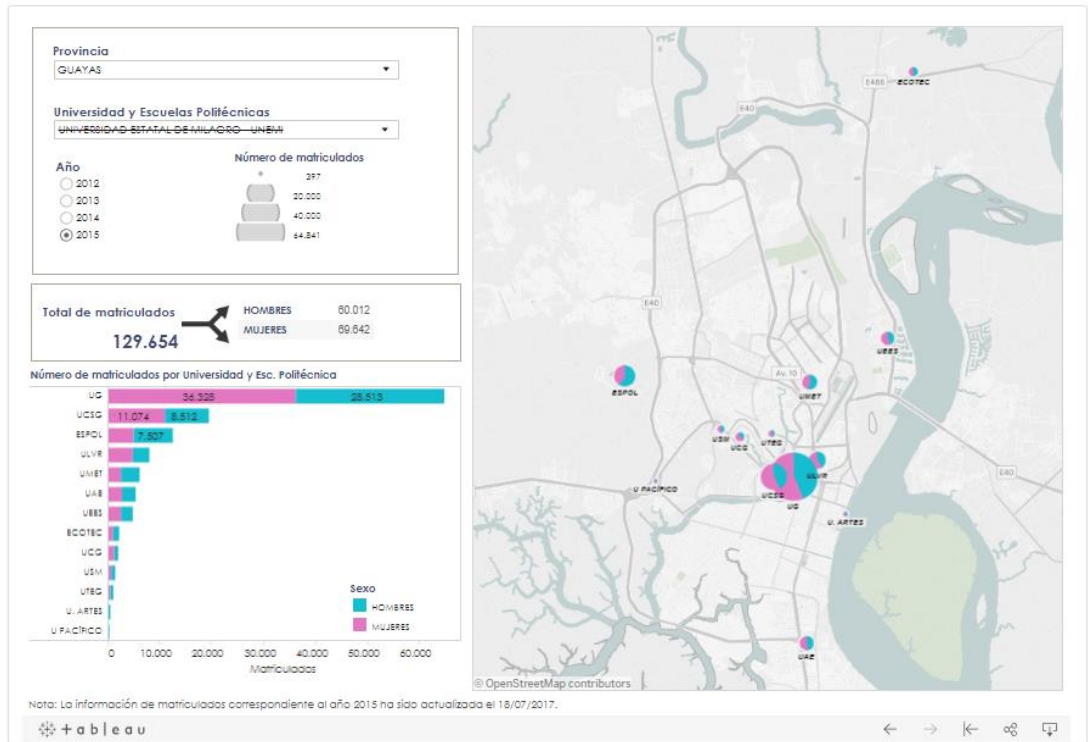
16. A su criterio, ¿Cuál sería la principal ventaja que le ofrecería emprender un negocio propio?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

- Utilidades
- Autorrealización
- Inclusión social
- Empleo
- Otro (s) Menciónelo (s): _____

17. A su criterio, ¿Cuáles son los principales inconvenientes que enfrentaría usted al iniciar un emprendimiento?, seleccione la respuesta entre las siguientes opciones:

- Riesgo de inversión
- Efectos de la inestabilidad política
- Incremento de la competencia
- Falta de demanda privada
- Acceso al crédito
- Otro (s) Menciónelo (s): _____

ANEXO 3





**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Fiallos Carrera, Andrés Mariano**, con C.C: # 0930756424 autor del trabajo de titulación: **Análisis del efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil**, previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 21 de septiembre de 2018

f. _____

Fiallos Carrera, Andrés Mariano

C.C: 0930756424



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN		
TEMA Y SUBTEMA:	Análisis del efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil	
AUTOR:	Fiallos Carrera, Andrés Mariano	
REVISOR(ES)/TUTOR(ES):	Baldeon Toledo, Amelia Janeth / Traverso Holguín, Paola Alexandra	
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	
CARRERA:	Economía	
TÍTULO OBTENIDO:	Economista	
FECHA DE PUBLICACIÓN:	21 de septiembre de 2018	No. DE PÁGINAS: 94
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía, Emprendimiento, Empleo, Pymes, Desarrollo	
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Emprendimiento, empleo juvenil, desarrollo socioeconómico, políticas públicas, GEM	
<p>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): El presente trabajo constituye una investigación sobre el emprendimiento juvenil y su efecto en el empleo de los jóvenes estudiantes universitarios de Guayaquil, quienes conforman un sector prioritario dentro del plan nacional de desarrollo del Ecuador 2017 – 2021. Bajo este marco se evidencia que los emprendimientos enfrentan dificultades en la etapa de nacimiento tales como las restricciones financieras, problemas coyunturales, políticas públicas inadecuadas, falta de experiencia y otros; los cuales dificulta la generación de empleo y la calidad de empleo de esta. Por lo tanto, el autor se hace la siguiente pregunta: ¿Cuál es el efecto del emprendimiento juvenil en el empleo de los alumnos de Guayaquil?</p> <p>En el marco teórico, se evalúa lo que algunos autores coinciden, en cuanto a que el emprendedor una financiamiento con mano de obra y esto afecta al nivel del empleo. el estudio es deductivo con enfoque cuantitativo, corte transversal y tipo descriptivo. La herramienta de información primaria fue una encuesta realizada a 383 estudiantes universitarios de Guayaquil. Los resultados evidenciaron que existe un alto porcentaje de estudiantes universitarios que trabajan como colaboradores de emprendimientos juveniles o son propietarios de algunos de éstos. Sin embargo, los resultados también mostraron los inconvenientes en cuanto a condiciones laborales que estos sectores de emprendimiento juveniles están sometidos. Por lo tanto, sería muy útil un estudio posterior al presente, a fin de evaluar el emprendimiento juvenil de los estudiantes universitarios y el crecimiento económico de la ciudad de Guayaquil, a fin de definir políticas que ayuden a impulsar el crecimiento en el sector económico.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-2466155	E-mail: andresfcgroup@gmail.com
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Camacho Villagómez, Freddy RONALDE	
	Teléfono: +593-4-2206953 - Ext. 1634	
	E-mail: freddy.camacho.villagomez@gmail.com	
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA		
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):		
Nº. DE CLASIFICACIÓN:		
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		