



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

TEMA:

ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LOS COMENTARISTAS DE CUATRO PROGRAMAS DE PERIODISMO DEPORTIVO DE LA PLATAFORMA RADIAL, SOBRE LOS DERECHOS DE TRANSMISIÓN DE LOS PARTIDOS DEL CAMPEONATO NACIONAL DE FÚTBOL EN LA TELEVISIÓN ECUATORIANA, DEL 20 AL 27 DE MARZO DE 2018

AUTORES:

Pereira Espinoza, Paúl Enrique

Rojas Noblecilla, Robert Gabriel

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

TUTORA:

Carvajal Lituma, Maritza Filomena

Guayaquil, Ecuador

19 de septiembre de 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Pereira Espinoza, Paúl Enrique y Rojas Noblecilla, Robert Gabriel**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Comunicación Social**.

TUTORA

f. _____

CARVAJAL LITUMA, MARITZA FILOMENA

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

LUNA MEJÍA, EFRAÍN ALFONSO

Guayaquil, a los 19 días del mes de septiembre del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **Pereira Espinoza, Paúl Enrique y Rojas Noblecilla, Robert Gabriel**

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, **Análisis del discurso de los comentaristas de cuatro programas de periodismo deportivo de la plataforma radial, sobre los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol en la televisión ecuatoriana, del 20 al 27 de marzo de 2018**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Comunicación Social**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 19 días del mes de septiembre del año 2018

LOS AUTORES

f. _____ f. _____
Pereira Espinoza, Paúl Enrique **Rojas Noblecilla, Robert Gabriel**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Pereira Espinoza, Paúl Enrique y Rojas Noblecilla, Robert Gabriel**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Análisis del discurso de los comentaristas de cuatro programas de periodismo deportivo de la plataforma radial, sobre los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol en la televisión ecuatoriana, del 20 al 27 de marzo de 2018**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 19 días del mes de septiembre del año 2018

LOS AUTORES

f. _____ f. _____
Pereira Espinoza, Paúl Enrique Rojas Noblecilla, Robert Gabriel

REPORTE DE URKUND

URKUND

Documento: Trabajo de Titulación Pereira y Rojas, martes 27 de agosto 2018.doc (D41034511)

Presentado: 2018-08-29 10:18 (-05:00)

Presentado por: robert.rojas9231@gmail.com

Recibido: maritza.carvajal.ucsg@analysis.urkund.com

1% de estas 76 páginas, se componen de texto presente en 1 fuentes.

Categoría	Enlace/nombre de archivo
	http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/6560/1/T-UCSG-PRE-FIL-CCS-120.pdf
	https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/31177/G%C3%A9ncros%20period%C3%ADsticos%20en%20radio.pdf?sequence=1
	TESISLIGIAMOREIRA.docx

Lista de fuentes

Bloques

- Maritza Filomena Carvajal Lituma (maritza.carvajal)
- Cerrar sesión

Documento Trabajo de Titulación Pereira y Rojas, martes 27 de agosto 2018.doc (D41034511)

Presentado 2018-08-29 10:18 (-05:00)

Presentado por robert.rojas9231@gmail.com

Recibido maritza.carvajal.ucsg@analysis.urkund.com

1% de estas 76 páginas, se componen de texto presente en 1 fuentes.

Categoría Enlace/nombre de archivo

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que formaron parte de mi formación académica desde la educación inicial hasta la etapa universitaria.

En especial quiero expresar mi agradecimiento a mi tía Miriam Espinoza por ser un pilar fundamental en las primeras etapas de mi vida y que hasta la actualidad sigue preocupándose por mi bienestar.

A mi compañero de tesis Robert Rojas, a quien conocí en la etapa universitaria, convirtiéndose en una persona muy importante en la carrera de comunicación y con el paso del tiempo en un nuevo amigo.

También quiero agradecer a Leida Pino por su apoyo incondicional desde el primer día que la conocí. Gracias por creer en mí y motivarme a ser mejor día a día.

María Elena García y Diana Llerena, les agradezco por su tiempo y ayuda. Fueron importantes en la guía de este trabajo de titulación con su apoyo desinteresado desde el inicio.

Y por último quiero darle las gracias a mi mamá, Lorena Espinoza. Ella es el artífice de lo que soy ahora, la persona que me formó y que ha dedicado toda su vida en mí. Sin ella no habría culminado esta fase tan importante de la vida. Por siempre muchas gracias por ser mi mamá.

Paúl Pereira Espinoza

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a mi familia por estar a mi lado durante estos años de estudio; y en especial a mi mamá Mariela Noblecilla quién, considero, ella se merece más este título de lo que yo me lo merezco.

También le agradezco a María Elena García y Diana Llerena por el apoyo brindado durante la realización de este trabajo de titulación. Dos mujeres que se preocuparon por mi bienestar desde el primer momento en que las conocí.

Por último, les agradezco a Laura Llor, Luis Valdez y Emily García quienes son los mejores amigos que pude conocer en el colegio y universidad; ellos siempre estuvieron en mis momentos de debilidad y con sus palabras, cada una a su estilo, me motivaron a seguir adelante.

Robert Rojas Noblecilla

DEDICATORIA

Dedicado a mi abuelo Segundo Espinoza Pontón. Este y todos mis logros siempre serán para ti.

Paúl Pereira Espinoza

DEDICATORIA

Mención especial a Eduardo Noblecilla, tío y padrino, a quien le dedico este trabajo. Esto solo es una parte de la promesa que te hice y espero seguir cumpliéndola. Gracias por siempre cuidarme y por los consejos que me diste.

Robert Rojas Noblecilla



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

CARVAJAL LITUMA, MARITZA FILOMENA
TUTORA

f. _____

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA



UNIVERSIDAD CATÓLICA

DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

CALIFICACIÓN

MGS. MARITZA FILOMENA CARVAJAL LITUMA

TUTORA

ÍNDICE GENERAL

Introducción	2
Capítulo I: Marco inicial	3
Antecedentes	3
Situación problemática	8
Formulación del problema	10
Justificación	11
Objetivo general.....	12
Preguntas de investigación.....	12
Capítulo II: Marco Teórico.....	13
2.1 La importancia del periodismo para la sociedad	13
2.2 Las consideraciones diferenciadoras de la información y de la opinión en el periodismo	14
2.3 La consideración de valores como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, en el marco de la libertad de expresión en el periodismo de opinión.....	17
2.3.1 La libertad de expresión en el periodismo de opinión	21
2.4 El discurso, el lenguaje periodístico, desde la perspectiva de los géneros radiofónicos.....	23
2.4.1. Los géneros radiofónicos en el periodismo de opinión.....	24
2.5 El fútbol como industria económica	26
2.6 Hipótesis.....	27
Capítulo III: Metodología	28
Capítulo IV: Análisis e interpretación de los resultados	33

4.1 Análisis del discurso de los comentaristas deportivos de los programas radiales seleccionados	33
4.1.1 Comentario de Mario Canessa sobre los problemas suscitados para la creación de la Liga Profesional	33
4.1.2 Comentario de Patricio Cornejo sobre los intereses de los periodistas por la creación de la Liga Profesional	40
4.1.3 Comentario de Carlos Gálvez sobre la crítica de Alex De La Torre a la creación de la Liga Profesional	41
4.1.4 Comentario de Mario Canessa sobre el tiempo de adjudicación de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano	44
4.1.5 Comentario de Mario Canessa sobre las posturas de los clubes	45
4.1.6 Comentario de Mario Canessa sobre los ataques entre periodistas que tomaron posturas de acuerdo a sus intereses	48
4.1.7 Comentario de Mario Canessa sobre una técnica de negociación donde ganen todos los involucrados	51
4.1.8 Comentario de Patricio Cornejo sobre el disgusto de la gente por el tiempo del contrato	56
4.1.9 Comentario de Mario Canessa sobre el riesgo que asume GolTV al invertir en Ecuador	57
4.1.10 Comentario de Mario Canessa refiriéndose a las discusiones de periodistas, sobre los derechos de televisión, en las diferentes plataformas de comunicación	60
4.1.11 Comentario de Carlos Gálvez sobre la decisión judicial para que se transmita gratuitamente los partidos del campeonato nacional de fútbol ..	63
4.1.12 Comentario de Carlos Gálvez sobre la intervención de un juez para la transmisión gratuita del campeonato ecuatoriano de fútbol	64
4.1.13 Comentario de Patricio Cornejo sobre la intervención judicial	67

4.1.14 Comentario de Giselle Buendía sobre los derechos de los clubes de fútbol para negociar sus derechos de transmisión	69
4.1.15 Comentario de Patricio Cornejo sobre las intenciones del juez para emitir la resolución de que se transmitan los partidos de forma gratuita ...	70
4.1.16 Comentario de Patricio Cornejo sobre el derecho de los clubes a generar ganancias.....	73
4.1.17 Comentario de Carlos Gálvez sobre el buen producto que ofrecen dos cableoperadoras	75
4.1.18 Comentario de Mario Canessa sobre la decisión de GoITV de participar en el nuevo concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol	76
4.1.19 Comentario de Francisco Molestina sobre la distribución de ganancias entre los clubes ecuatorianos	78
4.1.20 Comentario de José Molestina sobre la ausencia de votos de las asociaciones provinciales en el concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol.....	81
4.1.21 Comentario de Francisco Molestina sobre el modelo de negocio de las transmisiones de partidos por internet.....	83
4.1.22 Comentario de José Molestina sobre la elección de la empresa ganadora de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol	85
4.1.23 Comentario de José Molestina sobre un posible ganador del concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol	87
4.1.24 Comentario de José Molestina sobre la idea de planificación de transmisiones de partidos por parte de GoITV	89

4.1.25 Comentario de José Molestina sobre la propuesta de DirecTV para transmitir los partidos de la Seria A y Serie B del campeonato ecuatoriano de fútbol.....	91
4.1.26 Comentario de María Paz Maldonado sobre las diferencias entre los clubes	94
4.1.27 Comentario de Carlos Gálvez sobre el beneficio de la creación de la Liga Profesional	96
4.1.28 Comentario de Carlos Gálvez sobre la reunión de los dirigentes de los clubes para llegar a un acuerdo que determine la empresa ganadora del concurso por los derechos de transmisión	97
4.1.29 Comentario de María Paz Maldonado sobre la división en las opiniones de los clubes por los derechos de transmisión de sus partidos	102
4.1.30 Comentario de Santiago Bucaram sobre el ambiente en redes sociales a causa del concurso por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano	105
4.1.31 Comentario de Germán Gallardo sobre el rechazo de los clubes a la decisión del juez Jean Valverde para que se transmitan los partidos de forma gratuita	107
4.1.32 Comentario de Germán Gallardo sobre la reunión de representantes de empresas interesadas en adquirir los derechos a transmitir los partidos del fútbol ecuatoriano	109
4.1.33 Análisis del discurso a una muestra de los comentarios realizados por expertos en el ACD	114
4.2 Las posturas que emergieron en los comentarios deportivos	126
4.3 Factores determinantes de las posturas presenciadas en los comentarios extraídos.....	134
Conclusiones	138

Referencias Bibliográficas.....	141
Anexos.....	149
Cuestionario para entrevista con expertos en análisis del discurso	149
Entrevista a Cecilia Vera	150
Entrevista a Marcelo Báez	153
Preguntas para personajes del fútbol	159
Entrevista a Raúl Avilés	159
Entrevista a Eduardo Hurtado	161
Entrevista a Ricardo Armendáriz	163
Comentaristas de radio trabajando para empresas de comunicación por televisión	165

ÍNDICE DE COMENTARIOS

4.1 Análisis del discurso de los comentaristas deportivos de los programas radiales seleccionados	33
4.1.1 Comentario de Mario Canessa sobre los problemas suscitados para la creación de la Liga Profesional	33
4.1.2 Comentario de Patricio Cornejo sobre los intereses de los periodistas por la creación de la Liga Profesional	40
4.1.3 Comentario de Carlos Gálvez sobre la crítica de Alex De La Torre a la creación de la Liga Profesional	41
4.1.4 Comentario de Mario Canessa sobre el tiempo de adjudicación de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano	44
4.1.5 Comentario de Mario Canessa sobre las posturas de los clubes	45
4.1.6 Comentario de Mario Canessa sobre los ataques entre periodistas que tomaron posturas de acuerdo a sus intereses	48
4.1.7 Comentario de Mario Canessa sobre una técnica de negociación donde ganen todos los involucrados	51
4.1.8 Comentario de Patricio Cornejo sobre el disgusto de la gente por el tiempo del contrato	56
4.1.9 Comentario de Mario Canessa sobre el riesgo que asume GoITV al invertir en Ecuador	57
4.1.10 Comentario de Mario Canessa refiriéndose a las discusiones de periodistas, sobre los derechos de televisión, en las diferentes plataformas de comunicación	60
4.1.11 Comentario de Carlos Gálvez sobre la decisión judicial para que se transmita gratuitamente los partidos del campeonato nacional de fútbol ..	63
4.1.12 Comentario de Carlos Gálvez sobre la intervención de un juez para la transmisión gratuita del campeonato ecuatoriano de fútbol	64

4.1.13 Comentario de Patricio Cornejo sobre la intervención judicial	67
4.1.14 Comentario de Giselle Buendía sobre los derechos de los clubes de fútbol para negociar sus derechos de transmisión	69
4.1.15 Comentario de Patricio Cornejo sobre las intenciones del juez para emitir la resolución de que se transmitan los partidos de forma gratuita ...	70
4.1.16 Comentario de Patricio Cornejo sobre el derecho de los clubes a generar ganancias.....	73
4.1.17 Comentario de Carlos Gálvez sobre el buen producto que ofrecen dos cableoperadoras	75
4.1.18 Comentario de Mario Canessa sobre la decisión de GoITV de participar en el nuevo concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol	76
4.1.19 Comentario de Francisco Molestina sobre la distribución de ganancias entre los clubes ecuatorianos	78
4.1.20 Comentario de José Molestina sobre la ausencia de votos de las asociaciones provinciales en el concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol	81
4.1.21 Comentario de Francisco Molestina sobre el modelo de negocio de las transmisiones de partidos por internet.....	83
4.1.22 Comentario de José Molestina sobre la elección de la empresa ganadora de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol	85
4.1.23 Comentario de José Molestina sobre un posible ganador del concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol	87
4.1.24 Comentario de José Molestina sobre la idea de planificación de transmisiones de partidos por parte de GoITV	89

4.1.25 Comentario de José Molestina sobre la propuesta de DirecTV para transmitir los partidos de la Seria A y Serie B del campeonato ecuatoriano de fútbol.....	91
4.1.26 Comentario de María Paz Maldonado sobre las diferencias entre los clubes	94
4.1.27 Comentario de Carlos Gálvez sobre el beneficio de la creación de la Liga Profesional	96
4.1.28 Comentario de Carlos Gálvez sobre la reunión de los dirigentes de los clubes para llegar a un acuerdo que determine la empresa ganadora del concurso por los derechos de transmisión	97
4.1.29 Comentario de María Paz Maldonado sobre la división en las opiniones de los clubes por los derechos de transmisión de sus partidos	102
4.1.30 Comentario de Santiago Bucaram sobre el ambiente en redes sociales a causa del concurso por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano	105
4.1.31 Comentario de Germán Gallardo sobre el rechazo de los clubes a la decisión del juez Jean Valverde para que se transmitan los partidos de forma gratuita	107
4.1.32 Comentario de Germán Gallardo sobre la reunión de representantes de empresas interesadas en adquirir los derechos a transmitir los partidos del fútbol ecuatoriano	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Análisis de comentario redundante</i>	115
Tabla 2: <i>Análisis de comentario con adorno retórico</i>	118
Tabla 3: <i>Análisis de comentario con uso de antífrases</i>	119
Tabla 4: <i>Análisis de comentario que busca crear problemas</i>	123
Tabla 5: <i>Posturas identificadas de los comentaristas.</i>	126
Tabla 6: <i>Factores que explican posturas</i>	134
Tabla 7: <i>Opiniones entrevistados.</i>	136

RESUMEN

El objetivo general de nuestra investigación fue analizar el discurso de los comentaristas de cuatro programas periodísticos deportivos en la plataforma radial, *Los Comentaristas, De Una, Tiempo Extra y Señor Deporte*, sobre los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol, del 20 al 27 de marzo de 2018, a partir de valores del periodismo como, la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, y el derecho a la libertad de expresión.

La metodología usada en nuestra investigación fue cualitativa, pues utilizamos técnicas de acopio de información que nos ayudaron a responder las preguntas de investigación que nos planteamos para comprender y explicar una realidad específica. Estas técnicas de investigación fueron el análisis y crítica de discurso, con el que descubrimos los mensajes entrelíneas de los comentaristas deportivos; y, la entrevista no estructurada que nos permitió explicar los factores determinantes detrás de las posturas que emergieron entre los comentaristas deportivos.

Con la ejecución de la investigación y, en específico con el ADC, encontramos cinco elementos contrarios a la independencia, imparcialidad y la responsabilidad en el periodismo de opinión, y siete posturas tomadas por los comentaristas de los cuatro programas que analizamos. Las entrevistas a expertos nos permitieron identificar como uno de los determinantes de esas posturas, las consideraciones vinculadas con las leyes del mercado enraizadas en el ámbito del fútbol, que permiten observarlo como una industria.

Palabras Claves: periodismo, opinión, valores, responsabilidad pública, derechos de transmisión, posturas.

ABSTRACT

The general objective of our research is analyze the discourse of the commentators of four sports journalism programs on the radio platform, Los Comentaristas, De Una, Tiempo Extra and Señor Deporte, when they talked about of the broadcast rights of the Ecuadorian soccer championship, from March 20 to 27, 2018, based on journalistic values such as: independence, impartiality and social responsibility, and the right to freedom of expression.

The methodology used in our research was qualitative, because we used information gathering techniques that helped us answer the research questions that we set out to understand and explain a specific reality. These investigation techniques were the analysis and criticism of discourse, with which we discovered the interline messages of sports commentators; and, the unstructured interview that allowed us to explain the determining factors behind the positions that emerged among sports commentators.

With the execution of the investigation and, specifically with the ADC, we found five elements contrary to the independence, impartiality and responsibility in opinion journalism, and seven positions taken by the commentators of the four programs that we analyzed. The interviews with experts allowed us to identify as one of the determinants of these positions, the considerations linked to market laws rooted in the field of football, which allow observing it as an industry.

Keywords: journalism, opinion, values, public responsibility, broadcast rights, positions.

Introducción

El 22 de marzo de 2018 diario El Universo publicó en su portal de internet una nota en la que detallaba confrontaciones entre periodistas deportivos por las diferentes opiniones que expresaban sobre las empresas que participaron en el concurso de los derechos de transmisión por televisión de los partidos del campeonato ecuatoriano de fútbol. En esos días se evidenciaron, tanto en redes sociales como en programas de radio, dos corrientes generales que fueron adoptadas por los comentaristas. Unos a favor de la propuesta de DirecTV y otros en favor de GoITV. Esta división marcada de opiniones en la prensa deportiva motivó a la realización de este trabajo de investigación, donde pretendemos encontrar los elementos que influyeron para que los comunicadores adopten estas posturas.

DirecTV, que transmitía el campeonato desde 2015, tenía en su grupo de comunicadores a profesionales que también contaban con espacios en programas de la plataforma radial. Por su parte, la empresa GoITV ganaba adeptos en algunos comentaristas deportivos. La diferencia de posturas y opiniones respecto al tema, desembocó en una problemática que fue expuesta por la audiencia en redes sociales, quienes manifestaban, directamente a las cuentas de los comentaristas, su inconformidad por la lucha que se evidenció alrededor del tema, en la plataforma radial. Asimismo, hubo periodistas deportivos que lamentaron las posturas radicales que algunos colegas tomaron y que llevaron a peleas al aire.

A partir de esto, la inquietud que nos motivó a estudiar esos comentarios, desde valores del periodismo como: la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad, en el marco del derecho a la libertad de expresión.

Capítulo I: Marco inicial

Antecedentes

En los últimos cinco años, en Ecuador, los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol en la plataforma televisiva, han provocado conflictos entre la Federación Ecuatoriana de Fútbol, FEF, institución que los otorga, y los oferentes, los clubes, y los hinchas.

Hasta 2012, los canales de alcance nacional, Ecuavisa, Teleamazonas, EcuadorTV, GamaTV y TC Televisión, tenían los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol. En ese año, los clubes, como instituciones autónomas, negociaban directamente con los canales de televisión sus derechos de transmisión (Estadio, 2017, párr.1). Los clubes ecuatorianos de fútbol, de la Serie A del campeonato, obtienen ingresos, principalmente de los derechos de transmisión por televisión de los partidos, de la venta de los derechos deportivos de sus jugadores de fútbol a otros equipos nacionales o internacionales, así como de la inversión publicitaria de empresas públicas y privadas en los clubes (El Comercio, 2018, párr.1). En el citado año, los canales Ecuavisa y Teleamazonas no transmitían todos los partidos que les correspondían, situación que generaba malestar en los televidentes, quienes usaban las redes sociales para expresar su opinión al respecto (Andes, 2012, párr.4).

Frente a esa situación, durante el Congreso Ordinario de Fútbol de 2012, la Asociación de Fútbol de Tungurahua propuso que la FEF, encargada de organizar el torneo nacional, también asumiera la contratación de la cadena de televisión que transmitiera el campeonato (El Universo, 2012, párr. 2). Tras someterse la idea a votación, y con 47 votos a favor de 69 posibles, los derechos de transmisión por televisión pasaron a ser administrados por la FEF (El Universo, 2012. párr. 4). Así, el 6 de noviembre de ese año, los derechos de transmisión por televisión fueron entregados directamente por la FEF, sin concurso, a TC Televisión y GamaTV, dos canales del estado. Con ellos firmó un contrato que se extendía por cinco años (El Telégrafo, 2013, párr. 8).

La decisión de la FEF afectó a Ecuavisa y Teleamazonas, cuyos representantes legales alegaron la vigencia de sus contratos con nueve equipos de la serie A (El Telégrafo, 2013, párr.15). En cambio, Alejandro Vanegas, abogado de Ecuafútbol (FEF) aseguró que dichos contratos se disolvieron cuando la FEF asumió el control de los derechos de transmisión (El Telégrafo, 2013, párr. 17).

A pesar de que Ecuavisa y Teleamazonas acudieron a instancias legales, insistiendo que “los contratos firmados con los equipos están protegidos por la ley y no pueden ser desconocidos por la FEF” (El Comercio, 2012, párr. 3). Se mantuvo la decisión de la FEF y los derechos de transmisión pasaron a manos de GamaTV y TC, canales que, en 2008, durante el gobierno del expresidente Rafael Correa Delgado, fueron incautados por la Agencia de Garantía de Depósitos, AGD, una institución del Estado, a los hermanos Isaías Dassum (Vistazo, 2018, párr. 2).

El contrato que firmó la FEF con GamaTV y TC Televisión estipulaba que los dos canales debían entregar en conjunto 16,6 millones de dólares en 2013 a la organización, cifra a la que debía agregarse el 5% de ese valor cada año. En consecuencia, hasta finales de 2017 las dos televisoras ecuatorianas debían pagar \$91'725.478 a la FEF (El Universo, 2017a, párr. 3).

Los dos canales contratados no cumplieron a cabalidad con lo estipulado en los contratos y los equipos de Ecuador comenzaron a reclamar mediante pancartas, antes de iniciar los partidos de fútbol (Estadio, 2016a, párr. 1). TC Televisión y GamaTV estaban atrasados con el pago de tres letras que ascendían a 5'200.000 USD (El Telégrafo, 2016, párr. 4). Para salir de la crisis, Rafael Correa, presidente de Ecuador en ese tiempo, instruyó a empresas públicas como TAME y CNT para que inviertan más en el fútbol y, de esta manera, honrar la deuda que se mantenía con Ecuafútbol (El Universo, 2016, párr. 7). Sin embargo, esa disposición no fue la solución a los problemas económicos, pues a marzo de 2017, los canales adeudaban 452.343 USD, correspondientes a 2016 y 2'934.856 USD, de 2017; en conjunto la deuda llegaba a 3'387.199 USD (El Universo, 2017b, párr. 6).

La situación económica del fútbol ecuatoriano lleva a que el ex dirigente, Mario Canessa, quien fue presidente de River Ecuador hasta 2016, y los actuales dirigentes, Esteban Paz, de Liga de Quito, y Nassib Neme, de Emelec, encabezaran la creación de una Liga Profesional de Fútbol en Ecuador, con el objetivo de darle transparencia al manejo y distribución de recursos en el fútbol de la primera categoría (El Comercio, 2016, párr. 3). Para hacer esto posible, los dirigentes participaron en reuniones para definir el proyecto y tomaron como referencia las ligas de Inglaterra, España, México, Chile y Colombia (El Comercio, 2016, párr. 4).

En la Liga Profesional de México, Liga MX, los clubes funcionan como empresas, de allí que quienes manejan los derechos de transmisión de los partidos de fútbol de los equipos mexicanos son empresarios (El Comercio, 2014, párr. 5).; además, la misma liga negocia con la televisión abierta y otorga la transmisión de los partidos de 15 equipos, a Televisa; y, los partidos de otros 15 equipos a TV Azteca (El Comercio, 2014, párr. 6).; Asimismo, para la televisión por pago, empresas como Sky, ESPN o Fox Sports tienen asignados la transmisión de los partidos de fútbol locales (El Comercio, 2014, párr. 7).

En España, la Liga Española de Fútbol también se encarga de negociar los derechos de transmisión y, los clubes que pertenecen a ella como el FC Barcelona y el Real Madrid, se financian como clubes de fútbol y operan como multinacionales deportivas. Para el caso del FC Barcelona ese cambio comenzó en 2003, y para ello incorporó a su equipo de trabajo a profesionales de marketing y mercadeo. Otros equipos recurren a distintos métodos. Así, Ramón Robert, consejero delegado del Espanyol de Barcelona hasta 2018, consideraba ideal que 50% del financiamiento del club proviniera de los derechos de transmisión por televisión y el otro 50% de la compra de abonos de socios, patrocinadores y de la explotación del estadio deportivo. Sin embargo, el 80% de los ingresos de este equipo proviene de los derechos de televisión. (Dirección y Gestión del Deporte, 2016, párr. 1-16). Los campeonatos de la Liga Española de Fútbol han generado ganancias de 1.800 millones de dólares, cifra superada solo por la Premier League que obtiene el doble (El Financiero, 2018, párr. 6). Hay que

tener en cuenta lo dicho por Vizuite, quien señala que al deporte se lo ha despojado de su objetivo de educar y se le administra una actividad más mercantil (Vizuite, citado por Latorre, 2004).

Por las deudas que arrastraban los canales incautados por el Estado cedieron los derechos de transmisión de 2017 a las cableoperadoras CNT, DirecTV y TVCable a partir de la cuarta fecha del campeonato de ese año, en un acuerdo por 17'000.000 USD (El Universo, 2017c, párr. 3). A pesar de la cesión de los derechos, los canales continuaban con atrasos en sus pagos; hasta julio de 2017, los valores pendientes de GamaTV y TC Televisión llegaban a 3'603.435,51 USD (El Comercio, 2017a, párr. 1). Frente a los reclamos, la FEF anunció que con sus fondos apoyaría económicamente a los 24 clubes de la primera categoría del fútbol ecuatoriano y asociaciones provinciales, lo que luego le provocó un problema financiero (Federación Ecuatoriana de Fútbol, 2017, párr. 3).

En ese contexto, y por la proximidad de la terminación de los contratos con GamaTV y TC Televisión, la FEF continuó con la búsqueda de candidatos para la transmisión por televisión del Campeonato Ecuatoriano de Fútbol, a partir de 2018. De manera previa, en noviembre de 2016, el vicepresidente de la FEF, Alex de la Torre, había anunciado durante la estadía en Uruguay de la selección ecuatoriana de fútbol y su delegación la entrega de las bases para el concurso de la transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol (Estadio, 2016b, párr.4). Asimismo, el 17 de noviembre, Carlos Villacís, presidente de la FEF, afirmó, sin mencionar un nombre, que una empresa internacional colaboraría con el fútbol ecuatoriano (Estadio, 2016c, párr. 2).

A partir del anuncio, la FEF envió las bases del concurso para la adjudicación de los derechos de transmisión a las empresas, Lagardere, IMG, DirecTV Ecuador, Win Sports Colombia, Servisky, Tenfield –GoITV– y Play On Media (El Comercio, 2017b, párr. 2). Los sobres con las ofertas de las empresas participantes fueron abiertos en presencia de la notaria 37 de Guayaquil, Wendy Vera, el 23 de noviembre de 2016 (El Comercio, 2017b, párr. 4).

El 22 de junio de 2017, la Federación Ecuatoriana de Fútbol realizó una rueda de prensa en la que anunció que la empresa uruguaya Go!TV, había ganado el concurso y sería la responsable de transmitir los partidos de la serie A y B del fútbol ecuatoriano, durante 10 años (El Universo, 2017d, párr. 1). Pero, el proceso sufrió una ruptura cuando el 3 enero de 2018, el político ecuatoriano Abdalá Bucaram Pulley, fundador del partido Fuerza Ecuador, formalizó una acción judicial, a título personal, contra Carlos Villacís, representante de la FEF, por el contrato de derecho de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol. Bucaram argumentó que la FEF no fue transparente al momento de elegir la nueva compañía encargada de transmitir los partidos de la serie A y B, además dijo que la oferta de la empresa uruguaya llegó un día después del plazo otorgado por la FEF.

Bucaram interpuso una medida cautelar para que la justicia impida que la Ecuafútbol reciba dinero de Go!TV y no se consume el acuerdo que fue anunciado el año pasado y que rige desde 2018 por \$ 22 millones anuales más un incremento del 5%. (El Universo, 2018, párr. 4)

El 1 de marzo, la Federación Ecuatoriana de Fútbol anunció que, bajo protesta, convocaría a un nuevo concurso para entregar los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol por televisión, luego que la Corte Provincial le negara la apelación a la anulación del contrato con Go!TV (El Telégrafo, 2018a, párr. 2). Al nuevo concurso se postularon cuatro empresas: DirecTV en asociación con Univisa y TV Cable; Teleamazonas, Fox Sports y Go!TV. (El Telégrafo, 2018b, párr. 24).

Las disputas entre las empresas oferentes y la FEF por los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol fueron abordadas por el componente periodístico de los medios de comunicación, en sus diferentes plataformas: Prensa Impresa, Radio, Televisión e Internet; y con diferentes géneros periodísticos, entre ellos el comentario. El hecho noticioso también provocó diferentes posturas entre los analistas y comentaristas deportivos, discusiones que también fueron tratadas en los medios de comunicación. Así, el 22 de marzo de 2018, diario El Universo publicó una noticia que se refería a los comentaristas deportivos y mencionó que las “indirectas, burlas y hasta insultos que se dieron en sus redes sociales se replicaron también al

aire, en los medios”. En paralelo, el periodista deportivo Diego Arcos en el programa radial Cabina 14, calificó como “guerra de información” los comentarios y publicaciones en redes sociales que se produjeron sobre el tema de los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol.

Hoy, nuevamente se activó una guerra de información. Muchos detalles que circulaban de lado y lado con muchos desaciertos y mentiras (...) Yo solo tengo una recomendación a todos mis panas que hacen periodismo. Cuando hay una campaña y les dicen necesitamos que a tal hora se publique esto, les recomiendo que cambien un poco el texto y no lo publiquen todos a la misma hora porque se pierde credibilidad. Pónganle un poco de su esencia, a la que ustedes tienen todo el derecho de crear. (Cabina 14, 2018)

Asimismo, en su cuenta de Twitter, el exjugador y comentarista deportivo Carlos Morán mencionó que las posturas no implicaban que existieran bandos, pues había que hacer conciencia que los contratos y los buenos momentos que estos puedan producir tienen un fin, mientras las personas siguen existiendo, “Ojalá que lo que quede cuando se acabe este lío valga la pena” (Morán, 2018).

Andrés Larriva, experiodista del Grupo Caravana y actualmente vinculado al departamento de marketing de Independiente del Valle, dirigió un mensaje a Mario Canessa expresando su malestar por comentarios que llegaban a “insultos, burlas, faltas de respeto a colegas y excompañeros” (Larriva, 2018). A su vez, Canessa lamentó la situación por lo que se comprometió a hacer un llamado para mantener el respeto a las opiniones que se generen dentro de la radio (El Universo, 2018).

Esa suerte de enfrentamientos verbales entre los comentaristas deportivos de la plataforma radial motivó este trabajo de investigación.

Situación problemática

Como indicamos en los antecedentes, a principios de 2018 la noticia deportiva que más trascendió en la opinión pública, en Ecuador, fue la disputa de cableoperadores por los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol. Asimismo, se indicó que este caso fue abordado por los medios de comunicación de las diferentes plataformas, con variados géneros

periodísticos como la noticia, el reportaje, la entrevista, comentarios, análisis y opinión. Los tres últimos están en el denominado periodismo de opinión, el que es del interés de los autores, y que tiene diferentes características al periodismo informativo.

Siguiendo a Díaz (2014), mientras el periodismo informativo requiere un tono neutro por parte del periodista y consiste en interpretar la realidad desde los propios hechos, sin juzgarla ni dar opiniones sobre ella; el periodismo de opinión consiste en interpretar los hechos desde unas ideas o valores, por lo que la aproximación a la realidad se realiza desde esa valoración. En ese sentido, Santillán (2006) observa que el periodismo de opinión pretende ser la conciencia del medio y aspira a interpretar, enjuiciar y analizar los hechos para orientar la inteligencia y la decisión del público. Asimismo, Moreno (2012) destaca que en el segmento de opinión se “trabaja sobre las ideas y se deducen consecuencias de unos hechos más o menos actuales” (pp. 137-138). En ese sentido, los comentarios estimulan y enriquecen al público, otorgando argumentos y razones para que el oyente se identifique con uno o con otro.

Dentro del periodismo de opinión existen géneros como el editorial, el artículo de fondo, el comentario y la columna (González, 1999). Nosotros nos enfocaremos en el comentario que es el que prima en los programas deportivos de la plataforma radial, del interés de los autores.

El autor [del comentario], un especialista o experto en el tema, asume una actitud interpretativa (no propiamente del medio como en el editorial) y explicativa de la cuestión que aborda, aportando su opinión y contextualizando los hechos y las opiniones ajenas según su interpretación personal, no institucional como sucedía en el editorial. (Moreno, 2012, p. 138)

Siguiendo a Gomis, el comentario puede surgir de una noticia, la que puede ocasionar que los mismos periodistas tomen diferentes posiciones. “Y así una misma noticia sirve para ser utilizada por interlocutores opuestos en los dos lados de la polémica” (Gomis, 1991, pp. 77-78).

De todas las plataformas mediáticas, el trabajo se centra en la Radio; porque en ella, los comentarios sobre el tema de los derechos de transmisión por televisión del campeonato ecuatoriano se intensificaron en

los días previos a la resolución; y, además porque algunos comunicadores habían trabajado para las cableoperadoras que estaban involucradas en la disputa por los derechos, o luego de resuelto el diferendo pasaron a ser parte de la empresa ganadora.

Así, teniendo en consideración valores como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad; y, los derechos de libertad de expresión y prensa, en el periodismo de opinión, queremos analizar el discurso de los comentaristas entre el 20 al 27 de marzo de 2018, porque ese último día se definió a GoITV como la responsable de transmitir los partidos de las series, A y B, del fútbol ecuatoriano. Asimismo, en la plataforma radial, seleccionamos a los programas deportivos, 'Los Comentaristas', 'De Una', 'Tiempo Extra' y 'Señor Deporte', porque varios reporteros y comentaristas de DirecTV y GoITV, locutan en ellos. Esos programas deportivos son parte de la parrilla de programación de Radio Diblu, que actualmente está en la cima de los niveles de *rating* en programas deportivos de Guayaquil con 1,48 puntos de rating, seguida por Caravana, con 0.80, y Sucre, con 0,25; lo que le permite llegar a más de 30 mil personas.

Formulación del problema

¿De qué manera fueron considerados valores como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social del periodismo, en el marco de la libertad de expresión, en el discurso de los comentaristas de cuatro programas deportivos radiales, *Los Comentaristas*, *De Una Tiempo Extra*, y *Señor Deporte*, sobre los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol en la televisión ecuatoriana, del 20 al 27 de marzo de 2018?

Justificación

El presente trabajo de titulación pretende abrir una discusión sobre el alcance de la libertad de expresión en el periodismo de opinión, en el ámbito de los medios de comunicación. Pues, en ocasiones, bajo el paraguas de la libertad de expresión, se pretende emitir juicios y comentarios sin sustento, cuando el periodismo exige a sus profesionales ser responsables en la práctica cotidiana. Además, el presentador, reportero, columnista o comentarista no debería intentar persuadir al lector, o al radioescucha con un discurso basado en sus intereses personales, del medio, o de los medios para los cuales trabaja (Conde, 2014). Esta responsabilidad, según Conde, incluye, además, que el periodista respete el ordenamiento jurídico y no convertirse en subvertor del orden (Conde, 2014). Asimismo, *Ethical Journalism Network*, en su página web, menciona que las acciones de los profesionales, en cualquier género del periodismo, no deben estar influidos por intereses políticos, culturales o empresariales (2015).

En ese sentido, esta investigación pretende relieves los valores inmersos en el periodismo como, por ejemplo, el de la independencia, para que la sociedad entienda mejor la responsabilidad que tienen periodistas y medios para con ella y pueda evaluar o juzgar mejor su trabajo. Además, queremos provocar una reflexión sobre la idoneidad de los comentarios que se escuchan en los diferentes programas, a partir del sustento que éstos deberían tener. Y, desde esa perspectiva, consideramos que esta investigación beneficiará a locutores, periodistas, estudiantes de comunicación social, y a las audiencias de los medios porque aportará con ciertas bases que les permitirán sopesar las opiniones que se escuchan en los programas radiofónicos.

Objetivo general

Analizar el discurso de los comentaristas de cuatro programas periodísticos deportivos de la plataforma radial, *Los Comentaristas*, *De Una*, *Tiempo Extra* y *Señor Deporte*, sobre los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol, del 20 al 27 de marzo de 2018, con investigación cualitativa, a partir de valores como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, y el derecho a la libertad de expresión.

Preguntas de investigación

- ¿Qué elementos del discurso de los comentaristas de los programas deportivos de la plataforma radial, ‘Los Comentaristas’, ‘De Una’, ‘Tiempo Extra’ y ‘Señor Deporte’ desdicen de la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad en el periodismo de opinión?
- ¿Cuáles fueron las posturas que emergieron en las discusiones de los comentaristas de los programas ‘Los Comentaristas’, ‘De Una’, ‘Tiempo Extra’ y ‘Señor Deporte’ sobre los derechos de transmisión de televisión del campeonato ecuatoriano de fútbol en el lapso de estudio propuesto?
- ¿Cuáles pueden ser los factores determinantes, detrás de las posturas de los comentaristas de los cuatro programas deportivos radiales, que emergieron en el abordaje del caso de los derechos para la transmisión del campeonato nacional de fútbol por la TV, en el lapso de estudio propuesto?

Capítulo II: Marco Teórico

Para profundizar y explicar los elementos inmersos en el problema de investigación desarrollaremos esta aproximación teórica con los siguientes temas: la importancia del periodismo para la sociedad; las consideraciones diferenciadoras de la información y de la opinión en el periodismo; la noción de valores como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, en el marco de la libertad de expresión en el periodismo de opinión; el discurso, el lenguaje periodístico, desde la perspectiva de los géneros radiofónicos; y, el fútbol como industria económica. La articulación de estos temas, nos servirán para la interpretación del análisis crítico del discurso que aplicaremos a las alocuciones de los comentaristas deportivos de cuatro programas de la plataforma radial, así como de las posturas que emergieron en las discusiones de los comentarios y de los factores determinantes detrás de esas posturas.

2.1 La importancia del periodismo para la sociedad

Siguiendo a Kovach y Rosenstiel, el periodismo es una creación de la sociedad para que sus integrantes se mantengan informados. En ese sentido, es papel de quienes ejercen esa profesión buscar y proporcionar la información que los ciudadanos necesitan, o que es de importancia para ellos, puntos que exigen una investigación en fuentes de información pertinentes (Kovach & Rosenstiel, 2014).

Asimismo, Gomis (1991) menciona que el periodismo sirve como método de interpretación sucesiva de la realidad social. Así, se traduce que, en el periodismo, además de informar, se explica o se aclara un hecho ocurrido en cualquier ámbito, por medios de los diferentes géneros periodísticos que están al alcance del profesional, como veremos más adelante. Este autor añade que una noticia al ser informada o comentada para la sociedad, produce consecuencias; en otras palabras, las personas pueden comentar sobre un acontecimiento y decidir hacer algo al respecto.

Las opiniones y la consecuencia, que en este caso vendría a ser las acciones de las personas, se compaginan (1991). Precisamente por las consecuencias que genera la información, la prensa tiene unas responsabilidades para con la sociedad, la que, siguiendo a la Comisión Hutchins, citada por según Rodríguez y Algarra (2008), implica que el periodista debe tener la capacidad y cultura necesaria para interpretar lo sucedido y contarlo de manera rigurosa; y, además, tiene que separar la noticia de los comentarios. En paralelo, esa responsabilidad significa que los medios de comunicación deben aceptar la difusión de ideas contrarias a las suyas para mantener presentes la pluralidad de ideas en la sociedad. De igual forma, tienen que ofrecer a los grupos que constituyen la sociedad una imagen representativa para que puedan formar su propia opinión, por lo que deben presentar y, a su vez, clarificar las metas de los valores para dicho público. Finalmente, la prensa tiene que brindarle al ciudadano un completo acceso a los temas importantes para que comprenda que es lo que pasa a su alrededor (Rodríguez y Algarra, 2008).

Precisamente, porque el Periodismo debe ofrecer información valiosa (Kovach & Rosenstiel, 2014) y plural (Rodríguez y Algarra, 2008), además explicar y aclarar los hechos (Gomis, 1991) el objeto de estudio de este trabajo son los comentarios deportivos emitidos en los programas radiales seleccionados para establecer si esas consideraciones estuvieron presentes en la discusión sobre los derechos de transmisión televisiva de los partidos del campeonato nacional de fútbol. De allí que estos puntos los derivaremos, más adelante, al periodismo de opinión.

2.2 Las consideraciones diferenciadoras de la información y de la opinión en el periodismo

De las citas de Kovach y Rosenstiel y Gomis se desprende que el periodismo tiene varios componentes, entre ellos el informativo y el interpretativo; y, Abril (2010) agrega otro: el opinativo.

En el periodismo de opinión, según Santillán, el comunicador brinda su punto de vista al espectador haciendo evidente su postura frente a un determinado tema “(...) es ante todo la exposición de juicios de valor realizados por periodistas profesionales o por escritores de conocimiento profundo de los hechos y acontecimientos de interés ciudadano” (Santillán, 2006, p.75).

Santillán, también menciona que los objetivos del periodismo de opinión son “interpretar, enjuiciar y analizar los hechos para orientar la inteligencia y la decisión de los lectores” (Santillán, 2006, p. 75). Por su parte, Naranjo valora este componente resaltando que en época de elecciones se destaca un punto importante de los géneros opinativos como de los artículos editoriales, donde, la argumentación sirve para convencer o afianzar la voluntad de los lectores o integrantes de la audiencia, y con ello interpretarlas, sustentando con argumentos (Martínez Pandiani, citado por Naranjo, 2013).

Esas definiciones permiten entrever las diferencias con el periodismo de información, como veremos enseguida.

Moreno menciona que, en los géneros periodísticos, sobre todo en las noticias en radio, su estructura es la mínima información, sencilla e imparcial (Moreno, 2012). Asimismo, Van Dijk señala que “la noticia es concebida como un relato puro y realista de los hechos y opiniones que aparecen en la realidad” (Van Dijk, citado por Moreno, 2012, p.43).

Por otra parte, Moreno explica que, en los géneros de opinión, sobre todo en el comentario radiofónico, se basa en el monólogo donde se analizan hechos, se los valora, enjuicia e interpreta; y siempre desde una perspectiva individual (Moreno, 2012). Lorenzo Gomis agrega que:

Comentar es meditar, aunque tenga por objeto lo que acaba de ocurrir o está ocurriendo aún. El comentario se sitúa a cierta distancia del hecho y esboza una reacción ante él, una respuesta que puede tomar la forma de una acción o quedarse en un juicio. (Gomis, citado por Moreno, 2012, p. 54)

A partir de lo planteado, podemos diferenciar estos dos grandes segmentos de géneros: los informativos que son un relato de los hechos, sin la opinión expresa del periodista, mientras que en los de opinión, estos criterios y juicios son la base de la narrativa.

Además, Moreno detalla que los géneros de opinión reúnen tres características: en primer lugar, no trabajan directamente sobre los hechos, ya que éstos se han dado a conocer en la parte del periódico dedicada a información; en segundo término, no transmiten datos rigurosamente; y, por último, trabajan sobre ideas y opiniones, las cuales permiten deducir las consecuencias teóricas, políticas, culturales, entre otras; de lo que sucede (Moreno, 2007, p. 126). Sin embargo, en el comentario, según Reyna, el periodista necesita de elementos para sustentar la premisa que propone, referencias históricas adecuadas a las tesis que está planteando; y, a partir de lo mencionado, puede analizar a profundidad su razonamiento del tema (Reyna, 1999). Este autor también explica algo fundamental: en el periodismo de opinión, los hechos o evidencias deben siempre estar presentes antes de que el comentarista dé su opinión sobre un tema, ya que no puede expresarla sin tener las bases necesarias que sustenten esa idea (Reyna, 1999).

En su libro *Periodismo de Opinión*, Abril tiene una idea similar a la expresada por Reyna. En su obra concuerda en que el comentario debe poseer datos del hecho informativo para de esta forma ofrecer un análisis de la situación, permitiéndole al periodista dar una explicación del hecho donde incluirá su postura y, por consiguiente, su opinión (Abril, 2010).

A las posturas de Reyna y Abril se agrega la de Gomis (1991), quien señala que:

La opinión se convierte en noticia gracias a las apariciones, y con ello se difunden como un “hecho”, a lado de construcciones que han necesitado mucho tiempo para ser proyectadas y edificadas y una inversión de recursos y de inteligencia cuantiosa, o de leyes que han sido minuciosamente redactadas y cuidadosamente enmendadas y consensuadas y que modificarán la conducta de millones de personas durante un par de decenios (Gomis, 1991, p.129).

Lo expresado por Gomis remarca la importancia de los comentarios periodísticos para la sociedad, punto vinculado con la motivación para efectuar un análisis crítico del discurso a los 14 comentaristas que participaron en los programas seleccionados. Asimismo, y siguiendo a Reyna y Abril, los comentarios que conforman el objeto de estudio de esta investigación deberían estar fundamentados en información específica, o concreta que permitan a los interlocutores discernir o deliberar sobre el tema, puntos que también se considerarán para el acercamiento a la respuesta relacionada con los elementos del discurso de los comentaristas de los programas radiales seleccionados que desdican de la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad en el periodismo de opinión, y para ello servirá de apoyo la técnica del análisis crítico del discurso. A su vez, de esas posturas surgen otras interrogantes, pues si bien en los comentarios pueden emitirse juicios y defenderse posturas, el propósito de este trabajo de investigación es reflexionar respecto a si los elementos del sesgo que están inmersos en esas alocuciones provienen del análisis propio del periodista deportivo, o de posibles intereses creados, sean económicos, políticos o sociales. De allí que requerimos explicar valores del periodismo como, la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, en el marco de la libertad de expresión.

2.3 La consideración de valores como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, en el marco de la libertad de expresión en el periodismo de opinión

En el desarrollo del trabajo periodístico, hay que tener presentes valores propios del periodismo como la independencia y la imparcialidad, que pueden estar amenazados. En ese sentido, Villalobos (2010) observa que la independencia puede ser boicoteada cuando del mismo medio se difunden versiones sesgadas e interesadas; y, cuando las acciones del gobierno y Estado, cuando alguna de sus instancias pretende impedir la manifestación de las versiones plurales.

En la misma línea, Nobre-Correia define la independencia de los medios como: “independientes de poderes externos o internos que les impedirían dar cuenta libremente de la actualidad, de poner libremente en perspectiva la actualidad o de analizar libremente la actualidad” (Nobre-Correia, 2011, p. 151).

El autor agrega cuatro condiciones esenciales para que un medio sea independiente: la primera es que el medio de comunicación se financie solo por la actividad exclusiva de informar. La segunda es que el personal de redacción tenga el mismo criterio e identificarse con la empresa sobre la independencia del medio. La tercera es que las personas al frente del medio mantengan ese espíritu de independencia, autonomía y libertad. Y la cuarta: el medio tiene que manejar su propia agenda y jerarquización de la información.

Sin embargo, existe la probabilidad de que las empresas periodísticas realicen acciones que respondan a intereses de distintas instituciones. Como lo mencionan Kovach y Rosenstiel (2014), empresas matrices, accionistas, anunciantes y otros medios externos son factores a los que los medios de comunicación tienen en consideración y sirven para poder tener éxito.

La amenaza que los autores indican que se cierne sobre la independencia de los medios, también recae sobre el periodista y para explicarlo Kovach y Rosenstiel (2014) citan lo dicho por Maggie Gallagher, columnista del New York Post: “no es posible ser un periodista honrado y ser leal a una persona, partido político o facción”. De allí que puede concluirse que, es primordial que un periodista se aleje de cualquier ámbito que pueda poner en peligro la independencia en el periodismo.

A partir de lo enunciado por Nobre-Correia y Kovach y Rosenstiel, se puede definir que la autonomía de los medios se da cuando televisoras, radios y prensa escrita tienen la potestad de informar sin que ningún poder externo ejerza presión sobre qué noticias transmitir o no, para que den cuenta libremente de la actualidad, ponerla en perspectiva, o analizarla libremente. Asimismo, queda claro que, en lo referente a la información, los medios de comunicación no pueden ser parte de una noticia e intervenir de

la misma manera como una fuente de información en el relato. Y, en cuanto, al componente de opinión, el comunicador no debe anteponer intereses propios en el discurso que hará llegar a una determinada audiencia, la cual puede actuar o tomar decisiones a partir de lo que el periodista le diga.

Este último tema relativo a los posibles intereses de los comentaristas se tendrá presente en la ejecución de la investigación.

En lo referente a la imparcialidad., Javier Darío Restrepo (citando a Luka Brajnovic, 2001) indica que la imparcialidad o la absoluta imparcialidad se presenta cuando la información que se proporciona nace de “un conocimiento exacto y cierto, de una reflexión consciente y de una rectitud intachable de intenciones” (p. 10). Esas consideraciones debemos extrapolarlas al periodismo de opinión, que como vimos tiene una consideración diferente. Así, siguiendo a Li, en el campo de la información “la imparcialidad se identifica con el desprendimiento, con el despojarse de la personalidad o estilo de pensamiento” (2014, p.17). Mientras, Santillán indica que en el marco de la opinión no se puede ser imparcial puesto que el periodista brinda su punto de vista frente a un hecho o acontecimiento (Santillán, 2006). En el periodismo de opinión se expresan juicios de valor sobre algo y acerca de alguien, lo que implica que siempre se estará a favor o en contra y que, por tanto, no admite la tan buscada imparcialidad u objetividad (Santillán, 2006). Aunque, agrega que para que un comunicador brinde su opinión deberá respetar sus principios y a su público, y, hacerlo “con un sentido de disciplina cotidiana y con un profundo sentido de libertad” (2006, p.88).

Asimismo, Santillán expresa que el periodismo de opinión expone los juicios de valor de los periodistas que comparten sus puntos de vista ante cualquier acontecimiento. Además, agrega que ser la conciencia del medio es el objetivo del periodismo de opinión. Y, observa que el periodista “aspira a interpretar, enjuiciar y analizar los hechos para orientar la inteligencia y la decisión de los lectores” (Santillán, 2006, p. 75).

En ese caso, el periodista tiene que tener en cuenta que al ejercer su profesión “debe lealtad ante todo a los ciudadanos” (Kovach y Rosenstiel, 2014, p. 73). El periodismo tiene una obligación social, que implica que algunas veces, debe anteponerse a los intereses económicos de sus contratantes (Kovach y Rosenstiel, 2014). Es decir, el comunicador no debe olvidar su responsabilidad con su público ni siquiera al momento de emitir su postura, ya que lo hace como profesional y no como un espectador más. Para el público, la opinión que escucha está, en teoría, sustentada por información que el periodista maneja.

Por lo que el comunicador debe ser consciente en todo momento de la responsabilidad social que asume al ejercer la profesión del periodismo, la cual se refleja en la validez de la argumentación, de la sustentación de las reflexiones y deliberación, y, en determinado momento, también en el lenguaje que usa para transmitir los mensajes a una determinada audiencia, esto último toma mayor relevancia en el periodismo de opinión para que el comentario no pierda credibilidad.

El periodismo de fondo o de opinión tiene el deber ineludible y la responsabilidad social de usar un lenguaje culto, pero sin llegar a la pedantería, un lenguaje sencillo sin llegar a la vulgaridad, un lenguaje claro que no permita ambigüedades ni anfibologías, un lenguaje conciso que impida la redundancia y sobre todo debe ser escrito con la mejor corrección posible. (Santillán, 2006, p. 82)

El periodista debe anteponer en cada comentario o pieza informativa que realiza, la responsabilidad social que adquiere al ejercer la profesión. En ese sentido, el reto es que el público interprete que en el comentario existen fundamentos, no intereses propios, lo que, según mencionan Kovach y Rosenstiel “resulta muy complicado si no imposible convencer al lector, oyente o espectador de que antepones sus intereses a los del grupo para el que trabajas” (Kovach y Rosenstiel, 2014, p. 135). Realizar esta práctica es un autoengaño y un gesto de arrogancia (Kovach y Rosenstiel, 2014).

Es decir, si bien la imparcialidad es parte del ejercicio periodístico, al poner en práctica el género de opinión esta no se consigue ya que su eje principal es tomar una postura sobre un hecho; no obstante, el comunicador debe siempre ser fiel a su ética y respetar el compromiso que tiene con el

público: anteponer sus intereses a los propios, a pesar de lo difícil que pueda llegar a ser que la audiencia lo crea; y, por tanto, sus opiniones y comentarios deberían tener un sustento y estar bien argumentados.

2.3.1 La libertad de expresión en el periodismo de opinión

A partir de la libertad de prensa, el pensamiento y la expresión pueden tornarse libres; lograr la diversidad en la información, que el ciudadano participe de la esfera pública y una política transparente a lo que demanda la sociedad (López, 2006).

La libertad de expresión en el periodismo de opinión

La prensa se ha entendido como el ingrediente indispensable para materializar otras libertades, tales como la de pensamiento y de expresión y, en este sentido, como el instrumento idóneo para lograr el pluralismo informativo, la participación ciudadana en la esfera pública, así como la transparencia de la política sujeta al examen de la sociedad. (López, 2006, pág. 50)

Kovach y Rosenstiel (2014) mencionan que editoriales, columnistas y demás tienen derecho a ejercer el periodismo de opinión; sin embargo, el periodista que emita su crítica o juicio de valor, debe encadenarse a los mismos criterios a los cuales están sometidos los demás profesionales de la comunicación y estos criterios son: la veracidad y lealtad con el interés público; el columnista o comentarista no deben tergiversar los hechos (Kovach y Rosenstiel, 2014), ni anteponer sus intereses personales a la realidad.

Por lo que, en cuanto a la libertad de expresión, y siguiendo a Spinoza (citado por Guzzi y Goyle, 2009) las personas pueden debatir con otros y exponer sus criterios haciendo pleno ejercicio de la libertad de expresión sobre un determinado tema, por ejemplo, la derogación de una ley, sin dejar de someterse ante las leyes. Esto, a criterio de Spinoza “merece bien del Estado como el mejor ciudadano”. Sin embargo, cuando los criterios no obedecen a un justo ejercicio de la libertad de expresión, Spinoza tiene otra visión “si procura hacerlo odioso a la multitud, o bien, si con ánimo sedicioso, se esfuerza en derogar la ley en contra de la opinión del magistrado, es sólo

un perturbador del orden público y un ciudadano rebelde” (Guzzi y Goyle, 2009, p.161).

Por su parte, López-Escobar y Orihuela se refieren al trabajo de la Comisión Hutchins donde deducen que “el hombre tiene por tanto un deber hacia su pensamiento, es decir, tiene obligación de expresarse y de vivir como realmente piensa, de defender sus ideas” (1988, p.282). El periodista goza de expresarse con libertad al momento de opinar, tiene que tener cuidado al momento de realizar sus comentarios y recordar su responsabilidad con el público; pues, como lo mencionan Rodríguez y Algarra (2008) la prensa tiene “el deber moral de publicar lo que merece ser conocido. Deben ocuparse de que todas las ideas que merezcan ser oídas públicamente alcancen una audiencia pública” (p.164).

La libertad de expresión al ser considerada como un derecho humano universal, representa la posibilidad que las personas manifiesten su criterio por diferentes vías, en el ámbito del periodismo enfrenta unas condicionantes. Así, Villalobos (2010) parte de la idea que la libertad de expresión en el periodismo de opinión permite difundir, debatir y hasta corregir el pensamiento del periodista, y que constituye una puerta para que el comunicador exponga su ideología, de inmediato especifica que ésta debe estar basada en evidencias y datos comprobados, cuando aborda cualquier tema. Kovach y Rosenstiel concuerdan con Villalobos respecto a la importancia de que existan datos concretos para generar una opinión y enfatizan en el componente ético e invitan a cuestionar sobre si el trabajo que se realiza lo respeta “(...) los principios de la veracidad, de la lealtad a los ciudadanos y a la comunidad, de la información –frente a la manipulación–, conceptos que distinguen al periodismo de otras formas de comunicación” (Kovach & Rosenstiel, 2014).

En consonancia, López-Escobar y Orihuela, citan nuevamente el trabajo de la Comisión Hutchins (1988), en el que expresan que la libertad de prensa es un derecho que está condicionado a la honestidad del periodista, del titular de la emisora o del editor del periódico. También añaden que tiene ciertos requisitos, tales como:

Primero una narración verdadera, comprensible e inteligente de los sucesos de cada día en un contexto que les dé sentido; segundo, un ámbito de intercambio de comentarios y crítica; tercero, un medio de proyectar las actividades y opiniones de los grupos sociales entre sí; cuarto, un método de presentar y clarificar las metas y valores de la sociedad; y, quinto, un camino para que cada miembro de la sociedad conozca las corrientes de información, pensamiento y sentimientos que la prensa suministra. (1988, p.285)

En conclusión, podemos decir que, la libertad de expresión pertenece a todos; las personas tienen el derecho de expresar sus pensamientos, ideas y creencias por el medio o plataforma que elijan (Kovach y Rosenstiel, 2014), pero en el ámbito del periodismo hay que hacerlo de manera responsable, sin olvidar su compromiso con el público ni anteponer sus intereses propios, o los del medio.

2.4 El discurso, el lenguaje periodístico, desde la perspectiva de los géneros radiofónicos

El discurso es considerado “(...) en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales” (Giménez, citado por Salgado, 1996, p. 7).

Además, Barbosa, Prado y Bañón concluyen que el discurso es:

Una representación lingüística y extralingüística de los hombres. Lingüística porque se materializa en el habla y en la escritura humana. Extra lingüística porque está inmersa en las actividades cotidianas de la vida, en la materialidad socio histórica del sujeto, en la constitución de la existencia social, en el constante cambio del mundo. (Barbosa, Prado y Bañón, 2009)

Por último, Stecher distingue tres aspectos del discurso. Uno de ellos indica que el discurso puede contribuir a modelar las relaciones interpersonales en relación a las formas de comunicarse. En la segunda, el discurso produce una particular representación y creencia de la realidad. Y, en tercer lugar, puede ubicar a quienes interactúan discursivamente en diferentes posiciones, contribuyendo así en la construcción de identidades sociales (Stecher, 2009).

Es decir, cuando un individuo emite un discurso, este se arma en función de las influencias del contexto en el que se haya desenvuelto la persona y, a su vez, una vez expresado el discurso va a causar un efecto en el receptor.

Y, para que el discurso pueda existir se debe hacer uso del lenguaje. En el caso de los periodistas deben usar uno acorde a su profesión. Sobre eso, Lázaro (citado por Vargas, 2011) menciona que el lenguaje periodístico debe tener como objetivo ser usado por una comunidad que tenga cultura. Asimismo, este “busca (...) una comunicación distinta capaz de transmitir con claridad y eficacia el mensaje informativo, las noticias y sus consecuencias” (p.11). Además, Santamaría, quien también es referenciado por Vargas, señala varias características que el periodista tiene en el uso del lenguaje periodístico: necesidades prácticas inmediatas, saber a quién dirigirse y cómo dirigirse al público que consume lo que ofrece el medio, y, tener en cuenta el espacio limitado dentro del propio marco del medio.

En el caso de los comentaristas deportivos radiales el correcto uso del lenguaje periodístico resulta primordial; la audiencia solo puede escucharlos y no verlos, es decir, dependen completamente de su lenguaje verbal ya que no proyectan uno no verbal. Cada uno de los periodistas debe tener en cuenta a qué público se está dirigiendo para adaptar el mensaje a ellos, para que este logre ser comprendido y no solo oído.

El lenguaje periodístico puede variar dependiendo de la intención que tengan los mensajes que se quieran transmitir, los cuales puede poseer diversas intenciones, divididas en diferentes géneros que en la actualidad distinguen los contenidos unos de otros.

2.4.1. Los géneros radiofónicos en el periodismo de opinión

Como género radiofónico “...entendemos (...) las distintas formas de armonizar los elementos del mensaje radiofónico, de modo que la estructura resultante pueda ser reconocida como perteneciente a una modalidad característica de la información y opinión radiofónicas” (Moreno, 2012, p. 41).

A diferencia de otros medios, en esta plataforma se presenta una “tendencia a mezclar noticias y comentarios que se produce en la radio con frecuencia” (Moreno, 2012, p. 42), esto debido a que los recursos para diferenciar la información de la opinión no son tan evidentes para la audiencia, y el que solo cuenten con la voz puede inducir a considerar menos trascendente lo que se dice por la radio a lo que se encuentra escrito en un periódico, por ejemplo.

En la plataforma radial existen géneros como la noticia, la entrevista, el reportaje, la crónica y el comentario, este último “puede entenderse como un género basado en el monólogo, que pretende analizar hechos, interpretarlos, valorarlos y enjuiciarlos, pero desde una perspectiva individual y no institucional como es el caso del editorial” (Moreno, 2012, p. 54).

El comentario radial surge por la necesidad de complementar la información que se le brinda a una determinada audiencia para que esta pueda interpretar los hechos que se les presentan. Sin embargo, el periodista debe comprender que este “...se sitúa a cierta distancia del hecho y esboza una reacción ante él, una respuesta que puede tomar la forma de una acción o quedarse en un juicio” (Gomis, citado por Moreno, 2012, p. 54).

Como se lo explica en los apartados anteriores, una de las condicionantes para el periodista al momento de emitir un comentario, y hacer uso de su derecho a la libertad de expresión, es la honestidad y la lealtad con el interés del público, lo que no debe estar en la mente de los periodistas con espacios de opinión en la plataforma radial.

El comentario de actualidad requiere, en cualquier caso, ausencia de prejuicios (evitando la tentación de los recursos fáciles, tales como la demagogia, el maniqueísmo y los tópicos éticos y morales), la independencia de criterios (que no significa ausencia de presiones, sino eludirlos dignamente) y fuerza comunicativa (que en la radio más que en ningún otro medio es directamente proporcional al conocimiento del tema que se trata y a la sinceridad de su planteamiento). (Moreno, 2012, p. 56)

2.5 El fútbol como industria económica

El factor económico es una variable que está muy presente en el fútbol moderno, alcanzando una notoriedad tan importante que García y Pujol (2007) diferencian dos posturas extremas en el fútbol: La primera pertenece a quienes pretenden conservar el fútbol con su naturaleza deportiva tradicional, que implica mantener sus valores deportivos, sin dejar de reconocer que el factor económico es importante; mientras que, por otro lado, están quienes ven el fútbol únicamente como un modelo de negocio, donde adoptar esta postura sería lo más realista posible y cualquier otro punto de vista no entraría si quiera en un debate.

Centrándonos en el fútbol como un modelo de negocio, García y Pujol (2007) sostienen que este deporte, al estar inmerso en el espectáculo, se lo debe reconocer como una industria capaz de generar cuantiosos ingresos económicos, lo que a su vez atrae a diversos públicos implicados en el mundo de los negocios.

Un ejemplo de los ingresos monetarios del fútbol se refleja en los altos réditos que genera en España, donde alcanzó un impacto estimado de 8.000 millones de euros en 2006, y, además, en ese país la industria del fútbol fue la responsable de aproximadamente 66.000 plazas laborales. (LFP citado por García y Pujol, 2007).

Por otro lado, Ricardo menciona a quiénes genera ingresos el capitalismo en el deporte y, también, como afecta en los criterios emitidos por los comunicadores.

La globalización del deporte ha creado riqueza para un pequeño grupo de instituciones y *mass media*, así, en la búsqueda de mercado, los valores culturales y democráticos van perdiendo protagonismo; el proceso de globalización y comercialización presiona a los periodistas para servir a intereses comerciales, reforzando la concentración de poder en determinados medios y organizaciones deportivas. (Ricardo, citado por Latorre, 2004)

De lo dicho por Ricardo se puede señalar que la globalización en el fútbol sería un factor que influye en posibles intereses que se generan en

todos quienes participan directa o indirectamente de este deporte, incluyendo a los periodistas.

2.6 Hipótesis

En el tiempo de estudio de los discursos surgidos en el tema sobre los derechos de transmisión por televisión del campeonato ecuatoriano de fútbol, algunos comentaristas de los programas 'Los Comentaristas', 'De Una', 'Tiempo Extra' y 'Señor Deporte' expresaron posturas que pueden explicarse por sus relaciones con los actores involucrados en el problema, y con ello vulneraron valores del periodismo como la independencia, imparcialidad y la responsabilidad de la prensa con la sociedad.

Capítulo III: Metodología

Esta investigación está en el campo de la hermenéutica perspectiva relacionada con la interpretación de textos, y se ubica en la línea de investigación 'Estudio de construcción discursiva y recepción'.

El presente trabajo de investigación será de corte cualitativo. Las técnicas de acopio de información cualitativas conforman un proceso cíclico en el cual las acciones que se efectúan, además de responder a los objetivos de la investigación, responden las preguntas del estudio. "En el estudio cualitativo se fundamenta primordialmente en sí mismo y construye creencias propias sobre el fenómeno estudiado como lo sería un grupo de personas únicas" (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 7). Además, en el enfoque cualitativo se "utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación" (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p.11).

La recopilación de datos ayuda a mantener el orden en la investigación y seguir una línea que permita descubrir la información necesaria para obtener respuesta a la problemática que se ha planteado.

Todo investigador debe considerar que la selección y elaboración de técnicas e instrumentos es esencial en la etapa de recolección de la información en el proceso investigativo; pues constituye el camino para encontrar la información requerida que dará respuesta al problema planteado. (MetoDeLalnv, 2014, párr. 3)

También ayuda a conseguir datos, que sirvan de información, de los seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad en su forma de expresarse de cada uno de ellos.

Al tratarse de seres humanos los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, pp. 407-408)

Ander-Egg menciona que, en el marco de las ciencias sociales, existen varios procedimientos para la recolección de datos y que la naturaleza del problema a estudiar influirá en la técnica escogida para el estudio (Ander-Egg, 1993).

Dentro del enfoque cualitativo, se utiliza como técnica de investigación el análisis y crítica del discurso (ACD) para interpretar mejor el comentario de los periodistas; y, la entrevista.

El ADC permite entender el mensaje entrelíneas que manda el emisor al receptor. “Hurgar entre los discursos de las diferencias que quedan escondidos en las redacciones de los periodistas y/o en las líneas editoriales de los mismos medios” (Browne & Romero, 2010, p. 2).

Siguiendo a Van Dijk, citado por Browne y Romero (2010), el ACD funciona como un método cualitativo en la interpretación de texto, donde se critica mediante el análisis la reproducción discursiva.

Nuestro enfoque muestra cómo se relacionan las ideologías con las relaciones cognitivas que subyacen en la producción y la comprensión de la noticia. Esto nos permite explicar al mismo tiempo la importante función de reproducción que desempeñan los medios informativos. En parte autónomos en su forma de reproducción cultural, y en parte dependientes y controlados por estructuras e ideologías sociales más amplias, los medios informativos incorporan estas estructuras e ideologías a sus propias rutinas de fabricación de noticias [...] y a las estructuras convencionales de sus informaciones. Como proveedores principales de discursos públicos, los medios informativos proporcionan algo más que una agenda de temas y debates públicos. (Browne & Romero, 2010, p. 6)

Asimismo, Browne y Romero presentan una ficha que sirve para el análisis y crítica del discurso. Esta ficha se divide por dos planos: Plano Significado/texto y Plano Formal/texto-contexto. (Browne; Romero, 2010)

<p>Plano Significado/texto Estudiamos el significado de la información extraída de los audios.</p>	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="868 241 1402 454"> <p>Nivel temático: significados globales Aquí se colocarán los aspectos más destacados durante las alocuciones.</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="868 454 1402 813"> <p>Nivel de significados locales: · De carácter implícito o indirecto Contenido inferido, donde pueden aparecer construcciones literarias. · De carácter explícito o directo Expresiones evidentes en las noticias.</p> </td> </tr> </table>	<p>Nivel temático: significados globales Aquí se colocarán los aspectos más destacados durante las alocuciones.</p>	<p>Nivel de significados locales: · De carácter implícito o indirecto Contenido inferido, donde pueden aparecer construcciones literarias. · De carácter explícito o directo Expresiones evidentes en las noticias.</p>
<p>Nivel temático: significados globales Aquí se colocarán los aspectos más destacados durante las alocuciones.</p>			
<p>Nivel de significados locales: · De carácter implícito o indirecto Contenido inferido, donde pueden aparecer construcciones literarias. · De carácter explícito o directo Expresiones evidentes en las noticias.</p>			
<p>Plano Formal/texto-contexto En esta variable se considerará el ambiente en el que se desarrolla la noticia.</p>	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="868 880 1402 1021"> <p>Estructuras formales sutiles Interpretaremos el discurso ideológico en la información.</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="868 1021 1402 1171"> <p>Nivel Contextual Indagaremos el motivo del pensamiento.</p> </td> </tr> </table>	<p>Estructuras formales sutiles Interpretaremos el discurso ideológico en la información.</p>	<p>Nivel Contextual Indagaremos el motivo del pensamiento.</p>
<p>Estructuras formales sutiles Interpretaremos el discurso ideológico en la información.</p>			
<p>Nivel Contextual Indagaremos el motivo del pensamiento.</p>			

En el Plano Significado/texto se estudia el significado y la información que se extraen del texto. También se encuentra el nivel temático donde los “se pregunta sobre cuáles son los temas a los que se le da importancia en la noticia, para intentar encontrar el “qué” y el “cómo” de la noticia y describir la manera en que lo realiza” (Browne y Romero, 2010, pág. 6). Además, se encuentra el nivel de significados locales, el cual se subdivide en lo implícito que es donde se analiza el contenido inferido como las construcciones literarias: hipérboles, alusiones, ambigüedades, implicaciones y presupuesto. Por otra parte, está el contenido explícito lo que se refiere a las construcciones lingüísticas evidentes en las noticias “las palabras que se ocupan y cómo se ocupan. Por qué se eligió esa palabra y no otra” (Browne & Romero, 2010, p. 7).

En el Plano Formal/texto-contexto se considera el ambiente donde se desarrolla la noticia y los efectos en el espectador. Conjuntamente se trabaja

en las estructuras formales sutiles y el nivel contextual. En la primera, el principal objetivo es descubrir el discurso ideológico presente en la información, donde se pretende conocer: las imágenes mentales, estereotipos o prejuicios implícitos en la información emitida. En la segunda se indaga en el principal motivo de un determinado pensamiento.

A partir de esta matriz de análisis, se estudiarán los comentarios realizados por los comentaristas de los programas deportivos radiales ‘Los Comentaristas’, ‘De Una’, ‘Tiempo Extra’ y ‘Señor Deporte, durante los días 20 al 27 de marzo de 2018.

Como habíamos indicado, además del Análisis y Crítica del Discurso, utilizaremos la entrevista en profundidad. Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013) citan la definición de Canales sobre la entrevista “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto” (p.163). También, la entrevista se la puede usar con la finalidad de reunir datos requeridos para la comprobación de hipótesis en la investigación social (Cannell & Kahn, 1972).

La entrevista como técnica de investigación cualitativa puede ser de corte no estructurada o abierta, la cual se fundamenta como guía general donde el entrevistador se desenvuelve de mejor manera para manejar el ritmo, estructura y contenido de la entrevista (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Nosotros utilizaremos la no estructurada.

Nuestro corpus de estudio está conformado por cuatro programas que han sido seleccionados a partir de los niveles de sintonía de Radio Diblu, en los cuales intervienen 14 comentaristas, de los que hemos extraído 32 comentarios que serán sujetos al análisis.

Del día 20 al 27 de marzo de 2018, programas deportivos radiales informaron y opinaron sobre los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano, entre ellos: ‘Los Comentaristas’, ‘De Una’, ‘Tiempo Extra’ y ‘Señor Deporte. La muestra seleccionada para el estudio está enfocada en programas de información deportiva de Radio Diblu. Esta radio fue escogida

por ser la que mantiene los más altos niveles de *rating* en las radios deportivas de Guayaquil. Diblu registra 1,48 puntos de *rating*, superando por 0,68 a Caravana, que tiene 0,80 puntos. El *Share* de Diblu, que es el porcentaje de cada medio con respecto al encendido total en un periodo determinado, es de 49,92%, mientras que el de Caravana alcanza el 26,86%. La audiencia de Diblu es de 30.679 personas.

‘Los Comentaristas’ es uno de los programas que analizaremos. Es transmitido en Radio Diblu y Caravana. Se emite de lunes a viernes desde las 08h00 hasta las 09h30 en una sola emisión. La conducción está a cargo del locutor Mario Canessa. Los comentaristas del programa son: Mayra Bayas, Patricio Cornejo, Carlos Gálvez y Gisella Buendía. ‘De Una’ es el segundo programa, se emite en Radio Diblu de lunes a viernes desde las 09h30 hasta las 10h30. La conducción está a cargo del periodista José Molestina. Los comentaristas del programa son: Francisco Molestina, Diego Ordinola, Diego Terán y Roberto Oña. El tercer programa es ‘Tiempo Extra’, transmitido en Radio Diblu de lunes a viernes de 12h30 hasta las 14h00. Su conducción está a cargo de Carlos Gálvez. Los comentaristas del programa son: Santiago Bucaram y María Paz. Para finalizar está ‘Señor Deporte’, transmitido en Radio Diblu de lunes a viernes de 15h30 hasta las 17h00. La conducción del programa está a cargo de Walter Ruíz. Los comentaristas del programa son: Germán Gallardo y Flor Alfaro.

Capítulo IV: Análisis e interpretación de los resultados

En nuestra investigación aplicamos el Análisis Crítico del Discurso (ADC) a los comentarios de 14 comentaristas de cuatro programas deportivos de la plataforma radial, a partir de los valores del periodismo como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, y el derecho a la libertad de expresión. En total se analizó 32 comentarios en los cuatro programas, del 20 al 27 de marzo de 2018; de ellos 18 comentarios corresponden al programa Los Comentaristas, 7 del programa De Una, 5 de Tiempo Extra y, 2 de Señor Deporte. En esta fase nos planteamos observar elementos del discurso que puedan transgredir valores como la independencia, imparcialidad y responsabilidad en el periodismo de opinión con la sociedad.

4.1 Análisis del discurso de los comentaristas deportivos de los programas radiales seleccionados

4.1.1 Comentario de Mario Canessa sobre los problemas suscitados para la creación de la Liga Profesional

1) Mario Canessa: Yo recuerdo que cuando estaba con la bandera de la liga profesional, uno de los obstáculos era él (Álex De La Torre, vicepresidente F.E.F.), era él, decía que era retroceder al año 85. Hasta para decir lo que se piensa contrario a otra tesis, hay que ponerle argumentos. No se puede decir estamos retrocediendo ¿Retrocediendo qué? O sea que la gran mayoría del aficionado, de los clubes dicen: vamos a organizarnos, vamos a crear una estructura de organización diferente porque esta ha fracasado. ¿O no es un fracaso permanente el manejo de los campeonatos, no nos hemos dado cuenta? ¿No nos acordamos que el año pasado los árbitros se querían parar porque no les pagaban como 3 meses? No se acuerdan los niños con bigote, no se acuerdan el fracaso de la selección, no se acuerdan los fallidos de las convocatorias a los concursos para televisión. ¿Qué más podemos

recordar nosotros? ¿De qué hablamos acá? ¿A, que los canales del estado no le pagaron 5 millones de dólares y quién está afectado? ¿Alguna cuenta personal de un dirigente? No, es la federación ecuatoriana que tiene en su pasivo valores por cobrar. ¿Quién? Canales del estado ¡Anda a cobrarle pues! Entonces no me vengan a decir que retroceden al 85 porque piensan en el futuro. Hasta para ubicarse hay que pararse bien. **Es verdad que Carlos Villacís estuvo siempre con la Liga Profesional y es verdad porque eso a mí me consta.** Porque cuando Chiriboga (Expresidente de la F.E.F.) decía que eso no, que eso no para qué, Villacís levantaba la mano y decía no, yo sí estoy de acuerdo, yo sí estoy de acuerdo. **Pero, atención, la guardaron y la archivaron en un cajón. So pretexto de que las cosas andaban bien, ¿verdad? Hoy, que el sismo ya provocó fisuras grandes a la interna, que políticamente la federación sintió ya el impacto de esa administración (de Luis Chiriboga) entonces ahí sí notó que los clubes reaccionaron. Y entonces levantó otra vez la bandera. Esa bandera debió estar siempre con el asta bien puesta y firme. ¿Por qué la tuvieron que desempolvar? Ya sabemos. ¿Por qué la archivaron? Ese es el misterio, por qué. Porque es bonito gobernar con todos los poderes, y también es bonito irse del problema dejándole a otros el lío. No estoy hablando solo de Villacís. Todos, todos, todos los que forman parte del directorio de la ecuatoriana han armado este relajo.** Esa es la verdad y que no se me resientan porque ellos saben en el fondo que estoy diciendo la verdad.

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La importancia de la creación de la Liga Profesional. 2) La postura del presidente de la FEF, Carlos Villacís, en favor de la creación de la Liga Profesional. 3) La crítica a quienes se oponían
---------------------------------------	--

	<p>a la creación de la Liga.</p> <p>4) La incógnita respecto a los motivos para archivar la creación de la Liga Profesional cuando Luis Chiriboga era presidente de la F.E.F.</p> <p>5) El fracaso de la F.E.F. en el manejo de los campeonatos.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>“Uno de los obstáculos era él, era él, decía que era retroceder al año 85. Hasta para decir lo que se piensa contrario a otra tesis, hay que ponerle argumentos”. El comentario de Mario Canessa alude a que Alex De la Torre era el responsable de las trabas a la creación de la liga profesional; además, se puede inferir que la afirmación de Álex de la Torre enunciando que la creación de la Liga era retroceder al año 85 carece de argumentos.</p> <p>“No se puede decir estamos retrocediendo ¿Retrocediendo qué? O sea que la gran mayoría del aficionado, de los clubes dicen: vamos a organizarnos, vamos a crear una estructura de organización diferente porque esta ha fracasado ¿O no es un</p>
--	---

	<p>fracaso permanente el manejo de los campeonatos, no nos hemos dado cuenta? ¿no nos acordamos que el año pasado los árbitros se querían parar porque no les pagaban como 3 meses? ¿No se acuerdan de los niños con bigote? ¿No se acuerdan el fracaso de la selección? ¿No se acuerdan los fallidos de las convocatorias a los concursos para televisión? ¿Qué más podemos recordar nosotros? ¿De qué hablamos acá? ¿A, que los canales del estado no le pagaron 5 millones de dólares y quién está afectado? ¿Alguna cuenta personal de un dirigente?”. Asimismo, el comentario de Canessa pretende señalar que las personas han olvidado los errores de la FEF, y, a modo de preguntas, evoca los errores en la gestión de Luis Chiriboga como presidente de la FEF sobre los múltiples casos de corrupción y dirigencia sobre la selección.</p> <p>“Pero, atención, la guardaron y la archivaron en un cajón. So pretexto de que las cosas andaban bien, ¿verdad?”. En este comentario se utiliza una</p>
--	---

	<p>metáfora, “la archivaron en un cajón” se entiende que el proyecto de crear la Liga Profesional fue olvidado, y no volvió a ser considerado como una solución a los problemas administrativos de la FEF.</p> <p>Hoy, que el sismo ya provocó fisuras grandes a la interna, que políticamente la federación sintió ya el impacto de esa administración (de Luis Chiriboga) entonces ahí sí notó que los clubes reaccionaron. Y entonces levantó otra vez la bandera. En este comentario de Canessa existe una hipérbole al referirse a los errores de la Federación Ecuatoriana de Fútbol como sismos; además, existe una metáfora al decir “levantó otra vez la bandera” refiriéndose al replanteamiento de la creación de la Liga Profesional.</p> <p>“Esa bandera debió estar siempre con el asta bien puesta y firme. ¿Por qué la tuvieron que desempolvar? Ya sabemos”. En este comentario de Canessa existe una implicación puesto que se genera una duda con su pregunta. Se refiere a que los dirigentes de los clubes se abstuvieron de</p>
--	---

formar la Liga Profesional y, por problemas con la FEF, esos mismos dirigentes vuelven a poner en carrera la formación de la Liga Profesional. También, se refiere entrelíneas a que el contrato fallido por los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol provocó que se volviera a tratar la creación de esa Liga.

¿Por qué la archivaron? Ese es el misterio, ¿por qué? Porque es bonito gobernar con todos los poderes, y también es bonito irse del problema dejándole a otros el lío. En este comentario de Canessa existe una implicación al posponer la creación de la Liga Profesional; además, se puede aludir de este mismo comentario que la anterior administración de la FEF gozaba de gran aceptación por parte de los miembros de la FEF (clubes, asociaciones de fútbol provincial), lo que implicaba un gobierno con apoyo mayoritario.

- **De carácter explícito o directo**

“Es verdad que Carlos Villacís estuvo siempre con la Liga Profesional y es verdad porque eso a mí me consta”. Mario Canessa defiende al, ahora

	<p>presidente de la FEF, Carlos Villacís, mencionando que él siempre estuvo a favor de la creación de la Liga Profesional y, además, estaba en desacuerdo a la postura de Luis Chiriboga.</p> <p>Todos, todos, todos los que forman parte del directorio de la ecuatoriana han armado este relajo. En este comentario de Mario Canessa se entiende que todos los que conforman el directorio de la FEF son responsables del pésimo manejo administrativo.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>En este comentario entran en discusión consideraciones vinculadas con el sistema capitalista y las leyes del mercado es lo que está detrás de la liga profesional vs. La intervención del Estado en los diferentes ámbitos de la sociedad, en este caso en el fútbol, en el sentido que los canales a quienes se adjudicó la transmisión eran estatales.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>Mario Canessa proviene del mundo empresarial, esto explica su postura ideológica. También, es el Director General del Grupo Caravana y principal panelista del</p>

	<p>programa ‘Los Comentaristas’ en donde fue emitido el comentario en análisis. Además, fue presidente de River Ecuador hasta 2016 y formó parte de la directiva que planteó la idea de formar la Liga Profesional.</p>
--	---

4.1.2 Comentario de Patricio Cornejo sobre los intereses de los periodistas por la creación de la Liga Profesional

2) Patricio Cornejo: **Un asunto de interés, de intereses personales, profesionales y todo eso.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) La creación de la Liga Profesional.</p> <p>2) La existencia de intereses de los periodistas.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Del comentario de Patricio Cornejo se puede inferir que existen intereses de los periodistas, pero no menciona cuáles podrían ser sus intereses profesionales, personales o quiénes son los periodistas que están detrás de esos intereses, pues lo deja en el aire para no comprometerse. El comentarista realiza una insinuación sin considerar la</p>
---------------------------------------	--

	<p>responsabilidad social del periodismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Entra la deontología o los valores del periodismo, a partir de los cuales se critica las posturas que varios periodistas tomaron con respecto a un determinado tema.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>El comunicador Patricio Cornejo ha estado vinculado a Radio Caravana desde 1985. Pertenece al mundo de la comunicación y puede conocer en profundidad sus diferentes facetas, entre las cuales pueden estar las transgresiones a la ética de la profesión.</p>

4.1.3 Comentario de Carlos Gálvez sobre la crítica de Alex De La Torre a la creación de la Liga Profesional

3) Carlos Gálvez: El uno está al norte y el otro está al sur. Son dos polos opuestos. **El uno dice que se retrocedió 15 años, hablo del vicepresidente, el señor De La Torre, y el señor Villacís que es el presidente de la federación dice que no hay que ser egoístas, que hay que entregarles los derechos a los clubes.** Yo tampoco estoy de acuerdo con esa frase que se retrocede al 85 porque **entonces los clubes como Alemania, España en la mayoría de Europa y varios países de Latinoamérica están más desarrollados que nosotros están más atrás porque tienen liga profesional desde hace rato.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Sobre las posturas de Alex de la Torre (Vicepresidente de la FEF) y Carlos Villacís (Presidente de la FEF) en la creación de la Liga Profesional.</p> <p>2) La experiencia de las ligas profesionales en Europa y América Latina.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Entonces los clubes como Alemania, España en la mayoría de Europa y varios países de Latinoamérica están más desarrollados que nosotros están más atrás porque tienen liga profesional desde hace rato.</p> <p>Del comentario de Carlos Gálvez se infiere a que Alex de la Torre desmerece la creación de la Liga Profesional, el progreso de los equipos ecuatorianos de fútbol y de forma irónica se refiere a los países como España y Alemania, que son más desarrollados, estarían equivocados porque utilizan el sistema de la Liga Profesional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
---------------------------------------	---

	<p>El uno dice que se retrocedió 15 años, hablo del vicepresidente, el señor De La Torre, y el señor Villacís que es el presidente de la federación dice que no hay que ser egoístas, que hay que entregarles los derechos a los clubes.</p> <p>El retroceso de 15 años referido por de la Torre vs. la postura de Villacís de entregar el manejo de los derechos a los clubes.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Así, en este comentario están inmersas consideraciones apegadas al sistema capitalista donde cada equipo decide cómo organizarse y de qué manera administrar sus ingresos vs. la administración centralizada donde la FEF administra y distribuye los ingresos de los equipos.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>La trayectoria profesional del comentarista está ligada al sector privado y público. Carlos Gálvez ha pasado por las empresas DirecTV, CNT y Grupo Caravana. Actualmente forma parte de GoTV lo que implica una alineación con el sector empresarial.</p>

4.1.4 Comentario de Mario Canessa sobre el tiempo de adjudicación de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano

4) Mario Canessa: **Ya señores de la Federación, ya basta. ¿Cómo se les ocurre hacer un concurso para el 38? Eso es una risotada, ¿quién lo asesoró?**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) El tiempo de duración del contrato de GolTV para transmitir los partidos del campeonato ecuatoriano.</p> <p>2) La asesoría de la FEF.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Ya señores de la Federación, ya basta. ¿Cómo se les ocurre hacer un concurso para el 38? Eso es una risotada, ¿quién lo asesoró? De este comentario se puede inferir a que Canessa deslegitima, de forma irónica, a los 20 años de contrato que la FEF aceptó para que GolTV tenga los derechos de transmisión. En paralelo, a modo de pregunta, se burla de la FEF por aceptar la sugerencia o asesoría de alguien para que ponga ese tiempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
---------------------------------------	---

Plano Formal/texto-contexto	Estructuras formales sutiles La centralización de la FEF al querer administrar los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano por 20 años.
	Nivel Contextual Canessa proviene del mundo empresarial, esto explica su postura ideológica al querer que los equipos se manejen como empresas. También, es el Director General del Grupo Caravana; el mismo que es el órgano superior al programa 'Los Comentaristas' en donde fue emitido el comentario en análisis. Además, fue presidente de River Ecuador.

4.1.5 Comentario de Mario Canessa sobre las posturas de los clubes

5) Mario Canessa: **Muchos dicen que el movimiento de los clubes ha sido proporcionalmente a sus intereses. Mucha gente ha dicho y eso hay que hablarlo que están suficientemente comprometidos con la empresa GoITV. Bueno, ellos sabrán por qué lo hacen. Es unánime. O sea, siempre hay que decir porqué todo el mundo está de acuerdo. Hay una razón. Primero es que desgastaron tanto esto de la negociación y de ahí el resto tiene que ver con sus propios intereses. Esas profundidades yo ya no las sé.**

Plano Significado/texto	Nivel temático: significados globales 1) Los movimientos de los clubes de acuerdo a sus intereses.
--------------------------------	--

	<p>2) La postura de los clubes para que GoITV sea la empresa encargada de transmitir los partidos del fútbol ecuatoriano.</p> <p>3) El desgaste de la negociación.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Muchos dicen que el movimiento de los clubes ha sido proporcionalmente a sus intereses. Mucha gente ha dicho y eso hay que hablarlo que están suficientemente comprometidos con la empresa GoITV. Bueno, ellos sabrán por qué lo hacen.</p> <p>Con suposiciones, Mario Canessa alude a posibles intereses de los clubes. Además, el comentarista menciona que por parte de los clubes existen intereses de por medio para aceptar el contrato con Gol TV, pero no menciona que tipo de intereses, pese a ello les da la razón.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>O sea, siempre hay que decir porqué todo el mundo está de acuerdo. Hay una razón. Primero es que desgastaron tanto esto de la negociación y de ahí el</p>
--	--

	<p>resto tiene que ver con sus propios intereses. Esas profundidades yo ya no las sé.</p> <p>Al decir que existe un <i>desgaste de las negociaciones</i> es una referencia a que las negociaciones son una razón para la situación actual de las negociaciones. También afirma no saber más a fondo del tema.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>El comentarista alude los intereses de los clubes. Además de ser radiodifusor, fue dirigente de un club de fútbol y parte de una comisión que buscó la creación de la Liga Profesional de Fútbol, experiencia que le permite conocer las interioridades de ese sector.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>Mario Canessa proviene del mundo empresarial, esto explica su postura ideológica. También, es el Director General del Grupo Caravana y principal panelista del programa 'Los Comentaristas' en donde fue emitido el comentario en análisis. Además, fue presidente de River Ecuador hasta 2016 y formó parte de la directiva que planteó la idea de formar la Liga Profesional.</p>

4.1.6 Comentario de Mario Canessa sobre los ataques entre periodistas que tomaron posturas de acuerdo a sus intereses

6) Mario Canessa: **Lo que yo no puedo aceptar es que, en base a estas discusiones de los derechos deportivos, el periodismo haya sacado las bayonetas y se den los unos contra los otros. Los unos defendiendo la teoría de una empresa y los otros la otra.** Entonces yo he estado muy apenado de eso, de verdad créanme. En este medio, en otros medios, en televisión; en todos los lados defendiendo cosas que no debían defender. Entonces yo hago un llamado, realmente hago un llamado porque he visto que muchos periodistas han mantenido una discusión agria, hasta hiriente (...), ¿por qué? **Porque han tomado posturas sobre posiciones y aspiraciones personales muchos y no sobre conceptos.** Hay que respetar las diferencias, el que piensa diferente. Yo hago un llamado porque es hora de que bajen ruido a los cañones para escuchar las ideas. Ya basta de ruido, basta de ruido. Basta de insultarse el uno al otro. Si al fin y al cabo los intereses son de otros. Nosotros nos pertenecemos es a que es un negocio la radio, la televisión, el medio escrito; y tal vez tengas una inclinación o quieras aprovechar una situación. Es un asunto netamente o comerciales o personales. Los conceptos no pueden confundir. Yo hago un llamado sobre todo a muchos periodistas jóvenes, que se han metido a una lucha sin cuartel, sacando la espada más grande a ver quién hiere más. Yo hago este pedido, la levanté hoy día en un llamado porque periodistas me insinuaron a que controle. Yo no soy el controlador, porque esto es libertad de prensa. Cada uno mide hasta donde, pero sí se puede hacer un llamado a la conciencia. A decir ya bajen, bajen esa guerra inútil, que hiere. Nada más, yo quería decirle eso a los periodistas

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Los ataques entre los comentaristas de radio en sus respectivos programas por la decisión de que GoITV sea la</p>
---------------------------------------	---

	<p>empresa que ganó el concurso de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano.</p> <p>2) Las posturas tomadas por los periodistas, en favor de una u otra empresa en la disputa por los derechos de transmisión.</p> <p>3) El respeto entre los mismos periodistas que han tomado posturas con las empresas que concursaban por los derechos de transmisión.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Lo que yo no puedo aceptar es que, en base a estas discusiones de los derechos deportivos, el periodismo haya sacado las bayonetas y se den los unos contra los otros. En este comentario existe una metáfora pues se refiere a los múltiples ataques verbales entre los periodistas que tomaron posturas en base al concurso de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano, llegando a la exageración con el uso de la palabra “bayonetas”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Los unos defendiendo la teoría</p>
--	---

	<p>de una empresa y los otros la otra. En este comentario, Canessa se refiere a que los ataques entre los periodistas eran para defender los intereses de las empresas en las cuales trabajan.</p> <p>Porque han tomado posturas sobre posiciones y aspiraciones personales, muchos, y no sobre conceptos. El comentarista afirma que existió una toma de posturas por parte de los periodistas que benefician sus intereses personales.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>En el comentario tiene relevancia la dimensión ética del periodismo, ya que de acuerdo al emisor del mismo se manifiesta que es importante que el profesional de la comunicación conserve la imparcialidad y demás principios que rigen su labor. De acuerdo a la ideología del comentario en análisis, las posturas de diferentes periodistas no deben ser inclinados a satisfacer o atender sus intereses o los de la empresa para la que laboran.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>Mario Canessa proviene del mundo empresarial, esto explica su postura ideológica. También, es</p>

	<p>el Director General del Grupo Caravana y principal panelista del programa 'Los Comentaristas' por esta razón pide que los demás periodistas se respeten entre ellos y dejen de atacarse.</p>
--	---

4.1.7 Comentario de Mario Canessa sobre una técnica de negociación donde ganen todos los involucrados

7) Mario Canessa: Yo les pongo la siguiente tarea a la Comisión de Negociación, pero es fundamental. **Recíbanla de buenas ganas o no, pero es fundamental. Utilicen el mecanismo, la técnica de negociación ganar - ganar.** Ganar - ganar es una técnica de negociación que está en los libros. ¿Qué significa esto? Que **usted tiene primero que identificar el terreno de juego ¿verdad? Segundo, ¿qué es lo que nosotros queremos y que no? Pero tiene que pensar en el otro. Que es lo que gana el otro. Hasta donde puedo ceder para que gane el otro ¿Por qué le digo? Porque lo que tiene que ir la comisión de negociación, es tratar de convencer que todos entren,** que todos, porque van a ganar. Que entre DirecTV, que entre TVCable, que entre Go!TV, que entre Univisa, que entren todos ¿Por qué razón? Porque así ganan primero los suscriptores, segundo ganan las cableoperadoras, ganan; y tercero ganan los clubes, porque mientras más suscriptores hay, más recursos hay. **Entonces lo que tienen que hacer es llevar una tesis en convencer de que ya se dejen de tanta pelea y que armonicen un solo paquete para que entren todas las cableoperadoras que quieran.** Hablan y se ponen de acuerdo si son \$4 o \$4,50 (el precio a pagar por cada suscriptor) pensando que en la proporción de ascenso en suscriptores hay un contrato de 10 años mínimo. O sea, **sí se puede hacer un cálculo progresivo de ingreso y utilidad. Para mí esa es la clave de negociación de esta comisión. No vaya a decir "ya te escuché chao", no; buscar la conciliación, la conciliación entre los que se han estado peleando, para que lleguen a un acuerdo total. Ganan todos. Esa es mi**

propuesta.

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Sobre el concurso por los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol.</p> <p>2) Técnicas de negociación donde todas las partes involucradas puedan ganar.</p> <p>3) La participación de los clubes en la negociación por los derechos de transmisión del fútbol nacional.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none">• De carácter implícito o indirecto <p>Recíbanla de buenas ganas o no, pero es fundamental. Utilicen el mecanismo, la técnica de negociación ganar - ganar.</p> <p>En esta frase se infiere a que la Comisión de Negociación de la FEF puede que acoja, como no, una idea para el concurso por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano.</p> <p>No vaya a decir "ya te escuché, chao", no; buscar la conciliación, la conciliación entre los que se han estado peleando, para que lleguen a un acuerdo total. Ganan todos. Esa es mi propuesta. Con este</p>
--------------------------------	---

comentario se infiere que la FEF solo escucha la propuesta de GoITV puesto que Canessa adopta el que, él cree, es el pensamiento de la FEF y lo traduce diciendo "ya te escuché, chao" en respuesta a las ofertas de las empresas que también quieren transmitir el campeonato. Además, critica la postura de no ceder en el abordaje del problema para conciliar como alternativa de solución.

- **De carácter explícito o directo**

Usted tiene primero que identificar el terreno de juego ¿verdad? Segundo, ¿qué es lo que nosotros queremos y que no? Pero tiene que pensar en el otro. Que es lo que gana el otro. Hasta donde puedo ceder para que gane el otro. Propone a los clubes establecer sus límites, para que las personas jurídicas involucradas, las empresas de televisión, también tengan ganancias en el negocio. También, explica la técnica de negociación ganar-ganar, que según él debería utilizar la FEF para resolver el problema.

Porque lo que tiene que ir la comisión de negociación, es

	<p>tratar de convencer que todos entren. Directamente sugiere que se escuchen todas las propuestas en las negociaciones por los derechos de transmisión para cada empresa que presentó su oferta.</p> <p>Entonces lo que tienen que hacer es llevar una tesis en convencer de que ya se dejen de tanta pelea y que armonicen un solo paquete para que entren todas las cableoperadoras que quieran. El comentarista concluye en que la comisión de negociación debe presentar una propuesta que convenza a las partes involucradas, en este caso, los clubes y las empresas de comunicación que esperan adjudicarse los derechos de televisión.</p> <p>Sí se puede hacer un cálculo progresivo de ingreso y utilidad. Para mí esa es la clave de negociación de esta comisión. Expresa que su propuesta es la solución en la negociación de los clubes y las cableoperadoras.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>En este comentario existe una ideología de libre mercado, que proviene del sistema capitalista; esto se da debido a que en el</p>

	<p>mismo se propone ideas en donde se lleve a cabo la concesión de los derechos de Tv del campeonato nacional de fútbol de una forma privada e independiente, en donde, además, existe la presencia de diferentes mercados como el de consumo y de capital. La presencia también de estrategias de negociación, son las que permiten determinar esta ideología; en donde incluso existe la intención de conciliar las posturas en la divergencia.</p>
	<p>Nivel Contextual</p> <p>Mario Canessa proviene del mundo empresarial, esto explica su propuesta de técnica de negociación ganar-ganar donde se busca favorecer a todas las partes involucradas en el concurso por los derechos de transmisión del fútbol nacional. También, es el Director General del Grupo Caravana y principal panelista del programa 'Los Comentaristas' en donde fue emitido el comentario en análisis. Además, fue presidente de River Ecuador hasta 2016 y formó parte de la directiva que planteó la idea de formar la Liga Profesional.</p>

4.1.8 Comentario de Patricio Cornejo sobre el disgusto de la gente por el tiempo del contrato

8) Patricio Cornejo: **Hay mucha gente que no le gusta el asunto de tantos años. Es que se firma un asunto que se va ganando a medida que pasan los años más y eso hace bueno el contrato. La idea es buena.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Malestar en la gente por la duración del contrato.</p> <p>2) Rentabilidad del contrato con el pasar de los años.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Es que se firma un asunto que se va ganando a medida que pasan los años más y eso hace bueno el contrato. La idea es buena. Se muestra a favor de una de las empresas oferentes donde se alude que la propuesta de GoITV es buena.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Hay mucha gente que no le gusta el asunto de tantos años. En esta frase se refiere a que el tiempo de duración del contrato por 10 años de GoITV por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano causa inconformidad y molestias en las personas.</p>
---------------------------------------	---

<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>La idea central del comentario radica en que las ganancias aumenten con el transcurrir del tiempo, lo que resulta favorable para cualquiera de las partes; esto permite identificar una ideología liberalista ya que con esta postura se inclina al desarrollo de la economía y mercado en lo que tiene que ver con el tema en discusión y además se menciona el tema de ganancias progresivas lo que da lugar al ascenso progresivo del capitalismo.</p>
	<p>Nivel Contextual</p> <p>El comunicador Patricio Cornejo ha estado vinculado a Radio Caravana desde 1985.</p>

4.1.9 Comentario de Mario Canessa sobre el riesgo que asume GoITV al invertir en Ecuador

9) Mario Canessa: No es que GoITV es la que nos ha dado confianza por eso, sí, es verdad, porque de todas maneras **GoITV puede tener todos los problemas que tenga acá, pero es un capital de riesgo que ha venido a invertir acá, ¿verdad?** Al fin y al cabo ¿Qué interesa, si todos pueden entrar en el negocio? **Y nadie va a invertir en este país menos de 10 años a sabiendas de que tiene que crecer.** Porque usted va a Colombia y hay tres millones y pico de suscriptores del fútbol. Aquí estamos en un millón 200. Para que sea negocio de los clubes también, tiene que rebasar un millón 500, un millón 600, un millón 800 e ir creciendo con los años, dependiendo de la calidad, del interés del campeonato, que los clubes

tengan más recursos. **Por eso es que son socios los clubes de este estilo de negocio.**

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) GoITV buscó invertir en Ecuador, y es un capital de riesgo porque Ecuador es un mercado pequeño con relación a otras plazas como Argentina, Brasil, México y Colombia.</p> <p>2) Otras empresas no invierten por menos de 10 años por el plan de crecimiento que el mercado permite.</p> <p>3) La generación de recursos para los clubes y así participen en este estilo de negocio.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none">• De carácter implícito o indirecto <p>GoITV puede tener todos los problemas que tenga acá, pero es un capital de riesgo que ha venido a invertir acá, ¿verdad?</p> <p>Aquí se alude a que GoITV es la única empresa internacional que se arriesga a invertir en el fútbol ecuatoriano. Además, Con la pregunta final se intenta justificar la selección de GoITV.</p>
-------------------------	---

	<p>Por eso es que son socios los clubes de este estilo de negocio.</p> <p>De este extracto se puede interpretar que los clubes ecuatorianos están a favor de una estructura que le genere más ganancias monetarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo. <p>Y nadie va a invertir en este país menos de 10 años a sabiendas de que tiene que crecer. En este comentario infiere que solo GoITV se arriesga por el crecimiento del fútbol ecuatoriano. Mario Canessa menciona que “nadie va a invertir en este país menos de 10 años”</p>
Plano Formal/texto-contexto	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>La ideología del comentario en análisis hace referencia netamente al capitalismo, esto se puede determinar debido a que este sistema es vinculado con actividades de inversión y obtención de beneficios y en la postura se manifiesta que existe riesgo de invertir en Ecuador a sabiendas que es un producto de crecimiento y desarrollo.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>Canessa proviene del mundo</p>

	<p>empresarial, esto explica su comentario donde indica el riesgo de inversión de las empresas internacionales en Ecuador. También, es el Director General del Grupo Caravana; el mismo que es el órgano superior al programa 'Los Comentaristas' en donde fue emitido el comentario en análisis. Además, fue presidente de River Ecuador.</p>
--	--

4.1.10 Comentario de Mario Canessa refiriéndose a las discusiones de periodistas, sobre los derechos de televisión, en las diferentes plataformas de comunicación

10) Mario Canessa: **Estamos de acuerdo con dar libertad de pensar, lo que no estamos de acuerdo es que se arme un ring. He querido hablar con todos, he mandado mensajes clarísimos que ya paren la mano. Después terminan arreglando, los grandes, sus intereses y después ellos como quedan.** Ojala y que Carlos Víctor ayude en esto, y Diego y todos los que ya tienen más recorrido en esto.

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Libertad de expresión en los programas radiales del Grupo Caravana.</p> <p>2) Sobre los reclamos por los comentarios emitidos por los locutores de radio atacando a sus</p>
---------------------------------------	---

	<p>colegas.</p> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Después terminan arreglando los grandes sus intereses y después ellos como quedan. Se puede interpretar sobre las diferentes posturas de periodistas en el tema de los derechos de transmisión del fútbol en Ecuador; además, se infiere sobre la posición en la que terminarán los periodistas después de que acabe el problema del concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Estamos de acuerdo con dar libertad de pensar, lo que no estamos de acuerdo es que se arme un ring. He querido hablar con todos, he mandado mensajes clarísimos que ya paren la mano. Se refiere a los mensajes para que los periodistas dejen de discutir al aire exponiendo sus posturas sobre los derechos de transmisión del fútbol. Además de evitar las confrontaciones partidistas en</p>
--	---

	<p>favor o en contra de las empresas que se disputan los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>En este comentario entran en consideración las nociones sobre libertad de expresión y responsabilidad social del periodismo en el abordaje del tema de los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>Canessa proviene del mundo empresarial, esto explica su postura ideológica. También, es el Director General del Grupo Caravana; el mismo que es el órgano superior al programa 'Los Comentaristas' en donde fue emitido el comentario en análisis, es por esto que su comentario va dirigido a que sus colegas tengan presentes los valores del periodismo como la independencia del periodista y la libertad de expresión. Además, fue presidente de River Ecuador.</p>

4.1.11 Comentario de Carlos Gálvez sobre la decisión judicial para que se transmita gratuitamente los partidos del campeonato nacional de fútbol

11) Carlos Gálvez: **Considero que es un atropello a los derechos de propiedad intelectual.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Atropello a los derechos de propiedad intelectual.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto • De carácter explícito o directo <p>Considero que es un atropello a los derechos de propiedad intelectual.</p> <p>Expresa su opinión respecto a la decisión del juez Jean Valverde para que se transmita los partidos de forma gratuita hasta que se resuelva el tema de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Se refiere a los derechos de propiedad, a quién le pertenece, quién los puede negociar, amparados en una postura capitalista porque defiende la idea de que los clubes tengan ingresos, existe en este comentario una estructura de clases – en este caso los clubes que forman</p>

	<p>parte del campeonato nacional de fútbol– los mismos que se encuentran ligados estrechamente a las diferentes funciones de la actividad económica en donde radica el conflicto de la concesión de derechos de TV.</p>
	<p>Nivel Contextual</p> <p>La trayectoria profesional del comentarista está ligada al sector privado y público. Carlos Gálvez ha pasado por las empresas DirecTV, CNT y Grupo Caravana. También tiene preparación en Marketing Deportivo y esto implica su conocimiento con las pérdidas que genera si se acude a la gratuidad de las transmisiones de los partidos. Actualmente forma parte de GoITV lo que implica una alineación con el sector empresarial.</p>

4.1.12 Comentario de Carlos Gálvez sobre la intervención de un juez para la transmisión gratuita del campeonato ecuatoriano de fútbol

12) Carlos Gálvez: A mí sí me causó demasiada sorpresa que un juez intervenga y diga: **pato en tu casa tú tienes que regalar los muebles, porque yo quiero que tú regales los muebles, porque me parece que el pueblo necesita tus muebles, porque es un derecho del pueblo también ver tus muebles. No veo por qué el dueño tiene que regalar su producto, ¿por qué? ¿a cuenta de qué?**

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) La orden del juez Jean Valverde para que se transmitan los partidos de forma gratuita.</p> <p>2) La reflexión respecto a la pertinencia del dictamen.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto. <p>A mí sí me causó demasiada sorpresa que un juez intervenga y diga: “Pato en tu casa tú tienes que regalar los muebles, porque yo quiero que tú regales los muebles, porque me parece que el pueblo necesita tus muebles, porque es un derecho del pueblo también ver tus muebles”. Por medio de una metáfora que utiliza Carlos Gálvez se puede inferir que la decisión del juez para que se transmita los partidos del fútbol ecuatoriano de manera gratuita es errónea. Además, deja una duda abierta a la libre interpretación y diversidad de opiniones al preguntarse a cuenta de qué el juez decidió que los partidos se transmitan gratuitamente.</p> <p>No veo por qué el dueño tiene</p>
-------------------------	---

	<p>que regalar su producto, ¿por qué? ¿a cuenta de qué?</p> <p>Aquí se infiere, a modo de preguntas y de forma irónica, en que la decisión de un juez para transmitir los partidos ecuatorianos fue errónea.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo.
Plano Formal/texto-contexto	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Su postura asimila consideraciones del capitalismo debido a que a través de la misma defiende el derecho de los clubes donde esto se vincula directamente con la obtención de beneficios que pueden llegar a tener cada uno de ellos; sin embargo, permite identificar que la decisión del juez tiene una tendencia comunista, ya que esta fue tomada en consideración de las necesidades de la comunidad.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>La trayectoria profesional del comentarista está ligada al sector privado y público. Carlos Gálvez ha pasado por las empresas DirecTV, CNT y Grupo Caravana. También tiene preparación en Marketing Deportivo y esto implica su conocimiento con las pérdidas que</p>

	<p>genera el atropello a la propiedad intelectual de los medios de comunicación. Actualmente forma parte de GolTV lo que implica una alineación con el sector empresarial.</p>
--	--

4.1.13 Comentario de Patricio Cornejo sobre la intervención judicial

13) Patricio Cornejo: **Yo creo que por dentro se ve una intención de disturbar. En medio de un caos, me parece que se están tomando atribuciones que no le competen.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) La intención de disturbar por parte del juez</p> <p>2) La competencia del juez en el caso</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto • De carácter explícito o directo. <p>Yo creo que por dentro se ve una intención de disturbar. En medio de un caos, me parece que se están tomando atribuciones que no le competen. Este comentario está</p>
--------------------------------	--

	<p>dirigido al juez Valverde por tomar la decisión de pasar los partidos de forma gratuita.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Este comentario califica la intromisión de la justicia ecuatoriana dentro de un caso en el que no debería interferir. Sin embargo, en lo que tiene que ver con la ideología de la postura en mención, ésta asimila consideraciones del sistema capitalismo debido a que coincide con el comentario de Carlos Gálvez; no obstante, aunque no se diga textualmente esto se sobreentiende.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>El comunicador Patricio Cornejo ha estado vinculado a Radio Caravana desde 1985. Además, Cornejo culminó sus estudios en la carrera de Derecho, por lo tanto, maneja el conocimiento para realizar críticas a la decisión del juez sobre la transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol.</p>

4.1.14 Comentario de Giselle Buendía sobre los derechos de los clubes de fútbol para negociar sus derechos de transmisión

14) Giselle Buendía: Es un derecho privado, es un derecho que tienen los clubes y ellos tienen que ver cómo lo negocian. Segundo, **después de tomar esa orden judicial ¿quién cubre esos costos? Porque ¿Cuánto cuesta una transmisión de fútbol?**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Los derechos de los clubes a negociar.</p> <p>2) Los costos de transmisiones televisivas.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>“Después de tomar esa orden judicial ¿quién cubre esos costos? Porque ¿Cuánto cuesta una transmisión de fútbol?” De este comentario se puede inferir que la decisión judicial es contraproducente con los derechos de los clubes. Además, de que en la decisión no se tomó en cuenta los costos que se requiere para transmitir los partidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Su postura está pegada a la idea de que los clubes deben manejar los</p>

	<p>derechos de transmisión, por lo tanto, es una ideología cercana al sector empresarial - capitalista; lo que la lleva a desencadenar en el mercadeo de la producción de TV de las transmisiones de los partidos del campeonato nacional de fútbol.</p>
	<p>Nivel Contextual</p> <p>Giselle Buendía es una periodista deportiva que ejerce sus funciones en Radio Diblu y GoTV, en ambas cadenas participa de las transmisiones de los partidos y coberturas de notas de trascendencia del mundo del fútbol nacional.</p>

4.1.15 Comentario de Patricio Cornejo sobre las intenciones del juez para emitir la resolución de que se transmitan los partidos de forma gratuita

15) Patricio Cornejo: **Me parece que el juez ha hecho algo que es como una especie de garrotazo en medio de que ya la cabeza está llena de chichones. Es ya una exageración lo que ha pasado. No sé cuáles son las intenciones realmente. Uno se devana los sesos porque en vez de ayudar se está mandando todo al precipicio (...) hay otras intenciones parece, que nos demuestren lo contrario.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) La orden del juez Jean Valverde para que se transmitan los partidos</p>
---------------------------------------	---

	<p>de forma gratuita.</p> <p>2) Las intenciones que podría tener el juez para haber resuelto aquello.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Me parece que el juez ha hecho algo que es como una especie de garrotazo en medio de que ya la cabeza está llena de chichones. Mediante una hipérbole utilizada por el comentarista Patricio Cornejo, se alude a que la decisión tomada por el juez genera más problema de los que ya tiene y debilitan, o perjudican más al sector.</p> <p>Uno se devana los sesos porque en vez de ayudar se está mandando todo al precipicio (...) hay otras intenciones parece, que nos demuestren lo contrario. En este comentario existen metáforas al decir “devana los sesos” y “se está mandando todo al precipicio” pues esto significa que Patricio Cornejo trata de entender la decisión del juez, la misma que no está ayudando al caso de los derechos de</p>
--	--

	<p>transmisión y que empeoró el avance por el concurso de los derechos de transmisión. Además, existe una implicación a que la decisión tomada fue por motivos apartados al de hacer justicia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Es ya una exageración lo que ha pasado. No sé cuáles son las intenciones realmente. Aquí se refiere a que la decisión del juez para que se trasmitan los partidos del campeonato ecuatoriano de forma gratuita es exagera y cuestiona esta decisión con intereses de por medio.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Se pone en duda una decisión del juez, en el marco de una corriente de opinión que apunta a la corrupción en el sistema judicial.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>El comunicador Patricio Cornejo ha estado vinculado a Radio Caravana desde 1985. Pertenece al mundo de la comunicación y puede conocer en profundidad sus diferentes facetas, entre las cuales pueden estar las transgresiones a la ética, por parte de representantes de la función</p>

judicial.

4.1.16 Comentario de Patricio Cornejo sobre el derecho de los clubes a generar ganancias

16) Patricio Cornejo: **El juez, ¿qué mentalidad tendrá? ¡Qué cree! (alarga la palabra) que los clubes no tienen derecho a ganar.**

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <ol style="list-style-type: none">1. El cuestionamiento del juez.2. Los derechos de los clubes a generar ganancias. <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none">• De carácter implícito o indirecto <p>El juez, ¿qué mentalidad tendrá?</p> <p>Patricio Cornejo cuestiona con una pregunta planteada de forma irónica la mentalidad del juez Jean Valverde, pues de este comentario se infiere que el magistrado puede tener una ideología de izquierda, que intenta eliminar el lucro de generar ganancias al permitir que se trasmita los partidos del campeonato nacional de forma gratuita hasta que se resuelva el tema de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano.</p> <ul style="list-style-type: none">• De carácter explícito o directo.
--------------------------------	---

	<p>¡Qué cree! que los clubes no tienen derecho a ganar. Aquí se alude a que el juez no pensó en los intereses de los clubes para tomar la decisión de transmitir los partidos de forma gratuita.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Con el énfasis puesto en la frase puede inferirse una postura en contra de la resolución del juez Jean Valverde, puesto que, al igual que en los comentarios antes analizados, emitidos por Patricio Cornejo, se adhiere o comparte los postulados del socio-capitalista, en donde se hace énfasis en que los equipos ecuatorianos tienen que ganar, obtener beneficios, por la transmisión de los partidos.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>El comunicador Patricio Cornejo ha estado vinculado a Radio Caravana desde 1985. Pertenece al mundo de la comunicación y puede conocer en profundidad sus diferentes facetas, entre las cuales pueden estar las transgresiones a la ética, por parte de representantes de la función judicial.</p>

4.1.17 Comentario de Carlos Gálvez sobre el buen producto que ofrecen dos cableoperadoras

17) Carlos Gálvez: **Las transmisiones en las cableras eran buenas, le brindaban un buen producto al público, al menos en las que yo trabajé, trabajé para las 2 cableoperadoras y eran buenas.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) La calidad del servicio de las cableoperadoras.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto • De carácter explícito o directo <p>“Las transmisiones en las cableras eran buenas, le brindaban un buen producto al público, al menos en las que yo trabajé, trabajé para las 2 cableoperadoras y eran buenas”.</p> <p>Se refiere a la calidad en transmisión de las cableoperadoras refiriéndose como buenas y lo confirma por haber trabajado en las dos empresas.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>La ideología capitalista predomina este comentario, debido a que promueve la producción de bienes</p>

	<p>desde las cableoperadoras. En donde además, saca a relucir su sentido de pertenencia con las empresas, en las cuales trabajó.</p>
	<p>Nivel Contextual</p> <p>La trayectoria profesional de Carlos Gálvez está ligada al sector privado y público. El comentarista ha pasado por las empresas DirecTV, CNT y Grupo Caravana. Actualmente forma parte de GoITV lo que implica una alineación con el mercado.</p>

4.1.18 Comentario de Mario Canessa sobre la decisión de GoITV de participar en el nuevo concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol

18) Mario Canessa: **Ha hecho bien en participar nuevamente porque, al fin al cabo, yo creo que después de todo este ejercicio malhadado porque a mí me parece que el juez se metió en cosas raras.**

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Sobre la participación de GoITV en el concurso por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano.</p> <p>2) La orden del juez Jean Valverde para que se transmitan los partidos de forma gratuita.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o

	<p style="text-align: center;">indirecto</p> <p>Ha hecho bien en participar nuevamente porque al fin al cabo yo creo que después de todo este ejercicio mal ha dado porque a mí me parece que el juez se metió en cosas raras.</p> <p>Aquí se infiere a que la participación de GoITV en el concurso de los derechos de transmisión es buena; además, existe una implicación a que la decisión tomada por el juez Valverde para que los partidos se transmitan de forma gratuita, genera dudas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Mario Canessa, sostiene en este comentario su ideología marcada por el lado de la libertad de mercado para la participación de la empresa uruguaya GoITV, en donde reluce la ideología capitalista; y de la misma manera reafirma su posición sobre la deficiencia del juez – la misma que tiene ideología comunista - de transmitir los partidos de forma gratuita.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p>

	<p>Canessa proviene del mundo empresarial, esto explica su postura ideológica. También, es el Director General del Grupo Caravana; el mismo que es el órgano superior al programa 'Los Comentaristas' en donde fue emitido el comentario en análisis. Además, fue presidente de River Ecuador</p>
--	---

4.1.19 Comentario de Francisco Molestina sobre la distribución de ganancias entre los clubes ecuatorianos

Tengo entendido que el tema de los porcentajes, que es una de las cosas que se está discutiendo, se va a manejar, lo del acuerdo de este año, lo pactado se repetiría para que no haya tanto problema hoy. Pero a partir del próximo año se va a trabajar, o me imagino yo noviembre, octubre, dé usted una fecha por ahí, se va a ir a discutir y eso va a demorar semanas, me decía una fuente muy buena ahí, porque no hay tantos acuerdos como se dijo. Y veo que en otras partes ya comienzan a hacer campañas, unas campañas por ahí diciendo cualquier cosa para ver si pueden ganar un dólar más. Pero esa discusión va a estar muy brava el próximo año. Cuidado, con lo que les estoy contando.

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) El esquema de repartición de la ganancia de los clubes (los porcentajes), en el año en curso se mantendrá.</p>
---------------------------------------	--

	<p>2) Las fechas y las negociaciones para el esquema de repartición de las ganancias el próximo año.</p> <p>3) Las campañas que se estarían realizando para que ciertos grupos puedan obtener ingresos.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Y veo que en otras partes ya comienzan a hacer campañas, unas campañas por ahí diciendo cualquier cosa para ver si pueden ganar un dólar más. En este comentario emitido por Francisco Molestina se hacen insinuaciones que permiten inferir una crítica hacia los periodistas que no pertenecen a la cableoperadora DirecTV, en la cual él trabaja, y que estaba disputando los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol. Además, se puede inferir una crítica hacia los comentarios de otros periodistas en favor de GoTV, pues al referirse a que “andan haciendo campañas para ver si pueden ganar un dólar más” se lo puede relacionar con los</p>

	<p>comentarios a favor por parte de periodistas interesados en que esta empresa sea la ganadora y así poder obtener más ingresos económicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Tengo entendido que el tema de los porcentajes, que es una de las cosas que se está discutiendo, se va a manejar, lo del acuerdo de este año, lo pactado se repetiría para que no haya tanto problema hoy. Pero a partir del próximo año se va a trabajar, o me imagino yo noviembre, octubre, dé usted una fecha por ahí, se va a ir a discutir y eso va a demorar semanas, me decía una fuente muy buena ahí, porque no hay tantos acuerdos como se dijo.</p> <p>Aquí se refiere a las posibles fechas de la negociación y la repetición del esquema vigente, de manera vaga.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>El periodista forma parte de la empresa DirecTV, que se encontraba entre las ofertantes para la adjudicación de los derechos, por lo tanto, su ideología</p>

	es cercana a los intereses que dicha empresa pueda tener.
	<p>Nivel Contextual</p> <p>Francisco Molestina es un periodista deportivo que labora como comentarista en Radio Diblu, además ha trabajado en plataformas televisivas, en medios como Cabledeportes, Ecuavisa y DirecTV.</p>

4.1.20 Comentario de José Molestina sobre la ausencia de votos de las asociaciones provinciales en el concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol

Yo le digo algo. Los que pensaban que las asociaciones provinciales tenían poder, creo que desde hoy se acaba totalmente. Hoy es como que ya formalmente (sonidos de corte) se acaba.

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Tema repartición de los derechos de televisión entre clubes, sin incluir a las asociaciones provinciales del Ecuador.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Yo le digo algo. Los que pensaban que las asociaciones provinciales tenían poder, creo</p>

	<p>que desde hoy se acaba totalmente. Hoy es como que ya formalmente (sonidos de corte) se acaba. Aquí se da a entender con una posible separación de la repartición de los derechos de televisión a las asociaciones provinciales de fútbol.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>En el comentario se nota una postura separatista y sumamente determinada en donde diferencia los clubes de primera - segunda categoría y las asociaciones de fútbol del Ecuador.</p> <p>Al emitirse este comentario tiene estrecha relación con una ideología de clase en donde se marcan diferencias e incluso fuerzas de cada uno de los bandos.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>José Molestina es parte de Radio Diblu y Grupo Caravana, dentro de su experiencia ha trabajado en Cabledeportes y fue parte del grupo de comentaristas de DirecTV Ecuador.</p>

4.1.21 Comentario de Francisco Molestina sobre el modelo de negocio de las transmisiones de partidos por internet

No he pedido autorización, por eso no lo puedo hacer, pero si les quiero contar que me llegó un proyecto sensacional. Porque aquí hemos hablado de los problemas que hubo, hubo alternativas ¿no? Y apareció la gente de Emelec, la gente de Barcelona, la gente de Liga, Técnico Universitario que fueron los pioneros en transmitir los partidos que no se estaban transmitiendo en tv sino en sus canales de YouTube o Facebook. **Un directivo muy importante de nuestro fútbol me mandó el proyecto, hasta ya el modo de negocio, cuánta plata se puede ganar, con proyecciones económicas de tener tu propio canal; o sea, ya todo el estudio que le hicieron una empresa.** La verdad que me mandó eso a las 5 de la mañana, así que no le he podido responder, de responderle y decirle ¿lo puedo contar? o no. **Entonces ellos han hecho su análisis y decir ojo, que nosotros como vamos a vender los derechos de televisión vendemos todo, y esto es lo que más o menos cuesta transmitirlo por internet, donde es un nicho que cada día está creciendo más, en el mundo ya es cada vez más normal en los lugares más desarrollados que todo se utilice por los televisores inteligentes o celulares.**

Plano Significado/texto	Nivel temático: significados globales 1) Transmisiones por internet de los partidos del campeonato realizadas por los clubes. 2) Modelo de negocio para transmisiones por internet.
	Nivel de significados locales: <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto Un directivo muy importante de

	<p>nuestro fútbol me mandó el proyecto, hasta ya el modo de negocio, cuánta plata se puede ganar, con proyecciones económicas de tener tu propio canal; o sea ya todo el estudio que le hicieron una empresa. Se puede aludir una posible negociación de la transmisión de los partidos por internet. Pretende dar una información con una fuente que no revela</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Entonces ellos han hecho su análisis y decir ojo, que nosotros como vamos a vender los derechos de televisión vendemos todo, y esto es lo que más o menos cuesta transmitirlo por internet, donde es un nicho que cada día está creciendo más, en el mundo ya es cada vez más normal en los lugares más desarrollados que todo se utilice por los televisores inteligentes o celulares. Se puede explicar un interés de los clubes de negociar los derechos de transmisión del fútbol por internet y argumenta los beneficios de internet.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p>

	<p>Se inclina por una ideología progresista, puesto que en su postura hace referencia a un nicho que está en desarrollo; en donde Francisco se alinea a favor de las transmisiones por internet mediante dispositivos móviles y computadoras. Esto va en contra de la empresa televisiva a la que pertenece, se hace referencia a esta situación debido a que hasta el 2017, DirecTV transmitió el campeonato nacional de fútbol, tanto en televisión como en su aplicación móvil.</p>
	<p>Nivel Contextual</p> <p>Francisco Molestina es un periodista deportivo que labora como comentarista en Radio Diblu, además ha trabajado en plataforma televisiva, en medios como Cabledeportes, Ecuavisa y DirecTV.</p>

4.1.22 Comentario de José Molestina sobre la elección de la empresa ganadora de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol

22) José Molestina: La idea que a mí me contaban, y esto ya es información propia, **me contaban que ellos ya quieren dar de ganador de esta recepción de ofertas exactamente en 2 semanas. El miércoles 4 de**

abril. ¿Sabes qué partido se juega en esa fecha? (responde Ordinola: el clásico del astillero) Exactamente. Y yo vuelvo a decir ¿se imaginan este país, sin que transmitan el clásico del astillero? ¿se imaginan este país, sin que transmitan el clásico del astillero?

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Nombramiento al ganador de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano en un tiempo determinado.</p> <p>2) La posible no transmisión del clásico del astillero.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Y yo vuelvo a decir ¿se imaginan este país, sin que transmitan el clásico del astillero? ¿se imaginan este país, sin que transmitan el clásico del astillero? Se puede inferir que existe desconcierto por la no transmisión del clásico del astillero jugado el 4 de abril.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>“Me contaban que ellos ya quieren dar de ganador de esta recepción de ofertas exactamente en 2 semanas El miércoles 4 de abril. Sabes qué partido se juega en esa fecha (responde Ordinola: el clásico del astillero) Exactamente”. Del comentario se puede interpretar que se quiere nombrar al ganador de los</p>
---------------------------------------	--

	derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano para poder televisar el clásico del astillero.
Plano Formal/texto-contexto	Estructuras formales sutiles En el comentario se identifica un pensamiento extremista, en donde se visualiza que en la sociedad existirá caos por la posible no transmisión del clásico del astillero; además se inclina a la pronta resolución del caso por lo que menciona que ya debería anunciarse un ganador de esta licitación, y esto nos lleva a identificar la ideología capitalista que lleva a cabo la producción de sus servicios – bienes de forma privada e independiente.
	Nivel Contextual José Molestina es parte de Radio Diblu y Grupo Caravana, dentro de su experiencia ha trabajado en Cabledeportes y fue parte del grupo de comentaristas de DirecTV Ecuador.

4.1.23 Comentario de José Molestina sobre un posible ganador del concurso por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol

Un abrazo gigante para Rubén de María Pino que dice hoy gana tal. No vamos a decirlo. Ojalá tenga voz de ángel el señor Pino o bueno, por lo menos voz de mujer que sabe mucho.

Plano Significado/texto	Nivel temático: significados globales 1) La cableoperadora que gane los
--------------------------------	---

	<p>derechos de transmisión.</p> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Un abrazo gigante para Rubén de María Pino que dice hoy gana tal. No vamos a decirlo. Ojalá tenga voz de ángel el señor Pino. Del comentario se puede inferir una postura, pues expresa aceptación al ganador que, según Rubén Pino, Productor del programa Debate Fútbol de DirecTV, será elegido ese día.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>El mensaje en general del comentario en análisis, rinde cuentas a la ideología capitalista y de sentido de pertenencia para a la empresa DirecTV y es sumamente cercana a sus posibles intereses. En su postura, comparte el deseo del productor de un programa de DirecTV sobre el resultado del ganador del concurso. Aunque no dice quién cree será el ganador, se puede inferir porque ambos pertenecen a la misma empresa.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>José Molestina es parte de Radio Diblu y Grupo Caravana, dentro de su experiencia ha trabajado en Cabledeportes y fue parte del grupo de comentaristas de DirecTV Ecuador.</p>

4.1.24 Comentario de José Molestina sobre la idea de planificación de transmisiones de partidos por parte de GoITV

Esto yo lo digo, me saco la camiseta de cualquier empresa. A mí sí me había parecido una buena idea lo que quería imponer GoITV de que no se cruce ningún partido. Eso está bien, está bien, y cualquiera que se lleve los derechos creo que debe hacer lo mismo.

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) El desapego institucional a la cableoperadora donde el comentarista trabaja</p> <p>2) La planificación de transmisión de GoITV.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Esto yo lo digo, me saco la camiseta de cualquier empresa. Se puede inferir del comentario que José Molestina ha tomado una postura acorde a los intereses del medio para el cual él trabaja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>A mí sí me había parecido una buena idea lo que quería imponer GoITV de que no se cruce ningún partido. Eso está bien, está bien, y cualquiera que se lleve los derechos creo que debe hacer lo mismo. Se puede interpretar que la</p>

	<p>planificación de horarios que plantea GoITV es buena y que las demás empresas deberían tomarla en cuenta para sus propuestas.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>En este comentario, se identifica la postura a favor de la independencia periodista – medio de comunicación, José Molestina, se desprende de la ideología de DirecTV al decir <i>“me saco la camiseta de cualquier empresa”</i>. Trata de mostrarse con una posición neutra respecto al tema. Además, se puede identificar una postura a favor de la empresa DirecTV; al decir <i>“me saco la camiseta de cualquier empresa”</i> se interpreta que en sus comentarios ha tenido la postura de esta empresa de comunicación por televisión en anteriores comentarios.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>José Molestina es parte de Radio Diblu y Grupo Caravana, dentro de su experiencia ha trabajado en Cabledeportes y fue parte del grupo de comentaristas de DirecTV Ecuador.</p>

4.1.25 Comentario de José Molestina sobre la propuesta de DirecTV para transmitir los partidos de la Seria A y Serie B del campeonato ecuatoriano de fútbol

Estaba siendo egoísta y solo pensaba en la A y le agradezco a Rubén Pino que me ayuda con esto. Mínimo hay que pensar en 8 partidos. Mínimo 8 partidos por la Serie B. **Y me contaban que, en el caso de que ganen las cableras, que ganen las cableras, digo cableras porque hoy son TVCable y DirecTV y es una propuesta que después se puede unir CNT, se puede unir el resto de cableras, Ascope, etc.; y que, si ganan las cableras, la propuesta de ellos es pasar toda la Serie B, toda la Serie B, es pasar toda la Serie B, esa es la propuesta.** Es decir, habría 12 partidos a la semana de fútbol ecuatoriano, los 6 de la A y los 6 de la B. **Me parece una gran propuesta para que crezca también la Serie B del fútbol ecuatoriano, que haya más producto y que nosotros podamos conocer a más jugadores, más trabajo para más personas, etc., etc., etc.** Así que muy buen dato ese, que en caso de que ganen las cableras habría 12 partidos de fútbol ecuatoriano. Los 6 de la A con los 6 de la Serie B así que mucho ojo. **Los de la B contentísimos porque aparte de que obviamente es más plata, etc., etc.; pueden obviamente decir oye mira que mi jugador, mi marca, etc., etc., va a estar mostrada todos los fines de semana a nivel nacional, así que en buena hora.**

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Propuesta de DirecTV para transmitir todos los partidos de primera categoría. 2) Asociación de otras cableras con TVCable y DirecTV. 3) Surgimiento de oportunidades laborales. 4) Crecimiento económico en la
---------------------------------------	--

	<p>primera B del fútbol ecuatoriano.</p> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Y me contaban que, en el caso de que ganen las cableras, que ganen las cableras, digo cableras porque hoy son TVCable y DirecTV y es una propuesta que después se puede unir CNT, se puede unir el resto de cableras, Ascope, etc; y que, si ganan las cableras, la propuesta de ellos es pasar toda la Serie B, toda la Serie B, es pasar toda la Serie B, esa es la propuesta. Se infiere que solo TVCable y DirecTV pensaron en los intereses de los equipos de la Serie B del fútbol ecuatoriano.</p> <p>Los de la B contentísimos porque aparte de que obviamente es más plata, etc, etc; pueden obviamente decir oye mira que mi jugador, mi marca, etc, etc, va a estar mostrada todos los fines de semana a nivel nacional, así que en buena hora. Infiere sobre un favoritismo de los clubes de la serie B por la propuesta de las cableras, ya que transmitirían todos los partidos de la Serie B.</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Me parece una gran propuesta para que crezca también la Serie B del fútbol ecuatoriano, que haya más producto y que nosotros podamos conocer a más jugadores, más trabajo para más personas, etc., etc., etc.</p> <p>De este comentario se puede identificar una postura explícita a favor de DirecTV, pues el comentarista está de acuerdo con lo que propone la empresa que disputa los derechos de transmisión y de la cual formaba parte.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Existe un pensamiento capitalista y progresista; capitalista debido a que está de acuerdo con la propuesta de las cableras sobre la transmisión de los partidos de la Serie B del campeonato nacional de fútbol en donde se muestra la existencia de un mercado de ganancias y consumos para los miembros de los equipos en mención y no únicamente los que se encuentran en Serie A. Progresista por la misma razón, ya que está de acuerdo en el comentario que haya mayor</p>

	desarrollo en otra división que no es la Serie A de Ecuador.
	<p>Nivel Contextual</p> <p>José Molestina es parte de Radio Diblu y Grupo Caravana, dentro de su experiencia ha trabajado en Cabledeportes y fue parte del grupo de comentaristas de DirecTV Ecuador.</p>

4.1.26 Comentario de María Paz Maldonado sobre las diferencias entre los clubes

Te digo como información, existen 3 clubes que no son del Guayas, clarísimo, que no están dejando fluir lo que ya se habría conversado el día martes. Tres de Serie A que no estarían dejando fluir lo que se ha conversado el día martes. Por eso puede sonar un poco sorpresiva que llamemos al Presidente de la Asociación de Esmeraldas.

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Las diferencias entre dirigentes de la Serie A en torno a la Liga Profesional de Fútbol.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>Tres de Serie A que no estarían dejando fluir lo que se ha conversado el día martes. Del comentario de María Paz Maldonado se puede entrever las</p>

	<p>insinuaciones, para que quien conozca del tema pueda inferir por descarte los clubes que no dejan fluir la negociación por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Te digo como información, existen 3 clubes que no son del Guayas, clarísimo, que no están dejando fluir lo que ya se habría conversado el día martes. De este comentario se entiende que algunos dirigentes de la Serie A del fútbol ecuatoriano obstruyen la creación de la Liga Profesional.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>No existe ideología, en la intervención de la periodista se está dando una información y no una opinión. Además, la comentarista no muestra lineamientos o posturas en el determinado tema.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>María Paz Maldonado trabajó para DirecTV y TVCable, en la actualidad ejerce el cargo de Directora General de Radio Diblu – esto desde el año 2015.</p>

4.1.27 Comentario de Carlos Gálvez sobre el beneficio de la creación de la Liga Profesional

Creo que los clubes merecen tener su Liga Profesional. Ojalá que pueda ser la salvación de muchos porque hay unos que están en serios problemas económicos y creo que con esto podría ayudar.

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Creación de la Liga Profesional. 2) Problemas económicos de los equipos del fútbol ecuatoriano.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>“Ojalá que pueda ser la salvación de muchos porque hay unos que están en serios problemas económicos y creo que con esto podría ayudar”. Del comentario se infiere problemas internos en la economía de clubes ecuatorianos. Sin embargo, no se menciona cuáles son esos equipos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>“Creo que los clubes merecen tener su Liga Profesional”. En el comentario existe una postura explícita, pues demuestra su apoyo a los clubes para la creación de la Liga Profesional.</p>

Plano Formal/texto-contexto	Estructuras formales sutiles Ideología progresista a favor del crecimiento y desarrollo de los clubes ecuatorianos, además de sobresalir entre líneas la ideología capitalista - en donde menciona que los clubes ecuatorianos a través de esta decisión sobre la Liga Profesional podrán obtener ganancias y con esto prima el factor dinero en su intervención.
	Nivel Contextual La trayectoria profesional del comentarista está ligada al sector privado y público. Carlos Gálvez ha pasado por las empresas DirecTV, CNT y Grupo Caravana. Actualmente forma parte de GoTV lo que implica una alineación con el mercado.

4.1.28 Comentario de Carlos Gálvez sobre la reunión de los dirigentes de los clubes para llegar a un acuerdo que determine la empresa ganadora del concurso por los derechos de transmisión

La verdad es que la información está bastante delicada, mucha gente susceptible, por los datos que uno pueda llegar a subir o comentar acerca de esto de los derechos de televisión. Y hoy se tiene que hablar un poquito más sobre eso, lamentablemente, digo lamentablemente porque hemos tenido una novela bastante larga con respecto al tema; pero hoy, supuestamente, es la decisión ya de los clubes, receptaron las ofertas hasta la noche de ayer, se han reunido los clubes, salieron de la reunión que estaban en el centro de Guayaquil, ahora pasan a otro

lugar. Aparentemente, posturas divididas, unas para GoITV y otras para la unión DirecTV - TVCable. Entiendo que Univisa ya no participa de aquella propuesta que iban hacer en conjunto estas cableras.

Pero bueno, esas son las novedades con respecto al tema. Por ahora eso, después veremos si al final de este día o ya entrada la tarde, empezamos a conocer cuál es la resolución de los clubes. Por ahí estaba escuchando lo que decía el señor Michelle Deller, que es uno de los dirigentes del fútbol ecuatoriano y que integran esta comisión, apropósito, que aceptó aquellas ofertas, decía que todavía no hay una gran decisión... **claro, quieren estar todos de acuerdo, que tiene que ser un ambiente armónico, que tiene que estar todo en paz,** que van a trasladar la reunión a otro lado, que se iban a esconder de la prensa para que no se filtre ninguna información. **En fin, estamos a la espera de que esto ocurra para poderles informar a ustedes... IN-FOR-MAR, nada más que eso, informar cuál es la empresa que va transmitir el fútbol ecuatoriano en este año 2018.**

Qué largo que se ha hecho el tema, la verdad es que ha sido bastante extenuante. **Ha habido una batalla constante de clubes, de abogados, de federación en su momento, de terceros involucrados en el tema, también que no tienen que ver específicamente con el fútbol, sino más bien con política, de periodistas;** bueno, en fin, la verdad es que ha sido una batalla desgastante, extenuante y que aparentemente y ojalá que sea así, va a llegar a su fin la tarde o noche de hoy.

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Susceptibilidad de las personas respecto al tema de derechos de transmisión. 2) Duración de la noticia de los derechos de transmisión. 3) Recepción de ofertas de los
---------------------------------------	--

	<p>clubes.</p> <p>4) Posturas divididas por el tema.</p> <p>5) Resolución de los clubes.</p> <p>6) Involucrados en el tema de los derechos de transmisión.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>La verdad es que la información está bastante delicada, mucha gente susceptible, por los datos que uno pueda llegar a subir o comentar acerca de esto de los derechos de televisión. Infiere que existen personas que no están de acuerdo por los datos que él publica en sus redes o comenta en su programa.</p> <p>Claro, quieren estar todos de acuerdo, que tiene que ser un ambiente armónico, que tiene que estar todo en paz. Se alude a los enfrentamientos previos por parte de los mismos dirigentes de los equipos y actores externos a esta negociación como lo son los periodistas que abordaban el tema de los derechos de televisación.</p> <p>Y hoy se tiene que hablar un poquito más sobre eso,</p>
--	--

lamentablemente, digo lamentablemente porque hemos tenido una novela bastante larga con respecto al tema. El comentarista hace referencia al tiempo de abordaje que se le ha dado al tema de los derechos de transmisión, donde, de manera metafórica infiere que se ha creado una historia basándose en la demora de la resolución del tema antes mencionado. Además, les inquieta que tengan que Tratar el tema por todo el conflicto.

- **De carácter explícito o directo**

se han reunido los clubes, salieron de la reunión que estaban en el centro de Guayaquil, ahora pasan a otro lugar. Aparentemente, posturas divididas, unas para GoITV y otras para la unión DirecTV - TVCable.

En este comentario se puede inferir que los clubes están divididos a causa de las empresas participantes por adquirir sus derechos televisivos.

“En fin, estamos a la espera de que esto ocurra para poderles informar a ustedes... IN-FOR-MAR, nada más que eso, informar cual es la empresa que

	<p>va transmitir el fútbol ecuatoriano en este año 2018”.</p> <p>Se puede aludir que en su programa se espera a tener datos para poder informar sobre los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano.</p> <p>“Ha habido una batalla constante de clubes, de abogados, de federación en su momento, de terceros involucrados en el tema, también que no tienen que ver específicamente con el fútbol, sino más bien con política, de periodistas”. Indica que terceros involucrados a los derechos de transmisión han hecho polémica por el tema.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>La postura en el comentario mencionado denota neutralidad en el tema, pese a que en el programa ‘Los Comentaristas’ en donde también trabaja mantuvo otra posición. De acuerdo a este análisis, en el comentario analizado, existe imparcialidad por parte del periodista ya que tiene la intención de querer informar sin dar pie a malos entendidos o críticas por el ambiente y acontecimientos que se dieron en torno a los</p>

	<p>derechos de transmisión.</p> <p>Nivel Contextual</p> <p>La trayectoria profesional de Carlos Gálvez está ligada al sector privado y público. El comentarista ha pasado por las empresas DirecTV, CNT y Grupo Caravana. Actualmente forma parte de GolTV. lo que implica una alineación con el mercado.</p>
--	--

4.1.29 Comentario de María Paz Maldonado sobre la división en las opiniones de los clubes por los derechos de transmisión de sus partidos

La verdad, lo digo yo y me hago cargo yo, por si acaso alguien esté escuchando, se sienta afectado, a la gente de TVCable, quiero muchísimo... es una empresa ecuatoriana que siempre estuvo con nosotros en los Dibu's FanFest... así que, ojalá que de verdad puedan tener lo que ellos quieren, me alegro por todos, la gente de DirecTV, trabajé en DirecTV (...) Pero aquí, lo que está pasando, únicamente es la opinión dividida de los clubes que son los dueños de los derechos y que unos clubes dicen que recibieron todos un dinero y eso es lo que está haciendo fuerza la gente o los clubes para quedarse con esa parte de la historia... ya recibimos dinero ¿para qué ir con otros? Ahora hay otros intereses, por parte de la gente de DirecTV y TVCable que están tratando también de negociar, de cabildear con otros clubes... así que lindo cabildeo que se viene.

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Opiniones divididas de clubes</p>
--------------------------------	---

	<p>2) Recepción adelantada de dinero a algunos clubes.</p> <p>3) Intereses de DirecTV y TVCable.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>“La verdad, lo digo yo y me hago cargo yo, por si acaso alguien esté escuchando, se sienta afectado”. En este comentario se alude o se infiere de manera irónica que existen personas que son afectadas por las opiniones que realiza la comentarista María Paz Maldonado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>A la gente de TVCable que quiero muchísimo... es una empresa ecuatoriana que siempre estuvo con nosotros en los Dibu's FanFest... así que, ojalá que de verdad puedan tener lo que ellos quieren, me alegro por todos, la gente de DirecTV, trabajé en DirecTV. Menciona que existen personas que se sienten afectadas por los comentarios realizados respecto a los derechos de transmisión; además, habla del apoyo directo de</p>

	<p>TVCable con Radio Diblu.</p> <p>Ahora hay otros intereses, por parte de la gente de DirecTV y TVCable que están tratando también de negociar, de cabildear con otros clubes... así que lindo cabildeo que se viene.</p> <p>Menciona que las dos cableoperadoras tienen intereses de por medio para hacerse con los derechos de transmisión; además, señala que existen acercamientos con otros clubes para hacerse con los derechos de transmisión, y que estos acercamientos o cabildeos continuarán.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>En el comentario analizado, reluce el sentido de pertenencia que tiene con las empresas TVCable y DirecTV, en las cuales trabajó, y que, además, muestran apoyo a la radio en la cual labora. Así mismo, al mencionar asuntos económicos y negocios entre diferentes clubes y las cableoperadoras se puede identificar la ideología capitalista. En el comentario también se evidencia que pese a que trabajó en las dos empresas intenta ser neutral con las cableoperadoras y señala como divididos a los clubes.</p>

	<p>Nivel Contextual</p> <p>María Paz Maldonado trabajó para DirecTV y TVCable, en la actualidad ejerce el cargo de Directora General de Radio Diblu – esto desde el año 2015.</p>
--	--

4.1.30 Comentario de Santiago Bucaram sobre el ambiente en redes sociales a causa del concurso por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano

Yo noto tenso el ambiente en redes sociales, en la gente en general, **la verdad tengo ganas de hablar de fútbol y después esperar que pasa porque la información a las 10 de la mañana es distinta a las 10 y media y después cambia a las 11 y 15, entonces mejor es esperar que se resuelva todo esto y después analizaremos, todo lo que sucedió.** Prefiero, yo particularmente, manejarlo así, después hay que ir construyendo, informándole a las personas todo lo que está pasando. Ya ustedes conocen las cuatro ofertas y como de a poco cuentan desde ya que van tomando fuerzas dos. Vamos a ver qué pasa.

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Ambiente tenso por el tema de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto

	<p>La verdad tengo ganas de hablar de fútbol y después esperar que pasa porque la información a las 10 de la mañana es distinta a las 10 y media y después cambia a las 11 y 15, entonces mejor es esperar que se resuelva todo esto y después analizaremos, todo lo que sucedió. Infiere que nada está dicho o resuelto y que la noticia que se dé a determinada hora puede cambiar en un instante.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>El comentario de Santiago Bucaram demuestra imparcialidad ante el tema, alude que esto es porque la noticia se encuentra en desarrollo – ésta es cambiante a cada hora del día y prefiere manifestar su comentario o postura al tener la resolución final de acuerdo a la noticia completa – que mencionar por partes, cambiar e incluso desinformar sobre este acontecimiento.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p> <p>Periodista del Grupo Caravana, actualmente es parte de GoTV y participa en las transmisiones del</p>

4.1.31 Comentario de Germán Gallardo sobre el rechazo de los clubes a la decisión del juez Jean Valverde para que se transmitan los partidos de forma gratuita

El día de ayer, sorpresivamente, porque la verdad fue inesperado por parte de los clubes se conoció una resolución judicial que determinó que está fecha del campeonato ecuatoriano de fútbol se la transmita por señal abierta y los clubes, no digo la mayoría, **todos, saltaron inmediatamente de forma grupal, porque obviamente la rechazan, ya que ellos argumentan al decir que esto es en contra de la federación mas no de los clubes, que los clubes ahora son quienes tienen la potestad de decidir algo en cuanto a los derechos de transmisión y que no van hacer caso a esta resolución judicial.** Y en caso de Barcelona, que justamente encontró una oportunidad financiera para generar ingresos con el tema de la transmisión por YouTube. Lo dijo el señor Juan Alfredo Cuentas que no van hacer caso a esta resolución judicial y que se siga manteniendo que la transmisión del domingo se va a pagar 8 dólares para que la gente lo pueda ver por YouTube. **Así es que, los inconvenientes legales al parecer se siguen dando. Pero a los clubes, lo que les llama la atención poderosamente es que no entienden de dónde provino y a raíz de quién se produjo esta denuncia, esta resolución.** Así que los clubes se han mantenido firmes y que no van a respetar esto y que en este caso, Barcelona, Emelec e Independiente van a transmitir por YouTube la fecha del campeonato.

Plano Significado/texto	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Resolución judicial para que se transmitan los partidos del campeonato ecuatoriano.</p> <p>2) Rechazo de los clubes a dicha resolución judicial.</p>
-------------------------	--

	<p>3) Generación de ingresos en Barcelona.</p> <p>4) Desconocimiento del denunciante.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto <p>(...) todos, saltaron inmediatamente de forma grupal, porque obviamente la rechazan, ya que ellos argumentan al decir que esto es en contra de la federación mas no de los clubes, que los clubes ahora son quienes tienen la potestad de decidir algo en cuanto a los derechos de transmisión y que no van hacer caso a esta resolución judicial.</p> <p>En este comentario se puede inferir que el comentarista está a favor de los clubes quienes rechazaban la decisión del juez para que se transmitan los partidos de forma gratuita porque afectaba sus ingresos económicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter explícito o directo <p>Así es que, los inconvenientes legales al parecer se siguen dando. Pero a los clubes, lo que les llama la atención poderosamente es que no</p>

	<p>entienden de dónde provino y a raíz de quién se produjo esta denuncia, esta resolución. Se refiere que los problemas judiciales van seguir y el desconocimiento de los dirigentes de los clubes de la persona que denunció sobre este hecho.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>Este comentario trasluce una ideología que asimila consideraciones del sistema capitalista puesto que está a favor de que los equipos ecuatorianos defiendan sus intereses económicos y de sus derechos de imagen.</p>
	<p>Nivel Contextual</p> <p>Periodista de Radio Diblu, Grupo Caravana y UCSG TV, participa de las transmisiones deportivas de Radio Diblu.</p>

4.1.32 Comentario de Germán Gallardo sobre la reunión de representantes de empresas interesadas en adquirir los derechos a transmitir los partidos del fútbol ecuatoriano

En estos momentos están reunidos en el Hotel Hilton Colón, acá en la ciudad de Guayaquil, algunos representantes de algunas de las empresas interesadas en adquirir, quedarse con los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol. Estoy leyendo a algunos colegas que están ahí, justamente, en el hotel Hilton Colón, atentos a la información. Hace 5 minutos, 10 minutos, más o menos, llegaron representantes de DirecTV que ellos van hacer una propuesta en conjunto con gente de Univisa y TVCable, ellos van hacer una sola propuesta económica. Después,

también, habrá representantes de GoITV, de FoxSport y también de Teamazonas que se va a alianzar con MediaPro, que es empresa española que algún tiempo atrás estuvo incursionando en el fútbol ecuatoriano.

<p>Plano Significado/texto</p>	<p>Nivel temático: significados globales</p> <p>1) Reunión de representantes de DirecTV, Univisa y TVCable, GoITV, FoxSport y Teamazonas para ofertar por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano.</p> <p>2) El detalle de los grupos que se disputarán los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano de primera categoría.</p> <hr/> <p>Nivel de significados locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De carácter implícito o indirecto • De carácter explícito o directo <p>El comentario de Germán Gallardo contiene datos concretos y detalles de los grupos que se armaron entre las cableoperadoras para la disputa de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano.</p>
<p>Plano Formal/texto-contexto</p>	<p>Estructuras formales sutiles</p> <p>No existe ideología alguna, todo lo que menciona es información.</p> <hr/> <p>Nivel Contextual</p>

	Periodista de Radio Diblu, Grupo Caravana y UCSG TV, participa de las transmisiones deportivas de Radio Diblu.
--	--

En los 32 comentarios analizados se presentaron los siguientes elementos contrarios a valores que deben estar presentes en el periodismo de opinión, según lo expuesto en el marco teórico, como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad, en el marco de la libertad de expresión.

A partir de lo expuesto por Kovach y Rosenstiel (2014), quienes observan que, en el periodismo, el profesional no debería elaborar una noticia, o emitir una opinión, si al mismo tiempo es una fuente de información, o forma parte del tema en discusión, podemos señalar que, tres de los comentaristas incumplían con el valor de independencia, pues al momento de emitir sus opiniones, estaban vinculados con DirecTV o GoITV, empresas involucradas en el caso de la lucha por los derechos de transmisión por televisión del campeonato nacional de fútbol, explicación que hicimos constar en el apartado de análisis del discurso de los comentaristas deportivos de los programas radiales seleccionados. Asimismo, podemos decir que el discurso de otros dos también desdecía de la independencia porque se sumaron a la empresa que ganó los derechos de transmisión, circunstancia que permite presumir lo interesado de sus comentarios.

De hecho, uno de los comentaristas, Santiago Bucaram, ya había aparecido en transmisiones de GoITV cuando se dio la coyuntura del caso; mientras que Carlos Gálvez y Gisela Buendía fueron parte de las transmisiones de este canal cuando volvieron a televisar los partidos del campeonato. Asimismo, Francisco Molestina y José Molestina trabajaron en DirecTV en el momento del caso. Al ser parte de las empresas que eran noticia en el período estudiado lo más apropiado era omitir cualquier comentario al respecto. Por ejemplo, uno de los comentarios de José Molestina fue: *Un abrazo gigante para Rubén de María Pino que dice hoy gana tal. No vamos a decirlo. Ojalá tenga voz de ángel el señor Pino o bueno, por lo menos voz*

de mujer que sabe mucho. Por otra parte, Francisco Molestina emitía este comentario: Tengo entendido que el tema de los porcentajes, que es una de las cosas que se está discutiendo, se va a manejar, lo del acuerdo de este año, lo pactado se repetiría para que no haya tanto problema hoy. Pero a partir del próximo año se va a trabajar, o me imagino yo noviembre, octubre, dé usted una fecha por ahí, se va a ir a discutir y eso va a demorar semanas, me decía una fuente muy buena ahí, porque no hay tantos acuerdos como se dijo. Y veo que en otras partes ya comienzan a hacer campañas, unas campañas por ahí diciendo cualquier cosa para ver si pueden ganar un dólar más. Pero esa discusión va a estar muy brava el próximo año. Cuidado, con lo que les estoy contando.

Puesto que lo expresado por los periodistas eran opiniones, el valor de la imparcialidad en este campo del periodismo tiene una consideración, que también sirve para tener en consideración la responsabilidad que tiene la prensa con la sociedad, la cual es el tipo de lenguaje que se usa, así como lo menciona Santillán (2006) quien señala que los periodistas deben mantener un lenguaje culto, sencillo, claro y conciso. Se puede considerar que los comentaristas quebrantaron lo dicho por el autor antes mencionado puesto que usaban entonaciones de su voz al momento de hablar. Los locutores en ocasiones recurrían al sarcasmo o tono de ironía al momento de dar a conocer su opinión.

Por ejemplo, Carlos Gálvez realizó, con tono irónico, el siguiente comentario: *El uno está al norte y el otro está al sur. Son dos polos opuestos. El uno dice que se retrocedió 15 años, hablo del vicepresidente, el señor De La Torre, y el señor Villacís que es el presidente de la federación dice que no hay que ser egoístas, que hay que entregarles los derechos a los clubes. Yo tampoco estoy de acuerdo con esa frase que se retrocede al 85 porque entonces los clubes como Alemania, España en la mayoría de Europa y varios países de Latinoamérica están más desarrollados que nosotros están más atrás porque tienen liga profesional desde hace rato.*

Asimismo, cuando el comunicador emitía información con ambigüedad, la cual se explica cuando no era atribuida a ninguna fuente o usaba términos

como “me contaban” al momento de explicar información relevante sobre el tema, lo que reduce la credibilidad de lo que se comenta. Tal es el caso de María Paz Maldonado cuando mencionó sobre clubes que no dejaban fluir la negociación: *Te digo como información, existen 3 clubes que no son del Guayas, clarísimo, que no están dejando fluir lo que ya se habría conversado el día martes. Tres de Serie A que no estarían dejando fluir lo que se ha conversado el día martes. Por eso puede sonar un poco sorpresiva que llamemos al Presidente de la Asociación de Esmeraldas.*

Otras expresiones que también infringían la imparcialidad por el mal uso del lenguaje eran las que usaron los comentaristas como *relajo, risotada, disturbar, devana los sesos, se metió en cosas raras y cabildeo*, emitidos por Mario Canessa, Patricio Cornejo y Ma. Paz Maldonado, respectivamente; fueron escuchadas en los comentarios analizados, provocando ruido en el mensaje emitido, ya que le restaron fuerza a la argumentación y rayaron en lo coloquial, lo que también perjudicó a la imagen profesional de los comentaristas.

Kovach y Rosenstiel (2014) también señalan que el periodista tiene derecho a expresar su opinión, siempre y cuando estén sometidos a los valores de la profesión como la veracidad y lealtad con el público; el comentarista no debe tergiversar los hechos, ni anteponer sus intereses personales y los de la empresa que los contrata. Sin embargo, después de analizar los criterios emitidos por los comentaristas, se puede observar que ellos sí anteponían sus intereses al momento de expresar su opinión. Tal es el caso del comentario de José Molestina cuando dijo *Esto yo lo digo, me saco la camiseta de cualquier empresa. A mí sí me había parecido una buena idea lo que quería imponer GoITV de que no se cruce ningún partido. Eso está bien, está bien, y cualquiera que se lleve los derechos creo que debe hacer lo mismo.* De aquí se infiere que los comentarios realizados por Molestina fueron a favor de la empresa en la cual el presta sus servicios como comunicador.

Por último, otra de las características de la imparcialidad que si se puede dar en el género de opinión es analizar los hechos. En ocasiones, entre los 32

comentarios estudiados no se evidenciaba un mayor análisis o argumentación a lo que opinaban. Por ejemplo, se planteaban interrogantes que podían causar confusión en el oyente, como la emitida por Carlos Gálvez en el que cuestiona que a cuenta de qué un juez puede venir a pedirte tus muebles porque es lo que el pueblo necesita. Lo más prudente era consultar a un abogado que conozca sobre las facultades que tiene un juez en ese tipo de litigios, pero ninguno de los que acusaron al juez de tomarse atribuciones que no le correspondían refirieron algo dicho por un profesional del derecho. Lo mismo pasó cuando Mario Canessa preguntó abiertamente a la FEF cómo se les ocurría hacer un concurso para el 38, sin analizar al aire las cláusulas del contrato, el cual estipulaba que eso solo ocurriría si GoTV alcanzaba un determinado monto de ganancia y quería renovar.

4.1.33 Análisis del discurso a una muestra de los comentarios realizados por expertos en el ACD

Para complementar el ADC que desarrollamos seleccionamos a los profesionales Marcelo Báez y Cecilia Vera por su amplia experiencia en la academia y en la implementación del Análisis Crítico del Discurso.

Tabla 1: Análisis de comentario redundante

COMENTARIOS/ ESPECIALISTAS	Marcelo Báez	Cecilia Vera
<p>Comentario 1</p> <p>Mario Canessa: Yo recuerdo que cuando estaba con la bandera de la liga profesional, uno de los obstáculos era él (Álex De La Torre, vicepresidente F.E.F.), era él, decía que era retroceder al año 85. Hasta para decir lo que se piensa contrario a otra tesis, hay que ponerle argumentos. No se puede decir estamos retrocediendo ¿Retrocediendo qué? O sea que la gran mayoría del aficionado, de los clubes dicen: vamos a organizarnos, vamos a crear una estructura de organización diferente porque esta ha fracasado. ¿O no es un fracaso permanente el manejo de los</p>	<p>En el texto no hay profundidad, no hay abstracción, no hay un nivel de discusión real. Es una serie de circunloquios yuxtapuestos, hay muchas redundancias. La única postura que se entiende en el texto es una postura personal, de sabelotodo, de estar por encima de los demás, se convierte en un juez.</p>	<p>Existe una postura por tres razones: categoriza al personaje (Alex de la Torre) del cual habla como un obstáculo; además, menciona que, al repetir una frase sigue posicionando a de la Torre como obstáculo, y, también, demuestra que, el personaje no argumentó su idea y de eso se basó para categorizarlo.</p>

<p>campeonatos, no nos hemos dado cuenta? ¿No nos acordamos que el año pasado los árbitros se querían parar porque no les pagaban como 3 meses? No se acuerdan los niños con bigote, no se acuerdan el fracaso de la selección, no se acuerdan los fallidos de las convocatorias a los concursos para televisión. ¿Qué más podemos recordar nosotros? ¿De qué hablamos acá? ¿A, que los canales del estado no le pagaron 5 millones de dólares y quién está afectado? ¿Alguna cuenta personal de un dirigente? No, es la federación ecuatoriana que tiene en su pasivo valores por cobrar. ¿Quién? Canales del estado ¡Anda a cobrarle pues! Entonces no me vengan a decir que retroceden al 85 porque piensan en</p>		
--	--	--

<p>el futuro. Hasta para ubicarse hay que pararse bien. Es verdad que Carlos Villacís estuvo siempre con la Liga Profesional y es verdad porque eso a mí me consta. Porque cuando Chiriboga (Expresidente de la F.E.F.) decía que eso no, que eso no para qué, Villacís levantaba la mano y decía no, yo sí estoy de acuerdo, yo sí estoy de acuerdo. Pero, atención, la guardaron y la archivaron en un cajón. So pretexto de que las cosas andaban bien, ¿verdad? Hoy, que el sismo ya provocó fisuras grandes a la interna, que políticamente la federación sintió ya el impacto de esa administración (de Luis Chiriboga) entonces ahí sí notó que los clubes reaccionaron. Y entonces levantó otra vez la bandera. Esa bandera debió estar siempre con el</p>		
---	--	--

<p>asta bien puesta y firme. ¿Por qué la tuvieron que desempolvar? Ya sabemos. ¿Por qué la archivaron? Ese es el misterio, por qué. Porque es bonito gobernar con todos los poderes, y también es bonito irse del problema dejándole a otros el lío. No estoy hablando solo de Villacís. Todos, todos, todos los que forman parte del directorio de la ecuatoriana han armado este relajo. Esa es la verdad y que no se me resientan porque ellos saben en el fondo que estoy diciendo la verdad.</p>		
--	--	--

En el primer comentario los expertos en ACD coinciden en la existencia de posturas por parte del comentarista deportivo. Báez identifica posturas personales y falta de profundidad en sus opiniones. Por su parte, Vera identifica toma de posturas en la repetición de palabras al identificar a un personaje involucrado en la noticia como un obstáculo para un fin específico.

Tabla 2: Análisis de comentario con adorno retórico

COMENTARIOS/ ESPECIALISTAS	Marcelo Báez	Cecilia Vera
José Molestina: Esto yo lo digo, me	Al decir que se saca la camiseta de	

<p>saco la camiseta de cualquier empresa. A mí sí me había parecido una buena idea lo que quería imponer GoITV de que no se cruce ningún partido. Eso está bien, está bien, y cualquiera que se lleve los derechos creo que debe hacer lo mismo.</p>	<p>cualquier empresa, esto es simplemente un adorno retórico que es muy grave, muy grave porque evidencia que es una costumbre, un hábito tener una camiseta, una camiseta de una empresa. Entonces lo que hay es una toma de partido y esa es la postura determinada.</p>	
---	--	--

El experto Marcelo Báez identifica posturas a favor de una de las empresas participantes del concurso de derechos de televisión. La opinión de Báez coincide con nuestra interpretación, en la que señalamos que existe una toma de partido por parte del comentarista al mencionar que se saca la camiseta de cualquier empresa. Esta figura permite identificar que sus comentarios obedecen a una postura determinada, así como señalamos en la interpretación.

Tabla 3: *Análisis de comentario con uso de antífrases*

COMENTARIOS/ ESPECIALISTAS	Marcelo Báez	Cecilia Vera
<p>Carlos Gálvez: La verdad es que la información está bastante delicada, mucha gente susceptible, por los datos que uno pueda llegar a subir</p>	<p>Hay una consciencia por parte del periodista de que su discurso crea incomodidad y emplea el término novela. ¿Cuándo una persona culta</p>	

<p>o comentar acerca de esto de los derechos de televisión. Y hoy se tiene que hablar un poquito más sobre eso, lamentablemente, digo lamentablemente porque hemos tenido una novela bastante larga con respecto al tema; pero hoy, supuestamente, es la decisión ya de los clubes, receptaron las ofertas hasta la noche de ayer, se han reunido los clubes, salieron de la reunión que estaban en el centro de Guayaquil, ahora pasan a otro lugar. Aparentemente, posturas divididas, unas para GoITV y otras para la unión DirecTV - TVCable. Entiendo que Univisa ya no participa de aquella propuesta que iban hacer en conjunto estás cableras.</p> <p>Pero bueno, esas son las novedades con respecto al tema. Por ahora eso,</p>	<p>con algo de educación universitaria o formación intelectual dice telenovela? Es bien interesante lo que dice el panelista en ese sentido “solo queremos informar, informar” esta es una figura retórica que se llama antífrases, que es decir lo contrario de lo que se quiere expresar; ¿realmente quieren informar? No, realmente quieren es pescar cualquier tipo de dato que esté en el aire y ponerlo como exclusiva. No hay seriedad en el ejercicio periodístico. Al final hay un reconocimiento de que todo es una batalla en la que los periodistas tienen intereses creados.</p>	
---	---	--

<p>después veremos si al final de este día o ya entrada la tarde, empezamos a conocer cuál es la resolución de los clubes. Por ahí estaba escuchando lo que decía el señor Michelle Deller, que es uno de los dirigentes del fútbol ecuatoriano y que integran está comisión, apropósito, que receiptó aquellas ofertas, decía que todavía no hay una gran decisión... claro, quieren estar todos de acuerdo, que tiene que ser un ambiente armónico, que tiene que estar todo en paz, que van a trasladar la reunión a otro lado, que se iban a esconder de la prensa para que no se filtre ninguna información. En fin, estamos a la espera de que esto ocurra para poderles informar a ustedes... IN-FOR-MAR, nada más que eso, informar cuál es la empresa que va</p>		
---	--	--

<p>transmitir el fútbol ecuatoriano en este año 2018.</p> <p>Qué largo que se ha hecho el tema, la verdad es que ha sido bastante extenuante. Habido una batalla constante de clubes, de abogados, de federación en su momento, de terceros involucrados en el tema, también que no tienen que ver específicamente con el fútbol, sino más bien con política, de periodistas; bueno, en fin, la verdad es que ha sido una batalla desgastante, extenuante y que aparentemente y ojalá que sea así, va a llegar a su fin la tarde o noche de hoy.</p>		
--	--	--

Encontramos coincidencias en los comentarios de Báez respecto a nuestra interpretación. El experto cree que se espera recoger cualquier dato para ponerlo como exclusiva; nuestra interpretación alude a que se espera obtener

información para poder informar. También hay coincidencias al encontrar división en el periodismo por intereses creados respecto al tema, tal como lo especificamos en nuestro análisis, cuando indica que están involucrados periodistas.

Tabla 4: *Análisis de comentario que busca crear problemas*

COMENTARIOS/ ESPECIALISTAS	Marcelo Báez	Cecilia Vera
<p>Germán Gallardo: El día de ayer, sorpresivamente, porque la verdad fue inesperado por parte de los clubes se conoció una resolución judicial que determinó que está fecha del campeonato ecuatoriano de fútbol se la transmita por señal abierta y los clubes, no digo la mayoría, todos, saltaron inmediatamente de forma grupal, porque obviamente la rechazan, ya que ellos argumentan al decir que esto es en contra de la federación mas no de los clubes, que</p>	<p>Las mismas denuncias vienen del periodista que gusta de crear problemas y como las transmisiones no son asequibles, el comunicador se convierte en una especie de defensor del pueblo, un defensor del pueblo con argumentos muy pobres, con una retórica bastante pobre, con un vocabulario muy limitado.</p>	

<p>los clubes ahora son quienes tienen la potestad de decidir algo en cuanto a los derechos de transmisión y que no van hacer caso a esta resolución judicial. Y en caso de Barcelona, que justamente encontró una oportunidad financiera para generar ingresos con el tema de la transmisión por YouTube. Lo dijo el señor Juan Alfredo Cuentas que no van hacer caso a esta resolución judicial y que se siga manteniendo que la transmisión del domingo se va a pagar 8 dólares para que la gente lo pueda ver por YouTube. Así es que, los inconvenientes legales al parecer se siguen dando. Pero a los clubes, lo que les llama la atención poderosamente es que no entienden de dónde provino y a raíz de quién se produjo esta denuncia,</p>		
---	--	--

<p>esta resolución. Así que los clubes se han mantenido firmes y que no van a respetar esto y que en este caso, Barcelona, Emelec e Independiente van a transmitir por YouTube la fecha del campeonato.</p>		
--	--	--

La interpretación del experto es diferente a la que encontramos en nuestro análisis. Báez expresa que las denuncias vienen de los periodistas acostumbrados a generar polémicas. En nuestro análisis encontramos una postura favorable a los intereses de los clubes ecuatorianos. Sin embargo, Báez interpreta que el comentarista pretende convertirse en un aliado del pueblo, pues esto no tiene acceso a las transmisiones de partidos y se ve afectado por la decisión del juez.

4.2 Las posturas que emergieron en los comentarios deportivos

Después de escuchar y analizar los 32 comentarios extraídos de los programas deportivos en la plataforma radial, pudimos identificar siete posturas que tomaron los comentaristas que emitieron sus opiniones al momento de hablar sobre el concurso por los derechos de transmisión, y que resumimos en la Tabla N. 5.

Tabla 5: *Posturas identificadas de los comentaristas.*

POSTURAS DETERMINADAS	Los Comentaristas	De Una	Tiempo Extra	Señor Deporte	Total
A favor de la creación de la Liga Profesional donde los clubes pasarían a manejar sus ingresos por la transmisión de partidos por las constantes faltas de pagos de las anteriores televisoras a la FEF.	4		1		5
A favor de los valores del periodismo que implica que el periodista debe ser independiente del medio en el cual trabaja, ser imparcial y	1				1

responsable con la sociedad.					
A favor de la oferta de GoTV para hacerse con los derechos de televisación de los partidos de fútbol de primera categoría de Ecuador porque trabajan en la mencionada empresa.	2	1			3
A favor de la oferta de DirecTV por los derechos de trasmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol porque prestan sus servicios en la cableoperadora antes mencionada.	1	3	1		5
Postura neutral e imparcialidad a cualquier empresa que oferte en el concurso por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano porque es importante mantener la independencia del periodista.	2	3	3	2	10

En contra de los enfrentamientos entre periodistas que tomaron posturas en favor a las cableoperadoras en las cuales trabajan porque se faltaban el respeto unos con otros.	2				2
En contra de la resolución judicial donde se determinó que se transmita de forma gratuita los partidos del campeonato ecuatoriano de fútbol porque no se pensaba en la propiedad intelectual y ganancias de los clubes y medios.	6				6

Total	18	7	5	2
--------------	----	---	---	---

El análisis de las 32 matrices del análisis crítico del discurso de comentarios muestra diferentes posturas en torno a un mismo tema. El programa que más comentarios analizados tuvo, fue 'Los Comentaristas' con 18 opiniones seguido por el programa 'De Una' con 7 comentarios; los panelistas de 'Tiempo Extra' emitieron 5 opiniones; por último, en el programa 'Señor Deporte' se extrajo 2 comentarios sobre el abordaje de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano.

Además, en los 32 comentarios analizados se evidenciaron 7 posturas tomadas por los comentaristas de los programas 'Los Comentaristas', 'De Una', 'Tiempo Extra' y 'Señor Deporte', las cuales fueron: A favor de la creación de la Liga Profesional donde los clubes pasarían a manejar sus ingresos por la transmisión de partidos. Esta postura aparece por los comentaristas que apoyaban la creación de la Liga Profesional donde los equipos ecuatorianos pasaban a administrar sus ingresos económicos y esto permitía la descentralización de la FEF hacia los equipos de Ecuador; Además, hubo comentarios en contra de la resolución judicial donde se determinó que se trasmita de forma gratuita los partidos del campeonato ecuatoriano de fútbol la cual, esta postura surge por la decisión del juez Jean Valverde para que se transmitan, de forma gratuita, los partidos de la Serie A del fútbol nacional. Estas dos posturas se alinean a lo dicho por Santillán (2006) quien menciona que un comunicador puede brindar su punto de vista a su público y puede evidenciar su postura frente a un tema (p.75).

Otra postura que se extrajo del análisis del discurso fue que los comentaristas estaban en contra de los enfrentamientos entre periodistas que tomaron posturas en favor a las cableoperadoras en las cuales trabajan. Esta emerge por comentarios realizados por locutores que defendían a las cableoperadoras en las cuales trabajaban, sea DirecTV o GoITV, y atacaban a sus mismos colegas prestaban sus servicios en la empresa rival. Este aspecto se puede delimitar con lo dicho por López-Escobar y Orihuela, quienes se refirieron al estudio de la Comisión Hutchins (1988) y dedujeron que el periodista tiene el derecho de expresarse con libertad, pero siempre con cuidado, pues, mantiene una responsabilidad con su público (p.282). Sin

embargo, solo existió un comentario que estuvo a favor de la ética en el periodismo al querer respetar la libertad de expresión y al público al cuál se dirigen.

Por último, pocos comentaristas se abstuvieron de opinar y solo informaban sobre el tema de los derechos de transmisión del fútbol nacional. Los panelistas, como lo menciona Li (2014) se desprendieron de su personalidad y estilo de pensamiento (p.17).

En el Marco Teórico habíamos citado a Kovach y Rosenstiel (2014) sobre las dificultades que existen al tratar de convencer a los oyentes de que el comunicador antepone sus intereses por encima del medio para el que trabaja. Esta cita se puede aplicar a los resultados de nuestro análisis, puesto que encontramos coincidencias de posturas por parte de comentaristas que trabajaron para una cableoperadora interesada en adquirir los derechos de televisión o que pasaron a formar parte de la misma luego de ganar el concurso para la transmisión de los partidos. Los casos que encontramos son los de los comunicadores José Molestina, Francisco Molestina y Carlos Gálvez. Los dos primeros realizaron comentarios a favor de la empresa DirecTV, donde trabajaron en plena disputa de los derechos, mientras que Carlos Gálvez emitió comentarios a favor de GoITV donde, luego de conocerse a la empresa uruguaya como ganadora del concurso, apareció como parte del equipo de transmisiones de fútbol. Estos casos, siguiendo el pensamiento de Kovach y Rosenstiel (2014), afectan a la imparcialidad dentro de una noticia, pues como mencionan, los periodistas no pueden informar de un hecho cuando forman parte del mismo; esto desdice del principio de independencia.

La postura que encontramos a favor de la creación de la Liga Profesional tuvo cinco comentarios. Quienes expresaron su aceptación a este tema fueron Mario Canessa del programa Los Comentaristas y Carlos Gálvez de Tiempo Extra. Esta postura, sobretudo de Mario Canessa, se puede interpretar con el pensamiento de Santillán (2006), pues indica que, en el periodismo de opinión, el periodista hace evidente su pensamiento frente a un tema y, quienes realizan esta práctica, son profesionales con

profundos conocimientos sobre los hechos. Este pensamiento de Santillán (2006) se acopla a Mario Canessa porque, como se explicó en antecedentes y análisis de resultados, fue dirigente de River Ecuador y parte de una comisión que buscó la creación de una Liga Profesional de Fútbol en Ecuador.

En cuanto a los valores del periodismo encontramos un comentario. Este se dio en el programa Los Comentaristas y fue mencionado por Mario Canessa. Los valores en el periodismo se relacionan con la responsabilidad social que mencionamos en nuestro Marco Teórico. Siguiendo a Kovach y Rosenstiel (2014), los periodistas deben lealtad a los ciudadanos, y en este ejercicio se debe seguir los valores éticos del periodismo. Por su parte Santillán (2006) hace énfasis en la responsabilidad social al utilizar el lenguaje para comunicar. Este pensamiento de Santillán (2006) se puede aplicar a la postura que estuvo contra los enfrentamientos entre periodistas que tomaron posturas en favor de las cableoperadoras en las cuales trabajan, donde encontramos dos comentarios en el programa 'Los comentaristas' emitidos por Mario Canessa y Patricio Cornejo. Canessa emite su crítica, en parte, por el lenguaje que usaron los comentaristas, algunos de ellos llegando incluso al insulto en sus programas radiales; esto se enlaza con lo dicho por Santillán (2006) respecto al lenguaje de un periodista para emitir una noticia o comentario. Cornejo, en cambio, afirma que existen intereses personales de los comentaristas para que la cableoperadora de su conveniencia gane el concurso, lo que se puede enlazar con lo ya citado por Kovach y Rosenstiel (2014) sobre anteponer los intereses del periodista por encima de los intereses del medio.

En nuestro análisis encontramos una postura en contra de la resolución judicial donde se determinó que se transmita de forma gratuita los partidos del fútbol ecuatoriano. En esta postura encontramos seis comentarios, todos en el programa Los Comentaristas y fueron emitidos por Patricio Cornejo, Carlos Gálvez y Gisella Buendía.

Finalmente obtuvimos una postura neutral y otra imparcial frente a quién pueda ganar el concurso para transmitir los partidos de fútbol. En la

postura neutral encontramos a Mario Canessa, Patricio Cornejo y José Molestina; mientras que en la postura imparcial frente al tema encontramos a María Paz, Santiago Bucaram y Germán Gallardo.

4.3 Factores determinantes de las posturas presenciadas en los comentarios extraídos

Con las entrevistas a los expertos encontramos varios factores determinantes que explican las posturas encontradas en el discurso de los comentaristas de los cuatro programas deportivos radiales.

Tabla 6: Factores que explican posturas.

CATEGORÍAS/EXPERTOS	Cecilia Vera	Marcelo Báez	Raúl Avilés	Ricardo Armendáriz	Eduardo Hurtado
El discurso de los comentaristas influido por la industria del fútbol y los medios	Definitivamente, la industria del fútbol influye en los comentarios de los periodistas y se hacen evidentes por sus gestualidades o tonos al emitirlas; además, el medio de comunicación también condiciona esa	El periodista deportivo está influido por un factor comercial donde obviamente influye su entorno. El periodista deportivo se debe a un sponsor, una marca, un patrocinador independientemente a las marcas que pautan dentro del espacio deportivo,	Generalmente siempre porque si el periodista daba su opinión respecto a un equipo, estos llamaban al canal para que controlen la presión que el periodista ejercía sobre el club y en	Muchas veces por ganarse una publicidad puede que haga comentarios sesgados a favor de la persona que le dio la publicidad, y eso no debe ser. Hay	No influye debido a que los periodistas no defienden al jugador de los auspiciantes que los deportistas tienen. Tampoco, los medios influyen en

	<p>opinión, puesto que, él comunicador social responde a los intereses del medio.</p>	<p>por lo tanto se debe a la cuestión comercial industrial y sí influye si forma parte de la nómina de algún equipo de fútbol o marca deportiva o patrocinador.</p>	<p>algunos casos se los despedían.</p>	<p>intereses creados, dueños de radios, medios, televisión que cuidan su espacio. Muchas veces quien trabaja ahí debe someterse a sus reglas, sino son despedidos.</p>	<p>los comentarios de los periodistas porque cada uno de ellos tiene su punto de vista.</p>
--	---	---	--	--	---

En nuestro Marco Teórico consideramos a Kovach y Rosenstiel (2014), quienes relieván que en el periodismo debe estar por encima de los intereses económicos de las empresas en las cuales trabajan los profesionales. Y, en esa línea, los expertos Vera, Báez, Avilés y Armendáriz coinciden en que, en el periodismo deportivo, al contrario de lo señalado por los autores, los comentaristas sí son influenciados por la industria del deporte y por los medios en los cuales trabajan, ya

sea por una marca, un patrocinador independientemente a las marcas que pautan dentro del espacio deportivo, como lo señaló Marcelo Báez; además, Raúl Avilés menciona que los periodistas son controlados por los clubes quienes expresaban su malestar ante los medios y mandan a controlar las acciones de los comunicadores; también, Ricardo Armendáriz observa que está la posibilidad de ser despedidos por el medio si no se somete a las reglas de las empresas en las cuales trabajan. Por otro lado, Eduardo Hurtado menciona que la industria deportiva y los medios de comunicación no influyen en las opiniones de los comentaristas pues cada uno tiene su punto de vista frente a cualquier tema.

Tabla 7: *Opiniones entrevistados.*

CATEGORÍAS/EXPERTOS	Cecilia Vera	Marcelo Báez	Raúl Avilés	Ricardo Armendáriz	Eduardo Hurtado
El discurso de los comentaristas influido por intereses personales u otros	Generalmente puede ser influido por intereses personales, pero dependerá si el tema es polémico o no.	Los comentarios responden a sus intereses personales. Esto se puede evidenciar cuando ponderan una jugada o a un futbolista de manera excesiva, incluso	El discurso del periodista está influido por sus intereses debido a que él quiere avanzar dentro de su carrera.	Hay intereses creados. La opinión del periodista deportivo debe ser neutral, no objetiva, no dejándose influenciar.	No porque el periodista responde a la ética y educación en la que fue formado en su carrera.

		sospechosa. Los factores siempre van a ser económicos, son intereses creados para construir un comentario.			
--	--	--	--	--	--

Siguiendo los razonamientos de los expertos en análisis del discurso crítico y de los analistas del fútbol podemos interpretar que los periodistas siguen sus intereses personales y profesionales. De los cinco entrevistados encontramos tres coincidencias en que los comentarios deportivos en el periodismo de opinión responden a los intereses de los comunicadores. Estos intereses, según Báez y Avilés, están orientados al factor económico, al crecimiento personal y profesional que puede influir en el comunicador para tomar una postura que le pueda resultar favorable. Vera indica como una posibilidad que los comentarios sean influidos por intereses personales, pues considera que esto dependerá del alcance polémico que pueda tener el tema. Sin embargo, Hurtado considera que en el tema de análisis no existieron intereses de los periodistas porque los mismos se deben a las consideraciones éticas del periodismo. Por su parte Armendáriz cree que el periodismo debe expresar su opinión sin influencias externas, pero reconoce que existen intereses.

Conclusiones

Nuestra primera pregunta de investigación pretendía encontrar elementos del discurso que desdijeran de los valores del periodismo como la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, y el derecho a la libertad de expresión. Luego del análisis de los 32 comentarios encontramos que existen cinco elementos presentes que pueden considerarse contrarios a la independencia, imparcialidad y la responsabilidad en el periodismo de opinión. Los elementos que identificamos se vinculan a la emisión de un criterio cuando el periodista forma parte o está involucrado en un tema, presentándose esta situación en 5 comentaristas. Otro elemento es anteponer intereses propios, el mismo que se presenta en los comentaristas vinculados a las empresas oferentes.

El respeto al público tampoco se hizo presente cuando las opiniones resultaban ambiguas y se usaban tonos altos o alargamiento en determinadas palabras para acentuarlas. Otro elemento es la ausencia de análisis de hechos, pues los comentaristas expresaron su opinión sin conocer a profundidad las razones por las que un juez dictaminó la suspensión del contrato de GoITV con la FEF. También pudimos identificar elementos de sesgo como frases o preguntas irónicas; así como la utilización de sarcasmo en algunos de los comentarios analizados. Por último, identificamos que no hubo un correcto uso del lenguaje en las expresiones utilizadas por los comentaristas. Por lo tanto, podemos interpretar que sí existieron elementos que desdicen la independencia, imparcialidad y responsabilidad en el periodismo de opinión.

Nuestra segunda pregunta de investigación pretendía identificar las posturas que estaban detrás de los comentarios deportivos. Luego de la ejecución de los análisis a los 32 comentarios seleccionados podemos concluir que emergieron siete posturas, adoptadas por los 14 comentaristas involucrados en el análisis, por lo que podemos concluir que esta pregunta sí logró responderse.

Las posturas que emergieron de los comentarios son las siguientes: A favor de la creación de la Liga Profesional donde los clubes pasarían a manejar sus ingresos por la transmisión de partidos por las constantes faltas de pagos de las anteriores televisoras a la FEF; A favor de los valores del periodismo que implica que el periodista debe ser independiente del medio en el cual trabaja, ser imparcial y responsable con la sociedad; A favor de la oferta de GoITV para hacerse con los derechos de televisación de los partidos de fútbol de primera categoría de Ecuador porque trabajan en la mencionada empresa; A favor de la oferta de DirecTV por los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol porque prestan sus servicios en la cableoperadora antes mencionada; Postura neutral e imparcialidad a cualquier empresa que oferte en el concurso por los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano porque es importante mantener la independencia del periodista; En contra de los enfrentamientos entre periodistas que tomaron posturas en favor a las cableoperadoras en las cuales trabajan porque se faltaban el respeto unos con otros; En contra de la resolución judicial donde se determinó que se transmita de forma gratuita los partidos del campeonato ecuatoriano de fútbol porque no se pensaba en la propiedad intelectual y ganancias de los clubes y medios.

En la tercera pregunta de la investigación se buscaba encontrar, por medio de entrevistas en profundidad a expertos en análisis del discurso y ex directores técnicos y ex futbolistas, los factores determinantes detrás de las posturas tomadas por los comentaristas. Los factores que influían en las opiniones de los comentaristas fueron: la industria del fútbol, los intereses personales y otras causas ligadas a los intereses de los comentaristas.

La industria del fútbol fue un factor determinante detrás de las posturas tomadas por los comentaristas puesto que ellos responden a circunstancias como un sponsor, marca o patrocinadores, como lo mencionaron Báez y Armendáriz; por su parte, Vera y Avilés señalan que los medios de comunicación también es un factor que determina la postura del comentarista puesto que, él, como trabajador de la empresa radial, televisiva o, prensa escrita, no puede ir en contra de los intereses del medio; Avilés también afirma que los intereses personales también predominan en los

comentarios realizados por los periodistas debido a que ellos buscan su crecimiento en su carrera; y, por último, Báez declara que el factor económico contribuye a que los comentaristas se adhieran a ciertas posturas.

Finalmente, se evidenció que en cuanto a los valores el periodismo como la independencia, imparcialidad, y responsabilidad social, en el marco de la libertad de expresión, aunque son difíciles de evidenciar para la audiencia deben ser respetados por los comentaristas, y periodistas en general, lo cual se incumplió en el caso de los cuatro programas estudiados.

Recomendaciones

A partir de las conclusiones de nuestro trabajo de titulación podemos redactar las siguientes recomendaciones:

Las plataformas en las que se desarrolla el periodismo deben utilizarse responsablemente, por lo tanto, quienes ejercen la opinión en estos espacios deben abstenerse a utilizarlos para su beneficio personal.

Los comentarios deben tener argumentos que permitan al comunicador desarrollar y defender su opinión. Recomendamos que esto siempre ocurra, pues encontramos comentarios que no cumplieron con esto, derivando en opiniones sin sustento. Expresar comentarios con argumentos suficientes no solo hace que el periodista ejerza su función con responsabilidad, sino que enriquece su opinión y le da más posibilidades de que el mensaje llegue con claridad a la audiencia o lectores.

Asimismo, recomendamos a los periodistas el uso de fuentes que estén debidamente comprobadas y argumentadas, para evitar caer en opiniones sin fundamentos.

No tenemos el fin de enseñar a los profesionales cómo ejercer su profesión, lo que queremos expresar es que existen formas de utilizar las plataformas de comunicación con responsabilidad, siguiendo los valores del periodismo.

Referencias Bibliográficas

- Abril, N. (2010). *Periodismo de opinión*. Madrid: Síntesis
- Ander-Egg, E. (1993). Operaciones básicas del proceso de investigación. En *Técnicas de investigación social* (págs. 135-175). Río de La Plata: Magisterio del Río De La Plata. Obtenido de https://imas2009.files.wordpress.com/2009/04/ander-egg_135-175.pdf
- Andes. (6 de Noviembre de 2012). La Ecuafútbol firma el acuerdo por los derechos de televisión con TC y Gama. *Agencia Pública del Ecuador y de Suramerica*. Obtenido de <https://www.andes.info.ec/es/noticias/deportes/7/8562>
- Arcos, D (Director). (27 de marzo de 2018). *Cabina 14*. [Variedades]. Guayaquil: Grupo Caravana.
- Barbosa, L. Prado, L & Bañon, A. (2009). Análisis crítico del discurso: nuevas posibilidades para la investigación científica en el campo de la salud mental. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 17(1), 126-132. <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-11692009000100020>
- Browne, R., & Romero, P. (2010). La Noticia como discurso ideológico. *Polis*, 1-18.
- Cannell, C., & Kahn, R. (1972). La reunión de datos mediante entrevistas. En *Los métodos de investigación en las ciencias sociales* (págs. 309-354). Obtenido de <http://especializacion.una.edu.ve/iniciacion/paginas/Cannell.pdf>
- Conde, C. (2014, 18 de julio). Deberes éticos dentro del periodismo de opinión y análisis. *La Razón*. Recuperado de http://la-razon.com/la_gaceta_juridica/Deberes-dentro-periodismo-opinion-analisis-gaceta_0_2090191060.html
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.

- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. En *Metodología de investigación en educación médica* (págs. 162-167). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Díaz. (2014). Estudios sobre el Mensaje Periodístico. En M. R. Jerez, La aplicación de los géneros informativos e interpretativos en las tertulias políticas (págs. 873-884).
- Dirección y Gestión del Deporte de la UPF Barcelona School of Management. (14 de Junio de 2016). Obtenido de <https://direccionygestiondeldeporte.bsm.upf.edu/blog/el-paso-de-club-a-empresa-de-futbol/>
- EJN. (S.f). 5 Principles of Journalism. Disponible en <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/6560/1/T-UCSG-PRE-FIL-CCS-120.pdf>
- El Comercio. (8 de Noviembre de 2012). La FEF reclamará por la resolución judicial ante el Estado. *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/deportes/fef-reclamara-resolucion-judicial.html>
- El Comercio. (17 de Septiembre de 2014). ¿Cómo funcionan las Ligas nacionales de Colombia y México? *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/deportes/futbol-sudamerica-ligas-mexico-colombia.html>
- El Comercio. (10 de Enero de 2016). Las ligas del fútbol, organización y recursos. *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/deportes/ligas-futbol-organizacion-recursos.html>
- El Comercio. (6 de Julio de 2017). TC y Gama adeudan USD 3,6 millones por los derechos del campeonato. *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/deportes/derechos-television-canales-deuda-ecuafutbol.html>

El Comercio. (7 de Enero de 2017). El fútbol ecuatoriano se verá por señal pagada en el 2018. El Comercio. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/deportes/futbol-ecuatoriano-vera-senal-pagada.html>

El Comercio. (14 de febrero de 2018). Los clubes de Ecuador invertirán USD 81,5 millones. El Comercio. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/deportes/clubes-ecuador-inversion-seriea-futbol.html>

El Financiero. (24 de Julio de 2018). *El plan de 'conquista' de la Liga española: Copiar a la NFL y contratar a ejecutivo de Netflix.* Obtenido de El Financiero: <http://www.elfinanciero.com.mx/deportes/el-plan-de-conquista-de-la-liga-espanola-copiar-a-la-nfl-y-contratar-a-ejecutivo-de-netflix>

El Telégrafo. (27 de Enero de 2013). GamaTV y TC Mi Canal mantienen la exclusividad. *El Telégrafo.* Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/deportes/1/gamatv-y-tc-mi-canal-mantienen-la-exclusividad>

El Telégrafo. (13 de Mayo de 2016). TC Mi Canal y Gamatv pagaron en tres años \$52 millones a los clubes ecuatorianos. *El Telégrafo.* Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/futbol/1/tc-y-gama-tv-refinanciaran-deuda-por-derechos-de-tv>

El Telégrafo. (2 de Marzo de 2018). La FEF acepta sentencia y abre nuevo concurso. *El Telégrafo.* Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/futbol/1/la-fef-acepta-sentencia-y-abre-nuevo-concurso>

El Telégrafo. (24 de marzo de 2018). Los 24 clubes se rebelan ante la decisión judicial. *El Telégrafo.* Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/futbol/1/los-24-clubes-se-rebelan-ante-la-decision-judicial>

El Universo. (7 de Enero de 2012). Ecuafútbol manejará los derechos de la TV. *El Universo.* Obtenido de

<https://www.eluniverso.com/2012/01/07/1/1372/ecuafutbol-manejara-derechos-tv.html>

El Universo. (6 de Noviembre de 2012). FEF da derechos de televisión a Gamatv y TC Televisión hasta 2017. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/2012/11/07/1/1372/fef-da-derechos-television-gamatv-tc-television-ecuador-tv-hasta-2017.html>

El Universo. (14 de Mayo de 2016). Publicidad de empresas públicas para pagar a FEF. El Universo. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2016/05/14/nota/5576970/publicidad-empresas-publicas-pagar-fef>

El Universo. (7 de Diciembre de 2017). Fútbol por TV: Gama y TC recibieron dinero de las cableras, pero no se lo pagaron a la FEF. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2017/12/07/nota/6515860/futbol-tv-gama-tc-recipientes-dinero-cableras-no-se-pagaron-fef>

El Universo. (7 de Noviembre de 2017). Gamatv y TC Televisión perdieron con el campeonato y deben a la FEF. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2017/11/07/nota/6468058/gamatv-tc-perdieron-campeonato-deben-fef>

El Universo. (22 de Junio de 2017). GoTV transmitirá los partidos del campeonato ecuatoriano de fútbol en 2018. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2017/06/22/nota/6243094/goltv-transmitira-partidos-campeonato-ecuadoriano-futbol-2018>

El Universo. (1 de Marzo de 2017). ¿Por qué ya no se verá el fútbol ecuatoriano por señal abierta de TV?. *EL Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2017/03/01/nota/6068566/que-ya-no-se-vea-futbol-ecuadoriano-senal-abierta-tv>

El Universo. (3 de Enero de 2018). Dalo Bucaram presentó acción judicial contra la FEF y GoTV. *El universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2018/01/03/nota/6548344/dalo-bucaram-presento-accion-judicial-contra-fef-goltv>

El Universo. (22 de Marzo de 2018). Periodistas confrontan en torno a transmisión. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/deportes/2018/03/22/nota/6678112/periodistas-confrontan-torno-transmision>

Estadio. (9 de mayo de 2016). Clubes reclaman con pancartas pago de televisión. *Estadio*. Obtenido de <http://www.estadio.ec/articulo/futbol-nacional/clubes-reclaman-con-pancartas-pago-de-derechos-de-television>

Estadio. (9 de noviembre de 2016). Podría llegar el final del fútbol por televisión abierta. *Estadio*. Obtenido de <http://www.estadio.ec/articulo/futbol-nacional/podria-llegar-el-final-del-futbol-por-television-abierta>

Estadio. (17 de noviembre de 2016). FEF busca ingresos ante deuda por derechos de televisión. *Estadio*. Obtenido de <http://www.estadio.ec/articulo/futbol-nacional/fef-busca-ingresos-ante-deuda-por-derechos-de-television>

Estadio. (2017). Derechos de TV: el fútbol ya no es de todos. *Estadio*. Obtenido de <http://www.estadio.ec/opinion/fabricio-zavala/derechos-de-tv-el-futbol-ya-no-es-de-todos>

Federación Ecuatoriana de Fútbol. (6 de Julio de 2017). *CLUBES Y ASOCIACIONES, RESPALDADOS POR FEF, EXIGEN PAGO DE DEUDA POR DERECHOS DE TV*. Obtenido de <http://ecuafutbol.org/web/noticia.php?idn=41444&idc=1#.W2OSNChKjIV>

Gomis, L. (1991). Teoría del periodismo Cómo se forma el presente. Barcelona: Paidós

Gutiérrez, S. (1996). Discurso político y argumentación. Recuperado de http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/libros/discurso_cambio/72Gutie.pdf

García-del-Barrio, P. Pujol, F. (2007). El papel del fútbol en la sociedad actual. Fútbol: ocio y negocio. Empresa y Humanismo, 11(1/08), 89-

108. Recuperado de http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/pos/DE/AL/ALS01/Revista_empresa_y_humanismo.pdf#page=89
- Guzzi, L. Goyle, M. (2009, mayo). Vivir Democráticamente. El Concepto de Libertad de Expresión en la obra de B. Spinoza. Anagramas. Volumen 7, N° 14. pp. 155-164. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v7n14/v7n14a12.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2014). Los elementos del periodismo. Barcelona: Penguin Random House.
- Larriva, A. [Andrés]. (2018, marzo 20). Estimado @mariocanessa es una pena escuchar en radios del grupo insultos, burlas, falta de respeto a colegas y ex compañeros, con todo el respeto y el cariño que siento por esos medios, saludos!. [Actualización de estado de Twitter]. Recuperado de: <https://twitter.com/AndyLarriva/status/976228009706434561?s=08>
- Latorre, P. (2004). Globalización, capitalismo y deporte. III Congreso Las ciencias de la actividad física y el deporte en el marco de la convergencia europea. III Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte, del 11 al 13 de marzo. [Globalisation, Capitalism and Sport: III Congress on Sport and Physical Sciences in the European Convergence Framework: III Congress of the Spanish Association of Sports Science]. Retrieved Juny 2, 2015, from http://datos.cis.es/pdf/Es2915mar_A.pdf
- Li, Y. (2014). Periodismo deportivo en España. Estudio del tratamiento del concepto de imparcialidad en las noticias relacionadas con el fútbol en los diarios Marca, As, mundo Deportivo y Sport. Barcelona, España. Obtenido de

https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2014/hdl_2072_240240/TFM-Yifei_Li.pdf

López-Escobar, E, Orihuela, J. (1988). La Comisión Hutchins: del derecho a la presión a la responsabilidad de la prensa. La responsabilidad pública del periodista. 279-287. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/37983/1/la%20comisi%C3%B3n%20hutchins%2c%20en%20la%20responsabilidad%20p%C3%ABlica%20del%20periodista%2c%201988%2c%20pp.279-288.pdf>

López, S. (2006). En Democracia y medios de comunicación (págs. 50-70). Obtenido de <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/democracia-y-medios-de-comunicacin-0/>

MetoDeLainv. (2014). Obtenido de <http://metodelainv.blogspot.es/>

Morán, C. [Carlos]. (2018, marzo 20). Esto no se trata de bandos, se trata de saber ser gente. Los contratos y los buenos momentos se acaban, las personas quedan. Ojalá que lo que quede cuando se acabe este lío valga la pena. [Actualización de estado de Twitter]. Recuperado de: <https://twitter.com/1CarlosMoran/status/976294731775803392>

Moreno, P. (2007). Opinión y géneros en el periodismo electrónico: redacción y escritura. Ámbitos, volumen (16), 123-149. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12712/file_1.pdf?sequence=1

Moreno, P. (2012). GÉNEROS PERIODÍSTICOS EN RADIO: TÉCNICAS DE REDACCIÓN Y ESTILO. Sevilla. Obtenido de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/31177/G%C3%A9neros%20period%C3%ADsticos%20en%20radio.pdf?sequence=1>

Naranjo, J. (2013). Prensa, elecciones e imparcialidad: el caso de El Tiempo [PDF]. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/7983/1/CB-0491897.pdf>

- Nobre-Correia, J.-M. (2011). Garantías para la independencia de los medios. En *Libertad de expresión de Europa* (págs. 149-154). Obtenido de <https://www.infoamerica.org/icr/n06/nobre.pdf>
- Reyna, S. G. (1999). *Periodismo de opinión y discurso*. México D.F.: Trillas.
- Rodríguez, X., & Algarra, M. (2008). Medios y democracia: La teoría de la Responsabilidad Social. *Revista de Comunicación*, volumen (7), 154-166. Recuperado de <http://dadun.unav.edu/handle/10171/37486>
- Salgado Andrade, E. (2013). El discurso y sus discursos en la mira. *Desacatos. Revista de Ciencias Sociales*, (43), 7-12. Obtenido de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=13928896001>
- Santillán, R. (2006). El lenguaje en el periodismo de opinión. En *El periodismo de opinión* (págs. 73-138). Quito: Editorial MQuípus~ CIESPAL. Obtenido de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/43126.pdf>
- Stecher, A. (2009). El análisis crítico del discurso como herramienta de investigación psicosocial del mundo del trabajo. *Discusiones desde América Latina*. 93-108. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v9n1/v9n1a08.pdf>
- Vargas, M. (2011). Aproximaciones históricas y epistemológicas a propósito del género interpretativo: ¿explicación situada?. Recuperado de http://www.observatoriodecomunicacion.cl/sitio/wp-content/uploads/2012/08/Clase_martes_6_12_11.pdf
- Villalobos Finol, O. (2010). CAUSAS Y AZARES DEL PERIODISMO DE OPINIÓN. LOS PROBLEMAS PRÁCTICOS. *Razón y Palabra*, 15 (72). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514906053>

Anexos

Cuestionario para entrevista con expertos en análisis del discurso

1. En el formato en el que fue emitido el comentario, ¿cómo puede un periodista, o audiencia en general, diferenciar que este contiene una postura a favor, en contra o neutral del acontecimiento al que se refiere en el mismo?
2. ¿Cree usted que la industria deportiva en la que se encuentra inmerso el fútbol y su factor comercial, influye en el periodista deportivo al momento de emitir un criterio o tomar una postura propia sobre un acontecimiento?
3. ¿Considera que los comentarios emitidos por periodistas pueden ser influenciados por la postura del medio de comunicación en el que son difundidos frente a dichos casos y de esta manera tratar de inclinar la percepción de la audiencia a esta ideología?
4. ¿Cree usted que los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales mucho más allá de los factores mencionados en las preguntas anteriores (postura del medio de comunicación – factor comercial de la industria deportiva)?
5. ¿Qué factores considera usted que pudieron intervenir para que periodistas deportivos tomen diferentes posturas cuando abordaban el tema de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano?
6. ¿Qué cree usted que debe tener en cuenta el oyente - audiencia para diferenciar un comentario periodístico de un discurso que contenga una postura determinada? (que obedezca a intereses particulares y no a un análisis racional de los hechos)
7. ¿De qué forma puede presentar un periodista su postura en un determinado tema sin transgredir principios y valores del periodismo de opinión?
8. ¿Cree usted que existe alguna postura – capitalista, socialista, progresista, basándose en los valores del periodismo, etc.- en este comentario (Leer comentario MC)

9. ¿Considera usted que existe alguna postura determinada en este comentario (Leer comentario JM)?
10. ¿Usted cree que existe una postura determinada este comentario? (Leer comentario CG)
11. ¿Cree usted que se identifique alguna postura en este comentario? (Leer comentario GG)
12. ¿Cuáles cree usted que son los límites para el periodismo de opinión?
13. ¿Cómo debe interpretarse o aplicarse la libertad de expresión en temas polémicos como la disputa por los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol?

Entrevista a Cecilia Vera

Robert Rojas: ¿Cree usted que la industria deportiva en la que se encuentra inmerso el fútbol y su factor comercial, influye en el periodista deportivo al momento de emitir un criterio o tomar una postura propia sobre un acontecimiento?

Cecilia Vera: Definitivamente. Y no solo lo digo por estos textos, sino que en general, cuando uno oye estos comentarios y hay estos conflictos, los comentaristas deportivos toman partido y aunque tratan de no hacerlo, hay frases en donde esto sale o a veces hasta entonaciones. Uno está mirándolos en la pantalla, a veces, yo diría que hay hasta gestualidades o tonos que influyen y por donde sale su opinión, aunque quisieran no decirlo.

RR: ¿Considera que los comentarios emitidos por periodistas pueden ser influenciados por la postura del medio de comunicación en el que son difundidos frente a dichos casos y de esta manera tratar de inclinar la percepción de la audiencia a esta ideología?

CV: Yo creo que eso no sucede solo en el fútbol. Definitivamente, los intereses ya financieros y empresariales (...) unos medios de comunicación condicionan en el fútbol o en los deportes y en muchas otras circunstancias la postura, la actitud que debe tomar los periodistas cuando trabajan para este medio. Los compromete, definitivamente.

Siempre, yo le digo a mis alumnos, cuando analizamos estos discursos que siempre tenemos que pensar en los enunciadores, eso es análisis del discurso. Entonces, hay enunciadores. Hay un primer enunciador que sería, directamente, el que está diciendo el dato, el comentario, en este caso, o la noticia. Hay un segundo enunciador que es el que supervisa: el jefe de redacción, o del noticiario o del programa. Pero siempre hay un tercer enunciador oculto, que yo le digo, que lo califico como 'el gran hermano', que es ya el dueño de la empresa y todo lo que eso condiciona. Usted no puede

trabajar en un lugar y no responder a los intereses o a lo que ha decidido la empresa.

RR: ¿Cree usted que los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales mucho más allá de los factores mencionados en las preguntas anteriores (postura del medio de comunicación – factor comercial de la industria deportiva)?

Generalmente, eso depende mucho de los temas. Si el tema no es polémico, sino que el periodista está informando sobre algo que va a acontecer o aconteció, entonces, yo pienso que, como receptores o perceptores podemos estar tranquilos. Pero hay que tener en cuenta cuando el tema es polémico, no solamente lo que se dice, sino lo que se deja de decir, lo que no se dice, lo que se omite, lo que se llama el discurso por omisión. Hay estrategias discursivas y una de las estrategias discursivas es por omisión. Lo que se quita también significa algo y eso es lo que tiene que cuestionarse, tenemos que cuestionarnos nosotros los receptores. O sea, por qué, por ejemplo, se refirió al tema tan fugazmente, se lo trató muy rápido o por qué no mencionó esa parte que también hubiera podido decir. Cuestionarnos lo fugaz o lo omitido, más que lo dicho; y luego, también lo que se llama los auxiliares del lenguaje, todo lo que da apoyo: las entonaciones, la kinésica (lenguaje corporal), sobre todo en cuestiones de televisión; si es solamente audio tendríamos que tener en cuenta las entonaciones, los ritmos pausados o rápidos, las velocidades; y, si es ya como imagen, la kinésica, todo el movimiento del cuerpo que es todo un lenguaje y que a veces se dice una cosa con las palabras y no se dice con los gestos o las líneas

RR: ¿Qué pasa con la independencia del periodista con respecto a la del medio?

CV: Los periodistas que trabajan en los medios no son independientes. Yo no digo que son totalmente dependientes, pero en los temas medulares siempre van a necesitar tener cuidado porque, también los periodistas son personas que necesitan trabajar y no creo que estén dispuestos a arriesgar demasiado su cargo, su puesto de trabajo. Y, de hecho, por más que se intente, en muchos casos las empresas de difusión, los medios masivos, intentan que haya un sector que sea como neutral. Hay una zona neutral, en donde se dice las noticias que son, yo las llamo “inofensivas”. Pero hay otra parte que ya no es zona neutral, y que, si compromete a la empresa periodística o a la parte empresarial del medio, sí condiciona al periodista, inevitablemente, por lo menos a tener cuidado, a tratar el tema con tinta, muy finosamente

RR: ¿De qué forma puede presentar un periodista su postura en un determinado tema sin transgredir principios y valores del periodismo de opinión?

CV: Yo creo que los periodistas, después de que realizan su trabajo, informando, si es que se les pide una opinión tienen derecho a darla porque ya informaron que era lo que correspondía. Entonces, si les piden una opinión, entonces, creo yo, que el periodista puede dar la opinión, tiene

derecho a dar esa opinión y adoptar una posición de acuerdo a su criterio, pero dentro de una ética que no es favorecer... que dentro de esa posición la toma solo para favorecer al medio donde trabaja. Eso sería la parte ética de ese discurso. Tampoco pude favorecer a sus intereses personales. Las opiniones deben ser, dentro de la ética periodística, la opinión debe ser transparente y argumentada, justificada. Explicar las razones por la cual se adopta esa posición. No tiene que ser por intereses personales y peor, por intereses del medio donde trabaja, que también serían por intereses personales. A la final, conservar su trabajo está en juego. Entonces, pienso que es muy difícil para los periodistas mantenerse en ese marco discursivo de la ética profesional, muy difícil, porque siempre dependen de algo, no son periodistas independientes. Sería preferible que no adopten posturas personales porque en el momento en que las adoptan pueden salir sesgadas.

RR: ¿Cree usted que existe alguna postura – capitalista, socialista, progresista, basándose en los valores del periodismo, etc.- en este comentario?

CV: Claro que existe una postura. Nada más comienzo a leer y pienso que hay una postura. En el momento en el que dice “uno de los obstáculos era él” entonces ya lo categorizó. O sea, a esa persona, al vicepresidente de la FEF ya la categorizó como un obstáculo. O sea, de entrada, comienza su comentario y lo ubica como un obstáculo. Ya está absolutamente etiquetado y de ahí en adelante, cualquier cosa que diga, para mí, de alguna manera la demostración de que era un obstáculo. Entonces, ese panelista está tomando una posición, definitivamente. Y no solo eso, mire que dice que “uno de los obstáculos era él” y lo repite, lo reitera “era él”. Decía que “era retroceder al año 85” y luego, a qué se dedica en el resto del artículo: a demostrar que nunca argumentó suficientemente para justificar ese retroceso al año 85, sin embargo, porque ya lo dijo, obstaculizó la situación.

RR: ¿Cuáles cree usted que son los límites para el periodismo de opinión?

CV: El marco de la ética estaría en sustentar la opinión debidamente evitando traspasar el límite de lo que sería un equilibrio, una adición justa, una argumentación correcta, para llegar o convertirse o infiltrar, como hacen a veces, comentarios tendenciosos. Ese es el problema, que a veces el periodista o comentarista da su opinión, la argumenta, pero entre ese argumento infiltra comentarios tendenciosos que convierten a ese discurso, que era un discurso de orientación y de opinión, en un discurso hegemónico en donde ya se está ejerciendo un poder en la opinión del receptor. Entonces lo que hay que evitar es pasarse a lado de lo tendencioso, de lo ya sesgado. Aquello, donde las frases o la opinión se convierten en un discurso manipulador del que está escuchando.

RR: ¿Cómo debe interpretarse o aplicarse la libertad de expresión en temas polémicos como la disputa por los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol?

CV: Siempre, cuando hay una polémica, hay los que están a favor y los que están en contra, eso ya es inevitable. Entonces, si a un periodista le preguntan la opinión, así como yo decía “es mejor no personalizar

demasiado”, pero como periodista, le preguntan una opinión dentro de un tema polémico, tiene derecho por la libertad de expresión, más allá de su cargo o de lo que fuere, como ciudadano y si es periodista con mayor razón, tiene derecho a dar su opinión personal. Lo importante, repito, es al darla la sustente.

Entrevista a Marcelo Báez

Paúl Pereira: En el formato en el que fue emitido el comentario, ¿cómo puede un periodista, o audiencia en general, diferenciar que este contiene una postura a favor, en contra o neutral del acontecimiento al que se refiere en el mismo?

Marcelo Báez: No hay forma de diferenciar la postura. Desde el mismo tono del periodista deportivo. El tono de voz es un tono estridente, completamente antiprofesional de estos hinchas con micrófono. Entonces esta estridencia hace que la balanza se incline hacia una parcialidad. Entonces, más bien lo que se escucha es pura subjetividad; borbotones de ocurrencias. Yo no creo que el periodista deportivo tenga ideas. Las ideas implican una elaboración. Lo que los periodistas deportivos tienen son ocurrencias, es decir, exteriorizan lo primero que se les pasa por la mente.

Con respecto al tema de los derechos de transmisión, hay algunas fases para tomar en cuenta. La primera es la fase de la no confirmación de la información, es decir, la fase previa a la licitación que hubo. Entonces el periodista deportivo cayó en una serie de especulaciones, de emitir ocurrencias sin ningún tipo de sustento. Luego vino una segunda etapa, una segunda fase en esto que fue ya la misma licitación, y otra vez las especulaciones discursivas en torno a que canal debería tener los derechos y se tomaron posturas a favor y en contra de tal o cual participante de la licitación. Y la tercera fase que es ya la de tener un veredicto sobre la licitación y opinar si Go!TV es o no es un adjudicatario legítimo. O sea, no se informa, se especula, ese es el gran problema de los periodistas, periodistas deportivos.

Ahora bien, el discurso radial es de una mayor estridencia ¿Por qué? Porque no hay una cámara que te enfoca, solo aparece tu voz. Este enmascaramiento permite al periodista deportivo se enmascare en la ausencia de cámara y se limita a decir todo lo que le pasa por la cabeza. Hay un cierto acto simbólico de impunidad al no tener una cámara y solo estar frente a un micrófono, sabes que no te ven y que solo eres una voz, por lo tanto, hay más propensión a decir lo que se quiera y pensar que se va a salir adelante de ello, piensan que se van a salir con la suya y casi siempre así es.

PP: ¿Cree usted que la industria deportiva en la que se encuentra inmerso el fútbol y su factor comercial, influye en el periodista deportivo al momento de emitir un criterio o tomar una postura propia sobre un acontecimiento?

MB: Por su puesto, el periodista deportivo está influido por un factor comercial. Esto es indudable y obviamente influye mucho su entorno, su burbuja laboral. Entonces, por supuesto que se aplica el concepto industrial y el concepto comercial que están fuertemente enlazados. Hay que pensar en el periodismo deportivo, en los periodistas deportivos como una comunidad muy peculiar con las siguientes características: no tienen una formación académica sólida, esto es un problema internacional, vemos que periodistas deportivos de Fox Sports en Latinoamérica y en otras cadenas de Latinoamérica, no tienen una formación muy sólida verdad, eso es importantísimo. De allí el manejo del lenguaje, no tienen un rico vocabulario, lo tienen muy limitado, con alrededor de unas 20 o 25 palabras máximo como acervo semántico. Y esto que te digo hay que aumentarle lo que tú me preguntas el entorno industrial y el entorno comercial. El periodista deportivo se debe a un sponsor, a una marca, a un patrocinador que le pide un saludo, que le pide una mención; independientemente de menciones obligatorias que tiene que hacer porque ya hay firmas pautadas, ya hay marcas que ya pautaron su mención en el programa deportivo equis. Entonces tenemos que sí, hay una fuerte comercialización. Esto es una lógica derivación del comercialismo y del industrialismo en el que está también envuelto el jugador de fútbol, que también se debe a marcas, sponsors, patrocinadores, pero en términos ya mucho más fuertes, de mayores ingresos. Entonces esto del periodista deportivo que se debe a la cuestión comercial industrial se debe a una secuencia lógica de lo anterior y sí se puede decir que hay cierto matiz de dependencia hacia el sponsor, hacia el patrocinador, la industria y me atrevo a decir que hay, a veces en casos muy contados, cierta prostitución, es decir, se prostituye el periodista deportivo pues influye su opinión, su comentario, su actitud hacia determinada marca, o sponsor o patrocinador que le ofrece dinero ya sea bajo contrato o de manera informal obviamente. Entonces la respuesta es sí, sí influye si formas parte de la nómina de algún equipo de fútbol o marca deportiva o patrocinador, eso es evidente. Es por eso que entre los mismos periodistas deportivos se conocen entre ellos cuál pertenece a tal equipo.

PP: ¿Considera que los comentarios emitidos por periodistas pueden ser influenciados por la postura del medio de comunicación en el que son difundidos frente a dichos casos y de esta manera tratar de inclinar la percepción de la audiencia a esta ideología?

MB: Por su puesto, es lo que se conoce como la aguja hipodérmica, que en análisis del discurso es el inyectar una ideología en el oyente, en este caso en el espectador si es un medio televisivo audiovisual. La postura del medio es la postura del periodista deportivo que tiene que adherirse a lo que su empresa le dicta. Lo que su empresa le dicta no tiene que estar escrito en memorándum o en manual de funciones, es algo que se sobreentiende, que está en el ambiente, que está en el entorno laboral, en el entorno industrial o comercial como le llamaste en una pregunta anterior. Esto implica que la audiencia se inclina hacia esta ideología. La percepción de la audiencia se ve direccionada hacia lo que dicen los periodistas deportivos. Eso es normal, eso es usual en lo que es el discurso periodístico deportivo radial, televisivo o de algunos medios escritos.

PP: ¿Cree usted que los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales mucho más allá de los factores mencionados en las preguntas anteriores (postura del medio de comunicación – factor comercial de la industria deportiva)?

MB: Por su puesto, los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales. Eso se nota mucho desde la perspectiva de todos y cada uno de ellos. Cuando un periodista deportivo dice “penal, a mí me parece penal” ya está hablando desde una subjetividad, desde un interés personal, y cuando pondera tal o cual jugada o tal o cual jugador de manera excesiva, sospechosa, se nota que obedece a un interés personal. Entonces la objetividad que debe primar en un comunicador social brilla por su ausencia en este discurso que debería ser profesional oral-objetivo. Esto, repito, es un problema latinoamericano. Lo ves, lo escuchas en periodistas deportivos mexicanos, lo escuchas en narradores futbolísticos españoles, en todos los demás creo que hay ese problema, pero está mucho más arraigado en lo latinoamericano y por asuntos que tienen que ver con la idiosincrasia por esta pasión latina.

PP: ¿Qué factores considera usted que pudieron intervenir para que periodistas deportivos tomen diferentes posturas cuando abordaban el tema de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano?

MB: Los factores siempre van a ser económicos, siempre económicos, son los intereses creados, los intereses empresariales. Entonces si yo soy un periodista y soy un hinchado de un equipo amarillo o blanco y resulta que el equipo amarillo o blanco me contacta y me dice “oye, GoTV no me ha pagado los derechos. Es más, no le ha pagado los derechos a nadie. Hagamos bulla, ayúdanos a hacer bulla porque me deben desde hace dos, tres meses y no ha pagado GoTV cuando se supone que el contrato que hicieron era para que periódicamente nos paguen a todos los clubes ¿no? Entonces hagamos bulla” Pero fíjate, a un equipo chiquito que está por el último lugar de la tabla, ese presidente de ese equipo no hace bulla, hace bulla el presidente del equipo blanco, del amarillo, del azul; porque tiene periodistas adeptos que van a poder hacer ruido mediático, una queja mediática que va a calar en las máximas esferas institucionales. Todo se reduce al factor económico

PP: ¿Qué cree usted que debe tener en cuenta el oyente - audiencia para diferenciar un comentario periodístico de un discurso que contenga una postura determinada? (que obedezca a intereses particulares y no a un análisis racional de los hechos)

MB: Primero el tono de voz, el excesivo entusiasmo, la defensa exagerada, exacerbada sobre un tema. Segundo la vehemencia que es la pasión completamente desbordada, eso es la vehemencia. Tercero, desde el punto de vista retórico hay dos falacias que utilizan mucho los periodistas deportivos, la primera falacia es la ad hominem, que es aquella que se descalifica al otro de manera personalista, personalizada, de manera gratuita. Es una descalificación al otro porque sí. La segunda falacia más utilizada en el periodismo deportivo es la falacia ad populum, que es la creencia de que hay que sumarse a lo que la mayoría piensa. Si el

periodismo deportivo dice “el ‘bolillo’ Gómez no es el técnico adecuado para la selección del Ecuador por tales razones” es una falacia ad populum porque implica sumarse a la mayoría. Entonces resulta que es malo porque así la mayoría lo dictamina. Yo creo que con esos tres elementos tienes la respuesta a tu pregunta.

PP: ¿Cree usted que existe alguna postura – capitalista, socialista, progresista, basándose en los valores del periodismo, etc.- en este comentario?

MB: En el texto no hay profundidad, no hay abstracción, no hay un nivel de discusión real. Es una serie de circunloquios yuxtapuestos, hay muchas redundancias y hay una retórica exacerbadamente enrevesada, una retórica laberíntica en la que el mismo periodista deportivo se pierde; más allá de eso, no hay postura, no hay ninguna postura capitalista, socialista, peor progresista; y sobretodo no hay valores periodísticos. Hay un tono fanfarrón, esa es la categoría, en los periodistas deportivos hay un tono de fanfarronería, de creerse portadores de la verdad y, no solo que no usan con corrección las leyes del lenguaje, sino que dicen absolutamente cosas vacías, vacías que no aportan a la discusión. La única postura que se entiende en el texto es una postura personal, de sabelotodo, de estar por encima de los demás, se convierte en un juez. Mientras leía eso pensaba en el lugar común hincha con micrófono, voy más allá, el periodista deportivo se cree director técnico con micrófono y se cree dirigente con micrófono, o sea, él está más allá de todos ellos, de jugador, de dirigente, del empresario futbolístico, del director técnico y del dueño del club.

PP: ¿Considera usted que existe alguna postura determinada en este comentario?

MB: La forma en la que empieza la alocución es importante. Dice “esto yo lo digo, a mí sí me ha parecido o a mí sí me parece” son ya puntos de vista específicos que se insertan, en este caso desde la subjetividad. Al decir que se saca la camiseta de cualquier empresa, esto es simplemente un adorno retórico que es muy grave, muy grave porque evidencia que es una costumbre, un hábito tener una camiseta, una camiseta de una empresa. Por empresa léase una estación de radio un canal de televisión, etc. Entonces lo que hay es una toma de partido y esa es la postura determinada que me pides en tu pregunta. Hay una toma de partido desde la subjetividad, lo cual es interesante porque esta toma de partido no solo se da en los partidos de fútbol donde exactamente el periodista deportivo repite lo que está en lo que me enviaste “a mí me parece que fue penal, a mí me parece que fue roja” Entonces esta es la cultura, o la incultura o la subcultura del “a mí me parece” cuando la subjetividad es lo que me menos interesa en este tipo de periodismo, en el periodismo deportivo.

PP: ¿Usted cree que existe una postura determinada este comentario?

MB: Una constante en las preguntas que me haces es lo de la postura, posición, perspectiva. Entonces, lo que está en negrillas en el texto que me adjuntas es importante “¿De dónde surgió la denuncia? ¿Quién se quejó?”, etc. Entonces es obvio, la denuncia surge de los mismos periodistas que son

los que gustan de crear un problema, a veces engrandeciéndolo, y claro, el tema de la difusión de los partidos se basa en el derecho de los fanáticos del fútbol a ver las transmisiones, y como estas no son asequibles, el periodista se convierte en una especie de defensor del pueblo, un defensor del pueblo con argumentos muy pobres, con una retórica bastante pobre, con un vocabulario muy limitado.

PP: ¿Cree usted que se identifique alguna postura en este comentario?

MB: Empiezo resaltando lo de herir susceptibilidades que dice el panelista. El panelista dice que al subir información o al subir comentarios hiere susceptibilidades. Entonces hay una consciencia de que el discurso periodístico o chismográfico en este caso crea incomodidad y típico del periodista deportivo emplea el termino novela ¿cuándo una persona culta con algo de educación universitaria o formación intelectual dice telenovela? El panelista dice que se van a esconder de la prensa, entonces primero que es un chisme, una información no oficial, pero dice algo muy importante eso, dice de los que están detrás de la estrategia de la licitación, estrategia para esconderse de la prensa. Lo que es para el periodista deportivo esconderse es en realidad un procedimiento normal de guardar la privacidad de una convocatoria que merece ser realizada en términos normales, o sea, no es un asunto de farándula. Y es bien interesante lo que dice el panelista en ese sentido “solo queremos informar, informar” esta es una figura retórica que se llama antífrases, que es decir lo contrario de lo que se quiere expresar; ¿realmente quieren informar? No, realmente quieren es pescar cualquier tipo de dato que esté en el aire y ponerlo como exclusiva. No hay seriedad en el ejercicio periodístico. En el último párrafo hay un reconocimiento de que todo es una batalla en la que los periodistas están involucrados y se habla de política, obviamente de intereses creados y es una forma de auto exculparse del problema, de querer salirse de la situación, pero eso es realmente de aficionado. No hay un nivel alto de debate. Es como lo dije en una respuesta anterior, una suma de ocurrencias con los periodistas deportivos da ganas de decir no tienes que expresar todo lo que se te pasa por la cabeza.

PP: ¿Cuáles cree usted que son los límites para el periodismo de opinión?

MB: <http://mmundod.lavoz.com.ar/amp/futbol/el-crudo-analisis-de-valdano-sobre-la-seleccion-hoy-valoramos-mas-las-pelotas-que-el-talento> Este es el mejor ejemplo posible del periodismo de opinión bien ejercido. Ya te lo comento porque demuestra los límites de periodismo de opinión. Este texto del exfutbolista argentino Jorge Valdano, campeón del mundo en México 86' contesta tu pregunta ¿Cuáles son los límites para el periodismo de opinión? Los límites están dados por la ética, por un código de ética, por la objetividad. El periodismo de opinión es obviamente dar una perspectiva en primera persona del singular y Valdano lo plantea muy bien al criticar de manera descarnada a su selección. La gran diferencia, por ejemplo, un periodista que hace opinión como Martín Liberman excomentarista de Fox Sports, Liberman llega al insulto, llega a denigrar a los jugadores. Entonces hay dos perfectos polos opuestos el de objetividad y equilibrio Valdano y la agresividad, la agresión de un periodista que es inteligente cuando quiere serlo pero que con tal de conseguir más rating se inclina al escándalo.

Entonces en este artículo de Valdano hay una parte que nos interesa poner sobre el tapete. Dice algo que puede ser aplicado totalmente al medio ecuatoriano, dice “la mediocridad del debate, una falta de rigor de base, más adecuada para los malos actores que para los buenos periodistas bastardea la obra y denigra los jugadores” Él habla de la mediocridad del debate, la falta de rigor de base, los malos actores, los que fingen, los que denigran, esto es muy importante porque es lo que no debe hacer el periodismo de opinión, caer en el debate, en la mediocridad, en la falta de rigor. Entonces si lees con atención este artículo vas a ver que se da una perfecta radiografía de lo que es el fútbol en la actualidad. Esto es muy importante de leer porque deja muchos mensajes importantes que son vitales. Con eso contesto tu pregunta.

PP: ¿Cómo debe interpretarse o aplicarse la libertad de expresión en temas polémicos como la disputa por los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol?



MB: Mira ahí te acabo de mandar una muestra del humor periodístico. Esto es de Diario El Comercio. Diario El Comercio tiene los días viernes una sección que se llama Justicia infinita donde se humoriza sobre ciertos temas políticos. En este caso el tema deportivo no puede desligarse de la política, el fútbol siempre va a ser política, es decir, un asunto de poder. Entonces tu pregunta, hay límites, hasta donde se puede revelar, hasta donde se puede especular. El periodista no puede especular, no puede conjeturar, no puede presumir, no puede ir más allá. Su trabajo debe limitarse a informar. Informar significa lo que los actores institucionales están haciendo o dejando de hacer. Entonces es muy importante este asunto. La libertad de expresión no debe ser confundida con expresiones en libertad, tiene que verse todo con mesura. Todo esto que te digo obviamente es imposible en nuestro medio tan acostumbrado al comentario antojadizo, la especulación, el chisme, el dato impreciso.

Preguntas para personajes del fútbol

1. En su etapa como deportista ¿considera que las opiniones de comentaristas deportivos fueron determinadas por una postura específica?
2. ¿Cree que en el periodismo deportivo hubo división de posturas en el tema de los derechos de televisión?
3. ¿Cree usted que la industria deportiva en la que se encuentra inmerso el fútbol y su factor comercial, influye en el periodista deportivo al momento de emitir un criterio o tomar una postura propia sobre un acontecimiento?
4. ¿Considera que los comentarios emitidos por periodistas pueden ser influenciados por la postura del medio de comunicación en el que son difundidos frente a dichos casos y de esta manera tratar de inclinar la percepción de la audiencia a esta ideología?
5. ¿Cree usted que los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales mucho más allá de los factores mencionados en las preguntas anteriores (postura del medio de comunicación – factor comercial de la industria deportiva)?
6. Además de los factores antes mencionados, ¿qué otras causas, considera usted, que pudieron intervenir para que periodistas deportivos tomen diferentes posturas cuando abordaban el tema de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano?

Entrevista a Raúl Avilés

Robert Rojas ¿En su etapa como deportista, considera usted que las opiniones de los comentaristas deportivos, fueron pertenecientes a posturas específicas?

Raúl Avilés: Cada periodista o cada persona que estudia su carrera, toma su postura o toma su punto de vista. Se ponen de manera a veces un poco terca, no abren la mente por ejemplo a oír conceptos nuevos o conceptos acertados, hay mucha gente que se cierra y mantiene una postura a veces para ellos acertada, pero para muchos desafortunada.

RR: ¿Cree que el periodismo deportivo hubo división de posturas en el tema de derechos de televisión?

RA: Por supuesto, hay mucha gente de prensa que tiene intereses de amistad, intereses por afinidad por alguien, intereses porque a lo mejor le dan si apoya tal o cual postura, mi club o ese club le van a dar primicias importantes. Cuando uno está en la universidad a uno le enseñan a que maneje un periodismo frontal, puede haber algo de amistad todo, pero uno no puede ponerse una venda ante circunstancias que no son las mejores.

RR: ¿Cree usted que la industria deportiva en la que se encuentra inmerso el fútbol y su factor comercial influye en el periodista deportivo al momento de emitir un criterio o tomar una postura propia sobre un acontecimiento?

RA: Generalmente siempre porque hay grupos poderosos, había conceptos cuando había gente que manejaba el fútbol hace mucho tiempo, si tu vertías un concepto sobre tal institución llamaban al canal a decir que bajen un poco la presión o en el último de los casos que te despidan. Había mucha presión y no lo digo yo, y todo el mundo sabía si tú no te alineabas hacia cierta tendencia, y eso paso no solamente en el canal que estuve, en el medio que estuve, mira que nos da publicidad, que nos dan primicias, entonces te dicen esas cosas. Obviamente hay intereses, que de pronto si no te dan primicias o datos importantes la radio o el canal pierde rating, porque aquí si tú llevas a tal persona de tal equipo, el público es novelero, el público está ahí y va y va y va. Pero si ya no te comienzan a dar primicias, no te dan mucha atención o no te invitan a eventos, vas perdiendo popularidad, cuando eso no debería ser así.

RR: ¿Considera que los comentarios emitidos por periodistas pueden ser influenciados por las posturas del medio en el que son difundidos frente a dichos casos y de esta manera tratar de inclinar la percepción de la audiencia a esta ideología?

RA: Por supuesto, hay mucho borregueo, hay mucha gente que escucha tal cosa y todos repiten y no saben el fondo de la situación. Pero a Dios gracias ahora hay mucha gente pensante, mucha gente que se pone a analizar. Hablaban cincuenta mil cosas de los derechos del fútbol, que era poquito todo, cuando este joven Dalo hizo esos comentarios nos dimos cuenta en realidad que no eran veintidós millones, que no eran doce, ni catorce, ni diez, eran doscientos y pico de millones que se estaban manejando. Cuál es el hermetismo, cual fue la situación que se manejó, solo Dios sabe, pero el fútbol maneja mucha plata.

RR: ¿Cree que los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales mucho más allá de los factores mencionados en las preguntas anteriores?

RA: Por supuesto, hay periodistas buenos y habrá uno que otro que también defiende sus intereses, vea su posición y todo ese tipo de cosas. No solamente como periodistas hay médicos, mecánicos, abogados que manejan cada uno en su afán de avanzar dentro de su carrera no importa nada.

RR: ¿A demás de los factores antes mencionados, que causas considera usted que pueden intervenir para que periodistas deportivos tomen diferentes posturas al momento de abordar el tema de los derechos de transmisión?

RA: Las preguntas que usted me está haciendo, en realidad las estoy contestando, pero van en base al comportamiento del periodista. El periodista la base esencial que te dice en la universidad, es que tienes que hacer una prensa objetiva comunicarte dentro, pero muy pocos lo hacen. Ahora hay mucha prensa amarilla, mucha prensa farandulera que es la que vende, muchas situaciones picantes, cuando el periodista lo que tiene que hacer es informar o dar conceptos, obviamente si esta errado llamar a la parte y pedir disculpas, o llamar y tratar de que el público se nutra, mas no que el público se nutra de acuerdo a la conveniencia de la persona que da la información.

RR: ¿Pero al momento de comentar?

RA: Al momento de comentar, él primero tiene que nutrirse, si hace un comentario, él no debe de aseverar, por qué, porque cuando uno hace un comentario tiene que oír a la otra parte, y por qué la otra parte hizo este un contrato. Ellos hacen comentarios afirmando que lo que ellos dicen es verdad, porque nosotros nos ponemos a pensar, ¿hubo mucha plata alrededor de los derechos de televisión? Sí, pero en base a que hay esa plata ¿cuál es el beneficio? Estas beneficiando a unos y a otros o porque nunca se dijo que esos eran los valores reales que se manejan en el futbol. Hay situaciones lo que pasa que cuando las personas aquí tienen un micrófono o un medio se vuelven autoritarias.

RR: ¿Considera que periodistas que trabajan en las empresas que estaban peleando por los derechos de transmisión debieron comentar sobre este acontecimiento?

RA: Hay muchos periodistas que pelean, pero pelean porque los organizan que tienen que pelear por esos derechos, porque ellos van a formar parte de esos derechos. Segundo yo no sé si debas o no debas pelear, si estas en un medio tu deberías decir que tu medio es el mejor o el más acertado pero no como periodista, lo que ha pasado es que mi medio tiene que ser el mejor porque el de allá es así asado, pero eso es una competencia desleal, porque hay mucho medios o mucha gente que estaba peleando un contrato y no tiene los medios para defenderse, salvo cuando hubo esta pelea de DirecTV, GoITV con TVCable con todos, había un medio radial y un medio televisivo que le daba constantemente a las otras cableras, eso me parece denigrante, que la gente de prensa que en vez de encargarse de informar se encargue de mofarse o sacar ventaja porque tienen un medio.

Entrevista a Eduardo Hurtado

Robert Rojas: En su etapa como deportista ¿considera que las opiniones de comentaristas deportivos fueron determinadas por una postura específica?

Eduardo Hurtado: Bueno, si no hubiese periodismo, uno como deportista no tendría la oportunidad de corregir cosas. Y específicamente en el fútbol, ellos tratan de dar su punto de vista; como en todo: hay buenos, hay malos, hay unos que critican fuerte, hay otros que saben criticar, y ya todo depende de uno como futbolista, desde mi punto de vista futbolístico, de que uno como jugador lo puede aceptar o no la parte específica que ellos toman en consideración

RR: ¿Cree que en el periodismo deportivo hubo división de posturas en el tema de los derechos de televisión?

EH: Yo creo que sí. Había unos que estaban de acuerdo, otros que estaban en contra. Cada uno tendría sus razones. Nosotros como deportistas o como futbolistas tratábamos de ver los puntos de vista de como ellos lo ven a nosotros como jugadores y ver si era bueno o no los resultados o las posturas que tenía cada periodista.

RR: ¿Cree usted que la industria deportiva en la que se encuentra inmerso el fútbol y su factor comercial, influye en el periodista deportivo al momento de emitir un criterio o tomar una postura propia sobre un acontecimiento?

EH: No creo, si seguimos hablando de todos los deportes, no creo que influya mucho el tema de que uno como deportista esté o no inmerso dentro del tema de auspiciantes o algo por el estilo. Por lo menos en el fútbol, no me encontrado con periodistas que tengan que defender muchísimo de los auspiciantes que tenga uno como jugador.

RR: ¿Considera que los comentarios emitidos por periodistas pueden ser influenciados por la postura del medio de comunicación en el que son difundidos frente a dichos casos y de esta manera tratar de inclinar la percepción de la audiencia a esta ideología?

EH: De que los medios de comunicación hayan dicho a los periodistas “hagamos tal cosa o algo por el estilo”, yo no creo porque cada periodista tiene su punto de vista. No creo que sea tanto el tema de que te digan “anda entrevista al Tanque y hazle esta pregunta”, no. Yo, al contrario, el que es periodista y especialmente deportivo, tengo que recalcar, ellos tienen su educación, su estudio y saben que preguntas hacer a cada uno de los deportistas para no tener inconvenientes. Y no creo que todos se envasan en que los jefes le puedan hacer uno u otra pregunta para que pueda haber algún tipo de inconveniente entre un deportista y el periodismo.

RR: ¿Cree usted que los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales mucho más allá de los factores mencionados en las preguntas anteriores (postura del medio de comunicación – factor comercial de la industria deportiva)?

EH: No creo. Por ahí uno siempre tiene con el periodismo, pero no creo que llegue a tanto. Por problemas personales, que ellos puedan emitir algún comentario en contra. Ellos tienen la ética, tienen la educación, cuando uno como jugador ha hecho bien las cosas y cuando no las ha hecho bien, creo que ellos tienen la facultad para emitir comentarios, no muy fuertes, porque

la gente sabe muy bien que se agarran de eso. Todos los que escuchamos periodismo, en la televisión o radio, estamos siempre pendientes de lo que sucede, especialmente, en el fútbol y que los periodistas digan algo a favor o en contra es la manera que lo puede tomar la gente que lo está escuchando o lo está viendo.

RR: Además de los factores antes mencionados, ¿qué otras causas, considera usted, que pudieron intervenir para que periodistas deportivos tomen diferentes posturas cuando abordaban el tema de los derechos de transmisión del fútbol ecuatoriano?

EH: Los temas de transmisión, es un tema bastante largo y complejo. Tú sabes que aquí en el país hay muchos periodistas... este, si a mí me tocará y yo fuera periodista, yo creo que lo de transmisión de partidos se tendría que dar. Todos queremos estar pendientes de los partidos que se dan futbolísticamente. Pero si estoy muy en contra de que ellos tengan su propia postura, quieran cambiar algo que hace tiempo nosotros veíamos como era los partidos, lo de las trasmisiones, y ahora ya no se puede dar eso. Entonces, creo yo que tenemos que ir mejorando y es un tema de conversación muy grande entre muchos periodistas, muchos jugadores de fútbol, que podamos tocar puntos importantes para que no llegue a pasar nuevamente.

RR: ¿Crees usted que los periodistas que trabajan o trabajaban para las empresas que concursaban por los derechos de transmisión del fútbol nacional debías emitir sus comentarios respecto a este tema?

EH: Si ellos están dentro del tema o si son parte de una televisora y esta es la que está a favor o en contra. Claro, el periodista no va a ir nunca en contra, siempre va a ir a favor de su televisora porque así es, si vas en contra tú estás arriesgando tu trabajo, tu bienestar familiar; pero, si emiten un comentario va a ser a la altura para que no puedan llegar a tener ningún inconveniente.

Entrevista a Ricardo Armendáriz

Paúl Pereira: ¿En su etapa como entrenador, considera usted que las opiniones de los comentaristas deportivos, fueron pertenecientes a posturas específicas?

Ricardo Armendáriz: A veces puede ser, pero creo que todo comentarista debe ser objetivo en su crítica, la crítica debe ser constructiva. Someterse únicamente a lo que ocurre en el terreno de juego, si uno juega mal hay que decirlo, si juega bien tiene que decirlo. Si como técnico se equivocó en un planteamiento, en un cambio tiene que decirlo con altura, y también ponderar cuando las cosas se han hecho bien.

PP: ¿Cree que el periodismo deportivo hubo división de posturas en el tema de derechos de televisión?

RA: Hay gente que apoyó que se haya firmado los derechos con GoITV, y muchos también estuvieron en desacuerdo, hubo desavenencias porque no fue muy clara la firma del contrato, pero bueno, a fin de cuentas, se firmó con GoITV y ojalá sea de provecho para el fútbol ecuatoriano

PP: ¿Cree usted que la industria deportiva en la que se encuentra inmerso el fútbol como tal y su factor comercial influye en el periodista deportivo al momento de emitir un criterio o tomar una postura propia sobre un acontecimiento?

RA: Depende la integridad del periodista, porque muchas veces usted por ganarse una publicidad puede que haga comentarios sesgado a favor de la persona que le dio la publicidad, y eso no debe ser eso es totalmente aparte, el periodista debe ser objetivo en su crítica, criticar con altura cuando hay que criticar y alabar con altura cuando es necesario.

PP: ¿Considera que los comentarios emitidos por periodistas pueden ser influenciados por las posturas del medio en el que son difundidos frente a dichos casos y de esta manera tratar de inclinar la percepción de la audiencia a esa ideología?

RA: También hay intereses creados, dueños de radios, dueños de medios, dueños de televisión que cuidan su espacio político y económico, muchas veces el chico que trabaja ahí tiene que someterse a las reglas de ellos, sino es fácilmente despedido.

PP: ¿Cree que los comentarios de los periodistas responden a sus intereses personales mucho más allá de los factores mencionados en las preguntas anteriores?

RA: La opinión del periodista deportivo o político debe ser neutral, debe ser objetivo no dejándose influenciar, si no van a emitir un comentario de acuerdo a las necesidades de la situación, no se puede inventar cosas ni puede falsear la verdad.

PP: ¿Qué factores pudieron influir para que los periodistas tomen una postura en esta situación?

RA: Porque a veces hay intereses creados y eso no está bien, uno tiene que emitir un juicio de acuerdo a la situación, uno hacer una evaluación y según eso de corazón dar una opinión objetiva de acuerdo a lo que está sucediendo.

PP: ¿Considera que periodistas que trabajan en las empresas que estaban vinculadas por los derechos de transmisión debieron comentar sobre este acontecimiento?

RA: Obviamente, tienen que comentar, tienen todo el derecho de comentar, pero ese fue un caso medio escabroso que no quedo muy claro, pero en fin de cuentas ya se firmó el contrato y hay que aceptarlo.

Comentaristas de radio trabajando para empresas de comunicación por televisión

Santiago Bucaram



Gisela Buendía



Carlos Gálvez



389 Me gusta

carlosgalvez21 De fútbol se discute con emoción, el fútbol es generoso nos da la razón a todos. Cuando

Francisco Molestina



2.157 reproducciones

fmolestina No conflictuar ! Feliz fin de semana!

26 DE ENERO

José Molestina

← Publicar

 jamolestina



♡ 🔍 📌 ⋮ 📑

 284 Me gusta

jamolestina Ultimo #DebateFutbolXDIRECTV

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Pereira Espinoza, Paúl Enrique**, con C.C: # 0704679315 autor del trabajo de titulación: **Análisis del discurso de los comentaristas de cuatro programas de periodismo deportivo de la plataforma radial, sobre los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol en la televisión ecuatoriana, del 20 al 27 de marzo de 2018**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Comunicación Social** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **19 de septiembre de 2018**

f. _____

Nombre: **Pereira Espinoza, Paúl Enrique**

C.C: **0704679315**

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Rojas Noblecilla, Robert Gabriel**, con C.C: # 0929801686 autor del trabajo de titulación: **Análisis del discurso de los comentaristas de cuatro programas de periodismo deportivo de la plataforma radial, sobre los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol en la televisión ecuatoriana, del 20 al 27 de marzo de 2018**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Comunicación Social** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **19 de septiembre de 2018**

f. _____

Nombre: **Rojas Noblecilla, Robert Gabriel**

C.C: **0929801686**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Análisis del discurso de los comentaristas de cuatro programas de periodismo deportivo de la plataforma radial, sobre los derechos de transmisión de los partidos del campeonato nacional de fútbol en la televisión ecuatoriana, del 20 al 27 de marzo de 2018		
AUTOR(ES)	Paúl Enrique Pereira Espinoza Robert Gabriel Rojas Noblecilla		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Maritza Filomena Carvajal Lituma		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad De Filosofía, Letras Y Ciencias De La Educación		
CARRERA:	Carrera de Comunicación Social		
TITULO OBTENIDO:	Licenciado en Comunicación Social		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	19 de septiembre de 2018	No. DE PÁGINAS:	181
ÁREAS TEMÁTICAS:	Periodismo, opinión, valores del periodismo		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Periodismo, opinión, valores, responsabilidad pública, derechos de transmisión, posturas.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):	El objetivo general de nuestra investigación fue analizar el discurso de los comentaristas de cuatro programas periodísticos deportivos en la plataforma radial, <i>Los Comentaristas, De Una, Tiempo Extra y Señor Deporte</i> , sobre los derechos de transmisión del campeonato nacional de fútbol, del 20 al 27 de marzo de 2018, a partir de valores del periodismo como, la independencia, la imparcialidad y la responsabilidad social, y el derecho a la libertad de expresión. La metodología usada en nuestra investigación fue cualitativa, pues utilizamos técnicas de acopio de información que nos ayudaron a responder las preguntas de investigación que nos planteamos para comprender y explicar una realidad específica. Estas técnicas de investigación fueron el análisis y crítica de discurso, con el que descubrimos los mensajes entrelíneas de los comentaristas deportivos; y, la entrevista no estructurada que nos permitió explicar los factores determinantes detrás de las posturas que emergieron entre los comentaristas deportivos. Con la ejecución de la investigación y, en específico con el ADC, encontramos cinco elementos contrarios a la independencia, imparcialidad y la responsabilidad en el periodismo de opinión, y siete posturas tomadas por los comentaristas de los cuatro programas que analizamos. Las entrevistas a expertos nos permitieron identificar como uno de los determinantes de esas posturas, las consideraciones vinculadas con las leyes del mercado enraizadas en el ámbito del fútbol, que permiten observarlo como una industria.		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-8-7428302; +593-8-4237221	E-mail: robert.rojas9231@gmail.com ; paulpereira24@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Yánez Blum, Sonia Margarita		
	Teléfono: +593-9-91923729		
	E-mail: soniayanezblum@gmail.com sonia.yanez01@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			