



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

Ya lo di todo, qué quieren de mí

AUTORA:

Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
CLÍNICA**

TUTORA

Psic. Cl. Gómez Aguayo, Rosa Irene, Mgs.

**Guayaquil, Ecuador
28 de febrero del 2018**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTORA

f. _____

Psic. Cl. Gómez Aguayo, Rosa Irene, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs.

Guayaquil, a los 28 días del mes de febrero del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo**, **Ya lo di todo, qué, quieren de mí** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 28 días del mes de febrero del año 2018

LA AUTORA:

f. _____
Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo Ya lo di todo, qué quieren de mí**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 28 días del mes de febrero del año 2018

LA AUTORA:

f. _____
Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina

INFORME DE URKUND

| URKUND | |
|----------------|--|
| Documento | Brigith Guaraca Aynaguano.docx (D35816594) |
| Presentado | 2018-02-21 17:25 (-05:00) |
| Presentado por | Rosa Gómez (gomez_78@outlook.com) |
| Recibido | rosa.gomez01.ucsg@analysis.arkund.com |
| Mensaje | Ya lo di todo, qué quieren de mí Mostrar el mensaje completo |
| | 0% de estas 11 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes. |

TEMA: Ya lo di todo, qué quieren de mí.

ESTUDIANTE: Brigith Carolina Guaraca Aynaguano.

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:

Psic. Cl. Rosa Irene Gómez, Mgs.

Docente-Tutora



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. ROSA IRENE GÓMEZ AGUAYO, MGS.

TUTORA

f. _____

PSIC. ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO, MGS.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CL. FRANCISCO MATÍNEZ ZEA, MGS.

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| RESUMEN | VIII |
| ABSTRACT | IX |
| INTRODUCCIÓN | 2 |
| DESARROLLO | 3 |
| NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO | 3 |
| NIVEL DINÁMICO | 5 |
| NIVEL ESTRUCTURAL | 11 |
| CONCLUSIONES | 14 |
| REFERENCIAS | 15 |

RESUMEN

En este trabajo, se analizó el caso de una mujer de 40 años, en el cual se fundamentó conceptos de la teoría psicoanalítica, además se dio a conocer otra perspectiva de ver la histeria en la mujer. El objetivo de este trabajo fue dar a entender a través de los diferentes acontecimientos lo que sucederá si falla la castración que es lo que le permitirá a la persona hacer con la falta y si se da la falla como influiría en la identificación con un ideal. Por lo tanto, sería importante tener en cuenta ciertos aspectos que son muy relevantes al momento de analizar el caso y son: la historia familiar, dinámica familiar, la relación social, la elección de pareja, en sí la relación con el Otro. A partir de lo mencionado se podrá entender el análisis que se realizó en el caso titulado “ya lo di todo, qué quieren de mí”. La mujer que protagonizó esta historia, se trata de una persona que trataba de complacer al Otro, de esa manera ella tendría la idea que será aceptada por el Otro, pero, más adelante, se comprende que ella no quería estar cerca del “hombre del goce”, ella quería mantener el deseo insatisfecho. Por lo cual, debido a la dinámica familiar y a ciertas características que enmarcan en la posición subjetiva de la mujer, que es la identificación, el Otro, el deseo, la pregunta, el goce, la queja y el no-todo; se pudo llegar a decir que ella posee una estructura neurótica con modalidad histérica.

Palabras Claves: Histeria, real, fantasma, síntoma, falo, demanda, goce, castración, identificación

ABSTRACT

In this work, the case of a 40 year old woman was analyzed, on which concepts of psychoanalytic theory were based, and another perspective of seeing hysteria in women was revealed. The objective of this work was to understand through the different events what will happen if the castration fails which is what will allow the person to do with the fault and if the failure occurs as it would influence the identification with an ideal. Therefore, it would be important to take into account certain aspects that are very relevant when analyzing the case and are: family history, family dynamics, the social relationship, the choice of partner, in itself the relationship with the Other. From the aforementioned, it will be possible to understand the analysis that was carried out in the case entitled "I gave it my all, what do you want from me". The woman who starred in this story, is a person who tried to please the Other, that way she would have the idea that it will be accepted by the Other, but, later on, it is understood that she did not want to be close to the "man of enjoyment", she wanted to keep the desire unsatisfied. Therefore, due to the family dynamics and certain characteristics that frame the subjective position of the woman, which is the identification, the Other, the desire, the question, the enjoyment, the complaint and the not-everything; it could be said that she has a neurotic structure with hysterical modality.

Key Words: Hysteria, real, ghost, symptom, phallus, demand, enjoyment, castration, identification

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se pretende realizar un análisis de caso que tiene como objetivo identificar la sintomatología y esto permitirá construir una hipótesis diagnóstica. Por lo cual la característica principal de este trabajo es la particularidad con la que el sujeto acude a consulta y como a lo largo de las secciones se van descubriendo aspectos significativos del caso. Muchas veces se han de ver planteado la interrogante ¿qué quiere el otro de mí? en el desarrollo de este caso se espera resolver las dudas.

El tema “ya lo di todo, qué quieren de mí” se escogió de manera particular y además, porque tiene que ver con los significantes que la paciente trae en todas las secciones. Para analizar esta problemática es importante tener en cuenta ciertos aspectos que son muy relevantes para el análisis, entre ellos se tiene al nivel descriptivo o fenomenológico, el nivel dinámico, el nivel estructural y por ultimo llegar a una conclusión del caso.

A continuación se detallara los aspectos a tener en cuenta: En el nivel descriptivo se pretende indagar sobre el motivo de consulta y la historia del problema en relación al síntoma; en el nivel dinámico es la forma particular de como se ha ido construyendo el sujeto, mediante su fantasma y su síntoma; en el nivel estructural es donde se dará un diagnostico estructural, teniendo en cuenta los aspectos conceptuales significativos del caso. En conclusión, se espera que este análisis de caso les ayude a resolver las dudas en cuanto a la interrogante ¿qué quiere el otro de mí? que se planteó al inicio.

DESARROLLO

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

Motivo de consulta

- La paciente acude a consulta diciendo que su problema es de orden afectivo y que no ha podido establecer y mantener una buena relación con los hombres.

Historia del problema

En la historia, Clara tiene 40 años es la hija mayor de una familia de cinco hijos. Después de ella nacieron tres hermanas y por último su hermano menor. Ella fue una buena estudiante, tanto en el colegio como en la universidad; terminó su carrera y ejerció su profesión de forma independiente. En el discurso ella afirma no haber tenido ningún problema en el campo laboral.

Cuando llegó a consulta, era una mujer joven, bonita, quien a pesar de ser una profesional exitosa, tenía una pobre imagen de sí misma, se consideraba “poca cosa”, todo lo que hacía lo criticaba “por mal hecho”, “por inadecuado”, “por deficiente”. Ella dice que la madre es una mujer fuerte, de muy mal genio, que tiene episodios de explosiones agresivas y que tiene que estar pendiente de la madre, porque no sabe cómo va a reaccionar. Además, menciona que los padres han vivido siempre juntos y la madre ha acompañado a su marido en sus trabajos.

En los relatos menciona que la familia vivió dos periodos económicos muy diferentes, la de los mayores y la de los menores; en la primera época, los padres profesionales realizaban con mucho éxito su trabajo, tenían ideología de izquierda y en la cual las dos hijas mayores asistieron a un colegio no muy prestigioso, mientras que en la segunda época, debido a buenos negocios adquirieron una posición social y económica muy alta, la ideología fue más de

derecha, en donde los tres últimos hijos menores fueron alumnos de uno de los colegios más distinguidos de la ciudad.

Además, comunica que era buena estudiante, pero cualquier cosa que ella hiciera los padres se ponía furiosos y tenía que estar siempre mirándolos. Y que la hermana peleaba con la mamá, pero el papá siempre estaba del lado de la hermana, la paciente dice “él la adoraba, todo lo que ella hacía estaba bien, ella sí podía salir con muchachos, a mí me ponía problemas”. Así, en las sesiones siguientes ella textualmente dice “Yo me quedé con la primera imagen de los de izquierda y después traté de acomodarme a la segunda época pero no lo logré. Finalmente, no sé quién soy, no soy nada”

Ella expresa que su madre, pero, especialmente su padre se había desilusionado de ella y que él se entusiasmó con la segunda hija y a ella la había abandonado, y que algo similar les pasaba a los hombres, se sentían atraídos por ella, pero, luego de un tiempo todo lo que ella hacía, decía o pensaba no les gustaba. Con el tiempo la segunda hermana se había identificado con el padre y paso administrar el negocio de la familia y después Clara se fue quedando fuera de su casa, del negocio familiar y ella la única profesional independiente, se había quedado sola y a la vez sintiendo que había perdido la primogenitura.

En las sesiones siguientes, menciona que se casó muy joven, en la cual el primer matrimonio duró tres años y tienen un hijo; después, estableció una relación con un hombre separado quien tenía dos hijos, esta relación duró tres años; más adelante, se unió con otra pareja soltera, la relación duró dos años; por último, desde hace tres años tiene una relación con un colega que es soltero; a raíz de todo esto, ella afirma “que ahí radica su problema, que ella no ha podido establecer y mantener una buena relación con los hombres”.

Clara menciona que cuando se casó su segunda hermana, ella salió al poco tiempo, también, se casó y tuvo a su primer hijo, pero, ella expresa “él no estuvo presente, yo acabe haciendo las cosas solas, era muy cómodo y se llevaba mi carro y yo tenía que andar en bus”. También, indica que la primera

vez se casó con lo opuesto a su familia y la segunda con algo que coincidía con su manera de pensar, ahí menciona, “tampoco duró. ¿Qué me pasa? ”.

En su discurso ella dice “ahora me acomodo a M, desde que estoy con él no hago otra cosa que complacerlo, me acomodo hacer lo que él quiere, no he vuelto a las fincas de mi familia porque a él no le gustan. ¿Qué hago? trato de complacerlo, de acomodarme y no lo logro”. En relación con los negocios de la familia, ella explica que se siente como si fuera siempre diferente ya que trabaja sola y no está enterada de los negocios, y cualquier cosa que menciona cuando hablan de las casas, le dicen ¡pero tú qué vas a saber! y Clara acaba peleando, por lo cual ella expresa diciendo “soy furiosa o me vuelvo una boba, es que he sido tantas personas y a la final no sé quién soy”

NIVEL DINÁMICO

En el presente caso se da a conocer la forma particular del sujeto de hacer estructura y la forma de hacer frente a lo real, que es mediante el fantasma y su síntoma. Por lo cual, Clara ha ido construyendo su subjetividad a través de los significantes “Amos”, la demanda y el deseo del Otro. En esta construcción, también se incluye la relación familiar, la elección de pareja y la insatisfacción que todas estas relaciones le produce.

En ella, la dinámica familiar, social y de pareja se vio afectada debido a las situaciones que se han dado: primero, la mamá, pero, principalmente el padre se había desilusionado de la segunda hija y ella dice que algo similar le pasaba a los hombres; segundo, el padre se había identificado con la segunda hija; tercero, no ha podido establecer y mantener una buena relación con los hombres. Estas situaciones a la vez fueron quejas que fue comunicando en el transcurso de las secciones ya que en la historia “la queja siempre es en relación a un hombre: el partenaire, el padre, el marido” (Torres, 2005, p 43).

Así, se diría que los problemas de Clara, se dan en relación con el Otro, específicamente con los hombres ya que ella no se siente aceptada ni querida. Esto se da porque la histérica no renuncia a esperar el “don del padre”. Por

lo cual, según Lacan (1957) dice “si ella misma no ha renunciado a algo es decir, precisamente al falo paterno, concebido como objeto de don, no puede concebir nada, subjetivamente hablando, que haya de recibir de otros, es decir de otro hombre” (p.52). Y aquí viene la interrogante ¿quién tiene el falo? y esa respuesta, la histérica se la atribuye al Otro. Por lo tanto, ella no busca a un hombre que sustituya la figura paterna, sino que represente a ese padre completo que jamás existió.

También, se dio, por la no elaboración de la situación edípica, en gran parte por la carencia, de la función paterna como materna que le tendrían que haber otorgado los progenitores. Por lo tanto, ella no ha hecho una construcción propia de la respuesta que es ser una mujer, ya que no se dio una correcta identificación con un ideal, debido a una falla en torno a la castración que es lo que le permitiría hacer con la falta y por consiguiente una falla con la no respuesta a la pregunta ¿Qué es ser una mujer?

Por lo antes mencionado, se dirá que Clara encuentra dificultades al no tener la respuesta a la pregunta ¿Qué es ser una mujer? Y como se había mencionado hubo falla en la identificación con un ideal. Según Mayer citado por Sopena (1993) dice que:

La histérica encuentra dificultades a la hora de ocupar el lugar de la madre porque no ha podido identificarse con ella y no sabe en qué consiste ser mujer. Tratará entonces de resolver el enigma de la feminidad intentando parecerse lo más posible a una mujer. (P. 7)

Referente a la cita anterior, ella dice que el papá prefiere a la segunda hermana y cuando la hermana peleaba con la mamá, el papá siempre se iba del lado de ella, por lo cual se entiende que la paciente está repitiendo la posición de la madre, de la no preferida, la no favorita; respecto de un hombre que no la valora, que no la respeta. Por lo tanto, según Rivadero (2011) “el problema de la histérica es cuando queda atrapada en esa repetición de encontrar a los amos” (p. 13).

Por lo anterior dicho, ella repite con sus parejas lo que ha ido construyendo a partir de su propia historia familiar, que es específicamente repetir la posición de la madre y al no lograrlo, ella tratará de ser lo más parecido a una mujer. Se puede afirmar que esta repetición se da por una falla en la identificación con el ser mujer, ya que ella no tiene una respuesta a la pregunta ¿qué es ser una mujer?

En lo que respecta en la “elección de pareja”, lo cual resulta problemático al sujeto, ya que ella suele elegir compañeros distintos, ya sean lo opuesto a su familia o que coincidan con su manera de pensar, para ello Fehle (2014) indica lo siguiente:

En la elección de pareja, elige en un primer momento a la que ella cree es la pareja ideal pudiéndole cumplir todas sus exigencias, sin reconocer que lo único que logrará de esa forma, es no encontrarlo jamás. Empieza por elegir compañeros inaccesibles para mantener lo más alejada la desilusión, porque al volverse una pareja común le pierde el interés. (p.53)

En relación al párrafo anterior, hay un deseo insatisfecho, que es lo característico en una histérica y es lo que produce la queja. Articulando con el caso, ella ha estado en diferentes relaciones de pareja (exactamente cuatro), y que ninguna relación funcionó ni duró más de tres años, en esas relaciones ella hace lugar de complacencia, pero, de un momento a otro, sale de ahí, sale del lugar de ser objeto de deseo del esposo o de las parejas, para seguir quedando insatisfecha. Por consiguiente, el problema con las parejas viene del lado de que la paciente pide amor, pero lo que demanda es la falta del ser, quiere que un hombre le dé el ser, ya que ella no ha tenido el significante “mujer”, y a la vez no ha hecho una construcción propia de ese significante, sino basándose en el modelo materno que ha construido a partir de su propia historia familiar.

Por lo tanto, las quejas y los significantes que marcan en el discurso de Clara y que son: complacer, acomodarse, no sé quién soy, no soy nada, identificado, independiente, diferente; son una manera de gozar de la privación. Por lo cual, Torres (2005) dirá que “el goce de la privación, que puede aparecer de

diversas maneras: como queja, como siendo la víctima o la excluida. Lo que la histérica ignora es que su queja siempre encubre este goce” (pp. 98-99).

Referente a la cita mencionada, las quejas que trae ella, son una manera de privarse del goce, así como el hacerse la víctima o la excluida que nadie la toma en cuenta. Ya que Inicialmente, ella está excluida de la “ley que impone el amo” y esto se puede reflejar en el momento que el padre prefiere a la segunda hermana y también, cuando se siente diferente porque no está enterada de los negocios de la familia. Así, se afirma que la histérica goza de estar privada, goza de no ser igual a los demás, goza de ser excluida.

Asimismo, se ha ubicado como una persona abandonada, al ver que toda la gente que la rodeaba se ha alejado de ella. Por lo cual, al adecuarse a las demandas y necesidades del otro, llegaba al punto de decir “no sé quién soy, no soy nada”, todo esto trajo como conexión la relación con las parejas, en donde dice “trato de complacerlo, de acomodarme y no lo logro”. Se puede dar cuenta, que Clara no puede estar con el “hombre del goce”, por lo cual ella sale de la complacencia, sale huyendo, dejaba de ser objeto de deseo, para mantener el deseo insatisfecho, ya que si ella se queda a soportar el goce del otro cuerpo, estaría en una posición femenina.

Por lo cual, la histérica denuncia la falta del deseo y también la falta en gozar, ya que ella desea ser el falo (significante del deseo), recordemos que según Torres (2005) “esa imposibilidad de decir el deseo es un atuendo del concepto no-todo” (p.60). En ella, el “no-todo”, es lo característico de un sujeto histérico y se puede dar cuenta, ya que, primeramente, ella completa al Otro para llevarlo al estatuto de completo (imaginario) pero, de un momento a otro, deja de completarlo, tacha al sujeto, para que la falta este presente y así seguir manteniendo el deseo insatisfecho. Además, Clara, hace síntoma, al no lograr que ninguna pareja se quede a su lado y esto se da debido a la caída fálica.

Articulando lo del goce de la privación con lo que está privada en la realidad, se dirá, que ella está privada, de no ser la hija favorita, de no ser la que podía salir con muchachos, la que se identifique con el padre, la que administre el

negocio de la familia, de no ser la que estudio en un colegio prestigioso. Por consiguiente, esto muestra la falla en torno a la castración que es la que le permitiría hacer con la falta.

El real de Clara, tiene que ver con la falla de lo que es “ser mujer”, y el querer ser todo para el hombre viene del lado del anhelo imaginario, que es una manera de hacer con lo real, ya que este anhelo, se utiliza para cubrir ese vacío de respuesta. Para hacer frente a este real es a través del fantasma y del síntoma. El fantasma hace alusión al goce masoquista, y cuando fracasa el fantasma ella hace síntoma.

El fantasma combina los fragmentos de algo vivido y de algo escuchado surgidos de una escena primitiva de allí en más inaccesible, cuyo recuerdo fue desmantelado por la defensa inconsciente. Cuando este fantasma prolifera en una fabulación inconsciente y se despliega en dirección a lo consciente, sucumbe a la represión, dando entonces nacimiento a un síntoma. De las tres causas posibles de los síntomas histéricos, el recuerdo, el fantasma y la impulsión, Freud sólo retendrá uno: los síntomas histéricos no se vinculan con los recuerdos sino con los fantasmas edificados sobre ellos. (Miller, Soler & Wachsberger, 1994, p. 131)

Por lo antes mencionado, el fantasma, es una pantalla protectora, una defensa contra el goce máximo, ya que la histérica está reprimiendo el goce ligado a la complacencia. Articulando con el caso, es cuando ella en su discurso cree complacer en su totalidad a la pareja, pero, ella misma se sale de esa complacencia. Por lo tanto, el fantasma histérico es algo que debe ser ocultado, pero que emerge en el sujeto, como síntoma, a través de un hecho o suceso. Se puede dar cuenta, que el fantasma histérico es cuando Clara se posiciona como víctima, culpabiliza al otro, se queja ante el otro. Ya que en la histeria el fantasma viene del lado del masoquismo, en donde ella trata de acomodarse y complacer al Otro, por querer ocupar el lugar privilegiado que ella cree merecer.

Cárdenas (2013) afirma que “el síntoma histérico se constituye a partir de un incidente traumático, inadmisibile e insoportable para la conciencia, la idea o representación de lo ocurrido es reprimida” (párr. 8).

Así, lo sintomático, es no lograr satisfacer al Otro, y justamente se dirá que ante el fracaso del fantasma que es *ser el objeto ideal del Otro*, la paciente hace síntoma. Relacionando con la pregunta ¿qué es ser una mujer? porque la respuesta es lo que permitiría hacer con un hombre, ya que la histérica busca que el Otro le dé el ser, ya que no tiene el significante de ser mujer. Asimismo, la respuesta frente a la pregunta, sería lo voy a complacer, voy hacer lo que me diga, esta sería una solución histérica porque pretende así asegurar el amor del Otro.

Además, cuando ella se tiene que implicar en su síntoma, también busca las maneras para salirse de ese lugar. Articulando con el caso, Clara dice “ahora me acomodo a M, desde que estoy con él no hago otra cosa que complacerlo, me acomodo hacer lo que él quiere, no he vuelto a las fincas de mi familia porque a él no le gustan. ¿Qué hago? trato de complacerlo, de acomodarme y no lo logro”. También, en ella se ve el goce, a través de este empuje, de esta repetición inalcanzable de complacencia.

Todo esto reivindica desde la adolescencia, ya que inicialmente, ella creció en una familia de izquierda y luego la ideología fue más de derecha, en donde adquirieron una posición social y económica muy alta. También, se puede notar que han habido cambios no elaborados correctamente y en donde la paciente afirma que fueron desde que se dio el cambio en la segunda ideología, ya que ella ha tratado de acomodarse, pero, no lo logra, debido a que se quedó con la primera imagen. Así, en los relatos se da a entender que ella ha seguido en el proceso de tratar de complacer y acomodarse al deseo de los Otros.

Por consiguiente, “la tercera identificación de la histérica, es al falo: ella desea ser el falo. En su estrategia, la histérica insatisface siempre el goce del Otro y goza sintomáticamente de ser objeto causa de insatisfacción para el Otro” (Torres, 2005, p.64). Por lo antes mencionado, Clara cree estar en posición de gobierno fálico y solo le interesa el deseo del Otro, por eso, se puede afirmar que ella en su goce, está muy acomodada, ya que ese espacio que no

encontró antes, que es la aceptación, ella lo encontró al tratar de complacer y acomodarse a los otros.

Conectando lo anterior dicho con las relaciones de pareja, ella dice que en la relaciones todo empieza muy bien, los hombres se sienten muy atraídos por ella, pero, luego de un tiempo estos hombres se decepcionan, se desilusionan, ya que si hay estos brillos fálicos, es decir estos atributos que la hacen especial, la hacen deseable, pero si ella está permanentemente atenta a lo que el otro quiere que lo complazca, entonces, estaría yendo en contra de su dignidad y por lo tanto no hay atributos fálicos que deberían movilizar el deseo, y así sostener el amor de estos hombres. Habría que preguntarse ¿que produce este desencanto? ¿Qué hace ella, para desencantarlos? de esta manera Clara se aseguraría de no ser el falo, no ser el objeto de deseo de estos hombres y por lo tanto gozar desde la privación, del fantasma masoquista.

NIVEL ESTRUCTURAL

De acuerdo a la historia del caso se puede afirmar que Clara posee una estructura neurótica con modalidad histérica, debido a ciertas características que enmarcan en la posición subjetiva de Clara, que es la identificación, el Otro, el deseo, la pregunta, el goce, la queja, no-todo; llegando así a posicionarse como alguien que trata de complacer a los Otros. Por lo antes mencionado enmarca mucho lo que es el falo, porque es una identificación de la histérica, es un significante que muestra la falta, es el deseo de la histérica y de la pregunta que quiere una mujer; ya que el falo nadie lo es y nadie lo tiene, aunque Clara haga semblante de serlo y las parejas de tenerlo. Por lo cual, según Soler (2006) dice que:

No se debe concluir que el sujeto histérico es un sujeto que se niega a todo goce. Es un sujeto que consume la falta y eso es también un goce, pero, no es el goce viviente. Para decirlo de otro modo, gozar de la falta y gozar de la carne son dos cosas muy diferentes. Esta voluntad de no satisfacer el goce es lo que, de manera precisa, define la posición histérica. (p.75)

Referente a la cita mencionada se dirá que la paciente goza de la falta, goza de la privación, goza de ser diferente, y así enmarca el no-todo, el no querer ser todo para el Otro ya que es una manera de no satisfacer el deseo del Otro. Por consiguiente, el síntoma histérico siempre se va a dirigir a un otro, ya que la paciente, tiene una cierta identificación con la estructura de su familia, Y al no lograr identificarse con la madre, ya que no tiene el significante mujer es lo que ha influido en el desarrollo de la identidad de la paciente y se puede ver como ella ha ido en contra de su identidad por creer que el Otro le va a responder la interrogante ¿Qué es ser una mujer?

Hay que comprender cuál es la verdadera estructura del deseo histérico, y qué es de estructura en tanto ésta tiene algo de necesidad. En el seminario 5: el histérico es un sujeto especialmente sensible a la palabra del Otro, es muy sugestionable y, aparentemente, fácil de seducir. Pero a la vez, de esto mismo –ser tan permeable al deseo del Otro y dejarse seducir tan fácilmente- está advertido. (Torres, 2005, p. 47)

De acuerdo a la cita anterior se dirá que el deseo histérico es siempre mantener el deseo insatisfecho, ya que lo que la histérica pide no es lo que demanda y ahí viene el no-todo, no soy toda tuya, ya que ella escapa de la complacencia, para mantener el deseo insatisfecho que es lo característico en la histérica. También, cuando Clara explica que se siente como si fuera siempre diferente ya que trabaja sola y no está enterada de los negocios, y acaba peleando, por eso se dirá que ella está entre la *rebeldía* y la complacencia, porque no se siente aceptada y como se mencionó anteriormente ella quiere mantener el deseo insatisfecho.

Problemas que el caso le plantea a la teoría

Hay ciertas problemas que el caso le plantea a la teoría y hacía pensar que por el goce de la privación podría asemejarse algún rasgo de la melancolía debido a la pérdida subjetiva, de la misma persona y a raíz de esa pérdida la paciente presentaba significantes que disminuían su amor propio como: considerarse a sí misma como poca cosa, que todo lo que hace lo critica por

mal hecho, por inadecuado. También, se creía porque el dolor recaí sobre la paciente misma y hacía síntoma al perder el objeto que es ella misma.

Además, se puede dar cuenta, que en Clara cuando las parejas la dejaban o se iban, había una caída fálica, ella hacía síntoma, porque las personas se alejaban de su lado, porque, se suponía que el Otro le iba a dar el ser y cuando se da la caída fálica ella tenía la idea que pierde su ser. Pero, se llegó a la conclusión que se trata de una neurosis con modalidad histérica, porque hay una falla que tiene que ver con la no respuesta a la pregunta ¿Qué es ser una mujer?, no se dio una construcción propia, porque no opero la castración, por lo cual, cuando llega a ser objeto de deseo, se sale de ese lugar, para mantener el deseo insatisfecho.

Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso

En los aspectos conceptuales significativos se tiene a la queja, al deseo insatisfecho, la falta, deseo del Otro, síntoma.

En la queja, lo considere importante, porque en todo el relato de la paciente hay una queja en relación un hombre, y a pesar que ella cree que los complace, las parejas o las personas que la rodean se alejan de ella.

El deseo insatisfecho, es lo que se puede ver en la paciente, que una vez que es objeto de deseo ella hace lo posible para salirse de ese lugar y mantener el deseo insatisfecho.

La falta es un rasgo característico de la histeria, ya que se evidencia su falta en ser; y el deseo del Otro, es cuando la persona se hace cargo o sostiene el deseo del Otro.

Síntoma, es un concepto significativo, ya que la persona hace síntoma al no lograr satisfacer el deseo del Otro, llegando afectarle su real por ejemplo: cuando la paciente no logra que ninguna persona se quede a su lado, se pone mal, porque ese es su síntoma.

CONCLUSIONES

Es importante decir que este trabajo realizado es otra manera de ver la histeria en la mujer, en la que influye las relaciones que se dan en la dinámica familiar y así se diría que a partir del Otro se ha ido formando la subjetividad de la persona. Ya que esta persona ha seguido este aprendizaje en sus relaciones de pareja y en donde la problemática radica en querer ser el falo para el Otro.

Además, en el inicio del caso Clara dice que su problema es de “orden afectivo, y que no ha podido relacionarse con los hombres” pero, se puede notar que su problema no es solo de ese orden sino que implican situaciones que se han dado en su dinámica familiar, que hace que ella no se sienta querida, amada o aceptada por el Otro.

Por lo tanto, se puede evidenciar que hay situaciones traumáticas que le afectan a ella, y que no las ha podido elaborar correctamente, que es el cambio de ideologías, la pérdida del amor del padre, las distintas parejas que ha tenido, así, la persona al no tener un lugar, ha tratado de posicionarse como una persona complaciente y la vez acomodándose al deseo de los otros sin llegar a tener éxito y cuando las demás personas se alejaban de ella es cuando hacía síntoma.

El título del caso, “ya lo di todo, qué quieren de mí” enmarca mucho en cuanto a los dichos o significante de Clara. Ya que se da entender que la persona aparentemente le da todo a los Otros y ya no sabe que más hacer, es una manera de ver que aquí juega mucho lo que es una neurosis con modalidad histérica, en que nada le satisface y está en la búsqueda continua de satisfacción y siempre queda insatisfecha.

REFERENCIAS

- Cárdenas, M. (2013). La histeria hoy. *Las conversaciones del ENAPOL*. VI (6), párr. 8. Recuperado de <http://www.enapol.com/es/template.php?file=Las-Conversaciones-del-ENAPOL/La-histeria-hoy/Maria-Hortensia-Cardenas.html>
- Fehle, A. (2014). *La figura del padre, las relaciones de pareja y la insatisfacción en un caso de histeria femenina* [Archivo PDF]. Recuperado de https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiXi4nbgePYAhWPvIMKHepxA-kQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fprints.uanl.mx%2F4344%2F1%2F1080259398.pdf&usg=AOvVaw2F6_xNHU-cJrqsZTITXVZ_
- Lacan, J. (1957). *La relación del objeto* [Archivo PDF]. Recuperado de www.bibliopsi.org/docs/lacan/06%20Seminaro%204.pdf
- Miller, D., Soler, C., & Wachsberger, H. (1994). El fantasma en la histeria. *Cuarto Encuentro Internacional del Campo Freudiano*. Buenos Aires: Manantial
- Rivadero, S. (2011). Repetición (ii) [Archivo PDF]. Recuperado de https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiw5_e4oOzYAhWPzFMKHTCNDWQQFggoMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.efbaires.com.ar%2Ffiles%2Ftexts%2FTextoOnline_1171.pdf&usg=AOvVaw0TwsNTECOQQgVvQGb4li7a
- Soler, C. (2006). Histeria y feminidad. *En lo que Lacan dijo de las mujeres*. Buenos Aires: Paidós.
- Sopena, C. (1993). Comentarios acerca de la histeria [Archivo PDF]. . Recuperado de https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj8_oWKquzYAhVN6IMKHdUSBjwQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.apuruguay.org%2Fapurevista%2F1990%2F1688724719937804.pdf&usg=AOvVaw3D82LXowEQoZUT1pzk3z-O
- Torres, M. (2005). *Clínica de la neurosis*. Buenos Aires, Argentina: Rolta.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina**, con C.C: # **0931405682** autor/a del **componente práctico del examen complejo: Ya lo di todo, qué quieren de mí** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **28 de febrero de 2018**

f. _____

Guaraca Aynaguano, Brigith Carolina

C.C: 0931405682



| REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA | | | |
|--|--|--|---------------------------------|
| FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN | | | |
| TEMA Y SUBTEMA: | Ya lo di todo, qué quieren de mí | | |
| AUTOR(ES) | Brigith Carolina, Guaraca Aynaguano | | |
| REVISOR(ES)/TUTOR(ES) | Psic. Cl. Rosa Irene, Gómez Aguayo, Mgs. | | |
| INSTITUCIÓN: | Universidad Católica de Santiago de Guayaquil | | |
| FACULTAD: | Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación | | |
| CARRERA: | Psicología Clínica | | |
| TITULO OBTENIDO: | Licenciada en Psicología Clínica | | |
| FECHA DE PUBLICACIÓN: | DE 28 de febrero de 2018 | No. PÁGINAS: | DE 25 |
| ÁREAS TEMÁTICAS: | Análisis Clínico, Neurosis Histérica | | |
| PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS: | Histeria, real, fantasma, síntoma, falo, demanda, goce, castración, identificación | | |
| RESUMEN/ABSTRACT | | | |
| <p>En este trabajo, se analizó el caso de una mujer de 40 años, en el cual se fundamentó conceptos de la teoría psicoanalítica, además se dio a conocer otra perspectiva de ver la histeria en la mujer. El objetivo de este trabajo fue dar a entender a través de los diferentes acontecimientos lo que sucederá si falla la castración que es lo que le permitirá a la persona hacer con la falta y si se da la falla como influiría en la identificación con un ideal. Por lo tanto, sería importante tener en cuenta ciertos aspectos que son muy relevantes al momento de analizar el caso y son: la historia familiar, dinámica familiar, la relación social, la elección de pareja, en sí la relación con el Otro. A partir de lo mencionado se podrá entender el análisis que se realizó en el caso titulado “ya lo di todo, qué quieren de mí”. La mujer que protagonizó esta historia, se trata de una persona que trataba de complacer al Otro, de esa manera ella tendría la idea que será aceptada por el Otro, pero, más adelante, se comprende que ella no quería estar cerca del “hombre del goce”, ella quería mantener el deseo insatisfecho. Por lo cual, debido a la dinámica familiar y a ciertas características que enmarcan en la posición subjetiva de la mujer, que es la identificación, el Otro, el deseo, la pregunta, el goce, la queja y el no-todo; se pudo llegar a decir que ella posee una estructura neurótica con modalidad histérica.</p> | | | |
| ADJUNTO PDF: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | |
| CONTACTO CON AUTOR/ES: | CON | Teléfono: +593-959788269 | E-mail: brigithkarola@gmail.com |
| CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):: | CON LA | Nombre: Psic. Cl. Gómez Aguayo, Rosa Irene, Mgs. | |
| | DEL | Teléfono: +593-4-3804600 | |
| | DEL | E-mail: (rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec | |
| SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA | | | |
| Nº. DE REGISTRO (en base a datos): | | | |
| Nº. DE CLASIFICACIÓN: | | | |
| DIRECCIÓN URL (tesis en la web): | | | |