



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

TEMA:

**La Responsabilidad Social Empresarial y su Impacto en el
Desempeño Financiero de las empresas pertenecientes al
sector Manufacturero y Comercial del Ecuador**

AUTORES:

Gavilema Valente Viviana Janeth

Gómez Ramírez Jheny Fernanda

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
INGENIERO EN GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

TUTOR:

Eco. César Enrique Freire Quintero

Guayaquil, Ecuador

12 de Marzo del 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Gavilema Valente, Viviana Janeth y Gómez Ramírez, Jheny Fernanda**, como requerimiento para la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**.

TUTOR

f. _____
Freire Quintero, César Enrique

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Hurtado Cevallos, Gabriela Elizabeth

Guayaquil, a los 12 días del mes de Marzo del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotras, **Gavilema Valente, Viviana Janeth y Gómez Ramírez, Jheny Fernanda**

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, **La Responsabilidad Social Empresarial y su Impacto en el Desempeño Financiero de las empresas pertenecientes al sector Manufacturero y Comercial del Ecuador** previo a la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 12 días del mes de Marzo del año 2018

LAS AUTORAS

f. _____
Gavilema Valente, Viviana Janeth

f. _____
Gómez Ramírez, Jheny Fernanda



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Gavilema Valente, Viviana Janeth y Gómez Ramírez, Jheny
Fernanda**

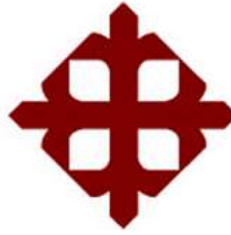
Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **La Responsabilidad Social Empresarial y su Impacto en el Desempeño Financiero de las empresas pertenecientes al sector manufacturero y comercial del Ecuador**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 del mes de Marzo del año 2018

LAS AUTORAS

f. _____
Gavilema Valente, Viviana Janeth

f. _____
Gómez Ramírez, Jheny Fernanda



UNIVERSIDAD CATÓLICA

DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

REPORTE DE URKUND

URKUND

Documento: [GAVILENA_VIVIANA Y GÓMEZ_JHENY ARIANNE.docx](#) (DS5611028)

Presentado el: 2020-03-15 10:45 (-05:00)

Presentado por: vivi.gavilen@gmail.com

Recibido: cesar.felipe.ucsg@sanjose.orkund.com

Mensaje: Gavilena Viviana y Gómez Jheny Ariane [Ver el mensaje completo](#)

74 de estas 74 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

Lista de Fuentes | Etiquetas

Categoría	Enlace/Nombre de archivo
	GAVILENA_VIVIANA Y GÓMEZ_JHENY ARIANNE.docx
	Basantes Brunes, Jacone Pillema, Tutor Vento Basantes.docx
	Basantes Brunes, Jacone Pillema, Tutor Vento Basantes.docx
	Estrategia de Investigación.docx
	Análisis de la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero en empresas...
	http://www.empresacatolica.com/que-son-los-roles-de-una-empresa/
	http://info.operaciones-catolica.edu.ec/los-sectores-de-la-produccion-y-sus-caracteristicas/

Archivo de registro Urkund Universidad Católica de Santiago de Guayaquil - GAVILENA_VIVIANA Y GÓMEZ_JHENY ARIANNE.docx

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL
TEMA: La Responsabilidad Social Empresarial y su Impacto en el Desempeño Financiero de las empresas pertenecientes al sector Manufacturero y Comercial del Ecuador	TEMA: La Responsabilidad Social Empresarial y su Impacto en el Desempeño Financiero de las empresas
AUTORES: Gavilena Ivarete Viviana, Janeth Gómez Ramírez, Jheny Fernández	AUTORES: Gavilena Ivarete Viviana, Janeth Gómez Ramírez, Jheny Fernández
Trabajo de titulación previo a la obtención del título de INGENIERA EN GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL	Trabajo de titulación previo a la obtención del título de INGENIERA EN GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL
TUTOR: Ecu. César Felipe Guayaquil, Ecuador (día de mes de año)	TUTOR: Ecu. César Felipe Guayaquil, Ecuador (día de mes de año)

Primaria Interés a la actividad específica de la empresa. Responsabilidad de cuidar el patrimonio de los inversionistas generando utilidades. Servir a la sociedad con productos útiles en condiciones justas. Secundaria Incidencia de la actividad específica en sus grupos sociales con los que se relaciona. Prácticas que buscan reducir el impacto de la actividad principal de la empresa sobre el entorno. Tercera Mejora del entorno mediante acciones no incluidas en la actividad específica.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por Gavilena Ivarete, Viviana Janeth y Gómez Ramírez, Jheny Fernández, como requerimiento para la obtención del título de Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional.

TUTOR

Activar Windows
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

AGRADECIMIENTO

Mis agradecimientos son primeramente a Dios por darme fortaleza en todo lo que ha sido este trayecto, quien me ha ayudado a superar los obstáculos que se han presentado, gracias a Él por darme la sabiduría necesaria para culminar esta etapa de mi vida, y estoy segura de que sin Él no lo hubiera logrado.

A mis padres, por ser mi motor y mi mayor ejemplo a seguir, que siempre me han apoyado en todo, dándome su cariño, comprensión y me han guiado en la toma de decisiones, de igual manera a mis hermanos Scarleth y Jonathan que han estado apoyándome siempre.

Un agradecimiento especial a mi compañera de tesis, Jheny Gómez por todo su apoyo y comprensión en cada una de las dificultades que se presentaron en este proceso, también a aquellos amigos quienes con quienes he compartido experiencias que a lo largo de este camino y me han dado su apoyo siempre, adicional a esto para aquellos maestros que con sus enseñanzas aportaron a mi crecimiento como profesional.

Finalmente, al Eco. Cesar Freire, quien ha sido mi tutor en este proyecto, por ser la persona que nos dio la guía necesaria para realizar este trabajo, también por su paciencia y colaboración.

Viviana Janeth Gavilema Valente

DEDICATORIA

La dedicación del trabajo va hacia Dios quien me ha ayudado a cumplir esta meta, a mis padres por sacrificar su tiempo y esfuerzo, también a mis compañeros y futuros colegas con los que he compartido todo este tiempo y finalizaré esta etapa en mi vida

También no puedo dejar a un lado a mis amigos del colegio, que hoy ya son unos profesionales y siempre han estado pendientes de mí dándome su apoyo, espero nunca cortar los lazos de la amistad, que estoy segura que se irán fortaleciendo a través del tiempo.

Viviana Janeth Gavilema Valente

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios en primer lugar, quien ha puesto cada pieza en su lugar para que esto sea posible y a mis padres, Miriam Ramírez y Orlando Gómez, quienes son mi mejor ejemplo de responsabilidad, esfuerzo y dedicación. Sin ustedes nada de esto sería posible.

A mi hermana, Natalia Gómez, por siempre contagiarme de su alegría y quien, a pesar de la distancia, siempre está para mí.

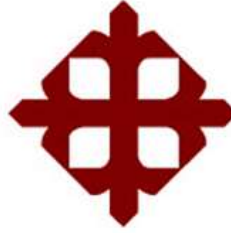
A mi compañera de tesis, Viviana Gavilema y a mi tutor César Freire, por la paciencia y el esfuerzo puesto en este trabajo a pesar del corto tiempo y los percances que se presentaron.

Jheny Fernanda Gómez Ramírez.

DEDICATORIA

A mi mamá, por apoyarme incondicionalmente y creer siempre en mí. Es ella quien hizo el mayor esfuerzo y sacrificio para que yo pueda culminar mi carrera y convertirme en una profesional, todo lo que logre en mi vida será por ella y para ella. Te amo mami.

Jheny Fernanda Gómez Ramírez.



UNIVERSIDAD CATÓLICA

DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

HURTADO CEVALLOS, GABRIELA ELIZABETH

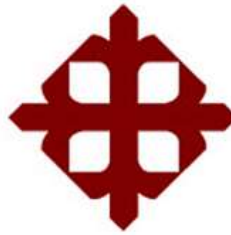
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

MALDONADO CERVANTES, JORGE AUGUSTO

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

CARRERA BURI, FELIX MIGUEL

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL
CALIFICACIÓN**

GAVILEMA VALENTE, VIVIANA JANETH

GÓMEZ RAMÍREZ, JHENY FERNANDA

ÍNDICE GENERAL

Introducción	2
Formulación del problema	4
Antecedentes	4
Contextualización del problema	6
Objetivos	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos	8
Justificación	9
Preguntas de Investigación.....	12
Hipótesis	12
Limitaciones y delimitaciones.....	13
Capítulo I	14
Marco Teórico.....	14
1.1 Responsabilidad Social Empresarial.....	14
1.1.1 Definiciones de RSE.	16
1.1.2 Criterios que debe cumplir una empresa socialmente responsable	18
1.1.3 Stakeholders	21
1.2 Desempeño Financiero de las Empresas	22
1.2.1 Definición	23
1.3 Desempeño financiero y la RSE	24
1.3.1 Relación entre los términos.....	24
1.3.2 La influencia positiva de la RSE en el nivel de consumo y de inversión	27
Marco Conceptual.....	28
1.4 Responsabilidad social empresarial (RSE).....	28
1.5 Grupos de interés o <i>stakeholders</i>	29
1.6 Inversión Socialmente Responsable.....	30
1.7 Consumo Socialmente responsable (CSR)	30
1.8 Millennials.....	32
1.9 Sectores Económicos	33

1.10	Desempeño Financiero	33
	Marco Referencial.....	34
	Capítulo II	38
	Metodología	38
2.1	Método científico.....	38
2.2	Diseño de investigación	38
2.3	Tipo de investigación	39
2.4	Alcance	40
2.5	Población	41
2.6	Muestra.....	41
2.7	Muestreo.....	42
2.8	Técnica de recogida de datos.....	42
2.8.1	Recopilación o investigación documental.....	43
2.9	Análisis de datos.....	44
2.9.1	Prueba de Normalidad	46
2.9.2	Homogeneidad de varianzas.....	47
2.9.3	Prueba t.....	47
2.9.4	Regresión lineal múltiple	48
	Capítulo III	50
3.	Análisis de Resultados	50
3.1	Análisis de Resultados RSE	50
3.2	Análisis Financiero.....	53
3.2.1	Sector manufacturero.....	53
3.2.2	Sector Comercial.....	57
3.3	Análisis estadístico	61
3.3.1	Análisis del sector Comercial	62
3.3.2	Análisis del sector Manufacturero	65
3.3.3	Análisis de la regresión lineal múltiple.....	68
3.3.4	ROA	69
3.3.5	ROE	72
3.4	Discusión	74
	CONCLUSIONES	76
	RECOMENDACIONES.....	78
	ANEXOS.....	80
	FIGURAS	90

BIBLIOGRAFÍA..... 99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Clasificación de los niveles de RSE</i>	44
Tabla 2. <i>Empresas que practican la RSE Total por sector</i>	51
Tabla 3. <i>Empresas que practican la RSE Parcial por sector</i>	52
Tabla 4. <i>Empresas que no practican RSE por sector</i>	52
Tabla 5. <i>Indicador de Liquidez Corriente, sector Manufacturero</i>	53
Tabla 6. <i>Indicador, Prueba ácida, sector Manufacturero</i>	54
Tabla 7. <i>Indicador de Endeudamiento del activo, sector Manufacturero</i>	54
Tabla 8. <i>Indicador de Endeudamiento patrimonial, sector Manufacturero</i> ...	55
Tabla 9. <i>Indicador del Endeudamiento del activo fijo, sector Manufacturero</i>	55
Tabla 10. <i>Indicador del apalancamiento, sector Manufacturero</i>	56
Tabla 11. <i>Indicador de Rentabilidad sobre los activos (ROA), sector Manufacturero</i>	57
Tabla 12. <i>Indicador de Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), sector Manufacturero</i>	57
Tabla 13. <i>Indicador de Liquidez corriente, Sector Comercial</i>	58
Tabla 14. <i>Indicador, prueba ácida, Sector Comercial</i>	58
Tabla 15. <i>Indicador de endeudamiento del activo, Sector Comercial</i>	59
Tabla 16. <i>Indicador de endeudamiento patrimonial, Sector Comercial</i>	59
Tabla 17. <i>Indicador de endeudamiento del activo fijo, Sector Comercial</i>	60
Tabla 18. <i>Indicador de apalancamiento, Sector Comercial</i>	60
Tabla 19. <i>Indicador de rentabilidad sobre el activo (ROA), Sector Comercial</i>	61

Tabla 20. <i>Indicador de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), Sector Comercial</i>	61
Tabla 21. <i>Regresión Lineal, ROA</i>	70
Tabla 22. <i>Regresión Lineal, ROE</i>	72
Tabla 23. <i>Prueba de normalidad, sector comercial</i>	80
Tabla 24. <i>Prueba de muestras independientes, RSE completa</i>	80
Tabla 25. <i>Prueba de muestras independientes, RSE parcial</i>	81
Tabla 26. <i>Prueba de muestras independientes, sin RSE</i>	81
Tabla 27. <i>Prueba de Normalidad, sector manufacturero</i>	82
Tabla 28. <i>Prueba de muestras independientes, RSE completa</i>	82
Tabla 29. <i>Prueba de muestras independientes, RSE parcial</i>	83
Tabla 30. <i>Prueba de muestras independientes, sin RSE</i>	83
Tabla 31. <i>Prueba de análisis de varianza (ANOVA) ROA</i>	84
Tabla 32. <i>Prueba de la no autocorrelación</i>	84
Tabla 33. <i>Prueba de la no multicolinealidad</i>	85
Tabla 34. <i>Prueba de normalidad de los residuos</i>	86
Tabla 35. <i>Prueba de análisis de varianza (ANOVA) ROE</i>	86
Tabla 36. <i>Prueba de la no autocorrelación</i>	87
Tabla 37. <i>Prueba de la no multicolinealidad</i>	88
Tabla 38. <i>Prueba de normalidad de los residuos</i>	89

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Pilares de la Responsabilidad Social Empresarial	20
<i>Figura 2.</i> Tipos de Responsabilidad Social Empresarial.....	21
<i>Figura 3.</i> Q-Q Normal, Liquidez Corriente	90
<i>Figura 4.</i> Q-Q Normal, Prueba Ácida	90
<i>Figura 5.</i> Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo	91
<i>Figura 6.</i> Q- Q Normal, Endeudamiento Patrimonial.....	91
<i>Figura 7.</i> Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo Fijo	92
<i>Figura 8.</i> Q-Q Normal, Apalancamiento.....	92
<i>Figura 9.</i> Q-Q, Normal ROA.....	93
<i>Figura 10.</i> Q-Q, Normal ROE.....	93
<i>Figura 11.</i> Q-Q Normal Liquidez Corriente	94
<i>Figura 12.</i> Q-Q Normal, Prueba Ácida	94
<i>Figura 13.</i> Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo	95
<i>Figura 14.</i> Q- Q Normal, Endeudamiento Patrimonial.....	95
<i>Figura 15.</i> Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo Fijo	96
<i>Figura 16.</i> Q-Q Normal, Apalancamiento.....	96
<i>Figura 17.</i> Q-Q, Normal ROA.....	97
<i>Figura 18.</i> Q-Q, Normal ROE.....	97
<i>Figura 19.</i> Dispersión, ROE	98
<i>Figura 20.</i> Dispersión, ROA.....	98

RESUMEN

En el siglo XIX, las empresas empezaron a preocuparse por el impacto negativo que generaban sus actividades al medio ambiente y a las comunidades cercanas. A la vez que empezaron a adoptar prácticas que les permitiera contrarrestar estos efectos no deseados, su imagen corporativa mejoraba, capturaban la lealtad de más consumidores y llamaban la atención de más inversionistas gracias a su estrategia empresarial ligada a la responsabilidad social. El propósito de esta investigación es demostrar el impacto que tiene la responsabilidad social empresarial en el desempeño financiero de las empresas pertenecientes al sector manufacturero y comercial del Ecuador.

Esto se realizó a través de una prueba de igualdad de grupos con muestras independientes donde se usó la prueba T y una regresión lineal múltiple que se basó en el análisis de la relación entre el ROA y ROE como variable dependiente y la liquidez corriente, el endeudamiento del activo, el apalancamiento, la RSE Total, la RSE Parcial y la rama de actividad económica como variables independientes. Los resultados de la primera prueba demostraron la existencia de igualdad entre variables, es decir que el desempeño financiero es igual para todos los niveles de RSE en ambos sectores estudiados y la segunda expuso una igualdad de medias entre las variables independientes y las dependientes, tanto para el análisis del ROA y el ROE, con la excepción de las variables (liquidez corriente y el endeudamiento del activo) tienen una relación positiva con la variable ROA y la liquidez corriente para el ROE.

Palabras Claves: Responsabilidad Social Empresarial, Desempeño Financiero, Stakeholders, Huella ecológica, Millennials, Indicadores financieros, estrategia empresarial, sectores de la economía.

ABSTRACT

In the nineteenth century, companies began to worry about the negative impact their activities generated on the environment and nearby communities. While they began to adopt practices that allowed them to counteract these undesired effects, their corporate image improved, captured the loyalty of more consumers and attracted the attention of more investors thanks to their business strategy linked to social responsibility. The purpose of this research is to demonstrate the impact that corporate social responsibility has on the financial performance of companies belonging to the manufacturing and commercial sector of Ecuador.

This was done through an equality test of groups with independent samples where the "T" test was used and a multiple linear regression that was based on the analysis of the relationship between the ROA and ROE as a dependent variable and the current liquidity, the indebtedness of the asset, the leverage, the Total CSR, Partial CSR and the branch of economic activity as independent variables. The results of the first test demonstrated the existence of equality between variables, this means that financial performance is the same for all levels of CSR in both sectors studied. And, the second one exposed an equality of means between the independent and dependent variables, both for the analysis of the ROA and the ROE, except for the variables (current liquidity and asset indebtedness) have a positive relationship with the variable ROA and the current liquidity for the ROE.

Key words: Corporate Social Responsibility, Financial Performance, Stakeholders, Ecological Footprint, Millennials, Financial indicators, business strategy, sectors of the economy.

RÉSUMÉ

Au XIXe siècle, les entreprises ont commencé à s'inquiéter de l'impact négatif de leurs activités sur l'environnement et les communautés voisines. En même temps qu'ils ont commencé à adopter des pratiques leur permettant de contrer ces effets indésirables, leur image corporative s'est améliorée, ils ont fidélisé davantage de consommateurs et attiré l'attention de plus d'investisseurs grâce à leur stratégie d'entreprise liée à la responsabilité sociale. Le but de cette recherche est de démontrer l'impact de la responsabilité sociale des entreprises sur la performance financière des entreprises appartenant au secteur manufacturier et commercial de l'Équateur.

Cela a été fait par un test d'égalité des groupes avec des échantillons indépendants où le test "T" a été utilisé et une régression linéaire multiple basée sur l'analyse de la relation entre le ROA et le ROE comme variable dépendante et la liquidité actuelle, l'endettement de l'actif, le levier, le CSR Total, RSE partielle et la branche de l'activité économique en tant que variables indépendantes. Les résultats du premier test ont démontré l'existence d'une égalité entre les variables, ce qui signifie que la performance financière est la même pour tous les niveaux de RSE dans les deux secteurs étudiés. Et, le second a exposé une égalité de moyens entre les variables indépendantes et dépendantes, à la fois pour l'analyse du ROA et du ROE, à l'exception des variables (liquidité actuelle et endettement des actifs), a une relation positive avec la variable ROA et la liquidité actuelle pour le ROE.

Mots clés : Responsabilité sociale des entreprises, performance financière, parties prenantes, empreinte écologique, millénaires, indicateurs financiers, stratégie commerciale, secteurs de l'économie.

Introducción

La siguiente investigación se refiere a la Responsabilidad Social Empresarial (en adelante RSE) como estrategia empresarial para mejorar la imagen de la empresa y a su vez incrementar los beneficios económicos. Para el desarrollo de este estudio se analizaron las empresas ecuatorianas que cumplen de alguna manera con las políticas de la RSE. Las empresas seleccionadas fueron clasificadas de la siguiente manera: Empresas con RSE Total, Empresas con RSE Parcial y empresas sin RSE.

Una vez que estas fueron segmentadas según su nivel de compromiso con sus empleados, con su comunidad y el medio ambiente, se realizó un análisis de igualdad de grupos para determinar si el nivel de RSE de las empresas en mención aporta de manera positiva a su desempeño económico. Para lo cual, se seleccionaron indicadores financieros que, según estudios anteriores, son los que componen el buen rendimiento de las empresas que practican la RSE. Al final, los resultados indicaron si entre más responsable es la empresa con sus stakeholders, más utilidades genera.

En el siglo XIX, los seres humanos y las empresas empezaron a notar el gran impacto negativo que generaban sus actividades al medio ambiente y la transgresión a la biocapacidad regenerativa de la biosfera. Estos estragos se le atribuyen en su gran mayoría a ciertos hechos históricos que dejaron una huella ecológica considerable. Según Lara Arzate, Falfán Velazquez & Villa Gutiérrez (2012) estos acontecimientos fueron: “La revolución industrial, la razón de ser del sistema capitalista, Los intensivos procesos industrializadores durante el siglo pasado en los entonces países socialistas, en América Latina y en África, el crecimiento exponencial de la población mundial y el carácter intrínseco del Neoliberalismo” (p. 13).

A estos factores, se le suma la aparición de movimientos perjudicando la imagen de las empresas enmarcando la falta de ética de las instituciones

que lucaban a costa de la salud de la sociedad y el bienestar del planeta. En los años 90's, William Ress y Malthis Wackernagel diseñaron la llamada huella ecológica, un sistema creado para medir el daño causado por una sociedad o una empresa al medio ambiente y a sus stakeholders. Gracias a estos movimientos y a la creciente preocupación de la época, nace la Responsabilidad Social Empresarial, que busca integrar el cuidado del medio ambiente, la filantropía y el compromiso con los grupos de interés o stakeholders para no afectar su calidad de vida, adecuando sus estrategias y la planificación de sus proyectos en el marco de una estrategia competitiva que a su vez genere confianza y adicione un valor importante a la firma.

Es importante que las empresas vean a estos grupos de interés o stakeholders como aliados sociales, con quienes deben establecer un compromiso que se centre en crear beneficios y resultados externos que en el largo plazo a su vez generarán ganancias internas. Para lograr este objetivo se debe construir una estrategia de negocios que busque una alineación entre el desempeño social, medioambiental y económico de una empresa con su valor de largo plazo, de tal manera que la RSE se vuelva parte del negocio central y se incorpore al corazón de la organización (Rochlin, 2005). Juárez (2017) explica que la RSE genera ventaja competitiva y buena reputación al trabajar para la sociedad, permite retener el talento de la compañía a través de la motivación y el compromiso con sus empleados y también hace que ésta se vea mas atractiva para los inversionistas.

Lo que pretendía demostrar esta investigación era la posibilidad de generar utilidades y crecimiento en las empresas, incluyendo estrategias que permitan cuidar del medio ambiente y de la comunidad. También buscó resaltar los beneficios financieros que tienen las empresas que cumplen con la RSE. A pesar de la efectividad de la RSE para generar beneficios económicos, los resultados de esta investigación fueron desfavorables para la relación, por lo que se recomendó realizar otro tipo de pruebas en investigaciones futuras.

Formulación del problema

Antecedentes

En la década de los años cincuenta, el sector empresarial de Norte América ya realizaba prácticas sociales de manera informal. Pero sería hasta la década de los noventa, que las grandes corporaciones norteamericanas dan inicio a las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de manera oficial y después, con el paso de los años y la experiencia ganada en el ámbito se convirtió en una estrategia para todo tipo de empresas, independientemente de su índole y tamaño, así como de gobiernos e instituciones privadas (Castillejo & Navarro, 2015). Gracias al éxito obtenido en los países del primer mundo, la RSE empezó a aparecer en la estrategia empresarial de las compañías latinoamericanas.

En los últimos años, las empresas ecuatorianas han empezado a realizar algunas prácticas sociales como exigir respeto por los derechos humanos, preservar los recursos ambientales y contribuir a la sociedad con el desarrollo de proyectos, cuyo objetivo es crear una ventaja competitiva frente a las demás empresas sin RSE. Sin embargo como lo indica de Oliveira y Moneva (2013), para que una empresa pueda ser considerada socialmente responsable no es suficiente con que apoye el desarrollo de la comunidad y preserve el medioambiente, sino que también es necesario que invierta en el bienestar de sus empleados y dependientes, además de promover la comunicación, ofrecer rentabilidad a los accionistas, asegurar sinergias con sus compañeros y garantizar la satisfacción de sus clientes y consumidores. Esto significa que las empresas ecuatorianas aún deben trabajar, para cumplir con todas las políticas de RSE.

Por otro lado, Correa, Gallopin y Núñez (citado en Barroso 2013) indican que las empresas están conscientes del creciente desafío de medir el impacto de sus actividades, procesos, productos y servicios tienen sobre el medio ambiente y el entorno social. El reto al que se enfrentan es ser capaces de ajustar sus actividades para cumplir con el compromiso de RSE,

por lo que se requiere un cambio de conducta que permita a las empresas ser más benéficas social y ambientalmente, comportamiento que a su vez generará una mejoría económica. Esta idea está soportada por Barroso (2013) quien argumenta que las medidas que sean adoptadas por una empresa para reducir los impactos ambientales no deberán afectar la rentabilidad de la empresa.

El cuidado medioambiental es primordial para la sociedad en general, ya que tanto las empresas como las comunidades dependen de los recursos naturales aportados por el lugar donde estos habitan. Es por esto por lo que la práctica de la responsabilidad ambiental de las empresas es de gran importancia para preservar la salud del planeta y de sus habitantes. Si bien es cierto que la mayoría de las prácticas humanas contribuyen al deterioro de la tierra, las empresas son un contaminante a gran escala y por esta razón exigirles llevar a cabo prácticas sostenibles es vital. Debido a que no todas las empresas se preocupan por el cuidado ambiental, el gobierno de cada país tiene la tarea de crear leyes que obliguen a todas las corporaciones a la aplicación de dichas prácticas (Isan, 2013).

El uso excesivo de los recursos naturales está ocasionando un incremento en la Huella Ecológica. El objetivo de la huella, como se mencionó anteriormente, es medir el gasto y compararlo con la disponibilidad de recursos naturales renovables, como lo indica un informe del Ministerio del Ambiente [MINAMB],(2017):

Uno de los problemas que se han venido dando a través de los años es el hecho de que la Huella Ecológica del Ecuador ha aumentado de manera paulatina. Así también, su biocapacidad desciende drásticamente a través del tiempo, por el decremento de la superficie forestal como principal causa, siendo notable también el descenso de la biocapacidad agrícola, pastizales y zonas de pesca. Tomando en consideración que la Huella Ecológica de un ecuatoriano promedio es relativamente pequeña y tiene un incremento leve a través de los años, la causa de la disminución de la biocapacidad es que el país está utilizando sus recursos para satisfacer sus propias necesidades

de consumo y abastecer a otros países con déficit ecológico, siendo la base de la economía ecuatoriana la producción y exportación de materias primas. (p.18)

Con la globalización, las empresas han tenido que adaptarse a las exigencias del mercado y de los stakeholders, quienes buscan obtener beneficios de las empresas y hacer respetar sus derechos. Por un lado, tienen la exigencia de generar bienes y servicios de buena calidad y que además sean elaborados responsablemente. Por esta razón es importante que las empresas elaboren informes de sus prácticas de RSE para que sus grupos de interés las conozcan y se sientan satisfechos de consumir sus productos y/o servicios.

Contextualización del problema

La globalización ha traído consigo ciertas prácticas aplicadas por empresas internacionales al Ecuador. Debido al rotundo éxito de este tipo de multinacionales, las empresas locales empiezan a replicar sus estructuras y modelos de negocios para generar más beneficios. Este tipo de empresas invierten parte de sus recursos en crear una mejor imagen de la empresa, a través de prácticas filantrópicas y del cuidado de sus residuos.

Como se mencionó anteriormente, la época de los 90's fue un momento de la historia en que se resaltó la importancia de preocuparnos por el planeta, debido al derretimiento de los polos, el hoyo en la capa de ozono y la extinción masiva de especies animales. Fue allí, donde los gobiernos empezaron a exigir a sus empresas el control de sus desechos y más solidaridad por la comunidad. Además, los consumidores también empezaron a adoptar una forma de vida que consistía en el consumo socialmente responsable.

Con el paso del tiempo y a través de la experiencia ganada, las empresas empezaron a notar los beneficios brindados por la RSE y que les permitía ser más competitivos frente a las exigencias nacientes entre los gobiernos y los consumidores, en especial los millennials. En el Ecuador está incrementando el número de empresas cuyos sectores de la economía

se preocupan por los daños que sus actividades diarias ocasionan a las comunidades cercanas. De 4 sectores de la economía podemos destacar a la industria manufacturera y a la comercial, que, según varios estudios, son las que más contaminan el medio ambiente debido a la cantidad de desechos tóxicos que generan.

Por todo lo mencionado, las empresas de estas industrias han empezado a invertir en la RSE, pero ¿Qué pasa si a pesar de aplicarlas no las cumplen del todo?, es decir que solo se basan en la filantropía, en crear un buen ambiente laboral para sus colaboradores pero se olvidan del cuidado del medio ambiente, día a día se evidencia los efectos causado por las industrias como el incremento de CO2 en la atmosfera, smog y el desgaste de los recursos naturales. Existen empresas que por último no las practican debido a que tienen la idea de que esto generaría un “gasto” pero para las que aplican la RSE se las llama Inversión Socialmente Responsable (ISR) que se basa en tomar en cuenta los aspectos éticos, sociales, medioambientales, y los financieras para la toma de decisiones de inversión, en empresas sostenibles que le generen beneficios a largo plazo (Barcellos , 2010).

Una relación positiva entre RSE y desempeño financiero es importante para los inversionistas, quienes buscan tener buenos resultados económicos, ya que de esto depende su subsistencia. Además, se considera que, si una empresa no obtiene beneficios al menos iguales a sus costos totales, es socialmente irresponsable, pues despilfarra los recursos de los accionistas (Saavedra, 2011). Por esto que se debe tener una buena administración de los recursos para garantizar un buen manejo del dinero de los inversionistas y de esta misma manera poder ser socialmente responsable. De acuerdo con lo antes mencionado nace la pregunta ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas?

Objetivos

Objetivo general

Analizar la responsabilidad social empresarial y su impacto en el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas a través de técnicas estadísticas para determinar si existe una relación positiva entre ambas variables.

Objetivos específicos

(a) Analizar teorías relacionadas con el desempeño financiero de las empresas y La Responsabilidad Social Empresarial, a través de estudios anteriores para delimitar el tema y explicar los beneficios obtenidos por cada empresa según su nivel de RSE, (b) Definir los instrumentos apropiados para medir la relación entre las variables definidas a través de un modelo estadístico que permita aceptar o rechazar las hipótesis planteadas y (c) Demostrar si existe una relación entre la RSE y el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas tomadas en cuenta. A través de técnicas estadísticas para apoyar a futuras investigaciones relacionadas con el tema en mención.

Justificación

En las últimas décadas ha existido un incremento en el número de empresas que se preocupan por cumplir con algún tipo de RSE. Los distintos criterios en los que se basan los modelos de gestión de la RSE dependen de los contrastes en el proceso del desarrollo económico-social y la historia de las distintas regiones y países, así como también de sus diferentes tradiciones culturales que influyen de gran manera en la viabilidad de la aplicación de la RSE (Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social [CERES], 2012).

Los cambios económicos, sociales y culturales obligan a las empresas a implementar nuevas estrategias que aporten a su crecimiento financiero. La RSE permite potencializar las ideas nacientes a su interior relacionadas a la mejora de procesos que reduzcan el desperdicio tanto de material, como de tiempo, gracias a las actividades filantrópicas se posiciona de manera positiva la marca en la mente de los consumidores y en especial si estos son pro RSE, lo que permite capturar su lealtad y preferencia sobre productos o marcas complementarias. También promueve las buenas relaciones entre comunidad – empresa e inversionistas – empresa, gracias a la credibilidad que esta le otorga, por sus iniciativas de cuidado a los stakeholders

El argumento de la RSE propone que: una empresa que quiere ser competitiva, no sólo se basa en la rentabilidad que pueda obtener, sino que además tendrá que enlazar su productividad con principios que se direccionen a beneficio del entorno en el que desarrolla su actividad, La mayor parte de las firmas que componen el Fortune 500, al año 2010, describen en su página web, los logros en materia de RSE y casi la mitad de las incluidas, cuentan con informes específicos sobre aspectos sociales y, medioambientales de sus actividades. También se ha comprobado que las diez empresas más admiradas del mundo, según el ranking de Pricewaterhouse Coopers, desarrollan prácticas de la RSE y las difunden para aprovechar los efectos

positivos que genera la transparencia informativa. (Saavedra, 2011, p.42)

Así mismo, la RSE actúa como medio a través del cual se construyen relaciones de beneficio recíproco entre los objetivos empresariales y los intereses colectivos de la sociedad. Sin embargo, la empresa se beneficia de estas relaciones para impulsar su crecimiento y garantizar la sostenibilidad integral del negocio beneficiando a las empresas de manera integral (Aguilera, 2012). En pocas palabras es un “ganar, ganar” tanto para las empresas y la sociedad en general. Según Lewis (citado en de Oliveira y Moneva, 2013) es importante recalcar que los grupos de interés (*stakeholders*) son cada día más demandantes a la hora de pedir la información y rendición de cuentas al respecto de las prácticas ambientales y sociales de las empresas.

Existen sectores de la economía que aportan más que otros al desarrollo de un país, no solamente en función de la economía, sino también en función de apoyo a la comunidad, a sus empleados y al medio ambiente. Es por esto que se tomó en cuenta el sector manufacturero y el sector comercial. Esto se debe a que según la población definida por conveniencia en este estudio y al gran impacto que tienen sobre la comunidad, el medio ambiente y sus empleados, son los más representativos en cantidad de empresas que practican la RSE. También se pretende definir cuál de ellos es el más influyente.

Entre los sectores en mención, existen empresas con niveles diferentes de RSE. Esto se le puede atribuir a la inversión requerida para cumplir con cada pilar de la RSE. Una empresa de RSE total debe alinear a todos sus empleados para que conozcan detalladamente las tareas que realiza la empresa, instalar mecanismos que cuiden del medio ambiente o al menos que regeneren las zonas dañadas y también deberá invertir en recursos para apoyar a las comunidades vulnerables. Una empresa de RSE Parcial cumplirá con uno o dos de los pilares, normalmente el pilar faltante es el de preservación del medio ambiente ya que esto requiere niveles altos

de inversión. Y finalmente, tenemos una empresa sin RSE, la cual solo invierte en actividades pertinentes al desarrollo de sus productos o servicios.

En Ecuador, en febrero de 2017, el Índice de Producción de la Industria Manufacturera (IPI-M) reportó un resultado de 132,12, al comparar este índice con el del mes anterior, se obtiene una variación mensual de 2,41%, lo que se traduce en un incremento de la producción a nivel nacional (INEC, 2017). La actividad manufacturera es fundamental dentro de la economía debido a que hace referencia al proceso mediante el cual se transforma una materia prima en un producto (Ekos, 2015). Esto indica que el sector manufacturero es de gran importancia para la economía ecuatoriana.

Además, la actividad comercial en el Ecuador se ha desarrollado en los últimos años, que entre el periodo 2012 – 2013 registró un crecimiento del PIB sectorial de 3,34%. A su vez esta actividad aporta al PIB total en 9,94% según información del Banco Central del Ecuador (BCE). Este crecimiento es el resultado del aumento del consumo en el país, intensificado por el incremento de salarial registrado en los últimos años. Dentro de las 1000 empresas más grandes, este sector es el de mayor peso y para el 2018, estudios del Banco central indican el crecimiento de este sector.

La importancia de esta investigación radica en que no se han hecho estudios anteriormente en el Ecuador, sobre el impacto que genera la RSE en el desempeño económico y financiero de las empresas del sector manufacturero y comercial. Además, los estudios anteriores en dicho país no han considerado importante clasificar las empresas su nivel de RSE. Es por esto, que se espera que este estudio soporte a futuras investigaciones que deseen darle a la RSE el peso que se merece dentro de los beneficios obtenidos por las empresas que la aplican.

Preguntas de Investigación

Pregunta Principal

¿Cuál es el impacto de la responsabilidad social empresarial en el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas?

1. ¿Cuál es el impacto de la responsabilidad social empresarial en el retorno sobre activos?
2. ¿Cuál es el impacto de la responsabilidad social empresarial en el retorno del patrimonio?

Hipótesis

Las hipótesis son los fenómenos o sucesos que se desean probar en esta investigación.

Hipótesis principal

H₁: La responsabilidad social empresarial tiene una relación directa con el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas.

Hipótesis secundarias

H_{1A}: La media del retorno sobre los activos de las empresas con RSE total es diferente a la de las empresas que no registran RSE total.

H_{1B}: La media del retorno sobre patrimonio de las empresas con RSE total es diferente a la de las empresas que no registran RSE total.

H_{1C}: La media del retorno sobre los activos de las empresas con RSE parcial es diferente a la de las empresas que no registran RSE total.

H_{1D}: La media del retorno sobre patrimonio de las empresas con RSE parcial es diferente a la de las empresas que no registran RSE total.

H_{1E}: La media del retorno sobre los activos de las empresas sin algún tipo de RSE es diferente a la de las empresas que registran algún tipo de RSE.

H_{1F}: La media del retorno sobre el patrimonio de las empresas sin algún tipo de RSE es diferente a la de las empresas que registran algún tipo de RSE.

H_{1G}: La responsabilidad social empresarial tiene una relación directa con el retorno sobre activos.

H_{1H}: La responsabilidad social empresarial tiene una relación directa con el retorno sobre patrimonio.

Limitaciones y delimitaciones

Una limitación es una posible debilidad para la realización del estudio (Pajares, 2007). Este estudio se realizó a las diferentes empresas del Ecuador, una limitación de esta investigación fue la muestra, no es representativa a nivel de población para cumplir con los niveles de confianza y de error, otra limitante es que la información obtenida no sea correcta y los cálculos salgan erróneos y la falta de información financiera sobre las empresas seleccionadas.

Una delimitación señala los límites, o hasta qué punto es posible de realizar el estudio (Pajares, 2007). Debido a que existen muchas empresas en el Ecuador sólo se estudiaron a las grandes y medianas empresas del sector manufacturero y comercial del cual se seleccionó a empresas con y sin Responsabilidad Social empresarial.

Capítulo I

Marco Teórico

1.1 Responsabilidad Social Empresarial.

La RSE se convierte en una preocupación para Latinoamérica a principios del siglo XX. En esta época, los empresarios empezaron a entender la importancia de hacer que sus empresas perduren, “gestionando adecuadamente su empresa en lo económico, en lo social y en lo ambiental” (UNIAPAC INTERNACIONAL, 2008, p. 4). Los tres elementos en mención son los pilares fundamentales que hacen a una empresa socialmente responsable y no es posible omitir alguno. Es decir que la RSE debe ser parte de todas las decisiones empresariales y estas deben ser tomadas en función de la buena voluntad de los shareholders, es decir que deben contribuir a razones sociales que a primera vista se encuentran más allá de los intereses económicos, financieros y técnicos de las empresas (Saavedra, 2011).

Según Vives y Jurado (2011) en América Latina se ha hecho una buena promoción de la RSE y ha sido acogida con buena disposición por los empresarios y en especial por las Pymes, las cuales han aprendido que para que el negocio sea sostenible y perdure, es importante que las actividades que practica la empresa, además de generar un valor económico, deben añadir un valor social y dejar claro que los residuos generados por la producción están siendo manejados de manera correcta. Para aportar al desarrollo de la RSE en LA, una organización llamada FOMIN, “se ha interesado por promover la investigación y por financiar programas que se relacionen con la implementación de prácticas empresariales social y ambientalmente responsables” (Vives & Jurado, 2011, p. 4). Incentivar al desarrollo de investigaciones sobre nuevas prácticas de RSE es fundamental para el desarrollo de los países, puesto que estas prácticas no solamente benefician a la empresa brindándole cierto reconocimiento frente a la comunidad, sino que también aportan al crecimiento social del país donde está ubicada, a través de programas de inclusión social, de ayuda

comunitaria por medio de la filantropía y finalmente, evitando contaminar los espacios aleñados.

Según las organizaciones CODESPA Y CERES (2010): “Actualmente, se cuenta con numerosas revistas especializadas en todo el mundo, como por ejemplo ‘Social Responsibility Journal’, ‘Business Ethics Quarterly’, ‘Business Ethics’, ‘Journal of Corporate Citizenship’, otras publicaciones que editan números especiales sobre la Responsabilidad Social, como ‘International Journal of Management Reviews’; y diversos blogs, redes y boletines especializados” (p. 4). No solamente podemos evidenciar este tipo de investigaciones sobre RSE en revistas especializadas, algunas de las empresas que la aplican, lo incluyen en sus páginas web (principalmente en el caso de las multinacionales) las cuales se esfuerzan de manera significativa e invierten parte de sus recursos para probar que su compromiso con sus stakeholders es significativo y real. Incluso, crean boletines de manera periódica para evidenciar las actividades que han contribuido con la RSE y el impacto que estas han generado en la sociedad.

“Las actividades de RSE que se practican en LA no son iguales a las que se implementan en países desarrollados y no es posible hacer una comparación entre ellas” (CODESPA Y CERES, 2010, p. 4). Esto se debe a que cada país enfrenta su propia realidad, tiene una cantidad determinada de recursos para hacer esta implementación y el crecimiento dependerá de la mentalidad cultural. Adicional, cada país de América Latina tiene su propio organismo que se encarga de propiciar y mediar el desarrollo de la RSE: “En México se encarga la Cemefi, en Honduras: FUNDAHRSE, en Costa Rica: la AED, en Colombia: Cecodes, en Venezuela: Cedice, en Paraguay: ADEC, en Uruguay: DERES, en Argentina: Tucuman, en Chile: Acción RSE, en Bolivia COBORSE, en Perú: Perú 2021, El Salvador: Fundemas, Panamá: Sumarse, y en Ecuador: Ceres (Kowszyk, Covarrubias y García, 2011, p. 2).

Como se mencionó en el párrafo anterior, en el Ecuador existe el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad (CERES) organismo que ha contribuido a la evolución de la RSE en el país, a través de reportes que difunden y actividades que apoyan a las actividades socialmente

responsables realizadas por las empresas afiliadas. Desde 2010, CERES ha tenido un significativo crecimiento en sus actividades en el país, y en la actualidad cuenta con 36 miembros, entre los que se encuentran empresas privadas y públicas, fundaciones y centros de educación superior (CODESPA Y CERES (2010)). Esto significa, que es posible obtener datos certeros sobre el crecimiento de la RSE en el Ecuador a partir del año 2010.

CODESPA & CERES (2010): “todavía hay un desconocimiento en la sociedad ecuatoriana y una posible desarticulación entre las iniciativas empresariales y el valor real agregado de éstas” (p. 4). Lo que conlleva a la pregunta de que si las empresas ecuatorianas realmente conocen el significado de lo que es ser una empresa socialmente responsable. A este desconocimiento se le puede atribuir el hecho de que las empresas solo cumplen con alguno de los pilares de la RSE.

1.1.1 Definiciones de RSE.

La RSE es entendida como la integración de prácticas sociales, medioambientales y filantrópicas a las estrategias de la organización. Para que esto suceda, es necesario que toda la organización (todos los niveles de empleados) entienda el significado y el compromiso que la empresa mantiene con sus stakeholders para que todas las decisiones tomadas, estén en línea con las políticas de RSE propuestas por la misma. Según McWilliams y Siegel (2001), la responsabilidad corporativa, como estrategia de diferenciación, es usada para crear nuevas demandas y obtener un precio premium para un producto o servicio ya existente.

Algunos consumidores quieren que los productos que compran presenten algunos atributos de responsabilidad social (innovación de productos); otros valoran los productos que son fabricados de forma responsable (innovación de proceso). Lo anteriormente mencionado por McWilliams y Siegel, se relaciona con un término que es muy importante destacar en esta investigación: responsabilidad social del consumidor. Lo que sucede, es que actualmente más del 50% de la población mundial está entre los 22 – 35 años de edad (Millennials) la generación que creció en la época donde se le dio mayor importancia a los problemas sociales y

medioambientales y según un estudio realizado por EAE Business School (2016) el 91% de los jóvenes pertenecientes a la también llamada Generación del Milenio cambiaría de marca a una relacionada con una causa social, el 66% de los millennials utiliza las redes sociales para participar en acciones de responsabilidad social corporativa y además, también prefieren trabajar para empresas socialmente responsables, aunque cobren menos que en otras organizaciones.

Bateman y Snell (2005), clasifican la Responsabilidad Social en cuatro dimensiones: la responsabilidad económica, la responsabilidad legal, la responsabilidad ética y la responsabilidad voluntaria. Las dos primeras tienen como objetivo brindar a la empresa un valor agregado relacionado con la confianza de la sociedad y de los inversionistas. La responsabilidad económica consiste en producir bienes y servicios que satisfagan las necesidades del mercado y de sus shareholders, la responsabilidad legal implica obedecer las leyes locales, nacionales e internacionales; La responsabilidad ética es el cumplimiento de otras expectativas sociales no consignadas en la ley, relacionadas con lineamientos de conducta definidos, que impiden que los integrantes de la organización tomen decisiones fuera de los marcos establecidos y la responsabilidad voluntaria son comportamientos adicionales y actividades que la sociedad considera deseables y que dictan los valores de las empresas.

Para Medina (2006) la RSE debe ser parte de la esencia de la empresa y estar inscrita en la misión y visión de la misma, implicando un cambio integral e invirtiendo para ello los recursos y esfuerzos necesarios para realizar un proyecto de renovación de la imagen corporativa por convencimiento propio, permitiendo la participación de los involucrados debido a que se trata de la búsqueda de la calidad en todas sus acciones. El Instituto Ethos (2007) reconoce la RSE como una forma de conducir los negocios que vuelve a la empresa compañera y corresponsable por el desarrollo social y ambiental. La empresa socialmente responsable es aquella que posee la capacidad de escuchar los intereses de las diferentes partes (accionistas, empleados, prestadores de servicios, proveedores, consumidores, comunidad, gobierno y medio ambiente) y conseguir

incorporarlos a la planificación y estrategia de sus actividades buscando atender las demandas de todos, no sólo de los accionistas o propietarios.

Las empresas que tienen un comportamiento socialmente responsable diseñan sus estrategias y establecen sus procedimientos internos de gestión teniendo en cuenta no sólo la dimensión económica de sus acciones, sino también la social y la medioambiental. Muchos sostienen que se trata de un conjunto de estrategias de marketing para mejorar la imagen de las empresas en la sociedad. Aunque si bien hay un importante componente de marketing en esta acción, hay una cuestión más amplia y mayores efectos en la sociedad en su conjunto (Aquino, Reficco, & Arroyo, 2014). Es un movimiento que tiene por objeto garantizar a las empresas, por medio de sus agentes designados, más poder para influir en la formulación de las políticas públicas en la conformación de la agenda política de la sociedad.

De las definiciones dadas por diferentes autores, Rodríguez (2008) indicó que los elementos más frecuentes presentes en las definiciones de RSE los siguientes: (a) Un papel que le corresponde a la empresa, (b) Un compromiso que la empresa tiene, (c) La capacidad de la empresa de valorar la consecuencia de sus acciones, (d) Una obligación de las empresas y (e) Una respuesta que la empresa da como agente moral que es. Según esta apreciación las definiciones de RSE la figura como un papel a cumplir, una obligación, un compromiso y una respuesta de la empresa hacia la sociedad.

1.1.2 Criterios que debe cumplir una empresa socialmente responsable

Durante la revisión de investigaciones anteriores realizadas en el Ecuador, fue evidente que existe cierta confusión entre las empresas que dicen ser socialmente responsables. Esto puede ser el resultado del desconocimiento y de la falta de difusión de información sobre la RSE en el país. Por esta razón, se considera destacar en este estudio los criterios que hacen a una empresa socialmente responsable.

Según Porto y Castromán (citado en Gerardo Barroso, 2008) los principios que definen la RSE son los siguientes: En primer lugar, se trata de contribuir a la calidad de vida dentro de la empresa: Se refiere a la importancia de pagar salarios justos a los empleados de la organización y que a través de estos ingresos, ellos también contribuyan al desarrollo de la sociedad. Es necesario también que se cree un buen ambiente laboral y una calidad de vida laboral alta a través de capacitaciones, comunicación eficaz y un trato digno a todas las personas.

En segundo lugar, es importante el cuidado y preservación al medio ambiente. Este es uno de los pilares fundamentales de la RSE, no solo es importante que la empresa establezca entre sus procesos, medidas de cuidado y protección al medio ambiente, sino que también debe exigirle a sus trabajadores, proveedores, autoridades y gobiernos que preserven el medio ambiente. Esto es posible gracias a la autoridad que gana la empresa dentro de la sociedad gracias a su voluntad de llevar a cabo acciones de RSE.

En tercer lugar, se encuentra el desempeño con un código de ética, donde todas las relaciones que sean creadas sobre un código de ética firme, serán duraderas y darán la mejor impresión a los inversionistas sobre las preocupaciones de la empresa. Finalmente, vincularse con la comunidad a partir de la misión del negocio, pero también de los bienes y servicios producidos, ya que las empresas deben preocuparse por el desarrollo de la sociedad y accionar para que éste desarrollo sea posible a través de causas sociales y de bienestar público. El objetivo es la colaboración activa y voluntaria con la sociedad mediante la participación en programas de apoyo como la donación de recursos a diversas fundaciones de ayuda humanitaria, planes de becas para niños y jóvenes, así como asistencia técnica para obras de beneficencia promovidas por organismos sin fines de lucro.

Una vez que todas las empresas interesadas en la RSE conozcan los criterios que la definen, les será más fácil crear estrategias de implementación y añadirla a la misión y visión de la organización. Después, deberán capacitar a todo su personal para que entiendan la importancia de

la RSE y busquen la manera de aportar con esta estrategia. Este punto de involucramiento del personal es fundamental para el éxito de la organización con la RSE.



Figura 1. Pilares de la Responsabilidad Social Empresarial

Tipos de Responsabilidad Social Empresarial

Existen muchas maneras de clasificar a la RSE según el objetivo que se desee alcanzar a través de la misma. En el caso del presente estudio y como se ha mencionado anteriormente, se clasificaron las empresas según su nivel de compromiso con causas sociales, internas (con sus empleados) o con el medio ambiente. Sin embargo, para otros estudios ha sido pertinente adoptar la teoría descrita por Bestratén Belloví & Pujol Senovilla (2003) en la cual la RSE se subdivide es: Primaria, Secundaria y Terciaria.



Figura 2. Tipos de Responsabilidad Social Empresarial.

1.1.3 Stakeholders

Todas las acciones de la RSE buscan beneficiar y/o aliar a grupos o personas para el bien de la sociedad y, por lo tanto, a continuación, se mencionarán quienes son los beneficiados y/o aliados de la RSE. Las empresas deben hacer una buena gestión de sus valores, normas y principios morales para que el éxito de su empresa sea duradero y además, cualquier organización empresarial es agente moral de decisión y actuación, al igual que las personas. Estas acciones y decisiones tomadas por la empresa, afectan a las personas de su entorno, es decir que sus repercusiones son públicas y deben hacerse cargo de ello (Gonzalez, 2017).

Las acciones y respuestas de la empresa siempre estarán dirigidos hacia el beneficio de Los grupos relacionados (o Stakeholders). Una acción responsable que busca el bien del interlocutor y del respondiente, centra su acción en el respeto a la dignidad de toda la persona y en la necesidad de centrar en la persona todas las operaciones de la empresa. Los Grupos

Relacionados no son considerados nada más como un grupo con intereses exclusivos y excluyentes, sino como personas con necesidad de los demás, lo cual involucra a toda la sociedad y obviamente al medio ambiente (UNIAPAC INTERNACIONAL, 2008).

Según González (2007) :

La teoría de los *stakeholders* está netamente relacionada con intereses tales como que la empresa no es cosa de uno (accionista o propietario), ni exclusivamente de dos (propietarios y trabajadores), sino que está conformada por todos los seres vivos que se ven afectados de alguna manera por la organización empresarial. En segundo lugar, están las relaciones que establecen los stakeholders que pueden ser entendidas desde la perspectiva no sólo del contrato jurídico o del contrato social, sino del contrato moral. En tercer lugar, y derivado del anterior, mediante la teoría de los stakeholders es fácil vislumbrar la existencia de una responsabilidad social, entendida en sentido ético, de la organización empresarial. (p. 209)

Dicho esto, UNIAPAC INTERNACIONAL (2008) determina que existen 8 grupos de interés o stakeholders: Distribuidores, clientes, consumidores, colaborador, trabajador y sus familias, proveedores, gobierno, comunidad y medios de comunicación, competencia, generaciones futuras.

1.2 Desempeño Financiero de las Empresas

El dinero es un medio de intercambio aceptado en una economía, por lo general es una convención física o virtual que actúa como unidad de cuenta y por la cual los precios de los bienes y servicios se fijan en base a la mercancía adoptada como dinero, este mantiene el valor en el tiempo, lo que facilita la acumulación, creando el concepto de ahorro (EKOS, 2014). Las organizaciones eficientes y efectivas son aquellas que han encontrado un punto intermedio entre manejar sus recursos de manera eficiente para vender, sin descuidar el impacto que esto pueda generar en la sociedad. Levy (2005) No es acertado asegurar que la generación de utilidades

financieras es más importante que generarlas como resultado del cumplimiento cabal de la responsabilidad social de la organización.

Es importante conocer qué tipo de empresas existen en el Ecuador, debido a que es el país donde se realiza el presente estudio y según Barrera (2001) son: Microempresa, talleres artesanales, pequeña industria, mediana industria y grandes empresas. Esto dependerá del número de empleados que tiene la empresa y de su capital. Además, es necesario conocer la organización de las industrias en el país, ya que, al organizarlas por sectores o holdings, los resultados de su análisis serán más certeros.

1.2.1 Definición

El análisis financiero es fundamental para evaluar la situación y el desempeño económico y financiero real de una empresa, detectar dificultades y aplicar correctivos adecuados para solventarlas. Este se basa en el cálculo de indicadores financieros que expresan la liquidez, solvencia, eficiencia operativa, endeudamiento, rendimiento y rentabilidad de una empresa... Además, el entorno en el que se desarrollan las empresas cada vez se vuelve más competitivo debido a los avances tecnológicos, la automatización de los procesos y el rápido crecimiento de otras empresas del mismo sector. Entonces las empresas se ven en la necesidad de aprender a gestionar de la manera más eficiente sus recursos para lograr cumplir con los objetivos planteados (Nava & Marbelis , 2009).

A pesar de que las empresas tomen medidas para cubrir riesgos, siempre se podrán ver afectadas por la incertidumbre, hechos externos independientes de todo tipo de control y por ello, toda empresa debe conocer su condición económica y financiera y en base a esto, crear estrategias financieras que les permitan solventar futuras pérdidas por factores esperados o no esperados. El desempeño financiero es uno de los indicadores que se utilizan para medir el éxito de una institución de microfinanzas (IMF) en términos de su rentabilidad. A menudo se considera que es una medida utilizada por los inversionistas para llevar a cabo la diligencia debida y determinar el estado de una inversión (Portal de Microfinanzas - CGAP, s. f.).

1.3 Desempeño financiero y la RSE

Los stakeholders, también conocidos como grupos de interés, son la razón de existir de las empresas. Sean inversionistas o consumidores, la empresa está en la obligación de dirigir sus estrategias de una manera en la que pueda satisfacer sus necesidades al mismo tiempo que genera utilidades. Como se mencionó anteriormente, más del 50% de la población mundial está conformada por los millennials, quienes, según varios estudios, son consumidores e inversionistas socialmente responsables y esto quiere decir, que sus decisiones de compra o inversión beneficiarán a las empresas que hayan tomado medidas para reducir su huella ecológica y social.

De esta manera, las empresas prestan mayor atención a la hora de incluir la responsabilidad social corporativa en sus estrategias, de forma que logran unificar los intereses socio-ambientales con los económicos-financieros... Cada vez son más los inversores que reclaman información no financiera de las empresas en las que participan y asumen su papel de accionistas responsables, dialogando con ellas e incluso interviniendo a través del voto en decisiones que puedan comprometer el futuro de la empresa por asumir excesivos riesgos RSC (de la Cuesta, 2004).

La relación entre la RSE y el desempeño financiero viene siendo objeto de estudio desde hace muchos años. Algunos autores han intentado medir lo mismo que se pretende medir en este estudio; Toro (2006) Desde la década de los 70 hasta ahora numerosos estudios se han realizado intentando hallar la relación que existe entre Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y desempeño financiero, pero los resultados no han sido homogéneos y por ello aún se intenta dar con la respuesta definitiva. Sin embargo, varios autores concuerdan en el poder de la influencia de la RSE en su impacto positivo para la rentabilidad financiera siempre y cuando las estrategias empresariales estén alineadas con las estrategias sociales.

1.3.1 Relación entre los términos

Para tomar una postura durante el desarrollo de esta investigación es necesario conocer diferentes puntos de vista de varios autores que han

escrito sobre la relación entre el desempeño económico financiero y la RSE. Se debe tener claro que la RSE es parte del desempeño económico financiero y no a la inversa, es decir que ésta es tomada como una estrategia social que contribuye al crecimiento de las utilidades de la empresa. Es evidente que para los millennials los problemas sociales y medioambientales han marcado su existencia y para ellos es supremamente importante que las sociedades y las empresas trabajen en conjunto para reparar en cierto porcentaje el daño causado.

Para Filho, De Abadía y Mariano (2013) la globalización ha traído consigo cambios significativos en el comportamiento de los stakeholders quienes son la razón de ser de las empresas y por ello, deben analizar este tipo de conductas y crear estrategias de ventas y marketing direccionadas a las nuevas necesidades de sus grupos de interés. En ese contexto, además de sus rentabilidades, esas empresas se preocupan por sus actitudes en los factores sociales y ambientales. De esta manera, se cumple el supuesto de que para ser socialmente responsable es fundamental pensar en la sociedad, los empleados y el medio ambiente.

El desempeño económico–financiero de las empresas no se explica totalmente por el aumento de la calidad y de la eficiencia de sus procesos productivos o por la diferenciación de sus productos y servicios. Además de los accionistas, la empresa necesita posicionarse adecuadamente ante sus consumidores, proveedores y gobierno, cuyas interacciones se caracterizan por relaciones de poder asimétrico y, en ocasiones, intereses contrarios. Esto es, el objetivo de maximización individual de los intereses de cada uno de los grupos que admite una vasta gama de variantes, sin existir una que pueda maximizar todos ellos simultáneamente (Waddock & Graves, 1997). Toro (2006) relaciona las variables del estudio explicando que una modificación negativa en el desempeño económico de una empresa podrá afectar a su desempeño social y ambiental. Además, algunos inversionistas que están desinteresados en la RSE ven estas prácticas como un gasto y no como una inversión. Sin embargo, muchos estudios demuestran que la RSE funciona al largo plazo como una inversión que mejora la eficiencia de los procesos productivos de la empresa.

Roman, Hayibor y Agle (1999) analizaron 62 investigaciones, producidas a lo largo de 25 años. Su idea consistía en clasificar estas investigaciones entre: las que hallaron una correlación positiva, las que hallaron una correlación negativa y las que no hallaron correlación alguna. Se obtuvieron los siguientes resultados: 33 estudios obtuvieron una relación positiva entre RSE y desempeño financiero, cinco con relación negativa y catorce sin ningún tipo de correlación. Las demás no fueron tomadas en cuenta porque las opiniones de los investigadores influyeron a conveniencia en el estudio, lo que provocó que fueran consideradas como inválidas.

Preston y O'Bannon (1997) también analizaron la relación entre indicadores de RSE y desempeño financiero de 67 grandes empresas americanas en el periodo de 1982 a 1992. La metodología usada por estos autores fue un análisis longitudinal y obtuvieron como resultado una correlación positiva entre las variables. De acuerdo con Scholtens (2008) existen dos relaciones entre desempeño financiero y RSE: Por un lado, un buen desempeño financiero está directamente relacionado con los fondos con los que realizan las inversiones que mejoran el funcionamiento ambiental y social de la empresa; por otro, un buen funcionamiento ambiental y social dará lugar a un buen desempeño financiero debido al uso eficiente de los recursos naturales y a la correcta utilización de los medios sociales en la producción.

“Los inversionistas institucionales están atentos a cómo las empresas manejan las dimensiones relacionadas con la RSE, de forma que invierten más en compañías que tienen un grado más elevado de compromiso con las causas sociales y medio ambientales” (Mahoney & Roberts, 2007, p. 233 - 253). El desempeño social y ambiental y el desempeño económico están efectivamente relacionadas siguiendo una secuencia lógico–deductiva de implicación de uno en el otro. El estudio se basó en la premisa de que las estrategias corporativas, las políticas derivadas de éstas y las respectivas decisiones afectan simultáneamente al desempeño socio–ambiental y al desempeño económico de la empresa (Al-Tuwaijri, Christensen, & Hughes, 2004).

Los resultados sociales de la empresa son tanto una causa como una consecuencia de los resultados financieros. Así, un mejor resultado financiero lleva a un incremento de los resultados sociales. Tal hecho lleva a considerar que las empresas que invierten en las áreas social y ambiental pueden tener ventajas competitivas derivadas de este planteamiento (Waddock Y Graves, 1997).

1.3.2 La influencia positiva de la RSE en el nivel de consumo y de inversión

La implementación de la RSE en la empresa debe ser trabajo de todas las áreas puesto que, que para cumplir con todos los criterios que conlleva ser una empresa socialmente responsable, ya sea desde el aspecto económico, social o medioambiental, todo empleado de la organización debe asumir su parte de la responsabilidad y comprometerse. Una vez que todos los empleados estén involucrados y conozcan de manera parcial hacia dónde se está dirigiendo la estrategia de la organización, poco a poco los procesos empezarán a cambiar y a adaptarse según las nuevas políticas creadas. Esta realidad hace que las inversiones, las políticas de diversificación, el desarrollo de nuevos productos y procesos, los cambios organizacionales o las políticas de personal se puedan estudiar desde el punto de vista de la sostenibilidad.

“Una buena evaluación de la RSE se relaciona con una mejoría de las ventas, de la reputación de la organización y con la reducción de la probabilidad de boicots” (Marquez A & C Fombrun, 2005. p. 304 - 308). Las empresas reconocen que una empresa con una buena reputación frente a la sociedad, está posicionada en la mente de los consumidores sobre las que siempre están siendo criticadas por causar daños al medio ambiente o a sus stakeholders. Filho et al. (2013) enfoca la perspectiva del presidente del Business for Social Responsibility (BSR), quien declara que ser socialmente responsable es uno de los pilares de sustentación de los negocios, tan importante como la calidad, la tecnología y la capacidad de innovación.

Cuando la empresa es socialmente responsable atrae a los consumidores y aumenta la cifra de ventas, generando más beneficio para

los accionistas. También es una señal de reputación corporativa y añade valor a la marca. Un estudio efectuado con 750 consumidores de cinco ciudades españolas, realizado por PriceWaterhouseCoopers (2008) demostró que casi el 74% de los encuestados afirma estar dispuesto a dejar de comprar productos a las empresas que no sean socialmente responsables.

Las empresas dedican más recursos financieros y comerciales que nunca al patrocinio de iniciativas de RSE. Sin embargo, los consumidores e inversionistas están más atentos a las iniciativas de las empresas en relación con sus prácticas sociales y ambientales. Las iniciativas de RSE constituyen un medio innovador para fortalecer la relación con los clientes e inversores (Stainer, 2006).

Marco Conceptual

El presente trabajo se basa en la responsabilidad social empresarial en las empresas y su desempeño financiero del cual existen varios conceptos que se definirán a continuación.

1.4 Responsabilidad social empresarial (RSE)

Es importante que recalcar que la responsabilidad social empresarial (RSE), es llamada también responsabilidad social corporativa (RSC). Se la puede definir a la RSE como un enfoque de negocios que integra un marco de respeto y compromiso con los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente, para contribuir con el desarrollo económico sostenible, donde la RSE es parte integral de la estrategia de negocios y, por lo tanto, debe ser planificada y cuantificada con el fin de aumentar la rentabilidad y contribuir al cumplimiento de los objetivos de las empresas (Centro Colombiano de Responsabilidad Social Empresarial, 2005, p. 2) del cual se destaca que la RSE se basa en un enfoque de negocios cuyo fin es el crecimiento empresarial.

La RSE se basa en tres áreas como lo son: la económica, la sociocultural y la medioambiental. En cada una de estas áreas, se pueden encontrar diversas formas de entender el comportamiento social de la empresa; todas ellas con consecuencias positivas para el entorno social, pero de distinto origen, intensidad y consistencia. Las empresas deben estar mucho más conscientes de que sus operaciones tienen un impacto en la sociedad y la aplicación la RSE en las empresas influye de una manera efectiva que colabora en construir una mejor sociedad y más sostenible (Rochlin, 2005), es por esto que debe aplicarse por completo las prácticas de la RSE en todas las áreas que comprende para un beneficio mutuo.

Por su parte nos indica Barroso (2013) “Ser socialmente responsable no significa solamente acatar plenamente las obligaciones jurídicas, sino que es preocuparse más en su cumplimiento, invirtiendo más en el capital humano, el entorno y las relaciones con los interlocutores” (p.15). Es decir que no debe ser una obligación sino ser parte de la cultura empresarial con buenas prácticas para mejorar las relaciones tanto entre los colaboradores y los clientes de la empresa. Por último, la RSC debe ser aplicable a todas las organizaciones empresariales, independientemente de su propiedad o naturaleza societaria y debe ser extendida desde las empresas a sus subcontratistas, proveedores, clientes y socios de cualquier tipo porque de una u otra manera cada organización impacta de manera positiva o negativa en la sociedad (Valor & de la Cuesta, 2003).

1.5 Grupos de interés o *stakeholders*

“La empresa es responsable ante todos los que tienen una apuesta (stake) en la empresa: sus stakeholders. El término stakeholders se utiliza para comparar a stakeholders o shareholders, los accionistas, en castellano se traduce normalmente por públicos o agentes sociales” (Valor & de la Cuesta, 2003,p.12). Es importante tener una aclaración de estos términos ya que tiende a existir confusiones entre ellos.

Un *stakeholder*, según Weiss (2006) “es cualquier individuo o grupo que pueda afectar o sea afectado por las acciones, decisiones, políticas, prácticas o metas de la organización”. Existe una clasificación para los

grupos de interés de las organizaciones, las cuales se pueden ser internos, incluyendo a socios, accionistas, directivos y trabajadores, y externos, incluyendo a clientes, proveedores, competidores y a la comunidad en general (Cortina ,1994). Siendo estos los entes de interés de cada organización.

1.6 Inversión Socialmente Responsable

La inversión socialmente responsable (ISR) es una inversión que considera tanto criterios financieros (rentabilidad, riesgo como inversión tradicional) y criterios extra financieros como, el ambiental, social y buen gobierno, en los procesos de análisis y toma de decisiones de inversión, sin tener una baja rentabilidad (Forética, 2016). La inversión responsable se trata de alinear las inversiones de una organización benéfica con sus objetivos. Se basa en lograr el mayor impacto de inversiones buscando la máxima rentabilidad financiera como usando inversiones para obtener ganancias no financieras que beneficien a las organizaciones y que sea de impacto en la sociedad y el medio ambiente (UKSIF, 2006) estas inversiones buscan generar ganancias con inversiones en proyectos de mejoras, de desarrollo sostenible que favorezca a las organizaciones benéficas.

Una de las modalidades de inversión financiera o bien llamadas “vehículos de inversión” más habituales para introducir la ISR son: (a) Fondos y sociedades de inversión, incluyendo los fondos de pensiones, (b) Fondos y sociedades de capital riesgo, (c) Los microcréditos (Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo, s. f, p.3). Se puede apreciar que existen varios mecanismos de inversión usado por los inversionistas para dar un buen uso de sus fondos. Que son muy utilizados en empresas financieras que de una u otra forma lo usan como una manera de generar una mayor rentabilidad a través de estas inversiones.

1.7 Consumo Socialmente responsable (CSR)

El surgimiento del consumo responsable tiene su origen en los denominados consumidores verdes, en la investigación ecológica y del marketing que se dio en una etapa temprana de los años sesenta y en los

movimientos medioambientales de la época (Hendarwan, 2002). El consumo verde es, según , Elkington y Hailes (citados en Dueñas, Perdomo y Villa, 1989) aquel que evita productos que ponen en riesgo la salud del consumidor o de otro; causan daño significativo al medio ambiente durante la manufactura, causan un desperdicio innecesario; usan materiales derivados de especies o ambientes amenazados; así como aquellos que implican un maltrato de animales o que de manera desfavorable causen daño a otros países.

Para el consumidor socialmente responsable la elección de los productos y servicios no solo se basa en su calidad y precio, sino también en función de su impacto ambiental y social y en función de la conducta de las empresas que lo fabrican (Borrás, 2004). “Los consumidores prefieren productos y servicios elaborados por empresas socialmente responsables. El costo por mala conducta es desventajoso para las empresas, mientras que un buen accionar se premia con fidelidad, respuesta y por ende crecimiento de participación en el mercado” (Azugna, 2011, p. 47). También, rechazan los productos que ponen un riesgo la salud, los productos con un packaging no ecológico o que desperdician energía, los productos que utilizan materiales peligrosos, evalúan a las empresas en su comportamiento responsable y en el comercio justo, todo esto incide en la toma de sus decisiones de compra (Dueñas et al. 2014). Es por esto que mientras más se preocupen en las mejoras que puedan hacer las empresas como la minimización del uso de los recursos, elaboración de productos con materiales que no afecten al medio ambiente y el beneficio que puedan traer estas prácticas, mejorarán la relación con los clientes y las empresas tendrán una mejor posición en el mercado.

Las principales razones que llevan a una persona a tener un consumo socialmente responsable como lo indica Murgado (2016) son: (a) Contribuir activamente a hacer efectivos los derechos de información, elección y reclamación de los consumidores, (b) Solidaridad y respeto de todas las personas implicadas en el proceso productivo, (c) Proteger el medio ambiente, (d) Ejercer un consumo responsable utilizando el poder de influencia que tiene el consumidor para cambiar la realidad económica, (e)

Contribuir a la generación de un nuevo mundo, sostenible y responsable (p.62-63).

1.8 Millennials

La Generación millennials define a los nacidos entre 1981 y 1995, jóvenes que se hicieron adultos con el cambio de milenio, en Latinoamérica un 30 % de la población es millennials, por tanto, son la futura generación de consumidores, un mercado con nuevas, necesidades y demandas (Gutiérrez, 2014). Esta generación es grande, y de igual manera su poder de compra, ya que sus propias ganancias son cada vez mayores a medida que envejecen y el también cuentan con el apoyo financiero de sus padres (baby boomer y Gen X). Los millennials contribuyen directamente al mercado, influyen en las compras de los demás, cambiando los medios y la velocidad por la cual la información del mercado es intercambiada debido a la utilización de las redes sociales.

Esta generación exige que las marcas garanticen o influyan positivamente experiencias de usuario (Cooper, 2012). La exigencia viene dada debido al constante cambio que han tenido que enfrentar y cada día esperan que así mismo el mercado vaya a su mismo ritmo. Según un informe de Glass Packaging Institute (2014) los millennials no solo muestran una gran preocupación por el medio ambiente, sino que les importa problemas ambientales más que la persona promedio y más que cualquier otro grupo de edad.

Los millennials sienten que pequeños cambios pueden tener un gran impacto. Ese es un sentimiento que se refleja en el hecho de que también creen que actuar de una manera respetuosa con el medio ambiente es una forma de mejorar su calidad de vida. La preocupación al medio ambiente es inherente ya que son la generación que va habitar en los próximos años en el planeta, donde van a hacer crecer a sus hijos y a sus futuras generaciones, es por esto que esta generación es mucho más cuidadosa al medio ambiente.

1.9 Sectores Económicos

Los sectores de producción mejor conocidos como los sectores de actividad económica, que fijan una clasificación de la economía según su tipo de proceso productivo. La clasificación de la actividad económica en sectores de producción básicamente responde, a las características de los distintos tipos de procesos productivos, que a lo largo de la historia han experimentado evoluciones y transformaciones de mayor o menor entidad, dando lugar al surgimiento de nuevos sectores productivos (Serracanta, 2017).

Tradicionalmente se ha dividido la actividad económica de un país en tres sectores: primario pues obtiene recursos de la naturaleza, como la minería, agricultura, ganadería, pesca, explotación forestal; secundario, los transforma como la industria y terciario, los transporta y comercializa. A ésta clasificación se añadió la de un sector cuaternario o servicios encargado de aquellos bienes no tangibles como: sanidad, educación, política, defensa, organización y muy probable que se le añada un quinto sector, la llamada economía desmaterializada que son todas aquellas actividades económicas que se realicen por medio de internet desde comprar, un curso a distancia, asesoramiento, organización, creación de páginas web y todo tipo de soportes en la red (Camarasa, 2009).

1.10 Desempeño Financiero

El desempeño financiero se representa por la rentabilidad, entre los estudiosos de la materia, sobre todo financieros, contadores y economistas, tiene diferentes enfoques cada uno de ellos entre sí (Vause, 2009). El término rentabilidad puede significar diferentes cosas y conformarse de distintos aspectos para los diferentes grupos de interés que existen en las compañías, cada uno puede verlo desde diferentes perspectivas y según la posición que mantiene dentro de la empresa. La empresa y sus interesados en medir su desempeño a través de su rentabilidad u otro resultado financiero generalmente establecen relaciones entre indicadores del negocio, considerados ratios, que son utilizados para medir la rentabilidad de

las compañías y que se reflejan en los estados de resultados (Cortés, Vizcaíno, & Trejo, s.f).

Existen una variedad de ratios y se usan de acuerdo a lo que se desee analizar, como es el caso de la liquidez que es la capacidad para saldar las obligaciones a corto plazo que se han adquirido a medida que éstas se vencen. Se refieren no solamente a las finanzas totales de la empresa, sino a su habilidad para convertir en efectivo determinados activos y pasivos corrientes (Instituto Nacional de Contadores Públicos [INCP], 2012). Las ratios que se usan para medir la liquidez son: la liquidez corriente y la prueba ácida.

Así también, los indicadores del endeudamiento que tienen por objeto medir en qué grado y de qué forma participan los acreedores dentro del financiamiento de la empresa. De la misma manera se trata de establecer el riesgo que incurren tales acreedores, el riesgo de los dueños según el nivel de endeudamiento de la empresa (INCP, 2012). Las ratios que se analizan son, el endeudamiento y el apalancamiento.

En este caso de la rentabilidad; los ratios de rentabilidad, son usados para medir el rendimiento de una empresa, en relación con los beneficios obtenidos al final del ejercicio contable, los más utilizados son el ROA (Beneficios netos / Activo total) y el ROE (Resultados después de impuestos / Fondos propios medios) (El economista, s.f.).

Marco Referencial

El origen de la RSE data de los años 50 y 60 en Estados Unidos y se asienta en Europa en los 90, cuando la Comisión Europea utilizó este concepto para relacionar a los empresarios en una estrategia de empleo que generase una mayor relación social. El proceso de incluir a los empresarios en las soluciones de tipo social que estableció la reconciliación entre las empresas y comunidad; que generó mejores relaciones sociales, y el respeto

al medio ambiente (Vértice, 2009). Esto es lo que se ha generado a través de los años que cada vez ha ido tomando más fuerza.

Hoy en día, existen varios estudios sobre la RSE, que sirven como referencia para la elaboración de este trabajo, uno de los que se tomó como referencia es el trabajo llamado "*Responsabilidad social de la empresa Concepto, medición y desarrollo en España*" realizado por Marta de la Cuesta González y Carmen Valor Martínez, cuyo trabajo pretende aportar nuevas ideas, definir cuáles son las responsabilidades sociales de la empresa y por quienes debe ser la empresa socialmente responsable. Además, indica información sobre los diferentes sistemas de medición de la RSC que hay actualmente en el mundo y la importancia que este tema está teniendo en España (Valor & de la Cuesta, 2003).

Otro de los trabajos tomados como referencia es: "*La responsabilidad social empresarial Un estudio en cuarenta empresas de la ciudad de Mérida, Yucatán*" realizado por Francisco Barroso. En este trabajo se estudiaron cuarenta empresas de Mérida, Yucatán, México. Con el objetivo de verificar qué entienden por RSE sus directivos, si creen que es necesaria para el éxito de sus empresas y si éstas son socialmente responsables. Además, determinar cuáles son sus acciones de RSE en caso de llevarlas a cabo. Los resultados mostraron que, para la mayoría de los participantes, RSE es mejorar la calidad de vida del personal y la contribución a la sociedad. Sin embargo, sus acciones se orientan principalmente hacia el trato e imagen ante el cliente, con el objetivo de vender más (Barroso, 2008).

De igual manera tomamos como referencia el estudio titulado: "*El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa: Petrobrás versus Repsol*". La finalidad principal de este estudio fue la verificación de la relación existente entre la responsabilidad social y el desempeño económico-financiero de dos empresas dedicadas al negocio del petróleo, gas y biocombustibles. La investigación se basa en una comparación de las prácticas socioambientales desarrolladas por Petrobrás, S.A. (Brasil) y Repsol, S.A. (España). Con objetivo de comprobar la relación

entre el desempeño socioambiental y el económico-financiero se lo realizó con un estudio de análisis de regresión lineal (de Oliveira & Moneva, 2011).

Así también, se tomó en consideración el estudio titulado: “*La Responsabilidad Social Empresarial y las finanzas*” El cual consiste en mostrar como la responsabilidad social empresarial (RSE) ha ido cobrando importancia en el mundo de las finanzas. Se realizó a través una revisión documental que permitió desarrollar los temas: El rendimiento económico y la Responsabilidad Social Empresarial, Historia y Evolución de la inversión socialmente responsable, la normatividad acerca de Responsabilidad Social Empresarial en el ámbito financiero y los informes financieros integrados; así como la inclusión del análisis de los casos de Enron de Estados Unidos y Comercial Mexicana de México (Saavedra, 2011).

El trabajo de investigación titulado “*Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social*” fue otro de los Papers que se tomó como referencia. En este artículo se plantea que la responsabilidad social empresarial actúa como un agente clave que impulsa el crecimiento de la empresa. El crecimiento empresarial es una variable que depende de numerosos factores; la responsabilidad social empresarial es uno de ellos, ya que favorece toda iniciativa que se origina en la empresa, facilitando el posicionamiento de su marca, renovando la imagen corporativa, capturando la preferencia y la lealtad de los clientes y promoviendo la perfecta armonía entre la empresa y la comunidad en la que opera. En este contexto, la responsabilidad social empresarial activa el crecimiento de la empresa, debido a que mejora ostensiblemente la reputación y la credibilidad, y con ello logra el reconocimiento ante sus grupos de interés (stakeholder) (Aguilera, 2012).

En Ecuador, ya se han realizado investigaciones anteriores relacionadas con la RSE como es el caso de la investigación titulada: “*El Estudio de Responsabilidad Social Empresarial en el Ecuador – 2012*”, autoría de Mónica Torresano y con la colaboración de la fundación CODESPA y el Consorcio Ecuatoriano de Responsabilidad Social Empresarial (CERES), el cual propone mostrar el panorama de la

Responsabilidad Social de empresas en el Ecuador en 2012. En esta investigación se realizó un levantamiento de información sobre la Responsabilidad Social que trató medir aspectos conceptuales-normativos, metodológicos y prácticos, de manera subjetiva a los entrevistados. De las organizaciones que participaron en la investigación, 743 eran instituciones empresariales con fines de lucro, 118 entidades gubernamentales y a 140 organizaciones de la sociedad civil. Este resultado revela que el tema está siendo parte de la cultura empresarial de las empresas en el país y se alinea de acuerdo con la realidad ecuatoriana (CERES Y CODESPA, 2012), Dicha información es importante ya que permite tener una visión más clara de la aplicación de la RSE en el Ecuador.

Así también, existe otra investigación titulada: *“Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador”* este trabajo se basa en el estudio de la relación entre prácticas de responsabilidad social empresarial RSE y el desempeño financiero de compañías ecuatorianas pertenecientes al sector industrial del plástico. Como método se usó la encuesta, para recoger información de sobre la aplicación de la RSE, donde se analizó a 192 empresas ubicadas en las ciudades de Quito y Guayaquil. Se comprobó que existe correlación entre las variables de RSE con los índices financieros. Además, se obtuvo que las empresas ecuatorianas no ejecutan por completo el concepto de RSE. De acuerdo con los resultados obtenidos, sí existe una relación entre la responsabilidad social y el rendimiento sobre las ventas o activos (ROS), y entre la responsabilidad económica y ambiental con relación al retorno sobre el patrimonio (ROE) (Padilla, Arévalo, Bustamante y Vidal, 2017). En este estudio se basa en un sector específico que es de gran importancia ya que la industria del plástico genera gran cantidad de desechos que contaminan al medio ambiente mayormente por su lenta desintegración. Estas investigaciones previas servirán de apoyo para el presente trabajo que busca contribuir con los demás hallazgos de los estudios realizados sobre la RSE en el Ecuador.

Capítulo II

Metodología

2.1 Método científico

“La investigación científica es un tipo de investigación profunda y precisa que busca modificar o aportar nuevos conocimientos para resolver un problema” (Sabino, 2000, p.47). Este estudio se basó en investigaciones realizadas anteriormente sobre la aplicación de la RSE en las empresas. El procedimiento que se realizó se basó en la metodología Empírica.

Como lo indica Martínez y Rodríguez (s.f):

Su aporte al proceso de investigación es resultado fundamentalmente de la experiencia. Estos métodos posibilitan revelar las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, accesibles a la detección sensorial, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio. (p.4)

El método empírico utilizado en este estudio es el Método de la medición, así como lo indican Martínez Rodríguez (s.f) es el Método Empírico que busca conseguir información numérica para comparar magnitudes medibles conocidas. Da valores numéricos a determinadas propiedades del objeto, para evaluarlas y representarlas adecuadamente, usa procedimientos estadísticos para dar validez a sus resultados. En esta investigación se midió las diferentes variables para el posterior análisis estadístico para el rechazo o el no rechazo de las hipótesis planteadas.

2.2 Diseño de investigación

El diseño de este estudio se basó en la planificación a realizar para determinar los resultados del estudio, como lo indican Hernández, Fernández y Baptista (2003) “El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio y para contestar las interrogantes de conocimiento que se ha planteado” (p.146). En este trabajo

se logró demostrar si la responsabilidad social empresarial influye de manera positiva en el rendimiento financiero.

Esta investigación tiene un diseño no experimental que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (p.141). En este estudio se realizó la recolección de la data según la información financiera que reposa en la página web de la superintendencia de compañías para luego hacer los respectivos análisis.

El enfoque de esta investigación es de carácter cuantitativo – descriptivo y correlacional. En el caso del enfoque cuantitativo, “El investigador utiliza su diseño para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p.146). Con este estudio cuantitativo se buscó probar las hipótesis planteadas, describir a cada una de las variables determinadas y comprobar la correlación existente con cada una de ellas.

2.3 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se llevará a cabo será descriptivo/correlacional y transeccional o transversal. Descriptiva, porque pretende describir la Responsabilidad Social Empresarial y todo lo que hace a una empresa socialmente responsable para al final poder determinar si las empresas analizadas son socialmente responsables es su totalidad. También se desea definir a través del análisis de las características de estas empresas si su nivel de RSE influye en su desempeño financiero, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989).

Correlacional, porque pretende medir de una manera cuantitativa la relación que hay entre el desempeño financiero de las empresas y la RSE sea esta positiva o negativa. También es transaccional, porque según Hernández et al. (2014) “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p. 151). Este estudio, para obtener resultados se recolectó data de un período de tiempo determinado que es el año 2016.

2.4 Alcance

El alcance de esta investigación es descriptivo – correlacional. Descriptiva. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989). Correlacional, porque pretende medir de una manera cuantitativa nuestras variables dependientes y las independientes.

Lo que se pretendió con este estudio fue analizar la responsabilidad social empresarial y su impacto en el desempeño financiero de las grandes y medianas empresas ecuatorianas del sector comercial y manufacturero. Se analizó las teorías existentes sobre la Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero que se encontraron en diferentes investigaciones anteriores. Se tuvo información en las páginas web de cada una de las empresas estudiadas, que determinó el nivel de Responsabilidad Social Empresarial de ellas.

Para analizar el desempeño financiero, se realizó el análisis de los ratios según la información que existe en la base de datos de la Superintendencia de compañías, de donde se obtuvo los balances del año 2016. Los estudios estadísticos sirvieron para sustentar las teorías existentes y comprobar la validez de los datos. Las pruebas estadísticas realizadas se utilizaron para probar las hipótesis del estudio.

2.5 Población

Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros" (Pineda, 1994, p. 108). Es por esto que nuestra población comprenden todas las grandes empresas del Ecuador específicamente del sector manufacturero y comercial debido a que estos son los sectores que tienen una mayor cantidad de empresas en comparación a los otros sectores económicos, según la información de la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros existen un total de 2278 empresas medianas, 1375 empresas grandes dando un total de 3653 empresas entre las dos ramas económicas.

2.6 Muestra

“Es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación, la muestra es una parte representativa de la población” (López, 2004). Otra definición indica Cadenas (1974) “Una muestra debe ser definida en base de la población determinada, y las conclusiones que se obtengan de dicha muestra solo podrán referirse a la población en referencia”. En este trabajo se realizará el cálculo basándose en la población que se va a estudiar que en esta investigación se seleccionó a las grandes y medianas empresas del sector comercial y manufacturero.

Formula:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

K: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.

e: es el error muestral deseado.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

En este estudio nuestra población será los las empresas que forman parte de los grupos económicos.

N: 3653

K: 90% (1.645)

$$e: 8.90\% (0.0890) \quad \frac{(1.645)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 3653}{(0.0890^2 \times (3653 - 1)) + 1.645^2 \times 0.5 \times 0.5} = 84$$

p: 50%

q: 50%

2.7 Muestreo

Esta investigación se basó en un muestreo no probabilístico, la muestra fue seleccionada por conveniencia, como lo indica Hernández et al. (2014) las muestras por conveniencia son “simplemente casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (p. 401). Para este estudio se seleccionaron a las empresas tienen prácticas de responsabilidad social empresarial. Así también, se realizó un muestreo aleatorio simple que garantiza que cada muestra de un tamaño dado tenga la misma probabilidad de ser seleccionada (Lind, Marchal, & Wathen, 2008) se escogerán a varias empresas al azar para hacer el estudio comparativo entre empresas con RSE y Sin RSE.

2.8 Técnica de recogida de datos

En esta investigación se usó varias fuentes y técnicas para obtener los datos al cual acudimos para realizar este trabajo. Según Méndez (1999) define a las fuentes y técnicas de recolección de la información como los

documentos a los cuales incurre el investigador para obtener información, en sí, las técnicas son los medios usados para recoger información. Así también lo indica Cerda (1991) Los instrumentos más utilizados en la recopilación de datos, cualquiera sea el tipo de investigación, son los siguientes: Observación, Recopilación o investigación documental.

2.8.1 Recopilación o investigación documental

En este estudio se usó la técnica de recopilación o investigación documental, la cual es una técnica que se basa de recopilar información de las fuentes secundarias de datos, se obtienen a través de documentos, libros, investigaciones, registros públicos y archivos físicos o electrónico (Hernández et al., 2014). Aquí el "documento" no es otra cosa que un testimonio escrito de un suceso histórico; Es decir, la "recopilación documental " es reunir datos e información a través de documentos con el fin de unificar la información, ordenarla y clasificarla de acuerdo con nuestro interés (Cerda, 1991). Este presente trabajo usó esta técnica para obtener información de investigaciones anteriores para alimentar el estado del arte, el marco teórico y conceptual; la información fue tomada de artículos de revistas científicas, libros, ensayos y demás documentos relacionados con el tema.

La información que se necesitó para determinar los niveles de RSE se la obtuvo a través de las páginas web de cada empresa, de acuerdo a la información encontrada se las clasificó de manera que cumplan con los pilares de la RSE. Si las empresas cumplían con los tres pilares de la RSE se las clasificó en empresas con RSE Total, si cumplía con uno o dos de los pilares se los denominó como empresas con RSE parcial y si no cumplía con ninguno de ellos se las consideró como empresas sin RSE. La información financiera de las empresas se las obtuvo de la página web de la superintendencia de compañías, se descargó los balances del 2016 para seleccionar la información de las empresas que fueron elegidas para este estudio, se verificó que tengan la información necesaria para realizar los cálculos de los ratios financieros, en caso de no tenerlos se procedió a eliminar las empresas para garantizar la validez de los datos.

2.9 Análisis de datos

Para este estudio primeramente se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov a cada una de las variables, luego se determinó la homogeneidad de las varianzas para finalmente realizar la prueba t para variables independientes. También se hizo un análisis de correlaciones bivariadas mediante la regresión lineal múltiple. Las variables para esta investigación eran de tipo cualitativas y cuantitativas, las cualitativas se las conoce como variables dummies, usualmente, dichas variables indican la presencia o ausencia de una cualidad o atributo, Estas son variables que toman valor de uno en una submuestra y cero en el resto de la muestra (Escalante, Mogollon, & Vergara, s.f). Para esta investigación las variables cualitativas fueron la RSE Total, RSE Parcial y Sin RSE las cuales se les dieron valores de uno y cero como se muestra en la Tabla 1, indicando uno igual a la presencia de ese atributo y cero la ausencia.

Tabla 1.

Clasificación de los niveles de RSE

Nombre	RSE Completa	RSE Parcial	Sin RSE
Unión Cementera Nacional, Ucem S.A.	1	0	0
Manabita De Comercio S.A. Mancorsacom	1	0	0
Irotop S.A.	0	1	0
Eternit Ecuatoriana Sa	1	0	0
Novopan Del Ecuador Sa	0	1	0
Tadel S.A.	1	0	0
Ensamblajes Plasticos Frankplast S.A.	0	0	1
Corporacion Favorita C.A.	1	0	0
Quicornac S.A.	0	1	0
Ensuperior S.A.	0	0	1
Plasticos Panamericanos Plapasa Sa	0	1	0
Papelera Nacional Sa	1	0	0
Aglomerados Cotopaxi Sociedad Anonima	1	0	0
Textiles Del Litoral Sa Textosa	0	1	0
Planta Industrial Lacec Cia. Ltda.	0	1	0
Marathon Casa De Deportes S.A.	0	1	0
Durallanta Sa	0	1	0
Conservas Isabel Ecuatoriana S.A.	0	1	0
Procesadora Nacional De Alimentos C.A.	0	1	0
Pronaca			
Conauto C.A.	0	1	0

Plasticos Ecuatorianos S.A	0	1	0
General Motors Del Ecuador Sa	1	0	0
Mexichem Ecuador S.A.	0	1	0
Lacteos San Antonio Ca	0	1	0
Amtcor Rigid Plastics Ecuador S.A.	1	0	0
Alimentos Ecuatorianos Sa Alimec	0	1	0
Holcim Ecuador S.A.	0	1	0
Grupasa Grupo Papelero Sa	0	1	0
Unacem Ecuador S.A.	1	0	0
Continental Tire Andina S. A.	0	1	0
Fabrica de Envases S.A. Fadesa	0	1	0
Television y Ventas Televent S.A.	0	1	0
Almacenes De Prati Sa	0	0	1
Plasticaucho Industrial S.A.	1	0	0
Whirlpool Ecuador S.A.	0	1	0
Confiteca C.A.	0	1	0
Johnson & Johnson Del Ecuador Sa	1	0	0
Kimberly - Clark Ecuador S.A.	1	0	0
Industrias Lacteas Toni Sa	1	0	0
Negocios Ecuatorianos De Plasticos Neplast C.A.	0	0	1
Arca Continental Sociedad Anonima Bursatil de Capital Variable	0	1	0
Papelesa C. Ltda.	0	1	0
Moderna Alimentos S.A.	1	0	0
Empaqplast S.A.	0	1	0
Limbomar S.A.	0	1	0
Extractora Agricola Rio Manso Exa S.A.	1	0	0
Productora Cartonera S.A.	1	0	0
Industria Lojana De Especerias Ile C.A.	0	1	0
Industrial Danec Sa	1	0	0
Segurillanta S.A.	0	1	0
Casabaca S.A.	1	0	0
Construmercado S.A.	0	1	0
Plastiflan Cia. Ltda.	0	1	0
Unilever Andina Ecuador S.A.	1	0	0
Nestle Ecuador S.A.	1	0	0
Farmacos & Cosmeticos Veterinarios S.A. Farcovetsa	0	0	1
Compania Azucarera Valdez Sa	0	1	0
Agripac Sa	1	0	0
Krugercorporation S.A.	1	0	0
Productos Metalurgicos Sa Promesa	0	0	1
Primax Comercial Del Ecuador Sociedad Anonima	0	1	0
Tecnicentro Del Austro Sa Tedasa	0	1	0
Crecoscorp S.A.	0	1	0

Nationaltire Experts S.A.	0	1	0
Mega Santamaria S.A.	0	0	1
Marcimex S.A.	0	1	0
Jasafrut S.A.	0	1	0
Empresa Durini Industria De Madera Ca Edimca	0	1	0
Importadora Tomebamba S.A.	0	1	0
Ambacar Cia. Ltda.	1	0	0
Corporacion Superior Corsuperior S.A.	0	0	1
Negocios Industriales Real N.I.R.S.A. S.A.	1	0	0
Farmagro S.A.	0	1	0
Ecuaquimica Ecuatoriana De Productos Quimicos Ca	0	1	0
Pycca S.A.	0	1	0
Productos Avon (Ecuador) S.A.	0	1	0
Pintuserv S.A.	0	0	1
Icesa S.A.	0	1	0
Toyota Del Ecuador S.A.	0	1	0
Farmaenlace Cia. Ltda	0	1	0
Laboratorios Stein S.A.	0	1	0
Herbalife Del Ecuador S.A.	0	1	0
Tiendas Industriales Asociadas Tia S.A.	1	0	0
Union De Bananeros Ecuatorianos Sa Ubesa	0	1	0

2.9.1 Prueba de Normalidad

Para realizar esta prueba, el más recomendable es el método de Kolmogorov-Smirnov o (K-S) si es una muestra mayor de 50 datos, consiste en una prueba de hipótesis en el que la hipótesis nula afirma que los datos sí se ajustan a la distribución normal y la hipótesis alterna establece que no se ajustan (Salgado, s.f). Para asegurar la normalidad de nuestros datos, primero se procedió a hacer la prueba de K-S, al realizar la primera prueba, resultó que la distribución era asimétrica positiva y se utilizó logaritmos (ln) para su transformación. Se realizó la transformación de las variables para que estas adopten una distribución normal o, al menos, simétrica, se efectuó la prueba a una base con información de 354 empresas, las cuales tenían datos atípicos por lo tanto se depuró la data hasta lograr que todos los datos tengan una distribución igual a la normal, para esto se planteó las siguientes hipótesis.

Ho: Las variables de los indicadores financieros tienen una distribución normal.

H1: Las variables de los indicadores financieros no tienen una distribución normal.

2.9.2 Homogeneidad de varianzas

Primero se comprobó la normalidad de los datos, debido a que es una prueba paramétrica, luego se hizo el análisis de Homogeneidad de varianzas, también conocido como supuesto de homocedasticidad, considera que la varianza es constante, entre diferentes grupos (Amat, 2016) para este análisis se utilizó la prueba de Levene la que responde a la siguientes hipótesis.

Ho: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE es igual a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE.

H1: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE es diferente a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE.

2.9.3 Prueba t

Para probar nuestra hipótesis de igualdad de medias se usó la prueba T, como lo indica Hernández, et al. (2014) “es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias en una variable” (p.310). “Se trata de un Test paramétrico; o sea, parte de la suposición de que la variable analizada en el conjunto de la población sigue una variabilidad, una distribución como la de la campana de Gauss” (Jaume, 2012) esta prueba se usó para comprobar las siguientes hipótesis.

Ho: La media de los índices financieros de las empresas con RSE es igual al de las empresas que no tienen RSE.

H1: La media de los índices financieros de las empresas con RSE es diferente al de las empresas que no tienen RSE.

Formula:

$$t_0 = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{s^2 \times \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

\bar{x}_1 : Media de índices financieros de las empresas con RSE

\bar{x}_2 : Media de índices financieros de las empresas sin RSE

n_1 : número de observaciones de índices financieros de las empresas con RSE

n_2 : número de observaciones de índices financieros de las empresas sin RSE

S: Es el estimado de la varianza de la población

2.9.4 Regresión lineal múltiple

Usando la técnica de regresión lineal múltiple, como Urbina (s.f) indica “Implica que hay más de una variable independiente, de modo que el modelo de regresión sería: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \dots + \beta_k X_{ki} + \epsilon_i$ ”.

Donde:

Y : Variable dependiente o regresada.

X_i : Variable independiente o regresora.

β_i : Coeficientes estimados.

k: Cantidad de variables independientes.

ϵ_i : Error aleatorio o residuo.

i: Subíndice que indica los diferentes valores que puede tomar la variable.

A partir de esta técnica se definió al desempeño financiero como la variable dependiente en este caso son ROA y ROE , la liquidez corriente(X_1),

el endeudamiento del activo (X_2), el apalancamiento (X_3), la Responsabilidad Social Empresarial Total (X_4), la Responsabilidad Social Empresarial parcial (X_5) y la rama de actividad económica (X_6) como variables independientes, quedando de esta manera:

$$ROA = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \varepsilon$$

$$ROE = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \varepsilon$$

Para que sea válido el modelo debe cumplir con diversos supuestos

2.9.4.1 Supuesto de la normalidad de los residuos

Se debe cumplir que los residuos sean igual a la normal, se trabajó con un nivel de confianza del 95% y de significancia de 5%.

2.9.4.2 Supuesto de Autocorrelación serial

El modelo de regresión lineal supone que no debe existir autocorrelación. “Uno de los supuestos del modelo clásico nos indica que la covarianza entre las perturbaciones de un modelo debe ser igual a cero, más concretamente el supuesto indica que no debe existir ninguna relación entre dos o más observaciones diferentes de la variable estocástica” (Guaramato, 2009, p.171).

$$E(u_i, u_j) = 0 \text{ para todo } i \neq j$$

2.9.4.3 Homocedasticidad

Que es la igualdad de varianzas, viene dada por la siguiente hipótesis.

$$H_0: \sigma^2 = \alpha_3 = \dots = 0$$

$$H_1: \text{al menos una } \alpha \neq 0$$

2.9.4.4 No multicolinealidad

Plantea que no existe multicolinealidad entre las variables explicativas del modelo, es decir, que no debe existir relación perfecta o exacta entre algunas o todas las variables explicativas de un modelo de regresión. Si el FIV es superior a 10, se dice que esa variable es altamente colineal, si la tolerancia tiende a 1, entonces no hay multicolinealidad. Si la tolerancia tiende a 0, entonces hay multicolinealidad (Escalante, et, al. s.f).

Capítulo III

3. Análisis de Resultados

3.1 Análisis de Resultados RSE

Como se ha mencionado anteriormente, una empresa es socialmente responsable cuando sus objetivos, su misión y su visión están diseñados para cuidar de sus empleados, de la comunidad o del entorno que la rodea y del medio ambiente. La muestra tomada para este estudio fue de 84 empresas, las cuales fueron divididas en tres grandes grupos: El primero consistía en empresas que cumplían con todos los aspectos que conlleva ser socialmente responsable; el segundo estaba compuesto por empresas que practicaban algún tipo de responsabilidad social, sea con la sociedad, con sus empleados o con el medio ambiente; el tercer grupo estaba representado por empresas que no tenían ningún tipo de RSE.

Para realizar un análisis más detallado de la data, primero se subdividieron las empresas según su sector de la economía: primario, secundario, terciario o cuaternario y también según su rama económica clasificadas según la superintendencia de compañías: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, industrias manufactureras, construcción, banca, comercio, información y comunicación, actividades profesionales, científicas y técnicas. Pero para el correcto desarrollo de las pruebas estadísticas y una simplificación de la información, se tomaron en cuenta solo dos sectores de los anteriormente mencionada, siendo el comercial y el manufacturero con la muestra más representativa de toda la muestra. Es importante mencionar en esta parte que el sector comercial representó el 52% y las industrias manufactureras el 48% del total de empresas estudiadas.

Se analizó las empresas con una RSE total, las cuales normalmente invierten una parte de sus ingresos y dedican una parte de sus actividades a mejorar la vida de sus stakeholders y a preservar el medio ambiente. Su

importancia es tal, que destacan las actividades realizadas en su página oficial y en el caso de algunas empresas hasta crean un departamento que se dedica por completo a cumplir con los compromisos sociales y medioambientales. Los resultados arrojados por esta investigación, como se muestra en la Tabla 2, nos indican que la rama de la economía que más se preocupa por cumplir con la RSE total es la de las industrias manufactureras, la cual representa el 62% entre las dos ramas estudiadas. Dentro de esta rama económica, destacan las empresas multinacionales tales como: Unilever andina Ecuador S.A, Kimberly Clark, Holcim, Industrial Lácteas Toni y Nestlé del Ecuador.

Por otro lado, se tiene el sector comercial, el cual representó el 38% del total de las empresas y de las cuales podemos destacar: la favorita, General Motors del Ecuador y Johnson & Johnson.

Tabla 2.

Empresas que practican la RSE Total por sector

RSE TOTAL	
Sector	%
Manufacturero	62%
Comercial	38%
Total	100%

El segundo punto por analizar son los grupos de empresas que cumplen con la RSE de manera parcial, que solo se enfocan o en la comunidad, o en medio ambiente o en sus empleados. En la mayoría de las empresas encontramos apoyo a la comunidad y a sus empleados, es decir que el pilar faltante es el cuidado del medio ambiente. De esta manera y como se muestra el Tabla 3, la rama de la economía que posee el porcentaje más alto de RSE Parcial es la comercial, con un 55% del total de las empresas analizadas. El siguiente lugar que arrojó este estudio está representado por las industrias manufactureras con un 45%.

Tabla 3.

Empresas que practican la RSE Parcial por sector

RSE Parcial	
Sector	%
Manufacturero	45%
Comercial	55%
Total	100%

Finalmente, se encuentran las empresas sin RSE, cuyos objetivos, misión y visión no tienen nada que ver con el cuidado de sus empleados, de la comunidad en la que habita, ni con el medio ambiente. Normalmente, este grupo de empresas está conformado por pymes, quienes se encuentran en una etapa de crecimiento y aún no ven factible la idea de hacer inversiones que no sean puramente necesarias. Sin embargo, varios estudios anteriormente mencionados comprueban que las pymes que se preocupan por cumplir de alguna manera con los estándares de RSE, crecen más rápido que las pymes que no se esfuerzan en cumplir con ninguna política.

La industria conformada por más empresas sin este tipo de responsabilidad es la industria del comercio, la cual representa el 67% del total de las empresas sin RSE. Después están las industrias manufactureras con un total de 33% del total de las empresas. Estos resultados se pueden observar en la Tabla 4.

Tabla 4.

Empresas que no practican RSE por sector

Sin RSE	
Sector	%
Manufacturero	33%
Comercial	67%
Total	100%

3.2 Análisis Financiero

Para medir el desempeño financiero de las empresas se tomó los siguientes indicadores: Liquidez corriente, Prueba ácida, Endeudamiento sobre el activo, Endeudamiento sobre el patrimonio, Endeudamiento sobre el activo fijo neto, el Apalancamiento, el ROA y ROE. Se realizó este estudio separándolos por ramas económicas siendo las más representativas las de la manufactura y comercio.

3.2.1 Sector manufacturero

En la rama de la manufactura los indicadores de liquidez se mantienen altos como se muestra en la Tabla 5, este índice debe ser superior a uno para que la capacidad inmediata de liquidez sea mayor que las deudas que se deben pagar en el corto plazo (Rueda, 2017), en el caso de la liquidez corriente, más del 50% de las empresas tienen índices entre el 1 y 2.5 lo que indica una alta capacidad de pago a corto plazo.

Tabla 5.

Indicador de Liquidez Corriente, sector Manufacturero

Intervalos		Liquidez Corriente	
		Fa	F%
0	0.50	3	7%
0.50	1	6	15%
1	1.5	12	29%
1.5	2	16	39%
2	2.5	4	10%
Total		41	100%

Como se muestra en la Tabla 6, el indicador de la prueba ácida, el cual es uno de los mejores indicadores de liquidez ya que se descuenta los inventarios, este índice calcula el riesgo de que los inventarios no se vendan, de que no se conviertan en liquidez. Debe situarse entre 0,5 y 1, siendo recomendable que se acerque a uno (Rueda, 2017). En este sector más del 50% de las empresas tienen este ratio entre 0.45 y 1.35 lo que indica que las empresas de este sector tienen un buen manejo de su dinero, con una gran facilidad de volver líquida su inversión y con una excelente capacidad de

pago de sus obligaciones de corto plazo es decir pagar todas sus obligaciones en el lapso menor a un año.

Tabla 6

Indicador, Prueba ácida, sector Manufacturero

Intervalos		Prueba ácida	
		Fa	F%
0	0.45	8	12%
0.45	0.90	14	29%
0.90	1.35	12	29%
1.35	1.8	4	17%
1.80	2.25	3	12%
Total		41	100%

Los indicadores de endeudamiento comparan los recursos ajenos con los propios de la empresa. Un valor elevado indica que la empresa tiene un alto endeudamiento. Su valor ideal sería en torno a uno, es decir, que sus fondos propios sean más o menos iguales a sus deudas (Cruz, 2016). Según la Tabla 7, la información financiera de este sector, un 95% de las empresas tienen valores menores a 120% en su endeudamiento sobre el activo, lo cual nos demuestra que sus deudas no superan al total de sus activos y no son dependientes de sus acreedores.

Tabla 7.

Indicador de Endeudamiento del activo, sector Manufacturero

Intervalos		Endeudamiento del activo	
		Fa	F%
0%	40%	18	44%
40%	80%	19	46%
80%	120%	2	5%
120%	160%	1	2,5%
160%	200%	1	2,5%
Total		41	100%

Por otro lado, como se muestra en la Tabla 8 tenemos al endeudamiento patrimonial, que mide el grado de compromiso del patrimonio para con los acreedores de la empresa. En este sector, un 63% de las empresas tiene valores menores al 90% lo que indica que en su gran mayoría los propietarios son los que financian la empresa en mayor proporción y un 37% de las empresas son mayormente financiadas por sus acreedores.

Tabla 8.

Indicador de Endeudamiento patrimonial, sector Manufacturero

Intervalos	Endeudamiento Patrimonial	
	Fa	F%
0% - 30%	10	24%
30% - 60%	10	24%
60% - 90%	6	15%
90% - 120%	6	15%
120% - 150%	5	12%
150% - 180%	4	10%
Total	41	100%

El endeudamiento del activo fijo, es un coeficiente que indica la cantidad de unidades monetarias que se tiene de patrimonio por cada unidad invertida en activos fijos (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2011). Como se muestra en la Tabla 9 en este sector podemos notar que un 53% de las empresas de este sector tienen cocientes mayor a 100% lo que indica que la totalidad de su activo fijo puede haberse financiado con su patrimonio, si necesidad de recurrir a préstamos.

Tabla 9.

Indicador del Endeudamiento del activo fijo, sector Manufacturero

Intervalos	Endeudamiento del Activo Fijo	
	Fa	F%
0% - 50%	6	15%
50% - 100%	13	32%
100% - 150%	15	36,5%
150% - 200%	6	15%
200% - 250%	1	1,5%
Total	41	100%

El apalancamiento se interpreta como el número de unidades monetarias de activos que se han conseguido por cada unidad monetaria de patrimonio. Es decir, determina el grado de apoyo de los recursos internos de la empresa sobre recursos de otros (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2011). Como se muestra en la Tabla 10 en este caso el 64% las empresas con ratios menores a 100% indica que las empresas han sido financiadas sus activos con recursos propios, pero las empresas con un ratio mayor a 100% representan un 36% de las empresas de este sector, lo que significa que éstas han tenido que financiar sus activos con deuda a terceros es decir han sido apalancadas para mejorar su rentabilidad.

Tabla 10.

Indicador del apalancamiento, sector Manufacturero

Intervalos		Apalancamiento	
		Fa	F%
0%	50%	13	32%
50%	100%	13	32%
100%	150%	4	9,5%
150%	200%	7	17%
200%	250%	4	9,5%
Total		41	100%

Los indicadores de rentabilidad los cuales sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa, para controlar los costos, gastos y de esta manera, convertir las ventas en utilidades, también permite analizar la manera como se produce el retorno de los valores invertidos en la empresa (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2011), Como indica la Tabla 11 un 44% de las empresas de este sector tienen un retorno sobre sus activos entre el 6% y el 12% lo que indica que este es el retorno más frecuente que tienen en este sector sobre sus activos.

Tabla 11.*Indicador de Rentabilidad sobre los activos (ROA), sector Manufacturero*

Intervalos		ROA	
		Fa	F%
0%	6%	9	22%
6%	12%	18	44%
12%	18%	7	17%
18%	24%	5	12%
24%	30%	2	5%
Total		41	100%

El retorno sobre el patrimonio (ROE) mide la rentabilidad de una empresa y muestra cuanto beneficio esta genera con el dinero que los accionistas han invertido (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2011). Como se muestra en la Tabla 12 en este sector, un 90% de las empresas tiene un retorno sobre su capital hasta un 40%.

Tabla 12.*Indicador de Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), sector Manufacturero*

Intervalos		ROE	
		Fa	F%
0%	40%	37	90%
40%	80%	2	5%
80%	120%	1	2%
120%	160%	0	0%
160%	200%	1	2%
Total		41	100%

3.2.2 Sector Comercial

En la rama del comercio los indicadores de liquidez se mantienen altos, este índice debe ser superior a uno para que la capacidad inmediata de liquidez sea mayor que las deudas que se deben pagar en el corto plazo, Como se aprecia en la Tabla 13 un 84% de las empresas tienen índices entre el 1 y 3 en la liquidez corriente lo que indica una alta capacidad de pago a corto plazo.

Tabla 13.*Indicador de Liquidez corriente, Sector Comercial*

Intervalos	Liquidez corriente		
	Fa	F%	
0	0.50	2	5%
0.50	1	5	12%
1	1.5	14	33%
1.5	2	17	40%
2	2.5	4	9%
2.5	3	1	2%
Total		43	100%

En la Tabla 14 se describe al indicador la prueba ácida para este sector, este índice calcula el riesgo de que los inventarios no se vendan, de que no se conviertan en liquidez (Rueda, 2017). En este sector un 68% de las empresas tienen ratios mayores a 0.80 lo que indica que las empresas de este sector tienen un buen manejo de su dinero, con una gran facilidad de volver líquida su inversión y con una excelente capacidad de pago de sus obligaciones de corto plazo es decir pagar todas sus obligaciones en el lapso menor a un año.

Tabla 14.*Indicador, prueba ácida, Sector Comercial*

Intervalos	Prueba ácida		
	Fa	F%	
0	0.40	6	14%
0.40	0.80	8	19%
0.80	1.2	17	40%
1.2	1.6	7	16%
1.6	2	3	7%
2	2.4	2	5%
Total		43	100%

Los indicadores de endeudamiento comparan los recursos ajenos con los propios de la empresa. Su valor ideal sería en torno a uno. Según la información financiera de este sector que se muestra en la Tabla 15, un 73% de las empresas de este sector tienen valores menores a 105% en su

endeudamiento sobre el activo, lo cual nos demuestra que sus deudas no superan al total de sus activos y no son dependientes de sus acreedores.

Tabla 15.

Indicador de endeudamiento del activo, Sector Comercial

Intervalos		Endeudamiento del Activo	
		Fa	F%
0%	35%	6	14%
35%	70%	20	47%
70%	105%	5	12%
105%	140%	1	2%
140%	175%	8	19%
175%	210%	3	7%
Total		43	100%

Por otro lado, tenemos al endeudamiento patrimonial, que mide el grado de compromiso del patrimonio para con los acreedores de la empresa. En este sector como indica la Tabla 16, un 53% de las empresas tiene valores menores a 120% lo que indica que los propietarios son los que financian la empresa.

Tabla 16.

Indicador de endeudamiento patrimonial, Sector Comercial

Intervalos		Endeudamiento Patrimonial	
		Fa	F%
0%	40%	1	2%
40%	80%	9	21%
80%	120%	13	30%
120%	160%	11	26%
160%	200%	7	16%
200%	240%	2	5%
Total		43	100%

El endeudamiento del activo fijo es un coeficiente que indica la cantidad de unidades monetarias que se tiene de patrimonio por cada unidad invertida en activos fijos. En la Tabla 17 podemos ver que un 55% de las empresas de este sector tienen cocientes mayor a 120% lo que indica que la

totalidad de su activo fijo puede haberse financiado con su patrimonio, si necesidad de recurrir a préstamos.

Tabla 17.

Indicador de endeudamiento del activo fijo, Sector Comercial

Intervalos	Endeudamiento del Activo Fijo	
	Fa	F%
0% - 20%	1	2%
20% - 70%	3	7%
70% - 120%	15	35%
120% - 170%	13	30%
170% - 220%	10	23%
220% - 270%	1	2%
Total	43	100%

El apalancamiento, determina el grado de apoyo de los recursos internos de la empresa sobre recursos de terceros. Como se detalla en Tabla 18 el 40% las empresas con ratios menores a 100% indica que las empresas han sido financiadas sus activos con recursos propios, pero las empresas con un ratio mayor a 100% representan un 60% de las empresas de este sector, lo que significa que éstas han tenido que financiar sus activos con deuda a terceros es decir han sido apalancadas.

Tabla 18.

Indicador de apalancamiento, Sector Comercial

Intervalos	Apalancamiento	
	Fa	F%
0% - 50%	3	7%
50% - 100%	14	33%
100% - 150%	10	23%
150% - 200%	5	12%
200% - 250%	8	19%
250% - 300%	3	7%
Total	43	100%

Los indicadores de rentabilidad permiten analizar la manera como se produce el retorno de las inversiones de la empresa (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2011), en la Tabla 19 se muestra que un

65% de las empresas de este sector tienen frecuentemente un retorno sobre sus activos hasta un 12%.

Tabla 19.

Indicador de rentabilidad sobre el activo (ROA), Sector Comercial

Intervalos	ROA		
	Fa	F%	
0% - 12%	28	65%	
12% - 24%	11	26%	
24% - 36%	1	2%	
36% - 48%	2	5%	
48% - 60%	0	0%	
60% - 72%	1	2%	
Total	43	100%	

El retorno sobre el patrimonio (ROE) mide la rentabilidad de una empresa y muestra cuanto beneficio esta genera con el dinero que los accionistas han invertido. Dada la información en la Tabla 20, en este sector un 58% de las empresas han tenido un retorno hasta un 20% sobre el total de su capital, siendo este el retorno más frecuente para el sector.

Tabla 20.

Indicador de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), Sector Comercial

Intervalos	ROE		
	Fa	F%	
0% - 20%	25	58%	
20% - 40%	8	19%	
40% - 60%	3	7%	
60% - 80%	3	7%	
80% - 100%	0	0%	
100% - 120%	4	9%	
Total	43	100%	

3.3 Análisis estadístico

Para explicar la relación entre la RSE y los indicadores financieros de las empresas ecuatorianas, se utilizó un modelo estadístico basado en la realización de pruebas a través del coeficiente t-student y una regresión

lineal múltiple. Los datos tomados para el análisis están compuestos por 84 empresas, las cuales a su vez fueron divididas en dos grandes sectores: El sector de industrias manufactureras y el sector Comercial. El primero representó el 49% de la muestra y el segundo el 51%.

3.3.1 Análisis del sector Comercial

3.3.1.1 Prueba de normalidad

La primera prueba realizada fue la de normalidad de los datos, que se basó en las siguientes hipótesis:

Ho: Las variables de los indicadores financieros tienen una distribución normal.

H1: Las variables de los indicadores financieros no tienen una distribución normal.

Esta prueba se basó en un 99% de confianza y 1% de significancia, se tomó en consideración la prueba de Kolmogorov – smirnov porque la base estudiada contiene más de 50 datos. Al analizar la rama de las industrias comerciales, los resultados de distribución normal arrojados llevaron a la aceptación de la hipótesis nula debido a que su valor-p de los indicadores financieros resultaron mayores a 0,01 lo que demuestra normalidad en los datos Tabla 23. A continuación, se subdividió el sector comercial en: Empresas con RSE Completa, empresas con RSE Parcial y empresas sin RSE.

3.3.1.2 Prueba T, empresas con RSE completa

Para el análisis de la prueba se comprobó que los datos de los tres tipos de empresas eran normales, se analizó primero a las empresas con RSE Total. Se comprobó la homogeneidad de las varianzas a través de la prueba de Levene para aceptar o rechazar las siguientes hipótesis:

Ho: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE total es igual a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE Total.

H1: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE total es diferente a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE Total.

Como indica la Tabla 24 con un valor p mayor a 0,05, podemos concluir que la liquidez corriente, la prueba ácida, el endeudamiento del activo, el endeudamiento del activo fijo, el endeudamiento patrimonial y el apalancamiento el ROA y el ROE poseen una igualdad de varianzas, es decir que la hipótesis nula no es rechazada.

Una vez que se analizó la distribución normal de los datos y la homogeneidad de las varianzas, se realizó la prueba T, la cual se basó en las siguientes hipótesis:

Ho: La media de los índices financieros de las empresas con RSE Total es igual al de las empresas que no tienen RSE Total.

H1: La media de los índices financieros de las empresas con RSE Total es diferente al de las empresas que no tienen RSE Total.

Como se muestra en la Tabla 24 el valor p en la prueba T estuvo por encima del 0,05 por consiguiente se no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, es decir aceptamos la igualdad entre los índices de las empresas con RSE Total y las empresas con RSE parcial y sin RSE.

3.3.1.3 Prueba T, empresas con RSE parcial

El segundo grupo analizado fueron las empresas con una RSE parcial. En este caso se realizó otra vez la prueba de Levene, que se basó en la siguiente hipótesis:

Ho: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE parcial es igual a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE parcial.

H1: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE parcial es diferente a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE parcial.

En la Tabla 25 describe a las empresas que cumplen solamente con una parte de la RSE, se analizó la liquidez corriente, la prueba ácida, el endeudamiento del activo fijo, endeudamiento del activo, el endeudamiento patrimonial, el apalancamiento, el ROA y el ROE, las cuales arrojaron un valor p mayor a 0,05 y no se rechazó la hipótesis nula que indica que la

varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE parcial es igual a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE parcial.

Para este grupo de empresas con RSE parcial, la prueba T que se basó en las hipótesis detalladas a continuación:

Ho: La media de los índices financieros de las empresas con RSE parcial es igual al de las empresas que no tienen RSE parcial.

H1: La media de los índices financieros de las empresas con RSE parcial es diferente al de las empresas que no tienen RSE parcial.

En la Tabla 25 todas las variables mencionadas tuvieron varianzas semejantes y su valor p fue superior a 0,05 por tanto no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, se acepta que la media de los índices financieros de las empresas con RSE parcial es igual al de las empresas que no tienen RSE parcial.

3.3.1.4 Prueba T, empresas Sin RSE

El tercer grupo analizado fueron las empresas sin RSE. En este caso se realizó otra vez la prueba de Levene, que se basó en las siguientes hipótesis:

Ho: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas sin RSE es igual a la varianza del grupo Empresas con RSE.

H1: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas sin RSE es diferente a la varianza del grupo Empresas con RSE.

Como indica en la Tabla 26 para las empresas que no cumplen con RSE de ninguna manera, se encontró que la liquidez corriente, la prueba ácida, el endeudamiento del activo fijo, el endeudamiento del activo, el endeudamiento patrimonial, el apalancamiento, el ROA y el ROE arrojaron un valor p mayor a 0,05, por tanto, no se rechaza la hipótesis nula. Aceptando que la varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas sin RSE es igual a la varianza del grupo Empresas con RSE.

Para este grupo de empresas sin RSE, la prueba T que se basó en las hipótesis detalladas a continuación:

Ho: La media de los índices financieros de las empresas sin RSE parcial es igual al de las empresas que tienen RSE.

H1: La media de los índices financieros de las empresas sin RSE es diferente al de las empresas que tienen RSE.

En la Tabla 26 muestran los resultados de esta prueba que analizó a las diferentes variables, se encontraron que todas éstas tuvieron varianzas semejantes, por consiguiente no se rechaza la hipótesis nula debido a que el valor p de la prueba T fue superior a 0,05 y se rechaza la hipótesis alternativa.

De acuerdo con el análisis realizado por subdivisión entre las empresas que cumplen con RSE Total, Parcial y las que no cumplen con ninguna política socialmente responsable del sector comercial y al estudio profundo de los indicadores financieros que se consideraron importantes para esta investigación, se determinó que existe una igualdad entre variables, es decir que el desempeño financiero es igual para todos los niveles de RSE en este sector.

3.3.2 Análisis del sector Manufacturero

3.3.2.1 Prueba de Normalidad

La primera prueba realizada fue la de normalidad de los datos, que se basó en las siguientes hipótesis:

Ho: Las variables de los indicadores financieros tienen una distribución normal.

H1: Las variables de los indicadores financieros no tienen una distribución normal.

Esta prueba se basó en un 99% de confianza y 1% de significancia y se tomó en consideración la prueba de Kolmogorov – smirnov porque la base estudiada contiene más de 50 datos. Al analizar la rama de las industrias manufactureras, los resultados de distribución normal arrojados llevaron a la aceptación de la hipótesis nula debido a que el valor p de los indicadores financieros resultaron mayores a 0,01 lo que demuestra normalidad en los datos de la Tabla 27. A continuación, se subdividió el sector manufacturero en: Empresas con RSE Completa, empresas con RSE Parcial y empresas sin RSE para realizar la prueba T con cada grupo de empresas.

3.3.2.2 Prueba T, empresas con RSE completa

Una vez que se comprobó que los datos de los tres tipos de empresas eran normales, se analizó primero a las empresas con RSE Total y se procedió a realizar la prueba de Levene que encuentra la homogeneidad de las varianzas que fue representada por las siguientes hipótesis:

Ho: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE total es igual a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE Total.

H1: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE total es diferente a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE Total.

Como indica la Tabla 28 el valor p debe ser mayor a 0,05 para aceptar la hipótesis nula, podemos concluir que la liquidez corriente, la prueba ácida, el endeudamiento del activo fijo, ROA y ROE poseen una igualdad de varianza, es decir que no se rechaza la hipótesis nula con excepción del endeudamiento del activo, endeudamiento patrimonial y el apalancamiento ROE que tiene un valor p inferior a 0,05, por tanto no se rechaza la alternativa para estas variable y se rechaza la hipótesis nula.

Una vez que se analizó la distribución normal de los datos y la homogeneidad de las varianzas, ya se pudo aplicar la prueba T, la cual se basó en las siguientes hipótesis:

Ho: La media de los índices financieros de las empresas con RSE Total es igual al de las empresas que no tienen RSE Total.

H1: La media de los índices financieros de las empresas con RSE Total es diferente al de las empresas que no tienen RSE Total.

En la Tabla 28 indica los resultados de la prueba T, estos indicaron que aunque no todas las variables tienen varianzas iguales, su valor p fue superior a 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, es decir La media de los índices financieros de las empresas con RSE Total es diferente al de las empresas que no tienen RSE Total

3.3.2.3 Prueba T, empresas con RSE parcial

Para las empresas que cumplen solamente con una parte de la RSE, se analizó la liquidez corriente, la prueba ácida, el endeudamiento del activo

fijo, el endeudamiento del activo, el endeudamiento patrimonial y el apalancamiento, el ROA y el ROE. En este caso se realizó otra vez la prueba de Levene, que se basó en la siguiente hipótesis:

Ho: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE parcial es igual a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE parcial.

H1: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas con RSE parcial es diferente a la varianza del grupo Empresas que no tienen RSE parcial.

Como se indica en la Tabla 29 la prueba realizada indicó que liquidez corriente, la prueba ácida, el endeudamiento del activo fijo, el ROA y el ROE, las cuales arrojaron un valor p mayor a 0,05 y no se rechaza la hipótesis nula. Pero para el caso del endeudamiento del activo, endeudamiento patrimonial y apalancamiento tuvieron un valor p inferior de 0,05, no se rechaza la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Para este grupo de empresas con RSE Parcial, la prueba T que se basó en las hipótesis detalladas a continuación:

Ho: La media de los índices financieros de las empresas con RSE parcial es igual al de las empresas que no tienen RSE parcial.

H1: La media de los índices financieros de las empresas con RSE parcial es diferente al de las empresas que no tienen RSE parcial.

En la Tabla 29 no todas las variables mencionadas tuvieron varianzas semejantes, pero el valor p de esta prueba resultó superior a 0,05, por tanto no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, se acepta que la media de los índices financieros de las empresas con RSE parcial es igual al de las empresas que no tienen RSE parcial.

3.3.2.4 Prueba T, empresas sin RSE

Se analizó las empresas sin RSE. Para comprobar la Homogeneidad de varianzas se realizó la prueba de Levene, que se basó en las siguientes hipótesis:

Ho: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas sin RSE es igual a la varianza del grupo Empresas con RSE.

H1: La varianza de los indicadores financiero del grupo de empresas sin RSE es diferente a la varianza del grupo Empresas con RSE.

Como se describe en la Tabla 30 a las empresas que no cumplen con RSE de ninguna manera, se encontró que la liquidez corriente, la prueba ácida, el endeudamiento del activo fijo, el endeudamiento del activo, el endeudamiento patrimonial, el apalancamiento y el ROA arrojaron un valor p mayor a 0,05, por tanto, no se rechaza la hipótesis nula. Pero para el ROE se obtuvo un valor p inferior a 0,05, no se rechaza la hipótesis alternativa y se rechaza la nula.

Para este grupo de empresas sin RSE, la prueba T que se basó en las hipótesis detalladas a continuación:

Ho: La media de los índices financieros de las empresas sin RSE es igual al de las empresas que tienen RSE.

H1: La media de los índices financieros de las empresas sin RSE es diferente al de las empresas que tienen RSE.

En la Tabla 30 muestran los resultados de esta prueba que analizó a las diferentes variables, se encontraron que todas éstas no tuvieron varianzas semejantes, pero su valor p fue mayor a 0,05 por consiguiente no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

De acuerdo con el análisis realizado por subdivisión entre las empresas que cumplen con RSE Total, Parcial y las que no cumplen con ninguna política socialmente responsable del sector Manufacturero y al estudio de los indicadores financieros que se seleccionaron para esta investigación se encontró que existe una igualdad entre las variables, las razones financieras, es decir que estos indicadores no cambian en ninguno de los niveles de RSE del sector manufacturero.

3.3.3 Análisis de la regresión lineal múltiple

Esta investigación se basó en el análisis de la relación entre el ROA y ROE como variables dependiente y la liquidez corriente, el endeudamiento del activo, el apalancamiento, la RSE Total, la RSE Parcial y la rama de actividad económica (comercial y manufacturera) como variables independientes, se establecieron los siguientes supuestos para verificar que

no se alteren las hipótesis sobre las que se basa el modelo: la normalidad de los residuos, autocorrelación serial, homocedasticidad y no multicolinealidad.

3.3.4 ROA

3.3.4.1 La prueba ANOVA

La prueba ANOVA es una prueba paramétrica y como tal requiere una serie de supuestos para poder ser aplicada correctamente. Sirve para estudiar las dispersiones o varianzas de los grupos, así también sus medias y la posibilidad de crear subconjuntos de grupos con medias iguales (Bellón, 2010)

Para medir a través de la prueba anova, se planteó la siguiente hipótesis:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \dots = 0$$

H1: Por lo menos un β es $\neq 0$

Los resultados obtenidos que se muestran en la Tabla 31 por esta prueba con un nivel de confianza del 95% y un 5% de significancia, se rechaza la hipótesis nula debido a que la significancia es menor a 0,05 que nos indica que al menos una de las variables estudiadas es diferente de cero.

3.3.4.2 Coeficientes

De acuerdo con el nivel de confianza establecido del 95% y el 5% de significancia, como se muestra en la Tabla 21 se estudió la primera variable dependiente, siendo esta el ROA, cuyo objetivo es medir la rentabilidad sobre los activos. Las variables independientes que influyeron sobre el ROA fueron la liquidez corriente y el endeudamiento del activo, porque su valor p es inferior a 0,05 lo que significa que tienen una relación directa con la variable dependiente, es decir que, si la liquidez corriente aumenta, el ROA aumentará también lo mismo sucede con el endeudamiento.

Tabla 21*Regresión Lineal, ROA*

Coefficientes					
Modelo	Coefficientes tipificados			Estadísticos de colinealidad	
	Beta	t	Sig.	Tolerancia	FIV
1 (Constante)		2,734	,008		
Endeudamiento del Activo	,566	2,247	,028	,166	6,031
Liquidez corriente	,553	3,795	,000*	,496	2,015
Apalancamiento	-,031	-,143	,887	,229	4,371
RSE Completa	-,083	-,483	,630	,354	2,828
RSE Parcial	-,070	-,412	,682	,368	2,719
Rama de actividad	-,063	-,545	,587	,800	1,250

(*) $p > .05$.**3.3.4.3 No autocorrelación**

El siguiente supuesto a analizar es la no autocorrelación, que indica la independencia entre los residuos. Las hipótesis sobre las que reposa este análisis son:

Ho: No existe autocorrelación entre los residuos

H1: Existe autocorrelación entre los residuos.

El estadístico de Durbin-Watson mide el grado de autocorrelación del residuo. Si su valor está próximo a 2, entonces los residuos están incorrelados, si se aproxima a 4, estarán negativamente autocorrelados y si su valor está cercano a 0 estarán positivamente autocorrelados.

En la Tabla 32 el resultado arrojado por la tabla de Durbin – Watson es mayor a 2, lo que significa que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, No existe autocorrelación de los residuos.

3.3.4.4 No multicolinealidad

El siguiente punto que se analizó fue la no multicolinealidad, este supuesto explica la no relación entre más de dos variables. Cuando alguno de los valores supera los 30 puntos y que la proporción de la varianza tenga valores por encima del 90% entre dos o más coeficientes existirá multicolinealidad. En este estudio, como indica la Tabla 33 ninguno de los índices de condición supera los 30 puntos y las proporciones de las parciales superan el 90%. Si el FIV es superior a 10, se dice que esa variable es altamente colineal, si la tolerancia tiende a 1, entonces no hay multicolinealidad. Si la tolerancia tiende a 0, entonces hay multicolinealidad (Escalante, et, al. s.f), ninguno de estos enunciados se cumple por tanto se demuestra que existe no multicolinealidad.

3.3.4.5 Homocedasticidad

Comprobamos la hipótesis de homogeneidad de las varianzas gráficamente representando los residuos tipificados frente a los tiempos de incubación estimados tipificados. Como se muestra en la Figura 19 no muestra patrón alguno, entonces no podemos rechazar la hipótesis de igualdad de varianzas (Sánchez, s.f).

3.3.4.6 Prueba de la normalidad de los residuos

También se realizó la prueba de la normalidad de los residuos del cual se planteó la siguiente hipótesis:

Ho: Los residuos tienen una distribución normal.

H1: Los residuos no tienen una distribución normal.

De acuerdo a la Tabla 34 en este análisis se obtuvo que con un nivel de confianza del 95% y de significancia del 5%, los resultados indicaron una significancia mayor a 0,05 por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, probando la existencia de la normalidad de los residuos.

3.3.5 ROE

3.3.5.1 La prueba Anova

La prueba Anova que sirve para estudiar las dispersiones o varianzas de los grupos, en este caso el ROE, la liquidez corriente, el apalancamiento, Endeudamiento del activo, RSE completa, RSE parcial y las ramas económicas. Para medir esta prueba, se planteó la siguiente hipótesis:

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \dots = 0$

H1: Por lo menos un β es $\neq 0$

Los resultados obtenidos que se muestran en la Tabla 35 por esta prueba con un nivel de confianza del 95% y un 5% de significancia, se rechaza la hipótesis nula debido a que la significancia es menor a 0,05 que nos indica que al menos una de las variables estudiadas es diferente de cero.

3.3.5.2 Coeficientes

De acuerdo al nivel de confianza establecido del 95% y el 5% de significancia, como se muestra en la Tabla 22 se estudió la primera variable dependiente, siendo esta el ROA, cuyo objetivo es medir la rentabilidad sobre los activos. La única variable independiente que influyó sobre el ROE fue la liquidez corriente, porque su valor p es inferior a 0,05 lo que significa que tienen una relación directa con la variable dependiente, es decir que si la liquidez corriente aumenta, el ROE aumentará también.

Tabla 22

Regresión Lineal, ROE

Coeficientes						
Modelo	Coeficientes tipificados		t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	Beta				Tolerancia	FIV
1 (Constante)			2,820	,006		
Endeudamiento del Activo	,287		1,246	,217	,166	6,031
Liquidez corriente	,551		4,134	,000*	,496	2,015

Apalancamiento	-,298	-	,134	,229	4,371
		1,516			
RSE Completa	-,094	-,598	,551	,354	2,828
RSE Parcial	-,092	-,595	,553	,368	2,719
Rama de actividad	-,087	-,830	,409	,800	1,250

(*) $p > .05$.

3.3.5.3 No autocorrelación

El siguiente supuesto a analizar es la no autocorrelación, que indica la no independencia entre los residuos. Las hipótesis sobre las que reposa este análisis son:

Ho: No existe autocorrelación entre los residuos

H1: Existe autocorrelación entre los residuos.

En la Tabla 36 el resultado arrojado por la tabla de Durbin – Watson es mayor a 2, lo que significa que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, aceptando que no existe autocorrelación entre los residuos.

3.3.5.4 No multicolinealidad

El siguiente punto a analizar es la no multicolinealidad, este supuesto explica la no relación entre más de dos variables. Cuando alguno de los valores supera los 30 puntos y que la proporción de la varianza tenga valores por encima del 90% entre dos o más coeficientes existirá multicolinealidad. En este estudio, como indica la Tabla 37 ninguno de los índices de condición supera los 30 puntos y las proporciones de las parciales superan el 90%. Si el FIV es superior a 10, se dice que esa variable es altamente colineal, si la tolerancia tiende a 1, entonces no hay multicolinealidad. Si la tolerancia tiende a 0, entonces hay multicolinealidad (Escalante, et, al. s.f), ninguno de estos enunciados se cumple por tanto se demuestra que existe no multicolinealidad.

3.3.5.5 Homocedasticidad

Comprobamos la hipótesis de homogeneidad de las varianzas gráficamente representando los residuos tipificados frente a los tiempos de incubación estimados tipificados (Sánchez, s.f). Como se muestra en la

Figura 20 no muestra patrón alguno, entonces no se rechaza la hipótesis de igualdad de varianzas.

3.3.5.6 Prueba de la normalidad de los residuos

Se realizó la prueba de la normalidad de los residuos del cual se planteó la siguiente hipótesis:

Ho: Los residuos tienen una distribución normal.

H1: Los residuos no tienen una distribución normal.

De acuerdo a la Tabla 38 en este análisis se obtuvo que con un nivel de confianza del 95% y de error del 5%, los resultados indicaron una significancia mayor a 0,05 por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, indicando que el residuo tiene una distribución igual a la normal.

3.4 Discusión

De acuerdo a este estudio de las empresas seleccionadas, solo un 10,71% no tienen prácticas de responsabilidad social Empresaria, es decir que el 89,29% de las empresas de estos sectores de manufactura y comercial si tienen estas prácticas, esto da a notar un alto grado de importancia para las empresas ecuatorianas de estos sectores. El estudio realizado por CERES revela que el tema está siendo parte de la cultura empresarial de las empresas en el país y se alinea de acuerdo con la realidad ecuatoriana (CERES, 2012). Este estudio fue realizado a empresas de diferentes sectores, lo que indica que estas prácticas las realizan empresas de los diferentes sectores económicos.

Los resultados dados de la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero de las empresas del sector manufacturero y comercial no fueron positivos, es decir no existe una correlación entre estas variables dado que cada uno de estos sectores tiene subdivisiones y cada una se puede ver afectada en su desempeño financiero debido a los agentes externos de cada industria. Pero en un estudio realizado al sector industrial del plástico se comprobó que existe correlación entre las variables de RSE con los índices financieros, indicó que existe una relación entre la responsabilidad social y el rendimiento sobre las ventas o activos (ROS), y entre la responsabilidad económica y ambiental con

relación al retorno sobre el patrimonio (ROE) (Padilla, Arévalo, Bustamante y Vidal, 2017). Roman, Hayibor y Agle (1999) analizaron 62 investigaciones, las clasificaron en las que hallaron una correlación positiva, las que hallaron una correlación negativa y las que no hallaron correlación alguna, se obtuvieron los siguientes resultados: 33 estudios obtuvieron una relación positiva entre RSE y desempeño financiero, cinco con relación negativa y catorce sin ningún tipo de correlación.

Dada estas apreciaciones se puede entender que las empresas del Ecuador consideran importante las prácticas de RSE tanto que ahora forman parte de su cultura empresarial. De las investigaciones anteriores dan resultados diferentes posiblemente se deba a la amplitud del estudio, por ello se infiere que la relación positiva de la RSE y el desempeño financiero puede darse si se estudia a un sector más específico, con una muestra más representativa, un estudio más profundo a cada empresa para obtener una información más confiable y más amplia. El método usado solo se basó en fuentes secundarias y para estudios posteriores es necesario que se incurran a las fuentes primarias.

CONCLUSIONES

De toda la revisión de literatura, indican que las empresas con una buena reputación frente a la sociedad, está posicionada en la mente de los consumidores sobre las demás. Indican que ser socialmente responsable es uno de los pilares que mantiene a los negocios, tan importante como la calidad, la tecnología y la capacidad de innovación. También es una señal de reputación corporativa y añade valor a la marca.

Un estudio realizado por PWC (2008) demostró que casi el 74% de los encuestados afirma estar dispuesto a dejar de comprar productos a las empresas que no sean socialmente responsables, pero los resultados no han sido semejantes en otros estudios. Sin embargo, varios autores concuerdan en el poder de la influencia de la RSE en su impacto positivo para la rentabilidad financiera siempre y cuando las estrategias empresariales estén alineadas con las estrategias sociales. De dichas teorías señalan como positiva la relación entre la RSE y el desempeño financiero y beneficioso para la reputación de las empresas.

De acuerdo con este estudio realizado a 84 empresas de diferentes ramas económicas se demuestra que las industrias manufactureras son las que tiene un alto porcentaje de realizar prácticas de RSE de manera total es decir basándose en los tres pilares fundamentales que son: la sociedad, el medio ambiente y el personal de cada empresa. Por su parte la rama de la manufactura tiene un 62% de empresas que tienen prácticas de RSE completa, el comercial un 38%. Por otro lado, las empresas del sector comercial tienen un mayor porcentaje de prácticas de RSE parcial con un 55% y el manufacturero un 45% del total de empresas que tienen prácticas parciales de RSE. De igual manera, el sector comercial tiene más empresas que no tienen prácticas de RSE.

Para medir el desempeño Financiero de las empresas se tomó los siguientes indicadores: Liquidez corriente, Prueba ácida, endeudamiento sobre el activo, endeudamiento sobre el patrimonio, endeudamiento sobre el activo fijo neto, el apalancamiento, el ROA y ROE, se realizó este estudio

separándolos por ramas económicas siendo las más representativas las de la manufactura y comercio. De acuerdo con lo encontrado, el sector comercial es el que tiene mayor liquidez, se encuentra mayormente apalancado y mantiene buenos índices de rentabilidad como es el caso del ROA. Por otro lado, está el sector manufacturero cuyos índices de liquidez se mantienen normales es decir es mayor a uno, no tiene altos niveles de apalancamiento y tiene buenos índices de rentabilidad en especial en su retorno sobre el patrimonio.

El análisis estadístico realizado a las empresas del sector Comercial y Manufacturero, se usó varios métodos para el respectivo análisis, primero se realizó la prueba de normalidad de los datos, para luego hacer las pruebas de igualdad de grupos con muestras independientes, al ser un estudio paramétrico, se usó la prueba T que demostró la existencia de igualdad entre variables, es decir que el desempeño financiero es igual para todos los niveles de RSE en este sector comercial y manufacturero. También se usó el método de regresión lineal múltiple que se basó en el análisis de la relación entre el ROA y ROE como variables dependientes y la liquidez corriente, el endeudamiento del activo, el apalancamiento, la RSE Total, la RSE Parcial y la rama de actividad económica (comercial y manufacturera) como variables independientes, se establecieron los siguientes supuestos para comprobar la validez de este modelo: la normalidad de los residuos, autocorrelación serial, homocedasticidad y no multicolinealidad. Los resultados de esta prueba dieron la igualdad de medias entre las variables independientes y las dependientes, Tanto para el análisis del ROA y el ROE, con la excepción de las variables, liquidez corriente y el endeudamiento del activo que tienen una relación positiva con la variable dependiente ROA y la liquidez corriente para el ROE.

En el análisis de los residuos, los supuestos se cumplieron debidamente por lo cual el modelo de la regresión lineal múltiple dado para las variables dependientes e independientes es válido y ratifica los resultados dados a partir de la prueba T-student que se realizó con un nivel de confianza del 95% y de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechazó la Hipótesis principal que indica que la responsabilidad social empresarial tiene

una relación directa con el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas, es decir no hay relación positiva entre el desempeño financiero y la Responsabilidad Social Empresarial.

RECOMENDACIONES

Aunque los resultados de este estudio indicaron que las empresas con RSE no obtienen más beneficios económicos que las empresas que están desinteresadas en el cuidado de sus stakeholders, es importante que las empresas conozcan el impacto de sus actividades para evitarse futuros problemas legales y/o una mala imagen frente a la sociedad. Teniendo en cuenta que los consumidores se preocupan cada vez más por el tipo de productos que están comprando y los inversionistas se fijan más en el tipo de empresa en la cual están invirtiendo su dinero, se recomienda practicar al menos algún tipo de actividad relacionada con la RSE.

Tomando el ejemplo de CERES, el Ecuador deberá enfocarse en la creación de nuevos institutos e impulsar los existentes para que estos trabajen de la mano con las empresas y las incentiven a insertar una estrategia de negocio basada en las buenas políticas con la sociedad y el medio ambiente. En el proceso del levantamiento de la información, se encontraron muchas empresas que practicaban la RSE pero que no la incluían en su página web. Por lo que, otros investigadores, consumidores, proveedores o inversionistas pueden visitar la página web interesados en conocer si la empresa practica la RSE y asumir que no.

Para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas con el tema presente, se recomienda lo siguiente: (a) Tomar una muestra más grande de empresas que apliquen la RSE, sea de manera total o parcial, (b) Tomar una muestra más grande de empresas sin RSE para que los datos sean representativos frente al número de empresas que cuentan con algún tipo de RSE y la comparación sea más justa, (c) Realizar un estudio más profundo sobre los tres tipos de RSE: Primaria, secundaria y terciaria, para que con la

información obtenida se corra de nuevo el modelo, (d) Enfocarse en un solo sector de la economía, esto permitirá tener indicadores financieros más simétricos debido al estado económico en el que se encuentre la industria, (e) En el caso de un estudio con enfoque cualitativo, podría dar muy buenos resultados realizar entrevistas para conocer la percepción que tienen los empresarios ecuatorianos sobre los beneficios de la RSE, (f) Realizar entrevistas para conocer el nivel de conocimiento de los empresarios sobre lo que significa ser socialmente responsable y (g) Comparar dos grandes empresas: Una con RSE y otra sin RSE en términos económicos y determinar las asimetrías de ambas para al final medir cuál de las dos tiene un mejor desempeño económico.

ANEXOS

Tabla 23.

Prueba de normalidad, sector comercial

Indicadores	Rama de actividad	Kolmogorov-Smirnov	
		Estadístico	Sig.
Liquidez corriente	Comercial	,127	,079*
Prueba ácida	Comercial	,100	,200*
Endeudamiento del Activo	Comercial	,124	,096
Endeudamiento Patrimonial	Comercial	,078	,200*
Endeudamiento del Activo Fijo	Comercial	,084	,200*
Apalancamiento	Comercial	,115	,183*
ROA	Comercial	,101	,200*
ROE	Comercial	,111	,200*

(*) $p > .01$.

Tabla 24.

Prueba de muestras independientes, RSE completa

Indicadores	Prueba de Levene		t	Prueba T	
	F	Sig.		gl	Sig. (bilateral)
Liquidez corriente	3,601	,065	,319	41	,751
Prueba ácida	2,102	,155	,255	41	,800
Endeudamiento del Activo	,030	,864	1,315	41	,196
Endeudamiento Patrimonial	,067	,797	1,271	41	,211
Endeudamiento del Activo Fijo	,876	,355	1,649	41	,107
Apalancamiento	,170	,682	1,193	41	,240
ROA	2,066	,158	1,788	41	,081
ROE	2,358	,132	1,239	41	,222

Tabla 25.*Prueba de muestras independientes, RSE parcial*

Indicadores	Prueba de Levene		t	Prueba T	
	F	Sig.		gl	Sig. (bilateral)
Liquidez corriente	1,112	,298	-,007	41	,994
Prueba ácida	,393	,534	-,344	41	,732
Endeudamiento del Activo	,037	,848	-1,144	41	,259
Endeudamiento Patrimonial	,345	,560	-1,232	41	,225
Endeudamiento del Activo Fijo	,813	,373	-1,589	41	,120
Apalancamiento	,702	,407	-1,266	41	,213
ROA	1,125	,295	-1,626	41	,112
ROE	2,637	,112	-1,147	41	,258

Tabla 26.*Prueba de muestras independientes, sin RSE*

Indicadores	Prueba de Levene		t	Prueba T	
	F	Sig.		gl	Sig. (bilateral)
Liquidez corriente	1,111	,298	-,380	41	,706
Prueba ácida	,703	,407	,170	41	,866
Endeudamiento del Activo	,491	,488	,001	41	,999
Endeudamiento Patrimonial	,711	,404	,167	41	,868
Endeudamiento del Activo Fijo	,248	,621	,204	41	,840
Apalancamiento	,923	,342	,303	41	,763
ROA	,084	,774	,099	41	,922
ROE	,134	,716	,091	41	,928

Tabla 27.*Prueba de Normalidad, sector manufacturero*

Pruebas de normalidad			
Indicadores	Rama de actividad	Kolmogorov-Smirnov Estadístico	Sig.
Liquidez corriente	Manufactura	,116	,179*
Prueba ácida	Manufactura	,105	,200*
Endeudamiento del Activo	Manufactura	,153	,016*
Endeudamiento Patrimonial	Manufactura	,077	,200*
Endeudamiento del Activo Fijo	Manufactura	,139	,045*
Apalancamiento	Manufactura	,145	,030*
ROA	Manufactura	,151	,020*
ROE	Manufactura	,142	,036*

() p>.01.***Tabla 28.***Prueba de muestras independientes, RSE completa.*

Indicadores	Prueba de Levene		t	Prueba T	
	F	Sig.		gl	Sig. (bilateral)
Liquidez corriente	,927	,342	,761	39	,451
Prueba ácida	,090	,766	,762	39	,451
Endeudamiento del Activo	6,587	,014	-,118	22,838	,907
Endeudamiento Patrimonial	5,413	,025	-,629	22,158	,536
Endeudamiento del Activo Fijo	1,437	,238	1,694	39	,098
Apalancamiento	5,684	,022	-1,214	20,950	,238
ROA	,189	,666	-,378	39	,708
ROE	,007	,934	,167	39	,868

Tabla 29.*Prueba de muestras independientes, RSE parcial*

Indicadores	Prueba de Levene		Prueba T		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Liquidez corriente	,095	,760	-,481	39	,633
Prueba ácida	,047	,829	-,152	39	,880
Endeudamiento del Activo	9,276	,004	-,312	29,579	,757
Endeudamiento Patrimonial	7,134	,011	,213	29,039	,833
Endeudamiento del Activo Fijo	1,254	,270	-1,374	39	,177
Apalancamiento	4,862	,033	,853	27,989	,401
ROA	1,561	,219	,883	39	,382
ROE	,886	,352	,649	39	,520

Tabla 30.*Prueba de muestras independientes, sin RSE*

Indicadores	Prueba de Levene		Prueba T		
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)
Liquidez corriente	2,518	,121	-,499	39	,621
Prueba ácida	2,147	,151	-1,145	39	,259
Endeudamiento del Activo	,002	,960	,869	39	,390
Endeudamiento Patrimonial	,018	,893	,886	39	,381
Endeudamiento del Activo Fijo	,010	,920	-,495	39	,624
Apalancamiento	,164	,688	,834	39	,409
ROA	,887	,352	-,980	39	,333
ROE	7,110	,011	-,780	2,058	,515

Tabla 31.*Prueba de análisis de varianza (ANOVA) ROA*

ANOVA			
Modelo	Suma de cuadrados	F	Sig.
1 Regresión	1121,720	2,989	,011*
Residual	4815,775		
Total	5937,495		

() p>.01.***Tabla 32.***Prueba de la no autocorrelación*

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	0,435	,189	,126	7,9083836	2,001*

() p>2.*

Tabla 33.

Prueba de la no multicolinealidad

		Diagnósticos de colinealidad								
		Proporciones de la varianza								
Modelo	Autovalores	Índice de condición	K*	Endeudamiento del Activo	Liquidez corriente	Apalancamiento	RSE Completa	RSE Parcial	Rama de actividad	
1	1	4,541	1,000	,00	,00	,01	,00	,00	,00	,01
	2	1,030	2,099	,00	,00	,00	,00	,15	,04	,02
	3	,817	2,357	,00	,01	,10	,02	,01	,00	,06
	4	,386	3,428	,00	,00	,04	,02	,00	,05	,65
	5	,140	5,695	,00	,07	,69	,10	,03	,07	,12
	6	,075	7,803	,02	,11	,12	,06	,78	,74	,00
	7	,011	20,541	,98	,81	,04	,80	,02	,08	,13

(*) Constante

Tabla 34*Prueba de normalidad de los residuos*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
		Unstandardized Residual
N		84
Parámetros normales	Media	,0000000
	Desviación típica	7,61717688
Diferencias más extremas	Absoluta Positiva	,124
	Negativa	-,066
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,133
Sig. asintót. (bilateral)		,153*

(*) p>.01.

Tabla 35.*Prueba de análisis de varianza (ANOVA) ROE*

ANOVA				
Modelo		Suma de cuadrados	F	Sig.
1	Regresión	597,162	6,091	,000
	Residual	1258,108		
	Total	1855,270		

(*) p>.05.

Tabla 36*Prueba de la no autocorrelación*

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,567 ^a	,322	,269	4,0421608	2,067*
(*)					p>2.

Tabla 37

Prueba de la no multicolinealidad

		Diagnósticos de colinealidad								
		Proporciones de la varianza								
Modelo	Autovalores	Índice de condición	K*	Endeudamiento del Activo	Liquidez corriente	Apalancamiento	RSE Completa	RSE Parcial	Rama de actividad	
1	1	4,541	1,000	,00	,00	,01	,00	,00	,01	
	2	1,030	2,099	,00	,00	,00	,15	,04	,02	
	3	,817	2,357	,00	,01	,10	,02	,01	,06	
	4	,386	3,428	,00	,00	,04	,02	,00	,65	
	5	,140	5,695	,00	,07	,69	,10	,03	,12	
	6	,075	7,803	,02	,11	,12	,06	,78	,00	
	7	,011	20,541	,98	,81	,04	,80	,02	,13	

(*) Constante

Tabla 38.*Prueba de normalidad de los residuos*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
		Unstandardized Residual
N		84
Parámetros normales	Media	,0000000
	Desviación típica	7,61717688
Diferencias más extremas	Absoluta	,124
	Positiva	,124
	Negativa	-,066
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,133
Sig. asintót. (bilateral)		,153

(*) $p > .01$.

FIGURAS

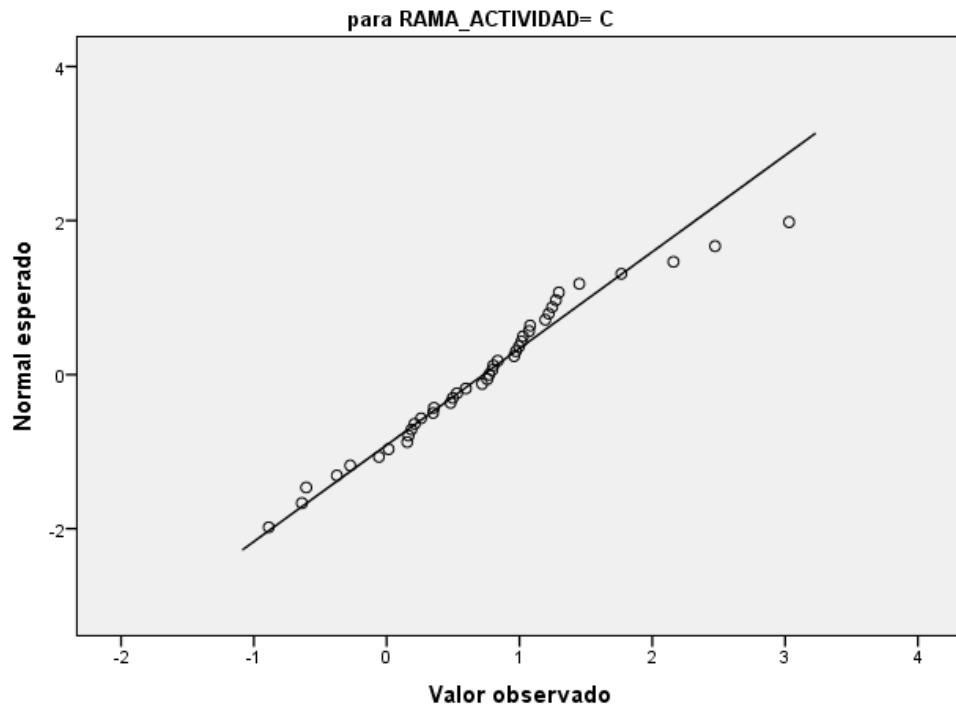


Figura 3.Q-Q Normal, Liquidez Corriente

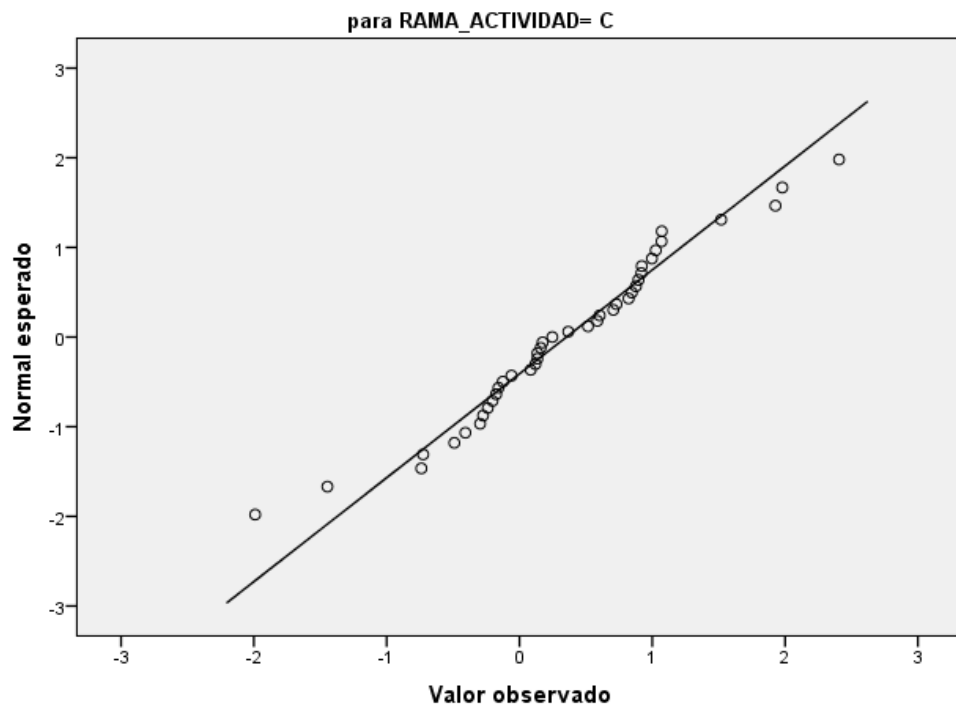


Figura 4.Q-Q Normal, Prueba Ácida

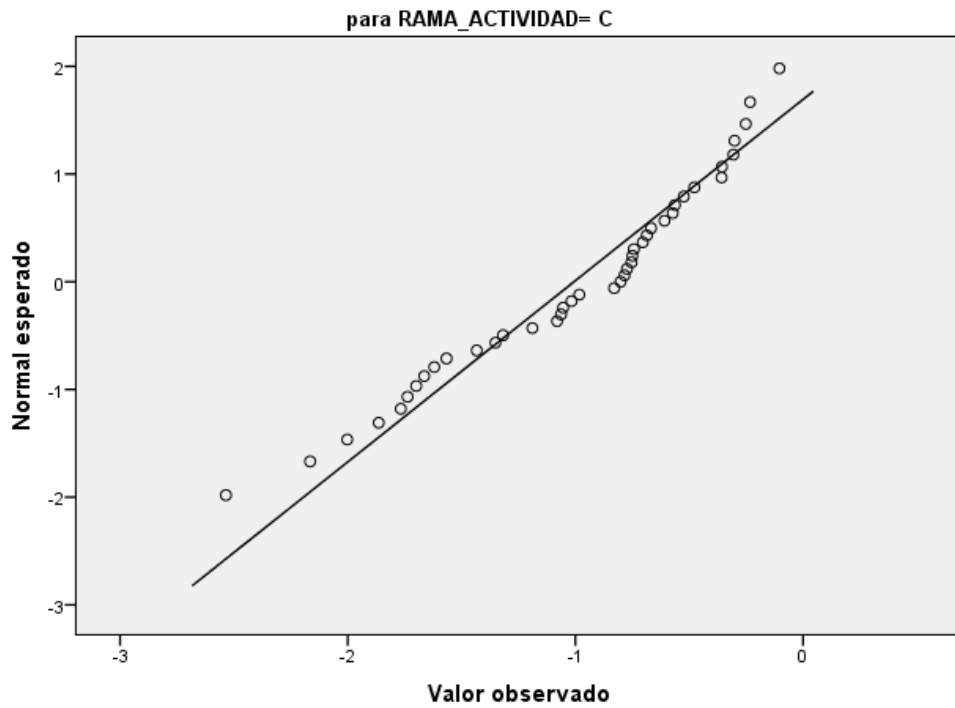


Figura 5. Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo

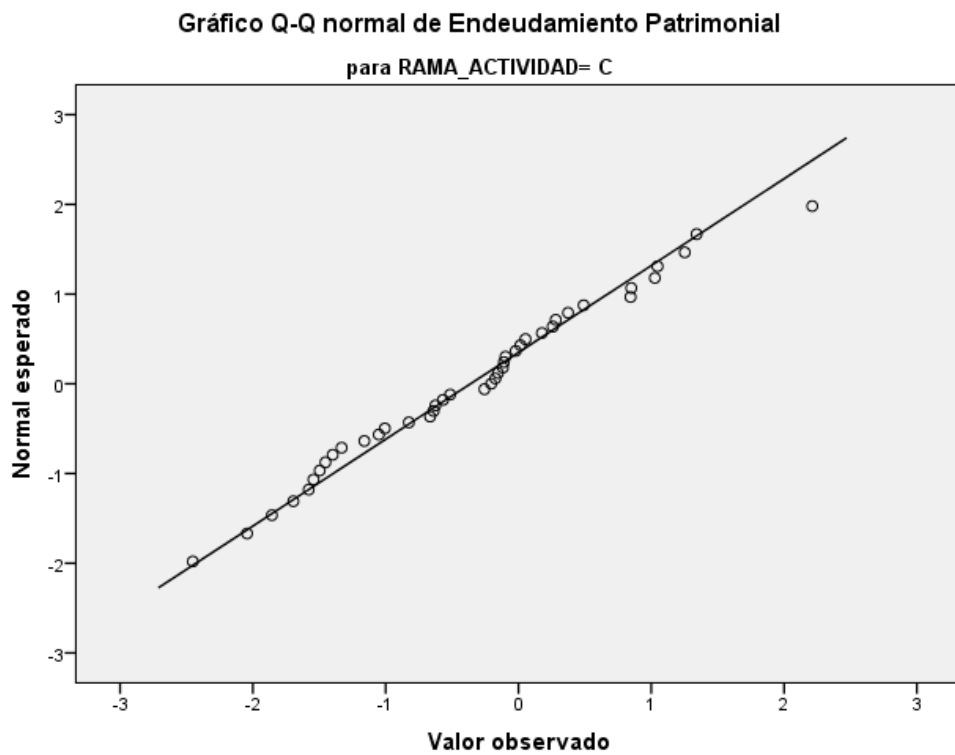


Figura 6. Q- Q Normal, Endeudamiento Patrimonial

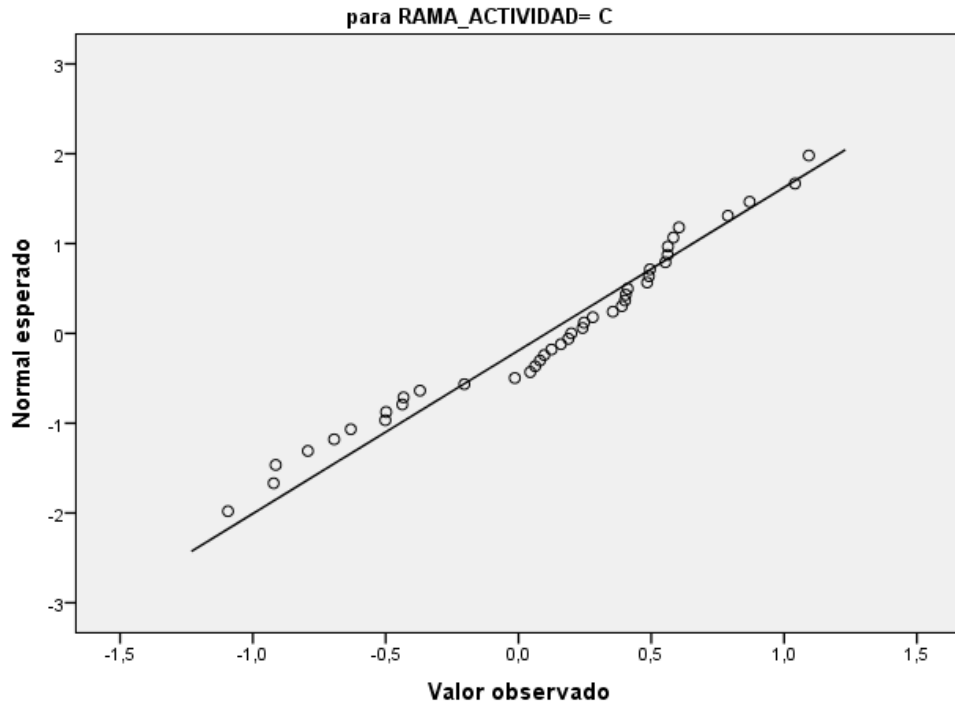


Figura 7. Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo Fijo

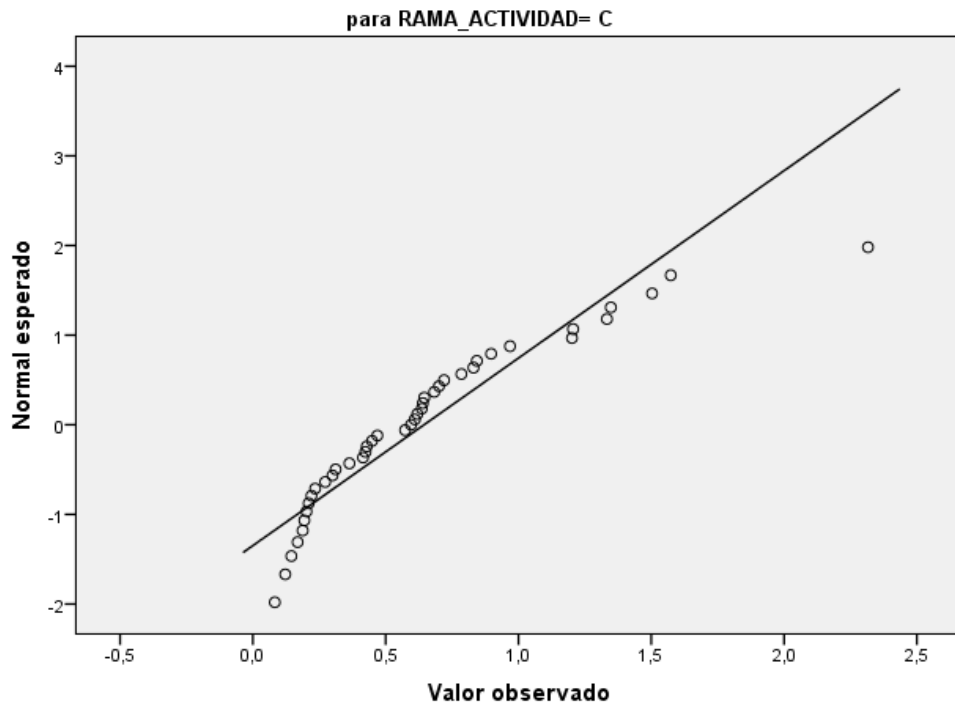


Figura 8. Q-Q Normal, Apalancamiento

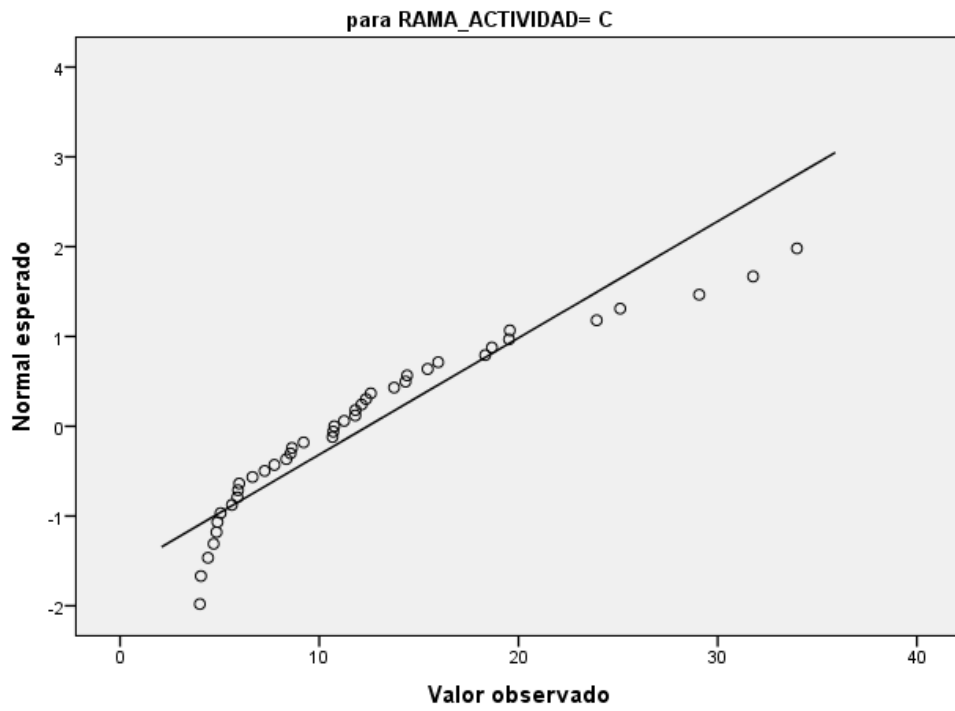


Figura 9.Q-Q, Normal ROA

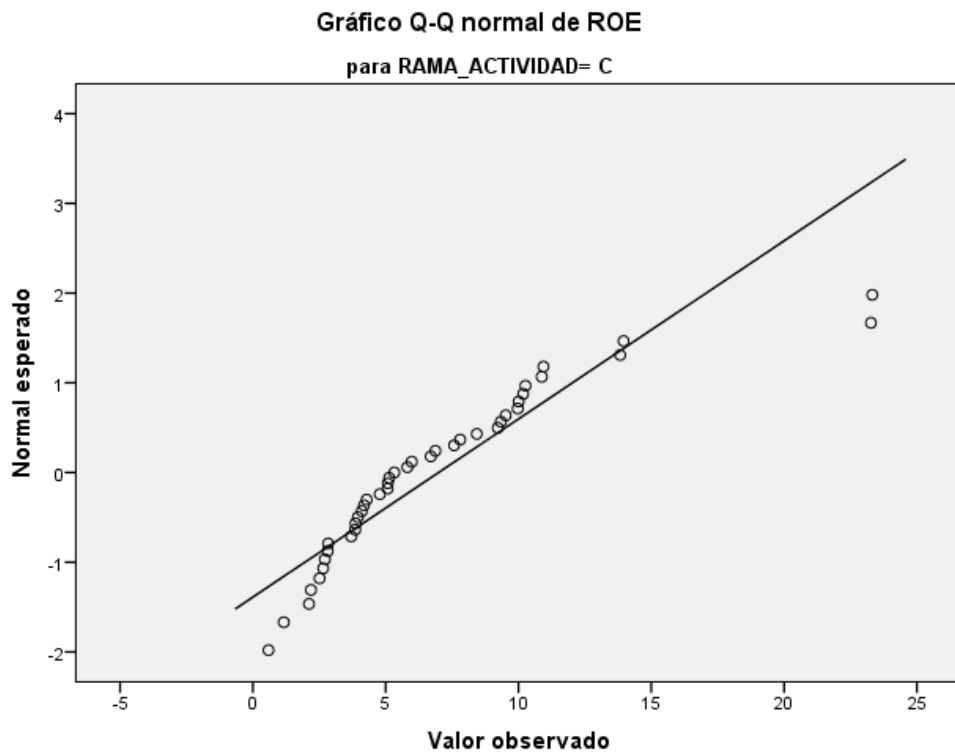


Figura 10.Q-Q, Normal ROE

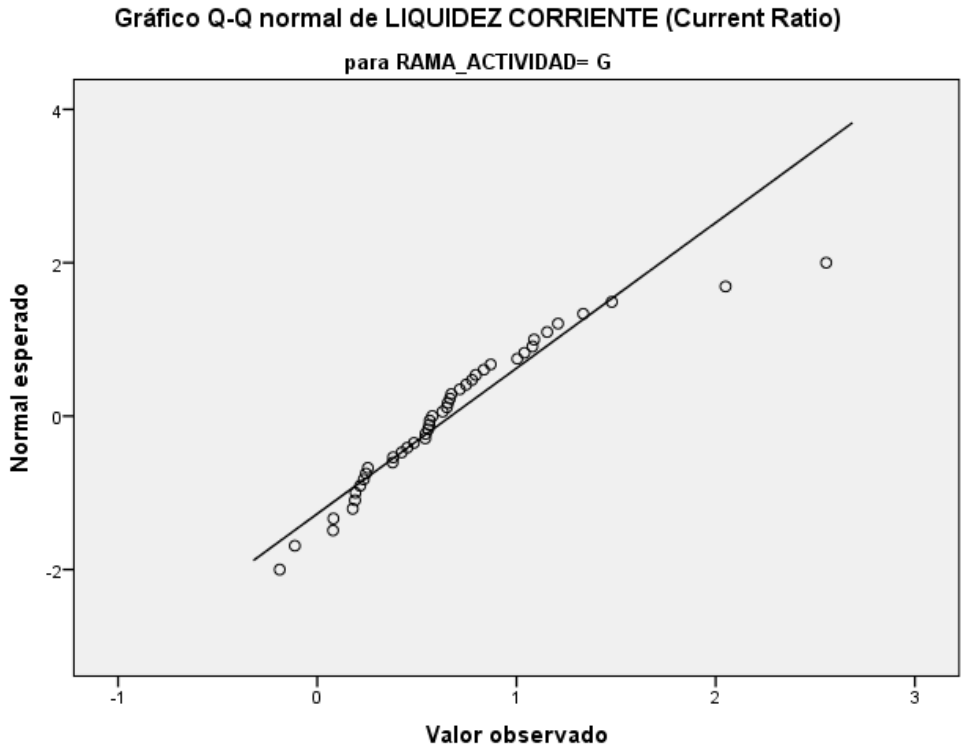


Figura 11. Q-Q Normal Liquidez Corriente

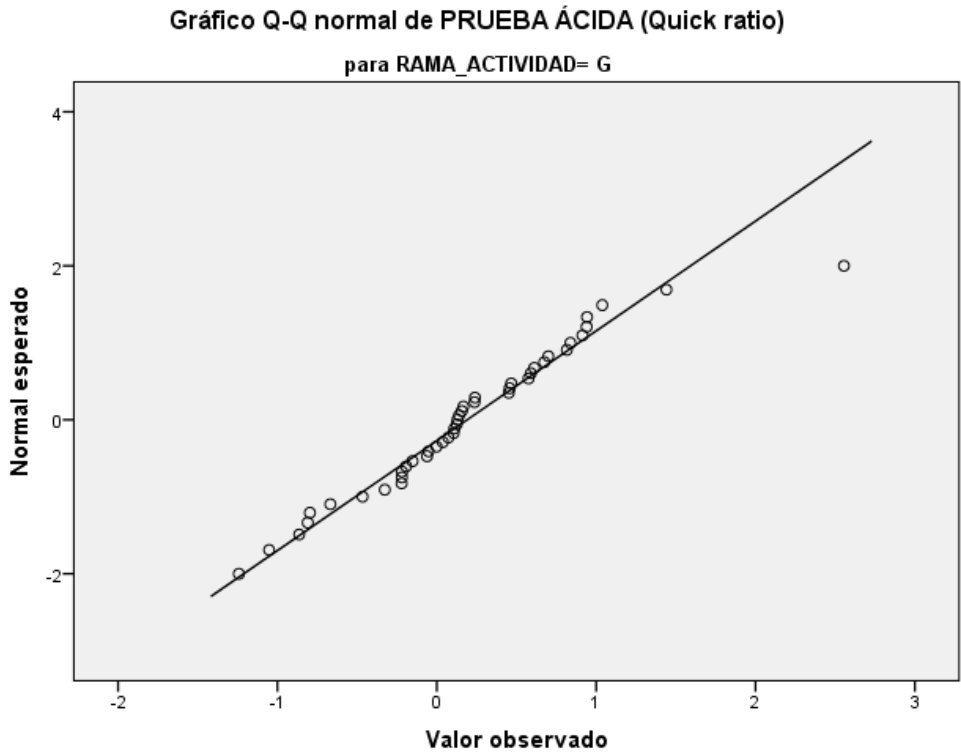


Figura 12. Q-Q Normal, Prueba Ácida

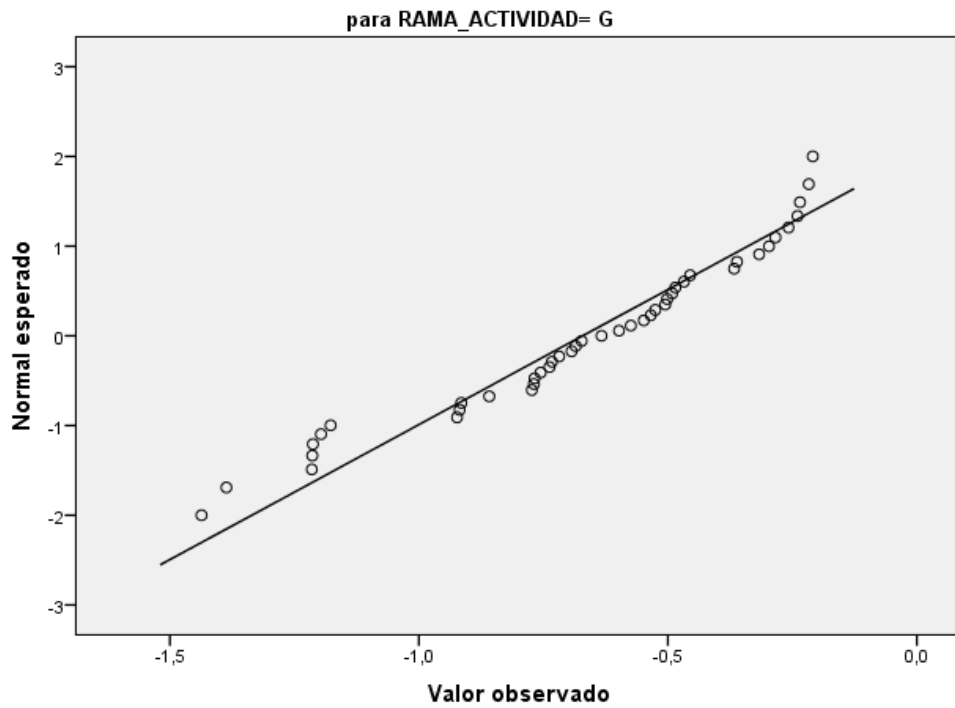


Figura 13.Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo

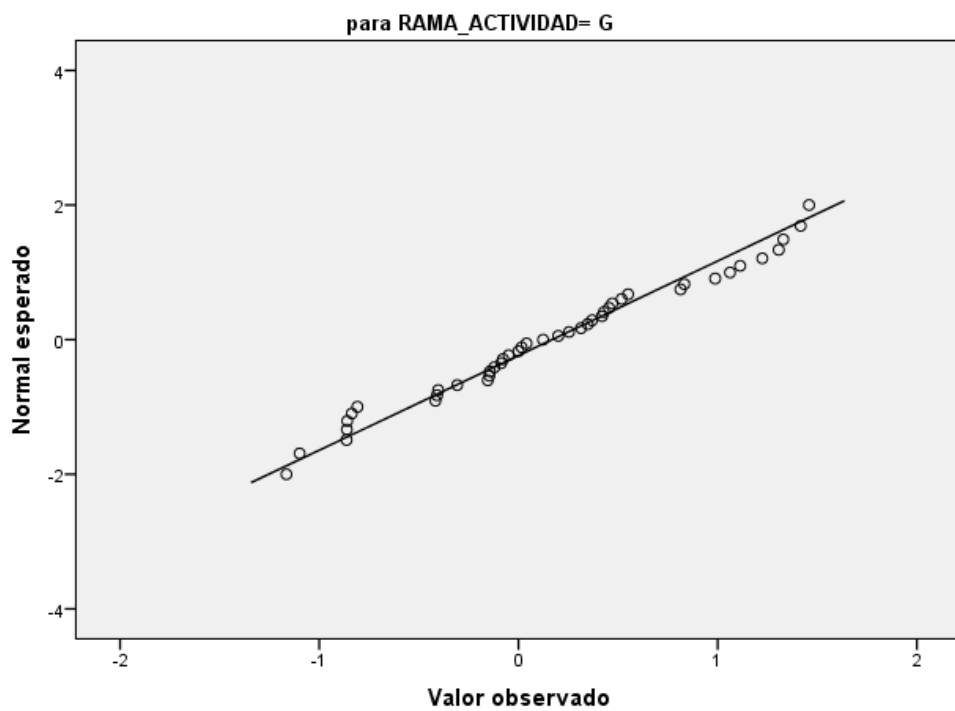


Figura 14.Q- Q Normal, Endeudamiento Patrimonial

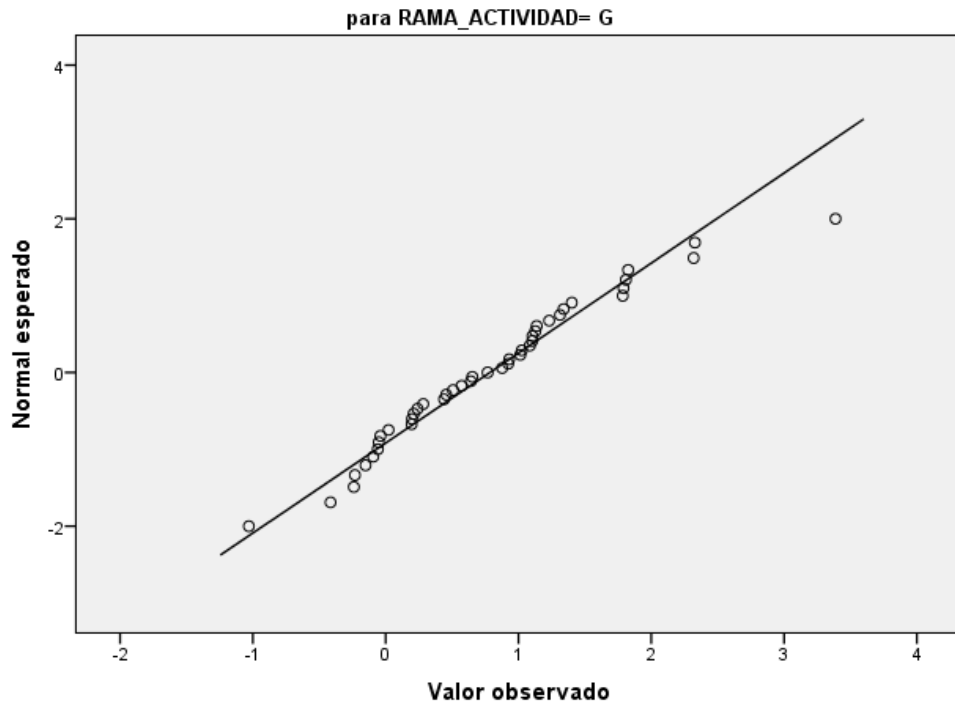


Figura 15. Q-Q Normal, Endeudamiento del Activo Fijo

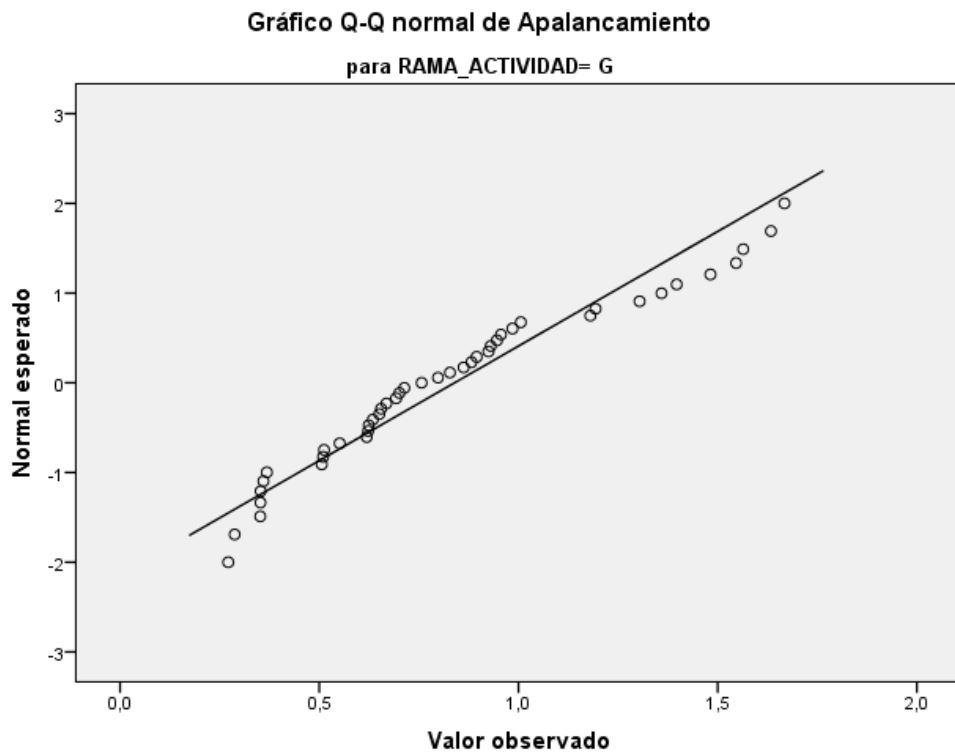


Figura 16. Q-Q Normal, Apalancamiento

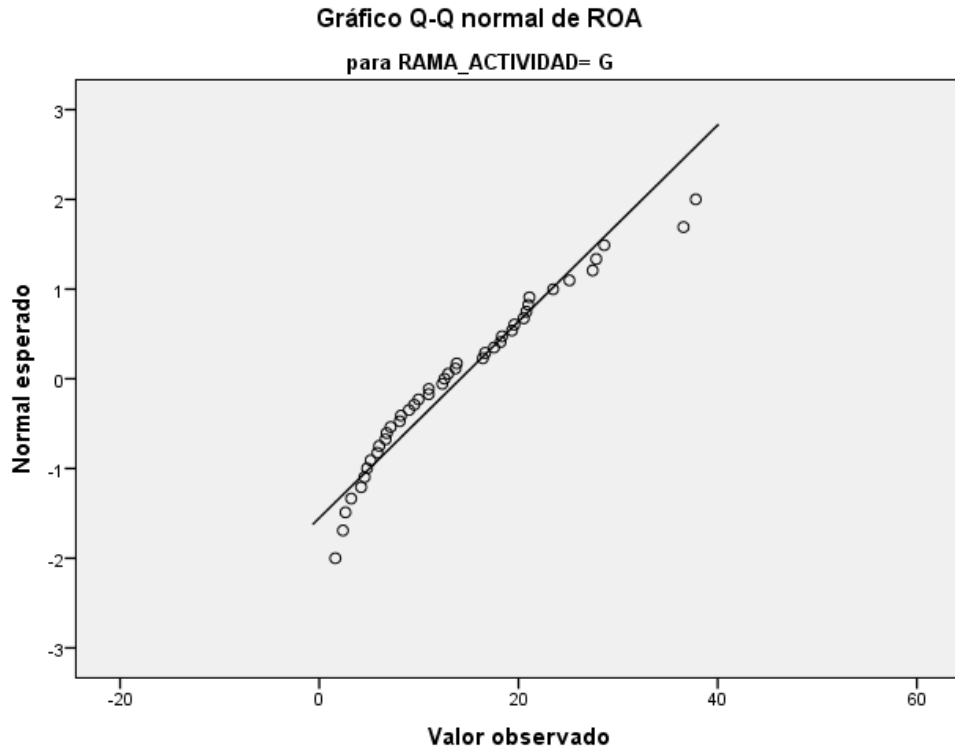


Figura 17.Q-Q, Normal ROA

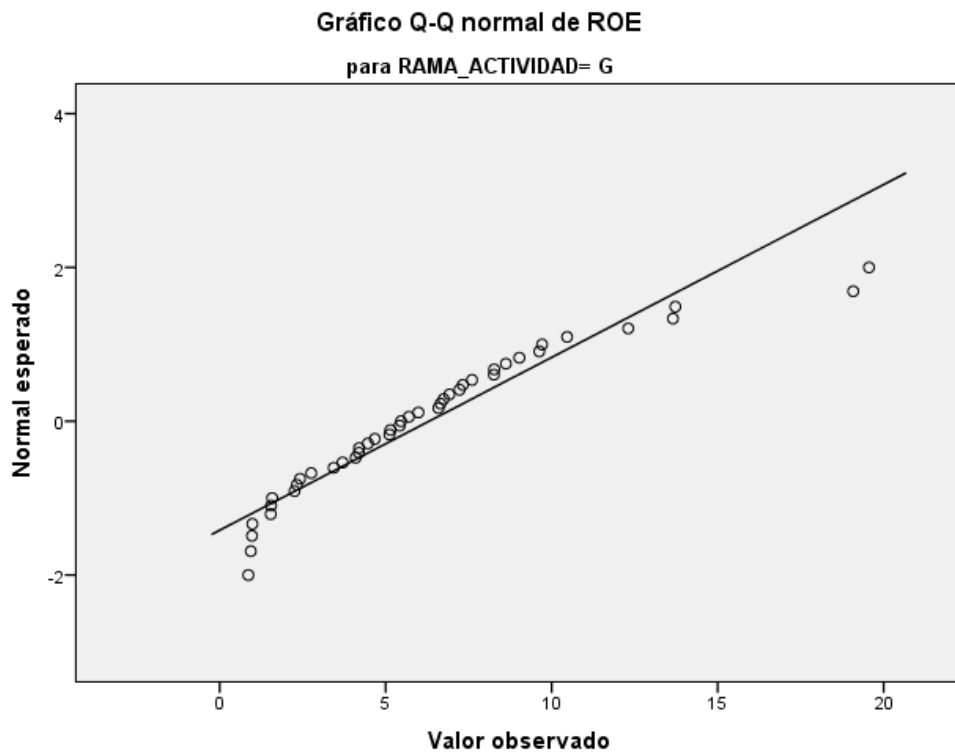


Figura 18.Q-Q, Normal ROE

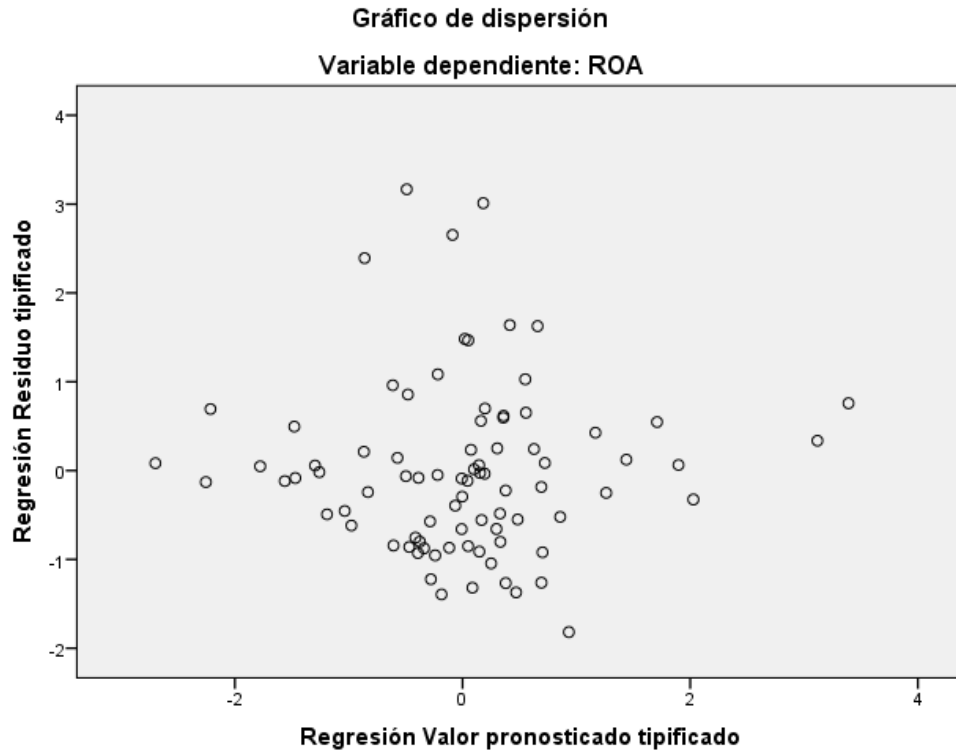


Figura 19. Dispersión, ROA

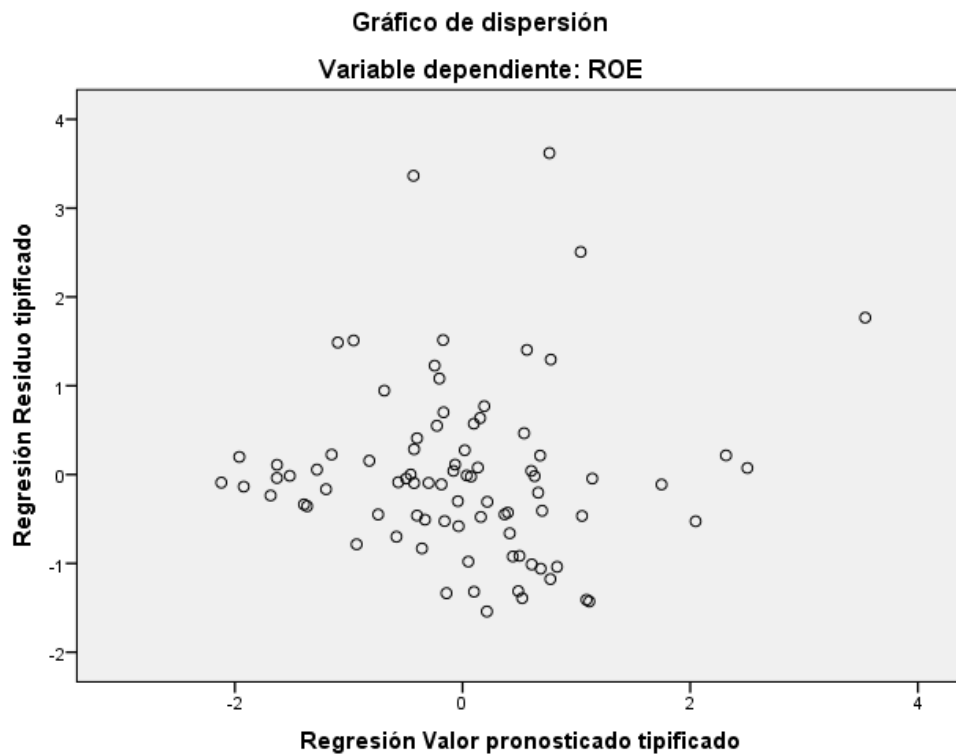


Figura 20. Dispersión, ROE

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, A. (Julio de 2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000100002
- Amat, J. (2016). Obtenido de http://rstudio-pubs-static.s3.amazonaws.com/218466_2286c61c920d472481b11754ff1c63c1.html
- Aquino, M., Reficco, E., & Arroyo, J. (2014). Perspectivas sobre la situación y proyección de la responsabilidad social empresarial en América Latina. *Scielo*, sp.
- Azunga. (2011). *Diferenciarse con la creación de valor social y medioambiental*. Buenos Aires.
- Barroso, F. (2013). Fortalecimiento de la Responsabilidad y Social Gubernamental del Gobierno del Estado Campeche desde los conceptos y prácticas de la Responsabilidad Social Empresarial. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/310798988>
- Bellón, J. (2010). Obtenido de <http://epidemiologiamolecular.com/prueba-anova-comparacion-medias-grupos/>
- Bestratén Belloví, M., & Pujol Senovilla, L. (2003). *Responsabilidad social de las empresas (II): tipos de Responsabilidad social de las empresas*. Barcelona.
- Borrás. (2004). *Psicología económica y del comportamiento del consumidor*.

- Camarasa, V. (2009). *Geobiombo*. Obtenido de <https://vicentecamarasa.wordpress.com/2009/03/01/la-evolucion-de-los-sectores-economicos/>
- Castillejo, S., & Navarro, R. (2015). RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA, RECUPERANDO UN. *Instituto Español de estudios estratégicos*. Obtenido de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE O122-2015_Responsabilidad_Social_Corporativa_CastillejoxNavarroSuay.pdf
- Cerda.H. (1991). Recuperado el 2017, de <http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- CERES Y CODESPA. (2012). Obtenido de <https://www.codespa.org/blog/publicaciones-notas-tecnicas/estudio-de-responsabilidad-social-empresarial-en-ecuador/>
- Comisión de la Comunidades Europeas. (2001). Obtenido de <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0366&from=ES>
- Cooper, R. (2012). *The Millennial Generation*. National Chamber Foundation. Obtenido de <https://www.uschamberfoundation.org/sites/default/files/article/foundation/MillennialGeneration.pdf>
- Cortés, Vizcaíno, & Trejo. (s.f). *Universidad de Guadalajara*, 2210-2229. Recuperado el 2017, de http://www.cucea.udg.mx/sites/default/files/documentos/adjuntos_pagina/el_desempeno_financiero_en_el_sector_de_las_pymes_manufactureras_0.pdf

- Cruz, D. I. (2016). Obtenido de <https://www.empresaactual.com/sabes-interpretar-los-ratios-de-una-empresa/>
- Danhke, G. (1989). Investigación y comunicación. *La comunicación humana: Ciencia social*, 385-454.
- Dante, U. (s.f.). Obtenido de <http://danteurbina.com/wp-content/uploads/2016/08/Econometr%C3%ADa-El-Modelo-de-Regresi%C3%B3n-Lineal.pdf>
- David, F. (2011). *Strategic Management*. New Jersey, Estados Unidos: Pearson. Recuperado el 2017
- de la Cuesta, G. M. (2004). El porqué de la responsabilidad social corporativa. *ICE*, 45 - 58.
- EKOS. (2014). Ranking Financiero. *EKOS*, s.p.
- Ekos. (2015). Obtenido de <http://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=6442>
- El economista*. (s.f.). Obtenido de <http://www.eleconomista.es/diccionario-de-economia/ratios-de-rentabilidad>
- El Economista. (2015). Obtenido de <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2015/02/06/precios-materias-primas-deprimen-las-finanzas>
- Elkington, & Hailes. (1989). *The green consumer guide: From shampoo to champagne: High-street shopping for a better environment*.
- Escalante, R., Mogollon, W., & Vergara, J. C. (s.f.). *Eumed.net*. Recuperado el 2018, de <http://www.eumed.net/libros->

gratis/2010c/720/Regresion%20con%20Variables%20Dummy
.htm

Glass Packaging Institute. (2014). *The Millennials*. Obtenido de <http://www.gpi.org/sites/default/files/GPI-TheMillennials-11%206%2014-FINAL.pdf>

González, E. (2007). La teoría de los " stakeholders": un puente para el desarrollo práctico de la ética empresarial y de la responsabilidad social corporativa. *VERITAS: revista de filosofía y teología*(17), 205-224.

Guaramato, M. (2009). Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/Apuntes%20de%20Introducci%C3%B3n%20a%20los%20Modelos%20Econometricos.pdf>

Gutiérrez, A. (Diciembre de 2014). *Forbes* . Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/6-rasgos-clave-de-los-millennials-los-nuevos-consumidores/>

Hendarwan. (2002). Seeing green. *Global Cosmetic Industry*, 170(5), 16-18.

Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. sexta). México.D.F, México: McGRAW-HILL.

Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. En C. F. Roberto Hernández Sampieri, *Metodología de la investigación* (pág. XXIV). México D.F: McGRAW-HILL.

Isan, A. (2013). *Ecología verde*. Obtenido de <https://www.ecologiaverde.com/la-importancia-de-la-responsabilidad-ambiental-en-las-empresas/>

Jaume. (2012). Obtenido de <https://estadisticaorquestainstrumento.wordpress.com/2012/12/16/test-de-la-t-de-student-para-una-muestra/>

- Lewis, S. (2003). *scopus*. 7, 356-366. Recuperado el Noviembre de 2017, de <https://doi.org/10.1108/13632540310807494>
- Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2008). *Estadística aplicada a los negocios y a la economía* (Vol. 13). México: McGraw-Hill. Recuperado el 2017
- Mahoney, L., & Roberts, R. (2007). Corporate social performance, financial performance. *Elsevier*, 233 - 253.
- Martínez, & Rodríguez. (s.f.). Obtenido de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cielam/manual_de_metodologia_deinvestigaciones._1.pdf
- Ministerio del Ambiente. (2017). *Huella Ecológica del Ecuador. Principales avances y resultados*. Obtenido de <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/08/Boletin-Nro.-1.-Huella-Ecologica.pdf>
- Murgado, E. (2016). EL CONSUMO SOCIALMENTE RESPONSABLE. *Revista de Antropología Experimental*(16). Obtenido de <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/viewFile/3286/2667>
- Nava , R., & Marbelis , A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Redalyc*.
- Padilla, C., Arévalo, D., Bustamante, M., & Vidal, C. (Agosto de 2017). Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador. *Scielo*, 28(4), 93-102. Recuperado el Noviembre de 2017, de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642017000400012>.
- Pajares, F. (2007). Los elementos de una propuesta de investigación. . *Evaluar*, 7, 47-60.

- Peñalosa Otero, M. E., & López Celis, D. M. (2016). La generación de los millennials frente al consumo socialmente responsable. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, XII(23), 73-81. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/4096/409650120008.pdf>
- PriceWaterhouseCoopers. (2008). *La actitud del consumidor hacia la Responsabilidad Social Corporativa (RSC)*.
- públicos, I. N. (2012). Obtenido de <http://incp.org.co/Site/2012/agenda/7-if.pdf>
- Rochlin, S. (2005). Llevar la responsabilidad corporativa al ADN de su empresa. *Harvard Business Review*, 83(8), 26-35. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1420646>
- Rueda. (2017). Obtenido de <https://jraeconomistas.com/ratios-economicos/>
- Saavedra, M. (2011). *Scielo*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v27n46/v27n46a04.pdf>
- Sabino. (1986). Metodología de la Investigación.
- Salgado, D. (s.f.). Recuperado el Febrero de 2018, de http://www.estadisticacondago.com/images/estadistica_inferencial/pruebas%20de%20normalidad.pdf
- Sánchez, C. (s.f.). *SCRIBD*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/252973015/Actividad4-Sanchez-Campoy-CM>
- Sánchez, J. P. (2002). Recuperado el 2017, de <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>
- Serracanta, M. (2017). *EAE Business School*. Obtenido de <https://retos-operaciones-logistica.eae.es/los-sectores-de-produccion-y-sus-caracteristicas/>

Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2011). *Portal de Información*. Obtenido de http://181.198.3.71/portal/samples/images/docs/tabla_indicadores.pdf

UKSIF. (2006). The Responsible Investment Approaches of Common Investment Funds. Obtenido de http://uksif.org/wp-content/uploads/2012/10/uksif-eiris_cifs.pdf

UNIAPAC INTERNACIONAL. (2008). *Guía para una Gestión Empresarial Integral*. Obtenido de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32210831/Protocolo_de_Responsabilidad_Social_Empresarial_Guia_para_una_Gestion_Empresarial_integral.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1510514925&Signature=%2FKN%2FL0T9i3M9MgmMBe7YI%2FzorrQ%3D&r

Valor, C., & de la Cuesta, M. (2003). Responsabilidad social de la empresa. Concepto, medición y desarrollo en España. *Boletín económico de ICE, Información Comercial Española*(2755), 7-20. Obtenido de http://www.revistasice.info/cache/pdf/BICE_2755_07-19__843B2AFA16833BD45F65BF48332D2587.pdf

Waddock, S., & Graves, S. (1997). The Corporate Social Performance - Financial Performance Link. 309 - 319.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Gavilema Valente, Viviana Janeth y Gómez Ramírez, Jheny Fernanda** con C.C **0930520069**, Pasaporte **AP020414** autoras del trabajo de titulación: **La Responsabilidad Social Empresarial y su Impacto en el Desempeño Financiero de las empresas pertenecientes al sector Manufacturero y Comercial del Ecuador** previo a la obtención del título de **Ingenieros en Gestión Empresarial Internacional** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **12 de Marzo de 2018**

f. _____
Gavilema Valente, Viviana Janeth
C.C: 0930520069

f. _____
Gómez Ramírez, Jheny Fernanda
Pasaporte: AP020414



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	La Responsabilidad Social Empresarial y su Impacto en el Desempeño Financiero de las empresas pertenecientes al sector manufacturero y comercial del Ecuador		
AUTOR(ES)	Gavilema Valente, Viviana Janeth y Gómez Ramírez, Jheny Fernanda		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Freire Quintero, César Enrique		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Gestión Empresarial Internacional		
TÍTULO OBTENIDO:	Ingeniero		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	12 de Marzo de 2018	No. DE PÁGINAS:	115
ÁREAS TEMÁTICAS:	Financiero, Estadístico, Investigación		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Responsabilidad Social Empresarial, Desempeño Financiero, Stakeholders, Huella ecológica, Millennials, Indicadores financieros, estrategia empresarial, sectores de la economía.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>En el siglo XIX, las empresas empezaron a preocuparse por el impacto negativo que generaban sus actividades al medio ambiente y a las comunidades cercanas. A la vez que empezaron a adoptar prácticas que les permitiera contrarrestar estos efectos no deseados, su imagen corporativa mejoraba, capturaban la lealtad de más consumidores y llamaban la atención de más inversionistas gracias a su estrategia empresarial ligada a la responsabilidad social. El propósito de esta investigación es demostrar el impacto que tiene la responsabilidad social empresarial en el desempeño financiero de las empresas pertenecientes al sector manufacturero y comercial del Ecuador. Esto se realizó a través de una prueba de igualdad de grupos con muestras independientes donde se usó la prueba T y una regresión lineal múltiple que se basó en el análisis de la relación entre el ROA y ROE como variable dependiente y la liquidez corriente, el endeudamiento del activo, el apalancamiento, la RSE Total, la RSE Parcial y la rama de actividad económica como variables independientes. Los resultados de la primera prueba demostraron la existencia de igualdad entre variables, es decir que el desempeño financiero es igual para todos los niveles de RSE en ambos sectores estudiados y la segunda expuso una igualdad de medias entre las variables independientes y las dependientes, tanto para el análisis del ROA y el ROE, con la excepción de las variables (liquidez corriente y el endeudamiento del activo) tienen una relación positiva con la variable ROA y la liquidez corriente para el ROE.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-0978623935/0989731578	E-mail: vivi.gavalen@gmail.com/ jheny.gomez@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Román Bermeo, Cynthia Lizbeth	Teléfono: +593-4380-4600 Ext. 1637	
	E-mail: cynthia.roman@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			